



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión en las Instituciones Educativas del nivel secundaria - Red N° 05 de Carabaylo - UGEL N° 04, Lima - 2013

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO PROFESIONAL DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Olga Espinoza Ccallme

Br. Iliana Juana Güere Sotelo

ASESOR:

Mgtr. David Freddy Villa Calderón

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Dra. Esterfilia Alama Sono
Presidente

Mgtr. Emil Beraún Beraún
Secretario

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda
Vocal

Dedicatoria

Al haber finalizado nuestros estudios en esta segunda etapa de nuestra vida profesional, por ende dedicamos este trabajo de investigación a Dios, por habernos iluminado por el camino del éxito y así concretizar nuestros deseos de superación.

A nuestros queridos hijos Julio, Víctor y Nicole, por ser nuestra razón de superación y apoyo incondicional que recibimos en cada momento.

A nuestros abnegados padres, por darnos la vida, y apoyarnos en los momentos más difíciles de nuestras vidas.

Agradecimiento

A Dios, por habernos iluminado en todo momento, por sus bendiciones para alcanzar nuestras metas.

Asimismo, agradecemos a nuestra familia que en todo momento nos alentaron y apoyaron para la culminación de nuestros estudios.

Expresamos nuestra eterna gratitud a los colegas: Emérita, Julia Rosa, Gatz, Edilberto y a todas las personas que de manera desinteresada nos han apoyado en facilitarnos diferentes documentos para la realización de nuestro trabajo para poder culminar de manera satisfactoria.

De igual manera agradecemos a todos nuestros profesores que desde el Primer Ciclo hasta la culminación de los estudios de maestría nos impartieron sus conocimientos, de manera especial a nuestro profesor Mgtr. David Freddy Villa Calderón, al habernos brindado una Cátedra de calidad en el último ciclo de estudios.

Hacemos extensivo nuestros agradecimientos a los Directores, Personal Docentes y Personal Administrativo de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la Red N° 05 jurisdicción de la UGEL N° 4.

Finalmente, agradecemos a la Universidad César Vallejo por habernos albergado durante el tiempo que estudiamos la maestría y así poder obtener el Grado de Magister en la mención Administración de la Educación.

Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Br. Olga Espinoza Ccallme, identificada con DNI N° 09906235 y Br. Iliana Juana Güere Sotelo, con DNI N° 20881327 estudiantes del Programa académico Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “El comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión en las Instituciones Educativas del nivel secundaria - Red N° 05 de Carabaylo - UGEL N° 04, Lima – 2013”. Declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es totalmente de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, noviembre del 2014.

.....
Olga Espinoza Ccallme
DNI: 09906235

.....
Iliana Juana Güere Soletto
DNI 20881327

Presentación

SEÑOR PRESIDENTE;

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO;

Presentamos la tesis titulada “El comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión en las Instituciones Educativas del nivel secundaria - Red N° 05 de Carabaylo - UGEL N° 04, Lima – 2013”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación.

La presente investigación realizada es de tipo descriptivo – correlacional, donde se busca hallar la relación entre las variables el comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión. Está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone el planteamiento del problema, el marco teórico, así como las concepciones fundamentales con respecto a las variables en estudio. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra como se ha desarrollado los resultados de la investigación y contraste de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión. Finalizando con las conclusiones, las recomendaciones a las que se llegaron luego del análisis de las variables del estudio, con referencias bibliográficas y anexos.

Esperamos, pues, que nuestro trabajo sirva de referencia para estudios posteriores que puedan abordar con mayor profundidad el problema de esta investigación.

Las autoras.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	xi
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	18
1.1.1. Internacionales	18
1.1.2. Nacionales	21
1.2. Marco teórico	29
1.2.1. Fundamentos del comité de gestión de recursos propios	30
El comité de gestión de recursos propios	30
Recursos propios	32
Enfoques teóricos	36
Gestión	36
Recursos propios	38
Dimensiones de la variable del comité de gestión de recursos propios	40
Planeamiento	40
Organización	44
Dirección	47
Control	49
1.2.2. Fundamentos del plan anual de gestión	52
Dimensiones del plan anual de gestión	53
Diagnóstico	53
Programación de actividades	55

Ejecución	57
Evaluación	60
1.2.3. Definición de términos básicos	63
1.3. Justificación	65
1.3.1. Justificación práctica	65
1.3.2. Justificación metodológica	66
1.3.3. Justificación teórica	66
1.3.4. Limitaciones	67
1.4. Problema	67
1.4.1. Realidad problemática	67
1.4.2. Formulación del problema	68
1.5. Hipótesis	69
1.5.1. Hipótesis general	69
1.5.2. Hipótesis específicos	69
1.6. Objetivo	70
1.6.1. Objetivo general	70
1.6.2. Objetivos específicos	70
II. Marco Metodológico	
2.1. Variables	72
2.1.1. Definición conceptual	72
2.1.2. Definición operacional	72
2.2. Metodología	75
2.2.1. Tipo de estudio	75
2.2.2. Diseño de estudio	76
2.3. Población y muestra	77
2.3.1. Población	77
2.3.2. Muestra	77
2.4. Método de investigación	78
2.5. Técnica e instrumento de recolección de datos	78
2.6. Métodos de análisis de datos	79
2.6.1. De correlacionalidad	79
2.6.2. Pruebas estadísticas	79

III. Resultados	
3.1. Descripción de resultados	82
3.1.1. Niveles comparativos entre el comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión en las instituciones educativas públicas	82
Resultado general de la investigación	82
3.1.2. Resultado específico entre el planeamiento y el plan anual de gestión en las instituciones educativas públicas	84
3.1.3. Resultado específico entre organización y el plan anual de gestión en Las instituciones educativas públicas	85
3.1.4. Resultado específico entre dirección y el plan anual de gestión en las Instituciones educativas públicas	87
3.1.5. Resultado específico entre el control y el plan anual de gestión en las Instituciones educativas públicas	88
3.2. Contraste de hipótesis	90
Hipótesis general de la investigación	90
Hipótesis específico 1	91
Hipótesis específico 2	92
Hipótesis específico 3	93
Hipótesis específico 4	94
IV. Discusión	
4.1. Discusión de resultados	96
V. Conclusiones	98
VI. Recomendaciones	101
VII. Referencias Bibliográficas	103
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	111
Anexo 2: Operacionalización de las variables	114
Anexo 3: Instrumento de medición	118
Anexo 4: Oficios	121
Anexo 5: Tabulación de datos	124
Anexo 6: Plan anual de gestión	131
Anexo 7: Resolución de reconocimiento del comité de gestión de recursos propios	134

Anexo 8: Carátula ingresos de recursos propios	135
Anexo 9: Recibo de ingresos de recursos propios	136
Anexo 10: Resumen de ingresos de recursos propios	137
Anexo 11: Declaración jurada de gastos	138
Anexo 12: Hoja de campo	138
Anexo 13: Recibo de gastos	140
Anexo 14: Carátula de depósitos y retiros	141
Anexo 15: Voucher de depósitos y retiros	142
Anexo 16: Libro de caja	143
Anexo 17: Voucher	147
Anexo 18: Oficio – Libro de caja	148
Anexo 19: Resolución Ministerial N° 0267-2003 ED	149
Anexo 20: Ley General de Educación	152
Anexo 21: Decreto supremo N° 028-2007 ED	157
Anexo 22: Validación de expertos	162

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 01: Operacionalización de las variables	72
Tabla 02: Niveles y rangos del comité de gestión de recursos propios	73
Tabla 03: Niveles y rangos del plan anual de gestión	75
Tabla 04: Población de estudio	77
Tabla 05: Muestra de estudio	77
Tabla 06: Confiabilidad del instrumento que mide el comité de gestión de recursos propios	78
Tabla 07: Confiabilidad del instrumento que mide el plan anual de gestión	78
Tabla 08: Distribución de frecuencias entre el comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión	82
Tabla 09: Distribución de frecuencias entre el planeamiento y el plan anual de gestión	84
Tabla 10: Distribución de frecuencias entre la organización y el plan anual de gestión	85
Tabla 11: Distribución de frecuencias entre la dirección y el plan anual de gestión	87
Tabla 12: Distribución de frecuencias entre el control y el plan anual de gestión	88
Tabla 13: Grado de correlación y nivel de significación entre el comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión	90
Tabla 14: Grado de correlación y nivel de significación entre el planeamiento y el plan anual de gestión	91
Tabla 15: Grado de correlación y nivel de significación entre la organización y el plan anual de gestión	92
Tabla 16: Grado de correlación y nivel de significación entre la dirección y el plan anual de gestión	93
Tabla 17: Grado de correlación y nivel de significación entre el control y el plan anual de gestión	94

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 01: Niveles entre el comité de gestión de recursos propios y el plan anual de gestión	83
Figura 02: Niveles entre el planeamiento y el plan anual de gestión	84
Figura 03: Niveles entre la organización y el plan anual de gestión	86
Figura 04: Niveles entre la dirección y el plan anual de gestión	87
Figura 05: Niveles entre el control y el plan anual de gestión	89

Resumen

El presente trabajo investigado tuvo como objeto demostrar que la relación que existe entre el Comité de Gestión de Recursos Propios y el Plan Anual de Gestión en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria, Red N° 05, Carabayllo, UGEL N° 04, Lima 2013, es muy significativa, y que el objetivo de este tema es mejorar en todos los aspectos para brindar las mejores condiciones de gestión a través de los integrantes de dicho comité de gestión en beneficio de los estudiantes, en base a las normas legales emitidas por el Ministerio de Educación. Por lo que se tuvo en consideración los conceptos de cada uno del proceso de gestión: planeamiento, organización, dirección y control según vertidas por diferentes autores en la que están mencionadas en el marco teórico correspondiente.

Hoy en día, a pesar de que el Ministerio de Educación ha emitido sendos dispositivos legales para tal fin, las instituciones educativas públicas con la que hemos trabajado a través de la encuesta formulada a los directores, personal docente y personal administrativo, sus realidades son distintas en cada una de ellas, ya que algunas están en zonas urbanizadas y otras están en zonas de asociaciones de vivienda, por lo que captan recursos según sus necesidades y viendo la situación socio económico de los padres de familia.

El objetivo principal fue determinar el grado de relación que existe entre el Comité de Gestión de Recursos Propios y el Plan Anual de Gestión en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria, Red N° 05, Carabayllo, UGEL N° 04, Lima 2013. El tipo de estudio fue básico en la que se diseñó una encuesta de manera censal a una población de 242 en la que estaban conformadas por los directores, personal docente y personal administrativo. Asimismo, se aplicó un diseño que tuvo estadígrafos como el alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos y los estadígrafos de Spearman para correlacionalidad.

Palabras claves: Comité de gestión de recursos propios - Plan anual de gestión.

Abstract

The present study investigated has to demonstrate that the relationship between the Committee of Equity and the Annual Plan Management in Educational Institutions of Secondary Level, Red No. 05, Carabayllo, UGEL No. 04, Lima 2013, is very significant, and that the aim of this theme is to improve in every aspect to provide the best possible management through the members of the committee of management for the benefit of students, based on legal standards issued by the Ministry of Education. It was taken into consideration the concepts of each of the management process: planning, organization, direction and control as expressed by different authors in which they are mentioned in the relevant theoretical framework.

Today, although the Ministry of Education has issued two separate legal provisions for this purpose, not all public educational institutions with which we have worked through the survey made to principals, teachers and staff, their realities are different in each of them, as some are in urban areas and other areas are housing associations, so that get raise funds according to needs and the socioeconomic situation of the parents.

The main objective was to determine the degree of relationship between Committee Equity and the Annual Plan Management in Educational Institutions of Secondary Level, Red No. 05, Carabayllo, UGEL No. 04, Lima 2013, The type of study was basic, in which a survey was designed so census a population of 242 in which they were formed by principals, teachers and staff. Also, we applied a design that had statisticians as Cronbach's alpha reliability instruments and correlationality Spearman statisticians.

Key words: Committee of Equity - the Annual Plan Management.