



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estilos de Aprendizaje y su Influencia en la Comprensión
Lectora de los Estudiantes en una Universidad Privada de
Trujillo, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Dzido Marinovich, Rosa Luz (ORCID: 0000-0001-5254-2547)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-3136-6094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su formación personal y e inspiración profesional.

A mi familia por su apoyo y motivación constante.

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo incondicional.

A los docentes de la universidad por sus enseñanzas y apoyo incondicional, en especial al Dr. Dulio Oseda Gago

Al Dr. Walter José Alejandro Castro Rodríguez por su orientación y experiencia profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variable y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra y muestreo:	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	27
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
VIII.PROUESTA	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la población de estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo,2020.....	25
Tabla 2.	Muestra de estudiantes de estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo,2020.....	26
Tabla 3.	Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	30
Tabla 4.	Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	33
Tabla 5.	Nivel de comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	35
Tabla 6.	Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	37
Tabla 7.	Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	38
Tabla 8.	Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.....	39

Índice de figuras

Figura 1. Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	32
Figura 2. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	34
Figura 3. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020	36

Resumen

La presente investigación basada en la teoría comunicacional, se realizó con el propósito de determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. En esta investigación de tipo no experimental con diseño correlacional causal se aplicó dos cuestionarios validados y con confiabilidad 0,882 y 0,840 según el coeficiente alfa de Cronbach, respectivamente. La muestra no probabilística estuvo conformada por 103 estudiantes de una universidad privada.

Los resultados en la variable Estilos de aprendizaje estuvo representado por el 58.3% en preferencia moderada y 39.8% con preferencia alta. En cuanto a la comprensión lectora estuvo representado por el 72.8% con nivel medio y 18.4% con nivel alto. En conclusión, los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora se asocian fuertemente mediante el 48.54% con preferencia moderada en estilos de aprendizaje lo que origina que se encuentren en comprensión lectora media cuyo coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,709; es decir correlación alta.

Palabras clave: Aprendizaje, comprensión, estilos, cognición, fisiología.

Abstract

The present investigation based on communication theory was carried out with the purpose of determining the influence of learning styles on students' reading comprehension in a private university in Trujillo, 2020. In this non-experimental investigation with causal correlational design two validated questionnaires were applied with reliability 0.882 and 0.840 according to Cronbach's alpha coefficient, respectively. The non-probabilistic sample consisted of 103 students from a private university.

The findings in the Learning styles variable were represented by 58.3% in moderate preference and 39.8% with high preference. Regarding reading comprehension, it was represented by 72.8% with a medium level and 18.4% with a high level. In conclusion, learning styles and reading comprehension are strongly associated by means of 48.54% with moderate preference in learning styles, which means that they are in average reading comprehension whose Spearman Rho coefficient is equal to 0.709; ie high correlation.

Keywords: Learning, understanding, styles, cognition, physiology.

I. INTRODUCCIÓN

En lo internacional, en América Latina, la comprensión lectora es preocupante porque los estudiantes aún no comprenden el texto de la lectura (Pisa, 2015). En una prueba internacional sobre esta variable, los estudiantes de Chile alcanzaron 459 puntos, México obtuvo 423 puntos, Brasil 407 y Perú logró 398. Como se puede ver, todos los países mucho menores del promedio de 500 puntos que exige la OCDE y de los 570 que se logró en Shanghái, China (Pisa, 2015). Sin embargo, en este contexto cada vez es más recurrente que las universidades internacionales propongan cursos virtuales para sus estudiantes. Por ejemplo, en Latinoamérica naciones como Brasil, México, Argentina, Bolivia y Uruguay han impulsado el aprendizaje virtual online. Así también, es Colombia el país que más ofrece estas facilidades (Orgaz, 2019). Sin embargo, los estudiantes no están preparados para ello. Sin embargo, el problema es no solo de comprensión lectora sino de los estilos de aprendizaje desarrollados a partir de la presión social.

Los mapas de progreso en Perú, desde las bases están dirigidos a calificar el progreso educativo; a su vez, existen indicadores de esta realidad problemática en los ámbitos universitarios para comprensión lectora, peor aún si se trata en entornos virtuales. Así también, se observa que los estudiantes universitarios vienen de diferentes entornos socio económico y cultural, en su mayoría, por lo que tienen experiencias diferentes y modos variados de aprendizaje. Consecuentemente, resulta alarmante saber que los jóvenes peruanos tienen un bajo desempeño en lectura que se prolonga hasta su etapa universitaria, incluso en su vida como profesionales. Esta deficiencia en comprensión lectora también limita sus capacidades para la investigación e innovación. Por ejemplo, en el Perú, 85% de jóvenes tiene empleo informal (De la Puente, 2017).

A nivel local, en base en mi condición como docente en diferentes universidades en Trujillo y asignada en cursos de mediante plataforma virtual, he podido observar directamente que la mayoría de jóvenes universitarios no realizan deducciones y análisis de textos. Mucho menos tienen una adecuada

percepción de comprensión que les permitan aplicar los conocimientos que se plasman a través de la lectura. Si no se encuentra alternativa a esta problemática, es probable que siga existiendo retraso, abandono y el repetir constante de los estudiantes en los cursos.

Para finalizar, en atención es esta problemática emerge el interés de analizar los estilos de aprendizaje y las dificultades de los estudiantes universitarios en comprensión lectora.

Después del diagnóstico del problema, se formuló el problema general y los problemas específicos del proyecto los cuales literalmente se suscriben en lo siguiente: ¿Cuál es la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020?, ¿Cuál es la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020?, ¿Cuál es la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020?, ¿Cuál es la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020?

EL presente proyecto está justificado en los estudios de Hernández, Fernández y Baptista (2014) con los siguientes tipos de argumentos:

Conveniencia: El presente estudio es conveniente porque sirve evaluar las dificultades y relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes universitarios. A su vez de incluir nuevas estrategias diferenciadas de mejora de ser necesario.

Relevancia social: El estudio incentiva el análisis actual respecto a las dificultades y desarrollo de la comprensión lectora según los estilos de aprendizaje en una universidad local.. El enfoque comunicacional en este sentido es el que despliega la humanidad de hoy y que requiere de universitarios más aptos para enfrentar las dificultades de comprensión, sobre todo en plataformas virtuales.

Implicancia práctica: Al ser una investigación descriptivo correlacional-causal, no sugiere ningún valor práctico; sin embargo, forma las bases para relacionar dos variables de importancia en la educación universitaria. No obstante, el requerimiento del rigor científico en este estudio conlleva a sugerir algún método didáctico para futuros estudios.

El valor teórico: Es relevante ya que enriquece y extiende el entendimiento de las características de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de superior. También, brinda la posibilidad de replantear nuevos estudios.

Utilidad metodológica: La explicación metodológica arriba en que para conseguir información objetiva de las variables de estudio se valora mediante el desarrollo de instrumentos o pruebas validadas para recaudar los datos por cada variable. De igual forma, estas pruebas pueden ser aplicadas en tipos y situaciones similares de estudio.

El objetivo general: Determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Los objetivos específicos: Identificar el nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

La hipótesis general: Los estilos de aprendizaje influirán en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Y, las hipótesis específicas: Los estilos de aprendizaje influirán significativamente en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una

universidad privada de Trujillo, 2020. Los estilos de aprendizaje influirán significativamente en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020. Los estilos de aprendizaje influirán significativamente en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se inicia con la presentación de algunos estudios previos en diferentes contextos:

En el ámbito internacional, Rujany (2019) investigó sobre el tema en estudiantes de nivel universitario. Este estudio se realizó para investigar la analogía entre los modos de aprendizaje y la comprensión lectora, para descubrir su relación, su consecuencia en la comprensión lectora y conocer cuál es la mejor manera de aprendizaje en la comprensión lectora. Este estudio descriptivo correlacional de variables se implementó en diecisiete estudiantes de posgrado, a quienes se aplicó cuestionarios y documentos de capacidad de lectura. Después de analizar los datos, la distribución de puntajes fue la siguiente: 9 estudiantes de 17 obtuvieron el puntaje "A" en su clase, 3 de ellos obtuvieron "B +", 4 de ellos obtuvieron "B" y 1 de ellos obtuvo "C +". En relación con los primeros datos recopilados a través de los cuestionarios, el autor descubrió que estudiantes con estilo de aprendizaje visual, siete de ellos obtuvieron puntaje "A" en su clase de lectura, tres de ellos obtuvieron "B +", mientras que uno de ellos obtuvo "B" puntaje y también uno de ellos obtuvo puntaje "C +". Mientras que los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje es auditivo, dos de ellos obtuvieron puntaje "A" y los otros dos obtuvieron puntaje "B" en su clase de lectura. Luego, para el estudiante de aprendizaje Kinesthetic se obtuvo puntaje "B" en su clase de lectura. Por lo tanto, hubo una relación positiva pero baja entre las dos variables que concluyeron que el estilo de aprendizaje de los estudiantes solo tiene un efecto menor en su capacidad de comprensión de lectura.

Yuniswati (2019) realizó un estudio sobre las Diferencias individuales basadas en el género y las pericias de lectura en la comprensión lectora en la Universidad de Muhammadiyah Malang. En general, este estudio debe revelar el impacto de las diferencias individuales hacia la comprensión lectora. Por la limitación del estudio, el investigador implica estrategias de género y lectura como variables exógenas (independientes variables) y comprensión lectora como variable endógena (dependiente variable). Este estudio es cuantitativo empleando una muestra independiente de la prueba t y regresión. Los sujetos

del estudio son 152 estudiantes universitarios. Este estudio involucró dos tipos de instrumentos que fueron una prueba de comprensión lectora y un cuestionario sobre estrategias de lectura. Todos los datos obtenidos de los participantes se calcularon, analizaron y describieron estadísticamente utilizando SPSS. Se reveló que, en términos de estrategias de lectura, 64 estudiantes de 152 usaban mucho las estrategias o estilos de lectura. Además, la gran mayoría de los estudiantes mostró un nivel medio o nivel satisfactorio en comprensión lectora, 30,3% y 35,5%, respectivamente. El coeficiente de correlación entre las estrategias de lectura de los estudiantes y su capacidad de comprensión de lectura fue de .58. Significa que existe un significativo o correlación positiva entre ambos.

Debido a varias debilidades encontradas en este estudio, se realizaron varias recomendaciones. Primero, el muestreo debe involucrar a un mayor número de participantes para evitar sesgos en los resultados del estudio. Además, se sugiere a los futuros investigadores que consideren otros factores de las diferencias individuales como edad, aptitud, motivación, estilos de aprendizaje o personalidad para proporcionar más interpretación significativa.

Flores, Díaz y Lagos (2017) investigaron sobre la Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación, Chile. Estudio supervisado por la Universidad de Concepción. Como objetivo principal se planteó definir los niveles de comprensión de textos y la autorregulación del aprendizaje. El tipo de investigación experimental, con diseño cuasi-experimental. La muestra se conformó de 55 universitarios. Se utilizó una prueba de comprensión de textos, un cuestionario sobre autorregulación. En los resultados se comprobó que los universitarios que se iniciaron tarde en cultura digital logran un bajo rendimiento en comprensión menor a 50%; 50% en impreso y 47% en formato digital. Los resultados por dimensiones se muestran que en la comprensión literal con menor exigencia cognitiva se logró un 64%, en la comprensión inferencial se obtuvo un 43% en síntesis y 37% en resumen. Finalmente, la comprensión de lectura en los universitarios no supera el 45% ubicándose un nivel muy bajo en

relación al tercer año de estudios alcanzado. En conclusión, existe relación significativa alta entre la comprensión de lectura en soporte impreso y autorregulación. Sin embargo, depende mucho de las habilidades lectoras de los sujetos.

Este reporte de investigación resalta las dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial y global en un grupo de similares características a la muestra señalada. Por lo que servirá para contrastar los resultados del presente proyecto.

Gürses y Bouvet (2016) investigó la Comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en relación con las estrategias lectoras en L2. El objetivo de este estudio fue investigar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de idiomas en dos universidades. Noventa y un estudiantes desarrollaron una encuesta de estrategias de lectura, la relación de estilos de aprendizaje de Kolb 3.1. Los hallazgos revelan que existe correlación negativa sobre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura, en particular. En conclusión, los hallazgos sugieren que las diferencias culturales, lingüísticas y contextuales entre los dos grupos podría explicar una mayor variabilidad en la comprensión lectora que en el uso de estrategias o en el aprendizaje estilos. Además, se concluyó que los estudiantes con estilos de aprendizaje convergentes y estrategias influyeron en el uso percibido de las estrategias de lectura. Se recomienda que, a la luz de sus hallazgos, esta investigación requiere estudios a mayor escala.

A la luz de los hallazgos, esta investigación requiere estudios a mayor escala que investiguen la analogía entre los estilos de aprendizaje, la comprensión lectora y las estrategias de lectura de los alumnos de idiomas.

Quirino, Barraza, Delgado y Oleta (2016), indagaron sobre la Habilidad lectora de los estudiantes universitarios, cuya pretención general fue identificar el nivel de habilidad lectora de los estudiantes de Informática en la Universidad Autónoma de Sinaloa, México. El modelo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo. Se tomó 20 estudiantes de primer año, 19 de segundo año y 20 estudiantes de tercer año. Para ello se utilizó un cuestionario de

Comprensión lectora. La recolección de datos arrojó los siguientes resultados: Los estudiantes se estresan porque no entienden conceptos abstractos asignado por los docentes. La comprensión lectora en los universitarios conlleva a desarrollar diversas habilidades cognitivas como: identificar información implícita, inferir información explícita, categorizar y organizar información, valorar críticamente información y producir textos de lo que se conoce. El 80% de universitarios no realiza lectura y tampoco comprenden lo que leen, dato que se refleja en su rendimiento académico. Se concluye que la comprensión lectora desarrolla las habilidades cognitivas de los estudiantes al entender la globalidad del texto en base a estrategias específicas.

Este antecedente refleja las dificultades de comprensión lectora en los estudiantes, incluso demuestran manifestaciones de estrés al no poder comprender algunos textos.

Marino (2016) realizó un estudio sobre el Diseño *e-learning*: siete componentes indispensables para una asignatura de Comunicación en el contexto universitario, supervisada por la Universidad Pontificia Bolivariana, para obtener el grado de maestro. Investigación no experimental. Al finalizar la revisión de diferentes fuentes recolectó los resultados más relevantes: Primero, las habilidades combinadas en el desarrollo de un solo producto no invalida la equifinalidad en la asignatura ya sea mediante *e-learning*, *blended learning* o presencial. Mejor aún, el soporte digital *Blackboard Learn* contribuye con diversos componentes para establecer una comunicación en diversos ángulos generando situaciones múltiples de aprendizaje. Por otro lado, la conformación de grupos o equipos de trabajo permite desarrollar el liderazgo, la negociación y otras habilidades en comunidad con individuos aportantes y responsables.

Este estudio sirve para comprobar y corroborar las ventajas de algunas plataformas especializadas para mejorar los componentes de la comunicación, así como el trabajo en equipo para tener una comprensión de textos de manera individual y colectiva.

En Perú encontramos a Samamé (2018) quien indagó sobre el Modelo lingüístico interdisciplinario para desarrollar las competencias comunicativas de

comprensión y producción textual de estudiantes del primer ciclo de Universidad Señor de Sipán, Perú. La investigación con diseño cuasi-experimental representada por de 16 estudiantes usó dos instrumentos: observación y cuestionario. Al finalizar el procesamiento de datos consiguió estos resultados relevantes: en lectura inferencial existe un porcentaje alto de deficiencia, 40.0 % (14 estudiantes) y bajo porcentaje de nivel avanzado, 5.7 % (solo 2 estudiantes) que pueden elaborar un esquema. En el post test, en lectura por inferencias, el nivel deficiente es 34.3 % (12 estudiantes), y nivel avanzado es 8.6 % (solo 3 estudiantes). Respecto a la comprensión de lectura crítica con otros textos 40.0 % nivel básico y 25.7 % nivel intermedio, elabora un texto argumentativo 25.7 % nivel básico y 17.1 % nivel intermedio. En resumen, los desempeños orales y letrados de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de medicina no muestran resultados satisfactorios en lectura académica (comprensiva, inferencial, crítica).

Este trabajo previo, pese a que es un diseño experimental, enfatiza la necesidad de establecer estrategias interdisciplinarias para poder lograr una competencia comunicativa en el marco de la literacidad académica universitaria.

Mayorca (2018) investigó sobre sobre las variables en alumnos de la Universidad Peruana Los Andes de la Escuela Profesional de Odontología – 2018. Investigación no experimental con diseño descriptivo-correlacional. El estudio contó con 81 estudiantes de Odontología. Para obtener los datos se aplicó el cuestionario y el fichaje. Los resultados fueron: el 20.99 % tiene un estilo de aprendizaje regular y el 72.84 % posee estilo de aprendizaje definido en nivel alto. Respecto a la comprensión lectora, el 7.41 % experimenta frustración, 54.32 % discurre a la comprensión lectora como instruccional y el 38.27 % piensa una comprensión lectora independiente. En conclusión, existe correlación baja entre las variables en mención.

El presente trabajo previo, sirve para sustentar y comprobar la hipótesis que relaciona las variables. Es preciso indicar que las características de los sujetos participantes tienen características similares a la muestra del presente estudio por ser estudiantes universitarios.

Casazola (2018) investigó sobre los hábitos de lectura y comprensión lectora de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018. Con un diseño descriptivo correlacional. 226 estudiantes conformaron la muestra. Los instrumentos utilizados fueron: Fichas bibliográficas, hemerográficas y de investigación, cuestionario. Los resultados fueron: el 47% manifiesta que posee un nivel medio de hábitos de estudio, 31% posee un nivel bajo de costumbres de estudio y 22% manifiesta tener nivel alto de costumbres de estudio. Por otro lado, del total de encuestados, el 49% manifiesta que posee un nivel medio, 28% posee un nivel bajo y 23% manifiesta tener nivel alto. Respecto a los niveles literal, inferencial y crítico son los siguientes: el 59% manifiesta que posee un nivel literal medio de comprensión lectora, 23% posee un nivel literal bajo de comprensión lectora y 18% manifiesta tener nivel literal alto de comprensión lectora, el 58% manifiesta que posee un nivel inferencial medio de comprensión lectora, 25% posee un nivel inferencial bajo y 16% manifiesta tener nivel inferencial alto, el 46% manifiesta que posee un nivel criterial medio, 20% posee un nivel criterial bajo y 20% manifiesta tener nivel criterial alto. En conclusión, los hábitos de lectura se relacionan positiva y significativamente con el nivel de comprensión lectora.

Del mismo modo, el presente trabajo previo sirve para sustentar y comprobar la hipótesis que relaciona las variables. Esta última, es una variable parecida a los estilos de aprendizaje.

Barboza y Ventura (2017) averiguaron sobre un programa para optimizar la velocidad y comprensión de lectura en alumnos universitarios. El objetivo fue determinar la relación de las variables en universitarios de primer ciclo, inspeccionada por la Universidad Privada del Norte. Investigación con diseño cuasi experimental longitudinal. El muestreo estuvo conformado por 1181 estudiantes (29 grupos). Se manejó un cuestionario y una ficha de registro de datos. Como resultado se obtuvo lo siguiente: Existe diferencias estadísticas significativas respecto a la velocidad de lectura ($t= 3.242$; $p < .005$) con una medida diferencial del efecto en $d= .79$. Confirmándose que el programa

mejora la velocidad de lectura en los estudiantes. Por otro lado, en relación a la comprensión de lectura ($t = -1.077$; $p < .005$) no existen diferencias significativas. El programa no tuvo repercusiones significativas en la comprensión lectora de los universitarios participantes con una medida diferencial del efecto en $d = .28$. En conclusión, el programa de lectura veloz, estudio y memoria no incrementó significativamente la velocidad y comprensión de lectura en los estudiantes de la universidad.

Este trabajo previo resalta la necesidad de los estudiantes por desarrollar su lectura veloz y memoria, debido a que muchos de los exámenes, foros, asignaciones o trabajos virtuales vienen programados con un plazo establecido.

Pulgar (2016) investigó sobre la Incorporación de las herramientas TICs para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de primer ciclo de la facultad de derecho de una universidad privada en Lima, la cual tuvo como objetivo determinar el efecto de las herramientas TIC en un aula virtual para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes en mención. Diseño cuasi-experimental con una muestra de 39 estudiantes entre 16 y 20 años. Se utilizó cuestionario de Comprensión lectora. Los resultados fueron: A nivel literal, al inicio el grupo obtuvo una media de 5.00, después del programa de intervención, el grupo experimental alcanzó 6.33 demostrando una mejora en esta dimensión. A nivel inferencial, al inicio el grupo obtuvo una media de 4.25, después del programa de intervención, el grupo alcanzó 8.66 demostrando una mejora en esta dimensión. A nivel crítico, al inicio el grupo obtuvo una media de 5.43, después del programa de intervención, el grupo alcanzó 7.25 demostrando una mejora en esta dimensión. La conclusión prescribe que existieron diferencias significativas entre el pretest y posttest de la variable comprensión lectora alcanzando un gran efecto de 76.9 por ciento en nivel alto.

El antecedente en cuestión refleja las facilidades tecnológicas para incrementar la comprensión lectora. Sin embargo, se debe dejar en claro que el uso de herramientas tecnológicas debe estar incorporadas de manera pertinente y apropiada para su finalidad.

Los fundamentos teórico-científicos, que se analizan a continuación la definición de las variables a detalle, estilos de aprendizaje y comprensión lectora, sus peculiaridades y teorías que sustentan su asociación.

Los estilos de aprendizaje responden a los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos o indicadores relativamente estables en el momento que los alumnos perciben sus interacciones y reconocen a los diversos sistemas de aprendizaje en una organización educativa (Kolb, 1984).

En realidad, existen múltiples estilos de aprendizaje, una primera clasificación de los estilos de aprendizaje es la denominada VAK que destacan tres preferencias sensoriales para aprender que devienen de los términos: visual, auditivo y kinestésico.

El estilo sensorial visual recae con las acciones de ver y leer. El estudiante prefiere mucho más la lectura y capta información masiva con solo mirar y visualizar en detalle las imágenes. Los estudiantes visualizan lo que leen y relacionan diferentes ideas y conceptos. Así mismo, estos se caracterizan por realizar resúmenes y esquemas, subrayan y toman apuntes en los márgenes de los cuadernos o libros, comúnmente toman apuntes en cada clase, y, por lo general, responden mucho mejor en los exámenes escritos (Mosquera, Hornos y Lema, 2017).

El estilo sensorial auditivo se relaciona con las acciones de hablar y escuchar, aunque la primera es una habilidad activa y la segunda es pasiva, este estilo las relaciona porque ambas acciones sirven para unir ideas y elaborar conceptos abstractos tal cual como el sistema funcional visual. En este estilo los estudiantes prefieren mayormente escuchar que leer, y si leen lo hacen voz alta. Los estudiantes con esta preferencia aprenden por medio de explicaciones orales, graban sus voces o repiten oralmente los apuntes para sí mismo. Otra característica común es el trabajo en grupo para debatir y contrastar sus ideas con otros estudiantes. Son muy buenos para los exámenes orales (Mosquera, Hornos y Lema, 2017).

El estilo sensorial Kinestésico está relacionado con la actividad física o dinámica de tocar y hacer. El aprendizaje es más lecto que los estilos anteriores y se puede disponer de más tiempo para integrar conocimientos abstractos.

Los estudiantes con preferencia de este estilo reciben la información mediante sensaciones y movimientos, les gusta dibujar y hacer esquemas, muy diferente a copiar o escribir apuntes. Les gusta estudiar moviéndose y son gregarios, desarrollan una gran conectividad entre los nuevos conocimientos y la realidad práctica. Finalmente, estos estudiantes responden mucho mejor en a los exámenes prácticos y de laboratorio de campo Mosquera, Hornos y Lema, 2017).

En cuanto a la clasificación de Kolb (1984), se fundamenta en las causales genéticas, experienciales y del entorno que define cuatro tipos de estilos de aprendizaje; el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático.

El activo o convergente, cuyas habilidades hacen referencia a personas de experimentación activa. Los estudiantes, generalmente buscan solucionar problemas y son prácticos mediante objetos o instrumentos tecnológicos. Así mismo, este tipo de estudiantes muestran interés por seguir las instrucciones de manuales, guías, mapas, gráficos y demostraciones prácticas (Kolb, 1984).

El reflexivo o divergente, demuestra frecuentemente actitud reflexiva de las experiencias concretas. Estos estudiantes desean conocer y aprecian diferentes puntos de opinión de sus compañeros o autores para luego tomar una decisión. Se caracterizan además por ser emocionales, creativos, artísticos y estar dispuestos a escuchar o recibir cualquier sugerencia o retroalimentación (Kolb, 1984).

El teórico o asimilador, con habilidades para los estudios teóricos y poder de abstracción. Estos estudiantes tienen gran predilección por la lectura y trabajan de manera individual, de modo que son de ideas abstractas, pero no son especialmente sociables. En el estudio, se distinguen por desmenuzar los recursos o materiales teóricos como libros textos o científicos, informes escritos, diccionarios, códigos legales, apuntes jurídicos, conferencias u otros similares dependiendo de su profesión (Kolb, 1984).

El pragmático o acomodador, son personas de tipo experimental. Los estudiantes con este estilo de aprendizaje confían de su intuición y toman decisiones rápidas sin mucha reflexión. Son impacientes y activos para solucionar situaciones mediante el ensayo-error y el trabajo colectivo. Los

estudios de campos o experimentales en trabajos grupales son la manera de más expresiva de su actuar (Kolb, 1984).

Respecto a la importancia de identificar y comprender los estilos de aprendizaje juegan un rol trascendental en la vida de aprendices. Cuando los estudiantes reconocen su propio estilo de aprendizaje, podrán integrarlo en su proceso; como resultado, será más fácil, más rápido y más exitoso. Otro beneficio de identificar el estilo de los alumnos es que les ayuda a resolver problemas de forma más eficaz. Los estudiantes más exitosos en el manejo de sus problemas, controlarán mejor sus propias vidas (Biggs, 2001). Además, comprender el estilo de aprendizaje ayuda a los estudiantes en aprender a aprender. De ese modo, los estudiantes se vuelven más autónomos y responsables de su propio aprendizaje.

En consecuencia, la confianza de los estudiantes aumentará y el control de los profesores sobre los estudiantes disminuirá. En este punto, los estudiantes se convierten en el centro del proceso de aprendizaje y controlan su aprendizaje mientras los profesores actúan como facilitadores (Gilakjani y Ahmadi, 2011). Otra ventaja de comprender los estilos de aprendizaje es que ayuda a los profesores a diseñar planes de lecciones que se adapten a los estilos de sus estudiantes. La coincidencia es especialmente importante cuando se trata de nuevos o estudiantes deficientes, ya que se frustran fácilmente en esta etapa de aprendizaje. En otras ocasiones, el desajuste puede ser conveniente como para ayudar a los estudiantes a experimentar nuevos métodos de aprender y adaptarse a diferentes formas de pensar y reflexionar sobre sus propios estilos. Sin embargo, el desajuste debería ser tratado con cautela, ya que puede conducir a la deserción de los alumnos (Tuan, 2011).

Además, Awla (2014) sugiere tres ventajas de identificar estilos de aprendizaje: académico, personal y ventajas profesionales. Los beneficios académicos incluyen mejorar la capacidad de aprendizaje de los estudiantes, triunfar sobre todas las etapas educativas, incluso la superior universitaria, descubriendo cómo estudiar de forma ideal y obtener buenas calificaciones en

pruebas y exámenes, controlando limitaciones del aula, aliviando la frustración y los niveles de estrés y ampliando su repertorio de aprendizaje existente estrategias. Los méritos personales incluyen aumentar la autoestima y la confianza en sí mismos de los estudiantes, y aprender a optimizar mejor el cerebro de los estudiantes, conociendo los puntos fuertes y débiles de los estudiantes, aprender a hacer que el aprendizaje sea más agradable, aumentando motivación para aprender y aprender a fortalecer habilidades y destrezas innatas de los estudiantes. Las virtudes académico profesionales abarcan estar informado de temas profesionales, ganando una ventaja sobre la competencia, ser efectivo en equipo gestión y aumento poder intelectual (Awla, 2014).

Siguiendo el análisis de los explicado, queda claro que los educandos y los profesores son diferentes en varias maneras. Los estilos pueden ser muy útiles tanto para los profesores como para los estudiantes, es por ello que involucrar a los estudiantes en el proceso activo de aprendizaje requiere identificar y comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes y maestros de estilos de enseñanza. Los dos pueden combinarse o no coincidir. Es de vital importancia estudiar la relación entre ellos. Sin embargo, los desajustes a veces pueden ser útiles, especialmente con estudiantes de bajo nivel (Peacock 2001). Awla (2014) confirma que los estilos de aprendizaje son de suma importancia en las vidas de los estudiantes. Cuando los estudiantes reconocen sus propios estilos de aprendizaje, podrán integrarlo en su proceso de aprendizaje, siendo así más agradable, más rápido y más eficaz. Además, los profesores deberían intentar ajustar sus estilos de enseñanza para que coincidan los estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, una discrepancia a veces es importante, especialmente con estudiantes de bajo nivel ya que se sienten decepcionados en las primeras etapas del aprendizaje, pero debe hacerse con precaución. Además, Peacock (2001) propone que "los profesores deben esforzarse por estilo de enseñanza equilibrado que no favorece excesivamente ningún un estilo de aprendizaje, más bien que trata de adaptarse múltiples estilos de aprendizaje"

La teoría que sustenta a los estilos de aprendizaje confluye entre el campo de la educación y la psicología, basados en los componentes de la teoría constructivista. Bajo este marco, el aprendizaje es concebido como un proceso dinámico cuyo sujeto es un constructor activo de su propio conocimiento (Giordan, 2006; Gagliardi, 2008). Sin embargo, si se enlazan los aspectos culturales, educativos y psicológicos en los procesos cognitivos, se puede evaluar que estos pueden variar en relación al dominio del pensamiento y la especialidad en la que se aplica. Por otro lado, entra en juego el famoso triángulo didáctico, el profesor, el contenido y el estudiante como eje central para comprender mejor los procesos de aprendizaje en la educación superior (Steiman, 2005, Gagliardi, 2008). Es decir, resulta interesante saber cómo el docente y el estudiante generan mutuamente sus propias estrategias en cada campo disciplinar. Como es lógico, las exigencias dentro del constructivismo es alejarse del formato clásico como el memorismo y el instruccionismo. Contrario al estilo clásico, la teoría de los estilos les pone un límite a estas estrategias clásicas, porque propone elementos nuevos como la heterogeneidad y la diversidad privilegiando la descripción de nuevos perfiles de estudiantes sin determinar a un solo estilo de aprendizaje “correcto”, sino el estilo personal de cada estudiante universitario como preparación para su formación profesional.

Adicionalmente, Kolb mismo aceptó que su propuesta se fundamenta en la teoría de Carl Jung, teoría de la personalidad centrada en la preferencia del individuo y en la adaptación al mundo que lo suscribe. En nivel de conexión con Jung, es que comparten puntos en común, precisamente con los indicadores establecidos en MBTI (Indicador de Tipo de Myers-Briggs). El MBTI estriba en las dimensiones de Extraversión/introversión similar al aspecto Activo/reflexivo de Kolb caracterizados como hacedores o reflexivos para los introvertidos. Los de Sentimiento/pensamiento MBTI se condicen con los de tipo Concreto/abstracto de Kolb. No obstante, los fundamentos pedagógicos de los estilos de aprendizaje corresponden a la teoría experiencial y constructiva (Vergara, 2021).

Anderson y Pearson (1984) Enuncia: Decir que uno ha entendido un texto semeja a afirmar que ha descubierto un cobijo mental, un hogar para la información comprendida en el texto, además ha trasformado un hogar mental anteriormente configurado para amoldarlo a la nueva información. Igualmente, Cooper (1988) sostiene que la comprensión lectora es un proceso mediante el cual se elabora el significado de ideas relevantes de un texto que luego se relacionan con las ideas previamente aprendidas. Es decir, es la interacción de las ideas del autor con el lector del texto. En un sentido más amplio, para Pérez (2004) asegura que el acto de leer es, ante todo, comprobar una hipótesis de interpretación. Es decir, aventurarse a explorar nuevas formas o caminos de búsqueda del sentido en las nuevas ideas. El autor refiere que el estudiante se enfrenta a un texto, este anticipa posibles interpretaciones y pone en juego todos los saberes y operaciones aprendidas. Los diversos saberes del lector y los nuevos textos se relacionan para ir construir un tejido complejo de significados.

Dentro de esta comprensión global de los textos, se puede señalar los siguientes niveles de logro o dimensiones:

Comprensión literal. Esta dimensión examina la superficie del texto; el entendimiento local de los dispositivos esenciales. Contiene tres aspectos: La identificación de los sujetos u objetos, eventos principales, literalmente mencionados en la lectura dentro de un párrafo u oración. El parafraseo usando sinónimos sin que se altere su semántica. A su vez pueden estar simbolizados por imágenes, signos de puntuación. (Solé, 2000).

Comprensión inferencial. Se analiza las inferencias y se desenvuelve la capacidad de obtener información necesaria para realizar conclusiones que no se encuentran explícitas. Se ejecutan distintas formas de internaciones entre las palabras, oraciones y párrafos. Se busca una comprensión global del texto acabado previo entendimiento de los nexos, relaciones y funciones, se consideran las relaciones espaciales, temporales, causales, de sustitución, de conferencia, etc. (Solé, 2000).

Johnson citado en Pérez (2004) manifiesta que las deducciones son fundamentales para la comprensión porque otorgan entendimiento a las

palabras, acoplan proposiciones y frases y perfeccionan sus partes ausentes para convertirlo en un todo. Estas tienen carácter conector y complementario.

Comprensión crítica intertextual. Sirve para explorar la posición del lector al tomar distancia sobre el contenido del texto. Se trata de plantearse un punto de vista personal; sin embargo, en esta fase se necesita identificar la intención del autor en el texto. En este sentido, el lector tiene que reconocer las tipologías del argumento implícitas, así como instaurar las relaciones del contenido de un escrito dentro o fuera de la lectura en práctica (Solé, 2000).

En lo que va la historia de la comprensión lectora durante las últimas cinco décadas, ha incluido cambios importantes en la forma en que los alfabetizadores y los psicólogos educativos piensan sobre la comprensión lectora, tanto como un asunto básico fundamental y una responsabilidad de enseñanza para los maestros y las escuelas. Los modelos principales de comprensión de construcción-integración actuales han sido representados en la historia como una serie de cambios en relación al texto, al lector y al contexto, factores que han sido utilizados para explicar la comprensión lectora. Finalmente, nuevas formas de conceptualizar la comprensión lectora han reconocido que hay muchas formas de leer un texto y muchos recursos para aportar significado e interpretación (Pearson y Cervetti, 2015).

Las aplicaciones de estrategias y enfoques centrados en el contexto han generado el involucramiento de los estudiantes en problematizar e interrogar textos y libros de texto (Freebody y Luke, 1990; Lewison, Flint y Van Sluys, 2002). En este enfoque se anima a los estudiantes a hacer preguntas sobre cómo el mundo está siendo retratado en un texto, cuyas voces y experiencias están representadas, y cómo estas representaciones benefician a grupos particulares de la sociedad (Lankshear, 1997). Los estudiantes buscan evidencias de interpretaciones etnocéntricas de la historia, analizan cómo las decisiones de un autor en torno al idioma posicionan a los lectores para identificarse con personajes o ideologías particulares en la literatura. Los estudiantes también desarrollan contra narrativas que incluyen perspectivas menos dominantes sobre temas y textos (Lewison et al., 2002). Preguntas

como: ¿A quién sirve este texto? Cuyos intereses y puntos de vista son marginados o ausentes ¿Qué suposiciones ideológicas hace el autor?

Aunque se extiende más allá de la alfabetización crítica, Freebody y Luke ampliamente utilizaron el modelo de recursos que se desarrolló durante este período cuando la teoría y la práctica de la alfabetización dio un giro sociocultural (Freebody y Luke, 1990; Luke y Freebody, 1999). Freebody y Luke sugieren que, dependiendo de una amplia gama de variables contextuales los lectores pueden involucrarse con el texto asumiendo cuatro roles:

Descifrador de código: descifra el código o cifrado trabajando desde la forma material del texto, como las relaciones de impresión-símbolo-sonido y puntuación, mapeo de sonidos y asocia una representación de la forma textual con su significado común.

Generador de significado: genera e integra las comunicaciones de un texto en un mensaje, incluido el conocimiento necesario para comprenderlo.

Usuario de texto: se centra en la pragmática del uso; es decir, indaga la función tiene un texto en los entornos sociales en los que se desarrolla la lectura.

Crítico de textos (originalmente llamado "analista de textos"): adopta una postura crítica, desempaquetando los supuestos sociales, económicos, ideológicos, morales, emocionales y políticos detrás de un texto y las consecuencias de usarlo.

Estos roles se remontan a períodos de nuestra historia que han enfatizado los recursos en comprensión. Dos de los roles, el descifrador de código y el creador de significado, nos recuerda las épocas centradas en el texto y en el lector, respectivamente; el usuario de texto y el texto. El papel del crítico de textos, en particular, reconoce las dimensiones sociales de la comprensión al tener en cuenta el hecho de que los autores (los creadores de textos) operan desde perspectivas particulares y que ver esas perspectivas en funcionamiento en los textos es una parte importante de crear y reelaborar el significado.

La notoria diferencia de la lectura en la universidad con la lectura en la escuela secundaria se entiende que en la escuela secundaria existe mucha

memorización de hechos. En la universidad, es diferente porque el nivel de exigencia es superior y obligatorio. Es posible que, en la escuela el maestro termine leyendo para los estudiantes, pero en la universidad el docente simplemente obliga y se debe cumplir. En este sentido, los estudiantes universitarios nuevos probablemente encontrarán que los profesores los cargan con más lectura de la que se les ha asignado en el pasado, y muchas de esas asignaciones serán un desafío. Además, se espera que los estudiantes tengan una mayor responsabilidad de mantenerse al día con las asignaciones de lectura y asegurarse de que comprenden el material (Green y Bean, 2020).

Las dificultades emergen cuando el estudiante universitario nunca tuvo la práctica de hacerlo por su cuenta. Es por estas razones que Green y Bean (2020) proponen una lista de recomendaciones para optimizar la comprensión lectora para universitarios en base a sus estilos de aprendizaje.

En principio, los estudiantes deben encontrar una zona libre de distracciones para leer en un lugar tranquilo y no distraerse con mensajes de texto ni responder a publicaciones en las redes sociales. Antes de comenzar a leer, debe plantearse preguntas previas a la lectura. ¿Cuál es el tema? ¿Qué se sabe ya al respecto? ¿Por qué el profesor ha asignado esta lectura ahora? Identificar y definir cualquier término desconocido; es decir, tomarse el tiempo para buscar palabras desconocidas. Buscar la idea principal o tesis mediante corchetes o un asterisco, así como prestar mucha atención a la introducción y los párrafos iniciales, que a menudo revelan esta información (Green y Bean, 2020).

Escribir preguntas y respuestas mientras se lee un libro de texto, escribir consultas en los márgenes y luego responder esas preguntas en un cuaderno aparte. Este ejercicio ayuda a mantener la concentración. Cambiar los títulos y subtítulos a preguntas que luego responder. Escribir un resumen, primero en una versión más larga, luego un par de párrafos que condensen y reformulen un ensayo o capítulo con tus palabras. Solo puede hacerse esto si realmente se comprende lo leído. Escribir su propia pregunta del examen basada en la

lectura. Este ejercicio les da a los estudiantes la oportunidad de entrar en el pensamiento del profesor denotando los puntos más importantes o esenciales del texto o materia. También funciona muy bien describir lo que ha aprendido a otra persona; es decir, explicar en voz alta lo que ha estado estudiando. Este ejercicio moverá el material de su memoria a corto plazo a su memoria a largo plazo. También le permitirá saber si comprende el material (Green y Bean, 2020).

Adicionalmente, se debe dividir la lectura en secciones del tamaño de un bocado. Si una tarea parece especialmente desalentadora, divídala en partes más pequeñas y manejables. Y cuando su atención divague, levántese y tome un breve descanso. Puede empezar con las tareas más difíciles y aborde primero la lectura más difícil, sobre todo si tiene problemas con la dilación (Green y Bean, 2020).

Respecto a los espacios o descansos, debe generarse recompensas. Es decir, después de realizar una tarea difícil, recompénsese con un descanso. Así también se debe evitar releer. En la universidad existe mucha información para leer una tarea varias veces. Leer el mismo pasaje una y otra vez también es un uso ineficiente del tiempo. Al concentrarse más profundamente, puede absorber información la primera vez, sin volver a leer. Por último, se debe controlar el ritmo y frecuencia de lectura diaria. Leer material denso y difícil es un trabajo duro. Comprenda esa realidad y administre su tiempo en consecuencia. Pocos estudiantes pueden leer con eficacia durante horas seguidas, así que programe descansos regulares (Green y Bean, 2020).

Por su parte, la Universidad de Princeton (2021) propone a sus estudiantes una serie de estrategias que mejor funcionen y se adapten a su propósito, como:

Hacerse preguntas previas a la lectura, identificar y definir cualquier término que no le resulte familiar, colocar entre corchetes la idea principal o tesis de la lectura y colocar un asterisco junto a ella, resaltar y hacer notas o comentarios al margen, escribir preguntas en los márgenes y luego responder las preguntas en un diario de lectura o en una hoja de papel separada. Hacer

esquemas, diagramas de flujo o diagramas que le ayuden a mapear y comprender las ideas visualmente. Leer cada párrafo con atención y luego determine "lo que dice" y "lo que hace". Responda "lo que dice" en una sola oración. Representar la idea principal del párrafo con sus propias palabras. Para responder "lo que hace", describa el propósito del párrafo dentro del texto, como "proporciona evidencia de la primera razón principal del autor" o "introduce una opinión contraria". También, debe escribir un resumen de un ensayo o capítulo con sus propias palabras, luego escribir su propia pregunta de examen basada en la lectura. Por último, enseñe lo que ha aprendido a otra persona.

Estas variables se asientan sobre fuentes teóricas como el Constructivismo, cuyo fundamento radica en la construcción del conocimiento a partir de la realidad observada e interpretada por el sujeto, siguiendo la misma dirección surge el constructivismo crítico y el constructivismo científico que refieren a la construcción del pensamiento a partir al análisis o comprensión crítica del texto desde diferentes ángulos (Calero, 1997). Desde el punto de vista psicológico, dentro del constructivismo emergen las teorías cognoscitivas, genéticas y sociales con sus principales representantes como Ausubel, Piaget y Vygotsky. Estos proponen que todo nivel de comprensión alcanzado se fundamenta a partir del conocimiento previo, la diferenciación de los contenidos y la socialización de lo aprendido a partir de lo que se comprende de la lectura (Quintana y Cámac, 2003; Quintana, 2005). Pero, en verdad el mayor logro de la especie humana se fundamenta en la creatividad, imaginación, curiosidad y empatía. Rasgos que están incrustados en llamada "flexibilidad cognitiva" que adecua los conceptos y adapta el comportamiento para alcanzar las metas necesarias. Es esta cualidad la que en realidad hace más inteligentes a las personas (Sahakian, Langley y Leong, 2021). Por tales razones, es necesario enseñar y capacitar nuevas habilidades, con capacidades cognitiva flexibles en la forma de pensar, según sea la modernidad que nos toque vivir.

III. METODOLOGÍA

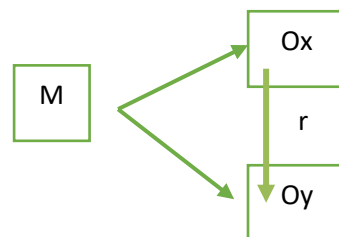
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: No experimental o descriptiva de nivel básica ya que tiene como fin, precisar las teorías y sus resultados para comprender mejor la relación entre las variables (Sánchez y Reyes, 2016). Es así que inicialmente se describen las variables estilos de aprendizaje y comprensión lectora.

Diseño de investigación: Correlacional causal

La investigación sigue el enfoque cuantitativo, en la que se enmarca como no experimental. Por lo tanto, queda descartado todo tipo de experimento. Finalmente, por tratarse de variables que se relacionan, su diseño es descriptivo correlacional causal reflejándose en la siguiente gráfica de acuerdo a Sánchez y Reyes (2016).

Representación gráfica del diseño:



Leyenda:

M: Estudiantes universitarios de una universidad privada en Trujillo.

r : Relación entre las variables

Ox: Observación de la variable: Estilos de aprendizaje.

Oy: Observación de la variable: Comprensión lectora.

3.2. Variable y operacionalización

Los estilos de aprendizaje. Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Kolb, 1984).

Dimensiones. En cuanto a su clasificación, Kolb (1984) define cuatro tipos de estilos de aprendizaje; el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Los estilos de aprendizaje se medirán con un cuestionario realizado a estudiantes universitarios.

Indicadores del estilo activo: Soluciona problemas prácticos mediante instrumentos y siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.

Indicadores del estilo reflexivo: Aprecia los diferentes puntos de vista de sus compañeros o autores y escucha y concluye mediante una reflexión de lo que conoce.

Indicadores del estilo teórico: Prefiere trabajar de manera individual en los reportes asignados y lee textos extensos y complejos para sus trabajos asignados.

Indicadores del estilo pragmático: Trabaja de manera colectiva en los reportes asignados y propone soluciones rápidas y sin considerar mucho los pasos a seguir.

Escala de medición: Ordinal

La comprensión lectora. Conjuga diversas hipótesis y significados de un mismo texto relacionándolo con los conocimientos previos, estableciendo relaciones, regularidades y haciendo inferencias del texto, (Solé, 2000).

Dimensiones. Se estructura en tres niveles de complejidad: el nivel literal, el nivel inferencial y nivel crítica intertextual. Estos aspectos categóricos de la comprensión lectora se evaluarán con un cuestionario aplicado a estudiantes universitarios.

Indicadores de la comprensión literal. Delimitar información relevante en el texto, identificar a los sujetos y contexto principal del texto, parafrasear el significado de palabras y elementos clave de una oración y conexión entre oraciones.

Indicadores de la comprensión inferencial. Deducir relaciones lógicas de causa-efecto, deducir relaciones de información espacial y temporal, deducir relaciones de información pronominal-lexical, y evaluar el propósito del texto.

Indicadores de la comprensión crítica-intertextual. Realizar un comentario crítico sobre la intencionalidad del autor, sustentar una opinión

frente a ideas principales dadas del texto, evaluar las ideas principales y los personajes en el texto, y reconstruir la secuencia de un texto.

Escala de medición: Nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población. Estuvo comprendido por 1250 estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Trujillo,2020

Tabla 1.

Distribución de la población de estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo,2020

Estudiantes	Cantidad	Porcentaje
1er Ciclo	500	40%
2do Ciclo	400	32%
3er Ciclo	350	28%
Total	1250	100%

Fuente: Base de datos de los registros de matrícula.

Criterios de selección. Hernández et al (2014) sugiere realizar la selección de la muestra mediante dos criterios, de inclusión y exclusión:

Se incluyen a los estudiantes universitarios del primer, segundo y tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo a voluntad propia de los encuestados. Consecuentemente, no participan de la investigación quienes no muestran ningún interés en participar.

Muestra. La muestra de estudio fue no probabilística, por conveniencia según Gamarra y otros (2016).

Tabla 2.

Muestra de estudiantes de estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo,2020

Estudiantes	Población	Porcentaje	Muestra	Porcentaje
3er Ciclo	350	100%	103	29%
Total	350	100%	103	29%

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Muestreo. Fue no probabilístico por conveniencia, por haberse trabajado con los estudiantes de derecho en el tercer ciclo del presente periodo académico.

Unidad de análisis. Estudiantes de tercer ciclo de una universidad privada en Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica. Se aplicó encuesta, para la obtención de datos de la muestra de estudio.

Instrumentos. Fueron un cuestionario y una prueba de comprensión lectora.

El cuestionario evalúa los estilos de aprendizaje es valorado mediante una escala de Likert que por sus tipologías corresponde a la técnica de observación según Carrasco (2009) y Valderrama (2015). Este cuestionario está compuesto por 16 ítems distribuidos en cuatro constructos con cuatro ítems cada uno: El estilo activo (04 ítems), el estilo reflexivo (04 ítems), el estilo teórico (04 ítems) y el estilo pragmático (04 ítems).

La prueba de comprensión lectora, es un instrumento preparado para estudiantes de nivel superior universitario acompañado de una rúbrica de valoración con escala de Lickert. La prueba consta de 16 ítems distribuidos en tres constructos: La comprensión literal (05 ítems), la comprensión inferencial (06 ítems) y la comprensión crítica reflexiva (05 ítems).

Variable de observación.	Técnica	Instrumento
<i>Estilos de aprendizaje</i>	Observación.	Cuestionario
<i>Para la comprensión lectora</i>	Prueba	Rúbrica de comprensión lectora

Estos instrumentos tuvieron la aprobación de validez y pasaron por el proceso de confiabilidad, proceso explicado a continuación:

La validez. La validación de expertos y mediante el criterio de jueces. Reside en que los instrumentos para recolectar información deberán ser valorados por su pertinencia y exactitud de lo que se mide de las preguntas o afirmaciones del cuestionario (Hernández et al., 2014). Para ello se precisa del conocimiento de cinco expertos en psicopedagogía, psicólogos o docentes universitarios de lenguaje en el área de Comunicación. En especial, con grado de maestro o doctor.

La confiabilidad. El instrumento de confiabilidad se refleja al ser aplicado o repetido en cualquier contexto con similar representación de sus participantes o muestra (Hernández et al., 2014). En el presente caso, la confiabilidad se consigue mediante las respuestas dadas por una muestra piloto y el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo resultado en cada uno de los instrumentos fueron mayor a 0.80 (Alto). Es decir, un valor cercano a 1.00 (Frías, 2013; Hernández et al., 2014; Frias-Navarro, 2019). Para el Cuestionario de estilos de aprendizaje se obtuvo un nivel de confiabilidad alta según el Coeficiente alfa de Cronbach igual a 0.882 y para la Prueba de comprensión lectora, según su rúbrica, el Coeficiente alfa de Cronbach fue igual a 0.840.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se procedió a solicitar el permiso correspondiente o autorización de la universidad privada en Trujillo, luego se aplicó el cuestionario y una prueba en formato digital vía *Google form*, a los estudiantes, cuyos resultados fueron tabulados en dos bases de datos paralelos. Posteriormente a esto, se realizó el procesamiento estadístico correspondiente, sea descriptivo e inferencial acorde a los objetivos planteados en la sección metodológica.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva. Este análisis consiste en concentrar la información en una base de datos o archivo digital para procesarlos y presentarlos en tablas de frecuencia y contingencia, gráficos de barras simples y gráficos de puntos procesados en SPSS versión 25 (Salazar y Del Castillo, 2018).

El análisis inferencial, pertenece a la comprobación de la hipótesis mediante un análisis de las diferencias y la prueba de hipótesis pertinente para datos normales o no. No obstante, antes de aplicar el coeficiente de correlación, se realizó la prueba de distribución normal Kolmogorov-Smirnov (Gamarra y

otros, 2016). Finalmente, en el presente informe, la prueba de hipótesis inferencial se planteó mediante el Coeficiente Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicó el Código de ética de la Universidad César Vallejo. Se discurió:

La integridad de las personas. Donde se reconoce y prioriza la dignidad de los participantes como personas, poniéndolos encima de los intereses de la ciencia. En este sentido, se debe demostrar honestidad y transparencia en cada paso del proceso de investigación asumiendo el rigor científico necesario que demanda un estudio doctoral y un exhaustivo proceso de obtención de datos. Otro principio ético que no se debe descuidar es la responsabilidad para cumplir los requisitos éticos, legales y de seguridad establecidos en este informe de investigación (Código de ética UCV, 2017).

Por otro lado, es transcendental resaltar el dominio de las TIC en la preservación del medio ambiente por su capacidad de generar ausencia contaminación ambiental que cualquier otra forma como es el caso el desmedido de las fotocopias, fotografías, el traslado en transporte público, el espacio público en las bibliotecas, etc. De esta forma, las TIC contribuyen a un sistema ambiental autosostenible y mejor gestión de los recursos educativos (Tilves, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 3.

Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Estilos de aprendizaje	Comprensión lectora				Total	Rho de Spearman	valor p
	Comprensión alta	Comprensión media	Comprensión baja				
Preferencia alta	N	18	23	0	41	0.709	0.000
	%	17.48%	22.33%	0.00%	39.81%		
Preferencia moderada	N	1	50	9	60		
	%	0.97%	48.54%	8.74%	58.25%		
Preferencia baja	N	0	2	0	2		
	%	0.00%	1.94%	0.00%	1.94%		
Total	N	19	75	9	103		
	%	18.45%	72.82%	8.74%	100%		

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Hipótesis estadística:

H_i: Los estilos de aprendizaje influyen en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

H_o: Los estilos de aprendizaje no influyen en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 3 se ve que, de 103 estudiantes en una universidad, el 48.54% tienen preferencia moderada en cuanto a los Estilos de aprendizaje lo que suscita que se encuentren en Comprensión lectora media y se observa que, si los Estilos de aprendizaje tienen preferencia alta, esta influye en un 22.33% en cuanto a la Comprensión lectora media. En consecuencia; se puede ver el resultado estadístico Rho de Spearman = 0.709 con un valor p = 0.000, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05 y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje influirán en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,733 ^a	,537	,533	2,594

a. Predictores: (Constante), Estilos de aprendizaje

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	15,146	1,669		9,075	,000
	Estilos de aprendizaje	,492	,045	,733	10,830	,000

a. Variable dependiente: Comprensión lectora

Interpretación: El estilo de aprendizaje aporta o influye en la comprensión lectora en un $R^2 = 53.7\%$, lo cual es significativo con valor $p = 0.000$ menor a $\alpha = 0.05$

Figura 1. Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

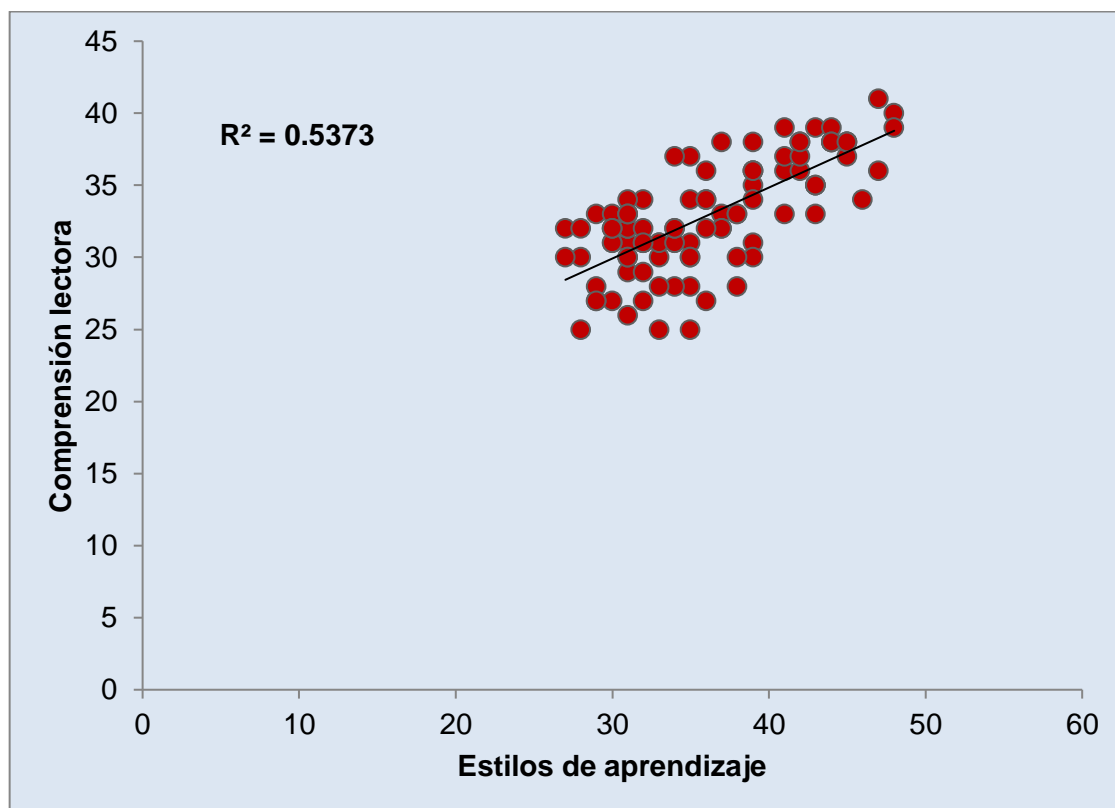


Tabla 4.

Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Nivel	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Estilos de aprendizaje	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Preferencia alta	47	45,6	50	48,5	36	35,0	45	43,7	41	39,8
Preferencia moderada	46	44,7	45	43,7	55	53,4	47	45,6	60	58,3
Preferencia baja	10	9,7	8	7,8	12	11,7	11	10,7	2	1,9
Total	103	100	103	100	103	100	103	100	103	100

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Interpretación: En la tabla 4 se aprecia que, los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios se muestran en distintos niveles. En el estilo activo la preferencia es alta con 47%, en el estilo reflexivo se manifiesta en nivel alto con 48,5%, en el estilo teórico el nivel preponderante es de preferencia moderada con 53,4% y el estilo pragmático se ubica en un nivel de preferencia moderada 45,6% del total de 103 estudiantes. En general, el 58.3% tienen preferencia moderada, el 39.8% tienen preferencia alta y el 1.9% tienen preferencia baja en base a los Estilos de aprendizaje.

Figura 2. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

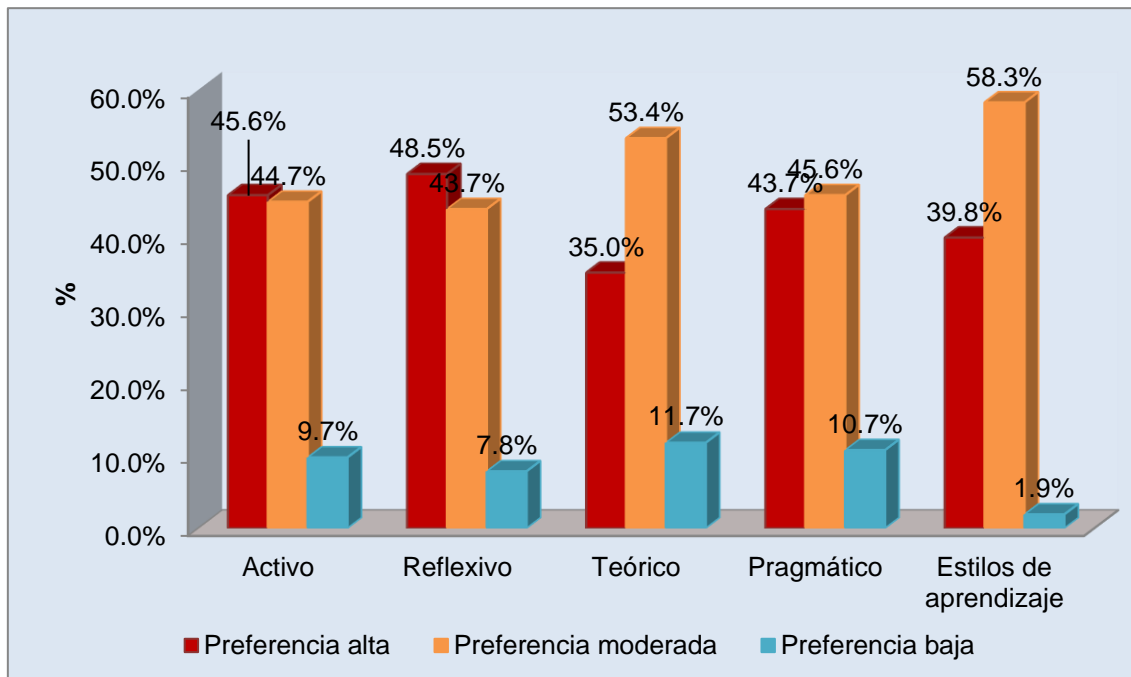


Tabla 5.

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Nivel	Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica		Comprensión lectora	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Comprensión alta	54	52,4	0	0,0	5	4,9	19	18,4
Comprensión media	41	39,8	73	70,9	36	35,0	75	72,8
Comprensión baja	8	7,8	30	29,1	62	60,2	9	8,7
Total	103	100	103	100	103	100	103	100

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Interpretación: En la tabla 5 apreciamos que, la comprensión lectora en sus tres dimensiones es reflejada en diferentes niveles. La comprensión literal es la más aceptable por ser alcanzado el nivel alto con 52.4%, la comprensión inferencial se manifiesta con un nivel medio de comprensión; sin embargo, la comprensión crítica es la más baja con 60,2% en los 103 estudiantes de una universidad. En general, el 72.8% de estudiante tienen comprensión media, el 18.4% comprensión alta y el 8.7% tienen comprensión baja en base a la Comprensión lectora.

Figura 3. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

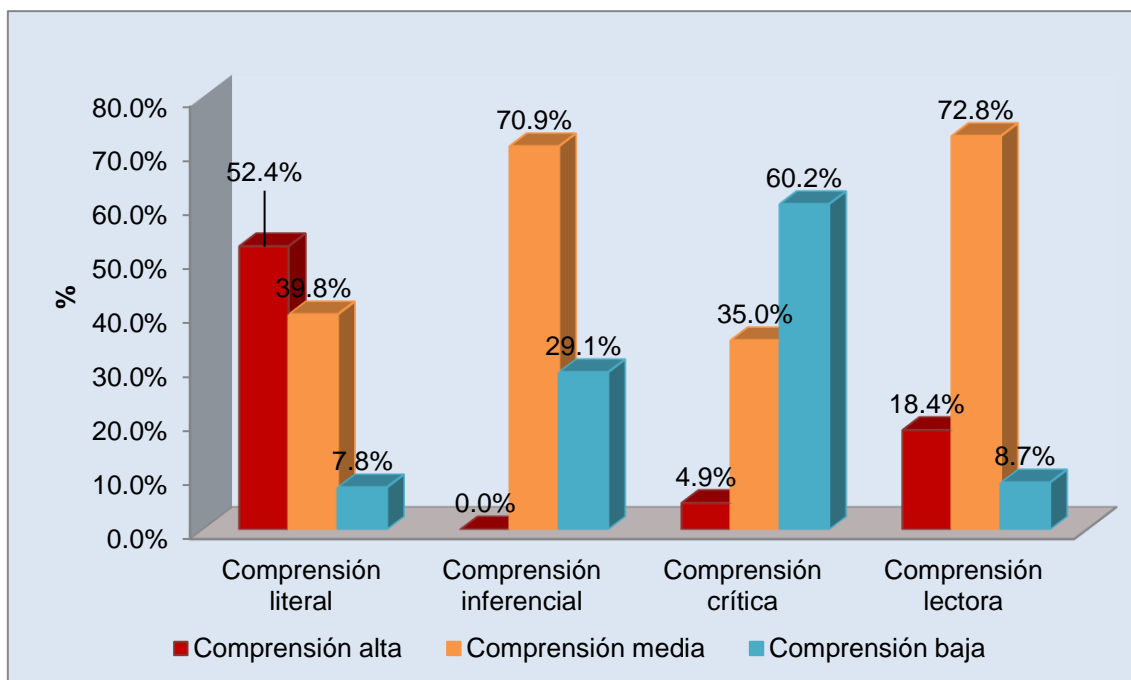


Tabla 6.

Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Estilos de aprendizaje	Comprensión literal				Total	Rho de Spearman	valor p
	Comprensión alta	Comprensión media	Comprensión baja				
Preferencia alta	N 37 % 35.92%	4 3.88%	0 0.00%	41 39.81%	0.698	0.000	
Preferencia moderada	N 17 % 16.50%	35 33.98%	8 7.77%	60 58.25%			
Preferencia baja	N 0 % 0.00%	2 1.94%	0 0.00%	2 1.94%			
Total	N 54 % 52.43%	41 39.81%	8 7.77%	103 100%			

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Hipótesis estadística:

H_i: Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

H_o: Los estilos de aprendizaje no interfieren significativamente en la comprensión literal de textos de los alumnos en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 6 visualizamos que, de 103 estudiantes en una universidad, el 35.92% tienen preferencia alta en cuanto a los Estilos de aprendizaje lo que dan origen a que se encuentren en Comprensión lectora media y se observa que, si los Estilos de aprendizaje tienen preferencia moderada, esta influye en un 33.98% en cuanto a la Comprensión lectora media. En consecuencia; se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.698 con un valor p = 0.000, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05 y se acepta la hipótesis alterna. De este modo, los estilos de aprendizaje influirán considerablemente en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Tabla 7.

Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Estilos de aprendizaje	Comprensión inferencial				Total	Rho de Spearman	valor p
	Comprensión alta	Comprensión media	Comprensión baja				
Preferencia alta	N 0	34	7	41			
	% 0.00%	33.01%	6.80%	39.81%			
Preferencia moderada	N 0	39	21	60			
	% 0.00%	37.86%	20.39%	58.25%			
Preferencia baja	N 0	0	2	2		0.300	0.002
	% 0.00%	0.00%	1.94%	1.94%			
Total	N 0	73	30	103			
	% 0.00%	70.87%	29.13%	100%			

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Hipótesis estadística:

H_i: Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

H_o: Los estilos de aprendizaje no influyen significativamente en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 7 vemos que, de 103 alumnos en una universidad, el 37.86% tienen preferencia moderada en cuanto a los Estilos de aprendizaje lo que promueve que se encuentren en Comprensión lectora media y se observa que, si los Estilos de aprendizaje tienen preferencia alta, esta influye en un 33.01% en cuanto a la Comprensión lectora media. En consecuencia; se puede observar que el estadístico Rho de Spearman = 0.300 con un valor p = 0.002, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05 y se acepta la hipótesis alterna. Por lo cual, los estilos de aprendizaje influirán significativamente en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Tabla 8.

Influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Estilos de aprendizaje	Comprensión crítica				Total	Rho de Spearman	valor p
	Comprensión alta	Comprensión media	Comprensión baja				
Preferencia alta	N 3	22	16	41			
	% 2.91%	21.36%	15.53%	39.81%			
Preferencia moderada	N 2	12	46	60			
	% 1.94%	11.65%	44.66%	58.25%			
Preferencia baja	N 0	2	0	2		0.306	0.002
	% 0.00%	1.94%	0.00%	1.94%			
Total	N 5	36	62	103			
	% 4.85%	34.95%	60.19%	100%			

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Hipótesis estadística:

H_i: Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

H_o: Los estilos de aprendizaje no influyen significativamente en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 8 se aprecia que, de 103 estudiantes en una universidad, el 44.66% tienen preferencia moderada en cuanto a los Estilos de aprendizaje lo que origina que se encuentren en Comprensión lectora baja y se observa que, si los Estilos de aprendizaje tienen preferencia alta, esta influye en un 21.36% en cuanto a la Comprensión lectora media. En consecuencia; se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.306 con un valor p = 0.002, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05 y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje influirán significativamente en la comprensión crítica-intertextual de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Esta prueba se realiza para verificar si existe una distribución normal en los datos de las variables.

H₀: Los datos provienen de una distribución normal

H₁: Los datos no provienen de una distribución normal

PRUEBA DE NORMALIDAD			
Grupo	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Estilos de aprendizaje	0.115	103	p =0.002
Compresión lectora	0.100	103	p =0.013

Nota. Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

Kolmogorov-Smirnov es una La prueba estadística que permite contrastar la normalidad de los datos. Donde el valor p es menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se determina que los datos no provienen de una distribución normal. Por lo cual, se utilizará el coeficiente Rho de Spearman (prueba No paramétrica) para comprobar la hipótesis de investigación.

V. DISCUSIÓN

La comprensión lectora es un problema cada vez más recurrente en las universidades. Sin embargo, el problema es no solo de comprensión lectora sino de estilos de aprendizaje desarrollados a partir de la presión social. Es así que, una deficiente comprensión lectora limita las capacidades para la investigación e innovación en la vida universitaria (De la Puente, 2017). El mismo hecho, es observado en las diferentes universidades en Trujillo donde se ha podido observar directamente que los estudiantes no realizan deducciones y análisis de textos creándoles múltiples dificultades en su rendimiento académico y desarrollo profesional. Situación que se discute según los objetivos de planteados y basados en los resultados, despejando cada una de las problemáticas.

Según el objetivo general, la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se encontró que el 48.54% tienen preferencia moderada en algún estilo de aprendizaje lo que origina que se encuentren en comprensión lectora media y en un 22.33% de nivel de asociación alta. Existe coincidencia total con los resultados de Rujany (2019) quién encuentra correlación positiva y fuerte entre las mismas variables, pero con un efecto menor en su capacidad de comprensión de lectura crítica. Así mismo, se encontró coincidencias con Gürses y Bouvet (2016) quienes reportaron que los participantes con estilos de aprendizaje convergentes ostentan de mejores estrategias de lectura. En el mismo sentido, se coincide de manera total parcial con Yuniswati (2019) quien demostró que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel satisfactorio en comprensión lectora 35,5% por aplicar estilos de aprendizaje convenientes. Entonces, si bien existen experiencias en la que la correlación no es muy fuerte, la mayoría de casos investigados y, quizás por la metodología activa aplicada, los resultados pueden ser más significativos si se crean estrategias de enseñanza-aprendizaje basadas en los estilos.

Según el nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes fue de 58.3% con preferencia moderada y 39.8% tienen preferencia alta. Estos resultados coinciden de modo parcial con los encontrados por Mayorca (2018) quién encontró un nivel de los Estilos de aprendizaje de 20.99 % regular y 72.84 % con estilo de aprendizaje definido en nivel alto. Por su parte, Gürses y Bouvet (2016) revisaron los estilos de aprendizaje de Kolb 3.1; sin embargo, los hallazgos sugieren que las diferencias culturales, lingüísticas y contextuales entre podría explicar una mayor variabilidad en la comprensión lectora que en el uso de estrategias o en el aprendizaje estilos. No obstante, no solo los rasgos culturales, sino se toman en cuenta los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables en dar a conocer cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Kolb, 1984). De esto es recomendable obedecer a los estilos de Kolb puesto son corroborados con la teoría de las diferencias individuales Gardner quien precisó las inteligencias múltiples. Cabe aclarar que estas diferencias son la maravilla humana que reflejan que los estilos se integran o enlazan entre sí (Gardner, 1999; Gardner, 2001; Armstrong, 2001). En este sentido, la “diferencia” se fundamenta en el grado de desarrollo de una de ellas, sin dejar de restarle la oportunidad que cualquier otro estilo o inteligencia alcance su valor máximo. En resumen, la mente es tan flexible y radiactiva como las células que recorren nuestro sistema humano (Buzan, 1992).

Según el nivel de comprensión lectora de los estudiantes posee 72.8% de nivel medio y el 18.4% nivel alto. Estos resultados no coinciden con Flores, Díaz y Lagos (2017) quienes encontraron en 55 universitarios de Chile un nivel de comprensión de textos que no supera el 45% ubicándose en un nivel muy bajo en relación al tercer año de estudios superiores alcanzado. Así mismo, tampoco coincide con Quirino, Barraza, Delgado y Oleta (2016) en estudiantes de la Universidad Autónoma de Sinaloa, México mostraron que 80% de universitarios no realiza lectura y tampoco comprenden lo que leen. Por último, debe entenderse que la comprensión lectora es la forma de entender el significado desde el primer encuentro con

el texto, atendiendo a diversas hipótesis y señales hasta encontrar y construir el significado relacionando los conocimientos previos y realizando inferencias entre otros procesos (Solé, 2000). Sin juzgar las características del idioma, toda persona puede ser un gran lector en cualquier idioma; sin embargo, si las bases son sólidas en cuanto a la educación básica regular de los estudiantes, estos no tendrían por qué tener dificultades en nivel superior. Por lo tanto, para atacar esta debilidad debe entenderse también la problemática de la educación en América Latina y nacional, problemática preocupante expuesta en las primeras páginas de este informe.

Según la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se reflejó en un 33.98% con un nivel de asociación alta con Rho de Spearman = 0.698. Sin embargo, no se encontró antecedente alguno para contrastar los resultados positivos de esta relación. Cabe mencionar, que es una de las relaciones altas, debido a que su comprensión es una de las fáciles de interpretar, especialmente en aspectos básicos, como la identificación de sujetos, eventos y expresiones de tipo literal (Solé, 2000). En efecto, este nivel de lectura es uno de los más sencillos de asimilar, puesto que no requiere del estudiante mucho análisis interpretativo, sino de identificación literal de algunas características del texto, relacionándose más directamente con el estilo activo, de identificación directa y práctica, siguiendo indicaciones o instruccionales claras (Kolb, 1984). En el balance general de la evaluación, los estudiantes aseguran un buen puntaje con estas primeras capacidades de comprensión; sin embargo, no es la exigencia ideal para la formación de un profesional universitario.

Según la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se reflejó en un 33.01% con un nivel de asociación baja con Rho de Spearman = 0.300. Esta relación estadística tiene coincidencia con los resultados de Mayorca (2018) quien investigó sobre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial en estudiantes

universitarios. Los resultados encontrados fueron que tienen un estilo de aprendizaje alto con 72.84 % y un 54.32 % de comprensión lectora instruccional de lo cual también se concluye que existe correlación baja entre las variables en mención. Esta relación estadística también coincide con los resultados de Samamé (2018) quien indagó las competencias comunicativas de comprensión y producción textual, encontró un porcentaje alto de deficiencia, 40.0 % (14 estudiantes) en nivel inferencial. Esto se justifica porque en esta fase el estudiante explora casi todas sus posibles inferencias y se toman en cuenta las relaciones espaciales, temporales, causales, de sustitución, de conferencia, etc. Características que se ajustan a los diversos estilos de aprendizaje (Solé, 2000; Johnson citado en Pérez, 2004). En la escala de las exigencias, la comprensión inferencial adquiere características más complejas; no obstante, el estilo que más se ajusta a este nivel de comprensión son el reflexivo o divergente (Kolb, 1984) porque buscan solucionar problemas en base a las experiencias concretas.

Según la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se reflejó en un 44.68% con un nivel de asociación alto con Rho de Spearman = 0.306. Los resultados de esta relación estadística coinciden en la asociación encontrada por Samamé (2018), pero en un nivel básico, 40.0, incluso alcanzado después de la aplicación de un estímulo o estilo de aprendizaje. Este estilo sirve para explorar la posición del lector al tomar distancia sobre el contenido del texto. Se trata de plantearse un punto de vista personal. A este nivel superior de comprensión se le denomina el estilo teórico o asimilador (Kolb, 1984), es el nivel que desarrolla las ideas más abstractas porque está muy ligado a material de lectura, especialmente libros, informes, conferencias, códigos legales de nivel hermenéutico y quizás, propone soluciones con un nivel o poder de abstracción alto.

Respecto a las teorías que sustentan el presente informe, ambas variables se sujetan a la teoría del constructivismo. Teoría basada en los métodos educativos y en la psicología que propugna la construcción del conocimiento y la flexibilidad del pensamiento en base a componentes como

creatividad, la imaginación, la empatía y la curiosidad (Sahakian, Langley y Leong, 2021). Son nuevos tiempos y nuevas exigencias en la que las teorías clásicas como el instruccionismo deben ser dejados de lado en la educación superior (Steiman, 2005, Gagliardi, 2008). A ello, se suma un elemento importante que es la flexibilidad cognitiva como recurso precursor que permite la adaptabilidad de la persona como estudiante a las nuevas exigencias del desarrollo profesional y social. Por ello, después de salir de la pandemia, es necesario enseñar y capacitar nuevas habilidades a nuestros estudiantes, con capacidades cognitivamente más flexibles en la forma de pensar, acorde a sus estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora necesarios

En cuanto a las limitaciones encontradas para desarrollar la investigación es pertinente comentar que han sido difíciles para la comunidad académica en las universidades y otras instituciones educativas. No obstante, los docentes han sabido sobrellevar las dificultades emergentes a raíz de la pandemia. Así mismo, las estrategias de recolección de datos han sido diferentes a las tradicionales, optando por la vía virtual o electrónica. Aun así, se tuvo mucha dificultad para encontrar información respecto a los antecedentes con ambas variables y datos estadísticos específicos. Sumado a ellos las orientaciones del curso de metodología de la investigación y el contacto con los colaboradores como el especialista en estadística fue completamente virtual. Siguiendo el mismo nuevo destino, los doctorandos tienen que estar preparados también para la sustentación del presente informe en modo virtual. Todo ello indica, nuevas formas de vida y, desde luego, los nuevos vientos en los procesos de investigación. Para lo cual las herramientas tecnológicas cumplen un papel importante. Consecuentemente, teniendo en cuenta los problemas potenciales que se encuentran en la educación de pregrado determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes es una tarea difícil pero no imposible que requiere desarrollar nuevas estrategias o formas de investigación para mejorar el proceso no solo de la enseñanza sino del aprendizaje.

Por otra parte, surge el mito de los estilos de aprendizaje aún se mantienen fuertes en la educación: desde los cuestionarios de "cuál es su estilo de aprendizaje" hasta las sesiones de capacitación, es una idea que permanece en las teorías. Y quizás eso no sea sorprendente; Si bien se ha hecho mucho para abordar la creencia en este y otros neuromitos (neurología del aprendizaje) en los últimos años. También se debe recordar que este tipo de cuestionamientos fueron populares en las escuelas durante décadas, y todavía se usan comúnmente en la capacitación docente. No obstante, Los profesores, en particular los docentes universitarios, son menos propensos que la población general a creer en los neuromitos. Y, sin embargo, incluso cuando se analiza a los maestros específicamente, según una revisión sistemática de Newton y Salvi encontró que en 37 estudios de 18 países de todo el mundo entre 2009 y 2020, la proporción que informaba sobre la creencia en el valor de combinar la metodología de enseñanza con los estilos de aprendizaje osciló entre el 58% y como 97,6% en algunos estudios (Scutt, 2021). Entonces, ¿por qué, dado que se han hecho y se siguen haciendo muchos intentos para acabar con el mito de los estilos de aprendizaje en la profesión docente, persiste todavía? Existe mucho pan que rebanar.

Finalmente, el concepto de estilos de aprendizaje se ha convertido en un tema popular en la literatura reciente, con muchas teorías sobre los estilos de aprendizaje presentadas para comprender mejor el proceso dinámico de aprendizaje. No obstante, es una temática que requiere de mayores investigaciones y, desde luego, se pueden proponer nuevas metodologías para aprender a comprender textos de mayor complejidad académica.

Entonces, se necesitan investigaciones futuras para investigar las correlaciones entre los estilos de aprendizaje, los métodos de instrucción y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Sin embargo, no se debe olvidar que estilo de aprendizaje se define como una forma única desarrollada por los estudiantes cuando están aprendiendo conocimientos nuevos. Nótese para nuevas investigaciones que el estilo de aprendizaje se

refiere a cómo aprenden los estudiantes más que a lo que aprenden y que el proceso de aprendizaje es diferente para cada individuo; incluso en el mismo entorno educativo, el aprendizaje no ocurre en todos los estudiantes al mismo nivel y calidad. Por ejemplo, esta investigación ha demostrado que los individuos exhiben diferentes enfoques en el proceso de aprendizaje y una sola estrategia o enfoque fue incapaz de proporcionar condiciones óptimas de aprendizaje para todos los individuos. Esto también puede estar relacionado con los diferentes antecedentes, fortalezas, debilidades, intereses, ambiciones, niveles de motivación y enfoques de estudio de los estudiantes (Felder y Brent, 2005). Entonces, para mejorar la educación de pregrado, los educadores deben ser más conscientes de estos diversos enfoques (Carmo y otros, 2006).

En el mismo sentido, en lo que va la historia de la comprensión lectora durante las últimas cinco décadas, ha habido cambios importantes en la forma en que los alfabetizadores y los psicólogos educativos piensan sobre la comprensión lectora, tanto como un proceso básico y una responsabilidad para los maestros, especialmente para los especialistas en Comunicación. Los modelos principales de comprensión han sido representados en la historia como una serie de cambios en relación al texto, al lector y al contexto. Consecuentemente, las nuevas formas de conceptualizar la comprensión lectora han reconocido que existen muchas formas de leer un texto e interpretarlo (Pearson y Cervetti, 2015). Por lo tanto, aprender o conocer más de los estilos de aprendizaje pueden ser útiles para ayudar a los estudiantes y educadores a comprender cómo mejorar la forma en que aprenden y enseñan, respectivamente.

VI. CONCLUSIONES

1. En general, de 103 estudiantes, el 48.54% tienen preferencia moderada en algún estilo de aprendizaje lo que origina que se encuentren en comprensión lectora media, en un 22.33% de nivel de asociación alta con Rho de Spearman igual a 0.709 y valor $p = 0.000$ y $R^2=0.5373$ de lo cual se acepta la hipótesis alterna.
2. El nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes es de 58.3% con preferencia moderada y 39.8% tienen preferencia alta.
3. El nivel de comprensión lectora de los estudiantes posee 72.8% de nivel medio y el 18.4% nivel alto.
4. La influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión literal de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se refleja en un 33.98% con un nivel de asociación alta con Rho de Spearman = 0.698 y $R^2=0.467$ de lo cual se acepta la hipótesis alterna.
5. La influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión inferencial de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se refleja en un 33.01% con un nivel de asociación baja con Rho de Spearman = 0.300 y $R^2=0.303$ de lo cual se acepta la hipótesis alterna.
6. La influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión crítica de textos de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo se refleja en un 44.68% con un nivel de asociación alto con Rho de Spearman = 0.306 y $R^2=0.312$ de lo cual se acepta la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de las universidades privadas y públicas considerar estos resultados para promover la comprensión lectora en los estudiantes universitarios, en especial de los primeros ciclos.

El análisis de los estilos de aprendizaje en los estudiantes es importante para determinar el tipo de estrategias pedagógicas aplicadas por los docentes universitarios.

En cuanto a la comprensión lectora, existen muchas formas de dimensionar esta variable; sin embargo, los docentes del área de comunicación en las universidades deben capacitar a los docentes universitarios para establecer estrategias de comprensión más efectiva en cada carrera universitaria. Por ejemplo, difiere mucho enseñar comprensión lectora en estudiantes de derecho a estudiantes de ingeniería.

Finalmente, se recomienda a los estudiantes universitarios tomar conciencia de sus niveles de comprensión literal, inferencial y crítica y poner en práctica o crear sus propias estrategias según sus capacidades e intereses de comprensión de textos. Por otro lado, este informe es de bastante utilidad para los docentes respecto a la identificación de los estilos de aprendizaje. Por lo tanto, es importante autoreflexionar sobre ambas variables y los resultados del presente estudio puesto que una herramienta fundamental para superar las vallas en la formación académico y alcanzar la tan ansiada calidad educativa.

VIII. PROPUESTA

Está orientada especialmente a los catedráticos quienes de manera no intencional hemos consentido que la brecha generacional se distancie de modo negligente. En este sentido, el taller titulado “*Leo según mi estilo*” cuyo objetivo general es capacitar a los docentes de en herramientas digitales y estrategias de comprensión lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes universitarios. El taller comprende 10 sesiones desarrolladas durante semestre académico del 2021-2.

La presente propuesta servirá a los docentes universitarios para aplicar estrategias pedagógicas virtuales en el día a día de sus cátedras. Estas estrategias enriquecen la comprensión lectora de los estudiantes universitarios, otorgándoles múltiples ventajas para su vida universitaria y profesional. Asimismo, los docentes tendrán en cuenta que cada estudiante tiene un ritmo y estilo de aprendizaje diferente por lo que se debe tomar en cuenta para establecer evaluaciones más justas por cada estudiante. Estas estrategias se fundamentan en el enfoque comunicacional cuyas exigencias son de mayor envergadura en la inmensidad de la información a la que se enfrentan los estudiantes y docentes.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association*. 7th Ed. Washington, DC: American psychological association. <https://apastyle.apa.org/manual/>
- Anderson, R. C., y P. D. Pearson, P. D. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Handbook of reading research. Nueva York: Longman
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias múltiples: Cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos*.
- Awla, H. A. (2014). *Learning styles and their relation to teaching styles*. International Journal of Language and Linguistics. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/275567766_Learning_Styles_and_Their_Relation_to_Teaching_Styles
- Barboza, M. y Ventura, J. (2017). *Aplicación de un programa para mejorar la velocidad y comprensión de lectura en estudiantes universitarios*. Perú: Universidad Privada del Norte.
- Biggs, J. (2001). *Enhancing Learning: A Matter of Style or Approach?* In R.J. Sternberg, L.F
- Buzan, T. (1992). *Cómo utilizar su mente con máximo rendimiento*. Deusto:
- Calero, M. (1997). *Constructivismo: un reto de innovación pedagógica*. Editorial: Lima: San Marcos.
- Carmo, L.; Gomes, A., Pereira, F. y Mendes, A. (2006). *Learning styles and problem solving strategies*. Proceedings of 3rd E-Learning Conference.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Segunda reimpresión. Lima. San Marcos.
- Casazola, B. M. (2018). *Hábitos de lectura y comprensión lectora de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018*. Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.

- De la Puente, L. (2017). *¿Los universitarios peruanos LOURDES DE LA PUENTE1 comprenden lo que leen?* Revista Argumentos, Edición N° 1, Año 11, 2017. 69-74 Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2017/05/DELAPUENTE_11_1_2017.pdf
Ed. Norma: Colombia.
- Felder, R.M. y Brent, R. (2005). *Understanding student differences*. Journal English Education.
- Flores, P. Díaz, A. y Lagos, I. (2017). *Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación*. Chile: Universidad de Concepción.
- Freebody, P., y Luke, A. (1990). *Literacies programs: Debates and demands in cultural context*. Prospect: Australian Journal of TESOL
- Frías. (2013). Alfa de Cronbach. [En línea] 2013. <http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>.
- Frias-Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gagliardi, R. (2008). *Gestión de la educación técnica-profesional: capacitación directiva para la formación de jóvenes autónomos*, Buenos Aires, Noveduc
- Gamarra, G.; Rivera, T.; Wong, F. y Pujay, O. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. 2da. Ed. Lima. San Marcos.
- Gardner, H. (1999). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económica: Colombia.
- Gardner, H. (2001). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Ediciones Paidós Ibérica: Colombia.
- Gilakjani A. P. y Ahmadi, S.M. (2011). *Paper title: The Effect of Visual, Auditory, and Kinesthetic Learning Styles on Language Teaching*. International Conference on Social Science and Humanity, 5, 496-472

- Giordan, A. (2006). *Aprender, un proceso esencialmente complejo*. *Praxis Educativa*, vol. 10, pp. 10-12
- Green, S. y Bean, J. (2020). *Improving Your Reading Comprehension Skills in College*. Recuperado de <https://www.affordablecollegesonline.org/college-resource-center/improving-reading-comprehension/>
- Gürses, M. O. y Bouvet, E. (2016). *Investigating reading comprehension and learning styles in relation to reading strategies in L2*. Eskişehir Osmangazi University, Turkey; Flinders University, Australia. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1098658.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* Sexta edición. México: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kolb, D. (1984). *Hacia una teoría aplicada de aprendizaje experimental*. London: Ed. John Wiley.
- Lankshear, C. (1997). *Changing literacies*. Philadelphia, PA: Open University Press.
- Lewis, M., Flint, A. S., y Van Sluys, K. (2002). *Taking on critical literacy: The journey of newcomers and novices*. *Language Arts*. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/41483258?seq=1>.
- Luke, A., & Freebody, P. (1999). *Further notes on the four resources model*. *Reading Online*. Recuperado de <http://www.readingonline.org/research/lukefreebody.html>
- Marino, M. (2016). *Diseño e-learning: siete componentes indispensables para una asignatura de Comunicación en el contexto universitario*. Bolivia: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Mayorca, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Mosquera, I.; Hornos, J. y Lema, B. (2017). *Estilos de aprendizaje: clasificación sensorial y propuesta de Kolb*. *Unir, la universidad en internet*. Recuperado de

<https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/estilos-de-aprendizaje-clasificacion-sensorial-y-propuesta-de-kolb/549201749973/>

Orgaz, C. (2019). Educación online: 3 plataformas gratuitas y qué países de América Latina están impulsando su uso. BBC News Mundo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-49167192?fbclid=IwAR04o8Tes0whV34HCIOvvr2_1k0EcsryHbSa4Us9_K4Kecl5LeY40astmb0

Peacock, M. (2001). *Match or mismatch? Learning styles and teaching styles in EFL*. International Journal of Applied Linguistics, 11(1), 1-20. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1473-4192.00001>

Pearson, D. y Cervetti, G. (2015). Fifty Years of Reading Comprehension Theory and Practice. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/301628141_Fifty_years_of_reading_comprehension_theory_and_practice/link/5721829508ae82260fab456b/download

Pérez A., M. (2004). *Leer, escribir, participar: un reto para la escuela*. Colombia. Universidad Javeriana.

Princeton University (2021). *Active Reading strategies: recuerda y analiza lo que lees*. Recuperado de <https://mcgraw.princeton.edu/active-reading-strategies>

Pulgar, M. P. (2016). *Incorporación de las herramientas TICs para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la facultad de derecho de una Universidad Privada de Lima*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Quintana, H. (2005). *El nuevo escenario mundial y la educación*. Lima: San Marcos.

Quintana, H. y Cámac, S. (2003). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*. Lima: San Marcos.

Quirino, L. Barraza, A. Delgado, A. y Oleta, M. (2016). *Habilidad lectora de los estudiantes universitarios*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa.

- Rujany, M. (2019). *Correlational study between learning style and reading comprehension at University Level Students*. Yogyakarta State University. Indonesia. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.2991/iconprocs-19.2019.9>
- Sahakian, B. J.; Langley, C. y Leong, V. (2021). *Qué es la "flexibilidad cognitiva" y por qué es clave para el aprendizaje y la creatividad* https://www.bbc.com/mundo/noticias-57596474?fbclid=IwAR2Xj6E_cKVT9py0bejJM7nX0M-sb839qFN0-F0EVfc4t2cPAX2mA89zwOQ
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. México: Trillas.
- Samamé, A. M. (2018). *Modelo lingüístico interdisciplinario para desarrollar las competencias comunicativas de comprensión y producción textual de estudiantes del primer ciclo de Universidad Señor de Sipán*. Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima Editorial Visión Universitaria.
- Scutt, C. (2021). *Why is the myth of 'learning styles' so hard to slay* <https://my.chartered.college/2021/03/why-is-the-myth-of-learning-styles-so-hard-to-slay/>
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. 11va.Ed. España. GRAO
- Steiman, J. (2005), *¿Qué debatimos hoy en la didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior*, Buenos Aires, Jorge Baudino
- Tilves, M. (2017). *A fondo: Las TIC, ¿enemigas o aliadas del medioambiente?* Silicon insights. Recuperado de <https://www.silicon.es/a-fondo-tic-enemigas-o-aliadas-medioambiente-2352716>
- Tuan, L. T. (2011). *Matching and Stretching Learners' Learning Styles*. Journal of Language Teaching and Research, 2(2), 285-294.
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de ética en investigación*. Trujillo. [Citado 03 May 2019] Disponible de

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Valderrama Mendoza, S. y León Mucha, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L.

Ventura, A. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Un binomio que sustenta la calidad educativa. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500013

Vergara, C. (2021). *La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb*. <https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>

Yuniswati, M. (2019). *A Study on Gender-Based Individual Differences and Reading Strategies on Reading Comprehension at University of Muhammadiyah Malang*. Tesis de posgrado. University of Muhammadiyah Malang. Recuperado de <http://eprints.umm.ac.id/46032/>

ANEXOS

ANEXO N° 01 Matriz de Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Kolb, 1984)	En cuanto a su clasificación, Kolb (1984) define cuatro tipos de estilos de aprendizaje; el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Los estilos de aprendizaje se medirán mediante un cuestionario aplicado a los estudiantes universitarios.	Activo	Soluciona problemas prácticos mediante instrumentos.	Escala ordinal, tipo Lickert
			Reflexivo.	Siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.	
				Aprecia los diferentes puntos de vista de sus compañeros o autores.	
			Teórico	Escucha y concluye mediante una reflexión de lo que conoce.	
Pragmático	Prefiere trabajar de manera individual en los reportes asignados.				
	Lee textos extensos y complejos para sus trabajos asignados.				
Pragmático	Trabaja de manera colectiva en los reportes asignados.				
	Propone soluciones rápidas y sin considerar mucho los pasos a seguir.				

Nota: *La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores del Estilos de aprendizaje en Kolb (1984).*

Tabla 2

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	La comprensión lectora conjuga diversas hipótesis y significados de un mismo texto relacionándolo con los conocimientos previos, estableciendo relaciones, regularidades y haciendo inferencias del texto, entre otros procesos (Solé, 2000).	La comprensión lectora se estructura en tres niveles de complejidad: el nivel literal, el nivel inferencial y nivel crítica intertextual. Estos aspectos categóricos de la comprensión lectora se medirán mediante un cuestionario aplicado a los estudiantes universitarios.	<p>Comprensión literal del texto.</p> <p>Comprensión inferencial del texto.</p> <p>Comprensión crítica intertextual.</p>	<p>Localizar información implícita en el texto.</p> <p>Identificar a los sujetos y contexto principal del texto.</p> <p>Parfrasear el significado de palabras.</p> <p>Identificar los elementos clave de una oración y conexión entre oraciones.</p> <p>Deducir relaciones lógicas de causa-efecto.</p> <p>Deducir relaciones de información espacial, temporal.</p> <p>Deducir relaciones de información pronominal-lexical.</p> <p>Evaluar el propósito del texto.</p> <p>Realizar un comentario crítico sobre la intencionalidad del autor.</p> <p>Sustentar una opinión frente a ideas principales dadas del texto.</p> <p>Evaluar las ideas principales y los personajes en el texto.</p> <p>Reconstruir la secuencia de un texto.</p>	Nominal

Nota: La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores de la Comprensión lectora estriba en Solé (2000)

ANEXO N° 03 Ficha técnica e instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

Características	Descripción
Nombre del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario Estilos de aprendizaje
Autora	<ul style="list-style-type: none"> • Mg. Rosa Luz Dzido Marinovich
Fecha de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> • Julio, 2020.
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje activo • Aprendizaje reflexivo • Aprendizaje teórico • Aprendizaje pragmático
Total de ítems	<ul style="list-style-type: none"> • 16 ítems
Tipo de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> • Ordinal
Valoración total del cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> • 48 puntos
Categorías o niveles	<ul style="list-style-type: none"> • Preferencia alta (38-48 puntos) • Preferencia moderada (28-37 puntos) • Preferencia baja (16-27 puntos)
Tipo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • Individual
Tiempo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • 20 minutos.
Ámbito de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Educación: Estudiantes de superior.
Soporte de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Vía electrónica (Google forma/Zoom/WhatsApp).
Validez de contenido y Validez de constructo	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de expertos: <i>Dr. Dulio Oseda Gago.</i> <i>Dr. Walter Castro Rodríguez.</i> <i>Dra. Ruth Katherine Mendivel Gerónimo.</i> • Asesor estadístico: <i>Ing. Anthony Santa Cruz</i> • Asesor metodólogo: <i>Dra. Dulio Oseda Gago</i>
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Asesor estadístico: <i>Ing. Anthony Santa Cruz</i> Coeficiente Alpha Cronbach: Mayor o igual a 0.882

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Creado por Rosa Luz Dzido Marinovich

Edad: años **Sexo:** F..... M..... **Carrera:** **Código:** EEAA00__

OBJETIVO: Identificar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte de Trujillo, 2020

INSTRUCCIONES: Estimado estudiantes, líneas abajo encontrará una lista de afirmaciones que evalúan los estilos de aprendizaje. Por favor, marque con un ASPA (X) la opción de respuesta que mejor refleje su punto de vista en todas las afirmaciones, no existe respuestas correctas ni incorrectas. Es preciso, aclarar que la información es absolutamente confidencial. Por lo tanto, es muy importante que responda con la mayor sinceridad posible.

Leyenda de la opción de respuesta.

Criterios	Puntaje
De acuerdo	3
Indeciso	2
En desacuerdo	1

ESTILOS DE APRENDIZAJE				
<i>ACTIVO</i>		(1)	(2)	(3)
1.	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.			
2.	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.			
3.	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.			
4.	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.			
Sub Total				
<i>REFLEXIVO</i>		(1)	(2)	(3)
5.	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.			
6.	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.			
7.	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado			
8.	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.			
Sub Total				
<i>TEÓRICO</i>		(1)	(2)	(3)

9.	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.			
10.	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.			
11.	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.			
12.	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.			
Sub Total				
PRAGMÁTICO		(1)	(2)	(3)
13.	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.			
14.	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.			
15.	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.			
16.	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.			
Sub Total				
Total				

Estimado estudiante su información es muy valiosa. Muchas gracias por su participación.

VALOR DE LAS RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

RESPUESTA	Valor
De acuerdo	3
Indeciso	2
En desacuerdo	1

NIVELES DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

NIVELES DE LA VARIABLE	Intervalos
<i>Preferencia alta</i>	38-48
<i>Preferencia moderada</i>	28-37
<i>Preferencia baja</i>	16-27

FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Características	Descripción
Nombre del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba de comprensión lectora
Autora	<ul style="list-style-type: none"> • Mg. Rosa Luz Dzido Marinovich
Fecha de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> • Julio, 2020.
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión literal • Comprensión inferencial • Comprensión crítica
Total de ítems	<ul style="list-style-type: none"> • 16 ítems
Tipo de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> • Ordinal (Rúbrica)
Valoración total de la prueba	<ul style="list-style-type: none"> • 48 puntos
Categorías o niveles	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión alta (38-48 puntos) • Comprensión media (28-37 puntos) • Comprensión baja (16-27 puntos)
Tipo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • Individual
Tiempo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • 30 minutos.
Ámbito de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Educación: Estudiantes de superior.
Soporte de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Vía electrónica (Google forms/Zoom/WhatsApp).
Validez de contenido y Validez de constructo	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de expertos: <i>Dr. Dulio Oseda Gago.</i> <i>Dr. Walter Castro Rodríguez.</i> <i>Dra. Ruth Katherine Mendivel Gerónimo.</i> • Asesor estadístico: <i>Ing. Anthony Santa Cruz</i> • Asesor metodólogo: <i>Dra. Dulio Oseda Gago</i>
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Asesor estadístico: <i>Ing. Anthony Santa Cruz</i> Coeficiente Alpha Cronbach: Mayor o igual a 0.840

PRUEBA COMPRENSIÓN LECTORAL

Creado por Rosa Luz Dzido Marinovich

Edad: años **Sexo:** F..... M..... **Carrera:** **Código:** PCL00__

OBJETIVO: Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte de Trujillo, 2020

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, líneas abajo encontrará un texto y una lista de afirmaciones que evalúan la comprensión lectora. Por favor, marque con un ASPA (X) la opción de respuesta que mejor refleje su punto de vista en todas las afirmaciones, no existe respuestas correctas ni incorrectas. Es preciso, aclarar que la información es absolutamente confidencial. Por lo tanto, es muy importante que responda con la mayor sinceridad posible.

Texto:

El control preventivo: ilusión o realidad **Los retos para reformar a la Contraloría General de la República**

Fuad Houry

Ex contralor general de la República

El incremento del presupuesto de la República se tradujo en un crecimiento de la inversión pública, pero al mismo tiempo de la corrupción. Su presencia en el Gobierno Nacional se vio extendida a los gobiernos regionales y municipales. El cáncer de la corrupción hizo metástasis. (Párrafo 1)

Una regla general de nuestra política es que, con el inicio de un nuevo gobierno o gestión, se hace un balance y liquidación del anterior. Las acusaciones de corrupción, justificadas o no, proliferan. Luego viene el lugar común de decir que si todo esto sucedió es porque la Contraloría no hizo su trabajo o “llegó tarde” a detectar la corrupción. En este contexto, naturalmente, la solución es que la Contraloría haga “control preventivo”. Pero esto, consideramos, es más superstición antes que ciencia. Es un “remedio milagroso” que dejará la sensación de que “se hace algo” y acallará a los críticos, pero que no constituirá un tratamiento efectivo. (Párrafo 2)

Contar con un auditor para supervisar cada una de las actuaciones de los funcionarios públicos para prevenir las irregularidades es como tener un policía de copiloto en cada vehículo de la ciudad para evitar los accidentes de tránsito. Si el accidente ocurre, ¿a quién hacemos responsable: al conductor o al policía? (Párrafo 3)

Estoy convencido de que los problemas se resuelven con estudio y trabajo, no con curas milagrosas. Sostener que el control preventivo resolverá el problema de la corrupción expresa un profundo desconocimiento sobre su alcance legal. El control preventivo carece de fuerza vinculante por ley. Lo único que vincula al corrupto con el delito es la prueba, la cual aparece solo en la investigación que emana de las auditorías, cuya naturaleza es de carácter posterior. La prevención se centra en recomendaciones no vinculantes, justamente para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública. (Párrafo 4)

Consideramos que la prevención es importante, no sostenemos lo contrario. Pero no es una tarea que deba recaer en la Contraloría. Así pues, al poner a este órgano de gobierno de “copiloto” en todos los procedimientos que involucren gasto público solo implicaría burocratizar la inversión pública en un contexto que requiere precisamente lo contrario. (Párrafo 5)

Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior. (Párrafo 6)

Es innegable que la Contraloría se ha modernizado. Sin embargo, los grandes cambios requieren plazos mayores y exigen continuidad. Las reformas de segunda generación se centran en fortalecer su autonomía, potenciar la capacidad sancionadora, mejorar el sistema de denuncias acercándose al ciudadano y, por ende, retomar los importantes proyectos de ley anticorrupción que están en el Congreso. (Párrafo 7)

El mundo moderno está migrando hacia el control del desempeño de las instituciones, verificando si cumplen o no con sus objetivos. La Contraloría ha desarrollado esta práctica para contribuir a mejorar la eficiencia en la gestión pública. El reto del nuevo gobierno es alentar y facilitar las reformas de segunda generación de la Contraloría. Nuestra historia nos ha enseñado que la política del “borrón y cuenta nueva” no permite darles continuidad a las buenas prácticas implementadas. Actuar contra la corrupción requiere de un liderazgo del más alto nivel, fortaleciendo a las instituciones que por ley están facultadas a llevar a cabo esta tarea.

COMPRESIÓN LECTORA				
LITERAL		Rúbricas (Solo para el docente)		
1.	Según el texto los niveles de control del gobierno son. a. Uno b. Dos c. Tres	1	2	3
2.	El tema trata sobre: a. Los gobiernos municipales y los ministerios. b. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. c. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	1	2	3
3.	Une los términos con sus respectivos significados: a. <i>Metástasis</i> ___ proliferación b. <i>Superstición</i> ___ inspector c. <i>Auditor</i> ___ creencia	1	2	3
4.	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis a. El sujeto es: _____ b. El verbo es: _____ c. El objeto directo es: _____	1	2	3
5.	Del siguiente párrafo: <i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i> Los elementos de conexión entre oraciones son: a. _____ b. _____ c. _____	1	2	3
Sub Total				
INFERENCIAL		Rúbricas (Solo para el docente)		

6.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ()</p> <p>b. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ()</p> <p>c. La eficiencia en la gestión pública es mejorada por Las acciones de la contraloría. ()</p>	1	2	3
7.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ()</p> <p>b. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ()</p> <p>c. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ()</p>	1	2	3
8.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ()</p> <p>b. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ()</p> <p>c. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ()</p>	1	2	3
9.	<p>Completa la siguiente expresión: <i>Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</i></p> <p>Usa las siguientes alternativas: a. La cual b. Estas c. La prevención</p>	1	2	3
10.	<p>Ordena las siguientes oraciones:</p> <p>a. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones. _____</p> <p>b. La Contraloría / modernizado / ha / se _____</p> <p>c. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios / supervisa _____</p>	1	2	3
11.	<p>Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de: ___ El presupuesto. ___ Las leyes ___ La contraloría</p>	1	2	3
Sub Total				
CRÍTICO		Rúbricas (Solo para el docente)		
12.	<p>El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta: ----- ----- -----</p>	1	2	3

	----- -----			
13.	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno? Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- ----- -----	1	2	3
14.	Según el texto, una expresión evalúa mejor la función correctamente de: a. Los gobiernos municipales son parte del gobierno. b. La función de la contraloría es más una ilusión que una realidad. c. La contraloría es la policía corrupta en tres niveles. Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- ----- -----	1	2	3
15.	Según el texto, evalúa los siguientes personajes: d. Los gobiernos municipales. e. La función de la contraloría f. Los ministerios. Desarrolla tu opinión valorativa de algunos de los personajes: ----- ----- ----- -----	1	2	3
16.	Selecciona la opción que mejor organiza el desarrollo del texto: a. Presupuesto, incremento de la corrupción, nuevos retos del mundo moderno. b. La corrupción, la prevención y nuevos retos del mundo moderno. c. La corrupción, los problemas y la prevención y nuevos retos del mundo moderno.	1	2	3
Sub Total				
Total				

Estimado estudiante su información es muy valiosa. Muchas gracias por su participación.

Leyenda de la opción de respuesta de las rúbricas

Rúbrica para evaluar la Comprensión lectora					
D	Ítems	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
Literal	1	Localiza una información implícita en el texto.	Localiza dos informaciones implícitas.	Localiza tres informaciones implícitas en el texto.	
	2	Identifica solamente a los contextos secundarios del texto.	Identifica a los sujetos secundarios y el contexto secundario del texto.	Identifica a los sujetos principales y contextos principales del texto.	
	3	Parafrasea el significado de una palabra.	Parafrasea el significado de dos palabras.	Parafrasea el significado de tres palabras.	
	4	Identifica un elemento clave de una oración.	Identifica dos elementos clave de una oración.	Identifica tres elementos clave de una oración.	
	5	Identifica un elemento de conexión entre oraciones.	Identifica dos elementos de conexión entre oraciones.	Identifica tres elementos de conexión entre oraciones.	
	6	Deducir una relación lógica de causa-efecto.	Deducir dos relaciones lógicas de causa-efecto.	Deducir tres relaciones lógicas de causa-efecto.	
	7	Deduce solo una relación de información espacial.	Deduce dos relaciones de información espacial.	Deduce tres relaciones de información espacial.	
Inferencial	8	Deduce al menos una relación de información temporal.	Deduce dos relaciones de información temporal.	Deduce tres relaciones de información temporal.	
	9	Deduce al menos una relación de información pronominal.	Deduce dos relaciones de información pronominal.	Deduce tres relaciones de información pronominal.	
	10	Deduce una relación de información lexical.	Deduce dos relaciones de información lexical.	Deduce tres relaciones de información lexical.	
	11	Infiere el propósito del texto de manera colateral.	Evalúa el propósito del texto.	Evalúa el propósito real del texto.	
Crítica	12	Realiza un comentario crítico impreciso sobre la intencionalidad crítica del autor.	Realiza un comentario crítico sobre la intencionalidad informativa del autor.	Realiza un comentario crítico sobre la intencionalidad reflexiva del autor.	
	13	Sustenta una opinión frente a una idea diferente del texto.	Sustenta una opinión frente a una idea secundaria dada del texto.	Sustenta una opinión frente a una idea principal del texto.	
	14	Evalúa una idea diferente del texto	Evalúa una idea secundaria dada del texto.	Evalúa una idea principal del texto.	
	15	Evalúa solo los personajes secundarios del texto.	Evalúa los personajes principales del texto.	Evalúa los personajes principales del texto, además establece su punto de vista	
	16	Reconstruye la secuencia identificando la introducción y la conclusión de un texto.	Reconstruye la secuencia identificando la introducción, el cuerpo y la conclusión de un texto.	Reconstruye la secuencia identificando la introducción, el cuerpo de cada idea principal y la conclusión de un texto.	

Total puntaje

VALOR DE LAS RESPUESTAS DE LA PRUEBA COMPRESIÓN LECTORA

RESPUESTA	Valor
Rúbrica 3	3
Rúbrica 2	2
Rúbrica 1	1

NIVELES DE LA VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA

NIVELES DE LA VARIABLE	Intervalos
<i>Comprensión alta</i>	38-48
<i>Comprensión media</i>	28-37
<i>Comprensión baja</i>	16-27

ANEXO N° 04 Validación de Contenido de instrumentos por expertos

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:...Metodólogo.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

	DIMENSIÓN 3: Comprensión crítica	Si	No	Si	No	Si	No
12	El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta:	X		X		X	
13	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno? Desarrolla la idea que mejor te parezca:	X		X		X	
14	Según el texto, una expresión evalúa mejor la función correctamente de: a. Los gobiernos municipales son parte del gobierno. b. La función de la contraloría es más una ilusión que una realidad. c. La contraloría es la policía corrupta en tres niveles. Desarrolla la idea que mejor te parezca:	X		X		X	
15	Según el texto, evalúa los siguientes personajes: a. Los gobiernos municipales. b. La función de la contraloría c. Los ministerios. Desarrolla tu opinión valorativa de algunos de los personajes:	X		X		X	
16	Selecciona la opción que mejor organiza el desarrollo del texto: a. Presupuesto, incremento de la corrupción, nuevos retos del mundo moderno. b. La corrupción, la prevención y nuevos retos del mundo moderno. c. La corrupción, los problemas y la prevención y nuevos retos del mundo moderno.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... **DNI:**..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... **Especialidad del validador:**...Metodólogo.....

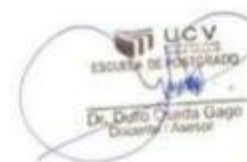
...Trujillo de setiembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): De las observaciones realizadas se concluye que el Cuestionario de **Estilos de aprendizaje** creado por la **Mg. Rosa Luz Drido Marinovich** ostenta de pertinencia, relevancia y claridad respecto a la coherencia entre la variable, dimensiones e ítems. Sin embargo, se recomienda aún determinar la confiabilidad. ¡Felicidades!

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Castro Rodríguez, Walter José Alejandro **DNI N°:** 18180511

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6823-2620>

Especialidad del validador: Idiomas y lingüística

Correo electrónico: wjcastro@hotmail.com

Cuenta Skype/Zoom/WhatsApp: Walter/Walter/942304153

Trujillo, 14 de setiembre de 2020



Dr. Walter J. A. Castro Rodríguez
DOCTOR EN EDUCACIÓN
CPPe N° 254392

Observaciones (precisar si hay suficiencia): De las observaciones realizadas se concluye que la Prueba de **Comprensión lectora** creado por la **Mg. Rosa Luz Dzido Marinovich** ostenta de pertinencia, relevancia y claridad respecto a la coherencia entre la variable, dimensiones e ítems. Sin embargo, se recomienda aún determinar la confiabilidad ¡**Felicidades!**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Castro Rodríguez, Walter José Alejandro **DNI N°:** 18180511

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6823-2620>

Especialidad del validador: Idiomas y lingüística

Correo electrónico: wjacastro@hotmail.com

Cuenta Skype/Zoom/WhatsApp: Walter/Walter/942304153

Trujillo, 14 de setiembre de 2020



Dr. Walter J. A. Castro Rodríguez
DOCTOR EN EDUCACIÓN
CPPe N° 254392

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO..... DNI:..... 43694091.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... Especialidad del validador:....DISCIPLINAR.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

11	Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de: El presupuesto. Las leyes La contraloría	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Comprensión crítica	Si	No	Si	No	Si	No
12	El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta:	X		X		X	
13	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno? Desarrolla la idea que mejor te parezca:	X		X		X	
14	Según el texto, una expresión evalúa mejor la función correctamente de: a. Los gobiernos municipales son parte del gobierno. b. La función de la contraloría es más una ilusión que una realidad. c. La contraloría es la policía corrupta en tres niveles. Desarrolla la idea que mejor te parezca:	X		X		X	
15	Según el texto, evalúa los siguientes personajes: a. Los gobiernos municipales. b. La función de la contraloría c. Los ministerios. Desarrolla tu opinión valorativa de algunos de los personajes:	X		X		X	
16	Selecciona la opción que mejor organiza el desarrollo del texto: a. Presupuesto, incremento de la corrupción, nuevos retos del mundo moderno. b. La corrupción, la prevención y nuevos retos del mundo moderno. c. La corrupción, los problemas y la prevención y nuevos retos del mundo moderno.	X		X		X	

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO..... DNI:..... 43694091.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... Especialidad del validador:....DISCIPLINAR.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 04 Validación de Constructo de instrumentos

COMUNALIDADES DE LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,648
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	326,962
	Gl	120
	Sig.	,000

En la tabla se analizaron los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo de Test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) y Bartlett, cuyo valor fue de ,648, el cual es considerado Regular por ser superior a 0,6; la prueba de esfericidad Bartlett fue significativa ($X^2 = 326,962$; $gl=120$; $p=0,000$)

COMUNALIDADES DE LA VARIABLE > 0.4		
ACTIVO		
1.	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.	,398
2.	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.	,309
3.	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.	,461
4.	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.	,422
Medida de adecuación KMO 0.602 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.001<0.05		
REFLEXIVO		
5.	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.	,699
6.	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.	,624
7.	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado	,561
8.	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.	,770
Medida de adecuación KMO 0.518 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
TEÓRICO		
9.	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.	,479
10.	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.	,678

11.	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.	,504
12.	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.	,693
Medida de adecuación KMO 0.560 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.223<0.05		
PRAGMÁTICO		
13.	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.	,666
14.	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.	,811
15.	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.	,611
16.	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.	,401
Medida de adecuación KMO 0.505 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.012<0.05		

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,510	21,938	21,938	3,510	21,938	21,938
2	1,690	10,565	32,503	1,690	10,565	32,503
3	1,487	9,296	41,800	1,487	9,296	41,800
4	1,260	7,875	49,675	1,260	7,875	49,675
5	1,113	6,956	56,631	1,113	6,956	56,631
6	1,027	6,418	63,049	1,027	6,418	63,049
7	,991	6,195	69,244			
8	,835	5,216	74,460			
9	,724	4,523	78,984			
10	,665	4,155	83,139			
11	,566	3,540	86,679			
12	,542	3,387	90,066			
13	,508	3,177	93,243			
14	,455	2,847	96,089			
15	,391	2,444	98,534			
16	,235	1,466	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

COMUNALIDADES DE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORAL

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,662
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	403,519
	Gl	120
	Sig.	,000

En la tabla se analizaron los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo de Test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) y Barlett, cuyo valor fue de ,662 el cual es considerado Regular por ser superior a 0,6; la prueba de esfericidad Bartlett fue significativa ($X^2 = 403,519$; $gl=120$; $p=0,000$).

COMUNALIDADES > 0.4		
<i>LITERAL</i>		
1.	Según el texto los niveles de control del gobierno son. b. Uno b. Dos c. Tres	,530
2.	El tema trata sobre: g. Los gobiernos municipales y los ministerios. h. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. i. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	,702
3.	Une los términos con sus respectivos significados: d. <i>Metástasis</i> ___ proliferación e. <i>Superstición</i> ___ inspector f. <i>Auditor</i> ___ creencia	,245
4.	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis d. El sujeto es: _____ e. El verbo es: _____ f. El objeto directo es: _____	,296
5.	Del siguiente párrafo: <i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i> Los elementos de conexión entre oraciones son: d. _____ e. _____ f. _____	,535
Medida de adecuación KMO 0.710 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
<i>INFERENCIAL</i>		

6.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>d. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ()</p> <p>e. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ()</p> <p>f. La eficiencia en la gestión pública son mejoradas por Las acciones de la contraloría. ()</p>	,524
7.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>d. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ()</p> <p>e. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ()</p> <p>f. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ()</p>	,435
8.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>d. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ()</p> <p>e. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ()</p> <p>f. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ()</p>	,359
9.	<p>Completa la siguiente expresión:</p> <p><i>Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</i></p> <p>Usa las siguientes alternativas:</p> <p>b. La cual b. Estas c. La prevención</p>	,669
10.	<p>Ordena las siguientes oraciones:</p> <p>d. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>e. La Contraloría / modernizado / ha / se</p> <p>_____</p> <p>f. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios / supervisa</p> <p>_____</p>	,708
11.	<p>Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de:</p> <p>___ El presupuesto. ___ Las leyes ___ La contraloría</p>	,369
<p>Medida de adecuación KMO 0.503 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05</p>		
<p>CRÍTICO</p>		
12.	<p>El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta:</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	,741

	----- ----- -----	
13.	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno? Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- ----- -----	,651
14.	Según el texto, una expresión evalúa mejor la función correctamente de: d. Los gobiernos municipales son parte del gobierno. e. La función de la contraloría es más una ilusión que una realidad. f. La contraloría es la policía corrupta en tres niveles. Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- ----- -----	,260
15.	Según el texto, evalúa los siguientes personajes: j. Los gobiernos municipales. k. La función de la contraloría l. Los ministerios. Desarrolla tu opinión valorativa de algunos de los personajes: ----- ----- ----- -----	,588
16.	Selecciona la opción que mejor organiza el desarrollo del texto: d. Presupuesto, incremento de la corrupción, nuevos retos del mundo moderno. e. La corrupción, la prevención y nuevos retos del mundo moderno. f. La corrupción, los problemas y la prevención y nuevos retos del mundo moderno.	,481
Medida de adecuación KMO 0.514 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.001 < 0.05		

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,772	23,572	23,572	3,772	23,572	23,572
2	1,930	12,063	35,635	1,930	12,063	35,635
3	1,371	8,570	44,206	1,371	8,570	44,206
4	1,338	8,360	52,565	1,338	8,360	52,565
5	1,131	7,070	59,635	1,131	7,070	59,635
6	,979	6,118	65,754			
7	,867	5,417	71,171			
8	,801	5,007	76,178			
9	,778	4,862	81,040			
10	,663	4,143	85,183			
11	,603	3,770	88,953			
12	,498	3,113	92,066			
13	,408	2,550	94,616			
14	,343	2,142	96,759			
15	,283	1,767	98,526			
16	,236	1,474	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

ANEXO N° 05 Confiabilidad de los instrumentos

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD CRONBACH

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach Fiabilidad	N° Colaboradores
,882	15

Estadísticas de Total/elemento				
Ítems	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
ITEM01	36,1333	40,695	,538	,875
ITEM02	36,3333	41,381	,405	,880
ITEM03	36,4667	38,695	,642	,870
ITEM04	36,3333	38,238	,689	,868
ITEM05	36,2000	37,314	,824	,863
ITEM06	36,4000	39,543	,643	,871
ITEM07	36,3333	40,952	,459	,878
ITEM08	36,2667	40,067	,748	,870
ITEM09	36,7333	41,495	,321	,884
ITEM10	36,4000	40,400	,442	,879
ITEM11	36,6000	38,829	,568	,874
ITEM12	36,9333	38,352	,547	,875
ITEM13	36,1333	43,124	,298	,883
ITEM14	37,2000	40,743	,356	,884
ITEM15	36,2667	41,067	,372	,882
ITEM16	36,2667	38,638	,774	,866

CONCLUSIONES. La fiabilidad del cuestionario con que se medirá los Estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación superior de una universidad en Trujillo se determina mediante la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés. Es decir, el método de valoración coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto de 15 estudiantes de superior con características similares a la muestra de investigación detecta si algún ítem tiene mayor o menor error de medida. Sin embargo, el resultado total obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.882$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE o EXCELENTE CONFIABLE.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD CRONBACH

Prueba de Comprensión Lectora

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach Fiabilidad	Nº Colaboradores
,840	15

Estadísticas de Total/elemento				
Ítems	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
ITEM01	34,1333	32,552	,556	,829
ITEM02	34,0667	32,638	,644	,829
ITEM03	34,4000	29,114	,616	,820
ITEM04	34,4000	31,114	,445	,831
ITEM05	34,3333	27,810	,785	,808
ITEM06	34,8667	31,838	,274	,845
ITEM07	35,0667	32,495	,440	,832
ITEM08	34,9333	33,210	,227	,843
ITEM09	35,6000	32,543	,462	,832
ITEM10	34,1333	31,552	,553	,827
ITEM11	34,6667	30,095	,462	,831
ITEM12	34,6667	31,095	,406	,834
ITEM13	35,1333	29,838	,450	,833
ITEM14	34,8667	34,124	,191	,842
ITEM15	34,2000	32,029	,601	,827
ITEM16	34,5333	30,410	,541	,825

CONCLUSIONES. La fiabilidad del cuestionario con que se medirá la Prueba de Comprensión Lectora de los estudiantes de educación superior de una universidad en Trujillo se determina mediante la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés. Es decir, el método de valoración coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto de 15 estudiantes de superior con características similares a la muestra de investigación detecta si algún ítem tiene mayor o menor error de medida. Sin embargo, el resultado total obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.840$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE o EXCELENTE CONFIABLE.

ANEXO N° 06 Base de datos

V.I.: ESTILOS DE APRENDIZAJE																	
N° Encuesta	ACTIVO				REFLEXIVO				TEÓRICO				PRAGMÁTICO				VALOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	3	3	39
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	41
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	27
5	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	37
6	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	45
7	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	41
8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	46
9	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	41
10	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	1	1	3	39
11	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	44
12	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	34
13	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	39
14	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	42
15	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	43
16	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	43
17	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	42
18	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	37
19	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	42
20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	44
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	47
22	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	28
23	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	43
24	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	3	36
25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	43
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
27	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	44
28	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	41
29	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	39
30	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	39
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
32	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	35
33	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	44
34	3	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	39
35	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	45
36	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	45
37	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	45
38	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3	2	35
39	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	39
40	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	38
41	2	1	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	38
42	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	42
43	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	43
44	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	42
45	3	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	2	37
46	1	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	33
47	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	36
48	1	1	3	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	1	32
49	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	44
50	3	2	3	1	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	35

51	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	1	33	
52	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	35
53	3	2	2	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	31
54	2	2	3	2	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	3	1	30
55	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	3	2	32
56	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	31
57	1	1	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	2	29
58	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	28
59	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	45
60	1	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	34
61	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	3	1	1	32
62	3	2	3	1	2	3	1	3	1	1	3	3	2	1	3	1	33
63	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	39
64	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	2	1	1	30
65	3	3	3	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	35
66	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	30
67	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	36
68	3	1	3	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	31
69	3	1	1	3	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	3	1	33
70	1	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	34
71	2	3	2	2	3	1	3	1	1	3	2	1	3	2	3	2	34
72	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	31
73	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	38
74	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	31
75	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	28
76	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	34
77	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	38
78	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	31
79	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	37
80	1	3	3	2	2	2	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	31
81	1	2	3	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	30
82	3	3	3	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	32
83	3	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	30
84	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	32
85	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	3	1	31
86	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	35
87	3	1	2	1	3	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	3	34
88	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	33
89	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	1	2	36
90	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	27
91	1	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	35
92	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	32
93	3	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	31
94	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1	3	1	3	1	29
95	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	36
96	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	3	29
97	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	31
98	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	29
99	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	2	1	30
100	1	3	3	2	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	2	3	32
101	2	1	2	3	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	3	31
102	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	2	2	31
103	3	2	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	1	1	3	30
Valor	36	29	33	29	31	32	29	31	32	32	32	31	34	27	33	26	33.1333

V.D.: COMPRENSIÓN LECTORA																	
N° Encuesta	C. LITERAL					C. INFERENCIAL						C. CRÍTICA					VALOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	3	3	3	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	1	3	3	36
2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	33
3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	3	41
4	2	2	3	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	32
5	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	3	2	38
6	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	38
7	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	2	1	2	3	3	36
8	2	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	3	2	34
9	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	1	37
10	3	3	3	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	36
11	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	2	3	3	38
12	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	31
13	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	35
14	3	3	3	3	1	2	1	2	1	3	3	3	1	1	3	3	36
15	3	3	1	3	3	1	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	39
16	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	2	2	1	35
17	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	38
18	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1	33
19	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	2	3	2	3	2	38
20	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	3	2	38
21	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	3	1	2	36
22	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	3	2	2	3	30
23	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	35
24	3	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	36
25	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	33
26	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	40
27	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	39
28	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	39
29	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	38
30	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	3	1	31
31	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	1	2	3	3	39
32	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	2	2	1	3	1	1	31
33	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	1	3	2	3	3	38
34	3	3	3	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	34
35	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	1	37
36	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	38
37	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	38
38	3	3	1	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3	37
39	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	2	1	2	3	3	36
40	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	33
41	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	33
42	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	2	3	2	37
43	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	35
44	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	2	3	2	3	2	38
45	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	32
46	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	31
47	2	1	1	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	27
48	2	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	31
49	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	3	2	38
50	2	1	3	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	28

51	3	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	30
52	2	2	3	1	1	3	3	2	3	1	1	3	1	1	2	1	30
53	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	31
54	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	31
55	2	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	31
56	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	3	2	2	32
57	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	33
58	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	25
59	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	38
60	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	28
61	2	2	1	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1	2	1	1	27
62	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	28
63	3	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	1	1	30
64	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	32
65	3	3	3	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	1	1	3	34
66	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	27
67	2	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	1	2	3	1	34
68	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	1	1	2	1	3	29
69	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	31
70	2	3	2	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	37
71	3	3	2	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	31
72	2	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	32
73	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	28
74	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	32
75	3	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	32
76	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	32
77	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	1	30
78	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	33
79	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	1	2	1	32
80	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	26
81	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	31
82	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	2	3	1	3	34
83	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1	33
84	2	2	3	2	2	1	2	3	1	3	3	1	1	1	2	3	32
85	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	34
86	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	30
87	2	3	1	3	1	3	3	2	1	3	2	3	1	1	2	1	32
88	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	25
89	3	3	3	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	1	1	3	34
90	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	3	2	2	3	30
91	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	25
92	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	29
93	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	1	33
94	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	3	1	2	1	1	27
95	3	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	32
96	3	2	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	28
97	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	30
98	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	27
99	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	32
100	3	2	3	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	2	31
101	3	1	3	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	30
102	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	1	2	1	2	33
103	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	1	32
Valor	38	29	35	29	34	27	27	28	28	31	32	27	24	27	24	29	31.2667

ANEXO N° 07 Propuesta

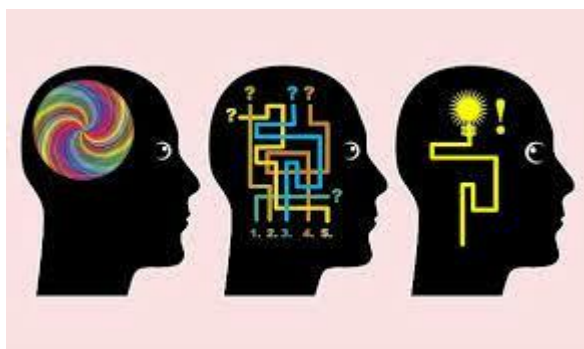


ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Leo según mi estilo

(Una propuesta académica)



AUTORA:

Mg. Rosa Luz Dzido Marinovich

TRUJILLO – PERÚ

2021

PROPUESTA DE CAPACITACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de la propuesta de capacitación:
Leo según mi estilo
2. Participantes:
Docentes de cursos generales y especialidades.
3. Institución superior:
Universidad Privada del Norte
4. Sede:
Trujillo
Av. Ejercito N° 920
5. Modalidad
Virtual
6. Duración de la propuesta:
Inicia: agosto de 2021
Termina: diciembre de 2021
7. Responsables:
Dra. Rosa Luz Dzido Marinovich
Directores de Escuela de la Universidad

II. PRESENTACIÓN:

Esta propuesta está orientada especialmente a los docentes quienes de manera no intencional hemos permitido que la brecha generacional se distancie de modo negligente. Acorde a la actual brecha generacional, se entiende que los estudiantes hace mucho tiempo que han elegido sus nuevas formas o estilos de aprendizaje mientras que los docentes no se modernizan ni se actualizan a estos desafíos educativos.

En este sentido, el taller titulado “*Leo según mi estilo*” comprende 10 sesiones desarrolladas durante semestre académico del 2021-2. Las sesiones se han organizado en dos fechas mensuales. Para el cumplimiento efectivo de la propuesta se solicita de especialistas en Comunicación y manejo de aplicativos o medios digitales. El medio de capacitación será

mediante la plataforma Blackboard para brindar las facilidades de asistencia y participación a todos los docentes.

III. INTRODUCCIÓN:

En el Perú, los mapas de progreso señalan que la realidad problemática en los ámbitos universitarios para comprensión lectora es deficiente, peor aún si se trata en entornos virtuales. Por otro lado, se observa que muchos de los estudiantes universitarios provienen de diferentes realidades socio-económicas y culturales, asumiendo conocimientos y estilos diferentes de aprendizaje. En Trujillo, la realidad no es diferente, se ha podido observar directamente que mucho de jóvenes universitarios no realizan deducciones y análisis de textos, tampoco tienen una adecuada interpretación de los textos, lo que provoca retraso, abandono y repitencia constante de los cursos, especialmente virtuales. Para ello, se ha planificado un taller de capacitación docente en base a los fundamentos de la comprensión lectora y sus dimensiones.

Dentro de esta comprensión global de los textos, se señalan los siguientes niveles de logro o dimensiones: La comprensión literal que permite explorar la superficie del texto; es decir, la identificación de los sujetos u objetos, eventos principales, literalmente mencionados en la lectura dentro de un párrafo u oración o cuyo significado se encuentra en una oración. La comprensión inferencial que explora la capacidad de obtener para establecer conclusiones que no se encuentran explícitas. Es decir, relaciones espaciales, temporales, causales, de sustitución, de conferencia, etc. Por último, la comprensión crítica intertextual sirve para explorar la posición del lector al tomar distancia sobre el contenido del texto. El lector tiene que reconocer en este nivel las características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo, establecer relaciones del contenido de un texto y el de otros (Solé, 2000).

IV. JUSTIFICACIÓN:

La presente propuesta servirá a los docentes universitarios para aplicar estrategias pedagógicas virtuales en el día a día de sus cátedras. Estas estrategias enriquecen la comprensión lectora de los estudiantes universitarios, otorgándoles múltiples ventajas para su vida universitaria y profesional. Asimismo, los docentes tendrán en cuenta que cada estudiante tiene un ritmo y estilo de aprendizaje diferente por lo que se debe tomar en cuenta para establecer evaluaciones más justas por cada estudiante. Estas estrategias se fundamentan en el enfoque comunicacional cuyas exigencias son de mayor envergadura en la inmensidad de la información a la que se enfrentan los estudiantes y docentes.

V. OBJETIVOS:

General:

Capacitar a los docentes de en herramientas digitales y estrategias de comprensión lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes universitarios.

Específicos:

- Capacitar a los docentes de en herramientas digitales aplicadas a la comprensión lectora.
- Capacitar a los docentes sobre las estrategias de comprensión literal.
- Capacitar a los docentes sobre las estrategias de comprensión inferencial.
- Capacitar a los docentes sobre las estrategias de comprensión crítica.

VII. TALLERES

Nombre del taller	Fecha de ejecución	Secuencia del taller
Presentación de programa, beneficios y objetivos	14 de agosto del 2021	En la primera fecha del cronograma se da la bienvenida y apertura del programa de capacitación. Además, se plantea la problemática, la importancia y los objetivos del programa.
Herramientas digitales para la enseñanza de la comprensión lectora.	28 de agosto del 2021	
¿Qué son los estilos de aprendizaje?	11 de setiembre del 2021	Luego se da inicio a los talleres virtuales con una duración de 90 minutos cada uno. La exposición teórica es de 45 minutos y la segunda mitad del tiempo se explica y solicita que los docentes resuelvan una situación práctica.
Comprensión literal 1	25 de setiembre del 2021	
Comprensión inferencial 1	09 de octubre del 2021	
Comprensión inferencial 2	23 de octubre del 2021	
Comprensión crítica 1	06 de noviembre del 2021	
Comprensión crítica 2	20 de noviembre del 2021	El taller teórico-práctico estará acompañado de especialistas en medios digitales y Comunicación.
Circulo de experiencias digitales y la comprensión lectora.	04 de diciembre del 2021	Para culminar el programa, mediante círculos colegiados, se realizarán reflexiones identificando las dificultades y fortalezas sobre tres aspectos: Uso de medios digitales, identificación de estilos de aprendizaje y aplicación de las estrategias de comprensión lectora.
Circulo de experiencias digitales y la comprensión lectora.	11 de diciembre del 2021	

VIII. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES:

Humanos	Cantidad
Autora	01
Directores de Escuela	01
Especialistas	02
Equipo de docentes	50
Total	54

Materiales

Papel bond 80 g.
Lapiceros.
Fólderes.

USB
Tinta para impresora.
Laptop y proyector
Cámara fotográfica

IX. PRESUPUESTO:

Descripción	Cantidad	P. UNIT (S/)	TOTAL (S/)
Papel bond 80 g.	2 millares	20,00	40,00
Cajas de lapiceros.	01 cajas	20,00	20,00
Fólderes.	14 unidades	1,00	14,00
USB	02 unidades	25,00	50,00
Tinta para impresora.	03 unidades	50,00	150,00
SUB TOTAL 1		S/ 116,00	S/ 274,00
Servicios disponibles			
Fotocopias	200 hojas	0,10	20,00
Internet	100 horas	1,00	100,00
Luz	600 Kwh	0,2767	166,02
Transporte	25 viajes	5,00	125,00
Teléfono	Global	50,00	50,00
SUB TOTAL 2		306,40	461,02
TOTAL		S/ 427,40	S/ 735,02

Fuente: Estimación propia.

X. RECURSOS FINANCIEROS:

Financiamiento:

Apoyo logístico y financiero de la Dirección Académica de la Universidad Privada del Norte

Recursos propios de la autora.

Rosa Luz Dzido Marinovich
Autora

María Eugenia Alfaro Sánchez
Coordinador de carrera

José Nicanor Gonzales Quijano
Rector