



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**El presupuesto participativo en el gasto público de la
municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año
2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gonzales Alberto, Rodrigo Climaco (ORCID: 0000-0003-1926-1019)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen Del Pilar (ORCID: 0000-0003-2374-980X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria:

A mis padres, hermanos y a Mery, quienes en todo momento son mi fuente de inspiración para superarme siempre cada día, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento infinito.

A todos ellos mis infinitos agradecimientos por su amor y comprensión.

Rodrigo Clímaco Gonzales Alberto

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo por su permanente formación profesional. En especial a mi asesora Dra. Karen Del Pilar Zevallos Delgado, al guiarme por el camino hacia el éxito. por su apoyo incondicional como asesor en la realización de la presente investigación.

Finalmente, a todos mis profesores de la maestría que me enseñaron tanto de la profesión como de la vida, impulsándome siempre a seguir adelante.

Rodrigo Clímaco Gonzales Alberto

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria. | i |
| Agradecimiento. | ii |
| Índice de contenidos. | iii |
| Índice de tablas. | iv |
| Índice de gráficos y figuras. | v |
| Resumen. | vi |
| Abstract. | vii |
| I. INTRODUCCIÓN. | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO. | 4 |
| III. METODOLOGÍA. | 18 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación. | 18 |
| 3.2. Variables y operacionalización. | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo. | 20 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos. | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos. | 24 |
| IV. RESULTADOS. | 25 |
| V. DISCUSIÓN. | 35 |
| VI. CONCLUSIONES. | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES. | 39 |
| REFERENCIAS. | 40 |
| ANEXOS. | 45 |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|------------------|---|------|
| | | |
| Tabla 1. | Niveles del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia – Huaraz, 2020. | 34 |
| Tabla 2. | Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz, 2020. | 35 |
| Tabla 3. | Niveles del gasto público de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz, 2020. | 36 |
| Tabla 4. | Niveles de las dimensiones del gasto público de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz, 2020. | 37 |
| Tabla 5. | Prueba de bondad de ajuste del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 38 |
| Tabla 6. | Prueba de variabilidad del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 40 |
| Tabla 7. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 41 |
| Tabla 8. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 41 |
| Tabla 9. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 42 |
| Tabla 10. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 43 |
| Tabla 11. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 43 |
| Tabla 12. | Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | 44 |

Resumen

La investigación presentó como propósito determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Se empleó el método hipotético deductivo, con un diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por los agentes participantes de la Municipalidad Distrital de Independencia, Se utilizó un muestreo censal no probabilístico, para establecer, verificar y probar la confiabilidad de la herramienta, se considera la validez del contenido y se utiliza la tecnología de opinión experta. La herramienta es el dictamen de juicio experto de la variable de investigación; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach. Las encuestas nos permitieron determinar la relación entre las variables de estudio. Según la prueba R2 de Nagelkerke, durante 2020, el presupuesto participativo tuvo un impacto positivo en la del gasto público e la Municipalidad Distrital de Independencia, que fue del 50,9%.

Palabras Claves: El presupuesto participativo, la calidad de gasto público

Abstract

The purpose of the research was to determine if the participatory budget affects public spending of the District Municipality of Independencia-Huaraz, year 2020. The hypothetical deductive method was used, with a non-experimental, cross-sectional design. The population was made up of the participating agents of the District Municipality of Independencia, a non-probabilistic census sampling was used to establish, verify and test the reliability of the tool, the validity of the content is considered and the technology of expert opinion is used. The tool is the opinion of expert judgment of the research variable; The survey technique and its instrument the questionnaire were used, with Likert scale-type questions. For the reliability of the instruments, Cronbach's Alpha was used. The surveys allowed us to determine the relationship between the study variables. According to the Nagelkerke R² test, during 2020, the participatory budget had a positive impact on public spending in the District Municipality of Independence, which was 50.9%.

Keywords: The participatory budget, the quality of public spending

I. INTRODUCCIÓN

A través del asunto de presupuesto participativo se descubrió y se efectuó un nuevo mecanismo de planificación de políticas públicas, que se genera a partir de la interacción y encuentro entre el aporte del conocimiento y la tecnología y la sabiduría general de los sectores de las localidades. Con la transición a la democracia -en 2001- nuestro país inició un nuevo proceso de descentralización, que incluyó la reforma de la constitución del capítulo de descentralización de la Ley 27680 de la Constitución Política de 1993, que forma parte del gobierno regional y la titularidad, es un sistema unificado y participativo plan (Calvo, 2019).

Así mismo Perú, comunicó un incremento de gasto público, próximo al 1,50% del PBI, que se predestinará importantemente a mayores entregas sociales para los individuos más vulnerables. Igualmente, para apoyar a los sectores productivos, el gobierno nacional pacta que parte de la lista de las empresas que pagan claramente se posterga el gravamen. Nueva disposición significativo tomada por la nación contiene la interrupción para responder adecuadamente a la crisis, en 2020 y 2021 se formularon regulaciones estatales para los sectores públicos no financieros. En conclusión, para poder rescatar recursos que puedan ser utilizados con el fin de apoyar situaciones de acontecimiento de salud, se decidió un corte transitorio de los honorarios de los altos empleados gubernamentales. (Andrián et al, 2020).

En el gobierno distrital de independencia, los presupuestos realizados en años pasados no lograron responder a las metas de presupuesto participativo por elementos de interrupción inmejorables que debilitaron con mayores y pocos procesos. en cuanto a la organización municipal, no se realizaron un buen compromiso para el asunto presupuestaria. en los sucesivos aspectos Elaboración: escasa difusión para la cooperación, inoportuna dirección del equipo delegado, no manifiesta a la buena gestión de administración pública, ni al buen funcionamiento, de recursos estatales de manera claro, pues nunca se da una distribución igualitaria de los recursos estatales demostrándose en su transitorio desarrollo en saneamiento principal, enseñanza, electrificación y vías.

Debido al contingente inoportuna y la difusión escasa, el nivel de cooperación pocas veces se publica, la misión de los equipos comprometidos es

escaso, no se reconoce a la aptitud de las gestiones y los capitales estatales no se gastan bien de forma transparente se observa en su progreso eventual en salud, saneamiento principal, enseñanza, electrificación y vías de comunicación. Esto genera que las personas partícipes en el presupuesto participativo no seleccionan proyectos para mejorar el bienestar de las vidas de las poblaciones. y es urgente corregir los mecanismos de presupuesto participativo para reparar el bienestar de las vidas de los moradores de la jurisdicción de Independencia. Por lo expuesto con las realidades expuestas, por lo tanto, el problema general es ¿En qué medida el presupuesto participativo incide en el gasto público de la municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?

La investigación se justifica a la necesidad de conocer la importancia de las nociones correspondiente al Presupuesto Participativo del año 2020, del distrito de Independencia y el gasto público como uno de sus procesos en planeación que generan el desarrollo integral; validado por sus actores sociales y representado en nuestra investigación por la institución municipal de esta forma, permitirá a la sociedad organizada informar prontamente en la formación y ejecución de los gastos para mejorar su bienestar.

Justificación práctica; la indagación ayuda no solo a la municipalidad, también a todos los residentes, consiente que los habitantes logren acordar con las administrados la realización de los proyectos de inversión gubernamental y alcancen a solucionar las importantes dificultades de su localidad.

Justificación teórica; en este momento no se ha elaborado una tesis encaminada en estudiar el presupuesto participativo en la jurisdicción de Independencia. Con la realización de este trabajo de tesis se revelará la importancia del progreso del presupuesto participativo, con los vecinos partícipes y los equipos técnicos del distrito administrativo, donde se escojan los mejores proyectos de inversión.

Justificación metodológica; la presente tesis propone los instrumentos para la recopilación de los datos afines del presupuesto participativo y el variable de gasto público, que logran ser manejadas para futuros investigaciones para estudiar más en detalle a las localidades afines con los distritos e incluyendo a la población delimitadas.

El objetivo general es: Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Objetivos específicos, primero: Determinar si el presupuesto participativo incide en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. segundo: Determinar si el presupuesto participativo incide en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. tercero: Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. cuarto: Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020 y, por último: Determinar si el presupuesto participativo incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

El Hipótesis general es: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Hipótesis específicas primero: El presupuesto participativo incide significativamente en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. segundo: El presupuesto participativo incide significativamente en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. tercero: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. cuarto: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020 y, por último: El presupuesto participativo incide significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los precedentes de análisis, que garantiza el trabajo de investigación, se tienen a nivel nacional a Rodríguez (2020), en su tesis: Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020. Universidad Cesar Vallejo. Se concluye Desde la perspectiva de los trabajadores y funcionarios, el nivel de gasto público es “menor” por la ejecución ineficiente, la ineficiencia u opacidad. El gasto público refleja la insuficiencia e incompetencia en el cumplimiento del gasto, lo que afecta la gestión municipal. El resultado es una falta de organización, recursos económicos y seguimiento de progresos, los que obstaculizan el progreso socioeconómico del distrito de Juan Guerra.

Alvarado (2020) en su tesis: Modelo de gestión del presupuesto participativo para mejorar la calidad del gasto público en las municipalidades de la provincia del Huallaga, San Martín, año 2018. Universidad Cesar Vallejo. Concluye que las deficiencias del municipio en el gasto público se deben a que las autoridades no asignaron los gastos de manera adecuada, lo que refleja los resultados antes mencionados de la participación de cada entidad en el presupuesto, y es bien sabido que los ciudadanos que inician tales acciones rara vez participan, el componente más relevante de la estrategia de gestión presupuestaria participativa utilizada para optimar la eficacia del gasto público para los municipios en la jurisdicción de Huallaga.

se considera la medida de mejora más importante, y el 53% de ellos cree que debería tener una mejor participación ciudadana, el 27% de los entrevistados indicó que sus sistemas deben ser mejorados, mientras que el 20% de los entrevistados indicó que deben tener suficiente eficiencia y efectividad para gestionar mejor los presupuestos participativos. Finalmente, encontraron que la calidad del gasto público en las ciudades estudiadas mostró un nivel promedio. Una disminución del 47% se debe a la poca participación ciudadana en la rendición de cuentas del PP.

Córdova (2020) en su tesis: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia. Universidad Cesar Vallejo. Se concluye que el presupuesto dividido por derivaciones se encuentra para un nivel

normal, en un 75,5%. Como resultado, la gestión de variables se situó en el nivel convencional, 83,7%. De igual forma, el análisis de los resultados de la inferencia muestra que en los municipios independientes existe una correlación positiva considerable con presupuesto participativo y la gestión basada en resultados, que en sentido bilateral o p-value es igual a $0,00 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman es 0,68.

Solange (2017) en su trabajo: Presupuesto Participativo, una herramienta para mejorar la transparencia y eficiencia de la calidad del gasto público y su impacto en la administración del gobierno regional de Ayacucho. Universidad Católica Chimbote de Los Ángeles. La conclusión es que el 80% de entrevistados cree en el presupuesto participativo es un medio para mejorar la calidad efectiva del gasto público en la gestión del gobierno regional de Ayacucho, que señala que el presupuesto participativo, es un medio para promover la calidad del gasto público.

Ochochoque (2018) en el trabajo: Presupuesto participativo y su impacto en la gestión de recursos públicos de la ciudad provincial de Azángaro, Universidad Nacional Altiplano. Los resultados muestran que el presupuesto participativo afecta en eficiencia y efectividad de la gestión de capitales gubernamentales para la Ciudad Provincial de Azángaro, pues su aplicación debe realizarse dentro de un marco de análisis que pueda evaluar los problemas de la comunidad. Los departamentos, que aumentan con la prioridad de las necesidades de los residentes, si corresponde (prioridad), no solo determinarán el número y utilizarán adecuadamente los recursos necesarios para lograr resultados, sino que también garantizarán una situación favorable. El impacto en las metas establecidas.

A nivel internacional, en la investigación de Anilema (2017) titulado: Presupuesto participativo en el marco de la participación ciudadana en Guam. Academia Latinoamericana de Ciencias Sociales, con sede en Ecuador, es analizar los presupuestos participativos en el marco de la cooperación de los habitantes. La conclusión es que la ciudadanía participa en diferentes etapas de la construcción del PP, obviamente, la mayor participación es en la formulación del presupuesto, lo que muestra cómo se cuida la sociedad. En el otro caso, ocurre lo contrario, lo que es peor, en sociedades donde la mayor parte de la población está

dispersa, se priorizan los presupuestos participativos, mientras que las sociedades con poblaciones reducidas quedan excluidas.

Rodríguez (2017). En su investigación: ciudadanos del gobierno provincial de Pichincha participaron en la formulación del presupuesto participativo parroquial. Universidad Central del Ecuador. La conclusión es que la colaboración ciudadana en el presupuesto participativo es necesaria y fundamental porque existe evidencia de que los gobiernos locales, especialmente las diócesis, tienen mejor desempeño, fortalecieron la democracia, controlaron el gasto público y promovieron la inversión en recursos públicos en beneficio del país.

Salazar (2020). En su trabajo: Un análisis del comportamiento del gasto público en el presupuesto participativo del gobierno municipal descentralizado de Ibarra, 2018. Universidad Autónoma de Los Andes. El propósito es estudiar el procedimiento del gasto público del presupuesto participativo del Ayuntamiento de Ibarra durante 2018. Conclusión es que, al estudiar la realización presupuestaria de los gastos, se determina que los gastos corrientes y los gastos financieros han alcanzado una mayor eficiencia. El nivel del 90%, y debido a la falta de un seguimiento adecuado de los costos de inversión de los proyectos públicos, el nivel de eficiencia de costos de inversión y el gasto de capital es inferior al 40%, lo que genera retrasos en la ejecución del proyecto, lo que se traduce en un mínimo nivel de ejecución. Poner en peligro la finalización para otros proyectos previstos para completarse en 2018.

Escamilla (2019). En su artículo: El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. Espiral (Guadalajara). El artículo indica las particularidades y el efecto del presupuesto participativo, como unidad de libertad continúa manejado en las localidades de México en el periodo de 2011-2017. Su estructura organizativa se refiere a iniciativas que son revisadas por la ciudadanía. También describe la ley que describe la implementación de las y recomendaciones y las acciones tomadas por los gobiernos locales, comisiones electorales y organizaciones vecinas en este trabajo.

Se puede concluir que la ejecución presupuestaria en la Ciudad de México es un proceso democrático directo que permitirá a la ciudadanía elegir las

principales políticas de la ciudad que estarán manejadas por los administrados en corto plazo, se han tenido en cuenta las opiniones de los ciudadanos, pero esperamos que este paso mejore en gran medida el compromiso político, económico, social, político y además el uso adecuado del control social sobre ciertos recursos gestionados por los gobiernos locales, aunque parece que este modelo ha contribuido al empoderamiento de los ciudadanos.

García (2020). En su tesis: Presupuesto Participativo: Generando Oportunidades para la Participación Ciudadana, Metepec, México, 2016-2018. Universidad Autónoma del Estado de México. La conclusión es que luego de superar en cierta medida diversas desgracias, en general se cree que PP va y seguirá hablando de este tema, especialmente en cuanto a los gobiernos locales, porque luego de conocer diferentes lugares del universo, Presupuesto participativo llegó a una conclusión. Una de las regiones más representativas para la implementación de esta herramienta: Metepec en el Estado de México.

Además, esto permite dar respuesta a las hipótesis asumidas por esta investigación. Uno de ellos es ver como se destruye la confianza en las instituciones de esta manera: cuando la autoridad de la localidad se preocupa por la incertidumbre de los ciudadanos, se produce una comunicación activa y se mejora el trato del gobierno a la sociedad corrigiendo los problemas locales. La entrevista directa con la agencia correspondiente sugerida anteriormente ayuda a responder y observar más de cerca aquellos aspectos a priori del tema.

Desde los años ochenta y noventa, el trasfondo y evolución del PP en el Perú se ha realizado en el contexto de la autonomía y creatividad municipal, participando en la práctica de la planificación, ejecución presupuestaria y gestión de proyectos. En Ilo en Moquegua, San Marcos en Cajamarca, Limatambo en Cusco, Lima Metropolitana se destacan casos famosos como Villa El Salvador y Huanta en Ayacucho. (Calvo, 2019).

En estas áreas, el presupuesto participativo comienza con la iniciativa y voluntad política y social de las autoridades y organizaciones populares, más que con cualquier autorización legal. Al mismo tiempo, en las últimas décadas en América Latina, especialmente en algunos municipios (Prefectura) y estados brasileños, el concepto y la metodología del presupuesto participativo en todos

los niveles representan importantes innovaciones en los mecanismos descentralizados de gestión de políticas públicas y ejecutar el presupuesto público (Calvo, 2019).

A través del proceso de presupuesto participativo se descubrió e implementó un nuevo mecanismo de planificación de políticas públicas que se genera a partir de la interacción y encuentro entre los aportes del conocimiento y la tecnología y la sabiduría general de varios sectores de la ciudad. Con la transformación a la democracia -en 2001- Perú inició un nuevo asunto de descentralización, incluyendo la innovación de la constitución del capítulo de descentralización de la Ley N ° 27680 de la Constitución Política de 1993 como parte de la competencia del gobierno regional y de la propiedad Planificación unificada y participativa (Calvo, 2019).

De esta forma, Perú es la única nación cuya constitución política registra el derecho de los ciudadanos a informar en todos los aspectos del presupuesto público a nivel departamental y local. El análisis y la evaluación del avance de la experiencia de participación estatal, así como la comprensión de la experiencia internacional, brindan el marco normativo para la descentralización con la inclusión formal de dos aspectos clave: La participación es uno de los componentes básicos de la reforma de la descentralización.

El presupuesto participativo es una política permanente del país. Posteriormente, de conformidad con la Ley Fundamental de Descentralización, Ley y Reglamento Marco del Presupuesto Participativo, Ley de Ordenación del Gobierno Regional, Ley de Ordenación Municipal y las leyes y reglamentos regionales y locales formularon normas constitucionales. Desde 2003, este marco legal se complementa con la directiva de presupuesto participativo que emite anualmente el MEF. Evidentemente, el proceso de transición democrática y descentralización ha instaurado contextos propicios para el progreso del presupuesto participativo (Calvo, 2019)

El presupuesto participativo responde a un nuevo concepto ideológico y político, que destaca la gestión social de las economías y considera fundamentalmente las sugerencias de la ciudadanía desde sus territorios o departamentos especializados para determinar la formulación de los

presupuestos municipales. El surgimiento de este tipo de herramientas políticas y financieras se debe a la ineficiencia de las burocracias estatales y municipales, pero también a razones estructurales basadas en la supresión general, la corrupción, el centralismo del dominio, el sindicalismo y el mayorismo. Para destrozarse y prevalecer estas razones estructurales, los ciudadanos han emprendido a solicitar intervención en los asuntos públicos, porque los ciudadanos son propiedad legal del público para exigir espacio y rendición de cuentas. (Montecinos, 2009).

Entre teorías relacionadas al presupuesto participativo; se puede mencionar la teoría Liberal, Según Ramírez (2013) las libertades y los derechos del sujeto entran en un espacio céntrico. El objetivo de los derechos humanos es manejar como fronteras al dominio del estado. O sea, salvaguardan a las personas respecto de las probables arbitrariedades de la autoridad, la vida privada prevalece sobre la esfera gubernamental. Por consiguiente, el Estado es un componente que priva la independencia personal. El reconocimiento de los derechos humanos vale para delimitar la participación del Estado y de las demás personas. Venera los compromisos del habitante y privilegia sus derechos personales y destierra los colectivos. La colaboración ciudadana es solicitada solo en el tamaño en que resulta fundamental para defender las autonomías y derechos básicos de los individuos. Tiene sólo, por consiguiente, dicha funcionalidad instrumental o de respaldo a las comisiones particulares.

También se puede mencionar la teoría republicano, Ramírez (2013) sostuvo que los lazos ciudadanos que se generan entre los segmentos de un estado país. Crea a la naturaleza como la colaboración en una sociedad política. Atribuye un documento céntrico a la inclusión del sujeto en ella. Conforme el republicano, es habitante quien anuncia vivamente en la esfera gubernamental, por medio del debate y de la preparación de elecciones estatales. Asimismo, una vez que los habitantes permanecen relacionados en el debate oficial, las legislaciones y las políticas de estado no surgen como obligaciones a partir de fuera, sino como la consecuencia de un pacto moderado entre ellos. El republicano remarca el costo intrínseco que tiene la colaboración para quienes la ejercen. Pone el acento en las capacidades o

honestidades del habitante. Éstas residen en ser representativo, responsable, solidario y comprometido con el bien de la sociedad política.

También se menciona la teoría del capital social, es una teoría concerniente para el presupuesto participativo, pues el término referente con este criterio implica fundamentalmente para función de los integrantes de la población para desenvolver resoluciones de las sociedades. El criterio es en realidad muy semejante para criterio de gobierno demócrata. Según Ordinola (2012) se forma en la ideología personal los oficios para colaboración poblacional, asistentes para presupuesto participativo y que indagan practicar la transferencia para competitividades y capitales más cercano al habitante.

Mientras que la teoría de la segunda variable de la tesis, el gasto público hace referencia a la teoría de la hacienda pública que muestra que la hacienda pública se muestra a partir de su inicio no como una ciencia positiva, sino como una disciplina normativa que agrupa un grupo de proposiciones apoyadas en juicios de costo y en la aplicación de las conclusiones conseguidas por la investigación económico, en el diseño de un comportamiento óptimo de las ganancias y los costos del Sector Público.

A partir del punto de vista más general, hay causas para justificar las 3 funcionalidades de la renta se necesitan la participación gubernamental. La inicial es afirmar que los capitales se determinen de forma positiva para zonas donde el mercado no obtiene conseguir los superiores efectos en el sentido de Pareto. En la situación de fracasa del mercado, el reparto descentralizado de capitales no logra conseguir los superiores efectos en confort social.

El segundo radica para la mejora de las disconformidades que el reparto de la renta hecha por el mercado logra crear; en el tamaño en que esta repartición está unida por la productividad de los componentes, los resultados logrados en una economía descentralizada podrían ser incongruente para la elaboración de los concluyentes inicios para igualdad nacional. Y el ultimo se fundamenta en el avance y sustento de las igualdades macroeconómicas, ofreciendo los escenarios idóneos para la conducta de los funcionarios personales proceda para un verdadero aumento financiero balanceada.

El establecimiento del sistema de presupuesto participativo es una prueba de la promesa histórica de compartir una legitimidad formal temporal (expresada en un lugar público) y una legitimidad informal permanente (expresada en la comunidad). El dominio originario o legal que depende de la razón social de los ciudadanos es el campo de la descentralización que depende del poder público (Brouchoud & Vargas, 2016).

Al utilizar el presupuesto participativo como institución, la organización busca reducir el dominio de quienes se benefician de grupos vulgares y discrecionales en el manejo de fondos públicos y la formulación de políticas y planes basados en sus propios intereses. De hecho, estas prácticas han debilitado el poder público. Quienes fortalecen la autoridad que establece la ley son quienes dan cuenta del uso de los fondos de nuestros impuestos, establecen nuevos métodos políticos relacionados con la ciudadanía y se esfuerzan por favorecer a los más destituidos. Esto es parte del papel que juega el presupuesto participativo (Brouchoud & Vargas, 2016).

El presupuesto participativo es un tema directo, voluntario y universalmente democrático, el público podrá intervenir considerando y decidiendo el destino de los recursos presupuestarios y la toma de disposiciones políticas por parte de los entes locales y regionales. De esta forma, el público no solo ve que su participación no se limita a cada elección del municipio, sino que siempre participa en la toma de disposiciones y supervisión de la gestión de las autoridades (Brouchoud & Vargas, 2016)..

Los principales fines del Presupuesto Participativo son: i) Fomentar la construcción de condiciones económicas, sociales, del medio ambiente y culturales para mejorar el grado de vida de los individuos, potenciar su capacidad como base para el desarrollo y impulsar ocupaciones coordinadas para robustecer los vínculos identitarios, el sentido de pertenencia. y un sentido de pertenencia. Interacción de confianza; ii) Optimizar la asignación e utilización de los recursos públicos según con las prioridades consideradas en el Proyecto Coordinado de Desarrollo y el Proyecto Nacional Sectorial, y impulsar una cultura de responsabilidad fiscal basada en convenios pactados.

iii) En la utilización de recursos directos democracia y sistema representativo Un mecanismo democrático que crea compromisos y responsabilidades usuales en el marco del ejercicio de la ciudadanía, fortalece la interacción entre el Estado y la población. Según la "Constitución Política" peruano y las posiciones del legislativo de organización de gobiernos locales y municipales, las entidades locales realizan los presupuestos de forma participativa. En lo cual respecta a la Ley N ° 28056-Ley Marco del PP, instituye los límites mínimos para la realización del presupuesto participativo. Sus reglamentos y órdenes establecen métodos y mecanismos específicos desarrollados por ella (Valdivida & Emilio, 2012).

Los adelantos y logros del proceso de presupuesto participativo del Perú se hallan en la actualidad implementados por ley. Estas ocupaciones se conducen a cabo de forma paulatina según las obligaciones de los gobiernos distritales de democratizar ciertos de los elementos más relevantes de la administración gubernamental democratizada y descentralizada para buscar elecciones unánimes. Esto crea espacios y mecanismos para la colaboración de poblaciones organizadas y no organizadas a grado regional, provincial y regional. No obstante, el centralismo todavía es eficaz en todos sus puntos. Por consiguiente, los gobiernos locales son los efectivos generadores de los presupuestos participativos (Ayala & Hernández, 2014).

La rendición de cuentas, la supervisión social y la cultura política, los diálogos y otras áreas de rendición de cuentas se permanecen institucionalizando a grado regional y local, lo cual ayuda a aumentar la transparencia y juntar a la población a las instituciones públicas. Han resuelto los avances y las dificultades de las herramientas de gestión (planes de desarrollo coordinados, presupuestos participativos), e incluso en muchos casos, la información escrita debe ser difundida con anticipación para promover la participación ciudadana. Un paso adelante fue la conformación de un comité de vigilancia basado en las múltiples experiencias del proceso de presupuesto participativo.

Por lo tanto, comenzó a ejercer autonomía y derechos relativamente nuevos en el país, expresando de manera específica las responsabilidades comunes de los ciudadanos en las tareas de desarrollo. El proceso de

presupuesto participativo ha promovido el diálogo y el deseo de buscar consensos en muchas regiones, confirmando así la responsabilidad compartida entre las autoridades y el pueblo. De esta manera, se puede prestar atención a los planes de desarrollo y la necesidad de priorizar la inversión pública; además, hay menos espacio para el bienestar, el clientelismo y el fanatismo político, que aún prevalece en un ambiente de relativa sospecha (Ayala & Hernández, 2014).

En cuanto a los aspectos afines con el financiamiento, existe una gran cifra de gobiernos regionales y locales que destinan todos sus recursos a procedimientos de presupuestación participativa con fines de inversión. En ciertos casos, han designado capitales de Canon. Desafortunadamente, las restricciones nacionales en el marco regulatorio nacional generalmente aceptable crean barreras para que los ciudadanos participen en CCR y CCL. Determinaron que la composición de estos ejemplos debería involucrar la participación de la sociedad civil, que representa alrededor del 40% del total de miembros. Además, exigen que no existan trámites vigentes en muchos lugares para autorizar representantes, especialmente en las zonas rurales. Además, reducen sus actuaciones a dos reuniones regulares cada año. (Brouchoud & Vargas, 2016).

En acatamiento de los arreglos adoptados en el proceso de presupuesto participativo, la normativa tiene implicaciones ambiguas sobre la naturaleza de las limitaciones necesarias. En este marco, algunas autoridades competentes no entienden el acuerdo y, sin ninguna coordinación con las agencias participantes, reemplazan ciertos proyectos por otros, lo que genera una sensación de ansiedad y desconfianza. Desafortunadamente, en este caso, las regulaciones no prevén sanciones. En general, las intervenciones de la Defensoría del Pueblo la Auditoría General no han logrado mayor éxito en la solución de los inconvenientes que se han presentado (Brouchoud & Vargas, 2016).

La efectividad del presupuesto anual genera cierta inestabilidad e incertidumbre en el proceso de presupuesto participativo. Hay muy poca experiencia en la implementación de proyectos durante muchos años. Existen algunas dificultades en la asignación presupuestaria de los gobiernos locales. Es notorio que el desequilibrio de ingresos entre ciertos municipios en áreas urbanas y rurales, y entre municipios y áreas urbanas alejadas del río Amazonas

y la sierra es bien conocido. Por otro lado, existen grandes desigualdades entre los municipios y los gobiernos locales que se benefician de las actividades clásicas en las áreas extractivas, y entre otros gobiernos locales que no cuentan con estos recursos (Calvo, 2019).

El gasto público es un conjunto de distribuciones que realiza una entidad para gastos corrientes, capital y de pago de deuda, que se incluyen en créditos presupuestarios correspondientes, y están orientados a brindar servicios públicos y acciones con base en funciones y metas institucionales. En una sociedad democrática, el gasto público en tareas de redistribución tiende a aumentar por dos razones: la competencia entre partidos políticos en el caso de una distribución desigual, y la expansión del derecho al voto de los ciudadanos cuyos ingresos están por debajo del promedio. Esta tendencia está relacionada con las consecuencias del llamado teorema del votante mediano (Verger et al., 2015).

Que constituye el nombrado gasto fiscal, Las reducciones, descuentos y tarifas implícitas en las reducciones y exenciones representan una desviación de la composición de cada tipo impositivo y conforman una discriminación real que favorece a ciertos ingresos u ocupaciones, y es de carácter social de forma que propicia el logro económico, o metas sociales. En la actualidad, hay una profunda tendencia política hacia la reducción de las cifras tributarias para minimizar los precios asociados al acatamiento de los compromisos tributarios y hacer transparente el reparto de las cargas tributarias, reducción que inevitablemente necesita la supresión de distintas exenciones tributarias y dividendos. Ésta es una característica de varios impuestos, como el impuesto a las rentas. Una de las propuestas más comentada en este sentido es del gravamen sobre las rentas con tipo exclusivo (Peral, 2005).

Como hemos observado, el asunto de la eficiencia del gasto público está de manera directa referente con las propiedades de los procesos de toma de elecciones y producción del sector público. Después, se cambia la eficiencia al incorporar cambios institucionales, que tienen la posibilidad de modificar las motivaciones de las diferentes áreas que intervienen en el asunto político. Mejorar las técnicas para evaluar y mantener el control del gasto público es una manera de conseguir este objetivo (Pedro et al., 2014).

La efectividad y eficiencia del gasto público explica la interacción entre 2 porciones, a saber, los servicios y los insumos (financieros, humanos o bienes) usados para ellos. Dichos indicadores se refieren a la elaboración de bienes o servicios que usan los menores recursos accesibles. Ejemplificando: el precio de la obra de carreteras por kilómetro, el precio de los servicios prestados por cada cliente y el número de inspecciones llevadas a cabo relacionadas con el número total de inspectores (Morales, 2014).

Así mismo el índice de eficacia refleja el grado de cumplimiento del producto o resultado obtenido en un período determinado con respecto al contenido programado. Pueden conocer la desviación entre el resultado de la programación y el resultado obtenido, pero no pueden conocer la razón del resultado. La eficacia Independientemente de los recursos utilizados, cuantifique el grado de logro de las metas o resultados de la organización, plan o proyecto. Las medidas de eficacia pueden ser muy útiles en el contexto de determinar claramente las metas y / o resultados de una organización o plan (Machín et al., 2019).

Existen varias teorías sobre el concepto de productividad del gasto público. El autor francés cree que el gasto público no es productivo, mientras que el autor alemán cree que todo el gasto público en sí mismo es productivo. Según el primero, el mejor gobierno será el gobierno que menos gaste, y según el segundo es el gobierno que mucho gaste. Además se insiste en que ninguna de las presunciones es la adecuada, desde el punto de vista, el mejor gobierno es el gobierno que busca el progreso individual y colectivo de la comunidad (Caravaca, 2012)

El enfoque de la teoría del crecimiento del gasto público es explicar la tendencia histórica por ende no debe confundirse con la denominada clasificación de fallas. La eficiencia de las acciones del sector estatal, aunque a veces se superponen. Esto es así porque no todo aumento del gasto público constituye un comportamiento la ineficiencia, algún aumento puede traducirse en una mejora general del bienestar social. Por el contrario, no todas las ineficiencias en el sector público conducen obligatoriamente a incrementar el nivel de gasto. Es decir la reasignación en el uso de capitales logra ser ineficaz

debido al desperdicio, o solo admitir unos pocos, pero no mejoró el bienestar social, pero no dio lugar a un aumento en el nivel de gasto (Brusca, 2010).

El crecimiento del ingreso real ha estimulado el crecimiento del gasto público en ciertos productos básicos, que tienen una demanda elástica de ingresos, especialmente en las áreas de enseñanza, salud y redistribución. Esta tendencia está relacionada con la ley de Engel y el nivel de demanda de Maslow. Por otro lado, debido a los choques sociales, el gasto se disparó y el nivel de gasto aún no ha vuelto a su nivel inicial. La Europa de la posguerra posteriormente de la Segunda Guerra Mundial es el mejor ejemplo. Aunque en términos generales, la trayectoria histórica de Europa apoya este argumento, pero a diferencia de Estados Unidos, la frecuencia e intensidad de los conflictos bélicos y las crisis sociales son mucho menores en Estados Unidos y, por lo tanto, tienen menos influencia política e institucional (Barrios, 2015).

Los costos públicos se ordenan en 2 piezas: Categorización orgánica, es un cuadro administrativo que corresponde a los servicios públicos (es mencionar, diversos ministerios). Los costos que no se integran en esta categoría, como los del congreso o del mandatario del estado, se registran como costos del poder público. Categorización servible, que corresponde a la tecnología actualizada, cataloga los precios conforme el precio del manejo de las funcionalidades del Estado, para entender realmente el papel del estado en los diferentes campos de las ocupaciones humanas (enseñanza, justicia, transportes, defensa, salud). Para vincular mejor los precios de gestión con su rendimiento, lo hemos ampliado (Verger et al., 2015).

El análisis de costo-beneficio (CBA) intenta realizar una evaluación monetaria de los beneficios y los flujos de costos asociados con cada alternativa en la investigación desde la perspectiva de toda la sociedad. Por lo tanto, considera tanto el valor de mercado como los beneficios y costos sin un comportamiento cambiario directo. Esta es la principal característica que distingue al CBA de las técnicas de evaluación de inversiones que se manejan en el sector privado y, por otro lado, se inspira en ella. El ámbito de aplicación preferido del CBA es el ámbito de aplicación de proyectos de inversión pública (por ejemplo, en vías de comunicación), pero también es muy útil en otro tipo de

planes públicos. En estos planes públicos, metas, plazos y recursos a utilizar son todos definición clara (Thompson, 2015).

Gastos de Capital: Forma proyectos verdaderamente se incorporan inversión y no se consumirán dentro de un presupuesto de corto plazo, tienen cierto grado de persistencia y afectarán la riqueza del país, pero no afectarán sus ingresos. Los gastos de inversión o de capital es a incorporación de productos básicos al proceso de producción es la adquisición de productos básicos. La compra de activos de capital es un egreso de inversión, no es necesario invertir necesariamente en la producción de bienes o incluso en bienes físicos. Las adquisiciones de bienes de consumo para el almacenamiento de bienes es un gasto e inversión, y se realiza para estudios de proveedores, al igual que el gasto público, que es labor de la administración pública (Machín et al., 2019).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

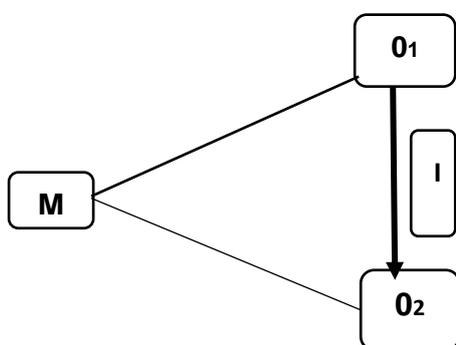
Tipo de investigación.

El siguiente trabajo de tesis es realizado de enfoque cuantitativo de tipo aplicado, cuya intención es la determinación de los sucesos que conforman el problema de investigación respecto a los aspectos que caracterizan el presupuesto participativo y gasto público de la municipalidad distrital de Independencia, asimismo se aplicara el método hipotético deductivo.

Diseño de investigación

El propósito del diseño es responder preguntas de investigación, lograr objetivos de investigación y probar hipótesis. La definición de diseño es no experimental y se ejecutará sin manejo intencionada de las variables. La investigación no experimental consiste en observar los fenómenos que suceden en su medio natural e inmediatamente examinarlo (Hernández et al., 2014).

Sobre la base del fundamento teórico, esta investigación se diseña como no experimental, de nivel explicativo que consiste en no manipular las variables, sino que se van a estudiar en su contexto natural. Asimismo, según su temporalidad será transversal, ya que los instrumentos se utilizaron en un instante determinado. La presentación del diseño de la investigación es como sigue:



Dónde:

M: Muestra (agentes partícipes de PP de la municipalidad distrital de Independencia, año 2020).

01: Observaciones de las variables independientes- Presupuesto participativo

02: Observaciones de las variables dependientes – Gasto publico

I: Incidencia

3.2. Variable y operacionalización.

Definición conceptual.

Variable Independiente: Presupuesto participativo.

El presupuesto participativo es un tema directo, voluntario y universalmente democrático, el público podrá intervenir considerando y decidiendo el destino de los recursos presupuestarias y la toma de disposiciones políticas por parte de los entes locales y regionales. De esta forma, el público no solo ve que su participación no se limita a cada elección del municipio, sino que siempre participa en la toma de disposiciones y supervisión de la gestión de las autoridades (Brouchoud & Vargas, 2016)..

Variable Dependiente: Gasto público.

El gasto público es un conjunto de distribuciones que realiza una entidad para gastos corrientes, capital y pago de deuda, que se incluyen en créditos presupuestarios correspondientes, y están orientados a brindar servicios públicos y acciones con base en funciones y metas institucionales. En una sociedad democrática, el gasto público en tareas de redistribución tiende a aumentar por dos razones: la competencia entre partidos políticos en el caso de una distribución desigual, y la expansión del derecho al voto de los ciudadanos cuyos ingresos están por debajo del promedio. Esta tendencia está relacionada con las consecuencias del llamado teorema del votante mediano (Verger et al., 2015).

Definiciones operacionales

Variable Independiente: Presupuesto participativo.

Estas variables se operacionalizaron por medio de 4 dimensiones: ejecución de proyectos, fortalecimiento institucional, asignación equitativa

y efectividad y eficiencia. Para su medida, se va a aplicar una encuesta formado por 24 ítems. Nivel de medición: intervalo – Likert.

Variable Dependiente: Gasto público.

Las variables se operacionalizaron por medio de 5 dimensiones: programación económica, ejecución del gasto, gasto corriente, gasto del capital y calidad del gasto. Para su medida, se va a aplicar una encuesta formado por 30 ítems. Nivel de medición: intervalo - Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Es un grupo de recursos finitos o infinitos con propiedades usuales, y sus conclusiones de averiguación van a ser extensas (Arias, 2012). El universo esta conformado por los 50 agentes competidores del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Ver (ver anexo 11) donde se muestra el reparto poblacional.

Criterios de inclusión

Miembros de los equipos técnicos de presupuesto participativo del municipio distrital de Independencia-Huaraz, año 2020

Miembros de los comités de vigilancia de presupuesto participativo del municipio distrital de Independencia-Huaraz, año 2020

Miembros de la sociedad civil de presupuesto participativo del municipio distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Criterio de exclusión.

Población organizada que no concurrió o participo en el Presupuesto Participativo del municipio distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Muestra.

Es un subconjunto de grupo de operaciones para aprender el reparto de un grupo de propiedades en toda la población, mundo o colectivo desde la observación de una sección poblacional considerada (Arias, 2012). La muestra será constituida por los 50 agentes competidores entre equipos

técnicos, Sociedades civiles y los comités de vigilancias del presupuesto participativo del municipio distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Muestreo.

En la presente tesis el muestreo utilizado es censal que será conformado por el conjunto de la población, ya que el universo de análisis es mínimo. López (1998) estima que la muestra del censo representa el fragmento de todo el universo.

Unidad de Análisis.

En la presente tesis se empleó la estadística no paramétrica, por medio de la regresión logística ordinal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas.

Encuesta: Es el propósito del trabajo de tesis y es recopilar la opinión de los integrantes de la muestra de investigación, estas opiniones pueden ser opiniones escritas, opciones de respuesta para aplicaciones posteriores, clasificación y obtención de los resultados esperados de la tesis (Hernández, et al., 2014).

Instrumento.

El cuestionario: Esta herramienta radica en emplear una serie de interrogaciones o proyectos sobre una pregunta de indagación específica a un mundo definido de individuos, y queremos entender estas preguntas o proyectos. (Sierra, 1994).

La presente investigación se aplicó en base a un grupo de interrogantes cerradas y serán encuestados a las personas competidores entre los equipos técnicos, Sociedades civiles y comités de vigilancias del PP del gobierno distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Validez del instrumento.

Los instrumentos de recolección de datos corresponden cumplir con 2 exigencias primordiales: validez y confiabilidad, porque la validez está relacionada con su claridad y confiabilidad, la cual está relacionada con la

capacidad del instrumento para mostrar valores medidos a la realidad. En este estudio la validez se aplicó el cuestionario que fue validado por medio del juicio de 3 expertos previo al uso del instrumento, con el propósito de proporcionar la aprobación a los mismos. Luego de su exploración, se logró una apreciación providencial indicando su aplicación.

Confiabilidad de los instrumentos.

Según Hernández, et al. (2014), La confiabilidad de una herramienta de comprobación, está determinada por múltiples técnicas, que se describe el valor en que se emplea frecuentemente al semejante objeto para causar la misma consecuencia y se establecerá usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach por medio de presentación estadístico para Ciencias Sociales (SPSS V24)

La confiabilidad alcanzada para el cuestionario de las variables de presupuesto participativo es de 0,876 que pertenece al nivel bueno, la ficha de validación de contenido del instrumento fue realizado con un cuestionario formado por 24 ítems. Nivel de medición; intervalo – Likert y La confiabilidad alcanzada para el cuestionario de las variables Gasto público es de 0,855 que pertenece al nivel bueno, la ficha de validación de contenido del instrumento fue realizado con un cuestionario formado por 30 ítems. Nivel de medición; intervalo – Likert.

3.5. Procedimientos

Coordinación con las autoridades de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz

Presentar una autorización permitiendo evaluar sobre el presupuesto participativo en los gastos públicos del gobierno distrital de Independencia. La información lograda se seleccionará y analizará de acuerdo con los objetivos de la tesis. El análisis de la investigación que se recolecta tiene un orden y el medio que se alcanzará es el siguiente:

Compilación de indagación teórica y empírica adecuadamente sistematizada y desarrollada coherentemente con el presupuesto participativo y la incidencia sobre el gasto público.

La caracterización de fuentes de datos, serán proporcionados por las personas competentes de presupuesto participativo del municipio distrital de Independencia, 2020.

Técnicas de recolección, se diseñaron ambas instrumentales y se definirá el camino que se utilizarán para el estudio de los propios. El instrumento de recolección que fueron sometidos a juicio de especialistas para su aprobación y al Alfa de Cronbach y comprobar su confiabilidad.

Preparar y presentar las informaciones recopiladas; los resultados se mostraron mediante las tablas estadísticas correctamente desarrollados e interpretadas. Las entidades representadas por el alcalde están habilitadas para realizar investigaciones sobre los trabajadores que laboran en el distrito Independencia-Huaraz y los agentes de organizaciones sociales.

Se realizaron la aplicación de encuesta de manera presencial, donde los encuestados podrán responder las preguntas de la encuesta de manera física, además todas las respuestas se digitaron en Excel y fueron exportados todos los resultados recogidos a Excel e importados al SPSS para el análisis e interpretación conclusivo.

3.6. Método de análisis de datos.

Para las contrastaciones de los hipótesis general y específicos, se manejó el programa de estadística para ciencias sociales (SPSS V24).

La prueba de Shapiro-Wilk se aplica con la única condición es que el tamaño de la muestra debe ser igual o menor a 50 con el nivel de significancia al 5% para examinar la normalidad en la distribución de la muestra en las variables y dimensiones.

En cuanto a la estadística descriptiva, se utilizaron tablas de frecuencias absolutas y tablas de frecuencias relativas (porcentajes), las cuales se utilizarán para visualizar los datos realizados y los datos sistematizados como sus categorías, niveles o categorías proporcionados. A su vez, los datos se asignan según la categoría o nivel del conjunto de indicadores. Además, se tabula la tabla con el número y porcentaje a través de esta tecnología, y la información cuantitativa se ordena en la tabla que muestra el concepto, el número, porcentaje y otros detalles útiles para la tesis.

3.7. Aspectos éticos.

De acuerdo con la indagación científico de la tesis, se consideraron varios estándares éticos y se eligieron los siguientes:

Transferibilidad; el resultado de la investigación se puede transferir con destreza a un argumento desemejante.

Credibilidad; los resultados de una tesis son positivos y concuerdan con la realidad estudiada.

La colaboración prudencial, autónomo e informada de las personas: se refiere a la aprobación independiente y entendido de los partícipes, conociendo los favores y riesgos de la tesis.

Consistencia; el tesista atestiguó la consistencia en la indagación que se estudió considerando la naturaleza de la misma.

Honestidad intelectual; el tesista asumió en cuenta para expresar, establecer y revelar los resultados de la investigación.

Conformabilidad: Se refiere a avalar los resultados de la investigación no estén sesgados por la motivación, los beneficios y las opiniones del tesista.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos.

Tabla 1

Niveles del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia – Huaraz, 2020

| NIVELES | Presupuesto participativo | |
|------------|---------------------------|---------|
| | f | % |
| Deficiente | 0 | 0.00% |
| Regular | 24 | 48.00% |
| Eficiente | 26 | 52.00% |
| TOTAL | 50 | 100.00% |

Interpretación.

En la tabla 1, se aprecia que el 52.00% de las personas competentes del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia, manifiestan un nivel eficiente del presupuesto participativo, en tanto que el 48.00% consideran un nivel regularmente. Por lo tanto, se identifica que el presupuesto participativo de municipalidad distrital de Independencia tiene un nivel preponderantemente eficiente.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia – Huaraz, 2020

| NIVELES | Ejecución del presupuesto | | Fortalecimiento institucional | | Asignaciones equitativas | | Eficiencia y eficacia | |
|------------|---------------------------|---------|-------------------------------|---------|--------------------------|---------|-----------------------|---------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Regular | 16 | 32.00% | 35 | 70.00% | 18 | 36.00% | 17 | 34.00% |
| Eficiente | 34 | 68.00% | 15 | 30.00% | 32 | 64.00% | 33 | 66.00% |
| TOTAL | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% |

Interpretación.

En la tabla 2, se aprecia que el nivel que influye en las dimensiones del presupuesto participativo es el nivel eficiente, en los siguientes porcentajes:

ejecución del presupuesto con 68.00%, fortalecimiento institucional con 30.00%, asignaciones equitativas con 64.00% y eficiencia con 66.00%.

Tabla 3

Niveles del gasto público de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz, 2020

| NIVELES | Presupuesto participativo | |
|---------|---------------------------|---------|
| | f | % |
| Malo | 0 | 0.00% |
| Regular | 41 | 82.00% |
| Bueno | 9 | 18.00% |
| TOTAL | 50 | 100.00% |

Interpretación.

En la tabla 3, se aprecia que el 82.00% de las personas competentes en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Independencia, consideran un nivel “regular” del gasto público, en tanto que el 18.00 % consideran un nivel “bueno”. Por tanto, se identifica que el gasto público de la municipalidad distrital de Independencia tiene un nivel eminentemente regular.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones del gasto público de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz, 2020

| NIVELES | Programación Económica | | Ejecución del gasto | | Gasto Corriente | | Gasto Capital | | Calidad del gasto | |
|---------|------------------------|---------|---------------------|---------|-----------------|---------|---------------|---------|-------------------|---------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| | Malo | 2 | 4.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 |
| Regular | 45 | 90.00% | 23 | 46.00% | 27 | 54.00% | 36 | 72.00% | 0 | 0.00% |
| Bueno | 3 | 6.00% | 27 | 54.00% | 23 | 46.00% | 14 | 28.00% | 50 | 100.00% |
| TOTAL | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% | 50 | 100.00% |

Interpretación.

En la tabla 4, se aprecia que el nivel que predomina en las dimensiones de la variable gasto público con niveles “regular” y “Bueno”, en los siguientes

porcentajes: programación económica con 90.00%, ejecución del gasto con 54.00%, gasto corriente con 54.00%, gasto del capital con 78.00% y calidad del gasto con 100.00%

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Bondad de ajuste.

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| Control previo en: | Modelo | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-----------------------|-----------|--------------|----|------|
| GASTOPUBLICO | Pearson | 18,880 | 1 | ,567 |
| | Desvianza | 18,880 | 1 | ,567 |
| PROGRMACIÓN ECONÓMICA | Pearson | 37,200 | 1 | ,655 |
| | Desvianza | 37,200 | 1 | ,655 |
| EJECUCIÓN DEL GASTO | Pearson | 19,200 | 1 | ,524 |
| | Desvianza | 19,200 | 1 | ,524 |
| GASTO CORRIENTE | Pearson | 17,200 | 1 | ,716 |
| | Desvianza | 17,200 | 1 | ,716 |
| GASTO DEL CAPITAL | Pearson | 20,400 | 1 | ,355 |
| | Desvianza | 20,400 | 1 | ,355 |
| CALIDAD DEL GASTO | Pearson | 27,280 | 1 | ,589 |
| | Desvianza | 27,280 | 1 | ,589 |

Función de enlace: Logit

En la tabla 5, se observa la prueba de normalidad de Chi -Cuadro, puesto que el valor p es mayor que el nivel de significancia de 0.05, en cuanto a la prueba del presupuesto participativo en relación a gasto público, de acuerdo a los que se muestra en la tabla, donde $p: 0.567 > \alpha: 0.05$ indica que el modelo se ajusta a los datos del análisis, con el mismo valor de significancia para los análisis de la variable presupuesto participativo previo con la dimensión programación económica, ejecución del gasto, gasto corriente, gasto de capital y calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, el modelo es adaptable para el análisis de los datos en cuestión.

4.2.2. Prueba de variabilidad.

Tabla 6

Prueba de variabilidad del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| Control previo en | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden |
|----------------------|-------------|------------|----------|
| GASTOPUBLICO | ,345 | ,509 | ,233 |
| PROGRMACIÓNECONÓMICA | ,262 | ,264 | ,064 |
| EJECUCIÓNDELGASTO | ,303 | ,305 | ,073 |
| GASTOCORRIENTE | ,026 | ,027 | ,005 |
| GASTODELCAPITAL | ,127 | ,128 | ,028 |
| CALIDADDELGASTO | ,030 | ,030 | ,006 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, se observa la prueba de variabilidad de Pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual del presupuesto participativo y gasto público, en el cual el resultado del coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad del gasto público se debe al 50,9% del presupuesto participativo. Asimismo, la variabilidad de la programación económica depende del 26.4% del presupuesto participativo, la variabilidad de ejecución del gasto es de 30,5% del presupuesto participativo, la variabilidad de gasto corriente es de 27.0%, la variabilidad de gasto de capital es de 1,28%, la variabilidad de calidad de gasto es de 0.30%.

4.2.3. Gasto público

Hipótesis general.

Ho: El presupuesto participativo no incide significativamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 7.

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------|----------------|----------------|-------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [PARTICIPATIVO = 64] | -1,471 | 1,347 | 1,191 | 1 | ,000 | -4,112 | 1,170 |
| | [PARTICIPATIVO = 66] | -,752 | 1,274 | ,349 | 1 | ,000 | -3,250 | 1,745 |
| Ubicación | [GASTOPUBLICO=80] | 2,677 | 1,787 | 255 | 1 | ,000 | -,826 | 6,179 |
| | [GASTOPUBLICO=81] | 1,262 | ,000 | . | 1 | . | -2,188 | 4,712 |
| | [GASTOPUBLICO=82] | 0 ^a | . | . | 1 | . | -1,280 | 7,268 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

La tabla 7, admite conocer que el presupuesto participativo incide significativamente en el gasto público, por cuanto el puntaje Wald 255 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,00 < \alpha: 0,05$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del gasto público, por cuanto el puntaje Wald de $1,191 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia del presupuesto participativo en el gasto público, lo que significa que cuanto mayor sea el nivel bueno del presupuesto participativo, mayor será el nivel bueno de la variable gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

4.2.4. Presupuesto participativo en la programación económica.

Hipótesis específica uno.

H0: El presupuesto participativo no incide significativamente en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo incide significativamente en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 8

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------------|----------------|----------------|-------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [GASTOPUBLICO = 80] | -2,911 | 2,024 | 2,068 | 1 | ,000 | -6,878 | 1,056 |
| | [GASTOPUBLICO = 81] | -1,589 | 1,833 | 1,847 | 1 | ,000 | -5,181 | 2,004 |
| Ubicación | [PROGRMACIÓN ECONÓMICA=11] | -3,237 | 2,382 | 1,255 | 1 | ,000 | -7,905 | 1,431 |
| | [PROGRMACIÓN ECONÓMICA=12] | -,667 | ,000 | . | 1 | . | -4,515 | 3,181 |
| | [PROGRMACIÓN ECONÓMICA=13] | 0 ^a | . | . | 0 | . | -2,464 | 4,869 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 8, admite conocer que la programación económica incide significativamente en el presupuesto participativo, dado en el presupuesto participativo el puntaje Wald es de 1,847 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ en relación a la programación económica Wald con 1,255 > 4 con un nivel de significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$; permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la de investigación, determinándose de esta manera la incidencia del presupuesto participativo en la programación económica de la Municipalidad Distrital de Independencia, lo que significa que cuanto mayor sea el nivel del presupuesto participativo, mayor será la mejora en la programación económica de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

4.2.5. Presupuesto participativo en la ejecución del gasto público.

Hipótesis específica dos.

H₀: El presupuesto participativo no incide significativamente en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo no incide significativamente en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 9

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|------------------------|----------------|----------------|--------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [GASTOPUBLICO = 80] | -5,880 | 1,250 | 22,121 | 1 | ,000 | -8,330 | -3,429 |
| | [GASTOPUBLICO = 81] | -4,728 | 1,076 | 19,301 | 1 | ,000 | -6,838 | -2,619 |
| Ubicación | [EJECUCIÓNDELGASTO=12] | -5,304 | 2,090 | 6,443 | 1 | ,000 | -9,399 | -1,208 |
| | [EJECUCIÓNDELGASTO=13] | -3,969 | 1,979 | 4,022 | 1 | ,001 | -7,847 | -,090 |
| | [EJECUCIÓNDELGASTO=14] | 0 ^a | . | . | 1 | ,001 | -4,686 | ,325 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

La tabla 9, admite conocer que la ejecución del gasto público incide significativamente en el presupuesto participativo, por cuanto el puntaje Wald de 4,022 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del ejecución del gasto público, por cuanto el puntaje Wald de 22,121 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia del gasto público en la variable dependiente.

4.2.6. Presupuesto participativo en el gasto corriente.

Hipótesis específica tres.

H0: El presupuesto participativo no incide significativamente en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 10

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|---------------------|----------------|----------------|-------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [GASTOPUBLICO = 80] | -3,174 | 1,215 | 6,823 | 1 | ,009 | -5,555 | -,792 |
| | [GASTOPUBLICO = 81] | -2,411 | 1,108 | 4,733 | 1 | ,030 | -4,583 | -,239 |
| Ubicación | [GASTOCORRIENTE=14] | -,580 | 1,593 | 2,133 | 1 | ,116 | -3,703 | 2,543 |
| | [GASTOCORRIENTE=15] | -,105 | 1,332 | 1,006 | 1 | ,237 | -2,716 | 2,505 |
| | [GASTOCORRIENTE=16] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

La tabla 10, admite conocer que el gasto corriente incide significativamente en el presupuesto participativo, por cuanto el puntaje Wald de 2,133 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del desarrollo económico, por cuanto el puntaje Wald de 6,823 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia del gasto corriente en la variable dependiente.

4.2.7. Presupuesto participativo en el gasto capital

Hipótesis específica cuatro.

H0: El presupuesto participativo no incide significativamente en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 11

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------|----------------|----------------|---------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [GASTOPUBLICO = 80] | -26,372 | 1,189 | 491,757 | 1 | ,000 | -28,703 | -24,041 |
| | [GASTOPUBLICO = 81] | -25,624 | 1,077 | 565,579 | 1 | ,000 | -27,735 | -23,512 |
| Ubicación | [GASTODELCAPITAL=13] | -23,972 | 1,295 | 342,552 | 1 | ,000 | -26,510 | -21,433 |
| | [GASTODELCAPITAL=14] | -23,505 | ,000 | . | 1 | . | . | . |
| | [GASTODELCAPITAL=15] | 0 ^a | . | . | 1 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

La tabla 11, admite conocer que el gasto del capital incide significativamente en el presupuesto participativo, por cuanto el puntaje Wald de 342,552 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del gasto público, por cuanto el puntaje Wald de 491,757 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia del gasto de capital en la variable dependiente.

4.2.8. Presupuesto participativo en la calidad de gasto

Hipótesis específica cinco.

H0: El presupuesto participativo no incide significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Ha: El presupuesto participativo incide significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

Tabla 12

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del presupuesto participativo en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------|----------------|----------------|--------|----|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [GASTOPUBLICO = 80] | -4,602 | 1,454 | 10,018 | 1 | ,000 | -7,451 | -1,752 |
| | [GASTOPUBLICO = 81] | -3,835 | 1,362 | 7,930 | 1 | ,000 | -6,505 | -1,166 |
| Ubicación | [CALIDADDELGASTO=18] | -,967 | 1,749 | ,305 | 1 | ,000 | -4,395 | 2,462 |
| | [CALIDADDELGASTO=19] | -2,927 | ,000 | | 1 | . | . | . |
| | [CALIDADDELGASTO=20] | 0 ^a | . | | 1 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación:

La tabla 12, admite conocer que la calidad de gasto incide significativamente en el presupuesto participativo, por cuanto el puntaje Wald 305 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del gasto público, por cuanto el puntaje Wald de $10,018 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia de la calidad de gasto en la variable dependiente.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente tesis fue determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto público de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo general, la prueba de R² de Nagelkerke prueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 50,9%, es decir existe incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 50,9%. el hallazgo concuerda con Alvarado (2020) en su tesis Modelo de gestión del presupuesto participativo para mejorar la calidad del gasto público en las municipalidades de la jurisdicción de Huallaga, San Martín, año 2018, los resultados del estudio muestran que el presupuesto participativo afecta la calidad de la gestión de los capitales estatales, donde se aplica e involucra la contribución de las organizaciones de la población organizada, ya sea en el asunto de formulación o como una intervención y seguimiento posterior para atestiguar el cumplimiento. con el método presupuestario y el reunir los recursos financieros con la liquidez necesaria contribuye a una gestión de calidad para satisfacer plenamente las necesidades de los vecinos.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo específico uno, la prueba de R² de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 26,4%, es decir existe incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 26,4%. Estos hallazgos concuerdan con Córdova (2020) en su tesis presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia, cuya conclusión señala que el presupuesto participativo en la municipalidad mejora la calidad de gasto gubernamental, también, existe una correlación positiva considerable entre el presupuesto participativo y la gestión basada en resultados, que en sentido bilateral o p-value es igual a 0,00 <0,05 y el coeficiente de correlación de Spearman es 0,68.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo específica dos, la prueba R2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 30,5%, es decir existe Incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 30,5%. El hallazgo concuerdan con Solange (2017) en su tesis titulado presupuesto participativo, una herramienta para mejorar la transparencia y eficacia de la calidad del gasto público y su impacto en la administración del gobierno regional de Ayacucho, donde concluye que: es que el 80% de los entrevistados cree que el presupuesto participativo es un medio para mejorar la calidad efectiva del gasto estatal en la gestión del gobierno regional de Ayacucho, lo que señala que el presupuesto participativo es un medio para promover la calidad del gasto estatal. A pesar de las políticas efectivas al respecto en la práctica, la población organizada tiene prácticas limitadas en el asunto de toma de decisiones.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo específico tres, la prueba R2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 27,5%, es decir existe poca incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 27,5%. El hallazgo concuerda con Ochochoque (2018) en su tesis presupuesto participativo y su impacto en la gestión de recursos públicos de la ciudad provincial de Azángaro. Los resultados muestran que el presupuesto participativo afecta la eficiencia y efectividad de la gestión de los recursos gubernamentales en la Ciudad Provincial de Azángaro, pues su aplicación debe realizarse dentro de un marco de estudio que pueda evaluar los problemas de cada comunidad.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo específica 4, la prueba R2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 1.28 %, es decir existe mínima incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 1.28%. Los hallazgos concuerdan con Anilema (2017) en su tesis titulado presupuesto participativo en el marco de la participación ciudadana en Guam cuyos resultados indican desde la perspectiva de los trabajadores y funcionarios, el nivel de gasto público es

“menor” por la ejecución ineficiente, la ineficiencia u opacidad. El gasto público refleja la insuficiencia e incompetencia en el cumplimiento del gasto, lo que afecta a la gestión administrativo. El resultado es una falta de organización de recursos económicos y seguimiento de progresos, lo que obstaculiza el progreso económico y social del distrito de Juan Guerra.

De acuerdo con el resultado estadístico para objetivo específica 5, la prueba R2 de Nagelkerke prueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 0.30 %, es decir no existe incidencia de la variable independiente sobre la dependiente del 0.30%. Los hallazgos no concuerdan con García (2020). En su tesis: Presupuesto Participativo: Generando Oportunidades para la Participación Ciudadana, concluye que el municipio, tiene patrimonio propio, tiene la potestad de gestionar las finanzas públicas de forma independiente, está compuesto por la población residente en una localidad específico, y es la unidad elemental que constituye el orden gubernamental, administrativo de instituciones. Y la estructura territorial de la entidad federativa, los recursos deben ser dirigidos responsablemente por sus autoridades, y donde los vecinos juegan un rol muy significativo, ellos determinarán el administrador ideal.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que el presupuesto participativo tiene incidencia positiva en la satisfacción de la calidad de gasto público de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo a la prueba de R2 de Nagelkerke 50.9%.

Segunda: Se determinó que el presupuesto participativo tiene incidencia positiva en la programación económica del gasto público de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo a la prueba de R2 de Nagelkerke 26,4%.

Tercera: Se determinó que el presupuesto participativo tiene incidencia positiva en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo a la prueba de R2 de Nagelkerke 30,5%.

Cuarta: Se determinó que el presupuesto participativo tiene mínimo incidencia positiva en el gasto corriente del gasto público de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo al a la prueba de R2 de Nagelkerke 27%.

Quinta: Se determinó que el presupuesto participativo tiene mínimo incidencia positiva en el gasto capital de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo a la prueba de R2 de Nagelkerke 1,28%.

Sexta: El presupuesto participativo no tiene incidencia positiva en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Independencia-Huaraz, año 2020, de acuerdo a la prueba de R2 de Nagelkerke 0,30%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A partir de estudio elaborado, es preciso resolver diferentes cuestiones antes de considerar la ejecución del presupuesto participativo. En nuestro argumento, se consideran tres circunstancias para promover el presupuesto participativo en el corto plazo la voluntad social, política y legal.

Segunda: La clase política debe estar realmente comprometido siempre con el comienzo de espacios de participación, sino también con la democratización de todos los componentes y oficios del gobierno local.

Tercera: Para asegurar la efectividad y sostenibilidad del presupuesto participativo, los políticos elegidos por la población deben comprometerse a respetar los procedimientos y decisiones tomados de los agentes participantes.

Cuarta: El presupuesto participativo debe ser un vínculo que conecte el campo político y social y a la vez un medio para superar la poca confianza de los ciudadanos en los actores gubernamentales.

REFERENCIAS

- Ayala, A., & Hernández, J. (2014). Los presupuestos participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades. Editora A & C S.A.C.
- Alberich, T. (2004). Guía fácil de la participación ciudadana. (2da. Ed). Madrid: Dykinson. Recuperado de <https://bit.ly/2uThweC>
- Azorin, F. (1995). Métodos y aplicaciones de muestreo (segunda edición ed.). Madrid, España: Alianza.
- Barrios, Z. (2015). Teoría para mejorar la gestión pública. 19.
- Brouchoud, M., & Vargas, M. (2016). Presupuesto participativo y gasto público en educación superior. El caso de Medellín. Reflexión Política, <https://www.redalyc.org/jatsRepo/110/11046399011/index.html>
- Brusca, I. (2010). Treinta Años de Investigación en Contabilidad y Gestión Pública en España. Revista de Contabilidad, 13(2), 175-209. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(10\)70016-9](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(10)70016-9)
- Bastidas, V., Andocilla C., & Franco V. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Revista publicando.
- Beuren, I., & Rodríguez R. (2013). Relación entre la composición del gasto público y crecimiento económico de los países de América Latina. Invenio.
- Boueri, R., Mac D., Pineda, E., & Bastos, F. (2014). Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de Análisis del gasto público: <http://www.iadb.org>
- Delgado, I. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz, J. (2001). El Presupuesto Participativo y sus Relaciones con la Legitimidad del Poder y la Gobernanza en el Perú. Lima
- Días, N., & Simone, J. (2020). Treinta años de presupuestos participativos en el mundo. Asociación Argentina de Democracia participativa. Edición N°2.

- Calvo, J. (2019). Orígenes y evolución de los presupuestos participativos. 35-51.
- Caravaca, G. (2012). Revista de Gestión Pública. <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/index>
- Cabannes, Y. (2004). ¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo? Quito. Ecuador. AH Editorial.
- Fondo Monetario Internacional (2001). Gasto público. Recuperado de https://www.google.com.pe/search?q=Fondo+Monetario+Internacional%2C+%282001%29%2C+&oq=Fondo+Monetario+Internacional%2C+%282001%29%2C+&gs_l=psyab.12.0i22i30k1.166393.166393.0.168426.1.1.0.0.0
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de "presupuesto participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio. Revista de Ciencia Política.
- Gret, M., & Sintomer, R. (2002). Porto Alegre: desafíos de la democracia participativa. Ediciones: Porto Alegre: Abya -Yala. Recuperado de https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1284&context=abya_yala
- López G., & Castellanos, A. (2003). La calidad del gasto y la mejora de la eficiencia en el sector público. Una valoración del gasto funcional desde las AA.PP. Una valoración multijurisdiccional. Dialnet.
- Llamas, F. (2004). Los presupuestos participativos: nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales. Psychosocial Intervention.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta Edición). McGRAW-HILL Education.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. (5ª ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Machín, M., Sánchez, S., López L., & Puentes, L. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. Cooperativismo y Desarrollo, 7(2), 212-224.

- Montecinos, E. (2009). El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa? Revista del CLAD Reforma y Democracia, 44, 145-1174. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533675005>
- Morales, M. (2014). Nueva Gestión Pública en Chile. Revista de ciencia política (Santiago), 34(2), 417-438. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2014000200004>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2020). el presupuesto participativo. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2010). Guía del presupuesto participativo basado en resultados. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_pr esupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- MEF. (2009). Reglamento de la ley Marco del Presupuesto Público N° 28056 Decreto Supremo 142-2009-EF
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). Instructivo para el proceso del presupuesto participativo. Resolución Ministerial N° 021-2008- EF. Lima, Lima, Perú: El peruano.
- Matías, D. (2004). Presupuesto Participativo y Democratización. Santo Domingo, Santo Domingo, República Dominicana: Búho.
- Malpica, M. (2004) Evolución del gasto público 2001-2004. Recuperado de www.ciudadanosaldia.org/.../InformeCAD_23_Evolucion_del_Gasto_Publico_2000_2004
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Ed. Semphis.
- Pedro, J., Hernández, A., Medina, A., & Nogueira, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. Ingeniería Industrial, 35(1), 105-111.
- Prefectura de Porto Alegre. (2000). Presupuesto participativo. Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd>

=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjiuOqxvtfVAhVDRiYKHWq_AlwQF
ggwMAE &url=http%3A%2F%2Fwww.munlima.gob.pe

- Parkin, M. (2004). *Economía*. Pearson Educación.
- Peral, N. (2005). La gobernanza como modo emergente de gobierno y gestión pública. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*. Nueva época, 53-65.
<https://doi.org/10.24965/gapp.vi33-34.391>
- Pérez, A. (2014). *Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Pinochet, O. (2017). Participación ciudadana en la gestión pública local, el caso de la comuna de Pudahuel, Santiago de Chile. Recuperado de <https://bit.ly/2HtHREG>.
- Ortega, A., & García, H. (2004) *Hacienda Pública*, Ecoediciones, Bogotá-Colombia.
- Ramiro, T. (2008). *Gasto, Inversión y Financiamiento*. CEPAL.
- Sassen, S. (2020). *Boletín de Novedades Bibliográficas marzo 2020*. 4.
- Sierra, C. (2004). *Estrategias para la Elaboración de un Proyecto de Investigación*. Insertos Médicos de Venezuela C.A.
- Sánchez, H., & Reyes C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2ª. ed.). México. Business Support Aneth SRL.
- Sintomer, Y. (2005). *Los presupuestos participativos en Europa: retos y desafíos*. CLAD Reforma y Democracia.
- Thompson, F. (2015). Las tres caras de la gestión pública. *Gestión y política pública*, 17(2), 487-509.
- Tamayo, M. (2012). *Técnicas de Investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Vera, S. (2009). *Los gastos públicos*. Finanzas. Santafé, Santafé, Argentina
- Valdivia, C., & Emilio, R. (2012). *Presupuesto participativo: Análisis y propuestas*. Editorial Berrio.

Valdiviezo, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*.

Verger, A., Normand, R., Verger, A., & Normand, R. (2015). Nueva gestión pública y educación: Elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global. *Educação & Sociedade*, 36(132), 599-622. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302015152799>

ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | | METODOLOGÍA | | | | |
|--|---|--|----------------------------------|---|--|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--|--|
| | | | VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | | ESCALA Y VALORES | | | |
| <p>General: ¿En qué medida el presupuesto participativo incide en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> <p>Específicos: ¿En qué medida el presupuesto participativo incide en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> <p>¿En qué medida el presupuesto participativo incide en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> <p>¿En que medida el presupuesto participativo incide en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> | <p>General: Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar si el presupuesto participativo incide en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - Determinar si el presupuesto participativo incide en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | <p>General: El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto participativo incide significativamente en la programación económica del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - El presupuesto participativo incide significativamente en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto corriente del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | Presupuesto Participativo | <p>El presupuesto participativo es un tema directo, voluntario y universalmente democrático, el público podrá intervenir considerando y decidiendo el destino de las retribuciones presupuestales y la toma de decisiones políticas por parte de los entes locales y regionales. De esta forma, el público no solo ve que su participación no se limita a cada elección del municipio, sino que también participa en la toma de decisiones y supervisión de la gestión de las autoridades (Brouchoud & Vargas, 2016).</p> | <p>Se operacionalizó a través de 4 dimensiones: ejecución de proyectos, fortalecimiento institucional, asignación equitativa y eficiencia y eficacia; esto permitirá determinar si el presupuesto participativo impacta en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Para su medición, se aplicará un cuestionario compuesto por 24 ítems.</p> | <p>Ejecución de proyectos</p> | <p>Fortalecimiento institucional</p> | <p>Asignación equitativa</p> | <p>Eficiencia y eficacia</p> | <p>- Contrataciones y Adquisiciones</p> <p>- Total del presupuesto</p> <p>- Necesidades básicas</p> <p>- Calidad de vida</p> <p>- Programación de ejecución</p> <p>- Acuerdos aprobados</p> <p>- Compromisos concertados</p> <p>- Selección objetiva de contratistas</p> <p>- Niveles de vida</p> <p>- Prioridad en ejecución de obras</p> <p>- Cumplimiento de objetivos</p> <p>- Gobernanza participativa</p> <p>- Mecanismos de asignación equitativa</p> <p>- Programación de presupuestos</p> <p>- Poder de decisión</p> <p>- Particularidades del territorio</p> <p>- Obras priorizadas</p> <p>- Distribución de los recursos</p> <p>- Uso de los recursos</p> <p>- Recursos para población</p> <p>- Niveles de confianza</p> <p>- Estrategias de gestión</p> <p>- Respeto de acuerdos</p> <p>- Eficiencia en ejecución</p> | <p>De tipo Likert</p> <p>4 Siempre</p> <p>3 Casi siempre</p> <p>2 A veces</p> <p>1 Casi nunca</p> <p>0 Nunca</p> | <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Explicativa</p> <p>Transversal</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Método hipotético deductivo</p> <p>Población: los agentes competidores en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020</p> <p>Muestra: 50 agentes participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020.</p> <p>Muestreo: Muestreo censal</p> <p>Técnica: Encuestas</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario aplicado para medir el presupuesto participativo - Cuestionario aplicado para |
| | | | | VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA Y VALORES | | | |
| | | | | | El gasto público es un conjunto de | Se operacionalizó a | Programación económica | - Crecimiento económico | De tipo Likert | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|-------------------------------|
| <p>¿En qué medida el presupuesto participativo incide en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> <p>¿En que medida el presupuesto participativo incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020?</p> | <p>Independencia-Huaraz, año 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar si el presupuesto participativo incide en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - Determinar si el presupuesto participativo incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | <ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto participativo incide significativamente en el gasto del capital del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. - El presupuesto participativo incide significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. | <p>Gasto publico</p> | <p>distribuciones que realiza una entidad para gastos corrientes, gastos de capital y pago de deuda, que se incluyen en los créditos presupuestarios correspondientes, y están orientados a brindar servicios públicos y acciones con base en funciones y metas institucionales. (Verger et al., 2015).</p> | <p>través de 5 dimensiones: programación económica, ejecución de gasto, gasto corriente, gasto de capital y calidad de gasto; esto permitirá; esto permitirá determinar si el presupuesto participativo impacta en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Para su medición, se aplicará un cuestionario compuesto por 30 ítems.</p> | <p>Ejecución del gasto</p> <p>Gasto corriente</p> <p>Gasto del capital</p> <p>Calidad del gasto</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo local - Planificación de la ciudad - Control de obras - Calidad de gasto - Cadena de gastos - Avance de cumplimiento - Ejecución del presupuesto asignado - Priorización en ejecución - Rubros programados - Capacidad de ejecución - Rentabilidad social - Efectividad del gasto - Zonas rurales - Equipamiento adecuado - Solución de inconvenientes - Mecanismos de evaluación - Información clara - Instrumentos modernos - Necesidades de la población - Uso eficaz de recursos - Delitos de gestión - Inversión eficiente - Recurso humano - Percepción de eficiencia - Auditorías municipales - Programas multianuales - Plan de incentivos - Proyectos de inversión | <p>4 Siempre 3 Casi siempre 2 A veces 1 Casi nunca 0 Nunca</p> | <p>medir el gasto público</p> |
|---|---|--|-----------------------------|---|--|---|---|--|-------------------------------|

ANEXO N° 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------------------|--|---|-------------------------------|--|---|
| Presupuesto Participativo | El presupuesto participativo es un tema directo, voluntario y universalmente democrático, el público podrá intervenir considerando y decidiendo el destino de las retribuciones presupuestales y la toma de decisiones políticas por parte de los entes locales y regionales. De esta forma, el público no solo ve que su participación no se limita a cada elección del municipio, sino que también participa en la toma de decisiones y supervisión de la gestión de las autoridades (Brouchoud & Vargas, 2016). | Se operacionalizó a través de 4 dimensiones: ejecución de proyectos, fortalecimiento institucional, asignación equitativa y eficiencia y eficacia; esto permitirá determinar si el presupuesto participativo impacta en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Para su medición, se aplicará un cuestionario compuesto por 24 ítems. | Ejecución de proyectos | <ul style="list-style-type: none"> - Contrataciones y Adquisiciones - Total del presupuesto - Necesidades básicas - Calidad de vida - Programación de ejecución - Acuerdos aprobados | De tipo Likert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca |
| | | | Fortalecimiento institucional | <ul style="list-style-type: none"> - Compromisos concertados - Selección objetiva de contratistas - Niveles de vida - Prioridad en ejecución de obras - Cumplimiento de objetivos - Gobernanza participativa | |
| | | | Asignación equitativa | <ul style="list-style-type: none"> - Mecanismos de asignación equitativa - Programación de presupuestos - Poder de decisión - Particularidades del territorio - Obras priorizadas - Distribución de los recursos | |
| | | | Eficiencia y eficacia | <ul style="list-style-type: none"> - Uso de los recursos - Recursos para población - Niveles de confianza - Estrategias de gestión - Respeto de acuerdos - Eficiencia en ejecución | |
| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
| | El gasto público es un conjunto de erogaciones que realiza una entidad para gastos corrientes, gastos de capital y pago de deuda, que se incluyen en los créditos presupuestarios correspondientes, | Se operacionalizó a través de 5 dimensiones: programación económica, ejecución de gasto, gasto corriente, gasto de capital y calidad de gasto; esto permitirá; esto permitirá | Programación económica | <ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento económico - Nivel de crecimiento - Desarrollo local - Planificación de la ciudad - Control de obras - Calidad de gasto | |

| | | | | | |
|----------------------|--|---|---------------------|---|---|
| Gasto publico | y están orientados a brindar servicios públicos y acciones con base en funciones y metas institucionales. (Verger et al., 2015). | determinar si el presupuesto participativo impacta en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, año 2020. Para su medición, se aplicará un cuestionario compuesto por 30 ítems. | Ejecución del gasto | <ul style="list-style-type: none"> - Cadena de gastos - Avance de cumplimiento - Ejecución del presupuesto asignado - Priorización en ejecución - Rubros programados - Capacidad de ejecución | De tipo Likert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca |
| | | | Gasto corriente | <ul style="list-style-type: none"> - Rentabilidad social - Efectividad del gasto - Zonas rurales - Equipamiento adecuado - Solución de inconvenientes - Mecanismos de evaluación | |
| | | | Gasto del capital | <ul style="list-style-type: none"> - Información clara - Instrumentos modernos - Necesidades de la población - Uso eficaz de recursos - Delitos de gestión - Inversión eficiente | |
| | | | Calidad del gasto | <ul style="list-style-type: none"> - Recurso humano - Percepción de eficiencia - Auditorías municipales - Programas multianuales - Plan de incentivos - Proyectos de inversión | |

ANEXO N° 03

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

El propósito de este cuestionario es determinar si los presupuestos participativos tienen un impacto en el gasto público en la municipalidad distrital de independencia -Huaraz, año 2020. La herramienta es completamente privada, la información obtenida se retiene por completo y solo es válida para el propósito de esta investigación, encuesta. En el proceso de desarrollo, debe responder a sus preguntas de manera objetiva, honesta y sincera. Gracias de antemano por su valiosa participación.

Nota: Debe marcar la objetividad absoluta con una cruz (X) en la columna correspondiente de cada pregunta. La división equitativa de sus respuestas es la siguiente:

| | |
|---------------------|---|
| Siempre | 4 |
| Casi siempre | 3 |
| A veces | 2 |
| Casi nunca | 1 |
| Nunca | 0 |

| N.º | Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|--------------------------------------|---|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Ejecución del presupuesto | | | | | | |
| 1 | ¿La ejecución del presupuesto aprobado se realiza dentro del marco de la norma de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones? | | | | | |
| 2 | ¿Se ejecuta el 100% del presupuesto de obras en la municipalidad? | | | | | |
| 3 | ¿La ejecución presupuestal soluciona en parte las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios? | | | | | |
| 4 | ¿La ejecución de obras públicas mejora la calidad de vida de la población? | | | | | |
| 5 | ¿La municipalidad cumple con la programación de ejecución de obras y necesidades priorizadas? | | | | | |
| 6 | ¿El presupuesto de inversión suele ejecutarse conforme a los acuerdos aprobados en el presupuesto participativo? | | | | | |
| Fortalecimiento institucional | | | | | | |
| 7 | ¿Las autoridades respetan los acuerdos y compromisos concertados en el presupuesto participativo? | | | | | |
| 8 | ¿Se debe promover la eficacia en los instrumentos de selección objetiva de contratistas estatales? | | | | | |
| 9 | ¿Considera usted que el presupuesto participativo mejora los niveles de vida de la población? | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 10 | ¿Considera que el presupuesto participativo permite a la sociedad civil determinar la prioridad con que se deben ejecutar las obras y servicios dentro de su Municipalidad? | | | | | |
| 11 | ¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye al cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto? | | | | | |
| 12 | ¿La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales? | | | | | |
| Asignaciones equitativas | | | | | | |
| 13 | ¿Se debe considerar al presupuesto participativo como un mecanismo de asignación equitativa de los recursos públicos? | | | | | |
| 14 | ¿El gobierno local promueve el desarrollo de mecanismo y estrategias en su programación de presupuestos? | | | | | |
| 15 | ¿Considera que el presupuesto participativo es una estrategia eficaz para la democracia permitiendo la distribución equitativa del poder de decisión? | | | | | |
| 16 | ¿Considera que los recursos se deben repartir de forma diferencial y equitativa, atendiendo a las particularidades del territorio? | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la asignación del presupuesto es suficiente para las obras priorizadas? | | | | | |
| 18 | ¿El proceso del presupuesto participativo fomenta la transparencia en la distribución de los recursos públicos? | | | | | |
| Eficiencia y eficacia | | | | | | |
| 19 | ¿Considera usted que el presupuesto participativo permite hacer más eficaz el uso de los recursos de la municipalidad? | | | | | |
| 20 | ¿Según su criterio la municipalidad destina los recursos para mejorar la calidad de vida de la población de Independencia? | | | | | |
| 21 | ¿Considera usted que el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos en la municipalidad? | | | | | |
| 22 | ¿Según su criterio existen buenas estrategias para mejorar los problemas que se presentan en relación con el cuidado del municipio presentado por las autoridades competentes? | | | | | |
| 23 | ¿El presupuesto participativo permite que se respeten los acuerdos y acciones a tomar dentro de su Municipalidad? | | | | | |
| 24 | ¿Considera que son eficientes las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región? | | | | | |

¡ ¡ Autorizo el uso de esta información!!

ANEXO N° 04

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR EL GASTO PÚBLICO

El propósito de este cuestionario es determinar si el presupuesto participativo afectará el gasto público de la municipal del Distrital de Independencia -Huaraz, año 2020. La herramienta es completamente privada, la información que obtiene se retiene por completo y solo es válida para el propósito académico de esta encuesta. En el proceso de desarrollo, debe responder a sus preguntas de manera objetiva, honesta y sincera. Gracias de antemano por su valiosa participación.

NOTA: Debe marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

| | |
|---------------------|---|
| Siempre | 4 |
| Casi siempre | 3 |
| A veces | 2 |
| Casi nunca | 1 |
| Nunca | 0 |

| N.º | Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|-------------------------------|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| PROGRAMACIÓN ECONÓMICA | | | | | | |
| 1 | ¿Se percibe un crecimiento económico en los últimos años en la localidad? | | | | | |
| 2 | ¿Considera que el gasto público influye en el nivel de crecimiento percibido en la sociedad? | | | | | |
| 3 | ¿Considera que el gasto público está orientado al desarrollo local? | | | | | |
| 4 | ¿Considera que se destina presupuesto participativo a la planificación de la ciudad? | | | | | |
| 5 | ¿Los Comités Vecinales apoyan y coordinan con las autoridades locales en la ejecución y control de obras y mejora de la calidad del gasto público? | | | | | |
| 6 | ¿Participa como vecino de algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de calidad de gasto público? | | | | | |
| EJECUCIÓN DEL GASTO | | | | | | |
| 7 | ¿Las actividades y proyectos están enlazadas adecuadamente a una cadena de gastos presupuestarios? | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 8 | ¿La municipalidad realiza monitoreo y seguimiento a los objetivos programados que permiten conocer el avance de cumplimiento? | | | | | |
| 9 | ¿La municipalidad logra ejecutar el 100% del presupuesto asignado de forma anual? | | | | | |
| 10 | ¿La población conoce en que gastan y cuál es la prioridad del municipio a la hora de ejecutar los recursos asignados por la Estado? | | | | | |
| 11 | ¿La municipalidad cumple con los gastos y pagos previstos en cada uno de los rubros programados? | | | | | |
| 12 | ¿Considera que la municipalidad intenta aumentar su capacidad de ejecución en inversión pública con calidad de gasto? | | | | | |
| GASTO CORRIENTE | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que el presupuesto participativo incrementa la rentabilidad social de los proyectos de inversión? | | | | | |
| 14 | ¿Considera que se invierte efectivamente el gasto público en las zonas urbanas? | | | | | |
| 15 | ¿Considera que se invierte efectivamente el gasto público en las zonas rurales? | | | | | |
| 16 | ¿Considera suficiente el equipamiento que dispone el personal de la municipalidad para el ejercicio de sus funciones? | | | | | |
| 17 | ¿Tiene usted altos niveles de confianza para la solución de inconvenientes de calidad de gasto público a corto o mediano plazo? | | | | | |
| 18 | ¿Considera que son eficientes los mecanismos de evaluación del gasto público? | | | | | |
| GASTO DEL CAPITAL | | | | | | |
| 19 | ¿Considera que al momento de informar la Municipalidad es objetiva, clara y completa en materia de calidad de gasto público? | | | | | |
| 20 | ¿Según su opinión, tiene la Municipalidad los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de calidad de gasto público? | | | | | |
| 21 | ¿Considera usted si los gastos de inversión están alineados a las necesidades de la población? | | | | | |
| 22 | ¿Considera usted que el presupuesto participativo incentiva hacer más eficaz el uso de los recursos en materia de calidad de gasto público? | | | | | |
| 23 | ¿Considera usted que la municipalidad atienda denuncias sobre riesgos o delitos contra la calidad de gasto público de forma transparente? | | | | | |
| 24 | ¿Considera que la municipalidad invierte sus recursos de forma eficiente en función del presupuesto participativo? | | | | | |
| CALIDAD DEL GASTO | | | | | | |
| 25 | ¿Considera que a Municipalidad dispone de personal en cantidad y calidad necesarias para obtener un alto grado de calidad del gasto público? | | | | | |
| 26 | ¿La actual gestión municipal es considerada eficiente por la población? | | | | | |
| 27 | ¿Se realizan auditorías para respaldar la transparencia de las autoridades? | | | | | |
| 28 | ¿En la municipalidad se cuenta con programas multianuales de inversión pública debidamente aprobados? | | | | | |
| 29 | ¿Para mejorar la calidad del gasto público la Municipalidad implementa y cumple las metas del plan de incentivos? | | | | | |
| 30 | ¿Considera que la cartera de proyectos de inversión permite mejorar la ejecución del gasto público? | | | | | |

¡ ¡ Autorizo el uso de esta información!

ANEXO N° 05

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable Presupuesto participativo

| ÍTEM | Correlacion elemento – total corregida | Alfa de Cronbach si el item se borra |
|---|--|---|
| EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | |
| ¿La ejecución del presupuesto aprobado se realiza dentro del marco de la norma de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones? | ,418 | ,911 |
| ¿Se ejecuta el 100% del presupuesto de obras en la municipalidad? | ,621 | ,887 |
| ¿La ejecución presupuestal soluciona en parte las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios? | ,774 | ,864 |
| ¿La ejecución de obras públicas mejora la calidad de vida de la población? | ,894 | ,842 |
| ¿La municipalidad cumple con la programación de ejecución de obras y necesidades priorizadas? | ,822 | ,855 |
| ¿El presupuesto de inversión suele ejecutarse conforme a los acuerdos aprobados en el presupuesto participativo? | ,750 | ,868 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,893$ La fiabilidad se considera como BUENO | | |
| FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL | | |
| ¿Las autoridades respetan los acuerdos y compromisos concertados en el presupuesto participativo? | ,480 | ,833 |
| ¿Se debe promover la eficacia en los instrumentos de selección objetiva de contratistas estatales? | ,695 | ,792 |
| ¿Considera usted que el presupuesto participativo mejora los niveles de vida de la población? | ,441 | ,856 |
| ¿Considera que el presupuesto participativo permite a la sociedad civil determinar la prioridad con que se deben ejecutar las obras y servicios dentro de su Municipalidad? | ,643 | ,804 |
| ¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye al cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto? | ,814 | ,768 |
| ¿La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales? | ,669 | ,797 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,836$ La fiabilidad se considera como BUENO | | |
| ASIGNACIONES EQUITATIVAS | | |
| ¿Se debe considerar al presupuesto participativo como un mecanismo de asignación equitativa de los recursos públicos? | ,671 | ,906 |
| ¿El gobierno local promueve el desarrollo de mecanismo y estrategias en su programación de presupuestos? | ,831 | ,882 |
| ¿Considera que el presupuesto participativo es una estrategia eficaz para la democracia permitiendo la distribución equitativa del poder de decisión? | ,783 | ,884 |
| ¿Considera que los recursos se deben repartir de forma diferencial y equitativa, atendiendo a las particularidades del territorio? | ,839 | ,878 |
| ¿Considera que la asignación del presupuesto es suficiente para las obras priorizadas? | ,653 | ,903 |
| ¿El proceso del presupuesto participativo fomenta la transparencia en la distribución de los recursos públicos? | ,774 | ,888 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,907$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE | | |

| EFICIENCIA Y EFICACIA | | |
|--|------|------|
| ¿Considera usted que el presupuesto participativo permite hacer más eficaz el uso de los recursos de la municipalidad? | ,793 | ,860 |
| ¿Según su criterio la municipalidad destina los recursos para mejorar la calidad de vida de la población del Salpo? | ,622 | ,887 |
| ¿Considera usted que el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos en la municipalidad? | ,819 | ,857 |
| ¿Según su criterio existen buenas estrategias para mejorar los problemas que se presentan en relación con el cuidado del municipio presentado por las autoridades competentes? | ,570 | ,895 |
| ¿El presupuesto participativo permite que se respeten los acuerdos y acciones a tomar dentro de su Municipalidad? | ,718 | ,874 |
| ¿Considera que son eficientes las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región? | ,772 | ,864 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,892$ La fiabilidad se considera como BUENO | | |

ANEXO N° 06

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable Gasto público

| ÍTEMS | Correlación elemento – total corregida | Alfa de Cronbach si el ítem se borra |
|--|--|--------------------------------------|
| PROGRAMACIÓN ECONÓMICA | | |
| ¿Se percibe un crecimiento económico en los últimos años en la localidad? | ,782 | ,844 |
| ¿Considera que el gasto público influye en el nivel de crecimiento percibido en la sociedad? | ,404 | ,899 |
| ¿Considera que el gasto público está orientado al desarrollo local? | ,763 | ,847 |
| ¿Considera que existe se destina presupuesto participativo a la planificación de la ciudad? | ,633 | ,868 |
| ¿Los Comités Vecinales apoyan y coordinan con las autoridades locales en la ejecución y control de obras y mejora de la calidad del gasto público? | ,835 | ,834 |
| ¿Participa como vecino de algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de calidad de gasto público? | ,723 | ,854 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,880$ La fiabilidad se considera como BUENO | | |
| EJECUCIÓN DEL GASTO | | |
| ¿Las actividades y proyectos están enlazadas adecuadamente a una cadena de gastos presupuestarios? | ,808 | ,905 |
| ¿La municipalidad realiza monitoreo y seguimiento a los objetivos programados que permiten conocer el avance de cumplimiento? | ,893 | ,894 |
| ¿La municipalidad logra ejecutar el 100% del presupuesto asignado de forma anual? | ,857 | ,898 |
| ¿La población conoce en que gastan y cuál es la prioridad del municipio a la hora de ejecutar los recursos asignados por la Estado? | ,698 | ,920 |
| ¿La municipalidad cumple con los gastos y pagos previstos en cada uno de los rubros programados? | ,776 | ,909 |
| ¿Considera que la municipalidad intenta aumentar su capacidad de ejecución en inversión pública con calidad de gasto? | ,653 | ,924 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,923$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE | | |

| GASTO CORRIENTE | | |
|---|------|------|
| ¿Considera que el presupuesto participativo incrementa la rentabilidad social de los proyectos de inversión? | ,446 | ,836 |
| ¿Considera que se invierte efectivamente el gasto público en las zonas urbanas? | ,820 | ,764 |
| ¿Considera que se invierte efectivamente el gasto público en las zonas rurales? | ,686 | ,795 |
| ¿Considera suficiente el equipamiento que dispone el personal de la municipalidad para el ejercicio de sus funciones? | ,752 | ,774 |
| ¿Tiene usted altos niveles de confianza para la solución de inconvenientes de calidad de gasto público a corto o mediano plazo? | ,310 | ,872 |
| ¿Considera que son eficientes los mecanismos de evaluación del gasto público? | ,722 | ,783 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,834$ | | |
| La fiabilidad se considera como BUENO | | |
| GASTO DEL CAPITAL | | |
| ¿Considera que al momento de informar la Municipalidad es objetiva, clara y completa en materia de calidad de gasto público? | ,454 | ,861 |
| ¿Según su opinión, tiene la Municipalidad los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de calidad de gasto público? | ,504 | ,856 |
| ¿Considera usted si los gastos de inversión están alineados a las necesidades de la población? | ,612 | ,839 |
| ¿Considera usted que el presupuesto participativo incentiva hacer más eficaz el uso de los recursos en materia de calidad de gasto público? | ,840 | ,800 |
| ¿Considera usted que la municipalidad atienda denuncias sobre riesgos o delitos contra la calidad de gasto público de forma transparente? | ,756 | ,808 |
| ¿Considera que la municipalidad invierte sus recursos de forma eficiente en función del presupuesto participativo? | ,754 | ,812 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,855$ | | |
| La fiabilidad se considera como BUENO | | |
| CALIDAD DEL GASTO | | |
| ¿Considera que a Municipalidad dispone de personal en cantidad y calidad necesarias para obtener un alto grado de calidad del gasto público? | ,539 | ,751 |
| ¿La actual gestión municipal es considerada eficiente por la población? | ,626 | ,734 |
| ¿Se realizan auditorias para respaldar la transparencia de las autoridades? | ,402 | ,803 |
| ¿En la municipalidad se cuenta con programas multianuales de inversión pública debidamente aprobados? | ,483 | ,768 |
| ¿Para mejorar la calidad del gasto público la Municipalidad implementa y cumple las metas del plan de incentivos? | ,537 | ,756 |
| ¿Considera que la cartera de proyectos de inversión permite mejorar la ejecución del gasto público? | ,795 | ,704 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,785$ | | |
| La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE | | |

ANEXO N° 07

Documento presentado a la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



CARTA N°001-UCV-POSGRADO-RCGA

A : Sr. FIDENCIO SANCHEZ CAURURO
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

De : Econ. RODRIGO CLIMACO GONZALES ALBERTO.
Estudiante de Maestría

ASUNTO : SOLITITO PERMISO PARA EFECTUAR FORMULACION DE TESIS

REF. : GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Me dirijo a ud. con el debido respeto, a la vez con un cordial saludo, con la finalidad de solicitarle encarecidamente la oportunidad de realizar los trabajos de formulación de TESIS: “EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA-HUARAZ, AÑO 2020”, para la optención del GRADO DE MAESTRO, en las instalaciones del GOBIERNO DISTRITAL DE INDEPENDENCIA – HUARAZ, la misma que solo se realizará un formulario de preguntas desarrolladas a travez de una entrevista personal (zoom, correo, teléfono, personal, etc), la cual tendrá que ser respondida por funcionarios y trabajadores que laboran en la municipalidad que usted dirige, asi mismo el trabajo de la TESIS se desarrollará con el código de ética y confidencialidad de la Universidad Cesar Vallejo.

Tengo conocimiento de su humilde personalidad y ayuda a los demás, por lo que le suplico se me acepte tal solicitud para el desarrollo estudiantil y mejora profesional, para los futuros aportes en desarrollo de las políticas publicas de los gobiernos gubernamentales estatales en beneficio de la población, la misma que lo ampara el articulo 1 de la Constitución Política del Perú, donde indica que la persona es el fin supremo del estado, en tal caso agradeceré se me de respuesta a dicha solicitud al correo climaco_90@hotmail.com rodrigogonzalesalberto@gmail.com , mi numero de celular es 957600806.

Sin mas que decirle me despido, sin antes desearle bendiciones y exitos en su gestión.


COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH
Econ. Rodrigo C. Gonzales Alberte
CEA N° 0292

ANEXO N° 08

CARTA DE ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
INDEPENDENCIA

GERENCIA DE
ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS

SUB GERENCIA DE
RR-HH



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años De Independencia"

58419-2

Independencia, 04 de mayo 2021

CARTA N° 88 - 2021 - SGRH- MDI

Señor:

Econ. Rodrigo C. Gonzales Alberto

Presente.

ASUNTO: Atención a lo solicitado

REFERENCIA: EXPEDINTE 58419-1

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordial mente y en atención al EXPEDIENTE N° 58419 donde usted solicita realizar un trabajo de investigación, se le comunica que en coordinación con la sub gerencia de Recursos Humanos y la Gerencia De Administración Y finanzas de la Municipalidad Distrital de Independencia: se le autoriza aplicar su cuestionario para los fines del trabajo de investigación titulado "el presupuesto participativo en el gasto público de la municipalidad distrital de independencia – Huaraz año 2020" en las diferentes oficinas de esta institución.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Lic. Adm. WILFREDO NAIN SILVA MALLQUI
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

ANEXO N° 09

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Municipalidad Distrital de Independencia

Huaraz - Ancash



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

Por medio de la presente dejamos **CONSTANCIA** que el **Econ. Rodrigo c. Gonzales Alberto**, identificado con DNI N° 47842603, ha realizado la aplicación de encuesta de los trabajos realizados de formulación de tesis: **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA – HUARAZ, AÑO 2020”**, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Independencia – Huaraz, en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Sub Gerencia de Obras, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, Gerencia de Desarrollo Humano y Social y Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental.

Se expide el presente, a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinentes.

Independencia, 09 de Julio del 2021

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Lic. Adm. WILFREDO NAIN SILVA MALLQUI
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

Jr. Pablo Patrón N° 257 - Telefax: (043) 422048
Jr. Guzmán Barrón N° 719 - Telef.: (043) 428814

ANEXO 10

Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

RE: SOLICITO AUTORIZACION PARA LA APLICACION DE ENCUESTA-UCV

jhon agustin <gob_me.18@hotmail.com>

Mié 02/06/2021 07:14 PM

Para: Usted

Buenas tardes, revisando su solicitud de autorización y consultando me indican que la tesis no debería de ser igual ya que sino incurriría en copia a una tesis hecha, por lo que le pediría que verifique su tesis y este no tenga similitud con mi tesis ya presentada y aprobada para así no haya problemas futuros; siendo el caso autorizo de la aplicación de encuestas.

Deseándole que continúe con su trabajo de tesis.

ANEXO N° 11

Población

Agentes participantes en el PP de la Municipalidad de Independencia-Huaraz, 2020.

| CONDICIÓN | Sexo | | total |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| | Hombres | Mujeres | |
| Equipo técnico | 10 | 5 | 15 |
| Comité de vigilancia | 8 | 3 | 11 |
| Asociación Civil | 15 | 9 | 24 |
| Total | 33 | 17 | 50 |

Fuente: Registro de la Municipalidad Distrital de

Independencia, 2020

ANEXO N°12. BASE DA DATOS (PRESUPUESTO PARTICIPATIVO)

| PRESUPUESTO PARTICIPATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|-------------------------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | 1 | | | | | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | |
| | Ejecución del presupuesto | | | | | | | Fortalecimiento institucional | | | | | | | Asignaciones equitativas | | | | | | | Eficiencia y eficacia | | | | | | | | | | | | |
| | item 1 | item 2 | item 3 | item 4 | item 5 | item 6 | sub total | NIVEL | item 7 | item 8 | item 9 | item 10 | item 11 | item 12 | sub total | NIVEL | item 13 | item 14 | item 15 | item 16 | item 17 | item 18 | sub total | NIVEL | item 19 | item 20 | item 21 | item 22 | item 23 | item 24 | sub total | NIVEL | total | NIVEL |
| AGENTE COMPETIDOR 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 19 | EFICIENTE | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 18 | EFICIENTE | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 73 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | REGULAR | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 16 | REGULAR | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 69 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 73 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 6 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 78 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 8 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 18 | EFICIENTE | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 73 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 9 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 16 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 67 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 10 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 18 | EFICIENTE | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 19 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 16 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 19 | EFICIENTE | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 12 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 78 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 13 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 18 | EFICIENTE | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 67 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 15 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 | EFICIENTE | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 20 | EFICIENTE | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 17 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 17 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 18 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 17 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 19 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | EFICIENTE | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 20 | EFICIENTE | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 20 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 73 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 21 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 21 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 22 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 21 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 76 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 20 | EFICIENTE | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 24 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 19 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 25 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 | EFICIENTE | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 69 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 27 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 64 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 28 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 18 | EFICIENTE | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 17 | REGULAR | 70 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 66 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 30 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 31 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 | EFICIENTE | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 18 | EFICIENTE | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 32 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 67 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 33 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 17 | REGULAR | 73 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 34 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 13 | REGULAR | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 | EFICIENTE | 69 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 35 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 | EFICIENTE | 77 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 36 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 37 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 38 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 20 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 21 | EFICIENTE | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 20 | EFICIENTE | 78 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 17 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 40 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 41 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 18 | EFICIENTE | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 19 | EFICIENTE | 71 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 42 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 21 | EFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULAR | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 66 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 43 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 14 | REGULAR | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 16 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | REGULAR | 64 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 44 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 19 | EFICIENTE | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 45 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 18 | EFICIENTE | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | EFICIENTE | 69 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 46 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 18 | EFICIENTE | 67 | REGULAR |
| AGENTE COMPETIDOR 47 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 16 | REGULAR | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 22 | EFICIENTE | 72 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 48 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 | EFICIENTE | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | EFICIENTE | 74 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 49 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 19 | EFICIENTE | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 | EFICIENTE | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | EFICIENTE | 75 | EFICIENTE |
| AGENTE COMPETIDOR 50 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 | EFICIENTE | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | EFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 16 | REGULAR | 74 | EFICIENTE |

BASE DA DATOS (GASTO PÚBLICO)

| GASTO PÚBLICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|---------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|-----------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|-------|-------|---------|
| 1 | | | | | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | | Total | | | | | | | |
| PROGRAMACIÓN ECONÓMICA | | | | | | | EJECUCIÓN DEL GASTO | | | | | | | GASTO CORRIENTE | | | | | | | GASTO CAPITAL | | | | | | | CALIDAD DE GASTO | | | | | | | | | | | | | |
| ITEM1 | ITEM2 | ITEM3 | ITEM4 | ITEM5 | ITEM6 | Subtotal | NIVEL | ITEM7 | ITEM8 | ITEM9 | ITEM10 | ITEM11 | ITEM12 | Subtotal | NIVEL | ITEM13 | ITEM14 | ITEM15 | ITEM16 | ITEM17 | ITEM18 | Subtotal | NIVEL | ITEM19 | ITEM20 | ITEM21 | ITEM22 | ITEM23 | ITEM24 | Sub total | NIVEL | ITEM25 | ITEM26 | ITEM27 | ITEM28 | ITEM29 | ITEM30 | Sub total | NIVEL | Total | NIVEL |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 82 | REGULAR |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 21 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 19 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 3 | 4 | 3 | 0 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 3 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 12 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 85 | REGULAR |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 18 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 90 | BUENO |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 18 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 18 | BUENO | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 19 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 20 | BUENO | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 89 | REGULAR |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 18 | BUENO | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 93 | BUENO |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 93 | BUENO |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 90 | BUENO |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 0 | 4 | 4 | 16 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 4 | 0 | 1 | 3 | 4 | 16 | REGULAR | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 1 | 4 | 3 | 0 | 3 | 1 | 12 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 0 | 3 | 1 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 85 | REGULAR |
| 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 0 | 1 | 3 | 3 | 14 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 21 | BUENO | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 0 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 21 | BUENO | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 12 | REGULAR | 3 | 4 | 0 | 1 | 4 | 3 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 80 | REGULAR |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 14 | REGULAR | 4 | 3 | 0 | 1 | 4 | 1 | 13 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 83 | REGULAR |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 85 | REGULAR |
| 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 11 | MALO | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 81 | REGULAR |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 13 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 0 | 2 | 4 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 85 | REGULAR |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 | BUENO | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 15 | REGULAR | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 84 | REGULAR |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 13 | REGULAR | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 12 | REGULAR | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 16 | REGULAR | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 81 | REGULAR |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 14 | REGULAR | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 85 | REGULAR |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | REGULAR | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 19 | BUENO | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 11 | MALO | 4 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | BUENO | 80 | REGULAR |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 18 | BUENO | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 4 | 0 | 3 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | BUENO | 89 | REGULAR |
| 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 0 | 4 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 22 | BUENO | 84 | REGULAR |
| 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 0 | 2 | 4 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 22 | BUENO | 89 | REGULAR |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 | BUENO | 91 | BUENO |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 86 | REGULAR |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 19 | BUENO | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 18 | BUENO | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 3 | 18 | BUENO | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | BUENO | 94 | BUENO |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | BUENO | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 18 | BUENO | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 20 | BUENO | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULAR | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 84 | REGULAR |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | BUENO | 87 | REGULAR |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | REGULAR | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | BUENO | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | BUENO | 88 | REGULAR |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | REGULAR | 4 | | | | | | | | | |