



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE**

**Programa “leyendo aprendo” sobre procesos lectores en
estudiantes de secundaria en una institución educativa pública,
Lima - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Córdova López, Kelly (ORCID: [0000-0002-0666-1163](https://orcid.org/0000-0002-0666-1163))

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: [0000-0001-7101-0589](https://orcid.org/0000-0001-7101-0589))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Por mantener mi fe, salud, inteligencia, motivación y fuerza cada día, te dedico este trabajo a ti, que estás en todo lugar y momento y que me permites seguir aquí y lograr mis metas.

A mi querido esposo, compañero y amigo inseparable, quien con su apoyo incondicional me alienta a cumplir mis metas, demostrándome así su amor y confianza.

A mi hija que llegó a completar y hacer significativa mi vida, compañera de incontables noches de desvelo; este esfuerzo y sacrificio lo hicimos juntas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de escalar profesionalmente.

A la directora de la Institución Educativa Emblemática Carlos Wiese, que me brindó todas las facilidades para la aplicación de mi programa, a mis estudiantes que me brindaron su tiempo y esfuerzo y sobre todo a mis padres por ser mi motivación.

Índice

	Pg.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice	ivv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	61
Anexo 2. Matriz de consistencia	62
Anexo 3. Carta autorización	64
Anexo 4. instrumento de recolección de datos – Prueba PROLECSE	65
Anexo 5. Manual de corrección de la prueba PROLECSE	90
Anexo 6. Confiabilidad de la prueba PROLECSE	96
Anexo 7. Programa Leyendo Aprendo	104
Anexo 8. Base de datos	164

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1 Distribución de estudiantes por secciones	27
Tabla 2 Distribución de estudiantes de la muestra seleccionada	28
Tabla 3 Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos léxicos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021	32
Tabla 4 Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos sintácticos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021	33
Tabla 5 Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos semánticos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021	34
Tabla 6 Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos lectores en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021	35
Tabla 7 Pruebas de normalidad	36
Tabla 8 Comparación de medias de pretest y postest de procesos lectores, según prueba t de Student para muestras emparejadas	37
Tabla 9 Comparación de medias de pretest y postest de procesos léxicos, según prueba de rangos de Wilcoxon	38
Tabla 10 Comparación de medias de pretest y postest de procesos sintácticos, según prueba t de Student para muestras emparejadas	39
Tabla 11 Comparación de medias de pretest y postest de procesos semánticos, según prueba t de Student para muestras emparejadas	40

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Esquema de los componentes de un programa	18
Figura 2. Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos léxicos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	32
Figura 3. Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos sintácticos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	33
Figura 4. Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos semánticos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	34
Figura 5. Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos lectores de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	35

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo comparar los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. La metodología fue tipo aplicada y diseño preexperimental. La población fue 198 estudiantes del primer grado de secundaria, el muestreo fue intencional y la muestra 27. La técnica de recolección fue la evaluación y el instrumento la prueba PROLECSE-SE. Los resultados evidenciaron que en procesos léxicos, la mayoría no presenta dificultad (63%) y el 14,8% sí la presenta, mientras que el postest, los que no presentan son 96,3%; en procesos sintácticos, la mayoría presenta dificultad (40,7%), en duda (33,3%) y con dificultad 25,9% en el pretest, mientras que en el postest, la mayoría no tiene dificultad (70,4%), en duda (18,5%) y con dificultad 11,1%; en procesos semánticos, la mayoría no tiene dificultad (63%) y en duda 37% en el pretest; en el postest se incrementan los primeros (88,9%) y los de duda bajó a 11,1%. En conclusión, existen diferencias significativas en los procesos lectores y sus dimensiones procesos léxicos, sintácticos y semánticos antes y después de aplicar el mencionado programa en el grupo experimental.

Palabras clave: procesos lectores, proceso léxicos, procesos sintácticos, procesos semánticos.

ABSTRACT

The objective of the study was to compare the reading processes before and after applying the Program "Reading I learn" in high school students in a public educational institution, Lima-2021. The methodology was applied type and pre-experimental design. The population was 198 first grade high school students, the sampling was intentional and the sample 27. The collection technique was the evaluation and the instrument the PROLECSE-R test. The results showed that in lexical processes, the majority did not present difficulty (63%) and 14.8% did, while in the post-test, those who did not present were 96.3%; in syntactic processes, the majority present difficulty (40.7%), in doubt (33.3%) and with difficulty 25.9% in the pretest, while in the posttest, the majority have no difficulty (70.4%), in doubt (18.5%) and with difficulty 11.1%; in semantic processes, the majority have no difficulty (63%) and in doubt 37% in the pretest; in the post-test, the first ones increased (88.9%) and those of doubt dropped to 11.1%. In conclusion, there are significant differences in the reading processes and their dimensions, lexical, syntactic and semantic processes before and after applying the aforementioned program in the experimental group.

Keywords: reading processes, lexical processes, syntactic processes, semantic processes.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente, vivimos en un mundo globalizado, en el cual hay más de 7 800 millones de seres humanos, de este total, atendiendo a lo señalado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), se valora que el 50% de la población, tiene acceso a educación en un nivel formal, en los diferentes grados y modalidades. Este panorama mundial, revela además indicadores alarmantes de problemas relacionados con el acceso al empleo, la falta de equidad y el alto nivel de pobreza, lo cual impide el acceso a una educación de calidad y por consiguiente a una calidad de vida mejor. Por ende, muchos organismos del exterior relacionados con el ámbito educativo indican que el mundo actual está sujeto a la globalización, a la revolución tecnológica, a la constante competencia, al acceso a la información, a la educación y a la actividad de leer, por cuanto son los ejes fundamentales del desarrollo de una sociedad que garantiza la mejora de la vida personal en un entorno de satisfacción.

Sin duda, ambos pilares están íntimamente relacionados, al punto de que son prácticamente inseparables, sin embargo, la lectura representa por si sola, la base donde descansan las competencias de mayor énfasis y las aspiraciones de más alto nivel del sistema educativo en general. Por su parte, otra idea sobre la lectura es que informa sobre el tiempo para poder comprender en el espacio desde un mundo lingüístico ya sea transmitido de manera oral o escrita (Marín, 2013). Asimismo, “la lectura posee un carácter determinante en el proceso de desarrollo y maduración de niños y jóvenes, es por sí misma, un vehículo para el aprendizaje, para fortalecer la inteligencia, además de enriquecer las relaciones humanas y sociales.” (Lomas, 2002, p. 26).

Por su parte, Cassany (2009) afirma que la lectura es una actividad de carácter intelectual, en la cual intervienen los aspectos físico y mental, que están relacionados y son de gran relevancia para que se desarrolle la comprensión del texto. Sin embargo, se han observado algunas afectaciones al momento de analizar diferentes tipos de lecturas sobre todo en los niveles literal y criterial, como lo afirma Flores (2018). Por otro lado, la UNESCO (2020) señala que en América Latina alrededor de 50% a más habitantes aún no han desarrollado altos niveles de

comprensión lectora, por lo cual otras habilidades se ven afectadas, de ahí que se considere el trabajo prioritario de la mejora de la calidad de la educación a fin de integrar a los grupos socialmente excluidos.

Del mismo modo, la actividad de leer es catalogada como de gran complejidad y a su vez se inicia con la ubicación de las palabras, luego pasa al proceso de comprensión semántica, para ello requiere apoyarse en los procesos orientados a la preservación del léxico, de la sintaxis de la estructura oracional y los significados que está vinculado al significado. En este particular Cuetos (2008) expresa que “la lectura depende de cuatro procesos básicos; los de bajo nivel como los procesos perceptivos y léxicos y los de alto nivel como los procesos sintácticos y semánticos.” (p. 44). En relación al nivel perceptivo, se encarga de fijar o percibir los elementos de un texto escrito, por lo que debe identificarse rápidamente las letras componentes de las palabras, en sus diferentes representaciones. Luego se ve la participación del proceso léxico, que se orienta en la identificación de los signos lingüísticos y de su conceptualización. Así también está el proceso relacionado con la sintaxis, el cual se preocupa por la organización sistemática de las cadenas oracionales atendiendo a la función gramatical que desempeñan las palabras en una lengua. Finalmente, el proceso responsable de los significados, que interviene de manera particular en la construcción de las significaciones que aparecen en los textos. Cabe señalar que “los objetivos de este proceso son la extracción del significado literal e inferencial de palabras, frases, oraciones y textos; la integración de este mensaje a la memoria y el dominio de estrategias cognitivas y metacomprendivas” (Zayas, 2012, p. 68).

En teoría, estos procesos deben irse alcanzando y perfeccionando a medida que los educandos progresan en su nivel formativo escolar (Cuetos, 2008); no obstante, en los últimos 20 años, el Perú muestra una contraposición alta en concordancia con este precepto, aun cuando el Ministerio de Educación y el gremio educativo en general vienen haciendo esfuerzos encomiables en los últimos años, en la prueba internacional PISA del año 2018, alcanzó el lugar 64 de un total de 77 naciones, resultado que fue similar en tres años anteriores, ya que se pudo observar que se encontró debajo de muchos países latinoamericanos. De la misma manera, las calificaciones obtenidas en 15 evaluaciones distintas sobre los

aprendizajes en Comunicación y Lenguaje son poco favorables, tanto a nivel nacional, regional y local.

Evidentemente, la realidad descrita obedece a factores de diversa índole, por cuanto la actividad lectora implica la interacción de diferentes mecanismos particulares y no particulares que integran un conjunto de aspectos vinculados a la expresión oral. Además, debe indicarse que la inadecuada interacción de estos factores o de los elementos relacionados que garanticen la comprensión trae como consecuencia la ineficiente interpretación textual.

La institución educativa Carlos Wiesse de Lima, no es ajena a la situación referenciada, muy por el contrario, se presentan con demasiada frecuencia, episodios que demuestran que ausencia total o parcial de indicadores que demuestran un proceso lector afianzado en los estudiantes de secundaria. Particularmente, los adolescentes que integran los grupos de primer grado de secundaria son una muestra palpable en cuanto a problemas en los procesos de lectura y en el tiempo empleado en leer, ya que su velocidad es muy lenta para la edad. Además, los estudiantes señalados, según se evidencia en la aplicación del instrumento PROLEC-SE arrojan como diagnóstico que tienen dificultades para la comprensión de palabras funcionales les cuesta interpretar significados, no respetan los signos de puntuación, lo cual finalmente lleva a tener una escasa o nula comprensión de aquello que leen, perjudicando notablemente su desempeño académico en esta área que es como ya sabemos un eje transversal del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

En virtud de este inquietante panorama de la realidad educativa, se propone la aplicación de un programa lector denominado “leyendo Aprendo” destinado a que los estudiantes adquieran competencias como precisión, automaticidad y fluidez para alcanzar un óptimo nivel de comprensión lectora y con ello optimizar su rendimiento estudiantil en general. Sin duda, el trabajo propuesto constituye no solo una herramienta pedagógica de gran impacto y novedad, dadas sus perspectivas, sino también un interesante precedente metodológico que abrirá el sendero a una praxis educativa más fiel a la realidad que actualmente circunda el sistema educativo peruano.

Teniendo en cuenta los alcances antes mencionados, se formula la siguiente pregunta general ¿Cuáles son los efectos del programa “leyendo aprendo” sobre

procesos lectores en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021? Asimismo, los siguientes problemas específicos: ¿Cuáles son los efectos del programa “leyendo aprendo” en los procesos: léxicos, sintácticos y semánticos?.

El objetivo general de esta investigación es comparar los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. A su vez cuenta con objetivos específicos en relación a la comparación del antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en los procesos: léxicos, sintácticos y semánticos.

La hipótesis general de esta investigación es conocer si existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. También cuenta con hipótesis específicas en relación a la existencia de diferencias significativas antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en los procesos: léxicos, sintácticos y semánticos. (Anexo 1)

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable programas de intervención y procesos lectores, se tiene a Cisneros (2018) quien, en su investigación cuasi experimental realizada con unos 20 alumnos de tercer grado de primaria, los que representan al grupo control y experimental, aplicó como instrumento el PROLEC-R, aplicando el programa de intervención, que se ejecutó mediante sesiones de aprendizaje. El autor concluye en su investigación que el programa en mención mejora de forma significativa los procesos lectores.

De la misma manera Pallares y Rodríguez (2016) sostuvieron que la aplicación de un programa basado en el modelo propuesto por Van Dijk y Kintsch, el cual se caracteriza por ser estratégico-cognitivo de comprensión de textos escritos, influye significativamente en la dimensión semántica y sintáctica de la comprensión lectora de los estudiantes. La muestra de esta investigación se conformó por 23 estudiantes de noveno grado del Instituto Agrícola de Charta, dicha investigación tuvo un diseño pre experimental.

También, Chili (2017) precisó que, el efecto de la aplicación del programa “Procesos lectores” es positivo y significativamente eficaz en el incremento de ítems evaluados como el nombre de letras, igual o diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, signos de puntuación, además de la comprensión lectora de la muestra con la cual trabajó, que fueron 29 estudiantes de segundo grado, su investigación tuvo diseño cuasi experimental, se aplicó el instrumento (PROLEC-R) para medir las variables de estudio.

Otro resultado fue el de Vargas (2020) quien afirmó que la aplicación del programa “Diverti - Semántico” incrementa el desarrollo de los procesos semánticos y léxico semántico en niños de inicial (5 años) de un colegio privado de Chosica, dicha investigación fue preexperimental con pre y post prueba, con un único grupo conformado por 22 estudiantes, se usó el Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA – Adaptado.

Asimismo, Bravo (2017) concluyó que la aplicación del programa “Concifon”, mejora de forma eficaz el proceso léxico, semántico y sintáctico de la lectura de su muestra de estudio formado por 15 alumnos de primer grado de

primaria. Dicha investigación fue cuasi experimental y aplicó el instrumento PROLEC- R.

Otro estudio fue de Álvarez (2017), quien precisó que el programa “Las estrategias de un buen lector” es positivo y eficaz en los niveles de comprensión lectora de su muestra de estudio formado por 53 estudiantes de primer grado de secundaria. Dicha investigación fue cuasi experimental. y se aplicó el instrumento ECE 2016, para la medición de la comprensión lectora en los niveles literal e inferencial.

Seguidamente, se presenta el estudio de Arapa (2019), cuyos resultados obtenidos evidenciaron que gran número de estudiantes optimizaron los niveles inferencial, literal y crítico de su comprensión lectora. Esta investigación fue experimental y se aplicó el instrumento la prueba escrita sobre comprensión lectora del Ministerio de Educación.

En cuanto a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable programas de intervención y procesos lectores, se tiene al de Ramos, (2018) en su investigación de tipo cuasi experimental con diseño pre/intervención/post/follow-up con una población de 29 estudiantes de segundo grado de primaria de un centro concertado de España, usó como instrumento para medir procesos cognitivos y comprensión lectora, la Batería Das.Naglieri: Cognitive Assessment System. Concluye que la aplicación del programa PREP-L mejora el funcionamiento de procesos cognitivos, la comprensión lectora y facilita la organización y reorganización de los conocimientos en contraste a la nueva información.

De acuerdo con Montes y Salazar (2018) revelaron en su investigación enmarcado en un estudio de caso múltiple, con diseño cuasi experimental de enfoque mixto, su muestra se formó por 3 niños diagnosticados de TEL (Trastorno específico del lenguaje) asistentes al servicio de audiología de una universidad de Sucre, a quienes se les aplicó la Bateria PROLEC con pre y post test. Luego de aplicar el Programa integral de lenguaje, resuelve que el programa aplicado es muy efectivo para la comprensión lectora, a su vez se notaron avances reveladores en los niveles del lenguaje.

Por otro lado, Murillo et al. (2018) Afirman que al concluir la aplicación de la ruta didáctica Describiendo estoy comprendiendo Voy, ésta permitió el fortalecimiento

del componente semántico. Su estudio de diseño cuasiexperimental con una muestra de 64 estudiantes de tercero de la Institución Educativa República de Honduras de la ciudad de Medellín.

Así también, se contempla el trabajo de Nash (2018), desarrollado bajo la premisa de la investigación con diseño experimental, explora las formas en que la transmediación o traducción del significado de un sistema de signos a otro, contribuye a que los estudiantes de décimo grado de secundaria desarrollen su confianza y potencialidades como lectores. Los resultados del estudio indicaron que, al hacer mezcla de modalidades en las clases de inglés, no solo se prepara e instruye de forma más eficiente a los estudiantes para aproximarse a textos complejos y desafiantes además de hacerlos partícipes en las prácticas de alfabetización del contexto, sino también dándole soporte a su capacidad de pensamiento, composición y lectura crítica del mundo entero.

Otro trabajo de singular importancia en este proceso es el de Navarro y Mourgues (2018), desarrollado bajo la aplicación del diseño de aplicación experimental de una batería evaluativa de carácter dinámico-adaptativo computarizado de procesos relativos a la lectura en un grupo de estudiantes de habla hispana. Se partió del análisis del efecto de las indicaciones moduladas desarrolladas en una prueba de conciencia sintáctica sobre los datos resultantes. Se presentaron productos preliminares relacionados a la validez predictiva e incremental de la puntuación dinámica en la competencia lectora, lo cual permitió a los gestores de la prueba lograr información referida a la tipología y nivel de mediación requerida por los estudiantes para obtener la optimización de su desempeño.

Asimismo, León y Vargas (2019) proponen en su estudio cuasi experimental en el que participan como muestra 17 educandos de quinto grado de una institución educativa de Bucaramanga, la implementación de una Propuesta didáctica por medio de talleres para fortalecer la eficacia lectora, concluyendo así que la ejecución de la misma generó cambios positivos y favorables, impactando de forma significativa en toda la muestra.

Seguidamente, se toma en consideración el estudio de Gandini y Palacios (2019), en el que se afirmó que la aplicación de procedimientos y estrategias de mediación mejoran la lectura y las habilidades metalingüísticas de los estudiantes

de secundaria, dicho estudio fue de naturaleza proyectiva enfocada en la indagación de potencialidades de mediación en la lectura y habilidades metalingüísticas mediante diseño de sesiones de trabajo colaborativo y dinámico en lectura mediada.

Por último, se trae a colación la investigación de Amórtegui et al. (2016), quienes concluyeron que se debe ser exhaustivo y dedicado en la planificación y ejecución de acciones para el beneficio de la comprensión lectora, desde la búsqueda de un ambiente idóneo para su práctica como el compromiso de brindar experiencias significativas orientadas al contexto del estudiante. Dicha investigación fue de enfoque cualitativo con alcance descriptivo e interpretativo y un diseño de investigación acción.

En cuanto a las bases teóricas de las variables iniciaremos con la Teoría de la doble ruta del procesamiento cognitivo. Esta teoría postula que hay dos vías para lograr el proceso lector. Al respecto, Kraemer et al. (2009, citado en Zeballos, 2017) En la actualidad, las ciencias cognitivas consideran que, dentro del cerebro humano, existen dos sistemas cognitivos que son distintos y que intervienen en el procesamiento de datos.

Por su lado Dehaene (2014, citado por Zeballos, 2017) expresa que esta teoría afirma la existencia de dos rutas cognitivas que consisten en usar de forma paralela ambas rutas, la visual y verbal auditiva en el proceso de la lectura. Ambas rutas están implicadas en la decodificación de todos los símbolos o datos, que son necesarios para conseguir la comprensión en el proceso lector.

Zeballos (2017) sostuvo que la ruta léxica o directa está asociada a lo visual conectando las formas ortográficas de las palabras con sus significados, es una asociación automática y se da solo si la representación se encuentra en el léxico visual de la memoria a largo plazo; la ruta auditiva o fonológica, denominada también indirecta, implica acceder al significado, solo si se transforma cada grafema con su sonido correspondiente y mediante éste, podemos llegar al significado. Se da al reconocer símbolos o palabras escuchando, pero nunca viendo lo escrito.

Ambas rutas son independientes, cada una cumple un trabajo distinto para el procesamiento de diversas clases de conocimiento.

De la misma manera Rosales (2018) mencionó que se puede llegar al reconocimiento de las palabras mediante dos caminos: la léxica o directa; esta

conecta la forma ortográfica que tiene la palabra con su significado, la fonológica o indirecta; aquí se lleva a cabo una correspondencia llamada grafema-fonema que se da con el objetivo de llegar al significado de las palabras.

Thompson (2014) describió que la teoría o modelo de la doble ruta del proceso cognitivo se basa en el modo en que se procesa la información a través de la neuropsicología cognitiva por medio de dos rutas lectivas, la léxica y la fonológica. Esta teoría expresa que estas dos rutas que la componen, siendo modelos cognitivos similares, se conjugan por separado, pero contribuyen a un mismo estímulo sobre el aprendizaje y el entendimiento cognitivo a través de la lectura en voz alta.

Shwartz (2016) expresó que la ruta léxica, por un lado, es un proceso que consiste en el reconocimiento de palabras aprendidas que pueden ser reconocidas a simple vista para el lector y desarrollan su definición de manera automática, ya que el lector ha creado en base a su conocimiento una base de datos mental entre la palabra y su pronunciación, ya que el léxico constituye todas las palabras aprendidas, mientras que por otro lado, está la ruta fonológica que consiste en la pronunciación de las palabras a través del conocimiento de sus componentes, es decir, las letras y los fonemas o grafemas que le constituyen y le otorgan el sonido a la composición que permiten desarrollar en el lector la comprensión clara de lo que lee y analiza. Este modelo concluye tres situaciones fundamentales en el desarrollo cognitivo: 1) Las palabras más frecuentes se leen más rápidamente en voz alta que las que son menos frecuentes. 2) Las palabras reales se leen más rápido que las que no se consideran palabras o no tienen un significado y función definida y 3) Las palabras que tienen un sonido estándar se leen más rápido que las que no tienen un sonido regular (Grainger y Ziegler, 2011).

La Teoría constructivista e interactivo de la lectura, sustentan que la comprensión lectora implica la elaboración de modelos mentales y situacionales que expresen lo que el autor realmente quiere dar a conocer, siendo así, se entiende a la comprensión como el resultado del contenido del texto en sí y una mente lectora. Según esta teoría, lo principal sería el valor que se pone en la función que cumple los conocimientos previos que trae consigo el lector.

En el proceso de construcción de las representaciones mentales respecto al texto, se hacen presente la interacción de varias estrategias, algunas de carácter

semántico, sintáctico, y otras de proyección semántica o de construcción de macroestructuras, que son estrategias de borrado o las macrorreglas, elaboración y generalización. Sintetizando diremos que, la comprensión de un texto significa haber abordado las macrorreglas, es decir haber asimilado, la idea principal, el tema y la intención del autor (Van Dijk y Kintsch, 1978 citado en Canales, 2008).

Dicho modelo asume que el procesamiento textual se hace por ciclos ya que hay una limitada capacidad de memoria a corto plazo; tal es así que se accede primero al código de la superficie es decir, al texto mediante aproximaciones sintácticas y léxicas. Luego se descubre el significado inmerso en el texto, así se construye de manera gradual una representación de un texto en la memoria episódica, dicho texto no solo es una presentación de proposiciones en secuencia, sino que a su vez propone una estructura jerárquica de macroproposiciones (temas de mayor y menor jerarquía) inferidos por el sujeto lector (Niño, 2011 citado en Pallares y Rodríguez, 2016).

En esta visión interactiva, la lectura posee dos direcciones, de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo porque para obtener una adecuada comprensión es necesario que el lector y el texto en su interacción construyan el significado. (Medina y Gonzales, 2021).

Teoría cognitiva de la comprensión. Makuc (2008, citado por Makut 2020) manifiesta que la comprensión lectora desde la teoría cognitiva se entiende como un proceso complejo y constructivo, mediante el cual se construye significados. De esta manera la lectura es tomada con mucho más valor, ya que presenta como una posibilidad de acceso a los procesos internos y así centrar las investigaciones en la relación de la comprensión con el funcionamiento cognitivo humano.

Por su parte, (Makuc, 2008 citado por Makut, 2020) relaciona la propuesta cognitiva con la comprensión y afirma que para llegar a la estructura profunda de la oración se debe partir desde la estructura superficial y en este proceso se debe dar muchas transformaciones para lograrlo y lo relaciona con la misma dificultad que experimenta un usuario del lenguaje al tratar de comprender la oración.

Así también, a través de algunos estudios, el sitio web Teachnology (2020) desarrolló un artículo sobre el modelo Constructivo e Interactivo de Piaget, expresando que éste es el que más auge ha tenido sobre los modelos de aprendizaje según las investigaciones hechas al respecto, ya que consideran que

para la comprensión del texto son importantes los procesos primarios o inferiores como lo es el reconocer las letras y sus sonidos, fonemas o pronunciación, al igual que los procesos avanzados o intelectuales como la creación de hipótesis, deducción y otros aspectos; así mismo, se ha determinado que la lectura se afianza a través de un proceso de interacción mutua entre la lectura y el lector sobre los modos de procesar la información que intervienen en el proceso; es decir que en este proceso es tan importante el texto que se lee como la figura del conocimiento previo del lector (Mcleod, 2019).

Para Kurt (2021), este proceso se afianza en la teoría constructivista sobre los modelos de análisis por síntesis, resultando evidente que el aprendizaje se obtiene de mejor modo si se aplican los conocimientos. Esta teoría basada en las teorías de Vigotsky, Piaget y Ausubel expresa que el hombre aprende mediante la construcción y representación de objetos, eventos y otros, haciendo uso de los conocimientos adquiridos en contraste con los ya poseídos para generar nuevos aprendizajes.

El Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura, parte de las debilidades desarrolladas en la mente de la persona que tienen dificultades para leer. En este sentido (Bravo 2005, citado por Gordillo,2020) mencionó que los procesos psicolingüísticos de la lectura son muy importantes y a su vez señaló que, en los niños aquellos procesos cognitivos que fallarían son aquellos que permiten que se dé la conversión de la información visual a verbal, para luego ser trasferida a los niveles superiores, que es donde llega a adquirir significado. A este modelo se le denominó “arquitectura funcional” que se da mediante tres procesos para conocer el sistema de la lectura.

El primero es el proceso de bajo nivel: encargado de recoger todo tipo de información gráfica mediante movimientos oculares (fijación, sádicos) que dan acceso a la extracción de la información de letras para luego convertirlas en códigos y guardarlos (solo unos microsegundos) en la memoria sensorial (icónica) después dicha información pasa a la memoria de corto plazo y es ahí que la información permanece mucho más tiempo. La memoria de corto plazo (M.C.P) tiene la capacidad de almacenar hasta 7 estímulos visuales que guarda como parte de su material lingüístico. El lector consultará con su almacén de largo plazo, siendo éste donde se encuentran la totalidad de las letras que corresponden al idioma, de esta

manera se da el reconocimiento lingüístico. Con respecto a ello (Martín, 2003 citado por Masiá, 2018) afirmó que cuando la persona se fija en una palabra será porque ésta la está procesando, y esta fijación mide la carga atencional que hace uso el lector.

El segundo es el proceso de nivel medio: en este nivel se da la transformación de las representaciones ortográficas en significados solo si hay conocimiento de dicha palabra en el almacenamiento léxico interno. Este nivel permite enfrentar la palabra mediante dos vías o rutas (visual y fonológica).

El tercero es el proceso de alto nivel: Se encarga de procesar textos mediante dos operaciones, el primero el procesamiento sintáctico que pone en funcionamiento las claves gramaticales que nos indican la relación de las palabras, además del reconocimiento de la estructura de la oración, el segundo es el nivel semántico, este procesa el contenido de las oraciones (conceptual y proposicional) a su vez conecta todas proposiciones para llegar a la comprensión global de un texto, extrae mensajes de textos escritos y lo adhiere a su estructura cognitiva ubicada en la memoria a largo plazo.

El enfoque cognitivo se produce a través del análisis y la comprensión del aprendizaje, es decir, el aprendizaje está fuertemente ligado al desarrollo cognitivo de un individuo. Éste desarrolla la decodificación del lenguaje, la fluidez de la lectura y el conocimiento del vocabulario como procesos primarios y, como procesos secundarios, permite desarrollar la interconexión de las ideas del texto con los conocimientos del lector, la reflexión de la información y las habilidades sobre el control de atención y capacidad de análisis sobre las ideas centrales del texto (Mcleod, 2020).

Sobre el enfoque psicolingüístico, Jhonson (2018) mencionó a Cassany (2012) quien fue principal colaborador en este proceso quien precisa la interacción de la lectura con el análisis, los conocimientos y la pronunciación del lector para incursionar en una serie de procesos cognitivos que desarrollan la comprensión del texto por parte del lector, entre los cuales se conciben la acción de anticipar el contenido del texto, la formulación de un análisis hipotético y su verificación, entre otros, catalogado por el mismo Cassany como la capacidad de leer entre líneas.

Así también, en palabras de Rasse et al. (2020), las destrezas que están vinculadas con el quehacer lector sostienen una relación directa con la función

lingüística y metalingüística (particularmente la conciencia fonológica, y el control sintáctico y semántico del lenguaje oral) aparte de otras funciones cognitivas relacionadas también con lo referido al lenguaje representado como memoria verbal. Esta perspectiva teórica asume la denominación de “Enfoque psicolingüístico de la lectura”. A este respecto Davies et al. (2017) argumentan que este enfoque psicolingüístico de la lectura otorga relevancia superior a la cognición fonológica, reconocimiento de letras, reminiscencia verbal y lenguaje oral como indicadores predictivos del aprendizaje de la lectura.

Al abordar el estudio de la variable empezaremos por definir el programa de mejoramiento cognitivo. Todos los seres humanos gozan de un diseño biológico perfecto, lleno de capacidades: cognitivas, motoras, socioemocionales que son las permiten adaptarse al mundo y crecer en la medida de su desarrollo natural. Aunque la estructura biológica viene preestablecida existe la posibilidad de mejorar su desempeño a través de la práctica y la experiencia por medio de la estimulación o entrenamiento cognitivo.

Al respecto, Clare (citado en Villalba y Espert, 2014) señaló que cuando se refiere el término estimulación cognitiva se entiende por un conjunto de actividades organizadas y sistemáticas para activar, mantener, ejercitar y desarrollar las capacidades mentales globales, adaptadas a las capacidades cognitivas residuales, con la intención de mejorar la capacidad de adaptación social y capacidad de respuesta ante situaciones nuevas.

Igualmente, Ginarte (2002) definió la estimulación cognitiva como un conjunto de técnicas y estrategias organizadas para optimizar los procesos cognitivos básicos y superiores, pretende la eficacia del funcionamiento cognitivo. Cabe destacar, que aun cuando el enfoque es hacia las funciones cognitivas, no desarrolla o perfecciona solo esa área, sino que necesariamente involucra también factores afectivos, conductuales, socioemocionales y biológicos. Es un engranaje total del ser humano. Ahora bien, esto es posible con la aplicación de actividades y situaciones concretas a las que se expone la persona con intención definida y procedimientos estructurados que se conoce como Programas de Entrenamiento Cognitivo.

Sobre este aspecto se puede mencionar a García (2009) quien arguyó que la comunidad científica, considera al entrenamiento cognitivo como uno de los

referentes de mayor importancia a la estimulación cognitiva. Se enfoca exclusivamente en ejercitar distintas áreas del cerebro donde prevalecen los funcionamientos cognitivos.

Farah et al. (2014) se conoció como programa de mejoramiento o estimulación cognitiva al conjunto de métodos sistemáticos que se desarrollan con el fin de mejorar las condiciones de vida de un individuo, ya que consiste en una mediación entre estrategias de carácter cognitivo como de carácter conductual, afectivo y fisiológico a través de generar hábitos para equilibrar las áreas que presentan deficiencias funcionales sobre el individuo.

Dentro de los programas comúnmente desarrollados se encuentra el Programa de Activación Cognitiva Integral para personas con demencia tipo Alzheimer (PACID) que entrena al individuo en pro de prevenir los problemas conductuales y manejar las funciones cognitivas frente al deterioro que representa la enfermedad; por otro lado, está el Programa Integral de Envejecimiento Activo de Castilla y León, que desarrolló herramientas y estrategias para prevenir el apego dependiente desarrollando la promoción de un estado activo para la vejez mediante programas el aprendizaje de habilidades y actitudes para mejorar las distintas capacidades cognitivas, físicas y psíquicas y fomentando la interacción con el entorno (Dresler et al., 2019).

Por otro lado, de acuerdo a lo indicado por Xu (2019) un programa cognitivo representa un compendio de estrategias enfocadas en el mejoramiento de competencias para el mejor desempeño de las personas ante funciones determinadas, problemas contextuales o la vida en general. Podría incluso, catalogarse como como una intervención de naturaleza integral en la que se incluyen actividades cognitivas, pero también de orden conductual, afectivos y fisiológico. Por su parte, Hennissen et al. (2017) refieren que este tipo de programas persigue el hecho de generar hábitos de trabajo para el abordaje de las áreas que se determinen como comprometidas y debe partir de la convicción de su necesaria ejecución, cambiando saberes, dogmas y expectativas de todos los involucrados en el proceso en estudio.

En cuanto a la fundamentación teórica del programa, podemos decir que existen muchas teorías que intentan explicar el desarrollo cognitivo del ser humano y cómo se adquieren los aprendizajes a lo largo de la vida, pues, bien por las

pretensiones investigativas es de interés tocar un poco la teoría del aprendizaje verbal de Ausubel, en vista de que las variables del estudio se reflejan en sus conceptos o argumentos.

Para Viera (2003) “el aprendizaje verbal significativo teorizado por Ausubel propone defender y practicar aquel aprendizaje en el que se provoca un verdadero cambio auténtico en el sujeto” (p. 37). Es decir, reemplaza el aprendizaje memorístico y repetitivo al que el ser humano se acostumbró por visión paradigmática anterior pero que aún prevalece en algunos aspectos.

La vida es constante aprendizaje, pero tendrá mayor sentido si se relaciona con los conocimientos o experiencias previas y se le da sentido analógico con la vida diaria, con un significado valedero en el actuar social. Por consiguiente, para que un aprendizaje sea significativo se distinguen 3 procesos o tipos de aprendizaje fundamentales (Viera, 2003)

Aprendizaje Representacional: Su nombre lo indica se refiere a las representaciones de signos, símbolos que dan conceptualizan un objeto, evento o forman un concepto de algo.

Aprendizaje de Conceptos: Son atributos que se le asignan por categorías a diversos elementos de comunicación y asociación. Formación de ideas más o menos estructuradas que se representan en palabras y representan abstracciones de atributos esenciales de los referentes.

Aprendizaje Proposicional: Es necesario la representación de símbolos y el establecimiento de conceptos para dar sentido al entorno que nos rodea, sino que cada asignación o reconocimiento de esos aprendizajes puedan ser expresadas en una proposición. Es decir, ver la situación de aprendizaje con el engranaje de un todo en su conjunto, aunque tenga un proceso desgranado.

En consideración, la teoría de Ausubel aporta significativamente al diseño de un programa de entrenamiento cognitivo, porque para el diseño del mismo es necesario considerar que para la aplicación de la teoría Ausubeliana se necesita disponer de buen material y desarrollar una adecuada estructura cognitiva.

El proceso que se desarrolla sobre dinámica del modelo interactivo de lectura, “no se centra exclusivamente en el texto ni en el lector” (Solé, 2001, p. 19). Los textos pueden variar y de hecho así lo es, según niveles, intereses, disciplinas e intencionalidades por ello no está centrado exclusivamente al material o contenido

del texto, ya que se considera igual las expectativas, intereses, motivaciones y condiciones cognitivas y conocimientos previos del lector. Por ende, es un modelo interactivo porque es horizontal, de ir y venir, de rebote entre ambos elementos para el proceso lector.

Es más “el lector es un procesador activo del texto, y la lectura es un proceso constante de emisión y verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto” (Solé, 2001, p. 20). Por lo tanto, hay que entender que la lectura es un proceso dinámico entre el lector, el texto y el contexto. En ese momento las funciones cognitivas deben activarse para relacionarse con el símbolo o la representación (texto) para ir identificando ideas o incorporando nuevas a su cerebro; igualmente, el texto en sí también trae su propia vida y muestra restricciones ante el lector mientras éste va procesando: asimilando, adaptando, acomodando, equilibrando y reajustando a las situaciones nuevas.

De acuerdo con este modelo ambos procesos se desarrollan de manera conjunta pero interdependiente, tal como el proceso de leer y escribir, que si bien son indivisibles no son reductibles el uno al otro. En resumen, Urria (2014) estableció que “leer corresponde a una interacción de diversos factores (texto, lector, contexto) y procesos (cognitivos, lingüísticos), con el objetivo de construir un determinado sentido” (p. 5) y sumando la importancia de la adquisición del proceso lector para el desarrollo ciudadano, entonces es necesario cuidar de los procesos cognitivos para su desarrollo a cabalidad y de esta forma garantice un desempeño lector deseado por el sistema educativo de las sociedades.

El modelo interactivo de lectura se desarrolló a través de las diversas estrategias de desarrollo cognitivo para el fomento de la lectura mediante la interpretación del contenido, la interpretación de roles, el análisis contextual mediante imágenes y la formulación participativa de cuestionamientos e hipótesis que permiten desarrollar la interacción positiva entre el lector y el texto (Amstutz, 2012).

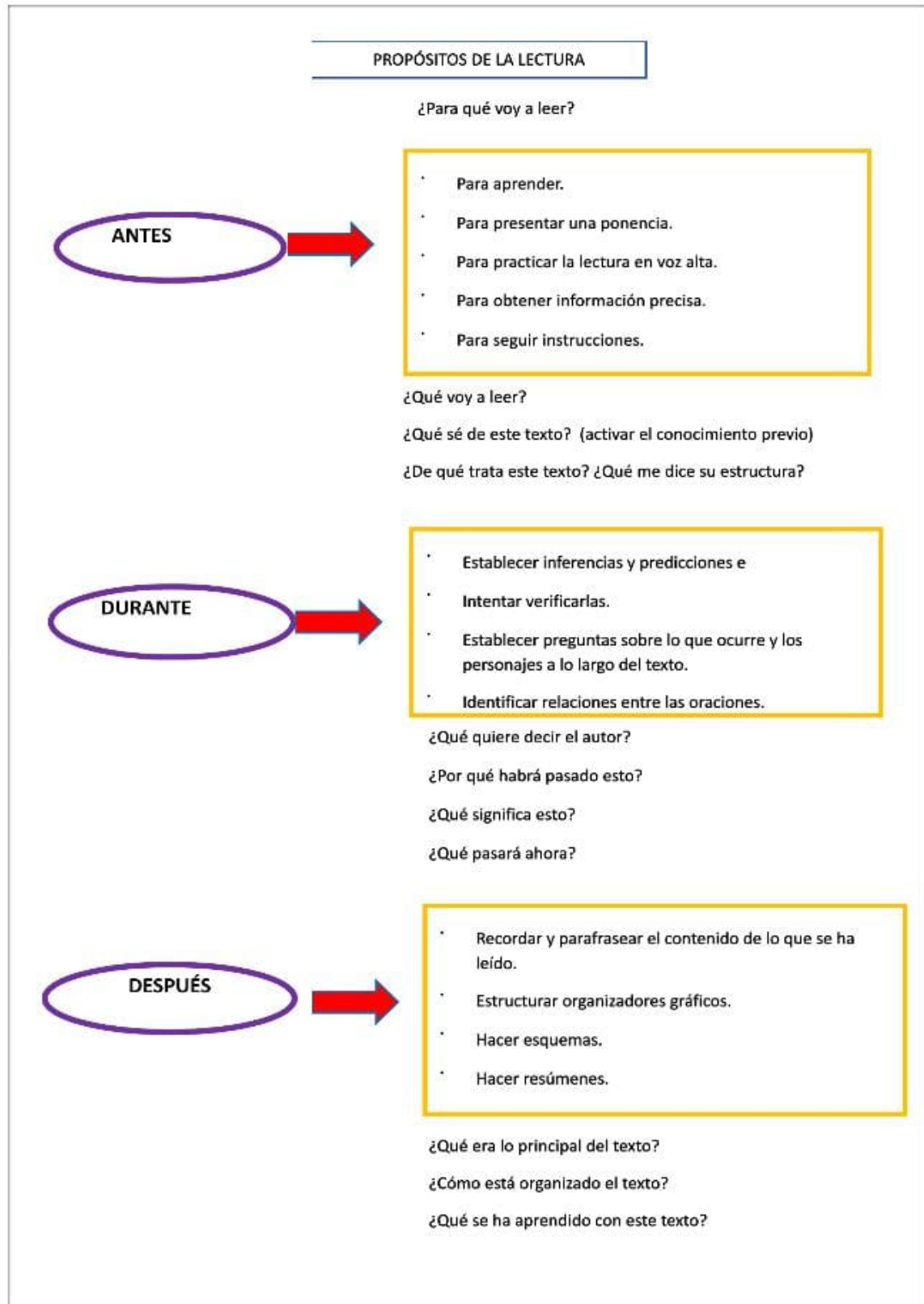
Además, en el marco del modelo interactivo de lectura, McRae (2012) asegura que los lectores son considerados como elementos plenamente activos del proceso y que emplean no solo el saber escrito, sino también una gama variada de conocimientos que le permitirán reconstruir los significados presentes en el texto y realizar interpretación de los mismos, teniendo como base sus propios esquemas

de conceptos generados de su interacción con el mundo que le rodea. Complementando esta idea Durgunoğlu (1988) manifestó que, en el citado modelo, se enfatiza tanto el aporte del texto, como el papel que juega el texto como tal, lo cual redundando en una íntima relación entre ambos, debido a que el lector abraza al texto desde su interpretación particular de conceptos y formas, extrayendo de este significado, que a la vez le admitirán la posibilidad de crear, transformar, construir e integrar saberes nuevos en su esquema mental.

En cuanto a los componentes del programa de mejoramiento cognitivo, en la especificación de este estudio y por su naturaleza se establecen como componentes del Programa de Mejoramiento Cognitivo las estrategias del antes durante y después establecidas por Solé (2001): 1) Antes de la lectura, en el cual lo previo viene dado por la anticipación, se conoce también como estrategias pre-instruccionales son aquellas que preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender y le permite ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. La mencionada autora recomienda hacer preguntas previas: ¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura).2) Durante la lectura, en este momento es donde se precisa la información principal, se reconocen los contenidos del aprendizaje en la lectura, se establecen inferencias y predicciones para intentar verificarlas. Se pueden llamar estrategias co-instruccionales, y es menester el proceso de atención y concentración para adquirir los conocimientos. 3) Después de la lectura, en este momento de la estrategia son las que se presentan al final de la lectura, del aprendizaje, el proceso cognitivo que prevalece es síntesis. Se integran toda la información obtenida y se organiza cognitivamente y da una visión integradora y crítica de la lectura. Su función principal es revisar, apreciar y comprender la lectura y ajustarlo a sus aprendizajes de vida.

Figura 1.

Esquema de los componentes de un programa



Nota. Extraído de Solé (2001, p. 89)

Para la implementación de un programa hay que considerar un conjunto de pasos a seguir o procesos estructurados (planificación, ejecución y evaluación) para el cumplimiento de un objetivo. Cada uno tiene su relevancia en el antes, durante y después de la propuesta planificada. En consideración, se toman los planteamientos de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2020). Entre ellos tenemos: a) Planificación, que es el proceso primero de todo programa o proyecto de cualquier índole, en este paso se definen lo que se quiere alcanzar, los logros, las metas, los objetivos, el tiempo que se invertirá, el material, los recursos, todos los elementos previstos en la proyección de un propósito. Cabe resaltar, que la planificación tiene en cuenta las necesidades, los intereses, las fortalezas y debilidades, desde lo interno hacia lo externo, de los posibles interesados o detractores, de los pros y contras de cada posible paso a ejecutar. Todo ello se plasma finalmente en un plan (proyecto) en condiciones de ser ejecutado; b) Ejecución y Seguimiento, que son un conjunto de procesos que realizan en consonancia con la planificación, se pone en marcha lo expuesto en el plan, es la puesta en práctica de las actividades, ideas o estrategias planificadas para el logro de los objetivos planteados. Se puede decir, que es la intervención en el escenario de acción planificado. A su vez, en la medida que se dan los pasos previstos se hace seguimiento de cada proceso para conocer el progreso que viene dejando la ejecución del plan y la c) Evaluación de un programa, se da de forma sistemática y objetiva, revisar los procesos anteriores y poner sobre la mesa los hallazgos encontrados, eso incluye lo esperado, fortuito, modificado, adaptado, agregado o desechado durante su ejecución.

Esto permite determinar el alcance de los logros, la pertinencia y relevancia del cumplimiento de los objetivos. Aunque es de hacer notar que el proceso de evaluación es constante: durante y después de la ejecución del plan, ya que así permite la reestructuración de ser necesaria para llegar a los objetivos con mayor eficiencia.

Abordando la variable en estudio sobre proceso lector, según Martín y Vu, (2002) se conoció como proceso lector al conjunto de pasos y procesos que siguen las personas para leer y comprender el contenido de la lectura, a través del cual se determina la comprensión lectora de una persona sobre la lectura o la dificultad de la misma. Este proceso se compone de tres etapas: antes de leer, durante la lectura

y después de leer, los cuales se considera que están relacionados con los procesos, estrategias y actividades mentales que le permiten al individuo desarrollar una buena capacidad lectora.

Jarmulowicz y Taran (2013) consideró que el estudiante, antes de leer el desarrollo de un texto puede iniciar su proceso de comprensión lectora a través de la curiosidad que les transmite el título, la simbología u otros factores que representen relación con el tema, por ejemplo, cuando reciben un libro de cuentos y al leer el título se preguntan de inmediato ¿será cierto?, ¿de qué trata?, ¿será posible?, desarrollando de este modo un análisis en relación al primer indicio que se tiene de la lectura a realizar, ya posteriormente durante la lectura, comienzan a desarrollar el contenido y analizar el contexto del tema, obteniendo respuestas a sus inquietudes iniciales, de igual modo, les insta a descubrir las palabras o eventos descritos en el texto que les son desconocidos, motivando a continuar enriqueciendo la comprensión lectora y, por último, al culminar la lectura es donde se observa la efectividad del proceso lector, ya que se asientan las conclusiones y los análisis a través de la comprensión que el estudiante ha obtenido sobre el contenido estudiado.

Castillo (2011) mencionó que el proceso lector, es un proceso activo ya que se ponen en juego estrategias y operaciones mentales con el objetivo de procesar información recibida del texto; es proceso constructivo ya que las estrategias y operaciones que están en juego posibilitan la construcción del significado del texto, creando nuevas informaciones debido a que interactúa el conocimiento previo y la información nueva proveniente del texto.

El proceso lector supone interacción de un grupo de componentes mentales, los cuales se interrelacionan a la vez, en este sentido (Mahapatra, 2016 citado por Ramos, 2018). expresó:

La lectura es una actividad cognitiva compleja, que está relacionada de manera directa con los procesos cognitivos. La decodificación depende del conocimiento y correspondencia de los grafemas y fonemas y de la eficaz codificación fonológica. Mientras que la comprensión lectora depende del conocimiento del vocabulario, del conocimiento de estructuras sintácticas y semánticas del lenguaje escrito y, además, de la conciencia lingüística del lector.

Valles (2005, citado por Aldazabal, 2019) estableció la complejidad que posee la lectura y en el que intervienen una variedad de procesos, entre ellos, los perceptivos; los cuales son los encargados del recojo o recolección de la información, mediante la discriminación visual y auditivo- fonético. El otro es el proceso psicológico en el que interviene la atención selectiva (concentración lectora) análisis secuencias (construye significados) la síntesis (resume significados) además de la memoria de corto y largo plazo (almacena información). En dicho proceso intervienen funciones sensoriales y cognitivas que se da de manera diferenciada en cada persona.

En cuanto a los procesos cognitivo-lingüísticos Cuetos (2010, citado por Aldazabal, 2019) afirmó que son procesos en los que se identifican las letras, esta se activa en el momento en que una palabra se presenta ante el lector, estos son los procesos léxicos que cumplen la función de hallar los significados de las palabras. También están los procesos sintácticos que tienen la función de dar acceso a la información previamente guardada en la memoria y con la que se desarrollará aprendizajes o ideas significativas, además tenemos los procesos semánticos, el cual tiene la función extraer significados y relacionarlos con los conocimientos previos que se encuentran en la memoria.

En cambio, para la psicología cognitiva según Vieiro et. al (2004, citado por Gutiérrez, 2012) el proceso lector no solo es visto como simple suma de significados de palabras que se encuentran ordenadas de forma secuencial, unas tras otras, en sí leer es edificar el significado general del texto. Por su parte Aldazabal (2019) afirmó que los procesos lectores son un conjunto de procesos que contribuyen en la recolección, procesamiento, almacenamiento y acceso a la información de los textos cuando haya necesidad de establecimiento de relaciones con contenidos semánticos que aporten a la comprensión lectora.

Por otro lado, Ziegler & Goswami (2006) afirmaron que es de suma importancia reconocer la lectura, en especial, cuando se habla de problemas o alteraciones de la lectura, ya que, esto puede significar que uno o varios procesos lectores no funcionan efectivamente, y no así la lectura de manera general. Asimismo, las estrategias de acomodación deben poner énfasis esencialmente en el proceso lector afectado específicamente.

Según expresan Taylor et al. (2015) realizar una lectura y comprender lo que se ha leído no corresponde a una misma acción. La lectura representa una macroestructura que está erigida por un conjunto de procesos u operaciones de carácter mental, que permiten que esta se ejecute en la realidad, estos procesos están plenamente diferenciados y muchas veces se presentan de forma no dependiente.

Mientras que Zavaleta y Roldan (2017) mencionaron que la actividad de la lectura es sumamente compleja ya que necesita de interacción y formas especializadas para su aprendizaje. Además, se considera que es implícito el dominio de procesos de decodificación a la vez que la construcción de significado a partir del texto. Dicha definición la comparte con (Bustamante 2019) quienes, mencionaron que la lectura parte de la decodificación de signos escritos hasta llegar a la comprensión de oraciones y textos, añade además que en este proceso la actitud que tome la persona es muy importante para poder interpretar la información.

Entonces diremos que leer no es una actividad independiente, leer implica una serie de procesos que deben tener un óptimo y eficiente funcionamiento y así, asegurar una lectura comprensiva, lo cual involucra el trabajo en conjunto de una serie de procesos mentales que hacen esto posible.

Desde la perspectiva de Goodwin et al. (2020) pudiera entenderse que la lectura como tal, es una actividad que se desarrolla en una forma globalizada, no obstante, desde el momento en el que se perciben letras y palabras escritas hasta el logro de la comprensión de la información en total, ocurren un conjunto de tareas cognitivas que conforman los llamados procesos lectores de orden léxico, sintáctico y semántico.

Las dimensiones establecidas, son las mismas que presenta el instrumento y que mide los procesos lectores, el PROLEC-SE ya que la operacionalización de la variable, se hizo teniendo en cuenta el instrumento que evaluará nuestra variable independiente.

Iniciando por procesos léxicos o de reconocimiento de palabras, (Cuetos, 2008, citado por Fernandez, 2018) afirmó que el proceso léxico que nos posibilita el reconocimiento de las palabras escritas y sus significados puede darse mediante dos rutas; la ruta léxica o directa que conecta directamente la forma ortográfica con

su representación interna y la ruta fonológica o indirecta la cual posibilita llegar al significado convirtiendo cada uno de los grafemas con su sonido correspondiente y a su vez se utiliza dichos sonidos para el acceso al significado.

En esta dimensión se precisó y consideró el tiempo ya que la lentitud es la causa, en más de una ocasión, de problemas de comprensión, como dice la hipótesis de la eficiencia verbal que postula que el reconocimiento de palabras debe desarrollarse de forma veloz y automatizada para poder dedicar los recursos cognitivos a la comprensión (Cuetos y Ramos, 2007).

Asimismo, se consideró como proceso léxico a todo aquel procedimiento que se enfoca en la lectura o reconocimiento de palabras mediante la decodificación de las mismas, ya que éste condiciona la velocidad y comprensión lectora a través de la transformación de las letras en fonemas y palabras verbales o silenciosas (Van Hell, 2020).

En cuanto a procesos sintácticos, (Cuetos, 2008 citado por Fernandez, 2018) mencionó que estos posibilitan la comprensión de las diferentes estructuras gramaticales, de la misma manera el respeto por los signos de puntuación. Aquí el lector determina la relación entre éstas, para la comprensión del mensaje.

A su vez, Cuetos (2010) señaló que el análisis sintáctico para su desarrollo sigue tres operaciones. En primer lugar, adjudicando etiquetas a grupos de palabras que forman la oración, por ejemplo (sintagma nominal, verbal, verbo, etc.). En segundo lugar, se determinan las relaciones que existen entre los componentes y por último se construye las proposiciones o estructuras textuales mediante el orden jerárquico de los elementos que componen la oración (sujeto, verbo, predicado, etc.).

La formulación de hipótesis acerca de las oraciones que se lee y el establecimiento de relaciones entre las mismas, se da gracias al desarrollo del análisis sintáctico.

Así también, el proceso sintáctico es responsable de establecer las relaciones entre los elementos del texto escrito, principalmente asociado al orden de las palabras y el uso apropiado de los signos de puntuación al igual que los adjetivos y conjunciones, ya que éstos pueden modificar el sentido que se le otorga a una oración sin realizar cambios innecesarios en las palabras que lo conforman, es

decir, analiza la concordancia de las palabras que se agrupan para conjugar las palabras en frases, oraciones y textos (Donges, 2021).

En los aspectos mencionados, Benjamín et al. (2019) aseveraron que los procesos denominados como léxicos corresponden a funciones de tipo cognitivo que tienen el propósito de decodificar las palabras que se presentan de forma escrita, leer palabras, o mejor dicho, de “decodificar” las palabras escritas. Entretanto, los procesos de carácter sintácticos tienen la responsabilidad de relacionar sintácticamente los elementos presentes en el texto escrito. Tres elementos destacan en esta relación y son el orden de escritura, la utilización de los signos de puntuación y el empleo de las palabras funcionales.

Cuetos (2008, citado por Fernández, 2018) mencionó que los procesos semánticos en los que el lector recoge el mensaje de lo que lee para integrarlo en los conocimientos que ya posee y memoria, se va formando gracias a la información que el lector incorpora y almacena en su mente, a su vez se usa como referente para hacer diversas inferencias o interpretaciones sobre la lectura.

Así también, el proceso semántico es también llamado de comprensión lectora, ya que este comprende el análisis sobre el significado de las palabras, oraciones y textos mediante la extracción del significado del texto y la capacidad de deducir y analizar la información que no se especifica detalladamente en el texto, por ejemplo como el caso de las fábulas, en las cuales se debe deducir el significado de la moraleja o mensaje de la historia; por lo que la comprensión de la lectura tiene la finalidad de crear nuevos conocimientos en la retentiva del lector (Libben, 2008).

Por su parte, Snell et al. (2017) sostuvieron que en el final de la estructura lectiva se encuentran los procesos semánticos, es decir, aquellos que se relacionan a la comprensión de la lectura como tal, relativa a palabras, oraciones y textos longitud distinta. Este proceso, significa la extracción del significado de lo que está escrito, pero también la destreza de hacer inferencia de la información que no se encuentra expresamente reflejada dentro del texto. En síntesis, comprender la lectura, se traduce como el hecho de integrar y equilibrar el contenido de la lectura en la estructura memorística de los lectores.

Por último, en la tercera dimensión tenemos a los procesos semánticos que es el último proceso para extraer el mensaje del texto, el cual integra el mensaje con la información almacenada en nuestra memoria para usarlo luego. Cuando esta

información se integra a la memoria y forma parte de los conocimientos del lector podemos decir que ha finalizado el proceso de comprensión. Además, son los encargados de integrar el nuevo significado con la memoria también los encargados de extraer el significado del texto y por último los encargados en la construcción o inferencia siendo estos los tres subprocesos que el niño realiza en los procesos semánticos (Cuetos, 2010 citado por Aldazabal, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, tal como lo indicó el autor Valderrama y Jaimes, “es práctica, activa o dinámica [...] busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta” (2019, p. 39). Cabe señalar que en el estudio se aplicaron instrumentos en dos momentos, esto es, pretest y postest.

El diseño de investigación fue preexperimental, el cual se manifiesta en la aplicación de un tratamiento o estímulo a un solo grupo a fin de realizar la medición de las variables que se han propuesto en el estudio y orientarse en conocer el nivel de los efectos resultantes, luego de la aplicación de dicho tratamiento (Carrasco, 2019, p. 63). El gráfico representativo de este diseño es el siguiente:

GE: O₁ ----- X ----- O₂

Dónde:

GE = Grupo experimental

X= variable independiente

O₁ = pretest

O₂ = postest

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable independiente: Programa “leyendo aprendo”

Es un programa educativo de mejora cognitiva basado en el enfoque cognitivo psicolingüístico para los procesos lectores” (Córdova, 2021).

Variable dependiente: Procesos lectores

La ruta que se debe seguir hacia una lectura comprensiva debe pasar por varios procesos, desde los más simples (perceptivos) hasta los más complejos del sistema cognitivo (semánticos) (Cuetos, 2008).

Definición operacional

Variable independiente: Programa “leyendo aprendo”

Conjunto de técnicas y estrategias que se desarrollan en 12 sesiones de clase de 45 minutos cada una, para la mejora de los procesos léxicos, sintácticos y semánticos de los estudiantes de primer grado de secundaria.

Variable dependiente: Procesos lectores

Es el puntaje obtenido por el estudiante en la prueba PROLEC-SE que evalúa procesos lectores, (Léxicos, sintácticos y semánticos). (Anexo 2)

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Como población, atendiendo a lo planteado por Valderrama y Jaimes (2019), es el conjunto definido o indefinido de elementos como personas, animales, cosas u otros, cuyas características son similares (p. 255). En el estudio, la población estuvo conformada por los estudiantes del primer grado de educación secundaria de una institución pública de Lima Metropolitana, los cuales fueron distribuidos en 7 aulas, esto es 7 secciones (A, B, C, D, E, F y G), como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de estudiantes por secciones

Grado	Sección	N° de estudiantes
Primero	A	27
Primero	B	29
Primero	C	30
Primero	D	27
Primero	E	30
Primero	F	27
Primero	G	28
	Total	198

Nota. Extraído de la nómina de la Institución educativa pública

El muestreo para el estudio fue intencional, el cual consiste en la determinación de la muestra por parte del investigador, porque es el responsable de la selección de la población, teniendo en cuenta ello selecciona las que considera pertinentes (Córdova, 2013, p. 92). Por ello, el investigador seleccionó de todas las secciones mencionadas solo a una, en ella aplicó el experimento que se ha propuesto en el estudio.

La muestra es un subconjunto de la población, de ella se realiza la recogida de los datos pertinentes, por tanto, su tamaño debe ser representativo (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196). En el estudio, la muestra estuvo conformada por 27 estudiantes del primer grado de educación secundaria, que corresponden a un aula.

Tabla 2

Distribución de estudiantes de la muestra seleccionada

Grado	Sección	Nº de estudiantes
Primero	F	27
	Total	27

Nota. Extraído según tipo de muestreo no probabilístico intencionado

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Ñaupas et al. (2018), las técnicas son “un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo” (p. 273), por lo cual su consideración fue relevante, ya que acompaña en el proceso de la investigación. En este estudio, la técnica seleccionada fue la encuesta, la cual se evidenció en la recogida de datos del instrumento aplicado a la muestra de estudiantes.

Según Carrasco (2019), el instrumento es definido como “reactivo, estímulo, conjunto de preguntas o ítems o cualquier forma organizada o prevista que permita obtener y registrar respuestas opiniones, actitudes manifiestas (...) o elementos que son materia del estudio de investigación en situaciones de control y planificadas por el investigador” (p. 334). En este estudio, el instrumento fue la

prueba PROLEC-SE, relacionadas con los procesos lectores (2 pruebas), que se aplicarán antes y después del experimento a modo de pretest y postest. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento:

Ficha técnica

Nombre: PROLEC-SE

Autor: José Luis Ramos Sánchez y Fernando Cuetos Vega

Año: 2007

Versión: original en español

Administración: colectiva e individual

Duración: 45 minutos

Aplicación: alumnos de educación secundaria obligatoria. Se puede aplicar de manera colectiva e individual. Las pruebas colectivas son emparejamiento dibujo oración, comprensión de textos y estructura de un texto. Las pruebas de aplicación individual son lectura de palabras, lectura de pseudo palabras y signos de puntuación. Así mismo, se debe indicar que todas se pueden aplicar de manera individual.

Descripción: La prueba consta de 06 subpruebas que evalúan los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos). Las pruebas son las siguientes: lectura de palabras, lectura de pseudo palabras, signos de puntuación, comprensión de textos, estructura de un texto y emparejamiento dibujo oración

Corrección: se valoró con 1 punto cuando la respuesta del alumno tuvo la idea principal del criterio de corrección y con 0 puntos si la respuesta fue excesivamente vaga, imprecisa o no responde a la idea del criterio.

Por otro lado, el instrumento deberá cumplir con la validez y la confiabilidad, al respecto Hernández y Mendoza (2018), “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que desea medir” (p. 200). Sobre la confiabilidad del instrumento, se debe indicar que el instrumento es la prueba estandarizada PROLECSE, la cual cuenta con la confiabilidad y validez respectivamente.

Respecto a la validez, se debe indicar que en el manual PROLECSE, que es el instrumento de evaluación de los procesos lectores considerado para el estudio, se trata de la primera prueba en castellano acerca de los procesos cognitivos por lo

cual se ha considerado la opinión de un profesor como criterio externo (Ramos y Cuetos 2007). En dicho proceso, se tuvo cuidado para que no indiquen el criterio, sino que puntúen la capacidad lectora. Los resultados de estas puntuaciones tuvieron correlación altamente significativa al 0,0001 (Ramos y Cuetos 2007). La fiabilidad, se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual indica la consistencia interna del instrumento y también y con el programa Reliability del paquete estadístico SPSS 6.01. Se obtuvo como resultado que el valor Alfa es igual a 0,8496. Por lo tanto, el instrumento se encuentra considerado como altamente fiable (Ramos y Cuetos 2007).

Asimismo, se debe indicar que a fin de comprobar la validación de la prueba en la población aplicada se comprobaron los datos obtenidos en cada una de las 6 pruebas que se corresponden con las dimensiones de la variable procesos lectores, mediante la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, luego se eliminaron los ítems a fin de elevar la confiabilidad del instrumento prueba PROLEC-SE, para su validación tanto en el pretest como en el postest. De la prueba 1 (lectura de palabras) de los 40 ítems se eliminaron los ítems 1, 4, 7, 9, 10, 14, 21, 23, 31, 36, por lo cual quedaron solo 30. De la prueba 2 (lectura de pseudopalabras) se conservaron los 40 ítems. De la prueba 3 (emparejamiento dibujo-oración) de los 24 ítems se eliminaron los ítems 1, 3, 7, 12, 23 y 24, por lo cual quedaron solo 18. De la prueba 4 (signos de puntuación) se conservaron los 24 ítems. De la prueba 5 (comprensión de textos) de los 20 ítems se conservaron todos. De la prueba 6 (estructura de textos) de los 22 ítems se conservaron todos (ver Anexo 6).

3.5. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos se debe indicar que se partió de la observación de la problemática existente en una institución educativa pública de Lima, a fin de realizar el planteamiento del estudio. Para redactar la descripción de realidad problemática y marco teórico, se realizó búsqueda de información en los repositorios, bases de datos y librerías electrónicas considerando la vigencia de la información y la actualidad acorde con los parámetros establecidos en la universidad. Luego se redactó el diseño metodológico, más adelante se añadió los resultados una vez recogida la data de campo, se procesó en software estadístico.

Después se redactó la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones. Todo el proceso de redacción considerando el estilo APA.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos, se consideró dos métodos de análisis, el descriptivo y el inferencial. Según Córdova (2013), el método descriptivo, consiste en “especificar las características de uno o más sujetos o hechos sometidos a un análisis [...] en describir e interpretar sistemáticamente la relación o correlación entre hechos que tienen lugar en un determinado momento” (p. 80). Por su parte, Carrasco (2019), señala que el método inferencial es “el que permite realizar la inducción y la deducción en el proceso de análisis y síntesis de los hechos y fenómenos que se investiga” (p. 80). Asimismo, se debe indicar que el análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva, en la cual se consideró la distribución de frecuencias y el diagrama de barras. Para la contrastación de las hipótesis, primero se realizó la prueba de normalidad para verificar la distribución de los datos, luego se seleccionó las pruebas para la contrastación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En relación con los aspectos éticos, se consideró la confidencialidad y los datos personales de los participantes del estudio, por ello son anónimos al momento desde el recojo de la data, por cuanto corresponde a estudiantes de primer grado de secundaria de aulas con el propósito de favorecer el alcance de los objetivos propuestos en la investigación. Asimismo, los padres brindaron el consentimiento informado para ser voluntarios en el estudio.

Por otro lado, para la redacción y el manejo de la información en la investigación se consideró las normas APA, a fin de velar por los derechos de autor sobre las fuentes utilizadas en la redacción, en cuanto a citas y referencias de las fuentes documentaria.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

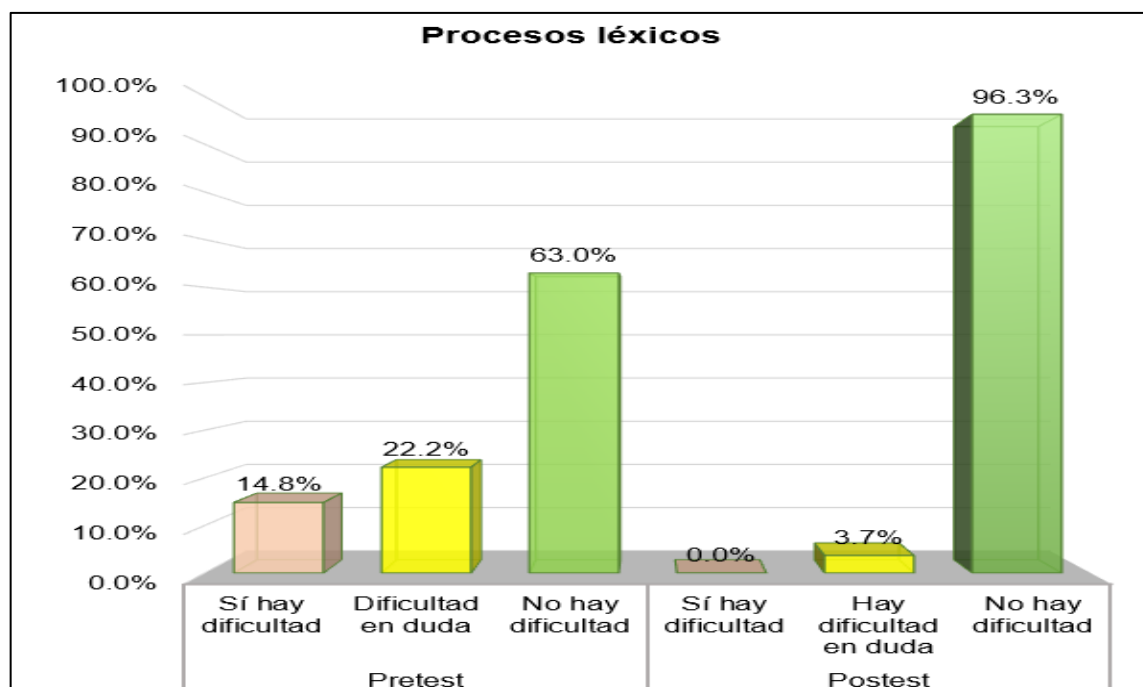
Tabla 3

Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos léxicos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021

Procesos léxicos	Sí hay dificultad		Dificultad en duda		No hay dificultad		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	Pretest	4	14,8%	6	22,2%	17	63,0%	27
Postest	0	0,0%	1	3,7%	26	96,3%	27	100,0%

Figura 2.

Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos léxicos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.



A partir de la Tabla 3 y Figura 2, se puede apreciar que en el pretest la mayoría de los estudiantes no presenta dificultad en los procesos léxicos (63%) en comparación con el postest (96,3%) se observa un notable incremento. Asimismo, en el pretest, hay un 14,8% de ellos que sí presentan dificultad; mientras que en el postest, ninguno presenta dificultad (0,0%). Así también, el 22,2% evidencia la dificultad en duda en el pretest, pero para el postest disminuye el porcentaje (3,7%).

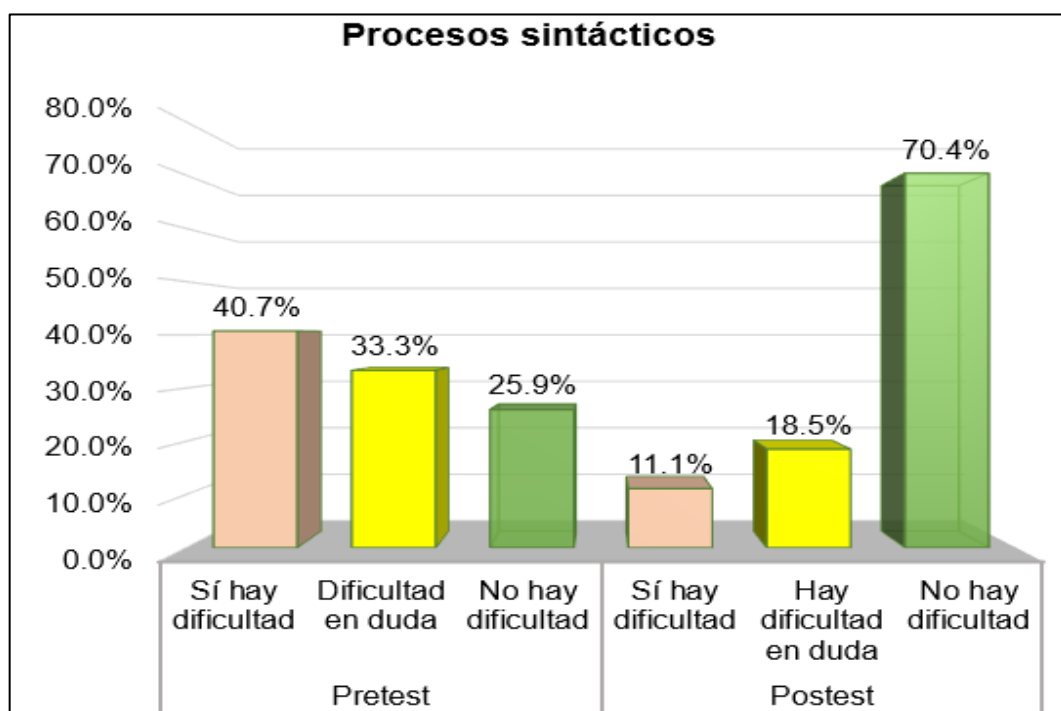
Tabla 4

Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos sintácticos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021

Procesos sintácticos	Sí hay dificultad		Dificultad en duda		No hay dificultad		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pretest	11	40,7%	9	33,3%	7	25,9%	27	100,0%
Postest	3	11,1%	5	18,5%	19	70,4%	27	100,0%

Figura 3

Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos sintácticos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.



A partir de la Tabla 4 y Figura 3, se puede apreciar que en el pretest la mayoría de los estudiantes presenta dificultad en los procesos sintácticos (40.7%) en comparación con el postest (11,1%) se observa notablemente una disminución. Asimismo, en el pretest, hay un 33,3% de ellos que presentan dificultad en duda; mientras que en el postest, esta se reduce y alcanza 18.5%. Así también, el 25,9%

evidencia que no presente dificultad en el pretest, pero para el postest este porcentaje se incrementa en un 70.4%).

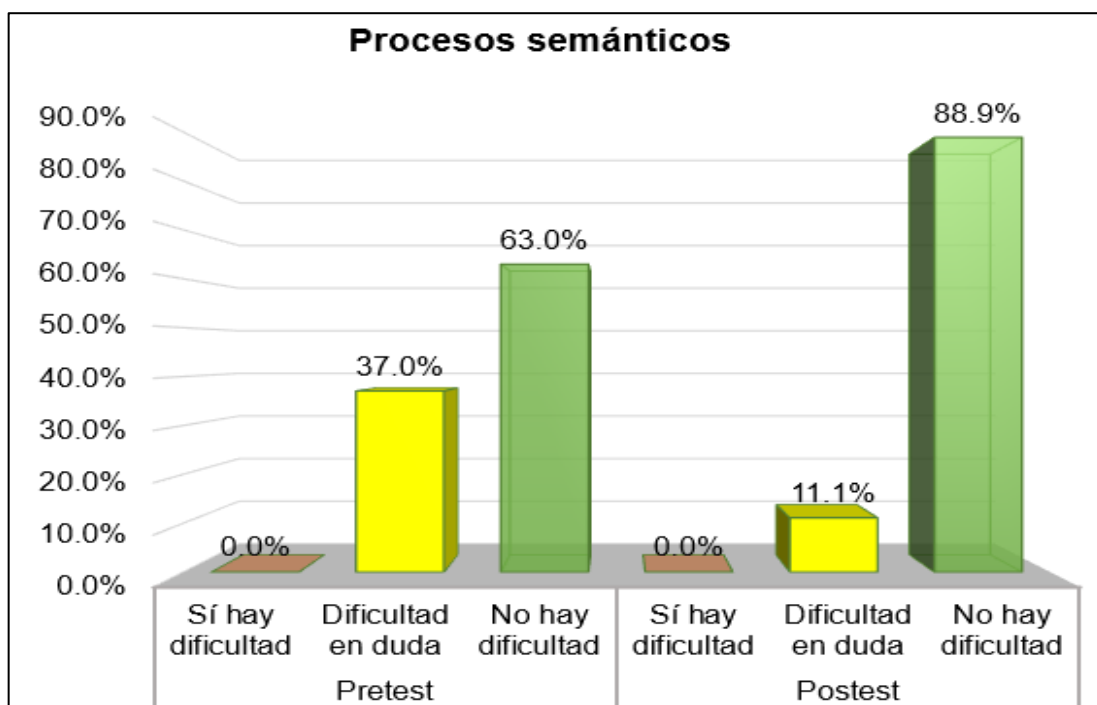
Tabla 5

Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos semánticos en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021

Procesos semánticos	Dificultad en				No hay		Total	
	Sí hay dificultad		duda		dificultad			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pretest	0	0,0%	10	37,0%	17	63,0%	27	100,0%
Postest	0	0,0%	3	11,1%	24	88,9%	27	100,0%

Figura 4

Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos semánticos de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.



A partir de la Tabla 5 y Figura 4, se puede apreciar que en el pretest la mayoría de los estudiantes no presenta dificultad en los procesos semánticos (63%) en comparación con el postest (88,9%) se observa un notable incremento. Asimismo, en el pretest, hay un 37,0% de ellos que presentan dificultad en duda;

mientras que en el postest, disminuye el porcentaje y alcanza 11,1%. Así también, tanto en el pretest como en el postest, no se aprecian estudiantes que muestren presencia de dificultad confirmada en los mencionados procesos (0,0%).

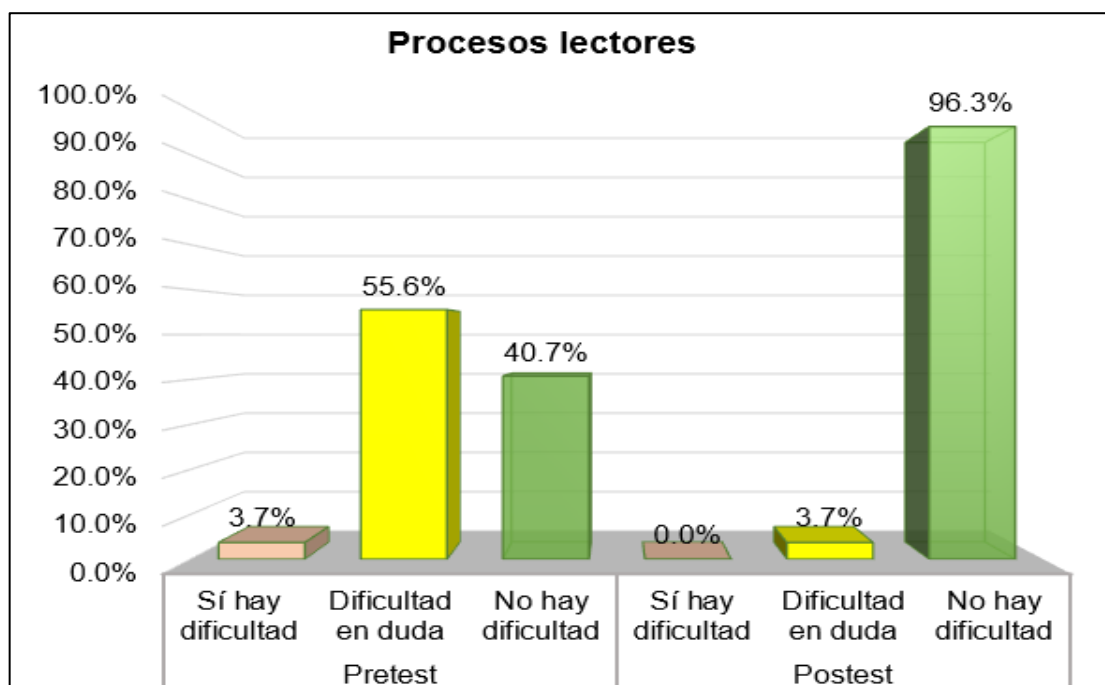
Tabla 6

Distribución de frecuencias del pretest y postest de los procesos lectores en estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021

Procesos lectores	Sí hay dificultad		Dificultad en duda		No hay dificultad		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pretest	1	3,7%	15	55,6%	11	40,7%	27	100,0%
Postest	0	0,0%	1	3,7%	26	96,3%	27	100,0%

Figura 5

Diagrama de barras de los resultados del pretest y postest de los procesos lectores de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.



A partir de la Tabla 6 y Figura 5, se puede apreciar que en el pretest la mayoría de los estudiantes presenta dificultad en duda en los procesos lectores (55.6%) en comparación con el postest (3,7,3%) se observa una notable disminución. Asimismo, en el pretest, hay un 40,7% de ellos que no presentan

dificultad; mientras que, en el postest, este porcentaje se incrementa hasta 96,3%. Así también, el 3,7% muestra presencia de dificultad en el pretest, pero para el postest ninguno la presenta (0,0%).

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Regla de decisiones basada en el p-valor:

Si p valor es $> 0,05$, la distribución de datos es normal.

Si p valor es $< 0,05$, la distribución de datos no es normal.

Tabla 7

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Variable Procesos lectores	0,960	27	0,362
	Dimensión Procesos léxicos	0,943	27	0,144
	Dimensión Procesos sintácticos	0,938	27	0,112
	Dimensión Procesos semánticos	0,954	27	0,267
Postest	Variable Procesos lectores	0,980	27	0,852
	Dimensión Procesos léxicos	0,874	27	0,004
	Dimensión Procesos sintácticos	0,968	27	0,558
	Dimensión Procesos semánticos	0,983	27	0,914

A partir de la Tabla 7, se puede observar que en el caso de la variable procesos lectores tanto en el pretest como en el postest la distribución es normal ($p > 0,05$), por lo que se contrastaron las hipótesis con la prueba paramétrica t de Student. En el caso de la dimensión procesos léxicos se observa en el pretest y en el postest que la distribución es normal ($p > 0,05$) y no es normal ($p < 0,05$), respectivamente, por lo que se contrastaron las hipótesis con la prueba no paramétrica de rangos de Wilcoxon. En el caso de la dimensión procesos sintácticos y semánticos tanto en el pretest y el postest la distribución es normal ($p >$

0,05), por lo que se contrastaron las hipótesis con la prueba paramétrica t de Student.

Prueba de hipótesis general

H_a: Existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021

H₀: No existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021

Tabla 8

Comparación de medias de pretest y posttest de procesos lectores, según prueba t de Student para muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par	Pretest -	-15,704	4,664	0,898	-17,549	-13,859	-17,495	27	0,000
1	Procesos lectores - Post test - Procesos lectores								

A partir de la tabla anterior, se puede observar que la diferencia de medias es -15,704, asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el posttest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -17,495$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar

el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una Institución educativa pública, Lima-2021

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existen diferencias significativas en los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

H₀: No existen diferencias significativas en los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

Tabla 9

Comparación de medias de pretest y posttest de procesos léxicos, según prueba de rangos de Wilcoxon.

Estadísticos de prueba^a

	Post test - Procesos léxicos - Pre test - Procesos léxicos
Z	-4,499 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

A partir de la tabla anterior, se puede observar que la diferencia de los rangos se basa en rangos negativos y tuvo efecto en los procesos léxicos de los 27 estudiantes evaluados. El resultado de $Z = -4,499$, asimismo el valor de significancia es 0,000 menor a 0,05, con lo cual se confirma el rechazo a la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existen diferencias significativas en los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

H₀: No existen diferencias significativas en los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

Tabla 10

Comparación de medias de pretest y posttest de procesos sintácticos, según prueba t de Student para muestras emparejadas

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas			t	gl	Sig. (bilateral)		
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pre test - Procesos sintácticos - Post test - Procesos sintácticos	-4,963	3,838	0,739	-6,481	-3,445	-6,719	27	0,000

A partir de la tabla anterior, se puede observar que la diferencia de medias es -4,963, asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el posttest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -6,719$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existen diferencias significativas en los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

H₀: No existen diferencias significativas en los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

Tabla 11

Comparación de medias de pretest y postest de procesos semánticos, según prueba t de Student para muestras emparejadas.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviació n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pre test - Procesos semánticos - Post test - Procesos semánticos	-4,667	3,616	0,696	-6,097	-3,236	-6,706	27	0,000

A partir de la tabla anterior, se puede observar que la diferencia de medias es -4,667, asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el postest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -6,706$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo comparar los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021, al tratarse de un estudio preexperimental se realizaron los contrastes con el apoyo de la estadística inferencial. En las siguientes líneas, se presenta la discusión de los principales hallazgos a fin de evidenciar el cumplimiento de los objetivos propuestos en la presente investigación.

Según los resultados obtenidos, sobre la comparación entre el pretest y posttest de la variable procesos lectores, se encontró que en el pretest la mayoría de los estudiantes presenta dificultad en duda en los procesos lectores (55.6%) en comparación con el posttest (3,7%) se observa una notable disminución. Asimismo, en el pretest, hay un 40,7% de ellos que no presentan dificultad; mientras que, en el posttest, este porcentaje se incrementa hasta 96,3%. Así también, el 3,7% muestra presencia de dificultad en el pretest, pero para el posttest ninguno la presenta (0,0%); asimismo, respecto de la intervención mediante el programa “leyendo aprendo”, se pudo advertir que, después de aplicar la prueba t de Student, la diferencia de medias es -15,704. Asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el posttest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -17,495$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. Por ello, se desprende que luego de aplicar el programa hay mejoras significativas en los procesos lectores de los estudiantes y ningún estudiante presenta dificultad en tales procesos, disminución del porcentaje de estudiantes con dificultad en duda e incremento de estudiantes que no presentan dificultad.

Por otro lado, sobre la comparación entre el pretest y posttest de la dimensión procesos léxicos respecto de la intervención mediante el programa “leyendo aprendo”, se pudo advertir en el pretest la mayoría de los estudiantes no presenta dificultad en los procesos léxicos (63%) en comparación con el posttest (96,3%) se

observa un notable incremento. Asimismo, en el pretest, hay un 14,8% de ellos que sí presentan dificultad; mientras que, en el postest, ninguno presenta dificultad (0,0%). Así también, el 22,2% evidencia la dificultad en duda en el pretest, pero para el postest disminuye el porcentaje (3,7%); por ende, luego de aplicar la prueba de rangos de Wilcoxon, el resultado de $Z = -4,499$, asimismo el valor de significancia es 0,000 menor a 0,05, con lo cual se confirma el rechazo a la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. Por ello, se desprende que luego de aplicar el programa hay mejoras significativas en los procesos léxicos de los estudiantes, sobre todo se redujo el porcentaje de estudiantes con presencia de dificultad y se incrementó de alumnos que no presentan dificultad.

Así también, sobre la comparación entre el pretest y postest de la dimensión procesos sintácticos, respecto de la intervención mediante el programa “leyendo aprendo”, se pudo advertir que en el pretest la mayoría de los estudiantes presenta dificultad en los procesos sintácticos (40.7%) en comparación con el postest (11,1%) se observa notablemente una disminución. Asimismo, en el pretest, hay un (33,3%) de ellos que presentan dificultad en duda; mientras que, en el postest, esta se reduce y alcanza 18.5%. Así también, el (25,9%) evidencia que no presente dificultad en el pretest, pero para el postest este porcentaje se incrementa en un (70,4%); además, luego de aplicar la prueba t de Student, la diferencia de medias es -4,963, asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el postest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -6,719$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. Por ello, se desprende que luego de aplicar el programa hay mejoras significativas en los procesos sintácticos de los estudiantes, sobre todo se redujo el porcentaje de estudiantes con presencia de dificultad y de dificultad en duda, además, hubo incremento de alumnos que no presentan dificultad.

Por su parte, sobre la comparación entre el pretest y postest de la dimensión procesos semánticos, respecto de la intervención mediante el programa “leyendo aprendo”, se pudo advertir en el pretest que la mayoría de los estudiantes no presenta dificultad en los procesos semánticos (63%) en comparación con el postest (88,9%) se observa un notable incremento. Asimismo, en el pretest, hay un 37,0% de ellos que presentan dificultad en duda; mientras que, en el postest, disminuye el porcentaje y alcanza 11,1%. Así también, tanto en el pretest como en el postest, no se aprecian estudiantes que muestren presencia de dificultad confirmada en los mencionados procesos (0,0%); por otra parte, luego de aplicar la prueba t de Student, la diferencia de medias es -4,667, asimismo, se demuestra que hay diferencias significativas en los resultados hallados en el pretest y el postest conforme al valor de significancia 0,000 ($p > 0,05$), con valor de $t = -6,706$. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se cumple que existen diferencias significativas en los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021. Por ello, se desprende que luego de aplicar el programa hay mejoras significativas en los procesos semánticos de los estudiantes, sobre todo se redujo el porcentaje de estudiantes con dificultad en duda y hubo un incremento de los estudiantes que no presentaban ninguna dificultad.

Los hallazgos del estudio, en relación con los procesos lectores, se corroboran con los encontrados por Cisneros (2018) quien, en su estudio cuasiexperimental, luego de aplicar el programa de intervención basado en sesiones de clase, alcanzó mejoras significativas en los procesos lectores de los estudiantes de educación básica regular. Otro estudio es de Chili (2017) quien luego de la aplicación del programa “Procesos lectores”, los resultados evidenciaron que es eficaz para la mejora de los mencionados procesos, por cuanto aumentó el desarrollo de las habilidades vinculadas a estos.

Asimismo, los hallazgos del estudio, en relación con los procesos léxicos, se corroboran con los encontrados por Bravo (2017) quien, aplicó un programa para mejorar los procesos léxicos, los resultados evidencian mejoras en tales procesos después de su aplicación. En relación con los procesos sintácticos, se corroboran con los encontrados por Pallares y Rodríguez (2016), sostuvieron que, la aplicación

del programa basado en el modelo propuesto por Van Dijk y Kintsch, mejora los procesos sintácticos de la lectura de los estudiantes de noveno grado del Instituto Agrícola de Charta. Otro estudio es de Bravo (2017) que aplicó un programa para mejorar los procesos semánticos, que después de aplicar el programa se pudo advertir mejoras en los estudiantes de primer grado. En relación con los procesos semánticos, se corroboran con los encontrados por Pallares y Rodríguez (2016), cuyos resultados luego de aplicar el programa basado en el modelo propuesto por Van Dijk y Kintsch pudo evidenciar mejoras de los procesos semánticos en los estudiantes de de noveno grado del Instituto Agrícola de Charta. Así también, el estudio de Vargas (2020) halló resultados luego de aplicar un programa para mejorar los procesos relacionados con el significado, el cual trajo mejoras significativas en los estudiantes del grupo preexperimental, de la misma manera Murillo et. al (2018) luego de aplicar la ruta didáctica Describiendo estoy comprendiendo Voy, pudieron evidenciar el fortalecimiento del componente semántico.

Respecto a los hallazgos en el presente estudio, en los cuales se han encontrado mejoras significativas en los procesos lectores y en sus dimensiones procesos léxicos, sintácticos y semánticos, se cumple con lo fundamentado por la teoría constructivista e interactiva de la lectura, para que se genere la comprensión textual se deben establecer un conjunto de estrategias valiéndose de los conocimientos previos que tiene el estudiante en su calidad de lector (Canales, 2008). Así también, Pallares y Rodríguez (2016) afirman que el procesamiento de textos es por ciclos, por lo que en el estudio se elaboró un programa de intervención teniendo en cuenta el grado del estudiante y teniendo en cuenta los aspectos léxicos, semánticos y sintácticos que son elementos constituyentes de los procesos lectores. Por otra parte, Jhonson (2018), atendiendo al enfoque psicolingüístico, señala que la actividad lectora se orienta a la interacción por el cual intervienen un conjunto de procesos cognitivos, por ello para que se desarrolle la comprensión textual se requiere de estos, se hace evidente los momentos de la lectura: antes, durante y después. Por consiguiente, en el presente estudio, la aplicación del programa incluyó los mencionados momentos con diferentes actividades a fin de garantizar la mejora de los procesos lectores, los cuales en efecto tuvieron

implicancias significativas, porque ayudó a disminuir las afectaciones en los procesos lectores.

Asimismo, respecto al programa aplicado leyendo aprendo, logró las mejoras significativas en los procesos, como lo señala García (2009), la estimulación cognitiva garantiza la mejora de los procesos cognitivos, también Farah et al. (2014) señalan que los programas para mejorar lo cognitivo se vale de un conjunto de estrategias considerando lo cognitivo, lo conductual, lo afectivo e incluso lo fisiológico, permiten equilibrar y traer mejoras en la persona que recibe tal aplicación, como fue evidenciando luego de la aplicación del programa mencionado al grupo muestral. Asimismo, Solé (2001) aseveró que la lectura implica interacción del lector con el texto, es un proceso dinámico, por lo cual se deben realizar varias estrategias según los momentos lectores, es así que el programa “leyendo aprendo” consideró en la organización de las sesiones los mencionados momentos para aproximarse a lo planteado en la teoría, los cuales se constituyen en sus componentes fundamentales.

Por otro lado, es importante señalar que se han encontrado estudios sobre la mejora de los procesos vinculados a la comprensión lectora, como lo demuestran Álvarez (2017); Arapa (2019) y Ramos (2018), en los cuales hallaron mejoras significativas en la comprensión lectora, mejoras en los procesos cognitivos. Así también, el estudio de León y Vargas (2019) a través de una propuesta didáctica incrementaron la eficacia lectora en los participantes; Gandini y Palacios (2019) aplicaron estrategias para mejorar la lectura y las habilidades involucradas, la cual dio resultados positivos.

Durante el proceso de investigación, se evidenciaron limitaciones vinculadas con diferentes aspectos del presente estudio. Es el caso de la bibliografía, dado que no se encontraban antecedentes que permitieran evidenciar la mejora de los procesos lectores mediante la aplicación del programa en estudiantes de educación secundaria, por lo cual se tuvo que realizar la contrastación con el apoyo de la teoría a fin de verificar y validarlos con los hallazgos encontrados. Asimismo, otro limitante fue el acceso a la muestra, ya que debido a la pandemia el número de estudiantes por aula ha disminuido y muchos de éstos no cuentan con medios para continuar con sus clases online, por ello realizar una evaluación de la naturaleza de la prueba PROLEC-SE resultaba compleja, por lo que se tuvo que cambiar de aula, bien la

nueva aula seleccionada se programaron reuniones por periodos de tiempo establecidos para poder evaluar a cada estudiante mediante las 6 pruebas que comprende el PROLEC-SE. Por último, se debe indicar que el tiempo, por cuanto la investigadora tiene múltiples actividades que impiden desarrollar el curso normal de sus estudios, así como de la investigación, sin embargo, se organizó para cumplir con las metas trazadas en el estudio de maestría emprendido.

Se debe indicar que la presente indagación mostrará implicancias teóricas prácticas y metodológicas en el área respectiva. En el ámbito teórico, será un gran aporte para el conocimiento del nivel de los procesos lectores en la cual se encuentran los estudiantes de primer grado de secundaria, así como tener mayor conocimiento de los aspectos relacionados con el léxico, la sintaxis y la semántica de tales procesos, a fin de promover estrategias que favorezcan el desarrollo de estos y permitan alcanzar y superar las dificultades que se pudieran evidenciar, y de ese modo contribuir al conocimiento más amplio de la variable estudiada, además del manejo de la prueba PROLEC-SE, cuyo uso no es continuo. En relación con lo práctico, la investigación incidirá en los beneficiarios, que son los estudiantes, los cuales serán preparados y atendidos desde los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación, a fin de potenciar los procesos y habilidades relacionadas con la lectura para promover un mejor alcance de las competencias relacionadas con los procesos léxicos, semánticos y sintácticos, por lo que es necesario que se atienda y se promueva extensivamente a los diferentes grados de educación secundaria. Finalmente, en relación con lo metodológico, favorecerá a los futuros investigadores que requieran conocer el nivel de procesos lectores que tienen sus estudiantes, pues la mayoría siempre se confunde con niveles de comprensión lectora, cuando hay diferencias entre ambos. Así también, la metodología aplicada en la investigación será un referente para otros estudios como antecedente previo.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: En cumplimiento del objetivo general, los resultados permiten afirmar que hay diferencias significativas entre el pretest y posttest, por lo que los procesos lectores evidencian resultados distintos antes y después de la aplicación del programa “leyendo aprendo”, con ello se demuestra la hipótesis.
- Segunda: En cumplimiento del objetivo específico 1, los resultados permiten afirmar que hay diferencias significativas entre el pretest y posttest, por lo que los procesos léxicos evidencian resultados distintos antes y después de la aplicación del programa “leyendo aprendo”, con ello se demuestra la hipótesis.
- Tercera: En cumplimiento del objetivo específico 2, los resultados permiten afirmar que hay diferencias significativas entre el pretest y posttest, por lo que los procesos sintácticos evidencian resultados distintos antes y después de la aplicación del programa “leyendo aprendo”, con ello se demuestra la hipótesis.
- Cuarta: En cumplimiento del objetivo específico 3, los resultados permiten afirmar que hay diferencias significativas entre el pretest y posttest, por lo que los procesos semánticos evidencian resultados distintos antes y después de la aplicación del programa “leyendo aprendo”, con ello se demuestra la hipótesis.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda a la dirección de las instituciones educativas que puedan evaluar los procesos lectores de los estudiantes desde los diferentes niveles de la educación básica regular.
- Segunda: Se recomienda a los coordinadores académicos, especialmente a los del área de Comunicación, que promuevan la valoración de los procesos lectores a fin de garantizar el buen nivel de comprensión lectora de los estudiantes.
- Tercera: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas que consideren las estrategias pertinentes acordes con el nivel de desarrollo de los procesos lectores de los estudiantes.
- Cuarta: Se recomienda a los padres de familia promover en sus hijos el hábito de la lectura a fin de garantizar la comprensión de los diferentes textos que lee en cada una de las asignaturas según el grado que les corresponde.

REFERENCIAS

- Álvarez Huari, M. (2017). *Efectos del programa las estrategias del buen lector en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. San Miguel 2017.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8914/Alvarez_HMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aldazabal Contreras, E.(2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita* [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/14513>
- Amórtegui, D., Garavito, S., Granados, L., Guatavita, J. y Guerrero, M. (2016). *Concepciones y transformaciones de las prácticas pedagógicas sobre los procesos de comprensión de lectura en los niveles de educación inicial, básica media.* [Tesis de Maestría, Universidad de la Sabana].
<https://academic.microsoft.com/paper/2523317856/reference>
- Amstutz, R. (2012). Interactive Reading Model. Slideshare. [Diapositiva PowerPoint]
<https://www.slideshare.net/rosieamstutz/interactive-reading-model>
- Arapa Mamani, V. (2019). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Benjamin, T., Carter, B., Foster, N. & Muncy S. (2019). *Linguistic networks associated with lexical, semantic, and syntactic predictability in reading: a fixation-related functional magnetic resonance study*. *NeuroImage*, 189(1). 224-240.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1053811919300187>
- Bravo Isuiza, M. (2017). *Programa Concifon para mejorar la lectura de los estudiantes de primer grado de educación primaria, Rímac 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18953>
- Bustamante, A. (2019). *Relación entre lateralidad y capacidad atencional en el desarrollo de los procesos lectores*. *Revista Rastros y Rostros del saber*, 4 (6), 39-51.
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9948/8271>
- Canales, R. (2008). *Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista IIPSI facultad de psicología*. 11 (1), 81 – 100.
<http://hdl.handle.net/123456789/1553>
- Carrasco Diaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (19.^a ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L. Ltda.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Editorial Paidós.
https://www.academia.edu/17634938/para_ser_letrados_daniel_cassany?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page

- Castillo Anleu, A. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje realizado en la carrera de Pedagogía, del Centro Universitario de San Marcos* [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/id/eprint/1216>
- Cisneros Colchado, C. (2108). *Efectos de un programa para mejorar procesos lectores en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Barranca, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14696>
- Córdova Baldeón, I. (2013). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chili Roque, E. (2017). *Efectos de un programa de procesos lectores en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4567>
- Davies, RAI, Arnell, R., Birchenough, JMH, Grimmond, D. y Houlson, S. (2017). *Reading throughout Life: Individual Differences in Psycholinguistic Effects. Journal of Experimental Psychology: learning, memory and cognition*, 43 (8), 1298-1338. <https://doi.org/10.1037/xlm0000366>
- Donges, N. (2021). The ultimate goal of NLP is to help computers understand language as well as we do. *Builtin*. <https://builtin.com/data-science/introduction-nlp>.
- Dresler, M., Sandberg, A., Bublitz, C., Ohla, K., Trenado, C., Mroczko-wasowicz, A., Repantis, D. (2019). *Hacking the Brain: Dimensions of Cognitive Enhancement*.

ACS Chemical Neuroscience, 10(3) 1137–1148.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6429408/>.

Durgunoğlu, AY (1988). *Repetition, semantic priming, and stimulus quality: Implications for the interactive-compensatory reading model*. Journal of Experimental Psychology: learning, memory and cognition. 14 (4), 590–603.

<https://doi.org/10.1037/0278-7393.14.4.590>

Farah, M. J., Smith, M. E., & Hamilton, R. (2014). Cognitive Enhancement. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 5(1), 95-103.,
<http://dx.doi.org/10.1002/wcs.1250>.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2020). *Planificación de Proyectos y Programas Manual de Orientación*. Estrategia 2020. Ginebra, 2010.
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001040>

Flores Coyla, S. (2018). *Comprensión lectora y desarrollo de estrategias metacognitivas en los estudiantes del primer año de la facultad de ciencias de la educación, de la Universidad Nacional de San Agustín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7606>

Gandini, F. Palacios A. (2018). *La Mediación en la Lectura y las Habilidades Metalingüísticas en estudiantes de Educación Secundaria* Investigación Joven, 6 (Especial), 152-153.
<https://revistas.unlp.edu.ar/InvJov/article/view/7045>

- García, J. (2009). *Estimulación Cognitiva de neurohealth*. [Archivo PDF].
<http://documents.tips/documents/estimulacioncognitiva-julia-garcia-sevilla-libro-5627bcf056e97.html>.
- Goodwin, A, P; Cho SJ & Reynolds D. (2020). *Digital vs. Paper Reading Processes and Links to Comprehension for High School Students*. Journals.sagepub.com
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0002831219890300>
- Ginarte, Y. (2002). Rehabilitación cognitiva. Aspectos teóricos y metodológicos. *Rev Neurol*, 2020; 34 (9) 870-876.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32080274/rehabilitacion_cognitiva-with-cover-pagev2.pdf?Expires=1627648483&Signature
- Gordillo Mateo, M. (2020). *“Procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Pública Pachacútec – Ventanilla”* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10216>
- Grainger, J., & Ziegler, J. C. (2011). A dual-route approach to orthographic processing. 2(54) 218-236 *Hypothesis and theory article*.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00054>.
- Gutiérrez Palomino, E. (2012). *Procesos lectores en alumnos de 4º grado de primaria de Instituciones Educativas Pública y Privada de Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1202>
- Fernández Huidobro, G. (2019). *Dificultades en los procesos léxico y sintáctico de la lectura y en los procesos léxico ortográfico y composición de la escritura. estudio*

- de caso de un niño de 11 años*. [Tesis de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://core.ac.uk/download/pdf/211084905.pdf>
- Hennissen, P; Beckersb, H & Moerkerkec, G. (2017). *Linking practice with theory in teacher training: a growth of cognitive structures*. *Teaching and Teacher Education*. 63 314-325. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.01.008>
- Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill Education. https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Jaimés Velásquez, C. y Valderrama Mendoza, S. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Lima: Editorial San Marcos.
- Jarmulowicz, L., & Taran, V. I. (2013). Lexical Morphology: Structure, Process, and Development. *Top Lang Disorders* 33, (1) 57–72. <https://alliedhealth.ceconnection.com/files/LexicalMorphologyStructureProcessandDevelopment-1360187390287.pdf>.
- Jhonson, A. (2018). The psycholinguistic model of reading. *Linkedin*, <https://www.linkedin.com/pulse/psycholinguistic-model-reading-andrew-johnson>.
- Kurt, S. (2021). Constructivist Learning Theory. *Educational technology* <https://educationaltechnology.net/constructivist-learning-theory/>.

- Libben, G. (2008). Disorders of Lexis. *Handbook of the Neuroscience of Language, 2008*. Academic Press <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/lexical-processing>.
- León, K. y Vargas, N. (2019). *Propuesta Didáctica para fortalecer la Eficacia Lectora en niños de grado quinto de una Institución Educativa de la ciudad de Bucaramanga*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga Colombia]. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/11669>
- Lomas Pastor, C. (2002). *Como hacer hijos lectores*. Ediciones Palabra S.A Paseo de la Castellana.
- Makut, M. (2020). *Teorías implícitas de los estudiantes sobre comprensión de textos: Avances y principales desafíos de investigación en la formación inicial de profesores y otras disciplinas Students' implicit theories on text comprehension: Advances and major research challenges in initial teacher training and other disciplines*. Revista Sofia Austral Universidad de Magallanes – Chile (25). <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000100071>
- Mcleod, S. (2020). Cognitive Psychology. *Simplypsychology*, <https://www.simplypsychology.org/cognitive.html>.
- McRae, S. (2012). *Using the interactive reading model in a continuing education course*
Collection MA TESOL. 540.
https://digitalcollections.sit.edu/ipp_collection/540
- Marín David, E. (2013). *Leer para comprender, escribir para transformar*. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.

- Martin, R. C., & Vu, H. (2002). Language and Lexical Processing. *Encyclopedia of the Human Brain, 2002* <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/lexical-processing>.
- Masiá, S y Ruiz, D. (2018). *El proceso lector de los niños en la pedagogía Montessori* [Tesis de maestría, Universidad Central de Cataluña]. <http://hdl.handle.net/10854/5733>
- Medina, P y Gonzales, C. (2021). *La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional Building inferences in reading comprehension: A correlational study* Servicio de Publicaciones de la 39 (1) Universidad de Murcia. <http://revistas.um.es/education>
- Montes, C. y Salazar, M. (2018) *Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre la comprensión lectora de niños diagnosticados con trastorno específico del lenguaje (TEL): estudio de caso* [Tesis de maestría, Universidad de Sucre Colombia]. <https://repositorio.unisucre.edu.co/handle/001/759>
- Murillo Álvarez, E., Ocampo Mejía, M., Pérez Palacio, L. y Ruiz Betancu, P. (2018) *“Describiendo estoy, comprendiendo voy” una propuesta didáctica para el desarrollo de la competencia semántica desde la comprensión de lectura en secuencias textuales descriptivas multimodales.* [Tesis de maestría, Universidad de Medellín, Colombia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/231255474.pdf>
- Nash, B. (2018). *But Isn't the Teacher Supposed to Tell Us?" Illuminating Transactional Reading Processes through Transmediation.* *Journal of Language and Literacy Education*, 14 (2). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1196739>

Navarro, J.J & Mourgues, C.V. (2018). *Dynamic evaluation and computerized adaptive tests in reading processes. Journal of cognitive education and psychology.* 17(1) 70- 96. DOI:10.1891/1945-8959.17.1.70

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios,J., y Romero H.(2018) Metodología de la investigación Ediciones de la U Bogotá Colombia.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (28 de julio de 2020). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe.*
<https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados>

Pallares, I y Rodriguez, G. (2016). *El modelo propuesto por Van Dijk y Kintsch y la comprensión lectora de los estudiantes de noveno grado del instituto agrícola de charta en el municipio de charta en el departamento de Santander – Colombia.* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/596>

Ramos, J. y Cuetos, F. (2007). Evaluación de los procesos lectores, PROLEC-SE.

Ramos Trigo, A. (2018). *Prevención del riesgo de dificultades de aprendizaje lector mediante un programa de intervención cognitiva* [Tesis de doctorado, Universidad de Vigo España]. <http://hdl.handle.net/11093/980>

- Rasse, C., Onysko, A. & Citron, F. (2020). *Conceptual metaphors in the interpretation of poetry: a psycholinguistic approach*. *Language and Cognition*, 2 (12), 342
<https://doi.org/10.1017/langcog.2019.47>
- Rosales, S. y Jaeger, L. (2018). *Dificultades en la conciencia fonológica, la velocidad de denominación, la memoria auditiva y en el proceso léxico de la lectura. estudio de caso de una niña de 8 años*. [Tesis de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://core.ac.uk/download/pdf/211084891.pdf>
- Shwartz, I. D. (2016). Path-based vs. Distributional Information in Recognizing Lexical Semantic Relations. *Anthology Proceedings of the 5th Workshop on Cognitive Aspects of the Lexicon (CogALex - V) 1(3) 24–29*,
<https://www.aclweb.org/anthology/W16-5304>.
- Snell, J; Declerck, M & Grainger, J. (2017). *Parallel semantic processing in reading revisited effects of translation equivalents in bilingual readers*. *Language, cognition and neuroscience*. 5(33),
<https://doi.org/10.1080/23273798.2017.1392583>
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura* (12ª ed.). España: Editorial Grao
- Taylor, JSH, Duff, FJ, Woollams, AM, Monaghan, P. & Ricketts, J. (2015). *How the meaning of words influences the reading of words*. *Curr. Dir. Psychol. Sci.* 24, 322–328. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0963721415574980>
- Teachnology. (2020). Piaget's Theory of Constructivism. *Teachnology the online teacher resource*. <https://www.teachnology.com/currenttrends/constructivism/piaget/>.

- Thompson , V. (2014). What Intuitions Are... and Are Not. *Psychology of Learning and Motivation*. 60, 35-70. <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/dual-process-theory>.
- Urria Espinoza, L. (2014). *Comprensión Lectora: Del Modelo Interactivo a la Metacognición*. [Tesis de Maestría, Universidad Andrés Bello. Santiago].
https://www.academia.edu/8324128/COMPRESI%C3%93N_LECTORA_DEL_MODELO_INTERACTIVO_A_LA_METACOGNICI%C3%93N?auto=download
- Van Hell, J. G. (2020). Adult and Second Language Learning. *Psychology of Learning and Motivation*, 2020, Models describing L2 lexical 72, 328. development: Revised hierarchical model. <https://doi.org/10.1016/bs.plm.2020.03.004>
- Vargas Solís, F. (2020). *Efectividad del programa “Diverti - semántico” para incrementar el desarrollo léxico - semántico en niños de 5 años de una institución educativa privada del distrito de Lurigancho - Chosica*. [Tesis de maestría Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/16996>
- Viera, T. (2003). *El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural*. *Universidades*, (26), 37-43. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal.
<https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Villalba, M. y Espert, R. (2014). *Estimulación Cognitiva: Una Revisión Neuropsicológica*. *THERAPEÍA* 73-93, <http://hdl.handle.net/20.500.12466/344>
- Xu, F. (2019). *Towards a rational constructivist theory of cognitive development*. *Psychological Review*, 126 (6), 841–864. <https://doi.org/10.1037/rev0000153>

- Zabaleta, V. y Roldan, L. (2017). *Lectura y comprensión al inicio de la escolaridad secundaria: aportes para la orientación educativa*. Revista Orientación y Sociedad Facultad de Psicología Universidad Nacional de La Plata Orientación y Sociedad (17), 15-33. <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/7248>
- Zayas, F. (2012). 10 Ideas clave. La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas. Editorial Grao. <https://books.google.com.pe/books?id=bjp6gggdFxEC&lpg=PA9&ots=3gO4Z0wvHK&lr&hl=es&pg=PA23#v=onepage&q&f=false>
- Zeballos, S. y Moreno, G. (2017). *Dificultades en la Comprensión Lectora y su Vinculación con la Teoría de la Doble Ruta Difficulties in Reading Comprehension and Its Relationship to the Cognitive Theory of Double Route Processing*. Universidad Autónoma Bolivia 14 15 – 33. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v14n14/v14n14_a03.pdf
- Ziegler, J & Goswami, U. (2006). *Getting literate in different languages: similar problems, different solutions*. Developmental Science. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2006.00509.x>

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Variable dependiente: PROCESOS LECTORES	La ruta que se debe seguir hacia una lectura comprensiva debe pasar por varios procesos, desde los más simples (perceptivos) hasta los más complejos del sistema cognitivo (Semánticos) (Cuetos, 2008)	El puntaje obtenido por el estudiante en la prueba PROLEC-SE que evalúa procesos lectores, (léxicos, sintácticos y semánticos)	Procesos Léxicos	Lectura de palabras	20 palabras	Evaluación	Nominal
				Lectura de Pseudopalabras	20 palabras		
			Procesos sintácticos	Emparejamiento dibujo oración	24 imágenes	Procesos Lectores	
				Signos de puntuación	24 signos de puntuación	PROLEC-SE	
			Procesos semánticos	Comprensión textos	de 2 textos con 20 preguntas	Ramos y Cuetos (2007)	
	Estructura de texto	Actividades de completamiento de un texto					
			anexo				

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Programa “Leyendo aprendo” sobre procesos lectores en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Lima-2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA / DISEÑO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa “Leyendo aprendo” sobre procesos lectores en estudiantes de secundaria en una Institución educativa pública, Lima-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa “Leyendo aprendo” sobre procesos léxicos en estudiantes de secundaria en una Institución educativa pública, Lima-2021?.</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa “leyendo aprendo” sobre procesos sintácticos en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021?</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa “leyendo aprendo” sobre procesos semánticos en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Comparar los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “Leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Comparar los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.</p> <p>Comparar los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021.</p> <p>Comparar los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Existen diferencias significativas en los procesos lectores antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>Existen diferencias significativas en los procesos léxicos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p> <p>Existen diferencias significativas en los procesos sintácticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p> <p>Existen diferencias significativas en los procesos semánticos antes y después de aplicar el programa “leyendo aprendo” en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima-2021</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>PROGRAMA “Leyendo aprendo”</p> <p><u>Definición conceptual:</u> Es un programa educativo de mejora cognitiva basado en el enfoque cognitivo psicolingüístico para los procesos lectores” (Córdova, 2021).</p> <p><u>Definición operacional:</u> Conjunto de técnicas y estrategias que se desarrollan en 12 sesiones de clase de 45 minutos cada una, para la mejora de los procesos léxicos, sintácticos y semánticos de los estudiantes de primer grado de secundaria.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>PROCESOS LECTORES: <u>Definición conceptual:</u> La ruta que se debe seguir hacia una lectura</p>	<p>Tipo de estudio: Aplicativo</p> <p>Diseño del estudio: Pre Experimental Se empleará un grupo experimental con pre y post test.</p> <p>El esquema que corresponde a este diseño es:</p> <p>G.E. : O₁ X O₂</p> <p>Donde:</p> <p>G.E.: El grupo experimental (Estudiantes de primero de secundaria) O₁ Resultados del Pre Test O₂: Resultados del Pos Test X: Variable Experimental (Programa “Leyendo aprendo”)</p> <p>-</p> <p>POBLACION Y MUESTRA</p> <p>Población La población está conformada por 27 alumnos de primer año de Educación secundaria de la sección F de una institución educativa pública del Distrito de Comas</p> <p>Muestra para el estudio es el intencional, el cual consiste en la determinación de la muestra por</p>

			<p>comprehensiva, debe pasar por varios procesos, desde los más simples (perceptivos) hasta los más complejos del sistema cognitivo (Semánticos) (Cuetos, 2008)</p> <p><u>Definición operacional:</u></p> <p>Es el puntaje obtenido por el estudiante en la prueba PROLEC-SE que evalúa procesos lectores, (Léxicos, sintácticos y semánticos).</p>	<p>parte del investigador, porque es el responsable de la selección de la población, Conformado por 27 estudiantes de la sección F.</p> <p>Método de investigación: Hipotético deductivo</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: n</p> <p>Instrumentos: PROLEC-SE</p> <p>Métodos de análisis de datos: Se usó el software SPSS Versión 26 Se realizará los siguientes cálculos: La media aritmética, la desviación estándar.</p> <p>Prueba de shapiro – wils para averiguar si los datos se aproximan a una distribución normal.</p> <p>T de Student y la prueba de rangos asignados de Wilcoxon para comparar grupos relacionados.</p>
--	--	--	---	---

Anexo 3. Carta autorización



PRIMERA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA DE LIMA NORTE
“CARLOS WIESE”
UGEL N° 04 - COMAS

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Señorita:

Br. Kelly Córdova López

Presente

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato dirigirme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo usted estudiante del programa de **Maestría en Problemas de Aprendizaje** de la UCV, sede Los Olivos, promoción 2021, doy mi consentimiento para que pueda desarrollar su investigación con la cual optará el grado de Magister.

Siendo el título de su investigación “PROGRAMA LEYENDO APRENDO PARA MEJORAR LOS PROCESOS LECTORES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA – 2021”.

Autorizo la aplicación del instrumento para que recolecte información de los estudiantes, como parte del desarrollo de su trabajo de investigación del programa de maestría que viene cursando.

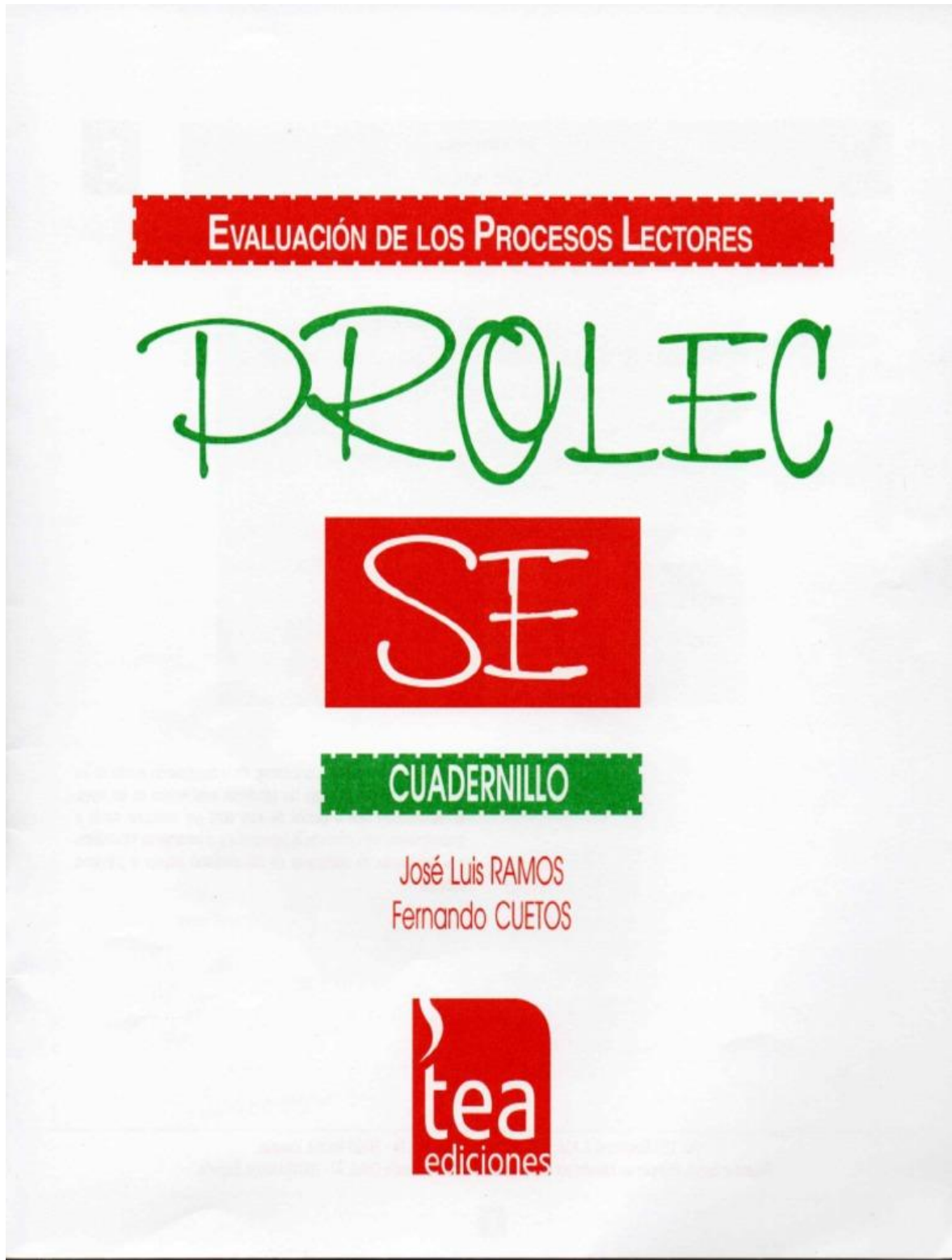
Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted.

Atentamente.

Lic. Vilma Luz Allende Torres
DIRECTORA
C.M. 1009544085

Vilma Allende Torres
DIRECTORA
D.N.I: 09544085

Anexo 4. instrumento de recolección de datos – Prueba PROLECSE



Ilustraciones:
CLAUDIO HERRERA

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Edita: TEA Ediciones, S.A. - Fray Bernardino de Sahagún 24. 28036 Madrid
Printed in Spain. Impreso en España

3

EMPAREJAMIENTO DIBUJO-ORACIÓN

A continuación se presentan varios dibujos y en cada uno de ellos hay tres frases u oraciones. La tarea que has de realizar consiste en elegir la oración que sea correcta de acuerdo con cada dibujo. Debes leer todas las oraciones antes de decidir. Cuando hayas decidido cuál de las tres oraciones es la correcta deberás anotar la respuesta en la Hoja de anotación rodeando la letra (A, B o C) que corresponda a la frase elegida. Ten cuidado de que el número de la casilla coincida con el del ejercicio que estás resolviendo.

3

1



- A El niño abraza al oso.
- B El niño es abrazado por el oso.
- C Es el niño el que abraza al oso.

2



- A El señor es reñido por la niña.
- B La niña riñe al señor.
- C A la niña le riñe el señor.

4

3

A Es el mecánico el que ayuda al policía.
B Es el policía el que ayuda al mecánico.
C Es el policía el que ayuda al mecánico.



- A Es el mecánico el que ayuda al policía.
- B Es el policía el que ayuda al mecánico.
- C El policía es ayudado por el mecánico.

4

A La mujer a la que fotografía la niña es delgada.
B La mujer que fotografía a la niña es delgada.
C La niña a la que fotografía la mujer es delgada.



- A La mujer a la que fotografía la niña es delgada.
- B La mujer que fotografía a la niña es delgada.
- C La niña a la que fotografía la mujer es delgada.

20

5

5

A Es el mecánico el que riega al cura.
B Es el policía el que riega al mecánico.
C El policía riega al cura por el mecánico.

- A Es al cura a quien riega el bombero.
- B Al cura lo riega el bombero.
- C Es al bombero a quien riega el cura.



OE

6

A La mujer a la que persigue el niño es deportiva.
B La mujer que persigue al niño es deportiva.
C La niña a la que persigue la mujer es deportiva.

- A El camión que persigue al coche es deportivo.
- B El coche que persigue al camión es deportivo.
- C Al coche deportivo lo persigue el camión.



6

7



- A La anciana es peinada por la chica.
- B La chica es peinada por la anciana.
- C La anciana peina a la chica.

8



- A Es la niña la que besa al mono.
- B Es el mono el que besa a la niña.
- C El mono es besado por la niña.

7

9



- A El soldado que saluda al general está gordo.
- B El soldado al que saluda el general está gordo.
- C El general saluda al soldado gordo.

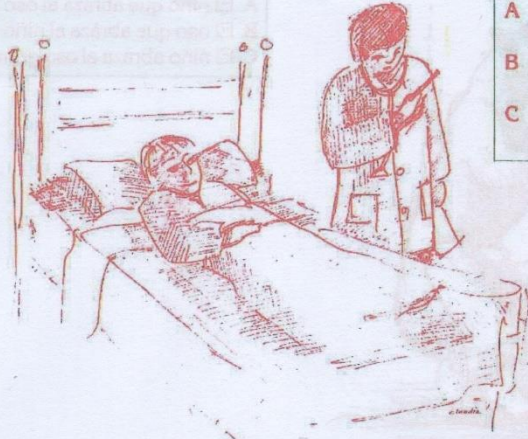
10



- A El león persigue al rinoceronte.
- B Al león lo persigue el rinoceronte.
- C El rinoceronte es perseguido por el león.

8

11



- A Es el enfermo el que mira la temperatura al médico.
- B Es al medico a quien mira la temperatura el enfermo.
- C Es al enfermo a quien mira la temperatura el médico.

12



- A El futbolista al que amonesta el árbitro está de espaldas.
- B El futbolista que amonesta al árbitro está de espaldas.
- C El árbitro al que amonesta el futbolista está de espaldas.

13



- A El niño que abraza al oso es grande.
- B El oso que abraza al niño es grande.
- C El niño abraza al oso grande.

14



- A La niña que riñe al señor es pecosa.
- B Al señor lo riñe la niña pecosa.
- C La niña a la que riñe el señor es pecosa.

15

A El policía ayuda al mecánico.
B El mecánico ayuda al policía.
C El policía ayuda por el mecánico.



A Es al policía a quien ayuda el mecánico.
B Es al mecánico a quien ayuda el policía.
C El policía es ayudado por el mecánico.

16

A La niña es fotografiada por la mujer.
B La mujer fotografía a la niña.
C La mujer es fotografiada por la niña.



A La niña es fotografiada por la mujer.
B La mujer fotografía a la niña.
C La mujer es fotografiada por la niña.

17

A El bombero le riega al cura.
B El cura le riega al bombero.
C El cura es regado por el bombero.



A Al bombero lo riega el cura.
B Al cura lo riega el bombero.
C El cura es regado por el bombero.

18

A La niña es fotografada por la mujer.
B La mujer fotografía a la niña.
C La mujer es fotografada por la niña.



A Al coche lo persigue el camión.
B Al camión lo persigue el coche.
C El coche es perseguido por el camión.

19



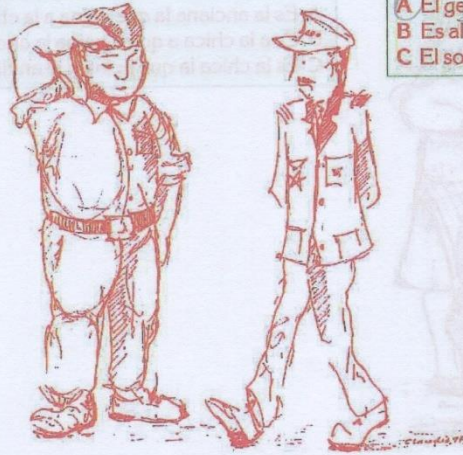
- A Es la anciana la que peina a la chica.
- B Es a la chica a quien peina la anciana.
- C Es la chica la que peina a la anciana.

20



- A Es a la niña a quien besa el mono.
- B Es al mono a quien besa la niña.
- C Es la niña la que besa al mono.

21



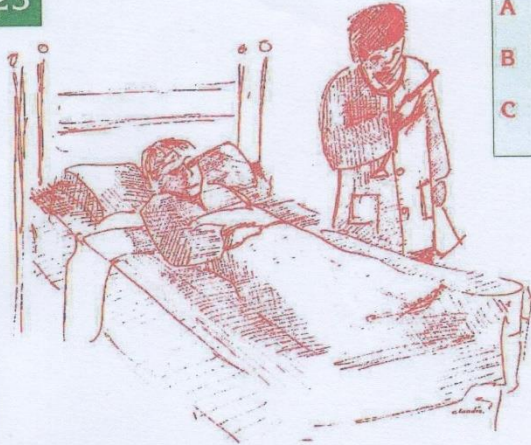
- A El general al que saluda el soldado está delgado.
- B Es al soldado al que saluda el general delgado.
- C El soldado es saludado por el general delgado.

22



- A El rinoceronte es perseguido por el león.
- B El león es perseguido por el rinoceronte.
- C Al rinoceronte lo persigue el león.

23



- A Es el médico el que mira la temperatura al enfermo.
- B Es el enfermo el que mira la temperatura el médico.
- C Es al médico a quien mira la temperatura el enfermo.

24



- A El árbitro que lleva una gorra es amonestado por el futbolista.
- B El árbitro que amonesta al futbolista lleva una gorra.
- C El futbolista amonesta al árbitro que lleva una gorra

5

COMPRESIÓN DE TEXTOS

A continuación vas a leer un texto titulado

«LOS ESQUIMALES»

Tu tarea consistirá en extraer y recordar la mayor cantidad de información posible para poder responder después a unas preguntas sin el texto delante.

LOS ESQUIMALES

El medio natural en que vive el pueblo esquimal es uno de los más duros de la Tierra. No conocen la estación cálida, el sol no luce durante los nueve o diez largos meses de invierno y la fría noche ártica sólo se ilumina de vez en cuando por las auroras boreales.

El mar está cubierto de un gran banco de hielo durante las tres cuartas partes del año. Cuando se produce el deshielo parcial, en los meses que van de julio a septiembre, se puede navegar por los canales formados entre bloques de hielo que se desprenden, sorteando los icebergs desprendidos de los glaciares continentales. Pero el esquimal se ha mostrado lo bastante rico en recursos no sólo para vivir en las regiones más septentrionales de la Tierra, sino incluso para disfrutar de una vida hasta cierto punto confortable.

La fauna le proporciona prácticamente todo lo que necesita para su alimentación, vestido y vivienda: aceites animales para el alumbrado y para cocinar los alimentos, carne de pescado, de foca, de oso blanco, pieles y cueros. Los materiales de construcción para su casa de invierno, el iglú, proceden del mismo hielo. Pero la fauna tiene sus límites y cuando sus migraciones periódicas la alejan de las zonas en que viven los hombres, el hambre puede hacer desaparecer colectividades enteras de esquimales.

Los habitantes del Ártico van cubiertos de pieles de los pies a la cabeza. Sus medios de locomoción son el trineo, para deslizarse sobre la superficie del hielo, y el kayak, canoa cubierta y con una pequeña abertura redonda en la superficie, en la que se sienta el esquimal prácticamente hundido entre pieles.

La historia de los esquimales, tal como puede reconstruirse a través de los relatos de los exploradores de finales del siglo XIX y comienzos del XX, es una historia de lucha con la Naturaleza, en la que los periodos de prosperidad y crecimiento iban seguidos de periodos de hambre que reducían las comunidades y llegaban a poner en peligro la vida de determinadas poblaciones.

LOS PAPÚES AUSTRALIANOS

Cuando los europeos llegaron a Australia en el siglo XVIII, encontraron una población indígena que vivía en la edad de piedra y cuyos caracteres raciales los emparentaban con los negros africanos, aunque presentaban rasgos muy típicos: poderosa mandíbula, espesísimas cejas, nariz muy hundida a la altura de los ojos, etc.

Los papúes del norte de Australia van completamente desnudos; los del sur, donde la temperatura es menos elevada, se cubren con pieles de canguro. Construyen unas chozas con troncos y barro, desconocen todo tipo de herramientas metálicas y utilizan la piedra pulimentada. Sólo han logrado domesticar el dingo, animal indígena muy parecido al perro.

Viven de la pesca y de la caza, para las que poseen una gran habilidad. Son capaces de seguir una huella, incluso en la oscuridad de la noche, guiados exclusivamente por el tacto, muy sensible en las plantas de sus pies desnudos. Frecuentemente se acercan a las presas revestidos con pieles de la misma especie que intentan cazar, por lo que los animales no advierten el peligro que les acecha. Resisten, sin comer, una marcha de varios días para perseguir a un canguro que corre a más de 40 Km por hora, hasta que la fiera se siente cansada y amedrentada y se entrega. Pero no siempre el final es tan feliz, pues algunos canguros gigantes, al verse perdidos, adosan su espalda a un árbol, se alzan sobre sus patas traseras y propinan golpes capaces de causar la muerte de sus perseguidores.

Conocen el fuego, pero desconocen el arco y las flechas. La presencia del hombre blanco constituyó un drama para los papúes, ya que no aceptaron los beneficios de su cultura y, en cambio, contrajeron las diversas enfermedades de que los europeos eran portadores: tuberculosis, viruela, tífus, etc. De unos 300.000 individuos en 1786, sólo quedan en la actualidad unos 55.000, que viven aislados en las montañas protegidos por el Gobierno de Canberra en extensas reservas. Además de los australianos existen papúes en otras islas de Oceanía (Nueva Guinea), pero su número es escaso y su demografía es de signo decreciente. A diferencia de lo que sucede en Australia, los papúes de Nueva Guinea se han integrado en la vida social y forman parte de las instituciones políticas.

6

ESTRUCTURA DE UN TEXTO

A continuación vas a leer otro texto, titulado

«EL PLANETA ÁUREA»

También debes leer el texto para obtener información.
Pero, a diferencia de los textos anteriores, tu tarea
consistirá en completar un esquema sin el texto delante.
Deberás completar las palabras que faltan en el esquema
que figura en la página 4 de la Hoja de anotación

EL PLANETA ÁUREA

Después de varios meses navegando por el espacio, los astronautas llegaron al planeta Áurea. Aterizaron por la zona sur y se encontraron con unos extraños habitantes que tenían un sólo brazo y tres piernas. Eran bajos y fuertes, y vestían una especie de armadura metálica. Después de varios días observándoles, comprobaron que había tres grupos sociales claramente diferenciados: los jefes, encargados de organizar y dar las órdenes, los cazadores encargados de buscar la comida y los artesanos destinados a la construcción de las viviendas y de los vestidos.

Su alimento principal lo constituía una especie de ratas gigantes de las que existían varios tipos: las ratas blancas, a las que capturaban por la noche; las negras, a las que cazaban por el día y las marrones, a las que sólo cazaban en determinadas fechas. Su forma de desplazarse dependía de la prisa que tuviesen. Cuando iban paseando utilizaban sólo dos piernas, dejando la tercera ligeramente en el aire a escasos centímetros del suelo. Si querían correr, apoyaban las tres piernas y con la del medio se impulsaban, dando grandes saltos.

Una vez concluida la observación, los astronautas se fueron a la zona norte del planeta y allí se encontraron con otros habitantes muy diferentes a los anteriores. Estos eran altos y delgados y tenían sólo una pierna, aunque cuatro brazos. Eran muy pacíficos y vegetarianos. Se dedicaban a disfrutar del sol y del aire libre. Socialmente se dividían en dos grupos: los cultivadores de flores y los carpinteros encargados de hacer las viviendas y muebles.

Su comida preferida eran las flores que diferenciaban por su forma. Por la mañana comían las de grandes pétalos y por la tarde las de formas redondas.

Eran gente muy tranquila que no solían tener nunca prisa y que se pasaban mucho tiempo conversando. Su principal entretenimiento era hacer bonitas figuras con barro y flores. Con dos de sus brazos amasaban el barro, con otro brazo colocaban las flores y el cuarto brazo lo dedicaban a espantar los insectos que no paraban de acercarse a las flores.

1

LECTURA DE PALABRAS

fuente	revolución	cuervo	calavera
libre	primavera	embarcadero	vena
cabalgata	junco	doble	aterizaje
molde	orificio	vientre	humanidad
suave	perspectiva	leño	latifundio
arbitrario	miga	conversación	acto
evolución	imaginación	triste	siervo
grava	manzanilla	actor	experiencia
universidad	pegajoso	crisis	azabache
juicio	individuo	cofre	rosal

2

LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

tugo	caropeto	clasichofa	criscol
flapa	roferola	grafelina	tronfa
plascasida	claso	sipa	grisdalejo
prino	peta	nujarelo	pritosado
trondosica	llarenaje	lane	grafel
fuercho	puendorelo	flaperodo	nuja
llaje	sijapeca	ladesafo	cado
racosijo	tusomigo	barename	rofo
fuercarelo	puense	grisque	raco
bane	petesaran	criscolama	plasco

4

SIGNOS DE PUNTUACIÓN

A continuación vas a encontrar un texto titulado:

«MALDITO APÉNDICE»

Tu tarea consiste en leer en voz alta lo mejor posible este texto hasta el final.

MALDITO APÉNDICE

El cirujano, después de hurgar un buen rato en el abdomen del paciente, al que estaba operando de apendicitis, se dio por vencido. Después de limpiarse los guantes de goma en su bata blanca, se puso a darle cachetitos en las mejillas para despertarle de la anestesia.

- ¿Qué ocurre? - se sobresaltó el paciente abriendo los ojos -.

- ¡Perdone que le moleste! ¿Podría indicarme dónde tiene usted el apéndice?

- ¿Y me despierta para preguntarme esa bobada? - se indignó el enfermo bostezando -.

A lo que respondió el cirujano enfadado:

- ¡Para eso le despierto!, porque llevo un cuarto de hora buscándolo y no doy con él.

- ¡Caray!, pues no sé decirle con exactitud, gruñó el paciente entomando los párpados para no desvelarse. Supongo que lo tendré como todo el mundo: en la tripa.

- ¡En la tripa! - remedió el cirujano -. ¡Como si la tripa fuese un bolsillo!

- Mire doctor, lo que quiero es seguir durmiendo y que acabe de operarme.

- Para eso tendría que encontrar su maldito apéndice. Y si usted no me dice dónde lo ha escondido...

- ¿Cómo quiere que me acuerde? - contestó el enfermo, incorporándose ligeramente de la cama de operaciones -. Uno no puede acordarse dónde tiene cada víscera.

- Pues a mí, plín - se plantó el cirujano, cruzándose de brazos -. Si no me ayuda peor para usted.

- Espere - hizo memoria el paciente -. ¿Ha mirado en el intestino grueso?

- Pues claro - se ofendió el cirujano -. ¿Cree usted que me chupo el bisturí? Lo he recorrido de cabo a rabo.

- Yo juraría que siempre lo tuve allí, se extrañó el pachucho. Quizá se haya caído debajo del hígado.

- Tampoco. Debajo del hígado sólo encontré unas virutas de cirrosis.

- ¡Aquí está ese picaruelo!, exclamó el operador apresando con una pinza el organillo perseguido, que se contorneaba como una lagartija.

Anexo 5. Manual de corrección de la prueba PROLECSE

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS LECTORES

PROLEC - SE

HOJA DE ANOTACIÓN

Nombre y apellidos:

Edad:

Sexo:

Fecha nacimiento:

Fecha actual:

Curso:

Centro:

3. EMPAREJAMIENTO DIBUJO-ORACION

				R
1	P	0	1	A B C
2	OF	0	1	A B C
3	SE	0	1	A B C
4	RO	0	1	A B C
5	OE	0	1	A B C
6	RS	0	1	A B C
7	P	0	1	A B C
8	SE	0	1	A B C
9	RS	0	1	A B C
10	OF	0	1	A B C
11	OE	0	1	A B C
12	RO	0	1	A B C

				R
13	RS	0	1	A B C
14	RO	0	1	A B C
15	OE	0	1	A B C
16	P	0	1	A B C
17	OF	0	1	A B C
18	OF	0	1	A B C
19	SE	0	1	A B C
20	OE	0	1	A B C
21	RO	0	1	A B C
22	P	0	1	A B C
23	SE	0	1	A B C
24	RS	0	1	A B C

PUNTUACION

TOTAL

PUNTUACION MAXIMA=24

P =

OF =

SE =

OE =

RO =

RS =

5. COMPRESION DE TEXTOS

LOS ESQUIMALES				
1	L	0	1	¿QUÉ ESTACION DEL AÑO DESCONOCEN LOS ESQUIMALES?
2	L	0	1	¿DURANTE QUE MESES PUEDEN NAVEGAR ENTRE LOS BLOQUES DE HIELO?
3	I	0	1	¿POR QUÉ LOS ESQUIMALES NECESITAN, MÁS QUE OTRO PUEBLO, MATERIALES DE ALUMBRADO?
4	L	0	1	¿DE QUE DEPENDE LA SUPERVIVENCIA DE LOS ESQUIMALES?
5	I	0	1	¿POR QUÉ CUANDO SE PRODUCEN MIGRACIONES DE LA FAUNA PUEDEN DESAPARECER COLECTIVIDADES ENTERAS?
6	L	0	1	¿QUÉ HACEN LAS AURORAS BOREALES EN LA NOCHE ARTICA?
7	I	0	1	¿POR QUÉ NO PUEDEN UTILIZAR EL KAYAK DURANTE TRES CUARTAS PARTES DEL AÑO?
8	I	0	1	¿POR QUÉ SE DICE QUE LA FAUNA LES PROPORCIONA LO NECESARIO PARA VIVIR?
9	L	0	1	¿QUIÉNES FUERON LOS PRIMEROS EN DAR A CONOCER LA FORMA DE VIDA DE LOS ESQUIMALES?
10	I	0	1	¿POR QUÉ SE DICE QUE LA HISTORIA DE LOS ESQUIMALES ES UNA HISTORIA DE LUCHA CON LA NATURALEZA?

LOS PAPÚES AUSTRALIANOS				
11	L	0	1	¿QUÉ RASGOS TÍPICOS PRESENTAN LOS PAPÚES?
12	I	0	1	¿POR QUÉ NO UTILIZAN CUCHILLOS O ESPADAS?
13	L	0	1	¿PARA QUÉ UTILIZAN LA SENSIBILIDAD DE LAS PLANTAS DE SUS PIES?
14	I	0	1	¿CUÁL CRES QUE PUEDE SER EL CLIMA DEL NORTE DE AUSTRALIA?
15	L	0	1	¿QUÉ HACEN PARA ACERCARSE A LOS ANIMALES QUE VAN A CAZAR SIN SER VISTOS?
16	L	0	1	¿QUÉ PROBLEMAS LES TRAJERON LOS EUROPEOS CUANDO LLEGARON?
17	I	0	1	¿POR QUÉ NECESITAN PERSEGUIR, INCLUSO DURANTE VARIOS DÍAS, A UN CANGURO PARA CAZARLO?
18	I	0	1	¿A QUÉ SE DEBE QUE ALGUNOS CANGUROS PUEDAN ATACAR AL HOMBRE Y CAUSARLE LA MUERTE?
19	L	0	1	¿CON QUÉ SE VISTEN LOS PAPÚES DEL SUR DE AUSTRALIA?
20	I	0	1	¿EN QUÉ SE BASAN PARA DECIR QUE LA DEMOGRAFÍA DE LOS PAPÚES ES DE SIGNO DECRECIENTE?

(L) LITERALES
(MAXIMO=20)

(I) INFERENCIALES

PUNTUACION TOTAL DE LOS TEXTOS

6. ESTRUCTURA DEL TEXTO

Tienen un brazo y [redacted] piernas

Son [redacted] y fuertes

(HABITANTES DEL SUR)

Organización social

Se alimentan de [redacted] negras

dos piernas ([redacted])

Se desplazan

[redacted] (correr)

HABITANTES DE ÁUREA

Tienen [redacted] y una pierna

Son [redacted] y [redacted]

[redacted]
[redacted]
carpinteros

([redacted])

[redacted]
[redacted]
flores

formas redondas

dos brazos [redacted]

Entretención [redacted] [redacted]

[redacted] Espantar insectos

PUNTUACIÓN

PUNTUACIÓN MÁXIMA=22

1. LECTURA DE PALABRAS

				R					R					R					R
1	FC	0	1	f	2	FL	0	1	r	3	IC	0	1	c	4	IL	0	1	ca
5	FC	0	1	l	6	FL	0	1	p	7	IL	0	1	e	8	IC	0	1	v
9	IL	0	1	ca	10	IC	0	1	j	11	FC	0	1	d	12	IL	0	1	a
13	IC	0	1	m	14	IL	0	1	o	15	FC	0	1	v	16	FL	0	1	h
17	FC	0	1	s	18	FL	0	1	p	19	IC	0	1	l	20	IL	0	1	l
21	IL	0	1	a	22	IC	0	1	m	23	FL	0	1	c	24	FC	0	1	a
25	FL	0	1	e	26	FL	0	1	i	27	FC	0	1	t	28	IC	0	1	s
29	IC	0	1	g	30	IL	0	1	m	31	FC	0	1	a	32	FL	0	1	e
33	FL	0	1	u	34	IL	0	1	p	35	FC	0	1	c	36	IL	0	1	a
37	FC	0	1	j	38	FL	0	1	i	39	IC	0	1	c	40	IC	0	1	r

PUNTUACIÓN TOTAL

PUNTUACIÓN MÁXIMA=40

FC:

FL:

IC:

IL:

Velocidad lectora de palabras (en segundos)

2. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

				R					R					R					R
1	SC	0	1	t	2	SL	0	1	c	3	CL	0	1	cl	4	C	0	1	cr
5	CC	0	1	fl	6	SL	0	1	r	7	CL	0	1	gr	8	C	0	1	tr
9	CL	0	1	pl	10	CC	0	1	cl	11	SC	0	1	s	12	CL	0	1	gr
13	CC	0	1	pr	14	SC	0	1	p	15	SL	0	1	n	16	CL	0	1	pr
17	CL	0	1	tr	18	SL	0	1	ll	19	SC	0	1	l	20	C	0	1	gr
21	CC	0	1	fu	22	CL	0	1	pu	23	CL	0	1	fl	24	SC	0	1	nu
25	SC	0	1	ll	26	SL	0	1	s	27	SL	0	1	l	28	SC	0	1	c
29	SL	0	1	rac	30	SL	0	1	t	31	SL	0	1	b	32	SC	0	1	ro
33	CL	0	1	fu	34	CC	0	1	pu	35	C	0	1	gr	36	SC	0	1	rac
37	SC	0	1	ba	38	SL	0	1	pe	39	CL	0	1	cr	40	C	0	1	pl

PUNTUACIÓN TOTAL

PUNTUACIÓN MÁXIMA=40

Velocidad lectora de palabras (en segundos)

Silabas simples cortas (SC) = Silabas complejas cortas (CC) = CCV + CCVC + CVVC =

Silabas simples largas (SL) = Silabas complejas largas (CL) = CCV + CCVC + CVVC =

4. SIGNOS DE Puntuación

1	,	0	1	13	¿?	0	1
2	,	0	1	14	.	0	1
3	,	0	1	15	:	0	1
4	.	0	1	16	¡!	0	1
5	,	0	1	17	,	0	1
6	.	0	1	18	.	0	1
7	¿?	0	1	19	¡!	0	1
8	.	0	1	20	,	0	1
9	¡!	0	1	21	,	0	1
10	.	0	1	22	.	0	1
11	¿?	0	1	23	:	0	1
12	.	0	1	24	.	0	1

Puntuación Total

Puntuación Máxima=24

Puntos =

Comas =

Interrogaciones =

Admiraciones =

Dos puntos =

Prueba Complementaria

Velocidad Lectora

Texto: "Maldito Apéndice"

Tiempo hasta el final del texto =

Nº de palabras/minuto(según tabla) =

Resumen de Puntuaciones

Procesos Léxicos	PD	CENTIL	DIFICULTAD	TIPO DE ERROR	VELOCIDAD	CENTIL	DIFICULTAD
PALABRAS							
PSEUDOPALABRAS							

Procesos Sintácticos	PD	CENTIL	DIFICULTAD	TIPO DE ERROR
EMPAREJAMIENTO DIBUJO-ORACION				
SIGNOS DE PuntuACION				

Procesos Semánticos	PD	CENTIL	DIFICULTAD	TIPO DE ERROR
COMPRESIÓN DE TEXTOS				
ESTRUCTURA DE TEXTO				

Velocidad de Texto	PAT/MIN.	CENTIL	DIFICULTAD	ERRORES

Total de la Bateria	PD	CENTIL	DIFICULTAD	NOTAS

OBSERVACIONES:

Anexo 6. Confiabilidad de la prueba PROLECSE

Escala: PRUEBA 1 - LECTURA DE PALABRAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,715	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
LP2	27,48	4,336	,000	,716
LP3	27,67	3,615	,375	,697
LP5	27,48	4,336	,000	,716
LP6	27,48	4,336	,000	,716
LP8	27,48	4,336	,000	,716
LP11	27,48	4,336	,000	,716
LP12	27,52	4,259	,050	,719
LP13	27,56	3,795	,452	,690
LP15	27,48	4,336	,000	,716
LP16	27,52	4,336	-,046	,725
LP17	27,48	4,336	,000	,716
LP18	27,78	3,410	,413	,695
LP19	27,48	4,336	,000	,716
LP20	27,70	3,601	,346	,702
LP22	27,52	4,028	,350	,701
LP24	27,48	4,336	,000	,716

LP25	27,56	4,103	,150	,716
LP26	27,48	4,336	,000	,716
LP27	27,56	3,795	,452	,690
LP28	27,56	3,872	,374	,697
LP29	27,59	3,558	,559	,676
LP30	27,52	3,798	,668	,681
LP32	27,48	4,336	,000	,716
LP33	27,59	3,866	,292	,704
LP34	27,52	4,028	,350	,701
LP35	27,48	4,336	,000	,716
LP37	27,52	3,798	,668	,681
LP38	27,52	4,259	,050	,719
LP39	27,52	4,259	,050	,719
LP40	27,48	4,336	,000	,716

Escala: PRUEBA 2 - LECTURA PSEUDOPALABRAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
LS1	31,00	18,077	,000	,741
LS2	31,19	16,618	,403	,726
LS3	31,33	17,308	,135	,742
LS4	31,15	17,823	,040	,745
LS5	31,07	17,840	,073	,742
LS6	31,41	16,943	,214	,738
LS7	31,85	16,670	,432	,725
LS8	31,22	15,718	,649	,710
LS9	31,11	17,256	,270	,734
LS10	31,04	18,268	-,139	,747
LS11	31,00	18,077	,000	,741
LS12	31,22	17,872	,007	,749
LS13	31,07	18,225	-,096	,748
LS14	31,11	17,333	,240	,735
LS15	31,93	17,610	,177	,738
LS16	31,22	17,487	,116	,742
LS17	31,19	17,080	,257	,734
LS18	31,37	15,704	,546	,714

LS19	31,22	16,333	,457	,722
LS20	31,00	18,077	,000	,741
LS21	31,15	17,439	,168	,739
LS22	31,41	15,866	,491	,718
LS23	31,22	18,410	-,141	,757
LS24	31,00	18,077	,000	,741
LS25	31,15	17,131	,272	,734
LS26	31,15	16,823	,378	,728
LS27	31,22	16,718	,340	,729
LS28	31,00	18,077	,000	,741
LS29	31,44	16,718	,266	,734
LS30	31,19	16,926	,305	,732
LS31	31,19	16,464	,453	,723
LS32	31,00	18,077	,000	,741
LS33	31,30	18,140	-,070	,755
LS34	31,07	17,379	,282	,734
LS35	31,19	17,541	,114	,742
LS36	31,07	17,379	,282	,734
LS37	31,04	17,883	,096	,741
LS38	31,30	16,293	,417	,724
LS39	31,15	17,131	,272	,734
LS40	31,07	17,148	,388	,730

Escala: PRUEBA 3 EMPAREJAMIENTO DIBUJO - ORACIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,738	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ED2	9,00	10,308	,243	,734
ED4	9,48	10,567	,264	,730
ED5	9,41	9,866	,478	,712
ED6	9,11	9,333	,555	,701
ED8	8,78	11,103	,035	,747
ED9	9,07	10,994	,020	,756
ED10	8,74	10,276	,458	,718
ED11	9,19	9,464	,513	,706
ED13	8,96	10,345	,241	,734
ED14	9,26	9,584	,490	,709
ED15	9,56	10,872	,214	,734
ED16	8,81	10,618	,211	,735
ED17	9,11	10,026	,321	,726
ED18	8,93	9,764	,460	,712
ED19	8,81	10,234	,367	,722
ED20	9,30	10,601	,156	,742
ED21	9,41	10,558	,211	,735
ED22	8,78	10,026	,507	,713

Escala: PRUEBA 4 - SIGNOS DE PUNTUACIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,717	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
SP1	14,37	8,704	,456	,687
SP2	14,15	8,900	,463	,688
SP3	13,96	10,037	,133	,716
SP4	14,26	8,661	,494	,683
SP5	14,11	9,103	,411	,694
SP6	14,04	9,037	,535	,686
SP7	14,07	9,917	,104	,721
SP8	13,93	10,071	,184	,714
SP9	14,56	8,872	,430	,690
SP10	14,52	8,798	,443	,689
SP11	14,11	9,026	,443	,691
SP12	14,00	10,154	,038	,723
SP13	14,04	9,960	,106	,720
SP14	14,07	9,533	,263	,708
SP16	14,22	9,718	,128	,722
SP18	14,07	9,764	,167	,716
SP19	13,89	10,333	,000	,719
SP21	14,33	9,923	,048	,732
SP23	14,11	9,795	,135	,719
SP24	14,07	8,994	,498	,687

Escala: PRUEBA 5 - COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,727	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CT1	6,48	12,182	,049	,739
CT2	6,70	12,217	,097	,730
CT3	6,67	11,231	,454	,704
CT4	6,56	11,718	,207	,724
CT5	6,67	11,385	,394	,709
CT6	6,52	10,721	,522	,695
CT7	6,59	11,789	,197	,725
CT8	6,19	11,234	,350	,711
CT9	6,78	12,179	,184	,724
CT10	6,52	11,028	,418	,705
CT11	6,30	10,832	,451	,701
CT12	6,07	11,840	,196	,724
CT13	6,67	12,000	,159	,727
CT14	6,30	11,217	,330	,713
CT15	6,41	11,405	,272	,719
CT16	6,26	10,969	,414	,705
CT17	6,78	11,487	,572	,704
CT18	6,63	11,319	,384	,709
CT19	6,48	12,105	,072	,737
CT20	6,63	11,704	,245	,720

Escala: PRUEBA 6 - ESTRUCTURA DE TEXTOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ET1	7,89	18,103	,188	,814
ET2	8,22	17,487	,230	,815
ET3	8,26	16,507	,472	,801
ET4	8,33	15,769	,669	,789
ET5	8,37	16,396	,511	,799
ET6	8,04	16,268	,625	,793
ET7	7,93	17,533	,348	,808
ET8	8,11	16,641	,471	,801
ET9	8,56	17,718	,230	,813
ET10	8,37	16,858	,391	,805
ET11	8,15	17,823	,157	,818
ET12	8,44	17,872	,152	,818
ET13	8,59	17,481	,326	,809
ET14	8,63	17,396	,394	,806
ET15	8,67	17,077	,581	,799
ET16	8,67	18,769	-,055	,822
ET17	8,41	17,020	,359	,807
ET18	8,33	16,769	,408	,805
ET19	8,44	17,179	,328	,809
ET20	8,63	16,858	,582	,798
ET21	8,63	16,858	,582	,798
ET22	8,67	18,154	,169	,814

Anexo 7. Programa Leyendo Aprendo

PROGRAMA LEYENDO APRENDO

I. Datos generales

- a) Institución educativa : I.E Carlos Wiese
- b) Grado : 1er. grado de secundaria
- c) Número de alumnos : 27
- d) Duración : 12 sesiones
- e) Responsable : Kelly Córdova López

II. Fundamentación

El Programa “Leyendo aprendo” busca mejorar los procesos lectores (semánticos, sintácticos y léxicos) de los alumnos de primer año de secundaria de un colegio público del distrito de Comas- Carlos Wiese. Este programa de mejoramiento cognitivo está basado en el enfoque cognitivo psicolingüístico, el cual explica la importancia de los procesos psicolingüísticos en la lectura, señalando que los procesos cognitivos que pueden fallar en los niños requieren ser potenciados mediante un conjunto de actividades lectoras.

Cabe señalar que dentro de estos procesos, el programa está basado en el desarrollo y mejora de procesos lectores, donde se abordará para el proceso léxico; el uso de técnicas para la lectura de palabras, pseudopalabras, para el proceso sintáctico; se trabajará los signos de puntuación y formas de emparejamiento de dibujo - oración, en el caso de los procesos semánticos; se analizará la lectura de textos, preguntas literales, inferenciales, textos incompletos, ya que se encontraron errores frecuentes en estos aspectos luego de aplicar el pretest.

III. Objetivos

Aplicar el programa “Leyendo aprendo” para mejorar los procesos lectores (léxicos, semánticos y sintácticos) de los estudiantes de la institución

educativa Carlos Wiese del distrito de Comas en el año 2021.

IV. Población participante

Estudiantes de primer grado de educación secundaria de una sección de la institución educativa Carlos Wiese del distrito de Comas en el año 2021.

V. Actividades

- 1) Diagnóstico del nivel de procesos lectores (léxicos, semánticos y sintácticos) mediante la aplicación de la prueba PROLECSE.
- 2) Procesamiento de los resultados del diagnóstico y determinación de los aspectos a mejorar
- 3) Desarrollo de sesiones relacionadas con la mejora de los procesos lectores a través de sesiones en las cuales se combinarán las estrategias de comprensión lectora para la mejora.

VI. Estrategias

- 1) Lectura (individual, grupal, guiada)
- 2) Uso de técnicas de lectura (subrayado, sumillado)
- 3) Elaboración de esquemas
- 4) Muestreo: anticipación y predicción.
- 5) Inferencia.
- 6) Relación del texto con conocimientos y experiencias previas.
- 7) Rompecabeza de oraciones.
- 8) Relación imagen y oración.
- 9) Trabalenguas.

VII. Cronograma de ejecución

El periodo de ejecución del programa será de 20 días y comprenderá la aplicación del programa mencionado a los estudiantes de la población participante.

Actividad	Periodo de ejecución 2021		
	Mayo	Junio	Julio
<i>Diagnóstico del nivel de procesos lectores (PRETEST)</i> <i>17/05/21 – 21/05/21</i> ✓ Aplicación de la prueba PROLECSE a los estudiantes.	X		
<i>Procesamiento de resultados de diagnóstico PROLECSE (PRETEST) 24/05/21</i> ✓ Sesión 2: Proceso de resultados obtenidos en la etapa de diagnóstico para determinar los aspectos por mejorar.	X		
<i>Diseño de sesiones de aprendizaje 26/05/21</i> ✓ Elaboración de sesiones y actividades significativas para potenciar los procesos lectores de los estudiantes.	X		

<p>Sesión 1: ¿Por qué es importante elegir al presidente de la República? (02 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 2: Me divierto con las palabras (03 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para la lectura de palabras usuales y poco usuales. ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos) 		X	
<p>Sesión 3: Organizando lo que comprendo (04 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 4: Me divierto con los signos de puntuación (09 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 5: Juego con las palabras formando nuevas palabras (10 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	

<p>Sesión 6: Reconozco el sujeto y predicado en oraciones (11 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 7: Uso los signos de puntuación (16 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 8: Me divierto relacionando las oraciones con sus imágenes (17 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 9: Leo y respeto los signos de puntuación (18 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 10: Comprendo y hago inferencias (23 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias. ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Sesión 11: Infiero a partir de mis lecturas (24 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias. ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	

<p>Sesión 12: Organizo la estructura del texto que leo (25 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de actividades significativas e interactivas ✓ Aplicación de estrategias para fomentar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias. ✓ Presentación de actividades que afiancen los procesos lectores (léxicos, sintácticos y semánticos) 		X	
<p>Diagnóstico del nivel de procesos lectores (POSTEST) 28/06/21 – 02/07/21</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de la prueba PROLECSE a los estudiantes. 		X	X
<p>Procesamiento de resultados de diagnóstico PROLECSE (POSTEST) 02/07/21 – 08/07/21</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sesión 3: Proceso de resultados obtenidos luego de la aplicación del programa para determinar el nivel de mejora de los procesos lectores. 			X
<p>Entrega de resultados del nivel de procesos lectores (PRETEST) 13/07/21 – 15/07/21</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sesión 1: Presentación de resultados finales a la directora del colegio para validar la mejora de los procesos lectores de los estudiantes. ✓ Sesión 1: Presentación de resultados finales a los estudiantes, expresado en función a las calificaciones alcanzadas. 			X

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1
“LA IMPORTANCIA DE VOTAR BIEN”

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación		Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria		Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	- Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia			
Dimensión	Procesos Semánticos			
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna		
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.		
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.		

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante comprende la importancia del desarrollo de las habilidades para la comprensión de lectura.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación,	INICIO	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia	5 min.	Diapositivas Zoom
	Despertar el interés Recuperar saberes previos	ANTES DE LA LECTURA El docente presenta una situación significativa relacionada con los momentos coyunturales vividos por el periodo de las elecciones presidenciales en el país. Se les presenta el título de la lectura y se analiza mediante diversas preguntas ¿de qué		

Estimular el conflicto cognitivo	crees que hablará el texto? ¿será importante las votaciones? (Inspección global de la lectura)		
DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Les pide a los estudiantes que den lectura la misma, dicha lectura será por párrafos y comentada y se les pide subrayar lo más importante (aplicación de estrategias para la comprensión) luego les plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>¿De qué trata el asunto que se ha planteado en el texto?</p> <p>¿Será importante el voto ciudadano? ¿cuáles son las características del voto?</p> <p>Los estudiantes opinan de manera oral, levantando la mano para participar y en forma ordenada. Asimismo, se les hace notar la importancia de la lectura y la expresión oral en las personas.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Después señala que las actividades que son completar la cruz categorial con las ideas principales y secundarias ubicadas en el texto y se comparte un mapa conceptual vacío para que los estudiantes lo completen usando la herramienta Anotar de Zoom.</p> <p>Luego la docente proyecta un video (2 minutos), solicitando a los estudiantes que elaboren un esquema para completar la información que tiene el video.</p> <p>Después, les brinda una explicación breve y se les pide textualizar en el cuaderno.</p> <p>Por último, Los estudiantes participan y confirmar sus respuestas.</p>	35 min.	Zoom Video Recursos audiovisuales e interactivos
CIERRE Reflexionar sobre las ideas principales y secundarias	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo se puede mejorar el reconocimiento de las ideas principales y secundarias? tienen relación con el desarrollo de los procesos semánticos en los estudiantes, con el aporte que ellos puedan brindar	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Comprende textos diversos, formula hipótesis y recupera la información del texto para organizarlo en esquemas.	Lista de cotejo

La importancia de votar bien

La posibilidad de elegir a nuestras autoridades es un derecho y un deber. Se trata de un derecho fundamental que permite la participación de los ciudadanos en un aspecto esencial: decidir, en el caso del presidente y vicepresidentes, quiénes conducirán los destinos del país por los próximos cinco años; y quiénes tendrán, por el mismo periodo, la responsabilidad de legislar, fiscalizar y ejercer la función de representación política, si nos referimos a los congresistas.

En nuestro país, el voto es obligatorio, de modo que acudir a las urnas es, indiscutiblemente, un deber de carácter constitucional y legal; pero más allá de lo establecido por normas y principios jurídicos, votar es un deber moral y cívico, pues nos convierte en protagonistas del sistema democrático, en la medida en que la esencia de la democracia es la posibilidad de que sea el pueblo el que exprese libremente su voluntad en las ánforas, eligiendo a sus representantes.

Como bien sabemos, la democracia representativa, que es la que rige en nuestro país y en la mayor parte del mundo, es un sistema de gobierno conforme al cual los gobernantes son elegidos por la mayoría de los ciudadanos, en procesos electorales que deben estar marcados por la transparencia.

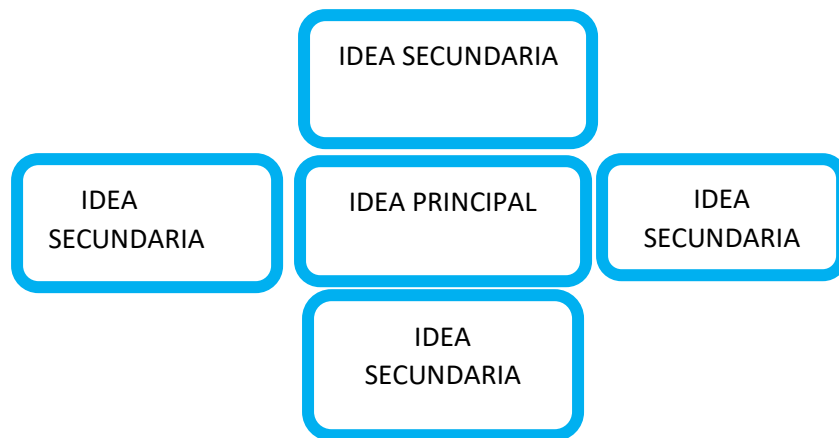
Así, el pueblo, que es el mandante o soberano, delega, a través de su respaldo en las urnas, la facultad de gobernar en terceros, que se convierten en autoridades por voluntad popular, la misma que se traduce en un número mayoritario de votos, aspecto que, técnicamente, se denomina “mensurabilidad”.

Ahora bien, el desafío es votar responsablemente, es decir, hacerlo luego de informarnos bien acerca de los perfiles de los candidatos, sus propuestas, el comportamiento de los partidos o alianzas electorales a los que representan y los intereses que defienden.

Preocupa que, según recientes encuestas, cerca del 30% de electores formen parte del grupo que aún no ha decidido su voto u optaría por un voto blanco o viciado; ese alto porcentaje de peruanos ganados por el desinterés y el rechazo a la clase política refleja la crisis de legitimidad de nuestra democracia.

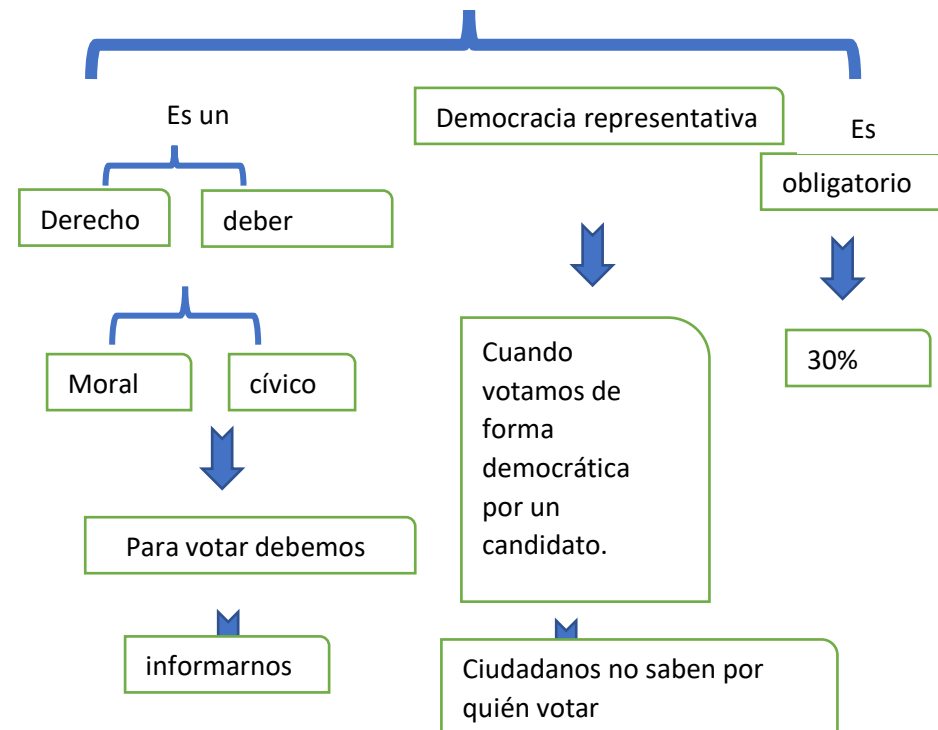
Aunque no hay fórmulas mágicas para cambiar la realidad descrita, no debemos declinar en nuestro esfuerzo de invocar a los ciudadanos a votar bien, como consecuencia de una seria reflexión y habiendo asumido la importancia de expresar libremente su voluntad en las ánforas, de modo que la democracia deje de ser una hermosa construcción teórica y adquiera una auténtica dimensión existencial.

MI CRUZ CATEGORIAL:



LA IMPORTANCIA DE VOTAR BIEN

EL VOTO



SESIÓN DE APRENDIZAJE 2
ME DIVIERTO CON LAS PALABRAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos léxicos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de texto en su lengua materna	
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.	
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	

II. PROPOSITO DE LA SESIÓN

El estudiante reconoce las palabras, pseudopalabras y se ejercita con la lectura de trabalenguas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, INICIO Despertar el interés Recuperar saberes previos	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia ANTES DE LA LECTURA El docente presenta un doble listado de palabras frecuentes y poco frecuentes y se les solicita a los estudiantes leer cada listado, frente a sus compañeros. Luego de ello	15 min.	Diapositivas Zoom

Estimular el conflicto cognitivo	se les pregunta ¿Qué sucedió? ¿Lo pudiste leer? ¿Te equivocaste en su lectura? ¿Por qué? ¿Qué sucedió? Los estudiantes participan activamente.		
<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	<p>DURANTE LA LECTURA</p> Luego la profesora solicita que de un grupo de números elija el que más le gusta, al descubrir la palabra que eligió, se le solicita que lo lea, luego de ello se le pregunta ¿Se te hace conocida la palabra? ¿Cuál es su significado? Si se sabe lo mencionarán y si no lo saben, la profesora complementará e irá trasladando a una columna las palabras conocidas y al otro lado las desconocidas. Luego, los estudiantes descubrirán que son las pseudopalabras. Se complementa dicha información. Como siguiente actividad se les presenta dos trabalenguas para que lo lean todos a la vez (encienden sus audios) <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> Después, se presenta algunos trabalenguas, se solicita ejercitarse con la actividad, se les brinda una explicación breve y se les pide textualizar en el cuaderno. Por último, Los estudiantes participan con la lectura de los trabalenguas	25 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
<p>CIERRE</p> Los estudiantes reflexionan acerca del reconocimiento de palabras y pseudopalabras.	- Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo se puede mejorar la lectura de palabras? - Se solicita los estudiantes grabar un audio con uno de los trabalenguas desarrollados en clase.	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos orales.	Lista de cotejo

VAMOS A LEER ...

ZAPATO
NUBE
AEROSOL
BOLSA
ROSA
SACO
PAYASO
KILO
CHOMPA
LAZO
COHETE

QUITANO
FUCA
GALOCHE
PRITAFUCA
GUEPALO
GUISTADO
AFICIPAFU
ESGOCITO
OPTARROL
NUJATERI

DESCUBRIMOS LAS PALABRAS

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

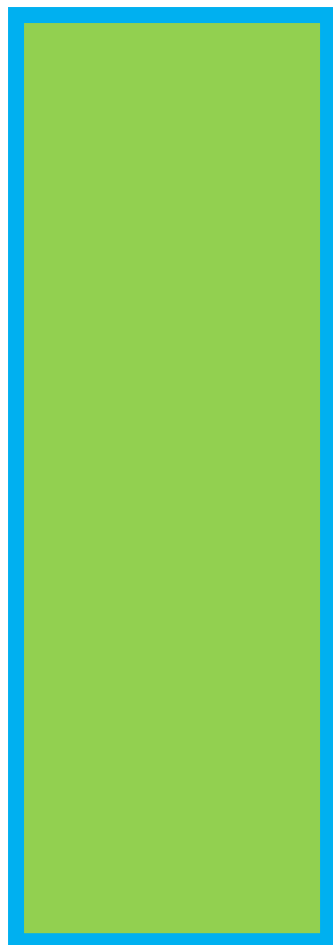
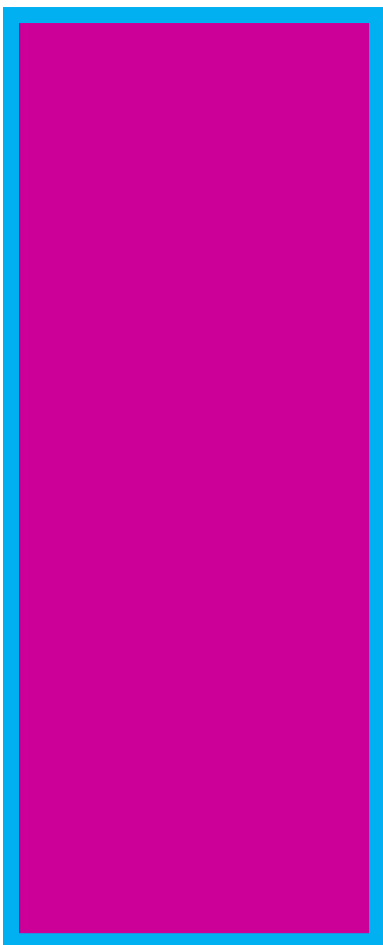
17

18

19

20

RECONOZCO LAS PALABRAS...



¡¡¡Me ejercito y me divierto!!!! Con Trabalenguas

Si Sara se casa con la casaca que saca Paca, ni se casa Sara, ni saca la casaca Paca de la saca.

El perro de San Roque no tiene rabo porque Ramón Ramírez se lo ha cortado. Y al perro de Ramón Ramírez ¿quién el rabo le ha cortado?

Compadre, cómprame un coco.
Compadre, coco no compro porque el que poco coco come poco coco compra. Yo, como poco coco como, poco coco compro.
Compadre, cómprame un coco. ¡Que no compro coco, ni como!

SESIÓN DE APRENDIZAJE 3
ORGANIZANDO LO QUE COMPRENDO

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Semánticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.	
	Desempeños	Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante organiza en esquemas la información comprendida de los textos.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación,	<p style="text-align: center;">INICIO</p> <p>Despertar el interés</p> <p>Recuperar saberes previos</p>	<p>Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia</p> <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta un conjunto de palabras (cada una dentro de un recuadro) que están en desorden, la profesora les indica que necesita su ayuda para formar la idea que forman las palabras, la consigna es presentarla de forma de un esquema. Los estudiantes participan de forma activa, moviendo los cuadros para darle sentido a la idea. Luego</p>	5 min.	<p>Diapositivas</p> <p>Zoom</p>

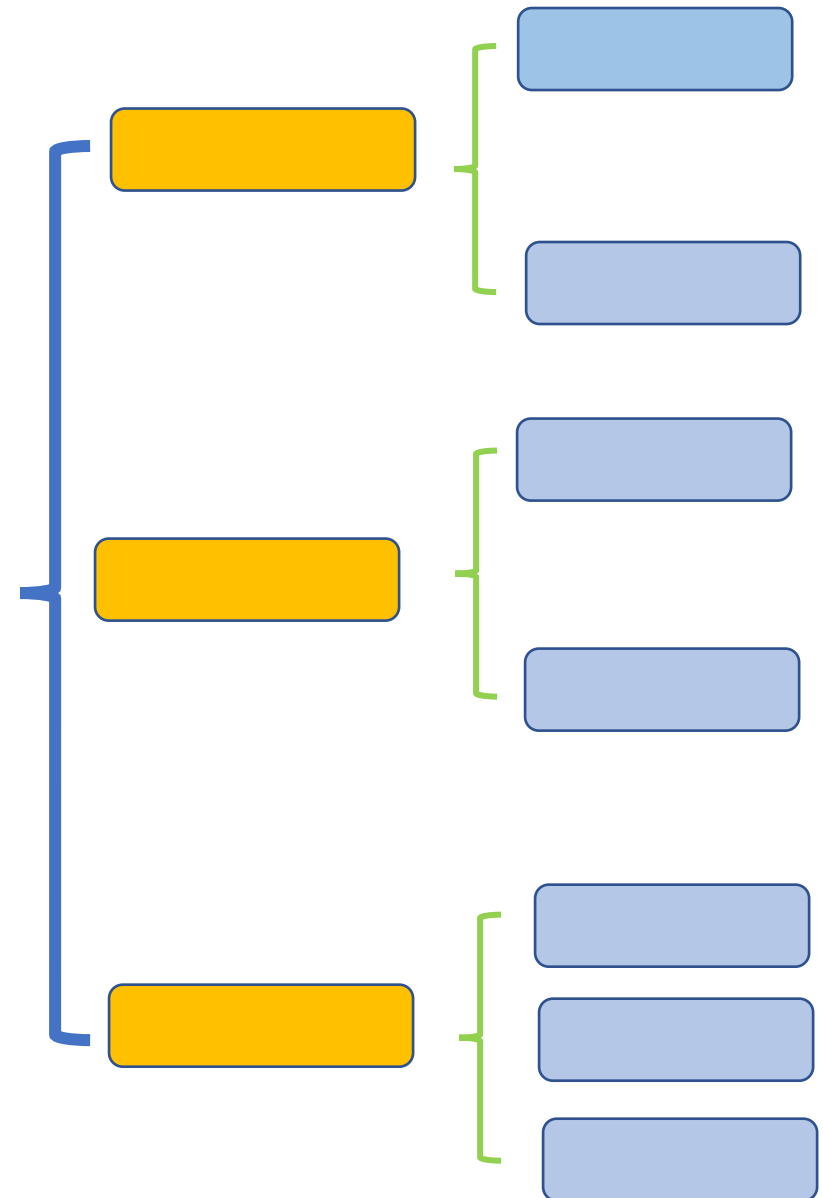
Estimular el conflicto cognitivo	observa y leen el texto del cual se desprendió las ideas.		
DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Se les presenta el título de un texto “Internet” a partir del título, se construye hipótesis mediante la pregunta: ¿De qué crees que tratará el texto? Luego de ello hacen una lectura exploratoria del texto. Luego de ello leen nuevamente el texto y hacen uso del subrayado (ideas importantes): DESPUÉS DE LA LECTURA Después de la lectura se comenta y reflexiona acerca del contenido del texto mediante las siguientes preguntas: ¿De qué trata el texto? ¿Qué es el internet? ¿Cuándo se creó? ¿Cuántas personas la usan en la actualidad? ¿Para qué se creó el internet? ¿Cómo sería la vida sin internet? ¿Qué podemos hacer con internet? Luego de ello se presenta un esquema para organizar la información del texto. Los estudiantes organizan la información comprendida en un esquema.	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
CIERRE Reflexionar sobre las ideas principales y secundarias	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo se puede mejorar el proceso de estructuración del esquema? Se solicita los estudiantes leer el texto presentado y realizar un organizador de la información con las ideas más resaltantes.	5 min.	Diapositivas

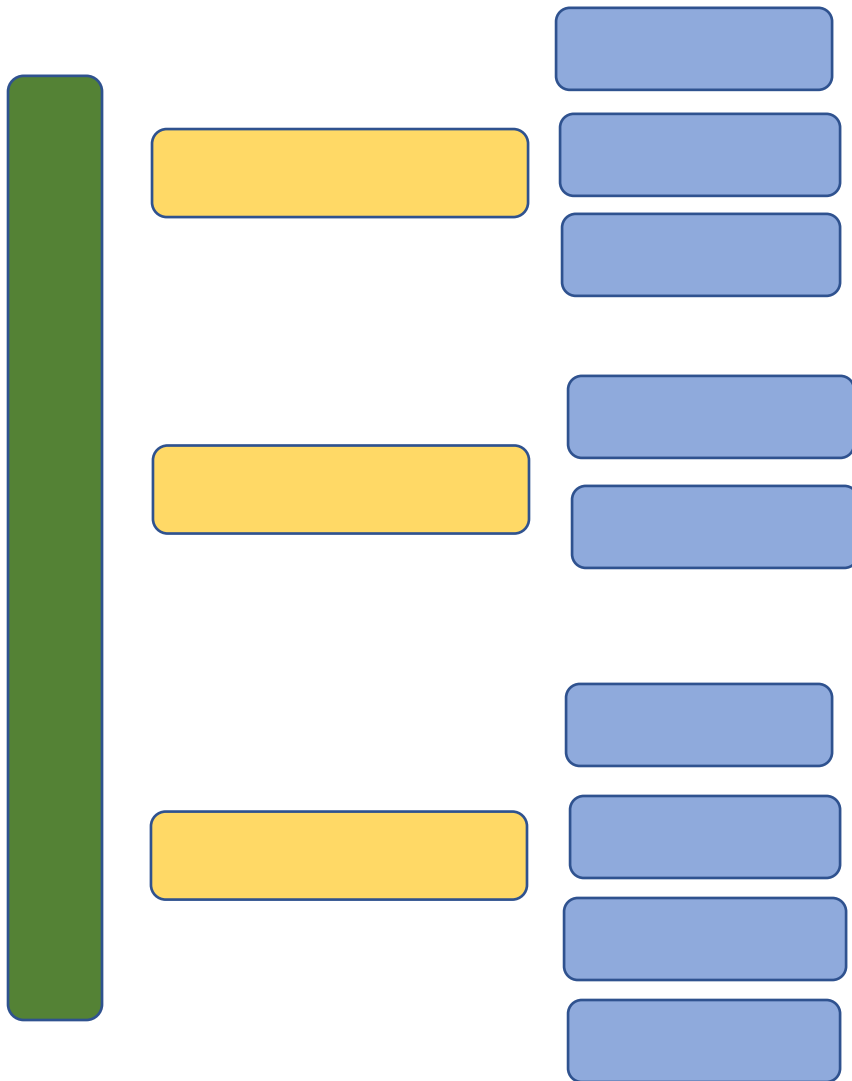
IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos diversos, formula hipótesis, organiza la información en esquemas.	Lista de cotejo



Los mamíferos son el grupo de vertebrados de mayor variabilidad y adaptabilidad a los diferentes medios en los que puede desarrollarse la vida. Las características fundamentales de este grupo son: el cuerpo cubierto de pelo y la alimentación de sus crías, mediante las secreciones lácteas de las glándulas mamarias de las hembras. Los mamíferos se clasifican en tres grupos: Los monotremas, los marsupiales y los placentarios. Los monotremas tienen características reptilianas. Los marsupiales son vivíparos. Los placentarios paren crías completamente formadas.





Internet

Internet nació hace treinta años en Estados Unidos. Se originó para resolver cuestiones de defensa, pero enseguida se convirtió en un sistema revolucionario de comunicación.

El número de usuarios de Internet ha crecido tanto que actualmente “navegan” millones de personas por la “red”, siendo cada vez más frecuente que en cada familia se disponga de ordenador con conexión.

Los elementos que se necesitan para poder utilizar Internet:

- Disponer de línea telefónica.
- Tener un ordenador con un buen hardware, es decir

Las partes de las plantas

Las plantas tienen raíz, tallo y hojas.

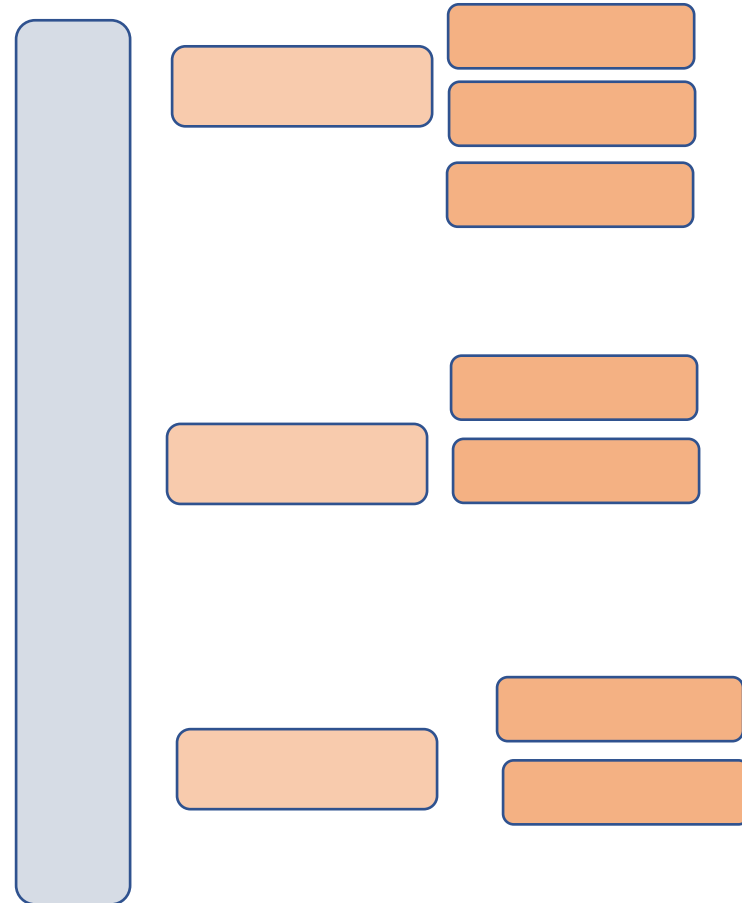
La raíz es la parte de la planta que no solemos ver, porque está enterrada. Las plantas tienen varios tipos de raíces:

- Los árboles tienen una raíz que se ramifica, es decir, tienen una raíz principal de la que van saliendo otras más finas.
- El trigo y muchas otras hierbas tienen multitud de raíces finas, del mismo tamaño, que no se ramifican.
- La zanahoria tiene raíces gruesas que almacenan alimentos.

El tallo crece por encima del suelo y sostiene las hojas, las flores y los frutos.

Hay dos tipos de tallos: los leñosos y los herbáceos.

Los tallos leñosos están formados por madera y son duros y rígidos. Se llaman troncos y se encuentran en los árboles y los arbustos.



**SESIÓN DE APRENDIZAJE 4:
ME DIVIERTO CON LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Sintácticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Desempeños	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas y la intención del autor.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante utiliza los signos de puntuación de manera correcta en su lectura y escritura.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y	INICIO Despertar el interés Recuperar saberes previos Estimular el conflicto cognitivo	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia ANTES DE LA LECTURA La docente presenta oraciones en la que se omitió los signos de puntuación, con esto se pretende que los estudiantes se den cuenta y reflexionen acerca de la importancia del buen uso de estos signos ortográficos en nuestras lecturas.	5min.	Diapositivas Zoom
	DESARROLLO Adquirir	DURANTE LA LECTURA Se les presenta un texto breve con los signos de puntuación bien diferenciados con otro color, con la intención de leerlo en conjunto con el objetivo de marcar en conjunto el compás	35 min.	Zoom Recursos

información Aplicar Transferir lo aprendido	de los signos de puntuación y poder darle sentido al texto, Luego de ello se reflexiona acerca del contenido de texto. Luego de ello se presenta otro texto breve con los signos de puntuación marcados débilmente con otro color, de igual manera se les solicita leerlos en conjunto y luego de forma individual, después se reflexiona acerca del contenido del texto. DESPUÉS DE LA LECTURA Se presenta un texto sin signos de puntuación, con el objetivo de que los estudiantes coloquen los signos de puntuación necesarios para que sea comprensible.		audiovisuales e interactivos
CIERRE Reflexionar sobre la importancia de los signos de puntuación.	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? Se solicita los estudiantes leer el último texto y ubicar los signos de puntuación necesarios para hacer el texto, comprensible.	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos diversos, formula hipótesis, hacen uso adecuado de los signos de puntuación.	Lista de cotejo

MOTIVACIÓN

¡VAMOS A COMER,

¡VAMOS A
COMER NIÑOS!

¡NO QUEREMOS APRENDER!

¡NO, QUEREMOS APRENDER!

“—Desde hace cincuenta y cuatro años que habito este planeta, sólo me han molestado tres veces. La primera, hace veintidós años, fue por un abejorro que había caído aquí de Dios sabe dónde. Hacía un ruido insoportable y me hizo cometer cuatro errores en una suma. La segunda vez por una crisis de reumatismo, hace once años. Yo no hago ningún ejercicio, pues no tengo tiempo de callejear. Soy un hombre serio. Y la tercera vez... ¡la tercera vez es ésta! Decía, pues, quinientos un millones...”

Fragmento de “El Principito”.



¿Cómo es el gato doméstico?

El gato doméstico es un animal de pequeño tamaño que pesa unos 5 kg, aunque existen variaciones según las razas y el sexo. Los machos son algo mayores que las hembras, por lo que pesan algo más que sus compañeras.

El gato doméstico tiene una longitud de unos 50 cm, sin contar la cola. Si tenemos en cuenta la cola, el gato doméstico mide unos 80 cm, ya que su cola tiene unos 30 cm de largo; aunque lógicamente existen variaciones según la raza.

EL CASO DEL TESTAMENTO

Se cuenta que un señor, por ignorancia o malicia, dejó al morir el siguiente testamento sin signos de puntuación:

“Dejo mis bienes a mi sobrino Juan no a mi hermano Luis tampoco jamás se pagará la cuenta al sastre nunca de ningún modo para los jesuitas todo lo dicho es mi deseo”.

El juez encargado de resolverlo reunió a los posibles herederos, es decir, **al sobrino Juan, al hermano Luis, al sastre y a los jesuitas**. Les entregó una copia del confuso testamento para que le ayudaran a resolver el dilema. Al día siguiente, cada heredero aportó al juez una copia con los signos de puntuación.

- **Juan, el sobrino:**

“Dejo mis bienes a mi sobrino Juan. No a mi hermano Luis. Tampoco, jamás, se pagará la cuenta al sastre. Nunca, de ningún modo, para los jesuitas. Todo lo dicho es mi deseo”.

- **Luis, el hermano:**

“¿Dejo mis bienes a mi sobrino Juan? No. ¡A mi hermano Luis! Tampoco, jamás, se pagará la cuenta al sastre. Nunca, de ningún modo, para los jesuitas. Todo lo dicho es mi deseo”.

- **El sastre:**

“¿Dejo mis bienes a mi sobrino Juan? No. ¿A mi hermano Luis? Tampoco, jamás. Se pagará la cuenta al sastre. Nunca

de ningún modo para los jesuitas. Todo lo dicho es mi deseo”.

- **Los jesuitas:**

“¿Dejo mis bienes a mi sobrino Juan? No. ¿A mi hermano Luis? Tampoco, Jamás. ¿Se pagará la cuenta al sastre? Nunca, de ningún modo. ¡Para los jesuitas! todo lo dicho es mi deseo”.

El juez añadió otra interpretación:

“¿Dejo mis bienes a mi sobrino Juan? No. ¿A mi hermano Luis? Tampoco. Jamás se pagará la cuenta al sastre. Nunca, de ningún modo, para los jesuitas. Todo lo dicho es mi deseo”.

Así que el juez, ante la imposibilidad de nombrar heredero, tomó la siguiente decisión:

“...por lo que no resultando herederos para esta herencia, yo, el Juez, me incauto de ella en nombre del Estado y sin más que tratar queda zanjado el asunto”.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 5
JUEGO CON LAS PALABRAS, FORMANDO NUEVAS PALABRAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos léxicos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de texto en su lengua materna.	
	Capacidad	Obtienen información del texto escrito.	
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	

II. PROPOSITO DE LA SESIÓN

El estudiante reconoce forma nuevas palabras a partir de la inversión de las mismas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

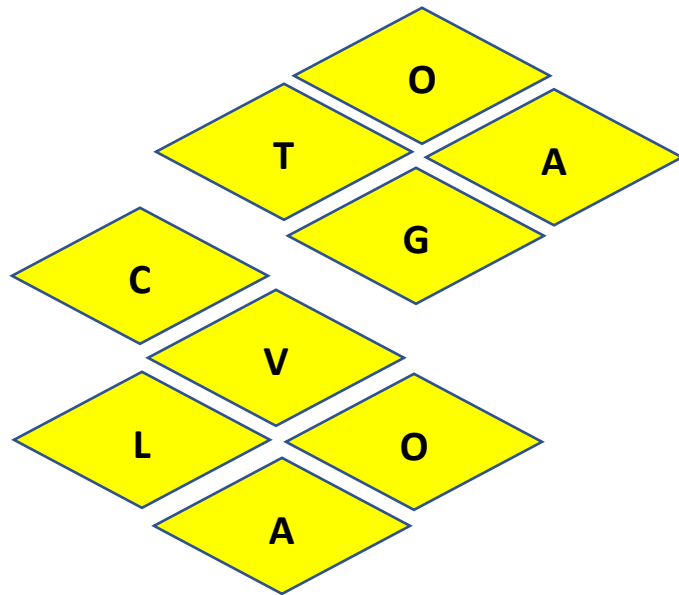
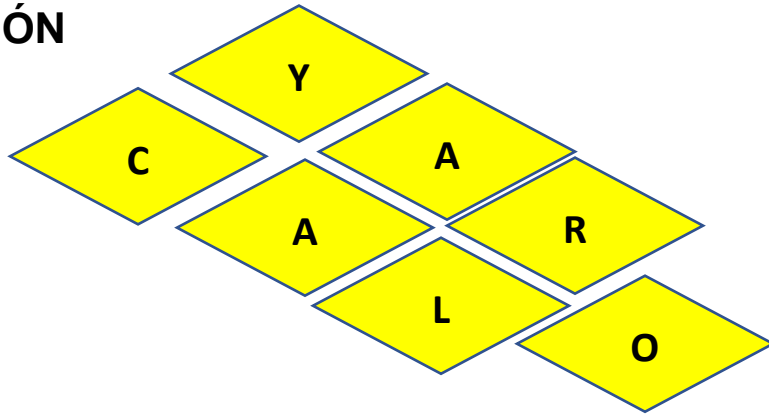
PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación,	INICIO	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia	15min.	Diapositivas Zoom
	Despertar el interés Recuperar saberes	ANTES DE LA LECTURA La docente presenta un rompecabezas con letras y pregunta a los estudiantes si pueden colaborar con su construcción de palabras, los estudiantes responden		

previos Estimular el conflicto cognitivo	positivamente y empiezan a armar las palabras, una vez que logran hacerlo pregunta: ¿Cuántas palabras armamos? ¿comprendes esas palabras? ¿son palabras nuevas? Se analiza con los estudiantes las palabras construidas y las leen.		
DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Luego de ello, la profesora presenta una serie de palabras, solicita que lean dichas palabras y pregunta: ¿podremos construir otras palabras con palabras que observas? los estudiantes responden dando su afirmación, y comienzan con la actividad, forman palabras, jugando con las letras que la componen. Luego de armar las nuevas palabras, se les pregunta ¿Qué sucedió? ¿Lo pudiste leer? ¿Te equivocaste en su lectura? ¿Por qué? ¿Qué sucedió? Los estudiantes participan activamente DESPUÉS DE LA LECTURA Luego de ello se les presenta un listado de palabras, con las cuales tendrá que formar palabras nuevas (pseudopalabras) o palabras de uso frecuente. Después, les brinda una explicación breve y se les pide textualizar en el cuaderno.	25 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
CIERRE Los estudiantes reflexionan sobre la formación de palabras.	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? Se solicita los estudiantes a partir de las palabras que se les presenta invertirlas y formar otras palabras.	5min.	Diapositivas

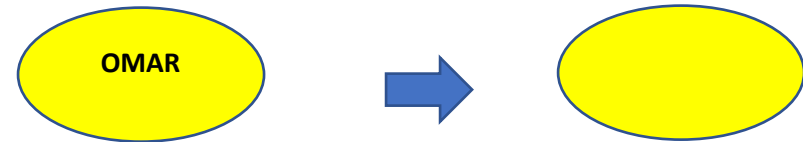
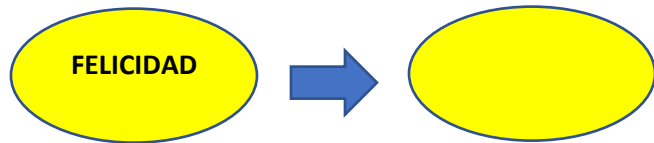
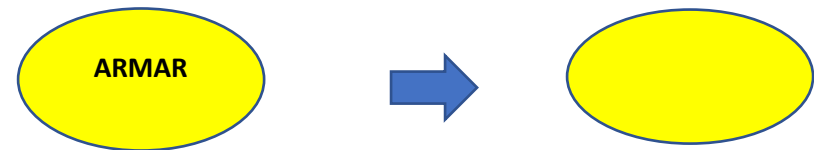
IV. EVALUACIÓN:

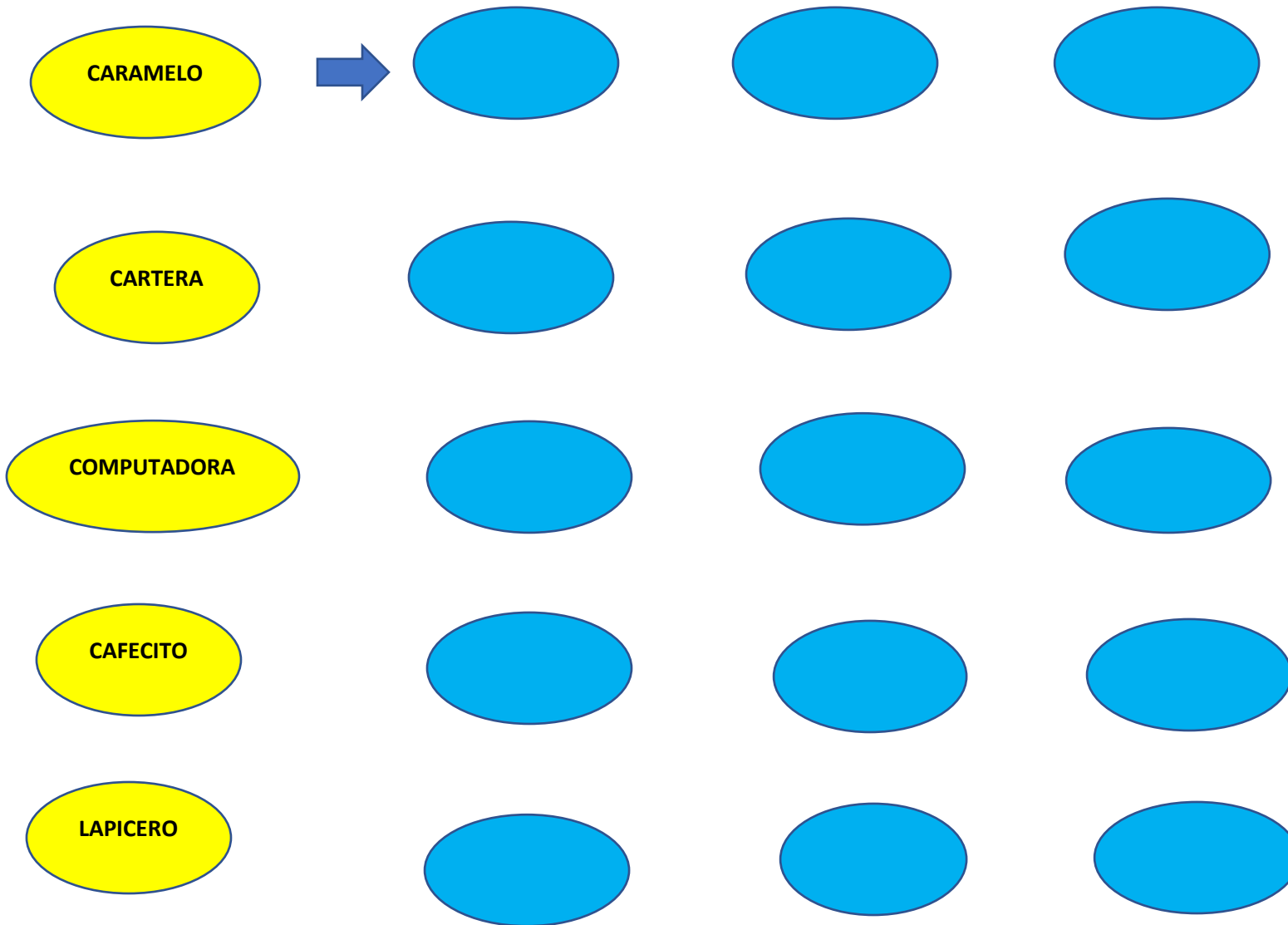
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos orales diversos, y forma nuevas palabras.	Lista de cotejo

MOTIVACIÓN



EJEMPLO





SESIÓN DE APRENDIZAJE 6
RECONOZCO EL SUJETO Y PREDICADO EN LA ORACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Sintácticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Desempeños	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas y la intención del autor.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante reconoce el sujeto, predicado y verbos en las oraciones que lee.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y	<p>INICIO</p> <p>Despertar el interés</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>Estimular el conflicto cognitivo</p>	5min.	Diapositivas Zoom
	<p>Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia</p> <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Se presenta a los estudiantes un grupo de palabras que se encuentran ubicadas en desorden, se solicita ayuda para rescatar el enunciado. Se les da unos segundos para su reconocimiento y les solicita mencionar el enunciado para copiarlo. Luego de obtener los enunciados, se pregunta; ¿Cómo construiste el enunciado? ¿Cómo te diste cuenta del orden de las palabras? ¿cómo estructuraste el enunciado? los estudiantes responderán oraciones, sujeto, predicado. Luego de ello se evidencia sus conclusiones y afirmamos sus</p>		

		respuestas.		
	DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	<p>DURANTE LA LECTURA Se solicita que en las oraciones que formaron, señalen su estructura (sujeto y predicado) se hace la diferenciación con colores diferentes. Los estudiantes reconocen el sujeto y predicado. Se presenta una serie de oraciones y se solicita la lectura de oración por oración, indicamos que debemos marcar o señalar el sujeto y predicado de cada uno, empiezan señalando los sujetos con color rojo y predicado de color azul</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA Luego se presenta otro grupo de oraciones con otra estructura (los sujetos no siempre al inicio de cada oración) los estudiantes leen y releen las oraciones y se percatan de ello, la profesora incide en este punto manifestando que la estructura de la oración puede variar, no siempre ira en la ubicación inicial. Los estudiantes de forma autónoma reconocen sujeto, predicado y verbo (núcleo)</p>	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
	CIERRE Reflexionar sobre la estructura de la oración.	<p>Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron?</p> <p>Se solicita los estudiantes leer las últimas oraciones y señalar los sujetos y predicados.</p>	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende las oraciones y señala los sujetos y predicados.	Lista de cotejo

COLEGIO DEL ESTUDIANTES
LOS CAMINARON EL
POR PATIO



MI LOS
DE GALLO PADRES
FUERON AMIGO A
MISA DE



LEEMOS Y RECONOCEMOS SUJETOS Y PREDICADOS

- MI ABUELA ME COCINÓ FIDEOS CON ESTOFADO.
- EL SOL SALDRÁ A LAS 6.30 DE LA MAÑANA.
- DAMIÁN SE CORTÓ EL PELO.
- MI TÍA FUE AL SUPERMERCADO EN EL AUTO.
- ME COMPRÉ UNA BICICLETA NUEVA.
- EL INTENDENTE FUE REELECTO AYER.
- LA PROFESORA EXPLICÓ LA REVOLUCIÓN FRANCESA.

- Se averió otra vez el automóvil.
- Tardará 2 meses en regresar su barco.
- Tenía las llaves el portero.
- Hoy festeja su cumpleaños Felipe
- Mañana llegarán los estudiantes de intercambio.
- ¿Quiénes eran esos tipos de allá?
- Me duele muchísimo la cabeza desde ayer.
- ¿Por qué está tu madre peleando otra vez.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 7
USO LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Sintácticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Desempeños	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas y la intención del autor.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante hace uso los signos de puntuación de manera correcta en su lectura y escritura.
--

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y	<p>INICIO</p> <p>Despertar el interés</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>Estimular el conflicto cognitivo</p>	5min.	Diapositivas Zoom
	<p>Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia</p> <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta un pequeño texto de solo un párrafo, carente de signos de puntuación y solicita a un estudiante que lea dicho texto, el estudiante lee el texto. Se le solicita a otro estudiante que lo vuelva a leer. Luego de ello se pregunta: ¿Comprendieron lo que dice el texto? ¿qué sucedió? ¿por qué no lo entendiste? ¿qué faltó? Los estudiantes participan activamente mencionando que dicho texto no tiene signos de puntuación, con esto se pretende que los estudiantes se den cuenta y reflexionen acerca de la importancia del buen</p>		

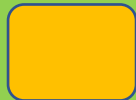
		uso de estos signos ortográficos en nuestras lecturas. Luego se solicita que completen con los signos de puntuación que faltan.		
	DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Se les presenta un texto breve sin signos de puntuación, se solicite leerlo en conjunto con el objetivo de ubicar los signos de puntuación donde corresponda y poder darle sentido al texto. Luego de ello se reflexiona acerca del contenido de texto. Se presenta otro texto breve con la finalidad de que los estudiantes reconozcan los signos que faltan al texto y los ubique. DESPUÉS DE LA LECTURA Se presenta un texto sin signos de puntuación, con el objetivo de que los estudiantes coloquen los signos de puntuación necesarios para que sea comprensible, haciéndolo de forma autónoma.	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
	CIERRE Reflexionar sobre la importancia del uso adecuado de los signos de puntuación.	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? - Se solicita los estudiantes leer el último texto y ubicar los signos de puntuación necesarios para hacer el texto, comprensible.	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos diversos, usa correctamente los signos de puntuación.	Lista de cotejo

Ayer tuve tiempo para hacer muchas cosas ir a nadar un rato leer una revista de cine hacer deberes e ir a casa de Alberto

Su padre nos preparó una merienda riquísima su madre estaba trabajando Mientras nosotros hacíamos rompecabezas complicadísimos él estaba leyendo un libro "Cazadores de sombras" Debía de ser muy entretenido no abrió la boca hasta que yo me despedí de él Me dijo "Me alegro de que Alberto y tú sean tan buenos amigos"



Al principio les pareció que la oscuridad era total sin embargo poco a poco una débil claridad que descendía del desván hizo que pudieran ver los escalones

Cogidos de la mano y con Juana abriendo paso compartían sin saberlo la misma reflexión ¡quién les mandaría meterse en semejante lío!

Juana temblando alcanzó el final de la escalera y lentamente muy lentamente asomó los ojos por entre dos barrotes de la barandilla

.

,

;

:

El niño somalí

Hoy tengo la gripe
pero no me duele la espalda.

Hoy solo me duele la mirada,
de ese niño somalí

Es un niño que no tiene nada.

Niño sin juguetes sin comida

Sin agua,

Estuve allí,

Y le dije al niño somalí:

- Te traigo unos cuentos.

Ye el niño me dijo con la mirada

- Yo no estoy para cuentos
ni para nada. [...]

.

,

:

SESIÓN DE APRENDIZAJE: 8

“ME DIVIERTO RELACIONANDO LAS ORACIONES CON SUS IMÁGENES”

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	- Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia		
Dimensión	Procesos Sintácticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Obtiene información del texto escrito / Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Desempeños	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas y la intención del autor.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante reconoce la oración o enunciado que corresponde a la imagen.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y	INICIO Despertar el interés Recuperar saberes previos Estimular el conflicto cognitivo	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia ANTES DE LA LECTURA La profesora presenta una imagen y solicita a los estudiantes que en una oración expresen lo que observan en la imagen. Los estudiantes participan y expresan sus oraciones a partir de la imagen. La profesora escribe las oraciones que los estudiantes mencionan. Luego de ello analizan las oraciones mediante preguntas ¿las oraciones describen la imagen? ¿todas las oraciones son válidas? ¿lo que vemos puede expresarse de diversas formas?	5min.	Diapositivas Zoom
	DESARROLLO	DURANTE LA LECTURA	35 min.	Zoom

Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	Se presenta una serie de imágenes cada una con tres oraciones, Se solicita que observen la imagen y analicen cuál sería la oración pertinente y que le corresponda a dicha imagen. Esta actividad le tomará unos minutos. DESPUÉS DE LA LECTURA Se solicita sus respuestas y comenzamos a analizarlas en conjunto, se observa la imagen y mediante diversas preguntas como: ¿qué ves? ¿qué o quiénes son los de la imagen? ¿qué hacen? Los estudiantes responden las preguntas, mencionan la estructura de las imágenes. Luego del análisis de cada imagen los estudiantes reconocen las oraciones idóneas para cada imagen.		Recursos audiovisuales e interactivos
CIERRE Reflexionar sobre la estructura de la oración.	Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? Se solicita los estudiantes el reconocimiento de las últimas imágenes con sus respectivas oraciones.	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende las estructuras de las oraciones al relacionarlas con su imagen.	Lista de cotejo

INICIAMOS...



a alamy stock photo



1



A. EL LADRÓN AL QUE APUNTA EL POLICIA ESTÁ DE ESPALDAS.

B. EL LADRÓN QUE APUNTA QUE APUNTA AL POLICÍA ESTÁ DE ESPALDAS.

C. EL POLICÍA AL QUE APUNTA EL LADRÓN ESTÁ DE ESPALDAS.

2



shutterstock.com · 1261263838

ES A LA MADRE A QUIEN BESA EL HIJO.

ES AL HIJO A QUIEN BESA LA MADRE.

ES LA MADRE LA QUE BESA AL HIJO.

3



A. ES AL ESTUDIANTE AL QUE SALUDA EL MAESTRO DELGADO

B. EL ESTUDIANTE ES SALUDADO POR EL MAESTRO DELGADO

C. EL MAESTRO AL QUE SALUDA EL ESTUDIANTE ESTA DELGADO.

4



A. LA NIÑA QUE FOTOGRAFÍA A LA MUJER ES DELGADA

B. LA NIÑA A LA QUE FOTOGRAFÍA LA MUJER ES DELGADA.

C. LA MUJER A LA QUE FOTOGRAFÍA LA NIÑA ES DELGADA

5



6



A. ES AL MAESTRO A QUIEN GOLPEA EL JOVEN

C. AL MAESTRO LO GOLPEA EL JOVEN

B. ES AL JOVEN A QUIEN GOLPEA EL MAESTRO.

A. EL OBRERO AL QUE EXPLICA EL INGENIERO ESTÁ SEÑALANDO

C. EL OBRERO QUE EXPLICA AL INGENIERO ESTÁ SEÑALANDO

B. EL INGENIERO AL QUE EXPLICA EL TECNICO ESTÁ SEÑALANDO.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 9

LEO Y RESPETO LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	- Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia		
Dimensión	Procesos Sintácticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Desempeños	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas y la intención del autor.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante respeta el uso de los signos de puntuación en su lectura.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación, desarrollo y	<p>INICIO</p> <p>Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia</p> <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta un enunciado escrito. Se les solicita a los estudiantes que den lectura, Luego de ello se pregunta: ¿Comprendieron lo que dice el texto? ¿qué sucedió? ¿por qué no lo entendiste? ¿qué faltó? Los estudiantes participan activamente mencionando que dicho texto tiene las comas ubicadas de forma incorrecta y por ello no tiene sentido lo que se lee. Con esto se pretende que los estudiantes se den cuenta y reflexionen acerca de la importancia del buen uso de estos signos ortográficos en nuestras lecturas. Luego se</p>	5min.	<p>Diapositivas</p> <p>Zoom</p>

		solicita que coloquen las comas donde corresponde y así el texto tenga sentido.		
DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Se les presenta un texto poético breve sin signos de puntuación, se solicita leerlo, a la brevedad los estudiantes responden que no tiene signos de puntuación y que por ello no se comprende. Se solicita leerlo en conjunto y los estudiantes determinan que les falta signos de puntuación. DESPUÉS DE LA LECTURA La profesora presenta las indicaciones y menciona a los estudiantes que deben seguir las indicaciones de este texto, el objetivo es ubicar los signos de puntuación según lo requerido en cada caso y así poder darle sentido al texto. Luego se analiza el poema y se identifica los signos de puntuación idóneos para cada caso.		35 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
CIERRE Reflexionar sobre las ideas sobre el uso idóneo de los signos de puntuación.	.- Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? - Se solicita los estudiantes leer el último texto y ubicar los signos de puntuación necesarios para hacer el texto, comprensible.		5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Se expresa oralmente con corrección y claridad, comprende textos diversos, ubica la posición correcta de los signos de puntuación.	Lista de cotejo

César entró sobre la cabeza,
llevaba el casco en los pies,
las sandalias en la mano,
la fiel espada

César entró sobre la cabeza
llevaba el casco en los pies
las sandalias en la mano
la fiel espada

MARCELO, MARCOS Y ESTHER

Marcelino Fernández (Matelogos)

Nuestro amigo Marcelino Fernández (Matelogos) dedicó el siguiente poema a sus tres hijos Marcelo, Marcos y Esther, aunque según confiesa todavía está pagando por su arrebatado paterno-poético-patético.

Marcelo, Marcos y Esther
me piden a mí que escriba
a cual prefiero tener
en mayor grado de estima.

Y escrito está a continuación
en mal verso y sin puntuación:

**Digo que prefiero a Marcelo
aunque a veces sea de hielo
no a Esther cuya hermosura
compite con su frescura
no alabo a Marcos por su ciencia**

MARCOS:

**Digo que prefiero a Marcelo
aunque a veces sea de hielo
no a Esther cuya hermosura
compite con su frescura
no alabo a Marcos por su ciencia
que no es poca su inteligencia**

MARCELO:

**Digo que prefiero a Marcelo
aunque a veces sea de hielo
no a Esther cuya hermosura
compite con su frescura
no alabo a Marcos por su ciencia
que no es poca su inteligencia**

ESTHER:

**Digo que prefiero a Marcelo
aunque a veces sea de hielo
no a Esther cuya hermosura
compite con su frescura
no alabo a Marcos por su ciencia**

SESIÓN DE APRENDIZAJE 10
COMPRENDO Y HAGO INFERENCIAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación		Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria		Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 			
Dimensión	Procesos Semánticos			
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna		
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.		
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.		

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante infiere información a partir de los textos leídos.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación,	<p style="text-align: center;">INICIO</p> <p>Despertar el interés</p> <p>Recuperar saberes</p>	<p>Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia</p> <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente parte con la presentación de algunos enunciados:</p> <p>“MI PROFESOR NO LLEGÓ A CLASES EL DÍA DE HOY”</p> <p>“MI LAPTOP NO ENCIENDE”</p>	5min.	<p>Diapositivas</p> <p>Zoom</p>

previos Estimular el conflicto cognitivo	<p>“MI HERMANA ESTÁ LLORANDO</p> <p>Se presenta enunciado tras enunciado, se solicita que lo lean, y que expresen ¿Qué creen que puede haber sucedido? Luego de sus intervenciones, se pregunta: ¿Cuándo damos estas posibles respuestas, ¿Qué estamos realizando? Responderán: INFERENCIAS</p> <p>Luego de ello colocamos algunos ejemplos, que contribuyan a extraer inferencias.</p>		
<p>DESARROLLO</p> <p>Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido</p>	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Se les presenta el título de un texto “La caja de Pandora” a partir del título, se construye hipótesis mediante la pregunta: ¿De qué crees que tratará el texto? Los estudiantes participan activamente. Luego de ello leen nuevamente el texto y hacen uso del subrayado (ideas importantes):</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Después de la lectura se comenta y reflexiona acerca del contenido del texto mediante las siguientes preguntas textuales e inferenciales: ¿De qué trata el texto? ¿Quién es Pandora? ¿Cuándo sucedió? ¿? ¿es mito o leyenda? ¿Qué promesa hizo Epimeteo a su hermano Prometeo? ¿Cumplió su promesa? ¿Por qué crees que Pandora abrió la caja? ¿Qué hubiera sucedido si la caja no hubiera sido abierta? ¿En la actualidad cómo sería nuestras vidas? ¿Qué crees que hubiera pasado si la caja permaneciera cerrada?</p>	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales e interactivos
<p>CIERRE</p> <p>Reflexionar sobre las conjeturas que podemos realizar sobre un enunciado</p>	<p>Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron?</p> <p>Se solicita los estudiantes leer el texto presentado y responder las diversas preguntas textuales e inferenciales</p>	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Comprende textos diversos, formula inferencias a partir de los enunciados propuestos.	Lista de cotejo

MOTIVACIÓN:

“MI PROFESOR NO LLEGÓ A CLASES EL DÍA DE HOY”

“MI LAPTOP NO ENCIENDE”

1. Marisa y sus hijos, Marcos y Juan; también el abuelo Pedro, la tía Felisa, mis padres y mis hermanos, Juan y María.

-¿Cómo se llaman mis primos? Marcos y Juan

¿Cuántas personas de la familia fueron a la boda de Marta? 10

2 Voy a clases de inglés todo el año, menos los meses de Julio y Agosto

¿Cuántos meses al año voy a clases de inglés? 10

3 Clara ha crecido mucho y ya está más alta que Juan, pero todavía no ha alcanzado a su hermana Rosa.

¿Quién es el más alto? Rosa

¿Quién es el más bajo? Juan

4 Mi amiga Emma ha conseguido 100 euros vendiendo lotería para el viaje de fin de curso, pero yo he conseguido el doble gracias a mis padres, que han vendido los boletos en su trabajo

¿Cuánto dinero he conseguido? 200

5 La película es muy larga, empieza a las cinco y termina a las siete y media, pero no te preocupes, que a las ocho estamos en casa.

¿Cuánto tiempo dura la película? 2 h y media

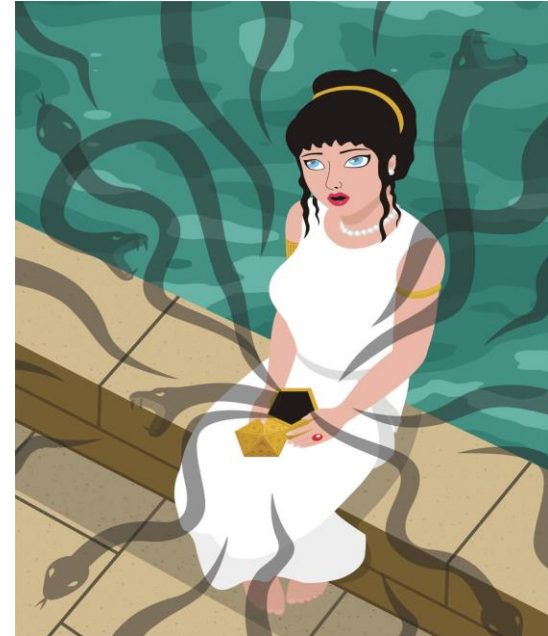
El mito de la Caja de Pandora

En la mitología griega se menciona la Caja de Pandora como un curioso regalo de los dioses...

Cuenta la leyenda que, tras haber robado el titán Prometeo el fuego de los dioses para regalarlo a los hombres y el castigo que Zeus le impuso por tamaña osadía, su hermano Epimeteo recibió como regalo de los Olímpicos una compañera: Pandora. Ésta fue dotada con todos los encantos que los dioses podían proporcionarle: Afrodita le dio la belleza, Hermes la elocuencia, Atenea la sabiduría, Apolo la música.

Cuando Pandora se presentó ante Epimeteo, lo hizo acompañada de otro regalo de Zeus: una caja cerrada, que bajo ningún concepto debía ser abierta. Epimeteo, deslumbrado ante la gracia y la belleza de Pandora, ignoró la promesa hecha a su hermano Prometeo de no aceptar jamás regalo alguno de los dioses olímpicos, pues eran astutos y traicioneros, y la aceptó como compañera, aceptando al mismo tiempo la caja que la acompañaba, que escondió en lugar seguro...

Pero la curiosidad pudo con Pandora, y un día que Epimeteo dormía le robó la llave del lugar donde escondía la caja, y la abrió para espiar su contenido. Al levantar la tapa, grande fue su desilusión al encontrarla vacía, pero era porque en ese mismo momento escaparon de ella todas las desgracias y males que podían afectar al hombre, y se extendieron por el mundo: enfermedades, sufrimiento, guerras, hambre, envidia, ira... Mas todavía le dio tiempo a vislumbrar en el fondo de la caja algo que aún no había escapado, y corriendo la cerró. Lo que pudo conservar en el fondo de la caja fue la Esperanza, que no consiguió escapar. De ese modo fue sellado el destino de todos los hombres, que a partir de entonces padecieron toda suerte de males..., pero incluso en medio de los más terribles de ellos, siguen conservando la Esperanza...



SESIÓN DE APRENDIZAJE 11
INFIERO A PARTIR DE MIS LECTURAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Semánticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.	
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante infiere información a partir de los textos poéticos leídos.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación,	INICIO	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia	5min.	Diapositivas Zoom
	Despertar el interés Recuperar saberes previos Estimular el conflicto cognitivo	ANTES DE LA LECTURA La docente parte con la presentación de algunas metáforas: “LAS PERLAS DE TU BOCA” “TUS OJOS SON NEGRA NOCHE” “TUS CABELLOS DE ORO” “EL SUEÑO ETERNO” Se presenta las metáforas y se solicita que lo lean, y que expresen ¿Qué creen que expresa		

		estas metáforas? Luego de sus intervenciones, se pregunta: ¿Qué estamos realizando? Responderán: INFERENCIAS Luego de ello colocamos algunos ejemplos, que contribuyan a extraer inferencias.		
	DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Se les presenta mediante la lectura una estrofa del poema “ÉGLOGA I”, Se les solicita escuchar atentamente, luego se solicita que lean los versos que conforman las estrofas siguientes. Se les da la consigna “Lee y realiza tus inferencias” los estudiantes leen los versos en voz alta, y mentalmente realizan lo solicitado. DESPUÉS DE LA LECTURA Después de la lectura se comenta y reflexiona acerca del contenido del texto, Luego se solicita las apreciaciones de cada estudiante. ¿Qué quiere decir este verso? Los estudiantes participan activamente, haciendo sus deducciones e inferencias acerca de los versos que leen.	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales
	CIERRE Reflexionar sobre las inferencias que nos permiten interpretar enunciados.	. Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? - Se solicita los estudiantes leer el poema que se les presenta y responder las diversas preguntas inferenciales	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Comprende textos diversos, formula inferencias a partir de los textos poéticos.	Lista de cotejo

EGLOGA I

¡Oh más dura que mármol a mis quejas
y al encendido fuego en que me quemo
más helada que nieve, Galatea!
Estoy muriendo, y aun la vida temo;
témola con razón, pues tú me dejas,
que no hay sin ti el vivir para qué sea.

Con mi llorar las piedras enternecen
su natural dureza y la quebrantan;
los árboles parece que s'inclinan;
las aves que m'escuchan, cuando cantan,
con diferente voz se condolecen
y mi morir cantando m'adevinan;

sueño por escuchar mi llanto triste.
Tú sola contra mí te endureciste,
los ojos aun siquiera no volviendo
a lo que tú hiciste.
Salid sin duelo, lágrimas, corriendo

Garcilaso de la vega

Voy a dormir

*Dientes de flores, cofia de rocío,
manos de hierbas, tú, nodriza fina,
tenme prestas las sábanas terrosas
y el edredón de musgos escardados.
Voy a dormir, nodriza mía, aéstame.
Ponme una lámpara a la cabecera;
una constelación; la que te guste;
todas son buenas; bájala un poquito.
Déjame sola: oyes romper los brotes...*

*te acuna un pie celeste desde arriba
y un pájaro te traza unos compases
para que olvides... Gracias. Ah, un encargo:
si él llama nuevamente por teléfono
le dices que no insista, que he salido...*

Alfonsina Storni (poeta argentina)

SESIÓN DE APRENDIZAJE 12
ORGANIZO LA ESTRUCTURA DEL TEXTO QUE LEO”

I. DATOS INFORMATIVOS

Área	Comunicación	Ciclo	VI
Año	Primer grado de secundaria	Tiempo	45 minutos
Competencia Enfoques transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC- Interactúa en entornos virtuales. - Enfoque búsqueda de la excelencia 		
Dimensión	Procesos Semánticos		
Propósito de aprendizaje	Competencia	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	
	Capacidad	Infiere e interpreta información de los textos – Obtiene información del texto escrito.	
	Desempeños	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario, clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante infiere información a partir de los textos leídos y organiza la información en un esquema.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
Motivación	INICIO Despertar el interés Recuperar saberes previos	Saludamos a nuestros estudiantes y se toma en cuenta los acuerdos de convivencia ANTES DE LA LECTURA La docente presenta un texto breve, el cual se lee en conjunto con los estudiantes, haciendo	5min.	Diapositivas

	Estimular el conflicto cognitivo	uso de la técnica de lectura el subrayado, luego de ello la profesora les indica que necesita su ayuda para esquematizar la información que obtiene del texto. Los estudiantes participan de forma activa.		Zoom
	DESARROLLO Adquirir información Aplicar Transferir lo aprendido	DURANTE LA LECTURA Se les presenta el título de un texto “Tritones, minidragones de agua dulce” a partir del título, se construye hipótesis mediante la pregunta: ¿De qué crees que tratará el texto? ¿Quién exilio a Tritón? ¿Qué sucedió cuando lo exiliaron? ¿qué dice la ciencia? ¿qué poderes conservó? Luego de ello hacen una lectura exploratoria del texto. Luego de ello leen nuevamente el texto y hacen uso del subrayado (ideas importantes). DESPUÉS DE LA LECTURA Después de la lectura los estudiantes esquematizan la información en el esqueleto presentado, se comenta y reflexiona acerca del contenido del texto.	35 min.	Zoom Recursos audiovisuales
	CIERRE Reflexionar sobre la importancia de la comprensión de textos.	. Los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes logrados y la utilidad de los mismos: ¿Qué aprendimos? ¿En qué nos será útil lo aprendido? ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo se puede mejorar el proceso de estructuración del esquema?	5 min.	Diapositivas

IV. EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
La evaluación es formativa y se tiene en cuenta la presentación y participación de los estudiantes en clase.	Comprende textos diversos, formula hipótesis y recupera la información del texto para organizarlo en un esquema.	Lista de cotejo

Tritones, minidragones de agua dulce

Según la mitología griega, una conjura de los dioses del Olimpo exiló al dios Tritón de su reino submarino enviándolo al de ríos, chacras y lagunas de agua dulce. Allí perdió su tamaño y se fue transformando en un diminuto ser de formas alargadas, aunque no por ello perdió su fiero aspecto, como una auténtica miniatura de dragón. En su nuevo cuerpo aún conservaba ciertos poderes y era capaz de aparecer y desaparecer a su voluntad.

Justo donde acaba la ficción comienza la realidad científica y nos encontramos con una curiosa criatura que responde con bastante exactitud al prototipo descrito.

Se trata, en efecto, de animales acuáticos de reducidas dimensiones - hasta 14 cm los mayores ejemplares- y con formas anatómicas alargadas de un organismo en que aproximadamente la mitad de su longitud pertenece a la cola. Los tritones son, sin duda, auténticas y minúsculas réplicas de los míticos gigantes que poblaron nuestro planeta en el pasado y que popularmente se les conoce con el nombre de dragones.



Los tritones pertenecen al orden "caudata" dentro de la clase de los anfibios. Este orden únicamente tiene representación a través de una familia, "Salamandridae", con ocho especies repartidas en cinco géneros. Uno de ellos, Triturus, engloba a las cuatro especies conocidas de tritones, a saber, jaspeado, palmeado, ibérico, y alpino.

T
R
I
T
O
N
E
S

MITOLOGIA

Es un condenado al

Viviendo en

Es un

Con formas

Conocidos

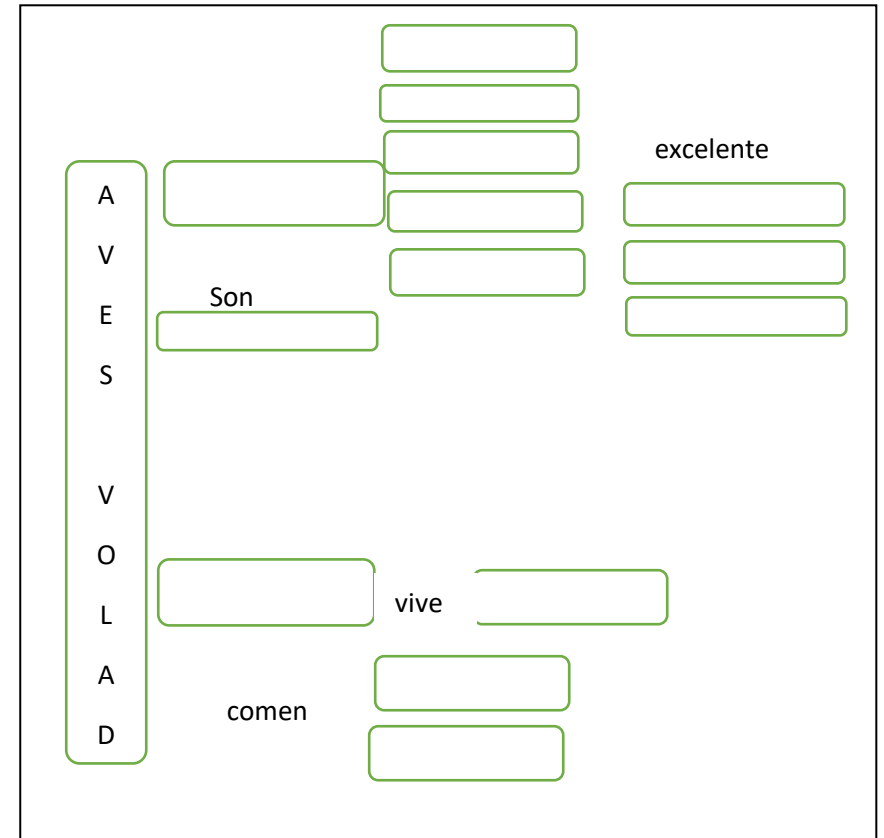
Tritones son de orden

familia

Las aves no voladoras son especies cuyos ancestros perdieron la Facultad de volar. Este grupo está formado por las aves corredoras y las dieciocho especies de pingüinos.

Entre las aves corredoras, se encuentran el avestruz de África, el ñandú de Sudamérica, el emú de Australia, el casuario de Nueva Guinea y el kiwi de Nueva Zelanda. Estas aves aprovechan su excelente sentido del olfato, el tacto y el oído para buscar comida. Son omnívoras pues devoran cualquier tipo de alimento. Se mueven en grandes áreas y se alimentan de semillas, bayas, frutas, invertebrados y reptiles cuando se presenta la oportunidad.

Los pingüinos se han adaptado a vivir en el medio acuático. Suele decirse que vuelan bajo el agua, su verdadero medio natural. Viven en las áreas frías del hemisferio sur y se alimentan de



TRILCE x Revisión para entrega final x Feedback Studio x +

ev.tunitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&o=1628878463&u=1103131654&student_user=1

Aplicaciones Lista de lectura

feedback studio KELLY CORDOVA LOPEZ final turniti

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Programa "leyendo aprendo" sobre procesos lectores en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Lima - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

Página: 1 de 46 Número de palabras: 13372 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Windows Search: Escribe aquí para buscar

Taskbar: 16°C Nublado 20:41 7/08/2021

MATRIZ DE DATOS	PROCESOS LÉXICOS																																											
	Prueba I: Lectura de Palabras																																											
PARTICIPANTES	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	PD			
Encuestado1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40		
Encuestado2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38
Encuestado3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
Encuestado4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	38	
Encuestado11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado16	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	35	
Encuestado17	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	35	
Encuestado22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	39	
Encuestado24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39		
Encuestado25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
SUMA	27	27	27	27	26	27	25	27	19	25	27	26	27	26	27	27	27	24	26	26	26	26	27	27	27	27	27	25	27	27	27	26	27	27	27	27	26	27	26	27	25	27	1051	

PRUEBA 1 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

MEDICIÓN	PROCESOS LECTORES
ESCALA Y VALORES	
INCORRECTO = 0	
CORRECTO = 1	

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD			
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO	
P1 = LECTURA DE PALABRAS	0-34	35-36	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO
			37-38	39

PROCESOS SEMÁNTICOS

Prueba 5: Comprensión de textos

Prueba 6: Estructura de textos

PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	PD	PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	PD
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	7	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	11	
1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13		
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	10	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12			
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	10	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	15	
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	7	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	14			
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	14		
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15		
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19		
0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	10	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7		
0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	14		
1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	9	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9		
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12			
1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9			
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	10	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	11			
0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	8	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	12			
1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	11	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	12		
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	9	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8		
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	12			
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13			
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	7			
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	5	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7			
1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	8	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6		
1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	13			
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11			
1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	10		
1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11			
16	8	4	20	5	13	6	21	2	7	20	24	3	16	16	19	5	11	18	7	241	26	21	21	18	9	23	27	21	9	11	24	15	10	5	5	11	10	11	10	9	6	5	307

PRUEBA 5 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD		
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO
P5 = COMPRENSIÓN DE TEXT	0-1	2-5	6-9 10-13 14-20

PRUEBA 6 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD		
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO
P6 = ESTRUCTURA DEL TEXTO	0-2	3-7	8-13 14-18 19-22

PARTICIPANTES	PROCESOS LÉXICOS																																												
	Prueba I: Lectura de Palabras																																												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	PD				
Encuestado1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39		
Encuestado2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	31		
Encuestado3	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	
Encuestado4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
Encuestado5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
Encuestado6	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	
Encuestado7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	36	
Encuestado11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	36	
Encuestado14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	37	
Encuestado15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	36	
Encuestado16	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
Encuestado17	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	32	
Encuestado18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	
Encuestado19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
Encuestado20	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	
Encuestado21	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	34	
Encuestado22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	36	
Encuestado23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
Encuestado24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	37	
Encuestado26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
Encuestado27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	
SUMA	25	27	22	26	27	27	23	27	17	23	27	26	25	24	27	26	27	19	27	21	17	26	26	27	25	27	25	25	24	26	25	27	24	26	27	21	26	26	26	27	996				

PRUEBA 1 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

MEDICIÓN	PROCESOS LECTORES
ESCALA Y VALORES	
INCORRECTO = 0	
CORRECTO = 1	

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD			
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO	
P1 = LECTURA DE PALABRAS	0-34	35-36	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO
			37-38	39

PROCESOS LÉXICOS

Prueba 2: Lectura de Pseudopalabras

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	PD					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39			
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	26		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	29		
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	28		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	33		
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	32	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	28	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	35	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	25
1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	28	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	34	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	29	
1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	23
1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	32
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32
1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	30	
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	33
27	22	18	23	25	16	4	21	24	26	27	21	25	24	2	21	22	17	21	27	23	16	21	27	23	23	21	27	15	22	22	27	19	25	22	25	26	19	23	25	864					

PRUEBA 2 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

		DIFICULTAD				
		SÍ = 1	DUDAS = 2	NO		
NIVELES Y RANGOS				NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
P2 = LECTURA PSEUDOPALABRAS		0-29	30-32	33-35	36-38	39-40

PROCESOS SINTÁCTICOS

Prueba 3: Emparejamiento dibujo-oración

Prueba 4: Signos de puntuación

PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	PD	PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	PD
0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	14	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	14							
1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22									
1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	19						
0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	21				
1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	20				
1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	19				
1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	20				
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	19				
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	21				
1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20				
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22				
1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	12	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14			
1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12			
1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	13	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	13				
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	12	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	15			
1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	9	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	14			
1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	13	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	12			
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	19	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16		
1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	17				
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20				
1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	19			
1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	14			
1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	19		
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	19			
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	17	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13			
0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	16	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	18		
0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	22			
20	17	21	4	6	14	25	23	15	24	12	7	18	10	2	22	14	19	22	9	6	23	23	17	373	14	20	25	17	21	23	22	26	9	10	21	24	23	22	22	18	14	22	27	16	15	20	21	22	474

PRUEBA 3 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD				
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO		
			NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
P3 = EMPAREJ. DIBUJ-ORAC	0-13	14-16	17-20	21-23	24

PRUEBA 4 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD				
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO		
			NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
P4 = SIGNOS DE PUNTUAC	0-16	17-18	19-21	22-23	24

PROCESOS SEMÁNTICOS

Prueba 5: Comprensión de textos

Prueba 6: Estructura de textos

PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	PD	PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	PD
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6			
0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	11	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	14			
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6			
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	17			
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	9	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7			
1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	16			
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	12		
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	18			
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10		
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	13			
0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8			
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	9		
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	7	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	10		
0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	7	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	14	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	12			
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5		
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	5		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	11	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	9		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8		
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	8	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	9		
10	4	5	8	5	9	7	18	2	9	15	21	5	15	12	16	2	6	10	6	185	24	15	14	12	11	20	23	18	6	11	17	9	5	4	3	3	10	12	9	4	4	3	237

PRUEBA 5 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD		
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO
	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
P5 = COMPRENSIÓN DE TEXT	0-1	2-5	6-9 10-13 14-20

PRUEBA 6 =

INCORRECTO = 0

CORRECTO = 1

NIVELES Y RANGOS	DIFICULTAD		
	SÍ = 1	DUDAS = 2	NO
	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
P6 = ESTRUCTURA DEL TEXTO	0-2	3-7	8-13 14-18 19-22