



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Programa “Estimulación cognitiva” sobre lenguaje oral en niños
con Déficit de Atención e Hiperactividad, Callao - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Soto Ninanya, Diana Carolina (ORCID: 0000-0002-8863-8273)

ASESORA:

Dra. Lescano Lopez, Galia Susana (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo y todo el esfuerzo puesto en él, a mi madre, mis hermanas y mi sobrina quienes cada día de mi vida, son la motivación y fortaleza para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco al CSMC Sarita Colonia por haberme permitido realizar el trabajo de investigación en sus instalaciones, a mi docente la Dra. Galia Lescano, por el acompañamiento y asesoramiento en todo este proceso y a mi madre por las palabras de motivación para seguir adelante.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V.- DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pg.	
Tabla 1	Categorización de la Evaluación del lenguaje oral	17
Tabla 2	Niveles de la variable lenguaje oral en el grupo experimental en el pre test y post test	18
Tabla 3	Niveles de discriminación auditiva en el grupo experimental en el pre test y pos test	19
Tabla 4	Niveles de aspectos fonológicos en el grupo experimental en el pre test y pos test	19
Tabla 5	Niveles de aspectos sintácticos en el grupo experimental en el pre test y post test	20
Tabla 6	Niveles de aspectos semánticos en el grupo experimental en el pre test y post test	21
Tabla 7	Prueba de normalidad en el grupo experimental, antes y después de la aplicación del programa “Estimulación Cognitiva”	22
Tabla 8	Contrastación de la hipótesis general de muestras emparejadas entre el pre y post test del grupo experimental de la Variable Dependiente	23
Tabla 9	Contrastación de la hipótesis específica 1 sobre la dimensión discriminación auditiva.	24
Tabla 10	Contrastación de la Hipótesis Específica 2 sobre la dimensión Aspectos Fonológicos	25
Tabla 11	Contrastación de la Hipótesis Específica 3 sobre la dimensión Aspectos Sintácticos	26

Tabla 12 Contratación de la Hipótesis Especifica 4 sobre
la dimensión Aspectos Semánticos

27

Resumen

Una de las dificultades que presenta un niño con déficit de atención e hiperactividad es en el área del lenguaje, por tal motivo la presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la eficacia del programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021. La metodología comprendió el tipo de estudio fue aplicada, de diseño pre experimental y se empleó una población de 10 niños entre 7 y 8 años. Se empleó como instrumento de medición la evaluación psicométrica: Test de evaluación del lenguaje oral (ELO) para medir el nivel del lenguaje oral (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008). Los resultados del pre test evidenciaron que el 40% de la población presentaba un dominio del lenguaje oral bajo a diferencia del pos test el 80% de la población presentaba un dominio del lenguaje oral alto. Se concluyó que el programa estimulación cognitiva mejora significativamente el nivel de discriminación auditiva, aspectos sintácticos y aspectos semánticos, excepto de los aspectos fonológicos que la diferencia no fue significativa.

Palabras clave: estimulación cognitiva, lenguaje oral, déficit de atención e hiperactividad.

Abstract

One of the difficulties that a child with attention deficit and hyperactivity presents is in the area of language, for this reason the present investigation was carried out with the aim of determining the effectiveness of the cognitive stimulation program on oral language in children aged 7 to 8 years with attention deficit and hyperactivity of the Community Mental Health Center of Sarita Colonia, Callao - 2021. The methodology included the type of study was applied, pre-experimental design and a population of 10 children between 7 and 8 years old was used. The psychometric evaluation was used as a measurement instrument: Oral Language Assessment Test (ELO) to measure the level of oral language (Ramos, Cuadrado and Fernández, 2008). The results of the pre-test showed that 40% of the population had a low command of oral language, as opposed to the post-test, 80% of the population had a high command of oral language. It was concluded that the cognitive stimulation program significantly improves the level of auditory discrimination, syntactic aspects and semantic aspects, except for the phonological aspects that the difference was not significant.

Keywords: cognitive stimulation, oral language, attention deficit and hyperactivity.

I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje oral es una capacidad que permite entablar un acto de comunicación, el intercambio de ideas y emociones es básico para las relaciones interpersonales, es una exclusividad humana. Está relacionado directamente a la inteligencia y el pensamiento ya que para llegar al lenguaje se debe ser capaz de representar el símbolo de las cosas sin que esté presente y esto solamente será en base a la capacidad de imaginar y recordar, para el desarrollo del lenguaje se puede mencionar múltiples aspectos, los cuales son factores culturales, afectivos, emocionales, interacción social, coordinación del aparato bucofonador y la evolución del sistema nervioso central. (Martín, 2015 citado por Ninapaytan, 2019)

Según Ygual (2003, citado por Hernández, 2012) durante el desarrollo del lenguaje se presenta trastornos de la adquisición del lenguaje, que en su mayoría son diagnosticados en posterioridad, en un gran porcentaje 30% - 37% son los niños con trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH) que manifiestan este trastorno.

Ostrosky (2017) manifiesta que el TDAH se evidencia por alteraciones emocionales, sociales, cognoscitivas y conductuales que interfieren en el comportamiento global de la persona, expone que un diagnóstico a temprana edad, con los adecuados procedimientos de recuperación permiten aminorar en la persona con TDAH peligros tales como el de experimentar agravio infantil, rechazo escolar, aislamiento social. Por eso es de importancia tener en cuenta las etapas irregulares en la persona con TDAH. Acerca del rechazo escolar que sufre esta persona es fundamental intervenir la atención de normas primordiales como la capacidad aritmética, decodificación del lenguaje y el deletreo, lo que impactará de manera adecuada en el rendimiento escolar.

Así mismo, Amador (2005, citado por Orozco García, 2015) refiere que el Trastorno por déficit de atención con hiperactividad es fundada por la inatención, impulsividad e hiperactividad; teniendo en cuenta que dentro de sus particulares características se manifiesta unas inadecuadas relaciones interpersonales y socioafectivas, que intervienen en diversos contextos tales como el familiar, personal y recreativo. Además, que dicha alteración podría exponer a trastornos del comportamiento y dificultades en el desenvolvimiento del aprendizaje.

A partir de las definiciones anteriores se evidencia que una persona con déficit de atención e hiperactividad presenta en un gran porcentaje alteraciones del lenguaje en su etapa de desarrollo, por lo cual es de importancia intervenir el lenguaje para conseguir un mejor desenvolvimiento del niño con TDAH en su futuro. Vaquerizo (2015), hace mención que el ser humano tiene la capacidad inherente de comunicarse y que el déficit en el desarrollo del TDAH puede sintetizarse en dos segmentos la comunicación y el aprendizaje. Un trastorno del aprendizaje sería la dislexia (dificultad en la lectura) por otro lado el trastorno de la comunicación (dificultad para encontrar la palabra apropiada para expresar un idea además de un uso inadecuado de las reglas gramaticales), la articulación del nivel fonológico del habla y la fluidez verbal. Por lo que concluye con la afirmación en que los niños con TDAH evidencian alteraciones a nivel fonológico sobre todo en la organización (correlación fonema - grafema) y en el nivel de la morfosintaxis (ubicación de la palabra dentro de una oración).

Es por tal motivo que se aplicó el programa estimulación cognitiva con la función principal de mejorar el lenguaje oral en niños con TDAH entre 7 y 8 años, para efectividad de dicho programa debemos reconocer tanto las dificultades del niño con TDAH y también cuales son las metodologías más apropiadas para trabajar con estos niños. Las alteraciones que se reconoce son a nivel de la: atención, memoria de trabajo, fluidez verbal, flexibilidad cognitiva, inhibición, control o monitoreo, planificación y organización con la función principal de mejorar el lenguaje oral (Farinango y Laines, 2020). Y la metodología de abordaje a través de los entrenamientos de estas funciones ejecutivas generando diversos beneficios en los niños con TDAH como mejorar el rendimiento escolar, regulación comportamental y cognoscitiva. (Ramos et al. 2016)

Teniendo en cuenta lo mencionado, la presente investigación se planteó la interrogativa: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del Programa “Estimulación Cognitiva” sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad del Centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021?

La respuesta a este cuestionamiento es de importancia porque se puede evidenciar a través de un pre-test y pos -test en cuanto fue la mejora en cada uno

de los participantes en las diferentes dimensiones del lenguaje que aborda la prueba de evaluación del lenguaje oral (ELO), que fue escogida como instrumento de medición para esta investigación, con el objetivo principal de determinar la eficacia del programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao.

De igual manea los objetivos específicos fueron comparar la discriminación auditiva de fonemas, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos antes y después de aplicar el programa estimulación cognitiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad. Planteando como hipótesis general que el programa estimulación cognitiva mejora significativamente el lenguaje oral.

La finalidad es entregar una perspectiva de las dificultades a nivel del lenguaje oral en niños con TDAH, y así poder abordarlas mediante un programa de intervención específica.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos producidos con anterioridad en el contexto nacional, Abergá (2017) aplicó el programa de habilidades orales a un grupo de 30 niños de la edad de 5 años a través de estrategias pedagógicas y lúdicas concluye que hay una significativa mejora en las habilidades orales del grupo tanto en los aspectos verbales y no verbales, también Nieto (2019) demostró que una adecuada estimulación temprana sobre el lenguaje oral a 25 niños con 5 años de edad generó un desarrollo adecuado en el lenguaje oral, a través del abordaje de áreas como la cognitiva, motriz, lenguaje y socio-emocional.

Ríos (2017) aplicó un programa a través de tácticas metacognitivas, cognitivas, autorreguladoras y atencionales; generando mejoras a nivel de comprensión en un alumno del tercer grado de nivel secundario con TDAH, ya que reconoce que una de las mayores dificultades de una persona con este trastorno son las alteraciones del componente semántico, enfatiza también que este avance se debe al apoyo familiar y el trabajo de un equipo multidisciplinario de los profesionales de salud consiguiendo así un avance. Asimismo, Málaga (2019) manifestó una progresiva mejora en todas las dimensiones del lenguaje oral en un grupo de 23 niños de 5 años después de la aplicación del programa juego libre. También Ninapaytan (2019) concluyó que el programa construyendo mi lenguaje mejora el nivel de lenguaje oral en 30 niños de 6 años de edad específicamente en las dimensiones de uso, forma y contenido del lenguaje oral.

Desde la misma posición, De la Cruz (2017) indicó con un nivel de significancia del 95 % , un incremento en el rendimiento de las dimensiones del lenguaje oral después de la aplicación basada en cuentos infantiles, también lo afirmó Rojas (2018), con un grupo constituido por 20 niños del nivel inicial , demostrando que a través de los juegos cooperativos se mejoraba el lenguaje oral, pasando 80% (pre test) en nivel bajo a un 95 % en niveles elevados.

En cuanto, Amiquero (2019) señaló que un grupo de 10 niños quechua hablantes entre las edades de 4 a 5 años el 60 % se encontraba en un nivel que necesitaba mejorar y posteriormente a la aplicación del programa pukllaspa rimasun en perfección del lenguaje oral, el 60 % de la población alcanzó el nivel de normal, por lo cual concluye que la aplicación de dicho programa donde se utilizó

como estrategias las rimas, adivinanzas, cuentos, canciones y juegos fue efectivo para mejorar el lenguaje oral. La posición de León (2017) enfatizó que el programa de estrategias comunicativas enfocada en 24 niños mejoró favorablemente las diversas dimensiones del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Terroba (2020) concluyó que un programa basado en cuentos infantiles en un grupo de 19 niños generó desarrollo del lenguaje oral.

En cuanto al contexto internacional, Trujillo et al. (2017) refieren que aplicando un programa de estimulación cognitiva a 23 niños con problemas escolares se evidencia cambios significativos a nivel de factores neuropsicológicos de regulación y control además de una correcta organización cinética de los movimientos y oído fonemático, estos hallazgos son ratificados por los docentes percibiendo adecuados cambios en sus acciones escolares. Moreno et al. (2012) afirmaron que un programa basado en los principios de educación inclusiva desarrolla el lenguaje específicamente dimensiones del lenguaje como el nivel léxico y fonológico, dicho estudio fue aplicado a un grupo de 9 niños del nivel inicial de diversas instituciones. Además, Chinome et al. (2017) concluyeron que la aplicación de un programa que estimula habilidades tempranas influye significativamente de manera global en todos los procesos madurativos involucrados en el niño, este estudio se aplicó a 38 preescolares entre las edades de 3 y 5 años. Arancibia (2012) señala que la mejora del lenguaje es a través del desarrollo de la conciencia fonológica en los primeros niveles de escolaridad.

Ríos et al. (2016) mencionaron la importancia de intervenir cognitivamente en las funciones ejecutivas para desarrollar la capacidad de flexibilidad mental en niños con TDAH optimizando la atención, planeación, control inhibitorio y la memoria de trabajo, además que se prolongó su tiempo de atención ocasionando una mejora en las actividades cognitivas complejas potenciando así las actividades escolares. Además, Muñoz (2016) mencionó que a través de los juegos lúdicos como estrategia metodológica aplicada en un alumno de cuarto año de educación básica general con TDAH obtiene resultado significativo a nivel de autocontrol, atención y concentración, así mismo el aumento de la motivación y la autoestima.

Por otra parte Mendizábal (2017) logró a través de sus talleres de estimulación cognitiva el desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas que a su

vez mejoran su rendimiento académico es de gran importancia recalcar que realizo sub programas donde integra a plana docente y padres de familia, donde dio a conocer ejercicios que mejoren el rendimiento escolar.

Por otro lado Muñoz (2018) con respecto a la variable estimulación cognitiva nos mencionó que el abordaje en esta area trajo como consecuencia significativa la mejora de la capacidad de orientación espacial, recuerdo inmediato y lenguaje, de igual modo Acebes y Hayes (2019) recomendaron trabajar en personas con TDAH terapias alternativas , asi como programas de musicoterapia u otros alternativos a la par de un tratamiento farmacologico si lo hubiera ya que se obtienen mejores resultados en la persona a nivel de salud y aprendizaje. Menciona Ochoa (2020) en la investigación que realizó en una poblacin adulto mayor. Que al aplicar e implementar el programa de estimulación cognitiva resulta eficaz ya que evita que se presente un deterioro cognitivo acelerado ya sea por la edad o por diferentes situaciones en la persona puede estar pasando. Pero si recalca que no existe un gran incremento del nivel cognito pero que si logro mantenerse los niveles iniciales durante el confinamiento.

Valda (2018) presentó estrategias de intervención para el TDAH en edad escolar, refiriendo que al estimular las capacidades cognitivas de una manera global realizando hincapié en los procesos de atención, control de impulsos y la autorregulación generan nuevos hábitos que apoyan la educación y formación personal, todo este trabajo continuo debe ser llevado a cabo con el apoyo familiar. Así mismo, Arévalo (2019) en su programa de intervención cognitiva refirió que mientras la aplicación sea a edades mas tempranas se tendra mejores resultados y un mejor pronostico del diagnóstico.

En cuanto al programa estimulación cognitiva, para una mejor interpretación de nuestro proyecto de investigacion sustentaremos con las bases teóricas el propósito de aplicar el programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral.

La estimulación cognitiva es una intervención detallada a las capacidades mentales para así poder establecer estrategias apropiadas para cada caso. (Barrio et al. 2019)

El programa se basa desde un punto de vista en el constructivismo, con la finalidad de inducir al sujeto en el uso de estrategias, disposiciones, hábitos y actitudes que posibiliten un aprendizaje funcional en pro a su mejora en el lenguaje

oral. El constructivismo como enfoque educativo de pensamiento crítico, surge con Dewey (1933), para ser promovido posteriormente por Piaget (1969) y Vygotsky (1978). Alinea sus bases metodológicas en la crítica, la reflexión y la creatividad, enfatizando en el contexto como mediador del aprendizaje con variantes motivacionales y estrategias cognitivas. (Kwan y Wong, 2015, citado por Reyes, 2015).

Todos conseguimos beneficios al utilizar la estimulación cognitiva logrando mejorar nuestras capacidades y ser más sagaces mentalmente. (Espert y Villalba, 2014)

El objetivo principal del programa estimulación cognitiva es determinar la eficacia del programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad interviniendo las dimensiones de discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico en niños entre 7 a 8 años con TDAH.

Entenderse por la discriminación auditiva de fonemas la capacidad de identificar fonemas y palabras, percibiendo en ellos diferencias o similitudes en la intensidad o timbre, a nivel de aspectos fonológicos es la capacidad articulatoria de los fonemas organizada de manera secuencial en unas palabras, en los aspectos sintácticos es que el niño pueda comunicarse a través de frases, pero siguiendo una adecuada estructura gramatical y morfológica; en los aspectos semánticos se hace referencia a la comprensión del vocabulario y del significado de frases. (Ramos et al.2008)

Por lo cual se trabajó estrategias que intervengan capacidades cognitivas tales como: atención, lenguaje, praxias, memoria, funciones ejecutivas, cálculo, orientación personal, espacial y temporal (Rosas, 2019) los objetivos específicos a trabajar serán: a) Reforzar la orientación temporal, espacial y personal; b) Estimular la memoria visual y auditiva; c) Favorecer la capacidad del lenguaje oral a través de otras funciones (praxias, memoria y atención) y d) Potenciar el lenguaje comprensivo a través de otras funciones (cálculo y funciones ejecutivas).

La estructuración y temporalización del programa son de 8 sesiones, una vez por semana de manera grupal abarcando una duración de 100 minutos y 4 sesiones individualizadas, 2 sesiones por mes con cada participante, cada sesión dura 40 minutos. Después de cada sesión se explica al familiar las actividades para su

posterior reforzamiento de la actividad indicada en casa. En la primera sesión grupal se abarcó la intervención de la dimensión discriminación auditiva, atención, percepción y gnosias, en la segunda sesión grupal dimensión discriminación auditiva, atención y praxias, en la tercera sesión grupal la dimensión aspectos fonológicos, función ejecutiva y praxias, en la cuarta sesión grupal la dimensión aspectos fonológicos, orientación temporoespacial y memoria, en la quinta sesión grupal los aspectos sintácticos, función ejecutiva, percepción y gnosias, en la sexta sesión grupal los aspectos sintácticos, orientación temporoespacial y atención, en la séptima sesión grupal los aspectos semánticos, praxias y memoria por últimos la octava sesión grupal los aspectos semánticos, calculo y función ejecutiva.

Con respecto a la variable dependiente lenguaje oral empezamos definiendola según Castañeda (1999), quien menciona que el lenguaje oral permite a la persona comunicarse de una forma más libre a través de un sistema de signos vocálicos, también Calderón (2004), refiere que el lenguaje oral se desarrolla solamente entre los seres humanos como parte de un complejo sistema comunicativo, es por eso que a lo largo de la historia se ha planteado diversas teorías para explicar este proceso de adquisición y por lo cual mencionaremos las teorías más resaltantes a continuación.

En el conductismo específicamente en las teorías del lenguaje representado por Skinner, Mowrer y Pavlov que han influido en la psicología indican que al regirse por los mismos estándares e igual bases que cualquier otro comportamiento humano, el lenguaje es una conducta más. (Skinner, 1981, citado por Muñoz, 2010).

Para el modelo innatista lo que afecta principalmente en el desarrollo y asimilación del lenguaje y de las primeras palabras es más que toda la dotación genética con la que nace cada ser humano. Para Chomsky (1989, citado por Muñoz, 2010) lo que permite la comprensión y producción de frases de acuerdo con la estructura de su lengua es la competencia lingüística que se define como la noción innata que tiene todo individuo de su propia lengua. Se afirma una actividad innata llamada LAD (Language Acquisition Device), aplicados a un lenguaje específico al que son orientados los menores en su ambiente comunicativo esto se da a través de una agrupación de normas o principios para la formación de oraciones.

En la teoría cognitiva Piaget (1983) se mencionó que la relevancia del desarrollo del lenguaje es debido al desarrollo cognitivo ya que este es de índole universal, es por tal motivo que cada niño requiere desenvolverse adecuadamente en etapas previas para conseguir un desarrollo adecuado posterior, es por lo cual el autor identifica dos tipos de lenguaje que a su vez los ubica en dos periodos bien estructurados, los cuales son: la prelingüística y la lingüística. Finaliza que este panorama lingüístico complementa la postura innatista, de manera que, es de importancia la competencia lingüística pero conjuntamente con experiencias en diversos contextos sociales los cuales permite al niño obtener mejores capacidades comunicativas.

Jiménez (2010) mencionó que dentro del enfoque interaccionista se puede constatar múltiples teorías explicativas pero que en esta oportunidad se resaltarán el interaccionismo de Bruner y el modelo socio-cultural o socio-histórico de Vygotski. En ambas se cita para una adecuada adquisición y desarrollo del lenguaje en fundamental la interacción social. Bruner (1986), concluye que el desarrollo del lenguaje en los menores, que por lo menos se debe adquirir un adecuado nivel de sintaxis es decir los menores deberían presentar una expresión con una adecuada estructuración gramatical a nivel del lenguaje. El desarrollo cognitivo, para Vygotski, sirve de guía para el aprendizaje y el desarrollo de las habilidades intelectuales, esto ocurre cuando el menor logra tener una adecuada interacción con sus iguales y/o adulto generando una mayor facilidad en la conversación con las personas más capaces que lo rodean.

Igoa (1995) el lenguaje se da a través de la ejecución y la percepción de sonidos que articulamos en la boca, esta capacidad es de una gran importancia, también lo califica como un don ya que nos permite transmitir diversas ideas y experiencias con otros además de también comprenderlas. Vygotsky (1978) menciona como un instrumento regulador de intercambios comunicativos al lenguaje, siendo este una función primaria para la comunicación e intercambio social. (Contreras, 2003, citado por Hernandez, 2012).

En relación a las bases teóricas expuestas se resalta que el lenguaje es una capacidad elevada inherente en el hombre. (González, 2013)

Según Saussure (1916, citado por García, 2017) las partes del lenguaje se puede expresar de diversas maneras, da como ejemplo los dialectos, aunque

también este sujeto a sus propias normas de regulación dando lugar finalmente a que el ser humano es un ser social. Por último, Martinet (1960, citado por García, 2017), designa el lenguaje con una facultad que tiene todo hombre para poder entenderse con otro a si sea por medio de signos vocálicos.

Bloom y Lahey (1978, citado por Muñoz, 2010) hacen mención de las dimensiones del lenguaje a nivel estructural las cuales son: forma (fonología, morfología y sintaxis), el contenido (semántico) y el uso (pragmático).

El desarrollo fonológico (estudio del material sonoro, de los fonemas).

La adquisición fonética-fonológica (Susaníbar et al. 2013) se da a partir de los 2 años de edad con las vocales, a los 3 años con los fonemas /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /y/, /ch/ /l/ y diptongos “ia”, “io”, “ie”, “ua”, “ue”, “ei”, “ai”, “ui”, alrededor de los 4 años se presenta la adquisición del fonema /r/ simple y diptongo “au”, ya a los 5 años se da la culminación de la adquisición de este nivel con los fonemas /r/ múltiple y simple además de los grupos de licuantes (pl, bl, cl, fl, gl y tl) y trabadas (pr, br, cr, tr, fr, gr y dr).

El desarrollo en el nivel semántico (conocimiento y entendimiento de las palabras y de las oraciones) se distinguen las siguientes etapas: Según Nelson (1988, citado por Muñoz, 2010), a) Preléxica (10-15 meses): aquí se evidencian las prepalabras, son palabras con intención y efecto comunicativo, pero no tienen entidad propia, convencionalidad y arbitrariedad. Estas prepalabras vienen acompañado de gestos deícticos o expresiones faciales; b) Símbolos léxicos (16 a 24 meses): Se caracteriza por un incremento explosivo en el vocabulario del niño y c) La etapa semántica (19 a 30 meses), donde el vocabulario del niño se encuentra en 50 palabras y a partir de los 30 meses hay un crecimiento significativo en el número de palabras las cuales guardan una adecuada relación semántica, a partir de los 3 años empieza a establecerse la correspondencia entre el significado de las palabras y a los cuatro años es habitual el uso de conectores discursivos. Por lo que el desarrollo del nivel semántico es principalmente la adecuada adquisición del vocabulario, palabras y su significado.

Según Muñoz García (2010) el desarrollo morfosintáctico inicia alrededor de los 18 a los 30 meses en donde aparece las primeras combinaciones de dos palabras evidenciándose oraciones incompletas, de los 24 a 30 la estructura gramatical es de tres palabras, a los 30 a 54 meses la denominada expansión

gramatical, a los 3 años y medio la producción es de tres a cuatro elementos caracterizado por el uso de adjetivos, adverbios, preposiciones y adjetivos y a los 4 años y medio en adelante se caracteriza por el dominio de oraciones complejas la adquisición y el manejo de estructuras sintácticas como las oraciones pasivas, las condicionales, etc.

Y el ultimo nivel, el que generalmente engloba a los anteriores es el nivel pragmático en donde se puede evidenciar que su desarrollo se evidencia mejor alrededor de los años escolares que sería entre los 5 y 6 años. Siendo estos menores capaces de realizar diversas narraciones breves e historias largas, no todos obtienen estas características a estas edades teniendo que esperar hasta alrededor de los 7 u 8 años a que se realicen correctamente. (Muñoz, 2010)

Son estos niveles o también llamados dimensiones del lenguaje los que se desean mejorar en niños y niñas con TDAH, considerando que las alteraciones en el transcurso del desarrollo del lenguaje son unas de las características que mayormente aparecen asociadas al TDAH. Según Ygual (2003, citado por Hernández, 2012) los niños con trastorno en la adquisición del lenguaje son diagnosticados en su posterioridad con TDAH en un porcentaje entre el 30 y el 37%.

El DSM-V (2013) el TDAH evidencia una prevalencia del 5 % en los niños y el 2,5% en los adultos y lo define como una constante en las características de inatención, hiperactividad e impulsividad lo cual interfiere en el desarrollo y funcionamiento en la persona con TDAH.

El médico George Frederic brinda unas de las primeras definiciones acerca del TDAH, en donde describe en base a su observación realizada a un grupo de niños, que los menores presentaban déficits atencionales, desmesurada inquietud motora, conductas agresivas e impulsivas, que carecían de la capacidad para comprender reglas además de una limitada sensibilidad al castigo y conductas de robo o mentiras (Grau, 2007, citado por Hernández, 2012).

Por consiguiente, los niños con TDAH que tienen alteraciones en el lenguaje evidencian ciertas dificultades haciendo que sus intercambios comunicativos sean deficientes en uno o varios niveles del lenguaje.

Es por tal motivo que las dificultades presentadas en el niño con TDAH deben ser abordadas, específicamente nuestra investigación está orientada a la

mejora del lenguaje oral en estos niños con dicho trastorno. Hay que exponer en primer lugar que la intervención en un niño con TDAH se da a nivel médico, pedagógico y terapéutico, un equipo multidisciplinario que aborda características específicas de cada persona. En particular nos enfocaremos en la parte terapéutica en la mejora del lenguaje oral, ya que desde una perspectiva multimodal una intervención terapéutica tiene más posibilidades de éxito. (Castells, 2002, citado por Vieira, 2010)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, según Sánchez et al. (2018), está orientada a la adquisición de nuevos conocimientos para la solución de problemas prácticos, este caso se obtendrá el conocimiento del efecto que tiene el programa “estimulación cognitiva” en el lenguaje oral en niños con déficit de atención e hiperactividad entre 7 y 8 años.

En cuanto al diseño es experimental de tipo pre-experimental, Hernández y Mendoza (2018), porque se manipula la variable independiente para identificar las consecuencias en la variable dependiente, además que se administra la prueba Evaluación del Lenguaje Oral - ELO antes y después del estímulo (programa estimulación cognitiva) en 10 niños con déficit de atención e hiperactividad entre los 7 y 8 años.

El diseño para este tipo de estudio es:

G ----- O1 ----- X ----- O2

Dónde:

G: Grupo experimental

O1: Evaluación Inicial (PRE TEST)

X: Programa “Estimulación Cognitiva”

O2: Evaluación Final (POST TEST)

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable dependiente

Lenguaje Oral

Definición conceptual:

Es la consecuencia del desarrollo de las dimensiones del lenguaje durante toda la infancia, que nos permitirá una comunicación adecuada generando una progresión de las habilidades cognitivas, para la madurez social y emocional. (Torrent, 2020)

Definición operacional:

Puntaje obtenido de la “Evaluación del lenguaje oral – ELO”. Ramos et al. (2008)

3.2.2. Variable independiente

Programa “Estimulación Cognitiva”

Definición conceptual:

Se basa desde un punto de vista del constructivismo, con la finalidad de inducir al sujeto en el uso de estrategias, disposiciones, hábitos y actitudes que posibiliten un aprendizaje funcional en pro del lenguaje oral a través de áreas como: atención, lenguaje, praxias, memoria, funciones ejecutivas, cálculo, orientación personal, espacial y temporal.

Definición operacional:

Es un programa terapéutico que abarcará 8 sesiones grupales y cuatro sesiones individuales para mejorar el lenguaje oral a través de las áreas: dimensiones del lenguaje oral, atención, lenguaje, praxias, memoria, funciones ejecutivas, cálculo, orientación personal, espacial y temporal.

3.3. Población

En el Centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia se encuentra una población infantil con múltiples diagnósticos, entre estos diagnósticos niños con déficit de atención e hiperactividad – TDAH. Entre los cuales se ha seleccionado un grupo de 10 niños con TDAH que cumplan lo siguiente:

Criterios de inclusión:

- Diagnosticados con TDAH
- Edades entre los 7 y 8 años
- Que asistan a sus sesiones terapéuticas
- Con dificultad en el lenguaje oral
- Alteraciones en la conducta de leve a moderado.

Criterios de exclusión:

- Asociado el diagnosticado de retardo mental moderado a severo.
- Menores de 7 años o mayores de 8 años
- Alteraciones en la conducta consideradas grave.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se emplea la encuesta, porque recabaremos la información de manera ordenada y sistemática a través de la interrogación a los participantes.

Instrumento de recolección de datos es lo que permite además registrar datos observables, específicamente las variables que el investigador desea, según Grinnel (2009 citado por Hernández y Mendoza, 2018)

Se utilizará el instrumento ELO – Evaluación de lenguaje oral.

Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO)

Autores	: Ramos, Cuadrado & Fernández.
Nombre	: ELO
Procedencia	: Madrid, España.
Año	: 2008.
Duración	: 20 minutos aprox.
Aplicación	: 4 a 8 años.
Estructura	: Dimensiones de discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.
Materiales	: Manual, láminas y hoja de registro de resultados.
Baremo	: Centiles

(Ramos et al. 2008)

La adaptación de la prueba ELO realizada por Meléndez (2015, citado por Velarde et al. 2018) obteniendo una V de Aiken de 1.00 en validez y confiabilidad, en el aspecto fonológico alcanzó un alfa 0.90; el sintáctico de 0.50 y el semántico de 0.85.

3.5. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos se empezó observando la problemática, identificando la necesidad del abordaje terapéutico a nivel del lenguaje oral en los niños con TDAH; ahí nace el desarrollo del programa estimulación cognitiva, por lo cual se solicitó el permiso correspondiente a la institución para ejecutar y recolectar los datos de la investigación, además de ello también se informó a los participantes de dicha participación en este programa ya que se recolectó información de la historia clínica de cada usuario para el mejor desarrollo del programa.

A partir de ello se aplicó el pre test de manera individual, evidenciándose necesidades específicas que fueron intervenidas tanto en el trabajo de manera grupal e individual, posterior a la aplicación del programa estimulación cognitiva se aplicó el pos test en los cuales dicho resultados son procesados para ser evaluados, finalmente se realizó la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para un análisis de datos cuantitativo hay que tener en cuenta que los modelos estadísticos son representaciones y que los resultados numéricos siempre se interpretan en contexto. (Hernández y Torres, 2018)

Para nuestra investigación consideramos dos técnicas de análisis, la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Según Espinoza (2014) la estadística descriptiva se empleó para la descripción de los datos obtenidos acerca de las variables el cual será descrito mediante la distribución de frecuencias, tendencia central y medidas de dispersión, estadística inferencial para la generalizar los datos obtenidos con el fin determinar la congruencia de la hipótesis.

Para el procesamiento de datos se empleó el software estadístico SPSS versión 28, con el cual se realizarán los siguientes análisis: a) Medidas de tendencia central y medidas de dispersión para el análisis cuantitativo de la variable de estudio. b) Prueba de Shapiro-Wilk para determinar si los datos provienen de una población con distribución normal y elegir el tipo de análisis adecuado (paramétrica o no paramétrica). c) Prueba t-student y Wilcoxon para el análisis por comparación de parejas.

Así mismo los datos del análisis descriptivo sufrieron un procedimiento de categorización el cual fue diseñado y elaborado para la mejora del estudio y la interpretación de los datos, el proceso de categorización se llevó a cabo a través de las siguientes condiciones:

Tabla 1

Categorización de la evaluación del lenguaje oral

Bajo	Medio	Alto
Variable	Variable	Variable
Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre el 0 - 39.	Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre el 40 - 78.	Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre el 78 - 117.
Dimensiones Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre:	Dimensiones Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre:	Dimensiones Se designa a aquellas puntuaciones encontradas entre:
1. Discriminación Auditiva: 0 - 4	1. Discriminación Auditiva: 5 - 8	1. Discriminación Auditiva: 9 - 12
2. Aspectos Fonológicos: 0 - 15	2. Aspectos Fonológicos: 16 - 30	2. Aspectos Fonológicos: 31 - 45
3. Aspectos Sintácticos: 0 - 10	3. Aspectos Sintácticos: 11 - 20	3. Aspectos Sintácticos: 21 - 30
4. Aspectos Semánticos: 0 - 10	4. Aspectos Semánticos: 11 - 20	4. Aspectos Semánticos: 21 - 30

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación se acata los aspectos éticos planteados por Fresno (2019) los cuales son:

- Consentimiento informado tanto de los participantes como el de la institución.
- Los datos de los participantes serán confidenciales y anónimos.
- Se respeta el derecho de autoría citando adecuadamente las fuentes bibliográficas.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados descriptivos

Tabla 2

Niveles de la variable lenguaje oral en el grupo experimental en el pre test y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	40%	1	10%
Medio	3	30%	1	10%
Alto	3	30%	8	80%
Total	10	100%	10	100%

Interpretación

En la Tabla 2 se logró evidenciar los resultados globales del pre-test y el post test obtenido de una muestra de 10 estudiantes en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad, el tratamiento aplicado logró reducir de 4 niños (pre-test) a 1 niño (post-test) que se encontraron en un nivel bajo, en el nivel medio se evidencia que de 3 niños (pre test) se pasó a 1 niño (pos test). El incremento más significativo se observó en aquellos niños que alcanzaron un nivel alto ya que se pasó de 3 niños en el pre-test a 8 niños en el post-test pudiendo afirmar que la aplicación del programa estimulación cognitiva mejoro de manera muy significativa el lenguaje oral a través de sus dimensiones discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Tabla 3

Niveles de discriminación auditiva en el grupo experimental en el pre test y pos test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	40%	0	0%
Medio	3	30%	0	0%
Alto	3	30%	10	100%
Total	10	100%	10	100%

Interpretación

En la Tabla 3 se logró evidenciar los resultados del pre-test y el post test obtenido de una muestra de 10 estudiantes en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad, el tratamiento aplicado logró reducir de 4 niños (pre-test) a 0 niños (post-test) que se encontraron en un nivel bajo, en el nivel medio se evidencia que de cuatro niños (pre test) se pasó a 0 niños (pos test). El incremento más significativo se observó en aquellos niños que alcanzaron un nivel alto ya que se pasó de 3 alumnos en el pre-test a 10 alumnos en el post-test pudiendo afirmar que la aplicación del programa estimulación cognitiva mejora la capacidad de discriminación auditiva.

Tabla 4

Niveles de aspectos fonológicos en el grupo experimental en el pre test y pos test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	10%	0	0%
Medio	0	0%	1	10%
Alto	9	90%	9	90%
Total	10	100%	10	100%

Interpretación

En la Tabla 4 se logró evidenciar los resultados del pre-test y el post test obtenido de una muestra de 10 estudiantes en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad, el tratamiento aplicado logró reducir de 1 niño (pre-test) a 0 (post-test) niños que se encontraron en un nivel bajo, se evidencia que en el nivel medio hay 0 niños (pre test) se pasó a 1 niño (pos test). Pero en el nivel alto se contempla 9 niños en el pre test y 9 niños en el pos test. Lo que nos lleva a concluir que la mayoría de niños ya se encontraba en un nivel alto antes de aplicar el programa de estimulación cognitiva.

Tabla 5

Niveles de aspectos sintácticos en el grupo experimental en el pre test y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	5	50%	1	10%
Alto	5	50%	9	90%
Total	10	100%	10	100%

Interpretación

En la Tabla 5 se logró evidenciar los resultados del pre-test y el post test obtenido de una muestra de 10 estudiantes en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, encontramos que no hay niños que se ubiquen en un nivel bajo, antes ni después de la aplicación del programa, a diferencia que en un nivel medio se evidencia que de 50% en el pre test a 10% en el pos test. El incremento más significativo se observó en aquellos niños que alcanzaron un nivel alto ya que se pasó de un 50% en el pre-test a un 90% en el post-test pudiendo afirmar que la aplicación del programa estimulación cognitiva mejora significativamente los aspectos fonológicos.

Tabla 6

Niveles de aspectos semánticos en el grupo experimental en el pre test y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	10%	0	0%
Medio	5	50%	2	20%
Alto	4	40%	8	80%
Total	10	100%	10	100%

Interpretación

En la Tabla 6 se logró evidenciar los resultados del pre-test y el post test obtenido de una muestra de 10 estudiantes en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad, el tratamiento aplicado logró reducir de 1 niño (pre-test) a 0 niños (post-test) que se encontraron en un nivel bajo, en el nivel medio se evidencia que de cinco niños (pre test) se pasó a 2 niños (pos test). El incremento más significativo se observó en aquellos niños que alcanzaron un nivel alto ya que se pasó de 4 alumnos en el pre-test a 8 alumnos en el post-test pudiendo afirmar que la aplicación del programa estimulación cognitiva mejora los aspectos semánticos.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad en el grupo experimental, antes y después de la aplicación del programa “Estimulación Cognitiva”

Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.
Pre Discriminación Auditiva	0,802	10	0,015
Post Discriminación Auditiva	0,594	10	<0,001
Pre Aspecto Fonológico	0,588	10	<0,001
Post Aspecto Fonológico	0,513	10	<0,001
Pre Aspecto Sintáctico	0,944	10	0,599
Post Aspecto Sintáctico	0,891	10	0,176
Pre Aspecto Semántico	0,984	10	0,982
Post Aspecto Semántico	0,964	10	0,830
Total			
Pre Lenguaje oral	0,755	10	0,004
Post Lenguaje oral	0,755	10	0,004

En la Tabla 7 se observa que el grupo experimental a nivel de las dimensiones discriminación auditiva y aspecto fonológico en el pre test y post test, sus puntajes no obtuvieron una distribución normal ($p < 0,05$), en las dimensiones de aspecto sintáctico y aspecto semántico sus puntajes del pre test y post test obtuvieron una distribución normal ($p > 0,05$) finalmente el desarrollo global los puntajes del pre test y post test no obtuvieron una distribución normal ($p < 0,05$).

Ante lo expuesto para comparar en el grupo experimental las dimensiones de discriminación auditiva y aspecto fonológico, además de la variable dependiente lenguaje oral se empleó la prueba de Wilcoxon para grupos relacionados y con respecto a las dimensiones aspecto sintáctico y aspecto

semántico se aplicó la prueba “t” de Student. para el análisis por comparación de parejas.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe diferencias significativas en la variable lenguaje oral del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

H_a: Existe diferencias significativas en la variable lenguaje oral del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

Tabla 8

Contrastación de la hipótesis general de muestras emparejadas entre el pre y post test del grupo experimental de la Variable Dependiente

Variable	Grupo experimental	Media	Z	P
Lenguaje Oral	Pre test	87,5	2,805	0,005
	Post test	103,7		

Interpretación

En la Tabla 8 se observa una diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (87,5) y en el pos test (103,7). Al aplicar la prueba de Wilcoxon, se obtuvo ($p \leq 0,05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Lo que evidencia la efectividad del programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad.

4.3.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe diferencias significativas en la dimensión discriminación auditiva del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

H₁: Existe diferencias significativas en la dimensión discriminación auditiva del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

Tabla 9

Contrastación de la hipótesis específica 1 sobre la dimensión discriminación auditiva.

Variable	Grupo experimental	Media	Z	P
Discriminación Auditiva	Pre test	9,4	2,041	0,041
	Post test	11,4		

Interpretación

En la Tabla 9 se observa una diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (9,4) y en el pos test (11,4). Al aplicar la prueba de Wilcoxon, se obtuvo ($p \leq 0,05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Lo que evidencia la efectividad del programa estimulación cognitiva sobre la dimensión discriminación auditiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Fonológicos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación

Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

H₂: Existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Fonológicos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

Tabla 10

Contrastación de la Hipótesis Específica 2 sobre la dimensión Aspectos Fonológicos.

Variable	Grupo experimental	Media	Z	P
Aspectos	Pre test	39,3	1,633	0,102
Fonológicos	Post test	41,1		

Interpretación

En la Tabla 10 se observa una diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (39,3) y en el pos test (41,1). Al aplicar la prueba de Wilcoxon, se obtuvo ($p > 0,05$), lo que indica que se conserva la hipótesis nula y se rechaza la alterna. Lo que evidencia ninguna efectividad del programa estimulación cognitiva sobre la dimensión aspectos fonológicos en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Sintácticos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

H₃: Existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Sintácticos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en

niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

Tabla 11

Contrastación de la Hipótesis Específica 3 sobre la dimensión Aspectos Sintácticos.

Variable	Grupo experimental	Media	"t"	P
Aspectos sintácticos	Pre test	20,3	7,928	0,001
	Post test	26,8		

Interpretación

En la Tabla 11 se observa una diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (20,3) y en el pos test (26,8). Al aplicar la prueba de "t" de student se obtuvo ($p < 0,05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Lo que evidencia la efectividad del programa estimulación cognitiva sobre la dimensión aspectos sintácticos en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Semánticos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa "Estimulación Cognitiva" en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

H₄: Existe diferencias significativas en la dimensión Aspectos Semánticos del grupo experimental antes y después de aplicar el programa "Estimulación Cognitiva" en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.

Tabla 12

Contrastación de la Hipótesis Específica 4 sobre la dimensión Aspectos Semánticos.

Variable	Grupo experimental	Media	"t"	P
Aspectos semánticos	Pre test	18,3	9,796	0,001
	Post test	24		

Interpretación

En la Tabla 12 se observa una diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (18,3) y en el pos test (24). Al aplicar la prueba de "t" de student se obtuvo ($p < 0,05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Lo que evidencia la efectividad del programa estimulación cognitiva sobre la dimensión aspectos semánticos en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad.

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados en esta investigación con respecto al objetivo general se determinó la eficacia del programa estimulación cognitiva sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, observándose una P valor = 0,005 y la diferencia entre las medias del grupo experimental en el pre test (87,5) y en el post test (103,7).

Estos resultados guardan relación con Rojas (2018) , que demostró a través de la aplicación de un programa de juegos cooperativos la mejora significativa en el dominio del lenguaje oral, ya que antes de la aplicación del programa el 80% de su población estaba con un nivel bajo pero al ya aplicar los juegos cooperativos se evidencia que el 95% de la población se encontraba en un nivel alto.

Empleando las palabras de Aberga (2017) consideró que la aplicación del programa habilidades orales también obtenía mejoras significativas en el lenguaje oral, a su vez De la Cruz (2017) concluyó que la ejecución de actividades como los cuentos infantiles influye de manera positiva en el desarrollo del lenguaje oral, evidenciando que su población conformada por 25 estudiantes, en un post tes refleja que el 95% se encuentra en un nivel de significancia alto.

Bajo estas premisas un programa orientado a la mejora de lenguaje oral , se alinea a bases metodológicas como la crítica, la reflexión y la creatividad, enfatizando en el contexto como mediador del aprendizaje con variantes motivacionales y estrategias cognitivas. (Kwan y Wong, 2015, citado por Reyes, 2015) , confirmando Ninapaytan (2019) a través de un programa lúdico sostenido basado en el constructivismo, donde paso a paso con el entusiasmo de los participantes consiguió que ellos mismo construyeran sus aprendizajes y puedan desenvolverse adecuadamente con las personas que los rodean. Reforzando la idea de que todos conseguimos beneficios al utilizar la estimulación cognitiva logrando mejorar nuestras capacidades y ser más sagaces mentalmente. (Espert y Villalba, 2014)

En la teoría cognitiva Piaget (1983) se mencionó que la relevancia del desarrollo del lenguaje es debido al desarrollo cognitivo ya que este es de índole universal, es por tal motivo que cada niño requiere desenvolverse adecuadamente en etapas previas para conseguir un desarrollo adecuado posterior.

A juicio de Amiquero (2019) propone la elaboración de proyectos que mejoren y fortalezcan el lenguaje oral a través de estrategias metodológicas activas lúdicas, apoyado de charlas, seminarios y talleres constantes a los profesionales que trabajen en el área de educación y esten involucrados en la formación inicial y primaria.

Para Saussure (1916, citado por García, 2017) las partes del lenguaje se puede expresar de diversas maneras, da como ejemplo los dialectos, aunque también este sujeto a sus propias normas de regulación dando lugar finalmente a que el ser humano es un ser social, lo cual demuestra que al exponer al niño a programas fortaleciendo las conexiones sociales mediante actividades de aprendizaje o lúdicas se refuerza el lenguaje del ser humano.

El análisis de las hipótesis específicas demostró que el programa estimulación cognitiva mejora significativa a nivel de la discriminación auditiva, en los aspectos semánticos y sintácticos, pero eso no se evidencia en los aspectos fonológicos.

En lo que respecta el primer objetivo específico, fue comparar la discriminación auditiva de fonemas antes y después de aplicar el programa estimulación cognitiva, a nivel de la estadística descriptiva se evidencia que en un pre test hay 4 niños en un nivel bajo, 3 en nivel medio y 3 en nivel alto, marcándose una gran diferencia en el pos test donde los 10 participantes terminan en un nivel alto, además se observa una diferencia entre las medias, en el pre test 9.4 y en el post test 11,4 con una P valor = 0,041. León (2017) aplicando el programa de estrategias comunicativas incremento significativamente la capacidad de discriminación auditiva, también refiere que se debe proporcionar actividades enfocada en la conciencia fonológica.

Malaga (2019) consideró que la aplicación de los juegos libres no generó mejoras significativas en la discriminación auditiva la capacidad de percibir los sonidos, diferencias, intensidades y timbre entre los sonidos. Desde la posición de Rojas (2018) el aplicar estrategias lúdicas cooperativas si obtuvo mejoras

significativas a nivel de la discriminación auditiva. Se evidencia que tanto en las investigaciones de León (2017) y Rojas (2018) el nivel de discriminación auditiva de fonemas se muestra desarrollo logrando diferenciar sobre todo fonemas en sílabas, igual que nuestra investigación, aunque Malaga (2019) no evidencia mejoras significativas a nivel de la discriminación auditiva, se observa que la mayoría de técnicas utilizadas aquí son sobre todo juegos lúdicos, a diferencia de las otras investigaciones que están relacionadas directamente con actividades de diferencias de intensidades y timbres de los sonidos.

En el segundo objetivo específico se realizó la comparación de los aspectos fonológicos antes y después de aplicar el programa estimulación cognitiva, de manera descriptiva se observó en el pre test que solamente hay un niño en nivel bajo y 9 en el nivel alto a lo que en el pos test hay un niño en nivel medio y 9 en nivel alto, al comparar las medias se obtuvo en pre test 39,3 y en el pos test 41,1 con una P valor = 0,102, por lo cual este grupo niños ya venía presentando en su mayoría niveles altos con respecto a dimensión antes de la aplicación del programa por lo cual no generó cambios significativos.

Según Susaníbar et al. (2013) el niño ya debió culminar la adquisición de los sonidos fonemáticos a los 5 años, es por lo cual en nuestra investigación al trabajar con una población de 7 a 8 años, la mayoría de ellos tenía un punto y modo correcto de articulación a nivel de un lenguaje espontáneo, solamente había un participante que se encontraba en un nivel bajo al inicio pero luego de la aplicación del programa estimulación cognitiva logró alcanzar un nivel medio.

León (2017) afirma que el desarrollo de los aspectos fonológicos se debe a la utilización y aplicación de la discriminación auditiva, en cambio Arancibia et al. (2012) mencionó la importancia de manipular y reconocer los aspectos fonológicos a través de la conciencia fonológica, demostrándolo en un grupo de 18 escolares aplicando actividades metafonológicas muestra efectos positivos.

Así mismo, De la Cruz Matamoros (2017) finalizó en que los aspectos fonológicos mejoran de manera que el habla se evidencia más fluida y también a nivel de la pronunciación. Rojas (2018) respecto a los aspectos fonológicos, se logró que después de la intervención un 80% alcanzará un nivel alto, consiguiendo articular adecuadamente los sonidos del habla con los de su comunidad. Ambos concluyeron que sus respectivos programas mejoran de manera significativa el

aspecto fonológico es decir que la articulación del punto y modo de los fonemas a nivel espontáneo mejoró.

En el tercer objetivo específico se determinó la comparación de los aspectos sintácticos antes y después de aplicar el programa estimulación cognitiva, demostrándose en el pre test hay 5 niños en nivel medio y 5 niños en un nivel alto a diferencia del pos test donde enfatizamos el cambio significativo de 1 niño en nivel medio y 9 niños en nivel alto, además de ello las medias difieren en el pre test 20,3 y en el post test 26,8 con una P valor = 0,001.

En la opinión de León (2017), el 30% mejoró la fluidez verbal a través de adivinanzas y trabalenguas, desde la posición de Málaga (2019) refirió que el aspecto sintáctico presenta un mayor incremento cuando se regula y corrige las estructuras gramaticales y morfológicas del propio idioma, basado en ello, el programa estimulación cognitiva reconoce que los aspectos sintácticos es sobre toda la organización de la palabra dentro de la oración (estructuración gramatical), por lo cual es recomendable trabajar en base a este punto de vista, con actividades lúdicas o cognitivas que generen en el estudiantes expresiones orales largas, y así poder organizarlas.

Jiménez (2010) mencionó que dentro del enfoque interaccionista se puede constatar múltiples teorías explicativas pero que en esta oportunidad se resaltarán el interaccionismo de Bruner y el modelo socio-cultural o socio-histórico de Vygotski. En ambas se cita para una adecuada adquisición y desarrollo del lenguaje en fundamental la interacción social. Bruner (1986), concluye que el desarrollo del lenguaje en los menores, que por lo menos se debe adquirir un adecuado nivel de sintaxis es decir los menores deberían presentar una expresión con una adecuada estructuración gramatical a nivel del lenguaje. El desarrollo cognitivo, para Vygotski, sirve de guía para el aprendizaje y el desarrollo de las habilidades intelectuales, esto ocurre cuando el menor logra tener una adecuada interacción con sus iguales y/o adulto generando una mayor facilidad en la conversación con las personas más capaces que lo rodean.

Ambas teorías refuerzan que con la interacción social del niño, ya sea con personas de su misma edad o adultos se desarrollaría capacidades adecuadas en el nivel de sintaxis, es decir se alcanzará a nivel del lenguaje oral una correcta estructuración gramatical.

El cuarto objetivo específico se comparó los aspectos semánticos antes y después de aplicar el programa estimulación cognitiva, lo cual en el pre test se encuentra 1 niño con nivel bajo, 5 niños en nivel medio y 4 niños en nivel alto ya en el pos test encontramos 2 niños en nivel medio y 8 niños en un nivel alto esto es ratificado por la media donde en el pre test es de 18,3 y en el pos test 24 con una P valor = 0,001.

Dicho con palabras de Rojas (2018), el aspecto semántico mejoró en un 90 % a 100 % después de la aplicación basada en juegos cooperativos, también, León (2017) refirió que a través de la socialización, juegos verbales, narraciones de cuentos, etc, se genera una mejora en el desarrollo del aspecto semántico. Es así que los puntos de vista de Rojas (2018) y León (2017), coinciden las actividades incluidas en el programa, ya que se entiende como aspecto semántico el vocabulario expresivo y comprensivo de la persona. En las investigaciones revisadas ambas evidencian mejoras significativas a nivel de los aspectos semánticos, entre sus técnicas y actividades utilizadas están directamente relacionadas al incremento y comprensión del significado.

En tal sentido nuestros resultados coinciden con Moreno et al. (2012) en los efectos de un programa de intervención, donde evidencia efectividad de los tratamientos sobre los diversos componentes del lenguaje oral.

Calderón (2004), refiere que el lenguaje oral se desarrolla solamente entre los seres humanos como parte de un complejo sistema comunicativo y al intervenir la dimensión discriminación auditiva, aspecto fonológico, sintáctico y semántico obtendremos adecuados niveles del lenguaje oral.

Además, el programa estimulación cognitiva no solamente mejora el lenguaje oral, lo cual ya ha sido evidenciado en los resultados presentados, según Caligiore y Espósito (2014) en líneas generales un programa así genera diversas mejoras en el participante especialmente en el rendimiento académico. Teniendo en cuenta lo que Chinome et al. (2017) mientras la ejecución de un programa de estimulación cognitiva sea a edades tempranas tendrá mejores resultados influyendo adecuadamente en los procesos madurativos del sistema nervioso del niño.

Desde el punto de vista de Muñoz (2016), las estrategias metodológicas que generan mejoras en niños con TDAH, es la intervención a nivel de capacidades

como la atención, concentración, memoria visual y auditiva, estas capacidades fueron abordadas conjuntamente con las dimensiones del lenguaje oral en la sesiones del programa estimulación cognitiva.

Por lo expuesto se determina la eficacia de un programa de estimulación cognitiva, lo que hace resaltar esta mejoría es la necesidad que se encuentra en la población que presenta TDAH, es la intervención a nivel de funciones cognitivas que en consecuencia se organizan otras áreas del desarrollo del niño entre ellas el lenguaje.

Finalmente, una de las mejores opciones de poder trabajar en niños con TDAH con la finalidad de mejorar el lenguaje oral son programas orientados a las necesidades específicas del niño, todas las investigaciones mencionadas dejan ver que abordando con conocimiento científico se generan grandes cambios, es por lo cual se requiere de más profesionales con manejo de esta información, sobre todo de aquellos que trabajamos con niños diagnosticados de TDAH.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una mejora significativa del lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad después de la aplicación del programa estimulación cognitiva.

Segunda: El programa estimulación cognitiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, mejoró significativamente la discriminación auditiva de fonemas donde se visualiza las medias, en el pre test 9,4 y en el post test 11,4 con una P valor = 0,041.

Tercera: El programa estimulación cognitiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, no evidencia mejora significativa en los aspectos fonológicos donde se visualiza las medias, en el pre test 39,3 y en el pos test 41,1 con una P valor = 0,102. Esto se debe a que la mayoría de participantes ya contaba con un nivel alto en aspecto fonológicos antes de la aplicación del programa.

Cuarta: El programa estimulación cognitiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, mejoró significativamente los aspectos sintácticos donde se visualiza las medias, en el pre test 20,3 y en el post test 26,8 con una P valor = 0,001.

Quinta: El programa estimulación cognitiva en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad, mejoró significativamente los aspectos semánticos donde se visualiza las medias, en el pre test es de 18,3 y en el pos test 24 con una P valor = 0,001.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Generar programas para la intervención o estimulación del lenguaje oral, abordando las necesidades específicas del grupo a trabajar, como niños con TDAH o grupos con otras características
- Segunda:** Se sugiere que antes de generar las sesiones para el programa de intervención grupal tener en cuenta que dimensiones del lenguaje oral son las que requieren una mayor intervención.
- Tercera:** Se recomienda tener en cuenta que cada sesión debe estar enfocada en un aspecto específico del lenguaje oral, pero que debe contar con capacidades cognitivas de apoyo para un mejor rendimiento del participante.
- Cuarta:** Difundir los resultados de investigación, para que se generen programas para población con TDAH.
- Quinta:** Considerar que esta investigación se puede expandir en el tamaño de la población y así poder generalizar áreas fundamentales del lenguaje oral a intervenir en niños con TDAH.

REFERENCIAS

- Aberga Zegarra, N. B. (2017). *Programa “habilidades orales” para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la I.E. N° 3066 “Señor de los Milagros”, Comas – 2016* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7048/Aberga_ZNB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Abregú-Rosales, M.-G. (2019). *Diseño e implementación de un programa de estimulación cognitiva en un hospital geriátrico* [Tesis de Maestría]. Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8489/Abreg%C3%ba_Rosales_Mar%C3%ada_Gracia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amiquero Escalante, L. (2019). “Pukllaspa rimasun” Program to improve the oral language of Quechua speakers of 4 and 5 years. *Muro de la Investigación*. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muroinvestigaion/article/view/1293/1635>
- Arancibia, B., Bizama, M., y Saénz , K. (2012). Application of stimulation Program of Phonological Awareness in Pre-School children and First Year Elementary School students, who attend socially vulnerable schools in Concepción, Chile. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 45(80), 236-256. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5888365>
- Arévalo Martínez, A. (2019). *Intervención dirigida a estimular las funciones cognitivas en tdah* [Tesis de pregrado]. Universidad de Extremadura. https://dehesa.unex.es/flexpaper/template.html?path=https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/9794/1/TFGUEx_2019_Arevalo_Martinez.pdf#page=2
- Barrio, E., Gonzalez, S., Pérez, M., y Pérez, L. (2019). *Programa de estimulación para personas con alzheimer*. CEFA (Confederación Española de

Asociaciones de Familiares de Personas con Alzheimer y Otras Demencias).
<https://www.ceafa.es/files/2019/09/programa-de-estimulacion-para-personas-con-alzheimer-1.pdf>

Caligiore, M., y Espósito, A. (2014). Impact of a cognitive stimulation program in school children between 7 and 9 years. *Revista científica eureka*, 11(2), 218-230. <https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/publicaciones/eureka-18-1.pdf>

Chinome Torres, J., Rodríguez Barreto, L., & Parra Pulido, J. (2017). Implementation and evaluation of a cognitive stimulation program in rural preschools. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 34(3). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2017000300184

De la cruz matamoros, Y. (2017). Children's stories in the development of oral language of preschool children of the Initial Educational Institution N ° 534 – Huancavelica [Tesis de Pregrado]. Universidad nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1427/TP%20%20UNH.I.NIC.%200176.pdf?sequence=1>

De la Peña Olvera, F., Ortiz, J. D., y Pérez, E. B. (2010). Declaración de cartagena para el trastorno. *Revista Ciencias de la Salud*, 8(1), 93-98. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56216305009.pdf>

de Pablo, A., y Hayes, A. (2018). The role of Music Therapy and alternative therapies in the treatment of ADHD: an exploratory study. *Medicina Naturista*, 13(1), 15-20.

Espert Tortajada, R., y Villalba Agustín, M. D. (2014). Estimulación cognitiva: una revisión neuropsicológica. *Terapeía*(6), 73-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5149523>

Espino Tapia, Y., y Yerba Vilca, L. (2019). Programa de mindfulness ``aulas felices`` aplicado a estudiantes con trastorno por déficit de atención con

- hiperactividad – TDAH* [Tesis de Pregrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Espinoza Montes, C. (2014). *Metodología de Investigación tecnológica - Pensando en Sistemas*. Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1148/mit2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Farinango Oyacato, J., y Laines Mangia, K. (2020). *Descripción del Desarrollo de las Funciones Ejecutivas en Estudiantes con TDAH* [Tesis de Pregrado]. Universidad Central Del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23143/1/UCE-FIL-PEO-Farinango%20Jessica%20y%20Laines%20Karen.pdf>
- Filomeno Edwards, A. (2006). El Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad en las últimas cuatro décadas y media en el Perú.: Problemas actuales y búsqueda de soluciones. *Revista Médica Herediana*, 17(3), 119-121. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2017000300184
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la Investigación: así de fácil*. Córdoba : *El Cid Editor*.
- García Martín, N. (2017). *Prevención de los trastornos del lenguaje en educación infantil. propuesta didáctica basada en rimas, poesías y trabalenguas* [Tesis de Pregrado]. Universidad de Valladolid.
- García, N. O., y Valencia, J. J. (2015). Theory of mind in children with attention deficit hyperactivity disorder “ADHD”.
- Gimeno Melendo, L., y Claver Turiégano, E. (2017). *Desarrollo del lenguaje en niños con TDAH* [Tesis de maestría]. Universidad Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/62477/files/TAZ-TFM-2017-141.pdf>
- González, J. N. (2013). *Alteraciones del habla en la infancia: aspectos clínicos*. Buenos Aires; Madrid: Editorial Médica Panamericana.

- González, D. A. (2018). Cognitive stimulation as a strategy for psychogerontological care for the elderly with dementia. *Revista Cubana de Salud Pública*, 4(3), 1-8. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2018/csp183f.pdf>
- Hernández-Castro, L. (2012). *Estudio de las dimensiones del lenguaje en un alumno con TDAH de educación primaria* [Tesis de Maestría]. Universidad Internacional de la Rioja. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1049/2012_11_08_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación de las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA.
- León Calatayud, C. (2017). *Effects of the program of communicative strategies to stimulate oral language in students of 5 years of IEI Los Amiguitos de Lucyana* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Malaga Arenas, R. (2019). *Free play in the classroom and oral language sectors in 5-year-old boys and girls of the initial educational institution "Cuna Hospital Goyeneche" of the Arequipa district – 2018* [Tesis de Pregrado]. Universidad Nacional de san Agustín.
- Mendizábal Escobedo, I. G. (2017). *Programa de estimulación cognitiva dirigido a adolescentes del instituto nacional mixto de educación básica justo rufino barrios zona 21* [Tesis de Maestría]. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Moreno Santana, A., Axpe Caballero, A., y Acosta Rodríguez , V. (2012). Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre el desarrollo del léxico y del procesamiento fonológico en escolares de Educación Infantil con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de investigación Educativa*,30(1),71-86. http://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio_Berrocal_de_Luna/Asignaturas_files/Arti%CC%81culo%202.pdf

- Muñoz Garcia, A. (2010). *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*. Madrid, España: Piramide .
- Muñoz Parapi, C. L. (2016). *Propuesta metodológica basada en actividades lúdicas para mejorar el trastorno por déficit de atención e hiperactividad en niños de 8 a 9 años* [Tesis de Pregrado]. Universidad Politecnica Salesiana.
- Nieto Ayala, N. C. (2019). *La estimulación temprana en el desarrollo del lenguaje oral en niños (as) de 5 años en la institución educativa inicial n° 123, centenario distrito de Independencia - Huaraz 2018* [Tesis de Pregrado]. Universidad Católica los Angeles de Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15186/ESTIMULACION_TEMPRANA_NIETO_AYALA_NELY_CELINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ninapaytan Gutierrez, N. R. (2019). *Programa de intervención “CL”, para mejorar el lenguaje oral en niños de 6 años- I.E. N°147, 2018* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Noriega Solari de Ortiz, H. J. (2020). *Programa de capacitación para docentes en atención a la diversidad a alumnos con TDAH* [Tesis de Maestría]. Universidad de Lima.
- Nunes, C. V. (2010). *Programa de intervención educativa de primaria en estrategias cognitivas y metacognitivas para niños con TDAH (Doctoral dissertation, Psicología Evolutiva e Comunicación (X10))* [Tesis de Doctorado]. Universidad de Vigo, Pontevedra – España.
- Ochoa Galán, M. A. (2020). *Implementación de un programa de estimulación cognitiva para el adulto mayor residente en un asilo en Quito* [Tesis de pregrado]. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22367/1/T-UCE-0007-CPS-299.pdf>
- Ostrosky, F. (31 de diciembre de 2017). *El trastorno por déficit de atención, problema de salud que afecta el desarrollo y calidad de vida*. L. U. México, Entrevistador. https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017_867.html

- Paucar, B., Paulino, C., y Hurtado, K. (2013). *Características de la expresión verbal en niños* [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos, J., Cuadrado, I., y Fernández, I. (2008). *Evaluación del Lenguaje Oral - ELO. Manual. Madrid: EOS.*
- Ramos Galarza, C., Bolaños, M., Paredes, L., y Ramos, D. (2016). Tratamiento Neuropsicológico del TDAH en Preescolares: Entrenamiento de la Función Ejecutiva. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 25(1-3), 61-69.
http://revecuatneurol.com/magazine_issue_article/tratamiento-neuropsicologico-tdah-preescolares-entrenamiento-funcion-ejecutiva/
- Reyes, J. I. (2015). *Programa de apoyo a niños y adolescentes con TDAH* [Tesis de Maestría]. Universidad de Valladolid.
<https://core.ac.uk/download/pdf/211098616.pdf>
- Ríos, A., Gonzales, A., Toledo, D., Bermeo, M., Bonilla, J., y Vallejo, L. (2016). Effectiveness of a cognitive intervention in executive functions to improve mental flexibility in children with attention deficit disorder and hyperactivity. *Facultad de Salud*, 8(1), 16-22.
<https://journalusco.edu.co/index.php/rfs/article/download/1328/2518?inline=1>
- Ríos Gallardo, Á., Hernández, A. G., Nieto, D. C., Losada, M. A., Bonilla-Santos, J., y Cuéllar, L. V. (2016). Eficacia de un programa de intervención de comprensión lectora adaptado y específico, del área de comunicación, en un estudiante del 3ero de secundaria con TDAH de un colegio privado del distrito de San Isidro. *RFS Revista Facultad de Salud*, 8(1), 16-22.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9887/RIOS_FERNANDEZ_EFICACIA_DE_UN_PROGRAMA_DE_INTERVENCION_DE_COMPRENSION_LECTORA_ADAPTADO_Y_ESPECIFICO_DEL AREA_DE_COMUNICACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robert R. Sokal, F. J. (1994). *Biometry: The Principles and Practices of Statistics in Biological Research*. New York: W. H. Freeman and Company.

- Rodríguez, J. J., y Santana, A. M. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Piramide*,1(1), 101-120.
<https://iltemprana.files.wordpress.com/2014/01/teorc3adas-y-enfoques-explicativos-sobre-adquisicic3b3n-y-desarrollo-del-lenguaje.pdf>
- Rojas, N. (2018). *Cooperative games in the command of oral language of children of initial education of the Ricardo Palma district. Huarochirí, 2018* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Rosas Tomas, C. A. (2019). *Efectos de un Programa de Estimulación Cognitiva en Personas con Diagnóstico de Deterioro Cognitivo de un Hospital Nacional* [Tesis de Pregrado]. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Sánchez , H., Reyes, C., y Mejía , K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Santiesteban Naranjo, E. D. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Las Tunas: Académica Universitaria (Edacun).
- Santos Kú, C. Y. (2020). *Efectividad del programa de estimulación cognitiva en adultos mayores, centro del adulto mayor ESSALUD, Pisco* [Tesis de Pregrado]. Universidad Autónoma de Ica.
- Sepúlveda, E. M. (2018). Perfil lingüístico en niños y por déficit de atención e hiperactividad (TDAH). *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 151-158.
<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1351/1155>
- Susaníbar, F., Huamaní, O., y Dioses, A. (2013). Adquisición fonética-fonológica. *Revista digital EOS Perú*, 1(1), 22-36. <https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2015/10/revista-01.pdf>
- Terroba, H. (2020). *The Andean stories and their influence to improve the difficulties in the development of oral language in children of 4 years in the Initial Adventist Educational Institution Brandeen* [Tesis de Pregrado]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

- Tirado Hurtado, B. C., Salirrosas Alegría, C., Armas Fava, L., y Asenjo Pérez, C. (2012). Algunos factores relacionados con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad en niños en edad escolar del distrito de Trujillo, Perú. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 75(3), 77-84. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036941002>
- Torrent, M. (2020). Trastorno del desarrollo del lenguaje oral y escrito. *Congreso de Actualización Pediatría*, 3(0), 251-264. Obtenido de https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf
- Trujillo Dávila, A., Bonilla Santos, J., Fernanda Flor, L., y Vargas, N. (2017). Effectiveness of a cognitive stimulation program by means of art in children with learning disabilities: a pilot study. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1-22. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032017000200299&script=sci_abstract
- Valda Paz, V., Suñagua Aruquipa, R., y Coaquira Heredia, R. K. (2018). Intervention strategies for children with adhd at primary school age. *Revista de Investigacion Psicologica*(20), 119-134. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-30322018000200010&lng=es&nrm=iss&tlng=en
- Vaquerizo-Madrid, J., Estévez-Díaz, F., y Pozo García, A. (2015). El lenguaje en el trastorno por déficit de atención. *Revista de neurología*, 45(1), 85-89. DOI: <https://doi.org/10.33588/rn.41S01.2005382>
- Velarde Consoli, E., Canales Gabriel, R., Meléndez Jara, C. M., y Lingán Huamán, K. S. (2018). Diferencias en razonamiento analógico y procesos del lenguaje oral en estudiantes de primaria bilingües: quechua-castellano, shipibo - castellano e hispano hablantes. *In Revista de investigación en psicología*, 21(2), 189-206. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15820/13548>

Wayne, D., y Chad, C. (2013). *Biostatistics : a foundation for analysis in the health sciences*. Danvers: Wiley.

Ygual Fernandez, A. (2003). *Problemas de lenguaje con estudiantes con déficit atencional* [Tesis de doctorado]. Universidad de Valencia.

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA/DISEÑO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el efecto de la aplicación del Programa “Estimulación Cognitiva” sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e hiperactividad del Centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021 ?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué diferencias existen en la discriminación auditiva de fonemas antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021 ?</p> <p>¿Qué diferencias existen en los aspectos fonológicos antes y después de aplicar el</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la eficacia del Programa “Estimulación Cognitiva” sobre el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Comparar la discriminación auditiva de fonemas antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.</p> <p>Comparar los aspectos fonológicos antes y después de aplicar el programa “Estimulación</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El programa “Estimulación Cognitiva” mejora significativamente el lenguaje oral en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existen diferencias significativas en la discriminación auditiva de fonemas antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.</p> <p>Existen diferencias significativas en los</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Definición conceptual: Se basa desde un punto de vista del constructivismo, con la finalidad de inducir al sujeto en el uso de estrategias, disposiciones, hábitos y actitudes que posibiliten un aprendizaje funcional en pro del lenguaje oral a través de áreas como: atención, lenguaje, praxias, memoria, funciones ejecutivas, cálculo, orientación personal, espacial y temporal.</p> <p>Definición operacional: Es un programa terapéutico que abarcará 8 sesiones grupales y cuatro sesiones individuales.</p>	<p>TIPO EXPLICATIVO - Santiesteban (2014)</p> <p>DISEÑO PRE EXPERIMENTAL – Hernández & Mendoza (2018) El diseño para este tipo de estudio es: G ----- O1 ----- X ----- O2</p> <p>Dónde: G: Grupo experimental O1: Evaluación Inicial (PRE TEST) X: Programa “Estimulación Cognitiva” O2: Evaluación Final (POST TEST)</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN La población está formada por 10 niños de 7 y 8 años de edad con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental</p>

<p>programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021 ? ¿Qué diferencias existen en los aspectos sintácticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021 ? ¿Qué diferencias existen en los aspectos semánticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021 ?</p>	<p>Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021. Comparar los aspectos sintácticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021. Comparar los aspectos semánticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.</p>	<p>aspectos fonológicos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021. Existen diferencias significativas en aspectos sintácticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021. Existen diferencias significativas en los aspectos semánticos antes y después de aplicar el programa “Estimulación Cognitiva” en niños de 7 a 8 años con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao-2021.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Definición conceptual: Es la consecuencia del desarrollo de las dimensiones del lenguaje durante toda la infancia, que nos permitirá una comunicación adecuada generando una progresión de las habilidades cognitivas, para la madurez social y emocional. Torrent (2020)</p> <p>Definición operacional: Puntaje obtenido de la “Evaluación del lenguaje oral – ELO”</p>	<p>Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021.</p> <p>MUESTRA La muestra está formada por 10 niños de 7 y 8 años de edad con déficit de atención e Hiperactividad del centro de Salud Mental Comunitario de Sarita Colonia, Callao – 2021.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO “Evaluación del lenguaje oral – ELO”</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS Estadística descriptiva: Se usará el software SPSS Versión 28 Estadística inferencial:</p>
---	---	---	--	---

Anexo 2: Operacionalización de la variable lenguaje oral

Variable	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva	a. Percepción de diferencias entre dos palabras con fonemas que tienen el mismo punto de articulación.	Escala Ordinal Bajo 0-39 Medio 40-78 Alto 78-117
	Aspectos fonológicos	a. Capacidad articulatoria y de emisión secuencial de los fonemas de la palabra	
	Aspectos sintácticos	a. Uso con regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.	
	Aspectos semánticos	a. Comprensión del vocabulario, de las palabras y su significado. b. Comprensión y adquisición del significado de frases. c. Producción sintáctica.	

Anexo 3

PRUEBA PARA LA EVALUACION DEL LENGUAJE ORAL

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Nombre del niño(a):
2. Género:
3. Fecha de Nacimiento:
4. Domicilio:
5. Centro Educativo:
6. Turno:
7. Tipo:
8. Grado escolar:
9. Fecha de la aplicación:
10. Nombre del especialista:

II. DESARROLLO DE LA PRUEBA

1. Discriminación Auditiva de Fonemas:

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala – bata, vaso – paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos:

	A	E		A	E		A	E
1. pana-pana			5. ñapa-ñapa			9. lara-lara		
2. tapa-tapa			6. tía-tía			10. sapo-sapo		
3. bate-bate			7. cola-gola			11. soco-foco		
4. cuma-cuma			8. yate-chate			12. colle-colle		

ACIERTOS=		ERRORES		PUNTUACIÓN A-E=	
		=			

2.- Aspectos Fonológicos

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Silabas Directas		b) Silabas inversas y mixtas		c) Silabas complejas (-r-)		d) Silabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con silabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Pino		10. Manta		19. Broma		28. Blusa		37. Autobús	
2. Chifa		11. Alto		20. Grupo		29. Pluma		38. Periódico	
3. Bote		12. Palma		21. Tigre		30. Blando		39. Calorífico	
4. Loro		13. Falta		22. Cristal		31. Cable		40. Estrellado	
5. Seda		14. Vuelta		23. Grande		32. Planta		41. Acaudalado	
6. Ceno		15. Arma		24. Cofre		33. Fluente		42. Transformación	
7. Lija		16. Cosme		25. Prado		34. Clima		43. Cosmopolita	
8. Raya		17. Piema		26. Trampa		35. Flaco		44. Frigorífico	
9. Sierra		18. Carta		27. Dragón		36. Globo		45. Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 4 apartados):									

2.- Aspectos Sintácticos

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	
Puntuación	

- b) **Composición oral de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora tú debes decir una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Pelicula		
Puntuación		

c) **Descripción de acciones**

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque).	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa. (La playa).	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación	

3.- Aspectos Semánticos

a) **Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.**

Mostrando la LAMINA III pedimos al alumno que señale los dibujos que corresponden con la definición.

		0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(foco)	
2. Señala lo que sirve para hundir clavos	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	(estrella)	
Puntuación		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.

(Termina después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Burro		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación		

c) Comprensión oral de narraciones.

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes de contestar las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevó Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito?		
5. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?		
Puntuación		

Anexo 4: Fiabilidad y Validez de la prueba ELO

Coefficiente de fiabilidad

	N	Discriminación auditiva	Aspectos fonológicos	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos	Total prueba ELO
4 años	230	0.668	0.921	0.857	0.735	0.917
5 años	231	0.693	0.887	0.806	0.788	0.901
6 años	291	0.620	0.872	0.788	0.741	0.889
7 años	322	0.624	0.846	0.733	0.765	0.857
8 años	169	0.580	0.838	0.691	0.738	0.855
Total muestra	1243	0.741	0.913	0.852	0.825	0.934

(Ramos, et al. (2008))

Coefficientes de validez concurrente

	N	Discriminación auditiva	Aspectos fonológicos	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos	Total prueba ELO
4 años	230	0.215**	0.321***	0.341***	0.320***	0.429***
5 años	231	0.228***	0.430***	0.250***	0.192***	0.421***
6 años	291	0.276***	0.453***	0.456***	0.257***	0.504***
7 años	322	0.142*	0.356***	0.305***	0.197***	0.346***
8 años	169	0.120	0.299***	0.325***	0.286***	0.401***
Total muestra	1243	0.346***	0.489***	0.446***	0.380***	0.520***
*** < 0.001	** < 0.01	* < 0.05				

(Ramos, et al. (2008))

Anexo 5: Resultados del pre test y pos test

Pre test

USUARIOS	SEXO	EDAD	DISCRIMINACIÓN AUDITIVA		ASPECTOS FONOLÓGICOS		ASPECTOS SINTÁCTICOS		ASPECTOS SEMÁNTICOS		DESARROLLO GLOBAL	
			PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
Usuario 1	M	7	6	5	33	5	18	10	17	35	74	5
Usuario 2	M	7	4	1	9	1	11	1	10	1	34	1
Usuario 3	M	7	8	5	45	75	16	5	15	20	86	15
Usuario 4	M	7	12	50	45	75	17	10	18	45	92	30
Usuario 5	M	7	12	50	45	75	25	55	21	70	103	75
Usuario 6	M	8	10	10	36	5	28	80	25	90	99	50
Usuario 7	M	8	12	45	45	60	25	45	21	65	103	70
Usuario 8	M	8	12	45	45	60	23	30	19	45	99	50
Usuario 9	F	8	12	45	45	60	23	30	23	75	103	70
Usuario 10	F	8	6	5	45	60	17	5	14	15	82	5

Post test

USUARIOS	SEXO	EDAD	DISCRIMINACIÓN AUDITIVA		ASPECTOS FONOLÓGICOS		ASPECTOS SINTÁCTICOS		ASPECTOS SEMÁNTICOS		DESARROLLO GLOBAL	
			PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
Usuario 1	M	7	10	15	37	10	24	50	20	60	91	25
Usuario 2	M	7	12	50	16	0	20	20	18	45	66	15
Usuario 3	M	7	10	15	45	75	25	55	23	80	103	75
Usuario 4	M	7	12	50	45	75	26	70	23	80	106	90
Usuario 5	M	7	12	50	45	75	28	85	26	95	111	99
Usuario 6	M	8	12	50	43	25	30	99	30	99	115	99
Usuario 7	M	8	12	45	45	60	30	99	28	80	115	99
Usuario 8	M	8	12	45	45	60	29	85	26	95	112	99
Usuario 9	F	8	12	45	45	60	30	99	27	95	114	99
Usuario 10	F	8	10	10	45	60	26	60	23	75	104	75

Anexo 6

SESIONES GRUPALES

**Programa “Estimulación Cognitiva” sobre lenguaje oral en niños con Déficit
de Atención e Hiperactividad, Callao - 2021**

SESIÓN GRUPAL N°1

OBJETIVO: Conseguir una adecuada discriminación auditiva a nivel de fonemas y palabras.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Discriminación auditiva
2. Memoria
3. Percepción y gnosias

RECURSOS:

1. Globos
2. Plumones
3. Pisos microporosos
4. Fichas aplicativas
5. Fichas de letras
6. Una caja

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Presentación mediante un globo en el cual esta graficado el estado emocional que ellos mencionan. **(10 minutos)**
2. Ficha aplicativa de memoria **(10 minutos)**
3. Dos grupos cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Se mencionará vocales, consonantes, sílabas y palabras y el usuario dirá si son iguales o diferentes.
 - ✓ Cada integrante del grupo deberá mencionar dos palabras con la sílaba indicada.
 - ✓ Se le deletreará una palabra a cada grupo, e irán buscando cada letra en una caja para ser pegados en una pizarra.
4. Ficha aplicativa de percepción y gnosias **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gustó? ¿Por qué? **(10 minutos)**

Encuentra la fruta que no tenga su pareja

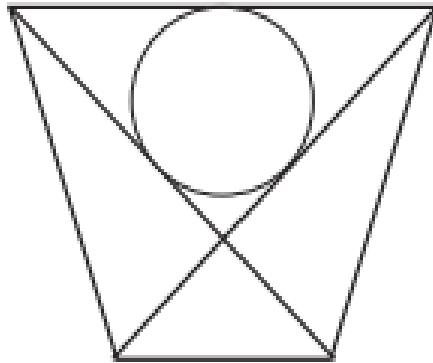


Junta las frutas iguales, hay tres de cada modelo, enciérralas con un color diferente y nómbralas



1 - Ejercicio de Visualización. Primera parte

Observe durante dos minutos esta figura:

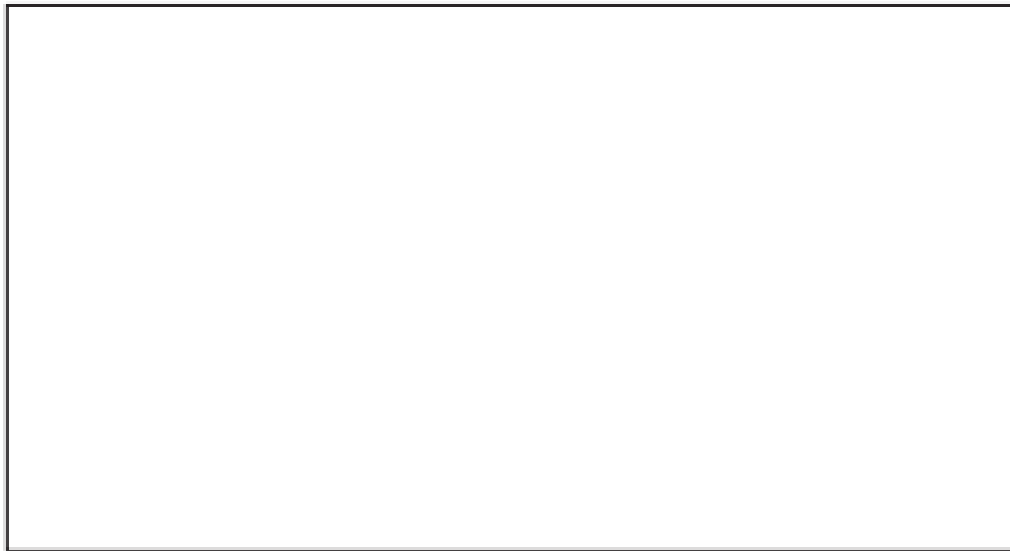


Cierre los ojos e imagínesse la figura durante unos instantes.

En la parte de abajo hay un espacio en blanco. Tape la figura y dibuje lo que recuerde.

2- Ejercicio de Visualización. Segunda parte

Dibuje la figura.



Compruebe cómo lo ha hecho.

Póngase nota: Bien o Regular.

SESIÓN GRUPAL N°2

OBJETIVO: Conseguir una adecuada discriminación auditiva a nivel de fonemas y palabras.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Discriminación auditiva
2. Atención
3. Praxias

RECURSOS:


1. Fichas aplicativas
2. Pisos microporosos
3. Sorbetes
4. Tarjetas de vocabulario
5. Equipo de sonido







































































DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Juego ¿Cómo soy?, acompañamiento musical. **(10 minutos)**
2. Fichas aplicativas de atención **(10 minutos)**
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Reproducirán lo escuchado (letras) con los sorbetes.
 - ✓ Aplaudirán cada vez que escuchen el sonido diferente al indicado (ma ≠ba, ta ≠da, la ≠ra, etc)
 - ✓ Ordena las imágenes según la secuencia dictada.
4. Ficha aplicativa de praxias **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? **(10 minutos)**

Ejercicio de atención

- Ponga un 1 debajo de 

- Ponga un 2 debajo de 

TOTAL

Ejercicio de copia

- 1 - Observe durante dos minutos esta figura y la palabra.
- 2 - Cierre los ojos e imaginesela durante unos instantes.
- 3 - Copie el dibujo en el recuadro y la palabra en la línea de puntos.



Tomates

.....

Póngase nota: Bien o Regular.

-
- 1 - Observe durante dos minutos esta figura y la palabra.
 - 2 - Cierre los ojos e imaginesela durante unos instantes.
 - 3 - Copie el dibujo en el recuadro y la palabra en la línea de puntos.



Avión

.....

Póngase nota: Bien o Regular.

SESIÓN GRUPAL N°3

OBJETIVO: Conseguir un punto y modo articulatorio adecuado a nivel de palabras y oraciones.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel fonético – fonológico
2. Función ejecutiva
3. Praxias

RECURSOS:

1. Fichas aplicativas
2. Pisos micro porosos
3. Hojas bond
4. Plumones

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. **Estatua de emociones:** caminar y bailar con libertad y cuando se pare, deben quedarse como estatuas reflejando una emoción. **(10 minutos)**
2. Ficha de función ejecutiva **(10 minutos)**
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Repetirán letras, palabras y oraciones.
 - ✓ Realizaran un listado de 20 palabras con los fonemas /l/, /r/ simple y múltiple.
 - ✓ Deletrearán palabras de los grupos consonánticos licuantes y trabadas.
4. Ficha de praxias **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? **(10 minutos)**

Ejercicio de categorías

1 - Haga grupos con las siguientes palabras:

CIRUELA	TRUCHA	PERA	PAPEL	CALCETÍN
PINTURA	CAMISETA	JERSEY	UVAS	CALAMAR
SACAPUNTAS	CORBATA	FRESAS	MERLUZA	CARPETA
MEJILLÓN	CHAQUETA	SARDINA	GOMA	MELÓN

Frutas	Pescado	Prendas de vestir	Escritura

2 - Haga grupos con las siguientes palabras:

PERRO	AZUCENA	AZUL	ARENA	ARAÑA
MARGARITA	GARDENIA	HAMACA	GUSANO	ROJO
SALAMANDRA	AMARILLO	BURRO	VERDE	AGUA
MARRÓN	AMAPOLA	TOALLA	TULIPÁN	SOL

Animales	Flores	Colores	Playa

Ejercicio de copia

- 1 - Observe durante dos minutos esta figura y la palabra.
- 2 - Cierre los ojos e imaginesela durante unos instantes.
- 3 - Copie el dibujo en el recuadro y la palabra en la línea de puntos.



Paloma

.....

Póngase nota: Bien o Regular.

-
- 1 - Observe durante dos minutos esta figura y la palabra.
 - 2 - Cierre los ojos e imaginesela durante unos instantes.
 - 3 - Copie el dibujo en el recuadro y la palabra en la línea de puntos.



Mariquita

.....

Póngase nota: Bien o Regular.

SESIÓN GRUPAL N°4

OBJETIVO: Conseguir un punto y modo articulatorio adecuado a nivel de palabras y oraciones.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel fonético – fonológico
2. Orientación temporoespacial
3. Memoria

RECURSOS:

1. 10 gafas
2. Fichas aplicativas
3. Plumones
4. Papelotes
5. Microporosos
6. Juego de los bolos

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Juego “gafas de motivación”, decir características de un compañero. (10 minutos)
2. Ficha aplicativa de orientación temporoespacial (**10 minutos**)
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: (**25 minutos**)
 - ✓ Irán tachando palabras en la pizarra (palabras con el fonema /l/ y /r/ simple)
 - ✓ Mencionarán uno por palabras, que serán acumulativas el ultimo tendrá que decir un total de 5 palabras. (palabras con el fonema /r/ múltiple)
 - ✓ Cada palabra mencionada (trabadas), podrán hacer un lanzamiento de bolos.
4. Ficha aplicativa de memoria (**10 minutos**)
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? (**10 minutos**)

Ejercicio de memoria

¿Se le olvidan a usted los recados?

Veamos un recado:

"Mañana tiene usted que ir a las 10 de la mañana a buscar un pantalón a la tintorería. Costará 8 euros. Después debe comprar una barra de pan, por lo que deberá coger en total 10 euros".

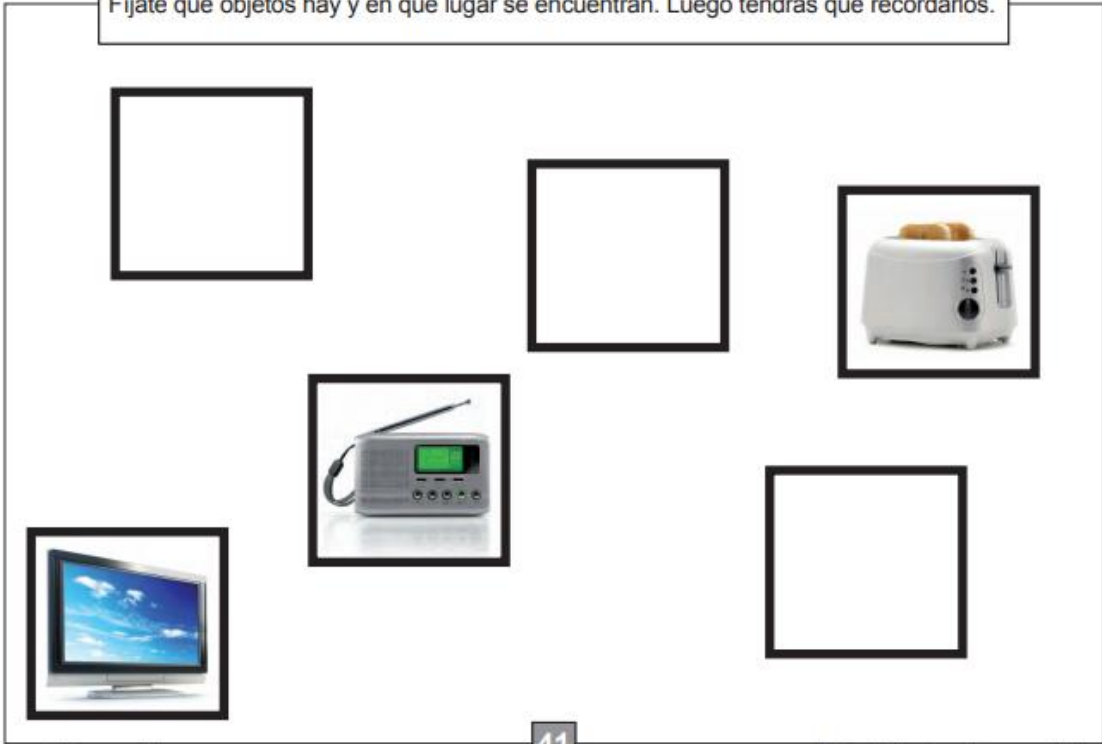
1 - ¿Cómo hacer para que no se olvide?

- Léalo de nuevo con **atención**.
- **Verbalice**: Repítalo, a ser posible en voz alta.
- **Visualice y Asocie**: Véase a usted mismo por la mañana, mirando el reloj a las diez, camino de la tintorería, con un billete de 10 euros en una mano mientras escucha el sonido que hacen las máquinas de la tintorería. Después, imagínese el olor de una barra de pan recién hecha y usted caminando hacia la panadería con el pantalón en la mano.

2 - ¿Recuerda el recado del principio de la página?

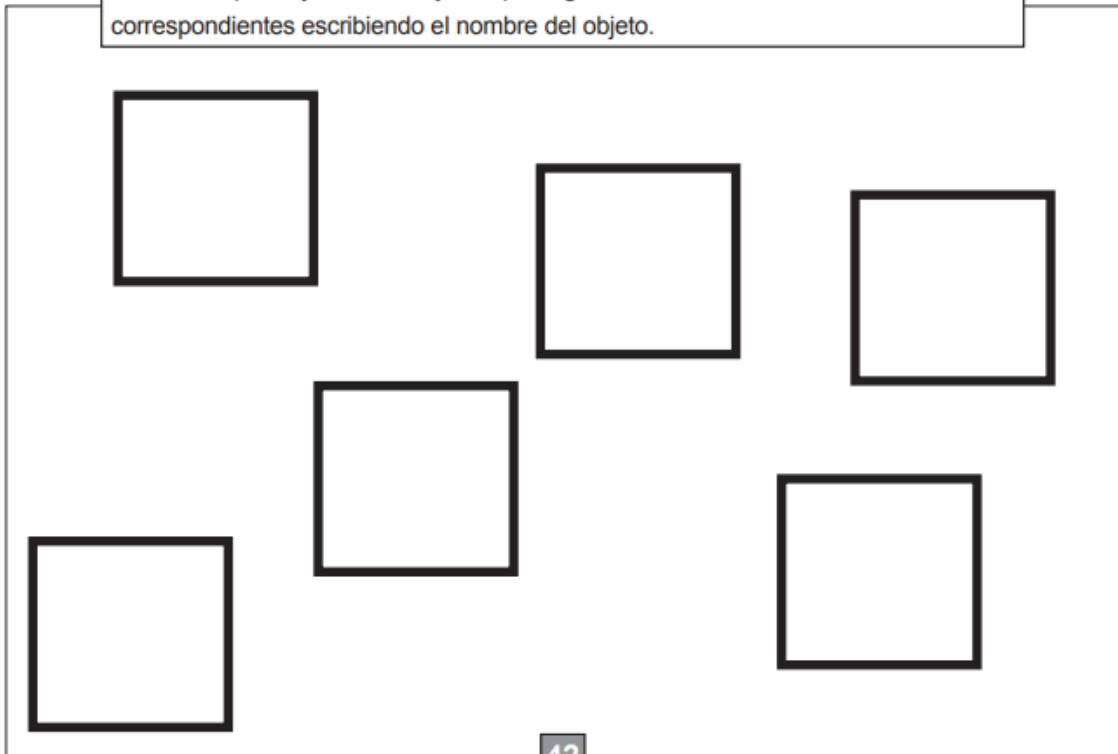
- ¿A qué hora tiene usted que salir mañana a hacer un recado?
- ¿Qué tiene que recoger?
- ¿Dónde?
- ¿Cuánto dinero deberá coger al salir de casa?
- ¿Cuánto costará lo que tiene que recoger?
- ¿Después tiene que hacer algo más?

Fíjate qué objetos hay y en qué lugar se encuentran. Luego tendrás que recordarlos.



41

Recuerda qué objetos había y en qué lugar se encontraban. Rellena los cuadros correspondientes escribiendo el nombre del objeto.



42

SESIÓN GRUPAL N°5

OBJETIVO: Obtener una adecuada estructuración gramatical.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel morfosintáctico
2. Percepción y gnosias
3. Función ejecutiva

RECURSOS:

1. Pisos microporosos
2. Fichas de aplicación
3. 8 láminas de actividades diarias
4. 6 secuencias
5. 4 rompecabezas
6. Papelotes
7. Plumones

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

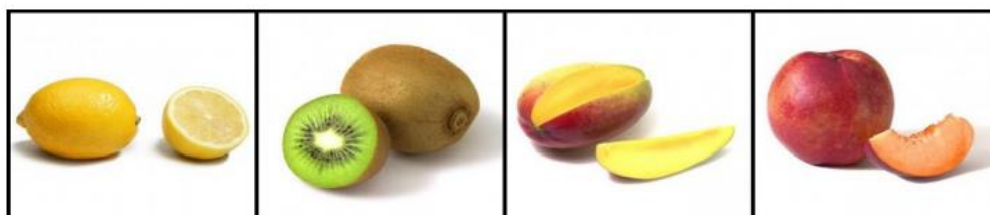
1. Realizaran los movimientos que indica la canción. **(10 minutos)**
2. Ficha aplicativa de percepción y gnosias **(10 minutos)**
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Se les presentará 4 láminas de actividades de la vida diaria, cada grupo formará 3 oraciones que serán escrita en papelotes.
 - ✓ Se brindará 3 secuencias a cada grupo y al final tendrán que narrarla.
 - ✓ Armaran rompecabezas y formaran una oración con la imagen que simboliza cada una de ellas.
4. Ficha aplicativa de función ejecutiva **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? **(10 minutos)**

Junta cada fruta con su sombra. Nómbralas.



Acti

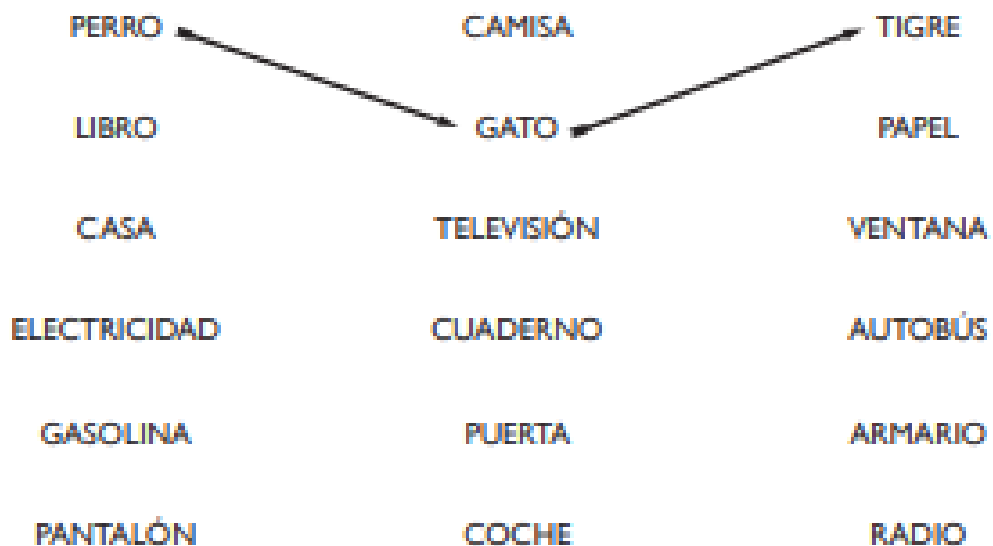
Junta cada fruta con su sombra.
Nómbralas.



1- Lea las siguientes palabras y únalas según el elemento común que hay entre ellas:



2- Lea las siguientes palabras y únalas según el elemento común que hay entre ellas:



SESIÓN GRUPAL N°6

OBJETIVO: Obtener una adecuada estructuración gramatical.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel morfosintáctico
2. Orientación temporoespacial
3. Atención

RECURSOS:

1. Fichas aplicativas
2. Piso microporoso
3. Hojas bond
4. Plumones
5. Domino
6. Yaces
7. Salta soga
8. Mesa de tenis

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

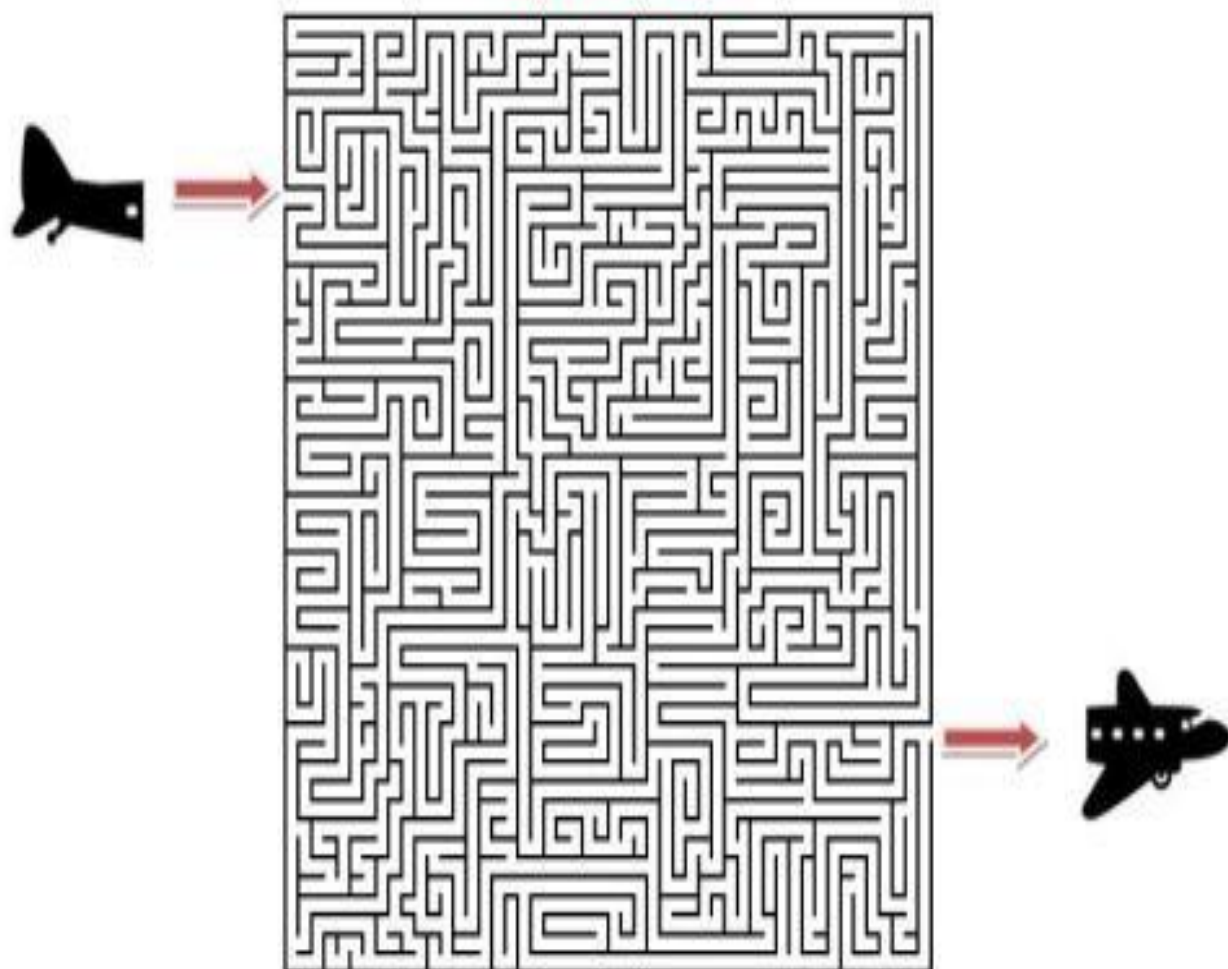
1. Pasarán por un circuito de actividad motora que implica salto, gateo y arrastre. **(10 minutos)**
2. Ficha aplicativa de orientación temporoespacial **(10 minutos)**
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Resolverán tres laberintos, el resultado del laberinto será una palabra, al final con las tres palabras descubiertas tendrán que realizar una oración.
 - ✓ Cada uno realizara una autobiografía. (nombre, edad, fecha, lugar de nacimiento, etc)
 - ✓ Describirán como se realiza juegos como: domino, yaces, salta soga, ludo y tenis.
4. Ficha aplicativa de atención **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? **(10 minutos)**

Ejercicio de atención

Fijese en el primer grupo de números de cada línea y tache el que esté repetido en la misma línea.

34891	34251	34891	74625	34893
54782	25478	54772	47812	54782
74512	58421	51784	74651	74512
68423	68423	66842	47512	54136
43529	43630	61754	43529	43528
25765	35770	25765	25760	36765
10372	30372	10480	10372	10373
31203	61203	31103	31204	31203
82274	92274	82284	82273	82274
03241	13241	03241	33241	03441
82529	43560	67534	82529	78568
75275	57470	75275	75458	73554

LABERINTOS



Une las dos partes del avión

<http://orientacionandujar.wordpress.com/>

SESIÓN GRUPAL N°7

OBJETIVO: Desarrollar el nivel semántico.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel semántico
2. Praxias
3. Memoria

RECURSOS:

1. Espuma de afeitarse
2. Papelotes
3. Plumones
4. Fichas aplicativas
5. Pisos microporosos
6. Proyector
7. Laptop
8. Equipo de sonido

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Formas con espumar de afeitarse. **(10 minutos)**
2. Ficha aplicativa de praxias **(10 minutos)**
3. Dos grupos cumpliendo misiones: **(25 minutos)**
 - ✓ Tendrán que escribir el significado de las 15 imágenes (miscelánea de vocabulario) entregada a cada grupo.
 - ✓ Se proyectará una narración corta de superhéroe, al final se plantearán preguntas.
 - ✓ Escenificarán una secuencia corta de la narración observada.
4. Ficha aplicativa de memoria **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gustó? ¿Por qué?
(10 minutos)

INSTRUCCIONES: OBSERVA ATENTAMENTE ESTAS PAREJAS E INTENTA RECORDARLAS

FUNCIÓN COGNITIVA
MEMORIA



- PELOTA



- MUÑECA



- COCHE



- LADRILLO



- RADIO



- PLAYA



- LIBRO



- NIÑA

SESIÓN GRUPAL N°8

OBJETIVO: Desarrollar el nivel semántico.

ÁREAS PARA TRABAJAR:

1. Nivel semántico
2. Función ejecutiva
3. Cálculo

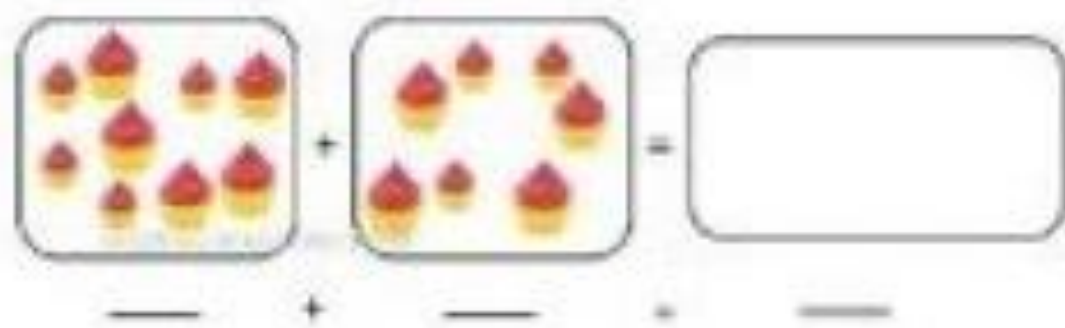
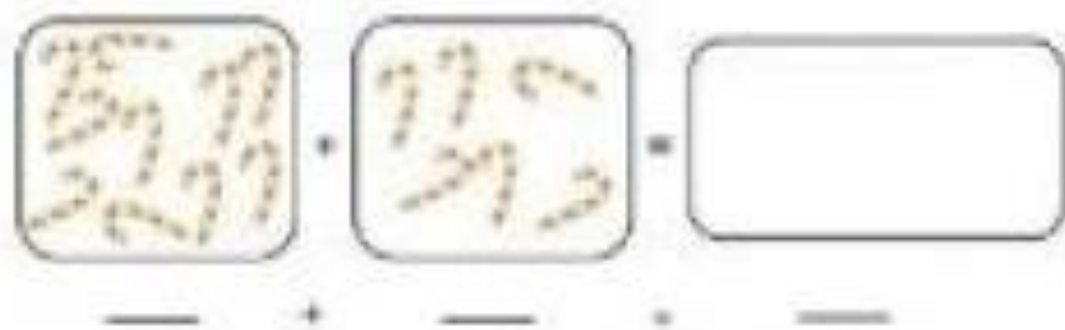
RECURSOS:

1. Pisos microporosos
2. Fichas aplicativas
3. Tarjetas de vocabulario
4. Hojas bond
5. Plumones
6. Un cuento
7. Pelota terapéutica

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Equilibrio, con una pelota terapéutica. **(10 minutos)**
2. Ficha aplicativa de función ejecutiva **(10 minutos)**
3. Serán dos grupos que irán cumpliendo misiones: **(30 minutos)**
 - ✓ Realizaran el juego de la charada, cada grupo tendrá que adivinar tres palabras dadas.
 - ✓ Se realizará el juego del “mercado”, donde deberán colocar: cartillas con precio y nombre de alimentos, al final un integrante del grupo contrario irá a comprar la lista que el grupo le entregue y deberán obtener el monto total que gastaron.
 - ✓ Se narrará un cuento donde cada grupo deberán formular preguntas para que responda el equipo contrario.
4. Ficha aplicativa de cálculo **(10 minutos)**
5. Autoevaluación: ¿Qué me pareció difícil? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Por qué? **(10 minutos)**

¿Cuántos hay? Completa los números, dibuja y escribe.



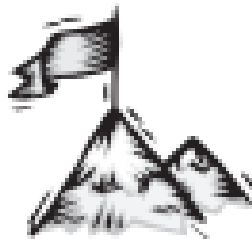
1 - Junte con una línea los siguientes dibujos con las palabras que estén relacionadas:



lectura



comida



granja



monte



casa



magia

2 - Tape los dibujos y palabras de arriba y trate de escribir sus nombres por parejas:

.....

.....

.....

.....

.....

.....