



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**La gestión de inventarios y la política de la rentabilidad en
agregados en la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORA:

García Rosario, Mayra Alejandra (0000-0002-6414-7760)

ASESOR:

Mgtr. Fernández Bedoya, Víctor Hugo (0000-0002-2464-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este proyecto lo dedico a mi Mariafe mi niña eterna que desde el cielo me guía y me cuida; que a pesar de que no te encuentres físicamente con nosotros, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntas, sé que este momento, estás orgullosa de mí.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y al Señor de los Milagros ante todo por haberme guiado en todos mis pasos durante todo este tiempo, A mi pequeño SALVADOR, por ser mi motivo por el cual quiero luchar por todas mis metas y llegar hacer un ejemplo para él, A mi compañero de vida ANDRES que siempre me apoyo en crecer profesional que nunca dudo de mí y hacerme creer en mis sueños.

A mis padres que son mi ejemplo de perseverancia, A pesar de los duros momentos siempre confiaron en mí y me demostraron su apoyo.

Agradezco también de todo corazón a mis profesores de la Universidad Cesar Vallejo que me apoyaron en especial a mi profesor Víctor Fernández Bedoya, que siempre se dio un tiempo para apoyarme y nunca nos dijo no.

Índice de Contenido

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de gráficos y figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 20 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 20 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 21 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ... | 21 |
| 3.5 Procedimientos | 24 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 24 |
| 3.7 Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 27 |
| V. DISCUSIÓN | 39 |
| VI. CONCLUSIONES | 44 |
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 48 |
| ANEXOS | 53 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 1 | Tabla de antecedentes internacionales I..... | 9 |
| Tabla 2 | Tabla de antecedentes internacionales II | 10 |
| Tabla 3 | Codificación de alternativas de respuesta..... | 22 |
| Tabla 4 | Valoración del coeficiente de alfa de Cronbach y dos mitades de Guttman. | 23 |
| Tabla 5 | Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman..... | 24 |
| Tabla 6 | Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman..... | 25 |
| Tabla 7 | Prueba de normalidad de Shapiro –Wilk..... | 27 |
| Tabla 8 | Estadísticos descriptivos generales..... | 28 |
| Tabla 9 | Resultados descriptivos ítem por ítem..... | 31 |
| Tabla 10 | Prueba de Hipótesis: Rho de Spearman..... | 35 |
| Tabla 11 | Resultados de medición de nivel de dimensiones y variables | 37 |
| Tabla 12 | Operacionalización de las variables..... | 53 |
| Tabla 13 | Matriz de consistencia..... | 56 |
| Tabla 14 | Validación de expertos..... | 65 |
| Tabla 15 | Alfa de Cronbach General | 68 |
| Tabla 16 | Alfa de Cronbach General por Variable..... | 68 |
| Tabla 17 | Alfa de Cronbach General por Dimensiones..... | 68 |
| Tabla 18 | Coeficiente de Dos mitades de Guttman | 69 |
| Tabla 19 | Coeficiente de alfa de Cronbach si se elimina algún elemento..... | 70 |
| Tabla 20 | Resultados de descriptivos del ítem 1..... | 73 |
| Tabla 21 | Resultados de descriptivos del ítem 2..... | 73 |
| Tabla 22 | Resultados de descriptivos del ítem 3..... | 74 |
| Tabla 23 | Resultados de descriptivos del ítem 4..... | 74 |
| Tabla 24 | Resultados de descriptivos del ítem 5..... | 75 |
| Tabla 25 | Resultados de descriptivos del ítem 6..... | 75 |
| Tabla 26 | Resultados de descriptivos del ítem 7..... | 76 |
| Tabla 27 | Resultados de descriptivos del ítem 8..... | 76 |
| Tabla 28 | Resultados de descriptivos del ítem 9..... | 77 |

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 29 | Resultados de descriptivos del ítem 10..... | 77 |
| Tabla 30 | Resultados de descriptivos del ítem 11..... | 78 |
| Tabla 31 | Resultados de descriptivos del ítem 12..... | 78 |
| Tabla 32 | Resultados de descriptivos del ítem 13..... | 79 |
| Tabla 33 | Resultados de descriptivos del ítem 14..... | 79 |
| Tabla 34 | Resultados de descriptivos del ítem 15..... | 80 |
| Tabla 35 | Resultados de descriptivos del ítem 16..... | 80 |
| Tabla 36 | Resultados de descriptivos del ítem 17..... | 81 |
| Tabla 37 | Resultados de descriptivos del ítem 18..... | 81 |
| Tabla 38 | Resultados de descriptivos del ítem 19..... | 82 |
| Tabla 39 | Resultados de descriptivos del ítem 20..... | 82 |
| Tabla 40 | Resultados de descriptivos del ítem 21..... | 82 |
| Tabla 41 | Resultados de descriptivos del ítem 22..... | 83 |
| Tabla 42 | Resultados de descriptivos del ítem 23..... | 83 |
| Tabla 43 | Resultados de descriptivos del ítem 24..... | 84 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Resumen general de hipótesis. | 6 |
| Figura 2 Teorema de Modigliani y Miller. | 12 |
| Figura 3 Teoría del portafolio. | 12 |
| Figura 4 Modelo CAPM..... | 13 |
| Figura 5 Distribución de ítems..... | 22 |
| Figura 6 Media por variable y dimensión. | 30 |
| Figura 7 Forma gráfica de las conclusiones. | 45 |

Resumen

Estudio que planteó como objetivo determinar la relación entre la Gestión de inventarios y la Política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. Investigación con enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con nivel correlacional y descriptivo, de diseño no experimental y con corte transversal. La población estuvo conformada por 30 trabajadores de la empresa estudiada. Su muestra fue de 30 trabajadores. La técnica que se aplicó fue la encuesta de modalidad virtual. El instrumento constó de 24 ítems, el cual fue validado cualitativamente y cuantitativamente, avalado por 3 jueces expertos con el coeficiente de V. Aiken de 0,99; los resultados de confiabilidad dieron valores de 0,917 alfa de Cronbach general y 0,868 y 0,915 de dos mitades de Guttman. Se obtuvieron resultados de pruebas de normalidad, estadísticos descriptivos generales y también por ítems, además de inferenciales. Se concluyó que la gestión de inventarios incide significativamente en la política de la rentabilidad en agregado de la FERRETERÍA RIVERA Pucusana 2020, al igual que sus dimensiones.

Palabras clave: Gestión de inventario, Política de la Rentabilidad

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between inventory management and the profitability policy in aggregates of RIVERA hardware store, Pucusana 2020. Research with quantitative approach, applied type, with correlational and descriptive level, non-experimental design and cross-sectional. The population consisted of 30 workers of the company studied. The sample consisted of 30 workers. The technique applied was the virtual survey. The instrument consisted of 24 items, which was validated qualitatively and quantitatively, endorsed by 3 expert judges with the V. Aiken coefficient of 0.99; the reliability results gave values of 0.917 general Cronbach's alpha and 0.868 and 0.915 of two halves of Guttman. Results were obtained from normality tests, general descriptive statistics and also by items, as well as inferential statistics. It was concluded that inventory management has a significant impact on the aggregate profitability policy of the hardware store RIVERA Pucusana 2020, as well as its dimensions.

Keywords: Inventory Management, Profitability Policy

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas ha surgido una **realidad problemática** que se trata sobre el concepto de la rentabilidad sigue manteniéndose como la motivación más primordial para todos los que están invirtiendo su dinero en una empresa. En consecuencia, es el un beneficio para obtener un beneficio agregado sobre la inversión. La contabilidad de gestión brinda métodos y herramientas para una disminución de costos y la producción de un valor, el cual aporta una elevación en relación a la rentabilidad económica de la organización al optimizar el margen de utilidades y su participación activa en el mercado

la rentabilidad dentro de las empresas y en los mercados está señalado como la productividad de las empresas. En la rentabilidad marca diversos componentes, los cuales pueden ser, magnitud de ventas (pasa cuando bajan los precios de las ventas); el valor de la elaboración (modificación de su precio de compra en el mercado), otro elemento es el financiamiento, pues un negocio endeudado va hundirse en gastos financieros y esto se visualiza en el estudio de resultados.

En el Perú ahora en estos momentos de pandemia podemos verificar en el portal web Gestión (2020) en su artículo denominado: "Covid-19: Cinco desafíos financieros-contables los cuales afrontarán a las organizaciones en el 2020" donde indica que, a causa de las amenazas formuladas por el brote de coronavirus, ha sido el causante de una serie de normas formuladas de emergencia que causen un impacto económico que perjudique a los ingresos, la cadena de suministro y la rentabilidad de las organizaciones y otros involucrados. Además, teniendo como resultado una volatilidad significativa en relación a los mercados económicos y de los productos básicos que se comercializan y distribuyen en el mundo. En el aspecto financiero, los impactos mencionados tienen una consecuencia en la preparación de datos financieros intermedios y anuales en relación al 2020.

Actualmente la gestión de los inventarios es un punto preciso para lograr un manejo estratégico de toda organización. Prácticamente se mantienen relacionados con el control de inventarios y también con la planificación, para poder saber

¿Cuándo se deben hacer los pedidos? y ¿Qué cantidad ordenar?, por lo tanto se encarga de una buena administración y tener lo más mínimos de costos y no llegar a tener problemas y así se pueda generar siempre rentabilidad a la organización, porque teniendo un mal manejo de inventarios puede comprometer demasiado a la empresa.

Según el artículo de la página economipedia (2018) denomina que; La gestión de inventarios es considerada como la administración que tiene relación con el ingreso y salida de insumos, así como también con los productos terminados o semiterminados, los bienes auxiliares y herramientas o estrategias que tiene una organización para la optimización de las operaciones de la empresa.

La información de la existencia de los inventarios es una parte esencial de la contabilidad de costos y por consiguiente al resumen general financiero de la empresa, debido a que influyen en el en la rentabilidad para el buen funcionamiento de las empresas productoras a nivel local, principalmente si las empresas encaminan su producción de manera nacional o incursan en las exportaciones.

Hoy en día la empresa no cuenta con los medios, ni herramientas para poder llevar un eficiente inventario ya que anteriormente se llevaba un control sin un sistema, al no llevar la información completa para poder ejecutar en el sistema, ocasionando que las de ventas no se vean transparentes ni llegar a ver la rentabilidad establecida al no estar direccionados en relación a la finalidad y los objetivos organizacionales, en el que se revela de una manera directa en la rentabilidad.

En ese sentido el **problema general** de la investigación fue: ¿Qué relación existe entre la gestión de inventario y la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020?

Y en cuanto a los **problemas específicos** fueron: ¿De qué manera se relaciona la gestión de inventario y la política de margen de utilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020?, ¿De qué forma se relaciona la gestión de inventario y Política de la rentabilidad económica en agregados de la FERRETERÍA

RIVERA, Pucusana 2020?, ¿De qué manera se relaciona la gestión de inventario y Política de la rentabilidad social agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020?

Este proyecto presenta **justificación** debido a que se desarrolló con la finalidad de afirmar que la gestión de inventarios mantenga una relación directa a la rentabilidad en agregados en La FERRETERÍA RIVERA además con esta investigación nos ayudara a aprender cómo desarrollar las respuestas de los problemas que hoy en día suceden en la empresa, lo podremos verificar de tal manera cuales puedan ser; teórico, social, metodológico y práctico, que serán las mismas que se pasaran a describir a continuación:

La investigación se justifica teóricamente. De acuerdo con Meana (2017) y Fernández (2020), teniendo resultado el problema de esta investigación se lograra comprobar y demostrar los rangos directos que se presentan en la Gestión del Inventario y también el recurso influyente ejerce sobre la rentabilidad en agregados en la FERRETERÍA RIVERA, con los resultados que se puedan adquirir se podrá discutir, desarrollar o contribuir con las teorías que tengan relación con el comportamiento de los consumidores y las diferentes variables que estén ligadas a la satisfacción final del cliente.

Siendo así, que los resultados obtenidos sirvan como Nota o base a las investigaciones y puedan contribuir a otras distribuidoras u organizaciones con este rubro donde desarrollen las mejoras relacionadas con la gestión de inventarios y las políticas de la rentabilidad.

La investigación se justifica social. De acuerdo con Guerrero(2011), Para su aporte que contribuye con la organización a llegar a conocer la manera de que por medio de la Gestión de Inventario se puede lograr a obtener una mejora sobre la política de la rentabilidad en los agregados para la FERRETERÍA, esto nos quiere decir que para llegar a obtener de forma adecuada la demanda, también con la forma de utilizar y aplicar los métodos de control relativos a los inventario, para así lograr una disminución en relación a los costos ya tiene una relación con el

inventario y genera de forma inmediata una disposición para abastecer de forma eficiente y eficaz a los compradores. De tal manera que esta investigación puede ser empleada como una base de consulta para diversos temas relacionados con la administración u operacional.

La investigación se justifica prácticamente. De acuerdo con Heizer (2004), El desarrollo del presente trabajo es importante porque al brindar una solución al problema de manejo de La Gestión de inventario y la política de la rentabilidad son temas muy abundantes. En su trabajo de investigación considera componentes esenciales como la demanda, control de inventario y sistema ABC; los cuales le permiten alcanzar la respuesta a la problemática de los temas relacionados con la diferencia del inventario teórico, relacionados a los materiales, y la ausencia de agregados.

La investigación se justifica metodológicamente. Según Cruz (2017), Con el objetivo de alcanzar y cumplir con la ejecución de los objetivos organizacionales necesarios y que tengan relación con la investigación, se tiene que utilizar una serie de estrategias según el estudio, posteriormente de la misma manera emplea la elaboración y control de las herramientas que se utilizan en la recolección de información y proceder al análisis de los mismos, para definir los componentes requeridos para comprender las dimensiones que son planificación de actividades, control de inventarios, tiempo y procedimiento de supervisión de inventarios, las cuales pertenecen a la variable independiente Gestión de Inventario, por otro lado, también las políticas de margen de utilidad, P.R.social y P. Económica que pertenecen a la variable de la Política de la Rentabilidad.

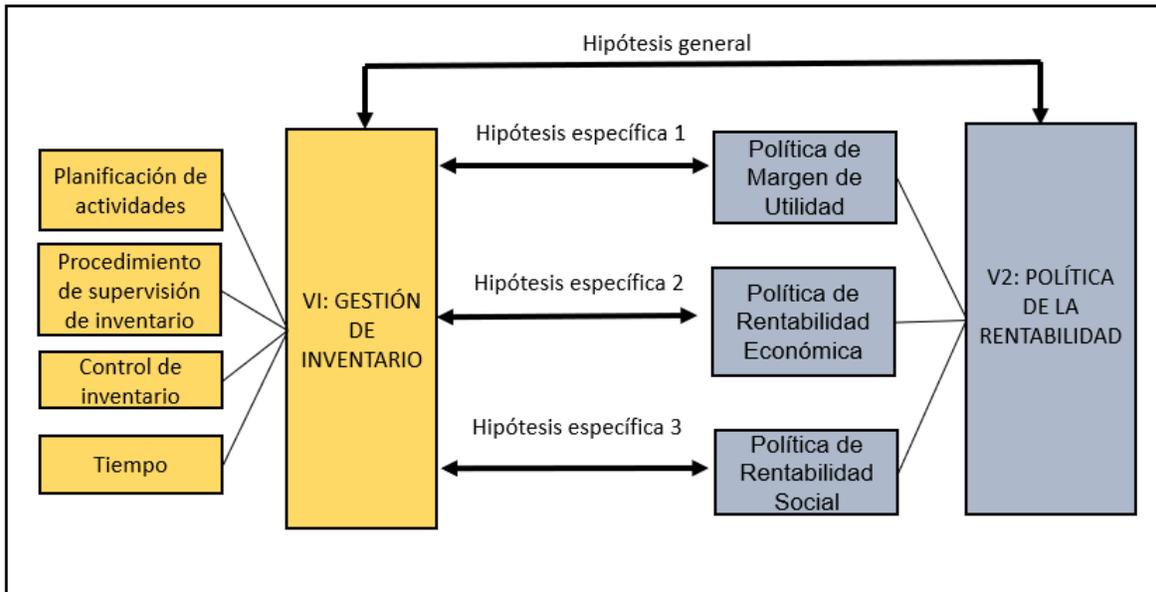
Según Cacciamani (2014), los **objetivos de investigación** son aquellos objetivos que se manifiestan para definir y especificar labores pendientes a ejecutar por el autor de la investigación. Para lo cual utiliza una estructura específica en su desarrollo de investigación relacionada con su naturaleza, donde deberá considerar si pertenece al tipo (descriptivo, correlacional causal). Siendo así, se especificarán a continuación los objetivos de investigación del presente estudio:

El **objetivo general** fue: Establecer el rango de relación de la gestión de inventario y la política de la rentabilidad en agregados de la empresa ferretera RIVERA ,en Pucusana,2020 de igual manera, los **objetivos específicos** fueron: Determinar la relación de la gestión de inventarios y la política de margen de utilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020; Determinar la relación de la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad económica en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020;Determinar la relación de la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad social agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

Para Cacciamani (2014) una **hipótesis** es un expuesto no necesariamente que haya sido verificado, donde luego de una investigación será refutado o confirmado, dejando de ser considerado como hipótesis y formulando un enunciado verificado. La hipótesis es aquel supuesto científico que necesita una contrastación con la experiencia, en ese sentido, a continuación se detallan las hipótesis de este estudio:

La **hipótesis general** fue: aquella relación existente entre la gestión de inventario y la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. de igual manera, las **hipótesis específicas** fueron: Existe relación entre la gestión de inventarios y la política de margen de utilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020; Existe relación entre la gestión de inventarios en agregados y la política de la rentabilidad económica en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020; Existe relación entre la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad social agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

Figura 1
Resumen general de hipótesis.



Nota. Elaborado por el autor en base a las hipótesis planteadas en la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

Riobamba-Ecuador, Jiménez (2017) cuyo objetivo general fue medir la gestión del inventario y su incidencia sobre la rentabilidad en la librería “americana”, en la Ciudad de Riobamba en Ecuador, en el año 2015”, la investigación que desarrollo fue del tipo correlacional. Se utilizó un cuestionario para una muestra de 10 trabajadores. A través de la prueba de rho de Spearman ($p=0.009$), por lo que se afirma que existe una correlación entre las variables presentando una fuerte relación ($r=0.881$).

En Ecuador, Álvarez (2015). se tuvo como objetivo Diagnosticar el control interno a la rotación de inventarios para determinar el impacto que genera en la rentabilidad de la empresa Comercial “Romero Medina”, a través de una investigación cualitativa, correlacional, ya que en la encuesta realizada a 9 trabajadores. A través de la prueba de T-Student (0.05). En conclusión, con la investigación en la empresa no hay un adecuado control de inventario lo que conlleva que el periodo del almacenamiento de los productos sea muy largo y de tal motivo suben los costos de liquidez de la empresa.

En Ecuador, Castro y Salazar (2018) se realizó una investigación que pretendió establecer la influencia de un diseño de modelo de control para perfeccionar la gestión de inventario en la rentabilidad. Planteando una investigación del tipo no experimental – descriptivo con un enfoque mixto, se recopiló data de 17 trabajadores de la organización BARTON S.A., bajo el concepto de muestro no probabilístico. Se realizó el estudio de rho Spearman; al finalizar obtuvieron una influencia significativamente positiva en la gestión de inventario, se visualizó que la relación en ambas variables de 0.670 y con un nivel de significancia menos a 0.001.

Ecuador, Alvarado y Gallegos (2019) su objetivo general establecer si el control de inventarios influye en la rentabilidad de la compañía Hormigones “San Francisco”, ubicado en Cantón Naranjito-Ecuador, en el periodo del 2018-2019, por medio de una aplicación de herramientas, técnicas y métodos básicos eficaces que

aporten hacia el mejoramiento de los mismos. Tipo de investigación descriptiva-correlacional, tuvo como conclusión que existe una relación entre las variables, realizando la prueba de estudio de Spearman de 0.631. por lo cual se indicó una correlación positiva media moderada, con una significativa al nivel de 0.01 (bilateral) y $p=0.000$ menos a 0.05.

En Cajamarca, Muñoz (2019) cuyo objetivo general fue analizar la influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa comercializadora RACSER SA Cajamarca, 2018. la investigación fue No experimental-Transversal-correlacional, se utilizó un cuestionario para una muestra de 28 trabajadores. A través de la prueba de chi cuadrado se obtuvo una significación asintótica bilateral menor a 0.05. hay influencia entre el control de inventarios y la rentabilidad de la empresa Comercializadora Distribuidora RACSER SA Cajamarca, período 2018.

En Lima, López y Heredia (2019). se tuvo como objetivo determinar la relación entre Gestión de Inventario y Rentabilidad para las empresas Mypes de artesanías peruanas en Miraflores 2019, a través de una investigación cuantitativa, no experimental y transaccional correlacional, ya que en la encuesta realizada a 67 artesanos mirafloresinos A través de la prueba de rho de Spearman ($p=0.000$) es menor a 0.05, por lo que se afirma que existe una correlación entre las variables presentando una correlación positiva muy fuerte ($r=0.908$). En conclusión, se puede afirmar que a pesar de que el área en discusión es pequeña, de tal manera llevando una buena gestión del inventario puede ayudar a que su rentabilidad mejore.

En Lima, Álvarez (2018). se tuvo como objetivo Determinar si la gestión de inventario incide significativamente en la rentabilidad del Bazar 'El Provinciano', a través de una investigación cuantitativa, correlacional, ya que en la encuesta realizada a 14 trabajadores. A través de la prueba de correlación de Pearson es de 0,834 es una correlación positiva muy fuerte, siendo las variables directamente

proporcionales. Con la significancia encontrada es de 0.000. En conclusión, con la investigación La verificación de los inventarios si está relacionada la rentabilidad de la empresa bazar “El Provinciano”.

Tabla 1
Tabla de antecedentes internacionales I

| Antecedentes Nacionales | | | |
|-------------------------|---|---|--|
| Autor | Muñoz | López y Heredia | Álvarez |
| Año | 2019 | 2019 | 2018 |
| País | Perú | Perú | Perú |
| Variable | Control de inventario y la rentabilidad | Gestión de inventarios y la rentabilidad | Gestión de inventario y la rentabilidad |
| Enfoque | Cuantitativo | Cuantitativo | Cuantitativo |
| Nivel | Correlacional | Correlacional | Correlacional |
| Muestra | 28 | 67 | 14 |
| Prueba | Prueba de Chi cuadrado | Rho Spearman | Rho Spearman |
| Resultados estadísticos | 0.05 | (r=0.908) (p=0.000) | (r=0.834) (p=0.000) |
| Conclusión | Existe influencia entre las dos variables | Existe una correlación positiva entre las dos variables | Existe una relación positiva entre las dos variables |

Nota: Elaborado por la autora en base a los antecedentes

Tabla 2*Tabla de antecedentes internacionales II*

| Antecedentes Internacionales | | | | |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| Autor | Jiménez | Álvarez | Castro y Salazar | Alvarado y Gallegos |
| Año | 2017 | 2015 | 2018 | 2019 |
| País | Ecuador | Ecuador | Ecuador | Ecuador |
| Variable | Gestión de inventario y la rentabilidad | Control de inventario y rentabilidad | Gestión de inventario y rentabilidad | Control de inventarios rentabilidad |
| Enfoque | Cuantitativo | Cuantitativo | Cuantitativo | Cuantitativo |
| Nivel | Correlacional | Correlacional | Correlacional | Correlacional |
| Muestra | 10 | 9 | 17 | 46 |
| Prueba | Rho Spearman | prueba de T-Student | Rho Spearman | Rho Spearman |
| Resultados estadísticos | ($r=0.881$) ($p=0.009$) | 0.05 | ($r=0.670$) ($p=0.001$) | ($r=0.631$) ($p=0.000$) |
| Conclusión | Existe relación entre la variable Gestión de inventarios y la rentabilidad | existe relación entre las variables | Existe una influencia positiva entre las dos variables | Existe una influencia positiva entre las dos variables |

Nota: Elaborado por la autora en base a los antecedentes.

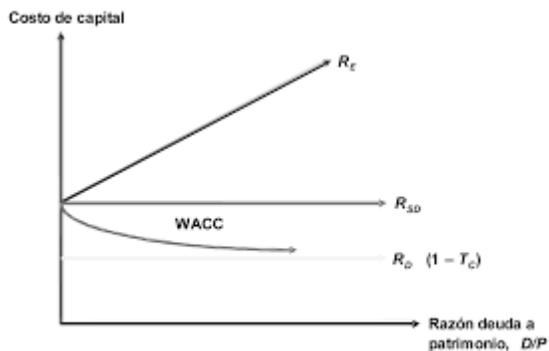
Con respecto a las **teorías relacionadas al tema la de gestión de inventarios**, es conveniente mencionar que se exploró la teoría justo a tiempo propuesta por Wilbautht (2012), la teoría de Schroeder de Schroeder (2003), la teoría de pablo Meana (2014). Las cuales se detallan a continuación.

La teoría justo a tiempo propuesta por Wilbautht(2012), El punto principal de la teoría que implica la gestión de inventarios es que se halle las reglas que de aplicar la administración para disminuir los gastos asociados para poder obtener el inventario y crear la oportunidad de cumplir la demanda los consumidores, la teoría de Schroeder, publicada mediante la Administración de Operaciones para Schroeder Roger (2003), identifica la teoría que la gestión de inventarios se basa más en el registro documental de los bienes y todo lo que pueda tener la empresa siendo de una forma ordenada, la teoría de Pablo Meana, mediante la gestión de inventarios para Meana (2014), considera que la función de la relación del control y planificación de los inventarios en el cual es donde ven cómo se logra los pedidos y cuanto es lo que deben ordenar.

Teoría de la política de la rentabilidad se explotaron las teorías del “Teorema de Modigliani y Miller”, “la teoría de portafolio, el modelo de CAPM, las cuales se detallarán a continuación.

El teorema de Modigliani y Miller por Franco Modigliani, Merton Miller nos menciona que su teoría se basa principalmente en estudiar los financiamientos no ligados al valor de la organización, es decir, no importa si la empresa toma la opción de dar los dividendos o no. únicamente lo que puedan optimizar en las decisiones de la inversión tienen un efecto en el valor de la organización.

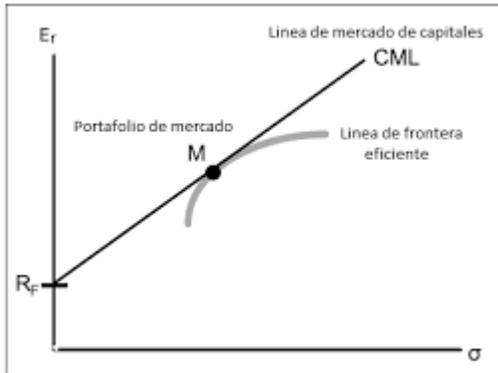
Figura 2
Teorema de Modigliani y Miller.



Nota: Extraído de Nota libro Economía Financiera.

La teoría de portafolio identificada por Harry Markowitz nos menciona que su teorema es que trata de aumentar retorno de lo invertido y disminuir los riesgos que puedan obtener y a su vez espera que el retorno esperado sea a un determinado largo plazo.

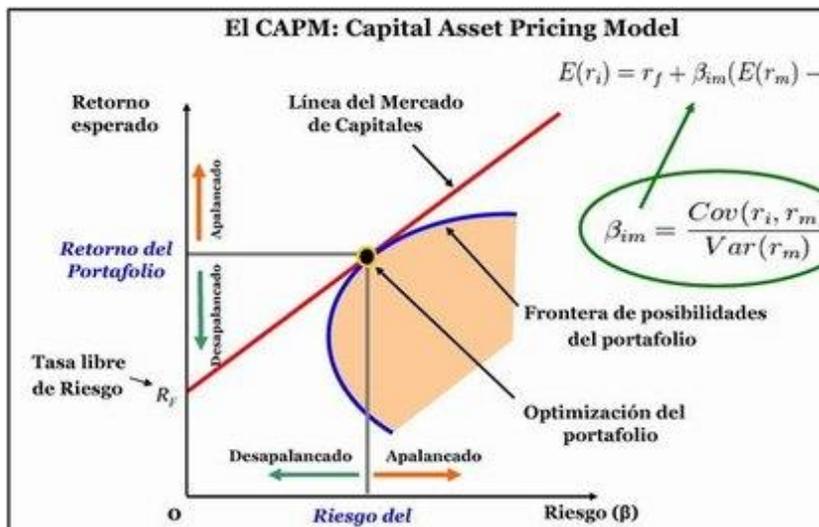
Figura 3
Teoría del portafolio.



Nota: Extraído de Fundamentos de Inversiones.

El modelo CAPM, creada por William Sharpe es la mejora de la teoría de Markowitz, ven determinar la tasa de la rentabilidad de la organización la cual sea la más requerida para el activo.

Figura 4
Modelo CAPM.



Nota: Extraído de Finanzas Teoría Aplicada Para Empresas

Con respecto a los enfoques conceptuales fue necesario definir los conceptos de cada una de las variables, dimensiones e indicadores.

La gestión de inventarios

Conceptualización de la gestión de inventarios

Arenal (2020), nos afirma que la gestión de inventarios “es aquella relación de los bienes dispuestos y clasificados según las categorías y también según su lugar de ocupación, las organizaciones están en la obligación de desarrollar inventarios, siendo un requerimiento esencial que sean adaptables a la realidad, a fin de evitar una sobrevaloración del mismo (es decir, tener más de lo que existe en la realidad) ocasionando que el valor de la organización sea mayor, mientras que una infravaloración ocasionara que los impuestos pendientes a pagar sean menores” (p.09), lo mencionado nos da entender que esta herramienta puede ayudar mucho a la empresa ya que no todas las organizaciones saben la relevancia de esta.

Dimensiones de la gestión de inventarios

Planificación de actividades

Según Paredes (2001) nos describe como La planificación de actividades “tiene como finalidad una permanente modificación de toda la capacidad que posee una organización o planta en función a la variación de las demandas suscitadas. Ciertas variaciones pueden tener una tendencia creciente y adecuada, de forma estacional o también de manera constante.

INDICADORES

Kardex

Según Zapata (2006), Es la herramienta con una gran valoración puesto que facilita a las empresas con la verificación de los productos de entrada y salida.

Clasificación ABC

Según Muñoz (2009). Toda organización debe mantener un inventario con la finalidad de satisfacer una serie de requerimientos de diversas naturalezas y estas adopten enfoques diversos para el desarrollo de su administración. (p.150)

Procedimiento de supervisión de inventario

Según Cadena (2010) indica que la supervisión de los inventarios consiste en la revisión, organización y supervisión de los mismos, abarcando la administración de los movimientos de ingresos, salidas, devoluciones, saldos, solicitudes y órdenes de compra, a fin de mantener los niveles de inventarios necesarios que garanticen un servicio eficiente para el cliente.

Verificación de ingresos y salidas de materiales

Clasificación, codificación y organización de los materiales en el almacén

Control de inventario

Ramón, M. (2006). afirma que el control de inventarios es considerado como una actividad medular en una organización debido a que posee una viabilidad confiable, pudiendo así mejorar su toma de decisiones, y una reducción de coste, debido que al no tener excesos ni ausencias de productos brindara un servicio eficaz y eficiente a su cliente. Así mismo, tener óptimos niveles de inventario contribuye a liberar flujo de efectivo.

Índice de duración de mercancía

Se considera al tiempo que un proveedor se demora en la entrega de un producto o bien que solicito una organización para el cumplimiento de la ejecución del trabajo.

Índice Rotación de inventarios.

Se le considera así a la unidad o medida, que calcula la cantidad de modificaciones, rotaciones de un inventario, considerando a las unidades de tiempo como años, meses, días y otras unidades.

Tiempo

Castro (2014) afirma que El tiempo es un factor de gran importancia para cualquier individuo, sin importar el rol en el que se desempeñe, en su vida diaria, en su entorno laboral, y demás. En relación al aspecto financiero, una pérdida de

tiempo tiene amplia relación con una inadecuada gerencia y genera una pérdida considerable de dinero.

Lead time

Es aquel periodo de transición desde la emisión de una orden de compra solicitando una mercancía hasta la entrega final al cliente.

Tiempo de entrega

Es aquel plazo o periodo de duración que se aplica para determinar la demanda de tiempo de entrega, las efectividades de seguridad o el punto de reorden por medio de un pronóstico cuantifico directo. Ramón, M. (2006)

Política de la Rentabilidad

Conceptualización de La Política de la Rentabilidad

Gestiona la capacidad que poseen los elementos para producir pérdida o utilidad, considerando a las mediciones que emplea la organización, por lo cual, la rentabilidad es un componente financiero de gran importancia debido a que define el logro o derrota de la organización, así mismo es el índice de medición entre las utilidades y los componentes que son empleados para su obtención, además de la capacidad de la organización efectividad en la búsqueda de resultados mayores. (Ccaccya Bautista, 2015)

El concepto previamente analizado se interpreta, no es importante los beneficios extras que se generen si para producirlos se debe utilizar una serie de componentes y/o recursos. Entonces, se le considera adecuado a aquella inversión que posea menores recursos utilizados para la obtención de un beneficio mayor.

Dimensiones de la rentabilidad

Política de Margen de utilidad

Según Huete, (2010) nos dice “que este término puede comprenderse como la diferencia entre un producto su precio y se verifica el total unitario del mismo, también podemos describirlo como el retorno de inversión positivo generado” (p. 5)

INDICADORES

Política de ventas

Es la acción de causa y efecto tras una venta pactada por un importe monetario convenido entre ambas partes vendedor-cliente.

Política de Gastos

Es aquel gasto de un periodo determinado con la finalidad de suministrar la mercancía, producto o transporte que ocasione un costo adicional, considera también a aquel recorrido para la instalación; otros también lo especifican como una corriente real de todas las operaciones de los consumos presentados Sampieri, R. (2014) y Fernández (2020).

Política de Costos de venta

Los costos de ventas están conformados por los tres componentes esenciales que son los productos primarios, recursos humanos y los gastos de elaboración. Durante su desarrollo el gerente, propietario o dueño, se dedicará a la producción de todos los servicios y bienes los cuales tienen una gran competencia y uno de los primordiales componentes básicos que se tienen que cuidar del rendimiento. Huete, (2010) (p. 1) y Fernández (2020).

Política de Rentabilidad económica

La rentabilidad financiera o de la inversión es aquella unidad de rendimiento de los activos que posee una organización con independencia de su financiamiento, por un periodo establecido. De esta forma se conforma como un indicador básico para juzgar la eficiencia organizacional, debido a que no considera implicancias de

financiamiento permitiéndole descubrir si es eficiente o viable su consecuencia en el ambiente del crecimiento de su eficacia financiera o gestión productiva. Es decir, la rentabilidad se refleja en base a la tasa en la que se remunera la totalidad de los factores usados para la explotación de los mismos. (Ccaccya Bautista, 2015)

Políticas de ROE

Es la capacidad que pueda tener la organización para lograr calcular los activos que se deben generar a los accionistas

Política de Liquidez

Es aquella facilidad donde se puede modificar por dinero al objeto de la inversión. Al momento de invertir un monto de dinero pasa a ser un activo aportando una sencillez para andar el camino inverso. Siendo así que una inversión en acciones sea cotizada en una bolsa, siendo esta una forma líquida de la inversión de un inmueble.

Política de la Rentabilidad social

(Ccaccya Bautista, 2015) Es aquel beneficio obtenido de la sociedad de un proyecto de inversión o de alguna organización específica, donde destina los recursos al mejor uso productivo posible, los beneficios mencionados se estiman conforme los precios sociales y los criterios aplicados por el desarrollo de los proyectos. (p. 31).

Política de RSE

Es aquella contribución al desarrollo humano sostenible, por medio de un compromiso y la confianza brindada de la organización a sus colaboradores y sus familiares, hacia la sociedad en general y también en beneficio de la sociedad local, con la finalidad de optimizar el capital social y la calidad de vida de su comunidad.

Políticas de Planes internos

Es aquel instrumento de planeación, que es usado para la prevención preparación de la organización para responder de forma efectiva ante la presencia

de cualquier riesgo que pueda suscitar a una emergencia o desastre dentro de su entorno organizacional.

Políticas de incentivo

Son aquellos incentivos laborales utilizados para motivar a los colaboradores de una organización, con el objetivo de mejorar **su rendimiento y su productividad**, como resultado de una promesa de una compensación adicional.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque del proyecto fue del tipo cuantitativo, debido a que por medio de los análisis estadísticos se puede realizar la comprobación de las hipótesis formuladas. Según Hernández, Fernández y Baptista, se realiza en función al análisis estadístico y la medición numérica.

El tipo fue aplicado, debido a que las teorías son aplicadas a la realidad, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) la investigación que se aplica, sucede porque brinda solución a problemas prácticos específicos.

El **diseño** de investigación fue no experimental donde Hernández, Fernández y Baptista (2014), indicaron que el diseño del proyecto es del tipo no experimental debido a que no existe manipulación de forma deliberada de las variables solo se observan según su contexto natural para su análisis.

Además, el **corte** fue transversal ya que es se recopilará información para el presente estudio, datos que posteriormente serán analizados con el fin de establecer las hipótesis formuladas, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

3.2 Variables y operacionalización

Debido a que el estudio es de nivel relacional, se presentó dos variables.

La variable 1 fue: gestión de inventarios, en cuanto a sus dimensiones son: planificación de actividades, procedimiento de supervisión de inventario, control de inventario, tiempo. cabe resaltar que la variable es cuantitativa y la cual será cuantificada a través de la escala de Likert de cinco alternativas.

La variable 2 fue: política de la rentabilidad, y sus dimensiones son: Política de margen de utilidad, Política de rentabilidad económica y política de rentabilidad social. Por lo cual la variable es cuantitativa y la cual será cuantificada a través de la escala de Likert de cinco alternativas.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio estaba conformada por 30 colaboradores del área operativa de despacho de la FERRETERÍA RIVERA, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) define a la población como la agrupación de componentes que comparten determinadas características en común.

Respecto a los **criterios de exclusión** estos fueron todo el personal que no son administrativos de la FERRETERÍA, de acuerdo a la planilla de colaboradores a julio de 2020.

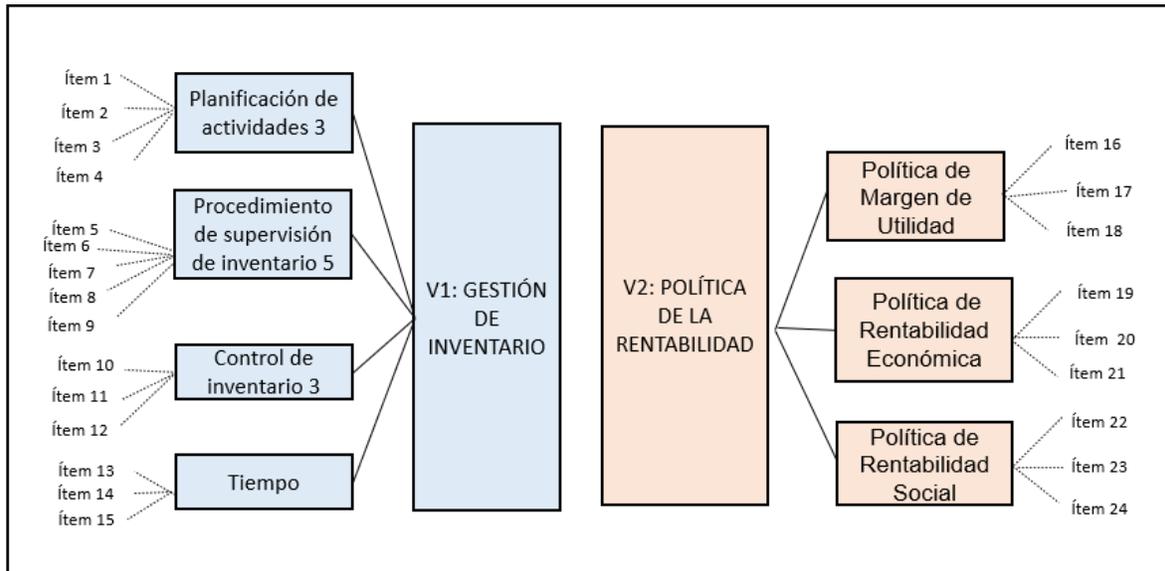
La **muestra** es censal, debido a la población y la muestra es la misma, Donde Ceballos, Rodríguez y Gonzáles (2018), considera que “la muestra censal será aquella en la cual se tome todos los puntos de investigación como la muestra”.

Se manipuló el **muestreo probabilístico** de tipo **aleatorio simple** debido a que la población posee la misma probabilidad de ser elegidos, la selección es independiente, se elige la cantidad necesaria de sujetos para completar el total de la muestra, Sánchez y Reyes (2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la herramienta de encuesta, Quispe (2013) manifiesta que la encuesta es una manera de obtener datos de las personas de un modo sistemático y estandarizado basado en una serie de preguntas las cuales deben ser estructuradas de manera previa.

Figura 5
Distribución de ítems.



Nota. Elaborado por la autora en base a la matriz de operacionalización.

El instrumento utilizado fue el cuestionario. Grande y Abascal (2011) mencionan que es un grupo articulado con coherencia de preguntas, las cuales tienen el objetivo de la obtención de datos requeridos para poder desarrollar un proyecto de estudio.

Asimismo, la escala de respuesta del cuestionario fue de tipo Likert con opciones (del 1 al 5) nominal puede visualizarse en la tabla 1 se observa su codificación.

Tabla 3
Codificación de alternativas de respuesta.

| Alternativa de respuesta | Codificación |
|--------------------------|--------------|
| Siempre | 5 |
| Casi siempre | 4 |
| A veces | 3 |
| Casi nunca | 2 |
| Nunca | 1 |

Nota: Elaborado por la autora en base a la codificación.

La **validez** fue establecida a través de los enfoques cuantitativos y cualitativos mediante 3 expertos. Por el lado cualitativo, los expertos manifestaron que el instrumento es aplicable (ver anexo 7). Cuantitativamente el coeficiente de V, de Aiken calculado fue de 0.99, siendo valorado como casi perfecto (ver anexo 8 y 9).

La **confiabilidad** fue medida por medio de los coeficientes de alfa de Cronbach y de dos mitades de Guttman, cuyos coeficientes fueron interpretados de acuerdo a la valoración de Chávez-Barboza y Rodríguez-Miranda (2018), Visto en la tabla 2.

Tabla 4

Valoración del coeficiente de alfa de Cronbach y dos mitades de Guttman.

| Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach | Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados |
|--|---|
| [0; 0,5 [| Inaceptable |
| [0,5; 0,6 [| Pobre |
| [0,6; 0,7 [| Débil |
| [0,7; 0,8 [| Aceptable |
| [0,8; 0,9 [| Bueno |
| [0,9; 1 [| Excelente |

Nota: Elaborado por la autora en base a la valoración.

Según los resultados emitidos de confiabilidad se obtuvo por medio del coeficiente del alfa de Cronbach, en la 1 “Gestión de inventarios” el coeficiente fue de 0.889 (bueno), por el lado de la variable 2 “Política de rentabilidad” el coeficiente fue de 0.887 (bueno), Por el lado de las dimensiones, la dimensión 1 “Planificación de actividades” el coeficiente fue de 0.496 (Inaceptable), la dimensión 2 “Procedimiento de supervisión de inventario” el coeficiente fue 0.821 (bueno), la

dimensión 3 “Control de inventario” el coeficiente fue 0.716. (aceptable), la dimensión 4 “Tiempo” el coeficiente fue 0.395 (Inaceptable), la dimensión 5 “Política de Margen de Utilidad” el coeficiente fue de 0.671 (Débil), la dimensión 6 “Política de Rentabilidad Económica” el coeficiente fue de 0.742 (Aceptable). Finalmente, para la dimensión 7 “Política de Rentabilidad Social” el coeficiente fue de 0.864 (bueno).

3.5 Procedimientos

Define al modo de recolección de datos, el control o la manipulación de las variables y las coordinaciones institucionales necesarias para el desarrollo del presente estudio, por medio de un documento de aceptación que deberá incluirse en los anexos, o de lo contrario una descripción de 1 página de la empresa.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó las estadísticas descriptivas e inferencial. Con el apoyo de la estadística descriptiva dio origen a las tablas de frecuencia según sus dimensiones, las cuales fueron interpretadas, Por último, la estadística inferencial por la cual se pudo implementar la prueba de normalidad de la información recopilada, la cual posteriormente puso a prueba la hipótesis del estudio.

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

| Valor de rho | Significado |
|--------------|--|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99 | Correlación negativa muy alta |
| -0.7 a -0.89 | Correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | Correlación negativa moderada |
| -0.2 a -0.39 | Correlación negativa baja |
| -0.01 a 0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |

| | |
|------------|--|
| 0.7 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Nota. Elaborado por el autor en base a Martínez y Campos (2015).

Se desarrolló una **prueba de normalidad** de **Shapiro-Wilk**, a causa que la muestra de estudio superaba las 30 personas y para probar si la información obtenida de la muestra provenía de alguna distribución normal.

Se detallaron los datos **descriptivos generales**, los cuales muestran la media, el rango, el valor mínimo y máximo, la desviación y la varianza estadística.

Además, se detallaron los datos **descriptivos por ítem**, donde se observa, la frecuencia de las respuestas elegidas por los encuestados, el porcentaje general, así como el porcentaje válido y acumulado.

También se realizó la **prueba de hipótesis**, por medio del aspecto estadístico **Rho de Spearman**, en la cual se basó en la propuesta y tabla de Martínez y Campos (2015).

Tabla 6

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

| valor de rho | Significado |
|---------------|--|
| -1 | correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99 | correlación negativa muy alta |
| -0.7 a -0.89 | correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | correlación negativa moderada |
| -0.2 a -0.39 | correlación negativa baja |
| -0.01 a -0.19 | correlación negativa muy baja |
| 0 | correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.89 | correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | correlación positiva muy alta |
| 1 | correlación positiva grande y perfecta |

Nota: Elaborado por la autora en base a Martínez y Campos (2015)

3.7 Aspectos éticos

El proyecto presente tiene los siguientes criterios éticos:

Criterios éticos de la investigación. Un consentimiento informado, según los autores, Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo (2012), los participantes poseen como acuerdo ser informantes y reconocer responsabilidades y derechos dentro del trabajo de investigación.

La Confidencialización, según Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo (2012), se le especifica sobre la seguridad y protección de cada uno de los participantes, evitando exponer su identidad como informantes del estudio.

Observación participante, según Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo (2012), los informantes actuaron con prudencia en la fase de recolección de información cumpliendo con su responsabilidad ética para todos los efectos y repercusiones que se encuentren en la investigación.

IV. RESULTADOS

Para Sánchez y Reyes (2018). Nos indica que una prueba de hipótesis, viene haciendo una práctica estadística donde se puede verificar si hay una existencia que pueda evidenciar si los datos asignados son correctos para dar una validación en toda la población. Se utilizó la prueba de normalidad para fijar si el grupo de datos se encuentra bien preparado. Para establecer la asignación de la información recopilada, se estableció la parte estadística de Shapiro-Wilk ya que la población fue de 30 colaboradores.

Tabla 7
Prueba de normalidad de Shapiro –Wilk.

| | Kolmogórov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| (D1) Dimensión 1: Planificación de actividades | 0.372 | 30 | 0 | 0.632 | 30 | 0 |
| (D2) Dimensión 2: Procedimiento de supervisión de inventario | 0.291 | 30 | 0 | 0.753 | 30 | 0 |
| (D3) Dimensión 3: Control de inventario | 0.368 | 30 | 0 | 0.706 | 30 | 0 |
| (D4) Dimensión 4: Tiempo | 0.371 | 30 | 0 | 0.701 | 30 | 0 |
| (D5) Dimensión 5: política de margen de utilidad | 0.334 | 30 | 0 | 0.7 | 30 | 0 |
| (D6) Dimensión 6: Política de la rentabilidad económica | 0.395 | 30 | 0 | 0.669 | 30 | 0 |
| (D7) Dimensión 7: Política de la rentabilidad social | 0.389 | 30 | 0 | 0.681 | 30 | 0 |
| (V1) Variable Independiente: GESTIÓN DE INVENTARIOS | 0.406 | 30 | 0 | 0.612 | 30 | 0 |
| (V2) Variable Dependiente: LA POLÍTICA DE LA RENTABILIDAD | 0.36 | 30 | 0 | 0.7 | 30 | 0 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

En la tabla 4, en base a la prueba de Shapiro-Wilk cuando la significancia es menor a 0.05 no son normales, por lo que el resultado de la prueba de hipótesis que se debe aplicar es Rho de Spearman. Los resultados de la prueba dan a nivel de significancia de 0.000 para la variable independiente “Gestión de inventarios” y la variable dependiente “Política de la rentabilidad”.

Tabla 8
Estadísticos descriptivos generales.

| ITEM | N | Rango | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Desviación | Varianza |
|--|----|-------|--------|--------|-------|------------------|----------|
| 1. Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.67 | 0.606 | 0.368 |
| 2. Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.43 | 0.858 | 0.737 |
| 3. Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.53 | 0.681 | 0.464 |
| 4. Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.50 | 0.630 | 0.397 |
| 5. Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.67 | 0.547 | 0.299 |
| 6. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.33 | 0.802 | 0.644 |
| 7. La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.33 | 0.922 | 0.851 |
| 8. En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.27 | 0.785 | 0.616 |
| 9. La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.37 | 0.850 | 0.723 |
| 10. Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.63 | 0.615 | 0.378 |
| 11. Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.37 | 0.850 | 0.723 |
| 12. Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.47 | 0.776 | 0.602 |
| 13. El personal de almacén al gestionar los productos toman las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.40 | 0.770 | 0.593 |
| 14. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.63 | 0.669 | 0.447 |
| 15. El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | 30 | 4 | 1 | 5 | 4.33 | 0.959 | 0.920 |
| 16. Las ventas son óptimas en la empresa | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.37 | 0.765 | 0.585 |
| 17. Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa | 30 | 4 | 1 | 5 | 4.40 | 0.894 | 0.800 |
| 18. Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.57 | 0.774 | 0.599 |
| 19. Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.50 | 0.630 | 0.397 |
| 20. Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.33 | 0.711 | 0.506 |
| 21. Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.43 | 0.774 | 0.599 |
| 22. Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.27 | 0.868 | 0.754 |
| 23. La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración. | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.30 | 0.837 | 0.700 |

| | | | | | | | |
|---|----|---|---|---|------|-------|-------|
| 24.Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad. | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.37 | 0.669 | 0.447 |
| (D1) Dimensión 1: Planificación de actividades | 30 | 1 | 4 | 5 | 4.57 | 0.504 | 0.254 |
| (D2) Dimensión 2: Procedimiento de supervisión de inventario | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.37 | 0.615 | 0.378 |
| (D3) Dimensión 3: Control de inventario | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.50 | 0.682 | 0.466 |
| (D4) Dimensión 4: Tiempo | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.53 | 0.629 | 0.395 |
| (D5) Dimensión 5: política de margen de utilidad | 30 | 3 | 2 | 5 | 4.47 | 0.730 | 0.533 |
| (D6) Dimensión 6: Política de la rentabilidad económica | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.60 | 0.563 | 0.317 |
| (D7) Dimensión 7: Política de la rentabilidad social | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.57 | 0.626 | 0.392 |
| (V1) Variable Independiente: GESTIÓN DE INVENTARIOS | 30 | 1 | 4 | 5 | 4.63 | 0.490 | 0.240 |
| (V2) Variable Dependiente: LA POLÍTICA DE LA RENTABILIDAD | 30 | 2 | 3 | 5 | 4.53 | 0.571 | 0.326 |
| N válido (por lista) | 30 | | | | | | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo a la Tabla ... se muestran los resultados descriptivos generales en donde se puede visualizar que los ítems 1 “Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios.” y 5 “Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén” son los más aceptados de la muestra ambos con una media de 4.67, mientras que los ítems con peor aceptación de la muestra fue el ítem 8 y 22 ambos con el 4.27 de media.

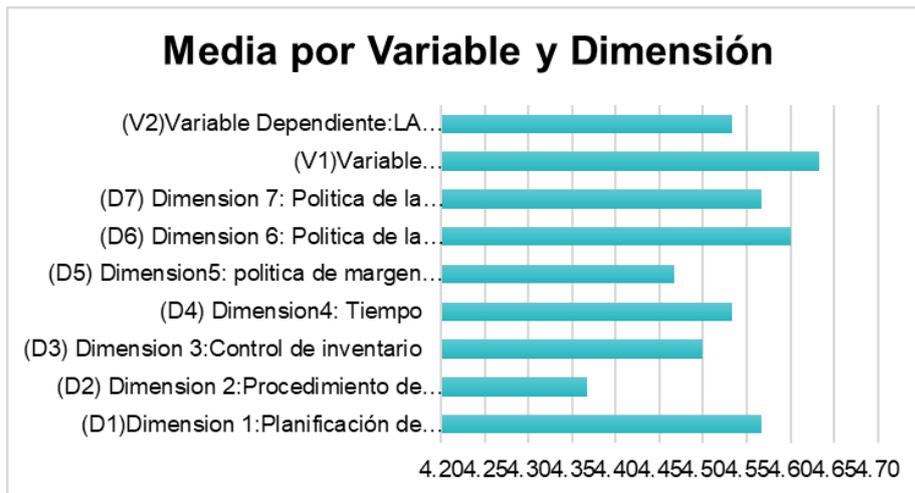
Para la dimensión que obtuvo la mayor aceptación fue la dimensión 6 con 4.60 de media y la peor dimensión fue la numero 2 con 4.37 de media.

Finalmente, para las variables, la que obtuvo mejor aceptación fue la 1 “Gestión de inventario” con una media de 4.63 teniendo una ligera diferencia con la variable 2 que mostró una media de 4.53.

La figura 11 muestra el grafico de barras vertical de la media por variable y dimensión.

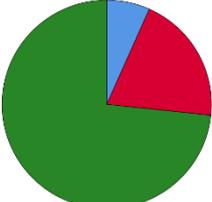
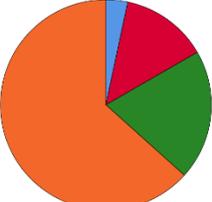
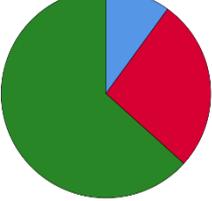
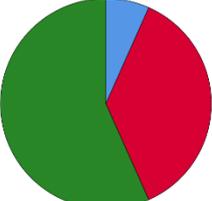
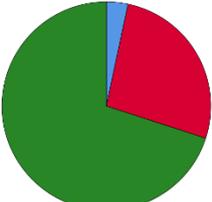
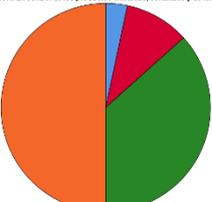
Figura 6

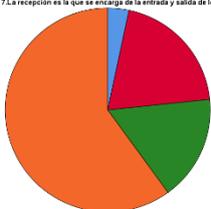
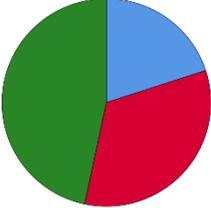
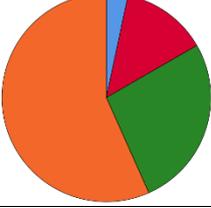
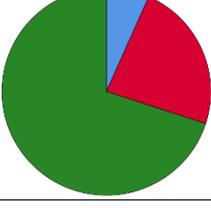
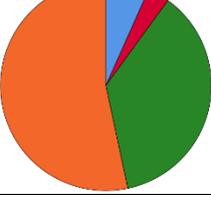
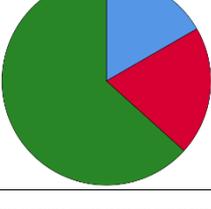
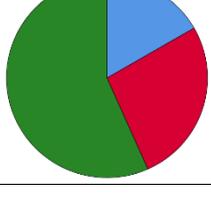
Media por variable y dimensión.

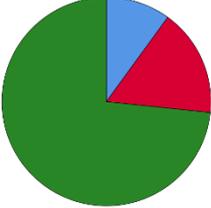
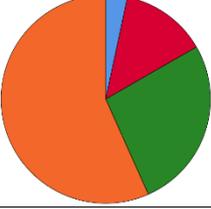
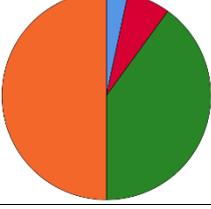
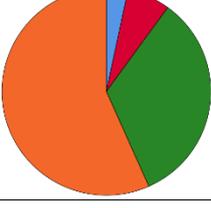
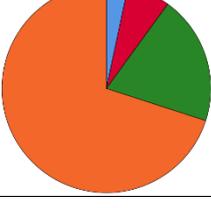
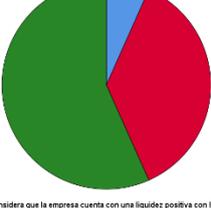
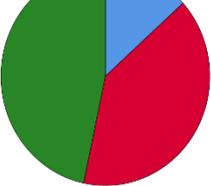


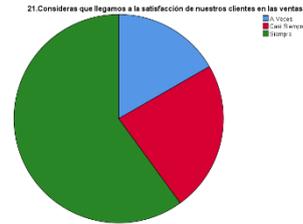
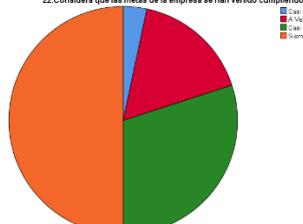
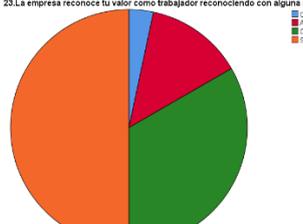
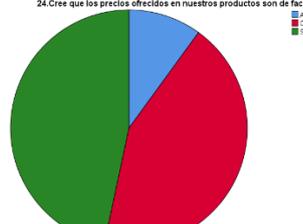
Nota. Elaborado por la autora en base a SPSS versión 25.

Tabla 9
Resultados descriptivos ítem por ítem.

| Conclusión de Ítem | Grafica |
|---|---|
| <p>El 73% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “1. Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios”.</p> | <p>1. Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios.</p>  |
| <p>El 63.3% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “2. Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario”.</p> | <p>2. Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario</p>  |
| <p>El 63.3% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “3. Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios”.</p> | <p>3. Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios.</p>  |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “4. Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén”.</p> | <p>4. Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén</p>  |
| <p>El 70% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “5. Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén”.</p> | <p>5. Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén.</p>  |
| <p>El 50% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “6. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén”.</p> | <p>6. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén.</p>  |

| | |
|--|--|
| <p>El 60% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “7. La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén”.</p> | <p>7.La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén.</p>  |
| <p>El 46.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “8. En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente”.</p> | <p>8.En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente.</p>  |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “9. La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock”.</p> | <p>9.La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock.</p>  |
| <p>El 70% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “10. Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén”.</p> | <p>10.Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén.</p>  |
| <p>El 53.3% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “11. Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente”.</p> | <p>11.Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente.</p>  |
| <p>El 63.3% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “12. Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes”.</p> | <p>12.Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes.</p>  |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “13. El personal de almacén al gestionar los productos toma las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto”.</p> | <p>13.El personal de almacén al gestionar los productos toma las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto.</p>  |

| | |
|---|---|
| <p>El 73.3% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “14. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén”.</p> | <p>14. Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (green)</p> |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “15. El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega”.</p> | <p>15. El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega.</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |
| <p>El 50% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “16. Las ventas son óptimas en la empresa”.</p> | <p>16. Las ventas son óptimas en la empresa</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “17. Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa”.</p> | <p>17. Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |
| <p>El 70% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “18. Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio”.</p> | <p>18. Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio.</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |
| <p>El 56.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “19. Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente”.</p> | <p>19. Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente.</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |
| <p>El 46.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “20. Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene”.</p> | <p>20. Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene.</p>  <p>Legend: Siempre (blue), Siempre (red), Siempre (orange), Siempre (green)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>El 60% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “21. Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas”.</p> | <p>21. Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas</p>  |
| <p>El 50% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “22. Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo”.</p> | <p>22. Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo.</p>  |
| <p>El 50% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “23. La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración”.</p> | <p>23. La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración.</p>  |
| <p>El 46.7% de los encuestados se manifestaron como frecuencia “siempre” en el enunciado “24. Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad”.</p> | <p>24. Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad.</p>  |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS versión 25.

Tabla 10

Prueba de Hipótesis: Rho de Spearman

| | | (V1) GESTIÓN DE INVENTARIOS | (V2) LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD | (D5) Dimension5: política de margen de utilidad | (D6) Dimensión 6: Política de la rentabilidad económica | (D7) Dimensión 7: Política de la rentabilidad social | |
|-----------------|---|-----------------------------|-------------------------------------|---|---|--|--------|
| Rho de Spearman | (V1) GESTIÓN DE INVENTARIOS | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,469** | 0.360 | 0.251 | ,589** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.009 | 0.051 | 0.180 | 0.001 |
| | | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | (V2) LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD | Coeficiente de correlación | ,469** | 1.000 | ,753** | ,732** | ,751** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.009 | | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| | | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | (D5) Dimension5: política de margen de utilidad | Coeficiente de correlación | 0.360 | ,753** | 1.000 | ,492** | ,520** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.051 | 0.000 | | 0.006 | 0.003 |
| | | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | (D6) Dimensión 6: Política de la rentabilidad económica | Coeficiente de correlación | 0.251 | ,732** | ,492** | 1.000 | ,369* |
| | | Sig. (bilateral) | 0.180 | 0.000 | 0.006 | | 0.045 |
| | | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | (D7) Dimensión 7: Política de la rentabilidad social | Coeficiente de correlación | ,589** | ,751** | ,520** | ,369* | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | 0.000 | 0.003 | 0.045 | |
| | | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS versión 25.

De acuerdo a la tabla 7, se pueden obtener las siguientes observaciones:

Hipótesis general: existe relación entre la gestión de inventario y la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

La variable 1 "gestión de inventarios", presenta una correlación significativa con la variable 2 "política de la rentabilidad", lo cual está mostrando en el resultado de la significación bilateral de 0.009 al ser menor que 0.05 demuestra la validez de la hipótesis planteada. Por lo tanto, es correcto afirmar la relación que existe entre ambas variables. En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente fue de 0.469 representado una correlación positiva moderada, siendo considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis específicas 1: Existe relación entre la gestión de inventarios y la política de margen de utilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

La variable 1 "gestión de inventarios" presenta como resultados para la dimensión 1 "planificación de actividades" una significación asintótica bilateral de 0.051 al ser mayor que 0.05 es posible concluir que no existe evidencia suficiente para afirmar asociación entre ellas. En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente fue de 0.360, lo que indica que existe una correlación positiva moderada, siendo considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis específicas 2: Existe relación entre la gestión de inventarios en agregados y la política de la rentabilidad económica en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

La variable 1 “gestión de inventarios” presenta como resultados para la dimensión 4 “tiempo” una significación asintótica bilateral de 0.180 al ser mayor que 0.05 es posible concluir que no existe evidencia suficiente para afirmar asociación entre ellas. En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente fue de 0.251, lo que indica que existe una correlación positiva baja. siendo considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis específicas 3: Existe relación entre la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad social agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.

La variable 1 “gestión de inventarios” presenta como resultados para la dimensión 6 “políticas de la rentabilidad económica” una significación asintótica bilateral de 0.001 al ser menor que 0.05 demuestra la validez de la hipótesis planteada. Por lo tanto, es correcto afirmar la relación que existe entre ambas variables. En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de fue de 0.589, lo que indica que existe una correlación positiva moderada. siendo considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Tabla 11
Resultados de medición de nivel de dimensiones y variables

| | Valores | | | Porcentaje | | |
|---|---------|-------|------|------------|-------|------|
| | alto | medio | bajo | Alto | medio | Bajo |
| (D1) Planificación de actividades | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D2) Procedimiento de supervisión de inventario | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D3) Control de inventario | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D4) Tiempo | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D5) Política de margen de utilidad | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D6) Política de la rentabilidad económica | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (D7) Política de la rentabilidad social | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (V1) GESTIÓN DE INVENTARIOS | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |
| (V2) LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD | 28 | 2 | 0 | 93% | 7% | 0% |

Nota. Elaborado por la autora en base al programa Microsoft Excel 2019.

De acuerdo con la Tabla 11, se observa que en base a la dimensión 1 “planificación de actividades” la gran mayoría de los encuestados lo tienen en un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). Asimismo, para la dimensión 2 “procedimiento de supervisión de inventario”, se muestra un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). Para la dimensión 3 “control de inventario”, de igual manera se presenta un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). En cuanto a la dimensión 4 “Tiempo” también la mayoría se encuentra en un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). Para la dimensión 5 “política de margen de utilidad”, la mayoría se encuentra en el nivel alto (28 sujetos, 93% del total). En cuanto a la dimensión 6 “política de rentabilidad económica” de igual forma la gran mayoría se encuentra en un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). Finalmente, para la dimensión 7 “política de la rentabilidad social” al igual que las dimensiones anteriores la mayoría se encuentra en un nivel alto (28 sujetos, 93% del total).

En cuanto a las variables, la primera variable “gestión de inventarios” se encontró un nivel alto (28 sujetos, 93% del total). Para la segunda variable “la política de la rentabilidad” de igual manera se encontró un nivel alto (28 sujetos, 93% del total).

V. DISCUSIÓN

Para Salazar (2018) la discusión de los resultados es importantes, puesto que el punto de vista de cada investigador es propio en su detracción y veraz, implementando las desigualdades o las casualidades; difundiendo teorías para que se comience a deliberar.

La investigación presentada por Jiménez (2017) tuvo un objetivo fue medir la gestión del inventario y su incidencia sobre la rentabilidad en la librería “americana”, en la Ciudad de Riobamba en Ecuador, en el año 2015”, el estudio por Jiménez (2017) fue realizado en Ecuador, mientras que esta investigación tomo lugar en Perú. En cuanto a las características metodológicas, la investigación desarrollada por Jiménez (2017) presento un enfoque cuantitativo, nivel, en el cual se hizo uso de las técnicas de la encuesta y como instrumento el cuestionario a cliente, el presente estudio presento características metodológicas similares al detallado por Jiménez (2017), ya que presento enfoque cuan, nivel correlacional y también se emplearon encuestas como técnica y cuestionario como instrumentos para aplicación en clientes. La prueba estadística utilizada por Jiménez (2017) fue el chi cuadrados .el cual dio como resultados una significación asintomática menos a 0.05;mientras que en el presente estudio se realizó la prueba de Rho de Spearman.obteniendo una significación asintótica bilateral de 0.009 y un coeficiente de correlación de 0.469.Jiménez (2017) concluyo que existe incidencia de la gestión del inventario y su incidencia sobre la rentabilidad en la librería “americana”, en la Ciudad de Riobamba en Ecuador, en el año 2015”,y en lo particular el presente estudio concluyo que Determinar el nivel de relación de la gestión de inventario en la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, en Pucusana, 2020.

En cuanto a la investigación realizados por Castro y Salazar (2018) tuvo como objetivo pretendió establecer la influencia de un diseño de modelo de control para perfeccionar la gestión de inventario en la rentabilidad, en la investigación se observó que son de enfoque cuantitativo. el estudio por Castro y Salazar (2018) fue realizado en Ecuador, mientras que esta investigación tomo lugar en Perú.,

nivel, en el cual se hizo uso de las técnicas de la encuesta y como instrumento el cuestionario a cliente, el presente estudio presentó características metodológicas similares al detallado por Castro y Salazar (2018), y también se emplearon encuestas como técnica y cuestionario como instrumentos para aplicación en clientes. La prueba estadística utilizada por Castro y Salazar (2018) el Rho Spearman. se visualizó que la relación en ambas variables de 0.670 y con un nivel de significancia menos a 0.001; mientras que en el presente estudio se realizó la misma prueba de Rho de Spearman. obteniendo una significación asintótica bilateral de 0.009 y un coeficiente de correlación de 0.469.

Respecto a la investigación realizada por, Alvarado y Gallegos (2019) su objetivo general establecer si el control de inventarios influye en la rentabilidad de la compañía Hormigones “San Francisco”. Y en esta investigación el objetivo fue identificar Establecer el rango de relación de la gestión de inventario en la política de la rentabilidad en agregados de la empresa ferretera RIVERA, en Pucusana, 2020. La investigación de Alvarado y Gallegos (2019). Se determinó de nivel no experimental y transeccional correlacional tal y como esta investigación. La muestra seleccionada por de Alvarado y Gallegos (2019) estuvo compuesta por 46 personas, mientras que la presente investigación tuvo como muestra a 30 trabajadores. En cuanto a los resultados de Alvarado y Gallegos (2019) Realizando la prueba de estudio de Spearman de 0.631. por lo cual se indicó una correlación positiva media moderada, con una significativa al nivel de 0.01(bilateral), y esta investigación tuvo la prueba estadística de la prueba de Rho de Spearman. obteniendo una significación asintótica bilateral de 0.009 y un coeficiente de correlación de 0.469, donde se determina que la presente investigación ha obtenido resultados más determinantes por lo que la prueba estadística tomada en esta investigación suele ser más exacta a los que han predeterminado Alvarado y Gallegos (2019).

En cuanto al trabajo presentado por Álvarez (2015). se encontró al objetivo planteado por los investigadores que fue Diagnosticar el control interno a la rotación de inventarios para determinar el impacto que genera en la rentabilidad de la empresa Comercial “Romero Medina”, En Ecuador, y esta investigación

utilizó como contexto a una empresa Ferretera en Perú. La muestra seleccionada por, Álvarez (2015) ascendió a 9 trabajadores, mientras que este estudio utilizó una muestra de 30 trabajadores de acuerdo a planilla de recursos humanos de la empresa estudiada. En cuanto a los resultados Álvarez(2015) emplearon la prueba de T-Student (0.05)., obteniendo como resultado de significación bilateral de 0,000; esta investigación utilizó la prueba de rho de Spearman obteniendo significación bilateral de 0.009.en el cual el grado de correlación fue de 0.469, donde se determina que la presente investigación ha obtenido resultados más determinantes por lo que la prueba estadística tomada en esta investigación suele ser más exacta a los que han predeterminado Álvarez (2015). Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa ferretera de Perú) tienda a presentar índices más significativos y determinantes de los del contexto seleccionado y evaluado por Álvarez (2015), cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

El estudio que realizo, Muñoz (2019) fue en Cajamarca. En cuanto a la parte metodológica que desarrollo el autor en mención presento un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional, en la investigación mostrada por Muñoz (2019) utilizo la técnica de la encuesta acompañada del instrumento que fue el cuestionario para ser aplicado a un total de 28 personas que fueron parte de la investigación realizada por el autor. Este estudio realizado presento características similares a la investigación de Muñoz (2019) en donde se realizó un enfoque cuantitativo, nivel correlacional utilizando también como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario siendo estos aplicados a un total de 30 colaboradores. En cuanto a la prueba estadística utilizada por Muñoz (2019) fue la prueba de chi cuadrado se obtuvo una significación asintótica bilateral menor a 0.05; en cuanto al presente estudio también se realizó una significación bilateral de 0. 009.en el cual el grado de correlación fue de 0.469. Muñoz (2019) concluyo que existe influencia entre el control de inventarios y la rentabilidad de la empresa Comercializadora Distribuidora RACSER SA Cajamarca, período 2018.

La investigación realizada por, López y Heredia (2019), tuvo como objetivo determinar la relación entre Gestión de Inventario y Rentabilidad para las empresas Mypes de artesanías peruanas en Miraflores 2019, Y en esta investigación el objetivo fue identificar Establecer el rango de relación de la gestión de inventario en la política de la rentabilidad en agregados de la empresa ferretera RIVERA, en Pucusana,2020. La investigación de López y Heredia (2019) se determinó de nivel no experimental y transaccional correlacional tal y como esta investigación. La muestra seleccionada por de López y Heredia (2019) estuvo compuesta por 67 personas, mientras que la presente investigación tuvo como muestra a 30 trabajadores. En cuanto a los resultados López y Heredia(2019), utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman ($p=0.000$)es menor a 0.05,por lo que se afirma que existe una correlación entre las variables presentando una correlación positiva muy fuerte ($r=0.908$) y esta investigación tuvo la prueba estadística de la prueba de Rho de Spearman.obteniendo una significación asintótica bilateral de 0.009 y un coeficiente de correlación de 0.469, donde se determina que la presente investigación ha obtenido resultados más determinantes por lo que la prueba estadística tomada en esta investigación suele ser más exacta a los que han predeterminado López y Heredia(2019).

Y en cuanto al estudio realizado por Álvarez (2018), se identificó que el objetivo fue Determinar si la gestión de inventario incide significativamente en la rentabilidad del Bazar 'El Provinciano'. Y en esta investigación el objetivo el objetivo fue identificar Establecer el rango de relación de la gestión de inventario en la política de la rentabilidad en agregados de la empresa ferretera RIVERA, en Pucusana,2020. La investigación de Álvarez (2018), se determinó de nivel cuantitativa, correlacional tal y como esta investigación. La muestra seleccionada por Álvarez (2018) estuvo compuesta por 14 trabajadores, mientras que la presente investigación tuvo como muestra a 30 trabajadores. En cuanto a los resultados Álvarez(2018) ,utilizó la prueba estadística de correlación de Pearson es de 0,834 es una correlación positiva muy fuerte y una significancia bilateral de 0,000 y esta investigación tuvo la prueba estadística de la prueba de Rho de Spearman.obteniendo una significación asintótica bilateral de 0.009 y un coeficiente de correlación de 0.469, donde se determina que la presente

investigación ha obtenido resultados más determinantes por lo que la prueba estadística tomada en esta investigación suele ser más exacta ya que La verificación de los inventarios si está relacionada la rentabilidad de la empresa bazar “El Provinciano”.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con Lam (2016), las conclusiones son las que nos va a demostrar o va a sacar la negación en esta sección de la investigación es donde nos señalaran si existe una relación estrecha o no de los objetivos e hipótesis.

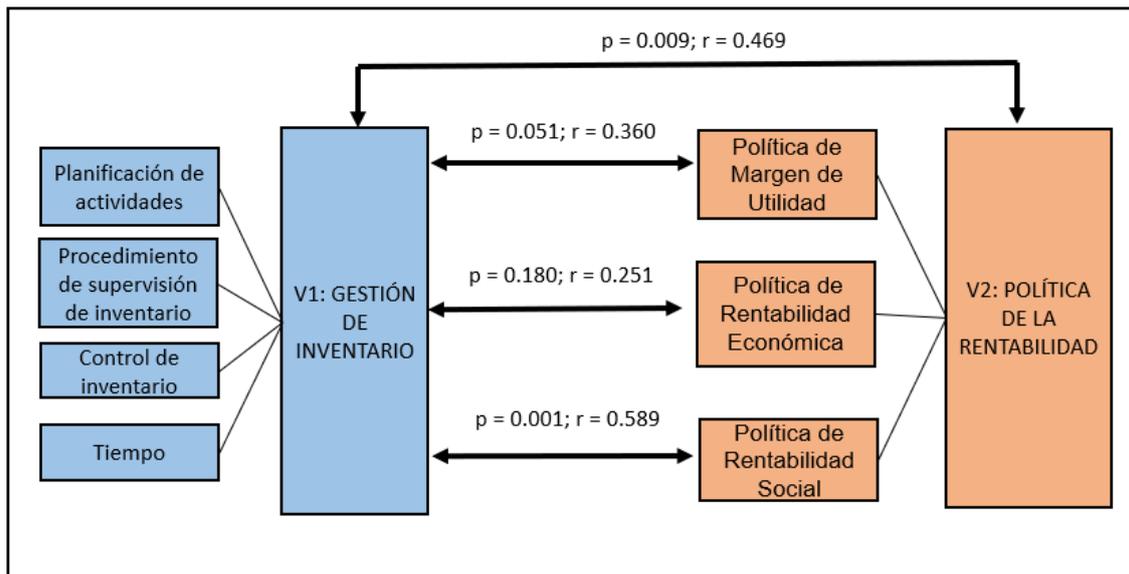
1. Se determinó la relación significativa entre La gestión de inventarios y la política de la rentabilidad en agregados en la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.; hallándose con un valor para $p=0,009$ (significancia bilateral) y una correlación de 0,469, lo cual indica que existe una buena correlación positiva moderada entre las dos variables.

2. Se determinó la relación significativa entre la gestión de inventarios y la política de margen de utilidad en agregados en la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.; hallándose con un valor para $p=0,051$ (significancia bilateral) y una correlación de 0,360, lo cual indica que existe una buena correlación positiva alta entre la variable 1 y la dimensión 5.

3. Se determinó la relación significativa entre la gestión de inventarios y tiempo en agregados en la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.; hallándose con un valor para $p=0,180$ (significancia bilateral) y una correlación de 0,251, lo cual indica que existe una buena correlación positiva alta entre la variable 1 y la dimensión 6.

4. Se determinó la relación significativa entre la gestión de inventarios y políticas de la rentabilidad económica en agregados en la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020.; hallándose con un valor para $p=0,001$ (significancia bilateral) es posible concluir que no existe evidencia suficiente para afirmar asociación entre ellas y una correlación de 0,589, lo que indica que existe una correlación positiva baja entre la variable 1 y la dimensión 7.

Figura 7
Forma gráfica de las conclusiones.



Nota. Elaborado por la autora en base a las conclusiones de la investigación

VII. RECOMENDACIONES

Según Orozco et, al. (2018) señala que las recomendaciones están direccionadas a proporcionar e incluir fundamentos para aumentar el desarrollo del procedimiento de la investigación en ideas futuras.

Se recomienda a la empresa ferretera en donde se realizó la investigación a elevar sus niveles de gestión de inventarios, ya que estando comprobado estadísticamente que ello se relaciona con la administración por objetivos. Las políticas de margen de utilidad, de rentabilidad económica y de rentabilidad social correctamente ejecutados generarán niveles de mejora en la política de la rentabilidad teniendo como fin último mejores resultados en la organización.

Se recomienda a la gerencia de la empresa ferretera elevar sus niveles de gestión de inventarios, ya que estando comprobado estadísticamente que ello se relaciona con las políticas de margen de utilidad. Las políticas de venta, de gastos y de costo de venta cumplidos de manera permanente ayudarán a la organización a conseguir un cumplimiento financiero consiguiendo una fortaleza económica en la empresa. Una propuesta de mejora será las capacitaciones constantes a los miembros de la empresa para tener el conocimiento permanente de las políticas.

Se recomienda a los directivos de la empresa ferretera elevar sus niveles de gestión de inventarios, ya que estando comprobado estadísticamente que ello se relaciona con las políticas de rentabilidad económica. Las políticas de ROE, y de liquidez cumplidos de manera permanente ayudarán a la organización a conseguir una buena y controlable rentabilidad económica en la empresa. Una propuesta de mejora será dar a conocer en las reuniones gerenciales de que manera se aplica la política de ROE y liquidez en la entidad.

Se recomienda a la alta dirección de la empresa ferretera elevar sus niveles de gestión de inventarios, ya que estando comprobado estadísticamente que ello se relaciona con las políticas de rentabilidad social. Las políticas de RSE, de planes internos y de incentivos cumplidos de manera permanente ayudarán a la entidad al correcto cumplimiento relacionado al factor social. Una propuesta de

mejora será dar a conocer que beneficios se pueden obtener al aplicar la política social considerando una motivación extra para los que conforman la organización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atencia (2017).” el sistema de control de inventarios en la rentabilidad de la empresa -Industria Alipross S.A.C 2016” (título de contador público). Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.

Alvarado H. y Gallegos E. (2019).” control de inventarios y rentabilidad de la empresa hormigones “san francisco” Canton Naranjito, ecuador,2018-2019”. (título de ingeniera en contaduría). Universidad estatal de milagro, Milagro, Ecuador. Recuperado por: <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5091/1/2.%20CONTROL%20DE%20INVENTARIOS%20Y%20RENTABILIDAD%20DE%20LA%20EMPRESA%20HORMIGONES%20%E2%80%99CSAN%20FRANCISCO%E2%80%9D%20CANT%C3%93N%20NARANJIT.pdf>

Álvarez (2015) “El Control Interno a la rotación de inventarios y su impacto en la rentabilidad de la empresa Comercial Romero Medina del Cantón Píllaro” (Tesis de licenciatura). Repositorio de la UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/17060>

Álvarez (2018). La gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad del bazar “El Provinciano”, de: María E. López Rosario, Callao 2018 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30712>

Benites, A. (2020). Covid-19: Cinco desafíos financieros-contables que enfrentarán las empresas en el 2020. Recuperado 7 de abril de 2020, de GESTIÓN website: <https://gestion.pe/opinion/covid-19-cinco-desafios-financieros-contables-que-enfrentaran-las-empresas-en-el-2020-noticia>

Castro E. y Salazar B. (2018).” Diseño de un modelo de control para mejorar la gestión de inventarios en la compañía Barton s. a”. (título de contador). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Recuperado por:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30769/1/TESIS%20SALAZAR%20-%20CASTRO.pdf>

Cacciamani (2014). formular hipótesis para construir el conocimiento. Madrid: Narcea ediciones. España

Ceballos, L. Rodríguez, L. González, S. (2018) The qualitative research methodology as a need in nursing studies. Revista de educación Mendive. Cuba.<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1411>

Corrales D. y Huamanguillas S. (2019).” El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de las empresas del sector ferretero, distrito Mariano Melgar-Arequipa,2018”. (Grado de bachiller en contabilidad). Universidad tecnológica del Perú, Marino Melgar, Arequipa. Recuperado por:
http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1802/1/Deisy%20Corrales_Saide%20Huamanguillas_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2019.pdf

De La Cruz Rojas, R., Arango, M. y Huamán, S. (2014). Estrategias de control de inventarios para optimizar la producción y rentabilidad de la empresa Agro Macathon S.A.C. Obtenido de Universidad Autónoma del Perú:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/151>

Fernández Bedoya, V. H. (2020). Automatización del Proceso de Toma de Inventarios Cíclicos en una Empresa Comercial Ubicada en Lima y su Efecto en la Reducción de Gastos. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 8(1), 1-8.
<https://doi.org/10.34070/RIF.V8I1.185>

Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Grande. y Abascal, E (2011) Fundamentos y técnicas de investigación comercial. (11va ed.). Madrid, España: Esic.
- Guerrero, H. (2011). Inventarios. Manejo y Control. Ecoe ediciones. Colombia.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Heizer Jay (2004). PRINCIPIO DE ADMINISTRACION DE OPERACIONES. (5ta edición). México: Pearson educación
- Huete, F. (2008). EL CONCEPTO DE UTILIDAD SEGÚN JOHN RAWLS. Obtenido de <http://universitas.idhbc.es/n11/11-08.pdf>
- Jiménez Guevara, L. M., & Moreno, M. (2017). “La gestión del inventario y su incidencia en la rentabilidad de la librería “Americana”, ciudad de Riobamba, período 2015”. Universidad Nacional de Chimborazo,2017.
- Lam, R. (2016) Writing a scientific paper. Revista Cubana de Hematología, Inmunol y Hemoterapia. Instituto de Hematología e Inmunología. La Habana.
Cuba.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892016000100006
- López y Heredia (2019). Relevancia del uso adecuado de la gestión del inventario como medio para mejorar la rentabilidad de las mypes de artesanías peruanas en Miraflores 2019 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/653458>
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. Ingeniería Biomédica, 3(36), 181-191. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>
- Meana, P. (2017). Gestión de inventarios. editorial: Ediciones Nobel, España.

- Muñoz (2009). Administración de operaciones. editorial: Cengage learnind, México.
- Muñoz, O. Z. (2019). Influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa Comercializadora y Distribuidora RACSER S.A. Cajamarca, periodo 2018 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/22374>
- Orozco et al. (2013) The ABC in reviewing a thesis. Medisan. Santiago de Cuba, Cuba.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192013001200020
- Pérez, V. M. (2016). Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/361>
- Ramón, M. (2006). gestión de inventarios y compra.MBA-Edicion.recuperado por: <https://www.eoi.es/es/file/18684/download?token=51jKT8G1>
- Rodríguez, H. C. (2011). Manejo y control de inventarios. Obtenido de Slideshare:<https://es.slideshare.net/jhaltuzarra/manejo-y-control-de-inventarios>
- Quispe, A. (2013). El uso de la encuesta en las ciencias sociales. Madrid, España: Diaz de Santos.
- Salcedo, N. (2018). EL CONTROL DE INVENTARIO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA SBD PERU S.A.EN EL AÑO 2017. Obtenido de Scribd:<https://es.scribd.com/document/407328718/EL-CONTROL-DE-INVENTARIO-Y-SU-INCIDENCIA-EN-LA-RENTABILIDAD-DE-pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Fondo Editorial Universidad Ricardo Palma, Lima. <Http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Fondo Editorial Universidad Ricardo Palma, Lima. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Salazar, R. (2018) The discussion group: review of methodological premises. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2018000300274>
- Suarez (2014) Implementación de un sistema de inventario en la empresa INGEPEC LTDA. De la ciudad de Ocaña, que le permita establecer mecanismos de control de sus materiales” (Titulo). Universidad francisco de Paula Santander, Ocaña, Colombia. Recuperado de <http://repositorio.ufpso.edu.co:8080/dspaceufpso/bitstream/123456789/249/1/25179.pdf>
- Westreicher, G. (2018). control de inventario. Recuperado 26 de mayo de 2018, de economipedia website: <https://economipedia.com/definiciones/control-de-inventario.html>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 12

Operacionalización de las variables.

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------------------|---|---|--|--|---|
| Gestión de Inventario | La gestión de inventario es la verificación y control de los materiales o bienes patrimoniales de la empresa, que realizamos para regularizar la cuenta de existencia contables con las que contamos en nuestros registros, para calcular si hemos tenido pérdidas o beneficios. (Meana, 2017, p. 04) | La gestión de inventarios es el desarrollo de calcular los productos imprescindibles en la empresa para ellos se utiliza una planificación de actividades luego ver la supervisión de inventarios midiendo el tiempo y así se realiza un adecuado control de inventario | Planificación de actividades | Kardex Clasificación de ABC | Escala ordinal, respuesta en escala de Likert (1 al 5) (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca |
| | | | Procedimiento de supervisión de inventario | Verificación de ingresos y salidas de materiales Clasificación, codificación y organización de los materiales en el almacén | |
| | | | Control de inventario | Índice de rotación | |
| | | | | Índice de duración de mercancías | |
| | | | Tiempo | Lead time | |
| | | | | Tiempo de entrega | |
| Política de la Rentabilidad | La política de la rentabilidad admite diversos enfoques y proyecciones y actualmente, puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios, representa una medida de eficiencia o productividad de los fondos comprometidos en el negocio, (Lizcano, 2004, p. 10). | El efecto de dividir el rendimiento obtenido entre el capital invertido por lo tanto fijar una determinada utilidad y ratios son los que nos llevan a calcular buenos resultados | Política de Margen de Utilidad | P. Venta | Escala ordinal, respuesta en escala de Likert (1 al 5) (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca |
| | | | | P.de Gastos | |
| | | | | P.de Costo de venta | |
| | | | Política de Rentabilidad Económica | P.de ROE | |
| | | | | P.de Liquidez | |
| | | | Política de Rentabilidad Social | P.de RSE | |
| | | | | P.de Planes Internos | |
| | P.de Incentivos | | | | |

Nota: Elaborado por la autora.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos (cuestionario)

MODELO DE ENCUESTA DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE INVENTARIOS

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi Siempre | A veces | Casi Nunca | Nunca |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| ÍTEM | PREGUNTA | VALORACIÓN | | | | |
|------|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario. | | | | | |
| 2 | Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | | | | | |
| 3 | La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | | | | | |
| 4 | En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | | | | | |
| 5 | El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | | | | | |
| 6 | Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén | | | | | |
| 7 | Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén | | | | | |
| 8 | Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes | | | | | |
| 9 | El personal de almacén al gestionar los productos toma las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto. | | | | | |
| 10 | Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | | | | | |
| 11 | La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | | | | | |
| 12 | Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios | | | | | |
| 13 | Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente | | | | | |
| 14 | Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | | | | | |

MODELO DE ENCUESTA DE LA VARIABLE 2: LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi Siempre | A veces | Casi Nunca | Nunca |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| ÍTEM | PREGUNTA | VALORACIÓN | | | | |
|------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio. | | | | | |
| 2 | Las ventas son óptimas en la empresa | | | | | |
| 3 | Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa | | | | | |
| 4 | Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente | | | | | |
| 5 | Se logra a obtener ventas exitosas | | | | | |
| 6 | Logran trabajar con proveedores que puedan reducir costos para la empresa | | | | | |
| 7 | Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | | | | | |
| 8 | La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración | | | | | |
| 9 | Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene | | | | | |
| 10 | Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad. | | | | | |

Anexo 3. Matriz de consistencia

Tabla 13

Matriz de consistencia

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS PRINCIPAL | VARIABLES | DISEÑO METODOLÓGICO |
|---|--|--|--|---|
| ¿Qué relación existe entre la gestión de inventario en relación con la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020? | Determinar el nivel de relación de la gestión de inventario en la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, en Pucusana, 2020. | Existe relación entre La gestión de inventario y la política de la rentabilidad en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. | <p>Variable 1:</p> <p>GESTIÓN DE INVENTARIOS</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Planificación de actividades b) Procedimiento de supervisión de inventario c) Control de inventario d) Tiempo <p>Variable 2:</p> <p>LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Política de Margen de Utilidad b) Política de Rentabilidad Económica c) Política de Rentabilidad Social | <p>Tipo de estudio</p> <p>Tipo: aplicada.</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Enfoque: cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal.</p> <p>Área de estudio: FERRETERÍA RIVERA EIRL, Pucusana, 2020</p> <p>Población</p> <p>30 colaboradores.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Valoración estadística</p> <p>Paquete estadístico SSPS 24 (versión en español)</p> |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICOS | | |
| 1) ¿De qué manera se relaciona la planificación de actividades de la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020? | 1) Determinar la relación de la planificación de actividades de la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020 | 1) Existe relación entre La planificación de actividades de la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. | | |
| 2) ¿De qué forma se relaciona el Tiempo en la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020? | 2) Determinar la relación del Tiempo en la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020; | 2) _Existe relación con el Tiempo en la gestión de inventarios en agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. | | |
| 3) ¿De qué manera se relaciona la política de la rentabilidad económica en la gestión de inventarios agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020? | 3) Determinar la relación la política de la rentabilidad económica en la gestión de inventarios agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. | 3) Existe relación entre la política de la rentabilidad económica en la gestión de inventarios agregados de la FERRETERÍA RIVERA, Pucusana 2020. | | |

Nota: Elaborado por la autora.

Anexo 4. Autorización de investigación por parte de la empresa



“FERRETERIA RIVERA”

VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN
CEMENTO, FIERROS, LADRILLOS, AGREGADOS EN GENERAL
PALOS SUCALIPTO - TRIPLAY
CALAMNAS - LISTONES - MADERAS - PINTURAS
ARTICULOS DE FERRETERIA EN GENERAL

RM & RB CONTRATISTAS
SERVICIOS GENERALES S.A.C.

* AV. LOS VECINOS MZA. H LOTE. 7 EL BOSQUE - PUCURANA - LIMA - LIMA
Dist. Fiscal: Mza. H Lote. 07 A V. Resid. El Bosque de Pucurana - Pucurana - Lima - Lima
Cvl: 966878647 / 966891438
e-mail: rm-rb-csp@hotmaill.com

Pucusana, 10 de octubre del 2020

Señor(e):

Universidad cesar vallejo sede lima norte

De mi mayor consideración

La empresa de la ferreteria rivera cuya razón social es Roberto rivera eirl, con ruc10078964966

Autoriza a GARCIA ROSARIO MAYRA ALEJANDRA identificada con DNI72750016 estudiantes de la facultad de ciencias empresariales, de la escuela profesional de administración, para que de inicio a las investigaciones necesarias para el desarrollo del informe de investigación titulada: la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad en agregados de la ferreteria rivera. pucusana,2020.

Por medio de la presente, se deja constancia de lo antes señalado.

Atentamente



Roberto Mario Rivera Panta
DNI: 07896496
Gerente General

Anexo 5. Declaratoria de consentimiento informado.

Carta de consentimiento informado para participantes del CUESTIONARIO para el proyecto **“GESTION DE INVENTARIOS Y LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD DE AGREGADOS DE LA FERRETERIA RIVERA, PUCUSANA 2020”**

Mi nombre es Mayra Alejandra Garcia Rosario y me encuentro desarrollando un estudio para identificar la relación entre la gestión de inventarios y la política de la rentabilidad de agregados de la FERRETERÍA RIVERA ubicada en Pucusana, Lima.

Se desarrolló por medio de una encuesta en busco de identificar los puntos de vista de todo el personal operativo de la FERRETERÍA ubicada en Pucusana, Lima, con respecto a la gestión de inventarios, además de aquellas acciones que podrían coadyuvar a incentivarlo. Por lo cual, se invita a todo el personal operativo de la FERRETERÍA RIVERA ubicada en Pucusana, Lima, a participar contestando un cuestionario.

Si usted está de acuerdo en participar en el presente trabajo de investigación, queremos invitarlo a que responda la presente encuesta que tiene un tiempo de respuesta alrededor de 5 minutos. En el cual, le preguntaremos algunos datos sociodemográficos, y luego también le preguntaremos temas relacionados a la **Gestión de inventarios** y su relación con la **política de la rentabilidad**.

La participación en la presente encuesta no tiene ningún costo y es totalmente voluntario. Quiere decir, no está obligado a participar si no lo desea y puede detener su participación en el momento que usted así lo decida, sin temor a ninguna consecuencia. La decisión si decide participar o no en la investigación, así como la libre expresión de sus opiniones, cualesquiera que estas sean, no tendrá ninguna repercusión negativa para usted o su rol en relación a su desempeño de trabajo o estudio.

La información se reportará de forma general, es decir, no se brindará ningún dato que le pudiera identificar a usted. Todos los datos serán registrados de forma directa en una base de datos, y únicamente los investigadores responsables podrán tener acceso a los mismos por medio de claves de seguridad.

Si está de acuerdo en participar en la investigación, por favor escriba “Sí estoy de acuerdo en participar” en la parte inferior de la encuesta, además de su firma.

¡Muchas gracias por su participación.



Anexo 6. Ficha de validación de expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE INVENTARIOS

| N.º | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Planificación de actividades | | | | | | | | |
| 1 | Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Procedimiento de supervisión de inventario | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Control de Inventario | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: Tiempo | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Victor Hugo Fernández Bedoya.
DNI: 44326351
Especialidad del validador: Investigador en Ciencias Empresariales

Victor Hugo Fernández Bedoya



Investigador en Ciencias
Empresariales
Lic. en Administración

13 de noviembre de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: POLITICAS DE LA RENTABILIDAD

| N.º | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Política de margen de utilidad | | | | | | | |
| 1 | Las ventas son óptimas en la empresa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio | ✓ | | ✓ | | | ✓ | Redacción puede mejorar |
| | DIMENSIÓN 2: Política de la rentabilidad económica | | | | | | | |
| 4 | Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Política de la rentabilidad social | | | | | | | |
| 6 | Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Víctor Hugo Fernández Bedoya.

DNI: 44326351

Especialidad del validador: **Investigador en Ciencias Empresariales**

Victor Hugo Fernández Bedoya



**Investigador en Ciencias
Empresariales
Lic. en Administración**

13 de noviembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE INVENTARIOS

| N.º | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Planificación de actividades | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Procedimiento de supervisión de inventario | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Control de Inventario | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Tiempo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa.

DNI: 07586867

Especialidad del validador: **Dra. en Administración, Mg. en Educación, Mg. en Marketing y Comercio Internacional, Mg. en Gestión Pública, Lic. en Administración.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


14 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: POLITICAS DE LA RENTABILIDAD

| N.º | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Política de margen de utilidad | | | | | | | |
| 1 | Las ventas son óptimas en la empresa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Política de la rentabilidad económica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Política de la rentabilidad social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa.

DNI: 07586867

Especialidad del validador: Dra. en Administración, Mg. en Educación, Mg. en Marketing y Comercio Internacional, Mg. en Gestión Pública, Lic. en Administración.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE INVENTARIOS

| N.º | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Planificación de actividades | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Procedimiento de supervisión de inventario | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Control de Inventario | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: Tiempo | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | El personal de almacén al gestionar los productos toman las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si cuenta con suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. JOSE LUIS MERINO GARCÉS

DNI: 40590566

Especialidad del validador: Gestión de Organizaciones

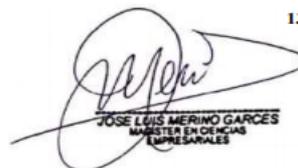
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de noviembre de 2020


JOSE LUIS MERINO GARCÉS
 MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: POLITICAS DE LA RENTABILIDAD

| N.º | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Política de margen de utilidad | | | | | | | |
| 1 | Las ventas son óptimas en la empresa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Política de la rentabilidad económica | | | | | | | |
| 4 | Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Política de la rentabilidad social | | | | | | | |
| 6 | Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si cuenta con suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: JOSE LUIS MERINO GARCÉS

DNI: 40590566

Especialidad del validador: Gestión de Organizaciones

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS MERINO GARCÉS
MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

13 de Noviembre del 2020

Anexo 7. Resultados de validez: Aplicabilidad por juicio de expertos.

Tabla 14

Validación de expertos.

| Nº | Experto | Aplicabilidad |
|----|--------------------------------------|---------------|
| 1 | Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa | Aplicable |
| 3 | Mgtr. Víctor Hugo Fernández Bedoya | Aplicable |
| 4 | Mgtr. José Luis Merino Garcés | Aplicable |

Nota: Elaborado por la autora en base a los expertos.

La tabla 12 de validación de juicio de expertos, muestra la aplicabilidad del cuestionario, el cual fue revisando en relación a su pertinencia, relevancia y claridad por 6 expertos, cuyos nombres se detallan en la tabla anterior.

Anexo 8. Resultados de validez: Cálculo de V. de Aiken.

Nº de jueces 3 <----- cambiar

V de Aiken 0.99

| Ítem | PERTINENCIA | | | | | RELEVANCIA | | | | | CLARIDAD | | | | | V.AIKEN GENERAL |
|------|-------------|----|----|---|----------|------------|----|----|---|---------|----------|----|----|---|---------|-----------------|
| | J1 | J2 | J3 | S | v. AIKEN | J1 | J2 | J3 | S | V.AIKEN | J1 | J2 | J3 | S | V.AIKEN | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.6667 | 0.89 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.00 |

Validez: V de Aiken

La validez fue obtenida de cada ítem mediante la aplicación del Coeficiente V de Aiken, utilizando la siguiente formula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

siendo:

S = la sumatoria de si

si = valor asignado por el juez i

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración (2, e este caso)

Anexo 9. Resultados de validez: Coeficientes de V. de Aiken.

Coeficiente de V. de Aiken: 1.00

Regla de valoración

Valor mínimo = 0.00

Valor máximo = 1.00

Valor obtenido = 0.99

Decisión

El instrumento es válido, siendo un instrumento casi perfecto.

Anexo 10. Resultados de fiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach General, por dimensión e indicadores.

Tabla 15

Alfa de Cronbach General

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.931 | 24 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

Tabla 16

Alfa de Cronbach General por Variable.

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--|------------------|----------------|
| variable 1: Gestión de inventarios | 0.892 | 15 |
| variable 2: la Política de la rentabilidad | 0.891 | 9 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

Tabla 17

Alfa de Cronbach General por Dimensiones.

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--|------------------|----------------|
| (D1) Dimensión 1: Planificación de actividades | 0.626 | 4 |
| (D2) Dimensión 2: Procedimiento de supervisión de inventario | 0.818 | 5 |
| (D3) Dimensión 3: Control de inventario | 0.755 | 3 |
| (D4) Dimensión 4: Tiempo | 0.718 | 3 |
| (5) Dimensión 5: Política de margen de utilidad | 0.643 | 3 |
| (D6) Dimensión 6: Política de la rentabilidad económica | 0.759 | 2 |
| (D7) Dimensión 7: Política de la rentabilidad social | 0.875 | 4 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

Anexo 11. Resultados de fiabilidad: Coeficiente de dos mitades de Guttman.

Tabla 18

Coeficiente de Dos mitades de Guttman

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------|----------------|-------|
| | Parte 1 | Valor | 0.868 |
| | | N de elementos | 12 |
| Alfa de Cronbach | Parte 2 | Valor | 0.915 |
| | | N de elementos | 12 |
| | N total de elementos | | 24 |
| Correlación entre formularios | | | 0.678 |
| Coeficiente de Spearman-Brown | Longitud igual | | 0.808 |
| | Longitud desigual | | 0.808 |
| Coeficiente de dos mitades de Guttman | | | 0.802 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

Anexo 12. Resultados de fiabilidad: Coeficiente de alfa de Cronbach general si se elimina algún elemento.

Tabla 19

Coeficiente de alfa de Cronbach si se elimina algún elemento.

| ITEM | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--|--|---|--|---|
| 1.Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios. | 101.80 | 126.924 | 0.318 | 0.932 |
| 2.Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario | 102.03 | 117.689 | 0.709 | 0.926 |
| 3.Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios. | 101.93 | 124.064 | 0.468 | 0.930 |
| 4.Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén | 101.97 | 125.206 | 0.428 | 0.931 |
| 5.Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén. | 101.80 | 127.959 | 0.273 | 0.932 |
| 6.Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén. | 102.13 | 123.913 | 0.396 | 0.932 |
| 7.La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén. | 102.13 | 118.395 | 0.617 | 0.928 |
| 8.En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente. | 102.20 | 119.752 | 0.656 | 0.927 |
| 9.La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock. | 102.10 | 116.507 | 0.785 | 0.925 |
| 10.Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén. | 101.83 | 123.316 | 0.582 | 0.929 |
| 11.Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente. | 102.10 | 122.093 | 0.469 | 0.931 |
| 12.Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes. | 102.00 | 121.241 | 0.573 | 0.929 |

| | | | | |
|---|--------|---------|-------|-------|
| 13.El personal de almacén al gestionar los productos toman las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto. | 102.07 | 121.168 | 0.582 | 0.929 |
| 14.Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén | 101.83 | 122.557 | 0.583 | 0.929 |
| 15.El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega. | 102.13 | 114.533 | 0.789 | 0.925 |
| 16.Las ventas son óptimas en la empresa | 102.10 | 118.783 | 0.736 | 0.926 |
| 17.Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa | 102.07 | 124.064 | 0.340 | 0.933 |
| 18.Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio. | 101.90 | 120.507 | 0.620 | 0.928 |
| 19.Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente. | 101.97 | 123.551 | 0.549 | 0.929 |
| 20.Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene. | 102.13 | 122.395 | 0.555 | 0.929 |
| 21.Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas | 102.03 | 117.344 | 0.817 | 0.925 |
| 22.Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo. | 102.20 | 117.683 | 0.701 | 0.926 |
| 23.La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración. | 102.17 | 118.351 | 0.691 | 0.927 |
| 24.Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad. | 102.10 | 122.162 | 0.611 | 0.928 |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

Anexo 13. Base de datos (Excel)

| variable 1: GESTIÓN DE INVENTARIOS | | | | | | | | | | | variable 2: LA POLITICA DE LA RENTABILIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------|-------|------|-------------|-------------|------|----------|------|-------------------------|---------------------------|--|---------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------|---|---|---|---|
| 1. Planificaci | 2. dimi | 3. de | 4. n | 5. 3: Contr | 6. Dimensio | 7. n | 8. 4: Ti | 9. n | 10. 5: politica de marg | 11. 4: politica de la ren | 12. 5: n | 13. 7: Politi | 14. de la rentabil | 15. 1. A | 16. 2. A | 17. 3. 4 | 18. 5. 6 | 19. 7. 8 | 20. 9. 10 | 21. 11. 12 | 22. 13. El | 23. 14. S | 24. 15. E | 25. 16. La | 26. 17. Se | 27. 18. Tra | 28. 19. La | 29. 20. Con | 30. 21. Cor | 31. 22. Cr | 32. 23. La | 33. 24. Cree | | | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | | |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

Anexo 14. Resultados descriptivos por ítem

A continuación se detallan los resultados de cada uno de los 24 ítems que responden a las variables “gestión de inventarios” y “políticas de la rentabilidad”.

Tabla 20

Resultados de descriptivos del ítem 1.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| | Casi Siempre | 6 | 20.0 | 20.0 | 26.7 |
| | Siempre | 22 | 73.3 | 73.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 20 “Estadísticos descriptivos para el ítem 1: Al utilizar el Kardex ve mejoras en la gestión de inventarios.”, 2 personas indicaron A veces, 6 casi siempre, 22 siempre; estos resultados corresponden al 6.7%, 20%, 73.3% de la muestra respectivamente.

Tabla 21

Resultados de descriptivos del ítem 2.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 4 | 13.3 | 13.3 | 16.7 |
| | Casi Siempre | 6 | 20.0 | 20.0 | 36.7 |
| | Siempre | 19 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 21 “Estadísticos descriptivos para el ítem 2: Ayudará a clasificar los inventarios mediante la técnica ABC, para lograr una adecuada Gestión de inventario.”, 1 persona indico casi nunca, 4 A veces, 6 casi siempre, 19 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 13.3% ,20%,63.3% de la muestra respectivamente.

Tabla 22*Resultados de descriptivos del ítem 3.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 3 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | Casi Siempre | 8 | 26.7 | 26.7 | 36.7 |
| | Siempre | 19 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 22 “Estadísticos descriptivos para el ítem 3: Al tener un ambiente amplio para el almacenamiento permitirá una mejora en la gestión de inventarios”, 3 personas indicaron A veces, 8 casi siempre, 19 siempre; estos resultados corresponden al 10%, 26.7%, 63.3% de la muestra respectivamente.

Tabla 23*Resultados de descriptivos del ítem 4.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| | Casi Siempre | 11 | 36.7 | 36.7 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 23 “Estadísticos descriptivos para el ítem 4: Realizan la verificación física en las mercaderías que se encuentran en el almacén”, 2 personas indicaron A veces, 11 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 6.7%, 36.7%, 56.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 24*Resultados de descriptivos del ítem 5.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | Casi Siempre | 8 | 26.7 | 26.7 | 30.0 |
| | Siempre | 21 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 24 “Estadísticos descriptivos para el ítem 5: Se toman en cuenta los aspectos e importancia de cada mercadería en su ubicación en el almacén”, 1 personas indicaron A veces, 8 casi siempre, 21 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 26.7%, 70% de la muestra respectivamente.

Tabla 25*Resultados de descriptivos del ítem 6.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 3 | 10.0 | 10.0 | 13.3 |
| | Casi Siempre | 11 | 36.7 | 36.7 | 50.0 |
| | Siempre | 15 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 25 “Estadísticos descriptivos para el ítem 6: Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén”, 1 personas indicaron casi nunca, 3 A veces, 11 casi siempre, 15 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 10%, 36.7%, 50% de la muestra respectivamente,

Tabla 26*Resultados de descriptivos del ítem 7.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 6 | 20.0 | 20.0 | 23.3 |
| Válido | Casi Siempre | 5 | 16.7 | 16.7 | 40.0 |
| | Siempre | 18 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 26 “Estadísticos descriptivos para el ítem 4: La recepción es la que se encarga de la entrada y salida de los productos en el almacén”, 1 personas indicaron casi nunca, 6 A veces, 11 casi siempre, 18 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 20%, 16.7%, 60% de la muestra respectivamente.

Tabla 27*Resultados de descriptivos del ítem 8.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | A Veces | 6 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| Válido | Casi Siempre | 10 | 33.3 | 33.3 | 53.3 |
| | Siempre | 14 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 27 “Estadísticos descriptivos para el ítem 8: En la verificación del estado de inventarios se cuenta con un reporte constantemente”, 6 personas indicaron A veces, 10 casi siempre, 14 siempre; estos resultados corresponden al 20%, 33.3%, 46.7%, de la muestra respectivamente,

Tabla 28*Resultados de descriptivos del ítem 9.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 4 | 13.3 | 13.3 | 16.7 |
| Válido | Casi Siempre | 8 | 26.7 | 26.7 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 28 “Estadísticos descriptivos para el ítem 9: La empresa cuenta con un sistema moderno y de fácil manejo, que permita calcular la rotación del stock”, 1 personas indicaron casi nunca, 4 A veces, 8 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 13.3%, 26.7%, 56.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 29*Resultados de descriptivos del ítem 10.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| Válido | Casi Siempre | 7 | 23.3 | 23.3 | 30.0 |
| | Siempre | 21 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 29 “Estadísticos descriptivos para el ítem 10: Los productos en stock han sido renovados antes que salga del almacén”, 2 personas indicaron A veces, 7 casi siempre, 21 siempre; estos resultados corresponden al 6.7%, 23.3%, 70%, de la muestra respectivamente.

Tabla 30*Resultados de descriptivos del ítem 11.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 2 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| | A Veces | 1 | 3.3 | 3.3 | 10.0 |
| Válido | Casi Siempre | 11 | 36.7 | 36.7 | 46.7 |
| | Siempre | 16 | 53.3 | 53.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 30 “Estadísticos descriptivos para el ítem 11: Cree que los productos que se encuentran tiempo en el almacén no le dan una salida correspondiente”, 2 personas indicaron casi nunca, 1 A veces, 11 casi siempre, 16 siempre; estos resultados corresponden al 6.7%, 3.3%, 36.7%, 53.3% de la muestra respectivamente.

Tabla 31*Resultados de descriptivos del ítem 12.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | A Veces | 5 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| Válido | Casi Siempre | 6 | 20.0 | 20.0 | 36.7 |
| | Siempre | 19 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 31 “Estadísticos descriptivos para el ítem 12: Acortan el tiempo de entrega de abastecimiento a los clientes”, 5 personas indicaron A veces, 6 casi siempre, 19 siempre; estos resultados corresponden al 16.7%, 20%, 63.3% de la muestra respectivamente,

Tabla 32*Resultados de descriptivos del ítem 13.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 5 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | Casi Siempre | 8 | 26.7 | 26.7 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 32 “Estadísticos descriptivos para el ítem 13: El personal de almacén al gestionar los productos toman las medidas correctas para evitar algún daño o vencimiento del producto”, 5 personas indicaron A veces, 8 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 16.7%, 26.7%, 56.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 33*Resultados de descriptivos del ítem 14.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 3 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | Casi Siempre | 5 | 16.7 | 16.7 | 26.7 |
| | Siempre | 22 | 73.3 | 73.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 33 “Estadísticos descriptivos para el ítem 14: Se lleva un control de los productos entrantes, continuos y de la mercadería saliente del almacén”, 3 personas indicaron A veces, 5 casi siempre, 22 siempre; estos resultados corresponden al 10%, 16.7%, 73.3% de la muestra respectivamente.

Tabla 34*Resultados de descriptivos del ítem 15.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 4 | 13.3 | 13.3 | 16.7 |
| Válido | Casi Siempre | 8 | 26.7 | 26.7 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 34 “Estadísticos descriptivos para el ítem 15: El personal encargado cuenta con la ubicación de las mercaderías para facilitar la entrega”, 3 personas indicaron nunca, 4 A veces, 8 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 13.3%, 26.7%,56.7% de la muestra respectivamente,

Tabla 35*Resultados de descriptivos del ítem 16.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 10.0 |
| Válido | Casi Siempre | 12 | 40.0 | 40.0 | 50.0 |
| | Siempre | 15 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 35 “Estadísticos descriptivos para el ítem 16: Las ventas son óptimas en la empresa”, 1 personas indicaron casi nunca, 2 A veces, 12 casi siempre, 15 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 6.7%, 40%,50% de la muestra respectivamente.

Tabla 36*Resultados de descriptivos del ítem 17.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 10.0 |
| Válido | Casi Siempre | 10 | 33.3 | 33.3 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 36 “Estadísticos descriptivos para el ítem 17: Se lleva un adecuado control en los gastos financieros de la empresa”, 1 persona indico nunca, 2 A veces, 10 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 6.7%, 33.3%,56.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 37*Resultados de descriptivos del ítem 18.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 10.0 |
| Válido | Casi Siempre | 6 | 20.0 | 20.0 | 30.0 |
| | Siempre | 21 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 37 “Estadísticos descriptivos para el ítem 18: Tratan de negociar de inmediato la venta de los productos sin afectar su precio”, 1 persona indico casi nunca, 2 A veces, 6 casi siempre, 21 siempre; estos resultados corresponden al 3.3%, 6.7%, 20%, 70% de la muestra respectivamente.

Tabla 38*Resultados de descriptivos del ítem 19.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 2 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| | Casi Siempre | 11 | 36.7 | 36.7 | 43.3 |
| | Siempre | 17 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 38 “Estadísticos descriptivos para el ítem 19: Las utilidades que se acumulan en la empresa la utilizan adecuadamente”, 2 persona indico A veces, 11 casi siempre, 17 siempre; estos resultados corresponden al 6.7%, 36.7%, 56.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 39*Resultados de descriptivos del ítem 20.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 4 | 13.3 | 13.3 | 13.3 |
| | Casi Siempre | 12 | 40.0 | 40.0 | 53.3 |
| | Siempre | 14 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 39 “Estadísticos descriptivos para el ítem 20: Considera que la empresa cuenta con una liquidez positiva con los clientes potenciales que tiene”, 4 persona indico A veces, 12 casi siempre, 14 siempre; estos resultados corresponden al 13.3%, 40%, 46.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 40*Resultados de descriptivos del ítem 21.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A Veces | 5 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | Casi Siempre | 7 | 23.3 | 23.3 | 40.0 |
| | Siempre | 18 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 40 “Estadísticos descriptivos para el ítem 21 Consideras que llegamos a la satisfacción de nuestros clientes en las ventas”, 5 persona indico A veces, 7 casi siempre, 18 siempre; estos resultados corresponden al 16.7%, 23.3%, 60% de la muestra respectivamente.

Tabla 41

Resultados de descriptivos del ítem 22.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 5 | 16.7 | 16.7 | 20.0 |
| Válido | Casi Siempre | 9 | 30.0 | 30.0 | 50.0 |
| | Siempre | 15 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 41 “Estadísticos descriptivos para el ítem 22: Considera que las metas de la empresa se han venido cumpliendo”, 1 persona indico casi nunca, 5 A veces, 9 casi siempre, 15 siempre; estos resultados corresponden al 3.3% 16.7%, 30%, 50% de la muestra respectivamente.

Tabla 42

Resultados de descriptivos del ítem 23.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| | A Veces | 4 | 13.3 | 13.3 | 16.7 |
| Válido | Casi Siempre | 10 | 33.3 | 33.3 | 50.0 |
| | Siempre | 15 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 42 “Estadísticos descriptivos para el ítem 23: La empresa reconoce tu valor como trabajador reconociendo con alguna remuneración”, 1 persona indico casi nunca, 4 A veces, 10 casi siempre, 15 siempre; estos resultados corresponden al 3.3% 13.3%, 33.3%, 50% de la muestra respectivamente.

Tabla 43*Resultados de descriptivos del ítem 24.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | A Veces | 3 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| Válido | Casi Siempre | 13 | 43.3 | 43.3 | 53.3 |
| | Siempre | 14 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota: Elaborado por la autora en base al programa SPSS Versión 25.

De acuerdo con la Tabla 43 “Estadísticos descriptivos para el ítem 24: Cree que los precios ofrecidos en nuestros productos son de facilidad”, 3 personas indicaron A veces, 13 casi siempre, 14 siempre; estos resultados corresponden al 10%, 43.3%, 46.7% de la muestra respectivamente.

