



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación  
de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de  
Lima – 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO  
ACADÉMICO DE:**

Bachiller en Psicología

**AUTORES:**

Lastarria Ojeda, Kelly Lisete (ORCID: 0000-0002-6755-0344)

Martínez Castañeda, Jennifer Lisbeth (ORCID: 0000-0002-0500-8410)

Sánchez Aquino, Alexander Roberto (ORCID: 0000-0002-8715-8358)

Sinche de la Cruz, José Alfredo (ORCID: 0000-0002-9061-2048)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Psicométrica

**LIMA - PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

En primer lugar, es para nuestros padres que nos han dado la existencia y con ella la capacidad para superarnos y desearnos lo mejor en cada paso que damos. Gracias por ser nuestras motivaciones para seguir adelante día a día.

## **Agradecimiento**

En especial a nuestro profesor y ejemplo a seguir el profesor Juan Walter Pomahuacre Carhuayal por enseñarnos y guiarnos a realizar el trabajo de investigación, por compartir su amplio conocimiento y tiempo cuando más lo necesitábamos. Por sus consejos, es una excelente persona y como grupo de investigación lo tendremos siempre presente.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems	20
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio	21
Tabla 3. Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio	23
Tabla 4. Varianza total explicada	23
Tabla 5. Distribución de los ítems por factores	24
Tabla 6. Confiabilidad por consistencia interna	25

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio	22

## RESUMEN

La presente investigación de tipo psicométrico tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes IDASE en jóvenes universitarios de Lima - 2020. El inventario cuenta con 20 ítems, en el cual se utilizó el análisis de la prueba piloto contando con 50 estudiantes. La muestra que se contó para nuestra investigación fue de 200 estudiantes utilizando el tipo de muestra no probabilístico por conveniencia. Se utilizó el Análisis Factorial Confirmatorio para ver la validez basada en la estructura interna, y se tuvo buenos resultados, de igual manera se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, fue demostrado por 2 factores y verificado por el Análisis Factorial Confirmatorio el cual mostró buenos índices de ajuste  $\chi^2/gf= 3.56$ , RSMEA= .074, SRMR= .044, CFI= .931, TLI= .922. Además, se halló la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha=.951$  y Omega de McDonald  $\omega=.955$ , siendo valores aceptables. En síntesis, el Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en jóvenes universitarios cumplen con las evidencias de validez y confiabilidad para su uso.

**Palabras clave:** Ansiedad ante exámenes, psicometría, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The objective of this psychometric research was to determine the psychometric properties of the Self-Assessment Inventory of anxiety before IDASE exams in young university students from Lima - 2020. The inventory has 20 items, in which the analysis of the pilot test was used, counting with 50 students. The sample that was counted for our research was 200 students using the non-probability sample type for convenience. The Confirmatory Factor Analysis was used to see the validity based on the internal structure, and it had good results, likewise the Exploratory Factor Analysis was performed, it was demonstrated by 2 factors and verified by the Confirmatory Factor Analysis which showed good indexes of setting  $\chi^2 / gl = 3.56$ , RSMEA = .074, SRMR = .044, CFI = .931, TLI = .922. Furthermore, reliability was found by means of the Cronbach's alpha coefficient  $\alpha = .951$  and McDonald's Omega  $\omega = .955$ , being acceptable values. In summary, the Self-Assessment Inventory of Anxiety before examinations in university students meet the evidence of validity and reliability for its use.

**Keywords:** Exam anxiety, psychometry, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de toda la época universitaria, algo que suele preocupar sobremanera a los estudiantes es la llegada de los exámenes. Y esto porque, culturalmente, los exámenes son vistos como la puesta a prueba de lo que somos capaces de hacer, y se extiende que determinarán si nuestras competencias son buenas o malas. Se suele creer que no se está suficientemente preparado, y el temor al fracaso es recurrente. Dicha preocupación puede influenciar en diversos pensamientos, sentimientos y actitudes del estudiante.

En el transcurso de la vida, se dan situaciones en donde la persona será evaluada, y llegará a cuestionarse con relación a sus capacidades y conocimientos, generando así una ansiedad; en principio, resulta ser algo positivo, porque motiva a mejorar el rendimiento tanto académico como personal. Según Hernández et al. (2015) mencionan que la ansiedad puede ser ventajosa poniendo al sujeto en un estado de alerta que puede de cierta manera mejorar el rendimiento, pero por otro lado puede ser negativo ciertas reacciones ansiosas en el contexto académico, pueden ser un problema de acuerdo a la intensidad en la que se presenta ya que puede dañar el rendimiento académico del individuo.

Dicha preocupación puede influenciar en diversos pensamientos, sentimientos y actitudes al estudiante. Asimismo, Toro et al. (2014) refieren que los estudiantes universitarios suelen enfrentarse a muchas evaluaciones, de las cuales se determina las habilidades o conocimientos que poseen la cual tiene una calificación, es por ello que las evaluaciones generan ciertas reacciones de ansiedad que llevan a pensamientos negativos, sentir malestar físico, es por esa razón que muchos estudiantes suelen quedarse en blanco en el examen a pesar de tener los necesarios conocimientos. Según los autores Lorenzo y Lozano (2017) un incremento de ansiedad en el sujeto no solo interfiere en forma negativa en el rendimiento académico, sino que puede ocasionar un desequilibrio en la salud del universitario, de esa manera, antes de empezar con una evaluación el individuo empieza a tener síntomas físicos, por ejemplo; náuseas o dolor de cabeza que irán incrementando días antes del examen. Además, los autores Cardona et al. (2015) mencionan que estos niveles de

ansiedad en evaluaciones se dan especialmente en estudiantes mayores, porque, la etapa universitaria es una fase donde la gran parte son adultos jóvenes lo que quiere decir que son un grupo donde llegan a fortalecer los proyectos de vida, tienen más responsabilidades y presiones de su entorno, lo cual puede generar ser vulnerable a síndromes ansiosos Según Hamzah et al. (2018) refieren que, los estudiantes que pasan de la etapa del colegio a la universidad requieren de un cambio de hábitos comunes para tener que adaptarse a los factores universitarios, este nuevo cambio puede ser una amenaza en el desarrollo de las nuevas evaluaciones y esto causa ansiedad en los exámenes.

Asimismo, Otero (2014) refiere que, el trayecto universitario posee ciertas características que requiere de un grado de exigencias académicas que en ciertas situaciones pueden llevar al universitario a generar síntomas que ocasionen ansiedad lo cual lleva a la disminución del rendimiento académico.

Spielberger (1980) menciona que la ansiedad consiste en la respuesta emocional negativa ante un estímulo foráneo de significado amenazador; dicha propuesta puede manifestarse fisiológica o conductualmente. Además, se suma lo aportado por Onyeizugbo (2010) quien advierte que, para los estudiantes los exámenes representan una situación de peligro, lo que les genera ansiedad en distintas formas, la cual puede limitar la ejecución de competencias académicas en cada uno de ellos.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (2016) indica que, en medio de los años 1990 y 2013, hubo un aumento de 416 millones a 615 millones de personas con depresión o ansiedad, representando un 10% de la población mundial. El Ministerio de Salud (2018) indica que 4 de 10 peruanos presentan dificultades psicológicas a lo largo de su vida como: adicción, depresión y ansiedad. Así mismo, la Dirección de Salud Mental del ente previamente mencionado, indica que las ciudades de Lima, Arequipa, Cusco, La Libertad y Callao presentan una población con frecuentes problemas de ansiedad y depresión.

Y con relación a la presente investigación se utiliza el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad conocido como IDASE, en el cual, dicha escala cuenta con 20 ítems.

Es por ello, que a partir de esta investigación se formuló el problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020?

Dicho todo esto, nuestro presente trabajo se enfoca en estudiar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad (IDASE), en la parte metodológica se estudiará la validez, además de la confiabilidad del Inventario de Autoevaluación de la ansiedad en los jóvenes de una universidad de Lima, inclusive en la parte práctica se pondrá en evidencia que esta investigación ayudará a servir y contribuir a la comunidad científica, para una mayor información acerca de los resultados obtenidos y así desarrollar futuras investigaciones utilizando este documento como punto de inicio. Como constructo de la parte teórica, se dirige a generar un aporte a las teorías que van relacionada a la variable de estudio, en este caso hacia la Autoevaluación de la Ansiedad, esto en referencia a nuestra población que son los estudiantes de una universidad de Lima. En el ámbito social, referimos que esta investigación es de mucha importancia y fundamental para nuestra sociedad en general, más que nada para la población que utilizaremos en la investigación. En este caso estudiantes universitarios.

Ante lo mencionado anteriormente, para esta investigación se llegó a plantear como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020. Teniendo como objetivos específicos, realizar el análisis descriptivo de ítems del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020, por otro lado, evaluar la evidencia de validez basada en la estructura interna del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020 y determinar la confiabilidad de consistencia interna a través del alfa de Cronbach del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se destacan los siguientes estudios nacionales:

Díaz (2017) realizó una investigación cuyo objetivo fue establecer las propiedades psicométricas del (IDASE) en estudiantes preuniversitarios. Esta investigación es de diseño cuantitativo. La muestra fue de 700 estudiantes de dos academias preuniversitarias. El instrumento utilizado fue IDASE. Finalmente, en los resultados con relación al análisis factorial confirmatorio, se encontró un buen resultado horizontal, con un radio de probabilidad de  $\chi^2/gl= 77$ , RMR =.02 y un índice de bondad de ajuste de GFI=.991, una raíz cuadrada media cuadrática de .029, el grado de simetría con valor absoluto entre -.10 y 1.67 y curtosis entre -1.24 a 2.16 En cuanto a la confiabilidad, es aceptable tanto en la preocupación (.75) como en la emocionalidad (.87), concluyendo que el instrumento presenta características psicométricas adecuadas.

Domínguez (2018) realizó una investigación cuyo objetivo fue el análisis a la validez convergente e incremental del ítem único de ansiedad ante exámenes IUAEX en universitarias de los primeros ciclos hasta el séptimo ciclo de psicología. La muestra constó de 314 estudiantes de sexo femenino en rango de edad de 18 y 55 años, donde fue incluido una indagación comparativo con el ANOVA de una vía (validez convergente) y regresión jerárquica (validez incremental) la fiabilidad estuvo identificada por medio del coeficiente alfa con intervalos de confianza, por medio del análisis descriptivo de la muestra en general la respuesta predominante en IUAEX fue la más baja (Media =2,02; DE= 0,902), el grado de asimetría de 0,599 y curtosis de -0,408, finalmente la consistencia interna del IUAEX fue elevada  $\alpha=0,872$ . Finalmente se concluye que la evidencia de convergencia y efectividad incremental de IUAEX fue de manera satisfactoria.

Villegas et al. (2015) realizaron un estudio cuyo objetivo de estudio fue hacer un análisis de las propiedades psicométricas del inventario IDASE en estudiantes universitarios. Su muestra fue conformada por 120 universitarios, el instrumento utilizado fue (IDASE) donde encontraron indicadores de confiabilidad aceptables. Finalmente, en los resultados la confiabilidad que obtuvieron fue un alfa de .954

en la escala total, en cuanto a la confiabilidad por factores en los coeficientes de consistencia interna fueron de (.959). Por otro lado, en el análisis descriptivo tiene una asimetría de .863 y curtosis de .185, indicando que están próximos a +/-1.5. Con relación al análisis factorial confirmatorio se demostró que obtuvo un CFI=.982, RMSEA=.091 y SRMR=.090, asimismo, en la confiabilidad tuvo como valores de comunalidad que superan el .30. Concluyendo, que el instrumento se encuentra válido y también confiable para la evaluación de ansiedad ante los exámenes en universitarios.

Muchos autores han realizado investigaciones sobre este estudio, entre los cuales destacan los precedentes de los siguientes estudios internacionales:

Papantoniou et al. (2011) realizó su investigación cuyo objetivo fue estudiar las propiedades psicométricas de la versión griega del Test Anxiety Inventory. Esta investigación es de análisis factorial. La muestra está conformada por 231 jóvenes universitarios donde 124 eran varones y 107 eran mujeres. La fiabilidad se encontró a través de métodos de consistencia interna. Para la escala general de 20 ítems, el  $\alpha$  de Cronbach fue de 0.94, y para la atención y los factores afectivos, el  $\alpha$  de Cronbach fue de .81 y .92, respectivamente. Con relación a sus resultados de análisis factorial confirmatorio, tiene un CFI=.93, SRMR=.050 y RMSEA=.069 concluyendo que son ajustes aceptables.

Piemontesi et al. (2011) realizó su investigación cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la versión en español del Inventario Alemán de Ansiedad ante Exámenes (GTAI-AR) en universitarios argentinos. La muestra fue de 781 personajes entre las edades de 17 a 57 años. Se efectuó un análisis factorial exploratorio, donde mostró cuatro elementos que mencionaron 55% de la varianza total. Así mismo, se tuvo como resultado que el inventario es confiable, ya que quedó constituido en 4 subescalas de emoción ( $\alpha = 0.87$ ), atención ( $\alpha = 0.82$ ), falta confianza ( $\alpha = 89$ ), interferencia ( $\alpha = 0.87$ ) y puntuación total de AE ( $\alpha = 0.91$ ). Teniendo como resultado en el análisis factorial exploratorio un KMO=.915 y una esfericidad de Barlett= 0.000, en el análisis factorial confirmatorio GFI=.94, TLI=.94, CFI=.97 y RMSEA=.067, que son considerados ajustes aceptablemente.

Bauermeister et al. (1983) realizaron el diseño de la versión en español, de la prueba que tiene como denominación Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE). Así mismo se dieron en la población de Puerto Rico los resultados de la adaptación, la fiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, obtuvieron en sus dimensiones de Preocupación ( $\alpha = 0.79$ ) varones y ( $\alpha = 0.82$ ) mujeres, asimismo en la dimensión de Emocionalidad ( $\alpha = 0.87$ ) varones y ( $\alpha = 0.86$ ) mujeres respectivamente. En cuanto a la efectividad de su estructura interna, se obtuvo en las dos dimensiones mencionadas, con su correlación con el (IDARE), donde sus resultados fueron significativos tanto en los varones (.70), así como en las mujeres obtuvieron (.67).

Con relación a la precisión terminológica, Freud (1916-17) menciona que el origen del término de ansiedad se ha incorporado en el campo de la psicología con el vocablo “Angst” significando angustia, un malestar interior, preocupación. donde fue utilizado por los filósofos existencialistas.

Según RAE (2014) menciona que, la ansiedad es un estado de agitación, inquietud o zozobra del ánimo. La ansiedad que pueden generar los exámenes a un individuo puede ser generado por otros aspectos que no solo constan de un simple miedo, es decir que pueden ser desencadenados por algún tipo de trastorno.

Según Pichot (1999) la ansiedad es conocida tanto como “anxietas” que proviene del latín y “ango” de angustia de idoeuropea, estas dos terminologías eran utilizadas de manera confusa para hacer referencia a diferentes significados.

Por otro lado, Berrios (1996) definió angoise como una sensación de contracción en la parte epigástrica, que va acompañada con la dificultad respiratoria y un estado de tristeza mientras que anxieté, es un estado de afligida y agitación, a la vez con una dificultad de respiración y presión en el pecho.

Comenzando con el marco histórico de la investigación, los estudios que fueron los primeros en estar enlazados al tema principal que es ansiedad ante los exámenes se originan a mediados del siglo XX donde exactamente en el año 1952 por los investigadores Sarason y Mandler los primeros en averiguar acerca

de esta variable en la Universidad de Yale, Estados Unidos, donde realizaron el Test Anxiety Questionnaire una investigación empírica sistemática de problemas relacionados a la Ansiedad ante los exámenes. Según Furlan (2006) a partir de ello hay la existencia de numerosas cantidades de inventarios en diversos países del mundo, algunos donde realizaron instrumentos y adaptaciones. En el año 1980 Alber y Haber en su investigación introducen un nuevo termino llamando a la ansiedad perturbadora y facilitadora en sujetos que experimentan un alto nivel de ansiedad ante una evaluación o examen, es donde estos dos factores se activan ocasionando preocupaciones, los cuales causan una disminución de atención y de rendimiento hacia otra actividad. A partir de los años 80 aparecieron más instrumentos realizados desde la aportación de los autores mencionados anteriormente, donde los nuevos investigadores crearon instrumentos con más mejoras para investigaciones futuras. Según Furlan (2006) desde los años 80 los nuevos instrumentos comienzan a tener otro tipo de características y aumentan el número de subescalas incluyendo nuevas colaboraciones de nuevas teorías.

Con relación al marco teórico, Spielberger (1980) menciona que la ansiedad es la reacción emocional irritante, generado por estímulos externos considerándose una amenaza para los individuos, lo que lleva a cambios fisiológicos como también en el comportamiento. Considerando la experiencia de situaciones que se consideran amenazas lo cual genera una reacción en el sistema nervioso autónomo de la persona.

Adicionalmente, la ansiedad ante la llegada de exámenes puede ser tomada en cuenta como un rasgo, esto mientras tengan cierta predisposición a ello, tal como estipula Bauermeister (1989). Sin embargo, según Spielberger (1980) para muchas personas los exámenes se presentan como una mera posibilidad de fracasar en el logro de sus metas trazadas, pero una vez que desaparecen, desaparece también la ansiedad, por lo que no es perenne sino más bien circunstancial.

Según Guerra et al. (2017) mencionan que la ansiedad es el sistema de respuestas complejas conductuales como amenazas de una situación que se espera juzgar ofensiva debido a que se consideran eventos impredecibles e incontrolables, pueden amenazar los intereses vitales personales de los seres

humanos.

Como en el caso de la fobia específica que Según el American Psychiatric Association (2014) “se caracterizan por presentar miedo o ansiedad intensa hacia objetos o situaciones específicas [...] el nivel de miedo que se experimenta se puede transformar con la proximidad del objeto”. También se menciona que “los individuos que poseen este tipo de fobias específicas suelen experimentar una mayor activación fisiológica cuando son expuestos a un objeto preciso”. Entonces se puede decir que por objetos o situaciones determinadas un individuo puede tener una respuesta fisiológica inmediata que se puede llegar a incrementar al estar cerca de aquel estímulo, ocasionando otros tipos de respuestas de ansiedad.

Respecto a los efectos de la ansiedad ante los exámenes sobre el aprendizaje y el rendimiento, existen diversos efectos que ocasiona la ansiedad ante los exámenes, los cuales se diferencian por niveles, es decir nivel fisiológico; donde se incluyen síntomas de taquicardia, sudoración en partes del cuerpo, náuseas, etc. En el nivel cognitivo; consta de pensamientos negativos como, por ejemplo: “no podré hacerlo, soy un inútil” y finalmente el nivel psicológico; caracterizado por experimentar una incapacidad de proceder a tomar decisiones, poder expresarse uno mismo, etc. (Spielberger, 1980).

En lo que concierne a manifestaciones de la ansiedad se habla que esto se da por diferentes factores, ya que puede suscitarse distintos acontecimientos, esto ligado a la personalidad, el humor y el significado de cómo se interpreta la situación. [...] Además existen síntomas y manifestaciones que se dividen en 4. En el primer punto encontramos los síntomas afectivos que se refiere a lo que sentimos como el miedo intenso, sensación de peligro inminente, en el segundo punto encontramos los síntomas fisiológicos, esto se manifiesta como los dolores de espalda, las tensiones musculares, los tics nerviosos, etc. En el tercer punto encontramos las manifestaciones conductuales, esto referido en lo que hacemos, como el nerviosismo, el temblor de manos o de piernas, la expresión tensa en el rostro y la respiración rápida. En el cuarto punto se habla de lo cognitivo, en ello encontramos las Inquietudes, la dificultad para concentrarse, lagunas de memoria, etc. Todo esto en base de cómo la ansiedad puede manifestarse en el

individuo. (Toro et al., 2014).

Coon (2004) el enfoque conductista refiere que todas las conductas son aprendidas en diferentes sucesos de la vida del individuo así mismo estas se juntan a estímulos desfavorables o favorables, esto admite una connotación que va a perdurar posteriormente. Además, la ansiedad es la consecuencia de una fase de modo que las personas que la padecen han aprendido equivocadamente a incorporar estímulos, que en un principio eran neutros; esto con sucesos ya vividos en parte traumáticos y por consiguiente amenazantes, de esta manera es que ocurre un contacto con los estímulos y se origina la angustia asociado a la amenaza.

Inclusive la teoría del aprendizaje menciona que una persona puede desarrollar ansiedad no solo por experiencias o sucesos traumáticos sino por medio del aprendizaje observacional de las personas significativas al entorno.

Coon (2004) Considera que el resultado de la ansiedad se da por medio de las cogniciones patológicas, en este caso se puede decir que la persona da una etiqueta mental al suceso o a la situación y la enfrenta con conductas y estilos propiamente determinados.

Eysenck (1967) para él lo que refiere con respecto a ansiedad es que se produce por situaciones o estímulos que responden a una situación de peligro o estrés, el individuo interpretará y reaccionará con mayor intensidad de ansiedad. Además, cabe recalcar que esta relación es de carácter individual, y se manifiesta en muchos rasgos significativos respondiendo a estímulos, inclusive el pensamiento participa en este complejo proceso como una herramienta de motivación y los comportamientos del individuo se expresan tanto en su potencial cognitivo como en sus motivaciones, las que presentan diferentes formaciones psicológicas que benefician o afectan en la personalidad.

Salkovskis (1989) trato de explicar la ansiedad con un enfoque cognitivo comportamental, mencionando que la suposición cognitiva de la ansiedad se basa técnicamente en la idea central en que los signos y síntomas corporales son notados como más vulnerables y la creencia de que una enfermedad sólida tiene

mayor posibilidad de extenderse y ser más letal de lo que realmente es.

En base a las teorías relacionadas con el tema, Spielberger (1972) en el modelo del proceso de transacción nos dice que la preocupación y tortura emocional son los ocasionantes de la ansiedad ante las evaluaciones. Se estima que ante esta situación evaluadora aparece un rasgo de ansiedad alta y la presencia de una circunstancia de evaluación empieza sintiendo pánico y causa mucha ansiedad. Este modelo, atribuye a la prueba de ansiedad comercial, especialmente a tener experiencias de socializar y tener malas experiencias como el fracaso en la primera evaluación.

También, indican que una persona que cree que efectuará un defectuoso trabajo, su intranquilidad aumentará; sin embargo, en las circunstancias que quieren alcanzar sus objetivos, la inquietud generalmente disminuye. Con concordancia, las emociones, que demuestran ser frecuentes en ocasiones de evaluaciones de estrés; en otras palabras, cuando los estudiantes se sienten inseguros en las próximas evaluaciones, esto aumentará, de lo contrario disminuirá cuando la persona esté llena de confianza sobre su desempeño (Liebert y Morris, 1967).

De esta manera, en términos de evaluación e interpretación, la mayoría de los estudiantes asumen que la evaluación es un estado de amenaza y, por lo tanto, es un generador de ansiedad, cuya gravedad está relacionada con la proporción de amenazas percibidas por cada persona (Bauermeister, 1989). Señaló que, la mayor parte de los individuos, piensan que la evaluación es muy amenazante porque está relacionada con la simple acción de cometer errores en esta área dificultará llegar a el logro de sus objetivos más importantes. Por ejemplo, llegar a alcanzar una calificación satisfactoria en la materia, o por enfrentar un mal trabajo generalmente reduce su sentido de autocapacidad (Spielberger, 1980).

La ansiedad ante los exámenes puede causar sentir sensaciones emocionales que son negativas en algunos estudiantes, que pueden interferir con el buen desenvolvimiento de los estudiantes de acuerdo a su habilidad de aprendizaje (Martín et al. 2014). Según Rosario et al. (2008) la ansiedad en las evaluaciones frecuente un comportamiento especialmente entre las poblaciones académicas que presentan una presión social y prestan gran atención para lograr grandes

logros académicos.

De acuerdo con Furlan et al. (2015) refieren que la ansiedad en los exámenes es un signo que se anticipa a través de una particular situación que el sujeto considera desagradable lo cual genera la evitación a aquel objeto para que no le llegue a ocasionar daños.

Por lo tanto, Domínguez et al. (2017), menciona que puede traducirse que fundamentalmente la ansiedad, anticipada y en el proceso de evaluación de una situación, esta es una experiencia diseminada ya que, en la gran parte de los casos, se deduce como insatisfactorio, como calificaciones bajas, deserciones e insuficiencia generalizada en relación con el logro de la meta, que de otras maneras son realmente accesibles.

En nuestras dimensiones, existen dos componentes de ansiedad que se producen debido a los exámenes y entre ellas son la emocionalidad y la preocupación, donde la emocionalidad se refiere a lo fisiológico, además de lo afectivo que va implicado con sentimientos de displacer como ejemplo el nerviosismo y tensión. Por otro lado, la preocupación se ve la parte cognoscitiva, en el cual está establecido por pensamientos que son egocéntricos, irrelevantes para la situación, más aún para el individuo que tiene por realizar alguna tarea. [...] Además se concluye que estos dos componentes parecen producir distintos efectos, la preocupación va asociada al escaso desempeño de las tareas intelectuales, por otra parte, la emotividad no parece estar relacionado con su ejecución. (Spielberger, 1980).

Con relación a la presente investigación se utilizó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad conocido como IDASE. Esta dicha encuesta, cuenta con un total de 20 ítems. Así mismo, la aplicación es entre un rango de edades de 11 años para adelante, lo cual resulta ser beneficioso ya que los ítems son puntuales, cortos y con una facilidad de entenderlo, para que el participante no se sienta desalentado o aburrido al momento de realizarse el cuestionario. Este cuestionario viene a ser un test de autoinforme ya que tiene como finalidad recopilar datos de la percepción del propio evaluado.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de tipo psicométrico, Sánchez et al. (2018) refiere que su intención es analizar tanto la validez y confiabilidad de un instrumento de carácter psicológico.

También es de diseño instrumental, ya que según Montero y León (2007) lo define como perteneciente a esta categoría a todo estudio direccionado al desarrollo de pruebas. Asimismo, en este análisis está incluido el diseño o adaptación de propiedades psicométricas.

#### 3.2 Variable y operacionalización

La ansiedad según Spielberger (1980) es la reacción emotiva, irritante, generado ante estímulos externos considerándose una conminación para los individuos, lo que lleva a cambios fisiológicos como también en el comportamiento. Considerando la experiencia de situaciones que se consideran amenazas lo cual genera una reacción en el sistema nervioso autónomo de la persona.

La variable se midió respectivamente con el inventario de autoevaluación de la ansiedad ante exámenes (IDASE) (Bauermeister, Collazo y Spielberger, 1983). La cual tiene 20 ítems repartidos en dos dimensiones, ítems 2, 4, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 16, 18 (Preocupación), ítems 1, 3, 7, 8, 10, 12, 14, 17, 19, 20 (Emocionalidad), para la medición de este inventario se empleó la escala tipo likert.

#### 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

##### Población

Según Hernández et al. (2014) refieren que la población es un conjunto de personas que poseen las mismas características o rasgos similares de los cuales indican nuestra investigación. De acuerdo con Instituto Nacional Estadística Informática (2018) la población estuvo conformada por 138,380

jóvenes universitarios de universidades públicas y privadas de Lima, de ambos sexos y mayores de 18 años.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes universitarios de Lima.
- Estudiantes universitarios con edades mayores de 18 años.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes universitarios voluntarios para la participación de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que reservaron su matrícula durante la pandemia.
- Estudiantes universitarios que manifestaron cualquier tipo de enfermedad que limiten su participación.
- Estudiantes que pertenecieron a institutos.

Muestra

La muestra fue de 200 jóvenes universitarios que pertenecen a una parte de la población, de esta manera se resume toda la información necesaria para llevar a cabo la investigación. Según Campo y Oviedo (2008) mencionaron que la muestra es una parte seleccionada de la población y no tiene características esenciales para distinguir los elementos que componen la muestra, también que la muestra varía dependiendo a tu escala si es de 20 ítems será una muestra de 5 a 20 participantes por ítems, de lo cual en esta investigación se utilizó a 10 participantes por cada ítem. Por lo tanto, podemos decir que la muestra es el grupo seleccionado de la población total que realiza este trabajo de investigación, mantienen las mismas características y usan esta muestra cuando solo se necesita una parte representativa de la población del estudio, lo que lo hará más organizado la manera de realizar investigaciones para obtener unos mejores resultados.

## Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, ya que se seleccionó a todos los participantes de los cuales tuvimos fácil acceso, que dieron consentimiento a pertenecer al estudio realizado. Según Taherdoost (2016) el muestreo es un subconjunto de toda una población de donde se obtendrá la muestra, por ello debe ser representativo de la población a estudiar también refiere que los participantes por conveniencia suelen ser amigos o miembros de la familia ya que, es más sencillo que conseguir colaboradores desconocidos.

## Unidad de Análisis

Un estudiante universitario que pertenezca a una universidad en la región de Lima utilizado en la investigación.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica que se llevó a cabo para esta investigación fue la encuesta, según Domínguez (2015) menciona que es un instrumento donde se recoge los datos para hacer la recopilación de cierta información, tomando como parte de la población que se desea evaluar.

#### Instrumentos

El instrumento que se llegó a utilizar fue el Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes (IDASE) de Bauermeister, Collazo y Spielberger (1983), y el cuál fue la traducción al español del Test Anxiety Inventory (TAI) de Spielberger y demás colaboradores en 1978 con su respectiva adaptación al medio hispano de Aliaga, et al. (2001), teniendo como objetivo medir los niveles de ansiedad que pueden presentar estos estudiantes al rendir un examen. Está constituida por 20 preguntas en donde se les pide a las personas que describan sus sentimientos en general con relación a los exámenes. Así mismo, esta prueba contiene dos subescalas, en la cual cada uno cuenta con 6 ítems para evaluar los factores tanto emocionalidad como preocupación en ocasiones de evaluación.

La aplicación tiene como rango de edad desde los 11 años para adelante y puede

ser aplicable tanto individual como grupal. No tiene un tiempo límite.

Con relación a la calificación de dicho instrumento, se tiene como alternativas de respuestas 1 = Casi nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Frecuentemente y 4 = Casi siempre. Se debe tener en cuenta que el primer ítem mide una ausencia de angustia, por ello, la calificación es de manera indirecta, donde la alternativa “Casi nunca” le corresponde el valor número cuatro, “Algunas veces”, el valor número tres, “Frecuentemente”, el valor número dos y “Casi siempre” el valor número uno. Lo que se quiere decir, es que el “Casi nunca” llega a tener un puntaje de 1; “Algunas veces” tiene el puntaje 2; “Frecuentemente” tiene el puntaje 3 y “Casi siempre” con un puntaje de 4.

Esto ocurre ya que los reactivos fueron diseñados para cuantificar los sentimientos de ansiedad o preocupación. El puntaje promedio o el total, donde se logra mediante la suma de los puntajes de cada elemento marcado por el evaluado, obteniendo así un puntaje de manera directa del nivel de ansiedad y se calcula el valor promedio sumando los números que corresponden a cada subescala tanto para estas subescalas, catalogando de manera separada.

Las puntuaciones con relación al inventario IDASE van desde un puntaje mínimo de 20 que es “muy bajo” y un puntaje máximo de 80 que es “muy alto”. Esto quiere decir, que, a mayor puntuación, habrá un alto nivel de ansiedad frente al examen.

Con relación a la validez concurrente del coeficiente de correlación entre las versiones tanto en inglés como español de las subescalas de Emocionalidad y Preocupación, proporcionan evidencias de la equivalencia de las subescalas entre el IDASE y TAI, descubriendo que los participantes hombres tuvieron un puntaje de 0.89 y las mujeres un 0.86 con relación a la subescala de

Emocionalidad; por otro lado, en la subescala de Preocupación, se obtuvo un 0.88 en varones y un 0.85 en mujeres. El coeficiente de correlación del instrumento IDASE la cual fue aplicado en semanas antes de que se realizará un examen final y el puntaje de Ansiedad fue arrojado de manera inmediata con un 0.56 y 0.60 tanto para ambos sexos, respectivamente ( $p < 0,01$  de cada caso) y fue de -0.21 con el número de créditos completados en estudiantes del primer año.

Para la consistencia interna se usó el Alfa de Cronbach teniendo entre un 0.88 y 0.93 respectivamente para varones y mujeres. El coeficiente de correlación de reactividad entre el coeficiente de alpha y escala fueron adquiridos para las subescalas de emocionalidad y preocupación que nos da seguridad para complementar la igualdad de las mismas.

Se usó la correlación entre las puntuaciones de la primera y segunda aplicación del instrumento, en la cual fue de un 0.72 para varones y 0.81 para mujeres. En cuanto a las subescalas de Emocionalidad para los varones fue de un 0.66 y las mujeres 0.74, por otro lado, la subescala de Preocupación para los varones fue de un 0.52 y las mujeres 0.75, indicando que el instrumento IDASE es firme a través del tiempo.

### 3.5 Procedimientos

La realización de esta investigación de propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020. Se empezó con la recopilación de los datos y se utilizó los formularios de Google, el cual se dividió en cuatro secciones, la primera sección se le preguntaba al evaluado si deseaba participar y responder las preguntas; en la segunda sección se le preguntaba acerca sobre su edad, sexo, universidad, escuela, ciclo y distrito; en la tercera sección se mostraba las 20 preguntas del Inventario de Ansiedad; y en la cuarta y última sección se le preguntaba al evaluado/a si estaba seguro/a de sus respuestas. Luego de haber recolectado toda la información necesaria para nuestra presente investigación, procedimos a realizar la tabulación de dicha información para codificar y llevar a la base de datos del programa estadístico IBM SPSS 23. Después se tanteó la veracidad de los ítems del inventario en una prueba piloto de 50 universitarios y se comprobó,

que todas las preguntas fueron comprensibles y entendidas por los evaluados, además se evidenció que el Alfa de Cronbach es de 0,94 lo que indica que el número de elementos del instrumento es confiable.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haber aplicado a nuestra muestra, se tomó en consideración hacer el uso de los programas estadísticos, en las cuáles fueron las hojas de cálculo de Microsoft Excel 2016, el Paquete Estadístico IBM (SPSS) y la versión 1.2.22 de uso libre del Proyecto Jamovi y AMOS 23.

Se realizó la depuración en el programa de cálculo Microsoft Excel para eliminar respuestas erróneas que no iban acorde con lo que se le indicaba. Luego se empleó el programa estadístico IBM (SPSS), para examinar los ítems del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes mediante la estadística descriptiva e inferencial, teniendo en cuenta el porcentaje de las respuestas como la media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e índice de discriminación. Así mismo, se utilizó el programa de Jamovi de la versión 1.2.22 para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio y Exploratorio, determinando así la confiabilidad por la consistencia interna de dicho instrumento a través del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

### 3.7 Aspectos éticos

Este nuevo estudio si cumple con los aspectos éticos requeridos de acuerdo con el formato APA en la cual se empezó realizando el proceso de solicitar la autorización para el uso del inventario por medio de un correo electrónico a los autores de la prueba, para de esa manera poder utilizarla de forma correcta en nuestra investigación. Se realizó una opción donde el participante universitario seleccionaba su consentimiento para su colaboración en el formulario. En primer lugar, en esta investigación se protege la confidencialidad de la información personal que los participantes proporcionan en la investigación.

Iqbal (2014) refiere que los principios éticos son: Beneficencia, este aspecto ético recalca que los colaboradores serán beneficiados con esta nueva investigación

ya que les servirá para prevenir futuras complicaciones hacia jóvenes universitarios de esa manera ellos obtienen un beneficio por participar; No - maleficencia, con la presente investigación no hay intención de realizar algún tipo de daño que pueda perjudicar al participante; Autonomía, tomando en cuenta este aspecto ético en primer lugar se respeta si el participante desea o no colaborar en la investigación así mismo, el colaborador tiene la total libertad de decidir y elegir la opción más apropiada; Justicia, este principio ético hace énfasis en que los colaboradores recibirán un trato equitativo donde ellos serán favorecidos con los siguientes resultados de la investigación.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de los ítems*

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable	
		1	2	3	4									
D <sub>1</sub>	P2	10.5	45.0	28.0	16.5	2.51	.891	.243	-.731	.572	.392	.000	Si	
	P4	22.5	30.0	35.0	12.5	2.38	.969	.024	-1.008	.729	.680	.000	Si	
	P5	18.5	29.0	38.0	14.5	2.49	.956	-.096	-.932	.746	.632	.000	Si	
	P6	17.0	31.5	33.5	18.0	2.53	.977	-.038	-.984	.736	.612	.000	Si	
	P9	11.0	33.0	35.5	20.5	2.66	.928	-.099	-.860	.734	.612	.000	Si	
	P11	11.0	29.5	35.5	24.0	2.73	.951	-.203	-.901	.743	.628	.000	Si	
	P13	30.0	24.0	28.5	17.5	2.34	1.086	.134	-1.289	.742	.627	.000	Si	
	P15	22.0	23.5	34.5	20.0	2.53	1.046	-.120	-1.169	.804	.702	.000	Si	
	P16	9.0	28.5	39.5	23.0	2.77	.908	-.250	-.746	.689	.564	.000	Si	
	P18	23.0	21.0	34.5	21.5	2.55	1.069	-.156	-1.219	.747	.647	.000	Si	
	P1	12.5	29.0	44.0	14.5	2.61	.88	-.235	-.632	-.226	.787	.245	No	
D <sub>2</sub>	P3	11.0	32.5	41.0	15.5	2.61	.878	-.138	-.659	.609	.512	.000	Si	
	P7	14.5	29.5	39.0	17.0	2.59	.937	-.157	-.834	.751	.655	.000	Si	
	P8	27.0	27.0	28.0	18.0	2.37	1.067	.118	-1.232	.730	.654	.000	Si	
	P10	10.0	30.5	33.5	26.0	2.76	.954	-.193	-.950	.690	.532	.000	Si	
	P12	12.5	26.5	34.0	27.0	2.76	.990	-.276	-.973	.657	.565	.000	Si	
	P14	25.0	22.0	33.5	19.5	2.48	1.070	-.071	-1.249	.747	.657	.000	Si	
	P17	14.5	26.5	37.0	22.0	2.67	.979	-.227	-.934	.640	.624	.000	Si	
	P19	18.0	25.0	33.0	24.0	2.63	1.039	-.189	-1.121	.746	.640	.000	Si	
		P20	10.5	31.0	35.0	23.5	2.72	.942	-.165	-.903	.742	.701	.000	Si

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Preocupación, D2: Emocionalidad; Aceptable

En la tabla 1, se observa que en las frecuencias ninguna de las 4 alternativas de respuesta es mayor al 80%, indicando que no hay una deseabilidad social. En base a la asimetría y curtosis están en unos próximos a +/-1.5, demostrando que los datos no están alejados a la distribución normal (Lloret et al., 2014). Con relación a los valores de índice de homogeneidad corregida son superiores a .30, demostrando que miden las dimensiones que se pretende medir (Lacave et al., 2015) excepto, el ítem 1 que no presenta una coherencia. Por otro lado, los valores de comunalidad superan el .30, dando a entender, que llegan a cumplir con lo que se espera y llegan a ser aceptable (Zamora et al. 2010).

**Tabla 2***Análisis factorial confirmatorio*

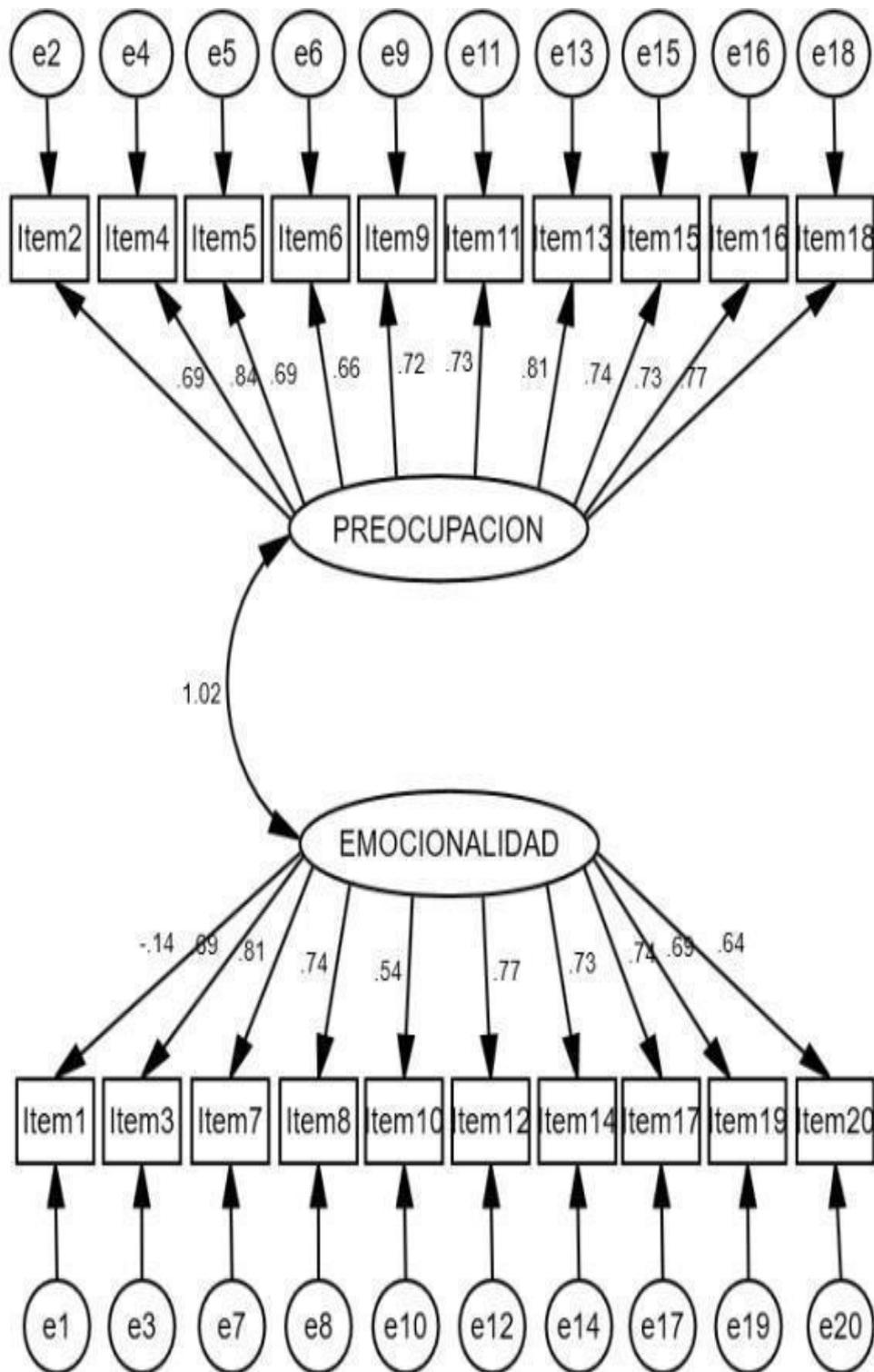
Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		$\leq 5.00$
$\chi^2/gf$	3.56 (Aceptable)	
Ajuste absoluto		$\leq .06$
RMSEA	.074 (No aceptable)	
SRMR	.044 (Aceptable)	$\leq .08$
Ajuste comparativo		$\geq .90$
CFI	.931 (Aceptable)	
TLI	.922 (Aceptable)	$\geq .90$

*Nota:*  $\chi^2/gf$ : Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 2, se puede apreciar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio del de la variable, donde se encuentra el valor del  $\chi^2/gf= 3.56$ , indicando que tiene un ajuste de parsimonia aceptable (Escobedo et al., 2016), el RMSEA= .074 no presenta un adecuado índice de ajuste absoluto, sin embargo este resultado indica un ajuste razonable, ya que está dentro de un rango de .05 y .08 (Morata et al., 2015) mientras que el SRMR=.044 sí presenta un adecuado índice de ajuste absoluto (Fernández, 2015). Por lo tanto, el CFI= .931 y TLI = .922, indicando que tienen un buen ajuste comparativo (Lara, 2014).

**Figura 1**

*Análisis Factorial Confirmatorio*



**Tabla 3**

*Evaluación de los supuestos previos*

<b>Índices</b>		
Medida de Kaiser Meyer Olkin		.962
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 3, se observa que la medida KMO= .962, indicando que al ser  $>.80$  se considera un valor adecuado (López y Gutiérrez, 2019). También, se aprecia que la prueba de esfericidad de Bartlett= .000 es significativa, ya que viene a ser menor a  $<.05$  (López y Gutiérrez, 2019). En conclusión, ambos resultados son oportunos para la ejecución del análisis factorial exploratorio.

#### Tabla 4

##### *Varianza total explicada*

Varianza total explicada			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,120	55,602	55,602
2	1,300	6,500	62,102

En la tabla 4, se aprecia una estructura factorial en donde los ítems se agrupan en 2 factores que dan a explicar el 62,102% de la varianza total, lo cual llega a ser aceptable, ya que su valor es mayor al 50% de la explicación del inventario total.

**Tabla 5**

*Distribución de los ítems por factores del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020 (n=200)*

Ítems	Factores	
	1	2
P15	,840	
P4	,808	,303
P8	,808	
P5	,791	
P13	,790	
P14	,789	
P7	,777	
P18	,777	
P11	,764	
P9	,764	
P6	,763	
P19	,745	
P20	,732	-,277
P16	,707	
P10	,700	
P3	,672	
P17	,665	-,284
P12	,628	-,262
P2	,599	
P1		,602

En la tabla 5, se observa la distribución de los ítems en 2 factores, el primer factor se denominó emocionalidad, compuesto por los ítems 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20; el segundo factor se denominó preocupación y está conformado por los ítems 1,3,4,12,17 y 20.

**Tabla 6***Confiabilidad por consistencia interna*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	McDonald's ( $\omega$ )	Nº
<b>elementos</b>			
Ansiedad	.951	.955	20
Preocupación	.929	.930	10
Emocionalidad	.878	.895	10

En la tabla 6, se puede observar un Alfa de Cronbach general .951, el cual se puede mostrar una confiabilidad muy alta a dicho instrumento. Con relación a las dimensiones, en Preocupación se halla un coeficiente de  $\alpha = .929$  y Emocionalidad  $\alpha = .878$ , lo cual da como indicador que es una confiabilidad muy alta (Frias, 2019). Por otro lado, se puede apreciar un coeficiente Omega  $\omega = .955$  en el instrumento de manera general, indicando que tiene una confiabilidad adecuada, así como también en la dimensión de Preocupación  $\alpha = .930$  y Emocionalidad  $\alpha = .895$ , lo cual son considerados aceptables (Ventura y Caycho, 2017).

## V. DISCUSIÓN

El Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios se basa en una teoría que está propuesta por Spielberger (1972) nos menciona que tanto la preocupación y la tortura emocional vienen a ser parte de la ansiedad antes estos exámenes. Y se llega a estimar que por dicha situación evaluadora llega a aparecer la ansiedad y la presencia de algunos síntomas que causan ello. Por lo tanto, es de mera importancia tener un instrumento que tenga una validez y confiabilidad para la población de estudiantes universitarios en Lima.

Teniendo en cuenta esta problemática que se da en la actualidad, se planteó determinar las propiedades psicométricas del inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes (IDASE) en estudiantes universitarios, para poder corroborar su análisis factorial exploratorio y confiabilidad que está hecha por el Alfa de Cronbach.

Con relación al análisis descriptivo de los ítems, tanto en los valores de asimetría y curtosis están próximos al 1.5, lo que se llega a apreciar que los datos que se obtuvo no están lejos de la distribución normal. Con relación al índice de homogeneidad corregida se demostró que todos los puntajes son superiores a .30, dando como respuesta que los ítems miden las dos variables que se intenta medir. Mientras que los valores de comunalidad superan el .30 llegando a ser aceptables. Según Díaz (2017) estableció las propiedades psicométricas de IDASE, teniendo un grado de simetría entre  $-0.10$  y  $1.67$  y curtosis entre  $-1.24$  a  $2.16$ , teniendo una confiabilidad. Mientras que, Domínguez (2018) realizó y determinó tanto la validez y confiabilidad del ítem único de ansiedad ante exámenes, hallando valores adecuados tanto en simetría de  $.59$  y curtosis  $-.40$ , teniendo una consistencia elevada de  $-.87$ , concluyendo que este inventario fue de manera satisfactoria. No obstante, Villegas et al. (2015), obtuvo como resultado una asimetría de  $.863$ , curtosis de  $.185$  y una comunalidad que supera el  $.30$ , indicando que el instrumento es confiable.

Después, se examinó la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, en donde se evidencio que el modelo de dos

factores demuestra valores aceptables en el ajuste absoluto RMSEA= .074, SRMR= .044 y comparativo CFI= .931, TLI= .922; estos resultados son respaldados por Piemontesi et al. (2011) quienes realizaron Psychometric properties of the revised Spanish version of the German Test Anxiety Inventory (GTAI-AR) in argentinean university students, consiguieron y consideraron apropiados los índices de ajustes aceptables, teniendo como resultado GFI=.94, TLI=.94, CFI=.97; EVCI=.50 y RMSEA=.067. Por otro lado, Villegas et al. (2015) obtuvo como resultado un CFI= .982 y RMSEA= .09, llegando a considerarse índices de ajustes aceptables. Asimismo, Papantoniou et al. (2011) alcanzaron a conseguir los resultados de un CFI= .93, SRMR= .050 y un RMSEA= .069, que se consideran ajustes aceptables.

También, se mostraron los valores de la confiabilidad de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del inventario total  $\alpha = .951$  y  $\omega = .955$ , como en sus dos dimensiones Preocupación  $\alpha = .929$  y  $\omega = .930$  y Emocionalidad  $\alpha = .878$  y  $\omega = .895$ , lo que quiere decir que presentan valores altos.

Realizando una comparación sobre la consistencia interna obtenida en estudios anteriores y actuales, se puede manifestar que los resultados de Díaz (2017) obtuvieron en sus dimensiones Preocupación  $\alpha = .75$  y Emocionalidad  $\alpha = .87$ . Asimismo, Domínguez (2018) adquirieron un resultado adecuado total  $\alpha = .954$ . De la misma manera Villegas et al. (2015) obtuvieron en el inventario una adecuada  $\alpha = 0.959$ . Posteriormente Piemontesi et al. (2011) obtuvieron en su inventario total  $\alpha = 0.91$ . Del mismo modo, Papantoniou et al. (2011) adquirió una adecuada confiabilidad de  $\alpha = .94$ . Por último, Bauermeister et al. (1983) adquirió en sus dimensiones una adecuada confiabilidad Preocupación ( $\alpha = 0.79$ ) varones y ( $\alpha = 0.82$ ) mujeres, asimismo en la dimensión de Emocionalidad ( $\alpha = 0.87$ ) varones y ( $\alpha = 0.86$ ) mujeres.

En síntesis, se llegó a concluir con todos los objetivos establecidos para dicha investigación, obteniendo así el desarrollo de las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes (IDASE) en

estudiantes universitarios de Lima - 2020, llegando a demostrar que el instrumento posee evidencias de validez y confiabilidad para un uso adecuado.

En cierre, hay una demostración estadística indicando que el Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes (IDASE) en estudiantes universitarios tiene una validez y confiabilidad. También, se llega a corroborar en investigaciones tanto nacionales como internacionales donde se determinaron las propiedades psicométricas y se comprobó su idoneidad para medir la variable propuesta. Por otra parte, si bien es cierto, hay investigaciones indicando que el Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes presentan niveles altos de fiabilidad en ciertas muestras, esto no llega a asegurar que pueda ocurrir lo mismo con otras, y más cuando se llega a tratar de poblaciones tan amplias y poco homogéneas. Por ello, tanto la muestra de validez del inventario y sus niveles de confiabilidad que dan en esta investigación, aún son los suficientes para llegar a establecer el modelo de un inventario más apropiado y aceptable.

Por otro lado, se propone realizar esta investigación en diferentes contextos tanto nacionales como internacionales, incrementando así la cantidad de participantes para la elaboración de las interpretaciones y diferenciar las muestras según variables sociodemográficas para obtener unos nuevos resultados diferentes que sean favorables. De esta forma, se debe adquirir nuevas evidencias de validez como es en el caso de los criterios de jueces expertos que estén relacionados o tengan conocimientos sobre nuestra variable que se da en nuestra investigación de estudio.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera. - Se llegó a cumplir con determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020, ya que dicho instrumento
- Segunda. - Se identificó el análisis descriptivo de los ítems del instrumento, arrojando los valores aceptables como en homogeneidad corregida, desviación estándar, media, comunalidades, coeficiente tanto en asimetría y curtosis de Fisher, demostrando que estos ítems son adecuados para poder medir la variable excepto el ítem 1, ya que tiene un IHC= -.226, considerándose no aceptable.
- Tercera. - Se evaluó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio, donde se mostró los 2 factores que ilustra el 621% de su varianza total, teniendo los valores de  $\chi^2/df= 3.56$ , RMSEA= .074, SRMR= .044, CFI= .931 y TLI= .922, que es verificado por el Análisis Factorial Confirmatorio.
- Cuarta. - Se determinó la confiabilidad de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach  $\alpha=.951$  y Omega de McDonald  $\omega=.955$  tanto para el instrumento y en sus dimensiones, preocupación  $\alpha=.929$ ,  $\omega=.930$  y emocionalidad  $\alpha=.878$  y  $\omega=.895$ , evidenciando tener una alta y aceptable magnitud.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera. - Fomentar nuevas investigaciones psicométricas de la presente variable a nivel nacional para que sea posible adaptar propiedades psicométricas de un instrumento en diversos lugares del Perú.
- Segunda. - Desarrollar nuevos estudios de ansiedad ante los exámenes, donde la relacionen con otras variables para llegar a conocer las causas y poder prevenirlas.
- Tercera. - Para estudios de investigación a futuro, sería adecuado que se haga una revisión con el ítem 1, debido a que se tuvo una homogeneidad baja.
- Cuarta. - Examinar las propiedades psicométricas con nuevos métodos que no se hayan utilizado en esta investigación para corroborar los datos adquiridos y sea un gran aporte.
- Quinta. - Utilizar esa investigación para las futuras investigaciones de nuevos estudios en la misma población determinada, ya que dispone de datos adecuados y convenientes de la variable y su medición.

## REFERENCIAS

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical Manual of Mental Disorders*. (5th ed.) American Psychiatric Publishing.  
<http://repository.poltekkes-kaltim.ac.id/657/1/Diagnostic%20and%20statistical%20manual%20of%20mental%20disorders%20%20DSM-5%20%28%20PDFDrive.com%20%29.pdf>
- Aliaga, J., Ponce, C., Pecho, J. y Bernaloa, E. (2001). *Características Psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Ante Exámenes (IDASE)*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.  
<https://www.researchgate.net/publication/320775162>
- Bausmeister, J., Collazos, J. & Spielberger, C. (1983). The construction and validation of the Spanish form of the Test Anxiety Inventory: Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE). *Serie en Psicología Clínica y Comunitaria: Estrés y Ansiedad*, (2), 67-85  
<https://psycnet.apa.org/record/1984-16327-001>
- Bauermeister, J. (1989). *Estrés de evaluación y reacciones de ansiedad ante la situación de examen*. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, (7), 69-88.
- Berrios, G. (1996). *Historia de los síntomas de los trastornos mentales: La psicopatología descriptiva del siglo XIX*. Fondo de Cultura Económica.  
<https://www.mundocondignidad.org/libros/historia-de-los-sintomas-de-los-trastornos-mentales.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Scielo Salud Pública*, 10 (5), 831 - 839.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015)
- Cardona, J., Perez, D., Rivera, S., Gómez, J. y Reyez, A. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Diversitas*, 11 (1), 079-

089. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67943296005.pdf>

Coon D. (2004). *Psicología*. Cengage Learning Latin America: Educational Psychology, 82, 616-622.

Díaz, S. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/664>

Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica*. (3° ed.). [https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/Manual\\_metodologia\\_investigacion\\_ebevidencia.pdf](https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/Manual_metodologia_investigacion_ebevidencia.pdf)

Domínguez, S., Calderón, G., Alarcón, D. y Navarro, J. (2017). Relación entre ansiedad ante exámenes y rendimiento en exámenes universitarios: análisis preliminar de la diferencia según asignatura. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11 (1), 166-176. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.492>

Domínguez, S. (2018). Ítem único de ansiedad ante exámenes: evidencias de validez convergente e incremental en estudiantes universitarios. *Elsevier*, 19 (5), 264-270. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.004>

Escobedo, M., Hernandez, J. Estebané, V. y Martinez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 0718-2449. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

Eysenck, H. (1967). *The Biological Basis of personality*. Springfield: Charles Thomas. <https://www.cambridge.org/core/journals/the-british-journal-of-psychiatry/article/abs/the-biological-basis-of-personality-by-h-j-eyesenck-springfield-charles-c-thomas-1967-pp-399-price/1850/59B1425ADFD89325368D627FA4115B92>

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis Factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33 (2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Freud, S. (1916-17). *La angustia: Obras completas*. (Vol.2). Biblioteca Nueva: Madrid,1981. <https://bibliopsi.org/docs/freud/16%20-%20Tomo%20XVI.pdf>
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.coursehero.com/file/57280560/AlfaCronbachpdf/>
- Furlan, L., Piemontesi, S., Heredia, D. y Sánchez, R. (2015). Ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios: *Correlatos y tratamiento*. *Anuario de investigaciones*, 2 (1), 37-53. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/12629/12899>
- Furlan, L.(2006). Ansiedad ante los exámenes. Que se evalúa y cómo?. *Evaluar*, (6), 32-51. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/533/473>
- Guerra, J., Gutierrez, R., Zavala, M., Singre, J., Goosdenovich, D. y Romero, E. (2017). Relación entre ansiedad y ejercicio físico. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36 (2), 169-177. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03002017000200021](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000200021)
- Hamzah, F., Syakilah, N., Bhagat, V. & Che, K. (2018). Test Anxiety and its Impact on first year university students and the over view of mind and body Intervention to enhance coping skills in facing exams. *Research Journal of Pharmacy and Technology*, 11 (6), 2220-2228. [https://www.researchgate.net/publication/327133704\\_Test\\_Anxiety\\_and\\_its\\_Impact\\_on\\_first\\_year\\_University\\_Students\\_and\\_the\\_over\\_View\\_of\\_mind\\_and\\_body\\_Intervention\\_to\\_Enhance\\_coping\\_Skills\\_in\\_Facing\\_Exams](https://www.researchgate.net/publication/327133704_Test_Anxiety_and_its_Impact_on_first_year_University_Students_and_the_over_View_of_mind_and_body_Intervention_to_Enhance_coping_Skills_in_Facing_Exams)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la*

investigación.

(6ª ed).

McGRAW-HILL.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernandez, M., Ramirez, N., Lopez, S., y Macias, D. (2015). Relación entre ansiedad, desempeño y riesgo de deserción en aspirantes a bachillerato. *Psychologia:avances de la disciplina*, 9 (1), 45-57.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-23862015000100004&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-23862015000100004&script=sci_abstract&tlng=es)

Instituto Nacional de Estadística e Informática.(2018). *Educación Universitaria*.

<http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Iqbal, S. (2014). Telling the Truth- A Tussle between Four Principles of Ethics.

*Journal of Clinical Research & Bioethics*, 5 (2).

[https://www.researchgate.net/publication/269541511\\_Telling\\_the\\_Truth\\_-\\_A\\_Tussle\\_between\\_Four\\_Principles\\_of\\_Ethics](https://www.researchgate.net/publication/269541511_Telling_the_Truth_-_A_Tussle_between_Four_Principles_of_Ethics)

Lacave, C., Molina, A., Fernández, M. y Redondo, M. (2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *Universitaria de la Informática*,

8

(10),

10-9.

[http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2015/la\\_anal.pdf](http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2015/la_anal.pdf)

Liebert, R. & Morris, L. (1967). Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data. *Psychological Reports*, 3 (7), 975-

978. <https://doi.org/10.2466/pr0.1967.20.3.975>

Lloret, S., Traver, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de*

*Psicología*,

30

(3), 1151-1169.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Lopez, M. y Gutierrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en*

*Educación*,

12

(2),

1-14.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057076>

- Lorenzo, J. y Lozano, M. (2017). Ansiedad ante los exámenes moderada por la participación en actividades físicas y deportivas. *International Journal of developmental and educational Psychology*, 4 (1), 277-283. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853537029.pdf>
- Martín, L., Anglada, J. y Daher, C. (2014). Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 32 (2), 243-269. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472014000200003&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472014000200003&script=sci_abstract)
- Ministerio de Salud (2018). *Lineamientos de política sectorial en la salud mental*. Editorial SINCO. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: Recomendaciones sobre mínimos. Cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12 (1), 79-90. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2015000100008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100008)
- Onyeizugho, E. (2010). Self-Efficacy, Gender and Trait Anxiety as Moderators of Test Anxiety. *Department of Psychology*, 8 (1), 299-312. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121995014.pdf>
- Organización Mundial de la Salud, (2016). *Informe sobre los resultados de la OMS: presupuesto por programa del 2016-2017*. Printed in France. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/276530/A71\\_28-sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/276530/A71_28-sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Otero, V. (2014). Ansiedad en estudiantes universitarios: Estudio de una muestra de alumnos de la facultad de educación. *Revista de la facultad de Educación de Albacete*, 29 (2), 63-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4911675>

- Papantoniou, G., Moraitou, D. & Filippidou, D. (2011). Psychometric properties of the Greek version of the Test Anxiety Inventory. *Psychology*, 2 (3), 240- 246. [https://www.researchgate.net/publication/228462815 Psychometric properties of the Greek version of the Test Anxiety Inventory](https://www.researchgate.net/publication/228462815_Psychometric_properties_of_the_Greek_version_of_the_Test_Anxiety_Inventory)
- Piemontesi, S., Heredia, D. & Furlan, L. (2011). Psychometric properties of the revised Spanish version of the German Test Anxiety Inventory (GTAI-AR) in Argentinean university students. *Universitas Psychologica*, 11 (1), 177-186. <https://www.researchgate.net/publication/260765147>
- Pichot, P. (1999). The Semantics of Anxiety. *Hum. Psychopharmacol.(Clin.Exp.* 14, S22-S28). [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1077\(199908\)14:1+S22::AID-HUP114>3.0.CO;2-V](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1077(199908)14:1+S22::AID-HUP114>3.0.CO;2-V)
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. Ed.23 Recuperado el jueves 4 de junio de 202 <https://dle.rae.es/ansiedad>
- Rosario, P., Núñez-Pérez, J. C., Salgado, A., González-Pineda, J. A., Valle, A., Joly, C. y Bernardo, A. (2008). Ansiedad ante los exámenes: relación con variables personales y familiares. *Psicothema*, 20 (4), 563-570. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3523>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma. [file:///C:/Users/Sandra/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Sandra/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20(1).pdf)
- Salkovskis, P. (1989). *Somatic problems. In Cognitive Behaviour Therapy for Psychiatric Problems: A Practical Guide*. Oxford University Press. <https://www.oxfordclinicalpsych.com/view/10.1093/med:psych/9780192615879.001.0001/med-9780192615879-chapter-7>
- Spielberger, C. (1972). Anxiety as an emotional state. In C.D Spielberger. (Ed.), *Anxiety: Current Trends in Theory and Research*. Academic Press, (1), 23-49. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-657401-2.50009-5>
- Spielberger, C. (1980). *Tensión y ansiedad*. Editorial Tierra Firme.

- Toro, A., Ángeles, M., Arce, L., Reinoso, S. & Reina, L. (2014). Physiological mechanisms in the previous anxiety to examinations. *MEDISAN*, 18 (10), 14 -19. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192014001000012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192014001000012)
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to choose a Sampling Technique for Research. *ELVEDIT*, 5(2), 18-27. [https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=067118073027018004000090103066024099001011031068070039103005010106103087095088092086033011100024126055116028001100008083007077037001060054001025118069004105064003112072010046065100075091007079086093088110029104093018005092005003002089003101085065111067&EXT=pdf&IN\\_DEX=TRUE](https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=067118073027018004000090103066024099001011031068070039103005010106103087095088092086033011100024126055116028001100008083007077037001060054001025118069004105064003112072010046065100075091007079086093088110029104093018005092005003002089003101085065111067&EXT=pdf&IN_DEX=TRUE)
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villegas, G., Dominguez, S., Sotelo, N. y Sotelo, L. (2015). *Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la ansiedad ante exámenes (IDASE) en universitarios de Lima*. *Revista Mexicana de la investigación educativa*, 3, 15-21.
- Zamora, S., Monroy, L. y Chavez, C. (2010) *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*. México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. <https://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/0/CuadernoTecnico061aed.pdf/a922a295-93f3-4bd0-9c8b-28a52c499cf5>

## ANEXOS

**Anexo 01:** Matriz de Operacionalización de la variable del inventario de autoevaluación de ansiedad ante exámenes.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES
ANSIEDAD	Según Spielberger (1980) menciona que la ansiedad es la respuesta emocional, irritante, generados por estímulos externos considerándose una conminación para los individuos, lo que lleva a cambios fisiológicos como también en el comportamiento. Considerando la experiencia de situaciones que se consideran amenazas lo cual genera una reacción en el sistema nervioso autónomo de la persona.	Estado de presión y miedo constante que hacen que el individuo realice acciones o manifestaciones psicológicas y físicas ante una situación estresante.	Preocupación	2,4,5,6,9,11, 13,15,16, 18	1= Casi nunca 2= Algunas veces 3= Frecuentemente 4= Casi siempre
			Emocionalidad	1,3,7,8,10,1 2,14,17,19, 20	

**Anexo N° 2:** Ficha técnica: Ansiedad ante exámenes.

El instrumento que se aplicó fue un Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes (IDASE), que estaba constituida mediante una serie de preguntas que se dividían en 2 dimensiones.

Nombre: Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes

Autores: Bauermeister, Collazo y Spielberger (1983). Estados Unidos.

Adaptado: Aliaga, J. y Ponce, C. (2001). Perú.

Administración: Grupal e individual

Duración: No hay un límite de tiempo

Objetivo: Determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes.

Campo de Aplicación: Estudiantes universitarios de Lima – 2020.

El cuestionario está compuesto por 20 ítems con 4 alternativas: (1) Casi nunca, (2) Algunas veces, (3) Frecuentemente y (4) Casi siempre, y está dividido en dos dimensiones que son preocupación y emotividad. Se tiene que tener en cuenta que el primer ítem mide una ausencia de angustia, por ello, la calificación se da de manera indirecta.

La aplicación de este instrumento tiene como rango de edad desde los 11 años para adelante.

### **Anexo 3:** Protocolo del instrumento.

Autores: Bauermeister, Collazo y Spielberger (1983). Estados Unidos.

Adaptado: Aliaga, J. y Ponce, C. (2001). Perú.

### **Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes (IDASE)**

Instrucciones:

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes oraciones y marque la letra (A, B, C, D) para indicar cómo se siente generalmente respecto a exámenes. No hay respuestas buenas o malas.

No emplee mucho tiempo en cada oración, pero trate de marcar la respuesta que mejor describa lo que siente generalmente respecto a pruebas y exámenes.

1	2	3	4
Casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS
01	Me siento confiado(a) y tranquilo(a) mientras contesto los exámenes.	1 2 3 4
02	Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto(a) y perturbado(a).	1 2 3 4
03	El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	1 2 3 4

04	Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	1 2 3 4
05	Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	1 2 3 4
06	Mientras más me esfuerzo en un examen más me confundo.	1 2 3 4
07	El pensar que pueda salir mal interfiere con mi concentración en los exámenes.	1 2 3 4
08	Me siento muy agitado(a) mientras contesto un examen importante.	1 2 3 4
09	Aun estando preparado(a) para un examen me siento angustiado(a) por el mismo.	1 2 3 4
10	Empiezo a sentirme muy inquieto(a) justo antes de recibir el resultado de un examen.	1 2 3 4
11	Durante los exámenes siento mucha tensión.	1 2 3 4
12	Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	1 2 3 4
13	Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso(a) que siento malestar en el estómago.	1 2 3 4
14	Me parece que estoy en contra de mi mismo(a) mientras contesto exámenes importantes.	1 2 3 4

15	Me coge fuerte el ánimo cuando rindo un examen importante.	1 2 3 4
16	Si fuera a rendir un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	1 2 3 4
17	Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	1 2 3 4
18	Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes importantes.	1 2 3 4
19	Tan pronto como termino un examen trato de no preocuparme más de él, pero no puedo.	1 2 3 4
20	Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso(a) que se me olvidan datos que estoy seguro(a) que sé.	1 2 3 4

## Anexo N° 4: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA- ATE

Ate 28 de Julio de 2020

**Autor(es):**

- **Jaime Aliaga Tovar y Carlos Ponce Díaz**

**Presente. -**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes, Lastarria Ojeda, Kelly Lisete, Martínez Castañeda, Jennifer Lisbeth, Sánchez Aquino, Alexander Roberto y Sinche de la Cruz, José Alfredo; identificados con DNI N° 77537585, 72789381, 75229089, 73594153 (respectivamente) estudiantes del IX ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con códigos de matrícula, 6500068710, 7001034113, 7000993715, 7001023357 quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en Psicología titulado: **"Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020"**, este trabajo tiene fines académicos, sin fin de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por la antelación le brinde facilidades del caso proporcionado una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

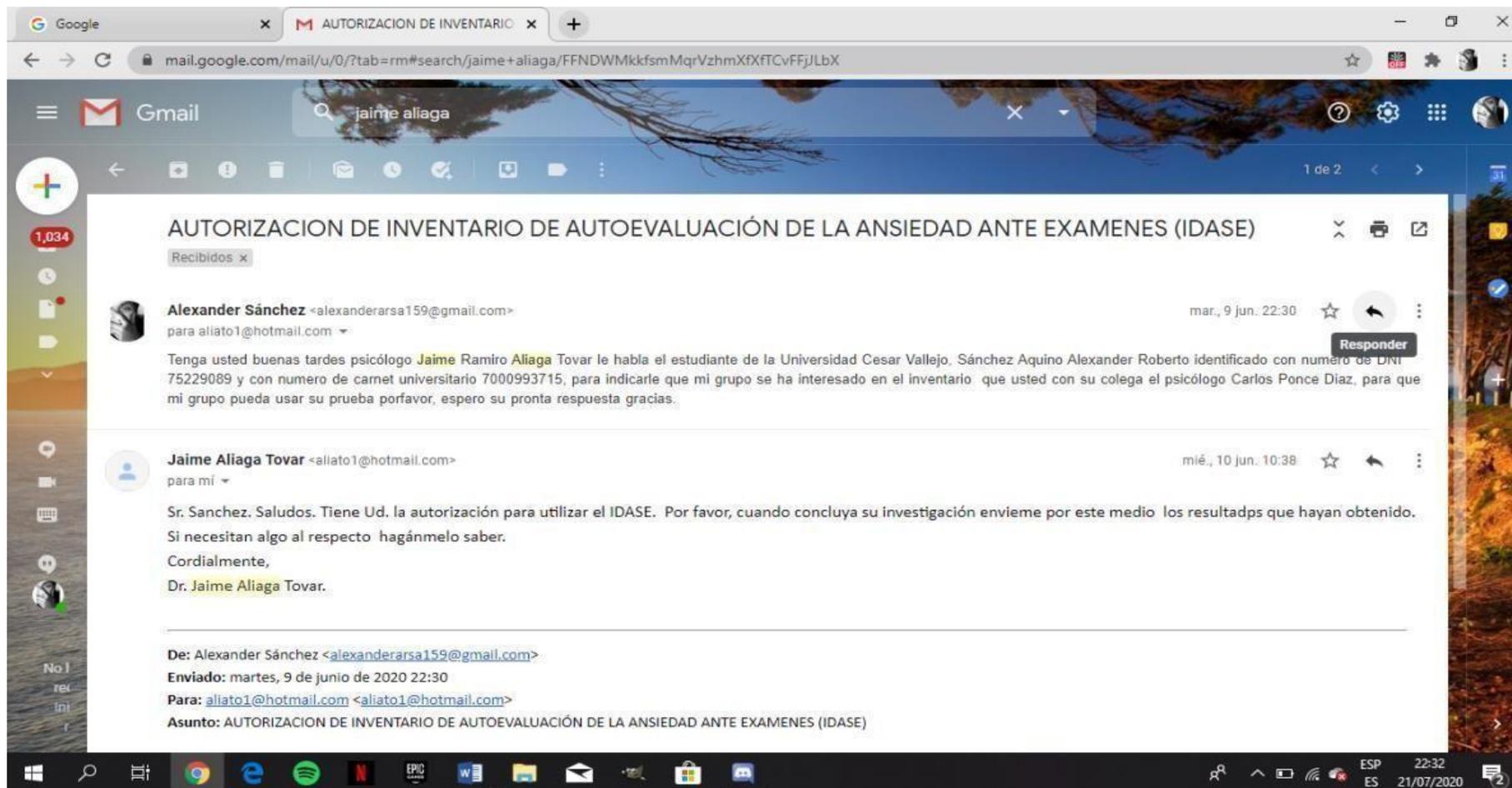
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



ATE **Mgtr. Edith Jara Anles**  
Coordinadora del PE de Psicología  
Campus Lima Ate

## Anexo N° 5: Autorización del uso del instrumento.



The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "jaime aliaga". The email subject is "AUTORIZACION DE INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD ANTE EXAMENES (IDASE)".

**Message 1:**  
From: Alexander Sánchez <alexanderarsa159@gmail.com>  
To: aliato1@hotmail.com  
Date: mar., 9 jun. 22:30  
Text: Tenga usted buenas tardes psicólogo Jaime Ramiro Aliaga Tovar le habla el estudiante de la Universidad Cesar Vallejo. Sánchez Aquino Alexander Roberto identificado con número de DNI 75229089 y con número de carnet universitario 7000993715, para indicarle que mi grupo se ha interesado en el inventario, que usted con su colega el psicólogo Carlos Ponce Díaz, para que mi grupo pueda usar su prueba porfavor, espero su pronta respuesta gracias.

**Message 2:**  
From: Jaime Aliaga Tovar <aliato1@hotmail.com>  
To: para mí  
Date: mié., 10 jun. 10:38  
Text: Sr. Sanchez. Saludos. Tiene Ud. la autorización para utilizar el IDASE. Por favor, cuando concluya su investigación envíeme por este medio los resultados que hayan obtenido. Si necesitan algo al respecto háganmelo saber.  
Cordialmente,  
Dr. Jaime Aliaga Tovar.

**Metadata:**  
De: Alexander Sánchez <alexanderarsa159@gmail.com>  
Enviado: martes, 9 de junio de 2020 22:30  
Para: aliato1@hotmail.com <aliato1@hotmail.com>  
Asunto: AUTORIZACION DE INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD ANTE EXAMENES (IDASE)

## Anexo N° 6: Consentimiento informado.

Propiedades Psicométricas del In x +

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScxLshKmnjvk6FVxXzyGiUnl47GHi--5JSkY530bnVMDqCKfQ/viewform

### Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020

Bienvenido(a)

Estimado(a), es grato dirigirnos a usted, nuestros nombres son Kelly Lastarria Ojeda, Lisbeth Martínez Castañeda, Alexander Sánchez Aquino y José Sinche de la Cruz, estudiantes de la carrera de Psicología. El presente formulario forma parte de la recolección de datos que se utilizará con fines estrictamente académicos y tiene como objetivo evaluar las evidencias psicométricas de IDASE.

**\*Obligatorio**

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

En base a lo anterior expuesto, como investigadores tenemos que informarle que su participación es totalmente ANÓNIMA y VOLUNTARIA, no hay respuestas correctas o incorrectas, todas sus respuestas son válidas. Por ello, solicitamos su colaboración para responder las preguntas del Inventario y así mismo comunicarnos que los resultados son estrictamente CONFIDENCIALES y únicamente para fines de investigación.

Finalmente, si existiera alguna duda respecto a los alcances de la investigación sírvase dirigirse a nuestra persona para poder resolver su duda al [psicologosucv@gmail.com](mailto:psicologosucv@gmail.com).

De ante mano, agradecerle por su participación. 😊

Windows taskbar: Chrome, Edge, Spotify, Word, Epic Games, Mail, Store, Teams, System tray: ESP, ES, 22:22, 28/07/2020

**Anexo N°7:** Matriz de Consistencia.

<b>TÍTULO:</b> Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.			
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima - 2020?	<p style="text-align: center;"><b>General</b></p> <p>Determinar las propiedades general psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.</p> <p style="text-align: center;"><b>Específicos</b></p> <p>Realizar el análisis descriptivo de ítems del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.</p> <p>Evaluar la evidencia de validez basada en la estructura interna del Inventario de</p>	<p style="text-align: center;"><b>Diseño y tipo</b></p> <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumental</li> </ul> <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicométrico</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Población y muestra</b></p> <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 138.380 estudiantes de universidades. públicas y privadas de Lima.</li> </ul> <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 200 estudiantes universitarios de Lima.</li> </ul>	<p>El Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes elaborado por Jaime Aliaga Tovar y Carlos Ponce Díaz.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preocupación.</li> <li>- Emocionalidad.</li> </ul> <p>Nº ítems:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20</li> </ul> <p>Escalera tipo Lickert.</p>

	<p>Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.</p> <p>Determinar la confiabilidad de consistencia interna a través del alfa de Cronbach del Inventario de Autoevaluación de Ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.</p>	<p>Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No probabilístico por conveniencia.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V. de Aiken</li> <li>- Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</li> <li>- Análisis descriptivo de los ítems.</li> <li>- Análisis factorial exploratorio y confirmatorio.</li> </ul>	
--	---	---	--

**Anexo N° 7:** Ficha sociodemográfica.

Edad (Mayor de 18 años): \_\_\_\_\_

Sexo:

- Hombre
- Mujer

Universidad (Nombre completo, respetando el uso de mayúsculas según corresponda)

---

Carrera (Ejemplo: Psicología, Derecho, Contabilidad, etc)

---

Ciclo:

- I CICLO
- II CICLO
- III CICLO
- IV CICLO
- V CICLO
- VI CICLO
- VII CICLO
- VIII CICLO
- IX CICLO
- X CICLO
- XI CICLO
- XII CICLO
- XIII CICLO
- XIV CICLO
- XV CICLO

Distrito de lima:

---

**Anexo N° 8:** Resultados de la prueba piloto.

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo de los ítems*

D	Items	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D1	P2	2.34	.895	.327	-.524	.638	.496	Si
	P4	1.90	.995	.725	-.661	.818	.745	Si
	P5	1.88	.824	.686	-.003	.657	.526	Si
	P6	1.90	.863	.595	-.449	.655	.522	Si
	P9	2.22	.815	.508	.043	.717	.599	Si
	P11	2.06	1.018	.601	-.732	.694	.571	Si
	P13	1.84	.976	.745	-.714	.760	.664	Si
	P15	1.68	.819	1.129	.837	.717	.611	Si
	P16	2.30	.863	.357	-.369	.685	.567	Si
	P18	1.96	.989	.742	-.469	.730	.625	Si
D2	P1	2.44	.644	.232	-.056	-.194	.898	No
	P3	2.10	.789	.078	-.785	.627	.532	Si
	P7	2.14	.926	.354	-.726	.730	.640	Si
	P8	1.98	.979	.721	-.447	.708	.606	Si
	P10	2.26	.922	.425	-.520	.501	.390	Si
	P12	2.40	1.069	.167	-1.187	.712	.718	Si
	P14	1.74	.922	.878	-.458	.722	.710	Si
	P17	2.22	.996	.181	-1.095	.627	.539	Si
	P19	2.10	.931	.584	-.385	.712	.727	Si
P20	2.22	.864	.340	-.412	.635	.599	Si	

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

En la tabla 7, con relación a la dimensión 1, se evidencia que los valores de la asimetría y curtosis están entre -1.5 y +1.5 (Lloret et al., 2014). Con relación al índice de homogeneidad corregido, todos los ítems se encuentran con valores altos a .30, lo cual demuestra que son adecuados (Lavace et al., 2015). Por otro lado, con relación a las comunalidades, se aprecia que todos los ítems superan el valor de .30, lo cual indica que cumplen con lo que se espera y que son aceptables (Zamora et al. 2010)

Con relación a la dimensión 2, se evidencia que los valores de la asimetría y curtosis se encuentran entre -1.5 y +1.5 (Lloret et al., 2014). Con relación a la homogeneidad corregido, se observó que el ítem 1 no supera el valor de .30 para que pueda ser considerado como adecuado, mientras que los demás ítems cumplen con lo esperado. Posteriormente, en base a las comunalidades, se apreció que todos los ítems superan los valores altos a 30, lo cual demuestra que son adecuados (Lavace et al.,2015). Por otro lado, con relación a las comunalidades, se aprecia que todos los ítems superan el valor de .30, lo cual indica que cumplen con lo que se espera y que son aceptables (Zamora et al. 2010).

### **Tabla 8**

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Autoevaluación de ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios de Lima – 2020.

	<b>Alfa de Cronbach (<math>\alpha</math>)</b>	<b>Nº elementos</b>
Ansiedad	.949	20
Preocupación	.923	10
Emocionalidad	.871	10

En la tabla 8, se observa que el valor del Alfa de Cronbach general es de .949, lo cual se aprecia ser una confiabilidad muy alta del inventario. Por otro lado, en sus dimensiones se muestra un Alfa de Cronbach en Emocionalidad .923 y en Preocupación .871, lo cual, da a indicar que cumple con el criterio de consistencia interna de manera adecuada (Navarro, 2019)