



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación del cuestionario de García sobre conocimiento de
estimulación temprana en padres con niños de primera infancia
en Ate, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Baldeon Taxa, Keyko Sofia (ORCID: 0000-0002-9746-4148)

Gutierrez Inga, Isel Antonia (ORCID: 0000-0003-4028-4899)

ASESOR:

Dr. Palacios Isla, Oswaldo Abraham (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A los ángeles más hermosos que habitan en esta tierra, nuestras madres, por apoyarnos en nuestra formación como psicólogas, perseverar y guiarnos siempre como el camino profesional.

A nuestro asesor por el apoyo en la culminación de nuestra tesis y sobre todo a los cómplices que nos han apoyado y a lo largo de este camino se han ido sumando hasta el día de hoy. Muchas gracias por la confianza y su valioso tiempo.

Dedicamos esta investigación para todas las personas interesadas en contribuir con la primera infancia de nuestros niños.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por brindarnos el regalo más maravilloso para los seres humanos que es la vida y cada experiencia de esta inolvidable etapa universitaria.

A nuestras madres por brindarnos aliento cuando más lo necesitamos y estar siempre para nosotras. Mil gracias por su amor infinito. Así mismo, a las personas que jamás dejaron de confiar y estuvieron ahí siempre, sin importar el horario. A los docentes que nos permitieron crecer académicamente y personalmente, por toda la motivación de seguir este camino universitario.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido	24
Tabla 2. Validez de constructo	27
Tabla 3. Comunalidades del análisis factorial	26
Tabla 4. Varianza total explicada	27
Tabla 5. Estadísticos del análisis factorial confirmatorio sobre la adaptación del cuestionario de García	29
Tabla 6. Análisis factorial	30
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad de Kuder and Richardson	31
Tabla 8. Estadísticos de fiabilidad según dimensiones del cuestionario adaptado de García	32
Tabla 9. Baremos percentiles generales	33

Índice de figuras

Figura 1. Analisis factorial confirmatorio

28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de Estimulación Temprana en padres con niños en la primera infancia. El instrumento evalúa conocimiento general y sus dimensiones. La investigación fue de enfoque cuantitativo y la adaptación permitió ampliar el rango de evaluación del instrumento original. La muestra estuvo determinada por padres de familia que tengan hijos recién nacidos hasta los 3 años de edad. Se reunió una muestra de 600 padres de familia provenientes de las 6 zonas de Ate. Para establecer las propiedades psicométricas, se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett y la medida de Kaiser-Meyer-Olkin evaluando positivamente la validez de constructo. El análisis factorial exploratorio permitió conocer que el modelo factorial se ajusta satisfactoriamente el patrón estimado y al patrón teórico. Se determinó la confiabilidad a través del coeficiente de Kuder y Richardson, los resultados fueron satisfactorios con un valor de 0.80. Finalmente, se realizó la baremación general por medio de la escala de Stanones recategorizando los baremos generales a través de rangos: conocimiento alto (10 a más respuestas correctas), conocimiento medio (3 a 9 respuestas correctas) y conocimiento bajo (menos de 3 respuestas correctas).

Palabras clave: Estimulación temprana, Adaptación y Psicometría.

Abstract

The general objective of the research was to determine the psychometric properties of the questionnaire adapted by García on the knowledge of early stimulation in parents with children in early childhood. The instrument evaluates general knowledge and its dimensions. The research had a quantitative approach and the adaptation allowed broadening the range of evaluation of the original instrument. The sample was determined by parents with children from birth to 3 years of age. A sample of 600 parents from the 6 zones of Ate was collected. To establish the psychometric properties, Bartlett's sphericity test and the Kaiser-Meyer-Olkin measure were used, positively evaluating the construct validity. The exploratory factor analysis showed that the factorial model adjusted satisfactorily to the estimated pattern and to the theoretical pattern. Reliability was determined by means of the Kuder and Richardson coefficient, the results were satisfactory with a value of 0.80. Finally, the general rating was performed by means of the Stanones scale, recategorizing the general ratings through ranges: high knowledge (10 to more correct answers), medium knowledge (3 to 9 correct answers) and low knowledge (less than 3 correct answers).

Keywords: Early stimulation, Adaptation and Psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

En América latina y el Caribe el 60% de los niños no están totalmente estimulados, más de un promedio de doscientos millones de niños de cinco años no logran alcanzar su potencial en lo social y cognitivo, por lo cual, genera un retraso en su desarrollo de aprendizaje. (OMS, 2014).

Gutierrez y Ruiz (2012) mencionaron que la primera infancia es una etapa fundamental, un momento único, crucial para el desarrollo humano, con características que no tienen comparación con otra etapa de la vida. Es un periodo definitivo, ya que se sientan las bases físicas, sociales, emocionales, bases que determina el futuro del niño, es aquí donde se instituye el proceso de sinapsis donde miles de millones de neuronas y células se multiplican rápidamente esto permite el intercambio de información y dar lugar al aprendizaje. Por consiguiente, es relevante dar atención y actuación de forma temprana para el beneficio de los infantes. Así mismo, indicó que la primera infancia es primordial para la formación del cerebro ya que se centra en el desarrollo de diferentes áreas como socioemocional, físico, cognitivo y lenguaje. Ante ello, el proceso de estimulación temprana inicialmente se estableció a niños que presentaban dificultades o deficiencias, por lo que este proceso se utilizaba como método rehabilitador, sin embargo, este dio un giro a otra mira debido a los beneficios que brindó, por lo que actualmente se describe como un método preventivo.

Paul Martin, representante del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en el Perú (2015) refirió que Perú se encuentra entre los cinco países de la región que menos invierte en la infancia y en temas sociales. Datos verdaderamente relevantes y preocupantes que afectaron e influyeron en la primera infancia. El informe estadístico del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) indicó que Lima cuenta con tres niveles económicos de pobreza: pobreza extrema, pobreza y población que cuente con al menos una necesidad básica insatisfecha y dentro de las condiciones de pobreza se consideró al distrito de estudio. Los resultados del informe estadístico revelaron que el índice de pobreza en la localidad aumento un 3.35%, ya que en el año 2009 el porcentaje de pobreza fue de 15.55% y en el año 2013 se obtuvo un porcentaje oficial de 18.9% índice de pobreza en Ate. Las cifras preocupantes, debido a que son factores que

predisponen a que una sociedad se convierta en población vulnerable.

El sector salud brinda atención a niños de 0 a 3 años, servicio establecido como paquete de atención integral del Estado, dentro de este se encuentra el programa de estimulación temprana y el control de desarrollo y crecimiento del niño sano, ante ello, no se encontró registro alguno, y dichosamente en práctica, se brindó atención de intervención temprana en pequeños de un año únicamente en caso se presente algún problema en el desarrollo psicomotor. (MINSA, 2017).

Referente a la cobertura de atención de salud en los niños menores de 3 años, según el Ministerio de Salud (2017) lo reconoció como la más baja dentro de los grupos etarios, por lo que aquellos niños no alcanzaron el desarrollo integral óptimo según la edad y no fueron participes ni se beneficiaron con ningún tipo de atención que brinda el Estado en sus diferentes áreas (motora, social, emocional, coordinación y lenguaje), sumándole a ello, las limitaciones y deficiencias que presenta el sector salud en el país, que actuó como parte del desconocimiento de los padres para que no establecieran el uso al servicio que les corresponde como derecho. Considerando que la alimentación y la nutrición en la primera infancia se convierten en esencial, factores como la ausencia de información y la falta de iniciativa hacia la búsqueda de conocimiento de esta misma, repercuten en el proceso de embarazo, el nacimiento y los primeros años de vida del niño.

Si bien se desconoce el porcentaje de niños del país que presentaron dificultades psicomotoras. Se resaltó que las deficiencias presentadas en niños se atienden mediante una intervención temprana y oportuna, para ello las capacitaciones se convierten fundamental para una adecuada intervención donde el punto focalizado de capacitación en definitiva son los padres y/o tutores directo.

A través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2014), se conoció que el 17.9% de los niños de 5 años presentó indicadores de desnutrición crónica y el 50.3% de las niñas y niños de seis a treinta y seis meses presentó anemia nutricional. Dichos datos permitieron asumir que la cantidad de niños evaluados tendrá deficiencias futuras en su desarrollo, puesto que el retraso en el crecimiento físico y la existencia de anemia son dos registros considerables de ambientes perjudiciales para el crecimiento y desarrollo psicomotor de estos niños, como

consecuencia también repercutirá en el proceso de aprendizaje.

Es importante conocer que el progreso del cerebro depende también de diferentes factores como la genética, la nutrición, el vínculo materno y el contacto social, cada de estos factores contribuye con la capacidad del cerebro llamado neuroplasticidad, desarrollado de modo extraordinario durante los primeros tres años de vida. Además, a través de las investigaciones acerca de los programas sociales se concluyó que no existen centros municipales que brinden estrategias en Ate, dirigidos a los padres sobre estimulación temprana para niños de 0 a 3 años; sin embargo, existen centros de estimulación temprana particulares promediando las sesiones de 30 a 50 soles, una sola sesión o por paquetes donde el costo es superior a los 200 soles y según las estadísticas de pobreza recogido en la se encuentra el distrito, este monto evidentemente llega hacer inaccesible.

Actualmente, se conoce que el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2018) creó un Programa Nacional Cuna Más, cuyo objetivo es brindar atención integral y enriquecer el desarrollo infantil temprano de los pequeños de tres años de zonas rurales de pobreza y pobreza extrema, considerando este beneficio para todos los peruanos. A pesar de ello, el distrito de Ate, tiene un local del programa, pero únicamente funciona como centro de información, más no como un establecimiento condicionado para brindar y ejercer este programa de estimulación temprana.

El problema de la investigación, debido a las estadísticas investigadas, acerca de las complicaciones, déficit y lo significativo que es la primera etapa de vida en los niños, evidentemente la importancia de identificar el nivel de conocimiento que los padres tienen sobre estimulación temprana y sus diferentes áreas de atención, siendo capaces de reconocer signos de alarma y no quemar etapas de desarrollo de cada niño; es decir, la mayoría de los padres desean que sus hijos ya caminen a los 9 meses y realizan en casa diferentes ejercicios para promover este hito natural; sin embargo, por hito de desarrollo no le corresponde debido que un niño de 9 meses en el aspecto motor, se encuentra explorando nuevas experiencias, gracias al gateo. Así como este ejemplo se puede hacer mención miles de casos y sobre todo dudas que al no ser resueltas en el momento oportuno, sin darse cuenta, la probabilidad de perjudicar el ritmo de desarrollo del

niño es alta, y es por ello, que se considera relevante el conocimiento del proceso madurativo regular del desarrollo de un niño.

Existen diferentes causas de esta problemática, entre ellos, el grado de compromiso que los padres demuestran para aportar en el bienestar de sus hijos, lo poco que saben los padres acerca de la estimulación temprana, lo aprenden de una forma subjetiva, por lo que se visualiza por medios de comunicación o comentarios de otros padres sin considerar que no todos los niños tienen el mismo proceso de desarrollo, lo que funciona a uno, religiosamente no ayudará al otro.

La presente investigación identifica un tema de importancia social, ya que, al adaptar el cuestionario original inicialmente utilizado en otra localidad con diferentes características, permitió tener un instrumento válido para identificar el nivel de conocimiento de los padres, así como de las estrategias de estimulación temprana según la edad de los niños. Como parte de la justificación del trabajo, se ha conseguido a profundidad conocimientos e información enriquecedora. En cuanto a la justificación práctica, este proyecto de investigación, contribuyó en conocer la problemática que se evidencia en el distrito de Ate, se enfocó en la realidad y la situación actual que a pesar de los tiempos es un tema de concientización continua, ya que se trata de personas que comparten la responsabilidad en educar y formar el presente y futuro de sus hijos.

A través de la confiabilidad y validez de los resultados obtenidos permitió establecer un instrumento de medición para identificar el conocimiento de los padres de familia de forma general y específica sobre el desarrollo psicomotor de un niño para un adecuado proceso de estimulación temprana dando respuesta a la justificación metodológica. La investigación se estableció a la necesidad de una prueba que permita identificar los niveles de conocimiento en el desarrollo de la estimulación temprana en sus diferentes áreas: coordinación, motora, lenguaje y social del niño ubicado dentro de la primera infancia, en el distrito de Ate.

El presente estudio de investigación tuvo como finalidad adaptar el cuestionario de Diana García, este cuestionario mide el conocimiento de los padres sobre estimulación temprana en sus diferentes áreas, tiene como base el programa de desarrollo psicomotor del Ministerio de Salud donde se establece la teoría de

desarrollo de Jean Piaget. De esta manera, la investigación permitió identificar en qué medida el instrumento apruebe la evaluación de padres de familia con niños que encuentren en primera infancia y ofrezca datos acerca del conocimiento general de estimulación temprana y en sus diferentes áreas.

Por lo tanto, el objetivo principal fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate.

Además, se determinó como objetivos específicos establecer la validez de constructo del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate, así también, establecer la validez de contenido del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate. Establecer la confiabilidad del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate y, por último, identificar los baremos generales del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes, se organizó información que enriquecen la investigación. Inicialmente se exponen trabajos de investigaciones internacionales, nacionales y por último se ubican las locales.

A nivel internacional, en la localidad urbana de Gujarat en el país de la India, Joshi, Rupani y Trivedi (2019) efectuaron un análisis de propiedades psicométricas de herramienta dirigida a evaluación de madres con niños pequeños. Dicha herramienta consta de dos secciones, en la primera sección se establecieron ítems de proforma demográfica como la edad, religión, empleo, nivel educativo, entre otros y en la segunda sección, 20 preguntas de conocimiento sobre identificación de hitos de desarrollo. (Cada respuesta correcta se calificó 2 puntos, respuesta incorrecta 0 puntos). Para la utilización del cuestionario fue revisado por 4 expertos (2 pediatras consultores, 2 comunitarios especialistas en medicina). La confiabilidad fue calculada por el Alfa de Cronbach 0.709 se aplicó la prueba t de Student para uni-variate cuantitativo, coeficiente de correlación de Pearson y se aplicó regresión múltiple. Los baremos establecidos, conocimiento alto: mayor o igual a 26 puntos, conocimiento medio: 14-25 puntos y conocimiento bajo: menor o igual a 13 puntos.

Rehman, Munir y Farhana (2016) realizaron una investigación dirigida a madres en el país de Pakistán, para tal proyecto se construyó un instrumento donde se establecieron las propiedades psicométricas para su utilización. El cuestionario fue validado eficazmente y obtuvo una confiabilidad interna de la escala de ítems 0.61. Tuvo una muestra de 392 madres por muestreo conveniente entre la comunidad de Faisalabad y Jaranwala. El instrumento evaluó 4 áreas: desarrollo cognitivo, sensorial, motor y lenguaje, fundamentado por la Sociedad de Ortopedia Pediátrica de Norteamérica. Los baremos se establecieron entre porcentajes de las respuestas correctas de cada área. En conclusión, a través se identificó que las madres tienen un conocimiento inadecuado alcanzando así su objetivo principal.

López y Willms (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas del instrumento de evaluación infantil temprana (EIT) en México. El instrumento original fue realizado para la evaluación de pobladores de Canadá, por lo que los autores decidieron conocer si la prueba es factible ser aplicada a países

de habla hispana direccionando su hipótesis a una adaptación. La prueba consta de 5 subescalas, aquellas que a través del coeficiente Alfa de Cronbach (0.80), Teoría de Respuesta al ítem, análisis factorial exploratorio definieron que el instrumento EIT es una evaluación con las propiedades psicométricas apropiadas de países de habla hispana.

Entre los trabajos nacionales, Linares, Magalhaes y Pérez (2015) realizó un trabajo de investigación en el caserío de Quistococha, en la localidad de Iquitos. Se utilizó una encuesta elaborada por las investigadoras, establecido por 15 preguntas con 5 opciones de respuesta. Para la aplicación, se analizó las propiedades psicométricas. Dicha encuesta cuenta con una prueba de validez de contenido 84.2% (Aiken - 10 juicios de expertos: 3 enfermeras asistenciales de CRED. 5 enfermeras docentes del área Materno Infantil y 2 médicos pediatras). La confiabilidad se obtuvo mediante la aplicación de la prueba piloto alcanzando un 70% (KR20), entre los baremos del instrumento se estableció mediante porcentaje donde el 70% de respuestas correctas se interpreta conocimiento adecuado y menos del 70% de respuestas correctas se interpreta conocimiento inadecuado. El método que se empleó fue cuantitativo, diseño no experimental. La población fue constituida por 128 madres de niños y niñas de 12 a 23 meses de dicho caserío.

En el departamento de Trujillo, Castillo y Coronel (2019) evaluaron la efectividad del programa educativo sobre estimulación temprana en el Centro de Salud Los Jardines. Dicha evaluación se estableció con la aplicación del instrumento creado por las autoras, por lo que fue determinante analizar las propiedades psicométricas de la encuesta. El cuestionario estuvo constituido por 15 preguntas cerradas para determinar el nivel de conocimiento de las madres con niños menores de 1 año. El instrumento fue validado por juicio de expertos, y se aplicó el coeficiente de KUDER-RICHARSOND para identificar la confiabilidad de la prueba. Los baremos fueron establecidos por los siguientes rangos; 0-5 conocimiento bajo, 6-11 conocimiento regular y 12-15 conocimiento alto.

Buendía (2017) en el departamento de Tumbes, realizó un estudio de adaptación sobre el instrumento original de Carmen Rosa tomado en una investigación de Manchay, en el año 2004 originalmente de 16 preguntas. Se

estableció un análisis de las propiedades psicométricas del instrumento, validación, confiabilidad y baremación. La muestra estaba constituida por 65 madres que acudían al centro de Salud. El cuestionario cuenta con 31 preguntas entre datos generales, 7 de conocimiento general de estimulación temprana y 24 preguntas específicas según la edad del menor y las áreas de trabajo. Los resultados de la prueba validación y confiabilidad estadística se obtuvo 0.8 a través del Alpha de Crombach. El nuevo baremo se estableció: conocimiento alto de 41 a 62 puntos, conocimiento medio 21 a 40 puntos y conocimiento bajo 0 a 20 puntos. Se consideró que cada respuesta correcta se califica con 2 puntos, por consiguiente, respuesta incorrecta 0 puntos.

García (2017) estableció las propiedades psicométricas del instrumento para aplicarlo en su investigación en Tablada de Lurín, con el fin de medir el nivel de conocimiento de las madres, creó un instrumento cerrado de opción múltiple con 16 ítems, para lo cual se estableció las propiedades psicométricas de validación, confiabilidad y baremación. El instrumento fue validado por 8 juicios de expertos y se aplicó la tabla de concordancia a través de la prueba binomial donde se obtuvo $p: 0.013$. Los baremos se establecieron a través de la fórmula de escala de Stanones, donde se obtuvo conocimiento alto de 15 a 16 respuestas correctas, 11 a 14 respuestas correctas se interpreta como conocimiento medio y bajo de 0 a 10 respuestas correctas. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y de corte transversal.

A nivel local, Huamanyauri (2015) contribuyó con un instrumento para identificar el grado de conocimiento de estimulación temprana de las madres con niños menores a 1 año en el hospital local de Huaycán. Para dicho estudio se creó un formulario tipo cuestionario estructurado por estratos de 0-3 meses, 4-6 meses y de 7-11 meses, la totalidad de ítems del formulario fue de 54 preguntas, cada estrato de edad contenía 18 ítems, donde cada respuesta correcta se calificaba con 1 y la incorrecta 0. Para identificar las propiedades psicométricas, se evaluó la validez de contenido, este fue aprobado por 7 juicios de expertos conformado por enfermeras. Para establecer la confiabilidad se estableció a través de la Prueba de KR donde se obtuvo 0.68 y la prueba Ítems Test el resultado fue $r: 0.32$. La baremación se estableció a través de la Escala de Stanones en la Curva de Gauss,

obteniendo un rango de conocimiento alto de 15 a 18 respuestas correctas, 10 a 14 respuestas correctas conocimiento medio y bajo de 0 a 9 respuestas correctas.

En la localidad de San Juan de Miraflores, Meza (2014) construyó una prueba de 39 ítems para identificar el nivel de conocimientos y las practicas sobre estimulación temprana que cuentan las madres con niños de 0 a 12 meses de edad del centro de Salud Villa San Luis. Se establecieron las siguientes propiedades psicométricas; confiabilidad se utilizó la Prueba de KR donde se obtuvo 0.984. Validez del instrumento se estableció a través Coeficiente Biserial Puntual obteniendo un $r:0.58$. Validez de contenido se sometió y aprobó por 8 juicios de expertos. La baremación se estableció a través de la Escala Numérica, interpretando el conocimiento alto, con un mayor de 29 respuestas correctas, conocimiento medio de 10 a 20 respuestas correctas y bajo, menor a 10 respuestas correctas.

Dentro de las teorías relacionadas al tema, McLeod (2009) aporta información acerca de la teoría de Jean Piaget (1896 - 1980) psicólogo suizo propuso la teoría del desarrollo cognitivo es así que explica sobre el desarrollo de la inteligencia humana y naturaleza. Piaget refiere que la infancia juega un papel activo y esencial en el menor así también en el crecimiento de la inteligencia, y que el niño aprende continuamente. Cabe mencionar que su teoría con respecto a las etapas de desarrollo se trata de la naturaleza del conocimiento y cómo este se va adquiriendo, construyendo y utilizando en cada momento del individuo.

La teoría de Piaget explica que el desarrollo cognoscitivo conlleva a un proceso continuo donde los esquemas mentales se elaboran a partir de la niñez y está de igual manera se reconstruye. Es así, que se indica que el desarrollo cuenta con una serie de etapas o estadios de acuerdo a la evolución del menor. Estos representan cambios cualitativos donde se ven reflejados en las capacidades cognitivas del niño.

Saldarriaga et al. (2016) en su artículo mencionaron que constructivismo infiere en el conocimiento como una construcción propia que el sujeto va realizando a diario como producto o consecuencia de la interacción de los factores cognitivos y sociales, y esto dependerá del entorno en la que el individuo se desarrolle.

De modo que, este paradigma comprende que el ser humano cuenta con la capacidad de emplear la información que va adquiriendo del entorno. Ante un nuevo acontecimiento, el individuo lo interpreta y de acuerdo a la experiencia que tiene y ante el hecho actual, se procesa y se convierte en un nuevo aprendizaje.

Ciertamente en algunos estadios se ubica la asimilación y acomodación, los estadios se dividen en subestadios que se ubican dentro del desarrollo del menor. La epistemología genética piagetiana de cada estadio produce las condiciones cognoscitivas a nivel del pensamiento. A continuación, conoceremos los estadios planteados por Piaget.

El primero de ellos es el período sensorio-motor donde se establece desde que nace hasta los dos años es preciso señalar que el menor emplea sus sentidos y habilidades motrices para conocer todo lo que le rodea y se confía plenamente en sus reflejos. Además, que con el pasar del tiempo este podrá hacer uso adecuado de sus capacidades sensoriales y motrices. Y sin lugar a duda, donde se manifiestan los primeros conocimientos.

A través de la experiencia sensorial los niños construyen esquemas mentales para comprender mejor el mundo, es así que se ve involucrada la audición y visión en conjunto con las acciones físicas y motrices. Se respaldan en la imitación para ampliar su repertorio conductual. En este periodo de inteligencia sensorio-motriz se subdivide en seis subestadios.

Primer subestadio que se da de los 0 a 1 mes, el menor hace uso de sus reflejos. Este conlleva desde el nacimiento específicamente desde el primer mes. El niño realiza ejercicios de actos reflejos y buscando la repetición de la satisfacción a sus necesidades como es la nutrición (reflejo de succión).

En el segundo subestadio entre 1 a 4 meses, el menor se caracteriza por la actividad refleja que le proporciona placer. Es así que desarrolla reacciones circulares primarias, se evidencia aquí, como introduce el dedo a la boca o de otras partes del cuerpo similar a la succión del pezón.

En el tercer subestadio de 4 a 8 meses, en esta etapa se hace presente la capacidad de realizar movimientos de algunas partes del cuerpo con apoyo de

globos oculares; de esta manera, el menor puede coger objetos y su comportamiento se orienta más a un ambiente externo, pretendiendo mover objetos y observando los resultados de cada acción que realiza. El pequeño ya logra reproducir un esquema de un sonido determinado. Así mismo, este conseguirá satisfacción en dicha acción. Por ello, aquí ya se instala esta coordinación de movimientos y percepciones más organizadas.

El subestadio cuarto de 8 a 12 meses existe coordinación con los esquemas secundarios, lo cual se caracteriza ya que son sensorio-motrices con los objetos y la utilización de estas mismas para las nuevas experiencias o situaciones que se encuentren.

En el quinto subestadio de 12 a 18 meses, se encuentra las reacciones circulares terciarias con ciertas variaciones es así que utilizan nuevos medios para lograr el objetivo y hacer uso de esta misma para alcanzar tocar diversas superficies. Siendo así que el menor empieza a tener noción de la estabilidad de los objetos y si no está a su alcance el objeto literalmente no existe.

En el último sexto subestadio que comprende de 18 a 24 meses, la menor evidencia pensamiento simbólico. Está apto para anticipar efectos que pueden traer consigo las acciones que realice. A su vez puede efectuar actividades con una finalidad definida. Por ejemplo: utilizar un objeto, abrir la puerta, uso de la escoba para jugar, entre otras más.

Seguido al periodo sensiomotor se encuentra el periodo preoperacional donde se establece desde los dos años hasta los siete años, en este periodo se puede evidenciar que los pequeños empiezan a desarrollar la capacidad de la empatía mediante sus acciones y el juego que realizan.

Por otro lado, el egocentrismo aún está presente de acuerdo a los pensamientos y reflexiones que manejan estos mismos. Se debe tener en cuenta que esta etapa todavía hay dificultad en procesar la información y convertirla en una nueva, puesto que aún no se puede hacer uso de las operacionales mentales complejas más cercanas a la que usan los adultos. Así también, encontramos el pensamiento mágico relacionado en asociaciones simples y arbitrarias de información acerca de cómo es el mundo real.

La teoría de Piaget, se conoce que cada individuo dependiendo a la edad que se encuentra consigue una serie de procedimientos característicos, lo cual influye en todas las áreas de desarrollo, y es por ello necesario conocer las estrategias necesarias para estimular estas áreas, parte de estas estrategias necesarias se brindan a través del proceso de estimulación temprana, específicamente en una evaluación inicial.

Según el Fondo de las Naciones Unidas (2015) define la estimulación temprana como un conjunto de acciones que tienden a otorgar al niño las experiencias necesarias para que pueda potenciar su desarrollo.

Según Cano (2015) manifestó que la estimulación temprana es una serie de ejercicios que se tiene que realizar de una manera integral para fortalecer el crecimiento y desarrollo del niño. Es importante, porque precisamente también ayuda al niño a fortalecer su desarrollo, crecimiento, contribuyendo en el vínculo de la madre y el hijo.

Dentro de los objetivos de la estimulación temprana se busca prevenir problemas del desarrollo del niño además de favorecer el desarrollo infantil con una atención temprana y brindar tratamiento a las dificultades de desarrollo para un progreso integral y armonioso con ayuda de los estímulos que se emplea prevaleciendo las etapas de desarrollo de cada niño.

Las áreas que fortalece el proceso de estimulación temprana; son los siguientes, el Ministerio de Salud (2014) indica que, para fomentar un excelente desarrollo en el menor, las actividades de estimulación se enfocan en cuatro áreas: área coordinación, motora, lenguaje y social.

En el área de coordinación, el niño logra comprender, relacionarse, adaptarse a nuevos sucesos que va ir experimentando en el proceso de su desarrollo y haciendo uso de sus pensamientos. Así también, el niño tiene una interacción de forma directa con el mundo que le rodea.

Por otro lado, en el área motora se encuentra relacionada con la estabilidad de desplazarse y moverse, donde el niño tiene contacto con el mundo. Incluso esta

misma comprende la coordinación entre lo que se observa y se manipula. Donde se comprende también dos tipos de motricidad: motricidad gruesa, son todos los movimientos que no requieren mayor precisión, pero que si necesitan mayor coordinación del cuerpo del niño con apoyo de la madre/padre/tutor. Favorece la salud física y psíquica del niño, ayuda a controlar la respiración, mejora la memoria y estimula el ritmo en los niños.

En cuanto a la motricidad fina, son todos los movimientos que requieren mayor precisión, por lo que, se utiliza más movimientos de las manos. Requiriendo una buena coordinación para desarrollar de las actividades y así también: controlan los movimientos de su cuerpo, consigue un adecuado control de posturas y coordinación, desarrolla su creatividad, mejora la concentración y mejora su autoestima.

De esta manera, en el área de lenguaje comprende las habilidades que le posibilita al menor comunicarse con su entorno y englobar tres aspectos: capacidad expresiva, comprensiva y gestual. Esta área se evoluciona desde el nacimiento ya que el pequeño logrará inferir ciertas palabras, antes de lo esperado podrá pronunciar y darle un sentido, aquí se podrá ubicar la capacidad de comunicarse y relacionarse con los otros.

Por último; el área social, se basa en las experiencias afectivas que son muy importantes y la socialización del niño. Tal como la importancia de brindarles amor, cuidado, atención y seguridad. Esto le permitirá contar con la capacidad de expresar emociones, resolución de conflictos, tolerancia a la frustración brinda apertura a la forma de cómo se relaciona con otros y como soluciona los problemas de la vida cotidiana.

La siguiente variable es el conocimiento, Según Núñez et al. (2017) mencionaron que el conocimiento como el conjunto de toda la información que se ha ido adquiriendo por las experiencias del entorno social que nos rodea y de manera científica; es decir, la mezcla de diferentes factores de valores, información, experiencias, el conocimiento es más profundo y rico, debido a los datos e información que vas adquiriendo.

Por lo tanto, el conocimiento es propio, debido que cada persona interpreta

la información que recibe del exterior a su manera, puede ser aspectos personales, de organizaciones y de los grupos en la que uno se encuentra. Todo procesamiento de información de alguna experiencia permite la construcción de un nuevo aprendizaje. Es muy cierto que la información que se procesa dependerá de los patrones de aceptación y los valores que la sociedad te impone y con la que el individuo crece.

Entre los tipos de conocimientos se encuentra el vulgar donde se define como un dejavu en la sociedad, es un conjunto de conocimientos desordenados que se generan de forma espontánea, que se adquiere con el quehacer del día a día, a través de las experiencias con las personas o cosas que nos rodea, es ingenuo.

El conocimiento científico es un conjunto de hechos verificables y sustentados mediante las evidencias científicas, son procedimientos válidos, se obtiene utilizando la lógica, el razonamiento, no es ingenuo ni instantáneo al contrario es intencional donde se ejecuta el método científico. Cuando se presenta alguna situación nueva y que genere una interrogante, algún dato que quede en el vacío, se busca mediante estrategias llegar a la verdad. Una vez obtenida el resultado se establece automáticamente como parte de la experiencia, lo que se tiene en cuenta para una siguiente ocasión en la que la problemática tenga relación, este tipo de conocimiento se busca investigar el porqué de las cosas y por ende analizar las consecuencias.

El conocimiento filosófico es un conjunto de hechos que va trascendiendo la percepción inmediata, fundamentalmente se basa en tener una reflexión sistemática para mostrar y explicar fenómenos. Sobre todo, es un constante debate del porqué de las cosas, se utiliza el método científico para obtener resultados, este tipo de conocimiento no es algo hecho y finalizado, sino una búsqueda perseverante de posibilidades y el uso de la interpretación.

García (2017) mencionó que el conocimiento de estimulación temprana es toda idea, dato, concepto e información que posee los padres sobre este tema, así como poder brindar estrategias y herramientas a los niños según la edad que corresponda, teniendo la capacidad de velar por el desarrollo psicomotor

incluyendo todas las áreas correspondientes de coordinación, motora, lenguaje y social.

Este conocimiento permitirá a los padres, tutores estimular adecuadamente, transmitiendo confianza a sus hijos para ir superando desafíos y seguir explorando cada rincón de la casa, del parque y nuevas texturas, incentivando el vínculo de padre-hijo, madre-hijo, punto clave donde permitirá el niño crezca en un ambiente seguro. Este tipo de conocimiento es continuo, cada día se aprende teniendo en cuenta que cada niño tiene su propio ritmo de desarrollo. Cada niño es un universo diferente.

El lineamiento de la investigación es psicométrico y el objetivo principal es la adaptación de un test, Vijver, 1997 (citado por Mikulic, 2017) indicó que una adaptación involucra 3 niveles. El primer nivel indica el proceso de traducción del instrumento; es decir, de un idioma a otro, lo cual no influye en la comprensión ni se tergiversa la dimensión que corresponde, el segundo nivel es adicionar, modificar o eliminar ítems de la prueba original, dependerá de la población, de la cultura en la que requerirá la transformación de eliminar ítems. Por último, el tercer nivel es cuando, prácticamente se crea un nuevo instrumento, debido que los ítems no se direccionan al constructo o dimensión que se desea evaluar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, Cívicos y Hernández (2007) consideró que la investigación aplicada o práctica se caracteriza por la forma en que analiza la realidad social y aplica sus descubrimientos en la mejora de estrategias y actuaciones concretas, en el desarrollo y mejoramiento de éstas, lo que, además, permite desarrollar la creatividad e innovar. Además, contó con un enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2014) indicaron que la investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos exactos sobre las variables de estudio. Consecuente a lo mencionado, se aplicó procedimientos estructurados con el uso del instrumento con resultados cuantitativos, así como también, el análisis de datos se realizó a través de procedimientos estadísticos, como única metodología utilizada, sin lugar a la interpretación o subjetividades.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde a un diseño no experimental, porque no se halla una variable operativa, ya que no se efectuará manipulación alguna en la variable de estudio, el fenómeno en estudio se hará a través de la observación. (Hernández et al., 2014); con un corte de investigación transversal simple porque el estudio del cuestionario se aplicó a todos los individuos en un periodo y tiempo determinado.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Conocimiento de estimulación temprana

Definición conceptual. Según García (2017) mencionó que es toda idea, dato, concepto e información que posee los padres sobre estimulación temprana, así como poder brindar estrategias y herramientas a sus hijos según la edad que corresponda teniendo la capacidad de velar por el desarrollo psicomotor incluyendo todas las dimensiones correspondientes de coordinación, motor, lenguaje y social.

Definición operacional. La variable de conocimiento de estimulación temprana posee cinco dimensiones fundamentadas, estas son: Generalidades,

dimensión que evalúa conceptos generales de la variable. Motora, relacionada directamente a los movimientos gruesos y finos de los niños. Coordinación, relacionada con la comprensión, relación y adaptación a nuevos eventos que experimenta los niños en el proceso de su desarrollo. Lenguaje, relacionada con la comunicación con su entorno y engloba tres aspectos: capacidad expresiva, comprensiva y gestual. Social, asociado a la importancia del cuidado, atención y seguridad para fortalecerla capacidad de relacionarse con otros. El cuestionario adaptado de García cuenta 14 ítems de evaluación, 10 ítems de información general (dimensión generalidades) y 4 ítems, 1 ítems por dimensión, considerando el rango de edad de los hijos de los evaluados. Es decir, 1 ítems por dimensión en cada rango de edad. Asignando a la pregunta correcta el valor de 1 y la respuesta incorrecta el valor de 0.

Indicadores. Generalidades (Definición, importancia, condiciones e implicados), Motor (Control encefálico, psicomotricidad) Coordinación (Seguimiento de objetos, seguimiento de consignas, trazos) Lenguaje (Comunicación no verbal, sonidos, comprensión de ordenes simples, reconocimiento de conceptos) Social (Sonrisa social, reconocimiento de nombre, relación con su entorno, control de esfínteres).

Escala de medición. Es de tipo Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El objeto de estudio de la investigación estuvo conformado por padres de familia que tengan hijos que se encuentren dentro de la primera infancia correspondiente de cero a tres años de edad en la localidad de Ate, distrito perteneciente al departamento de Lima, conformado por un total de 45,464 padres de familia, lo cual se obtuvo a través de la base de datos de la Municipalidad de Ate. No habiendo encontrado datos actualizados del último censo, se optó por tomar como referencia los datos del censo 2007. Carrasco (2016) indicó que es el conjunto de personas de un lugar determinado donde se realiza una investigación exploratoria.

Criterios de inclusión: Se consideró a padres de familia o tutor directo de todas las edades con niños de cero a tres años de edad, con nacionalidad peruana residentes en el distrito de Ate.

Criterios de exclusión: Padres de familia que no completaron el cuestionario y que no quieran formar parte de la investigación.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 384 padres de familia con niños que se encuentren en el periodo de primera infancia (0 a 3 años) lo cual se obtuvo a través de la muestra finita. Si bien, a través de la fórmula finita se obtiene una cantidad determinada para la muestra; sin embargo, para brindar mayor confiabilidad a nuestros resultados ya que se procede a la adaptación de un instrumento de medición, se consideró una muestra de 600 padres de familia con niños que se encuentren en el periodo de primera infancia en el distrito de Ate.

Muestreo

El muestreo es probabilístico aleatorio, Hernández et al. (2014) manifestaron que las muestras probabilísticas aleatorio son simples, estratificadas, sistemáticas y por racimos, la característica de estratificación brinda mayor precisión de la muestra. Existen dos etapas; la primera se elige el lugar de estudio, ya sea organizaciones, escuelas, etc. En segundo lugar, los sujetos de evaluación. Esta selección se realiza de forma aleatoria para que cada elemento tenga la misma posibilidad de ser escogido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica que se utilizó en esta investigación corresponde a un cuestionario, tal como lo menciona López-Roldán (2015) donde lo define instrumento de recogida de los datos (de medición) y a través del cuadro de registro establecido por las preguntas se administra a una población o una muestra mediante una entrevista donde es propio realizarlo bajo el anonimato.

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario de Diana García, para desarrollar la adaptación y la ampliación del rango de edades, este instrumento fue creado en el 2016, donde la población evaluada fueron madres con niños menores de un año. El instrumento fue validado por juicio de expertos (8 docentes enfermeras del área de investigación y de pediatría, se aplicó la prueba binomial, donde $p < 0,5$, obteniéndose una $p = 0.013$.

Descripción del instrumento: Este cuestionario muestra indicadores del nivel de conocimiento de estimulación temprana que un padre de familia tiene, ya sea nivel bajo, nivel medio o alto conocimiento. El cuestionario de García mide 5 indicadores de la estimulación temprana de acuerdo a la base teórica, por lo tanto, este cuestionario puede ser aplicado en ámbito clínico, educativo e investigación.

El cuestionario adaptado cuenta con 14 preguntas y se clasifica en la siguiente manera; las dimensiones del instrumento son: generalidades asociado al conocimiento general del proceso de estimulación temprana ya sea las condiciones, implicaciones del proceso. Esta dimensión cuenta con 10 preguntas generales, por lo que cada padre independiente de la edad del niño tendrá que responder.

Las siguientes dimensiones van dirigidas a la evaluación de generalidades de estimulación temprana, área motora, área lenguaje, área de coordinación y área social, 4 preguntas dirigidas dependiendo a la edad del niño o niña del padre de familia dentro de los cuales. En la adaptación existen 5 rangos de edades.

Administración del instrumento: El cuestionario puede ser aplicado a nivel individual y/o colectivo. La aplicación dura alrededor de 15 minutos, es dirigido a padres de familia que tengan niños con edades que oscilan entre 0 meses a 3 años de edad de ambos sexos. Es importante, conocer el procedimiento de la aplicación del instrumento en nuestra población, debido a que contamos con una cantidad determinada y con subzonas establecidas. La recolección de datos se llevó a cabo en lugares céntricos de cada zona y subzonas (como parques, plaza de armas, municipalidades). Dentro del procedimiento, se debe conocer profundamente los criterios de inclusión a través de una entrevista inicial a los pobladores y corroborar, si cumplen con las características de la muestra. Una vez obtenida la cantidad

establecida en una zona y subzonas, se procedió con el siguiente territorio para seguir con la evaluación y llegar a la cantidad estimada.

Calificación: En cuanto a la calificación, una vez que el padre haya terminado con la evaluación, se contempla que todos los enunciados de la prueba hayan sido contestados correctamente, para realizar la calificación. Las respuestas se califican en: respuesta correcta e incorrecta, brindándole el valor de 1 a la respuesta correcta y 0 a la respuesta incorrecta.

Interpretación: Al obtener el puntaje total del cuestionario, se ubica en la categoría de conocimiento alto, medio o bajo siguiendo los baremos establecidos a continuación:

Conocimiento alto =	10 a más respuestas correctas
Conocimiento medio =	3 – 9 respuestas correctas
Conocimiento bajo =	0 – 2 respuestas correctas

Conocimiento alto: El padre de familia cuenta con información necesaria para la realización del proceso de estimulación temprana, en cuanto condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, conoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a), así como también los posibles factores de alarma y como trabajarlo.

Conocimiento medio: El padre de familia cuenta con poca información para la realización del proceso de estimulación temprana, en cuanto condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, desconoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a) así como los posibles factores de alarma según la edad y como trabajarlo. Es primordial que lleve una capacitación general con el fin de no perjudicar la salud de su hijo(a).

Conocimiento bajo: El padre de familia no cuenta con información para la realización del proceso de estimulación temprana, desconoce condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, desconoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a) así como los posibles factores de alarma según la edad y como trabajarlo. Es primordial que lleve una capacitación general

con el fin de no perjudicar la salud de su hijo(a).

3.5. Procedimientos

Se realizaron los permisos correspondientes de cada instrumento utilizado. En el caso del instrumento original de la Licenciada Diana García, se obtuvo el permiso para la utilización de la prueba por medio de un documento especificando el objetivo y debidamente firmado por los involucrados, documento obtenido por correo electrónico. (*Anexo 5*).

Para la recolección de datos, se realizaron las coordinaciones previas con la Municipalidad de Ate a través de un documento otorgado por la Universidad César Vallejo solicitando la autorización del desarrollo de la investigación. El documento fue entregado el 23 de noviembre del 2018 brindando la aprobación de la misma. (*Anexo 4*)

Para la aplicación de la prueba, se consideró y distribuyó la cantidad de pruebas establecidas para cada subzona según la muestra. En el momento de la aplicación, se realizó un sondeo al entrevistado para identificar si se encontraba dentro de los criterios de inclusión y así ser partícipe de la investigación. El sondeo se estableció por 4 preguntas. ¿Es usted peruano? ¿Es usted residente del distrito de Ate?

¿Tiene hijos de cero a tres años de edad? ¿Quisiera ser partícipe de una investigación que permitirá identificar el conocimiento del desarrollo de su menor? Si la respuesta fueron afirmativas en la totalidad brindando la conformidad, se procedía a informarlos objetivos de la investigación. En general, no existieron dificultades con los evaluados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Seguidamente de la aplicación del instrumento, se procedió con la verificación de las evaluaciones que estén correctamente ejecutadas y a dar un valor para mantener organizado las respuestas. (*Véase Tabla 8*). Luego, los datos que se obtuvieron fueron procesados estadísticamente, utilizando el programa Excel y SPSS versión 25.

A través de la prueba de Kolmogorov Smirnov se comprobó la normalidad

de los datos. Para la estadística inferencial, se realizó por medio del programa SPSS el proceso estadístico para establecer la validez del constructo con el análisis factorial exploratorio, la consistencia interna con el estadístico Kuder y Richardson y finalmente se elaboraron los baremos generales en la regla de Stanonnes, según Argomedo plantea que para aplicar la formula se trabaja con valor mínimo y un valor máximo y en base a ello hallar los límites de los intervalos agrupados en categorías: alto, medio y bajo.

Para la validez del constructo y contenido, se utilizó el coeficiente V de Aiken. Este coeficiente se determinó por medio de jueces expertos en la materia y en investigación. Tal como Aiken lo indica (citado por Ecurra 1988), para este caso se calculó respuestas dicotómicas y el análisis de un ítem por un grupo de jueces, en la medida que los valores de V de Aiken los más altos indica que hay mayor acuerdo de los jueces con que los ítems son adecuados y miden el constructo.

A través del análisis factorial, se estableció identificar factores, que definan la distribución de las correlaciones internos en un grupo de variables mostradas. Se utiliza usualmente para la disminución de los datos con la finalidad de identificar una menor cantidad de factores que determine la mayor parte de la varianza mostrada en una cantidad mayor de variables manifiestas

La confiabilidad de la consistencia interna se manifiesta en que las diversas partes que conforman el instrumento midan lo mismo. “La confiabilidad del instrumento se refiere a los reactivos que conforman el instrumento, son distintas formas del mismo atributo, de manera que estaríamos frente al mismo constructo, observado en conductas diferentes” (Argibay, 2006, p.18)

La confiabilidad Kuder-Richardson (KR 20), se estableció a través de la correlación de proporciones de aciertos y desaciertos y varianza del total de aciertos, aplicable en lista de cotejo y cuestionarios de preguntas cerradas con opciones de respuestas dicotómicas. Según Ramos (2010) indica que la técnica KR, permite calcular la confiabilidad con una sola aplicación del instrumento, no requiere el diseño de pruebas paralelas y es aplicable en instrumentos con ítems dicotómicos que puedan ser codificados con 1 – 0 (correcto – incorrecto, presente – ausente, a favor – en contra, etc. El procedimiento de esta, es la correlación a

través de proporciones de aciertos y desaciertos y varianza del total de aciertos. Los valores son muy altos se estableció de 0,81 a 1,00, alto de 0.61 a 0.80, moderada de 0.41 a 0.60, baja de 0.21 a 0.40 y muy baja de 0.01 a 0.20.

La creación de baremación permitió asignar un valor que presenta el lugar al que pertenece la puntuación directa correspondiente al obtenido por los evaluados que forman parte del grupo normativo donde se bareman el instrumento. Según Meneses (2013) indicó que los baremos se presentan en tablas y brinda la transformación de las puntuaciones directas en centiles los cuales indican el porcentaje de grupo en el sujeto es superior en el rasgo de la prueba, son de suma importancia ya que permite establecer la relación entre la puntuación del entrevistado y el comportamiento normativo proporcionado por la muestra. Es necesario conocer la media y la desviación típica.

3.7. Aspectos éticos

El proyecto de investigación fue desarrollado cumpliendo con el principio de beneficencia ya que la utilización del instrumento adaptado para los pobladores de la localidad de Ate permitirá conocer la situación actual de los padres sobre el conocimiento que se tiene referente a la primera infancia de sus hijos, instrumento validado, confiable y completo cumpliendo con todos los rangos de edad que implica la primera infancia. El principio de no maleficencia se estableció respetando la individualidad del participante brindando los resultados de forma conjunta manteniendo en anonimato la identidad de los padres evaluados, el principio de autonomía se ejecutó en la firma de los consentimientos informados en la voluntad de su participación, tratando a todos los padres sin discriminación de ningún tipo y dando lugar al principio de justicia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido

Nº Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V. Aiken General
ítem 1	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 2	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 3	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 7	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 8	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 11	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 12	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 13	1.00	1.00	1.00	1.00
ítem 14	1.00	1.00	1.00	1.00

Nota: Desviación estándar. Muestra el promedio de valoración de los jueces.

En la tabla 1, se apreció los índices de validez de contenido (V de Aiken) del cuestionario adaptado. Siendo el valor promedio de 0.93 lo cual expone una alta validez. Siendo 0.80 el mínimo valor de todos los resultados, de tal manera se determinó que no es necesario eliminar ningún ítem. Tal como Aiken lo indica (citado por Escurra 1988).

Tabla 2*Validez de constructo*

Prueba de KMO y Bartlett para la utilización del análisis factorial		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,800
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5021,314
	GI	91
	Sig.	0,000

En la tabla 2, se observó el resultado de la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual indica 0,000. Este resultado al ser menor a 0,05. Se concluye que el modelo de análisis factorial propuesto es adecuado. Por otro lado, con la medida Káiser-Meyer-Olkin se determinó qué tan adecuado es el modelo de análisis factorial propuesto, y su rango de valores oscila de 0 a 1, de manera que al acercarse a 1, manifestó mayor adecuación del modelo factorial propuesto. El resultado del KMO para el presente análisis factorial indicó 0,800, por tanto, se infiere que el modelo factorial tiene relevancia.

Tabla 3*Comunalidades del análisis factorial*

	Inicial	Extracción
¿Qué es la estimulación temprana?	1,000	0,897
¿En qué momento se puede realizar estimulación temprana en el niño?	1,000	0,917
¿Por qué es importante la estimulación temprana en el niño?	1,000	0,939
¿A partir de cuándo se inicia la estimulación temprana en el niño?	1,000	0,466
¿Quién debe estimular al niño?	1,000	0,562
¿El retraso del desarrollo psicomotor solo se puede observar cuando el niño entra a la escuela?	1,000	0,478
¿Por qué es importante en el niño el desarrollo de los sentidos como por ejemplo el tacto, la visión, el gusto, el olfato y la audición?	1,000	0,523
¿Por qué es importante expresar y demostrar afecto al niño?	1,000	0,389
Después que el niño realice algún ejercicio de estimulación Temprana	1,000	0,169
Para realizar ejercicios de estimulación temprana ¿Qué condición debemos tener en cuenta?	1,000	0,732
Para estimular el desarrollo de los músculos se le debe:	1,000	0,536
Para estimular el desarrollo del lenguaje se le debe:	1,000	0,958
Para estimular el desarrollo social se le debe:	1,000	0,611
Para estimular el desarrollo de la coordinación se le debe:	1,000	0,956

NOTA: Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 3, se visualiza las comunalidades. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Existen 3 preguntas que reúnen la mayor cantidad de varianza explicada por el modelo factorial, “Para estimular el desarrollo del lenguaje se le debe:” con 0,958; “Para estimular el desarrollo de la coordinación se le debe:” con 0,956; y “¿Por qué es importante la estimulación temprana en el niño?” con 0,939.

Tabla 4*Varianza total explicada*

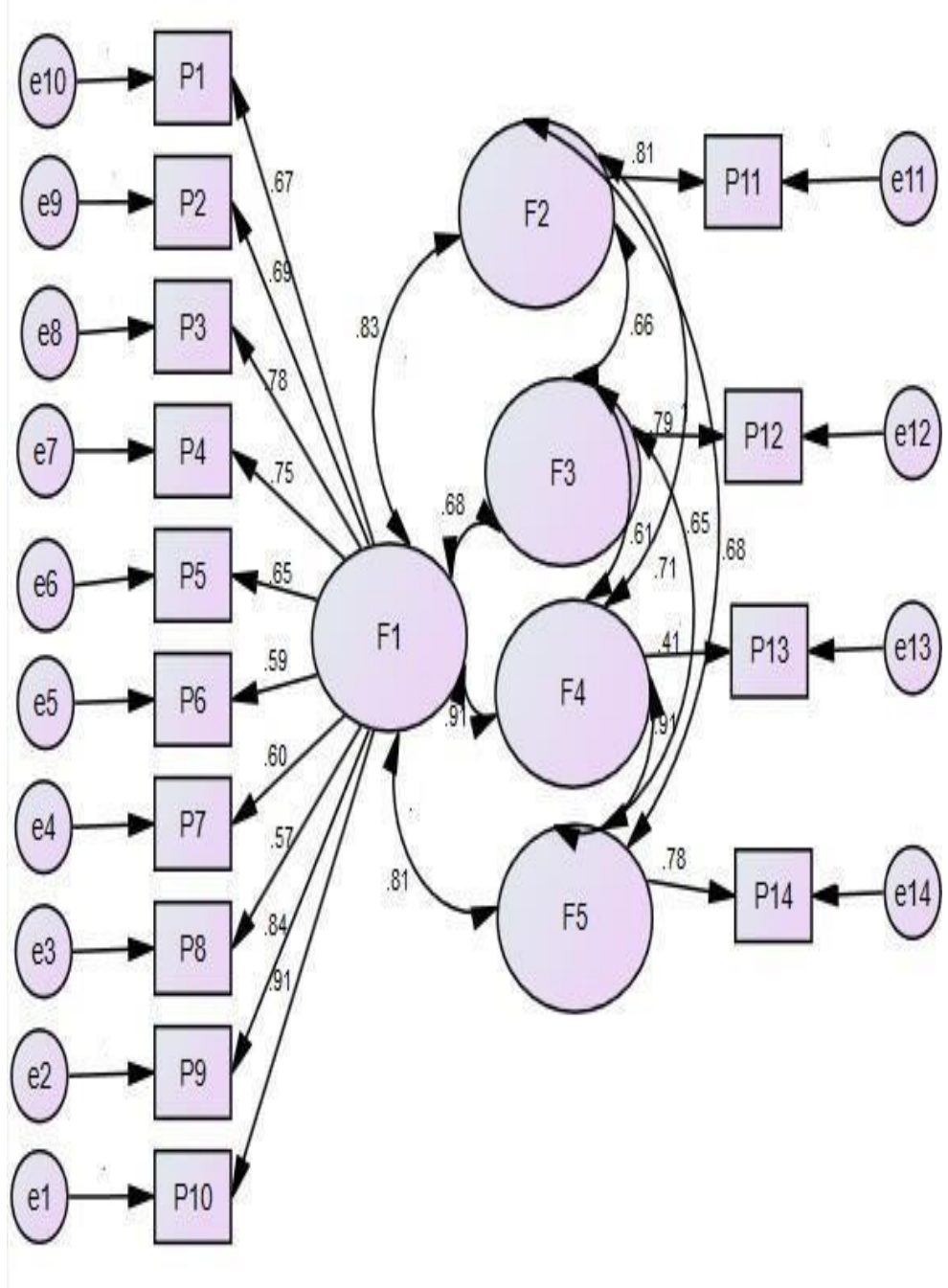
Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acum.
1	4,576	32,683	32,683	4,576	32,683	32,683	3,553	25,375	25,375
2	1,944	13,889	46,572	1,944	13,889	46,572	2,487	17,767	43,143
3	1,478	10,560	57,132	1,478	10,560	57,132	1,939	13,852	56,994
4	1,135	8,106	65,239	1,135	8,106	65,239	1,154	8,244	65,239
5	0,937	6,691	71,929						
6	0,864	6,168	78,098						
7	0,722	5,156	83,253						
8	0,651	4,648	87,901						
9	0,609	4,349	92,250						
10	0,523	3,737	95,987						
11	0,346	2,471	98,458						
12	0,092	0,659	99,116						
13	0,074	0,530	99,646						
14	0,050	0,354	100,000						

NOTA: Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 4, se visualiza en porcentaje la cantidad de varianza total explicada por el modelo factorial obtenido. El resultado de la varianza total acumulada fue 65,239%, siendo esto inferior a 70% donde manifiesta que reúne la cantidad necesaria para explicar el modelo factorial. Por otro lado, se observó que el primer factor generado indica la mayor cantidad de varianza explicada por el modelo factorial, con un resultado de 25,375%.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio.



En la figura 1, se presentó el análisis factorial confirmatorio sobre la adaptación del cuestionario de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia.

Tabla 5

Estadísticos del análisis factorial confirmatorio sobre la adaptación del cuestionario de García.

Estadístico	Resultados
CMIN/DF	2,437
CFI	0,91

En la tabla 5, el análisis factorial confirmatoria presentó un resultado de la razón de chi-cuadrado sobre los grados de libertad: CMIN/DF de 2,437, y al ser inferior a 5, indica que existe un ajuste aceptable del modelo factorial presentada. Por otro lado, el índice de ajuste comparativo, CFI, arrojó un valor de 0,91, es decir que el 91,0% de la varianza puede ser explicada por el modelo factorial presentada, donde muestra un modelo aceptable, ya que es mayor que 90%.

Tabla 6*Análisis factorial*

	Componente			
	1	2	3	4
¿Qué es la estimulación temprana?	0,924			
¿En qué momento se puede realizar estimulación temprana en el niño?	0,921			
¿Por qué es importante la estimulación temprana en el niño?	0,943			
¿A partir de cuándo se inicia la estimulación temprana en el niño?		0,592		
¿Quién debe estimular al niño?		0,708		
¿El retraso del desarrollo psicomotor solo se puede observar cuando el niño entra a la escuela?		0,669		
¿Por qué es importante expresar y demostrar afecto al niño?		0,563		
Después que el niño realice algún ejercicio de estimulación temprana		0,384		
Para realizar ejercicios de estimulación temprana ¿Qué condición debemos tener en cuenta?	0,834			
Para estimular el desarrollo de los músculos se le debe:				0,711
Para estimular el desarrollo del lenguaje se le debe:			0,978	
Para estimular el desarrollo social se le debe:				0,776
Para estimular el desarrollo de la coordinación se le debe:			0,978	

En la tabla 6, se observó el número de componentes generados por el análisis factorial exploratorio en base a las correlaciones que poseen los ítems con el modelo factorial. En este caso, el modelo factorial brindó 4 componentes. El primer y segundo componentes reúnen la mayor cantidad de ítems, es decir 10 ítems. Los otros 2 componentes reúnen la menor cantidad de ítems, los 4 últimos ítems del cuestionario.

Tabla 7*Estadísticos de fiabilidad de Kuder and Richardson*

Kuder- Richardson	N de elementos
0,784	14

La tabla 7, se evidenció que la confiabilidad del cuestionario fue medida mediante el coeficiente de Kuder and Richardson (KR-20), estadístico que se adecúa a ítems dicotómicos. (Respuesta correcta 1 – respuesta incorrecta 0). Este procedimiento permitió establecer la confiabilidad del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños en la primera infancia en el distrito de Ate. El resultado fue 0,784, al ser este valor superior a 0,7 se demostró que el cuestionario utilizado posee confiabilidad aceptable.

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad según dimensiones del cuestionario adaptado de García

	Kuder- Richardson	N de elementos
Generalidades	0.782	10
Área motora	0.764	4
Área lenguaje	0.822	4
Área social	0.776	4
Área de coordinación	0.890	4

En la tabla 8, se muestra una consistencia interna de sus 5 dimensiones, 0.78 en Generalidades, 0.76 para el área motor, 0.82 para el área de lenguaje, 0.77 para el área social y 0.89 para el área de coordinación. Ante ello se evidenció una adecuada confiabilidad. Se resume entonces, que los resultados de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenidos en cada escala. Esto representa la consistencia interna del instrumento.

Tabla 9*Baremos percentiles generales*

		Total	Masculino	Femenino
Media		6,82	6,94	6,73
Mediana		6,00	7,00	6,00
Varianza		8,357	8,714	8,104
Percentiles	10	3,00	4,00	3,00
	20	4,00	4,00	4,00
	30	5,00	5,00	5,00
	40	6,00	6,00	6,00
	50	6,00	7,00	6,00
	60	8,00	8,00	7,00
	70	9,00	9,00	9,00
	80	10,00	10,00	10,00
	90	11,00	11,00	11,00
	100	13,00	13,00	13,00

En la tabla 9, se visualiza los baremos percentiles generales de la adaptación del cuestionario de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en Ate, 2019. Principalmente, se puede observar que los deciles manifiestan que la mayor cantidad de los aciertos en las respuestas corresponde a los padres a diferencia de las madres.

A través de la fórmula de Stanones (*Anexo 14*) se estableció los baremos generales del cuestionario adaptado, con la información obtenida se categorizó a los participantes según los resultados obtenidos en el nivel de conocimiento correspondiente, permitiendo obtener resultados e indicadores sobre el nivel de conocimiento de los padres evaluados de forma general y específica.

V. DISCUSIÓN

La investigación obtuvo como resultado que, es posible adaptar el cuestionario original de García para los pobladores de la localidad de Ate, brindando así un nuevo cuestionario completo, resultado que se asemeja de Lopez y Willms (2017). Se logró ampliar la población de estudio siendo los padres con hijos que se encuentren dentro del periodo de la primera infancia, tal como lo define el Fondo de las Naciones Unidas de la Infancia en el año 2015, donde enfatiza información manifestando que la primera infancia contempla edades desde el nacimiento hasta los 3 años o 36 meses. Información no plasmada en investigaciones como Linares, Magalhaes y Pérez (2015) donde la población evaluada se limitó en madres con hijos de 12 a 23 meses, es decir, niños de 1 año a 1 año 11 meses. La investigación de García (2017) donde se obtuvo el cuestionario original tiene como población objetivo a madres con hijos menores a 1 año de edad. Según la teoría del Desarrollo Cognitivo y de la Inteligencia Piaget (1896 – 1980), los dos primeros años de vida, el niño analiza y descubre el mundo a través del cuerpo, dando lugar al periodo sensoriomotor y posteriormente al periodo preoperacional, siendo así etapas fundamentales para la etapa preescolar. Es por ello, la gran importancia de la educación del padre a través del conocimiento de diferentes estrategias que permitan el desarrollo óptimo de sus hijos. A raíz de ello, la adaptación realizada en la presente investigación abarca evaluación a padres que tengan hijos desde su nacimiento. Esta información no concuerda con Castillo y Coronel (2019) donde crearon una prueba para población objetivo madres con niños menores de 1 año en Trujillo y Tumbes así como también, en la investigación de Buendía (2017) donde adaptó un cuestionario para la evaluación de madres con niños menores de un 1 año.

En cuanto a la variable conocimiento de estimulación temprana, Piaget (1896 – 1980) manifiesta dentro de su teoría de Desarrollo Cognitivo y de la Inteligencia, que la involucración de la familia, siendo estos (madres, padres o tutores directos) deben tener un papel activo en el proceso de desarrollo y aprendizaje. Es por ello que la adaptación de la prueba va dirigido a los padres, y esto implica conocer todas las características que se debe tomar en cuenta para llegar hacia ellos. Investigaciones como de Joshi, Rupani y Trivedi (2019), Rehman, Munir y Farhana (2016) no orientan sus instrumento a lo relacionado con Piaget sino únicamente

una evaluación de madres, dando a entender que solo ellas deben tener conocimiento sobre el proceso que conlleva estimular a sus hijos, sin embargo, Rojas (2017) en su investigación de estimulación temprana en el ambiente familiar en Huánuco, menciona que la familia es el grupo humano integrado por miembros relacionados por vínculos de afecto y/o sangre donde una de las finalidades de una familia es fomentar el desarrollo de la identidad del niño, proporcionándole un ambiente que le permita desarrollar habilidades y brindar un modelo válido de conducta social.

Definitivamente la educación y la crianza de los hijos ya no recaen en el miembro materno, sino es responsabilidad familiar donde se promueva la igualdad de género, además de fomentar la autoestima en el niño y afianzar el vínculo familiar a través del juego. En nuestra investigación se evidencia la iniciativa de los padres de conocer más acerca del tema, sin embargo, no cuentan con el acceso y confianza necesaria para obtener información. Lo cual podemos direccionar al Estado de no tener conocimiento la problemática actual de la localidad.

En cuanto a los objetivos específicos, el procedimiento de la investigación brindó adecuados índices de validez de constructo, validez de contenido, la confiabilidad del instrumento y el establecimiento de los nuevos baremos generales, para así reforzar el logro del objetivo general. Cada uno de los métodos de análisis de datos utilizados fueron cuidadosamente seleccionados y objetivos.

La confiabilidad se halló gracias al coeficiente de Kuder and Richardson (KR-20) en la que se obtuvieron respuestas que oscilaron entre .703 a .890 indicando un nivel aceptable de consistencia interna, como prueba general y así también en la evaluación de sus dimensiones. Según Ramos (2010) indica que los valores que indican validez de manera efectiva cuentan con valores de 0.60 a 1.00. En relación con la investigación de García (2017) donde se obtiene la prueba original, no se hallan resultados de confiabilidad ya que no se estableció ningún estadístico. Se utilizó la prueba binomial donde se obtuvo $p: 0,013$, al ser este inferior a 0.5, indica que el instrumento es válido. El valor de la consistencia interna es importante, para identificar que los datos sean confiables y precisos. Se optó en utilizar el coeficiente de KR20, ya que el instrumento es de ítems dicotómicos solo existe una respuesta correcta en todas las preguntas, dándole a esa respuesta correcta el valor de 1 o

falso siendo las demás opciones de la pregunta el valor de 0 tal como lo indica Ramos (2010) donde menciona que es aplicable a instrumentos con ítems dicotómicos. Este estadístico se formula del coeficiente de Alfa de Cronbach, coincide con la investigación de Huamanyauri (2015) donde investiga el grado de conocimiento de madres en la localidad de Huaycán para lo que estableció las propiedades psicométricas para la utilización de un instrumento creado para la investigación, obteniendo KR 0.68. Linares, Magalhaes y Pérez (2015) obtuvieron en su investigación, la confiabilidad KR 0.7, estableciendo las investigaciones confiables. Cabe mencionar que cada localidad tiene aspectos sociodemográficos distintos, lo que cada resultado se influenciará por el mismo, es por ello la importancia que el instrumento compruebe la formalidad.

En cuanto al proceso de baremación, se obtuvo los siguientes rangos; de 10 a más respuestas correctas se interpreta como conocimiento alto, de 3 a 9 respuestas correctas se interpreta como conocimiento medio y de 0 a 2 respuestas correctas se interpreta como conocimiento bajo, estos baremos generales se establecieron a través de la fórmula de Stanones (Argomedo, 2014). Concuerta con la definición de Meneses (2013) donde indica que los establecimientos de baremos indica el tanto por ciento del grupo en que el sujeto es superior en el rasgo apreciado de la prueba. Estos resultados guardan relación con la investigación de García (2017) donde aplico la misma fórmula para establecer los rangos. Sin embargo, al eliminar 2 ítems de la prueba original, los baremos cambian, debido que el instrumento que fue utilizado tenía 16 preguntas, motivo por la cual se estableció un nuevo rango de baremación. Huamanyauri (2015) utilizó la Escala de Stanones en la curva de Gauss para conocer el rango de medición y así conocer la interpretación de sus resultados. Sin embargo, existen diferentes estadísticos para establecer los rangos, como lo fue la investigación de Meza (2014) donde empleó la Escala numérica.

En cuanto a la validez de contenido, esta prueba fue sometida por 10 juicios de expertos a través de V. Aiken (Escrura 1988) obteniendo 0.93, resultado suficiente según Aiken para determinar la prueba como válido, lo que significa que la variable mide lo que pretende medir, este análisis de datos concuerda con la investigación de Linares, Magalhaes y Pérez (2015) sobre el nivel de conocimiento de estimulación temprana de madres de menores de un año en la localidad de

Iquitos, ya que utilizó para la validez del instrumento la prueba V. de Aiken, obteniendo 0.8 con 10 jueces de expertos. Meza (2014) utilizó V. Aiken para identificar la validez con 8 juicios de expertos. Joshi, Rupani y Trivedi (2019) establecieron la validez con la revisión de 4 expertos (2 pediatras consultores, 2 comunitarios especialistas en medicina) obteniendo 0.7, valor para validar el instrumento.

Si bien el objetivo principal fue identificar las propiedades psicométricas del instrumento y así poder contar con una herramienta a beneficio de la población de Ate, esto permitió evaluar a los pobladores que se encontraban dentro de la población necesaria. Los resultados de la investigación indicaron que el nivel de conocimiento de la localidad de Ate es medio, siendo el 62.17% de padres representado por 373 padres de familia. Aquello guarda relación con la investigación de conocimiento de las madres sobre estimulación temprana de Buendía (2017), en la localidad de Tumbes, donde el 56% de madres presentaron conocimiento medio y solo el 12% de las madres obtuvieron conocimiento alto. Por consiguiente, se demuestra que la aplicación de los estadísticos permitió brindar resultados válidos y confiables.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Al concluir la investigación se logró cumplir con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en los padres con hijos que se encuentren dentro de la etapa de primera infancia en el distrito de Ate, que sintetiza que el cuestionario cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para evaluar a padres de familia con niños de 0 a 3 años en el distrito de Ate.

Segunda. Se obtuvo la validez de contenido por medio de V. Aiken a través de 10 expertos con grado de magister y doctor con amplia experiencia en el tema educativo y en investigación, donde se obtuvo resultados satisfactorios que oscilan entre 0.93 y 1.00, interpretado como válido manifestando claridad, pertinencia y coherencia.

Tercera. Se obtuvo eficazmente la validez de constructo del cuestionario adaptado sobre estimulación temprana, se realizó a través de la prueba de esfericidad de Bartlett 0.000 y la medida Káiser-Meyer-Olkin 0.800, donde se estableció como resultado una correlación significativa y adecuada.

Cuarta. La confiabilidad se estableció a través de la fórmula de KR-20 donde se obtuvo de manera exitosa el puntaje de 0.78 como prueba general y resultados que oscilaron entre 0.76 y 0.89 en la evaluación de sus dimensiones de cuestionario adaptado, concluyendo el instrumento como fiable.

Quinta. Se estableció favorablemente a través de la escala de Stanones, los baremos generales por medio de categorías; conocimiento alto (10 a más respuestas correctas), conocimiento medio (3 a 9 respuestas correctas) y conocimiento bajo (0 a 3 respuestas correctas), rangos que direccionan a una correcta interpretación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. En esta investigación se estableció las propiedades psicométricas del cuestionario adaptado de García en padres de familia con niños de primera infancia de la localidad de Ate, por efecto, el proceso de aplicación se debe realizar en una población que tenga características similares.

Segunda. Se sugiere realizar la aplicación de una prueba piloto del cuestionario a una muestra objetiva de padres de familia a la que pretende evaluar, para identificar que la población dirigida, comprende los términos/indicaciones y no haya dificultad alguna para su aplicación, cabe resaltar que todo tipo población diferenciado por el distrito tienen sus propias características en el aspecto social, cultural o socioeconómico. Así como también, ser validado por expertos no menor a 8 representantes para su mejor aplicación.

Tercera. Los resultados de la investigación pueden ser utilizados para proyectos dirigidos a brindar soluciones ante esta necesidad como la realización de programas de promoción y prevención del programa de estimulación temprana.

Cuarta. Cada aplicación realizada a cierta población, es importante aplicar por estadísticos entre ellos la confiabilidad, se recomienda utilizar el coeficiente de KR ya que se adecua a la estructura del cuestionario por ser preguntas cerradas y opciones de múltiples de respuestas.

Quinta. Al realizar una adaptación (Mikulic, 2017) es necesario identificar los nuevos baremos que se pueden establecer, punto importante para la categorización de los resultados de la aplicación de los sujetos. Así como se realizó la adaptación en la localidad Ate, se espera contar con un instrumento adaptado para toda la localidad de Lima, así como también en todo el Perú, ya que hoy en día, no existe instrumento alguno utilizado en centros de salud para medir el conocimiento de los padres de familia, siendo ellos, el principal factor que promueva y vele por el desarrollo adecuado de sus hijos. Si bien, existen pruebas como Vinneland que mide la maduración social, pero son pruebas muy limitadas con ítems reducidos para cada edad. Lo recomendable sería poder prevenir y actuar de forma masiva.

REFERENCIAS

- Albornoz, E. J. y Guzmán, M. C. (2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. *Revista científica Multidisciplinar de la Universidad de Cienfuegos* 8(4) 186-192.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus25416.pdf>
- Argibay, J. C. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista subjetividad y procesos cognitivos*, (8), 15-33.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/765>
- Argomedo, A. (2014). *Satisfacción de la calidad del servicio percibido por pacientes de la clínica Antícona Eirl, según modelo Servperf Abril-Mayo 2014*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]
<http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2174/ARGOME%20DO%20GARC%C3%8DA%2C%20Alondra%20Evelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguiar, G., Demothenes, Y. y Campos, I. (2020). La participación familiar en la inclusión socioeducativa de los educandos con necesidades educativas especiales. Mendive. *Revista de Educación* 18 (1)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000100120
- Borja, S., Nurius, P S., Song, C., & Lengua, L. J. (2019). Adverse childhood experiences to adult adversity trend among parents: Socioeconomic, health and developmental implications. *Children and youth Services Review*. 100(C), 258-266 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740918311253?via%3Dihub>
- Buendía, U. L. (2017). *Nivel de conocimiento de las madres, sobre estimulación temprana en los niños menores de un año, del centro de salud Andrés Araujo Moran* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. UN Tumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/66>
- Cano, E. (2015). Evaluación por competencias en educación superior. *Revista de educación*. 20(1), 20-21. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56745576021.pdf>

Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos.

Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*. 23. 25-55
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2264596>

De Oliveira, K., Aquino, F. y Salomao, N. (2016). Desarrollo del lenguaje en la primera infancia y estilos lingüísticos de los educadores *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34 (3), 457
<https://doi.org/10.12804/apl34.3.2016.02>

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2014), *Porcentaje de niños con deficiencias de desarrollo psicomotor*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/

Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(1), 103 – 111
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>.

Espinoza, M. M. (2019). *Nivel de conocimiento sobre estimulación temprana y cumplimiento del control de crecimiento y desarrollo en las madres de menores de un año en el centro de salud "Conde de la Vega Baja*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2839/UNFV>

Flores, J. M. (2013). Efectividad del programa de estimulación temprana en el desarrollo psicomotor de niños de 0 a 3 años. *Revista Ciencia y tecnología*. 9(4), 101 – 107.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/426>

Fondo de las Naciones Unidas (2015). *Ejercicios de estimulación temprana*.
<http://files.unicef.org/mexico/spanish/ejercicioestimulaciontemprana.pdf>

García, D. A. (2017). *Nivel de conocimiento de los padres sobre estimulación*

temprana en el niño menor de un año en un centro de salud de Lima. Revista Conocimiento y Sociedad. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6014>

Garza, J. P. (2014). *La estimulación temprana en la primera infancia: estudio comparativo entre ambiente escolarizado y ambiente hogar en un centro de estimulación de "Monterrey"*. [Tesis de pregrado, Universidad de Monterrey]. http://bibsrv.udem.edu.mx:8080/ebooks/tesis/000044895_MED.pdf

Gómez, G. I. (2014). *La estimulación temprana en el desarrollo infantil, en la institución educativa "Aldeas infantiles SOS"*. [Tesis de pregrado, Universidad de Rafael Landívar]. Archivo digital <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/84/Gomez-Georgina.pdf>

Gonçalves, M., Dalpiaz, G. S., Carvalho, G., Ribeiro, P. F., Libardoni J. O. & Da Costa, J. L. (2016). Desenvolvimento motor e fatores associados de crianças entre 36 e 42 meses em um contexto do baixo amazonas. *Journal of Physical Education.*, 27(e2751), 2-10. <https://www.scielo.br/j/jpe/a/KSPWZf4mxJCRCjQwtwxYmqN/abstract/?lang=en>

Gonzales, C. X., Solovieva, Y., y Quintanar, L. (2014). El juego temático de roles sociales: aportes al desarrollo en la edad preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(2), 287-308. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79930906008.pdf>

Groinig, M. & Sting, S. (2019). Educational pathways in and out of child and youth care. The importance of orientation frameworks that guide care leavers' actions along their educational pathway. *Children and Youth Services Review*, 101(2019), 42-49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740919300143>

Gutiez, P. y Ruiz, E. (2012). Orígenes y Evolución de la atención temprana. Una Perspectiva Histórica de la génesis de la atención temprana en nuestro país. Agentes contextos y procesos. *Revista de los Psicólogos de la Educación*,

- 18(2), 107-122 <https://doi.org/10.5093/ed2012a12>.
- Helland, H. & Wiborg, O. N. (2019). How do parents' educational fields affect the choice of educational field? *The British Journal of Sociology*, 70(2), 481 - 501 <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12370>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. de P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill.
- Hetzroni, O. E., Hessler, M. & Shalahevich, K. (2019). Learning new relational categories by children with autism spectrum disorders, children with typical development and children with intellectual disabilities: effects of comparison and familiarity on systematicity. *Journal of Intellectual Disability Research*, 63(6), 564 – 575 <https://doi.org/10.1111/jir.12598>
- Huamanyauri, J. R. (2015). *Grado de conocimiento de las madres sobre estimulación temprana en los lactantes menores de un año que asisten al componente Niño-Hospital Local de Huaycán Ate – Vitarte* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayo de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1024>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007) *Perú: Censos nacionales 2017, IX de población y VI de vivienda*. <http://censos.inei.gob.pe/Censos2007/IndDem/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) *Perfil sociodemográfico del distrito de ate vitarte*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0838/Libro15/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Niveles de pobreza en Lima*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/205/>
- Jones, E. J., Chen, E., Levine, C. S., Lam, P. H., Liu, V. Y. & Schreier, H. M. C. (2019). Aspects of the parent-child relationship and parent metabolic outcomes. *Journal of Behavioral Medicine*, 42(2), 204-216 <https://foundationsofhealth.org/wpcontent/uploads/2020/04/19-JBM-parent->

[child-relationship-metabolic-syndrome.pdf](#)

- Joshi, N. H., Rupani, M. & Trivedi, A. V. (2019). Assessment of the Knowledge of Mothers Regarding Identification of Developmental Milestones of Young Children at an Urban Area of Bhavnagar, Gujarat. *Healthline Journal*, 10(1) 19-26
https://www.researchgate.net/publication/337546914_Original_Article_CrossSectional_Study_on_Assessment_of_the_Knowledge_of_Mothers_Regarding_Identification_of_Developmental_Milestones_of_Young_Children_at_an_Urban_Area_of_Bhavnagar_Gujarat_1_2_3
- Keskin, Y., Coskun, S. C. & Kirtel, A. (2019). Sociocultural education and empathy in early childhood: Analyzing the battle of Gallipoli. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 47(3), 1-18
<https://doi.org/10.2224/sbp.7440>
- León, O y Montero, I. (2015). *Metodología de la investigación*. McGrawhill Education.
- Linares L. J., Magalhaes F. C., y Pérez F. C. (2015). *Conocimiento materno sobre estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de 12 a 23 meses en el caserío de Quistococha*". [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. Repositorio UNAP.
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/2470>
- Lopez-Roldan, P. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra
- Lopez, A. Y. y Willms, J. D. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas de la evaluación infantil temprana. Un paso necesario para su aplicación en países de habla hispana. (Congreso). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, San Luis Potosi, México.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1353.pdf>
- Mabalot, C. (2019). Early Intervention: My Personal Journey. *The Exceptional Parent*, 49(4)
<https://5abe1488a536b7d66554-40ebbf4e472cfd77f5021bc42c60f8a3.ssl.cf1.rackcdn.com/nh9v1j4mte9btiuhpcuc4hhsoydsxg-optimized-pub.pdf>

- Matamoros, B. G. y Peñarreta, D. E. (2015). *Intervención educativa sobre estimulación temprana para promover el neurodesarrollo en recién nacidos dirigida a madres del centro de desarrollo infantil "Mis enanitos"*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Archivo digital. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22989/1/TESIS.pdf>
- McCall, R. B., Groark, C. J., Hawk, B. N., Julian, M.M., Merz, E. C., Rosas, J. M., Muhamedrahimov, R. J., Palmov, O. I. & Nikiforova, N. V. (2019). Early Caregiver--Child Interaction and Children's Development: Lessons from the St. Petersburg-USA Orphanage Intervention Research Project. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 22(2), 208-224.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10567018-0270-9>
- McLeod, S. A. (2012). *Piaget Theory Cognitive*. Simply Psychology. <https://www.terapiacognitiva.mx/wpcontent/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <http://www.editorialuoc.cat/psicometria>
- Meza, M. K. (2014). *Nivel de conocimientos y prácticas sobre estimulación temprana que tienen las madres de niños menores de un año de edad, que acuden al servicio de crecimiento y desarrollo, en El Centro de Salud "Villa San Luis"* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Cybertesis <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20500.12672/3592>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2018). *Gestión Articulada para la Lucha Contra la Anemia*. (1). http://sdv.midis.gob.pe/Sis_Anemia/Uploads/Indicadores/experiencias-regionales.pdf
- Mikulic, I. M. (2017). *Construcción y Adaptación de pruebas psicológicas*. Archivos de la Universidad de Buenos Aires. <http://files.biblio15.webnode.cl/200000012-91b6b92ac2/Mikulic%3B%20Construcci%C3%B3n%20y%20adaptaci%C3%B3n%20de%20pruebas%20psicol%C3%B3gicas.pdf>

- Ministerio de Salud (2014). *Estimulación del Desarrollo Psicomotor del Niño de 0 a 6 años*. http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1037_DGSP22.pdf
- Ministerio de Salud (2017). *Norma técnica de salud para el control del crecimiento y desarrollo de la niña y niño menor de cinco años*. <http://www.redsaludcce.gob.pe/Modernidad/archivos/dais/ppan/normast/C>
- Municipalidad de Ate (2015). *Historia y perfil antropogeográfico del distrito de Ate*. http://www.muni.ate.gob.pe/ate/files/documentoEstadistica/2011/boletin_estadistico_n_01_2011.pdf
- Naciones Unidas para la Infancia en el Perú (2015). *Inversión de conocimiento de estimulación temprana en el Perú*. https://www.unicef.org/peru/spanish/10.5_millones_de_motivos_para_seguir_trabajando_-_Web.pdf
- Núñez, J., Alcázar, A y Proenza, T. (2017). Una década de la Red Universitaria de Gestión del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo Local. *Retos de la dirección*, 11(2). 228-244 <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v11n2/rdir15217.pdf>
- O'Connor, A.M., & Evans, A. D. (2019). The role of theory of mind and social skills in predicting children's cheating. *Journal of Experimental Child Psychology*, 179, 337-347 <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2018.11.018>.
- Ouellet-Morin, I., Vitaro, F., Geoffroy, M. C., Ahun, M., Tremblay, R. E., & Cote, S. C. (2019). Impact of a social skills program on children's stress: A cluster randomized trial. *Psychoneuroendocrinology*, 104, 115-121. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2019.02.017>
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Porcentaje de conocimiento de estimulación temprana en niños infantes*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255735/WHO_NMH_NHD_14.3_spa.pdf?ua=1
- Parsafar, P., Fontanilla, F. L., & Davis, E. L. (2019). Emotion regulation strategy

flexibility in childhood: When do children switch between different strategies?.
Journal of Experimental Child Psychology, 183, 1-8
<https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.01.004>

Pérez, M. A. (2017). *Adaptación de la Escala del Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/11339>

Pérez-Escamilla, R, Rizzoli-Córdoba, A, Alonso-Cuevas, A, y Reyes- Morales, H. (2017). Avances en el desarrollo infantil temprano: desde neuronas hasta programas a gran escala. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 74(2), 86-97. <https://dx.doi.org/10.1016/j.bmhmx.2017.01.007>

Salinas, Z. y Macías, J. (2015). Estimulación temprana para potenciar la inteligencia psicomotriz: importancia y relación. *Ciencia Unemi Revista*, 8(15), 110-118
<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/205>

Sahin, B., Bozkurt, A., Usta, M., Aydin, M., Cobanoglu, C., & Karabekiroglu, K. (2019). Theory of Mind: Development, Neurobiology, Related Areas and Neurodevelopmental Disorders. *Psikiyatride Guncel Yaklasimlar/Current Approaches to Psychiatry* 11(1) 24.
<https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA571680383&sid=google Scholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=13090658&p=AONE&sw=w>

Sánchez H., Reyes C. y Mejía, K. (2015). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sidhoum, L., Amaddeo, A., Olmo, J., De Sanctis, L., Khirani, S., & Fauroux, B. (2019). Parent-child co-sleeping in children with co-morbid conditions and sleep-disordered breathing. *Sleep breath*, 23(1), 327-332.
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11325-018-1710-y>

Ramos, A. (2010). *Validez y confiabilidad de instrumentos en la investigación cuantitativa*. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.
<https://es.slideshare.net/maule/validez-y-confiabilidad-de-instrumentos-en->

la-investigacin-cuantitativa

- Rao, Z., & Gibson, J. (2019). Motivations for emotional expression and emotion regulation strategies in Chinese school-aged children. *Motivation and Emotion*, 43(3), 371-386. <https://doi.org/10.1007/s11031-018-9740-0>
- Rojas, R. A. (2014). *Aplicación del taller de estimulación temprana y su influencia en los tipos de aprendizaje significativo de los niños de 2 años de la Institución Educativa "Carlitos"* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12487/Rojas_YRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, A. M. (2017). *Estimulación temprana en el ambiente familiar y su influencia en el desarrollo psicomotor en los niños menores de 3 años en el centro de salud Acomayo Huánuco.* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco] <https://core.ac.uk/download/pdf/84497051.pdf>
- Román, J. y Calle, P. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. *Enfermería: Cuidados Humanizados*. 6(2). 39-44 <https://doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>
- Rehman, A., U., Munir, F. & Farhana, S. (2016). Mothers' Knowledge about Child Development. *Pakistan Pediatric Journal*. 40(3). 176-81 https://www.researchgate.net/publication/312027910_Mothers%27_Knowledge_about_Child_Development
- Saldarriaga, P. J., Bravo, G. R. y Looor M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*. 2(3). 127-137 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Toasa, J. E. (2015). *La importancia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 3 años que acuden a la consulta pediátrica en el hospital general "Puyo".* [Tesis de pregrado, Universidad técnica de Ambato]. Archivo digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12205/1.pdf>

Vlach, H. A., Bredemann, C, A. & Kraft, C. (2019). To mass or space? Young children do not possess adults' incorrect biases about spaced learning. *Journal of Experimental Child Psychology*, 183, 115-133
<https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.02.003>

Zhu, Y., Chen, X., Zhao, H., Chen, M., Tian, Y., Liu, C., Rachel, Z., Lin, X, & Qin, S. (2019). Socioeconomic status disparities affect children's anxiety and stress-sensitive cortisol awakening response through parental anxiety. *Psychoneuroendocrinology*, 103, 96-103.
<https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2019.01.008>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Variable, dimensiones e indicadores	Metodología
<p>P. General</p> <p>¿Es posible adaptar el cuestionario de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate, en el año 2019?</p> <p>P. Especifico</p> <p>¿Es posible determinar la validez de constructo, validez de contenido, confiabilidad y baremos generales de la nueva adaptación del cuestionario de García?</p>	<p>O. General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate.</p> <p>O. Específicos</p> <p>Determinar la validez de constructo, validez de contenido, confiabilidad y baremos generales del cuestionario adaptado de García</p>	<p>V1. Conocimiento de estimulación temprana</p> <p>Dimensiones e Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalidades <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición ✓ Importancia ✓ Condiciones • Motora <ul style="list-style-type: none"> ✓ Destreza de movimientos gruesos. ✓ Control encefálico ✓ Equilibrio ✓ Estabilidad • Coordinación <ul style="list-style-type: none"> ✓ Seguimiento de objetos. ✓ Seguimiento de consignas. ✓ Planificación ✓ Organización • Lenguaje <ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacidad expresiva ✓ Capacidad comprensiva ✓ Capacidad gestual • Social <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sonrisa social ✓ Control de esfínteres ✓ Interacción con el medio ✓ Adaptación 	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Técnica: Cuestionario adaptado de García</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 600</p> <p>Muestra: Probabilístico aleatorio</p>

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel	Escala
Conocimiento de estimulación temprana	Según García (2016) menciona que es toda idea, concepto e información que posee los padres sobre estimulación temprana, así como poder brindar estrategias y herramientas a sus hijos según la edad que corresponda teniendo la capacidad de velar por el desarrollo psicomotor incluyendo todas las dimensiones correspondientes de coordinación, motor, lenguaje y social.	La aplicación del cuestionario adaptado de García evalúa el conocimiento de los padres, cuenta con 10 ítems de información general y 4 ítems en base a las edades considerando las dimensiones de coordinación, lenguaje y social. Asignando a la pregunta correcta el valor de 1 y la respuesta incorrecta el valor de 0.	Generalidades	Definición Importancia Condiciones	1-2-3-4- 5-6-7-8- 9-10		
			Motora	Destreza de movimientos gruesos. Control encefálico Equilibrio Estabilidad	1		
			Coordinación	Seguimiento de objetos. Seguimiento de consignas. Planificación Organización	1	Alto Medio Bajo	Ordinal
			Lenguaje	Capacidad expresiva Capacidad comprensiva Capacidad gestual	1		
			Social	Sonrisa social Control de esfínteres Interacción con el medio Adaptación	1		

Anexo 3: Ficha técnica

Nombre original	Cuestionario de García
Autor	Diana Aurora García Avelino
Año	2017
Edad de aplicación	Padres con hijos de 1 a 11 meses de edad
Confiabilidad del cuestionario original	Prueba binomial, p: 0.013
Validez del cuestionario Original	Validado por 8 docentes enfermeras
Adaptación	Baldeon Taxa, Keyko Sofia Gutiérrez Inga, Isel Antonia
Año	2019
Objetivo	Determinar el nivel de conocimientos de los padres sobre estimulación temprana en el niño de 0 a 3 años.
Edad de aplicación	Padres de familia de ambos sexos con hijos de 0 a 3 años de edad.
Ítems	14 preguntas
Tipo de aplicación	Individual y colectivo Evalúa 5 dimensiones: Generalidades
Dimensiones	Área de lenguaje Área de coordinación Área social Área motora
Duración	Variable, alrededor de 15 minutos

Anexo 4: Perfil sociodemográfico por zonas del distrito de Ate

Zonas	Denominación Referencial	Sub zonas
		SZ1 Valdivieso
1	Salamanca - Valdivieso – Olimpo	SZ2 Santa Rosa SZ3 Salamanca
2	Artesanos – Mayorazgo - Ate	SZ1 Artesanos SZ2 27 de abril SZ3 Ate Mayorazgo
3	Los Ángeles - Virgen del Carmen - Ceres - Micaela Bastidas	SZ1 Santa María – Santa Martha SZ2 Los Ángeles SZ3 Virgen del Carmen – Micaela Lotización Barbadillo
4	Vitarte Central - San Gregorio	SZ1 San Roque SZ2 Central – San Gregorio SZ3 Valle Amauta -Monterrey
5	Santa Clara - Ramiro Prialé - Manylsa	SZ1 Santa Clara Centro SZ2 Santa clara Sur SZ3 Villa Francia – Hijos de Apurímac SZ4 Gloria – San Juan de Pariachi
6	Huaycán – Pariachi – Horacio Zeballos	SZ1 Residencial Pariachi SZ2 Horacio Zeballos SZ3 Huaycán

Fuente: El Peruano Normas Legales julio 2007 - Ordenanza No. 035- MDAE
ETPDC Ate 2015

Anexo 5: Perfil sociodemográfico según las edades del distrito de Ate

PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN CENSADA POR GRUPOS DE EDAD SEGÚN DISTRITO, ÁREA DE RESIDENCIA Y SEXO, 2007

Distrito, área de residencia y sexo	Total	Grupo de edad					
		Menos de 1 año	1 a 3 años	4 a 5 años	6 a 11 años	12 a 17 años	18 y más años
Ate	478 278	8 403	37 061	8 508	52 101	55 092	317 113
Hombre	235 536	4 344	18 850	4 445	26 596	27 295	154 006
Mujer	242 742	4 059	18 211	4 063	25 505	27 797	163 107
Área urbana	478 278	8 403	37 061	8 508	52 101	55 092	317 113
Hombre	235 536	4 344	18 850	4 445	26 596	27 295	154 006
Mujer	242 742	4 059	18 211	4 063	25 505	27 797	163 107

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007)

Anexo 6: Perfil sociodemográfico según el género del distrito de Ate

población según Edad	Sexo	
	Hombres	Mujeres
TOTAL	235,536	242,742
0 a 3	23,194	22,270
4 a 7	22,034	20,720
8 a 11	22,727	22,379
12 a 15	23,987	25,154
16 a 19	26,621	27,273
20 a 23	23,432	24,504
24 a 27	20,187	21,591
28 a 31	16,595	18,152
32 a 35	14,026	15,208
36 a 39	11,145	12,024
40 a 43	9,170	10,107
44 a 47	7,050	7,315
48 a 51	5,288	5,096
52 a 55	3,787	3,786
56 a 59	2,589	2,713
60 a 63	1,880	2,048
64 a mas	1,824	2,402

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007)

Anexo 7: Cuadro de descripción de la muestra según edad y sexo

			Masculino	Femenino	Total
Edad (Agrupada)	15-25	Recuento	56	82	138
		% dentro de edad	40,6%	59,4%	100,0%
		% dentro de Genero	22,2%	23,6%	23,0%
	26-35	Recuento	175	202	378
		% dentro de Genero	69,4%	58,2%	63,0%
		% del total	29,2%	33,7%	63,0%
	35-45	Recuento	17	58	75
		% dentro de edad	22,7%	77,3%	100,0%
		% dentro de Genero	6,7%	16,7%	12,5%
	46-55	Recuento	4	5	9
		% dentro de edad	44,4%	55,6%	100,0%
		% dentro de Genero	1,6%	1,4%	1,5%
Total		Recuento	252	347	600
		% dentro de edad	42,0%	57,8%	100,0%
		% dentro de Genero	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8: Distribución de la muestra por zonas

Zonas	Población investigada
Zona 1 (Salamanca-Valdivieso-Olimpo)	100
Zona 2 (Artesanos-Mayorazgo-Ate)	100
Zona 3 (Los Ángeles – Virgen del Carmen –Ceres – Micaela Bastidas)	100
Zona 4 (Vitarte central – San Gregorio)	100
Zona 5 (Santa Clara – Ramiro Priale – Manylsa)	100
Zona 6 (Huaycán – Pariachi – Horacio Zeballos)	100

Anexo 9: Distribución de la muestra por subzonas

	SZ1	SZ2	SZ3	SZ4
Zona 1	33	33	34	
Zona 2	33	33	34	
Zona 3	33	33	34	
Zona 4	33	33	34	
Zona 5	25	25	25	25
Zona 6	33	33	34	

Anexo 10: Validez y confiabilidad de la prueba adaptada (Prueba piloto)

Como parte de la validez de contenido de la prueba, se realizó la prueba piloto con el objetivo de asegurar la validez del procedimiento de medida. Se identificó una pequeña muestra con características similares a la muestra definitiva.

Se ha optó utilizar el criterio dada por Nunnally, 1978 (Citado por Pérez, 2017) para la multiplicación de los ítems por diez veces. Es de esta manera que secontó con un total de 140 padres de familia con niños que se encuentren en el periodo de primera infancia (0 a 3 años) del Distrito de Ate.

$$N=10K \quad N=10(14) \quad N=140$$

Donde:

N = Tamaño de muestra (140) K = Numero de ítems (14)

	Kr-20	N° de elementos
Prueba completa	0.72	14
D1: Generalidades	0.77	10
D2: Área motora	0.82	1
D3: Área lenguaje	0.94	1
D4: Área social	0.86	1
D5: Área coordinación	0.79	1

Dentro de los resultados de la prueba piloto fue un total de muestra de 140 pobladores, identificamos el porcentaje mediante KR-20 (propiedad de alfa de Cronbach), siendoeste de un 0.7 considerada como una magnitud adecuada estando entre los rangos de .70 a .80, por lo tanto, la consistencia interna es aceptable y valido. Del mismo modo las dimensiones oscilan entre .70 a .80.

Anexo 11: Codificación de datos

		Código
Sexo	Femenino	1
	Masculino	2
Edad	18-22 años	1
	23-27 años	2
	28-32 años	3
	33-37 años	4
	38-42 años	5
	Analfabeto	1
Grado de Instrucción	Primaria incompleta	2
	Primaria completa	3
	Secundaria completa	4
	Secundaria incompleta	5
	Superior	6
Estado civil	Soltera	1
	Casada	2
	Conviviente	3
	Viuda	4
	Divorciada	5
Cuestionario	Respuesta correcta	1
	Respuesta incorrecta	0

Anexo 12: Pruebas de normalidad de los padres sobre el cuestionario empleado.

¿Cuál es su sexo?	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Masculino	0,136	252	0,000
Femenino	0,098	348	0,000

Anexo 13: Prueba U de Mann-Whitney sobre diferencias significativas

	Sumatoria
U de Mann-Whitney	40875,000
Z	-1,424
Sig. asintótica(bilateral)	0,155
a. Variable de agrupación: ¿Cuál es su sexo?	

Anexo 14: Formula de Stanones

Valor límite alto/medio = $x + 0,75$ (desviación estándar)

Valor límite medio/bajo = $x - 0,75$ (desviación estándar)

Donde x: Media

Cálculo de la Media y Desviación Estándar con SPSS

Estadísticos

	Sumatoria	
N	Válido	600
	Perdidos	0
	Media	6.07
	Desv. Desviación	3.438

Reemplazando a la regla de Stanones:

Valor límite Medio/Bajo = 3.49

Valor límite Alto/Medio = 8.65

Por lo tanto, la división de los 3 niveles:

Conocimiento alto = 10 a más

Conocimiento medio = 3 - 9

Conocimiento bajo = 0 - 2

Anexo 15: Niveles de conocimiento generales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Conocimiento Bajo	102	17,0	17,0	17,0
	Conocimiento Medio	373	62,2	62,2	79,2
	Conocimiento Alto	125	20,8	20,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	0

Anexo 16: Niveles de Conocimiento por género – Padres de familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Conocimiento Bajo	42	16,7	16,7	16,7
	Conocimiento Medio	148	58,7	58,7	75,4
	Conocimiento Alto	62	24,6	24,6	100,
	Total	252	100,0	100,0	0

Anexo 17: Niveles de Conocimiento por género – Madres de familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Conocimiento Bajo	60	17,2	17,2	17,2
	Conocimiento Medio	225	64,7	64,7	81,9
	Conocimiento Alto	63	18,1	18,1	100,0
	Total	348	100,0	100,0	

Anexo 18: Instrumento original – Diana García (2017)

I. INTRODUCCION

Buenos días soy Diana García Avelino estudiante de la EAP de Enfermería de la UNMSM, en coordinación con el Centro Materno Infantil “Tablada de Lurin” estoy realizando un estudio de investigación sobre Conocimientos de Estimulación Temprana que usted tenga de su menor hijo; por lo cual solicitamos que se sirva a responder en forma sincera las preguntas que se ha formulado, expresándole que es de carácter anónimo y confidencial.

Agradezco anticipadamente su participación.

II. DATOS GENERALES

1. Edad:
2. Sexo:
3. Procedencia:
4. Grado de Instrucción:
 - a) Analfabeto ()
 - b) Primaria incompleta ()
 - c) Primaria completa ()
 - d) Secundaria completa ()
 - e) Secundaria Incompleta ()
 - f) Superior ()

5. Estado Civil

- | | |
|-------------------|----------------------|
| a) Soltero(a) () | d) Viudo(a) () |
| b) Casado(a) () | e) Divorciado(a) () |

6.N° de Hijos

- | | | |
|----------|------------|----------------|
| a) 1 () | b) 2-3 () | c) 4-5 () |
| | | d) 6 a más () |

7.Ocupación:

8. Edad del bebe:

9. N ° de controles CRED:

Instrucciones:

De las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta que Usted considera adecuada.

- 1) Para usted que es la Estimulación temprana en el niño
 - a) Todo momento de contacto con él niño que fortalece y desarrollar sus habilidades.
 - b) Atender las necesidades físicas del niño (alimentación, baño, descanso)
 - c) Que él niño tenga un peso y talla adecuado para su edad.
 - d) No sabe.
- 2) En qué momento se puede realizar la estimulación temprana al niño
 - a) Solo durante los controles de Crecimiento y desarrollo en el consultorio.
 - b) Cualquier momento de contacto o juego

- con el niño (bañarlo, alimentarlo, cambiarlo.)
- c) Cuando él niño juega o duerme.
- d) No sabe.
- 3) Por qué es importante la estimulación temprana en el niño
- a) Porque favorece el cumplimiento de sus vacunas
- b) Porque favorece su desarrollo físico.
- c) Por qué logra el máximo desarrollo de sus habilidades.
- d) No sabe.
- 4) A partir de cuándo se inicia la estimulación temprana en el niño
- a) Desde que el niño nace.
- b) Desde que el niño habla.
- c) Desde que el niño gatea.
- d) No sabe.
- 5) Para usted como se debe estimular al niño
- a) Dejándolo dormir todo el día y dándole caricias.
- b) Hablándole, realizándole ejercicios y dándole caricias.
- c) Dejándolo que juegue en su cuna y hablarle de vez en cuando.
- d) No sabe.
- 6) Quién debe estimular al niño
- a) Solo la mamá y el papá.
- b) Solo la enfermera en el CRED.
- c) Toda la familia.
- d) No sabe.
- 7) Porque es importante el desarrollo de los músculos en el niño.
- a) Para que desaparezcan sus reflejos de nacimiento.
- b) Permite que el niño tenga mayor control de su cuerpo.
- c) Ayuda a conocer el lugar que lo rodea.
- d) No sabe.
- 8) Porque es importante en el niño el desarrollo de los sentidos como porejemplo el tacto, la visión, el gusto, el olfato y la audición.
- a) Permite que observe mejor la naturaleza y su alrededor.
- b) Permite que aprenda a sentarse y caminar más rápido de lo esperado
- c) Permite que tenga mayor coordinación de sus movimientos.
- d) No sabe.
- 9) Porque es importante el desarrollo del habla en el niño.
- a) Permite comunicarse con otras personas.
- b) Permite sentirse alegre consigo mismo.
- c) Permite saber leer y escribir antes de tiempo.
- d) No sabe.
- 10) Porque es importante expresar y demostrar afecto al niño.
- a) Disminuya su necesidad de relación familiar.
- b) Se siente querido, seguro y capaz de relacionarse con otros
- c) Permite que se haga más independiente.
- d) No sabe.

- 11) Después que el niño realice algún ejercicio de estimulación temprana.
- Usted lo premia o felicita por los resultados obtenidos.
 - No lo felicita y sigue realizando los ejercicios.
 - Exige al niño hasta que realice el ejercicio correctamente
 - No sabe
- 12) Para realizar ejercicios de estimulación que condición debemos tener en cuenta
- El niño tiene que estar con mucha ropa.
 - Tiene que pasar 30 min después de la última comida del niño.
 - Exigir al niño que realice el ejercicio, aunque este con sueño.
 - No sabe.

Niños de 0-3 meses de edad

- Para estimular el desarrollo de los músculos del niño se debe:
 - Dejarlo echado en su cama o cuna todo el día.
 - Cogerlo de las manos y llevarlo a la posición sentado.
 - Hacerle masajes y dejarlo echado en su cuna.
 - No sabe.
- Para estimular el desarrollo de los sentidos del niño se debe:
 - Mostrarle objetos, hacerle escuchar sonidos.
 - Dejar que mire televisión, aunque sea solo.
 - Dejarlo gatear libremente en contacto con su

medio ambiente.

- No sabe.
- Para estimular el inicio y desarrollo del habla al niño se debe:
 - Darle masajes en el cuello y repetirle los sonidos que él hace.
 - Hablarle y cantarle cuando se le lava, viste y alimenta.
 - Ponerlo en la cama escuchando música.
 - No sabe.
 - Para estimular la capacidad de desarrollo social del niño en su medioambiente se debe:
 - Darle juguetes de colores para que juegue solo.
 - Acostumbrarlo a estar con distintas personas.
 - Solo dejarlo conversar con sus familiares.
 - No sabe.

Niños de 4-6 meses de edad

- Para estimular el desarrollo de los músculos se debe:
 - Hablarle, cantarle y llamarlo por su nombre
 - Ya se le puede sentar con apoyo de cojines
 - Aún no se le debe colocar boca abajo.
 - No sabe.
- Para estimular el desarrollo del lenguaje en el niño se debe:
 - Ponerle música fuerte en español.
 - Nombrar a las personas y cosas que tenga cerca.
 - Repetir los sonidos que hace como: agu, da, ma.
 - No sabe.

3. Para estimular el desarrollo social en niño se debe:
 - a) Mantenerlo apartado de las personas y del ruido.
 - b) Premiarlo con besos y caricias cuando no llora.
 - c) Acostumbrarlo a los ruidos normales de la casa.
 - d) No sabe.
4. Para estimular el desarrollo de sus sentidos se debe:
 - a) Darle objetos de diferentes texturas y peso.
 - b) Mostrarle objetos de diferentes tamaños
 - c) Dejar que mire solo a su alrededor.
 - d) No sabe.

d) No sabe.

4. Para estimular el desarrollo de la coordinación se debe:
 - a) Dejar que mire solo a su alrededor y camine libremente.
 - b) Enseñarle a meter objetos pequeños dentro de una botella.
 - c) Enseñarle a aplaudir y jugar con sus manitos.
 - d) No sabe.

Niños de 7-11 meses de edad

1. Para estimular el desarrollo de los músculos se debe:
 - a) Ayudarlo a caminar tomándolo de la mano.
 - b) Mantenerlo siempre en su corral.
 - c) Darle juguetes y objetos brillantes cuando lo está bañando.
 - d) No sabe.
2. Para estimular el desarrollo del lenguaje se debe:
 - a) Enseñarle a comer solo y mirando la televisión
 - b) Enseñarle a gatear dejándolo en el suelo.
 - c) Nombrarle partes de su cuerpo mientras lo viste y da de comer.
 - d) No sabe.
3. Para estimular el desarrollo social se debe:
 - a) No dejarlo con personas ajenas a la familia.
 - b) Llevarlo a la mesa para que este junto a toda la familia y llamarlo por su nombre.
 - c) Enseñarle a meter y sacar objetos pequeños dentro de una botella.

Anexo 19: Instrumento adaptado por Gutierrez y Baldeon (2019)

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DE ESTIMULACION TEMPRANA

Buenos días/tardes/noches, somos Isel Gutiérrez y Keyko Baldeon estudiante de la EAP de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, en coordinación con a dirección de investigación de la Municipalidad de Ate, estamos realizando un estudio de investigación sobre los conocimientos de estimulación temprana que usted cuente; por lo cual solicitamos que se sirva a responder en forma sincera las preguntas que se ha formulado, expresándole que es de carácter anónimo y confidencial.
Agradezco anticipadamente su participación.

I. DATOS GENERALES

1. Edad:
2. Sexo:
3. Procedencia:

4. Grado de Instrucción:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| a) Analfabeto () | d) Secundaria completa () |
| b) Primaria incompleta () | e) Secundaria Incompleta () |
| c) Primaria completa () | f) Superior () |

5. Estado Civil

- | | |
|-------------------|----------------------|
| a) Soltero(a) () | d) Viudo(a) () |
| b) Casado(a) () | e) Divorciado(a) () |

6. N° de Hijos

- | | | | |
|----------|------------|------------|----------------|
| a) 1 () | b) 2-3 () | c) 4-5 () | d) 6 a más () |
|----------|------------|------------|----------------|

7. Ocupación:

8. Edad del niño(a):
9. N ° de controles CRED:

Instrucciones:

De las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta que Usted considera adecuada.

- 1) Para usted, ¿Qué es la estimulación temprana?
 - a) Todo momento de contacto con el niño donde fortalece y desarrolla sus habilidades.
 - b) Atender las necesidades físicas del niño (alimentación, baño, descanso)

- c) Que él niño tenga un peso y talla adecuado para su edad.
d) No sabe.
- 2) ¿En qué momento se puede realizar el proceso de estimulación temprana en el niño(a)?
a) Solo durante los controles de crecimiento y desarrollo establecidos por el centro médico.
b) Cualquier momento de contacto o juego con el niño (bañarlo, alimentarlo, cambiarlo)
c) Cuando el niño juega o duerme.
d) No sabe.
- 3) ¿Por qué es importante el proceso de estimulación temprana en el niño(a)?
a) Porque favorece el cumplimiento de sus vacunas
b) Porque favorece su desarrollo físico.
c) Porque logra el máximo desarrollo de sus habilidades.
d) No sabe.
- 4) ¿A partir de cuándo se inicia el proceso de estimulación temprana en el niño(a)?
a) Desde que el niño nace.
b) Desde que el niño habla.
c) Desde que el niño gatea.
d) No sabe.
- 5) ¿Quién debe estimular al niño(a)?
a) Solo la mamá y el papá.
b) Solo la enfermera en el CRED.
c) Toda la familia.
d) No sabe.
- 6) ¿Usted considera que las dificultades de desarrollo motor solo se pueden observar cuando el niño(a) entra a la escuela?
a) Verdadero, la profesora es responsable de comunicarnos.
b) Falso, se puede observar antes.
c) Pocas veces se puede observar antes de los 3 años.
d) No sabe.
- 7) ¿Por qué es importante en el niño(a) el desarrollo de los sentidos como por ejemplo el tacto, la visión, el gusto, el olfato y la audición?
a) Porque permite que conectarse mejor con su entorno
b) Porque permite que aprenda a sentarse y caminar más rápido de lo esperado
c) Porque permite que tenga mayor coordinación de sus movimientos.
d) No sabe.
- 8) ¿Por qué es importante expresar y demostrar afecto al niño(a)?
a) Porque disminuye la necesidad de relación familiar.
b) Porque se siente querido, seguro y capaz de relacionarse con otros.
c) Porque permite que se haga más independiente.
d) No sabe.
- 9) Después que el niño(a) realice algún ejercicio de estimulación temprana... (Complete)
a) Usted lo premia o felicita por los resultados obtenidos.

- b) No lo felicita y sigue realizando los ejercicios.
 - c) Exige al niño hasta que realice el ejercicio correctamente
 - d) No sabe.
- 10) Para realizar los ejercicios del proceso de estimulación temprana, ¿Qué condición debemos tener en cuenta?
- a) El niño tiene que estar con mucha ropa.
 - b) Tiene que pasar 30 min después de la última comida del niño.
 - c) Exigir al niño que realice el ejercicio, aunque este con sueño.
 - d) No sabe.

Niños de 0-3 meses de edad

- 1) Para estimular el **desarrollo de los músculos** del niño(a) se le debe:
- a) Dejar echado en su cama o cuna todo el día.
 - b) Levantar por los brazos y llevar a la posición semisentado, por algunos segundos.
 - c) Hacer masajes y dejar echado en su cuna.
 - d) No sabe.
- 2) Para estimular el **inicio y desarrollo del habla** del niño(a) se le debe:
- a) Dar masajes en el cuello y repetir los sonidos que él hace.
 - b) Hablar y cantar cuando se le baña, viste y alimenta.
 - c) Poner en la cama escuchando música.
 - d) No sabe.

- 3) Para estimular la capacidad de **desarrollo social** del niño(a) en su medio ambiente se le debe:
- a) Dar juguetes de colores para que juegue solo.
 - b) Acostumbrar a estar con distintas personas y lugares.
 - c) Dejar conversar solo con sus familiares.
 - d) No sabe.
- 4) Para estimular el **desarrollo de los sentidos** del niño(a) se le debe:
- a) Mostrar objetos para que realice seguimiento con la mirada.
 - b) Dejar que mire televisión solo.
 - c) Dejar que gatee libremente en contacto con su medio ambiente.
 - d) No sabe.

Niños de 4-6 meses de edad

- 1) Para estimular el **desarrollo de los músculos** en el niño(a) se le debe:
- a) Hablar, cantar y llamar por su nombre
 - b) Sentar con apoyo de cojines hasta que se pueda mantener sentado por sí solo.
 - c) Aún no se le debe colocar boca abajo.
 - d) No sabe.
- 2) Para estimular el **desarrollo del lenguaje** en el niño(a) se le debe:
- a) Poner música fuerte en español.
 - b) Nombrar a las personas y cosas que tenga cerca.
 - c) Evitar repetir los sonidos que hace como: agu, da, ma.
 - d) No sabe.

- 3) Para estimular el **desarrollo social** en niño(a) se le debe:
 - a) Mantener apartado de las personas y del ruido.
 - b) Dar besos y caricias, en ocasiones.
 - c) Acostumbrar a los ruidos normales de la casa.
 - d) No sabe.
- 4) Para estimular el **desarrollo de sus sentidos** en el niño(a) se le debe:
 - a) Dar objetos de diferentes texturas y peso.
 - b) No dejar que se mire al espejo
 - c) Dejar que mire solo a su alrededor.
 - d) No sabe.

Niños de 7-11 meses de edad

- 1) Para estimular el **desarrollo de los músculos** en el niño(a) se le debe:
 - a) Incentivar a pararse por sí solo utilizando una silla.
 - b) Mantener siempre en el corral.
 - c) Dar juguetes y objetos brillantes cuando se le está bañando.
 - d) No sabe.
- 2) Para estimular el **desarrollo del lenguaje** en el niño(a) se le debe:
 - a) Enseñar a comer solo y mirando la televisión
 - b) Enseñar a gatear dejándolo en el suelo.
 - c) Nombrar partes de su cuerpo al momento de bañarlo o vestirlo
 - d) No sabe.

- 3) Para estimular el **desarrollo social** en el niño(a) se le debe:
 - a) Evitar el contacto con otras personas.
 - b) Llevar a la mesa para que este junto a toda la familia y llamarlo por su nombre.
 - c) Enseñar a meter y sacar objetos pequeños dentro de una botella.
 - d) No sabe.
- 4) Para estimular **el desarrollo de la coordinación** en el niño(a) se le debe:
 - a) Permitir que mire a su alrededor.
 - b) Enseñar a meter objetos pequeños dentro de una botella.
 - c) Enseñar a aplaudir y jugar con sus manitos.
 - d) No sabe.

Niños de 12 a 24 meses de edad

- 1) Para estimular el **desarrollo de los músculos** en el niño(a) se le debe:
 - a) Dejar que tire todas las cosas y no guardarlo.
 - b) Motivar a subir y bajar escaleras, gateando o caminando.
 - c) Permitir que juegue sentado en la cama.
 - d) No sabe.
- 2) Para estimular el **desarrollo del lenguaje** en el niño(a) se le debe:
 - a) Mostrar animales, sin emitirle el sonido
 - b) Dar órdenes simples
 - c) Enseñar que pida sus cosas con gestos.
 - d) No sabe.

- 3) Para estimular el **desarrollo social** en el niño(a) se le debe:
- a) Enseñar a que juegue únicamente con mamá, papá y hermanos.
 - b) Dejar que coopere en vestirse o desvestirse
 - c) Evitar que repita acciones de los adultos (por ejemplo: lavarse los dientes o lustrarse los zapatos).
 - d) No sabe.
- 4) Para estimular el **desarrollo de la coordinación** en el niño(a) se le debe:
- a) Pedir al niño que vea como se desgrana o amasa un choclo.
 - b) Ayudar a construir torres con cubos de cartón o latas (Al menos 5)
 - c) Enseñar libros que no contengan imágenes.
 - d) No sabe.

Niños de 2 a 3 años de edad

- 1) Para estimular el **desarrollo de los músculos** en el niño(a) se le debe:
- a) Llevar de paseo, cargándolo en todo momento.
 - b) Permitir hacer ejercicios, participando en juegos en el parque (saltos, carreras)
 - c) Enseñar a saltar dejándolo caer para que aprenda.
 - d) No sabe.
- 2) Para estimular el **desarrollo del lenguaje** en el niño(a) se le debe:
- a) Llamar la atención cada vez que imite una conducta para que no lo vuelva hacer.

- b) Hablar con diminutivos o como un niño para que nos entienda
 - c) Señalar las partes de su cuerpo, mientras se las nombra.
 - d) No sabe.
- 3) Para estimular el **desarrollo social** en el niño(a) se le debe:
- a) Comparar con otros niños y retarlo a que lo puede hacer mejor.
 - b) Enseñar a pedir baño cuando lo necesite
 - c) Dar instrucciones con castigo para que haga caso
 - d) No sabe.
- 4) Para estimular el **desarrollo de la coordinación** en el niño(a) se le debe:
- a) Enseñar hacer garabatos en un papel
 - b) Dar de comer, sin dejar que se ensucie
 - c) Dejar que beba agua en un vaso, se desvista y vista por sí mismo(a)
 - d) No sabe.

Anexo 20: Solicitud de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ate, 22 de noviembre del 2018

CARTA 467- 2018 / PE-PSICOLOGIA-UCV-ATE

Sr.

Oscar Benavides Majino
Alcalde del Distrito de Ate

ASUNTO: solicito autorización para realizar un Trabajo de Investigación

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo manifestar que siendo requisito indispensable para optar el título Profesional en Psicología, se requiere realizar una investigación que contribuirá al desarrollo de nuevas prácticas y aplicaciones de la psicología, por tal motivo solicitamos a ud. pueda otorgar el permiso para que nuestra estudiante pueda realizar la aplicación y recojo de datos para el trabajo de investigación. Trabajo que contribuirá a la generación de recursos personales en nuestros beneficiarios.

Nº	Apellidos y Nombres	DNI
1	GUTIERREZ INGA ISEL ANTONIA	76460048
2	BALDEON TAXA KEYKO SOFIA	70123152

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Patricia Figuroa Garrido
Mg. Patricia Figuroa Garrido
Coordinadora del P.E de Psicología
UCV - LIMA ATE



Anexo 21: Solicitud de autorización de uso del instrumento.

SOLICITUD

Solicito Documento de autorización para la adaptación de la prueba de conocimiento de estimulación temprana.

Sra. Lic. De enfermería
Diana Aurora García Avelino

Nosotras, Isel Antonia Gutierrez Inga identificada con DNI N° 76460048 y Keyko Sofía Baldeon Taxa identificada con DNI N° 70123152, alumnas de la escuela de Psicología - Universidad Cesar Vallejo, Sede Ate, ante usted me presento y expongo.

Que, necesitamos una autorización para la adaptación y posteriormente la aplicación del cuestionario sobre conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de 0 a 3 años de edad, dicha investigación se llevara a cabo en el distrito de Ate, es por ello que ante usted me dirijo para solicitar su apoyo

Ademas, de solicitar el permiso para llevar su identidad en el título de dicho proyecto de investigación, es decir, la investigación tendrá como nombre


Adaptación del Cuestionario de Garcia sobre conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en Ate, 2019

Por tal motivo, solicito aprobación y autorización de su persona para fines netamente académicos


Por lo expuesto

Ruego a usted acceder a lo solicitado por ser de urgencia


Lima, 05 de Diciembre del 2018


Lic. Diana Aurora García Avelino

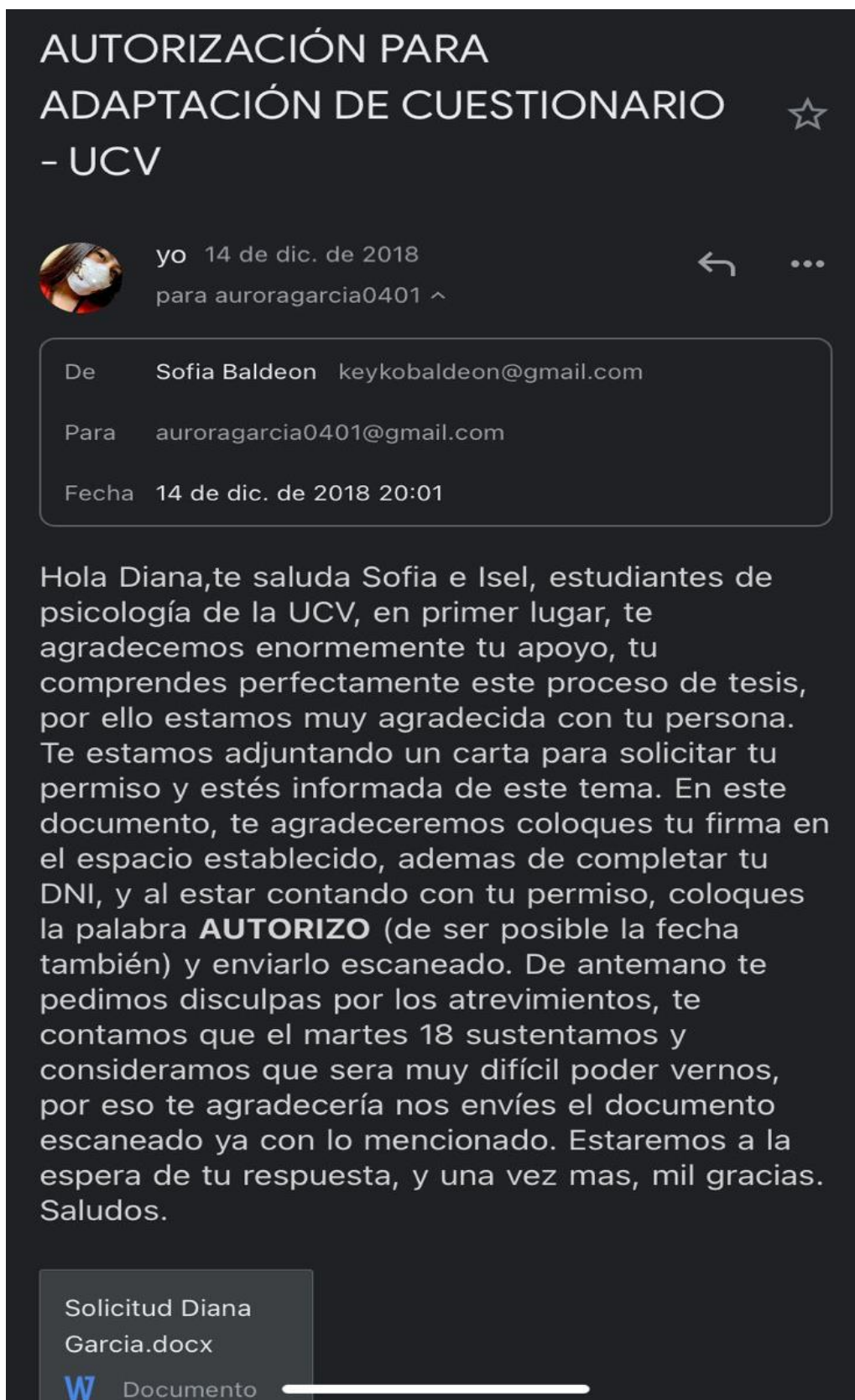
DNI. 72780972


Est. Isel Antonia Gutierrez Inga

DNI 76460048


Est. Keyko Sofía Baldeon Taxa

DNI 70123152



tesis y autorizacion

Recibidos



Aurora Garcia 17 de may. de 2019



para yo ^

De Aurora Garcia auroragarcia0401@gmail.com

Para keykobaldeon@gmail.com

Fecha 17 de may. de 2019 10:46



Encriptación estándar (TLS)

[Más información](#)

Suerte Sofi!! y exitos

Garcia_ad.pdf



PDF

img20190517_103
34715.pdf



PDF



yo 17 de may. de 2019



para Aurora v

MIL GRACIAS!

Anexo 23: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

HOJA INFORMATIVA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “Adaptación del Cuestionario de García sobre conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en Ate, 2019”

INVESTIGADORAS: Baldeon Taxa, Keyko Sofía
Gutierrez Inga, Isel Antonia

Estimados padres:

Mediante la presente, usted es invitado a participar en un estudio de investigación de tipo cuantitativo cuyo objetivo es adaptar el cuestionario de García que permita describir el nivel de conocimiento que tiene los padres con hijos de 0 a 3 años, sobre estimulación temprana en la localidad de Ate, 2019. Por ello, se realizará como técnica la entrevista y como instrumento el presente cuestionario.

En base a la información obtenida, se desea mejorar a futuro, la calidad de consejería que se recibe en los diferentes sectores de salud en la localidad de Ate y por consiguiente, crear un programa de intervención donde se priorice el conocimiento del desarrollo psicomotor y las sesiones de estimulación temprana para los niños de 0 a 3 años.

Se aclara que su participación es voluntaria.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....he leído la hoja de información y estoy de acuerdo en participar del estudio “Adaptación del Cuestionario de García sobre conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia (0 a 3 años) en la localidad de Ate - 2019”, el propósito de la investigación me ha sido explicado por el investigador; entiendo que participar del estudio es voluntario y que soy libre de abandonarlo en cualquier momento.

Firma de la participante

Firma del investigador

Fecha: _____

Anexo 24: Juicio de expertos

Juez 1: Mg. Alex Enrique Oscco Dueñas

DNI: 10323802

Observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable
Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSCCO DUEÑAS, ALEX ENRIQUE


DNI: 10323802

Especialidad del validador: EDUCATIVA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Mayo del 2018



Juez 2: Dr. Jesús Hugo Montes de Oca Serpa

DNI: 06601494

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Jesús Hugo Montes de Oca Serpa

DNI: 06601494

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Mayo del 2018

Juez 3: Dr. Jorge Wilfredo Carrillo Flores

DNI: 06569877

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jorge W. Carrillo Flores

DNI: 06569877

Especialidad del validador: Psicología Educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de Mayo del 2018

Juez 4: Mg. Reynaldo Murillo Vega

DNI: 08494108

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Murillo Vega, Reynaldo

DNI: 08494108


Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formalizado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia; se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.



MG. REYNALDO MURILLO VEGA
PSICÓLOGO
C.Pa.R. 0200

12 de Mayo del 2018

Juez 5: Dr. Vicente Eugenio Mendoza Huamán

DNI: 09364830

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vicente Mendoza Huamán

DNI: 09364830

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de Mayo del 2018

Juez 6: Mg. María Anseli Lozada Miranda

DNI: 06274169

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lozada Miranda, María Anseli

DNI: 06274169

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



26 de Noviembre del 2020

Juez 7: Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles

DNI: 09585820

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guzmán Robles Luis Alfredo

DNI: 09585820

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 24979

22 de Noviembre del 2020

Juez 8: Mg. Carmen Roxana Asca Montoya

DNI: 07086789

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Roxana Asca Montoya

DNI: 07086789

Especialidad del validador: Psicología clínica y de la salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO BARRANTES
Dr. Roxana Asca Montoya
C.P. 4364
Psicología Clínica y de la Salud

20 de Noviembre del 2020

Juez 9: Dr. Oswaldo Abraham Palacios Isla

DNI: 09049102

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Palacios Isla, Oswaldo Abraham

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Dr. en Psicología/ Maestro en Salud Pública

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.R. 5506

11 de Noviembre del 2020

Juez 10: Mg. Giuliana Cecilia Castro Carrasco

DNI: 10070596

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

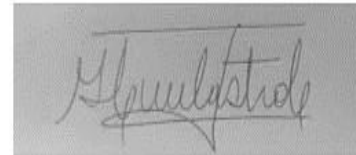
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Giuliana Cecilia Castro Carrasco.....

DNI:10070596.....

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de noviembre del 2020

Anexo 25: Manual del instrumento

CUESTIONARIO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA

5 DIMENSIONES

AUTOR: BALDEON - GUTIERREZ

MANUAL DE USO

ÍNDICE DE CONTENIDO

I.	Características generales	84
II.	Administración de la prueba	87
III.	Análisis de datos.....	90
IV.	Interpretación.....	93

I. Características generales

1.1. Ficha técnica

Nombre original	Cuestionario de García
Autor	Diana Aurora García Avelino
Año	2017
Edad de aplicación	Padres con hijos de 1 a 11 meses de edad
Confiability del cuestionario original	Prueba binomial, p: 0.013
Validez del cuestionario original	Validado por 8 docentes enfermeras
Adaptación	Baldeon Taxa, Keyko Sofia Gutiérrez Inga, Isel Antonia
Año	2019
Objetivo	Determinar el nivel de conocimientos de los padres sobre estimulación temprana en el niño de 0 a 3 años.
Edad de aplicación	Padres de familia de ambos sexos con hijos de 0 a 3 años de edad.
Ítems	14 preguntas
Tipo de aplicación	Individual y colectivo
Dimensiones	Evalúa 5 dimensiones: Generalidades Área de lenguaje Área de coordinación Área social Área motora
Duración	Variable, alrededor de 15 minutos

1.2. Historia de la prueba

El cuestionario de García fue ideado por la Lic. en Enfermería Diana Aurora García Avelino, Cuestionario realizado como instrumento de sustentación para el proyecto de investigación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuya población de estudio fueron padres de familia con hijos menores de un año de edad que acudían al Programa de Crecimiento y Desarrollo del Centro de Salud “CentroMaterno Infantil Tablada de Lurín”

En el 2016, la autora realizó esta investigación con el objetivo general de determinar el nivel de conocimiento de los padres sobre estimulación temprana en el niño menor de un año de edad. Su muestra de estudio estuvo conformada por 60 padres de familia que asisten al Control de CRED del Centro Materno Infantil Tablada de Lurín. García expone los principios del cuestionario e indica los criterios que son adoptados para su contenido del siguiente programa y teoría:

Ministerio de Salud – Desarrollo Psicomotor (2014)

Teoría constructivista de Piaget (1926)

1.3. Fundamentación de la adaptación

El cuestionario de García es un instrumento que evalúa el conocimiento de los padres sobre estimulación temprana en la población de Tablada de Lurín, Características sociodemográficas distintas a la adaptación, población objetivo del distrito de Ate, identificada y reconocida con 6 zonas.

El cuestionario original considera criterios de inclusión como son padres que tienen niños menores de 1 año de edad. Sin embargo, el nuevo cuestionario adaptado toma como referencia a Ministerio Nacional de Salud (2014) donde indica que la estimulación temprana es el conjunto de acciones con base científica, aplicada de forma sistemática y secuencial en la atención de la niña y niño, desde su nacimiento hasta los 36 años, fortaleciendo el vínculo afectivo entre padres e hijos y proporcionando a la niña o niño las experiencias que ellos necesitan para desarrollar al máximo sus

potencialidades de coordinación, social, motor y lenguaje. Ante ello, la población considerada y criterio de inclusión de esta adaptación fueron padres y madres de familia con niños dentro de la *primera infancia*. El Fondo de las Naciones Unidas de la Infancia (2015) menciona que la primera infancia comprende etapas desde el *nacimiento hasta los 3 años de edad*. En esta fase, el cerebro sigue evolucionando rápidamente. Resultan esenciales la nutrición, la protección y la estimulación positiva que recibe por medio del juego, la lectura, el canto y las interacciones con adultos responsables y comprometidos. *Información sustentable para ampliar la evaluación en población objetivo de padres de familia (padres y madres) con niños de 0 a 3 años de edad.*

El objetivo principal de la adaptación fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate, así como también se exponen los objetivos específicos alcanzados de la adaptación, los cuales son: establecer la validez de constructo del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate. Además de conocer la validez de contenido del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate. Así mismo, establecer la confiabilidad del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate y por último, identificar los baremos generales del cuestionario adaptado de García sobre el conocimiento de estimulación temprana en padres con niños de primera infancia en el distrito de Ate.

Esta adaptación es un proyecto de lineación psicométrica ya que se estableció la ampliación de la población objetivo en la localidad de Ate, donde se adicionó números ítems de evaluación para los nuevos rangos de edades establecidos. Ítems que permitió identificar el nivel de conocimiento general y específico.

Administración de la prueba

La aplicación del cuestionario se puede realizar de forma individual o colectiva. La aplicación individual es más ventajosa debido al contacto directo entre examinador y examinado, este procedimiento permite conocer si el individuo, es parte de la población a la que se pretende evaluar.

Población

Criterios de inclusión: Se consideró a padres de familia o tutor directo de todas las edades con niños de 0 a 3 años de edad, con nacionalidad peruana residentes en el distrito de Ate.

Criterios de exclusión: Padres de familia que no completaron el cuestionario y que no quieran formar parte de la investigación.

Material – Cuestionario

El desarrollo del cuestionario es anónimo, sin embargo, como parte inicial, datos personales importantes de recolección:

1. EDAD
2. SEXO
3. PROCEDENCIA
4. GRADO DE INSTRUCCIÓN
5. ESTADO CIVIL
6. N° DE HIJOS
7. OCUPACIÓN
8. EDAD DEL NIÑO
9. N° DE CONTROLES DEL CRE

El cuestionario se clasifica en 5 dimensiones:

<i>Dimensiones</i>	<i>Evaluación</i>	<i>N° de preguntas de evaluación</i>
<i>Generalidades</i>	Asociado al conocimiento general del proceso de estimulación temprana como condiciones necesarias antes, durante y después del proceso de estimulación programada.	10
<i>D. motora</i>	Relacionada con la estabilidad, desplazamiento y movimiento, donde el niño tiene contacto con el mundo. Comprende dos tipos: Motricidad gruesa y motricidad fina.	1
<i>D. coordinación</i>	Comprensión, relación y adaptación a nuevos eventos o sucesos que va ir experimentando en el proceso de su desarrollo, haciendo uso de nuevos pensamientos.	1
<i>D. lenguaje</i>	Comunicación con su entorno y engloba tres aspectos: Capacidad expresiva, comprensiva y gestual.	1
<i>D. social</i>	Asociado a la importancia de brindarles amor, cuidado, atención y seguridad. Esto le permitirá la capacidad de relacionarse con otros.	1

Cuadro N° 1. Cuadro de dimensiones en evaluación del cuestionario

IMPORTANTE:

Generalidades; constituido por las primeras 10 preguntas, por lo que cada padre de familia independiente de la edad de su hijo(a) tendrá que responder de forma obligatoria. Concluido ese proceso, cada padre se direccionará a sus siguientes 4 preguntas, considerando de suma importancia, la edad de su hijo.

Ejemplo: Si el menor hijo tiene 2 meses, el evaluado tiene que dirigirse al rango de 0 a 3 meses (*Rango 2*) (*véase el cuadro N° 2*) para responder las 4 preguntas restantes correspondientes a la edad ya que se considera las

dimensiones de desarrollo propias del rango de la edad del niño(a) en evaluación. Una pregunta por dimensión, con el fin de completar las 14 preguntas totales del cuestionario.

Rangos del cuestionario

Rango	Edad
1	0 a 3 meses
2	4 a 6 meses
3	7 a 11 meses
4	12 a 24 meses
5	25 a 36 meses

Cuadro N° 2. Cuadro de rangos de edades del cuestionario adaptado de García.

Tiempo

La prueba no tiene tiempo específico para la aplicación, sin embargo, gracias al estudio de la prueba piloto, el tiempo estimado es de 15 a 20 min por evaluado.

Importante, tomar en cuenta el nivel de instrucción de cada evaluado, por lo que es necesario considerar la respuesta del punto n° 4 en Datos Generales, ya que, al marcar Analfabeto o Primaria Incompleta, es posible que el evaluado no entienda las preguntas, por lo que es necesario leerlo en voz alta para el desarrollo del cuestionario. Si en caso, el evaluado, te pide que lo leas, ante ello no se considera ni un punto en contra para la evaluación.

II. Análisis de datos

Métodos de análisis de datos

Seguidamente de aplicar el instrumento, se verifica que las evaluaciones estén adecuadamente ejecutadas y se procede a dar un valor para mantener organizado las respuestas (tabla de codificación de datos). Luego, los datos que se obtengan se procesan estadísticamente, utilizando el programa Excel y SPSS versión 25.

Tabla de codificación de datos

		Código
Sexo	Femenino	1
	Masculino	2
Edad	18-22 años	1
	23-27 años	2
	28-32 años	3
	33-37 años	4
	38-42 años	5
	Analfabeto	1
Grado de Instrucción	Primaria incompleta	2
	Primaria completa	3
	Secundaria completa	4
	Secundaria incomplet	5
	Superior	6
Estado civil	Soltera	1
	Casada	2
	Conviviente	3
	Viuda	4
	Divorciada	5
N° de hijos	1	1
	2-3	2
	4 – 5	3
Cuestionario	Respuesta correcta	1
	Respuesta incorrect	0

A través de la prueba de Kolmogorov Smirnov se comprobó la normalidad de los datos. Para la estadística inferencial, se realizó por medio del programa SPSS el proceso estadístico para establecer la validez del constructo con el análisis factorial exploratorio, la consistencia interna se realizó con el estadístico Kuder y Richardson es así que finalmente se elabora los baremos generales.

Para la validez del constructo y contenido, se utilizó el coeficiente V de Aiken. Este coeficiente se determinó por medio de 10 jueces expertos en la materia y en investigación con grado de magister y doctor. Tal como Aiken menciona (citado por Escurra 1988), para este caso se calcula las respuestas dicotómicas y el análisis de un ítem por un grupo de jueces, en la medida que los valores de V de Aiken son más altos indica que hay mayor acuerdo de los jueces con que los ítems son apropiados y miden adecuadamente el constructo.

A través del análisis factorial, se identificó los factores que definan la distribución de las correlaciones internas en un grupo de variables mostradas. Se utiliza usualmente para la disminución de los datos con la finalidad de identificar una menor cantidad de factores que determine la mayor parte de la varianza mostrada en una cantidad mayor de variables manifiestas.

La confiabilidad de la consistencia interna se realizó a través de la evaluación de diversas partes que conforman el instrumento con el fin que midan lo mismo. “La confiabilidad del instrumento se refiere a los reactivos que conforman el instrumento, son distintas formas del mismo atributo, de manera que estaríamos frente al mismo constructo y observado en conductas diferentes” (Argibay, 2006, p.18).

La confiabilidad Kuder-Richardson (KR 20), se estableció a través de la correlación de proporciones de aciertos, desaciertos y varianza del total de aciertos, aplicable en lista de cotejo y cuestionarios de preguntas cerradas con opciones de respuestas dicotómicas.

La creación de baremación permite asignar un valor que presenta el

lugar al que pertenece la puntuación directa correspondientes al obtenido por los evaluados que forman parte del grupo normativo donde se bareman el instrumento (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119).

A través de la fórmula de Stanones se estableció los baremos generales del instrumento, con la información obtenida gracias a la evaluación de la prueba piloto del cuestionario adaptado. Según el cuadro de baremos obtenido se identificó cuantitativamente los baremos dando lugar a la interpretación del nivel de conocimiento sobre estimulación temprana que cuentan los padres de familia.

Formula de Stanones

$$\text{Valor límite alto/medio} = x + 0,75 \text{ (desviación estándar)}$$

$$\text{Valor límite medio/bajo} = x - 0,75 \text{ (desviación estándar)}$$

Donde x: Media

Cálculo de la Media y Desviación Estándar con SPSS

Estadísticos

N	Sumatoria	
	Válido	Perdidos
	Válido	600
	Perdidos	0
	Media	6.07
	Desv. Desviación	3.438

Reemplazando a la regla de Stanones:

$$\text{Valor límite Medio/Bajo} = 3.49$$

$$\text{Valor límite Alto/Medio} = 8.65$$

Por lo tanto, la división de los 3 niveles es:

Conocimiento alto = 10 a más respuestas correctas

Conocimiento medio = 3 – 9 respuestas correctas

Conocimiento bajo = 0– 2 respuestas correctas

III. Interpretación

Puntaje Cuantitativo: Una vez obtenido el puntaje directo de cada padre de familia, se identificó en qué nivel de conocimiento se encuentra el evaluado, de tal manera que, este resultado permitirá establecer las siguientes interpretaciones:

Conocimiento alto: El padre de familia cuenta con información necesaria para la realización del proceso de estimulación temprana, en cuanto condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, conoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a), así como los posibles factores de alarma y como trabajarlo.

Conocimiento medio: El padre de familia cuenta con poca información para la realización del proceso de estimulación temprana, en cuanto condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, desconoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a) así como los posibles factores de alarma según la edad y como trabajarlo. Es primordial que lleve una capacitación general con el fin de no perjudicar la salud de su hijo(a).

Conocimiento bajo: El padre de familia no cuenta con información para la realización del proceso de estimulación temprana, desconoce condiciones generales, ejecución de ejercicios, importancia, desconoce los objetivos de desarrollo psicomotor de su menor hijo(a) así como los posibles factores de alarma según la edad y como trabajarlo. Es primordial que lleve una capacitación general con el fin de no perjudicar la salud de su hijo(a)

