



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA  
EN IDIOMAS EXTRANJERAS

**Factores Personales Asociados a la Gestión del Tiempo en los  
Estudiantes del Idioma Inglés en una Universidad Privada -  
Surco 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestra en Didáctica de Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

De La Cruz Marchán, Beatriz Elizabeth ([ORCID: 0000-0002-8393-2262](https://orcid.org/0000-0002-8393-2262))

**ASESORA:**

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola ([ORCID: 0000-0002-2315-1683](https://orcid.org/0000-0002-2315-1683))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

En primer lugar, dedico este trabajo de investigación a Dios, por estar conmigo y ser mi guía en cada paso que doy y protegerme siempre.

A mis hijos, por ser mi fuente de motivación.

A mi padre que desde el cielo me ilumina y me cuida.

A toda mi familia por el apoyo constante, y palabras de aliento en todo momento para salir adelante.

## **Agradecimiento**

A mis profesores que gracias a sus enseñanzas me ayudaron a mejorar profesionalmente a lo largo del camino. A la asesora Dra. Jessica Palacios por las oportunas orientaciones. y palabras de aliento para seguir hasta el final del trabajo. A mis compañeros de aulas e instituciones que me apoyaron en el desarrollo de la investigación. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando mucho valor a mi formación tanto profesional y como ser humano.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	15
III. MARCO METODOLÓGICO.....	28
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2 Tipo de investigación: .....	28
3.3 Variables y operacionalización .....	29
3.4 Población ,muestra y muestreo. ....	29
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.6 Procedimientos:.....	32
3.7 Método de análisis de datos: .....	33
3.8 Aspectos éticos: .....	33
IV RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN .....	41
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	50
REFERENCIAS .....	51
ANEXOS .....	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de la gestión del tiempo .....	31
Tabla 2 Descripción de las dimensiones del tiempo .....	32
Tabla 3 Asociación de factores personales y gestión del tiempo.....	33
Tabla 4 Asociación de factores personales y objetivos y prioridades .....	34
Tabla 5 Asociación de factores personales y herramientas para la gestión del tiempo.....	35
Tabla 6 Asociación de los factores personales y la preferencia por la desorganización ...	36
Tabla 7 Asociación de los factores personales y la percepción del control.....	37

## Índice de figuras

Figuras 1 Descripción de la gestión del tiempo .....	31
Figuras 2 Descripción de la gestión del tiempo y sus dimensiones .....	32

## Resumen

La presente investigación analiza la gestión del tiempo desde la perspectiva de los factores personales que se asocian a ella. El objetivo principal fue determinar la asociación que existe entre los factores personales y la gestión del tiempo en los estudiantes universitarios, se consideró los siguientes factores como: sexo, edad, colegio y estado civil que se asocian significativamente a la gestión del tiempo. Se centra en analizar cada factor con las dimensiones propias de la variable dependiente.

El tipo de investigación fue básica y explicativa, diseño no experimental de corte transversal, puesto que no se realiza la investigación sin manipular las variables. La muestra de la investigación estuvo constituida por 105 alumnos entre mujeres y hombres universitarios. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; se utilizó el instrumento Escala del comportamiento de la gestión del tiempo (por sus siglas en inglés Time Management Behavior Scale (TMBS), es escala de Likert. Asimismo, por medio de juicio de expertos se realizó la validez y se realizó la confiabilidad con el Alfa de Crombach.

Se llegó a la conclusión que existe asociación significativa entre los factores personales y la gestión del tiempo en las dimensiones objetivos y prioridades, herramientas de gestión, preferencia por la desorganización y percepción del control. En todas las dimensiones el valor de la significancia fue de 0.00 menor al  $p < 0.05$ . La prueba de chi cuadrado para el factor edad fue de 50.513, al de sexo fue de 17.961, la de colegio de procedencia fue de 28.438 y la del factor estado civil fue de 102.325.

**Palabras clave:** Gestión del tiempo, factores personales, planificación, tiempo.

## **Abstract**

This research analyzes time management from the perspective of the personal factors associated with it. The main objective was to determine the association that exists between personal factors and time management in university students, it deals with the study of factors such as: sex, age, school of origin and marital status that are significantly associated with time management. It focuses on analyzing each factor with the dimensions of the dependent variable.

The type of research was basic and explanatory, non-experimental cross-sectional design, since the research is not carried out without manipulating the variables. The research sample consisted of 105 university students between women and men. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire; The Time Management Behavior Scale (TMBS) instrument was used, it is a likert scale. Likewise, the validity and reliability of the instrument were performed through expert judgments, and the reliability by Crombach's Alpha.

It was concluded that there is a significant association between personal factors and time management in the dimensions of objectives and priorities, management tools, preference for disorganization and perception of control. In all dimensions, the significance value was 0.00 lower than  $p < 0.05$ . The chi-square test for the age factor was 50,513, the sex factor was 17,961, the school of origin was 28,438 and the marital status factor was 102,325.

**Keywords:** Time management, personal factors, planning, time.



## I. INTRODUCCIÓN

La gestión del tiempo es una habilidad que se adquiere con el tiempo, se ha comprobado la existencia de programas que ayudan a desarrollar esta habilidad; y que son efectivos para lograr que los estudiantes logren una producción académica óptima. Existen algunos factores demográficos como la edad y el sexo que juegan un papel importante en cuánto a las causas de postergar o aplazar de forma intencionada algunos encargos que se deben cumplir, en el caso de los estudiantes, las actividades académicas. El pronóstico de esta actitud conllevaría a que los estudiantes no obtengan buenos resultados y tengan un menor rendimiento académico. Asimismo, la procrastinación retrasaría el estudio para exámenes y dedicarían menos horas de las que se necesita (Garzón & Gil, 2015).

A nivel internacional, los primeros autores que abordaron investigaciones sobre la gestión del tiempo fueron Macan et al (1990) y Britton y Tesser (1991). Posteriormente surgieron estudios como el de Reverón (2015), quien señaló que la gestión del tiempo es una competencia humana que permite determinar necesidades, fijar prioridades, establecer metas y planificar tareas. Su investigación reconoció la importancia de la gestión del tiempo, el reconocimiento de malversadores del tiempo y la priorización de tareas. Por otro lado, la literatura menciona a la gestión del tiempo como un término engañoso, es decir, es un factor inaccesible. Puesto que hay preferencia por señalarlo como autogestión en relación al desarrollo de una o varias tareas dentro de un periodo de tiempo. La pérdida de tiempo ocasionada por otra persona sería una causa por la que las personas pierden el tiempo, de esta manera complicaría mucho una adecuada gestión del tiempo. Así como también no tener claro los objetivos y prioridades. El pronóstico de esta mala gestión del tiempo conllevará a retrasar y postergar actividades que deben de cumplirse en su debido momento. En ese sentido, se realizaron estudios en Nigeria sobre prácticas de la gestión del tiempo. Su objetivo fue demostrar que las prácticas de gestión del tiempo están asociadas al desarrollo de la personalidad y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Así también, se demostró que las prácticas de gestión del tiempo predicen el logro académico, sin embargo, una de las causas por las que no se obtuvo ese

resultado fue por el descuido de la institución en promover la enseñanza de dicha habilidad. El pronóstico de esta situación conllevaría que los estudiantes no obtengan un alto rendimiento académico. Por esa razón, dicha investigación no encontró asociación entre las prácticas del rendimiento académico y gestión de tiempo, por lo que recomendó capacitaciones en gestión de tiempo, asesoramiento académico y programas de tutoría (Olowookere *et al.*, 2015).

En el ámbito académico los estudiantes han demostrado no tener desarrollado ciertas habilidades exigidas en la vida universitaria como es la gestión del tiempo. A nivel de Latinoamérica, en Chile Ortega-Bastidas *et al.* (2018) realizaron estudios sobre gestión de tiempo en los estudiantes universitarios. En ese contexto, surgió la necesidad de utilizar un instrumento validado en España como es el cuestionario del tiempo (CGT), para aplicarlo en estudiantes chilenos y observar el comportamiento en una población sudamericana. El objetivo del trabajo fue analizar la estructura factorial del CGT en estudiantes de la Provincia de Concepción, ya que se observó que existe relación entre la gestión del tiempo y los resultados académicos. Las causas fueron la falta de habilidades en los estudiantes para gestionar el tiempo, las dificultades para planificar y organizar las tareas académicas. El pronóstico de esta situación sería muy terrible para el proceso de aprendizaje, puesto que no conseguirán el nivel académico que requieren. Es por ello que surgió la necesidad de contar con instrumentos que permitan evaluar esta habilidad. De manera similar, se identificó una investigación en Colombia en donde analiza un segundo instrumento denominado cuestionario de la escala del comportamiento de sobre gestión del tiempo por sus siglas en inglés (Estructura factorial y propiedades psicométricas de la Time Management Behavior Scale (TMBS)). La medición de las propiedades psicométricas fue el objetivo del estudio, así como la estructura factorial del cuestionario en los estudiantes colombianos. Se comprobó una estructura multidimensional de las subescalas del instrumento; este comportamiento tuvo que ver con la rendición académica de los estudiantes. Se argumentó que una de las causas fue la falta de capacidad que tiene los estudiantes al gestionar el tiempo. El pronóstico de esta situación conllevaría en los estudiantes a abandonar sus estudios por falta de planificación para terminar con las actividades académicas (Garzón *et al.*, 2017).

En el ámbito nacional, Chávez-Ortiz *et al.* (2020) argumentó que existe asociación entre los factores personales y la procrastinación en los estudiantes universitarios; ya que los estudiantes postergan actividades académicas. Dicho estudio demostró la disminución de procrastinación según los factores personales, entre los factores considerados en el estudio se mencionan los siguientes: edad, sexo y colegio de procedencia, dichos factores ayudaron a enfatizar que los estudiantes no sólo tienen una mala organización del tiempo y lo invierten en actividades que perjudican su estudio, sino también influyen las condiciones personales como las emocionales. Sobre el trabajo en mención, se reveló que las causas de la procrastinación están asociadas al colegio de procedencia, edad y sexo. Los estudios con población adulta indican que existe una disminución gradual de la procrastinación según el paso del tiempo. La investigación utilizó para la parte estadística el chi cuadrado; dando como resultado en el factor sexo 103.466, para la edad 84.133 y para el colegio de procedencia 61.865.

Referente al entorno local, la investigación se realizó en una universidad privada ubicada en el distrito de Surco, Lima, que cuenta con estudiantes que cursan el idioma inglés como parte de su malla curricular. Y siendo el tiempo en estudiantes un factor determinante para alcanzar metas profesionales y personales de cada estudiante, muchos estudiantes tienen complicaciones para ordenar sus tiempos, estos deben ser organizados entre los estudios y los temas personales. Es preciso indicar que, existe la predisposición de cumplir con las actividades académicas, sin embargo, una inadecuada gestión del tiempo impide que las puedan alcanzar. Este impedimento está asociado también con los factores personales.

En consecuencia, la investigación pretendió responder la siguiente pregunta al problema general: ¿Cómo se asocian los factores personales con la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020? y a los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se asocian los factores personales con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de

Lima metropolitana 2020?, ¿Cómo se asocian los factores personales con las herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?, ¿Cómo se asocian los factores personales con la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020? y por último

¿Cómo se asocia los factores personales con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?

La investigación tuvo pertinencia en la justificación en cuanto a los aportes teóricos, metodológicos y prácticos. En primer lugar, **teóricamente** se sostiene en Macán *et al.* (1990), quien señaló que la gestión del tiempo como una variable multidimensional; siendo esta un término difícil de definir. Asimismo, argumentó la importancia de diferenciar las diferentes facetas que tiene la gestión del tiempo. La revisión del trabajo propuso la justificación **metodológica** en la que se evidenció la validez y confiabilidad a través de juicio de expertos del instrumento sobre la gestión del tiempo que se utilizó en la muestra. Además, se incluyó en el estudio una ficha demográfica con datos como edad, género, colegio de procedencia, estado civil. Finalmente, la justificación **práctica** se da porque el diagnóstico de la investigación permitirá sugerir alternativas para resolver y mejorar la gestión del tiempo. Puesto que, con las sugerencias de capacitaciones, talleres, semanarios, etc se llegaría a mejorar la habilidad de gestión del tiempo en los estudiantes. Dichos resultados serán de gran importancia porque servirán tanto a estudiantes, profesores e instituciones. A los alumnos les permitirá que sus actividades, metas y objetivos se realicen en el tiempo estimado. Los docentes también se pueden beneficiar de dichos talleres para mejorar la gestión del tiempo y de a su vez permitirá alcanzar el logro de los objetivos de los estudiantes como de la institución. Por otro lado, esta investigación pretende convencer al lector de lo imprescindible que es el saber gestionar el tiempo en todo momento, puesto que ello le servirá en el campo educativo como a lo largo de toda la vida. De la misma forma, los resultados estadísticos ayudarán a conocer la

asociación que existe entre los factores personales y las dimensiones de la variable, y de esa manera se podrá tomar una mejor decisión en la distribución de los tiempos y/o a buscar formas de invertirlo organizándose mejor al momento de realizar actividades, realizar talleres para mejorar la gestión del tiempo y de a su vez permitirá alcanzar el logro de los objetivos de los estudiantes como de la institución.

En relación a los objetivos se definieron los siguientes: como objetivo principal fue establecer la asociación de los factores personales con la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020. Y como objetivos específicos se describieron cuatro: Determinar la asociación de los factores personales con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, Determinar la asociación de los factores personales con las herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, determinar la asociación de los factores personales con la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, y como último objetivo específico Determinar la asociación de los factores personales con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

De igual forma, se presentó la hipótesis principal: los factores personales se asocian significativamente con la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020. De ello se desprenden las cuatro hipótesis específicas: los factores personales se asocian significativamente con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, los factores personales se asocian significativamente con herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, los factores personales se asocian significativamente con la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020, los factores personales se asocian significativamente con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020 y como última los factores personales se asocian significativamente con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de evidencias nacionales, se mencionó a Palacios, Yangali y Córdova (2020) quienes desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue diagnosticar la asociación de los factores personales como edad, colegio de procedencia y sexo con el estrés académico. La muestra representativa fue de 710 estudiantes universitarios en un estudio descriptivo y de corte transversal. Los investigadores concluyeron que el estrés académico se encuentra asociado a los factores personales (edad, sexo y colegio de procedencia). La muestra tuvo un nivel de confianza de 95%. El nivel de significancia fue de 0.00 y chi cuadrado para el sexo fue de 110.802, para la edad fue de 91.243 y para colegio de procedencia de 27.902. De la misma manera, la investigación de Monroy (2017) planteó como objetivo analizar el estrés académico y la administración del tiempo en estudiantes universitarios de una universidad particular de Lima en Perú. Los estudiantes que conformaron la muestra fueron 186 alumnos de los cuales 132 fueron varones y 54 mujeres. Las edades bordeaban entre los 18 y 25 años. Se utilizó como instrumento el inventario del estrés académico y la escala de time management behaviour scale. Los resultados obtenidos estuvieron en un promedio del estrés académico de 1.95 (D. E=.51); para la intensidad se obtuvo una media de 2.53 (DE= .92) y por último para la gestión de tiempo, observó que la dimensión preferencias por la desorganización obtuvo un resultado mayor al resto (M=3.11, DE=0.55), quedando en segundo lugar el establecimiento de objetivos prioridades con (M=3.08, DE=0.58), y herramientas para la gestión del tiempo de menor valoración. (M= 2.46, DE= .67).

Por otra parte, en el ámbito internacional el trabajo de Roblero (2020) sostuvo que medir la gestión del tiempo (GT) es la clave para determinar áreas en un estudiante. La validación del cuestionario GTU para México fue el objetivo de la investigación. La metodología presentada fue de tipo cuantitativa, transversal y correlacional que consto de 289 estudiantes (191 hombres y 98 mujeres) de dos universidades mexicanas una privada y la otra pública, el instrumento utilizado fue validado para para los estudiantes

españoles través de juicios de expertos. Como conclusión se obtuvo menor confiabilidad en México, por obtener una muestra más pequeña y porque la organización en las mujeres es mejor que en los hombres. En la parte estadística, se obtuvo una confiabilidad aceptable ( $\alpha = 0.715$ ,  $n = 32$ ) y un ajuste adecuado ( $X^2 = 407.038$ ;  $p = .278$ ;  $gl = 391$ ;  $RMSEA = .012$ ;  $CFI = .969$  y  $GFI = .92$ ).

Por otro lado, la investigación de Medina *et al.* (2018) estableció como objetivo analizar las condiciones personales en alumnos de geometría que intervienen en un bajo rendimiento académico. Para lo cual utilizó metodología cuantitativa, enfoque positivista, un diseño transversal y no experimental. Utilizó una muestra de 200 estudiantes de la Universidad de Zulia. Para la recolección de la información empleó un cuestionario constituido de 8 ítems en la sección de factores personales de selección simple y escala de Likert. Los resultados indicaron que las variables como el género, edad, estado civil, escuela tienen una intervención media en el bajo rendimiento de los estudiantes. Además, no utilizan adecuadamente la planificación y el tiempo de manera efectiva. Por lo tanto, se evidencia un bajo nivel en el rendimiento académico, pues con un adecuado uso de recursos y de tiempo se alcanzaría un mejor resultado en el proceso de aprendizaje. Estadísticamente se evidenció que en su mayoría fueron de sexo masculino (53%) sus edades oscilaban entre 20 y 22 años (54%), solteros (94.5%).

Del mismo modo, la investigación de Naturil-Alfonso *et al.* (2018) tuvo como objetivo analizar el manejo de la gestión del tiempo los estudiantes universitarios frente a una tarea académica con diferentes tiempos de entrega. Los resultados demostraron que tanto los grupos que contaban con mayor tiempo como los que contaban con menor tiempo procrastinaban de la misma manera. La muestra estuvo conformada por 106 estudiantes conformados en dos grupos, denominados grupo A y grupo B. La investigación estudió los últimos días antes de la fecha límite de entrega del trabajo, tanto para el grupo A como para el B. De esta manera se analizó y comparó los trabajos entre los dos grupos (A y B). El análisis estadístico se llevó a cabo a través de la función probit-link. Las diferencias se consideraron significativas



si el p-valor  $< 0.05$ . Los análisis fueron realizados con el paquete estadístico SPSS 16.0. Por ello, la investigación determinó que aún con periodos más prolongados, los estudiantes universitarios tienden a dejar para última hora, es decir, procrastinar, y este hecho tiene un efecto negativo sobre la nota de la actividad. En conclusión, se evidenció el problema de la procrastinación en los universitarios por lo que se recomendó buscar una solución óptima para gestionar el tiempo.

Por su parte Gupta, y Saloni, (2018), realizaron una investigación cuyo objetivo fue explorar el efecto de la gestión del tiempo en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes de posgrado, su muestra fue de 153 estudiantes, analizaron la asociación de tres indicadores de la gestión del tiempo, como son la gestión del tiempo a largo y corto plazo, y las actitudes de tiempo con el rendimiento académico de los estudiantes. Dichos resultados demostraron en la gestión del tiempo a largo plazo y la gestión del tiempo a corto plazo son predictores significativos del rendimiento académico. Por lo que, se demostró que el indicador de la gestión del tiempo a largo y corto plazo es un buen predictor del rendimiento académico. En la estadística, para hallar la confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach que resultó ser 0.832 que demuestra ser de alta confiabilidad. Asimismo, se utilizó también desviación estándar, media y regresión logística; se aplicó el análisis factorial para determinar los factores apropiados responsables de la gestión del tiempo. El estudio reveló que existen otros factores que afectan el rendimiento académico, pero este estudio señaló la importancia de comprender la administración del tiempo en el rendimiento académico de los estudiantes. Existe un alto riesgo de tener un bajo rendimiento si los estudiantes no administran el tiempo adecuadamente. Por ello, es imprescindible desarrollar habilidades de gestión de tiempo para tener éxito.

Garzón & Gil (2017) efectuaron una investigación cuyo objetivo fue analizar el valor de la gestión del tiempo como variable predictora de la procrastinación, la muestra estuvo conformada por 494 estudiantes universitarios colombianos en su primer año. La investigación recopiló información sobre comportamientos de gestión del tiempo, estas fueron medidas por un

cuestionario de gestión de tiempo de una versión en español del Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ). Se utilizaron 3 instrumentos de medición como son: el PASS (Procrastination Assessment Scale-Students) y el cuestionario Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) para gestión del tiempo. El análisis de los factores de gestión del tiempo que explican las conductas procrastinadoras constituye el propósito central de este trabajo. El estudio utilizó regresión logística que permitió valorar las diferentes variables a la explicación de una conducta procrastinadora. La variable de característica demográfica estuvo asociada con un nivel de procrastinación que dio como resultado ser estadísticamente significativa al ser consideradas por separado: dedicación ( $\chi^2_1 = 16.454; p = 0$ ) y sexo ( $\chi^2_1 = 4.288; p = 0.038$ ). En el caso de la edad fue  $r_{pb} = 0.016$ , con  $p > 0.05$ , por lo que esta variable fue excluida del análisis. Las variables sexo y dedicación se incluyeron como variables dependientes en el modelo las puntuaciones promedio para cada una de las cuatro dimensiones identificadas en la gestión del tiempo.

Al mismo tiempo, desde la perspectiva del trabajo de Díaz-Mora *et al* (2016) argumentaron que el uso del tiempo en los alumnos universitarios es un factor muy relevante en el desarrollo de actividades académicas. El estudio tuvo como finalidad analizar el desempeño de los estudiantes en actividades académicas y no académicas, tomando en cuenta, el tiempo empleado, para saber en dónde se obtuvo una mejora del rendimiento. El estudio se realizó en conjunto con los estudiantes, tomando en cuenta la asistencia, trabajos en grupo y el estudio de manera independiente, para lograr una mejora en las calificaciones. Se concluyó una mejora el tiempo adecuado para que el rendimiento académico, y que no tiene que ver sólo con cantidad sino también con rasgos cualitativos como es el organizar el tiempo proyectado para una determinada actividad. Con respecto a los factores personales, se realizó un estudio que tuvo como objetivo detectar factores e institucionales asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería en Argentina. Para efectos de la investigación se elaboró una encuesta que consideró tanto aspectos personales como institucionales que puedan dar indicios del bajo rendimiento

en los estudiantes. Los hallazgos demostraron que los estudiantes de 20 y 22 años sólo el 25% de los estudiantes trabajan y por lo general menos de 20 horas semanales. Asimismo, se empleó análisis estadísticos parciales, y un análisis multivariado para identificar los factores que podían asociarse al desempeño académico. El Excel fue el programa que se utilizó para el análisis descriptivo en el rendimiento académico. Y el multivariado se realizó con SPSS versión 15.0 (Cánovas, 2016).

En ese sentido, Nasrullah & Saqib Khan (2015) realizaron una investigación para determinar la relación entre las habilidades de gestión del tiempo y rendimiento académico de los estudiantes. La gestión del tiempo es muy importante y puede afectar desempeño y logros generales del individuo. Sin embargo, todos estos están asociados con la forma en que las personas manejan su tiempo. Los datos se recolectaron de estudiante de la universidad de Ciencias Qurtuba y tecnología, dicha información sirvió para analizar la eficacia con la que administran el tiempo para lograr un estándar académico. Estadísticamente el estudio utilizó la desviación estándar, la varianza se estudió la planificación a corto plazo de 3.3% ( $R^2=0.033$ ) de variación en el rendimiento académico. La planificación a largo plazo y la actitud de tiempo se incluyeron en las variables excluidas con sus valores p mucho más alto (0.978 y 0.978) que el umbral de 0.05 requerido para tomar decisiones al 95% de nivel de confianza. Dicho estudio demostró la asociación entre prácticas de gestión del tiempo, logros académicos y reducción del estrés. Así como, una asociación entre gestión del tiempo y resultados académicos.

Respecto a la variable independiente factores personales existen varios factores personales que influyen en el aprendizaje del alumno como son: la edad, el género y el desarrollo del lenguaje. En cuanto a la edad, las personas de temprana edad tienden a tener una buena memoria, sin embargo, a esa edad los niveles de concentración son bajos. Por otro lado, las personas de mayor edad no tendrán una buena memoria, pero sus niveles de concentración son altos. En tanto al factor género, las mujeres presentan más atención en comparación con los hombres, de igual forma, estudios demostraron que el género femenino presenta preferencia por los idiomas y humanidades;

mientras que, los hombres tienden a inclinarse en el campo técnico como matemática más que las mujeres. Los estudios también sostienen que el cerebro de las mujeres madura más rápido que el de los del género masculino, y eso se debe a que las mujeres presentan altos niveles de concentración (All Answers Ltd, 2018). Así también, Rodríguez 2018 señaló que la edad es un concepto que se da de forma lineal, puesto que conlleva a cambios continuos en las personas, además de la aparición de enfermedades.

En este contexto, Belmares (2017) enfatizó que se definen como aquellos factores de índole personal que se pueden asociar en función de variables institucionales y sociales. Los factores personales conocidas también como dimensiones personales están asociados a los factores psicológicos o individuales del rendimiento académico (Medina et al., 2018). De la misma manera, en el estudio de Mora (2015) se apreció cómo los factores personales sexo, edad, estado civil y número de hijos influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes. Desde el punto de vista de Aydin (2017) señaló que factores personales que afectan al éxito del alumno se categorizan en tres tipos de variables. El primero es el éxito que tuvo en su colegio de procedencia; la segunda categoría tiene que ver con la demografía o situación económica que influye en el logro del estudiante y como tercero se menciona la percepción, actitudes y valores. Al respecto, el estudio sostuvo que los estudiantes del género femenino tienen más éxito que los estudiantes varones en el primer año de universidad. En el aspecto de salud, los factores sociodemográficos como sexo y edad influyen en muchos aspectos de la vida en un estudiante universitario, estas condiciones tienen gran impacto en la salud, ya sea mental como física. Asimismo, estas variables son importantes para predecir los síntomas de algunas enfermedades en los estudiantes; sexo y salud influyen en los niveles de salud en los estudiantes. La investigación señala que, a mayor edad, mayor riesgo de contraer enfermedades; se muestra mayor depresión a menor edad y mayor ansiedad en las mujeres (Angelucci *et al.*, 2017).

Dentro de los estudios relacionados a la variable independiente se ha podido encontrar la investigación que describieron a los factores personales

en los estudiantes universitarios, en el que se analizaron datos demográficos como la edad cuyo resultado demostró que el sexo masculino tiene mayor incidencia en el rendimiento académico que el sexo femenino. En ese sentido, los estudios presentados anteriormente aportan una valiosa información sobre cómo los factores personales que influyen, en mayor o menor grado en los diferentes estudios (Chong, 2017). Del mismo modo, Almerich (2020) en su estudio consideró la edad y el género como factores personales influyentes en las estructuras de las competencias en el ámbito educativo, dicho estudio demostró que entre el género y la edad la relación existente entre los estudiantes fue pequeña. Sus resultados evidenciaron que el factor género fue relevante, ya que el este se vincula de forma directa con la competencia ética, sin embargo, la edad no. Por otro lado, Garrote *et al* (2018), consideraron investigar la incidencia de la variable sociodemográfica como la edad en los estudiantes universitarios en relación al uso de los teléfonos. Encontrando diferencias en función a la edad, puesto que los menores de 21 años dedicaban más tiempo a los teléfonos celulares que los mayores. Así como también el estudio de Oreški *et al* (2016) demostraron que entre los factores más influyentes se encuentran los sociodemográficos como como edad, sexo estuvieron asociados al éxito académico. La investigación indicó que los estudiantes mayores tienden a centrarse más en el promedio de calificaciones acumulativas (GPA por sus siglas en inglés grade point average) a pesar de que el enfoque podría prolongarse por muchos años.

Por otro lado, la variable dependiente gestión del tiempo fue estudiada por Macán *et al.* (1990), quienes la definieron como un término difícil de explicar. La consideraron multidimensional, su estudio cuenta con varias dimensiones muy diferente a estudios anteriores. Es necesario observar entre las diferentes facetas que tiene el concepto. Del mismo modo, diversos autores tienen sus puntos de vista en cuenta a la gestión de tiempo, se mencionan diferentes teorías que sostiene formas de analizar la administración del tiempo.

Por otro lado, desde la perspectiva de la psicología del tiempo Tracy (2016) señala que esta se basa en el principio llamado Ley de Control. Esta ley refiere

a que la persona se siente bien consigo mismo en la medida en que sienta que lleva el control de su vida. Los psicólogos indican que una buena gestión del tiempo requiere que se armonice el control sobre los eventos más importantes. Si no es importante para ti, entonces nunca habrá una motivación y decisión para conseguir el control del tiempo. De la misma manera, las personas con un alto concepto de sí misma con respecto a la gestión del tiempo se sienten personas bien organizadas y productivas tanto en la vida como en el trabajo. Cuando más competente, capaz y productivo te sientas mayor será la autoestima. De otro lado, Jiménez (2015) mencionó los principios básicos para administrar el tiempo: a) Planificar eficazmente el tiempo. b) Enfocarse en objetivos y programas planeados conlleva a resultados más efectivos. c) Concentrarse en el esfuerzo de cada actividad sin perder de vista los objetivos. d) Eliminar actividades similares para evitar repeticiones y reducir las interrupciones al mínimo. e) Registrar las actividades que se desean realizar, ya que omitir detalles puede perjudicar los objetivos del registro del tiempo. En ese sentido, Nasrullah & Saqib Khan (2015) realizó un estudio en el que indicó que la gestión del tiempo se asocia a los logros académicos y el rendimiento. Cada estudiante debe saber manejar su tiempo, incluyendo sus metas, prioridades. Sostuvo que la gestión del tiempo se da mediante el desempeño, la habilidad y la motivación. Dicho estudio demostró la asociación entre prácticas de gestión del tiempo, logros académicos y reducción del estrés. Así como, una asociación entre gestión del tiempo y resultados académicos. El estudio de Khanam *et al* (2017), también enfatizó en estudiar la habilidad del tiempo y los logros académicos de los estudiantes universitarios. El estudio demostró que el 51.90% poseían un nivel moderado de gestión; asimismo también mostró una ligera diferencia entre masculinos y femeninos con respecto a la puntuación de gestión de tiempo. Los autores definen la gestión del tiempo el arte de organizar, programar y presupuestar el tiempo para lograr una mayor eficacia laboral y productividad.

En relación a la gestión del tiempo, Aduke (2015), menciona que es el arte de organizar, programar y planificar el tiempo de cada persona, con el fin de conseguir mayor efectividad y productividad. Es necesario la asignación de tiempos entre las actividades, ya que el tiempo no es un recurso que se pueda

almacenar, no se dispone de más de 24 horas para gestionarlo. Al mismo tiempo, para Rai (2016) la gestión del tiempo es un proceso de planificación y control sobre la cantidad de tiempo dedicado a diferentes actividades específicas para aumentar la eficacia o eficiencia. Se puede decir que gestionar tiempo es decidir en las prioridades de cada persona. La gestión del tiempo es una autoorganización interna, la persona debe aprender a ordenarse asimismo para poder tener control de sus cosas. Para la autoorganización son necesarias ciertas habilidades que se utilizan para la gestión de personas como son: capacidad para planificar, organizar, controlar y motivar (Vladimirovich *et al.* 2015). De la misma forma, para Macán (1994) el manejo del tiempo es un proceso que también contempla los procedimientos y acciones mencionados, al cual se añade un componente esencial: tomar en cuenta el tiempo disponible y la verificación de su uso. Asimismo, otras definiciones sobre la gestión del tiempo consisten en finalizar las tareas en un tiempo esperado, para obtener resultados en estudiantes universitarios, teniendo en cuenta la planificación y la priorización. (Garzón & Gil, 2017).

En ese sentido, Karakose (2015) afirmó en su estudio que las estudiantes tenían más éxito que los estudiantes en cuanto a la gestión del tiempo. El sexo femenino demostró tener un mejor control en administrar el tiempo. En esa misma dirección, Garzón (2015) sostiene que el concepto de gestión del tiempo está inmersa en una serie de variables como el seguimiento, la regulación eficaz del tiempo y la planificación. Este concepto se basa también en el establecimiento y logro de metas, y conlleva a la supervisión de las mismas. Las habilidades de gestión de tiempo pueden variar según los estudios específicos que se realicen en los estudiantes. Existen diversos estudios que han identificado el impacto positivo en el aprendizaje y resultados en los estudiantes. Asimismo, estas

investigaciones indicaron que la capacidad de gestionar el tiempo es la base para que el estudiante desarrolle buenos hábitos de estudio y estrategias para tener éxito (Adams & Blair, 2019). Así también, Abd El-Hamid (2016) sostuvo que el éxito de los universitarios depende de la habilidad de utilizar el tiempo correctamente y de la manera más eficiente. De la misma manera Mengual *et al* (2012) manifestó que es necesario manejar el propio tiempo, en vez de malgastarlo, para lograr los objetivos planteados. El tiempo se debe administrar de tal forma que los horarios permitan acercarse a los objetivos propuestos, de acuerdo a las metas trazadas, teniendo en cuenta las circunstancias donde se pierde el tiempo para poder corregirlo.

La revisión de la literatura sobre el concepto del tiempo es definida por diferentes autores. De acuerdo a Jiménez (2015) define el tiempo como la duración de las cosas, o la época que vive una persona o sucede alguna cosa. El tiempo se considera como uno de los recursos de mayor importancia y criticado de la gente. Al respecto Tracy (2016) define al tiempo como un recurso indispensable e insustituible. Es el bien máspreciado que tienen las personas, no se puede guardar, recuperar. Todo lo que realizamos conlleva tiempo, y si se utiliza de la mejor manera se logrará más y será mayor la recompensa. Por su parte, Razali *et al* (2018) el tiempo es un recurso invaluable que pasa y no regresa nunca más. El autor indica que para llegar a tener éxito en la vida es necesario administrar eficazmente el tiempo, y enfatizar en tener una buena planificación; es indispensable desarrollar habilidades que permitan planificar y administrar el tiempo de manera efectiva desde los inicios de nuestras vidas. Asimismo, definió la gestión del tiempo como “comportamientos” que tienen como objetivo principal gestionar el tiempo de manera eficaz. El tiempo es uno de los recursos más importantes del que disponen las personas. Existen muchos otros recursos que usados inteligentemente no servirían de nada si es que no se ha usado correctamente el tiempo. Si este se emplea de manera eficiente todos los demás recursos serían aprovechados al máximo. Este término se ha estudiado desde la antigüedad, Bustínduy (2015) señaló como los griegos distinguían entre el tiempo lineal, el tiempo bien gestionado y oportuno.



En relación a la cultura del tiempo, el antropólogo Hall (1959) definió que la concepción del tiempo varía según la cultura y la perspectiva adoptada por cada sociedad. Los clasifica en dos tipos: en tiempo monocrónico (tipo M) y tiempo policrónico. El tiempo monocrónico tiene que ver con la planificación y la puntualidad, perciben el tiempo de manera lineal. Las personas del tiempo monocrónico manejan el tiempo con precisión, y realizan sólo una cosa a la vez, mientras que las personas policrónicas realizan varias cosas al mismo tiempo, este tiempo se concibe como un modo cíclico y más flexible. Se evita la planificación, respondiendo a cada situación que surge con flexibilidad. El tiempo es un medio y no un recurso. De esta manera, las actividades no se supeditan a un horario que no pueda modificarse, sino a la importancia o urgencia de los temas a tratar.

Posteriormente, se publicaron investigaciones muy importantes relacionadas con el instrumento de gestión del tiempo. Existen hasta diez cuestionarios que sirven para medir las conductas de la gestión del tiempo, pero no todos cuentan con una teoría con rigor científico. El primer instrumento fue el "Time Management Behavior (TMB) desarrollado por Britton y Tesser (1991), utilizado por muchos autores. Este instrumento consideró 3 dimensiones: planificación, actitud de tiempo y planificación a largo plazo. A partir del primer instrumento Macán et al. (1990) propuso una adaptación y lo denominó Time Management Behavior Scale (TMBQ) en la que se reorganizaron las dimensiones y quedaron cuatro: establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, preferencia por la desorganización y percepción de control del tiempo. Inicialmente este instrumento contaba con 76 ítems y fue diseñado para evaluar las conductas críticas de la construcción de la gestión del tiempo. Tuvo como objetivo evaluar aspectos como establecimiento de las prioridades y metas, planificación, organización, etc. Los autores después de una minuciosa revisión decidieron dejar sólo 46 ítems. En la investigación se propusieron 4 dimensiones relacionadas a la gestión del tiempo, éstas fueron agrupadas de la siguiente manera: 1) establecimiento de metas y prioridades, 2) mecanismos de planificación, 3) percepción sobre el control del tiempo y 4) preferencia por la desorganización. Se concluyó que los estudiantes

obtuvieron un mejor rendimiento académico, calidad de vida y de trabajo al tener una mejor percepción del control de su tiempo. Para el desarrollo de la presente investigación, se consideró necesario mencionar a los autores de la validación y adaptación del instrumento que se utilizó para el estudio. En la revisión de la literatura se encontró el estudio de García-Ros y Pérez (2012), en donde se demostraron la multidimensionalidad de la gestión del tiempo, asimismo, describieron las cuatro dimensiones ya mencionadas por otro autor. Como primera dimensión señalaron el establecer objetivos y prioridades. Esta dimensión refiere la predisposición que tiene el estudiante a seleccionar y priorizar sus tareas para culminarlas. Como segunda dimensión: herramientas para la gestión del tiempo, que es el uso que realiza la estudiante relacionada a la gestión del tiempo como suelen ser: confeccionar listas, horarios y planificar. Como tercera dimensión se menciona: preferencia sobre la desorganización. Este concepto tiene que ver en las diversas formas en el que el estudiante aborda sus tareas y el mantenimiento de un entorno planificado. Por último, la percepción del control sobre el tiempo, esta evalúa el grado de percepción que tiene el estudiante con respecto al control del tiempo que afecta de modo indirecta al momento de cómo lo utiliza. Al respecto, se evidenció que esta dimensión estudia aspectos comportamentales como actitudinales. Sólo Macán (1994) desarrolló un modelo de gestión del tiempo que contempla mediadores, antecedentes, variables y resultados relacionadas a la conducta de gestión del tiempo. El comportamiento de la variable está relacionado positivamente con el control percibido del tiempo. Su objetivo fue medir cómo el establecimiento de metas y prioridades, la mecánica de programación y planificación y por último la preferencia por la desorganización conllevan a una mayor percepción de control del tiempo.

Del mismo modo, en la investigación realizada por Garzón *et al.* (2017) mencionan las dimensiones de la escala del comportamiento de la gestión del tiempo, conformada por cuatro dimensiones subescalas relativamente independiente y que presentó niveles de consistencia interna adecuada. El autor sostuvo que los resultados del estudio en estudiante colombianos

coinciden significativamente con los resultados de investigaciones en contexto anglosajón y español. Determina que el significado de las subescalas es el siguiente: establecimiento de meta y prioridades, en la que se avalúa la predisposición del estudiante frente a la priorización de las tareas. Herramientas para la gestión del tiempo, la que se refiere a la medición del uso de técnicas para una gestión eficaz del tiempo. En cuanto a la preferencia por la desorganización, el estudio estimó la forma en la que el estudiante organiza y estructura su entorno de estudio. Asimismo, en este caso, para esta dimensión el estudio demostró puntuaciones elevadas en la preferencia por desarrollar actividades sin previa planificación. Por otro lado, la dimensión percepción de control del tiempo, valoró la eficacia que tiene el estudiante sobre el tiempo. Se percibió también en esta dimensión altos niveles en cuanto a puntuación sobre la falta de control en el tiempo. Con respecto a las dimensiones, los resultados del uso del TMBS realizados en Colombia, Norteamérica y España, se ajustan a las subescalas definidas y comprueban la evidencia del cuestionario desarrollado por Macan et al. (1990, quienes dieron origen a los elementos del instrumento. El aporte que dio el estudio tiene que ver con la naturaleza multifactorial e indica, que no solo se puede utilizar el cuestionario en su totalidad, sino también se utilizarían sus dimensiones.

### III. MARCO METODOLÓGICO

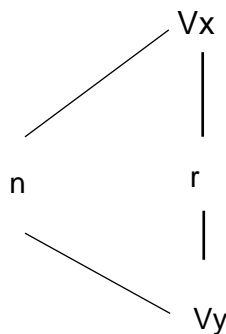
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

#### 3.2 Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo básica y nivel explicativo. De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015), la investigación básica está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos. Su propósito fue recolectar datos de la realidad para que de esta manera el conocimiento científico sea significativo. Asimismo, el nivel explicativo según Hernández y Mendoza (2018) indican que están orientado a explicar las causas de un fenómeno o la relación que existe entre las variables.

#### Diseño de investigación:

El estudio corresponde a una investigación no experimental y transversal. Según Hernández y Mendoza (2018) son estudios que se realizan sin manipular las variables, todas las situaciones son observadas en un ambiente natural para ser analizadas. De igual forma también es transversal porque los datos fueron tomados en determinado momento. Este diseño tiene el siguiente diagrama representativo:



n= Muestra de investigación

Vx: variable independiente: factores personales

Vy: variable dependiente: gestión del tiempo

### **3.3 Variables y operacionalización**

En el ámbito de las variables, el presente trabajo considero como variable independiente los factores personales; y como variable dependiente la gestión del tiempo

#### **Variables**

##### **Factores personales**

##### **Definición conceptual:**

Se define como características generales del individuo que influyen en su comportamiento tales como edad, raza, etnia y estatus cultural. Los factores personales se clasifican en biológicos, psicológicos y socioculturales (Pender *et al*, 1995, como se citó en Brown, 2017).

##### **Definición operacional:**

Para medir los factores personales se ha elaborado una ficha sociodemográfica que incluye los siguientes ítems: edad, sexo, colegio de procedencia y estado civil.

##### **Gestión del tiempo Definición conceptual:**

Macán *et al.* (1990), definió la gestión del tiempo como un concepto muy complejo de definir. Los autores argumentaron que la gestión del tiempo es multidimensional, es decir, consta de varias dimensiones. Es necesario distinguir entre las diferentes facetas que tiene el término.

##### **Definición operacional:**

Es una variable de naturaleza cuantitativa y se midió con la escala de Likert. Constó de 34 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario consideró 4 dimensiones y 16 indicadores. Anexo 2.

### **3.4 Población, muestra y muestreo.**

#### **Población**

Según Hernández y Mendoza (2018), lo definen como una totalidad de elementos finitos e infinitos que se desea estudiar, y está compuesta por individuos,

elementos u objetos que poseen características que representa el problema estudiado para poder hallar los resultados. Desde la perspectiva de esta investigación se ha considerado como población a estudiantes entre hombres y mujeres que cursan el idioma inglés I, II, III y IV ciclo en una universidad privada.

### **Muestra**

Con respecto a la muestra, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostuvieron que es un subgrupo de la población en la que se está interesado investigar; y sobre la cual se recogerán los datos que representativos para un estudio. En esta investigación se consideró a un grupo de 105 alumnos de nivel universitario que cursan el idioma inglés III y IV.

### **Muestreo**

El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia. Este concepto se define en Hernández y Mendoza (2018) en que la elección no depende de la probabilística, sino se considera las características que debe tener la muestra para la investigación.

### **Unidad de Análisis**

Según Hernández y Mendoza (2018), la unidad de análisis es la entidad principal que se está analizando en un estudio. Es el "qué" o "quienes" se va a estudiar. Es la unidad de la cual se extraen los datos o información final. La unidad de análisis fueron los estudiantes universitarios que cursan el idioma inglés en una universidad privada.

### **Criterios de inclusión**

Se han considerado a los alumnos entre hombre y mujeres universitarios que quisieron participar del estudio, dicho alumnos cursen el idioma inglés III y IV como parte de sus estudios universitarios.

### **Criterios de exclusión**

No se han considerado a los alumnos universitarios del curso del inglés I y II, ya que no se tuvo las facilidades para poder acceder a dichos alumnos.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

Se utilizó la encuesta como técnica, según Sánchez y Reyes (2015) define técnica como el medio por el cual el investigador procede a recoger información de la realidad. Estas técnicas varían dependiendo del tipo de investigación. Para el presente trabajo se utilizó la encuesta.

#### Instrumento

En lo que respecta a la variable independiente factores personales, se utilizó como instrumento una ficha sociodemográfica. Dicha ficha conto con los ítems: edad, sexo, colegio de procedencia y estado civil. Por otro lado, para la variable dependiente se empleó el cuestionario. Desde el punto de vista de Sánchez y Reyes (2015), el cuestionario es una técnica indirecta con preguntas diversas; enfocadas al objetivo del estudio. Es por ello, que se empleó la Escala del comportamiento de la gestión del tiempo (por sus siglas en ingles Time Management Behavior Scale (TMBS). El instrumento estuvo compuesto por 34 preguntas y con escala de Likert.

#### Instrumento I: Ficha Sociodemográfica

##### Ficha técnica

Nombre original	: Ficha Sociodemográfica
Autor	: Beatriz Elizabeth De La Cruz Marchán
Objetivo	: Medir los factores personales
Procedencia	: Lima
Administración	: Universitaria
Duración prueba	: 20 a 30 minutos

#### Instrumento 2: Escala del comportamiento de la gestión del tiempo

##### Ficha técnica

Nombre original	: Time Management Behavior Scale (TMBS)
Nombre traducido	: Escala del comportamiento de la gestión del tiempo
Autor	: Macan, Shahani, Dipboye, y Phillips

Adaptación	: por Beatriz Elizabeth De La Cruz Marchán
Tiempo de aplicación	: 20 a 30 minutos
Número de ítems	:34
Forma de aplicación	: Estudiantes universitarios
Ámbito de aplicación	: Universitario

### **Validez de los instrumentos**

Según Hernández y Mendoza (2018) señala que es el grado en el que instrumento mida lo que se busca medir. En ese sentido, al instrumento se le realizó la validez de contenido a través de juicio de expertos, realizada por profesionales expertos en la materia. Dicha validez se realizó tomando en cuenta tres puntos importantes: claridad, pertinencia y relevancia.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Hernández y Mendoza (2018) lo define como el grado que el instrumento arroja resultados consistentes y coherentes en el muestreo. Para dicho procedimiento se utilizó el Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes universitarios que cursan el idioma inglés que no formaron parte de la muestra.

### **3.6 Procedimientos:**

Los pasos que se siguieron para la investigación fueron, recopilar información para elaborar las bases teóricas, luego se seleccionó el instrumento que se utilizó, después se determinó la población y la muestra. Luego, se coordinó con una institución para aplicar una prueba piloto del instrumento y obtener la confiabilidad, al mismo tiempo se realizó la validez a través de juicio de expertos. Posteriormente se aplicó el instrumento a la muestra real. Asimismo, se codificaron los resultados la encuesta en Excel para luego trasladar la información al SPSS y procesar la información. De este análisis se obtuvieron tablas y gráficos para hallar los resultados. Como último paso, se plantearon conclusiones y recomendaciones; posteriormente se redactó el informe final de la investigación.



### **3.7 Método de análisis de datos:**

Para analizar los datos recopilados se realizó las pruebas de validez y confiabilidad para el instrumento. De igual forma, para obtener la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, y la validez se realizó a través de juicios de expertos. Luego se aplicó el instrumento a la prueba piloto conformada por 20 estudiantes. Posteriormente, para la estadística se empleó el programa SPSS que sirvió para analizar el nivel de cada una de las dimensiones de la gestión del tiempo, para ello se definieron los baremos que permitieron obtener los niveles de la gestión del tiempo. Por último, se aplicó estadística descriptiva para obtener tablas de frecuencias y cruzadas por cada dimensión; así mismo se utilizó la prueba de chi cuadrado para determinar la asociación de los resultados inferenciales.

### **3.8 Aspectos éticos:**

Esta investigación tuvo en cuenta el anonimato de los encuestados. Asimismo, la prueba fue autorizada para aplicarla en los estudiantes, con el consentimiento de los mismos. Por otro lado, en este estudio se respetó la normativa APA en las citas y referencias. Del mismo modo, se ha tomado en cuenta el reglamento de la universidad César Vallejo que le da el derecho total a la autora de la investigación, es decir, no es copia de otros estudios. En ese sentido, la autora es responsable de la totalidad de la investigación.

## **IV RESULTADOS**

### **4.1 Análisis descriptivo**

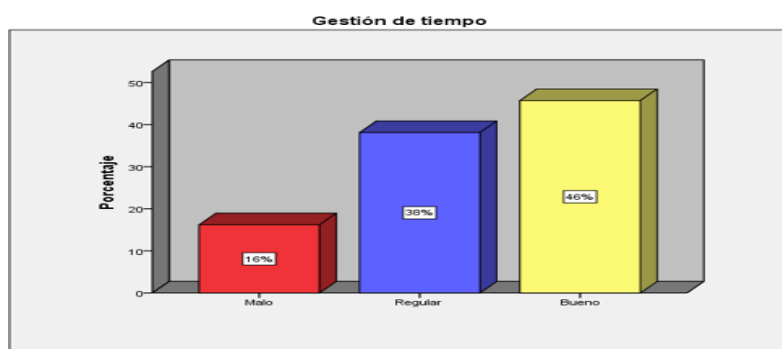
#### **Tabla 1**

*Descripción de la gestión del tiempo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	16,2	16,2	16,2
	Regular	40	38,1	38,1	54,3
	Bueno	48	45,7	45,7	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Descripción de la gestión del tiempo*



En la tabla y figura se observa que, respecto a la variable gestión de tiempo, el 16,2% presenta un nivel malo, el 38,1% presenta un nivel regular y el 45,7% presenta un nivel bueno en la universidad privada de Lima metropolitana 2020.

**Tabla 2**

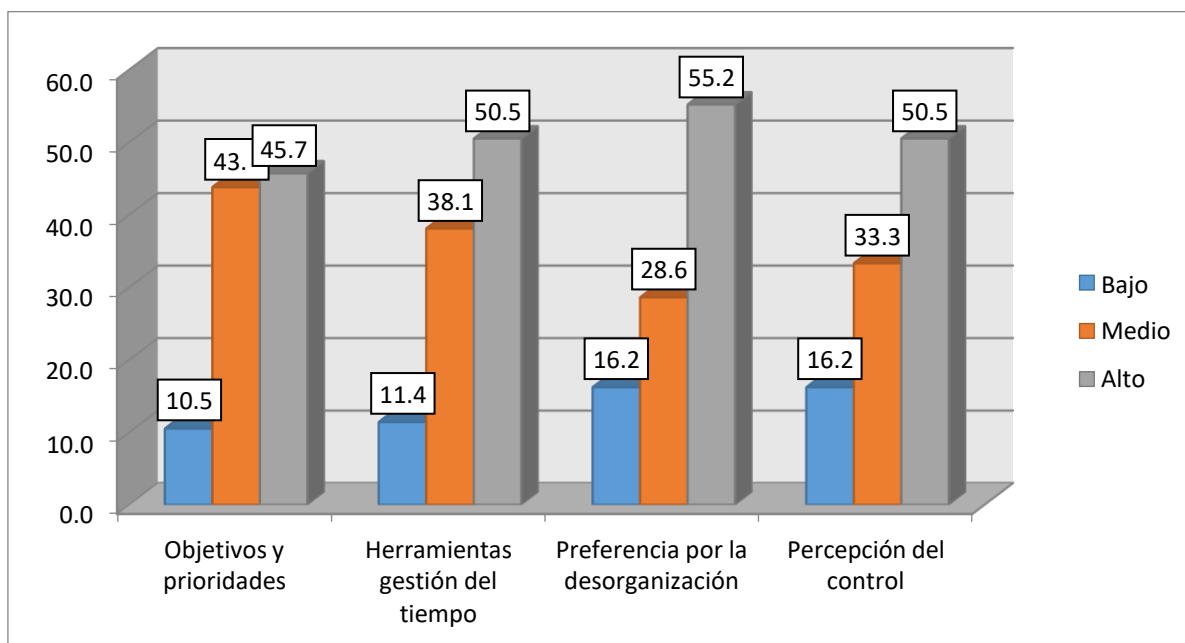
*Descripción de las dimensiones de la variable gestión del tiempo*

Niveles	Objetivos y prioridades		Herramientas de gestión del tiempo		Preferencia por la desorganización		Percepción del control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	0.5	12	11.4	7	16.17		16.2
Regular	46	3.8	40	38.1	0	28.35		33.3
Bueno	48	5.7	53	50.5	8	55.53		50.5
Total	105	100.0	105	100.0	105	100.05		100.0

Nota. Elaboración propia

**Figura 2**

*Descriptivos de la variable gestión de tiempo y sus dimensiones*



Nota. Elaboración propia

Análisis inferencial Comprobación de hipótesis general

H<sub>0</sub> No existe asociación significativa entre factores personales y gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

H<sub>1</sub> Existe asociación significativa entre factores personales y gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Prueba estadística elegida: Chi cuadrado

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

**Tabla 3**

*Asociación de las factores personales y gestión del tiempo*

Dimensiones	Chi-cuadrado de Pearson	Significación asintótica (bilateral)
Edad	50,513	,000
Sexo	17,961	,000
Colegio de procedencia	28,438	,000
Estado civil	102,325	,000

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla, el gestión del tiempo se encuentra asociado (o dependen) edad, sexo, colegio de procedencia y estado civil, tal como muestra la prueba de la independencia (Chi-cuadrado  $\chi^2 = 50,513, 17,961, 28,438$  y  $102,325$  respectivamente), además se muestra que  $p < 0.05$ , ante estas comparaciones se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se establece que las condiciones personales están asociadas a la Gestión del tiempo de los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Comprobación de primera hipótesis específica

- $H_0$  No existe asociación significativa entre factores personales y objetivos y prioridades en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.
- $H_1$  Existe asociación significativa entre factores personales y objetivos y prioridades en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Prueba estadística elegida: Chi cuadrado

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

**Tabla 4**

### Asociación de las factores personales y objetivos y prioridades

Dimensiones	Chi-cuadrado de Pearson	Significación asintótica (bilateral)
Edad	57,557	,000
Sexo	14,176	,001
Colegio de procedencia	22,446	,000
Estado civil	49,362	,000

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla, objetivos y prioridades se encuentra asociado (o dependen) edad, sexo, colegio de procedencia y estado civil, tal como muestra la prueba de la independencia (Chi-cuadrado  $\chi^2 = 57,557, 14,176, 22,446$  y  $49,362$  respectivamente), además se muestra que  $p < 0.05$ , ante estas comparaciones se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se establece que las condiciones personales están asociadas a la objetivos y prioridades de los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Comprobación de segunda hipótesis específica

$H_0$  No existe asociación significativa entre factores personales y herramientas para la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

$H_1$  Existe asociación significativa entre factores personales y herramientas para la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Prueba estadística elegida: Chi cuadrado

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

**Tabla 5**

*Asociación de las factores personales y herramientas para la gestión del tiempo*

Dimensiones	Chi-cuadrado de Pearson	Significación asintótica (bilateral)
Edad	55,785	,000
Sexo	17,961	,000
Colegio de procedencia	6,769	,034
Estado civil	64,956	,000

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla, el gestión del tiempo se encuentra asociado (o dependen) edad, sexo, colegio de procedencia y estado civil, tal como muestra la prueba de la independencia (Chi-cuadrado  $\chi^2 = 12,166, 17,961, 6,769$  y  $64,956$  respectivamente), además se muestra que  $p < 0.05$ , ante estas comparaciones se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se establece que las condiciones personales están asociadas a la herramientas para la gestión del tiempo de los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Comprobación de tercera hipótesis específica

H<sub>0</sub> No existe asociación significativa entre Factores personales y Preferencia por la desorganización en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

H<sub>1</sub> Existe asociación significativa entre Factores personales y Preferencia por la desorganización en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Prueba estadística elegida: Chi cuadrado

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

**Tabla 6***Asociación de los factores personales y preferencia por la desorganización*

Dimensiones	Chi-cuadrado de Pearson	Significación asintótica (bilateral)
Edad	51,987	,040
Sexo	27,632	,000
Colegio de procedencia	13,242,	,001
Estado civil	93,636	,000

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla, el gestión del tiempo se encuentra asociado (o dependen) edad, sexo, Colegio de procedencia y estado civil, tal como muestra la prueba de la independencia (Chi-cuadrado  $\chi^2 = 10,016, 27,632, 13,242$  y  $93,636$  respectivamente), además se muestra que  $p < 0.05$ , ante estas comparaciones se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se establece que las condiciones personales están asociadas a la Preferencia por la desorganización de los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Comprobación de cuarta hipótesis específica

$H_0$  No existe asociación significativa entre factores personales y percepción del control en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

$H_1$  Existe asociación significativa entre factores personales y percepción del control en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

Prueba estadística elegida: Chi cuadrado

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

**Tabla 7**

*Asociación de las factores personales y percepción del control*

Dimensiones	Chi-cuadrado de Pearson	Significación asintótica (bilateral)
Edad	22,440	,001
Sexo	22,105	,000
Colegio de procedencia	35,000	,000
Estado civil	86,787	,000

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 30, la gestión del tiempo se encuentra asociada a la edad, sexo, Colegio de procedencia y estado civil, tal como muestra la prueba de la independencia (Chi- cuadrado  $\chi^2 = 11,813, 22,105, 35,000$  y  $86,787$  respectivamente), además se muestra que  $p < 0.05$ , ante estas comparaciones se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se establece que las condiciones personales están asociadas a la Percepción del control de los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.



#### IV. DISCUSIÓN

En la discusión de la presente investigación, se consideró a Macán (1990), autor base de la variable dependiente: gestión del tiempo. Asimismo, se tomó el conceptode (Pender et al., 1995, como se citó en Brown, 2017) para la variable independiente: factores personales

Respecto a los resultados obtenidos, se procedió a desarrollar la discusión de la hipótesis general e hipótesis específicas planteadas en relación a los resultadoscontrastándolas con las investigaciones de los antecedentes. En cuanto a la hipótesis general se halló el siguiente resultado: Existe asociación significativa entre factores personales y gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020; puesto que se establecido un nivel de significación menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Estos resultados se corroboran con Macán *et al* (1990) quien realizó un estudio sobre la gestión del tiempo, rendimiento académico y estrés en estudiantes universitarios donde se tomó en cuenta entre algunos factores como la edad, el sexo y el estado civil; en donde las edades fluctuaban de 16 a 44 años; el sexo estuvo predominado por mujeres; y el estado civil se consideró a solteros, casados y divorciados, siendo los solteros el número que predominaba. Asimismo, el control percibido sobre el tiempo se relacionó con resultados positivos y significativos. De igual manera, el estudio señaló información relevante sobre la participación de seminarios; ya que los estudiantes que habían participado con más frecuencia en talleres de gestión de tiempo demostraron tener menos estrés porque manejaban mejor su tiempo que aquellos que no habían participado en ningún taller.

Estos resultados son similares al de Chávez-Ortiz *et al.* (2020), quienes señalaron en su estudio que existe asociación de los factores personales sobre la procrastinación. El autor coincide con nuestro estudio en destacar la edad, el sexo y el colegio de procedencia como factores que se asociados a una segunda variable. De igual modo, se corrobora también en Palacios, Yangali y Córdova (2020) donde señaló la asociación de los factores

personales con el estrés académico; porque demostró que la sexo, edad y colegio de procedencia se asocian significativamente. Confirmó sus resultados estadísticos utilizando chi cuadrado para sexo = 110, 802<sup>a</sup>, edad= 91, 243<sup>a</sup> y colegio de procedencia=27, 902<sup>a</sup>; además, demostró que  $p < 0.05$ . Ello significo la asociación que existe en los factores personales con el estrés académico.

Igualmente, Roblero (2020) indicó que los estudios que se realizaron en México, España y Venezuela la mayoría fueron masculinos (72.3%), muy por el contrario, ala muestra española en donde la predominancia fueron las mujeres (85.1%), mientras en la muestra venezolana hubo equidad en el género. Dicho estudio demostró que una de las razones de menor confiabilidad en México pudo ser porque la muestra fue menor que en los otros países; además también se demostró que las mujeres tienden a organizarse mejor que los varones. Muy diferente al presente estudio en donde los factores personales se asocian significativamente ala gestión del tiempo. Sin embargo, la investigación de Olowookere *et al.*, 2015 difiere en algunos aspectos respecto al presente estudio. Su estudio demostró que no encontró asociación entre las prácticas de la gestión del tiempo y el rendimiento académico; por lo que recomendó realizar capacitaciones, asesoramiento en gestión de tiempo. De la misma manera, Martín *et al* (2018) argumentó que no existió asociación con las condiciones personales sexo y edad sobre el rendimiento académico. Esta diferencia se apreció porque su estudio resaltó otros factores como el hábito de estudio y la autoestima. Estos estudios discrepan del actual en el que se afirma la existencia de asociación de los factores personales con la gestión del tiempo. Por otro lado, la investigación de Chávez-Ortiz *et al.* (2020) sostuvo la existencia de la asociación de los factores personales con la procrastinación.

Por otro lado, Chile Ortega-Bastidas *et al.* (2018) sostuvo en su estudio que los estudiantes no han desarrollado habilidades que se requieren para poder manejar de manera óptima la gestión del tiempo. De la misma forma, para Medina *et al.* 2018, argumentó en su trabajo el análisis de los factores personales y el bajo rendimiento académico percibidos en estudiantes

universitarios. Su estudio no coincide tanto como la presente investigación, ya que el autor describe los factores como género, edad y estado civil tiene una intervención mediana en cuanto al rendimiento académico. Sin embargo, también sostiene que los estudiantes no saben manejar la gestión del tiempo para alcanzar óptimos resultados en el rendimiento académico. Teniendo en cuenta a Garzón *et al* (2017), quien coincidió con la presente investigación al demostrar en su trabajo que las estudiantes mujeres tiene mejor desarrollado la habilidad de gestión del tiempo que los varones.

De igual forma, para Mora (2015) quien realizó un estudio sobre factores personales, concluyó diferencias significativas entre el género masculino y femenino. Indicó que las mujeres presentaron mejores notas y progresos que los varones. Dichos resultados coinciden con el presente estudio, puesto que se evidenció también niveles altos en el género femenino; ya que en relación a la gestión del tiempo los varones 9.5% nivel regular, mientras las mujeres el 45.7% presentaron un buen nivel. En relación, a la gestión del tiempo Nasrullah & Saqib Khan (2015) concluyó que los estudiantes bajas calificaciones en rendimiento académico obtuvieron menos significancia en la gestión del tiempo. Se encontró asociación entre las prácticas de gestión de tiempo con los logros académicos, ya que se demostró también asociación entre las habilidades de gestión y resultados académicos. Resulta similar la asociación entre los factores personales y la gestión del tiempo que existe en el presente estudio. Coinciden en la asociación de la variable dependiente.

Por otro lado, Martín *et al* (2018) concluyó en su investigación que no existe una asociación entre las variables personales como sexo y edad sobre el rendimiento académico, a diferencia de la presente investigación en donde se demostró que existe asociación significativa con factores personales como edad, sexo, estado civil y colegio de procedencia. Esta discrepancia se puede haber dado por la importancia que resaltó el autor en otros factores como el autoestima y hábitos de estudio. Con respecto a los factores personales, Jiménez (2015) coincide con los resultados del presente estudio en el estado civil; puesto que se obtuvieron una gran cantidad significativa de casados. De acuerdo a los estudios realizados anteriormente relacionados a factores

personales, en donde se evidencia cómo cada factor de la persona se asocia con una determinada variable, se concluye que dichos factores son de vital importancia porque son características que influyen en el comportamiento de cada persona. (Pender *at al*, 1995, como se citó en Brown, 2017).

En cuanto a los resultados inferenciales de la primera hipótesis específica se comprobó que, existe asociación significativa entre factores personales y objetivos y prioridades en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de

Lima metropolitana 2020; puesto que se estableció un nivel de significación menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Adicionalmente, la investigación desarrollada por Reverón (2015) comprobó la primera hipótesis específica, puesto que busca la asociación de los factores personales y los objetivos y prioridades; dicho estudio destacó la valoración de algunos ítems que registraron porcentajes elevados, uno de los ítems considera fundamental la planificación, los objetivos y prioridades para poder gestionar el tiempo de manera eficaz. Su estudio reconoció la importancia de la gestión del tiempo. Por ello, partiendo de su estudio se afirma la relevancia que tiene dicho recurso entre los estudiantes. Estos resultados son similares a los obtenidos por Garzón *et al* (2017) quienes realizaron un estudio sobre estructura factorial y propiedades psicométricas que coinciden con el presente estudio en cuanto a los objetivos y prioridades, puesto que dicha dimensión refleja de manera óptima elementos autorreguladores de una gestión del tiempo en cuanto a la procrastinación.

En relación a la primera hipótesis, este estudio no coincide con el de Naturil-Alfonso *et al* (2018) en el sostiene que los estudiantes posponen sus actividades académicas y no le dan la importancia que se necesita, se aprecia esto tanto en los alumnos que tienen poco tiempo como en los que tienen más tiempo. En conclusión, en el mencionado estudio se observó el problema que tienen los estudiantes al procrastinar sus actividades, no le dan importancia a los objetivos y prioridades académicas. De igual forma, Gupta, y Saloni, (2018) señalaron en su investigación que es muy alto el riesgo de bajo rendimiento si no saben manejar bien el tiempo. Desde la posición de la psicología, Tracy (2016) sostuvo que una manera correcta de manejar la gestión del tiempo es priorizar los eventos importantes, darle prioridad a las tareas que se desea realizar para que esa importancia lo motive a terminarla. Es por ello, que el presente estudio reveló la importancia que existe en tener en cuenta los objetivos y prioridades, así como la asociación que existe entre ellos y los factores personales.

En tal sentido Jiménez (2015), concluyó resultados diferentes en relación a los objetivos y prioridades. Señaló que la deficiencia de la administración del

tiempo en estudiantes no ayudó a terminar sus actividades que permitan llegar a los objetivos y metas trazadas. Desde la posición de Aduke (2015), los resultados concluyeron que existe una relación significativa entre la priorización y desempeño académico. El estudio también indicó que la falta de establecer metas regulares o diarias afecta las actividades académicas; los objetivos no estuvieron organizados de acuerdo al orden de importancia. En cuanto al presente estudio los resultados de la dimensión de objetos y prioridades presentó un porcentaje alto de 45.7% en el sexo femenino. Asimismo, dicho resultado se impuso sobre el porcentaje de los varones que fue de un 10.5%. Igualmente, Macán *et al* (1994) comprobó que los estudiantes que tenían claros sus objetivos y prioridades tenían un mayor desempeño laboral y académico.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se halló el siguiente resultado: Existe asociación significativa entre factores personales y herramientas para la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.; puesto que se estableció un nivel de significación menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

La revisión de la literatura en los antecedentes confirmó los resultados del estudio actual. Ya que Garzón *et al* (2016) señaló que las mujeres evidencian mejores puntuaciones que los varones en la dimensión de herramientas de gestión. Asimismo, Tortajada *et al* (2015) confirmaron en su investigación que las herramientas de gestión son muy necesarias, de la misma forma destaca los objetivos, listado de tareas. Para ello, es necesario contar con herramientas o estrategias específicas que se usan diariamente en nuestro día a día para poder distinguir en función a la urgencia e importancia de una tarea. Estos resultados coinciden con el presente estudio al indicar que existe asociación entre la dimensión de herramientas de gestión de la gestión del tiempo. Por otro lado, de acuerdo con los resultados inferenciales de Garzón y Gil (2017) obtuvieron una media de 2.89 en la escala de herramientas de gestión, una puntuación por debajo del resto de dimensiones. Igualmente, los resultados de Monroy (2017) corroboran la segunda hipótesis, afirmando que

las mujeres hacen uso con mucha más frecuencia el uso de herramientas de gestión para sus actividades.

Por su parte, Macán *et al* (1994) sostuvo que la gestión la dimensión herramientas de gestión fue prometedora en el estudio, ya que sirvió para comprender la dinámica de la gestión del tiempo.

En cuanto a la tercera hipótesis específica se halló el siguiente resultado: Existe asociación significativa entre factores personales y preferencia por la desorganización en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.; puesto que se estableció un nivel de significación menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. En ese sentido, los resultados estadísticos de Monroy (2017) planteó para la tercera dimensión preferencia por la desorganización una media mayor que el resto de dimensiones en estudiantes de una universidad de Lima. Asimismo, la investigación realizada por Garzón y Gil (2017) corrobora la tercera hipótesis específica, ya que registró una media para la dimensión de 3.87, lo que indica que los alumnos tienen una baja preferencia por el desorden y la desorganización. Por otro lado, Macán *et al* (1994) mencionó en su resultado estadístico que preferencia de organización tuvo un coeficiente de congruencia = .83. Asimismo, corroboró que tener preferencia por la organización tiene beneficios en las personas que han tenido a percepción de haber controlado bien su tiempo.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica se halló el siguiente resultado: Existe asociación significativa entre factores personales y percepción del control en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.; puesto que se estableció un nivel de significación menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Se comprobó en el estudio de Macán *et al*. (1990), un fuerte correlato del factor percepción del control del tiempo y el análisis de regresión que revelaron cómo las medidas del estrés se asociaban significativamente. Al mismo tiempo, Macán (1994) concluyó en su estudio que la gestión del tiempo se relacionó positivamente con el control percibido del tiempo. Su objetivo fue medir cómo el establecimiento de metas y prioridades, la mecánica de

programación y planificación y por último la preferencia por la desorganización conllevan a una mayor percepción de control del tiempo. El estudio señaló en cuanto al establecimiento de objetivos y priorización, tiene efectos favorables, si las personas perciben que tienen un control sobre su tiempo. Cuando una persona no contempla sus actividades programadas, el resultado es la poca percepción sobre el control del tiempo. Los resultados coinciden con el presente estudio en cuanto a la percepción del control.

La contrastación de estudios anteriores como el de Durán-Aponte y Pujol (2013) demuestran en sus resultados puntuaciones altas en las dimensiones de percepción de control y objetivos y prioridades en la gestión del tiempo en los estudiantes. Asimismo, **Garzón** et al (2016) argumentó en su estudio que las mujeres evidencian mejores puntuaciones que los varones en la dimensión de la percepción del control. En esta misma dirección, se podrían plantearse futuros estudios, dirigidos a medir el desarrollo de las habilidades de gestión del tiempo en los estudiantes universitarios. Centrándose en desarrollar capacidades en los estudiantes para afijar y priorizar metas para que puedan tener mejor control del tiempo de las actividades académicas. Sin embargo, Macan (1994) señaló que en relación a la gestión del tiempo las dimensiones de objetivos y prioridades y preferencia por la desorganización tienen mejores efectos en los estudiantes que la percepción del control. Los encuestados realizaron actividades como listar y programar sus actividades; pero estas acciones no conllevaron necesariamente a tener un mayor control sobre su tiempo. Finalmente, Macan (1990) mencionó en su estudio que las dimensiones se asocian en el comportamiento de la gestión del tiempo. Asimismo, demostró que el instrumento es multidimensional



## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Los factores personales se encuentran asociados a la gestión de tiempo dependiente de la edad, de sexo, el colegio de procedencia y estado civil en los estudiantes universitarios en una universidad privada - Surco 2020, ya que muestra un valor de significancia a  $p < 0.05$ .

### **Segunda:**

Los factores personales se encuentran asociados a los objetivos y prioridades de la gestión de tiempo dependiente de la edad, de sexo, el colegio de procedencia y estado civil en los estudiantes universitarios en una universidad privada - Surco 2020, ya que muestra un valor de significancia a  $p < 0.05$ .

### **Tercera:**

Los factores personales se encuentran asociados a las herramientas de la gestión del tiempo dependiente de la edad, de sexo, el colegio de procedencia y estado civil en los estudiantes universitarios en una universidad privada - Surco 2020, ya que muestra un valor de significancia a  $p < 0.05$ .

### **Cuarta:**

Los factores personales se encuentran asociados a la preferencia por la desorganización de la gestión de tiempo dependiente de la edad, de sexo, el colegio de procedencia y estado civil en los estudiantes universitarios en una universidad privada - Surco 2020, ya que muestra un valor de significancia a  $p < 0.05$ .

### **Quinta:**

Los factores personales se encuentran asociados a la percepción del control de gestión de tiempo dependiente de la edad, de sexo, el colegio de procedencia y estado civil en los estudiantes universitarios en una universidad privada - Surco 2020, ya que muestra un valor de significancia a  $p < 0.05$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se recomienda a la directora de la institución que brinde talleres, seminarios y capacitaciones relacionados a temas de manejo del tiempo desde el primer semestre académico. Ello servirá para que, desde el inicio de la vida universitaria los alumnos se concienticen en la importancia de dicho concepto y de esa manera puedan llegar a optimizar los tiempos para toda su vida.

### **Segunda.**

Se sugiere a la directora establecer horarios de seminarios relacionados a cómo establecer los objetivos y enfocarse en las prioridades. Ello servirá para que, desde el inicio de la vida universitaria aprendan a reconocer lo importante, lo urgente, priorizar y establecer sus metas.

### **Tercera.**

Debido a la importancia de las herramientas de. Se recomienda a la directora de la institución que brinde capacitaciones y programas virtuales relacionados al uso de herramientas que ayuden a gestionar mejor el tiempo. Ello servirá para que, desde el inicio de la vida universitaria aprendan a utilizar herramientas de gestión que le permitirá organizarse de manera más óptima.

### **Cuarta.**

Se recomienda a la directora de la institución que brinde charlas y planifique actividades por intermedio de los docentes, que ayuden a disminuir la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo de las actividades académicas en los alumnos. Ello permitirá que, los alumnos opten por el orden y se den cuenta que gracias al orden podrán manejar mejor sus tiempos.

### **Quinta.**

Se sugiere a la directora de la institución que brinde seminarios y planifique actividades que ayuden mejorar e incrementar la percepción del control de la gestión del tiempo de las actividades académicas en los alumnos. Ello permitirá que, los alumnos optimicen la percepción que tienen sobre el tiempo.

## REFERENCIAS

Abd El-Hamid, M. (2016). Effect of time management' educational intervention on freshman nursing students academic' procrastination and achievement levels. *International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature* 4 (12), 55- 72

Adams R., Blair E. (2019). Impact of Time Management Behaviors on Undergraduate Engineering Students' Performance. *Journal SAGE Open* 9 (1), 1-10

Aduke AF. (2015) Time Management and Students Academic Performance in Higher Institutions, Nigeria – A Case Study of Ekiti State. *International Research in Education* 3(2), 1-12. <http://dx.doi.org/10.5296/ire.v3i2.7126>

Almerich, G.; Suárez-Rodríguez, J.; Díaz-García, I. y Orellana, N. (2020). Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educación XX1*, 23(1), 45-74

Angelucci L. T., Cañoto, Y., Hernández, M. J. (2017). Influencia del estilo de vida, el sexo, la edad y el imc sobre la salud física y psicológica en jóvenes universitarios. *Avances en psicología latinoamericana*, 35(3), 531- 546. <http://dx.doi.org/10.12804/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4454>.

All Answers Ltd. (9 December 2018). Personal, Social and Cultural Factors

InfluencingLearners. Ukdiss.  
<https://ukdiss.com/examples/factors-influencing-learners.php?vref=1>

Aydin G. (2017). Personal Factors Predicting College Student Success.  
*Eurasian Journal of Educational Research*  
69, 93-112.

<http://dx.doi.org/10.14689/ejer.2017.69.6>

**Umerenkova.**, & Gil Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy.16-3.gtpe>

Belmares, N. (2017) Factores personales vinculados al desempeño académico en estudiantes universitarios en San Luis Potosí. Universidad Tecnológica de SanLuis Potosí. *Educando para educar*, Año 18, ejemplar 33, pp. 7

Britton, B.K., & Tesser, A. (1991). Effects of Time-Management Practices on College Grades. *Journal of Educational Psychology*, 83(3), 405-410.

Brown, Bobbie W., "Do Personal Factors and Interpersonal Influences Affect Commitment to a Plan of Action for Physical Activity Among African-American Women?" PhD diss., University of Tennessee, 2017.  
[https://trace.tennessee.edu/utk\\_graddiss/4737](https://trace.tennessee.edu/utk_graddiss/4737)

- Bustínduy, I. (2015). *La gestión del tiempo (Quiero saber)*. 2ª ed. Barcelona: Editorial UOC.
- Chávez-Ortiz, P., Buendía, G., Salvatierra, A., Josco, J. (2020). Personal conditions associated with procrastination in university students. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1) 521-526. 10.9756/INT- JECSE/V12I1.201033
- Chong E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 47(1)
- Díaz-Mora, C., García, J. A., & Molina, A. (2016). What is the key to academic success? An analysis of the relationship between time use and student performance. Un análisis de la relación entre el uso del tiempo y el rendimiento académico. *Cultura y Educación*, 28(1), 157-195
- Durán-Aponte, E., y Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 93-108.
- García-Ros, R., & Pérez-Gonzalez, F. (2012). Spanish Version of the Time Management Behavior Questionnaire for University Students. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1485–1494. . Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/69987/2015garzogesti.pdf?sequence>

[=1&isAllowed=y](#)

Garzón, A., García Ros, R., & Pérez-González, F. (2017). Estructura factorial y propiedades psicométricas de la Time Management Behavior Scale (TMBS) en población universitaria colombiana. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.efpp>

Garzón, A., & Gil, J. (2017). Propiedades psicométricas del Time Management Behavior Questionnaire (TMBS) en universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(3). (En prensa).

Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>

Garrote D., Jimenez -Fernandez S. y Serna R. (2018). Gestión del tiempo y uso de lasTic en estudiantes universitarios. *Revista de Medios y Educación*, 53, 109-121

Gupta, D. & Chitkara, S. (2018) Effect of time management on academic performance of management students. *Global Journal on Recent Advancement in Business Forecasting and Marketing Intelligence*, 2, Issue 1 – 2018.

Hall Edward T. (1959). *The Silent Language*. New York: Doubleday; translated to Japanese in 1966 by Masao Kunihiro, Yoshimi Nagai and Mitsuko Saito as *Chinmoku No Kotoba*. Tokyo: Nanundo

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México

- Hall, Edward T. (1990): *The Silent Language*, 2ª Edición revisada, New York: Anchor Books Ed. (Existe traducción al español).
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México D. F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S. A
- Jiménez, L. (2015). ¿Cómo organizan su tiempo los universitarios? Rip-estudios en psicología social y laboral 14: 95-106.
- Rai, A. (2016). A Study of Impact of Time Management on Academic Performance of Students Studying in School. 5 (6)
- Khanam N, Sahu T, Rao EV, Kar SK, Quazi SZ. A study on university student's time management and academic achievement. Int J Community Med Public Health 2017; 4:4761-5.
- Karakose T. (2015) The Relationship between Medical Students' Time Management Skills and Academic Achievement. *Studies on ethno-medicine*, 9, 19- 24. <https://doi.org/10.1080/09735070.2015.11905418>
- L. Cánovas, N. Martinengo, M. Morelli, L. De Borbón. (2016) Factores personales e institucionales asociados al rendimiento académico. *Políticas Educativas, SantaMaría*, 9 (2), 92-109, 2016 – ISSN: 1982-3207.
- Macan, T. H. (1994): Time Management: Test of a Process Model. *Journal of Applied Psychology*, 79 (3), 381-391.

Macan, T. H., Shahani, C., Dipboye, R. L., & Phillips, A. P. (1990). College Students' Time Management: Correlations with Academic Performance and Stress. *Journal of Educational Psychology*, 82(4), 760–768. 10.18421/TEM53-18 <https://dx.doi.org/10.18421/TEM53-18>

Martín, M., Sevilla, D., Rio, C., (2018). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. *Revista de investigación educativa*.

Mengual, A., Juárez, D., Sempere, F., y Rodríguez, A. (2012). La gestión del tiempo como habilidad directiva. *3Ciencias* 1(7), 1-25.

Mora, R. (2015) Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso. *Opción*, vol. 31, núm. 6, 2015, pp. 1041-1063 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

Medina, N., Ferreira, J. & R. Marzol (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *Revista Telos* 20 (1), 4-28.

Monroy, P. (2017). Estrés académico y manejo de tiempo en estudiantes universitarios de Lima, Perú. (Tesis). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9938>

Nasrullah S., Saqib Khan M. (2015). The Impact of Time Management on the Students' Academic Achievements. *Journal of Literature, Languages and Linguistics* 11, 66-71

Naturil-Alfonso, C., Carmena, Peñaranda, D., Vicente, J. & Marco-Jiménez, F. (2018) Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos



de la procrastinación. Congreso In-Red 2018 UPV, 19 y 20 de julio de 2018 <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>

Olowookere, E., Alao, A., Odukoya, J. , Adekeye, O. and Agbude, G. (2015) Time Management Practices, Character Development and Academic Performance among University Undergraduates: Covenant University Experience. *Creative Education*, 6, 79-86.

Oreški D., Hajdin G., Kliček B. (2016) Role of Personal Factors in Academic Success and Dropout of IT Students: Evidence from students and alumni. *TEM Journal* (5) 3, 371-378.

Ortega-Bastidas, J., Pérez-Villalobos, C., Parra-Ponce, P., Matus-Betancourt, O., Arellano-Vega, J., Márquez-Urrizola, C., Bustamante-Durán, C. (2018) Cuestionario de gestión del tiempo: estructura factorial y confiabilidad en estudiantes universitarios de Chile. *Rev Educ Cienc Salud* 15(2): 99-103

Palacios, J., Yangali, J., Córdova, U. (2020). Condiciones personales asociadas al estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista Varela*, 20(57), 530-365

Razali S., Rusiman M., Gan W. , Arbin N. (2018) The Impact of Time Management on Students' Academic Achievement. *Journal of Physics: Conf. Series* 995 (2018) 012042

Reverón, A. (2015). La gestión del tiempo. Trabajo Fin de Grado en Administración y Dirección de Empresas. Universidad de La Laguna. Tenerife – España.

Roblero, G. (2020). Validación de cuestionario sobre gestión del tiempo en universitarios mexicanos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 22 (01), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e01.2136>

Rodríguez, N. (2018). Envejecimiento: Edad, Salud y Sociedad. *Horizonte sanitario* 17

(2). <http://revistas.ujat.mx/index.php/horizonte>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Diseño y metodología de la Investigación Científica(5a ed.). Lima: Business Support Aneth S.R.L.

Tortajada, L., Herrero, M., Noguera, P., Morais, S, Atienza, J. (2015). ¿Cómo evaluaremos la competencia transversal “Planificación y gestión del tiempo” a un alumno de primer curso? *IN-RED: Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2015.2015.1533>

Tracy, B. (2016). Administración del tiempo. 2016 por grupo Nelson. Publicado en Nashville, Tennessee, Estados Unidos de América

Umerenkova, A., & Flores, J. (2017). Gestión del tiempo en alumnado universitario condiferentes niveles de rendimiento académico. *Educação E Pesquisa* 44, 1–16.

Vladimirovich N., Kabdullinovna D. y Vasilievich M. (2015). Theory and Practice of Time-Management in Education. *Asian social science*, 11 (19), 193-199. <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n19p193>.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Factores personales asociados al comportamiento de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés en una universidad privada 2020							
Autor: BR. Beatriz Elizabeth De La Cruz Marchán							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General.</b></p> <p>¿Cómo se asocian los factores personales a la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos.</b></p> <p>¿Cómo se asocian los factores personales con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?</p> <p>¿Cómo se asocian los factores personales con las herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?</p> <p>¿Cómo se asocian los factores personales con la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los</p>	<p><b>Objetivo general.</b></p> <p>Determinar la asociación de los factores personales con la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p>Determinar la asociación de los factores personales con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020</p> <p>Determinar la asociación de los factores personales con las herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p>Determinar la asociación de los factores personales con la preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los</p>	<p><b>Hipótesis general.</b></p> <p>Los factores personales se asocian significativamente con la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b></p> <p>Los factores personales se asocian significativamente con los objetivos y prioridades de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p>Los factores personales se asocian significativamente con herramientas de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p>	<b>Variable 1: Gestión de tiempo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Frecuencia y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Objetivos y prioridades	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plazos cortos y largos</li> <li>Plazos de alta prioridad</li> <li>Apuntar notas e ideas</li> <li>Repasar objetivos</li> </ul>	5, 7, 9, 13, 21, 24, 27 y 31	<ul style="list-style-type: none"> <li>Siempre</li> <li>Ocasionales</li> <li>Algunas veces</li> <li>Raras veces</li> <li>Nunca</li> </ul>	50, 37, 23
			Herramientas para la gestión del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de proyectos complejos</li> <li>Repasar fechas límites</li> <li>Repasar actividades diarias</li> <li>Evaluar el horario establecido</li> </ul>	6, 11, 14, 18, 22, 25, 32, 33 y 34	<ul style="list-style-type: none"> <li>Siempre</li> <li>Ocasionales</li> <li>Algunas veces</li> <li>Raras veces</li> <li>Nunca</li> </ul>	50, 38, 26
Preferencia por la desorganización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Llevar notas para recordar</li> <li>Utilizar una agenda diaria</li> <li>Utilizar un organizador digital</li> <li>Decar una señal al lado de cada tarea</li> </ul>	8, 12, 16, 20, 23, 26 y 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Siempre</li> <li>Ocasionales</li> <li>Algunas veces</li> <li>Raras veces</li> <li>Nunca</li> </ul>	40, 29, 8			

<p>antes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?</p> <p>Cómo se asocian los factores personales con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020?</p>	<p>preferencia por la desorganización de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p>Determinar la asociación de los factores personales con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p>	<p>Los factores personales se asocian significativamente con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p> <p>Los factores personales se asocian significativamente con la percepción del control de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.</p>					
			<p>Percepción del control</p>	<p>Definir los objetivos de las maneras de incrementar la eficacia de la realización de tareas de alta prioridad y de organizar las prioridades para determinar un orden</p>	<p>10, 15, 19 y 29</p>	<p>Siempre Frecuentemente A veces Pocas veces Nunca</p>	<p>25 18 1</p>
<p><b>Tabla 2: Factores personales</b></p>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Alfa y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>			
	Edad de los estudiantes	1	14 años 14 años 14 años 14 años				
	Sexo	2	Varón Mujer				
Origen de procedencia	Origen de colegio	3	Escuela nacional Escuela particular				
Estado civil		4	Casado Soltero Viudo Divorciado				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> el tipo de estudio es básica</p> <p><b>NIVEL:</b> explicativo</p> <p><b>DISEÑO:</b> diseño es no experimental, transversal</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Universidad privada de Lima metropolitana</p> <p><b>TAMAÑO DE LA MUESTRA:</b> 105</p> <p><b>MUESTREO:</b> no probabilístico</p>	<p><b>VARIABLE 1: GESTIÓN DEL TIEMPO</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Escala del comportamiento de la gestión del tiempo con escala de LIKERT, de acuerdo a la escala de valoración:</p> <p>(5) siempre (4) habitualmente (3) algunas veces (2) pocas veces (1) nunca</p> <p><b>VARIABLE 2: FACTORES PERSONALES</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha demográfica</p>	<p><b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia, tablas cruzadas y gráficos de barras.</p> <p><b>ESTADÍSTICA INFERENCIAL:</b> Prueba de hipótesis - Chi cuadrado</p>

Anexo 2. Operationalization de la variable

**Tabla 1**

Operacionalización de la variable gestión de tiempo:

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Objetivos y prioridades	Activos a cortos y largos plazos. Lista de cosas		(5) siempre	
	Organizar notas e ideas Repasar objetivos	5,8,9,11,19,22,25,29,30,31,32	(4) habitualmente (3) algunas veces (2) pocas veces (1) nunca	
Eficiencia en la gestión	Definición de proyectos complejos Marcar fechas límites	3,12,13,16,20,23	(5) siempre (4) habitualmente (3) algunas veces (2) pocas veces (1) nunca	Bajo Medio Alto
	Organizar actividades diarias Evaluar el horario establecido			
Preferencia por la desorganización	Escribir notas para recordar Llevar una agenda diaria Utilizar un organizador digital	2,7,10,14,17,18	(5) siempre (4) habitualmente (3) algunas veces (2) pocas veces (1) nunca	
	Colocar una señal al lado de cada tarea	8,21,24,27,28		
Ejecución y control	Repasar los objetivos	1,4,6,15,26	(5) siempre (4) habitualmente (3) algunas veces (2) pocas veces (1) nunca	
	Buscar maneras de incrementar la eficacia Establecer prioridades para <u>determinar un orden</u>			

*Nota: Elaboración propia*

Tabla 2

Operacionalización de la variable factores personales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Edad	18 a 24 años	1	18 a 24 años	
	25 a 34 años		25 a 34 años	
	35 a 44 años		35 a 44 años	
	45 a 54 años		45 a 54 años	
Género	Femenino	2	2	Hombre, mujer
	Masculino			
Colegio de procedencia	Colegio nacional	3	3	
	Colegio particular			
Estado civil	Soltero	4	4	
	Casado			
	Viudo			
	Divorciado			

*Nota: Elaboración propia*



Tabla 3  
*Baremos de variable Gestión del tiempo*

Niveles	Generales	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4
Bueno	3 -170	50	-50	- 40	- 25
Regular	- 125	37	-38	- 29	- 18
Malo	- 79	23	-26	18	- 11

*Dato: Elaboración propia*

## Anexo 3. Instrumento

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL TIEMPO

Estimado estudiante el presente cuestionario busca recolectar información sobre factores personales asociados a la gestión del tiempo. Por ello, se solicitó a usted se sirva colaborar brindando sus respuestas sobre cada una de las preguntas que a continuación se detallan. Asimismo, se pide sea lo más honesto posible en cada una de las respuestas.

#### INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presentan 5 alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considere las siguientes equivalencias.

Siempre	abituamente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

	PREGUNTAS	ESCALA				
		<b>Planes y prioridades</b>				
	Hizo mis actividades con al menos una semana de antelación					
	Definí objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas.					
	Experimento la sensación de controlar mi tiempo.					
	Establezco fechas límites cuando me propongo a realizar una tarea.					
	Realizo tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes					
	Revisé mis actividades diarias para ver dónde pierdo tiempo.					
	Al final de un día de trabajo evalué si estoy cumpliendo con el horario que he establecido.					
	Definí prioridades para determinar que qué orden las tareas cada día.					
	Si estoy en algo y sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.					
	Definí bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)					
	Busco lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.					
	<b>Herramientas de gestión</b>					
	Utilizo una libreta para apuntar notas e ideas.					
	Realizo notas para recordar lo que necesito hacer.					
	Evito que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia.					

una lista de cosa que hacer cada día y pongo una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.					
una agenda conmigo.					
tengo un diario de las actividades realizadas.					
<b>Percepción por la desorganización</b>					
cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.					
al final del día dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado.					
no puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando ordenado y organizado.					
mucho tiempo que invierto en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.					
es muy difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.					
las tareas diarias son demasiado imprescindibles para planificar y gestionar mi tiempo.					
cuando estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados					
no tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a)					
no soy consciente de que estoy posponiendo las tareas que no me gustan, pero que son necesarias.					
creo que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.					
<b>Opciones del control</b>					
cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.					
uso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios					
prefiero proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.					
busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mis estudios.					
uso un sistema de bandeja (archivos o carpetas) para organizar la información.					

Anexo 3. Validez y confiabilidad

*Validez de expertos:*

N°	Experto	Juicio
Experto 1	Jessica Palacios Garay	Aplicable
Experto 2	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
Experto 3	Ing. Florencia Jesús Pretel Chávez	Aplicable

Tabla 1:

*Confiabilidad del instrumento*

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.872	34

Anexo 4. Validez del instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Objetivos y prioridades</b>		No		No		No	
	Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo							
	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación.							
	Al final del día dejo mi lugar de trabajo ordenado y bienorganizado.							
	Tengo la sensación de controlar mi tiempo.							
	Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia.							
	Es difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.							
	Cuando estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados							
	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a).							
	Tengo cuenta de que estoy posponiendo las tareas que no me gustan, pero que son necesarias.							
	Reservó bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)							
	<b>Dimensión 2: Herramientas de gestión</b>		No		No		No	
	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.							
	Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.							
	Establezco fechas límites cuando me propongo a realizar una tarea.							
	El tiempo que invierto en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.							
	Las agendas diarias son demasiado imprescindibles para planificar y gestionar mi tiempo.							

o una rutina establecida para aprovechar mejor el tiempo							
te un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he prestablecido							
que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia							
entro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.							
estimo el tiempo necesario para cumplir tareas.							
do observo que contacto frecuentemente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar especial.							
<b>nsión 3: Preferencia por la desorganización</b>							
o encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado							
l de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado.							
do estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados							
una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.							
que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia							
que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.							
o algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a)							
oy en algo y sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.							
<b>nsión 4: Percepción del control</b>							
consciente del tiempo que debo dedicar a cada una de mis actividades diarias							
o cambiar de planes o actividades cuando ocurren imprevistos para realizar lo que tenía planeado.							

	maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mis estudios.							
	no tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.							
	lezo prioridades para determinar el orden las tareas cada día.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Jessica Paola Palacios Garay de Rodríguez      **DNI:** 00370757

**Especialidad del validador:** METODÓLOGO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 25 de octubre del 2020**

  
 -----  
**Dra. Jessica Paola Palacios Garay**  
**CPP: 0300370757**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		S	N	S	N	S	N	
	<b>Dimensión 1: Objetivos y prioridades</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	
	¿Decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo?							
	¿Realizo mis actividades con al menos una semana de antelación?							
	¿Al final del día dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado?							
	¿Experimento la sensación de controlar mi tiempo?							
	¿Me gusta emplear mucho tiempo en tareas sin importancia?							
	¿Me resulta difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo?							
	¿Cuando estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados?							
	¿Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a)?							
	¿Tengo cuenta de que estoy posponiendo las tareas que no me gustan, pero que son necesarias?							
	¿Reservo bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)?							
	<b>Dimensión 2: Herramientas de gestión</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	
	¿Tengo una libreta para apuntar notas e ideas?							
	¿Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables?							
	¿Establezco fechas límites cuando me propongo a realizar una tarea?							
	¿Cuento con un espacio de tiempo que invierto en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido?							



rnadas diarias son demasiado imprescindibles para planificar y gestionar mi tiempo.							
---	--	--	--	--	--	--	--

<p>o una rutina establecida para aprovechar mejor el tiempo</p>									
<p>te un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido</p>									
<p>que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia</p>									
<p>entro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.</p>									
<p>estimo el tiempo necesario para cumplir tareas.</p>									
<p>do observo que contacto frecuentemente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar especial.</p>									
<p><b>nsión 3: Preferencia por la desorganización</b></p>									
<p>o encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado</p>									
<p>l de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado.</p>									
<p>do estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados</p>									
<p>una lista de cosa que hacer cada día y pongo una señal allado de cada tarea cuando la he cumplido.</p>									
<p>que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia</p>									
<p>que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.</p>									
<p>o algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a)</p>									
<p>oy en algo y sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.</p>									
<p><b>nsión 4: Percepción del control</b></p>									
<p>onsciente del tiempo que debo dedicar a cada una de mis actividades diarias</p>									

o cambiar de planes o actividades cuando ocurren imprevistos para realizar lo que tenía planeado.							
o maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mis estudios.							
o no tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.							
o vezco prioridades para determinar el orden las tareas cada día.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO**      **DNI:25601051**

**Especialidad del validador: TEMÁTICO**

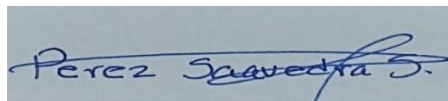
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 20 de octubre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO**

DIMENSIONES / ítems	Importancia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Frecuencia <sup>3</sup>		Puntuaciones
	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Frecuente	Rara	
<b>Dimensión 1: Objetivos y prioridades</b>							
¿Cada vez que decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo?							
¿Realizo mis actividades con al menos una semana de antelación?							
¿Al final del día de trabajo dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado?							
¿Experimento la sensación de controlar mi tiempo?							
¿Experimento que empleo mucho tiempo en tareas sin importancia?							
¿Me siento difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo?							
¿Cuando estoy desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados?							
¿Experimento algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado(a)?							
¿Tengo en cuenta de que estoy posponiendo las tareas que no me gustan, pero que son necesarias?							
¿Reservo bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)?							
<b>Dimensión 2: Herramientas de gestión</b>							
¿Utilizo una libreta para apuntar notas e ideas?							
¿Divido los proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables?							
¿Establezco fechas límites cuando me propongo a realizar una tarea?							
¿Cada vez que invierto en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido?							

Las rutinas diarias son demasiado imprescindibles para planificar y gestionar mi tiempo.							
Seguir una rutina establecida para aprovechar mejor el tiempo							
Al final de un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido							
Intento hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia							
Busco lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.							
Estimo el tiempo necesario para cumplir tareas.							
Cuando observo que contacto frecuentemente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar visible.							
<b>Sección 3: Preferencia por la desorganización</b>							
Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día me he olvidado o la he dejado de lado							
Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas.							
Tomó notas para recordar lo que necesito hacer.							
Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.							
Trabajo con una agenda conmigo.							
Mantengo un diario de las actividades realizadas.							
Utilizo un sistema de bandeja (archivos o carpetas) para organizar la información							
Si estoy en algo y sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.							
<b>Sección 4: Percepción del control</b>							

Consciente del tiempo que debo dedicar a cada una de mis actividades diarias							
Puedo cambiar de planes o actividades cuando ocurren imprevistos para realizar lo que tenía planeado.							
Conozco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mis estudios.							
Realizo primero las tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.							
Organizo prioridades para determinar el orden de las tareas de cada día.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**            **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. FLORENCIA JESÚS PRETELL CHÁVEZ    DNI:25601051**

**Especialidad del validador: TEMÁTICO**

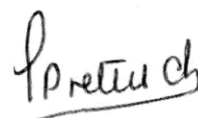
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 20 de octubre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 4. Autorización de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 23 de octubre de 2020  
Carta P. 666-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Magister  
Gonzalo Humberto Ayulo Paihua  
Docente universitario  
Universidad Marcelino Champagnat

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DE LA CRUZ MARCHÁN, BEATRIZ ELIZABETH; identificada con DNI N° 40483573 y con código de matrícula N° 6000013200; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


**Factores personales asociados al comportamiento de la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés en una universidad privada 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador DE LA CRUZ MARCHÁN, BEATRIZ ELIZABETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 5. Figuras

Análisis descriptivos Tabla 1

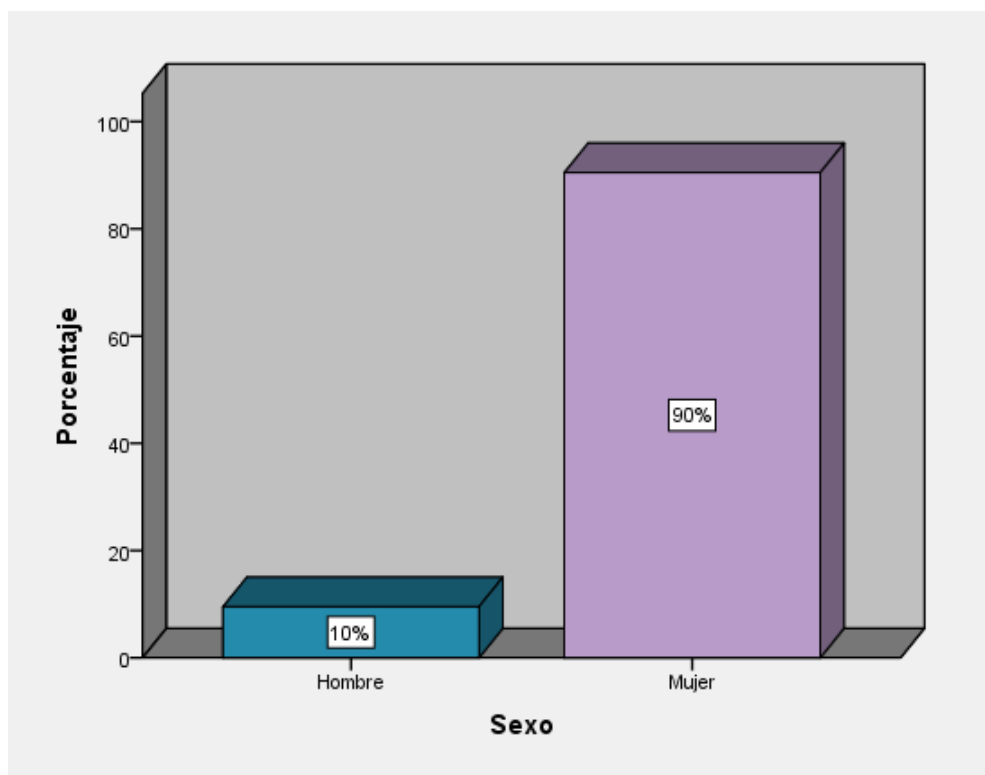
Frecuencia de sexo

		Frecuencia	centaje
Válido	Hombre	1	9,5
	Mujer	9	90,5
	Total	10	100,0

Nota. Elaboración propia

**Figura 1**

Frecuencia de la edad



Nota: Elaboración propia



En la tabla 1 y figura 1 se observa que, respecto a Sexo, el 10,0% presenta un nivel Hombre y el 90,0% presenta un nivel Mujer en estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

**Tabla 2**

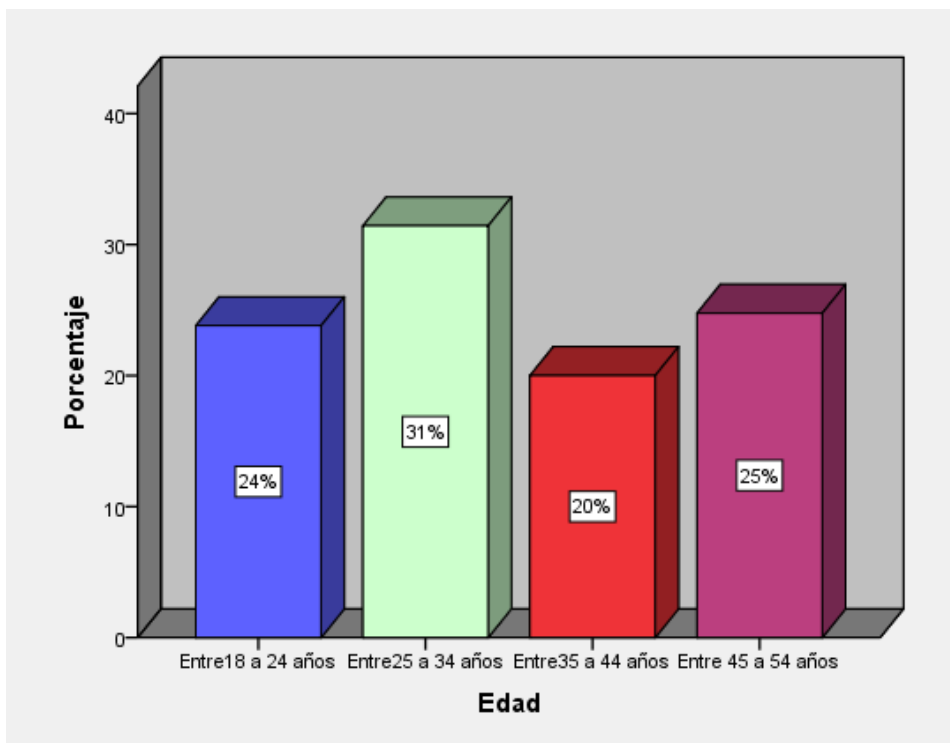
*Frecuencia de edad*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>ilido</b>	Entre 18 a 24 años	25	23,8
	Entre 25 a 34 años	33	31,4
	Entre 35 a 44 años	21	20,0
	Entre 45 a 54 años	26	24,8
	Total	105	100,0

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 2.**

Frecuencia de edad



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 2 y figura 2 se observa que, respecto a la edad, el 24% presenta un nivel entre 18 a 24 años, el 31% presenta un nivel entre 25 a 34 años, el 20,0% presenta un nivel entre 35 a 44 años y el 25,0% presenta un nivel Entre 45 a 54 años en estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

**Tabla 3**

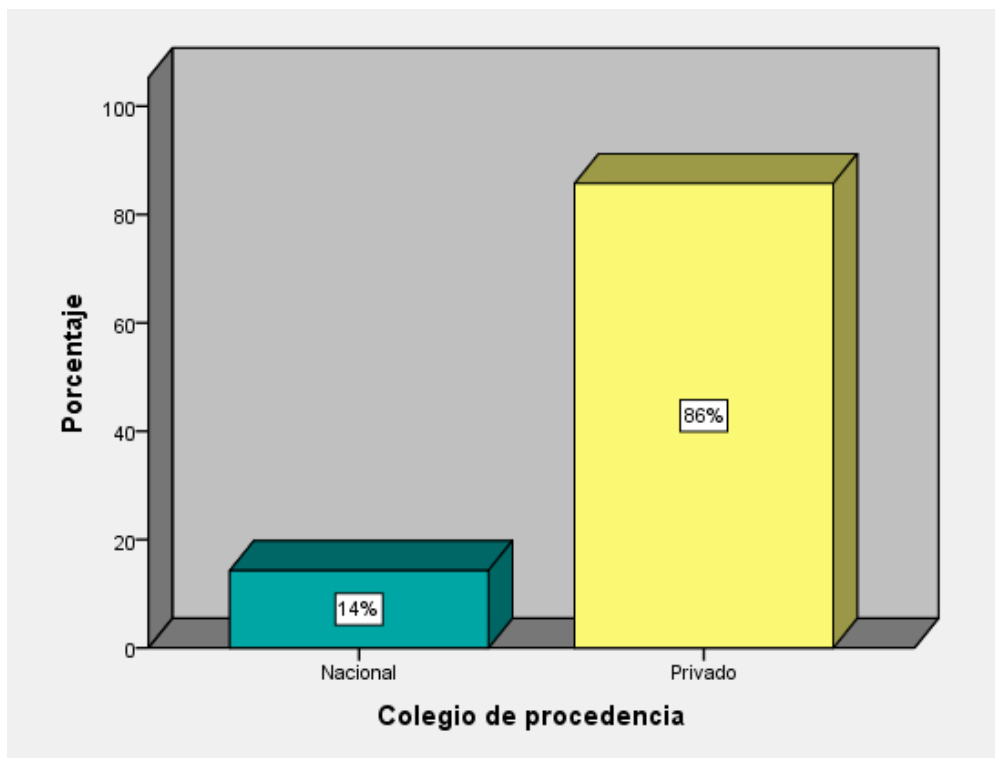
*Frecuencia de colegio de procedencia*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válido</b>	Nacional	15	4,3
	Privado	90	5,7
	Total	105	100,0

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 3.**

Frecuencia de colegio de procedencia



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 3 y figura 3 se observa que, respecto a Colegio de procedencia, el 14,0% presenta un nivel Nacional y el 86,0% presenta un nivel Privado en estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

**Tabla 4**

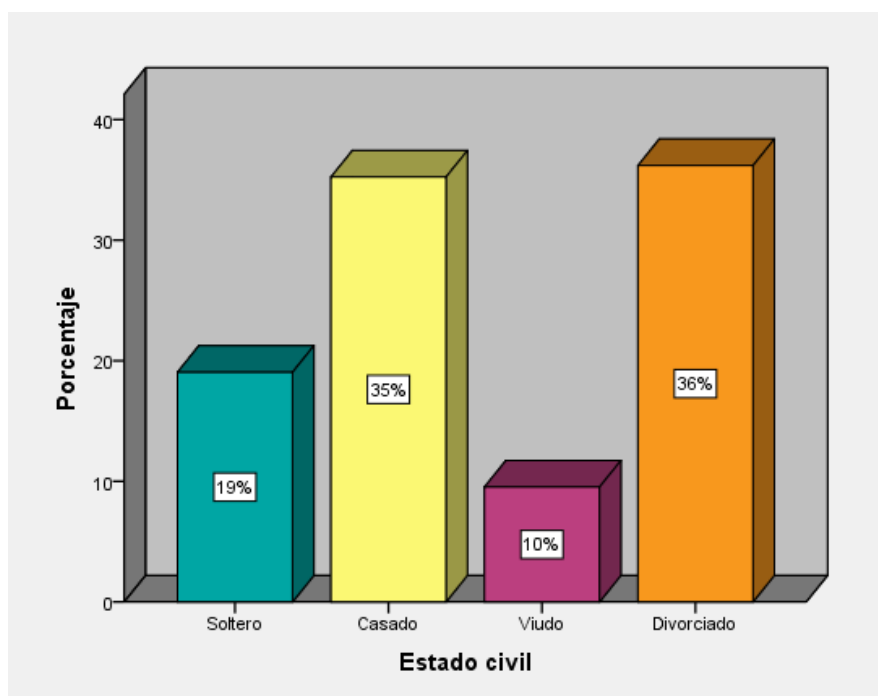
*Frecuencia de estado civil*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válido</b>	Soltero	10	19,0
	Casado	17	35,2
	Viudo	0	0,5
	Divorciado	18	36,2
	Total	05	100,0

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 4.**

*Frecuencia de estado civil*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 4 y figura 4 se observa que, respecto a Estado civil, el 19,0% presenta un nivel Soltero, el 35,0% presenta un nivel Casado, el 10,0% presenta un nivel Viudo y el 36,0% presenta un nivel Divorciado en estudiantes del idioma inglés de una universidad privada de Lima metropolitana 2020.

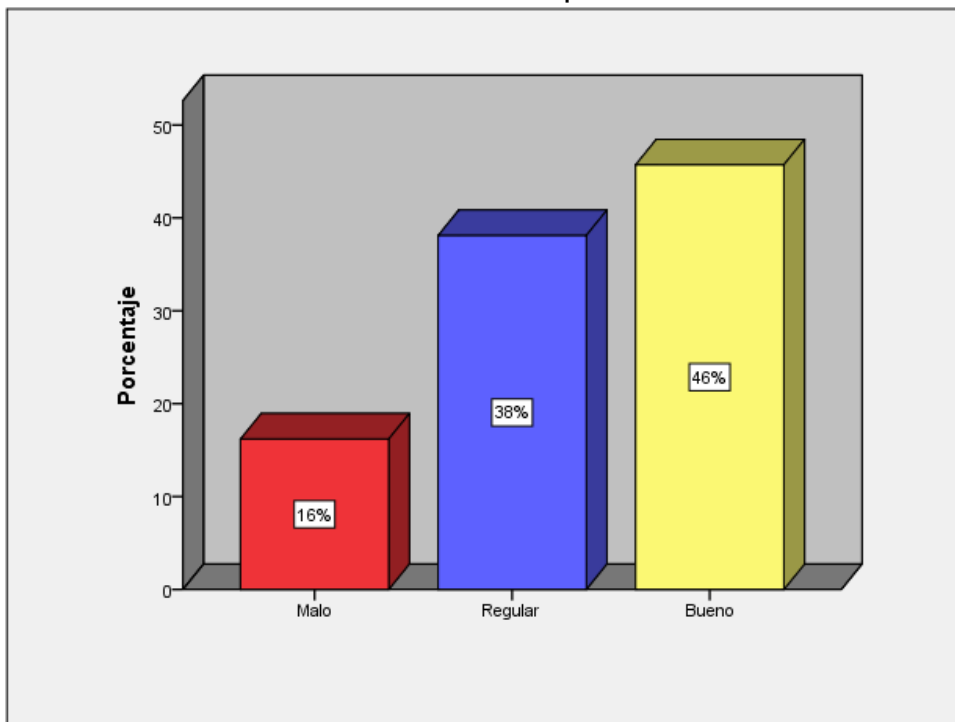
**Tabla 5**

*Frecuencia de la gestión del tiempo.*

	Frecuencia	Porcentaje
o	17	16,2
egular	40	38,1
ueno	48	45,7
otal	105	100,0

**Figura 5.**

*Frecuencia de la gestión del tiempo*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que, respecto a la variable gestión de tiempo, el 16,2% presenta un nivel malo, el 38,1% presenta un nivel regular y el 45,7% presenta un nivel bueno en la universidad privada de Lima metropolitana 2020.

**Tabla 6**

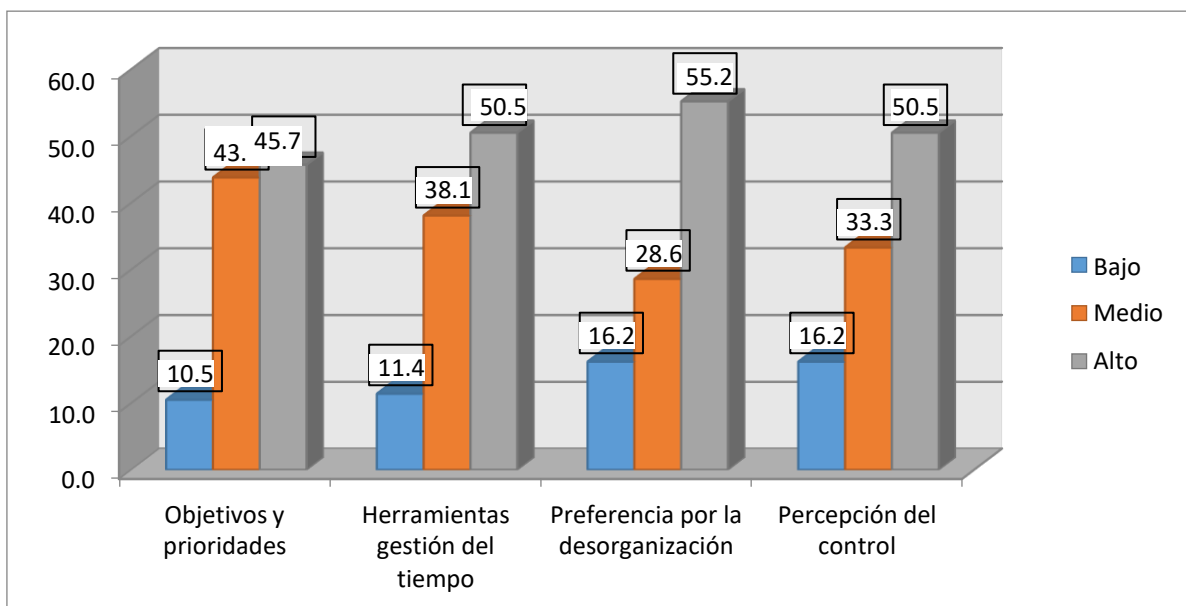
*Descripción de las dimensiones de la variable gestión del tiempo*

Niveles	Objetivos y prioridades		Herramientas gestión del tiempo		Preferencia por la desorganización		Percepción del control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	0.5	12	11.4	7	16.17	16.2	
Regular	46	43.8	40	38.1	0	28.35	33.3	
Bueno	48	45.7	53	50.5	8	55.53	50.5	
Total	105	100.0	105	100.0	105	100.0	100.0	

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 6**

*Descriptivos de la variable gestión de tiempo y sus dimensiones*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se observó que, en cuanto a objetivos y prioridades, el 10.5% tuvo un nivel bajo, el 43,8% presentó un nivel medio, y el 45.7 presentó un nivel alto; en cuanto a la dimensión herramientas para la gestión del tiempo, el 11.4% presentó un nivel bajo, el 38.1% presentó un nivel medio y el 50.5% presentó un nivel alto; en cuanto a la dimensión preferencia por la desorganización, el 16.2% presento un nivel bajo, el 28.6% presentó un nivel medio, y el 55.2% presentó un nivel alto; en cuanto a la dimensión percepción del control, el 16.2% presentó un nivel bajo, el 33.3 presentó un nivel medio, y el 50.5 presentó un nivel alto.

**Tabla 7**

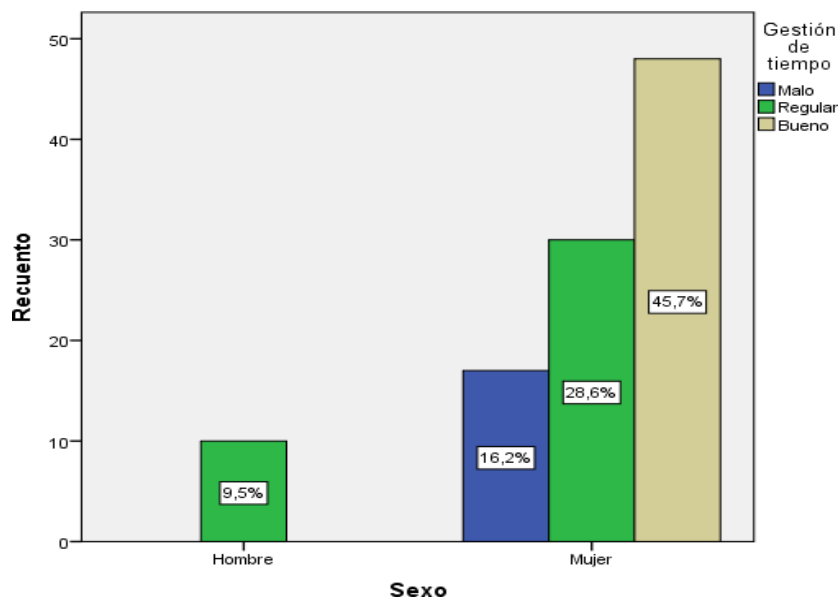
*Niveles de la variable gestión del tiempo según sexo*

		Gestión de tiempo			
		bajo	regular	no	alto
Número	cuento	0	10	0	10
	del total	0,0	9,5%	0,0	9,5
Mujer	cuento	17	30	48	95
	del total	16,2	28,6	45,7	90,5
Hombre	cuento	17	40	48	10
	del total	16,2	38,1	45,7	10

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 7**

**Niveles de la variable gestión de tiempo según sexo**



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto al sexo hombre, el 9,5% presenta nivel Regular, y en cuanto al sexo mujer, el 45,7% presenta nivel bueno, el 28,6% presenta nivel regular y el 16,2% presenta nivel malo de gestión de tiempo.

**Tabla 8**

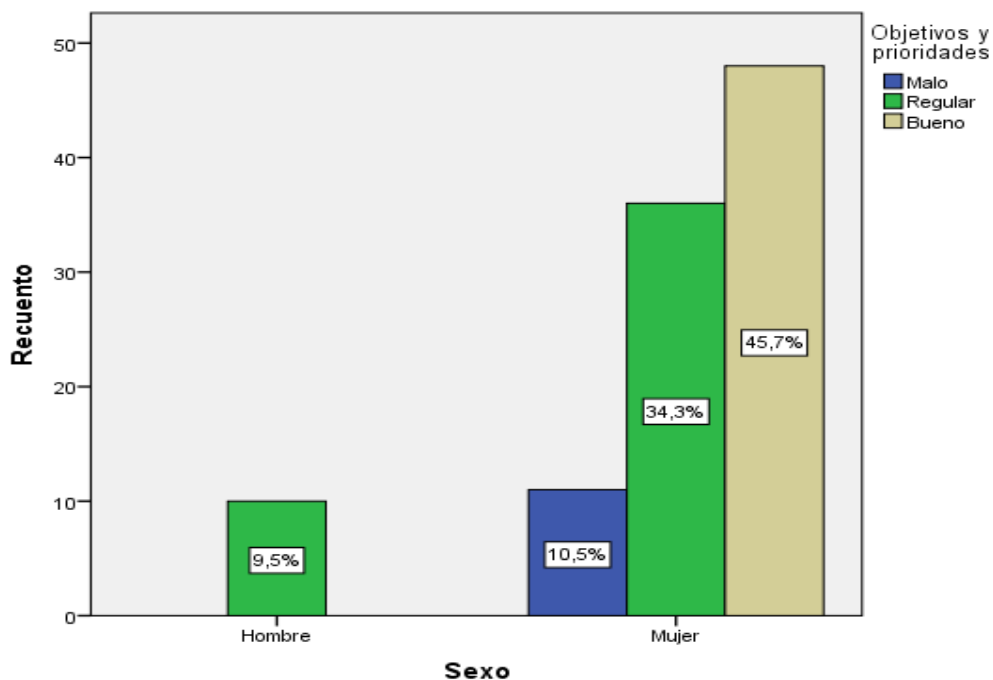
**Niveles de los objetivos y prioridades según sexo**

		Objetivos y prioridades			
		lo	ular	no	al
Hombre	uento	0	10	0	10
	el total	0,0	9,5	0,	9,
Mujer	uento	11	36	48	95
	el total	10,	34,3	45	90
Total	uento	11	46	48	10
	el total	10,	43,8	45	10

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 8**

*Niveles de objetivos y prioridades según sexo*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto al sexo Hombre, el 9,5% presenta nivel Regular, y en cuanto al sexo Mujer, el 45,7% presenta nivel bueno, el 34,3% presenta nivel regular y el 10,5% presenta nivel malo para objetivos y prioridades.

**Tabla 9**

*Niveles de herramientas de gestión del tiempo según sexo*

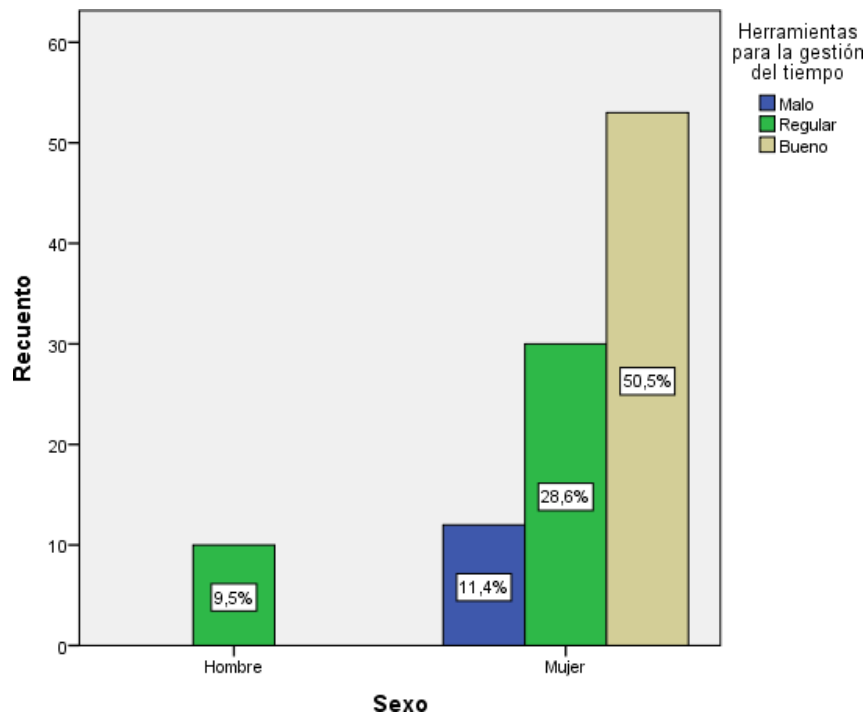
		Herramientas para la gestión del tiempo			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Sexo	Hombre	0	10	0	10
	del total	0%	100%	0%	100%
Sexo	Mujer	12	24	95	131
	del total	9%	18%	73%	100%
Total	Recuento	12	40	95	147
	del total	8,2%	27,2%	64,6%	100%



Nota. Elaboración propia

**Figura 9**

*Niveles de herramientas para la gestión del tiempo según sexo*



Nota. Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto al sexo hombre, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto al sexo mujer, el 50,5% presenta nivel Bueno, el 28,6% presenta nivel regular y el 11,4% presenta nivel malo de herramientas para la gestión del tiempo.

**Tabla 10**

Niveles de la preferencia por la desorganización según sexo

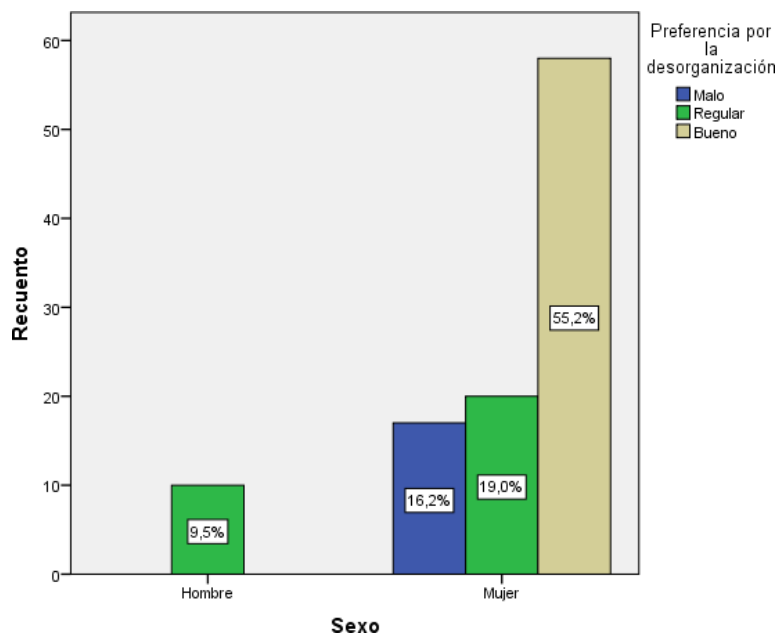
		Preferencia por la desorganización				
		lo	ular	no	al	
Sexo	Hombre	Recuento	0	10	0	1
		% del total	0,	9,5	0,0	9,
	Mujer	Recuento	17	20	58	9

el total	16	19,	55,	9
uento	17	30	58	1
el total	16	28,	55,	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 10**

Niveles de la preferencia por la desorganización según sexo



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto al sexo hombre, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto al sexo mujer, el 55,2% presenta nivel bueno, el 19,0% presenta nivel regular y el 16,2% presenta nivel malo de preferencia por la desorganización.

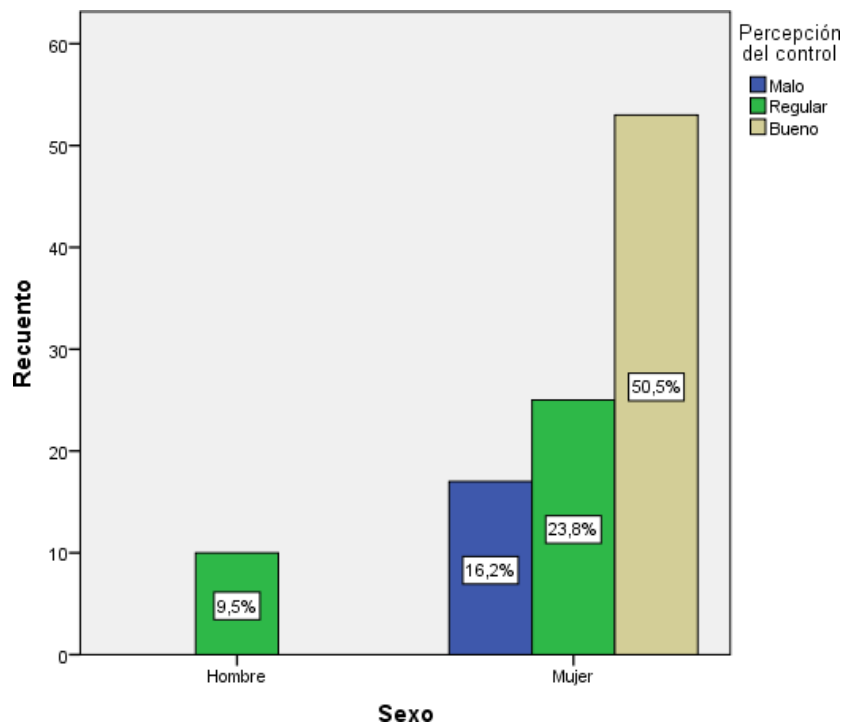
**Tabla 11**  
*Niveles de la percepción del control según sexo*

		Percepción del control			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Hombre	Recuento	0	10	0	10
	del total	0,0%	9,5%	0,0%	9,5%
Mujer	Recuento	17	25	53	95
	del total	16,2%	23,8%	50,5%	50,5%
	Recuento	17	35	53	105
	del total	16,2%	33,3%	50,5%	50,0%

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 11**

Niveles de la percepción del control según sexo



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto al sexo Hombre, el 9,5% presenta nivel Regular, y en cuanto al sexo Mujer, el 50,5% presenta nivel Bueno, el 23,8% presenta nivel Regular y el 16,2% presenta nivel Malo de Percepción del control.

**Tabla 12**

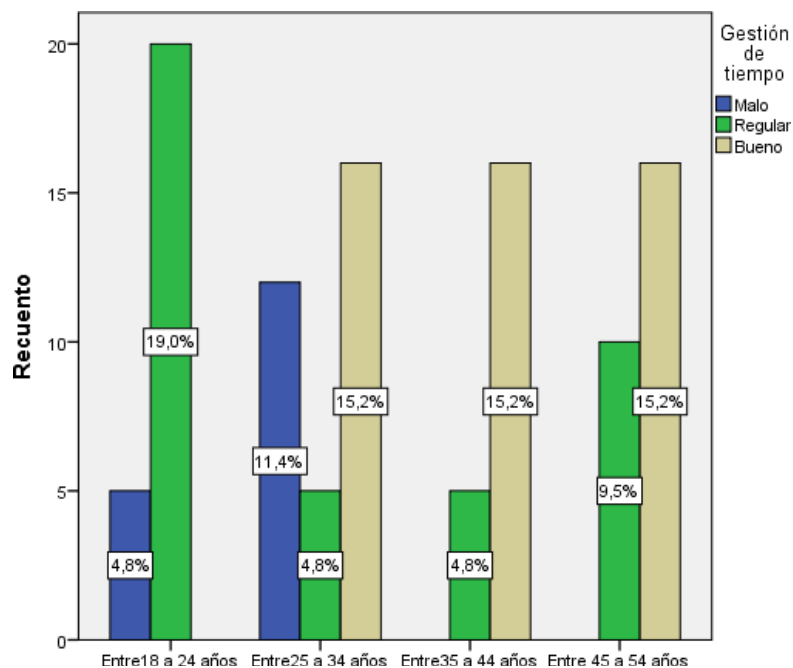
*Niveles de la variable gestión de tiempo según edad*

		Gestión de tiempo			
		M	Regular	Bueno	Total
e18 a 24 años	uento	5	20	0	25
	el total	4	19,0%	0,0%	23,8%
e25 a 34 años	uento	12	5	16	33
	el total	1	4,8%	5,2%	31,4%
e35 a 44 años	uento	0	5	16	21
	el total	0	4,8%	5,2%	20,0%
e 45 a 54 años	uento	0	10	16	26
	el total	0	9,5%	5,2%	24,8%
	uento	17	40	48	105
	el total	1	38,1%	15,7%	60,0%

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 12**

*Niveles de la variable gestión de tiempo según edad*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto Entre 18 a 24 años, el 4,8% presenta nivel Malo y el 19,0% presenta nivel Regular, en cuanto a los que se encuentran Entre 25 a 34 años, el 11,4% presenta nivel Malo, el 4,8% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno, en cuanto a los que se encuentran Entre 35 a 44 años, el 4,8% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno y en cuanto a Entre 45 a 54 años, el 9,5% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno de Gestión de tiempo.

**Tabla 13**

Niveles de la variable objetivos y prioridades según edad

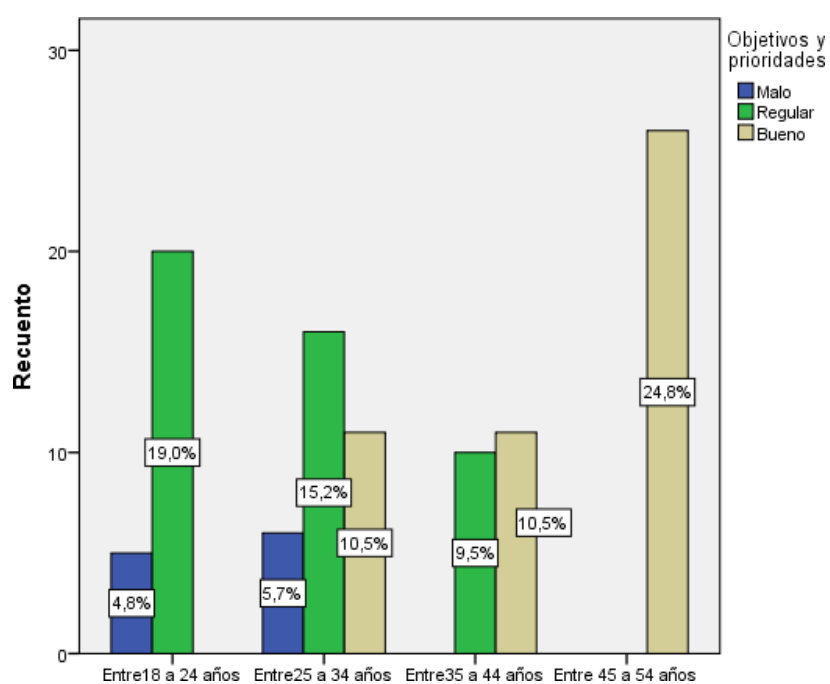
Edad		Objetivos y prioridades			
		Malo	Regular	Bueno	Alto
Entre 18 a 24 años	Recuento	5	20	0	2
	% del total	4	19	0,	2
Entre 25 a 34 años	Recuento	6	16	1	3
	% del total	5	15	1	3

Entre 35 a 44 años	Recuento	0	10	1	2
	% del total	0	9,	1	2
Entre 45 a 54 años	Recuento	0	0	2	2
	% del total	0,	0	2	2
Total	Recuento	1	4	4	1
	% del total	1	4	4	1

Nota. Elaboración propia

**Figura 13**

*Niveles de la variable objetivos y prioridades según edad*



Nota. Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto Entre 18 a 24 años, el 4,8% presenta nivel Malo y el 19,0% presenta nivel Regular, en cuanto a los que se encuentran Entre 25 a 34 años, el 5,7% presenta nivel Malo, el 15,2% presenta nivel Regular y el 10,5% presenta nivel Bueno, en cuanto a los que se encuentran Entre 35 a 44 años, el 9,5% presenta nivel Regular y el 10,5% presenta nivel Bueno y en cuanto a Entre 45 a 54 años, el 24,8% presenta nivel Bueno de Objetivos y prioridades.

**Tabla 14**

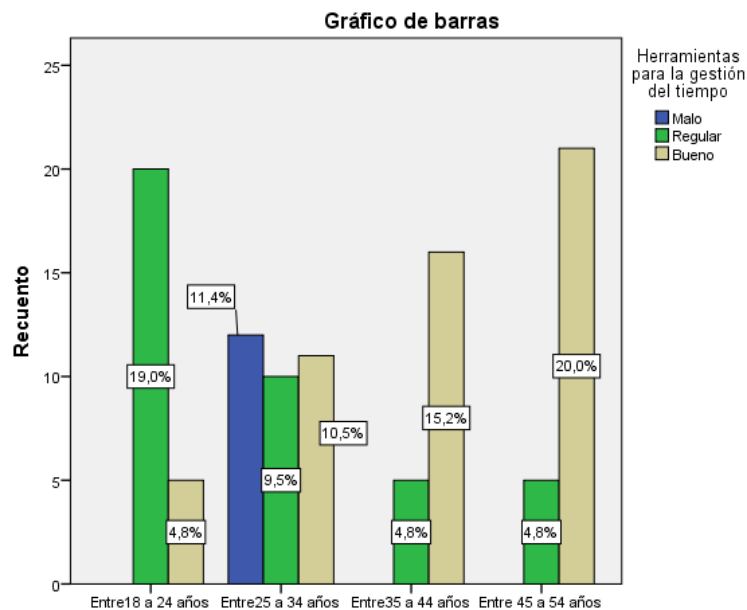
*Niveles de la variable herramientas para la gestión del tiempo según edad*

		Herramientas para la gestión del tiempo			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Edad	Entre 18 a 24 años	Recuento	0	20	5	2
		% del total	0,	19,	4,8	2
	Entre 25 a 34 años	Recuento	12	10	11	3
		% del total	11	9,5	10,	3
	Entre 35 a 44 años	Recuento	0	5	16	2
		% del total	0,	4,8	15,	2
	Entre 45 a 54 años	Recuento	0	5	21	2
		% del total	0,	4,8	20,	2
Total		Recuento	12	40	53	1
		% del total	11	38,	50,	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 14**

*Niveles de la variable herramientas para la gestión del tiempo según edad*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto Entre 18 a 24 años, el 19,0% presenta nivel Malo y el 4,8% presenta nivel Regular, en cuanto a los que se encuentran Entre 25 a 34 años, el 11,4% presenta nivel Malo, el 9,5% presenta nivel Regular y el 10,5% presenta nivel Bueno, en cuanto a los que se encuentran Entre 35 a 44 años, el 4,8% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno y en cuanto a Entre 45 a 54 años, el 4,8% presenta nivel Regular y el 20,0% presenta nivel Bueno de Herramientas para la gestión del tiempo.

**Tabla 15**

*Niveles de la variable preferencia por la desorganización según edad*

		Preferencia por la desorganización				
		o	ular	no	il	
Edad	Entre 18 a 24 años	Recuento	5	15	5	2
		% del total	4,	14	4,	2
	Entre 25 a 34 años	Recuento	1	10	11	3
		% del total	1	9,	10	3

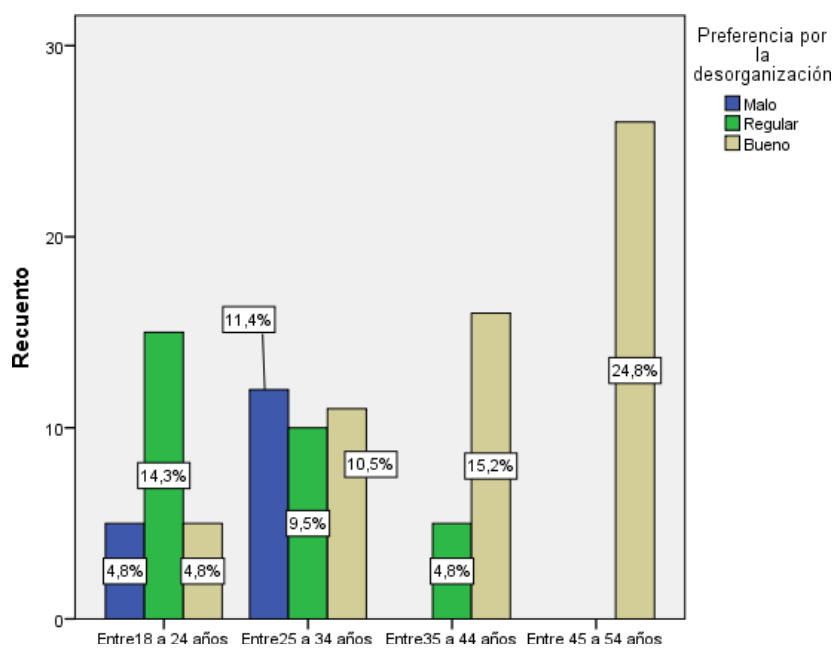


Entre 35 a 44 años	Recuento	0	5	16	2
	% del total	0,	4,	15	2
Entre 45 a 54 años	Recuento	0	0	26	2
	% del total	0,	0,	24	2
Total	Recuento	1	30	58	1
	% del total	1	28	55	1

Nota. Elaboración propia

**Figura 15**

*Niveles de la variable Preferencia por la desorganización según edad*



Nota. Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto Entre 18 a 24 años, el 4,8% presenta nivel Malo, el 14,3% presenta nivel Regular y el 4,8% presenta nivel Regular, en cuanto a los que se encuentran Entre 25 a 34 años, el 11,4% presenta nivel Malo, el 9,5% presenta nivel Regular y el 10,5% presenta nivel Bueno, en cuanto a los que se encuentran Entre 35 a 44 años, el 4,8% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno y en cuanto a Entre 45 a 54 años, el 24,8% presenta nivel Bueno de Preferencia por la desorganización.

**Tabla 16**

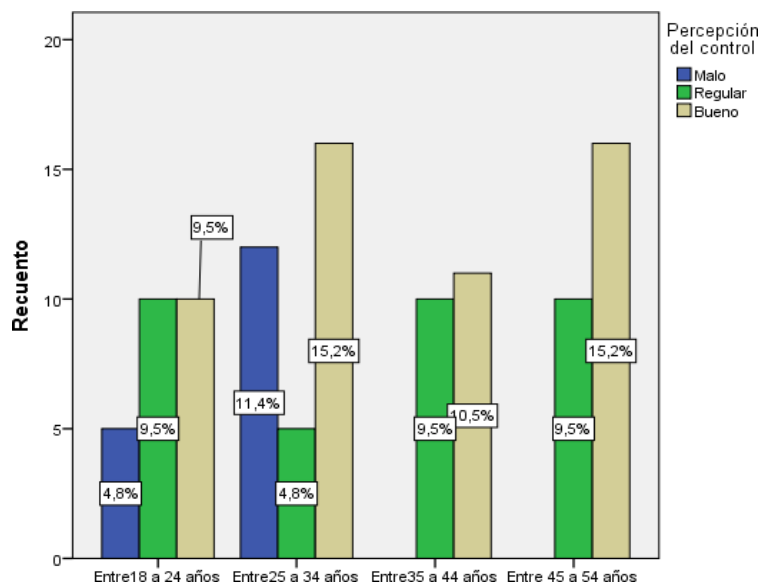
*Niveles de la variable percepción del control según edad*

		Percepción del control			
		lo	ular	no	Total
Entre 18 a 24 años	Recuento	5	10	10	25
	% del total	4,8	9,5	9,	23
Entre 25 a 34 años	Recuento	12	5	16	33
	% del total	11,	4,8	15	31
Entre 35 a 44 años	Recuento	0	10	11	21
	% del total	0,0	9,5	10	20
Entre 45 a 54 años	Recuento	0	10	16	26
	% del total	0,0	9,5	15	24
	Recuento	17	3	5	1
	% del total	16,	3	5	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 16**

*Niveles de la variable percepción del control según edad*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto Entre 18 a 24 años, el 4,8% presenta nivel Malo, el 9,5% presenta nivel Regular y el 9,5% presenta nivel Regular, en cuanto a los que se encuentran Entre 25 a 34 años, el 11,4% presenta nivel Malo, el 4,8% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno, en cuanto a los que se encuentran Entre 35 a 44 años, el 9,5% presenta nivel Regular y el 10,5% presenta nivel Bueno y en cuanto a Entre 45 a 54 años, el 9,5% presenta nivel Regular y el 15,2% presenta nivel Bueno de Percepción del control.

**Tabla 17**

*Niveles de la variable gestión de tiempo según colegio de procedencia*

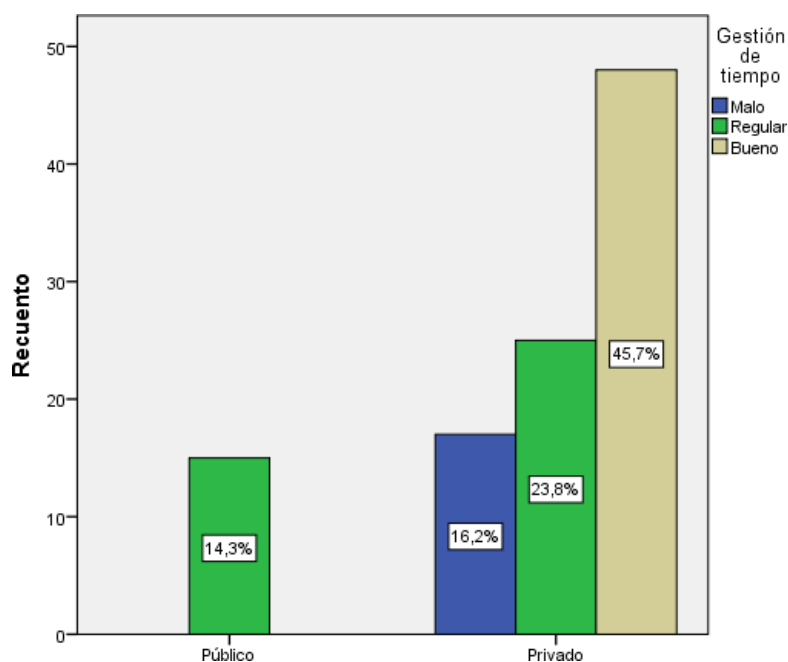
		Gestión de tiempo			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Colegio de procedencia	Público	Recuento	1	0	1
		% del total	0,0%	1	0,

Privado	Recuento	1	2	4	9
	% del total	1	2	4	8
Total	Recuento	1	4	4	1
	% del total	1	3	4	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 17**

*Niveles de la variable gestión de tiempo según colegio de procedencia*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a los estudiantes procedentes de escuela pública, el 14,3% presenta nivel Regular, y en cuanto a los estudiantes procedentes de colegio privado, el 16,2% presenta nivel Malo, el 23,8% presenta nivel Regular y el 45,7% presenta nivel Bueno de la variable Gestión de tiempo.

**Tabla 18**

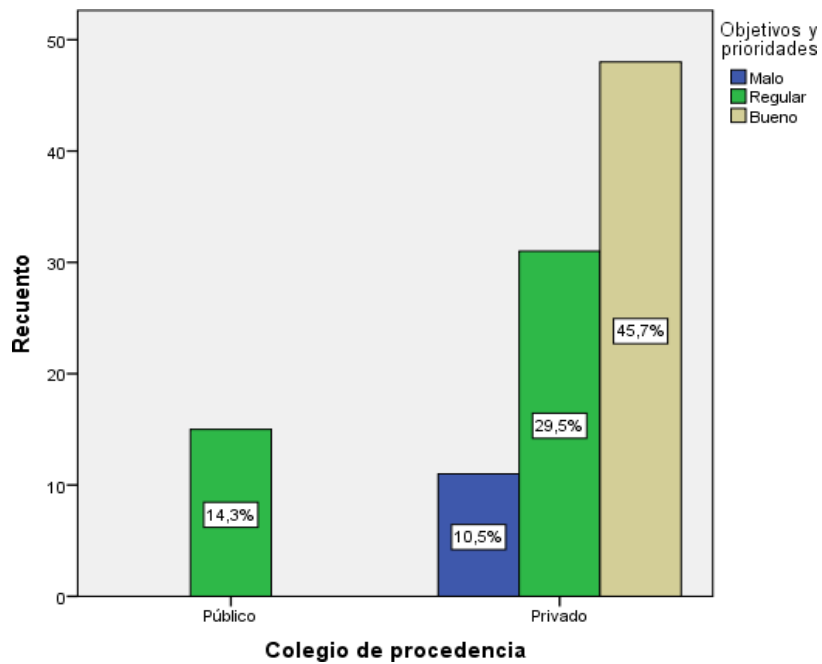
*Niveles de objetivos y prioridades según colegio de procedencia*

		Objetivos y prioridades				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Colegio de procedencia	Público	Recuento	1	0	1	
		% del total	0,0%	1	0	1
	Privado	Recuento	1	3	4	9
		% del total	1	2	4	8
Total		Recuento	1	4	4	1
		% del total	1	4	4	1

Nota. Elaboración propia

**Figura 18**

Niveles de objetivos y prioridades según colegio de procedencia



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a los estudiantes procedentes de escuela pública, el 14,3% presenta nivel Regular, y en cuanto a los estudiantes procedentes de colegio privado, el 10,5% presenta nivel Malo, el 29,5% presenta nivel Regular y el 45,7% presenta nivel Bueno de la dimensión objetivos y prioridades.

**Tabla 19**

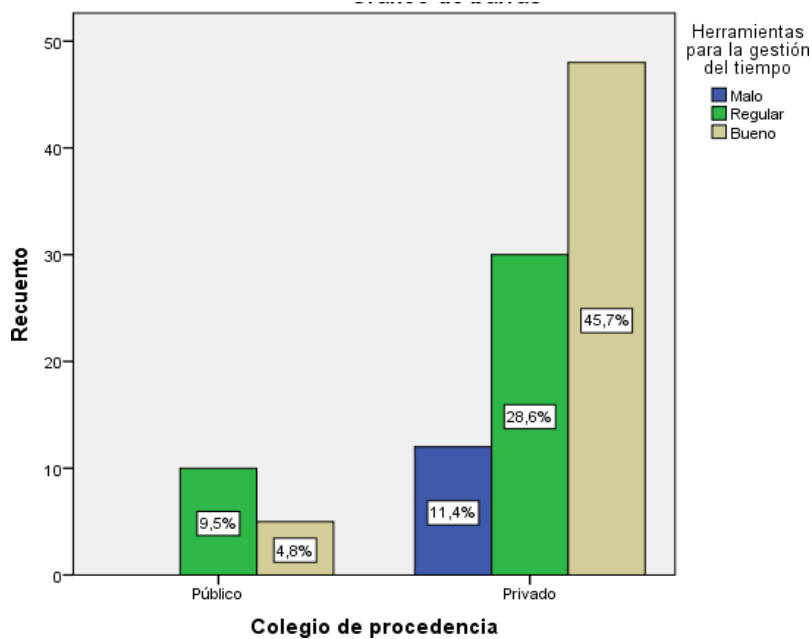
*Niveles de las herramientas para la gestión del tiempo según colegio de procedencia*

		Herramientas para la gestión del tiempo				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Colegio de procedencia	Público	Recuento	0	1	5	1
		% del total	0,	9,	4,	1
	Privado	Recuento	12	3	4	9
		% del total	11	2	4	8
Total		Recuento	12	4	5	1
		% del total	11	3	5	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 19**

*Niveles de las herramientas para la gestión del tiempo según colegio de procedencia.*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a los estudiantes procedentes de escuela pública, el 9,5% presenta nivel regular y el 4,8% presenta nivel bueno, y en cuanto a los estudiantes procedentes de colegio privado, el 11,4% presenta nivel Malo, el 28,6% presenta nivel regular y el 45,7% presenta nivel malo de ladimensión herramientas para la gestión del tiempo.

**Tabla 20**

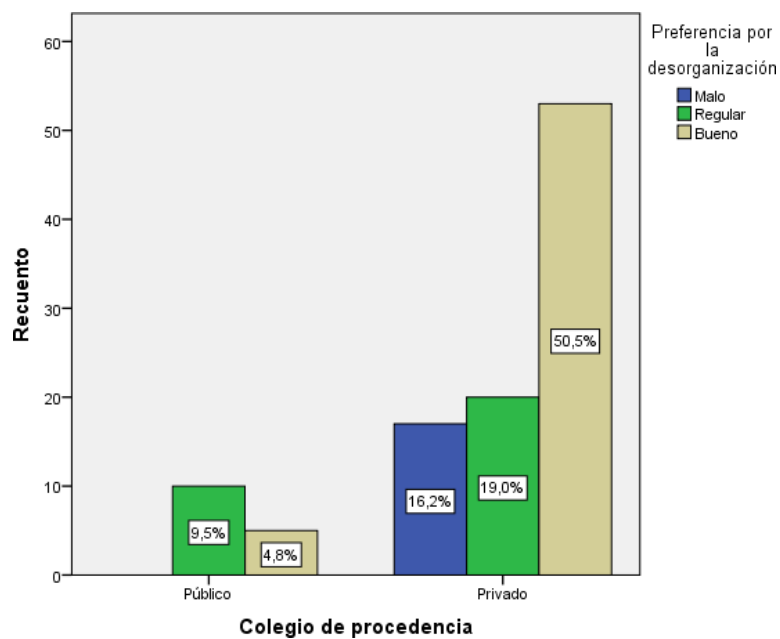
*Niveles de la preferencia por la desorganización según colegio de procedencia*

			Malo	Regular	Bueno	
Colegio de procedencia	Público	Recuento	0	10	5	1
		% del total	0	9,	4,	1
	Privado	Recuento	1	20	5	9
		% del total	1	19	5	8
Total		Recuento	1	30	5	1
		% del total	1	28	5	1

Nota. Elaboración propia

### Figura20

Niveles de la preferencia por la desorganización según Colegio de procedencia



Nota. Elaboración propia



En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a los estudiantes procedentes de escuela pública, el 9,5% presenta nivel regular y el 4,8% presenta nivel malo, y en cuanto a los estudiantes procedentes de colegio privado, el 16,2% presenta nivel malo, el 19,0% presenta nivel regular y el 50,5% presenta nivel bueno de la dimensión preferencia por la desorganización.

**Tabla 21**

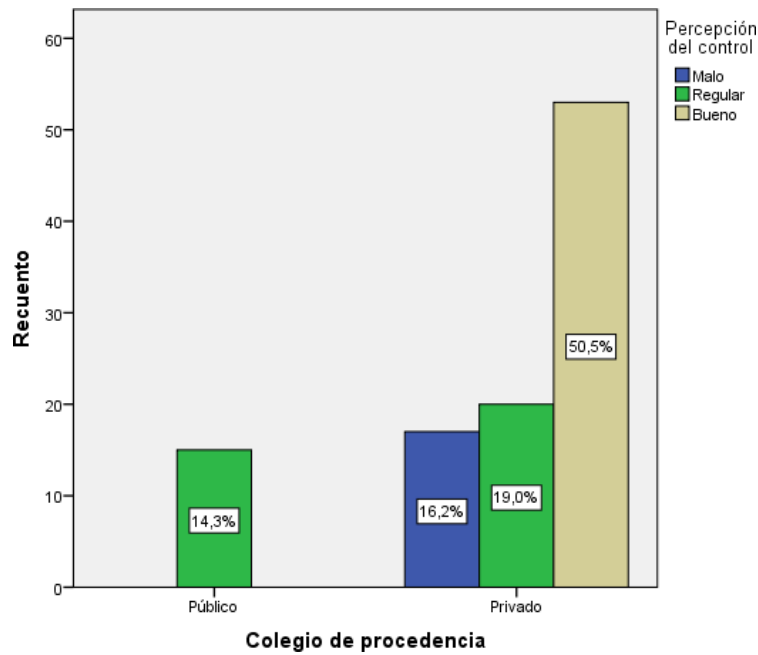
*Niveles de la percepción del control según colegio de procedencia*

Colegio de procedencia	Tipo de colegio	Percepción del control			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Escuela pública		Recuento	0	15	0	15
		% del total	0	14,	0,	100
Colegio privado		Recuento	1	20	5	26
		% del total	1	19,	5	100
Total		Recuento	1	35	5	41
		% del total	1	33,	5	100

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 21**

*Niveles de la percepción del control según colegio de procedencia*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a los estudiantes procedentes de escuela pública, el 14,3% presenta nivel regular, y en cuanto a los estudiantes procedentes de colegio privado, el 16,2% presenta nivel malo, el 19,0% presenta nivel regular y el 50,5% presenta nivel bueno de la dimensión percepción del control.

**Tabla 22**

*Niveles de la variable gestión de tiempo según estado civil*

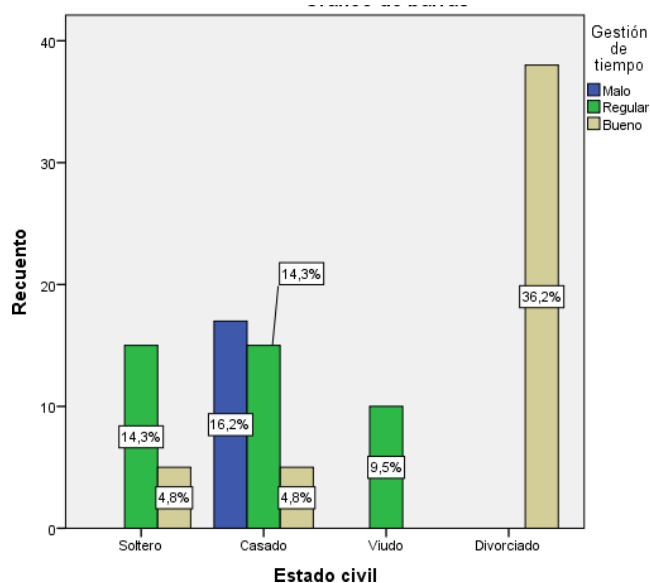
Estado civil	Gestión de tiempo	Recuento	Gestión de tiempo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Soltero	Recuento	0	15	5	2	
	% del total	0,	14	4,	1	
Casado	Recuento	1	15	5	3	
	% del total	1	14	4,	3	
Viudo	Recuento	0	10	0	1	

		% del total	0,	9,	0,	9
	Divorciado	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,	0,	3	3
	Total	Recuento	1	40	4	1
		% del total	1	38	4	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 22**

*Niveles de la variable gestión de tiempo según estado civil*



*Nota.* Elaboración propia

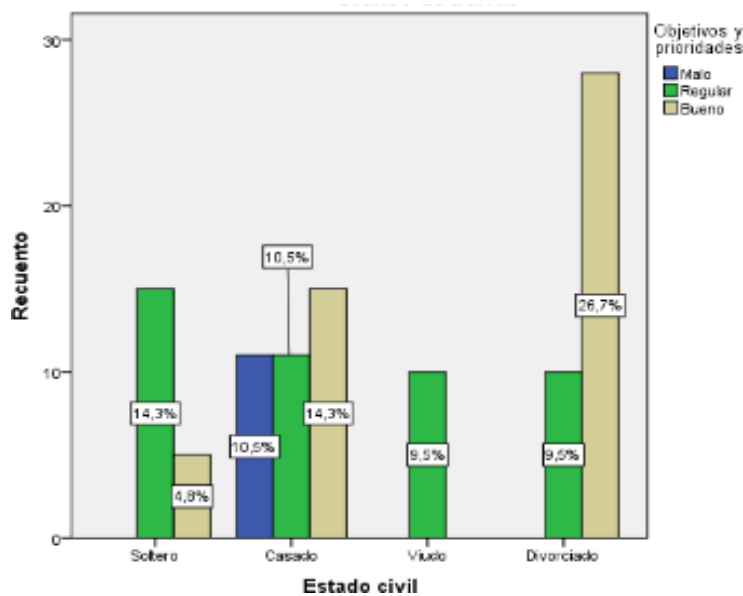
En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a soltero, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto al estado casado, el 16,2% presenta nivel malo, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto a viudo, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto a divorciado, el 36,2% presenta nivel bueno, de la variable gestión de tiempo.

**Tabla 23***Niveles de objetivos y prioridades según estado civil*

		Objetivos y prioridades				
			o	ilar	ro	il
Estado civil	Soltero	Recuento	0	1	5	2
		% del total	0	1	4	1
	Casado	Recuento	1	1	1	3
		% del total	1	1	1	3
	Viudo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0	9,	0	9
	divorciado	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0	9,	2	3
Total		Recuento	1	4	4	1
		% del total	1	4	4	1

*Nota.* Elaboración propia**Figura 23**

Niveles de objetivos y prioridades según estado civil



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a soltero, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto a casado, el 10,5% presenta nivel malo, el 10,5% presenta nivel regular, el 14,3% presenta nivel bueno, en cuanto a viudo, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto a divorciado, el 9,5% presenta nivel regular, el 26,7% presenta nivel bueno, de la dimensión objetivos y prioridades.

**Tabla 24**

*Niveles de herramientas para la gestión del tiempo según estado civil*

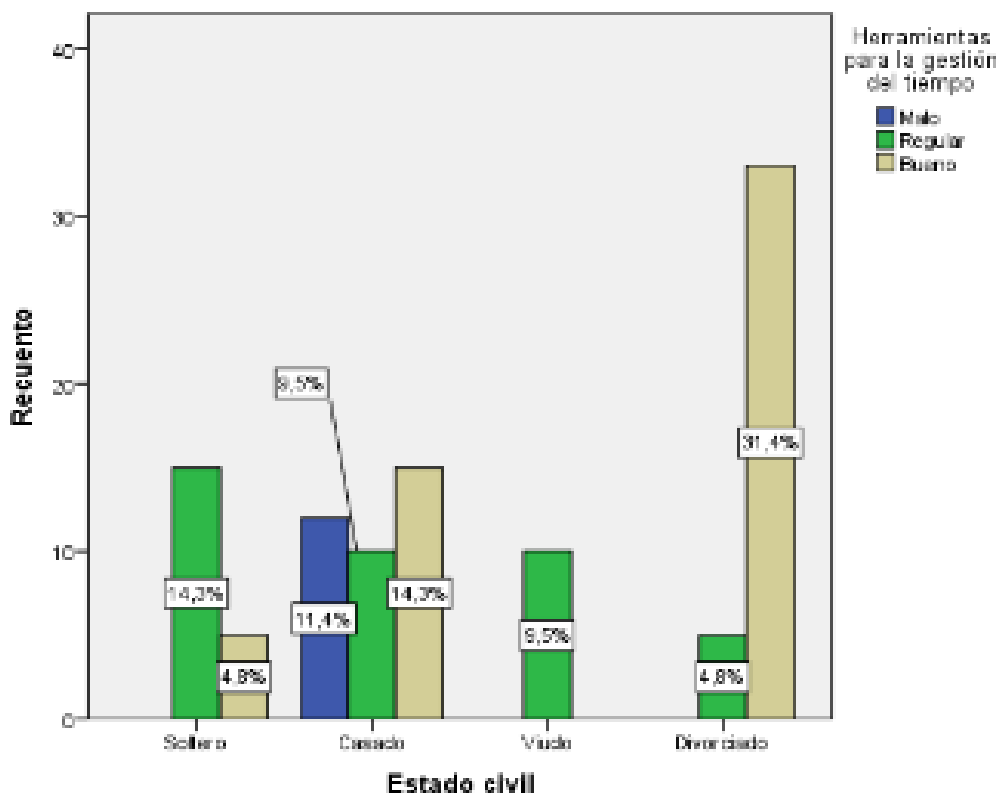
		Herramientas para la gestión del tiempo				
		Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Estado civil	Soltero	Recuento	0	15	5	2
		% del total	0,	14,	4,8	1
Casado	Recuento	12	10	15	3	
	% del total	11	9,5	14,	3	
Viudo	Recuento	0	10	0	1	
	% del total	0,	9,5	0,0	9	

divorciado	Recuento	0	5	33	3
	% del total	0,	4,8	31,	3
Total	Recuento	12	40	53	1
	% del total	11	38,	50,	1

Nota. Elaboración propia

Figura 24

Niveles herramientas para la gestión del tiempo según estado civil



Nota. Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a soltero, el 14,3% presenta nivel

regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto a casado, el 11,4% presenta nivel malo, el 9,5% presenta nivel regular, el 14,3% presenta nivel bueno, en cuanto a viudo, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto a divorciado, el 4,8% presenta nivel regular, el 31,4% presenta nivel bueno, de la dimensión herramientas para la gestión del tiempo.

**Tabla 25**

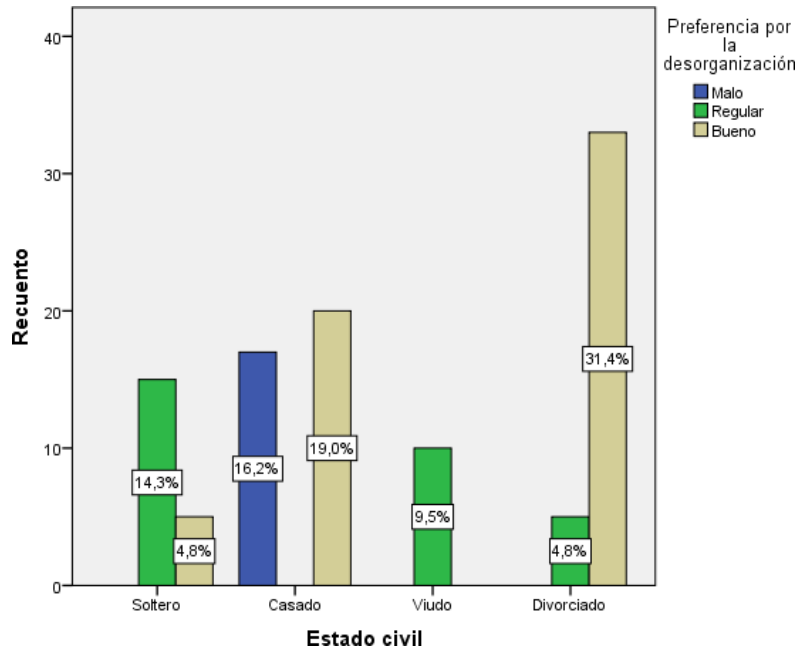
Niveles de la preferencia por la desorganización según estado civil

		Preferencia por la desorganización				
			ar	ro	il	
Estado civil	Soltero	Recuento		1	5	2
		% del total	0,0%	1	4,	1
	Casado	Recuento	1	0	2	3
		% del total	1	0	1	3
	Viudo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0	9	0	9
	Divorciado	Recuento	0	5	3	3
		% del total	0	4	3	3
Total		Recuento	1	3	5	1
		% del total	1	2	5	1

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 25**

*Niveles de preferencia por la desorganización según estado civil*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a Soltero, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto a casado, el 16,2% presenta nivel malo, el 19,0% presenta nivel bueno, en cuanto a viudo, el 9,5% presenta nivel regular, y en cuanto a divorciado, el 4,8% presenta nivel regular, el 31,4% presenta nivel bueno, de la dimensión preferencia por la desorganización.

**Tabla 26**

*Niveles de la percepción del control según estado civil*



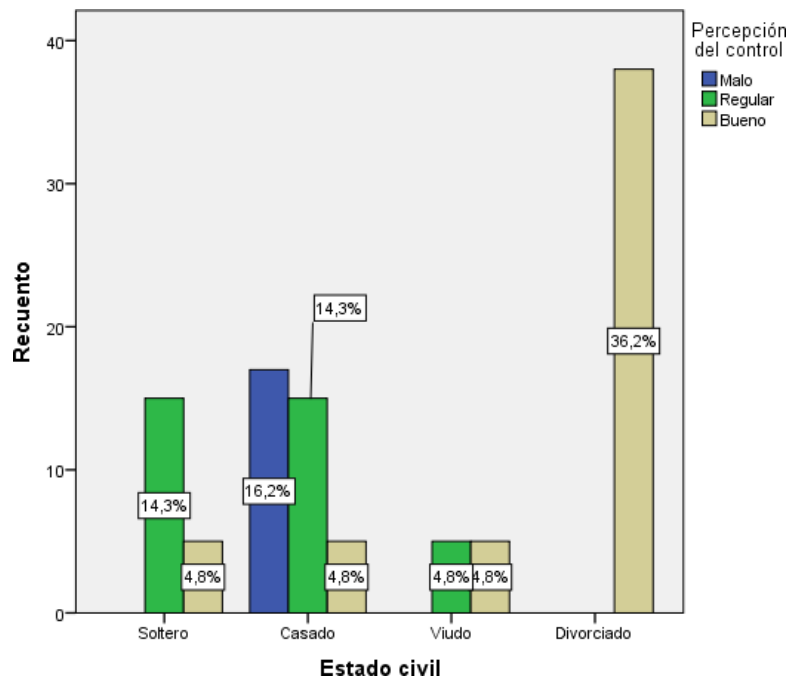
			Percepción del control			
			o	Regular	Bueno	Total
Estado civil	Soltero	Recuento	0	15	5	2
		% del total	0,	14	4,	1
	Casado	Recuento	1	15	5	3
		% del total	1	14	4,	3
	Viudo	Recuento	0	5	5	1
		% del total	0,	4,	4,	9,
	Divorciado	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,	0,	3	3
Total		Recuento	1	35	5	1
		% del total	1	33	5	1

---

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 26**

*Niveles de la percepción del control según estado civil*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla y figura se encontró que, en cuanto a soltero, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto a casado, el 16,2% presenta nivel malo, el 14,3% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, en cuanto, a viudo, el 4,8% presenta nivel regular, el 4,8% presenta nivel bueno, y en cuanto a divorciado, el 36,2% presenta nivel bueno, de la dimensión percepción del control

# Anexo 6. Base de datos

	V1																													V2										
	D1											D2										D3								D4					D1	D2	D3	D4		
	P1	P5	P7	P9	P13	P17	P21	P24	P27	P31	P3	P6	P11	P14	P18	P22	P25	P28	P32	P33	P34	P2	P8	P12	P16	P20	P23	P26	P30	P4	P10	P15	P19	P29	P1	P10	P1	P10		
6	ENC 1	4	4	5	3	2	4	5	5	5	4	4	5	3	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	3	3	5	5	4	2	2	2	4	
7	ENC 2	4	4	1	5	4	4	1	5	5	4	4	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	1	5	4	5	2	3	5	2	2	2	4	
8	ENC 3	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	2	2		
9	ENC 4	2	2	4	1	1	5	4	2	1	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	2	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	4	2	1	2	2	2	2		
10	ENC 5	3	5	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	4	5	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4		
11	ENC 6	3	4	5	3	1	4	5	2	3	2	3	4	5	3	1	4	5	2	3	2	4	3	4	5	3	1	4	5	2	4	2	3	4	3	3	1	1	1	
12	ENC 7	4	3	5	1	4	3	5	3	5	3	4	3	5	5	4	3	5	5	5	3	4	3	5	1	4	3	5	5	2	2	5	2	5	2	2	1	2	1	2
13	ENC 8	5	5	5	5	2	5	1	2	1	2	5	5	5	2	5	1	2	1	2	5	5	5	5	1	2	5	1	2	5	2	3	1	2	2	1	1	1	3	
14	ENC 9	4	4	5	5	1	4	5	3	5	3	4	4	5	5	1	4	5	3	5	3	4	4	4	5	5	1	4	5	3	3	4	5	3	5	4	2	2	2	
15	ENC 10	4	2	5	2	2	2	5	2	2	2	4	2	5	2	2	5	2	2	2	2	4	2	5	2	2	2	5	2	4	4	4	2	5	1	2	2	1	1	
16	ENC 11	1	5	4	3	2	5	4	2	3	2	1	5	4	3	2	5	4	2	3	2	5	1	5	4	3	2	5	4	2	5	2	4	2	3	1	2	2	1	1
17	ENC 12	4	4	5	3	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	2	4	5	5	4	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	3	5	5	2	2	2	2	4	4	
18	ENC 13	2	2	3	5	3	2	3	2	5	2	2	2	3	5	3	2	3	2	5	2	2	2	2	3	5	3	2	3	2	1	5	4	4	4	5	1	2	2	3
19	ENC 14	4	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	4	5	5	4	5	2	4	2	4	5	4	4	5	4	4	1	2	5	5	4	5	2	4	5	2	2	2	4
20	ENC 15	5	4	1	4	5	4	1	5	5	5	5	4	1	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	1	4	5	4	2	5	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2
21	ENC 16	5	5	3	1	4	5	3	5	2	5	5	5	3	1	4	5	3	5	5	5	5	5	3	1	4	5	3	5	2	4	4	4	4	2	3	2	2	1	1
22	ENC 17	5	5	1	2	4	2	1	5	5	5	5	1	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	1	2	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	2	2	4	
23	ENC 18	1	1	5	2	2	1	5	2	1	2	1	1	5	2	2	1	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	1	5	2	1	2	1	1	5	1	2	2	2	2
24	ENC 19	4	4	5	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	1	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	1	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	2	2	2	4
25	ENC 20	4	4	2	2	5	4	2	5	5	5	4	4	5	2	5	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5	4	2	5	3	4	4	1	3	4	2	2	2	
26	ENC 21	4	4	5	3	2	4	5	5	5	5	4	4	5	3	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	3	3	5	5	4	2	2	4	
27	ENC 22	4	4	1	5	4	4	1	5	5	5	4	4	1	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	1	5	4	5	2	3	5	2	2	2	4	
28	ENC 23	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
29	ENC 24	2	2	4	1	1	5	4	2	1	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	
30	ENC 25	3	5	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	2	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4	
31	ENC 26	3	4	5	3	1	4	5	2	3	2	3	4	5	3	1	4	5	2	3	2	4	3	4	5	3	1	4	5	2	4	2	3	4	3	3	1	1	1	
32	ENC 27	4	3	5	1	4	3	5	3	5	3	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	3	4	3	5	1	4	3	5	5	2	2	5	2	2	1	2	1	2	
33	ENC 28	5	5	5	5	2	5	1	2	1	2	5	5	5	5	2	5	1	2	1	2	5	5	5	5	1	2	5	1	2	5	2	3	1	2	2	1	1	3	
34	ENC 29	4	4	5	5	1	4	5	3	5	3	4	4	5	5	1	4	5	3	5	3	4	4	4	5	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	2	2	2	2	
35	ENC 30	4	2	5	2	2	2	5	2	2	2	4	2	5	2	2	5	2	2	2	2	4	2	5	2	2	2	2	5	2	4	4	4	2	5	1	2	2	1	
36	ENC 31	1	5	4	3	2	5	4	2	3	2	1	5	4	3	2	5	4	2	3	2	5	1	5	4	3	2	5	4	2	5	2	4	2	3	1	2	2	1	1
37	ENC 32	4	4	5	3	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	3	5	5	5	2	2	2	4	
38	ENC 33	2	2	3	5	3	2	3	2	5	2	2	2	3	5	3	2	3	2	5	2	2	2	2	3	5	3	2	3	2	1	5	4	4	5	1	2	2	3	
39	ENC 34	4	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	4	5	5	4	5	2	4	2	4	5	4	4	5	4	4	1	2	5	5	5	4	5	2	2	2	2	4	
40	ENC 35	5	4	1	4	5	4	1	5	5	5	5	4	1	4	5	4	5	5	5	4	5	4	1	4	5	4	2	5	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	
41	ENC 36	5	5	3	1	4	5	3	5	2	5	5	5	3	1	4	5	3	5	5	5	5	5	3	1	4	5	3	5	2	4	4	2	3	2	2	2	1	1	
42	ENC 37	5	5	1	2	4	2	1	5	5	5	5	1	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	2	4	5	5	5	4	5	4	3	3	2	2	2	4	







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

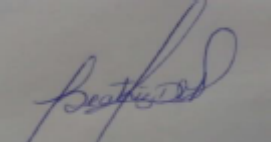
**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, De La Cruz Marchán Beatriz Elizabeth estudiante de la Escuela de posgrado y del Programa de Maestría en Didáctica de Idiomas Extranjeros de la Universidad César Vallejo Campus Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada: "Factores personales asociados a la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés en una universidad privada - Surco 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de enero del 2020

Apellidos y Nombres del Autor Paterno Materno, Nombre1 Nombre2		Firma	
DNI: 40483573	ORCID: 0000-0002-8393-2262		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Declaratoria de autenticidad del asesor**


Yo, Palacios Garay, Jessica Paola, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor (a) de la tesis titulada:

“Factores personales asociados a la gestión del tiempo en los estudiantes del idioma inglés en una universidad privada - Surco 2020”, de la estudiante **Beatriz Elizabeth De La Cruz Marchán**, constato que la investigación tiene índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 9 de enero del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor: Palacios Garay, Jessica Paola	
DNI 00370757	 Dra. Jessica Paola Palacios Garay CPP: 0300370757
ORCID 0000-0002-2315-1683	



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## *Dictamen Final*

Vista la Tesis:

**“FACTORES PERSONALES ASOCIADOS A LA GESTIÓN DEL TIEMPO EN  
LOS ESTUDIANTES DEL IDIOMA INGLÉS EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA -  
SURCO 2020”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**BEATRIZ ELIZABETH DE LA CRUZ MARCHÁN**

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 14 de enero del 2021

Dra. Jessica Paola Palacios Garay  
CPP: 0300370757

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola Asesor de la tesis

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto  
Revisor de la tesis





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Print del Turnitin

UNIVERSIDAD VIRTUAL  
CÉSAR VALLEJO  
Carrera: Comunicación



Página Principal > Mis asignaturas > A1 - DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (SEMESTRE - 2021 - 2022) > Tema 18 >

Inicio Final

Mis entregas

Sección 1

Nota	Fecha de inicio	Fecha límite de entrega máxima	Fecha de publicación	Comentarios disponibles
Entrega final - Sección 1	23.05.2022 - 01:35	11.06.2022 - 01:00	20.05.2022 - 07:35	100

[Actualizar entregas](#)

Título de la entrega	Identificador del trabajo de Turnitin	Entregado	Revisado	Calificado	
semana17	145244371	100/1000 (0%)	100%	100%	Comentar Trabajo (0)

Visualizador de documentos

### Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el 07 ene 2022 18:52:45

Identificador: 145244371

Número de palabras: 1200

Entregado: 3

semana17 Por BEATRIZ ELIZABETH DE LA CRUZ NARCHAN

Índice de similitud		Similitud según fuente	
Índice de similitud	12%	Internet sources	10%
		Publicaciones	2%
		Trabajo del estudiante	0%