



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gobierno Electrónico y la Participación Ciudadana en Agro  
Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**Autor:**

Chambilla Asqui, Alan (ORCID: 0000-0003-4449-2038)

**Asesor:**

Dr. Morán Ramos, Luis Daniel (ORCID: 0000-0002-8244-5390)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi padre Lino, quien desde el cielo estoy seguro que siempre está pendiente de mí, a mi madre Cecilia, quien a pesar de las dificultades que vivimos en tiempos sombríos, siempre me exigía que estudie. A ellos mi eterna gratitud.

### **Agradecimiento**

A los trabajadores de la Dirección Zonal Moquegua, quienes se tomaron el tiempo para poder contribuir en la presente investigación, también agradecer al Ing. Delfo H. Cuayla Maquera, director zonal de Moquegua, quien me permite desarrollarme profesionalmente en la entidad que dirige.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	1
3.3. Población y muestra.....	3
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	3
3.5. Procedimientos.....	4
3.7. Aspectos éticos .....	4
IV. RESULTADOS .....	5
V. DISCUSIÓN.....	11
VI. CONCLUSIONES.....	15
VII. RECOMENDACIONES .....	16
REFERENCIAS .....	17
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Gobierno electrónico en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021...	5
Tabla 2. Participación ciudadana en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. .....	5
Tabla 3. Presencia del gobierno electrónico en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. ....	6
Tabla 4. Información actualizada en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. .....	6
Tabla 5. Interacción con la población en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. ....	7
Tabla 6. Relación entre las variables gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021.....	7
Tabla 7. Relación entre las variables presencia del gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021.....	8
Tabla 8. Relación entre las variables Información actualizada y participación ciudadana en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. ....	9
Tabla 9. Relación entre las variables Interacción con la población y participación ciudadana en Agro Rural, Direccion Zonal Moquegua, 2021. ....	10

## Resumen

La investigación tuvo por objetivo identificar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; se rigió bajo metodología de tipo básica de diseño no experimental, tomando como muestra a 40 personas que laboran en la Dirección Zonal Moquegua, entre ellos personal por contrato administrativo de servicios, nombrados y locadores de servicios. Para el recojo de datos se emplearon dos cuestionarios, los cuales fueron aplicados a la muestra de estudio. Los resultados evidenciaron que el 87.5% de los colaboradores perciben un nivel regular de participación del Gobierno electrónico, mientras que el 85% obtuvo nivel regular de participación ciudadana. Se encontró también asociación entre la dimensión: presencia del gobierno electrónico, información actualizada e interacción con la población, con la participación ciudadana ( $p < 0.05$ ). Se concluyó que existe relación positiva directa de grado alto entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021 ( $p = 0.000$ ,  $\rho = 0.900$ ).

**Palabras clave:** Gobierno electrónico, participación ciudadana, presencia electrónica, información actualizada.

## Abstract

The objective of the research was to identify the relationship between electronic government and citizen participation in Agro Rural, Zonal Moquegua Directorate, 2021; It was governed by a methodology of a basic type of non-experimental design, taking as a sample 40 people who work in the Moquegua Zonal Directorate, among them personnel by administrative contract of services, appointed and service providers. For data collection, two questionnaires were used, which were applied to the study sample. The results showed that 87.5% of the collaborators perceive a regular level of participation from the electronic government, while 85% obtained a regular level of citizen participation. An association was also found between the dimension: presence of electronic government, updated information and interaction with the population, with citizen participation ( $p < 0.05$ ). It was concluded that there is a direct positive relationship of high degree between electronic government and citizen participation in Agro Rural, Moquegua Zonal Directorate, 2021 ( $p = 0.000$ ,  $\rho = 0.900$ ).

**Keywords:** Electronic government, citizen participation, electronic presence, updated information.

## I. INTRODUCCIÓN

El gobierno electrónico en la actualidad es una rama que estudia el uso de las diferentes tecnologías de información y de la comunicación en el ámbito público (Careño et al., 2018). Estas iniciativas siempre se relacionan con las promesas de gobierno transformador, siendo muy importante en la actualidad (Sundberg, 2019). Tiene como principal finalidad agilizar las prestaciones de servicios públicos a los diferentes pobladores, empresas y agencias públicas (Khan et al., 2021). Por ende, las innovaciones en las tecnologías de la información y la comunicación han ido influyendo en los comportamientos de los ciudadanos, sus necesidades de información y la forma en que las personas trabajan y se comunican (Ahmad y Sousa, 2020). En la actualidad es esencial que todo ser humano se encuentre informado, por tal razón las entidades públicas deben empezar a mejorar las herramientas necesarias (Gasova y Stofkova, 2017).

Sin embargo, existen varios obstáculos, por ejemplo, en Indonesia, se cuenta con una infraestructura de Tecnología de Información y Comunicación (TIC) deficiente, recursos humanos inadecuados, falta de preparación entre los ciudadanos para utilizar los servicios de gobierno electrónico y un entorno poco favorable. Debido a estos desafíos, se recomienda que el gobierno de Indonesia desarrolle programas integrales y evaluaciones de progreso que incluya las dimensiones de tecnología, organización, ciudadanía y medio ambiente para apoyar el desarrollo del gobierno electrónico (Sabani et al., 2019). En el territorio peruano el gobierno electrónico y la participación de la ciudadanía son deficientes actualmente; por ende, como parte de la mejora en estos aspectos, se está llevando a cabo un proceso de incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en diferentes regiones con el fin de que la población pueda relacionarse con las instituciones públicas por vía electrónica, ya sea para presentar escritos, quejas y recursos, recibir alguna información, efectuar pagos, entre otros (Patrón y Díaz, 2018).

En el ámbito de Lambayeque, el 60% de 170 trabajadores respondió que no conocen nada de gobierno electrónico debido que la entidad municipal no está ejecutando acciones o campañas de información en relación a la gestión que está



efectuando. Aparte de ello, cuando se da el desarrollo de algunas actividades, la participación de la ciudadanía es deficiente, debido a que no conoce su beneficio (Ydrogo, 2019).

En las últimas décadas, la participación ciudadana ha sido estrechamente relacionada a la gestión de políticas públicas y con el mejoramiento de la prestación de los servicios públicos para desarrollar gestiones más justas, eficaces y legítimas. Sin embargo, la problemática en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021, no se dispone de una buena estrategia de gobierno electrónico, encaminado hacia la colaboración de la ciudadanía que ayude en la relación del ciudadano y el gobierno local a través del potencial que ofrece las diversas herramientas de información y comunicación. Por ejemplo, el equipamiento de las oficinas en su mayoría es antiguos y obsoletos, la poca o nula inversión de los recursos económicos como medio para edificar un sistema que brinde ayuda en la mejora de la administración. Esto empeoró con el confinamiento que dispuso el estado peruano para mitigar la propagación del COVID-19; el cual, ha desnudado las serias deficiencias que tiene las tecnologías de información y comunicación en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua. Esto se agravo más, cuando el estado peruano ordenó el trabajo remoto en todas las entidades del estado; para lo cual, Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua no estaba preparado para dicha disposición, ya que no se contaba con una estrategia a corto plazo para la adaptación de los servidores públicos a dicha disposición. También se vio perjudicado la ciudadanía; ya que, no podía realizar sus trámites normalmente, debido a que la entidad Agro Rural, no tenía implementada su mesa de partes virtual, el cual limitó enormemente a la operatividad de Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua.

La investigación consta del problema: ¿Cuál es la relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua 2021?

El desarrollo de la investigación es sumamente importante, debido a que está encaminado a describir el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua; ya que, actualmente se observa deficiencias. Igualmente, el estudio presenta una justificación teórica, pues resalta teorías relacionadas con las variables con el fin de dar un mejor sustento. Además,

presenta una justificación metodológica ya que los resultados obtenidos serán recopilados por medio de instrumentos que permitirán contrastar con otras investigaciones. Con la finalidad de evidenciar un mejor conocimiento en el público lector y así comprender la importancia de las herramientas de comunicación. También presenta una justificación social; ya que, el estudio tendrá un impacto positivo en el programa, debido a que se conocerá los niveles de gobierno electrónico como también de la participación ciudadana donde se podrá mejorar dichos aspectos con la finalidad de obtener un mejor medio de comunicación entre los ciudadanos.

El estudio tiene como objetivo general: Identificar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.

Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; determinar la relación entre la presencia del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; determinar la relación entre la información del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021 y determinar la relación entre la interacción del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.

Igualmente, se plantea como hipótesis: H1: Existe relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; H2: No existe relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de dar un mejor sustento al estudio se plantean los siguientes Antecedentes: Se tiene a Zambrano et al (2019), en Ecuador, quien tuvo el objetivo de abordar las estrategias del gobierno electrónico en los gobiernos. Su metodología empleada fue descriptiva de diseño no experimental, usando una muestra de 89 colaboradores. Se llegó a concluir que las provincias de Ecuador cumplen con un 71% de información completa y actualizada, respecto a los municipios de Manabí cumplen en un 36% con información completa y actualizada.

Kofi (2019) en su estudio investigó a los alumnos africanos en China, los cuales usan los servicios de gobierno electrónico donde demuestra que la expectativa de desempeño, la influencia social, la cultura y las condiciones facilitadoras fueron significativas para determinar la disposición a utilizar los servicios de gobierno electrónico. La metodología empleada fue a través una encuesta por cuestionario, donde dicho instrumento se aplicó a un total de 500 estudiantes, Además, si bien la influencia social tuvo una influencia significativa en la confianza en Internet; sin embargo, demostró que la influencia social no tiene un impacto significativo tanto en la expectativa de esfuerzo como en la expectativa de desempeño de los servicios de gobierno electrónico.

Suing et al (2017) en su estudio que lo desarrollo en la ciudad de Ecuador, tuvo por objetivo conocer cuál es la obediencia de los criterios orientados al ciudadano en los sitios web de los gobiernos. La Metodología empleada fue de tipo cuantitativa y cualitativa, de diseño no experimental, donde se midieron 30 variables en 221 sitios Web municipales, además se aplicaron 51 entrevistas semiestructuradas. Se llegó a concluir que en los criterios de orientación al poblador por los GAD es de 38% con una desviación estándar de 13%; asimismo, hubo un examen aplicado a los sitios web que arrojaron que el 80% de las páginas publicaron información de contacto de los concejales y el alcalde.

Contreras (2017) en su investigación en el país de México, específicamente en el Municipio de Toluca dio a conocer cuál es el conocimiento de los ciudadanos sobre el uso de los portales webs del gobierno municipal de Toluca, para el desarrollo del presente estudio se tomó en cuenta una población de 595,924 ciudadanos., donde

la muestra a considerarse fue un total de 600 personas, aplicando como instrumento el cuestionario , asimismo la investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental. Se concluyó que el mayor porcentaje de los usuarios que usan el portal electrónico del gobierno son los de licenciatura, seguido de los de carrera técnica y bachillerato. Finalmente, el estudio es de gran relevancia porque accede conocer el nivel de uso del portal electrónico del gobierno.

Schmidhuber et al. (2017) en su estudio realizado en Austria analizó el gobierno electrónico y la intervención de la ciudadanía, la metodología empleada fue a través del uso de cuestionarios electrónicos de los cuales se enviaron un total de 2200 a la plataforma digital y solo se respondieron 773, asimismo respecto al tipo y diseño de la investigación fue descriptiva no experimental. Se concluyó que los encuestados que experimentan placer cuando participan en la contratación ciudadana muestran un nivel de actividad más alto. El atractivo del gobierno abierto y el beneficio percibido del uso de plataformas de contratación ciudadana explican aún más el alto nivel de actividad de la plataforma. Además de estos factores, los encuestados que informaron anteriormente a través de canales tradicionales son significativamente más activos en los informes en línea.

Ryad (2017), en su investigación realizada en Estados Unidos en la ciudad de Montreal se centró en conocer la importancia de la participación ciudadana, la metodología empleada fue de tipo descriptivo con diseño no experimental , para el desarrollo de la investigación se hizo a través de entrevista semiestructuradas con una muestra total de 14 personas, llegando a concluir que la participación ciudadana es un factor clave para el uso de datos abiertos a través de cuatro categorías distintas de participación, a saber, actividades prácticas, mayor responsabilidad, mejor comunicación y mejores relaciones entre los ciudadanos y el equipo de desarrollo del portal de datos abiertos.

Barragán y Guevara (2016), realizó una revisión documental del gobierno electrónico en el país de Ecuador, usando como instrumento de recolección de datos la revisión bibliográfica , por otro lado dicho estudio se caracterizó por ser de tipo descriptivo con diseño no experimental, finalmente se concluyó que es una herramienta tecnológica fundamental, en el cual están incluidos todos los seres

humanos donde los ciudadanos pueden estar involucrados en las actividades y labores de la gestión pública, contribuyendo al crecimiento tanto cultural, social, económico, modernización y distribución en equidad.

En el ámbito nacional, se tuvo a Kusaka (2020), desarrollo su investigación en la ciudad de Chimbote-Coishco con el objetivo de identificar la correlación entre el gobierno electrónico y la participación de la ciudadanía. La población tomada en cuenta fue de 15703 ciudadanos, con una muestra de 197 personas dentro de la jurisdicción de Coishco, el estudio fue de tipo descriptivo con diseño no experimental, finalmente se llegó a concluir que existe certeza suficiente para impugnar la hipótesis nula de estudio ( $0.000 < .05$ ); en tal sentido, se asume que existe una relación baja entre las variables.

Loayza (2020), en su estudio e tuvo como objetivo determinar si el gobierno electrónico incide en la participación ciudadana en el municipio de Pacasmayo, la metodología empleada fue de enfoque mixto, de tipo no experimental, con un diseño de investigación descriptivo-explicativo y fenomenológico, la población tomada en cuenta fue de 50 pobladores , donde se llegó a concluir que un 94% de los encuestados no tienen conocimiento sobre el decreto legislativo N° 1412, a ello se sumó la variable participación ciudadana, que con 88% de la población encuestada afirman que desconocen la Ley N° 27927.

Letona (2019), en su investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre las variables, en la Contraloría General de la República de la ciudad de Lima en el 2019, la metodología empleada fue de básica, descriptiva, no experimental; respecto a la población fue de 120 trabajadores con una muestra probabilística de 60 de ellos , el instrumento que se tomó en cuenta para el presente estudio fue el cuestionario con preguntas estructuradas, se llegó a la conclusión que la información y comunicación tiene una relación alto positivo con la participación ciudadana ( $Rho=0.595$ ), siendo el valor ( $Rho=.451$ ), además que el gobierno electrónico exhibe un nivel alto de relación ( $Rho=0.650$ ), con la participación ciudadana.

Urquiza (2019), en su estudio tuvo como objetivo dar a conocer la relación existente entre el gobierno electrónico con la participación ciudadana en el

municipio de Surco- Lima. La metodología empleada fue cuantitativa con nivel de investigación es correlacional , la población que se considero fue de 320, 540 personas , donde la muestra fueron 384 ciudadanos, asimismo para obtener los resultados del estudio se realizó por intermedio de encuestas, luego de ello se concluyó que el 75% de personas indican que es adecuada y el 24% indican que es poco adecuado; en lo concerniente a la variable participación ciudadana, el 73.2% indicaron que es adecuada y el 26.88% aluden que es poco adecuado. Evidenciando que existe una relación entre las variables, siendo el valor de  $p=.000$ .

Rosario (2019), en su estudio tuvo por objetivo identificar la relación existente entre el gobierno electrónico con la participación ciudadana en la jurisdicción de Nuevo Chimbote. La metodología empleada fue descriptiva de diseño no experimental correlacional, usando una muestra de 77 colaboradores. Se demuestra que existe una relación moderada, siendo el valor  $Rho=0.478$ ; además, se comprobó que el gobierno electrónico es regular en un porcentaje de 43.8%; frente a la participación ciudadana que es regular con un 50%. Posteriormente, se concluyó que existe una relación moderada positiva entre las variables, siendo  $Rho=0.478$ .

Carrión (2018), en su investigación busca establecer la relación entre el gobierno electrónico y la participación de la ciudadanía en el Municipio distrital de Calquis – San Miguel-Cajamarca. La metodología empleada fue básica con corte transversal y con diseño correlacional causal, para la muestra del estudio se tomó en cuenta 35 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital, la técnica utilizada para la recolección de datos fue el cuestionario, donde se demostró que el nivel de gobierno electrónico es bajo en un 69%, mientras que el grado de participación de ciudadanía también fue calificada como bajo, siendo el valor 54%. Se llegó a concluir que hay relación en las variables, debido que el valor de  $p$  obtenido fue 0.000.

Fernandez (2017), en su investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la entidad municipalidad de San Martín de Porres. La metodología empleada fue de un estudio tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, la población que se

considero fue de 488 984 habitantes con una muestra de 384 vecinos mayores de 18 años, los resultados se obtuvieron a través de una encuesta utilizando como instrumento el cuestionario, finalmente los resultados fueron que el gobierno electrónico es malo en un 30.5%, regular 18% y 51.8% bueno, en cuanto a la participación, el 19.5% es malo, 25.3% regular y 55.2% bueno. Así mismo, se consta de una relación entre la dimensión presencia y la participación ciudadana  $r=.292$ , con una  $p=.000$  ( $p<.05$ ), igualmente, existe relación entre la información y la participación ciudadana, siendo el valor  $r=.241$  con una  $p=.000$  ( $p<.05$ ) y por último hay una relación entre interacción y la participación ciudadana, el valor es  $r=.297$  con una  $p=.000$  ( $p<.05$ ). Se llegó a la conclusión que hay una relación, siendo el valor de  $r=.276$  con una  $p=.000$  ( $p<.05$ ).

Luego de abordar los trabajos previos, las variables tienden a enfocarse en la teoría de Sánchez (2015), quien aborda a la participación ciudadana como un instrumento del gobierno electrónico, ello aunado a la participación ciudadana como elemento clave en la etapa socio-céntrica del gobierno electrónico. Esta teoría aborda en dar un salto cualitativo que permita superar la parte retórica participativa para mostrar resultados concretos a su práctica. En ese contexto, la teoría fundamenta la importancia y relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana.

Para fundamentar la base teórica de las variables de estudio se revisaron definiciones, como: Menacho *et al.* (2020), el gobierno electrónico ha ido implementándose a fin de agregar nuevas tendencias tecnológicas a fin de tener mejores instrumentos de gestión en la administración pública; asimismo, ayuda a manejar mejor la información y los servicios ofrecidos a los ciudadanos, además de orientar la eficacia y eficiencia de la gestión pública. Permite mejorar operaciones gubernamentales. Siguiendo los lineamientos de investigación, se conceptualizan las variables en estudio empezando por definir al gobierno electrónico; el cual es expresado como la entrega de información y servicios gubernamentales hacia los ciudadanos por medio del internet u otros medios digitales (Nripendra *et al.*, 2017).

El gobierno electrónico apoya al desarrollo de los servicios públicos; basados en adoptar las tecnologías (TIC), para proporcionar servicios e implicar a las

personas en los procesos de toma de decisiones en todas las regiones del mundo (Barragán y Guevara, 2016). El gobierno electrónico significa mucho más que eso; se trata fundamentalmente de transformar el proceso de producción; mediante el cual, se generan y entregan los servicios públicos, transformando toda la gama de relaciones de las agencias públicas (Aimen y Bacha, 2019). Por ende, el gobierno electrónico es un sistema de tecnología de la información desarrollado por el gobierno para mejorar los servicios públicos dar a las personas opciones para acceder fácilmente a la información pública (Krishnan et al., 2017). La implementación de la buena gobernanza mediante la mejora eficaz y eficiente del servicio público, requiere del desarrollo de políticas de gobierno electrónico y estrategias (Farida et al, 2020).

Gobierno Electrónico, es una forma de utilización de la tecnología digital que transforma la forma de interacción entre el gobierno y su sociedad, demasiado burocrática, en un patrón de interacción más amigable, transparente, eficiente y eficaz (Arafat y Ulfa, 2020). Igualmente, según Arafat y Ulfa (2020), el gobierno electrónico busca aplicar tecnologías de la información para realizar acciones comerciales y no comerciales.

Para dimensionar a la variable gobierno electrónico (GE), se toma de referencia de la teoría de Cruz y Zamudio (2017), quien define al GE, como medio de portales en Internet con información concerniente a las dependencias de la administración pública, por ejemplo, los servicios y trámites para ayudar a la humanidad a llegar alcanzar un mayor contacto con los programas. Asimismo, menciona que el gobierno electrónico está compuesto por: I) Presencia; la cual aborda la fase en que los servicios tienen por fin brindar información sobre una acción en un contexto virtual; incluye únicamente imágenes, textos breves, y poca o nula información de contacto; II) Información actualizada; se enriquecen con documentos, avisos, eventos, directorios. III) Interacción con la población se deben tener las herramientas más completas, seguras, donde la información obtenida tenga valor para los usuarios (Cruz y Zamudio, 2017).

Para fundamentar la dimensión presencial, se debe conocer sus indicadores:  
a) Página web; referido a un espacio virtual que permite catalogar y publicar toda



la información, para mejorar el vínculo sociedad-gobierno; b) Descarga de archivos y formularios; referido al punto de acceso directo donde un individuo puede seleccionar archivos y descargarlos para su conveniencia; c) Buscador de servicios; el cual está referido como canal de comunicación entre el programa y sociedad (Cruz y Zamudio, 2017). En cuanto a la información del gobierno electrónico, se caracteriza por: a) Mapa web, identificado como herramienta donde se pueden ubicar todos los sitios web; b) Rutas de desplazamiento; c) Boletines informáticos, referido al medio mediante el cual las personas conocen de manera didáctica y ordenada los avances o novedades que se vienen desarrollando e implementando en la ciudad (Cruz y Zamudio, 2017). La interacción del gobierno electrónico, tiene los siguientes indicadores: a) Correo corporativo institucional; referido a la cuenta institucional el cual sirve para enviar o recibir mensajes, archivos y documentos formales propias del cabildo; b) Teléfono del programa (Cruz y Zamudio, 2017).

La participación ciudadana se interpreta con frecuencia como un requisito previo para el desarrollo de ciudades inteligentes, que están "orientadas a los servicios" en lugar de "orientadas a la tecnología". La participación democrática es un aspecto que consta de tres pasos principales: no participación, simbolismo (recolección de ideas pero sin impacto en la toma de decisiones) y codecisión (con toma de decisiones compartida entre funcionarios y ciudadanos). En segundo lugar, los ciudadanos pueden ser colaboradores para contribuir a la creación de conocimiento y la innovación en la ciudad (Simonofski et al., 2021).

La participación ciudadana da referencia al diálogo entre la entidad o estado, los ciudadanos y partes involucradas que facilitan la intervención de manera directa en las decisiones públicas. Debe contener inclusión, transparencia, accesibilidad y diálogo continuo. Su principal objetivo es desarrollar políticas públicas, que busca la opinión de los ciudadanos en las diferentes etapas en el contexto político (Kuang-Ting et al., 2020). Se defiende la participación ciudadana como un instrumento eficaz para retener y promover la legitimidad del gobierno, pero no se ha elaborado plenamente en qué medida y a través de qué mecanismos afecta la participación a la confianza del gobierno (Jingwei y Liang, 2020).

La participación ciudadana es uno de los procesos donde las personas, que no tengan cargos ni funciones en las entidades del estado, buscan compartir en algún grado las decisiones sobre los problemas que les afectan con los actores gubernamentales (Díaz, 2017). Asimismo, se define como un sistema de mecanismos por la cual los ciudadanos pueden ser parte en la toma de decisiones públicas, o incidir en ellas, buscando decisiones que sean de interés para la sociedad (Valdivieso, 2013). Por tal razón, la participación ciudadana se ha convertido en un aspecto importante en el diseño de ciudades inteligentes. El poder y los roles de los ciudadanos no se delegan para desafiar o reemplazar el tema o plan predeterminado del proyecto. El anclaje del proyecto fuera de la estructura administrativa formal ha provocado otras barreras funcionales que inhiben la participación ciudadana, en lugar de facilitarla. El anclaje del proyecto fuera de la estructura administrativa formal ha provocado otras barreras funcionales que inhiben la participación ciudadana, en lugar de facilitarla (Gohari et al., 2020).

La teoría propuesta por Valdivieso (2013), expresa que la participación ciudadana, asigna a la ciudadanía un poder para poder pronunciarse y tomar decisiones en el contexto donde reside; asimismo, tendrá una participación simbólica, a fin que represente o haga respetar sus costumbres y tradiciones, por ello, ante la comunicación y opinión puede hacer valer sus derechos. Un ciudadano que no tenga participación para hacer valer sus derechos frente al estado, es una persona que se deja manipular o no le interesa el estado de su comunidad.

La participación ciudadana queda dimensionada por: I) Poder ciudadano; el cual busca tener control ciudadano, poder para hacer valer su opinión, y control de sus acciones (Valenzuela, 2019); II) Participación simbólica; refiere a que los ciudadanos sean escuchados y hacer oír sus quejas y propuestas (Fernández y Serra, 2020); III) No participación ciudadana; consiste en que los diferentes pobladores no son partícipes de la gestión ni de la ejecución de proyectos del Estado (Paricio-Esteban et al., 2020). El poder ciudadano, tiene los presentes indicadores (Valenzuela, 2019): a) control ciudadano; el cual abarca las ideas que aporta el ciudadano para la ejecución de proyectos y programas sociales para su comunidad; b) poder ciudadano; se forma por la delegación de poder que beneficie la gestión y permita participar para decisiones de la sociedad con el Estado; c)

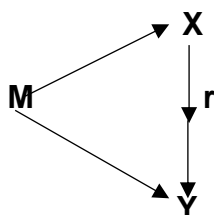
control en proyectos; indica la importancia de contribuir y opinar sobre el control de la ejecución de proyectos desarrollados en la comunidad. La participación simbólica; presenta los siguientes indicadores (Fernández y Serra, 2020): a) Apaciguamiento; indica si el Estado brinda asistencia inmediata a la población, y las herramientas de conciliación vecinal que emplea el Estado; b) Consultas; la población debe participar en las consultas ciudadanas, municipalidad, estado o programas. Debe tomar en cuenta las ideas u opiniones de los individuos de la comunidad; c) Información; la población tiene que estar informado para opinar sobre asuntos públicos de la comunidad; además el estado o municipalidad de la comunidad debe brindar la información adecuada, clara y transparente hacia los pobladores. Y, por último, Participación; tiene los siguientes indicadores (Paricio-Esteban et al., 2020): a) terapia; el cual indica que el ciudadano debe participar de terapias a fin de mejorar la gestión, y concientizarlos sobre formar parte de algún programa social en la comunidad; b) Manipulación; referida a formar parte de alguna organización dentro de la entidad y conocer cuan utilizado ha sido por el poder a cargo del programa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo fue básica, porque se pretende aumentar los conocimientos científicos con las variables de gobierno electrónico y participación ciudadana. Igualmente, presentará un enfoque cuantitativo debido a que se empleó técnicas estadísticas para responder a los objetivos (Hernández et al., 2014).

Conforme a las características, el diseño fue no experimental – correlacional, porque se enfoca en establecer la asociación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en agro rural (Hernández y Mendoza, 2018), siendo el diseño:



**Dónde:**

M: Muestra  
 X: Gobierno electrónico  
 Y: Participación ciudadana  
 r : Correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gobierno electrónico</b>	Es un sistema de tecnología de información, desarrollado por los gobiernos para mejorar los servicios públicos, dar a los habitantes opciones para acceder sencillamente a la información pública (Jacobson, 2019).	Se evaluará mediante la recolección de información a través de un cuestionario con medición tipo escala Likert	Presencia del gobierno electrónico	Página Web Descarga de archivos Buscador de servicio	Ordinal
			Información actualizada	Mapa web Rutas de desplazamiento Boletines informativos	
			Interacción con la población	Correo corporativo Teléfono	

<b>Participación ciudadana</b>	Es un mecanismo importante en la actualidad que funciona para el desarrollo y promover una democracia participativa en la población en los diferentes temas de interés (Cordullo y Kitchin, 2019).	Se evaluará usando un cuestionario con medición tipo escala Likert, este permitirá obtener información suficiente para responder los objetivos.	Poder ciudadano	Control ciudadano Poder ciudadano control en ejecución de proyectos	Ordinal
			Participación simbólica	Apaciguamiento Consulta Información	
			No participación ciudadana	Terapia Manipulación	

### **3.3. Población y muestra**

La población es el grupo general de poblaciones, entidades, sucesos con características similares que requieren ser estudiadas para obtener conclusiones (Hernández et al., 2014). En tal sentido, la población para el estudio fue conformada por 40 personas que actualmente laboran en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua.

Criterios de inclusión: Acepta participar voluntariamente, no estar gozando de vacaciones durante el desarrollo de la investigación y trabajador con más de dos meses laborando. Como criterios de exclusión: Trabajador que no acepta participar voluntariamente, estar gozando de vacaciones durante el desarrollo de la investigación y trabajador con menos de dos meses laborando

En tal sentido, de acuerdo a las características del estudio, se consideró a toda la población como muestra, es decir a las 40 personas que laboran en el Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, entre ellos personal de contratación administrativa de servicios, nombrados y locadores de servicios.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recaudación de los datos, se utilizó la técnica de la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario, que según López-Roldan y Fachelli (2015), son interrogantes o preguntas estandarizadas y esquematizadas que van dirigidas a una muestra o población de estudio para recolectar información objetiva.

Los instrumentos fueron tomados de la investigación de Kusaka (2020) y modificado por Chambilla (2021), con la finalidad de que evidencien la realidad actual de las variables, dejando al gobierno electrónico compuesto por 16 ítems divididas en tres dimensiones, siendo los seis primeros ítems para la dimensión participación; del ítem 7 al 12, expresa la dimensión información; y del ítem 13 al 16, se mide la dimensión interacción. Asimismo, el instrumento que mide la participación ciudadana queda explicado por 16 ítems, dividido en tres dimensiones: siendo el poder ciudadano la primera dimensión explicada por los 6 primeros ítems, seguido de la dimensión: Participación simbólica, expresada desde el ítem 7 al 12, mientras que la dimensión: No participación ciudadana,

explicada del ítem 13 a 16. Los instrumentos obtuvieron una validez mayor al 80% ya sea por el alfa de Cronbach y juicios de expertos.

Estos instrumentos fueron validados por juicios de expertos, conocedores del tema, igualmente se obtendrá la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, que mide la fiabilidad de los instrumentos.

Los instrumentos tanto gobierno electrónico como participación ciudadana, quedaron baremados de la siguiente manera: (a) Deficiente [16 a 31 puntos]; (b) regular [32 a 64 puntos] y (c) alto [65 a 80 puntos].

### **3.5. Procedimientos**

Primeramente, para la obtención de información en los trabajadores se envió una solicitud al encargado del programa; igualmente, se brindó el objetivo del estudio a todo el personal con la finalidad de obtener su consentimiento de ser partícipe. Posteriormente, se programa la fecha de aplicación de los cuestionarios en coordinación con los jefes y personal, para que todos puedan tener el acceso. Los instrumentos fueron aplicados de manera virtual, haciendo uso del correo electrónico debido a la coyuntura actual, la duración para responder cada instrumento será de aproximadamente 16 minutos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el procesamiento de datos se usó el programa SPSS, versión 25; con el cual se realizó un análisis descriptivo, donde se dará a conocer los niveles de las variables como también de la relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana. Para ello, se empleó la estadística inferencial mediante el coeficiente correlacional de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo del estudio, se tomaron en consideración aspectos éticos como el consentimiento informado, confidencialidad, manejo de riesgos, la veracidad y confiabilidad de la información de los participantes, como también del respeto de los derechos de los autores. Los criterios considerados serán la beneficencia, autonomía y justicia (Alvarez, 2018).

#### IV. RESULTADOS

Luego de haber recopilado la información por intermedio de los instrumentos de recolección de datos, se procesó la información en el software SPSS 25, quien arrojó tablas descriptivas para diagnosticar el nivel de gobierno electrónico y participación ciudadana, en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Los resultados quedan expuestos a continuación:

##### **Resultado descriptivo de la variable, Gobierno electrónico.**

**Tabla 1.**

*Gobierno electrónico en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

	n	%
Regular	35	87.5
Bueno	5	12.5
Total	40	100.0

Fuente. Cuestionario de gobierno electrónico aplicado

En la tabla 1, se evidenció que el gobierno electrónico en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, el 87.5% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular, y el 12.5% presentó un nivel bueno. No se evidenció nivel malo de gobierno electrónico

##### **Resultados descriptivos de la variable, Participación ciudadana**

**Tabla 2.**

*Participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

	n	%
Regular	34	85.0
Bueno	6	15.0
Total	40	100.0

Fuente. Cuestionario de participación ciudadana aplicado.



En la tabla 2, se evidenció la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, donde el 85% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular, y el 15% presentó un nivel bueno. No se evidenciaron niveles malos en participación ciudadana.

### Resultados descriptivos de las dimensiones de Gobierno electrónico

**Tabla 3.**

*Presencia del gobierno electrónico en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

	n	%
Regular	31	77.5
Bueno	9	22.5
Total	40	100.0

Fuente. Cuestionario de gobierno electrónico aplicado.

En la tabla 3, se evidenció la presencia del gobierno electrónico en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021, donde el 77.5% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular, y el 22.5% presentó un nivel bueno. No se evidenció nivel malo en la dimensión presencia del gobierno electrónico.

**Tabla 4.**

*Información actualizada en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

	n	%
Regular	30	75.0
Bueno	10	25.0
Total	40	100.0

Fuente. Cuestionario de información actualizada.

En la tabla 4, se evidenció la información actualizada en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; donde el 75% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular, y el 25% presentó un nivel bueno. No se logró encontrar niveles malos en la dimensión información actualizada del gobierno electrónico.

**Tabla 5.**

*Interacción con la población en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

	n	%
Regular	27	67.5
Bueno	13	32.5
Total	40	100.0

Fuente. Cuestionario de interacción con la población.

En la tabla 5, se evidenció la interacción con la población en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; donde el 67.5% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular, y el 32.5% presentó un nivel bueno. No se identificaron participantes con que perciba que el gobierno electrónico tenga mala interacción con la población.

### **Contraste de hipótesis general**

**Tabla 6.**

*Relación entre las variables gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

			Gobierno electrónico	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coefficiente de correlación	1.000	,900**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,900**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se evidenció la prueba estadística r de Spearman, quien mediante significancia estadística arrojó un p valor menor al 5%, indicando que se debe

rechazar la hipótesis nula o la prueba de no relación; así mismo, el coeficiente de relación fue igual a 0,900; indicando que existe relación positiva de grado muy alto entre el gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Se infiere que, a mejor gobierno electrónico, mayor participación ciudadana.

### Contraste de hipótesis general

**Tabla 7.**

*Relación entre las variables presencia del gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

			Presencia del gobierno electrónico	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Presencia del gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	,612**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,612**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se evidenció la prueba estadística r de Spearman, quien mediante significancia estadística arrojó un p valor menor al 5%, indicando que se debe rechazar la hipótesis nula o la prueba de no relación, así mismo el coeficiente de relación fue igual a 0,612, indicando que existe relación positiva de grado moderado entre la presencia del gobierno electrónico y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Se infiere que, a mejor presencia del gobierno electrónico, mayor participación ciudadana.

**Tabla 8.**

*Relación entre las variables Información actualizada y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

			Información actualizada	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Información actualizada	Coeficiente de correlación	1.000	,728**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,728**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se evidenció la prueba estadística r de Spearman, quien mediante significancia estadística arrojó un p valor menor al 5%, indicando que se debe rechazar la hipótesis nula o la prueba de no relación; así mismo, el coeficiente de relación fue igual a 0,728; indicando que existe relación positiva de grado alto entre la información actualizada y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Se infiere que, a mejor información actualizada, mayor participación ciudadana.

**Tabla 9.**

*Relación entre las variables Interacción con la población y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.*

			Interacción con la población	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Interacción con la población	Coeficiente de correlación	1.000	,605**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,605**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se evidenció la prueba estadística r de Spearman, quien mediante significancia estadística arrojó un p valor menor al 5%, indicando que se debe rechazar la hipótesis nula o la prueba de no relación; así mismo, el coeficiente de relación fue igual a 0,605, indicando que existe relación positiva de grado moderado entre la interacción con la población y participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Se infiere que, a mejor interacción con la población, mayor participación ciudadana.

## V. DISCUSIÓN

Luego de haber tabulado la información, los resultados pasaron a ser contrastados con los trabajos previos de los diferentes contextos y fundamentados por la teoría establecida dentro de la institución. En primer momento, el estudio abordó identificar el nivel de gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021, donde se evidenció que los participantes percibieron un gobierno electrónico de nivel regular expresado en un 87.5%, mismo nivel expresaron los participantes en su percepción sobre la participación ciudadana, ello referido en un 85%. Resultados muy concordantes a la investigación encontró, Zambrano et al. (2019), quien menciona que el gobierno electrónico se cumple de forma regular en un 71%, aunque existe incumplimiento de información, pues el gobierno electrónico, en ocasiones, muestra información incompleta y desactualizada.

Por su parte Suing et al. (2017), evidenció que el gobierno electrónico tiende a ser de nivel medio y que debe fortalecerse en información actualizada. Contreras (2017), referido al gobierno electrónico indica que es adecuado para que los usuarios usen el portal electrónico y el sitio web del gobierno municipal. Schmidhuber et al. (2017), infiere que lo atractivo del gobierno abierto y el beneficio percibido del uso de plataformas de contratación ciudadana explican aún más el alto nivel de actividad de la plataforma.

En cuanto a las dimensiones del gobierno electrónico, donde se evidenció que la presencia del gobierno electrónico en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua fue de nivel regular; pues el 77.5% de los colaboradores así lo percibieron; la información actualizada fue de nivel regular, expuesta por el 75% de los participantes, mientras que el 67.5% de los colaboradores obtuvieron un nivel regular en interacción con la población. Barragán y Guevara (2016), afirmaron que existe regular nivel en interacción y comunicación del gobierno con la población; Rosario (2019), concuerda lo mismo, además de aportar nivel moderado para la presencia del gobierno electrónico. Fernández (2017), afirma que la presencia y participación se asocian significativamente, siendo la dimensión presencia de nivel regular.

Cómo segundo objetivo se pretendió determinar la relación entre la presencia del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021, donde mediante prueba estadística no paramétrica rho de Spearman, se indicó la relación positiva directa de grado moderado entre la dimensión y la variable ( $p < 0.05$ ,  $\rho = 0.504$ ). Schmidhuber et al. (2017), afirmó que la presencia del gobierno electrónico influye en la participación ciudadana; asimismo, los encuestados que informaron anteriormente a través de canales tradicionales, son significativamente más activos en los informes en línea. Por su parte, Ryad (2017), centró en conocer la importancia de la participación ciudadana, llegando a concluir que la participación ciudadana es un factor clave para el uso de datos abiertos a través de cuatro categorías distintas de participación: a saber, actividades prácticas, mayor responsabilidad, mejor comunicación y mejores relaciones entre los ciudadanos y el equipo de desarrollo del portal de datos abiertos.

En esa línea la presencia del gobierno electrónico, por intermedio de la página web, descarga de archivo y buscador de servicio, tiende a mejorar la participación ciudadana; es decir, contribuye al mejor poder ciudadano, y la participación simbólica.

Como tercer objetivo, se buscó determinar la relación entre la información actualizada del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; donde mediante significancia bilateral de la prueba rho de Spearman, se afirmó relación positiva directa de grado moderado entre dimensión y variable. Aunque los trabajos previos no muestran relación entre variable y dimensión, existen algunos como Zambrano et al. (2019), los cuales indagan que cuando existe mapas web, rutas de desplazamiento y boletines informáticos se contribuye en una mejora de participación ciudadana.

Como cuarto objetivo, se buscó conocer la relación entre la interacción del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; donde mediante correlación de Spearman, se argumentó una relación positiva directa de grado moderado entre dimensión y variable de estudio ( $p = 0.000$ ,  $\rho = 0.461$ ). Resultados similares narró Suing et al. (2017), quien en su

estudio abordado para conocer cuál es la obediencia de los criterios orientados al ciudadano en los sitios web de los gobiernos, concluyendo que el gobierno debe incorporar correos corporativos y algún teléfono del gobierno corporativo; Contreras (2017), también refiere que una forma de interactuar en el gobierno electrónico es fortalecer los correos corporativos, esto a fin de contar con la mayor participación ciudadana posible.

La interacción del gobierno electrónico, permite generar herramientas más completas, seguras, donde la información obtenida tenga valor para los usuarios (Cruz y Zamudio, 2017). Brinda referencia al diálogo entre la entidad o estado, los ciudadanos y partes involucradas que facilitan la intervención de manera directa en las decisiones públicas. Debe contener: inclusión, transparencia, accesibilidad y diálogo continuo. Su principal objetivo es: desarrollar políticas públicas, que busca la opinión de los ciudadanos en las diferentes etapas, en el contexto político (Kuang-Ting et al., 2020). Es un instrumento eficaz para retener y promover la legitimidad del gobierno, pero no se ha elaborado plenamente en qué medida y a través de qué mecanismos afecta la participación a la confianza del gobierno (Jingwei y Liang, 2020).

En cuanto al objetivo general, quien buscó identificar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021; para ello, la prueba no paramétrica rho de Spearman contiene una significancia bilateral menor al 0.05, mientras que su coeficiente de correlación, obtuvo un valor de 0.846; siendo de esa forma una relación positiva de grado alto entre gobierno electrónico y participación ciudadana. Esto conlleva a inferir que mientras se mejore el gobierno electrónico, mejor será la participación ciudadana. Resultados muy similares encontraron Fernández (2017), Carrión (2018), Urquiza (2019), Loayza (2020) y Kusaka (2020), pues todos llegaron a la conclusión de generar un correcto gobierno electrónico para poder generar mayor participación ciudadana.

Cabe resaltar que el gobierno electrónico se ha ido implementando con el objetivo de introducir nuevas tendencias tecnológicas y mejores instrumentos de gestión administrativa pública; también, permite manejar información más óptima y brindar mejores servicios a los ciudadanos, Menacho *et al.* (2020). Está orientada



a mejorar operaciones gubernamentales y a la entrega de información y servicios por medio del internet u otros medios digitales (Nripendra et al., 2017). Teóricamente, el estudio encuentra que el gobierno electrónico permite el desarrollo de los servicios públicos, pues a base de tecnología proporciona servicios e implica a las personas en los procesos de toma de decisiones (Barragán y Guevara, 2016).

El gobierno electrónico trata fundamentalmente de transformar el proceso de producción, mediante el cual se generan y entregan los servicios públicos; transformando toda la gama de relaciones de las agencias públicas (Aimen y Bacha, 2019). Por ende, el gobierno electrónico es un sistema de tecnología de la información desarrollado por el gobierno para mejorar los servicios públicos, dar a las personas opciones para acceder fácilmente a la información pública (Krishnan et al., 2017). La implementación de la buena gobernanza mediante la mejora eficaz y eficiente del servicio público, requiere del desarrollo de políticas de gobierno electrónico y estrategias (Farida et al, 2020).

Gobierno Electrónico es una forma de utilización de la tecnología digital que transforma la forma de interacción entre el gobierno y su sociedad, demasiado burocrática, en un patrón de interacción más amigable, transparente, eficiente y eficaz (Arafat y Ulfa, 2020). Arafat y Ulfa (2020), el gobierno electrónico busca aplicar tecnologías de la información para realizar acciones comerciales y no comerciales.

De los resultados y teorías expuestas, se considera que el Gobierno electrónico mediante la presentación, información e interacción permite mejorar la participación ciudadana, pues infiere en el poder ciudadano, la participación simbólica y no simbólica de los ciudadanos.

## VI. CONCLUSIONES

1. El gobierno electrónico se relaciona positivamente y de grado alto con la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021 ( $p = 0.000$ ;  $rho = 0.900$ ); es decir, cuanto mejor sea el gobierno electrónico, mayor será la participación ciudadana.
2. El gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. Fue de nivel regular (87.5% y 85% respectivamente); es decir, aunque no poseen niveles malos o deficientes, deben fortalecerse aún más al gobierno electrónico y la participación ciudadana.
3. La presencia del gobierno electrónico se relaciona positivamente y de grado moderado con la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua 2021 ( $p = 0.000$ ;  $rho = 0.612$ ). Es decir, a mejor presencia del gobierno electrónico, mayor será la participación ciudadana.
4. La información actualizada del gobierno electrónico se relaciona positivamente y de grado moderado con la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021 ( $p = 0.000$ ;  $rho = 0.728$ ); es decir, a mejor información del gobierno electrónico, mayor será la participación ciudadana.
5. La interacción del gobierno electrónico se relaciona positivamente y de grado moderado con la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021 ( $p = 0.000$ ;  $rho = 0.605$ ); es decir, cuanto mejor sea la interacción del gobierno electrónico, mayor será la participación ciudadana.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al Director Zonal de Moquegua, debe generar acciones y/o estrategias planificadas que mejoren la información, la actualicen y sea verídica; para ello, deben fortalecer los boletines informativos, mapas y rutas de desplazamiento, todo con la intención de mejorar la participación ciudadana.
2. Al Director Zonal de Moquegua. Se le recomienda realizar mejores estrategias para dar presencia al gobierno electrónico; es decir, diseñar páginas webs más objetivas, donde se puedan descargar archivos y exista un buscador de servicios, esto a fin de generar mayor participación ciudadana.
3. Fortalecer la interacción con la población; es decir, buscar medios de comunicación virtual, ya sea correos corporativos, teléfono, entre otros, pues ello brindará mejor comunicación y participación ciudadana.
4. Adquirir nuevos equipos informáticos, el cual servirán para optimizar el gobierno electrónico en la Dirección Zonal Moquegua.
5. A los investigadores futuros, tomar variables como comunicación, motivación, etc., que permitan fortalecer la participación ciudadana, y que puedan implementarse en el gobierno electrónico.

## REFERENCIAS

- Ahmad, B. L., y Sousa, S. (2020). A Systematic Literature Review on Existing Digital Government Architectures: State-of-the-Art, Challenges, and Prospects. *Administrative Sciences*, 10(15). <https://www.mdpi.com/2076-3387/10/2/25/pdf>
- Aimen, A., y Bacha, S. (2019). The Electronic Government of Quebec—The Canadian Experience. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 15(3), 143-165. 10.17265/1548-6583/2019.03.003
- Arafat, M., y Ulfa, U. (2020). Model Pengembangan Kebijakan Pelayanan Perizinan Berbasis Electronic Government Di Kota Palopo. *Jurnal Administrasi Dan Kebijakan Publik*, 5(1), 57-74. <https://doi.org/10.25077/jakp.5.1.57-74.2020>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. 7 (2) <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- Barragán, X., y Guevara, F. (2016). E-Government in Ecuador. *Revista Ciencia UNEMI*, 9(19). <https://core.ac.uk/reader/276552200>
- Careño, J., Bermudez, G., y Rojas, L. (2018). Plataforma virtual como mecanismo de gobierno electrónico entre población joven y administración local de Mosquera, Colombia. *Journal of Engineering Education*, 14. <https://www.semanticscholar.org/paper/Plataforma-virtual-como-mecanismo-de-gobierno-entre-Carre%C3%B1o-Berm%C3%BAdez/3c05fedb0d2c7200cb1c7f581e7cfcfc4c96d8a?p2df>
- Carrión, N. O. (2018). *Gobierno electrónico y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca - 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58882/Vasquez\\_BCZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58882/Vasquez_BCZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Cordullo, P., y Kitchin, R. (2019). Being a 'citizen' in the smart city: up and down the scaffold of smart citizen participation in Dublin, Ireland. *GeoJournal*, 84(13). <https://link.springer.com/article/10.1007/s10708-018-9845-8>

- Contreras, L. (2017). El gobierno electrónico municipal en Toluca, Estado de México, desde la perspectiva ciudadana. *Revista electronica del centro de estudios en administracion publica*(28), 37-59. <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://revistas.unam.mx/index.php/encrucijada/article/viewFile/61721/55488>
- Cruz, C., y Zamudio, A. (2017). Municipios y gobierno abierto, más allá del gobierno electrónico. *Revista Opera*, 55-77. <https://doi.org/10.18601/16578651.n21.04>
- Diaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gest. polít. pública*, 341-379. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- Farida, I., Setiawan, R., Maryatmi, A., y Nila, M. (2020). The Implementation of E-Government in the Industrial Revolution Era 4.0 in Indonesia. *International Journals of Sciences and High Technologies*, 22(2), 340-346. <http://www.ijpsat.es/index.php/ijpsat/article/view/2165/1260>
- Fernández, A., y Serra, L. (2020). Vida comunitaria para todas: salud mental, participación y autonomía. Informe SESPAS 2020. *Gaceta Sanitaria*, 34(1), 34-38. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.08.001>
- Fernandez, E. (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6011/Fernandez\\_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6011/Fernandez_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gasova, K., y Stofkova, K. (2017). E-Government as a Quality Improvement Tool for Citizens' Services. *Procedia Engineering*, 192. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705817325857>
- Gohari, S., Baer, D., Flodvad, B., Gilcher, E., y Zwestin, W. (2020). Prevailing Approaches and Practices of Citizen Participation in Smart City Projects: Lessons from Trondheim, Norway. *Infrastructures*, 4, 1-28. <https://doi.org/10.3390/infrastructures5040036>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición ed.). México: McGrawHill.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana.  
<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Hernández, R., Collado, C., y Baptista, L. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.  
[http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1)
- Jacobson, G. (2019). *The electoral origins of divided government: Competition in US House elections, 1946-1988*. Routledge.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nAiiDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=electoral+government&ots=7kd-156YVP&sig=5qI2U4GqW5zBk1-83wCl2vcWNnl#v=onepage&q=electoral%20government&f=false>
- Jingwei, A., y Liang, M. (2020). Citizen Participation, Perceived Public Service Performance, and Trust in Government: Evidence from Health Policy Reforms in Hong Kong. *Public Performance & Management Review*, 1(1), 1-9. <https://doi.org/10.1080/15309576.2020.1780138>
- Khan, A., Hrishman, S., y Dhir, A. (2021). Electronic government and corruption: Systematic literature review, framework, and agenda for future research. *Technological Forecasting and Social Change*, 167. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162521001694>
- Kofi, I. (2019). Predictors of Electronic Government Services Adoption: The African Students' Perspective in China. *International Journal of Public Administration*, 42(12).  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01900692.2019.1572621>
- Krishnan, S., Teo, T., y Lymm, J. (2017). Determinants of electronic participation and electronic government maturity: Insights from cross-country data.

- International Journal of Information Management*, 37(4).  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0268401216307502>
- Kuang-Ting, T., Porumbescu, G., y Shon, J. (2020). Can e-participation stimulate offline citizen participation: an empirical test with practical implications. *Public Management Review*, 22(2), 278-296.  
<https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1584233>
- Kusaka, M. (2020). *Gobierno electrónico y Participación ciudadana en el Distrito de Coishco, 2018*. Chimbote-Peru. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44406>
- Layza, C. (2020). *Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2019*. Trujillo. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42826>
- Letona, V. (2019). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Contraloría General de la República, Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
Limafile:///C:/Users/ad/Downloads/Letona\_PV-SD.pdf
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1ª ed.). España - Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)
- Menacho, I., Camarena, J., Fernández, E., Ibarguen, F., y Supo, F. (2020). Gobierno electrónico en las entidades públicas del Perú. *Revista Inclusiones*, 1, 111-113.  
<http://revistainclusiones.org/pdf10/7%20VOL%207%20NUM%20CONGRESO%20GOBERNANZA%20ABRILJUNIO2020REVINCLUSI.pdf>
- Nripendra, R., Yogest, D., Banita, L., Michael, D., y Marc, C. (2017). Citizens' adoption of an electronic government system: towards a unified view.

*Information Systems Frontiers* volume, 19(1), 549–568.  
<https://doi.org/10.1007/s10796-015-9613-y>

Paricio-Esteban, P., Bruno-Carlos, T., Alonso-Romero, E., y García-Alcober, M. (2020). web y portales de transparencia para la participación ciudadana. *Información y Comunicación*, 29(3), 1-3. <https://doi.org/10.3145/EPI>

Patrón, P., y Díaz, M. (2018). Procedimiento administrativo electrónico. *Lumen*, 14(1). e <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/lumen/article/view/1209>

Rosario, M. (2019). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional [.https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41044](https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41044)

Ryad, J. (2017). Participation in open data use at the city level. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 11(1). <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/TG-12-2015-0053/full/html>

Sabani, A., Deng, H., y Thai, V. (2019). Evaluating the Development of E-Government in Indonesia. *ICSIM*, 258. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3305160.3305191>

Schmidhuber, L., Hilgers, D., Gegenhuber, T., y Etzelstorfer, S. (2017). The emergence of local open government: Determinants of citizen participation in online service reporting. *Government Information Quarterly*, 34(3). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740624X16301502>

Simonofski, A., Valle, T., Serral, E., y Wautelet, Y. (2021). Investigating context factors in citizen participation strategies: A comparative analysis of Swedish and Belgian smart cities. *International Journal of Information Management*, 56(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.09.007>

Suing , A., Barrazueta, P., y Carpio , L. (2017 ). Orientación al ciudadano en el “gobierno electrónico” de los municipios del Ecuador. *Teknokultura*, 15, 39-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6559444>



- Sundberg, L. (2019). Electronic government: Towards e-democracy or democracy at risk? *Safety Science*, 118. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0925753518313845>
- Urquiza, J. (2019). *Gobierno Electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de Surco, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39566>
- Valdiviezo, M. (2013). La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. *Gestión pública y desarrollo*, 1(1), 9-3. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Valenzuela, R. (2019). El poder ciudadano en la gobernanza del sistema anticorrupción de México. *Revista de Gestion Publica*, 107-140. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.1.2191>
- Ydrogo, M. A. (2019). *Participación ciudadana en el marco del diseño de la política de gobierno electrónico de la Municipalidad Provincial de Lambayeque*. Chiclayo. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43239/Ydrogo\\_DMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43239/Ydrogo_DMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zambrano, C., Velez, X., y Velez, Y. (2019). Ranking de gobierno electrónico en los GAD provinciales del Ecuador y municipales de Manabí. *Dominiodelasciencias*, 5(3), 355-374. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/940/12>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<b>P. general</b>  ¿Cuál es la relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021?	<b>O. General</b> Identificar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.  <b>O. Específicos</b> - Identificar el nivel de gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. - Determinar la relación entre la presencia del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. - Determinar la relación entre la información del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021. - Determinar la relación entre la interacción del gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.	H1: Existe relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, 2021.  H2: No existe relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua 2021.	Gobierno electrónico	Presencia del gobierno electrónico	<b>Tipo:</b> Básica  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Alcance:</b> Correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Población:</b> 40 colaboradores  <b>Muestra:</b> 40 colaboradores  <b>Instrumento:</b> Cuestionarios
				Información actualizada	
				Interacción con la población	
			Participación ciudadana	Poder ciudadano	
				Participación simbólica	
				No participación ciudadana	

## ANEXO 2

### OPERALIZACION DE VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gobierno electrónico</b>	Es un sistema de tecnología de información, desarrollado por los gobiernos para mejorar los servicios públicos, dar a los habitantes opciones para acceder sencillamente a la información pública (Jacobson, 2019).	Se evaluará mediante la recolección de información a través de un cuestionario con medición tipo escala Likert	Presencia del gobierno electrónico	Página Web Descarga de archivos Buscador de servicio	Ordinal
			Información actualizada	Mapa web Rutas de desplazamiento Boletines informativos	
			Interacción con la población	Correo corporativo Teléfono	

<b>Participación ciudadana</b>	Es un mecanismo importante en la actualidad que funciona para el desarrollo y promover una democracia participativa en la población en los diferentes temas de interés (Cordullo y Kitchin, 2019).	Se evaluará usando un cuestionario con medición tipo escala Likert, este permitirá obtener información suficiente para responder los objetivos.	Poder ciudadano	Control ciudadano Poder ciudadano control en ejecución de proyectos	Ordinal
			Participación simbólica	Apaciguamiento Consulta Información	
			No participación ciudadana	Terapia Manipulación	

## ANEXO 3

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Questionario de gobierno electrónico

#### DATOS:

Sexo: F ( ) M ( )

Edad:

#### INSTRUCCIONES

Estimado ciudadano, a continuación, se presentarán una serie de preguntas las cuales debe responder.

N°	Ítems	Respuesta				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Presencia del gobierno electrónico</b>						
1	¿Considera que la página web del programa posee información de todos los servicios que ofrece?					
2	¿Cree que los elementos multimedia utilizados en esta página web del programa, facilitan el acceso a información y servicios?					
3	¿Puede entrar con facilidad a los formatos de documentación, de entrega y recepción de la plataforma virtual del programa?					
4	¿Los formatos y archivos publicados en el sitio web del programa, están siempre actualizados?					
5	¿El buscador del portal institucional funciona de manera rápida?					
6	¿Considera que el buscador de servicios de la página web, les ha facilitado el acceso a los servicios de información y trámites?					
<b>Información actualizada</b>						
7	¿El mapa web es ordenado y facilita la ubicación a los usuarios?					
8	¿El mapa web de la institución permite identificar con rapidez los servicios que ofrece?					
9	¿Al entrar a la web se puede identificar el mapa guía debidamente con las rutas de desplazamiento?					
10	¿Según usted es necesario el mapa para la ubicación de las direcciones?					

11	¿Considera que es importante la distribución de los boletines informativos?					
12	¿Cree que el boletín provee información relevante al ciudadano?					
<b>Interacción con la población</b>						
13	¿Según Ud. ¿El empleo del correo agiliza la tramitación de solicitudes documentarias?					
14	¿Considera que el correo corporativo es un medio eficiente para la atención de documentos y solicitudes?					
15	¿Logra obtener atención inmediata al solicitar información?					
16	¿Considera que el teléfono debe estar disponible en todo momento?					

Responde con honestidad, marque con una (X) la respuesta que cree apropiada.

## Cuestionario de participación ciudadana

Estimado, a continuación, se presentarán una serie de preguntas las cuales debe responder.

N°	Ítems	Respuesta				
		de Totalmente acuerdo.	De acuerdo.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	Desacuerdo.	en Totalmente desacuerdo.
<b>Poder ciudadano</b>						
1	¿Cree que es necesario que la población aporte ideas para la ejecución de programas y proyectos sociales?					
2	¿Considera Ud. que es importante participar en la rendición de cuentas del presupuesto participativo?					
3	¿Considera que la delegación de poder es beneficiosa para la gestión?					
4	¿Cree que es importante participar en la organización para solicitar la revocatoria de autoridades?					
5	¿Cree Ud. que es importante la participación de la ciudadanía en el control del presupuesto participativo del programa?					
6	¿Considera Ud. que es necesario participar en el control de la ejecución de los programas?					
<b>Participación simbólica</b>						
7	¿Consideras que se brinda asistencia técnica inmediata a los pobladores por parte del programa?					
8	¿Crees que usa como herramienta de reconciliación la conciliación vecinal en el programa?					
9	¿Cree que es importante participar en las consultas ciudadanas?					
10	¿Crees que se toman en cuenta las ideas, opiniones en el programa?					
11	¿Cree Ud. que es necesario informarse y opinar sobre los asuntos públicos concernientes al programa?					
12	¿La información que brinda los encargados del programa es clara y transparente para que los ciudadanos conozcan sobre sus deberes y derechos?					



<b>No participación ciudadana</b>						
13	¿Cree usted que los ciudadanos deberían participar como representante del Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua, para expresar sus necesidades en el pleno de una Municipalidad?					
14	¿Estaría de acuerdo que algún ciudadano debería participar en representación de Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua para mejorar la gestión?					
15	¿Estaría de acuerdo que los ciudadanos deberían formar parte de las actividades promovidas por Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua?					
16	¿Cree usted que los ciudadanos deberían participar en alguna capacitación realizada por Agro Rural, Dirección Zonal Moquegua?					

Con ecuanimidad, marque con una (X) la respuesta que cree conveniente.

## ANEXO 4. PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno	,168	40	,006	,907	40	,003
Participación	,085	40	,200*	,962	40	,194
presencia	,223	40	,000	,879	40	,000
información	,110	40	,200*	,969	40	,340
interacción	,147	40	,029	,947	40	,059

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

### Prueba de hipótesis

Luego de calcular la normalidad mediante el estadístico de prueba Shapiro-Wilk (ver anexo 4), se llegó a la conclusión que las variables no tienen comportamiento normal, por lo que se aplicó la prueba no paramétrica para contrastar las hipótesis establecidas en la investigación.