



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la
Municipalidad Distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sandoval Davila, Elvis Jhin (ORCID: 0000-0002-7975-3755)

ASESOR:

Dr. Ríos Ríos, Segundo Waldemar (ORCID:0000-0003-1202-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa Raquel y a mi hijita Lea Victoria por la comprensión y el apoyo en la culminación de esta maestría.

Agradecimiento

A mi Dios todo poderoso por darme la vida y la oportunidad de poder seguir estudiando. Y al catedrático Dr Segundo Waldemar Ríos Ríos por el apoyo y acompañamiento en el desarrollo del trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Resultados obtenidos para la variable Gestión de residuos sólidos en pobladores	18
Tabla 2. Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores	19
Tabla 3. Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores	20
Tabla 4. Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores	21
Tabla 5. Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores	22
Tabla 6. Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores	23
Tabla 7. Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores	24
Tabla 8. Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores	25
Tabla 9. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	26
Tabla 10. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	27
Tabla 11. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	28
Tabla 12. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	29
Tabla 13. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Resultados obtenidos para la variable Gestión de residuos sólidos en pobladores	18
Figura 2. Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores	19
Figura 3. Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores	20
Figura 4. Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores	21
Figura 5. Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores	22
Figura 6. Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores	23
Figura 7. Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores	24
Figura 8. Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores	25

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general explicar la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Estudio de tipo no experimental, de diseño correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 383 pobladores, a los que se les aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario, así también, para el tratamiento de datos, se elaboró una base de datos, tablas de distribución de frecuencias, pruebas de normalidad y prueba de hipótesis. Entre los principales resultados se obtuvo que en cuanto a la variable gestión de residuos sólidos, en general es percibida en su mayoría en el nivel bueno; así también, respecto a la variable responsabilidad social, es percibida en su mayoría en el nivel bueno. La principal conclusión fue que existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho = 0.692$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig. = 0.000$ indica que el resultado fue significativo.

Palabras clave: Residuos sólidos, gestión, responsabilidad social.

Abstract

The present research had the general objective of explaining the relationship between solid waste management and social responsibility in the Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. A non-experimental study, of correlational design, whose sample consisted of 383 inhabitants, a Those who were applied as a data collection technique the survey and as an instrument the questionnaire, as well as, for data treatment, a database, frequency distribution tables, normality tests and hypothesis tests were elaborated. Among the main results, it was obtained that in terms of the solid waste management variable, in general it is mostly perceived at the good level; likewise, with respect to the social responsibility variable, it is mostly perceived at the good level. The main conclusion was that there is a direct and significant relationship between solid waste management and social responsibility in the Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, since the result $Rho = 0.692$ indicates a moderate positive correlation and the value $Sig. = 0.000$ indicates that the result was significant.

Keywords: Solid waste, management, social responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, con el crecimiento económico, la cantidad de desechos sólidos urbanos producidos en el país ha aumentado significativamente. La cantidad de desechos municipales producidos per cápita ha aumentado de 0,711 kg por habitantes en un día en 2001 a 1,08 kg por habitantes por un día en 2007. Con lo anterior, se intuye que la generación anual de este año es de 8 091 283,4 toneladas. La famosa capital del Perú, Lima, ocupa el primer lugar en el sector municipal, generando aproximadamente 8,938.57 toneladas por día, sigue Piura, que genera 1,343.35 toneladas por día, y Madre de Dios que genera 86.73 toneladas por día en la última generación. (Cabanillas Terrones, 2017). En las ciudades de todo el mundo, los municipios son las entidades de gestión pública más cercanas a la población. Cuidan la salud ambiental de sus habitantes mediante la implementación de planes y proyectos efectivos.

En las circunstancias de la realización de esta investigación, la gente siente que la gestión y el bienestar de la región están en atención permanente.

La situación reflejada en el párrafo anterior se manifiesta incluso en países de primer mundo, aunque no en la misma medida, esto debido a que se realizan estudios e informes como los de The World Bank Group (2018), Waste Management (2018), Battambang Municipality (2020), Turkana County Government (2019) y Environmental Protection Agency (2020), que plasman el impacto no sólo en la salud del ser humano y el medio ambiente, sino también en el costo que implica tanto para la recolección, transporte, tratamiento y demás procesos que implica un manejo adecuado de desechos sólidos para los municipios, además de existir organizaciones no gubernamentales, como es el caso del Grupo de Apoyo al Medio Ambiente en Bangalore, que según Lutringer (Saldanha & Rao, 2017), pretende lograr cambios en las prácticas y políticas de gestión de residuos sólidos en dicha capital.

Así también, la United Republic of Tanzania (2018), County Government of Nyeri (2020) y WSP (2017), que también buscan promover un adecuada gestión de residuos a través de la elaboración de estrategias y planes de acción que garanticen el cumplimiento de una adecuada gestión de residuos; al respecto,

Debrah, Vidal y Dinis (2021), refieren que esta diferencia en la gestión que se evidencia entre países latinoamericanos y países norteamericanos, europeos o asiáticos, es ocasionada por la ausencia de una educación ambiental adecuada, porque no se cuenta con planes de estudio ambientales prácticos que respondan a los problemas actuales relacionados al desarrollo sostenible y a una producción limpia.

Los países del continente asiático, se encuentran adheridos a las políticas relacionadas a los residuos sólidos y su gestión, como refieren Asian Development Bank (2017), Judge y Patel (2018), United Nations Environment Programme (2017) e International Urban Cooperation (2021), la mayoría de municipalidades tienen acceso a datos sobre la caracterización de los residuos de previas auditorías, sin embargo, dichos datos no poseen fiabilidad, por lo tanto, generalmente los municipios emprenden un estudio de caracterización de desechos para obtener datos válidos sobre los residuos y poder trabajar a partir de ello.

En el caso del Perú, las municipalidades tienen el compromiso de crear planes, de acción, gracias a la ley 27314 y normas aplicadas sobre gestión y manejo de residuos sólidos, y de promover las relaciones con el sector privado y la sociedad civil para implementar estos planes de modo que no dependa de la prestación de servicios públicos. (Center for Inclusive Growth, 2018)

El incremento cada vez más de residuos como de la actividad industrial, hospitalarias y todos aquellos residuos sólidos del campo no municipales no se tiene un cálculo con precisión, si bien se ha avanzado significativamente en la declaración de generadores relevantes, debido a su baja cobertura, no podemos entender su generación a nivel nacional. Investigar en este ámbito será una de las prioridades de entidades como el Ministerio de Medio Ambiente y las autoridades competentes para evaluar de forma más coherente el impacto de las medidas adoptadas (Aguilera Pereira, 2016).

El órgano público que es la OEFA aconsejó a los gobiernos locales, de la región de Ucayali, como son las diferentes municipalidades tanto provinciales como distritales, a desarrollar un programa de cierre de basureros municipales e introducir la utilización de rellenos sanitarios para disponer finalmente que la basura generada en sus áreas pueda contrarrestar los daños al ecosistema y

afecciones en la salud de los habitantes, de lo contrario, se hará la denuncia pertinente al órgano encargado que es el Ministerio Público para sanción violación de las leyes y reglamentos ambientales correspondientes (Info Región, 2016).

No obstante, es obvio que esto no ha sucedido en muchas partes del Perú, es decir, es indiscutible que el foco está más en la siembra de cemento urbano que en la salud del medio ambiente y el ornamento, lo que es beneficioso para los inmigrantes, especialmente en las selvas del Perú; el trabajo extractivo y la cultura se instalan en la índole de las autoridades regionales y comunitarias, ignorando la importancia de la protección ambiental sostenible. De manera similar, en el área donde se realizó el estudio, la población en general se sentía incómoda debido al descuido de la salud ambiental de muchos asentamientos humanos. Sin embargo, la paradoja es que la negligencia y contaminación provocada por estos mismos vecinos es muy elevada, lo que ha afectado gravemente a la decoración y el entorno de la ciudad pudiendo encontrarse evidentes defectos culturales.

En tal sentido, el problema de investigación general se formula a través de la interrogante ¿Qué relación existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021?, y los problemas específicos se precisan en la pregunta ¿Qué relación existe entre las dimensiones planificación, coordinación, concertación, evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021?

Así el objetivo general de investigación es explicar la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Y los específicos son explicar la relación que existe entre las dimensiones planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

La hipótesis general de investigación se enuncia refiriendo que existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, mientras que las específicas son las que existe relación directa y significativa entre las dimensiones planificación, coordinación, concertación, evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Este estudio es razonable porque se basa en los asentamientos humanos en la zona de Yarinacocha, especialmente en la zona de Ucayali, donde son relevantes los temas ya explicados en materia de gestión de residuos sólidos y responsabilidad social. En cuanto al argumento teórico, este estudio será parte de la indagación sobre las variables abordadas a nivel de gestión pública. En cuanto a la base metodológica, el proceso de análisis de datos en investigación y desarrollo y las herramientas utilizadas para obtener estos datos son de gran importancia para que otros investigadores utilicen el contenido anterior como dirección de trabajo. En cuanto a razones prácticas, es importante porque ayuda a resolver problemas y tomar decisiones sobre las variables, pues una vez socializadas, es posible determinar qué tan relevante es el comportamiento de estas y cómo responder a un contexto reflejado en la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se aborda como la primera variable a la gestión de residuos sólidos, acerca de la cual se consideran las siguientes definiciones:

Es el proceso de ordenar y usar residuos sólidos orgánicos y no orgánicos para conversión, obtención de ganancias, sostenibilidad, mejoramiento ambiental y salud humana (Huamaní Montesinos, Tudela Mamani, & Huamaní Peralta, 2020).

Se trata de una serie de acciones claras formuladas en los campos de la economía, operación, administración, sociedad, supervisión, monitoreo y educación, para que la manipulación de los desechos sólidos de un municipio desde su generación hasta su disposición final pueda obtener beneficios ambientales. Onofre y Zaman (Alcocer Quinteros, Cevallos Muñoz, & Knudsen González, 2019).

Recurrir a estrategias para organizar y beneficiarse de los desechos sólidos creados como producto de diferentes actividades productivas, de manera que sea posible beneficiar en cuanto a la condición del medio ambiente y tener un impacto positivo en todos los sujetos de la sociedad (Sánchez-Muñoz, Cruz-Cerón, & Maldonado-Espinel, 2019).

Así también, respecto a la segunda variable de estudio responsabilidad social, se consideran las siguientes definiciones:

La conciencia de que la existencia de una entidad tiene un impacto en la sociedad y el medio en el que se encuentra, afectando los intereses de cada integrante de ese contexto, asumiéndose medidas rápidas y sostenibles que mengüen significativamente tal impacto (Bonilla-Sanabria, 2017).

Para Antelo y Robaina (Franco, Espinoza Carrión, & Pérez Espinoza, 2017), es la consciencia y compromiso permanente que asume una entidad para aportar con una mejora completa de la comunidad, considerando la calidad de vida desde los ámbitos económico, ambiental y social.

Según Pinzón (Uribe-Macías, Vargas-Moreno, & Merchán-Paredes, 2018), responsabilidad social es la capacidad que desarrolla una entidad para asumir la responsabilidad del impacto o efecto de las actividades que realiza en los diferentes ámbitos.

En cuanto a los estudios previos relacionados a la materia de investigación que se aborda, a nivel internacional se consideraron los siguientes:

Lissah, et al. (2021), tuvieron como objetivo principal explorar las perspectivas y experiencias de los administradores y supervisores de las empresas de residuos municipales, la investigación tuvo un enfoque cualitativo de diseño fenomenológico, utilizando entrevistas y discusiones en grupos focales para la obtención de datos, y participaron un total de 35 personas en la investigación, distribuidos en 12 gerentes y 23 supervisores, concluyendo que, los marcos de políticas y los procedimientos implementados para frenar las malas prácticas de gestión de desechos urbanos deben ser sistemáticos y exhaustivos para abordar el problema de los desechos sólidos. (Lissah, Ayanore, Krugu, Aberese-Ako, & Ruitter, 2021)

Sultana, et al. (2021), tuvieron como finalidad principal evaluar la conciencia y la práctica de la gestión de desechos sólidos domésticos entre las personas, esta investigación se efectuó bajo el paradigma positivista, diseño descriptivo correlacional y contó con 112 participantes, a los que se les aplicó la entrevista, concluyendo que, el nivel general de conciencia y práctica de utilizar desechos sólidos domésticos se encontraba en un nivel moderado entre la gente de la comunidad, además, la capacitación sobre el manejo de desechos sólidos domésticos y el manejo de residuos reciclables se correlacionó de manera estadísticamente significativa con el manejo de desechos sólidos producidos en los domicilios. (Sultana, Islam, Jahan, & Khatun, 2021)

Lukman, AbdulGaniyu y Hassan (2019), tuvieron como finalidad investigar empíricamente el vínculo de responsabilidad social empresarial y la gestión sostenible de residuos y efluentes, de enfoque cuantitativo y se utilizó una encuesta web para recolectar los datos, los mismos que fueron obtenidos de una muestra de 92 compañías, concluyendo que, a través de esta investigación se validó que el comportamiento del desempeño de las organizaciones está influenciado por la intención y control conductual, no obstante, la intención de comportamiento de las organizaciones puede llevarse a cabo, abandonarse o revisarse en función de las circunstancias en constante cambio. (Lukman, AbdulGaniyu Omobolaji, & Hassan, 2019)

Chierrito-Arruda, et al. (2018) en su artículo científico en la revista *Ambiente & Sociedade*, tuvieron como objetivo principal revisar la literatura sobre el comportamiento pro-ambiental y el reciclaje con el objetivo de conocer los factores que influyen en los cambios de comportamiento previstos por las políticas públicas, la investigación se desarrolló como una revisión sistemática de literatura utilizando como objeto de estudio fueron 51 artículos seleccionados, concluyendo que, las variables asociadas al comportamiento proambiental demuestran la complejidad de este tema y plantean un desafío para la psicología ambiental y otras disciplinas en el campo de las ciencias ambientales en términos de desarrollar un enfoque interdisciplinario del reciclaje. (Chierrito-Arruda, Martins-Sosa, De Souza Paccola, Da Silva Macuch, & Grossi-Milani, 2018)

Chen (2018) gracias a su investigación, relacionadas a gestión de residuos sólidos, tuvo como objetivo principal investigar a los hogares en una perspectiva de economía circular y proporcionar recomendaciones para permitir la intervención de las familias en el tratamiento de desechos sólidos, investigación que utilizó un diseño de marco de investigación, tuvo como muestra una comunidad, concluyendo que, a través de la participación positiva de los hogares en el manejo de desechos sólidos se contribuye a la transición de la economía circular, además, esta participación garantiza que el material se consuma antes de la etapa de generación de residuos y genera eficiencia en su valorización. (Chen, 2018)

Mestel (2018) en su investigación realizada como requisito para la obtención de un máster en City Planning, tuvo como objetivo principal una disposición de la Política Nacional de Residuos Sólidos de Brasil que prescribe la RSE como cumplimiento de la responsabilidad ampliada del productor, teniendo como fuente de información a productores, concluyendo que, a través del análisis de las historias y realidades de las interacciones, se cuestiona las dinámicas que configuran los programas de responsabilidad social empresarial y sus herramientas de evaluación, esto desde la perspectiva de los recicladores, ya que estos no son considerados como actores del mercado. (Mestel Fox, 2018)

Ghadban, Shames y Mayaleh (2017) en su artículo científico, tuvieron como objetivo principal examinar cómo los hoteles como principales productores de residuos sólidos, gestionan sus residuos para disminuir el impacto de la crisis,

investigación que contó con una muestra de 18 gerentes de hoteles y 124 cuestionarios a huéspedes de hoteles, concluyeron que, reveló que los grandes hoteles tienden a gestionar eficazmente sus residuos sólidos lo que les permitió superar la crisis con mínimos impactos negativos, asimismo, para la mayoría de los encuestados, la selección de hoteles no está influenciada principalmente por la implementación de estrategias de manejo de desechos sólidos. (Ghadban, Shames, & Mayaleh, 2017)

Kumar, et al. (2017) en su artículo científico en la revista Royal Society Open Science, tuvieron como objetivo principal analizar un seminario internacional realizado por la SAARC acerca del uso sostenible de residuos sólidos en las ciudades del sudeste asiático, investigación abordada como revisión sistemática, concluyeron que, una prioridad es pasar de la dependencia de vertederos de desechos que no ofrecen protección ambiental a sistemas de gestión de desechos que retienen recursos útiles dentro de la economía. La segregación de desechos en la fuente y el uso de instalaciones de procesamiento de residuos especializadas para separar los materiales reciclables tiene un papel clave. (Kumar, y otros, 2017)

Bartolacci, et al. (2016) en su artículo desarrollado en la Management International Conference 2016, tuvieron como objetivo principal analizar la rentabilidad de empresas relacionadas al tratamiento de residuos sólidos urbanos e intentar comprender si esto se relaciona con la recogida selectiva de residuos, investigación de carácter empírico en la que se trabajó con una población de 298 compañías italianas, concluyeron que, los resultados del análisis realizado no muestran una relación clara y evidente, positivo o negativo, entre la rentabilidad de las empresas que trabajan en diferentes sectores y disposición de residuos sólidos urbanos y recogida selectiva. (Bartolacci, Paolini, Soverchia, & Zigiotti, 2016)

Pamplona, et al. (2016) en su artículo científico en la revista Laguna Journal of Multidisciplinary Research, incidieron en su objetivo principal plantear un plan de manejo institucional de desechos sólidos con base en el indicador de práctica de generación de desechos sólidos, la investigación abordada bajo el paradigma positivista descriptivo tomando en cuenta la percepción de los empleados, concluyendo que, el manejo institucional de desechos sólidos propuesta se

iniciará con la mejora en el recojo de los mismos. Era una necesidad proporcionar un área de almacenamiento para el recojo de desechos sólidos. Este recojo de desechos sólidos se clasificará en transporte y transferencia y en procesamiento y recuperación antes de la disposición final. (Pamplona, Villanueva, Perez, & García, 2016)

A nivel nacional se consideraron los siguientes:

Zarpán y Caro (2018) en su investigación con enfoque propositivo y de nivel descriptivo, para la que empleó la encuesta y aplicaron dos cuestionarios a 73 personas, concluyó que la propuesta generada a partir de la problemática de la contaminación en la sede de estudio, partió de la institución educativa determinada para constituir la impulsora, de este modo, en primer lugar se concientizó sobre el uso de los residuos sólidos hasta su recolección y destino final en las unidades didácticas transversales; de forma paralela, se conformó un comité ejecutivo compuesto por directivos, docentes y personal interesado en la materia. (Zarpan Flores & Caro Tequen, 2018).

Cabanillas (2017) en su estudio cuantitativo, correlacional y transeccional, que aplicó cuestionarios a 92 pobladores del distrito del estudio, llegó a la conclusión que la gestión local y el trabajo de residuos sólidos municipales tienen una correlación positiva promedio. Por lo tanto, en el manejo de desechos sólidos, se encontró una proporción de 8 a 10 integrantes del comité vecinal creían que el uso de desechos sólidos municipales de la ciudad se encontraba entre los niveles medio y alto. (Cabanillas Terrones, 2017).

Marcelo (2019) en su estudio básico, descriptivo, y de tipo cuantitativo de diseño no experimental, en el que se empleó como instrumentos un cuestionario aplicado a 80 unidades muestrales del lugar donde se desarrolló la investigación, concluyó que, los niveles bajo son representados por poco más del 60%. A la opinión del entrevistado. Por lo que se colige que, por falta de experiencia en el tema, la ciudadanía no asumió adecuadamente las responsabilidades sociales ya que existe confusión respecto a las funciones municipales que involucran a los gobiernos ediles, y todo el personal que labora desconoce o simplemente ignora el concepto. Y descifraron el código de forma incorrecta (Marcelo Torres, 2019).

García (2018) en su investigación basada en el paradigma positivista y de diseño correlacional y transeccional, en la que se empleó como instrumentos dos cuestionarios a 40 trabajadores, concluyó que al aplicar estadístico de correlación, la asociación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social de las personas que mitigan el cambio climático en el Programa Nacional de Protección Forestal (Amazonas) es positivo alto y, a la vez, significativo. Abordando a la conclusión que existe una relación significativa entre las variables en la disminución del cambio climático en la región amazónica (García Taboada, 2018).

Sáenz (2018) en su estudio cualitativo, exploratorio y siguiendo la metodología de estudio de casos, el estudio de los casos fueron tres, concluyó que el modelo de comunicación innovador es muy útil en la comunicación de proyectos de responsabilidad social, porque logra que la empresa traduzca las percepciones y expectativas del público objetivo en estrategias reflejadas en las actividades a realizar en los proyectos de RS. Para lograr esto, se deben realizar procedimientos que no deben dejar de lado la importancia de la difusión, toma de decisiones y el análisis y detalla de las características del público objetivo según lo que se plantea innovar (Sáenz Acosta, 2018).

Zegarra (2018) en su estudio con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo y transeccional, que empleó como instrumento el cuestionario, que fue aplicado a 26 propietarios de recicladoras, llegó a la conclusión de que los individuos que laboran en el reciclaje, poseen cierto favoritismo con los desechos plásticos, hecho que puede deberse a su fácil comercialización, sin embargo, independientemente del tipo de desecho con el que trabajen, tienen dificultades asociadas a su propia falta de conocimiento sobre finanzas, y el umbral muy bajo de precios en el mercado de este tipo de desechos (Zegarra Vásquez, 2018).

En cuanto al desarrollo teórico, Tchobanoglous (Rojas Castillo, Calderón Maya, & Oropeza García, 2016) Indica que para obtener metas específicas de GRS, se debe seleccionar y aplicar tecnologías. Y que debido a la cantidad y naturaleza de los desechos, acompañado del desarrollo disperso de las ciudades, los fondos limitados utilizados para brindar servicios de limpieza pública municipal y el impacto de la eliminación de basura, los problemas relacionados de interés de

la sociedad actual son muy complejos. Tecnología y nuevas restricciones a la energía y las materias primas. (Conceptos fundamentales)

Así también, es necesario el conocimiento de la definición adecuada de los residuos, al respecto, Tenemos a las Naciones Unidas, ellos afirman que los desechos no son productos de primera (es decir, productos elaborados para el mercado) para los que trabajar los desechos tiene más uso en términos de sus propios fines de producción, transformación o consumo, y de los que quiere disponer, añade que estos desechos se originan en la extracción de materias primas, el procesamiento de materias primas en productos intermedios y finales, el consumo de productos finales y otras actividades humanas. Se excluyen los residuos reciclados o reutilizados en el lugar de generación. (Korostova, 2020)

En esta línea, según la Human Rights Watch (2018), los residuos sólidos son residuos que contienen componentes sólidos, líquidos o gaseosos, que son producidos por cualquier fuente (doméstica o no doméstica) y que pueden tener características peligrosas o no peligrosas.

La gestión de residuos sólidos, y contemplado en la ley N° 27314, se manifiesta a través de las dimensiones planificación, coordinación, concertación, evaluación participativa.

Planificación que considera, diseño, aplicación y evaluación de políticas, que se considera que es el propósito de la gestión ambiental de residuos sólidos, la cual se ejecuta en el marco de los lineamientos de política, citadas en la Ley N° 27314 modificados por el D.S. N° 1065 (Ley N° 27314):

En primer lugar, se promueve la promoción de acciones que permitan educar y capacitar al ciudadano sobre el manejo de desechos de manera eficiente y sostenible, así también, promoviendo medidas que garanticen que los residuos se reduzcan a su menor cantidad posible en cuanto a volumen antes de ser desechados, además, elaborar y poner en marcha un sistema basado en la responsabilidad compartida sobre el manejo de desechos en el municipio; también, considerar la correcta valorización y manejo del mercado en este sector; la introducción de la tecnología en favor de estas medidas; fomentar la reutilización de los residuos al mayor nivel posible y culturizar a la ciudadanía sobre la selección de los residuos y su categorización al momento de desechar;

especializar las áreas en las que se descargan los residuos bajo un enfoque sostenible.

Además, motivar a los ciudadanos del municipio y entidades privadas a aportar a este objetivo; también formalizar a los trabajadores dedicados al rubro del reciclaje y recojo de desechos; estableciendo políticas que determinen los puntos de acopio de desechos según sectores del municipio; promover la educación a través de la comunicación eficaz con la población y organizaciones; elaborar planes y estrategias efectivas que tomen en cuenta el impacto económico y sanitario; promover la inmersión de la empresa privada en este fin; garantizar costos justos que beneficien la recaudación estatal y no afecten al ciudadano; y finalmente, determinar acciones en favor de las malas prácticas ambientales y dar lugar a las inversiones públicas y privadas en las medidas que se han descrito.

Además, esta misma dimensión planificación, está referida a los procesos de elaboración, puesta en marcha, control y seguimiento de los planes y estrategias que realizan de manera conjunta el municipio, los grupos interesados y la sociedad civil, estos con la finalidad otorgar operatividad en políticas relacionadas con los residuos sólidos en el municipio, es necesario considerar también que, respecto a la evaluación, esta se debe aplicar, en los procesos asociados a la planificación de las estrategias como al proceso de puesta en marcha de las mismas, de manera que cada plan o propuesta que se realice no tenga las mismas deficiencias que en casos anteriores.

Cabe mencionar también, que esta dimensión abarca la elaboración de estos planes en asociación con organizaciones no gubernamentales, empresas privadas, educativas y demás, esto sobre todo para lograr alcanzar ciertos sectores que no podría alcanzar el municipio por limitaciones logísticas o simplemente por carencia de interés.

Finalmente, la dimensión planificación se define como el proceso a través del cual se planifican y elaboran los planes y estrategias pro-ambientales asociadas al adecuado manejo de los residuos sólidos, así como su correcta ejecución, el control y seguimiento posterior a la implementación.

La dimensión coordinación, que es el proceso a través del cual, el municipio logra establecer relaciones y asociaciones planeadas con la finalidad de obtener espacios, presupuestos para construcción de infraestructura necesaria, en este caso para las medidas que se adopten para fomentar el uso correcto de residuos sólidos, así como la labor de comunicación a través de campañas a la ciudadanía y para la propia elaboración de planes sobre la materia.

La dimensión concertación, está referida a que las medidas que se adopten para lograr la utilización adecuada de residuos sólidos según el municipio al que corresponda la jurisdicción deben realizarse de manera coordinada y correctamente acordada con las zonas inmersas en las medidas y que coincidan totalmente con otras acciones tomadas por municipios aledaños.

La dimensión evaluación participativa, se encuentra referida al proceso de recolección de información asociada a la percepción de la gestión que se realiza sobre los residuos sólidos por parte la población a través del buzón de reclamaciones, páginas en redes sociales o las páginas web institucionales del municipio, así como de manera presencial en forma de consultas y reuniones en las que tengan participación los ciudadanos pertenecientes a las localidades focalizadas organizadas por las autoridades del municipio, a modo de generar posterior retroalimentación en los procesos que se han realizado.

La responsabilidad social, según la Comisión Europea (2011) define la responsabilidad social como la disponibilidad voluntaria hacia la integración por parte de las entidades, de las inquietudes sociales y medioambientales en sus procedimientos comerciales y sus diplomacias con sus participantes.

La Organización Internacional del Trabajo (2006) postula que existen las dimensiones interna y externa de la responsabilidad social. La responsabilidad social interna es aquella que tiene como propósito la mejora de las condiciones laborales, para lo que implementa programas y planes orientados a contribuir en el crecimiento profesional, y personal, además de favorecer el diálogo para la solución de conflictos y mejorar el clima laboral en general; la responsabilidad social externa es aquella que está direccionada y orientada hacia la población y a grupos que no se encuentre directamente relacionado con la empresa, entre estas acciones se considera el beneficio social que puede generar una organización y que le permite mejorar su imagen.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, debido a que pretende identificar problemas puntuales a través de la obtención objetiva de datos e información precisa en correlación entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Esta investigación es descriptiva debido a que, como refieren Hernández y Mendoza (2018), se intenta analizar las características y cualidades relacionadas al comportamiento de las variables de estudio en su ambiente natural.

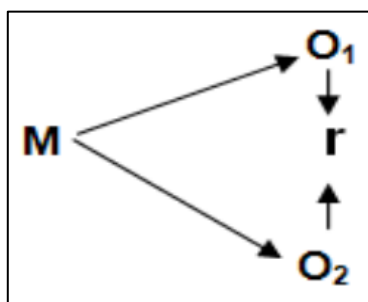
Así también, es correlacional debido a que, como refieren Hernández y Mendoza (2018), se pretende determinar el nivel de asociación entre las variables de estudio.

Se utilizó el método hipotético deductivo, puesto que, como indican Hernández y Mendoza (2018), este estudio se basó en el ciclo de inducción-deducción-inducción con la finalidad tanto de formular las hipótesis como para contrastarlas posteriormente con los hallazgos.

Es de corte transversal, ya que, como refieren Palella y Martins (2012), los datos e información serán recolectados en un solo momento de tiempo.

Es explicativa, porque, según Rojas (2015), porque además de describir y acercarse al problema determinado como objeto de estudio, pretende analizar y encontrar las causas que lo provocan.

El diseño de investigación corresponde al no experimental descriptivo correlacional, ya que se realizó sin manejo ni alteración deliberada de las variables con intención alguna (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El esquema propuesto por los autores es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O₁: Gestión de residuos sólidos

O₂: Responsabilidad social

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

En la presente investigación se trabajó con las siguientes variables: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social.

En este sentido, la variable Gestión de residuos sólidos estuvo operacionalizada en razón de las siguientes dimensiones: Planificación, Coordinación, Concertación y Evaluación participativa; las mismas que serán diagnosticadas a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Así también, la variable Responsabilidad social se operacionalizó en razón de las siguientes dimensiones: Responsabilidad social, Dimensión interna y Dimensión externa; las mismas que serán diagnosticadas a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Además, se evaluaron los indicadores de ambas variables mediante una escala ordinal, de modo que su tratamiento posterior sea de mayor viabilidad y adecuado para los fines de este estudio.

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por el total de pobladores del distrito de Yarinacocha, cuya cantidad, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), asciende a 118 666 habitantes.

En este sentido, se calculó la muestra a partir del muestreo probabilístico, mediante la fórmula del muestreo aleatorio simple, obteniendo así un total de 383 pobladores del distrito de Yarinacocha. Esta muestra fue distribuida en 131 participantes pertenecientes a asentamientos humanos, 156 participantes de la zona urbana y 96 pertenecientes a caseríos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a la técnica para recolección de datos se ha utilizado la encuesta, la que consiste en la obtención de información directamente de los individuos cuya opinión es de importancia para la investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Y como instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, que consiste en la formulación de una secuencia de preguntas elaboradas de modo que se evite subjetividad al momento de que los participantes de la muestra lo respondan, garantizando la objetividad de la información recolectada (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Los cuestionarios fueron sometidos a los procesos de validación, mediante juicio de expertos, donde se contó con la ayuda de tres profesionales entendidos en el campo de la investigación y tema de estudio; así también, fueron sometidos al proceso de confiabilidad, mediante una prueba de consistencia interna denominada Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

- Se realizó la validación de los instrumentos mediante juicio de expertos.
- Se aplicó una prueba piloto del instrumento.
- Posteriormente se aplicó la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach a los datos recolectados en la prueba piloto.
- Se solicitó autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos (si se requiere).
- Previa aplicación del cuestionario, se orientó brevemente a los participantes sobre la finalidad del mismo.
- Finalmente, se consolidó la información recolectada para su siguiente tratamiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

- Se procedió a construir una base de datos mediante la codificación de las respuestas brindadas en el instrumento de recolección.

- Se elaboró las escalas e intervalos de las mismas según la cantidad de ítems por dimensiones y variables.
- Se elaboró las tablas correspondientes de distribución de frecuencias relativas y porcentuales sobre los datos recolectados.
- Se realizó las figuras correspondientes a las tablas elaboradas.
- Se realizó pruebas de normalidad a las variables y dimensiones que intervendrán en el contraste de hipótesis.
- Se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman, según los resultados de las pruebas de normalidad aplicadas.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos las personas tienen la libertad de opinar o dar respuestas conformen ellos creen conveniente sin tener ningún tipo de restricciones, las opiniones deben ser respetadas y tomadas en cuenta por parte del investigador (Código de Ética de la APA, 2010).

Como principio de justicia, se seleccionó a los participantes de forma imparcial, los mismos que serán tratados con todas las consideraciones y el respeto adecuado durante la investigación (Código de Ética de la APA, 2010).

Protección a la propiedad intelectual: Las ideas y conocimiento planteado o información ajena al investigador (Código de Ética de la APA, 2010). En la presente investigación se respetarán las opiniones de los participantes, reservando de manera secreta los datos personales. En el manejo de la información se registraron las fuentes, citándolas y referenciándolas conforme a las normas APA, no pretendiendo tener datos falsos, menos se manipularon.

Con respecto a las autorías de los estudios, se respetaron, para evitar el plagio, teniendo en cuenta las normas emanadas de la Universidad César Vallejo con referente al tema, se respetará y se someterá a las normas de éticas y sanciones que hubiere lugar.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

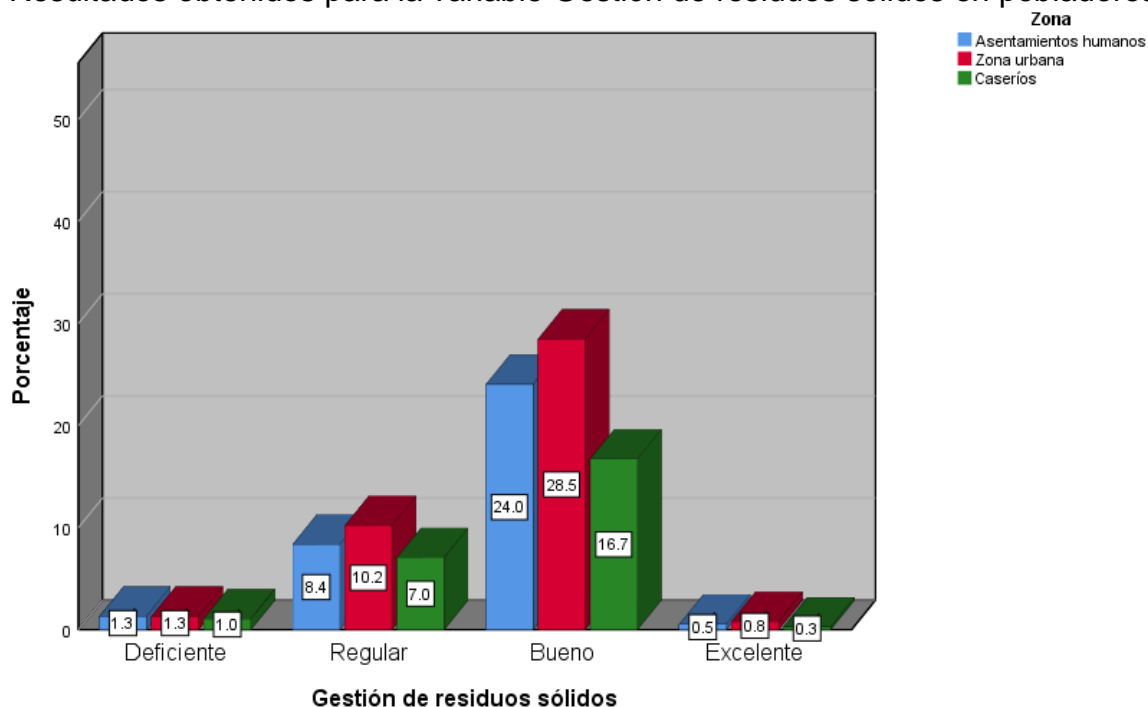
Resultados obtenidos para la variable *Gestión de residuos sólidos en pobladores*

		Gestión de residuos sólidos									
Zona	AA.HH.	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	AA.HH.	5	1.3%	32	8.4%	92	24.0%	2	0.5%	131	34.2%
	Zona urbana	5	1.3%	39	10.2%	109	28.5%	3	0.8%	156	40.7%
	Caseríos	4	1.0%	27	7.0%	64	16.7%	1	0.3%	96	25.1%
	Total	14	3.7%	98	25.6%	265	69.2%	6	1.6%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 1

Resultados obtenidos para la variable *Gestión de residuos sólidos en pobladores*



Descripción: En cuanto a la variable gestión de residuos sólidos, la tabla y su figura demuestran que los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 24% la percibe en el nivel bueno, 8.4% regular, 1.3% deficiente y 0.5% excelente; en la zona urbana, 28.5% la percibe en el nivel bueno, 10.2% regular, 1.3% deficiente y 0.8% excelente; en los caseríos, 16.7% la percibe en el nivel bueno, 7% regular, 1% deficiente y 0.3% excelente.

Tabla 2

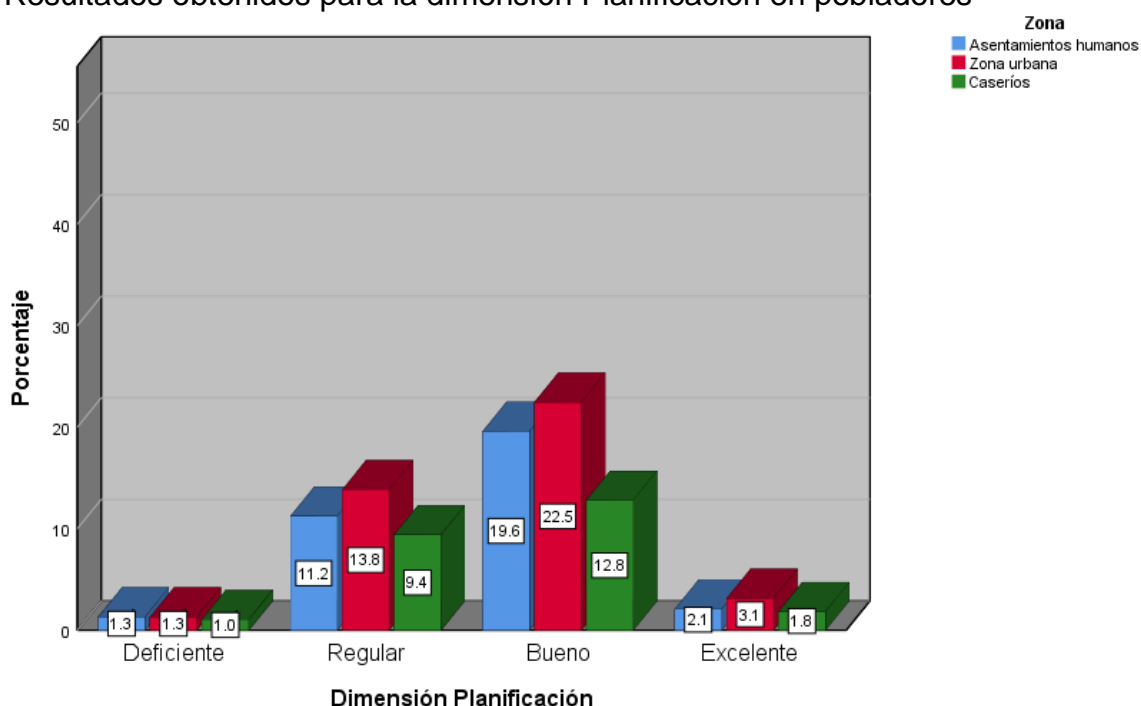
Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores

		Dimensión Planificación									
Zona		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		5	1.3%	43	11.2%	75	19.6%	8	2.1%	131	34.2%
	Zona urbana	5	1.3%	53	13.8%	86	22.5%	12	3.1%	156	40.7%
	Caseríos	4	1.0%	36	9.4%	49	12.8%	7	1.8%	96	25.1%
	Total	14	3.7%	132	34.5%	210	54.8%	27	7.0%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 2

Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores



Descripción: En cuanto a la dimensión Planificación, la tabla y la figura muestran que los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 19.6% la percibe en el nivel bueno, 11.2% regular, 2.1% excelente y 1.3% deficiente; en la zona urbana, 22.5% la percibe en el nivel bueno, 13.8% regular, 3.1% excelente y 1.3% deficiente; en los caseríos, 12.8% la percibe en el nivel bueno, 9.4% regular, 1.8% excelente y 1% excelente.

Tabla 3

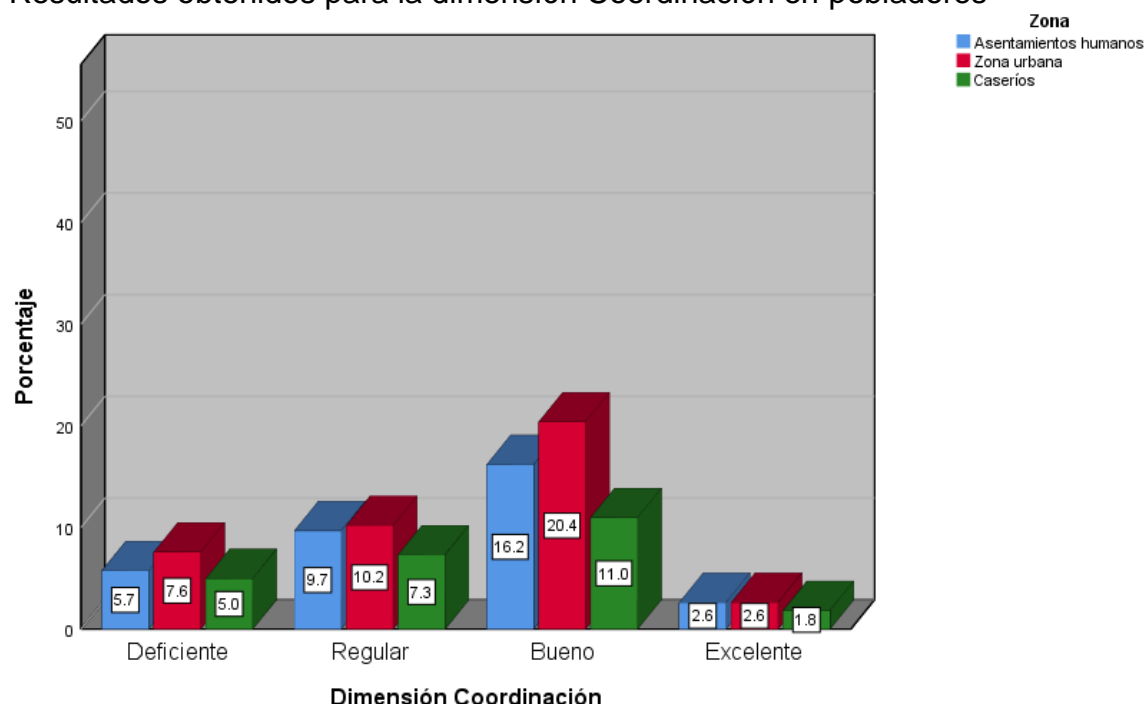
Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores

		Dimensión Coordinación									
		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
Zona		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		22	5.7%	37	9.7%	62	16.2%	10	2.6%	131	34.2%
Zona urbana		29	7.6%	39	10.2%	78	20.4%	10	2.6%	156	40.7%
Caseríos		19	5.0%	28	7.3%	42	11.0%	7	1.8%	96	25.1%
Total		70	18.3%	104	27.2%	182	47.5%	27	7.0%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 3

Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores



Descripción: En relación a la dimensión coordinación, La tabla y su figura muestran que, los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 16.2% la percibe en el nivel bueno, 9.7% regular, 5.7% deficiente y 2.6% excelente; en la zona urbana, 20.4% la percibe en el nivel bueno, 10.2% regular, 7.6% deficiente y 2.6% excelente; en los caseríos, 11% la percibe en el nivel bueno, 7.3% regular, 5% deficiente y 1.8% excelente.

Tabla 4

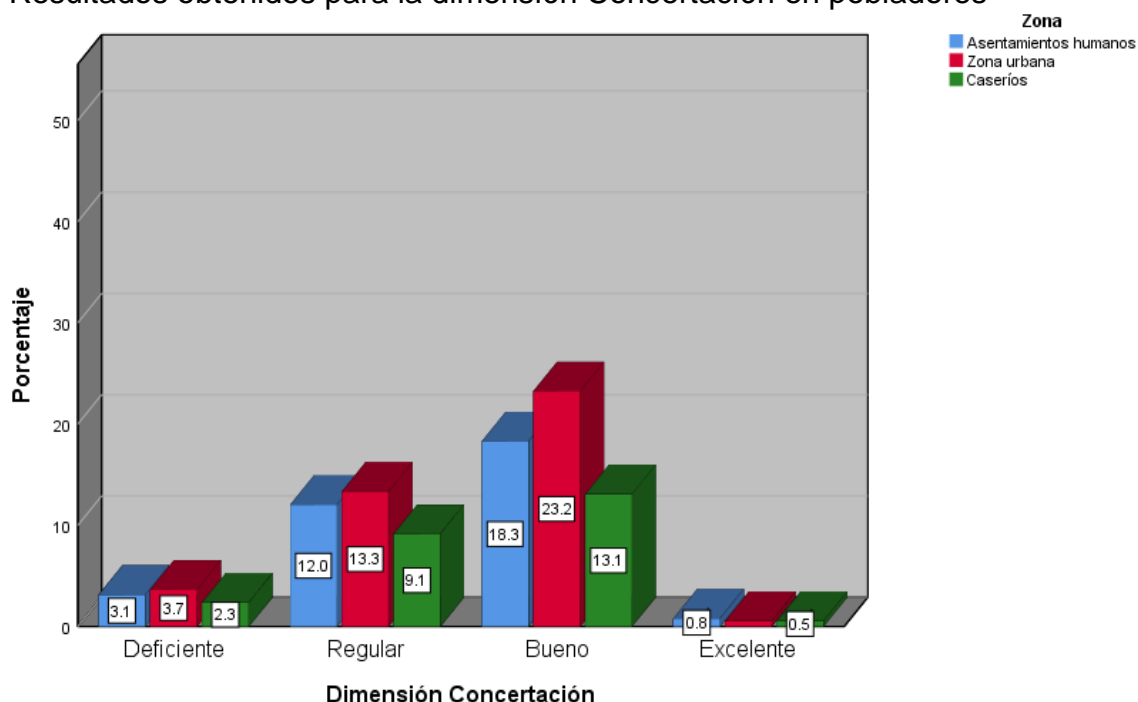
Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores

		Dimensión Concertación									
		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
Zona		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		12	3.1%	46	12.0%	70	18.3%	3	0.8%	131	34.2%
Zona urbana		14	3.7%	51	13.3%	89	23.2%	2	0.5%	156	40.7%
Caseríos		9	2.3%	35	9.1%	50	13.1%	2	0.5%	96	25.1%
Total		35	9.1%	132	34.5%	209	54.6%	7	1.8%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 4

Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores



Descripción: En cuanto a la tabla y su figura de la dimensión concertación, muestran que los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 18.3% la percibe en el nivel bueno, 12% regular, 3.1% deficiente y 0.8% excelente; en la zona urbana, 23.2% la percibe en el nivel bueno, 13.3% regular, 3.3% deficiente y 0.5% excelente; en los caseríos, 13.1% la percibe en el nivel bueno, 9.1% regular, 2.3% deficiente y 0.5% excelente.

Tabla 5

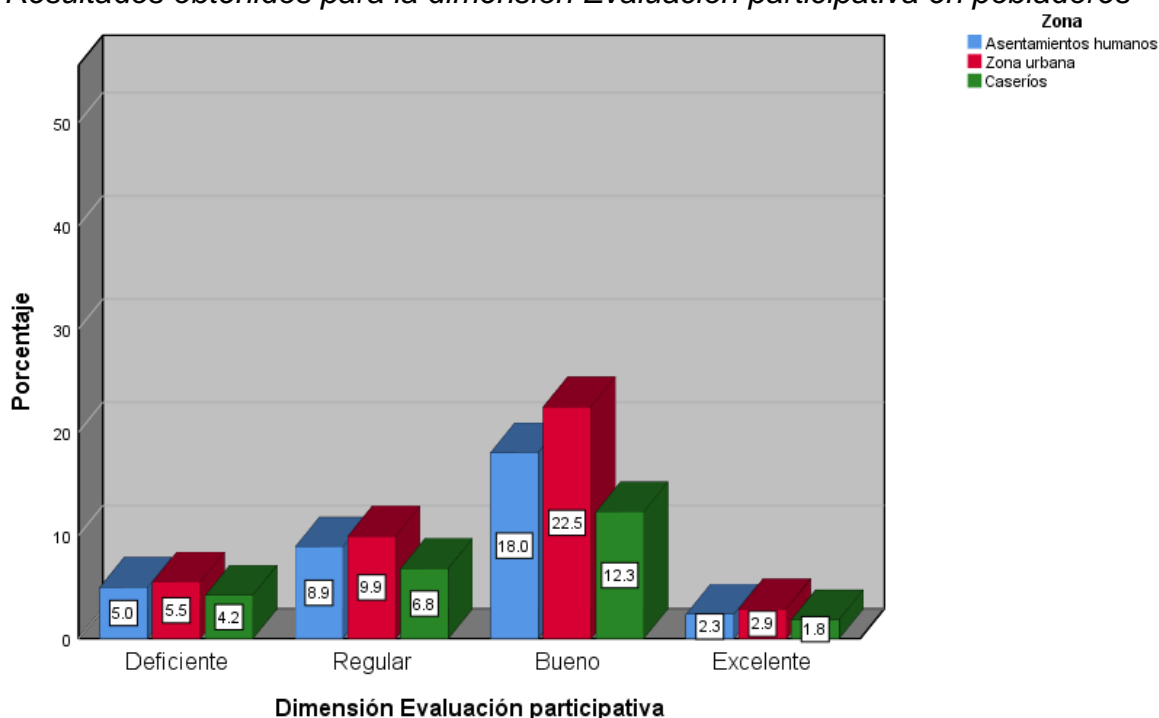
Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores

		Dimensión Evaluación participativa									
		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
Zona		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		19	5.0%	34	8.9%	69	18.0%	9	2.3%	131	34.2%
Zona urbana		21	5.5%	38	9.9%	86	22.5%	11	2.9%	156	40.7%
Caseríos		16	4.2%	26	6.8%	47	12.3%	7	1.8%	96	25.1%
Total		56	14.6%	98	25.6%	202	52.7%	27	7.0%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 5

Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores



Descripción: Con respecto a la tabla y su figura muestran que, en cuanto a la dimensión evaluación participativa, los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 18% la percibe en el nivel bueno, 8.9% regular, 5% deficiente y 2.3% excelente; en la zona urbana, 22.5% la percibe en el nivel bueno, 9.9% regular, 5.5% deficiente y 2.9% excelente; en los caseríos, 12.3% la percibe en el nivel bueno, 6.8% regular, 4.2% deficiente y 1.8% excelente.

Tabla 6

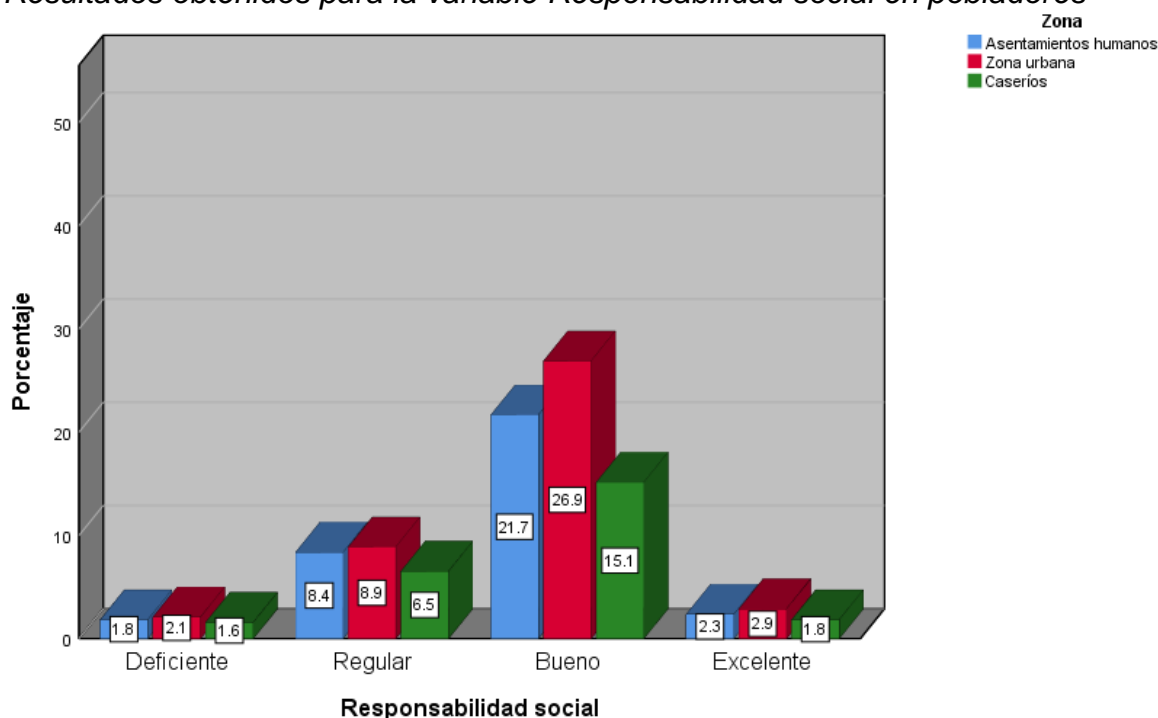
Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores

		Responsabilidad social									
Zona		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		7	1.8%	32	8.4%	83	21.7%	9	2.3%	131	34.2%
Zona urbana		8	2.1%	34	8.9%	103	26.9%	11	2.9%	156	40.7%
Caseríos		6	1.6%	25	6.5%	58	15.1%	7	1.8%	96	25.1%
Total		21	5.5%	91	23.8%	244	63.7%	27	7.0%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 6

Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores



Descripción: En relación a la variable responsabilidad social, la presente tabla y su figura muestra el resultado que se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 21.7% la percibe en el nivel bueno, 8.4% regular, 2.3% excelente y 1.8% deficiente; en la zona urbana, 26.9% la percibe en el nivel bueno, 8.9% regular, 2.9% excelente y 2.1% deficiente; en los caseríos, 15.1% la percibe en el nivel bueno, 6.5% regular, 1.8% excelente y 1.6% deficiente.

Tabla 7

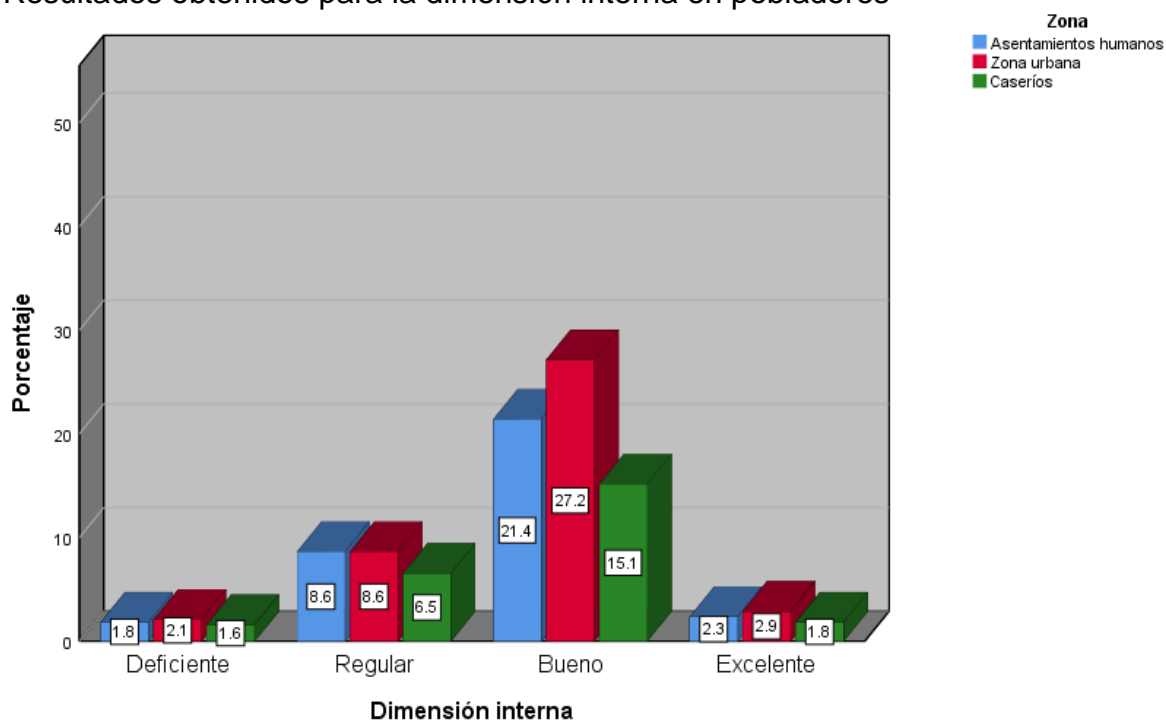
Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores

		Dimensión interna									
		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
Zona		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		7	1.8%	33	8.6%	82	21.4%	9	2.3%	131	34.2%
Zona urbana		8	2.1%	33	8.6%	104	27.2%	11	2.9%	156	40.7%
Caseríos		6	1.6%	25	6.5%	58	15.1%	7	1.8%	96	25.1%
Total		21	5.5%	91	23.8%	244	63.7%	27	7.0%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 7

Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores



Descripción: En cuanto a la dimensión interna, la tabla y su figura muestran que los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 21.4% la percibe en el nivel bueno, 8.6% regular, 2.3% excelente y 1.8% deficiente; en la zona urbana, 27.2% la percibe en el nivel bueno, 8.6% regular, 2.9% excelente y 2.1% deficiente; en los caseríos, 15.1% la percibe en el nivel bueno, 6.5% regular, 1.8% excelente y 1.6% deficiente.

Tabla 8

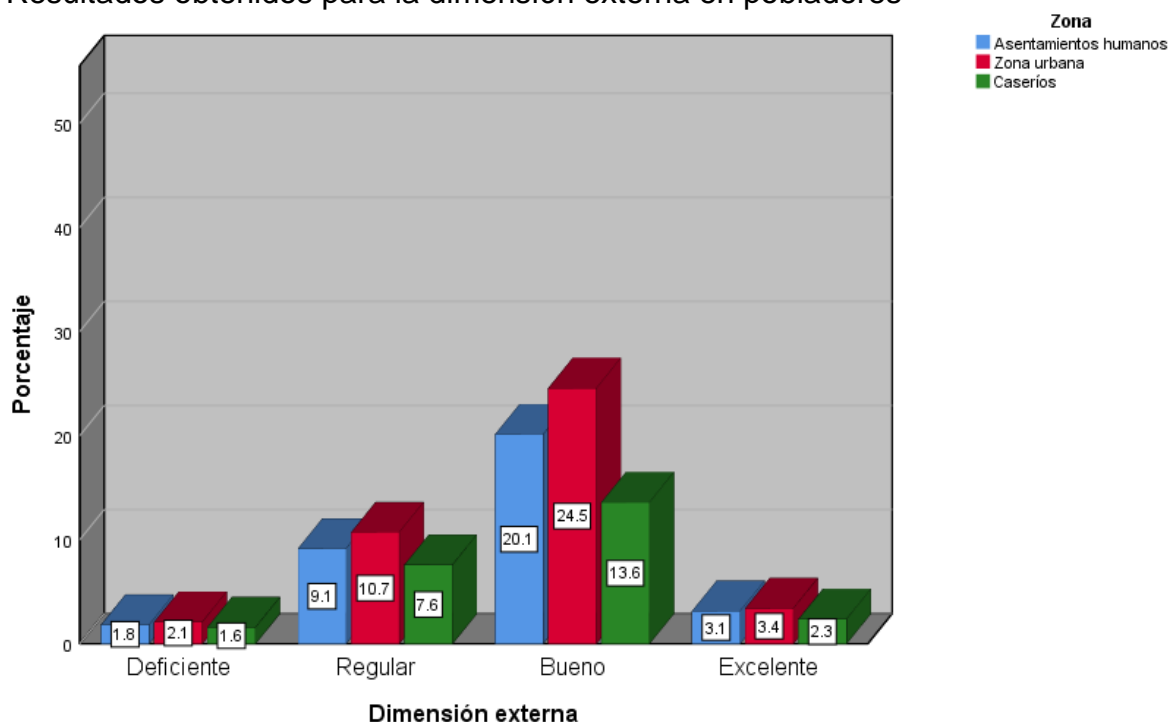
Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores

Zona		Dimensión externa									
		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AA.HH.		7	1.8%	35	9.1%	77	20.1%	12	3.1%	131	34.2%
Zona urbana		8	2.1%	41	10.7%	94	24.5%	13	3.4%	156	40.7%
Caseríos		6	1.6%	29	7.6%	52	13.6%	9	2.3%	96	25.1%
Total		21	5.5%	105	27.4%	223	58.2%	34	8.9%	383	100.0%

Nota: Representa la distribución de frecuencias según los pobladores del distrito de Yarinacocha.

Figura 8

Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores



Descripción: En esta última tabla y su figura muestran que, en cuanto a la dimensión externa, los resultados se distribuyen por el tipo de zona. En los asentamientos humanos: 20.1% la percibe en el nivel bueno, 9.1% regular, 3.1% excelente y 1.8% deficiente; en la zona urbana, 24.2% la percibe en el nivel bueno, 10.7% regular, 3.4% excelente y 2.1% deficiente; en los caseríos, 13.6% la percibe en el nivel bueno, 7.6% regular, 2.3% excelente y 1.6% deficiente.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

- Contraste de hipótesis general

Paso 1: Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Paso 2: Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza (α)= 95% (0.95)

Paso 3: Elección de la prueba estadística de correlación

Debido a la naturaleza correlacional de la investigación se aplicará un estadístico de correlación que garantice la fiabilidad del resultado independientemente del tipo de distribución de los datos, es así que se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Paso 4: Aplicación de la prueba estadística de correlación

Tabla 9

Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman

		Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión de residuos sólidos	
	Valor	.692
	Sig. (bilateral)	.000
N		383

Fuente: IBM Statistics SPSS 25.

Paso 5: Toma de decisión

El resultado Rho= 0.692 muestra una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 muestra que el resultado fue significativo, en tal sentido, existe una relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

- **Contraste de hipótesis específica 1**

Paso 1: Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Paso 2: Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza (α)= 95% (0.95)

Paso 3: Elección de la prueba estadística de correlación

Debido a la naturaleza correlacional de la investigación se aplicará un estadístico de correlación que garantice la fiabilidad del resultado independientemente del tipo de distribución de los datos, es así que, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Paso 4: Aplicación de la prueba estadística de correlación

Tabla 10

Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman

		Responsabilidad social
Rho de Spearman	Dimensión Planificación	
	Valor	.563
	Sig. (bilateral)	.000
	N	383

Fuente: IBM Statistics SPSS 25.

Paso 5: Toma de decisión

El resultado Rho= 0.563 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

- **Contraste de hipótesis específica 2**

Paso 1: Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Paso 2: Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza (α)= 95% (0.95)

Paso 3: Elección de la prueba estadística de correlación

Debido a la naturaleza correlacional de la investigación se aplicará un estadístico de correlación que garantice la fiabilidad del resultado independientemente del tipo de distribución de los datos, es así, que se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Paso 4: Aplicación de la prueba estadística de correlación

Tabla 11

Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman

		Responsabilidad social
Rho de Spearman	Dimensión Coordinación	Valor
		Sig. (bilateral)
		N
		.587
		.000
		383

Fuente: IBM Statistics SPSS 25.

Paso 5: Toma de decisión

El resultado Rho= 0.587 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

- **Contraste de hipótesis específica 3**

Paso 1: Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Paso 2: Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza (α)= 95% (0.95)

Paso 3: Elección de la prueba estadística de correlación

Debido a la naturaleza correlacional de la investigación se aplicará un estadístico de correlación que garantice la fiabilidad del resultado independientemente del tipo de distribución de los datos, en ese sentido, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Paso 4: Aplicación de la prueba estadística de correlación

Tabla 12

Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman

		Responsabilidad social
Rho de Spearman	Dimensión Concertación	
	Valor	.489
	Sig. (bilateral)	.000
	N	383

Fuente: IBM Statistics SPSS 25.

Paso 5: Toma de decisión

El resultado Rho= 0.489 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.000 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

- **Contraste de hipótesis específica 4**

Paso 1: Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación directa y significativa entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Paso 2: Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza (α)= 95% (0.95)

Paso 3: Elección de la prueba estadística de correlación

Debido a la naturaleza correlacional de la investigación se aplicará un estadístico de correlación que garantice la fiabilidad del resultado independientemente del tipo de distribución de los datos, es así que, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Paso 4: Aplicación de la prueba estadística de correlación

Tabla 13

Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman

			Responsabilidad social
Rho de Spearman	Dimensión Evaluación participativa	Valor	.594
		Sig. (bilateral)	.000
		N	383

Fuente: IBM Statistics SPSS 25.

Paso 5: Toma de decisión

El resultado $Rho = 0.594$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig. = 0.000$ indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

V. DISCUSIÓN

Este apartado se realiza con la finalidad de dar respuesta a la interrogante que guía esta investigación, la misma que pretende conocer la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, para lo cual se realizaron los procedimientos metodológicos, estadísticos y de análisis.

Como producto del análisis descriptivo de los datos recolectados a través de los cuestionarios aplicados a la muestra, se obtuvo, como refiere la tabla 1 y su figura, que tanto a nivel de asentamientos humanos, zona urbana y caseríos, la mayor parte de la población encuestada percibe la gestión de residuos sólidos, en general, en un nivel bueno, sin embargo, existen porcentajes relevante en el caso de los asentamientos humanos y la zona urbana que indica que la gestión no es buena sino regular y un porcentaje ínfimo la califica como deficiente.

Lo descrito en el párrafo anterior indicaría una gestión adecuada por parte de la municipalidad, sin embargo, la percepción puede verse afectada por el propio comportamiento del ciudadano, tal como refiere Sultana, et al. (2021) quienes explican que la conciencia y práctica sobre gestión de residuos sólidos domésticos impacta de manera significativa en la efectividad de una política que aunque no se controle de manera exhaustiva, a través del comportamiento del propio ciudadano y su capacidad de transmisión en su comunidad –sobre todo en asentamientos humanos y caseríos- afectaría significativamente en la percepción, que en realidad se encontraría desviada por una autopercepción.

Así también, el comportamiento observado tiene relación con lo obtenido por Chierrito-Arruda, et al. (2018) demostrando el comportamiento pro-ambiental que practican los ciudadanos, así también, lo postulado por Chen (2018), quien indica que, a través de la participación positiva de los hogares en el trato a los residuos sólidos se puede contribuir a la transición de la economía.

Así también, siendo estos los resultados y la inferencia de los mismos, se encontrarían en oposición con lo obtenido por Lissah, et al. (2021) que refiere que los marcos de políticas y los procedimientos implementados para frenar las malas prácticas de gestión de desechos urbanos deben ser sistemáticos y exhaustivos

para abordar el problema de los desechos sólidos en el entorno del estudio y en la localidad en general.

En esta línea, sería una alternativa eficaz el aprovechamiento por parte de la municipalidad de promover con recursos y oportunidades que estimulen el comportamiento de los ciudadanos, ya que, como lo comprobaron Lukman, AbdulGaniyu y Hassan (2019) validando la teoría del comportamiento planificado, que postula que el comportamiento del desempeño está influenciado por la intención y control conductual, no obstante, la intención de comportamiento de las organizaciones puede llevarse a cabo, abandonarse o revisarse en función de las circunstancias o contextos en constante cambio, por lo que el ciudadano que ya practica ciertas conductas, a través de un estímulo se garantizaría la efectividad del comportamiento.

Para lo referido en el párrafo anterior, se podría adoptar por lo validado por Pamplona, et al. (2016) quienes sugirieron un proyecto institucional de residuos sólidos propuesta que debe iniciar con el perfeccionamiento de la recolección de residuos sólidos, proporcionando un área de almacenamiento que sirva en la recolección de desechos sólidos, así también, la recolección de residuos sólidos debe clasificarse en transporte y transferencia y en procesamiento y recuperación antes de la disposición final.

Así también, se puede optar por tomar las medidas mencionadas por Kumar, et al. (2017) que mencionan como prioridad pasar de la dependencia de vertederos de desechos a sistemas de gestión de desechos que retienen recursos útiles dentro de la economía, agregan estos autores que, la segregación de residuos en la fuente y el uso de instalaciones de procesamiento de residuos especializadas para separar los materiales reciclables tiene un papel clave; asimismo, proponer el aprovechamiento de los residuos sólidos para la generación de energía, esto a través de la eliminación de desechos residuales después de la extracción de recursos materiales mediante vertederos diseñados y / o inversión en instalaciones de conversión de desechos en energía, detallando que el potencial para la generación de energía a partir de vertederos a través de la extracción de metano o el tratamiento térmico es una gran oportunidad.

Estos resultados se desagregan de forma análoga para las dimensiones de esta variable Planificación, Coordinación, Concertación, Evaluación participativa, en las que, como se refiere en las tablas 2, 3, 4 y 5, al igual que a nivel de la variable, el mayor porcentaje de la muestra, indiferentemente de si forma parte de un asentamiento humano, caserío o si vive en la zona urbana, perciben las dimensiones en el nivel bueno, denotando también ese porcentaje relevante que percibe como regulares y en algunos casos como deficientes las dimensiones mencionadas.

Ahora bien, en relación a la percepción de responsabilidad social por parte de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, los resultados muestran en la tabla 6, que la mayor parte de la muestra la percibe como buena –independientemente del sector al que pertenecen-, siendo los resultados similares a los descritos para la primera variable, así también, a nivel de las dimensiones interna y externa el comportamiento que se observa en las tablas 7 y 8, refiere la misma tendencia.

Los resultados descritos muestran oposición a los obtenidos por Marcelo (2019) quien, de acuerdo con el propósito general de evaluar el grado de responsabilidad social en la gestión ambiental en su sede de estudio, concluyó que existe niveles de tendencia bajos, que representan el 63,75%, aludiendo como razón principal la falta de experiencia en el tema, la ciudad no asumió adecuadamente las responsabilidades sociales ya que no tienen claro el rol de las municipalidades y que muchas veces también los servidores públicos desconocen el valor de este tema.

Estos resultados para la variable responsabilidad social, muestran diferencias con lo obtenido por Mestel (2018), ya que, bajo la percepción de la responsabilidad social como buena, se puede inferir que simplemente no existen asociaciones o cooperativas en la sede dedicadas a este tipo de gestión sobre residuos sólidos y todo el trabajo es realizado por la propia municipalidad, o en el mejor de los casos, estas acciones se realizan y no da lugar a quejas por parte del personal. Esto muestra contradicción con lo obtenido por Zegarra (2018), quien refiere que los recicladores y las empresas recicladoras tienen un sinnúmero de dificultades ya sea en la parte financiera, con los permisos municipales, las competencias, y los problemas de salud propio del trabajo.

Sin embargo, como lo refieren Bartolacci, et al. (2016) la rentabilidad de la municipalidad o de cualquier órgano estatal que se encargue de la operación del tratamiento y disposición de residuos sólidos urbanos y recogida selectiva, es afectada debido al alcance que tiene la misma y los recursos que implica abarcar todo el distrito.

Por lo tanto, es importante la adopción de tópicos relacionados con la conservación del medio ambiente mediante la gestión de residuos e informar acerca de la responsabilidad social a los estudiantes a través de la institución educativa, como lo mencionan Zarpán y Caro (2018), quienes indican que la propuesta generada a partir de la problemática de la contaminación partió de la institución educativa determinada para constituir la impulsora, de este modo, se concientizó al educando sobre el tratamiento de los residuos sólidos hasta su recolección y destino final en las unidades didácticas transversales; de forma paralela, se conformó un comité ejecutivo compuesto por la directora, docentes, estudiantes y el agente municipal del caserío, este se encargaría de gestionar el cumplimiento de funciones; y de la coordinación para la realización de charlas de sensibilización y concientización a la comunidad y autoridades del caserío.

En cuanto al desarrollo teórico, referente al manejo de residuos sólidos, Tchobanoglous (Rojas Castillo, Calderón Maya, & Oropeza García, 2016) consiste en seleccionar y aplicar tecnologías, técnicas y planes de gestión adecuados para lograr objetivos específicos de gestión de residuos, refiriendo que este concepto y los problemas asociados a él son altamente complejos esto se debe al aumento y descontrol de los desechos, el crecimiento disperso de las ciudades, los fondos limitados utilizados para brindar servicios de limpieza pública municipal y el impacto de la eliminación de basura.

A modo de comprobar la hipótesis a través de la estadística inferencial, se demostró, como se observa en la tabla 10, que existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, debido a un resultado que indica una correlación positiva moderada y, a su vez, significativo.

En relación a este resultado, Cabanillas (2017) obtuvo mediante sus resultados una relación positiva promedio entre la administración local y la gestión de residuos sólidos municipales, así también, obtuvo que existe una relación promedio positiva tanto en la planificación administrativa y el control de residuos sólidos municipales, además, se obtuvo que de diez miembros de la muestra de investigación ocho creen que esta planificación administrativa se encuentra entre nivel intermedio y alto, mientras que la gestión de residuos sólidos se encuentra en un punto intermedio, añade que, se encontró que ocho miembros de cada diez comités vecinales consideraron que el manejo de residuos sólidos municipales de la ciudad se encuentra entre niveles medio y alto.

Así también, guarda relación con lo obtenido por García (2018) que concluyó que la relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social de las personas que mitigan el cambio climático en el Programa Nacional de Protección Forestal (Amazonas) es de 0,854; el nivel de significancia bilateral $p = 0,000 < 0,01$, por ser significativo.

Al respecto, se pueden adoptar estrategias con medidas como las descritas por Sáenz (2018) quien hace referencia al modelo de comunicación innovador que indica que es muy útil en la comunicación de proyectos de responsabilidad social, porque permite conocer las actividades necesarias que la empresa debe realizar para que sus proyectos de responsabilidad social puedan ser adoptados más fácilmente por el público objetivo, añade que estas actividades deben incluir el proceso de difusión de la innovación (conocimiento, capacidad de persuasión, toma de decisiones, implementación, confirmación), la identificación de las categorías de adoptantes y el conocimiento de las características de la innovación y sus canales de comunicación.

En este punto también se debe hacer referencia a las medidas que propone la ley N° 27314, que corroboran lo analizado en este apartado de la investigación, sobre todo aquellas que están relacionadas al campo de la educación y la salud para poder tener una orientación en el manejo sostenible de los residuos sólidos.

Sin embargo, existen medidas que según lo propuesto por diversos autores podrían manejarse de mejor modo, como por ejemplo la que está relacionada con

aplicar medidas para que las entidades que generan o manejan residuos sólidos internalice el costo real de la prevención, control, fiscalización, recuperación y eventual compensación que se derive del manejo de dichos residuos y el desarrollo y uso tecnológicos ya que ayuden a disminuir y aprovechar los residuos sólidos y su manejo adecuado, debido a que mediante la asociación con organismos no gubernamentales o privados se puede manejar sin generar gastos excesivos al Estado, como indica textualmente que se debe encargarse a la prestación privada los servicios de residuos sólidos, con criterios empresariales y de sostenibilidad.

Y se deberían ejecutar de manera ideal y exhaustiva con el control adecuado y medidas como la que indica impulsar la formalización de las personas, y entidades que están involucrados en el control de los residuos sólidos sin los permisos respectivos, considerando todas las medidas de prevención y daños ocasionados por la labor que desempeñan, velando las condiciones de salud, seguridad laboral, así como la responsabilidad social y económica de su trabajo.

Aun cuando la responsabilidad social, según la Comisión Europea (2011) es la disponibilidad voluntaria hacia la integración por parte de las entidades, de las inquietudes sociales y medioambientales en sus procedimientos comerciales y sus diplomacias con sus participantes, se debe considerar como una obligación para la municipalidad adoptar y promover las medidas descritas y desarrollar estrategias cuyo fin sea minimizar el impacto de los residuos sólidos en el medio ambiente, la salud humana y los gastos al Estado.

VI. CONCLUSIONES

Al finalizar esta investigación, se arribaron a las siguientes conclusiones:

1. Si existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho= 0.692$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig.= 0.000$ indica que el resultado fue significativo.
2. De igual manera existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho= 0.563$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig.= 0.000$ indica que el resultado fue significativo.
3. Así mismo existe relación directa y significativa entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho= 0.587$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig.= 0.000$ indica que el resultado fue significativo.
4. De la misma forma existe relación directa y significativa entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho= 0.489$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig.= 0.000$ indica que el resultado fue significativo.
5. Y por último, existe relación directa y significativa entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado $Rho= 0.594$ indica una correlación positiva moderada y el valor $Sig.= 0.000$ indica que el resultado fue significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Tras el análisis de los resultados y en virtud de las conclusiones a las que se arribaron, se proponen las siguientes recomendaciones:

1. A los investigadores que aborden variables asociadas a la gestión de residuos sólidos y responsabilidad, aprovechar los procedimientos metodológicos realizados en este estudio, así también, se sugiere focalizar los estudios a la autoevaluación del comportamiento en los ciudadanos y en el análisis del impacto de las empresas en la disminución de residuos sólidos y en la práctica de la responsabilidad social.
2. Con relación a la planificación en la medida de lo posible, proponer actividades técnicas basados en planes de acción y estrategias que busquen beneficiar y tener un plan integral de los residuos sólidos, a modo de validar y colaborar con estos a las autoridades de la zona de estudio y de otras zonas con características similares en las que se pueda contextualizarlos.
3. A nuestros funcionarios ediles, y a las áreas encargadas tener más compromiso y establecer trabajos de coordinación para poder tener resultados no solamente en gestión sino también en la responsabilidad de cada uno de los ciudadanos.
4. A los gobernantes de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, si bien los resultados muestran una percepción satisfactoria respecto de la gestión de residuos sólidos como de la responsabilidad social, esta no es perfecta, por esta razón es importante concertar planes de inversión que beneficie a la población priorizando en bien de la salud y en la calidad de vida.
5. Por lo que se recomienda desarrollar e implementar planes de acción para una gestión adecuada de residuos sólidos que contengan estrategias de estímulo al ciudadano y promoción del empleo en una acción que involucre la participación activa de la sociedad civil.

REFERENCIAS

- Aguilera Pereira, J. (2016). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Madre de Dios Boca Colorado, provincia de Manu, de la región Madre de Dios, año 2016*. Apurímac: Universidad Tecnológica de los Andes. Obtenido de <http://repositorio.utea.edu.pe/bitstream/handle/utea/98/Tesis-%20Gestion%20de%20residuos%20s%20c3%20b3lidos%20domiciliarios%20en%20el%20distrito%20de%20Madre%20de%20Dios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alcocer Quinteros, P. R., Cevallos Muñoz, O., & Knudsen González, J. (2019). Mejoramiento de la gestión integral de los residuos sólidos en el cantón de Quevedo, Ecuador. *Univesidad y Sociedad*, 11(5), 362-367. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n5/2218-3620-rus-11-05-362.pdf>
- Asian Development Bank. (2017). *Integrated Solid Waste Management for Local Governments*. Philippines: Asian Development Bank. Obtenido de <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/324101/tool-kit-solid-waste-management.pdf>
- Bartolacci, F., Paolini, A., Soverchia, M., & Zigiotti, E. (2016). Waste Management and Financial Performance: Evidence from Italian Companies. *Management International Conference* (págs. 161-171). Pula: Management International Conference. Obtenido de <https://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-6984-81-2/105.pdf>
- Battambang Municipality. (2020). *SOLID WASTE MANAGEMENT STUDY REPORT*. Battambang: Ratha Seng, Lita Mom, Channavy Teng, Sreyneang Sun, Sokuntheary Reach, Emtotim Sieng. Obtenido de https://www.unescap.org/sites/default/files/Battambang_Research%20Outcomes%20Report.pdf
- Bonilla-Sanabria, F. A. (2017). Comentarios sobre la responsabilidad social empresarial, el derecho societario y la empresa de grupo. *Vniversitas*(134), 21-58. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/825/82550740002.pdf>
- Cabanillas Terrones, J. L. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016*. Lima:

Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5411/Cabanillas_TJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Center for Inclusive Growth. (2018). *Inclusive Waste Management in Peru: Enabling the Business of Recycling*. Estados Unidos: Ciudad Saludable. Obtenido de <https://www.mastercardcenter.org/content/dam/mc-cig/uploads/Inclusive-Waste-Mgmt-in-Peru-March-2018.pdf>

Chen, Y. (2018). *Household participation in solid waste management towards circular economy: a case study of Haidian district, Beijing, China*. Beijing: University of Twente. Obtenido de https://essay.utwente.nl/77523/1/YangChen-Final_Report_of_Thesis%2017-18.pdf

Chierrito-Arruda, E., Martins-Sosa, A. L., De Souza Paccola, E. A., Da Silva Macuch, R., & Grossi-Milani, R. (2018). Pro-environmental behavior and recycling: literature review and policy considerations. *Ambiente & Sociedade*, 21, 1-18. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/asoc/a/rzWM4SZG9B4Xx7SCqZQnvm/?format=pdf&lang=en>

Código de Ética de la APA. (2010).

Comisión Europea. (2011). Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresas. *COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES* (págs. 1-18). Bruselas: Comisión Europea. Obtenido de <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0681:FIN:ES:PDF>

County Government of Nyeri. (2020). *Nyeri Municipality Solid Waste Management Plan*. Nyeri: County Government of Nyeri. Obtenido de <https://www.nyeri.go.ke/wp-content/uploads/2021/01/NYERI-MUNICIPAL-SOLID-WASTE-PLAN.pdf>

- Debrah, J. K., Vidal, D. G., & Dinis, M. A. (2021). Raising Awareness on Solid Waste Management through Formal Education for Sustainability: A Developing Countries Evidence Review. *Recycling*, 6(6), 1-21. doi:<https://doi.org/10.3390/recycling6010006>
- Del Canto, E., & Silva Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(141), 25-34. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/153/15329875002.pdf>
- Environmental Protection Agency. (2020). *Best Practices for Solid Waste Management: A Guide for Decision-Makers in Developing Countries*. United States: United States Environmental Protection Agency. Obtenido de https://www.epa.gov/sites/production/files/2020-10/documents/master_swmg_10-20-20_0.pdf
- Franco, M. D., Espinoza Carrión, C. d., & Pérez Espinoza, M. J. (2017). La responsabilidad social empresarial y su vínculo con la gestión del talento humano en las organizaciones. *Universidad y Sociedad*, 9(1), 114-119. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus16117.pdf>
- García Taboada, G. R. (2018). *Gestión Ambiental y Responsabilidad Social del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Amazonas*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ghadban, S., Shames, M., & Mayaleh, H. A. (2017). Trash Crisis and Solid Waste Management in Lebanon-Analyzing Hotels Commitment and Guests Preferences. *Journal of Tourism Research & Hospitality SciTechnol*, 6(3), 151-169. Obtenido de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01611253/document>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw-Hill.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Huamaní Montesinos, C., Tudela Mamani, J. W., & Huamaní Peralta, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno -Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 22(1), 49-56. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v22n1/2313-2957-ria-22-01-106.pdf>
- Human Rights Watch. (2018). LAW Number 80. *Integrated Solid Waste Management*. Obtenido de https://www.hrw.org/sites/default/files/supporting_resources/iswm_law_80_october2018_english.pdf
- Info Región. (2016). *El OEFA constata la inadecuada disposición de basura en Pucallpa*. Obtenido de Info región: <https://www.inforegion.pe/216526/el-oefa-constata-la-inadecuada-disposicion-de-basura-en-pucallpa/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por departamento, provincia y distrito, 2018-2020. Boletín Especial N° 26*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf
- International Urban Cooperation. (2021). *Baseline Report on Solid Waste Management – Vijayawada*. Andhra Pradesh: European Union. Obtenido de https://iuc.eu/fileadmin/templates/iuc/lib/iuc_resource//tools/push_resource_file_resource.php?uid=AnZg6l6y
- Judge Ahluwalia, I., & Patel, U. (2018). *Solid Waste Management in India An Assessment of Resource Recovery and Environmental Impact*. Nueva Delhi: INDIAN COUNCIL FOR RESEARCH ON INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS. Obtenido de https://icrier.org/pdf/Working_Paper_356.pdf

- Korostova, A. (2020). *Sustainable Strategy for the Waste Management in Turkmenistan*. Leipzig: Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ. Obtenido de https://www.ufz.de/export/data/global/242647_DP_5_2020_Korostova.pdf
- Kumar, S., Smith, S., Fowler, G., Velis, C., Kumar, J., Arya, S., . . . Cheeseman, C. (2017). Challenges and opportunities associated with waste management in India. *Royal Society Open Science*, 1-11. doi:<http://dx.doi.org/10.1098/rsos.160764>
- Ley N° 27314. (s.f.). *Ley General de Residuos Sólidos*.
- Lissah, S. Y., Ayanore, M. A., Krugu, J. K., Aberese-Ako, M., & Ruiter, R. A. (2021). Managing urban solid waste in Ghana: Perspectives and experiences of municipal waste company managers and supervisors in an urban municipality. *PLoS ONE*, 16(3). doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248392>
- Lukman, R., AbdulGaniyu Omobolaji, A., & Hassan, Y. (2019). Corporate social responsibility and sustainable management of solid wastes and effluents in Lagos megacity Nigeria. *Social Responsibility Journal*, 1-22. doi:<https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2018-0239>
- Marcelo Torres, Y. Y. (2019). *Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima – 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34670/Marcelo_TYY.pdf?sequence=1
- Mestel Fox, T. (2018). *Co-Opting Sustainabilities: The Transformative Politics of Labor and Extended Producer Responsibility Under Brazil's National Solid Waste Policy*. MASSACHUSETTS: MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY. Obtenido de <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/118208/1054488845-MIT.pdf?sequence=1>

- Organización Internacional del Trabajo. (2006). *Boletín Iniciativa INFOCUS: Sobre responsabilidad social de la empresa*. Organización Internacional del Trabajo. Obtenido de http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/GB/295/GB.295_MNE_2_1_span.pdf
- Parella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (Tercera ed.). Caracas: FEDUPEL.
- Pamplona, A. M., Villanueva, S., Perez, S., & García, E. (2016). Proposed institutional solid waste management for Lyceum of the Philippines University -Laguna. *Laguna Journal of Multidisciplinary Research*, 5(1), 1-13. Obtenido de <https://lpulaguna.edu.ph/wp-content/uploads/2017/03/Proposed-Institutional-Solid-Waste-Management-for-Lyceum-of-the-Philippines-University-Laguna.pdf>
- Rojas Cairampoma, M. (2015). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET*, 1-14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Rojas Castillo, L. A., Calderón Maya, J. R., & Oropeza García, N. A. (2016). Diagnóstico de la gestión de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) en la ciudad de Bacalar, Quintana Roo mediante el enfoque del Nuevo Institucionalismo. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 18(1), 75-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/401/40149179005/html/index.html>
- Sáenz Acosta, C. (2018). *Medición de los Impactos de la Difusión de la Innovación de un Proyecto de Responsabilidad Social*. España: Universitat Ramon Llull.
- Saldanha, L., & Rao, B. (3 de Noviembre de 2017). Environmental and Social Justice in Solid Waste Management. (C. Lutringer, Entrevistador) doi:<https://doi.org/10.4000/poldev.2487>
- Sánchez-Muñoz, M. d., Cruz-Cerón, J. G., & Maldonado-Espinel, P. C. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*,

11(2), 321-336. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/fype/v11n2/2248-6046-fype-11-02-321.pdf>

Sultana, S., Islam, S., Jahan, F., & Khatun, F. (2021). Awareness and Practice on Household Solid Waste Management among the Community People. *Open Journal of Nursing*(11), 349-366. doi:<https://doi.org/10.4236/ojn.2021.115031>

The World Bank Group. (2018). *Municipal Solid Waste Management*. Washington: The World Bank Group. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30434/130055-WP-P162603-WasteManagement-PUBLIC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Turkana County Government. (2019). *Solid waste management policy*. Turkana: Turkana County Government. Obtenido de <https://www.turkana.go.ke/wp-content/uploads/2019/11/SOLID-WASTE-MANAGEMENT-POLICY.pdf>

United Nations Environment Programme. (2017). *WASTE MANAGEMENT IN ASEAN COUNTRIES*. Thailand: United Nations Environment Programme. Obtenido de <https://environment.asean.org/wp-content/uploads/2020/03/Summary-Report-Waste-Management-in-ASEAN-Countries-UNEP.pdf>

United Republic of Tanzania. (2018). *The National Solid Waste Management Strategy*. Dodoma: Department of Chemical and Mining Engineering University of Dar es Salaam. Obtenido de https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/31292/NWMS_Tanzania.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad César Vallejo. (s.f.). Código de ética de la Universidad César Vallejo. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Uribe-Macías, M. E., Vargas-Moreno, Ó. A., & Merchán-Paredes, L. (2018). La responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad, criterios habilitantes en la gerencia de proyectos. *Entramado*, 14(1), 52-63. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v14n1/1900-3803-entra-14-01-52.pdf>

- Waste Management. (2018). *Driving Change*. Texas: Waste Management. Obtenido de https://www.wm.com/sustainability/pdfs/WasteManagement_SustainabilityReport_2018.pdf
- WSP-ZGEC. (2017). *Waste Management Plan Amhara IAIP and RTC*. Amhara: WSP-ZGEC. Obtenido de https://www.afdb.org/sites/default/files/48920_amhara_appendix_c9_waste_management_plan.pdf
- Zarpan Flores, A., & Caro Tequen, P. (2018). *Gestión de residuos sólidos para disminuir la contaminación ambiental en la Institución Educativa N° 10641 Munana - Cajamarca, 2018*. Cajamarca: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25260/zarpan_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zegarra Vásquez, M. J. (2018). *Caracterización socioeconómica de la actividad del reciclaje de residuos sólidos en los distritos de Callería, Yarinacocha, Manantay y Campo verde, provincia de Coronel Portillo-Ucayali*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3653>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>General ¿Qué relación existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021?</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021? 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021? 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021? 4. ¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021? 	<p>General Explicar la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Explicar la relación que existe entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 2. Explicar la relación que existe entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 3. Explicar la relación que existe entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 4. Explicar la relación que existe entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 	<p>General Existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021</p> <p>Específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación directa y significativa entre la dimensión planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 2. Existe relación directa y significativa entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. 3. Existe relación directa y significativa entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021 4. Existe relación directa y significativa entre la dimensión evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021 	<p>X Gestión de residuos sólidos X1 Planificación X2 Coordinación X3 Concertación X4 Evaluación participativa</p> <p>Y Responsabilidad social Y 1 Dimensión interna Y 2 Dimensión externa</p>	<p>Tipo: No experimental</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Muestra: 383 pobladores</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios</p> <p>Tratamiento de datos: Base de datos Tablas de distribución de frecuencia Pruebas de normalidad Prueba de hipótesis</p>

2. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
X Gestión de residuos sólidos Escala de calificación 1 = Deficiente 2= Regular 3= Bueno 4= Excelente	X1 Planificación	- Educación y capacitación - Desarrollo y uso de tecnologías y métodos de producción y comercialización - Recuperación de áreas degradadas - Promoción de la iniciativa y participación activa multisectorial en la gestión y el manejo - Municipalidad - Grupos de interés - Sociedad civil - Estrategias y planes - Reflexiones - Planes específicos y de corto plazo - Aliados estratégicos - Asociaciones - Propósito específico - Propósito no lesivo a la Municipalidad y la población - Plan Integral de Manejo Ambiental - Planificación operativa - Normativa - Instrumentación	1-18	[5] Totalmente de acuerdo [4] De acuerdo [3] Indiferente [2] En desacuerdo [1] Totalmente en desacuerdo
	X2 Coordinación	- Alianzas estratégicas - Comunicación con los usuarios o la población - Marco normativo	19-22	
	X3 Concertación	- Concertación indirecta: buzones de reclamaciones - Concertación indirecta: las redes sociales - Páginas web institucionales - Concertación directa: consultas - Concertación indirecta: reuniones participativas	23-27	
	X4 Evaluación participativa	- Convocatoria - Coordinación - Parámetros	28-31	
Y Responsabilidad social 1 = Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4= Excelente	Y1 Interna	- Visión y misión - Práctica de valores - Capacitación al personal - Motivación y reconocimiento - Condiciones	1-13	[5] Totalmente de acuerdo [4] De acuerdo [3] Indiferente [2] En desacuerdo [1] Totalmente en desacuerdo
	Y2 Externa	- Protección y cuidado al medio ambiente - Promoción y programas sociales en la comunidad - Adquisiciones locales	14-20	

3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para conocer la percepción de los pobladores sobre la gestión de residuos sólidos en su municipio

Estimado vecino: Este cuestionario nos permitirá conocer qué piensas acerca de cómo se gestiona los desechos que se generan en tu distrito. Es anónimo, por lo que te pedimos sinceridad en las respuestas. Escribe una equis (X) debajo de la opción que consideres conveniente. Muchas gracias.

N°	Reactivo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
1	¿Ha participado en alguna capacitación organizada por la Municipalidad acerca de gestión de residuos sólidos?					
2	¿Usted considera que hay desarrollo y uso de tecnologías, métodos, prácticas y procesos de producción y comercialización de la basura.?					
3	¿Cree usted que hay recuperación de áreas malogradas por la basura?					
4	¿La Municipalidad promueve la iniciativa y participación activa de la población, la sociedad civil organizada y el sector privado en la gestión y el manejo de residuos sólidos?					
5	¿La Municipalidad, según usted sabe, ha planificado la gestión de residuos sólidos?					
6	¿El empresariado ha sido convocado por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos?					
7	¿La sociedad civil ha sido convocada por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos?					
8	¿Cree que existen estrategias y planes apropiados para la gestión de residuos sólidos?					
9	¿La Municipalidad genera espacios de reflexión sobre la gestión de residuos sólidos?					
10	¿Se ha difundido los planes específicos y de corto plazo sobre la gestión de residuos sólidos?					
11	¿Considera que el trabajo de los aliados estratégicos permite gestionar apropiadamente los residuos sólidos?					
12	¿Existen asociaciones de vecinos que permiten gestionar apropiadamente los residuos sólidos?					
13	¿Se ha difundido los propósitos específicos de los programas de gestión de residuos sólidos?					
14	¿Se denotan propósitos no lesivos para la Municipalidad en los programas de gestión de residuos sólidos?					
15	¿Conoce el Plan Integral de Manejo Ambiental de la Municipalidad.					
16	Sabe de una planificación operativa para la gestión ambiental por parte de la Municipalidad?					
17	¿Sabe de alguna normativa sobre la gestión de residuos sólidos?					
18	¿Conoce instrumentos para la gestión de residuos sólidos?					
19	¿Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con direcciones					

	regionales u otra entidad pública?					
20	¿Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con el empresariado local?					
21	¿Se ha fomentado la comunicación con los usuarios o la población sobre la gestión de residuos sólidos?					
22	¿Considera que se coordina según un marco normativo la gestión de residuos sólidos?					
23	¿Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante buzones de reclamaciones acerca de la gestión de residuos sólidos?					
24	¿Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante redes sociales acerca de la gestión de residuos sólidos?					
25	¿Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante páginas web institucionales acerca de la gestión de residuos sólidos?					
26	¿Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante consultas acerca de la gestión de residuos sólidos?					
27	¿Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante reuniones participativas acerca de la gestión de residuos sólidos?					
28	¿Hay una convocatoria a los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos?					
29	¿Hay coordinación con los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos?					
30	¿Hay decisión de la Municipalidad para evaluar la gestión de residuos sólidos?					
31	¿Hay parámetros/normas para evaluar la gestión de residuos sólidos?					

Cuestionario: Percepción de la responsabilidad social de la Municipalidad

Estimado poblador: Este cuestionario es anónimo y pretendemos saber qué piensas y observas de la responsabilidad social que practica la Municipalidad de tu distrito. Sé honesto. Escribe un aspa debajo de la opción que refleje tu idea. Muchas gracias.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
Responsabilidad social interna					
1. ¿La Municipalidad promueve la identidad de su población con la historia y realidad de su distrito?					
2. ¿La Municipalidad promueve en la población el desarrollo de acciones que contribuyen con la mejora de su distrito?					
3. ¿La Municipalidad es promotora de la práctica de valores sociales?					
4. ¿La Municipalidad promueve la solución pacífica de conflictos entre los pobladores?					
5. ¿La Municipalidad desarrolla talleres de capacitación y sensibilización en diferentes temas, para la población?					
6. ¿Los talleres y charlas que realiza la Municipalidad son útiles para vivir en comunidad?					
7. ¿Los talleres y charlas poblacionales que realiza la Municipalidad son frecuentes y oportunas?					
8. ¿Es evidente que la Municipalidad se preocupa por mantener informados y actualizados a los pobladores sobre diferentes aspectos de las funciones edilicias?					
9. ¿La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores?					
10. ¿El aspecto recreacional de la población es parte del actuar de la Municipalidad?					
11. ¿La Municipalidad reconoce la labor significativa de sus pobladores?					
12. ¿La Municipalidad se preocupa por la seguridad ciudadana?					
13. ¿La Municipalidad se preocupa por la salud alimentaria de la población (comedores u otros similares).?					
Responsabilidad social externa					
14. ¿La Municipalidad realiza acciones de cuidado ambiental?					
15. ¿Es evidente la preocupación por el ornato del distrito, por parte de la Municipalidad (jardines, iluminación).?					
16. ¿La Municipalidad se preocupa por informar a la población sobre temas ambientales?					
17. ¿La Municipalidad convoca a la población para la participación en programas de desarrollo social, económico y ambiental?					
18. ¿Las campañas ambientales, sociales y económicas que desarrolla la Municipalidad favorecen a los pobladores más necesitados?					
19. ¿Las construcciones y las unidades automotoras que la Municipalidad adquiere y utiliza son apropiadas para conservar la salud ambiental de la población.?					
20. ¿Los servicios de cuidado ambiental que rinda la Municipalidad son buenos (recojo de basura, reciclado, limpieza pública, etc.).?					

4. Validez y confiabilidad

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta				
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Gestión de residuos sólidos	Planificación	Educación y capacitación	Ha participado en alguna capacitación organizada por la Municipalidad acerca de gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Desarrollo y uso de tecnologías y métodos de producción y comercialización	Usted considera que hay desarrollo y uso de tecnologías, métodos, prácticas y procesos de producción y comercialización de la basura.			X		X		X				
		Recuperación de áreas degradadas	Cree usted que hay recuperación de áreas malogradas por la basura.			X		X		X				
		Promoción de la iniciativa y participación activa multisectorial en la gestión y el manejo	La Municipalidad promueve la iniciativa y participación activa de la población, la sociedad civil organizada y el sector privado en la gestión y el manejo de residuos sólidos			X		X		X				
		Municipalidad	La Municipalidad, según usted sabe, ha planificado la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Grupos de interés	El empresariado ha sido convocado por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Sociedad civil	La sociedad civil ha sido convocada por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Estrategias y planes	Cree que existen estrategias y planes apropiados para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Reflexiones	La Municipalidad genera espacios de reflexión sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Planes específicos y de corto plazo	Se ha difundido los planes específicos y de corto plazo sobre la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Aliados estratégicos	Considera que el trabajo de los aliados estratégicos permite gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Asociaciones	Existen asociaciones de vecinos que permiten gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito específico	Se ha difundido los propósitos específicos de los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito no lesivo a la Municipalidad y la población	Se denotan propósitos no lesivos para la Municipalidad en los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Plan Integral de Manejo Ambiental	Conoce el Plan Integral de Manejo Ambiental de la Municipalidad.	X		X		X		X				
Planificación operativa	Sabe de una planificación operativa para la gestión ambiental por parte de la Municipalidad.			X		X		X						
Normativa	Sabe de alguna normativa sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X						

Coordinación	Instrumentación	Conoce instrumentos para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Alianzas estratégicas	Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con direcciones regionales u otra entidad pública.	X		X		X		X		
		Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con el empresariado local.					X		X		
	Comunicación con los usuarios o la población	Se ha fomentado la comunicación con los usuarios o la población sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Marco normativo	Considera que se coordina según un marco normativo la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
Concertación	Concertación indirecta: buzones de reclamaciones	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante buzones de reclamaciones acerca de la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X		
	Concertación indirecta: las redes sociales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante redes sociales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Páginas web institucionales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante páginas web institucionales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Concertación directa: consultas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante consultas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Concertación indirecta: reuniones participativas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante reuniones participativas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
Evaluación participativa	Convocatoria	Hay una convocatoria a los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X		
	Coordinación	Hay coordinación con los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Hay decisión de la Municipalidad para evaluar la gestión de residuos sólidos.					X		X		
	Parámetros	Hay parámetros/normas para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		



Dr. Carlos Alberto López Marrufo

DNI N° 09886003

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario para conocer la percepción de los pobladores sobre la gestión de residuos sólidos en su municipio

3. TESISISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Dr. Carlos Alberto López Marrufo

DNI N° 09886003

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta			
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Responsabilidad social	Responsabilidad social interna	Visión y misión	La Municipalidad promueve la identidad de su población con la historia y realidad de su distrito.	X		X		X		X			
			La Municipalidad promueve en la población el desarrollo de acciones que contribuyen con la mejora de su distrito					X		X			
		Práctica de valores	La Municipalidad es promotora de la práctica de valores sociales.			X		X		X			
			La Municipalidad promueve la solución pacífica de conflictos entre los pobladores.					X		X			
		Capacitación al personal	La Municipalidad desarrolla talleres de capacitación y sensibilización en diferentes temas, para la población.			X		X		X			
			Los talleres y charlas que realiza la Municipalidad son útiles para vivir en comunidad.					X		X			
			Los talleres y charlas poblacionales que realiza la Municipalidad son frecuentes y oportunas.					X		X			
			Es evidente que la Municipalidad se preocupa por mantener informados y actualizados a los pobladores sobre diferentes aspectos de las funciones edilicias.					X		X			
			La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores.					X		X			
			La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores.					X		X			
		Motivación y reconocimiento	El aspecto recreacional de la población es parte del actuar de la Municipalidad.			X		X		X			
			La Municipalidad reconoce la labor significativa de sus pobladores.					X		X			
	La Municipalidad se preocupa por la seguridad ciudadana.						X		X				
	La Municipalidad se preocupa por la salud alimentaria de la población (comedores u otros similares).						X		X				
	Responsabilidad social externa	Protección y cuidado al medio ambiente	La Municipalidad realiza acciones de cuidado ambiental.	X		X		X		X			
			Es evidente la preocupación por el ornato del distrito, por parte de la Municipalidad (jardines, iluminación).					X		X			
		Promoción y programas sociales en la comunidad	La Municipalidad se preocupa por informar a la población sobre temas ambientales.			X		X		X			
			La Municipalidad convoca a la población para la participación en programas de desarrollo social, económico y ambiental.					X		X			
Las campañas ambientales, sociales y económicas que desarrolla la Municipalidad favorecen a los pobladores más necesitados.							X		X				
Adquisiciones locales		Las construcciones y las unidades automotoras que la Municipalidad adquiere y utiliza son apropiadas para conservar la salud ambiental de la población.			X		X		X				
	Los servicios de cuidado ambiental que rinda la Municipalidad son buenos (recojo de basura, reciclado, limpieza pública, etc.).					X		X					

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Carlos Alberto López Marrufo", is positioned above a horizontal dashed line.

Dr. Carlos Alberto López Marrufo

DNI N° 09886003

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: Percepción de la responsabilidad social de la Municipalidad

3. TESISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Dr. Carlos Alberto López Marrufo

DNI N° 09886003

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta				
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Gestión de residuos sólidos	Planificación	Educación y capacitación	Ha participado en alguna capacitación organizada por la Municipalidad acerca de gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Desarrollo y uso de tecnologías y métodos de producción y comercialización	Usted considera que hay desarrollo y uso de tecnologías, métodos, prácticas y procesos de producción y comercialización de la basura.			X		X		X				
		Recuperación de áreas degradadas	Cree usted que hay recuperación de áreas malogradas por la basura.			X		X		X				
		Promoción de la iniciativa y participación activa multisectorial en la gestión y el manejo	La Municipalidad promueve la iniciativa y participación activa de la población, la sociedad civil organizada y el sector privado en la gestión y el manejo de residuos sólidos			X		X		X				
		Municipalidad	La Municipalidad, según usted sabe, ha planificado la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Grupos de interés	El empresariado ha sido convocado por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Sociedad civil	La sociedad civil ha sido convocada por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Estrategias y planes	Cree que existen estrategias y planes apropiados para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Reflexiones	La Municipalidad genera espacios de reflexión sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Planes específicos y de corto plazo	Se ha difundido los planes específicos y de corto plazo sobre la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Aliados estratégicos	Considera que el trabajo de los aliados estratégicos permite gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Asociaciones	Existen asociaciones de vecinos que permiten gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito específico	Se ha difundido los propósitos específicos de los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito no lesivo a la Municipalidad y la población	Se denotan propósitos no lesivos para la Municipalidad en los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Plan Integral de Manejo Ambiental	Conoce el Plan Integral de Manejo Ambiental de la Municipalidad.	X		X		X		X				
Planificación operativa	Sabe de una planificación operativa para la gestión ambiental por parte de la Municipalidad.			X		X		X						
Normativa	Sabe de alguna normativa sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X						

	Coordinación	Instrumentación	Conoce instrumentos para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Alianzas estratégicas	Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con direcciones regionales u otra entidad pública.	X		X		X		X		
			Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con el empresariado local.					X		X		
		Comunicación con los usuarios o la población	Se ha fomentado la comunicación con los usuarios o la población sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Marco normativo	Considera que se coordina según un marco normativo la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
	Concertación	Concertación indirecta: buzones de reclamaciones	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante buzones de reclamaciones acerca de la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X		
		Concertación indirecta: las redes sociales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante redes sociales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Páginas web institucionales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante páginas web institucionales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Concertación directa: consultas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante consultas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Concertación indirecta: reuniones participativas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante reuniones participativas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
	Evaluación participativa	Convocatoria	Hay una convocatoria a los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X		
		Coordinación	Hay coordinación con los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
			Hay decisión de la Municipalidad para evaluar la gestión de residuos sólidos.					X		X		
Parámetros		Hay parámetros/normas para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			

Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

DNI N° 41468801

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario para conocer la percepción de los pobladores sobre la gestión de residuos sólidos en su municipio

3. TESISISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

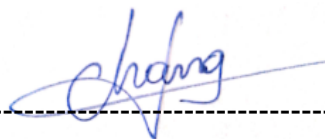
4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

DNI N° 41468801

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación								Observaciones	
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta			
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Responsabilidad social	Responsabilidad social interna	Visión y misión	La Municipalidad promueve la identidad de su población con la historia y realidad de su distrito.	X		X		X		X			
			La Municipalidad promueve en la población el desarrollo de acciones que contribuyen con la mejora de su distrito					X		X			
		Práctica de valores	La Municipalidad es promotora de la práctica de valores sociales.			X		X		X			
			La Municipalidad promueve la solución pacífica de conflictos entre los pobladores.					X		X			
		Capacitación al personal	La Municipalidad desarrolla talleres de capacitación y sensibilización en diferentes temas, para la población.			X		X		X			
			Los talleres y charlas que realiza la Municipalidad son útiles para vivir en comunidad.					X		X			
			Los talleres y charlas poblacionales que realiza la Municipalidad son frecuentes y oportunas.					X		X			
			Es evidente que la Municipalidad se preocupa por mantener informados y actualizados a los pobladores sobre diferentes aspectos de las funciones edilicias.					X		X			
			La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores.					X		X			
			La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores.					X		X			
		Motivación y reconocimiento	El aspecto recreacional de la población es parte del actuar de la Municipalidad.			X		X		X			
			La Municipalidad reconoce la labor significativa de sus pobladores.					X		X			
	La Municipalidad se preocupa por la seguridad ciudadana.						X		X				
	La Municipalidad se preocupa por la salud alimentaria de la población (comedores u otros similares).						X		X				
	Responsabilidad social externa	Protección y cuidado al medio ambiente	La Municipalidad realiza acciones de cuidado ambiental.	X		X		X		X			
			Es evidente la preocupación por el ornato del distrito, por parte de la Municipalidad (jardines, iluminación).					X		X			
		Promoción y programas sociales en la comunidad	La Municipalidad se preocupa por informar a la población sobre temas ambientales.			X		X		X			
			La Municipalidad convoca a la población para la participación en programas de desarrollo social, económico y ambiental.					X		X			
Las campañas ambientales, sociales y económicas que desarrolla la Municipalidad favorecen a los pobladores más necesitados.							X		X				
Adquisiciones locales		Las construcciones y las unidades automotoras que la Municipalidad adquiere y utiliza son apropiadas para conservar la salud ambiental de la población.			X		X		X				
	Los servicios de cuidado ambiental que rinda la Municipalidad son buenos (recojo de basura, reciclado, limpieza pública, etc.).					X		X					

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jackie Frank Chang Saldaña', is positioned above a horizontal dashed line.

Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

DNI N° 41468801

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: Percepción de la responsabilidad social de la Municipalidad

3. TESISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

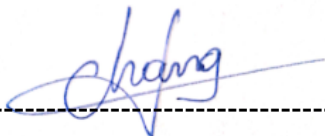
4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

DNI N° 41468801

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta				
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Gestión de residuos sólidos	Planificación	Educación y capacitación	Ha participado en alguna capacitación organizada por la Municipalidad acerca de gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Desarrollo y uso de tecnologías y métodos de producción y comercialización	Usted considera que hay desarrollo y uso de tecnologías, métodos, prácticas y procesos de producción y comercialización de la basura.			X		X		X				
		Recuperación de áreas degradadas	Cree usted que hay recuperación de áreas malogradas por la basura.			X		X		X				
		Promoción de la iniciativa y participación activa multisectorial en la gestión y el manejo	La Municipalidad promueve la iniciativa y participación activa de la población, la sociedad civil organizada y el sector privado en la gestión y el manejo de residuos sólidos			X		X		X				
		Municipalidad	La Municipalidad, según usted sabe, ha planificado la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Grupos de interés	El empresariado ha sido convocado por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Sociedad civil	La sociedad civil ha sido convocada por la Municipalidad para planificar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Estrategias y planes	Cree que existen estrategias y planes apropiados para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Reflexiones	La Municipalidad genera espacios de reflexión sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Planes específicos y de corto plazo	Se ha difundido los planes específicos y de corto plazo sobre la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X				
		Aliados estratégicos	Considera que el trabajo de los aliados estratégicos permite gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Asociaciones	Existen asociaciones de vecinos que permiten gestionar apropiadamente los residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito específico	Se ha difundido los propósitos específicos de los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
		Propósito no lesivo a la Municipalidad y la población	Se denotan propósitos no lesivos para la Municipalidad en los programas de gestión de residuos sólidos.			X		X		X				
Plan Integral de Manejo Ambiental	Conoce el Plan Integral de Manejo Ambiental de la Municipalidad.	X		X		X		X						
Planificación operativa	Sabe de una planificación operativa para la gestión ambiental por parte de			X		X		X						

		la Municipalidad.										
		Normativa	Sabe de alguna normativa sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
		Instrumentación	Conoce instrumentos para la gestión de residuos sólidos.			X		X		X		
Coordinación	Alianzas estratégicas	Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con direcciones regionales u otra entidad pública.	X		X		X		X			
		Sabe de las alianzas estratégicas que la Municipalidad ha concretado para la gestión de residuos sólidos con el empresariado local.					X		X			
	Comunicación con los usuarios o la población	Se ha fomentado la comunicación con los usuarios o la población sobre la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
	Marco normativo	Considera que se coordina según un marco normativo la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
Concertación	Concertación indirecta: buzones de reclamaciones	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante buzones de reclamaciones acerca de la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X			
	Concertación indirecta: las redes sociales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante redes sociales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
	Páginas web institucionales	Hay una concertación indirecta con diferentes usuarios mediante páginas web institucionales acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
	Concertación directa: consultas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante consultas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
	Concertación indirecta: reuniones participativas	Hay una concertación directa con diferentes usuarios mediante reuniones participativas acerca de la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
Evaluación participativa	Convocatoria	Hay una convocatoria a los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.	X		X		X		X			
	Coordinación	Hay coordinación con los diferentes usuarios para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			
		Hay decisión de la Municipalidad para evaluar la gestión de residuos sólidos.					X		X			
	Parámetros	Hay parámetros/normas para evaluar la gestión de residuos sólidos.			X		X		X			

Mg. Jonathan W. Banay Zambrano
ESPEC. LENGUA Y LINGÜÍSTICA
RS: A01018773

Mg. Jonathan Walter Banay Zambrano

DNI N° 44135258

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario para conocer la percepción de los pobladores sobre la gestión de residuos sólidos en su municipio

3. TESISISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

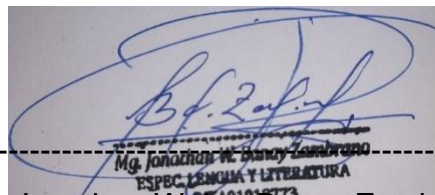
4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Mg. Jonathan Walter Banay Zambrano

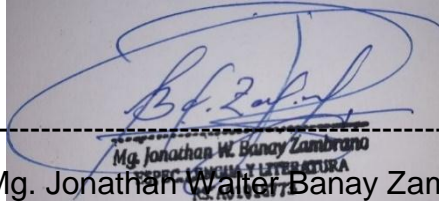
DNI N° 44135258

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión e indicador		Relación entre indicador e ítem		Relación entre ítem y opción de respuesta		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Responsabilidad social interna	Visión y misión	La Municipalidad promueve la identidad de su población con la historia y realidad de su distrito.	X		X		X		X			
			La Municipalidad promueve en la población el desarrollo de acciones que contribuyen con la mejora de su distrito					X		X		
		Práctica de valores	La Municipalidad es promotora de la práctica de valores sociales.			X		X		X		
			La Municipalidad promueve la solución pacífica de conflictos entre los pobladores.					X		X		
		Capacitación al personal	La Municipalidad desarrolla talleres de capacitación y sensibilización en diferentes temas, para la población.			X		X		X		
			Los talleres y charlas que realiza la Municipalidad son útiles para vivir en comunidad.					X		X		
			Los talleres y charlas poblacionales que realiza la Municipalidad son frecuentes y oportunas.					X		X		
			Es evidente que la Municipalidad se preocupa por mantener informados y actualizados a los pobladores sobre diferentes aspectos de las funciones edilicias.					X		X		
			La Municipalidad promueve la mejor calidad de vida para sus pobladores.					X		X		
		Motivación y reconocimiento	El aspecto recreacional de la población es parte del actuar de la Municipalidad.			X		X		X		
	La Municipalidad reconoce la labor significativa de sus pobladores.						X		X			
	La Municipalidad se preocupa por la seguridad ciudadana.						X		X			
	La Municipalidad se preocupa por la salud alimentaria de la población (comedores u otros similares).						X		X			
	Responsabilidad social externa	Protección y cuidado al medio ambiente	La Municipalidad realiza acciones de cuidado ambiental.	X		X		X		X		
Es evidente la preocupación por el ornato del distrito, por parte de la Municipalidad (jardines, iluminación).							X		X			
Promoción y programas sociales en la comunidad		La Municipalidad se preocupa por informar a la población sobre temas ambientales.			X		X		X			
		La Municipalidad convoca a la población para la participación en programas de desarrollo social, económico y ambiental.					X		X			
		Las campañas ambientales, sociales y económicas que desarrolla la Municipalidad favorecen a los pobladores más necesitados.					X		X			
Adquisiciones locales		Las construcciones y las unidades automotoras que la Municipalidad adquiere y utiliza son apropiadas para conservar la salud ambiental de la población.			X		X		X			

			Los servicios de cuidado ambiental que rinda la Municipalidad son buenos (recojo de basura, reciclado, limpieza pública, etc.).					X		X		
--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	---	--	--



Mg. Jonathan Walter Banay Zambrano

DNI N° 44135258

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: Percepción de la responsabilidad social de la Municipalidad

3. TESISISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: Sí

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Mg. Jonathan W. Banay Zambrano
ESPEC. LENGUA Y LITERATURA

Mg. Jonathan Walter Banay Zambrano

DNI N° 44135258

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	83.6667	731.609	.713	.	.952
VAR00002	83.9000	748.300	.519	.	.953
VAR00003	83.7000	723.666	.761	.	.951
VAR00004	84.1667	751.040	.465	.	.954
VAR00005	83.9333	734.064	.672	.	.952
VAR00006	83.9333	751.789	.452	.	.954
VAR00007	83.9333	730.685	.717	.	.952
VAR00008	83.9667	758.723	.400	.	.954
VAR00009	83.9000	748.024	.522	.	.953
VAR00010	84.2667	766.892	.299	.	.955
VAR00011	83.9333	745.099	.571	.	.953
VAR00012	83.8333	744.420	.577	.	.953
VAR00013	83.7667	737.220	.660	.	.952
VAR00014	84.1000	740.300	.656	.	.952
VAR00015	83.7667	731.702	.763	.	.951
VAR00016	84.1000	743.955	.646	.	.952
VAR00017	84.0333	758.378	.403	.	.954
VAR00018	83.9333	739.513	.612	.	.953
VAR00019	83.7333	727.099	.788	.	.951
VAR00020	83.9000	733.266	.711	.	.952
VAR00021	83.5333	732.257	.719	.	.952
VAR00022	83.7000	737.252	.645	.	.952
VAR00023	83.7333	733.926	.709	.	.952
VAR00024	83.7667	724.599	.776	.	.951
VAR00025	83.6333	735.275	.724	.	.952
VAR00026	83.4333	725.495	.840	.	.951
VAR00027	83.5667	724.254	.765	.	.951
VAR00028	83.3000	752.769	.484	.	.954
VAR00029	83.7000	749.321	.505	.	.953
VAR00030	83.9333	745.995	.582	.	.953
VAR00031	84.2333	752.668	.463	.	.954

Variable: Responsabilidad social

	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.	V R.	A R.
1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	2	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2
4	1	2	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1
5	3	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
6	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	2
7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1
11	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
13	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
15	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1
16	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2
17	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3
18	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2
19	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
21	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1
22	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	1	1	1	1
23	3	3	1	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
24	1	3	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1
25	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1
26	3	1	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	1	1
27	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1
28	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3	1
29	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3
30	3	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.839	.837	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	36.20	61.614	.379	.791	.834
VAR00002	36.43	58.530	.636	.861	.822
VAR00003	36.50	59.431	.571	.659	.825
VAR00004	36.40	63.214	.271	.595	.839
VAR00005	36.43	58.875	.608	.721	.823
VAR00006	36.53	60.120	.537	.733	.827
VAR00007	36.33	58.851	.588	.715	.824
VAR00008	36.40	59.076	.572	.691	.825
VAR00009	36.20	61.890	.381	.740	.834
VAR00010	36.30	59.941	.489	.686	.829
VAR00011	36.37	61.757	.373	.686	.834
VAR00012	36.20	62.648	.320	.589	.837
VAR00013	36.63	62.999	.305	.485	.837
VAR00014	36.40	60.248	.509	.780	.828
VAR00015	36.23	62.530	.338	.607	.836
VAR00016	36.43	63.564	.255	.464	.839
VAR00017	36.47	65.430	.103	.759	.846
VAR00018	36.43	60.737	.457	.571	.831
VAR00019	36.67	59.747	.610	.868	.824
VAR00020	36.77	66.944	.000	.657	.848

