



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Majo Medina, Jaime Irvin (ORCID: 0000-0002-2300-7462)

Morillas Liza, María Magdalena (ORCID: 0000-0001-5511-4361)

ASESOR:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID: 0000-0002-6475-9724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Llenos de satisfacción y alegría dedicamos este trabajo de investigación a nuestros padres, quienes nos apoyaron en el transcurso de nuestra carrera, dándonos ánimos, consejos y motivándonos a seguir adelante.

A Dios quien nos dio fortaleza y nos protegió durante esta época de pandemia, permitiéndonos seguir adelante y culminar nuestra carrera profesional.

Los Autores.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro asesor Henry Santa Cruz Espinoza, quien tuvo la dedicación, paciencia y enseñanza para poder seguir adelante con nuestro trabajo de investigación.

Agradecemos a la Universidad César Vallejo por habernos permitido desarrollarnos y forjarnos como profesionales.

Gracias a nuestros docentes por compartirnos sus conocimientos y experiencias en cada una de las clases que nos brindaron.

A la directiva de las instituciones y a los estudiantes que participaron en el presente estudio, quienes con su paciencia y compromiso colaboraron en la realización del trabajo de investigación.

Los Autores.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 9 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 9 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 10 |
| 3.5. Procedimientos | 12 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 12 |
| 3.7. Aspectos éticos | 12 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 21 |
| VI. CONCLUSIONES | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 28 |
| ANEXOS | 36 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov | 21 |
| Tabla 2 Diferencias en la agresividad según los estilos de crianza | 22 |
| Tabla 3 Análisis de comparaciones múltiples de la agresividad y los estilos de crianza | 23 |
| Tabla 4 Diferencias en la agresividad proactiva según los estilos de crianza | 25 |
| Tabla 6 Diferencias en la agresividad reactiva según los estilos de crianza | 26 |
| Tabla 7 Análisis de comparaciones múltiples de la agresividad reactiva y los estilos de crianza | 27 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad identificar las diferencias en la agresividad según los estilos de crianza en los adolescentes. El tipo de investigación fue no experimental y transversal de diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 351 adolescentes de la ciudad de Trujillo de edades entre los 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza Familiar (ECF-29) y el cuestionario de agresión proactiva y reactiva (RPQ). En cuanto a los resultados de la prueba de normalidad se obtuvo una significancia < 0.05 , por lo cual el procedimiento fue no paramétrico. Se evidenció diferencias significativas entre ambas variables, con un tamaño de efecto mediano. En cuanto a la agresividad proactiva y reactiva, se evidencio diferencias significativas con los estilos de crianza con un tamaño de efecto mediano.

Palabras clave: Estilos de crianza, agresividad, proactiva, reactiva y adolescentes.

ABSTRACT

The present study aimed to identify differences in aggressiveness according to parenting styles in adolescents. The type of research was non-experimental and cross-sectional with a descriptive comparative design. The sample consisted of 351 adolescents from the city of Trujillo aged between 12 to 17 years. The instruments used were the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Proactive and Reactive Aggression Questionnaire (RPQ). Regarding the results of the normality test, a significance <0.05 was obtained, therefore the procedure was non-parametric. There were significant differences between both variables, with a medium effect size. Regarding proactive and reactive aggressiveness, significant differences were evidenced with parenting styles with a medium effect size.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, proactive, reactive and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la última década se ha venido evaluado la influencia que tiene la familia en el desarrollo del comportamiento de los hijos; a raíz de esto se ha evidenciado la existencia de un incremento en la agresividad, el cual está ligado a la crianza que recibe el menor (Senabre et al., 2012) donde las pautas inculcadas en su crianza juegan un papel importante en su formación e influyen en la respuesta que dé el niño ante una situación problemática; lo que conlleva a observar la capacidad de afrontamiento, competencias sociales, conductas de oposición, miedo y agresividad (Franco, 2018).

Dado lo mencionado, a nivel mundial se evidenció que un aproximado de 1 100 millones de padres o apoderados, han aplicado una disciplina basada en el castigo físico como parte de sus estilos de crianza, como un método de corrección adecuado hacia los menores (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia [UNICEF], 2017). No obstante, se ha demostrado que padres que suelen ser permisivos con los niños o adolescentes, estos suelen mostrarse alegres y vitales, pero a la vez trae como consecuencias problemas de conductas antisociales, poca madurez emocional y bajo éxito personal (Gómez, 2018).

Asimismo, a nivel nacional se ha reflejado un total de 12 014 casos de violencia tanto física como psicológica ejecutada por padres o apoderados. Un claro ejemplo, se vio en el departamento de Amazonas, donde un adolescente sufrió quemaduras, como castigo por desobedecer a sus padres (Defensoría del Pueblo, 2020). Por otro lado, se evidenció que los padres que suelen pasar por alto comportamientos negativos o no tener una supervisión adecuada hacia el menor, puede generar que este desarrolle conductas inadecuadas como un bajo control de sus impulsos o riesgo de consumo de alcohol y drogas (Chávez y Saravia, 2020).

Esto, de cierto modo, podría demostrar el impacto que pueden tener estos en el desarrollo de sus hijos, ya que mediante ellos aprenderán valores, normas y actitudes. La gravedad de esta situación es tan abrumante que se determinó a la agresión como uno de los más grandes problemas consignados, teniendo en cuenta de que los menores que viven en un ambiente donde se evidencia violencia familiar, pueden acarrear más adelante diversos trastornos ya sean emocionales o

conductuales (Organización Panamericana de la Salud, 2017). De igual manera, la UNICEF menciona que, los menores que viven en este entorno tienden a mostrar también problemas académicos, de autoestima y ser más agresivo (UNICEF,2018).

En el periodo estudiantil, se pudo evidenciar que 3 de cada 10 estudiantes, de edades que oscilan entre los 13 a los 15 años se vieron envueltos en peleas físicas o ha sentido acoso por parte de sus compañeros, con un 30% de estos casos en países industrializados, esto demuestra que tanto niños como adolescentes corren riesgo a sufrir agresiones o amenazas (UNICEF, 2018).

Mientras que, en Perú, se notificaron 39315 casos de agresión escolar en el SíseVe durante septiembre del 2013 y enero del 2020. La Libertad se ubica en el quinto puesto con 1731 reportes de casos, con mayor frecuencia en el nivel de educación secundaria, prevaleciendo la agresión de tipo física, seguida por la psicológica (MINEDU, 2020).

También, en Trujillo, de acuerdo a Velásquez (2018) los casos de agresividad entre estudiantes han presentado un incremento, ya que al menos el 47% ha sido víctima de agresión o abuso por parte de sus compañeros. Mientras que, El diario La República (13 de febrero del 2020) informa que durante enero del 2020 ya se han reportado tres casos en la región. Uno por agresión física en Trujillo y dos por agresión psicológica en colegios de la provincia de Virú.

En la actual coyuntura en la que vivimos, los adolescentes permanecen más tiempo en sus hogares, por lo tanto, es probable que sea más frecuente la interacción con sus padres, dando la posibilidad de que los estilos de crianza formados en un hogar sean más marcados. Y de ser así esto podría ocasionar un posible incremento en la ejecución de conductas agresivas; es así cómo se origina la necesidad e interés de realizar una investigación acerca de ¿Cuál es la diferencia entre la agresividad según los estilos de crianza en adolescentes de Trujillo?

Por ende, esta investigación se justifica a nivel teórico, ya que contribuye con información valiosa para la comunidad científica, visto que, los resultados permitirán contrastar resultados en futuras investigaciones. A nivel social, servirá para dar a conocer qué estilo de crianza predispone, para que un adolescente actúe de manera agresiva, permitiendo beneficiar a la población estudiada, dando pase a que futuras investigaciones puedan actuar en base a estos datos obtenidos. A nivel

práctico servirá para la elaboración y aplicación de futuros programas de intervención que beneficien a la población, de esta manera, se pueda evitar que los adolescentes desarrollen conductas agresivas.

La presente investigación tiene como objetivo general: Identificar las diferencias en la agresividad según los estilos de crianza en los adolescentes de Trujillo. Asimismo; en los objetivos específicos pretende identificar las diferencias en la agresividad proactiva y reactiva con los estilos de crianza. Por consiguiente, se plantea las siguientes hipótesis: Existen diferencias significativas en la agresividad según los estilos de crianza en adolescentes de Trujillo. En tanto a los específicos: Existen diferencias significativas en la agresividad proactiva y reactiva según los estilos de crianza.

II. MARCO TEÓRICO

Son diversas las investigaciones realizadas con ambas variables, en las cuales se halló una relación significativa, siendo específicamente el estilo de crianza autoritario el que se relaciona altamente con la agresividad, predominando la agresión física, por ende, se puede inferir que este tipo de estilo puede desarrollar conductas agresivas en el adolescente (Jaccya, 2018; Cerna 2019; Condori y Gonzales, 2021). Concluyendo que existe una relación con el control y/o aumento de las conductas agresivas (Gálvez y Vargas, 2020; Sarmiento 2021).

Por otro lado, estudios han relacionado que no sólo el estilo autoritario es el que influye en la agresividad, sino también el indulgente; a pesar que se evidencia niveles bajos o muy bajos de agresividad (Jaccya, 2018). Por otra parte, se halló que no existe una correlación significativa entre el sexo y grado escolar (Medina y Israel, 2018). No obstante, se evidenció que los padres que no participan en la crianza hacia sus hijos, suelen desencadenar a corto o largo plazo problemas psicológicos, emocionales y conductuales (Serrano y Jaramillo, 2018). Por otro lado, se mencionó que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera inversa con la agresión física (Cruzado, 2020).

Dentro de los conceptos básicos que fundamentan nuestro estudio, la crianza, la cual se caracteriza por el afecto, poder y la influencia que los padres ejercen hacia sus hijos, ya que cumplen un papel importante en la formación de estos; en el cual su rol está basado en el cuidado y orientación al menor, es decir, aportan al desarrollo psicológico (Herrera, et al., 2019).

De igual manera, los estilos de crianza vienen a ser la unión de actitudes que los padres poseen y demuestran a sus hijos, con el fin de crear un clima emocional, estos estilos se caracterizan por las actitudes, conocimientos y creencias, que en este caso los padres vienen a asumir con la salud, nutrición, ambientes sociales, físicos y el aprendizaje de los menores dentro del hogar (Jorge y Gonzales, 2017).

Así pues; en cuanto a la Teoría, Baumrind propuso el modelo de autoridad parental, en donde hizo énfasis a tres estilos de crianza autoritario, permisivo y democrático, pero con el transcurso del tiempo Maccoby y Martin reformularon esta propuesta basándose en dos dimensiones el apoyo/afecto, el cual se caracteriza por

el apoyo, amor, ayuda y aceptación que le brindan los padres a sus hijos. La dimensión control parental, el cual hace énfasis a la disciplina, control y supervisión de los padres hacia los hijos. considerando un estilo de crianza más, siendo el negligente (Capano et al., 2016).

Estrada et al. (2017) tomaron en consideración las investigaciones mencionadas anteriormente, proponiendo cuatro estilos de crianza; autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Donde, el estilo de crianza autoritario, es un modelo donde los padres cumplen un rol rígido, es decir, se caracterizan por mantener a los hijos en un papel de subordinados, donde la obediencia es una virtud; además se suele considerar como medida disciplinaria el rechazo o el castigo, e incluso en ocasiones la violencia física. Este comportamiento se considera hostil y provoca un distanciamiento. Esto puede generar repercusiones negativas en los hijos como: dificultad para socializar, desajuste emocional, ausencia de autonomía personal, baja autoestima; además no persiguen metas, tienen dificultad para comunicarse y desarrollan conductas agresivas. (Jorge & González, 2018).

Mientras que, el estilo indulgente, los cuidadores suelen mostrarse dóciles ante las exigencias del menor, permitiendo prevalecer su opinión sobre su rol parental, ya que no suelen ejercer autoridad, sin aplicación de castigos, violencia física y restricciones. A la vez, uno de los problemas que se generan al no marcar límites, son las conductas socializadoras negativas; si bien es cierto que, se forman menores alegres, estos, se desarrollan con altos niveles de conducta antisocial e inmadurez; un claro ejemplo son los comportamientos agresivos (Jorge y González, 2017).

Por otro lado, el estilo democrático, se representa por padres que aplican una disciplina inductiva, en donde se hace énfasis en solucionar de manera razonable las discusiones, promoviendo una comunicación abierta, basada en el respeto mutuo; si se presenta un conflicto, suelen apoyar y buscar una solución, permitiendo establecer valores y lazos de disciplina. Dentro de los efectos positivos generados por este tipo de estilo, se encuentra: el desarrollo de competencias sociales, una mejora de la autoestima, una estabilidad emocional, conflictos leves entre padres e hijos, niños independientes y cariñosos (Jorge y González, 2017).

Así mismo, se encuentra el estilo de crianza sobreprotector, el cual se caracteriza por padres que desean tener el control sobre sus hijos, chantajear emocionalmente, suelen escuchar las opiniones de sus hijos, pero no lo toman en consideración, suelen resolver los problemas de los menores, no generan autonomía ni exigen madurez. En cuanto al afecto suelen evidenciar preocupación e interés hacia las necesidades de sus hijos (Estrada et al., 2017).

Para comprender, cómo los estilos de crianza influyen en las conductas agresivas, se debe tener en cuenta al aprendizaje, siendo este un factor importante en el desarrollo de la agresividad, puesto que, se considera que la conducta agresiva es aprendida y reforzada por las figuras representativas de la familia (Anderson et al., 2000). Ello conlleva a conocer primero las teorías que engloban al aprendizaje, donde está la teoría del condicionamiento clásico, la cual establece que, debe haber correlación entre los estímulos y contigüidad (Thompson & Steinmetz 2009). A la vez, este tipo de condicionamiento sigue un proceso de aprendizaje mediante un estímulo neutro, donde no hay respuesta al comienzo, pero poco a poco mediante asociación se obtiene una (Cifuentes y Sánchez, 2006). Esta actúa diferente al reforzamiento positivo, en el cual, los castigos y amenazas generan resultados muy bajos según Skinner, quien considera al aprendizaje como un método de transición conductual causado por experiencias entre estímulo y respuesta (Carrasco y Prieto, 2016).

Del mismo modo; está la teoría del aprendizaje social de Bandura, donde el funcionamiento psicológico se da por medio de una interacción recíproca, puesto que según el autor de la teoría consideró que hay factores personales como ambientales, los que determinan el aprendizaje, pero a través de esto explica 3 modelos: el primero habla sobre que la conducta está determinada por factores personales y ambientales, pero que trabajan de manera independiente; mientras que el segundo modelo, explica que tanto los factores ambientales como los personales, actúan de manera unidireccional sobre la conducta; por último, el tercer modelo, donde menciona que hay un interacción entre factores personales, ambientales y conductuales, y que uno puede generar un efecto en otro (Chapi, 2012).

Dentro del aprendizaje social de Bandura, se encuentra el aprendizaje vicario, el cual se conoce como un estímulo - respuesta, en donde una conducta imitada, logra

ser aprendida mediante la observación. Para que se pueda dar este proceso, la persona tiene que pasar por cuatro etapas de aprendizaje: atención, retención, reproducción y motivación. En cuanto a los dos primeros, es de suma importancia, ya que ahí se definirá si se aprende la conducta, mientras que los dos últimos, serán los encargados de que esta conducta se pueda o no se pueda ejercer (Gutiérrez,2018).

Puesto que, según esta teoría, la agresividad se logra adquirir bajo modelamiento y experiencias directas, es decir, considera que las personas pueden adquirir, retener y poseer la capacidad de actuar de manera agresiva, pero esta conducta no es expresada si es que ha sido castigada de manera negativa; por ello se considera que la agresividad no es una conducta instintiva, sino que proviene de un proceso de aprendizaje (Reyes et al., 2006).

Cabe resaltar que; Bandura considera que la agresividad no es una conducta instintiva, sino que es aprendida y depende de diversos factores como: la influencia familiar y la influencia del modelamiento simbólico, los cuales, son considerados mecanismos que origina la agresión, tal es el caso de los modelos familiares, que muestran conductas agresivas y estas son valoradas como positivas; a este hecho, se agrega la transmisión de los modelos simbólicos (por ejemplo, medios de comunicación) que son responsables de que la agresión se propague (Kunkel et al.,2006).

Por otro lado; La conducta agresiva, va apareciendo en la niñez temprana y se presenta con mayor intensidad en la adolescencia, pero disminuye cuando la persona llega a la etapa adulta. La adolescencia se considera como un grupo de estudio de gran importancia, visto que, a esta edad se presencia las conductas agresivas, puede desencadenar en que el menor desarrolle problemas en cuanto a las relaciones interpersonales, comportamientos antisociales y desadaptación social (Penado, et al., 2014).

Por ende; la agresividad se considera como una respuesta ante diferentes situaciones que el ser humano puede atravesar, siendo una estrategia de afrontamiento ante ciertas amenazas externas y que suele presentarse a través de forma física y verbal, y afecta diversas situaciones de la persona (Wittmann et al., 2008). A la vez presenta tres características primordiales: la existencia de una

alteración del estado emocional, la intención de causar daño real y provocar daño físico. Por lo cual, la agresividad es considerada como una respuesta natural del ser humano y que si no es debidamente canalizada se puede volver destructiva (Verona et al., 2002).

Así mismo, se considera que existen dos tipos de agresividad: la reactiva y la proactiva (Raine et al., 2006). Donde, la agresividad reactiva es considerada una respuesta que se da ante una amenaza o provocación, además, se asocia el comportamiento de los adolescentes (impulsivos), con problemas de sueño, atención e hiperactividad; por ende, las personas que presentan este tipo de agresión son personas con baja tolerancia a la frustración, alta activación emocional y baja capacidad de autorregulación (Connor et al., 2003).

Así como, la agresión proactiva es de tipo instrumental que se da dirigida a una meta, las personas que presentan este tipo de agresión son considerados "Sangre fría", debido a su autocontrol y una ausencia activación de la ira; se considera que los adolescentes proactivos son: poco empáticos, insensibles emocionalmente, además, utilizan a su entorno para su beneficio y no sienten culpa (Hubbard et al., 2010).

Por otra parte; la adolescencia es una etapa en donde se inicia cambios puberales, que se caracterizan por transformaciones sociales, psicológicas y biológicas. Se evidencia cambios de adaptación, algunas de ellas generan crisis, conflictos y contradicciones, tanto negativos como positivos, esta etapa de la adolescencia suele transcurrir desde los 10 a los 19 años de edad (Gallarin & Arbiol, 2012). A pesar que el comportamiento agresivo suele manifestarse entre los 6 a 11 años; se ha observado un incremento de agresividad entre los 12 a 17 años, ya que se evidencia que la agresión física, alcanza un punto crítico. También, pueden mostrar comportamientos antisociales, ya sea vandalismo, robos, tentar contra la vida de alguien y huir de casa (Caballero, et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

No experimental y transversal, ya que los datos obtenidos se reunirán y analizará los datos en un determinado momento. De diseño descriptivo comparativo, ya que recolecta dos o más muestras con la finalidad de encontrar similitud o diferencia entre ellas (Ato, et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Los estilos de crianza se conceptualizan como un conjunto de actitudes demostradas por los padres hacia los hijos, que servirán como complemento para crear un clima emocional estable (Darling y Steinberg, 1993). Se evaluará por la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) creada por Estrada et al. (2017). Las dimensiones de este instrumento son: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. La escala de medición es nominal.

La segunda variable es sobre agresividad reactiva y proactiva, para Dodge y Coie (1987) La Agresión Reactiva: es la reacción ante una amenaza percibida ya sea real o imaginaria. Agresión Proactiva: son el conjunto de acciones realizadas con el fin de solucionar conflictos u obtener recompensas, riquezas u otros reforzadores. La variable fue medida a través de los puntajes obtenidos del instrumento de Agresión Reactiva y Proactiva, adaptada por Rojas et al. (2020). Las dimensiones de este instrumento son: Reactiva (1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22.) y Proactiva (2,4,6,9,10,12,15,17,8,20,21,23.). La escala de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población diana estuvo constituida por los adolescentes del distrito de Trujillo que ascienden a 30509 (MINSa, 2016). La población accesible para este estudio fueron 1 500 adolescentes de dos instituciones educativas estatales del distrito de Trujillo.

Los participantes fueron elegidos por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Estuvo conformado por 351 estudiantes del nivel secundario, siendo 173 hombres y 178 mujeres. Asimismo, el número de participantes por cada grado

fue: 99 de primero, 121 de segundo, 48 de tercer, 58 de cuarto y 28 de quinto. Comprendidos entre los 12 a 17 años ($M=13,55$, $DS=1,35$).

Criterios de inclusión

Para la presente investigación, se tuvo en cuenta adolescentes de ambos sexos, inscritos formalmente en el año académico 2021. Los alumnos deben tener edades entre los 12 y 17 años, pertenecientes al nivel secundario.

Criterios de exclusión

Se excluyeron a aquellos adolescentes que no desearon ser partícipes del estudio voluntariamente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó fue la encuesta online, la cual permitió poder llegar a la población y de esta manera obtener los datos de forma eficaz y rápida. Esta es una herramienta para la recolección de información de manera virtual, la cual permitió poder llegar a la población establecida y facilitó la obtención de las respuestas (Alarco y Álvarez 2012).

Los instrumentos que se usaron fueron los siguientes: La Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), de origen peruano, creada por Estrada et al. (2017). Tiene la finalidad de que el adolescente califique cómo es que percibe la crianza que tiene su cuidador hacia su persona. Su ejecución puede ser de manera colectiva o individual a adolescentes de 11 a 18 años de edad. Consta de 29 ítems, divididos en cuatro estilos, los cuales son: Democrático, sobreprotector, negligente y autoritario. La escala es de tipo Likert y consideró nunca (1), a veces (2), a menudo (3) y siempre (4).

En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, realizaron el análisis factorial exploratorio, donde hallaron valores superiores a 0.30, y calificaron como bueno para evaluar estilos de crianza. Se encontró en el análisis factorial confirmatorio un ajuste adecuado de 2.51. Con respecto a la confiabilidad del instrumento se halló: autoritario 0.67, democrático 0.84, indulgente 0.65 y sobreprotector 0.65.

Para este estudio se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach de las dimensiones, tal cual como se realizó en la prueba original, teniendo como resultado en autoritario 0.73, democrático 0.74, indulgente 0.79 y sobreprotector 0.71, obteniendo valores aceptables (Oviedo y Arias, 2005).

El siguiente instrumento utilizado fue: El Cuestionario de Agresión Proactiva y Reactiva (RPQ) de origen estadounidense, su versión original fue escrita por Adrian Raine y otros autores. Tiene como finalidad el distinguir qué tipo de agresividad puede tener un adolescente ya sea proactivo o reactivo y la motivación que estos tienen para ejercerla. Su ejecución puede ser de manera individual o colectiva a adolescentes de 12 a 17 años. Consta de 2 subescalas, en la subescala Agresión Reactiva cuenta con 13 ítems y la Agresión Proactiva que cuenta con 13 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert, que van del 0 al 2, y se consideró nunca (0), a veces (1) y a menudo (2); sin embargo, Andreu, Peña y Ramírez (2009) realizaron una adaptación que constaba de 21 ítems, reduciéndose 2 ítems a la Subescala de Agresividad Reactiva y 1 ítem a la subescala de Agresividad proactiva.

En cuanto a la validez del instrumento de Agresión reactiva y proactiva, en su versión original por Raine et al. (2006), se evaluó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, en el cual se tuvo como resultado en la dimensión de agresión reactiva se obtuvo un coeficiente alfa de 0.84 y para agresión proactiva 0.86. Por lo cual se considera que la escala de agresión reactiva y proactiva tiene adecuados índices de confiabilidad

Así mismo, en Perú la validación fue realizada por Rojas et al. (2020) en su investigación estudiaron la validez de constructo y confiabilidad interna en una población de 2830 estudiantes, de edades de 13 a 19 años. En lo que respecta a la Confiabilidad, se hizo uso del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo en la dimensión de agresión reactiva 0.82 y en agresión proactiva 0.86. La escala cuenta con adecuados índices de confiabilidad.

Para el presente estudio se evaluó la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, obteniendo en la dimensión reactiva 0.77 y en la dimensión proactiva 0.78., lo cual indica que la escala cuenta con valores aceptables (Oviedo y Arias, 2005).

3.5. Procedimientos

Para la investigación se solicitó el permiso a los directores de las instituciones educativas, mediante un documento donde especificaba el tema y propósito de la investigación, siendo enviada al correo electrónico de las instituciones educativas. Posteriormente, se recibió el documento aprobado. Luego de ello nos brindaron los correos y números telefónicos correspondientes de los tutores de cada aula. Se hizo el contacto con los docentes de ambas instituciones, informando sobre la investigación a realizar y el cuestionario que se tenía que enviar a los alumnos. Lo cual sugirieron que tenga un mensaje especificando nuestros nombres, carrera universitaria, nombre del trabajo y propósito. Después, se procedió a realizar los formularios a través de Google forms, para luego compartir el mensaje y el link de los cuestionario a cada docente tutor , los cuales enviaron a través de los grupos de WhatsApp a los alumnos de cada una de las secciones de secundaria de primero a quinto. Luego se procedió a revisar el formulario, para poder depurar a aquellos estudiantes que no cumplían con los criterios de inclusión para luego poder iniciar con el procedimiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Para el presente estudio, se reunieron los datos mediante el formulario virtual de los dos cuestionarios de cada variable, luego de ello se trasladaron los datos al programa Microsoft Office Excel 2019. Después se procesó y analizó los datos estadísticos mediante el programa SPSS 25. Como la muestra fue mayor a 30 personas se procedió a usar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, encontrando un nivel de significancia $p < .001$, siendo una distribución asimétrica, por lo cual se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos, haciendo uso de la prueba Kruskal Wallis y posterior realizar el análisis post hoc de Games-Howell, para realizar la comparación (Spurrier, 2003).

3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación, se buscó instrumentos que midieran nuestras variables, para lo cual se tuvo que solicitar el permiso correspondiente a los autores de las pruebas, para que se pueda hacer uso en la aplicación de la muestra. Asimismo, se les dio a conocer la finalidad del estudio y se les realizó la pregunta correspondiente de que si estaban de acuerdo con participar en la investigación. Según lo establecido

por los investigadores del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), es importante que el estudio de investigación cuente con consentimiento o asentimiento informado para la persona que está participando. Así mismo, se hizo énfasis en mantener sus datos de manera anónima. De igual manera se respetó los resultados hallados y no se manipuló ningún dato.

IV. RESULTADOS

Luego de haber recogido los datos en cuanto a la agresividad y a los estilos de crianza, se procedió a realizar las comparaciones entre la agresividad con cada uno de los estilos de crianza planteados, a continuación, se presentan las siguientes con la información detallada.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

| Kolmogorov-Smirnov | Parámetros normales ^{a,b} | | Máximas diferencias extremas | | | Estadístico de prueba | Sig. |
|--------------------|------------------------------------|------|------------------------------|------|-------|-----------------------|-------------------|
| | M. | Ds. | Abs. | Pos. | Neg. | | |
| Autoritario | 15.59 | 3.07 | 0.15 | 0.15 | -0.09 | 0.15 | ,000 ^c |
| Democrático | 25.76 | 4.58 | 0.08 | 0.05 | -0.08 | 0.08 | ,000 ^c |
| Indulgente | 10.71 | 2.47 | 0.23 | 0.23 | -0.21 | 0.23 | ,000 ^c |
| Sobreprotector | 11.85 | 2.46 | 0.16 | 0.16 | -0.12 | 0.16 | ,000 ^c |
| Proactiva | 12.08 | 2.77 | 0.20 | 0.11 | -0.20 | 0.20 | ,000 ^c |
| Reactiva | 17.72 | 3.00 | 0.11 | 0.06 | -0.11 | 0.11 | ,000 ^c |
| Agresión Total | 29.90 | 5.05 | 0.14 | 0.06 | -0.14 | 0.14 | ,000 ^c |

Se observa en la tabla 1 respecto a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en cuanto a los estilos de crianza el valor de $p < .000$ y en agresividad el valor también es de $p < .000$, lo cual nos indica que los datos tienen una distribución asimétrica.

Tabla 2

Diferencias en la agresividad según los estilos de crianza

| | Estilo de Crianza | N | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis | gl | p | d |
|-------------------|-------------------|-----|----------------|---------------------|----|------|-------|
| Agresividad Total | Autoritario | 138 | 210,14 | 44.516 | 3 | 0.00 | 0.737 |
| | Democrático | 65 | 132,82 | | | | |
| | Indulgente | 106 | 182,99 | | | | |
| | Sobreprotector | 42 | 113,01 | | | | |

En la tabla 2 se observa el valor de la significancia estadística según la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis $p < .000$, lo cual significa que existen diferencias significativas entre la agresividad con los estilos de crianza. De igual manera, según los criterios de la d de Cohen en cuanto a la comparación de los rangos promedios, se observa un valor de 0.737 indicando un tamaño de efecto mediano.

Tabla 3

Análisis de comparaciones múltiples de la agresividad y los estilos de crianza

| (I) Estilo de Crianza | (J) Estilo de Crianza | Diferencia de medias (I-J) | Desv. Error | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | | d |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|------|-------------------------------|-----------------|------|
| | | | | | Límite inferior | Límite superior | |
| Autoritario | Democrático | 2,705 [*] | ,508 | ,000 | 1,39 | 4,03 | 0.78 |
| | Indulgente | 1,073 | ,516 | ,164 | -,26 | 2,41 | 0.27 |
| | Sobreprotector | 3,242 [*] | ,488 | ,000 | 1,97 | 4,52 | 1.04 |
| Democrático | Indulgente | -1,632 [*] | ,576 | ,026 | -3,13 | -,14 | 1.04 |
| | Sobreprotector | ,537 | ,551 | ,764 | -,90 | 1,97 | 0.18 |
| Indulgente | Sobreprotector | 2,169 [*] | ,559 | ,001 | ,72 | 3,62 | 0.62 |

Se observa en la tabla 3 según el estadístico post hoc de Games Howell, nos indica que se encuentran diferencias significativas entre los grupos. En cuanto a las diferencias de las medias estandarizadas según los criterios de la d de Cohen se evidenció un tamaño de efecto mediano entre el estilo autoritario con el democrático y sobreprotector. Del mismo modo, entre el estilo democrático con el indulgente se encontró un tamaño de efecto de alta magnitud. Finalmente, entre el estilo indulgente y sobreprotector encontramos un tamaño de efecto mediano. En cuanto a los demás estilos no se encontró diferencias importantes.

Tabla 4

Diferencias en la agresividad proactiva según los estilos de crianza

| | Estilo de Crianza | N | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis | Gl | p | d |
|--------------------|-------------------|-----|----------------|---------------------|----|------|-------|
| Agresión Proactiva | Autoritario | 138 | 205,75 | 32.319 | 3 | 0.00 | 0.608 |
| | Democrático | 65 | 134,81 | | | | |
| | Indulgente | 106 | 180,10 | | | | |
| | Sobreprotector | 42 | 131,65 | | | | |
| Total | | 351 | | | | | |

En la tabla 4 se observa el valor de la significancia estadística según la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis $p < .000$, lo cual significa si hay una diferencia estadística entre los estilos de crianza según la agresividad proactiva. De igual manera, según los criterios de la d de Cohen en cuanto a la comparación de los rangos promedios, se observa un valor de 0.608 indicando un tamaño de efecto intermedio.

Tabla 5

Análisis de comparaciones múltiples de la agresividad proactiva y los estilos de crianza

| (I) Estilo de Crianza | (J) Estilo de Crianza | Diferencia de medias (I-J) | Desv. Error | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | | d |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|------|-------------------------------|-----------------|-------|
| | | | | | Límite inferior | Límite superior | |
| Autoritario | Democrático | 1,159* | ,245 | ,000 | ,52 | 1,80 | 0.62 |
| | Indulgente | ,467 | ,234 | ,193 | -,14 | 1,07 | 0.42 |
| | Sobreprotector | 1,249* | ,243 | ,000 | ,62 | 1,88 | 0.78 |
| Democrático | Indulgente | -,692* | ,245 | ,027 | -1,33 | -,06 | -0.44 |
| | Sobreprotector | ,091 | ,253 | ,984 | -,57 | ,75 | 0.05 |
| Indulgente | Sobreprotector | ,783* | ,242 | ,009 | ,15 | 1,41 | 0.44 |

Se observa en la tabla 5 según el estadístico post hoc de Games Howell, nos indica que se encuentran diferencias significativas entre ambas variables. En cuanto a las diferencias de las medias estandarizadas según los criterios de la d de Cohen se evidenció un tamaño de efecto mediano entre el estilo autoritario con el democrático y sobreprotector. En cuanto a los demás estilos no se encontró diferencias importantes.

Tabla 6

Diferencias en la agresividad reactiva según los estilos de crianza

| | Estilo de Crianza | N | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis | gl | p | d |
|----------|-------------------|-----|----------------|---------------------|----|------|-------|
| Agresión | Autoritario | 138 | 204,12 | | | | |
| Reactiva | Democrático | 65 | 134,55 | 32.809 | 3 | 0.00 | 0.613 |
| | Indulgente | 106 | 184,48 | | | | |
| | Sobreprotector | 42 | 126,38 | | | | |
| | Total | 351 | | | | | |

En la tabla 6 se observa el valor de la significancia estadística según la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis $p < .000$, lo cual significa si hay una diferencia estadística entre los estilos de crianza según la agresividad reactiva. De igual manera, según los criterios de la d de Cohen en cuanto a la comparación de los rangos promedios, se observa un valor de 0.613 indicando un tamaño de efecto intermedio.

Tabla 7

Análisis de comparaciones múltiples de la agresividad reactiva y los estilos de crianza

| (I) Estilo de Crianza | (J) Estilo de Crianza | Diferencia de medias (I-J) | Desv. Error | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | | d |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|------|-------------------------------|-----------------|-------|
| | | | | | Límite inferior | Límite superior | |
| Autoritario | Democrático | 1,623 [*] | ,341 | ,000 | ,73 | 2,51 | 0.72 |
| | Indulgente | ,602 | ,326 | ,255 | -,24 | 1,45 | 0.24 |
| | Sobreprotector | 1,674 [*] | ,342 | ,000 | ,78 | 2,57 | 0.82 |
| Democrático | Indulgente | -1,021 [*] | ,391 | ,048 | -2,04 | ,00 | -0.40 |
| | Sobreprotector | ,051 | ,405 | ,999 | -1,01 | 1,11 | 0.02 |
| Indulgente | Sobreprotector | 1,072 [*] | ,392 | ,036 | ,05 | 2,09 | 0.45 |

Se observa en la tabla 7 según el estadístico post hoc de Games Howell, nos indica que se encuentran diferencias significativas entre ambas variables. En cuanto a las diferencias de las medias estandarizadas según los criterios de la d de Cohen se evidenció un tamaño de efecto mediano entre el estilo autoritario con el democrático y un tamaño de efecto grande con el estilo autoritario y sobreprotector. En cuanto a los demás estilos no se encontró diferencias importantes.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito identificar las diferencias entre la agresividad con los estilos de crianza, el cual resulta ser de gran importancia para poder entender cómo los estilos de crianza tienen un efecto similar o diferente en cuanto a la agresividad. Para analizar el objetivo planteado se utilizó el estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis, donde se halló que existen diferencias significativas entre los grupos. Para poder entender a profundidad las diferencias que tienen estos grupos, se calculó el tamaño de efecto a través de la *d* de Cohen evidenciando un nivel mediano.

Por otro lado, para poder identificar donde se encuentra la diferencia entre la agresividad con los estilos de crianza, se procedió a hacer el análisis post hoc de Games Howell, el cual permitió comparar de forma detallada todos los grupos, hallando diferencias significativas entre ellos. Se evidenció un tamaño de efecto mediano según los criterios de Cohen, en agresividad entre el estilo autoritario con el democrático y sobreprotector, lo cual quiere decir que la agresividad se torna distinta cuando se ejerce un estilo autoritario a diferencia de un estilo democrático y sobreprotector.

Teniendo en cuenta que aquello que caracteriza a un estilo autoritario, es su forma rígida de educación, en donde se usa el castigo, rechazo o violencia física como medida disciplinaria. Predisponiendo a que el menor o adolescente desarrolle dificultades para socializar, desajuste emocional, dificultad para comunicarse y el desarrollo de conductas agresivas (Jorge & González, 2018). A diferencia del estilo democrático, el cual se basa en la aplicación de una disciplina inductiva, donde se hace énfasis en solucionar de manera razonable las discusiones, promoviendo una comunicación abierta y conllevando a que el menor o adolescente desarrolle competencias sociales, tenga una mejora de la autoestima, una estabilidad emocional, conflictos leves entre padres e hijos, y niños independientes y cariñosos (Jorge y González, 2017). De igual manera, el estilo de crianza sobreprotector, se caracteriza por padres que desean tener el control sobre sus hijos a la vez que suelen escuchar sus opiniones, resolviendo los problemas de los menores. En cuanto a la

afectividad se suele evidenciar preocupación e interés hacia las necesidades de sus hijos al igual que en el estilo democrático (Estrada et al., 2017).

Asimismo, en lo concerniente a la diferencia en la agresividad entre el estilo Indulgente y democrático, se evidenció un tamaño de efecto mediano, indicando que hay diferencias en la agresividad y que esta se torna distinta dependiendo de estos dos estilos. Considerando de que en el estilo indulgente no se ejerce la aplicación de castigo ni violencia física, el hecho de no marcar límites trae como consecuencias conductas socializadoras negativas; y a pesar de que se forman menores alegres, estos, se desarrollan con altos niveles de conducta antisocial e inmadurez; con presencia de comportamientos agresivos; a diferencia del estilo democrático, el cual sí establece límites, pero de forma más asertiva (Jorge y González, 2017). Finalmente, en la diferencia entre el estilo democrático con el estilo sobreprotector, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño en cuanto a la agresividad.

Es así como nuestros resultados obtenidos coinciden con los estudios realizados por diversos autores como es en el caso de Jaccya (2018) quien menciona que el estilo autoritario tiene una relación altamente significativa con la agresividad, especialmente la agresividad física en adolescentes. Asimismo, Cerna (2019) establece la existencia de una relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y los niveles de agresividad física, consecuentemente estableciéndose así que las mayores puntuaciones en agresividad son propias de un estilo autoritario, que van muy relacionados al control y aumento de conductas agresivas en adolescentes (Galvez y Vargas, 2020). Por otra parte, Sarmiento (2021) menciona que se evidenció un predominio de la agresividad en adolescentes de nivel moderado a medio. No obstante, Condori y Gonzales (2020) obtuvieron que cuando se presentan niveles bajos de agresividad, es porque los padres suelen utilizar un estilo de crianza democrático.

El primer objetivo específico, pretendió identificar las diferencias en la agresividad proactiva con los estilos de crianza. Encontrándose que hay diferencias significativas entre los grupos. En cuanto a las comparaciones

múltiples se halló un tamaño de efecto mediano en la diferencia que presenta el estilo autoritario con el estilo democrático y sobreprotector. Lo cual quiere decir que, la agresividad proactiva se torna distinta siendo mayor o menor dependiendo del estilo aplicado, en el ambiente donde se desarrolla el adolescente.

Los adolescentes agresores proactivos, están caracterizados por poner en ejecución planes y estrategias para el logro de un objetivo específico o meta personal. Estos comportamientos no necesitan de una activación emocional altamente negativa, al contrario, suele ser fría, planificada y preparada. Esta secuencia de conductas son las que están más relacionadas a un comportamiento antisocial, que podría llegar a volverse delictivo, y posteriormente relacionarse a características psicopáticas de personalidad (Andreu, 2013).

Es así como Abadie y Zegarra (2018) en sus estudios hallaron una relación altamente significativa entre el estilo autoritario con la agresividad proactiva. De igual manera, Orihuela (2017) en su estudio evidenció una relación significativa entre el estilo autoritario y la agresión proactiva. Por otra parte, el estilo de crianza democrático y el estilo de crianza sobreprotector se relacionan de forma negativa con la agresividad proactiva (Flores, 2021).

El segundo objetivo específico tuvo como finalidad identificar las diferencias entre la agresividad reactiva con los estilos de crianza. Se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, con un tamaño de efecto intermedio. Tomando en cuenta a Andreu (2013) menciona que el foco central motivador del agresor reactivo es el deseo intenso de causar daño a la víctima sin ningún objetivo en especial o propósito futuro. Esta clase de comportamientos agresivos reactivos anticipan la aparición de futuros problemas conductuales en adolescentes, asimismo están asociados a una presencia de impulsividad mayor.

En cuanto a las comparaciones múltiples se halló un tamaño de efecto mediano en las diferencias de la agresividad con los estilos autoritario con el democrático y sobreprotector, lo cual quiere decir que la agresividad reactiva

se torna distinta siendo mayor o menor dependiendo del estilo aplicado, en el ambiente donde se desarrolla el adolescente. Jorge y Gonzales (2018) establecen al estilo de crianza autoritario como un modelo rígido que genera conductas agresivas en los hijos. Por ello Bandura en la teoría del aprendizaje social, hace énfasis en que la agresividad no es una conducta instintiva, sino que es aprendida y depende de diversos factores entre ellos la influencia familiar (Kunkel et al.,2006).

No obstante, en las diferencias entre la agresividad que presentan los estilos autoritario e indulgente se obtuvo un tamaño de efecto pequeño, asimismo en la diferencia entre el estilo democrático con el indulgente y sobreprotector. Es así como Estévez (2017) menciona que el diálogo, el apoyo mutuo y el cariño fomentan un desarrollo adecuado en el niño, y si el afecto brindado es alto, los mecanismos de disciplina que los padres apliquen, obtendrán mejores resultados y se relacionarán de manera negativa con las conductas violentas. Incluso estudios realizados en culturas occidentales obtuvieron que aquellos niños que son criados en ambientes familiares donde prevalezca la atención y el apoyo, son más propensos a desarrollar un ajuste psicológico adecuado e índices de autoestima más altos (García y Sánchez, 2005).

Asimismo, se tomó en cuenta a Abadie y Zegarra (2018) quienes en sus estudios hallaron una relación altamente significativa del estilo autoritario con la agresividad reactiva. De igual manera, Orihuela (2017) en su estudio evidenció una relación significativa fuerte entre el estilo autoritario y la agresión reactiva. Por otro lado, el estilo de crianza democrático y el estilo de crianza sobreprotector se relacionan de forma negativa con la agresividad reactiva (Flores, 2021).

En cuanto a las fortalezas del presente estudio, cuenta con el análisis de la fiabilidad de los instrumentos en la muestra aplicada. Por otro lado, el diseño de investigación fue de tipo comparativo, lo cual permitió hacer un análisis, síntesis de las similitudes y diferencias de dos o más grupos.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones del estudio se hizo uso de un muestreo no probabilístico lo cual afecta a la generalización de los resultados.

Por último, esta investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones con ambas variables. Asimismo, esta información será de interés para la realización de futuros programas orientados a la disminución de conductas agresivas en los adolescentes y promover estilos de crianza adecuados a los padres de familia. Finalmente, se sugiere seguir realizando investigaciones que profundicen en que tanto puede influir la variable género en la expresión de la agresión, ya sea proactiva o reactiva. Por otro lado, se sugiere trabajar con una muestra aleatoria para poder realizar la generalización de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

Se encuentran diferencias significativas de efecto mediano en la agresividad según los estilos de crianza. Se halló que la agresividad se torna distinta cuando se ejerce un estilo de crianza autoritario e indulgente, a diferencia de un estilo democrático y sobreprotector.

Se encuentran diferencias significativas de efecto mediano en la agresividad proactiva según los estilos de crianza. Se halló que el estilo autoritario se torna distinto en la agresividad proactiva a diferencia del estilo sobreprotector.

Se encuentran diferencias significativas de efecto mediano en la agresividad según los estilos de crianza. Se halló que el estilo autoritario se torna distinto en la agresividad reactiva a diferencia de los estilos democrático y sobreprotector.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere que en estudios posteriores se profundice con las variables trabajadas sobre las diferencias que puedan existir en la agresividad con los estilos de crianza, según la variable género y edad.

Se sugiere que en estudios posteriores se trabaje con una muestra aleatoria que permita realizar la generalización de los resultados obtenidos en la población estudiada.

En base a las conclusiones obtenidas que las instituciones educativas puedan desarrollar programas preventivos orientados a la disminución de las conductas agresivas en los adolescentes.

Se sugiere que las instituciones educativas elaboren programas enfocados a los padres de familia, promoviendo estrategias para la aplicación de un estilo de crianza adecuado dentro de sus hogares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadie, J. y Zegarra, J. (2018). *Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa nuestra señora del carmencercado de lima, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/513>
- Andreu, J., Peña, M., & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 14(1), 37–49. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>
- Andreu, J., Peña, M., & Penado, M. (2013). Cognitive, motor and non-planner impulsiveness in reactive, proactive and mixed aggressive adolescents. *Anales de Psicología*, 29(3). doi:10.6018/analesps.29.3.175691
- Anderson, C., Anderson, K., Dorr, N., DeNeve, K., & Flanagan, M. (2000). Temperature and aggression. In *Advances in experimental social psychology* Academic Press, 32 (1), 63-133. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(00\)80004-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(00)80004-0)
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Alarco, J. y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15 (1), 9-10 <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.pdf>
- Caballero, V., Sabeh, E y Contini, N. (2017). Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: Una perspectiva desde el ciclo vital. *Cuadernos Universitarios*, (10), 77-96. <http://revistas.ucasal.edu.ar/index.php/CU/article/view/45/3>
- Capano, A., González, M., y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*

(PUCP), 34(2), 413-444.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v34n2/a09v34n2.pdf>

Carrasco, M. y Prieto, M. (2016). Skinner, contributions of behaviorism to education. Parents and Teachers. *Journal of Parents and Teachers*, (367), 77-80. <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.014>

Cerna, K. (2019). *Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31120/cerna_sk.pdf?sequence=1

Cifuentes, C. y Sánchez, J. (2006). Condicionamiento clásico de tres tipos de humor en publicidad. *Universitas Psychologica*, 5(1),101-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750108>

Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología* [Archivo PDF].http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Condori Rivera, L. y Gonzales Jallo, D. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Juliaca 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61697>

Connor, D., Steingard, R., Anderson, J., & Melloni, R. (2003). Gender differences in reactive and proactive aggression. *Child psychiatry and human development*, 33(4), 279-294. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.06.004>

Cruzado, A. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49110>

Chávez, M., & Saravia, E. (2020). *El estilo de crianza indulgente y la adicción a los videojuegos en estudiantes del 5º y 6º grado de primaria de la institución educativa “sebastián barranca” n° 23001–av. américa n° 115–chíncha alta, durante el año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad

Autónoma de Ica]
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/631>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80.
<http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/30905/28638>

Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Defensoría del Pueblo. (2020). *La Protección De Los Derechos De Las Niñas, Niños Y Adolescentes Víctimas De La Violencia En El Contexto De La Emergencia Sanitaria Por Covid-19* [Archivo PDF].
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Serie- Informes-Especiales-N%C2%B0-007-2020-DP-Violencia-contra-nin%CC%83as-nin%CC%83os-y-adolescentes-en-el-contexto-de-la-emergencia.pdf>

Dodge, K. & Coie, J. (1987). Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of personality and social psychology*. <https://psycnet.apa.org/fulltext/1988-09195-001.html>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6 (1).
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:h-e142djFEoJ:revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/214/Psiquemag%25202017-20+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72719116.pdf>

Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018* [Tesis de

pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25502>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Familiar Face: Violence in the lives of children and adolescents*. UNICEF.
https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/A_familiar_face_Violence_in_the_lives_of_children_and_adolescents.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF (28 de Febrero del 2018). *UNICEF lanza la campaña “Trato Bien” contra la violencia en la crianza*.
<https://www.unicef.org/uruguay/comunicados-prensa/unicef-lanza-la-campa%C3%B1a-trato-bien-contr-la-violencia-en-la-crianza>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF (06 de Setiembre del 2018). *La violencia entre compañeros en la escuela afecta a uno de cada dos adolescentes en el mundo*.
<https://ciudadesamigas.org/unicef-stop-violencia-infantil-en-las-escuelas/>

Flores, M. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de San Martín de Porres*. Lima, 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62843>

Galvez, Y., Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1399/TESIS%200-%20VARGAS-GALVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gallarin, M., & Arbiol, I. (2012). Parenting practices, parental attachment and aggressiveness in adolescence: A predictive model. *Journal of adolescence*, 35(6), 1601-1610.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.07.002>

Gómez, M. (2018). *Estilos de crianza más frecuentes, utilizado por un grupo de rescatistas con hijos entre los 3 y años* [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Gomez-Melissa.pdf>

- Gamboa, P., Mendoza, K. (2020). *Agresividad y estilos de crianza en alumnos del VI ciclo de una institución educativa nacional de la ciudad de Eten – Chiclayo, Agosto – Diciembre del 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2528>
- Gutiérrez, D. (2018) *Estrategias de Aprendizaje: Una visión cognoscitivista. Universidad Pedagógica de Durango*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/EstrategiasAprendizaje.pdf#page=162>
- Herrera, O., Alvia, M. & Bedoya, L. (2019). Crianza contemporánea: formas de acompañamiento, significados y comprensiones desde las realidades familiares. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 57, 40–59. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n57a4>
- Hubbard, A., McAuliffe, D., Morrow, T. & Romano, L. J. (2010). Reactive and Proactive Aggression in Childhood and Adolescence: Precursors, Outcomes, Processes, Experiences, and Measurement. *Journal of Personality*, 78(1), 95–118. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00610.x>
- Ibarra, G. (2007). Ética y valores profesionales. *Análisis de Problemas Universitarios*, (49), 43-50 <https://www.redalyc.org/pdf/340/34004907.pdf> 1992
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24427>
- Jorge, E. y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Jorge, E., & González, C. (2018). Estilos de crianza percibidos y su relación con variables socio-demográficas en adultos que consultan por sus hijos. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 21(2), 639. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol21num2/Vol21No2Art14.pdf>

- Kunkel, A., Hummert, M., & Dennis, M. (2006). *Social Learning Theory: Modeling and Communication in the Family Context*. SAGE Publications
<https://doi.org/10.4135/9781452204420.n17>
- Medina, L. y Israel, D. (2018). *Estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en estudiantes de octavo año de educación básica del Colegio Emaús* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16849/1/T-UCE-0007-CPS-058.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016*. [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/408>
- Ministerio de Salud. (2016). Población estimada por edades simples y grupos de edad, según provincia y distrito departamento de la libertad - año 2016. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/poblacion/poblacionm-arcos.asp?13>
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). Estado de salud de la población. *Organización Panamericana de la Salud*. https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_t_es=violencia-
- Oviedo, H. C., & Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Paz, D. (13 de Febrero del 2020). Casos de violencia escolar en La Libertad llegó a 1731 en los últimos años. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/13/casos-de-violencia-escolar-en-la-libertad-llego-a-1731-en-ultimos-anos-lrnd/>

- Penado, M., Andreu, J. & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 37-42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C. & Liu, J. (2006). The reactive–proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159-171. <https://doi.org/10.1002/ab.20115>
- Reyes, J., Hernández, H., Juárez, I., Tovilla, C., López, L., Villar, M., & Fresan, A. (2016). Psychological evaluation of impulsive/premeditated aggression and associated factors: A transversal study of users of health services in tabasco, mexico. *Salud Mental*, 39(1), 19-24. doi:10.17711/SM.0185-3325.2015.064
- Rojas, M., Arias, W., Rivera, R., Geldres, J., Starke, M., & Apaza, E. (2020). Propiedades psicométricas de los cuestionarios Reactive/Proactive Questionnaire (RPQ) y How I Think Questionnaire (HIT) en estudiantes peruanos. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 25(1), 59–68. <https://doi.org/10.5944/rppc.24426>
- Sarmiento, G. (2021) *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59782>
- Serrano, O. y Jaramillo, J. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes* [Tesis de Licenciatura, UTMACH]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12467>
- Senabre, P., Ruiz, Y., & Murgui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, (42), 145-157. <https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/713>
- Spurrier, J. D. (2003). On the null distribution of the Kruskal–Wallis statistic. *Nonparametric Statistics*, 15(6), 685-691. <https://amstat.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10485250310001634719?journalCode=gnst20>

- Thompson, R., & Steinmetz, J. (2009). The role of the cerebellum in classical conditioning of discrete behavioral responses. *Neuroscience*, 162(3), 732-755. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2009.01.041>
- Velásquez, C. (14 de Julio del 2018). Casi el 50 % de escolares son víctimas de bullying en La Libertad. *Trujilloenlinea* <http://www.trujilloenlinea.pe/noticias/escolares/14/07/2018/casi-el-50-de-escolares-son-victimas-de-bullying-en-la-libertad>
- Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J. A., Maniega, M. A., & Picornell, I. (2002). Psychobiology of aggressive behaviors. *Annals of Psychology*, 18(2), 293-303. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>
- Wittmann, M., Arce, E., & Santisteban, C. (2008). How impulsiveness, trait anger, and extracurricular activities might affect aggression in school children. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 618-623. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886908002420>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia Cuantitativa

TÍTULO DEL TRABAJO: Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes

INTEGRANTES DE EQUIPO: Majo Medina, Jaime Irvin y Morillas Liza, María Magdalena

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E ÍTEMS | | METODOLOGÍA |
|---|--|---|--|---------|--|
| ¿Cuál es la diferencia significativa entre la agresividad según los estilos de crianza en adolescentes de Trujillo? | General | General | Variable 1: Estilos de crianza familiar | | Tipo: Descriptivo-correlacional. Diseño: No experimental y transversal. |
| | Comparar las diferencias significativas en agresividad según los estilos de crianza en los adolescentes de Trujillo. | Existen diferencias significativas en la agresión según los estilos de crianza en adolescentes de Trujillo. | Dimensiones | Ítems | |
| | | | Autoritario Democrático Indulgente Sobreprotector | 1 al 29 | |
| | Específicos | Específicas | Variable 2: Agresividad Proactiva y Reactiva | | POBLACIÓN- MUESTRA- MUESTREO N= 1500 n= 351 Muestreo: |
| | O1. Comparar la agresividad proactiva con los estilos de crianza. | H1. Existen diferencias significativas en la agresividad proactiva los estilos de crianza. | | | |
| | O2. Comparar la agresividad reactiva con los estilos de crianza. | H2. Existen diferencias significativas en la agresividad reactiva los estilos de crianza. | Dimensiones | Ítems | |
| | | Reactiva Proactiva | 1 al 23 | | |

| | | | | | |
|--------------|---|--|---|--|------------------------------------|
| | | | | | No probabilístico por conveniencia |
| INSTRUMENTOS | INSTRUMENTO 1: Escala de Estilo de Crianza Familiar (EFC-29) | | Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Con respecto a la confiabilidad del instrumento se halló: autoritario 0.67, democrático 0.84, indulgente 0.65 y sobreprotector 0.65. | | |
| | INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva. | | Tiene las siguientes propiedades psicométricas: En la dimensión de agresión reactiva se obtuvo un coeficiente alfa de 0.84 y para agresión proactiva 0.86. | | |

Anexo 2 Tabla de operacionalización de las variables

Tabla 11 Operacionalización de Variables Estilo de crianza familiar

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición |
|--------------------|--|---|--------------------|-------------------------|---------------------------|
| Estilos de crianza | Los estilos de crianza vienen a ser un conjunto de actitudes que los padres demuestran hacia los hijos, y que unida crean un clima emocional que se expresan las conductas de los padres (Estrada et al., 2017). | La variable será medida a través de los puntajes obtenidos del instrumento de Estilo de Crianza familiar (EFC-29) de (Estrada et al.,2017), el cual consta de 29 ítems. | Autoritario | 1,4,8,12,15,22,26 | Nominal |
| | | | Democrático | 2,6,9,14,18,21,25,27,29 | |
| | | | Sobreprotector | 3,5,10,13,16,20,24 | |
| | | | Indulgente | 7,11,17,19,23,28 | |

Tabla 12 Operacionalización de la variable: Agresión Reactiva y Proactiva

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición |
|-------------------------------|--|---|----------------------------------|--|---------------------------|
| Agresión Reactiva y Proactiva | <p>Para Dodge y Coie (1987):</p> <p>Agresión Reactiva: es la reacción ante una amenaza percibida ya sea real o imaginaria.</p> <p>Agresión Proactiva: son el conjunto de acciones realizadas con el fin de solucionar conflictos u obtener recompensas, riquezas u otros reforzadores. (p.1152).</p> | <p>La variable será medida a través de los puntajes obtenidos del instrumento de Agresión Reactiva y Proactiva, el cual consta de 23 ítems.</p> | <p>Reactiva</p> <p>Proactiva</p> | <p>1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22.</p> <p>2,4,6,9,10,12,15,17,8,20,21,23.</p> | Ordinal |

Anexo 3 Instrumentos

Autor original: Estrada et al., (2017)

ESCALA DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-29)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N= NUNCA

AV= A VECES

AM= A MENUDO

S= SIEMPRE

| Nº | PREGUNTAS | N | AV | AM | S |
|-----------|--|----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo. | | | | |
| 2 | Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | | | | |
| 3 | Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación. | | | | |
| 4 | Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | | | | |
| 5 | Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | | | | |
| 6 | Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | | | | |
| 7 | Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | | | | |
| 8 | En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 9 | En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | | | | |
| 10 | Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | | | | |
| 11 | En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | | | | |
| 12 | En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | | | | |
| 13 | Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | | | | |
| 14 | En mi familia existe el diálogo. | | | | |
| 15 | Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | | | | |
| 16 | En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | | | | |
| 17 | A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | | | | |
| 18 | A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros. | | | | |
| 19 | Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | | | | |

| | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|
| 20 | Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | | | | |
| 21 | Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | | | | |
| 22 | Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | | | | |
| 23 | Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | | | | |
| 24 | Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer". | | | | |
| 25 | Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos. | | | | |
| 26 | En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | | | | |
| 27 | En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | | | | |
| 28 | Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades. | | | | |
| 29 | A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | | | | |

Autor Original: Adrian Raine y colaboradores (2006)

Adaptación del Instrumento: Rojas et al. (2020)

| VALORACIÓN | | Nunca | A veces | A menudo |
|------------|--|-------|---------|----------|
| 1 | Has gritado a otros cuando te han molestado | | | |
| 2 | Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior | | | |
| 3 | Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado. | | | |
| 4 | Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso. | | | |
| 5 | Te has enojado cuando estabas descontento. | | | |
| 6 | Has roto algo para divertirte. | | | |
| 7 | Has tenido momentos de berrinches. | | | |
| 8 | Has dañado cosas porque te sentías enojado. | | | |
| 9 | Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien". | | | |
| 10 | Has herido a otros para ganar en algún juego. | | | |
| 11 | Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres. | | | |
| 12 | Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres. | | | |
| 13 | Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego. | | | |
| 14 | Te has enojado cuando otros te han amenazado. | | | |
| 15 | Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros. | | | |
| 16 | Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien. | | | |
| 17 | Has amenazado en algún momento a alguien. | | | |
| 18 | Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte. | | | |
| 19 | Has golpeado a otros para defenderte | | | |
| 20 | Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien. | | | |
| 21 | Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea. | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 22 | Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole. | | | |
| 23 | Has gritado a otros para aprovecharse o tener un beneficio de ellos. | | | |

Anexo 4 Ficha Sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Nombres y Apellidos:

Edad:

Sexo:

Grado:

Institución educativa:

Anexo 5 Carta de presentación a la Institución Educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Trujillo, 13 de Noviembre del 2020.

Señores:
I.E: "República de Panamá"

Atención:
Sr. Edgar Perales Herrera
Director

Presente.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo y presentarle a los alumnos del X ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología:

-María Magdalena Morillas Liza con DNI 70606126
-Jaime Irvin Majo Medina con DNI 75391885

Quienes actualmente desean aplicar su prueba piloto de proyecto en su institución, para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que los estudiantes mencionados puedan acceder a la información que desean trabajar.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindara a nuestros alumnos, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a entregar un ejemplar los resultados obtenidos del proyecto.

En espera de su atención a la presente, aprovechando la oportunidad para reiterarle las seguridades de nuestra mayor consideración.

Atentamente

Atentamente.

Dr. Juan Quijano Pacheco
Director
Escuela de Psicología
Facultad de Ciencias de la Salud

Trujillo, 21 de Abril del 2021.

Señores:
I.E: "Gustavo Ries"

Atención:
Sr. NELSON OSMAN VÁSQUEZ JAICO
Director

Presente.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarles nuestro cordial saludo y presentarle a estudiantes del XI ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología:

-Jaime Irvin Majo Medina
-Maria Magdalena Morillas Liza

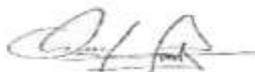
Quienes actualmente desean realizar su estudio de investigación en su institución, para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que la estudiante mencionada pueda acceder a la información que desea trabajar.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindara a nuestros alumnos quien al culminar el trabajo de investigación se comprometen a entregar un ejemplar con los resultados obtenidos del proyecto.

En espera de su atención a la presente, aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de nuestra mayor consideración.

Atentamente

Atentamente.



Dr. Juan Quijano Pacheco
Decano
Escuela de Psicología
Facultad de Ciencias de la Salud

Anexo 6 Carta de Autorización de la Institución Educativa

20/11/2020 Autorización para investigación.docx - Documentos de Google

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
ISEL Nº 4 - T.L.S

 **INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 81001 "REPÚBLICA DE PANAMA"** 
Creada con D.M. Nº 700-007

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Visto la carta de presentación y expediente presentado por los interesados, El director de la institución educativa,

AUTORIZA

A, **María Magdalena Morillas Liza** con DNI 70606126 y **Jaime Irvin Majo Medina** con DNI 75391885, alumnos de la facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología de la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, a realizar el trabajo de Investigación titulado "Estilos de crianza y agresividad reactiva y proactiva en adolescentes de una institución pública de Trujillo 2021" en nuestra institución educativa, para optar el grado de Psicólogo.

Se expide la presente autorización para los fines consiguientes.

Trujillo, 16 de noviembre del 2020.

 LE "REPÚBLICA DE PANAMA"
Edgardo Penabaz Herrera
Mg. Edgardo Penabaz Herrera
DIRECTOR

Dirección Panamá N° 271 - Trujillo - Teléfono N°203090
Facebook

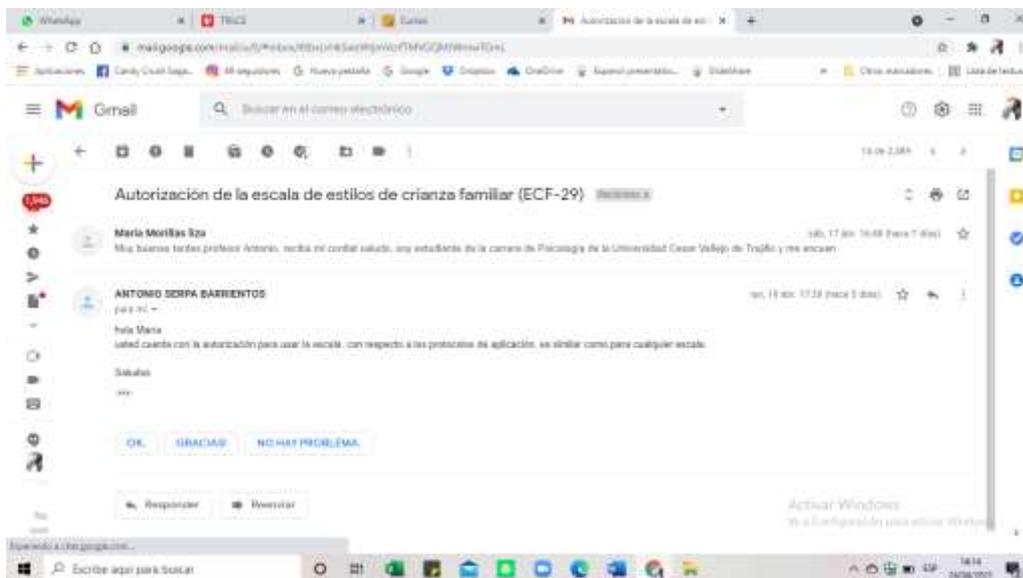
<https://docs.google.com/document/d/1EgJtMwPacWtIpo7IwepTgdeWJwSgT/edit> 1/1

Por recibido la solicitud del Dr. Juan Quijano Pacheco, Decano de la Escuela de Psicología – Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, se acepta el pedido, autorizando a los estudiantes investigadores a realizar las coordinaciones pertinentes con el personal de la IE "Gustavo Ries".

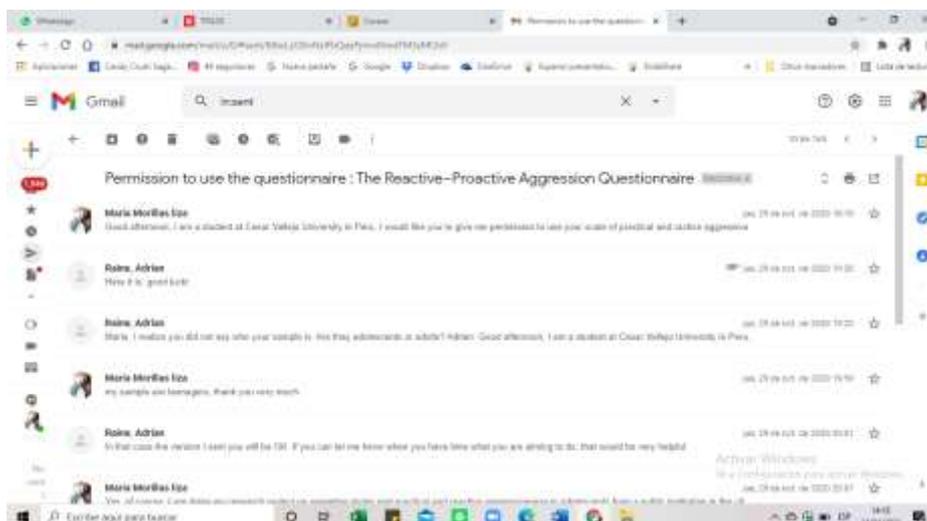
Trujillo, 23 de abril de 2021



Anexo 7 Autorización del instrumento de Estilos de Crianza Familiar



Anexo 8 Autorización del instrumento de Agresividad Proactiva y Reactiva



Anexo 8 ASENTIMIENTO INFORMADO



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Estilos de crianza y agresividad reactiva y proactiva en adolescentes de una institución pública Trujillo, 2021”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberá ser completado con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar:Fecha: / / ...