



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de  
metas en la municipalidad distrital de Saylla, periodos  
2019-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORA:**

Bach, Saico Barrientos, Noemi (ID: 0000-0002-1210-3352)

**ASESOR(A):**

Mag. Gonzales Dante Marcelo (ID: 0000-0003-4365-5990)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

FINANZAS

Cusco - Perú

2021

## Dedicatoria

Gracias a Dios de orientar a ser constante en una meta que me propongo y en cada momento permitirme ser constante en cada meta que me trazo y en cada instante sosteniéndome para así aplicar de todas las experiencias que se presentan en mi vida, enseñándome a enfrentar los obstáculos y sostener la humildad y sencillez siempre.

A mis padres Juana y Máximo Alejandro por su apoyo moral que me han brindado en todo este tiempo. Mi hija Fabianne Noelia Caparó Saico es una de mis grandes motivos para seguir adelante a superarme en todo aspecto mi vida, y mi pareja quienes en todo momento me apoyaron a seguir adelante en mi carrera profesional. A través de estas líneas expreso mi profunda admiración y gratitud.

A mi asesor por su orientación y enseñanzas que obtuve, y su gran apoyo brindado en la elaboración de mi tesis, también impulsando en el desarrollo de mi profesión, y así alcanzar en mi persona una formación sólida y competitiva.

## **Agradecimiento**

A mi querida familia, mi hija Fabianne Noelia y mi pareja Fredy Caparó, a mis queridos padres porque son el impulso para salir adelante como también mencionar a la Municipalidad distrital de Saylla por su importante contribución con la información que me proporcionaron, sin ello no hubiera sido posible el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A la “Universidad Privada Cesar Vallejo” quien me dio la oportunidad de titularme mi tan anhelada carrera profesional.

A mi asesor de tesis, gracias por su constante dedicación, y por haberme impartido sus grandes conocimientos, experiencia y motivación, han logrado cumplir de a poco una de mis metas trazadas en concluir mi trabajo de investigación con mucha satisfacción.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. MÉTODO	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	55

## Índice de tablas

Tabla 1 Corte transversal .....	17
Tabla 2 Estratificación de la muestra .....	19
Tabla 3 Baremación .....	21
Tabla 4 Prueba de correlación ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas.....	44
Tabla 5 Prueba de correlación ejecución de ingresos y cumplimiento de metas .....	45
Tabla 6 Prueba de correlación ejecución de gastos y cumplimiento de metas	45

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Porcentajes consolidados de la ejecución de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	23
Figura 2 Porcentajes consolidados de la estimación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	24
Figura 3 Porcentajes consolidados de la determinación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	25
Figura 4 Porcentajes consolidados de la recaudación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	26
Figura 5 Porcentajes consolidados de la ejecución de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	27
Figura 6 Porcentajes consolidados del compromiso de los gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	28
Figura 7 Porcentajes consolidados del devengado de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	29
Figura 8 Porcentajes consolidados del pago de los gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	30
Figura 9 Porcentajes consolidados de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	31
Figura 10 Porcentajes consolidados de las metas programadas de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	32
Figura 11 Porcentajes consolidados de la programación anual de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	33
Figura 12 Porcentajes consolidados de los antecedentes de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	34
Figura 13 Porcentajes consolidados de los recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	35
Figura 14 Porcentajes consolidados de las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	36
Figura 15 Porcentajes consolidados del nivel de cumplimiento de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	37
Figura 16 Porcentajes consolidados del uso de recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	38

Figura 17 Porcentajes consolidados del uso del tiempo de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	39
Figura 18 Porcentajes consolidados de las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	40
Figura 19 Porcentajes consolidados de la eficacia de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	41
Figura 20 Porcentajes consolidados de la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	42
Figura 21 Porcentajes consolidados del cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla.....	43

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar de qué manera la ejecución presupuestaria incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. La metodología empleada, aplica un tipo de investigación básica por Carrasco (2019), diseño no experimental de corte transversal y de método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 27 colaboradores administrativos de la municipalidad distrital de Saylla, donde la muestra fue de tipo no probabilístico censal. La técnica de investigación aplicada fue la encuesta, con su instrumento el cuestionario; que paso por el proceso de validación de expertos, obteniendo una calificación por encima del 90%. Es así que se obtuvo que la ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020; luego de obtener un nivel de significancia  $p=0.000 < \alpha 0.05$  (5%). Además, se afirma que existe correlación alta y directa, con un  $Rho=0.758$ , es decir ante un incremento o mejora en la ejecución presupuestaria, se logrará obtener mejor nivel de cumplimiento de metas.

**Palabras claves:** Ejecución presupuestaria, cumplimiento de metas, Municipalidad



## **Abstract**

The objective of the research was to determine how the budget execution affects the fulfillment of goals in the Saylla District Municipality in the period 2019 to 2020. The methodology used applies a type of basic research by Carrasco (2019), design not experimental cross-sectional and hypothetical deductive method. The population consisted of 27 administrative collaborators from the district municipality of Saylla, where the sample was of a non-probabilistic census type. The applied research technique was the survey, with its instrument the questionnaire; that went through the expert validation process, obtaining a rating above 90%. Thus, it was obtained that the budget execution significantly affects the fulfillment of the goals of the District Municipality of Saylla in the period 2019 to 2020; after obtaining a level of significance  $p = 0.000 < \alpha 0.05$  (5%). In addition, it is stated that there is a high and direct correlation, with a  $Rho = 0.758$ , that is, in the event of an increase or improvement in budget execution, the best level of achievement of goals will be achieved.

**Keywords:** Budget execution, fulfillment of goals, Municipality.

## I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto es una herramienta de gran relevancia para las organizaciones privadas como para el sector público permite un pronóstico anticipado de gastos e ingresos para un periodo fiscal determinado a fin de cumplir con las metas programadas. Para el Gobierno, el presupuesto público funciona como instrumento de gestión de los recursos públicos para hacer frente a las necesidades de la población. En este sentido, brinda potestad a los gobiernos regionales y locales para que puedan alcanzar las metas determinadas en el plan operativo (POI) y así favorezcan a la ciudadanía mediante la prestación de servicios básicos. Es de considerar que el presupuesto de las entidades municipales distritales y provinciales se rigen en el artículo 53º de la ley Orgánica N°27972, señalando que en el presupuesto participativo anual se formula, aprueba y ejecuta instrumentos de gestión acorde al plan de desarrollo concertado (Congreso de la República, 2003). Es por ello, que las municipalidades actúan como un canal para manejar con independencia todo aquello relacionado con las actividades públicas relacionadas con satisfacer las necesidades de los ciudadanos, la cual indica que son responsable de promover el progreso de la localidad o región de acuerdo a la autonomía financiera, administrativa, así como políticas y todos aquellos objetivos de su competencia según sus facultades que las oriente al logro de sus propósitos. De esto se desprende la gran responsabilidad que abarcan las municipalidades en cuanto a la ejecución de presupuesto según los recursos públicos aprobados por los diversos medios de financiamiento entre ellos: Recursos Ordinarios o los recaudados directamente como son las transferencias y donaciones. Es por ello, que el presupuesto municipal debe mostrar y mantener un equilibrio legítimo y auténtico de sus ingresos y egresos, por otra parte, debidamente admitido por el Concejo Municipal de acuerdo a los plazos que determina la normatividad a cerca de la materia. Por tal motivo el “presupuesto se establece a través de fases como la formulación, discusión y aprobación del mismo, sometidas a normas y principios con la finalidad que la ejecución del presupuesto se ejecute con el mayor nivel de eficiencia posible” así lo señala (Aguilar y Leturia, 2018, p.12). Además, hay que destacar que el presupuesto engloba tres factores de gran relevancia; los ingresos que provenían de todos los impuestos recaudados por

la organización, el uso de ingresos convertidos en gastos a causa de la inversión en proyectos o programas en atención de sus metas y finalmente el financiamiento que es fundamental para llevar a cabo lo planificado, de tal forma que el presupuesto expone las prioridades tanto social como económicas de un estado. En concordancia, con lo anterior el contenido básico del presupuesto refleja los gastos, que se refieren a los pagos realizados por la entidad para ser utilizados de forma efectiva y adecuado en los servicios públicos que beneficiaban a los ciudadanos y, por otro lado, las metas que implica el cumplimiento en un periodo de tiempo de los objetivos institucionales.

Es de considerar que en América Latina de acuerdo a diversos estudios el gasto público ha mostrado un desarrollo medianamente efectivo; pero aun así se requiere proponer mecanismos para evaluar la eficacia y eficiencia en cada elemento de la partida presupuestal. A través de la información suministrada (América Economía, 2016) en Bolivia el 64,8% representó la ejecución presupuestaria del Estado en 2015, siendo equivalente a 328.349 es decir solo se utilizó 212.657,8 millones, observándose un nivel bajo de ejecución presupuestaria a causa del mal manejo en la planificación de los recursos públicos. De igual forma “en Costa Rica, a pesar que las municipalidades mostraron un uso adecuado del presupuesto y además de ser supervisadas por la contraloría, no lograron alcanzar las metas programadas, ya que en las fases de planificar, controlar y ejecutar los recursos demostraron muchas debilidades Asimismo en Ecuador, no se lograron por completo las metas gubernamentales, debido a que del presupuesto transferido solo alcanzó un 60%de ejecución (Villanueva, 2019).

Esta realidad no es ajena en el ámbito nacional, los gobiernos locales han ejecutado el mayor gasto 2020, siendo el departamento de Lima, el que mayor ejecución ha realizado de S/. 2,833.6 millones y un avance del 39.5%. Seguidamente se ubican los departamentos de Cusco con un monto de S/. 792.8 millones (26.3%), Piura con S/. 683.5 millones (25.0%), La Libertad con S/. 557.0 millones (22.2%), Ancash con S/. 542.5 millones (19.7%), y Arequipa con S/. 541.5 millones (22.9%), entre otros. Cabe precisar que el departamento de Lima, por su mayor población siempre registrará los mayores montos presupuestales

(Congreso de la República, 2020). Por consiguiente es de relevancia acotar que un informe anunciado por el Instituto Peruano de Economía (2019) explica que el mal manejo del gasto público es una de las principales dificultades de parte del Estado, Por otro lado, el Fondo Monetario Internacional (FMI), opino que Perú a causa de la incapacidad de gestionar de manera óptima los proyectos, deja de percibir los beneficios de inversión pública representado por el 40%, asimismo indica que este porcentaje representa una pérdida superior a lo que respecta el promedio en Latinoamérica representado por el 27%. En este mismo orden de ideas, es común la deficiente inversión pública por parte del estado peruano. Esto por más de que se haya conseguido a lo largo de los años guiar a los inversionistas a una serie de sectores, los indicadores no han mostrado el avance esperado (Omonte y Rojas, 2019). Esto se debe principalmente a que las entidades no invierten totalmente los recursos asignados, además la prestación de bienes y servicio de los proveedores contratados es de muy baja calidad y a causa de esta situación, la mayoría de las veces no se alcanzan las metas proyectadas por la entidad municipal. Por tanto, evaluando el escenario se puede observar que la ejecución presupuestaria en el país no es la más óptima, en especial en las municipalidades, aun contando con toda la autonomía y normativa esto se evidencia en la calidad de los servicios públicos brindados a la población. En tal sentido, las municipalidades distritales y provinciales a pesar que la ley le confiere atribuciones que obligatoriamente deben de ejecutar y cumplir con todo lo relacionado a la ejecución de los presupuestos, por lo que es muy normal percibir que no siempre son ejecutados según lo programado y por otro lado existe ausencia de una evaluación profunda que conlleve a identificar a lograr las metas presupuestarias y la incidencia de logros. Dentro de esta realidad se encuentra la Municipalidad Distrital de Saylla, que forma parte de los ocho Distrito que conforman la ciudad de Cusco, enfocada en promover desarrollo integral y armónico a través de una gestión eficiente, para ello, tiene a su disposición la oficina de Presupuesto y Planificación donde tiene como función fijar las metas en cada periodo y además planificar, elaborar y proyectar el presupuesto tomando en cuenta las necesidades económicas, sociales, culturales entre otras de la comunidad de dicho distrito. Donde se ha evidenciado irregularidades acorde a la elaboración y ejecución presupuestal, observándose deficiencias y limitantes a la hora de programar los ingresos y gastos, demostrando una débil capacidad de

gestión que influye de forma negativa en las diferentes actividades y proyectos que fueron planificados reflejándose en el no cumplimiento del presupuesto institucional de apertura PIA, y presupuesto institucional modificado PIM, plan operativo anual POA, ante este panorama la Municipalidad Distrital de Saylla tiene muy pocas posibilidad que sus metas se cumplan, destacando la indiferencia ante la aplicación de evaluaciones periódicas cuyo propósito es verificar y aprobar el grado de cumplimiento de las metas en los periodos 2019 al 2020. Por otra parte, también se logró notar una gran dificultad en lo referente a la clasificación en el rubro de gastos, tanto por recursos recaudados directamente o por la asignación directa, asimismo se observó que durante el periodo de compromiso, las planillas remunerativas, el salario de las personas y otros gastos laborales no se proporcionan a tiempo, con respecto al devengado no se evaluó la aprobación del gasto a tiempo, por lo que se pudo comprobar que el girado de los comprobantes de salida de egreso o ingreso no están correctamente respaldadas. De allí que estas dificultades obstaculizan la consecución de las metas, a esto se le suma la deficiente gestión y poca confianza por parte de la población en el actuar transparente de los gobernantes. Como consecuencia del contexto de la pandemia causada por el SARS-CoV-2., se ha visualizado con más claridad la falta de planeamiento y proyección de inversión en la gestión pública a nivel local. Por esta razón en función de la autonomía facultades y atribuciones que se le confiere a la Municipalidad Distrital de Saylla amerita cambios en cuanto la adquisición de nuevas tecnologías que conlleven a una gestión presupuestaria efectiva y transparente, conforme a la normativa y reglamentos exigidos, orientada al logro y cumplimiento de metas en aras del bienestar de los habitantes. Por consiguiente, de continuar con la situación expuesta y si además la Municipalidad Distrital de Saylla no posee las suficientes competencias y un mecanismo para un desarrollo del proceso presupuestal difícilmente se podrá cumplir las metas, impidiendo el avance de los proyecto y actividades planificadas afectando el progreso y bienestar social, cultural y económico de los ciudadanos del distrito.

Por la problemática expuesta, el actual estudio pretenderá analizar alternativas de solución a las dificultades que obstaculiza una correcta ejecución del presupuesto y cómo esta incide al logro de sus metas de tal forma que la

Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020, y logre realizar una gestión pública que le permita cumplir y satisfacer las prioridades de la comunidad. Por lo que se tiene como problema: ¿De qué manera la ejecución presupuestaria incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020? Asimismo, como preguntas específicas: ¿De qué manera la ejecución de ingreso incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020? ¿De qué manera la ejecución de gasto incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020?

Este estudio se justifica en base a las siguientes razones: Justificación Social: El presente estudio tiene relevancia social porque permitirá conocer a fondo el problema de ejecutar el presupuesto y su relación con el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020, con el fin de tomar decisiones acertadas con respecto a los ingresos y gastos para aplicar las medidas de acción correctiva, acorde a los intereses de la población del Distrito de Saylla de la Ciudad de Cusco. Justificación práctica: Desde el punto de las implicancias prácticas, la investigación permitirá que el personal Directivo y demás empleados de la Municipalidad Distrital de Saylla, comprenda de manera significativa el impacto que genera el ejecutar el presupuesto y su relación con el cumplimiento de metas y objetivos; por otra parte, ejecutar acciones y proponer alternativas de solución para revertir la problemática y realizar una gestión más eficiente. Justificación teórica: El trabajo de investigación, ayudará a percibir y hacer un análisis de la influencia que genera la aplicación de conocimientos conceptuales en la incidencia entre la ejecución del presupuesto y su cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. De igual forma, con los aportes de esta investigación se pretenderá ahondar sobre el conocimiento acerca de teorías, características, modelos, conceptos de diferentes autores referidos a las variables estudiadas. Al mismo tiempo servirá como fuente de información, antecedentes y conclusiones a otras investigaciones relacionadas con el tema de estudios. Justificación metodológica: La elaboración del presente trabajo, concederá validar la afinidad que existe entre la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas de la entidad, esto en términos porcentuales, para ello, se

aplicará instrumentos válidos y confiables de colecta de datos, que permitirán analizar los aspectos principales del presupuesto y sus variantes presentadas acorde a lo programado y lo que en efecto se llegó a ejecutar y de esta manera verificar los índices de eficacia en la ejecución del presupuesto. El presente trabajo de investigación será factible ya que se contará con suficiente información del tema, además de la colaboración de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Saylla de la ciudad de Cusco.

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar de qué manera la ejecución presupuestaria incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. Asimismo, como objetivos específicos: Determinar de qué manera la ejecución de ingreso incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. Determinar de qué manera la ejecución de gasto incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. Además, las hipótesis de estudio quedan enmarcadas de la siguiente manera, hipótesis general: La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. Hipótesis específicas: La ejecución de ingreso incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020. La ejecución de gasto incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional, se tiene el artículo científico elaborado por los investigadores Reinoso y Pincay (2020), en su trabajo de investigación titulada *“Los procesos de ejecución presupuestaria dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas”* y presentado a la revista Digital Publisher. Su objetivo principal fue de analizar los factores que afectan dentro del proceso de planificación presupuestaria que se construye para lograr las metas establecidas en los periodos económicos en los años 2017 y 2018 del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guaya. Sustentándose en una metodología documental - cualitativo, para ello su muestra tuvo dos periodos económicos que abarco los años 2017 y 2018. Por tanto, los investigadores concluyen: En relación al cumplimiento de las metas obtuvieron resultados positivos, con respecto al indicador de eficacia que representa (monto ejecutado/monto codificado), se observó que el 49.67% se ejecutaron en el semestre del año 2017, a diferencia del año 2018 que fue del 42.08%, porcentajes que indican que hubo una gestión aceptable en cuanto cumplimiento de metas. Con respecto a los gastos del año 2017 ascendió a 45.54% a comparación del año 2018 donde hubo una reducción porcentual del 42.37%, de igual manera, se puede apreciar que los porcentajes son admisibles. En base a los resultados se observa que, por más que las complicaciones que presentan en la etapa de recaudación, los recursos particulares de partidas en los recursos financieros y de recursos fiscales de tipo de ingresos corrientes, este Municipio muestra que en los dos periodos evaluados alcanzó de forma aceptable las metas. Considerando que de aplicar métodos que conlleven a mejorar la planificación y programación presupuestaria se lograría una mayor efectividad en la consecución de las metas

Por otra parte, como antecedentes nacionales: Huanca et al. (2020), en su estudio titulado *“Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales en la municipalidad provincial de Huancané, periodos 2018 – 2019”*. Para conseguir el título profesional de contador público en la Universidad Peruana Unión, Lima; planteó como propósito determinar cómo la ejecución presupuestal que repercute al logro de



cumplimiento de metas. De allí que se apoyó en un diseño de investigación no experimental, transaccional y descriptivo, usando la técnica de análisis documental. Se obtuvo como conclusiones; se pudo apreciar una relación representativa, evidente y clara de cómo la ejecución del presupuesto repercute al cumplimiento de metas organizacionales de la Municipalidad Provincial de Huancané periodos 2018 y 2019, indicando que, a mayor respeto de normas, manejo de instrumentos de gestión, capacitación profesional, mejores profesionales y técnicos, personal con experiencia probada y especialización en el área determinada como: planificación y presupuesto, logística, contabilidad y tesorería como un diagnóstico real demostrado por la población beneficiaria; mejor será el cumplimiento de metas, mientras sea lo contrario no se podrá cumplir con metas institucionales. Por ende, no habrá satisfacción a la población beneficiaria menos el desarrollo de la entidad. Finalmente, , en relación a ingresos fueron: El primero óptimo que representa el 100% y el segundo deficiente que representa el 91%; y en relación a gastos el año 2018 se llegó a un gasto del 86% y el año 2019 llegando a una ejecución de gasto del 90%, los cuales nos demuestran que ambos periodos fueron deficientes, de manera que deducimos que, solo el año 2018 se llegó a cumplir metas lo cual repercute positivamente en el cumplimiento de metas; mientras el año 2019 en ejecución de presupuesto tanto en ingreso y en gasto no se tuvo eficiencia, los cuales repercuten de manera negativa para que la metas institucionales programadas se puedan cumplir. Ortiz (2020), en su trabajo titulado *“Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de San Juan de Salinas, periodos 2017 y 2018”*. Para obtener el título de contador público en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtuvo como principal objetivo “evaluar la ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos institucionales” (p.16). El enfoque de investigación fue cuantitativo. La población fue la Municipalidad Distrital de San Juan de Salinas y la información suministrada por las unidades presupuestarias y de planificación de la Municipalidad se tomó como muestra. Se obtuvo como conclusiones: que en los periodos estudiados se evidencio un grado de cumplimiento bastante efectivo en relación a la ejecución de ingresos, acompañado de la eficiente gestión haciendo referencia a la recaudación, favoreciendo al cumplimiento de las metas y

objetivos de la institución. Por otra parte, en lo que respecta a los gastos presupuestales, se obtuvo una calificación de Bueno en relación al PIM y la ejecución de gasto en el 2017, por lo que se demostró que en este año hubo un resultado positivo ya que se pudo, hasta cierto punto, alcanzar las metas y objetivos institucionales. Además, se evidenció la carencia de uniformidad en el año 2017 y 2018 entre la programación presupuestal y el presupuesto empleado. Sin embargo se pudo comprobar que en el año 2018, a pesar que se elaboró, acorde al PIM, un presupuesto programado, no fue ejecutado, por lo cual obtuvo una calificación de deficiente, mostrando una diferencia cuantitativa en los periodos analizados Finalmente, las propuestas planteadas tienen como finalidad que la ejecución del presupuesto para futuros periodos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Salinas, se lleve a cabo con toda la efectividad posible y así lograr aumentar el nivel de cumplimiento en relación a las metas y objetivos de la institución. Aguilar y Leturia (2018), en su trabajo de investigación titulado *“La ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas de la municipalidad distrital de la Esperanza año 2017”* presentado ante la Universidad César Vallejo, Lima, obteniendo el título profesional de Contador Público. Cuyo objetivo principal fue identificar como la ejecución del presupuesto impacta al cumplimiento de metas de la Municipalidad. Para ello se aplicó en la investigación un diseño descriptivo. Tanto la población como la muestra la conformó la Municipalidad Distrital de la Esperanza. La técnica empleada fueron las entrevistas, análisis documental, directiva para evaluación. Los instrumentos que se utilizaron fueron la guía de entrevista y la de análisis documental. Las conclusiones reflejan un alto grado de deficiencia en lo que respecta para ejecutar metas y objetivos de la institución, se comprobó que solo hubo un 68% y 60% de ejecución, cuya calificación fue deficiente. Cabe destacar que para el periodo del 2017 se ejecutaron 11 proyectos en su totalidad, 22 proyectos sin culminar y 15 no llegaron a ejecutarse. Por otro lado, tener en cuenta que no se evidencia de que el personal esté capacitado o que realice un control y evaluación correcta y adecuada del desarrollo en relación a la ejecución presupuestal que concierne a las diferentes áreas de la Municipalidad, razón por la cual no se logran los gastos programados en cada año fiscal. Asimismo, se evidenció la incapacidad de cumplir con las obras programadas debido que esta área muestra mayores carencias en su

liquidez. De manera que la Municipalidad distrital de la Esperanza ha demostrado según los resultados expuestos, que no ejecutó de forma efectiva y correcta su presupuesto y por ende las metas no llegaron a cumplirse en su totalidad generando un efecto negativo en el periodo fiscal analizado. Situación que no favorece al avance económico, social y cultural de dicho Distrito. Hanco (2018), en su trabajo titulado *“Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas de la Municipalidad Distrital de Nuñoa, periodos 2015 – 2016”*. Para optar al título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno de dicha investigación tuvo como objetivo principal evaluar el impacto entre la ejecución del presupuesto y el nivel cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad. La investigación tuvo como diseño de investigación no experimental, transaccional y descriptivo. La población la conformó la Municipalidad Distrital de Nuñoa y como tamaño muestral se tuvo a la oficina presupuestaria y de planificación. La técnica que se utilizó fue la observación y el análisis documental. Se obtuvo como conclusiones; que, en los años 2015 y 2016, no se logra captar al 100% del presupuesto programado, que repercute ejecución de ingresos. Por otra parte, para estos dos años, también hubo una baja ejecución de gasto, no permitiendo alcanzar las metas y objetivos presupuestarios. Los indicadores de eficacia de ingresos y gastos, resultaron menor que la unidad, reflejándose así el bajo cumplimiento de metas en la Municipalidad en estudio. López y Molina (2017), titulado *“Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Corpanqui -Bolognesi– 2015-2016”*. Para optar el título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo, Huaraz. Tuvo como objetivo principal realizar un análisis y evaluación del grado de cumplimiento en relación a ejecutar el presupuesto y su impacto en el logro de las Metas y Objetivos de la Municipalidad. El diseño de investigación fue no experimental, tipo cuantitativa, nivel descriptivo. La población la conformó la municipalidad Distrital de San Miguel de Corpanqui y la muestra de selección se desarrolló por conveniencia considerando a las áreas Contables, Presupuestales y de Planeación. Se obtuvo como conclusiones; El indicador de eficacia del presupuesto de Ingresos para el año 2015 fue de 1.05, superior a lo proyectado, y el 2016, de 0,95, calificando a la municipalidad como muy buena en generar ingresos, para el correcto cumplimiento de metas y objetivos

presupuestales. A lo que concierne al gasto programado se obtuvo una eficacia de 0.83, demostrando así deficiente capacidad gasto en el periodo 2015, mientras que para 2016 fue de 0.88, con una capacidad de ejecución de gastos regular. Estos indicadores de gasto, incidieron de manera negativa en el cumplimiento presupuestario en base a las metas y objetivos. Ayala y Pineda (2016) titulada como tesis *“Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, periodos 2014 – 2015”*. Para optar el título profesional de Contador Público en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Puno. Su objetivo principal fue de evaluar la ejecución del presupuesto y el impacto al grado de cumplimiento de las metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, periodos 2014 – 2015. El tipo de investigación básico – explicativo, diseño no experimental. La técnica empleada fue directa observacional, revisión documental, análisis documental. Los instrumentos fueron el análisis de datos y la ficha de información. La población la conformó la Municipalidad Distrital de Kelluyo y una muestra en las áreas de Presupuesto y Planificación. Se obtuvo como conclusiones; para 2014 se llegó a ejecutar al 99.47% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) programado; para el 2015 se ejecutó el 85.81% existiendo una falta de capacidad a la hora de generar ingresos, que ciertamente se ve reflejado en el escaso cumplimiento de las metas y los objetivos presupuestales de la institución. Respecto al presupuesto de Gasto, para 2014 se ejecutó deficiente programación y capacidad de gasto, que conduce al cumplimiento de los objetivos presupuestarios.

Como parte de las bases teóricas se tiene lo siguiente: Morejón (2016) indica que la administración pública sirve como un vínculo entre la naturaleza del Estado y el poder público, singularmente desde el logro de sus más altos objetivos y las modalidades de sus diversas actividades en relación a las personas y cosas. La administración pública es un medio que permite lograr el desarrollo económico y social sostenible, pero a su vez debe entenderse como un medio para garantizar que el progreso logrado por parte del Estado permita ser accesibles también a las masas poblacionales y que dicha distribución aporte también a los más necesitados y no únicamente a los que más tienen (Rojas, 2015). A partir de ello, es necesario conocer la función administrativa, la cual se

constituye como el conjunto de actividades y decisiones requeridas por las orientaciones generales definidas por el Estado y las políticas públicas por medio de las normas legales, el incentivo, orientación o coordinación de actividades privadas para demostrar la satisfacción secuencial de las necesidades de seguridad y bienestar personal. Las notas peculiares son: concreción, inmediatez, espontaneidad, continuidad y subordinación (Urbina, 2008). Castillo (2013) en cambio, define los sistemas administrativos como una integración de principios, normas, técnicas que estimulan la función de actividades en la administración pública, asimismo estos sistemas están asignados a entes reguladores, el cual se establece como autoridad normativa nacional a través de normas o procedimientos que permitan el correcto funcionamiento del ente y se adecue a la ley. Un ente rector, es considerado como el responsable de los sistemas administrativos y su trabajo es que estos funcionen adecuadamente, por tanto actúan con rectitud y cumplen con los siguientes requisitos: a) El ente debe encargarse de la programación y administración de los procesos, b) emitir normas o reglamentos que reglen el sistema, c) actualizar y sistematizar constantemente las normas de los sistemas, d) opinar con referencia a la materia del sistema, e) difundir o capacitar en normas referidas a administración pública, f) contar con registros, generar información relevante y supervisar la aplicación de la norma y e) constantemente perfeccionar y simplificar el proceso técnico del SA. Perú cuenta con siete sistemas administrativos, entre los cuales se tiene, el planeamiento estratégico, presupuesto, inversión pública, tesorería, control, abastecimiento y de contabilidad. La gestión financiera del Sector Público incluye la suma de los principios, normas y operaciones que se utilizan en el sistema que la integran de manera que las entidades y organizaciones logren participar en el proceso de planificar, recolectar, asignar, utilizar, custodiar, registrar, controlar y evaluar los fondos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2003). En el estado peruano, el presupuesto es un medio que permite alcanza las metas y objetivos incluidos en el “Plan Operativo Institucional” – POI, plan que expresa el conjunto de gastos que se realizara durante el periodo fiscal de un año por parte de las entidades públicas, y revela la procedencia de los ingresos que financian (Congreso de la República, 2005). El presupuesto se basa por los créditos presupuestales obtenidos e ingresos que serán financiados, todo esto compuesto por los gastos percibidos por las instituciones

dentro del año fiscal, también lo constituyen las metas y objetivos que se planean alcanzar durante ese periodo. Según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2003), el presupuesto está constituido por el procedimiento presupuestal que orienta a entidades del sector público a programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los presupuestos que asignan a cada año fiscal. En este sentido, la primera fase comprendida por la programación se desarrolla en las entidades públicas donde se plantean las propuestas, que valoran los gastos realizados en un año fiscal de acuerdo a los servicios otorgados. De ahí pasa al MEF, donde se desarrolla un anteproyecto de “Presupuesto del Sector Público” considerándose las propuestas. En esa fase, se ejecuta las siguientes actividades a) verificar los puntos importantes de la entidad a escala, b) identificar la Demanda Universal de Gasto, cuantificando las metas, programas y proyectos para el logro de las metas, c) estimar los fondos públicos accesibles para financiar el presupuesto anualmente y, de esta forma, decidir el costo de la Asignación Presupuestal a la entidad y d) decidir financiar la Demanda Universal de Gasto, en funcionalidad a la Asignación Presupuestal Total (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Durante la etapa de formulación, la estructura funcional programática del pliego y las metas determinadas en base a la escala de prioridad, destinándose a la cadena de gasto y las fuentes financieras (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). En relación a los Programas Presupuestales, se usa la composición servible y la composición programática implantada al desarrollo de estos programas, ii) enlazar, a las categorías presupuestales, los proyectos: Programas Presupuestarios, Ocupaciones Centrales y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos – APNOP, y iii) registrar el programa financiero y material de las acciones/actividades de obra e inversión en el Sistema de Incluir de Gestión Financiera – SIAF. En la etapa de aprobación, el presupuesto estatal es aprobado por el Congreso de la República y se promulga la legislación para establecer un límite de gasto que se aplicará durante el año fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Durante la etapa de ejecución, los compromisos de gasto se ejecutan acorde a los presupuestos del estado aprobados por las entidades públicas, toma a consideración la Programación de Compromisos Anual (PCA) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). El PCA es una herramienta de planificación del gasto público que permite realizar

comparaciones a largo plazo entre la planificación presupuestaria y los marcos macroeconómicos plurianuales de este año, las reglas presupuestarias y las posibilidades de financiación.

La ejecución del presupuesto implica en realizarlo por el poder ejecutivo del gasto autorizado, se basa en el uso administrado de los créditos que el parlamento autorizó para cumplir con sus funciones, implica la gestión de los gastos y los ingresos (Carrasco, 2015). Etapa del proceso presupuestal donde se cumplen deberes como son el gasto en conformidad a los créditos presupuestales acreditados y la percepción de ingresos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Como parte del proceso presupuestal, se considerarán las siguientes dimensiones: La ejecución de ingresos, es un proceso que permite percibir, determinar o recaudar de fondos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). "La Determinación: es el acto por el que se establece o identifica con precisión el concepto, el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica, que debe efectuar un pago o desembolso de fondos a favor de una Entidad" (Ley N° 28411, 2004, p.3). La Percepción: es el tiempo en el que se recauda los ingresos (Ley N° 28411, 2004).

La ejecución del gasto público, cuenta con tres procesos, el primero es el compromiso, definido como el pacto para efectuar gastos pre aprobados. Se pueden comprometer con un presupuesto por un año o por un tiempo de servicio en los casos de contrato de suministro de bienes, Contrato Administrativo de Servicios - CAS, pago de servicios, etc. El segundo paso es el devengado, el cual actúa como una obligación que se debe pagar después de haber sido aprobado e incurrido un gasto. Previamente se realiza una confirmación documentaria de la entrega del bien o servicio acorde a lo indicado en el contrato y, por último el pago que es el acto administrativo en la que el monto de obligación reconocida es concluido de manera parcial o totalitaria y debe ser formalizada por medio de un documento oficial correspondiente. En la medida que se realice el pago el proceso ejecutivo finalizará. No puede realizarse pagos que tengan relación a obligaciones no devengadas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Como segunda variable se tiene Metas, siendo esto un resultado deseado y diseñado por una persona natural o jurídica que planifica y destina los recursos para el cumplimiento de sus metas. Es el resultado que se espera por una meta ya sea abstracta o física y que te motive a hacerlo realidad (Baumgarten, 2016). Representa el nivel de desempeño que se quiere alcanzar, está vinculado a métricas y es base para el presupuesto y planificación operativa. Es el desempeño esperado de métricas relacionadas con el producto y/u objetivos relacionados con el producto. Desde este punto de vista se puede medir el progreso de los resultados obtenidos de sus productos y el desempeño de estos resultados, y que a su vez se encuentran establecidos en sus objetivos estratégicos (Armijo, 2009). Cumplimiento de metas, Menciona Andía (2013) que el cumplimiento de metas se refiere al desempeño que una organización o individuo muestra y desea lograrlo a la vez; previo a ello se tiene que planificar, de igual forma, proporciona una base para la planificación operativa del presupuesto. Establecimiento de metas, es un conjunto de objetivos y que se pueden lograr dentro de un periodo de tiempo.

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA); Es la apertura presupuestal de la institución pública siendo aprobada por el propietario quien es responsable de los presupuestos crediticios mencionados acorde a la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para cada año fiscal (Ministerio de Economía y finanzas, 2020). Eficacia de la meta presupuestaria: mide el progreso de la ejecución del presupuesto en términos de entradas y salidas monetarias y establecer metas en relación al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) (Céspedes, 2017). Presupuesto institucional Modificado (PIM); Son presupuestos renovados del sector público a consecuencia de que se realicen cambios presupuestarios desarrollados a nivel programático e institucional, realizados durante el año fiscal, a partir del PIA (Ministerio de Economía y finanzas, 2020). Eficiencia financiera: mide el uso efectivo de los recursos públicos derogados a las metas presupuestarias para pronosticar los gastos que se comprenden en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) (Céspedes, 2017). Las metas a corto plazo son objetivos que se pretenden alcanzar en un periodo de tiempo corto, por lo general, un día, una semana o un mes. Estas no disponen de plazos estrictos y una persona podría



o no alcanzar estas metas de acuerdo a lo planeado. Las metas a mediano plazo son aquellas que se alcanzan en un periodo de tiempo que oscila entre 3 meses a 3 años. Es normal que las personas naturales y jurídicas tengan trazadas este tipo de metas. Las metas a largo plazo son aquellas que tardan mucho en lograrlas, y que por lo general toman entre 5 años hasta toda una vida. Estas son las metas que se pretenden lograr en el futuro y para ello se requiere de una importante inversión tanto en recursos como de tiempo para alcanzarlos (Baumgarten, 2016).

Como marco conceptual: Cadena de ingreso: Conjunto de elementos que son representados por una serie de números que representan diversas categorías del Clasificador Presupuestario del Ingreso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Cadena de gasto: Es una serie de elementos identificados por medio de un orden numérico que especifica claramente las diferentes categorías de programación de la estructura funcional y partidas de gastos de los Clasificadores Presupuestarios del egreso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Control presupuestario: La Dirección General de Presupuesto Público es responsable de supervisar la ejecución del gasto, esto incluye el nivel de ejecución de egresos en virtud con los presupuestos crediticios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus cambios (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Fuentes de Financiamiento: es la clasificación del presupuesto en base a los recursos públicos teniendo como finalidad agrupar los fondos según los factores comunes a cada tipo de recurso. Su definición y nomenclatura están identificadas en el Clasificador de Fuentes de Financiamiento para cada año fiscal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011, p.30).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, Carrasco (2019), dice que el trabajo de investigación no tiene aplicación, porque solo pretende ahondar a la teoría existente en relación de la realidad. Por lo cual la investigación se dedicó a recopilar información y posterior a ello cementar una serie de conocimientos que se utilizará para que respondan a las interrogantes y aplicarlas en otras investigaciones.

Además, el estudio fue de diseño no experimental – transversal. Porque solamente se realizó con la intención de conocer el compartimiento de las variables sin manipularlas; solo en su entorno natural y cómo actúan (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 1**

*Corte transversal*

ESTUDIO	T1
M	O

*Nota.* Tabla elaborada en función de los estudios transversales según Hernández y Mendoza (2018)

Donde:

M: Muestra

O: Observación

La investigación tuvo como diseño no experimental porque este fenómeno ha sido estudiado en su contexto original, para su posterior interpretación, y análisis; con este tipo de resultados, se pueden interpretarse sin modificaciones.

El método es hipotético - deductivo, ya que se observan los objetivos a investigar de tal forma que generan hipótesis para explicar dicha situación; estas hipótesis se utilizarán para inferir las consecuencias o recomendaciones, como también para confirmar o validar los enunciados antes mencionados a través de la experiencia al momento de la investigación.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente:**

Ejecución presupuestal, Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos ( Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)

#### **Variable dependiente:**

Cumplimiento de Metas, Expresión cuantificada de los resultados, productos y actividades, según corresponda. En el caso de los proyectos, la meta es la expresión cuantificada de las acciones de inversión y/u obras (Ministerio de Economía y finanzas, 2020)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población para la investigación está constituida por 27 colaboradores administrativos de la municipalidad distrital de Saylla.

Por tal motivo la muestra de la investigación fue de tipo no probabilístico censal, donde el número total de población es igual a la muestra; esto por tratarse de una población reducida.

**Tabla 2***Estratificación de la muestra*

N°	CARGO	CANTIDAD
1	Gerente Municipal	1
2	Asesoría Legal	1
3	Procurador Municipal	1
4	Asistente de Procuraduría Municipal	1
5	Secretario General	1
6	Jefe de la Oficina de contabilidad	1
7	Asistente Administrativo de la Oficina de Contabilidad	1
8	Jefe de Planificación y Presupuesto	1
9	Jefe de la Oficina de Tesorería	1
10	Asistente Técnico de la Oficina de Tesorería	1
11	Jefe de Abastecimientos y Contrataciones	1
12	Asistente de Logística	2
13	Jefe del Almacén Central	1
14	Jefe de Administración Tributarias y Rentas	1
15	Jefe de la Unidad de Programación Multianual de la Inversión	1
16	Jefe (e) Unidad de Formuladora	1
17	Jefe de la Oficina de Gestión de Riesgos y Desastres	1
18	Jefe de la División de Des. Y Cont.Urb	1
19	Asistente Técnico de Sub gerencia de Desarrollo Económico	1
20	Asistente administrativo de Sub gerencia de D.E.	1
21	Jefe de la Sub gerencia de Medio Ambiente	1
22	Asistente Técnico de Sub gerencia de Medio Ambiente	1
23	Asistente Técnico del Área Técnica Municipal	1
24	Jefe de la sub Gerencia de infraestructura	1
25	Jefe (e) de la Sub Gerencia de Desarrollo Social	1
26	Asistente Administrativo de la Sub. Gerencia de Des. Social	1
<b>Total</b>		<b>27</b>

*Nota:* Tabla elaborada a partir de la relación de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Saylla

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Por la naturaleza del tipo de investigación la técnica que se aplicará a los trabajadores administrativos será la encuesta.

El instrumento que se manejará será el cuestionario, la cual estará compuesto por una serie de preguntas que tendrán un número de alternativas basadas en una Escala de Likert.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recolección de información, el estudio efectuó una serie de pasos que a continuación se describen:

Primero.- Se realizó el envío de una solicitud de autorización a la Municipalidad Distrital de Saylla para la realización de la investigación correspondiente.

Segundo.- Aprobada la autorización, se comunicó con la Municipalidad para coordinar la fecha de aplicación del cuestionario con las gerencias y oficinas respectivas.

Tercero.- En la fecha acordada, se realizó el trabajo de campo para la recolección de datos. Por ende, la investigadora visitó las instalaciones de la Municipalidad y encuestó a los 27 participantes del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los resultados obtenidos serán procesados en los programas de Excel y SPSS-25, el primero permitirá cuantificar los datos recolectados y permitirá generar tablas y figuras, el segundo programa permitirá determinar la relación entre las variables, de forma que se proporcione conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Además, para responder a las hipótesis planteadas se utilizará la estadística descriptiva y estadística inferencial.

Para la estadística descriptiva, se utilizó el método baremación, de tal forma se pueda interpretar los indicadores, dimensiones y variables.

EL rango se determinó mediante los valores de la escala Likert:

VPmax = Valor Promedio Máximo

VPmin = Valor Promedio Mínimo

Es decir, Rango =  $(VP_{max}-Vp_{min}) / \text{número de alternativas}$

Rango=  $(5-4)/5 = 0.8$

La baremación considerada incluye cinco escalas:

**Tabla 3**

*Baremación*

<b>Alternativas del instrumento</b>	<b>Promedios</b>	<b>V1</b>	<b>V2</b>
Nunca	1,00 – 1,80	Muy malo	Muy bajo
Casi nunca	1,81 – 2,60	Malo	Bajo
A veces	2,61 – 3,40	Regular	Medio
Casi siempre	3,41 – 4,20	Bueno	Alto
Siempre	4,21 – 5,00	Muy bueno	Muy alto

Fuente: Elaboración propia

Para la estadística inferencial se sometió los datos a la prueba de normalidad, donde los resultados son menores a 5% (0.05) (Anexo 5), por lo que se afirma que los datos son no paramétricos, no cuentan con una distribución normal, por lo que se debe utilizar la correlación de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación muestra todas las características relevantes de originalidad y estudio de campo realizado por los protagonistas en esta indagación, ya que la investigación se aplicó en el campo de trabajo, se tuvo mucho cuidado prestando especial atención a los procesos implementados para extraer información y dar solidez a la presente investigación.

Además, con la finalidad de proteger la confidencialidad de los sujetos involucrados en este proceso, el estudio mostró una protección envidiable con respecto a la identidad de los usuarios; de igual forma, se tuvo una actitud respetuosa y seria hacia los autores que apoyaron en la investigación.

Acorde a lo indicado, la ética y el respeto por el lector son primordiales, demostrando que los datos encontrados en el presente estudio de investigación

son auténticos, permitiendo así a que futuros investigadores tomen referencia sólida este trabajo de investigación en estudios posteriores.

## IV. RESULTADOS

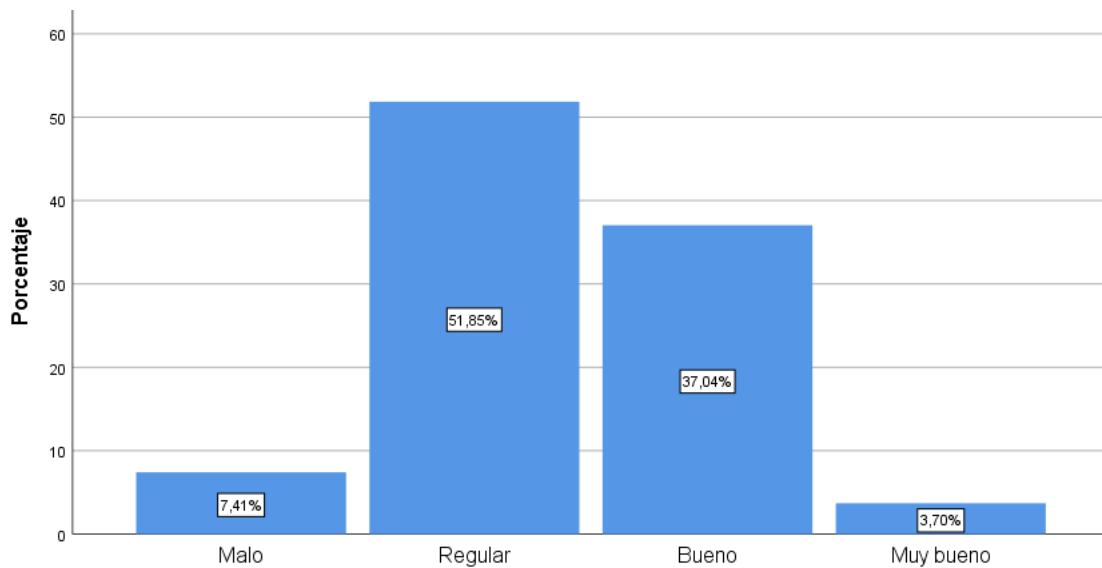
### 4.1. Tabla de frecuencias

De acuerdo a las encuestas aplicadas se obtuvieron los siguientes resultados:

#### a. Resultados obtenidos de la dimensión ejecución de ingresos y sus indicadores

**Figura 1**

*Porcentajes consolidados de la ejecución de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



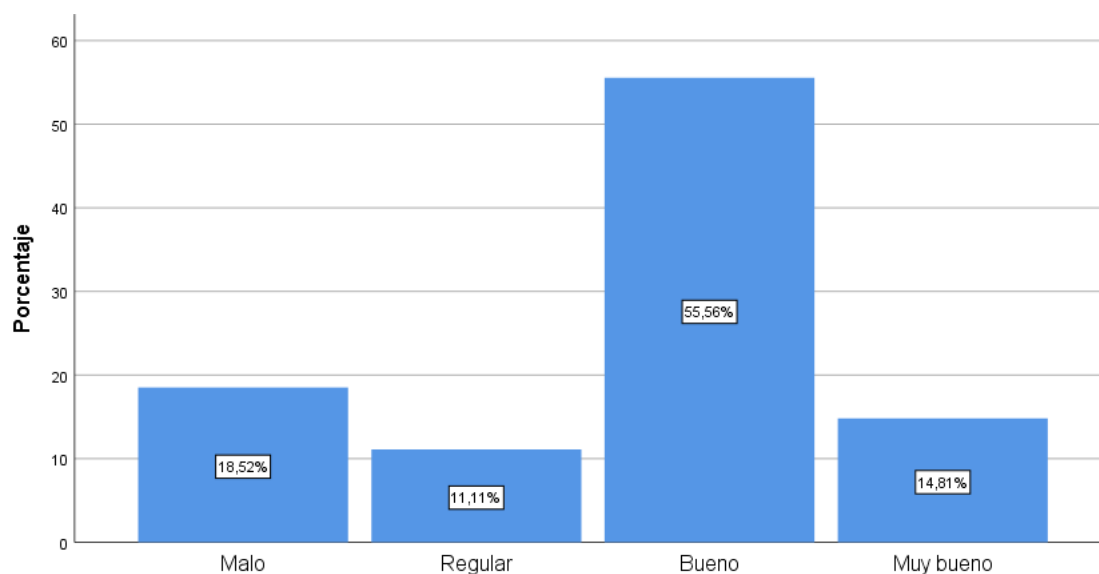
#### **Interpretación:**

En la Figura 1, se observan que en relación a la ejecución de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla, donde los encuestados, en su mayoría, indican que la ejecución de ingresos es regular representada por el 51.85%; seguidamente del nivel bueno en un 37.04%; mientras que en el nivel malo y muy bueno es representado por el 7.41% y 3.70% respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla cumple una labor regular a la hora de estimar, determinar y recaudar ingresos.



## Figura 2

*Porcentajes consolidados de la estimación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

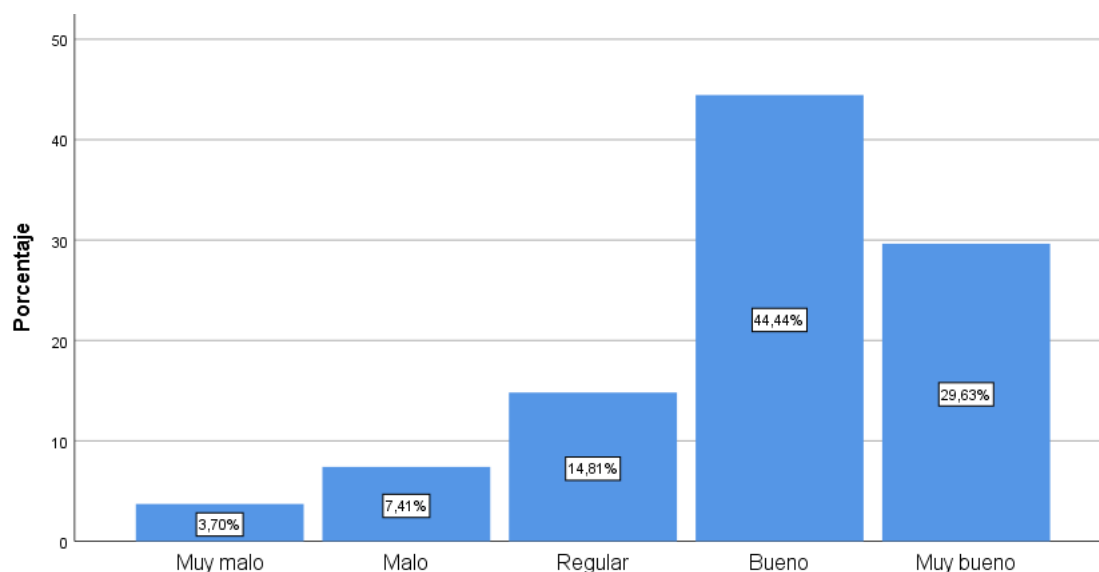


### Interpretación:

En la Figura 2, se observan que en relación a la estimación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la estimación de ingresos es buena representado por el 55.56%; seguidamente del nivel malo en un 18.52%; mientras que en el nivel regular y muy bueno es representado por el 11.11% y 14.81% respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla cumple una labor buena a la hora de proyectar los niveles de ingresos estableciendo metas a lo que se espera recaudar.

**Figura 3**

*Porcentajes consolidados de la determinación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

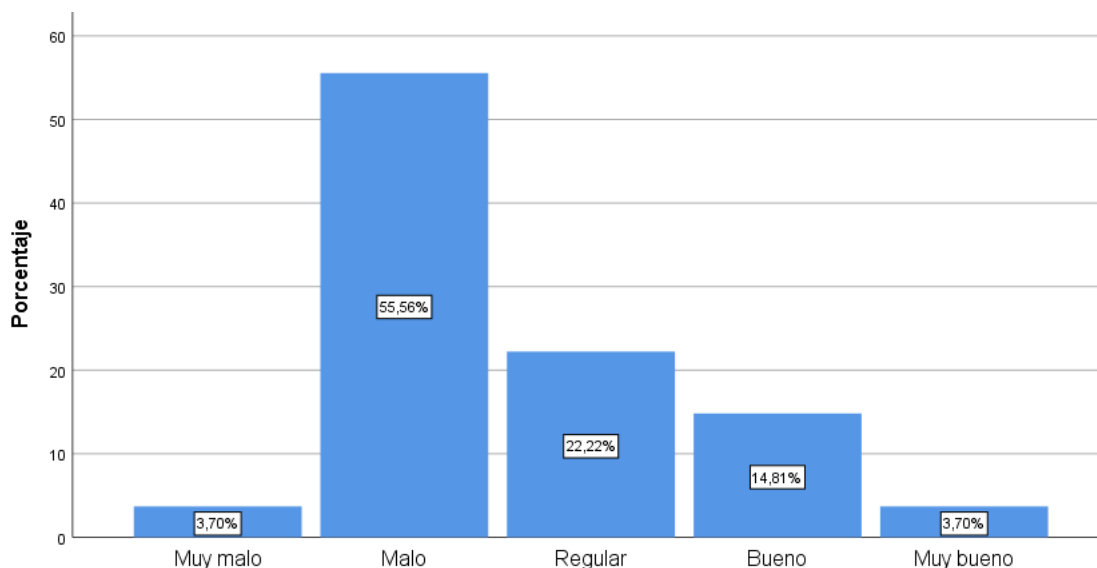


**Interpretación:**

En la Figura 3, se observan que en relación a la determinación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la determinación de ingresos es buena representado por el 44.44%; seguidamente del nivel muy bueno en un 29.63%; mientras que en el nivel regular, malo y muy malo es representado por el 14.81%, 7.41% y 3.70% respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla cumple una labor buena a la hora de ejecutar el presupuesto tomando como prioridad las necesidades de la población y esto siendo desarrollado en base a las normas legales.

#### Figura 4

*Porcentajes consolidados de la recaudación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



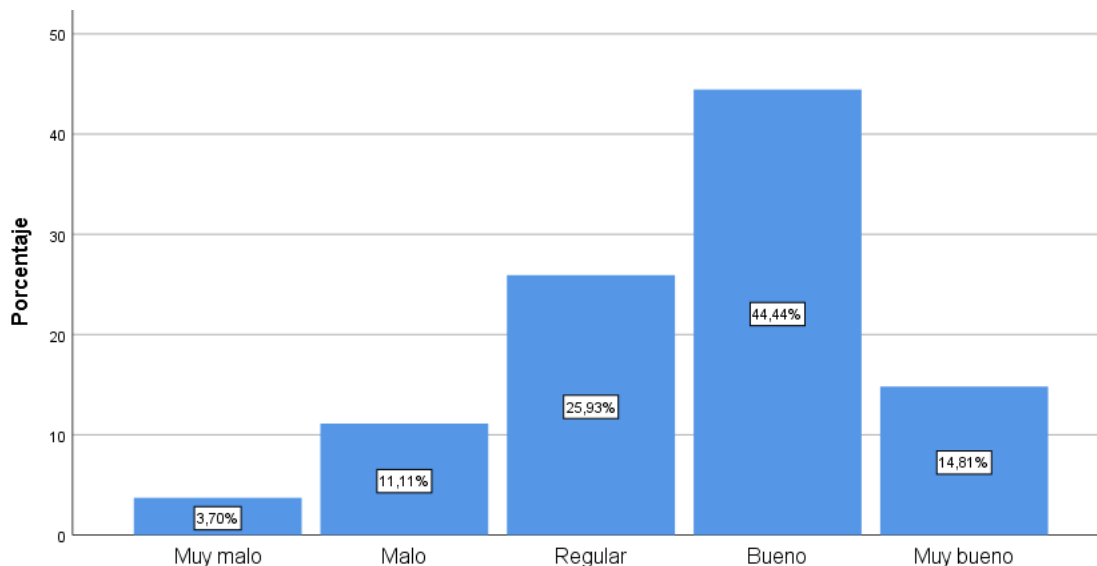
#### Interpretación:

En la Figura 4, se observan que en relación a la recaudación de ingresos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la recaudación de ingresos es mala representado por el 55.56%; seguidamente del nivel regular en un 22.22% y bueno en un 14.81%; mientras que en el nivel muy bueno y muy malo es representado por el 3.70% en ambos casos. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla indica que no suelen ser suficientes los recursos recaudados para atender las necesidades de la población, lo que implica que no distribuya dichos ingresos de manera eficiente; por tal motivo se encuentra en un nivel malo.

## b. Resultados obtenidos de la dimensión ejecución de gastos y sus indicadores

**Figura 5**

*Porcentajes consolidados de la ejecución de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

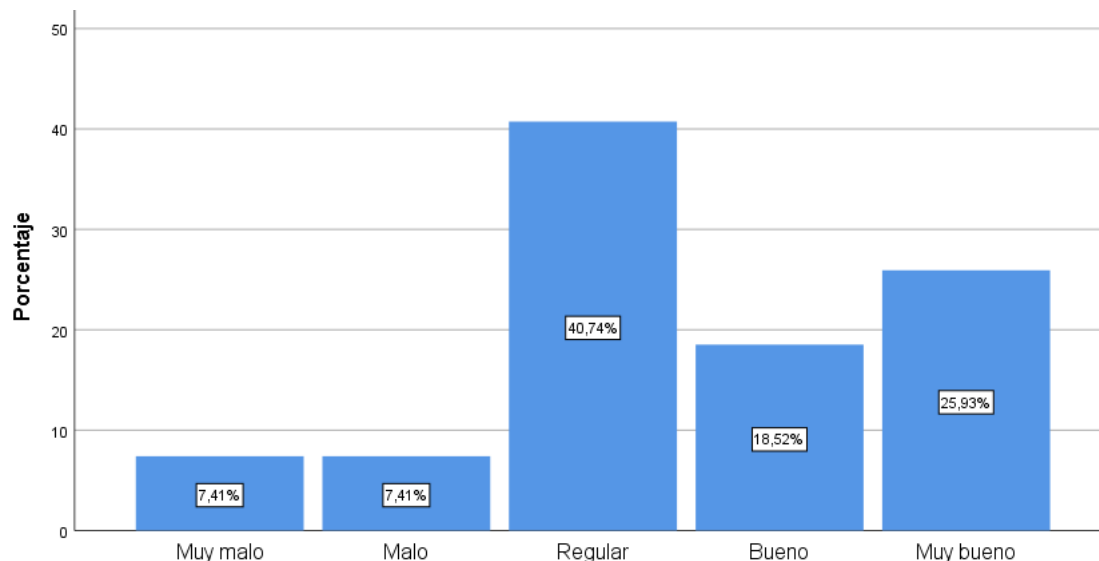


### **Interpretación:**

En la Figura 5, se observan que en relación a la ejecución de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la ejecución de gastos es buena representado por el 44.44%; seguidamente del nivel regular en un 25.93%; en el nivel muy bueno y malo es representado por el 14.81% y 11.11% respectivamente; mientras que el nivel muy malo se encuentra en un 3.70%. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla tiene la capacidad necesaria a la hora ejecuta el presupuesto generando gastos establecidos acordes al programa presupuestal y cumpliendo con los pagos al personal; esto con un ligero margen de error, es por ello que su compromiso se encuentra en un nivel medio.

**Figura 6**

*Porcentajes consolidados del compromiso de los gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

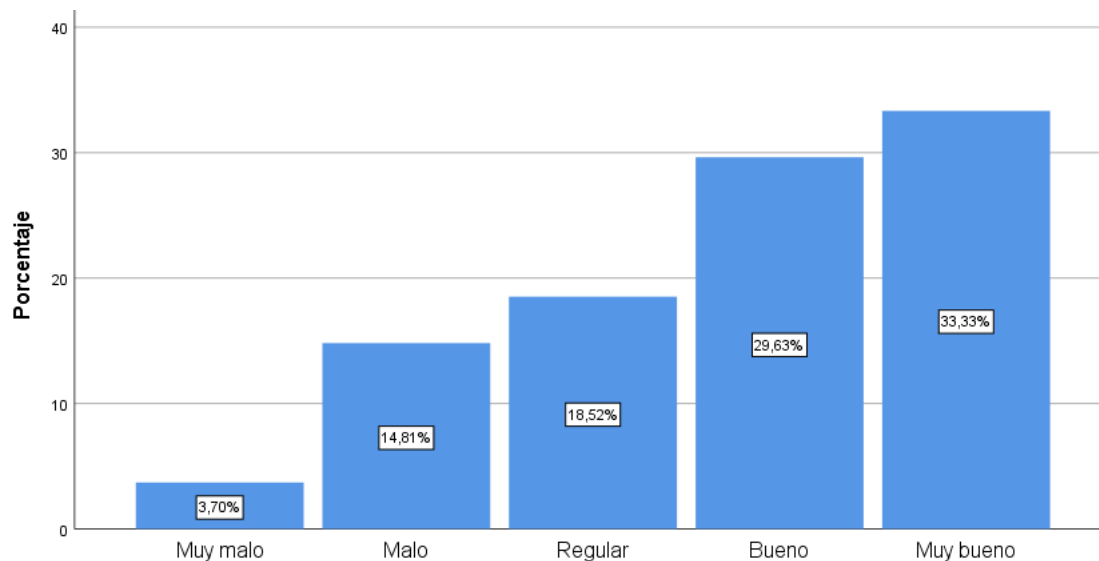


**Interpretación:**

En la Figura 6, se observan que en relación al compromiso de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que su compromiso es regular representado por el 40.74%; seguidamente del nivel muy bueno y bueno en un 25.93% y 18.52% respectivamente; mientras que el nivel malo y muy malo representa el 7.41% en ambos casos. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla establece en su programación presupuestal los gastos realizados sustentándolo mediante la documentación, pero no siempre el personal tiene la capacidad necesaria para manejar dichos recursos, por lo que su compromiso se encuentra en un nivel regular.

## Figura 7

*Porcentajes consolidados del devengado de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

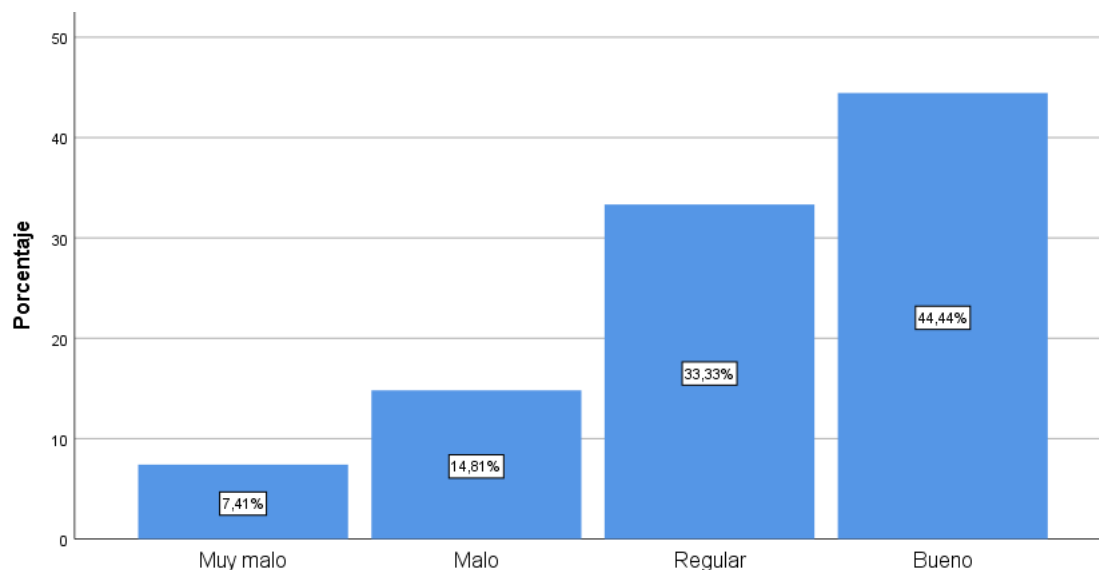


### **Interpretación:**

En la Figura 7, se observan que en relación al devengado de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el devengar gastos está en un nivel muy bueno representado por el 33.33%; seguidamente del nivel bueno en un 29.63%; por otro lado, en el nivel regular y malo representa el 18.52% y 14.81% respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla sí reconoce la obligación de pago de los gastos aprobados realizando una previa verificación y conformidad del caso; esto hace entender que se encuentra en un nivel muy bueno el devengado de gastos.

## Figura 8

*Porcentajes consolidados del pago de los gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



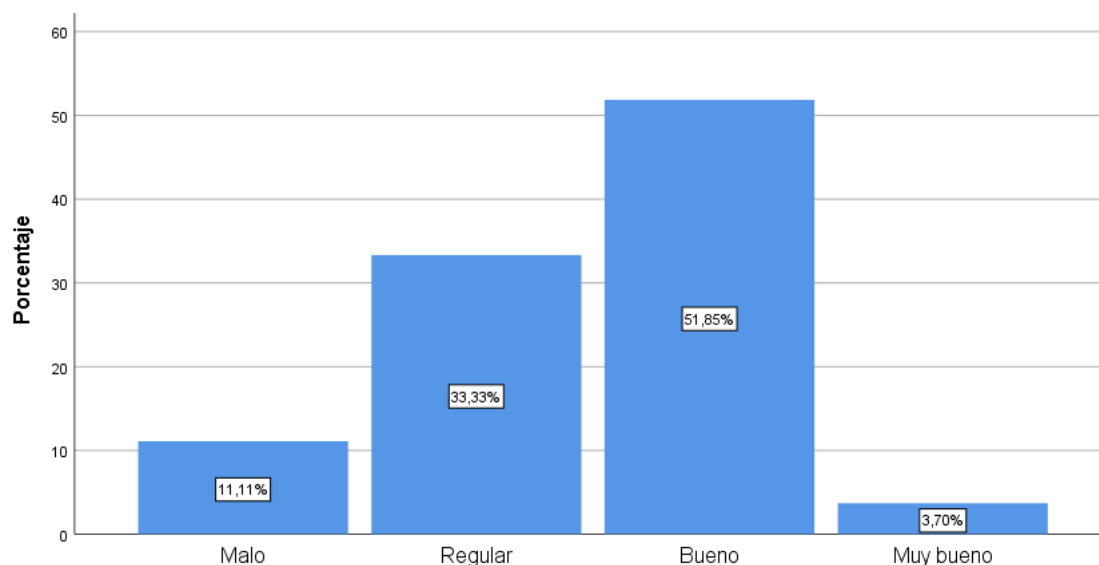
### Interpretación:

En la Figura 8, se observan que en relación al pago de gastos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el pago de gastos está en un nivel bueno representado por el 44.44%; seguidamente del nivel regular en un 33.33%; mientras que con un 14.81% y 7.41% está el nivel malo y muy malo respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, en la mayoría de los casos, cumple de manera oportuna con los pagos comprometidos y devengados; por ello se encuentra en un nivel bueno.

## Variable 1: Ejecución presupuestaria

### Figura 9

*Porcentajes consolidados de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



### Interpretación:

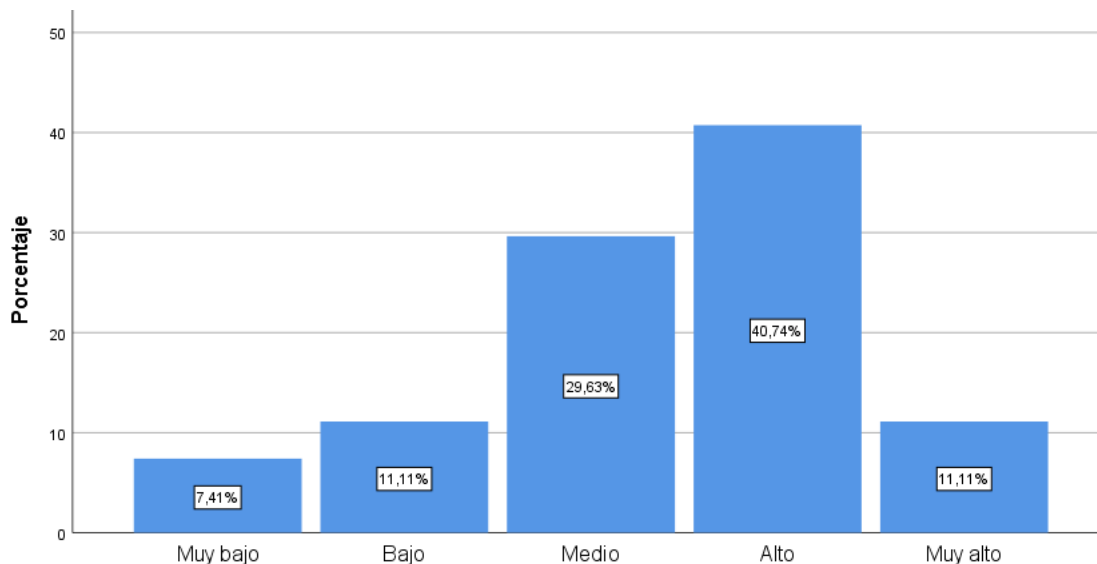
En la Tabla 15 y figura 9, se observan que en relación a la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la ejecución presupuestaria está en un nivel bueno representado por el 51.85%; seguidamente del nivel regular en un 33.33%; mientras que con un 11.11% y 3.70% está el nivel malo y muy bueno respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, en base a los resultados obtenidos por sus dimensiones e indicadores, si ejecuta sus ingresos y gastos viendo las necesidades de la población como también las limitantes que tiene para poder ejecutarlas eficientemente, demuestra que también realiza un buen uso de los recursos presupuestados establecidos en su programa presupuestal; por tal motivo su ejecución presupuestal se encuentra en un nivel bueno.



## b. Resultados obtenidos de la dimensión metas programadas y sus indicadores

**Figura 10**

*Porcentajes consolidados de las metas programadas de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

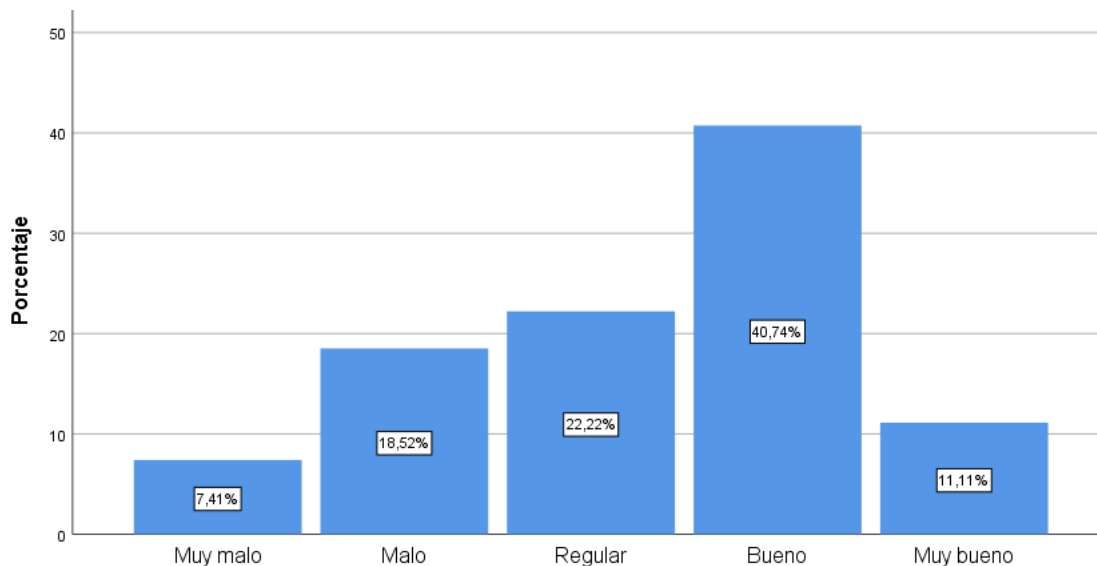


### **Interpretación:**

En la Figura 10, se observa que en relación a las metas programadas de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que las metas programadas están en un nivel alto representado por el 40.74%; seguidamente del nivel medio en un 29.63%; por otro lado, en el nivel bajo y muy alto representa el 11.11% en ambos casos; mientras que con un 7.41% está el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, en lo que respecta a la programación anual, antecedentes y recursos se encuentra en un nivel alto.

## Figura 11

*Porcentajes consolidados de la programación anual de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

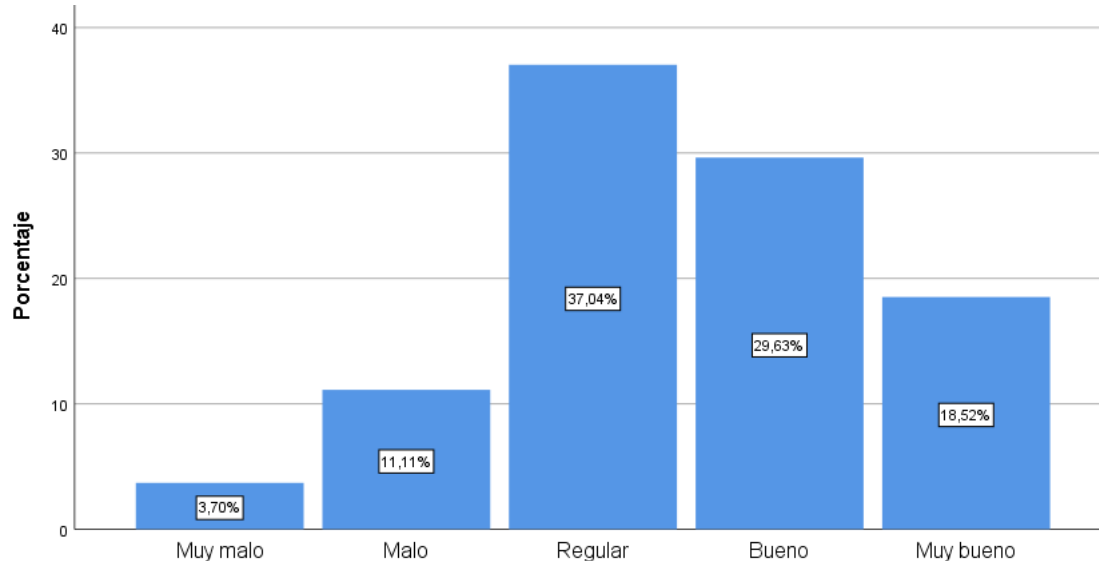


### Interpretación:

En la Figura 11, se observa que en relación a la programación anual de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la programación anual está en un nivel bueno representado por el 40.74%; seguidamente del nivel regular en un 22.22%; por otro lado, en el nivel malo y muy bueno representa el 18.52% y 11.11% respectivamente; mientras que con un 7.41% está en el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla cumple de manera oportuna con la programación anual de metas, pero no siempre el PIA logra cubrir las necesidades de la municipalidad, por lo que su nivel de programación anual está en un nivel bueno.

**Figura 12**

*Porcentajes consolidados de los antecedentes de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

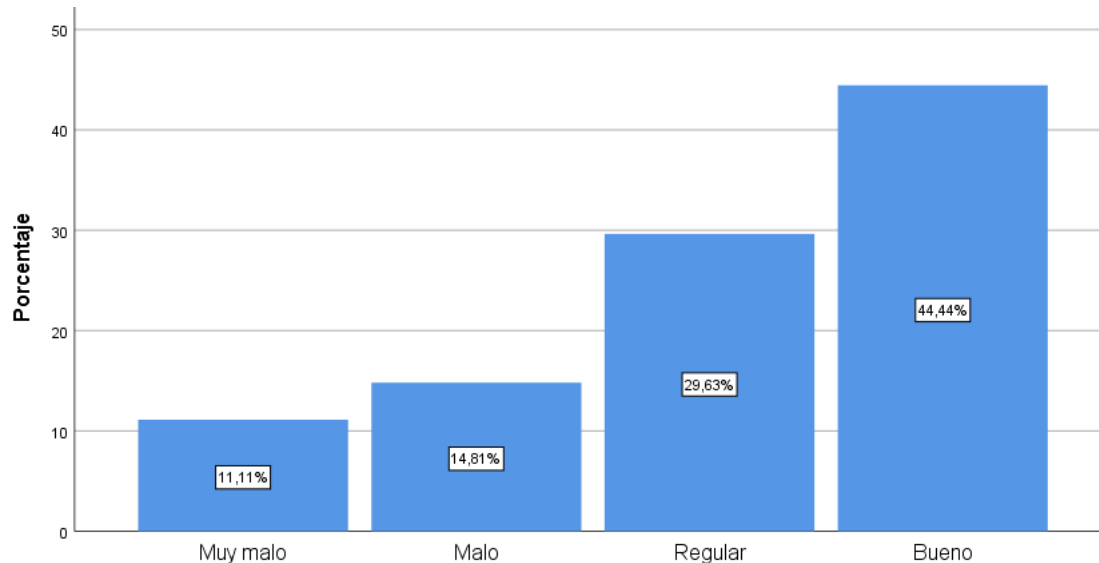


**Interpretación:**

En la Figura 12, se observa que en relación a los antecedentes de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que los antecedentes están en un nivel regular representado por el 37.04%; seguidamente del nivel bueno en un 29.63%; por otro lado, en el nivel malo y muy bueno representa el 11.11% y 18.52% respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla no siempre considera los eventos anteriores como antecedente para realizar la programación de metas, teniendo como nivel regular en relación a los antecedentes.

**Figura 13**

*Porcentajes consolidados de los recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



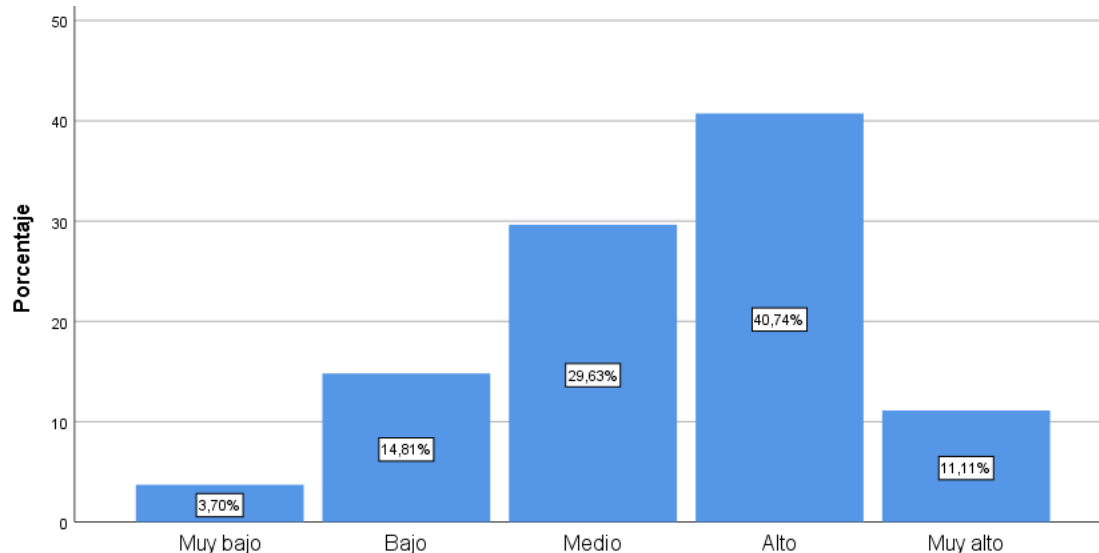
**Interpretación:**

En la Figura 13, se observa que en relación a los recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que los recursos están en un nivel bueno representado por el 44.44%; seguidamente del nivel regular en un 29.63%; mientras que con un 11.11% y 14.81% está el nivel muy malo y malo respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla destina los recursos para el cumplimiento de metas y así evitarse modificaciones futuras; por tal motivo, los recursos utilizados están en un nivel bueno.

### c. Resultados obtenidos de la dimensión metas cumplidas y sus indicadores

**Figura 14**

*Porcentajes consolidados de las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

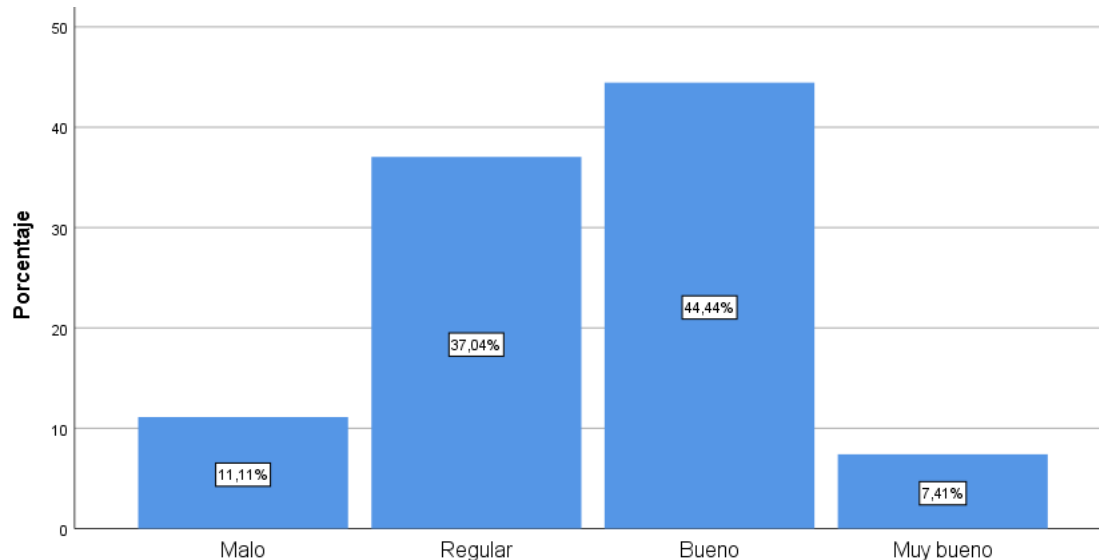


#### **Interpretación:**

En la Figura 14, se observan que en relación a las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que las metas cumplidas están en un nivel alto representado por el 40.74%; seguidamente del nivel medio en un 29.63%; por otro lado, en el nivel bajo y muy alto representa el 14.81% y 11.11% respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, en relación a su nivel de cumplimiento, uso de recursos y tiempo están en un nivel alto.

**Figura 15**

*Porcentajes consolidados del nivel de cumplimiento de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

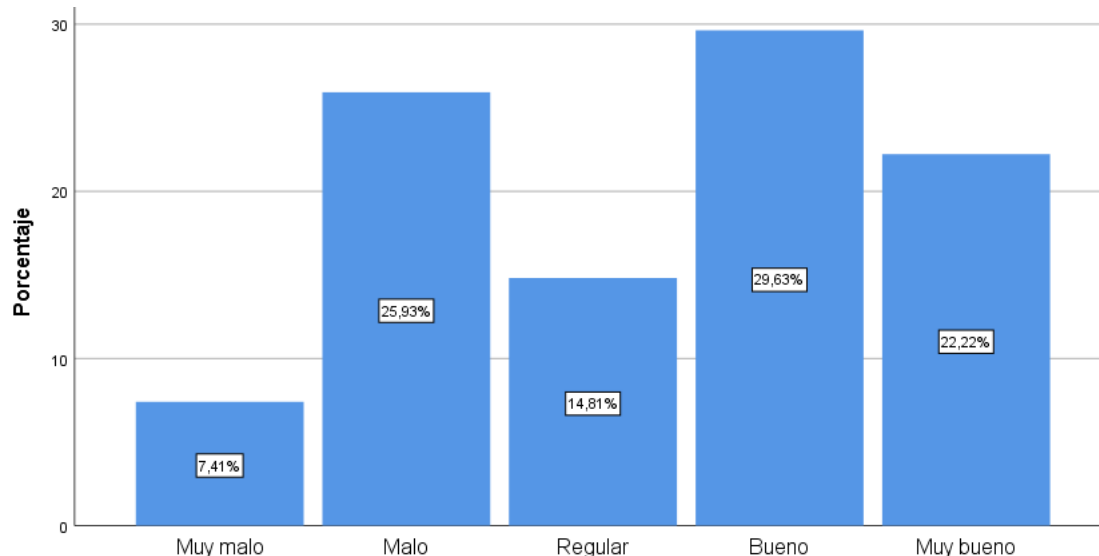


**Interpretación:**

En la Figura 15, se observa que en relación al nivel de cumplimiento de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el nivel de cumplimiento está en un nivel bueno representado por el 44.44%; seguidamente del nivel regular en un 37.04%; mientras que con un 11.11% y 7.41% está el nivel muy malo y muy bueno respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, con respecto a la ejecución de gastos, si logra cumplir con los objetivos y metas establecidos, pero con un ligero margen de error; por tal motivo su nivel de cumplimiento está en un nivel bueno.

**Figura 16**

*Porcentajes consolidados del uso de recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

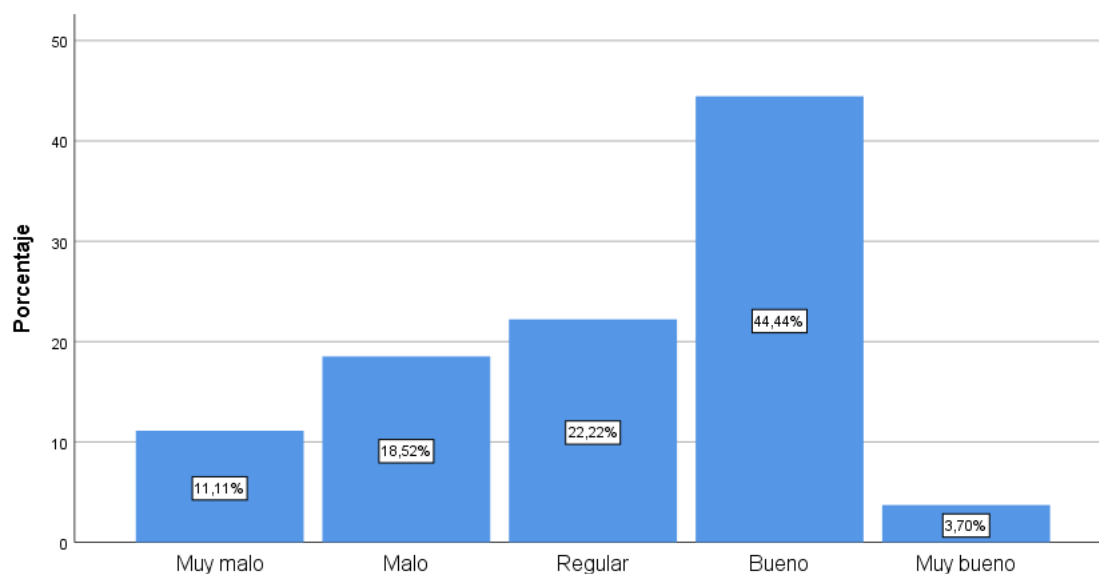


**Interpretación:**

En la Figura 16, se observa que en relación al uso de recursos de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el uso de recursos está en un nivel bueno representado por el 29.63%; seguidamente del nivel malo en un 25.93%; mientras que con un 22.22% y 14.81% está el nivel muy bueno y regular respectivamente; mientras que con un 7.41% está el nivel muy malo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, a la hora de controlar el uso de recursos no siempre los realiza en las fechas establecidas por lo que sus metas tienen un ligero margen de error en relación a los recursos destinados; por tal motivo el uso de recursos se encuentra en su mayoría con un nivel bueno, seguidamente del nivel malo.

**Figura 17**

*Porcentajes consolidados del uso del tiempo de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



**Interpretación:**

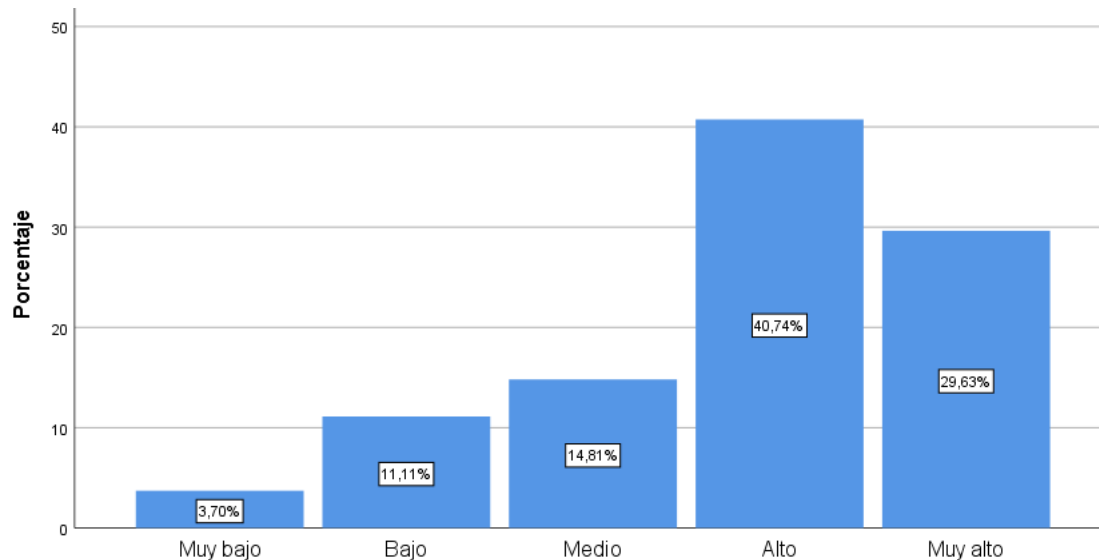
En la Figura 17, se observa que en relación al uso del tiempo de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el uso del tiempo está en un nivel bueno representado por el 44.44%; seguidamente del nivel regular y malo en un 22.22% y 18.52% respectivamente; mientras que con un 22.22% regular respectivamente; mientras que con un 11.11% y 3.70% está el nivel muy malo y muy bueno respectivamente. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla, a la hora de controlar el uso del tiempo sí llega a cumplir de manera oportuna los proyectos de inversión, pero las suele hacer con un ligero margen de error; por tal motivo se encuentra en un nivel bueno.



#### d. Resultados obtenidos de la dimensión metas cumplidas y sus indicadores

**Figura 18**

*Porcentajes consolidados de las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

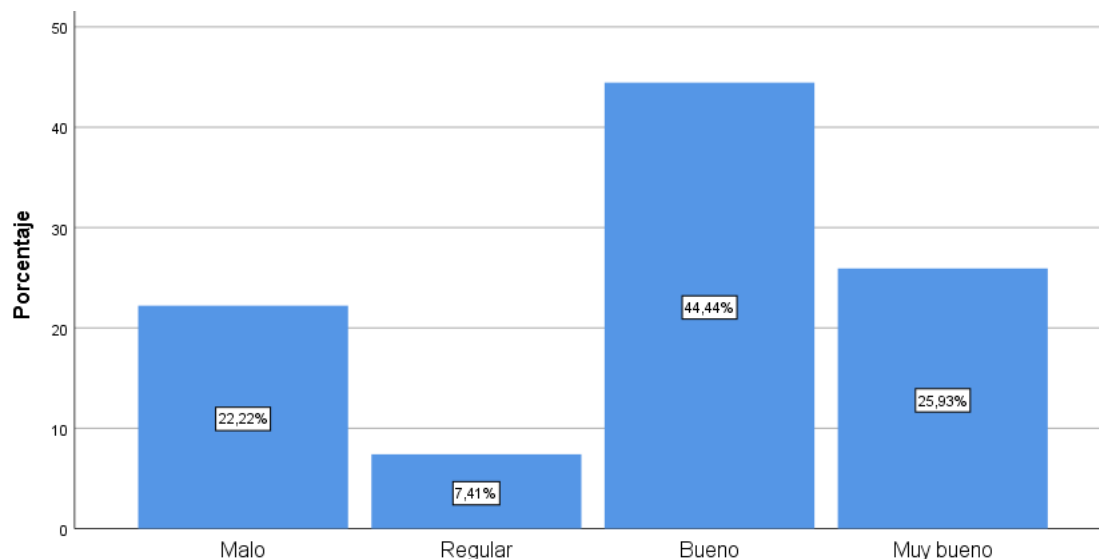


#### **Interpretación:**

En la Figura 18, se observa que en relación a las metas cumplidas de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que las metas cumplidas están en un nivel alto representado por el 40.74%; seguidamente del nivel muy alto en un 29.63%; por otro lado, con un 14.81% y 11.11% está el nivel medio y bajo respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel muy bajo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla muestra ser eficiente y eficaz a la hora de cumplir metas; por tal motivo se encuentra en un nivel alto.

**Figura 19**

*Porcentajes consolidados de la eficacia de la Municipalidad Distrital de Saylla.*

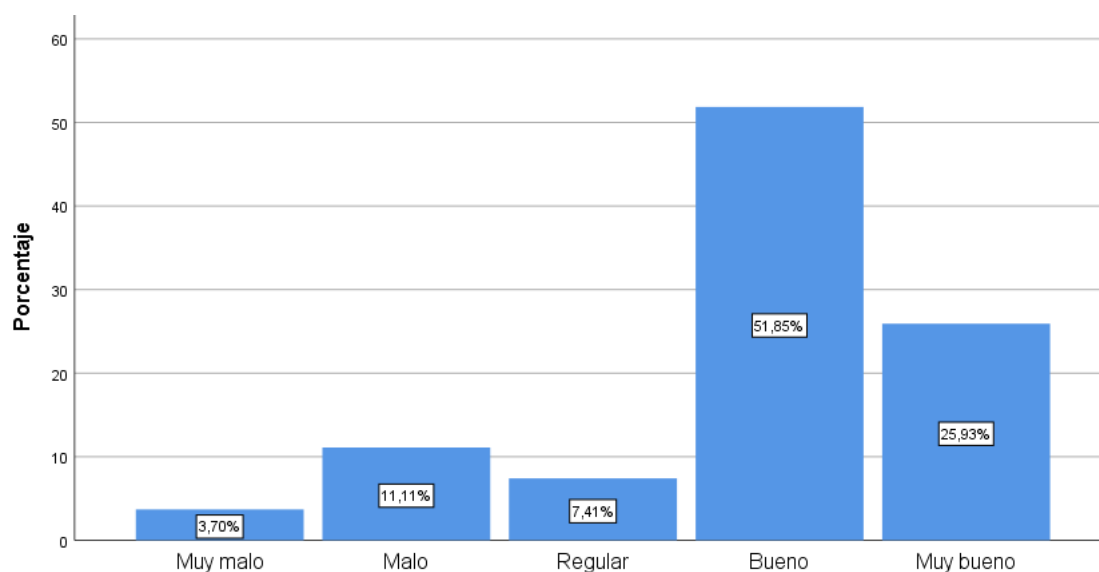


**Interpretación:**

En la Figura 19, se observa que en relación a la eficacia de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la eficacia está en un nivel bueno representado por el 44.44%; seguidamente del nivel muy bueno en un 25.93%; por otro lado con un nivel Malo representado por un 22.22% que está en el nivel muy bueno y malo respectivamente; mientras que con un 7.41% está el nivel regular. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla cumple adecuadamente con las metas institucionales; por ende, se encuentre en un nivel bueno.

**Figura 20**

*Porcentajes consolidados de la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



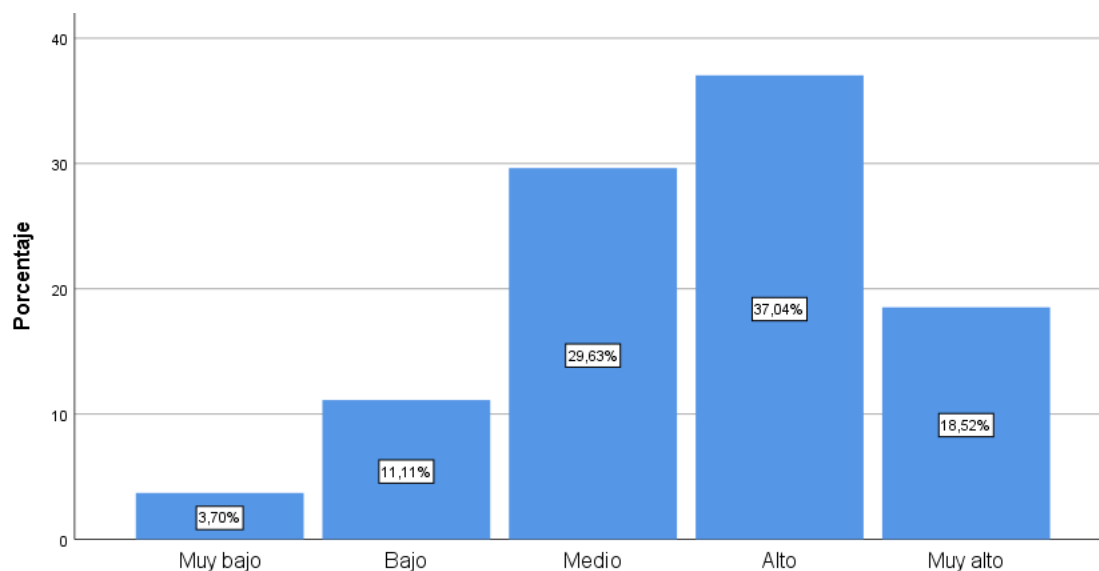
**Interpretación:**

En la Figura 20, se observa que en relación a la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que la eficiencia está en un nivel bueno representado por el 51.85%; seguidamente del nivel muy bueno en un 25.93%; por otro lado, con un 11.11% y 7.41% está en el nivel malo y regular respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel regular. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla se responsabiliza con la ejecución presupuestal siendo transparente en su ejecución mostrando gestión en sus resultados.

## Variable 2: Cumplimiento de metas

**Figura 21**

*Porcentajes consolidados del cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla.*



### **Interpretación:**

En la Figura 21, se observan que en relación al cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla; donde los encuestados, en su mayoría, indican que el cumplimiento de metas está en un nivel alto representado por el 37.04%; seguidamente del nivel medio en un 29.63%; por otro lado, con un 18.52% y 11.11% está en el nivel muy alto y bajo respectivamente; mientras que con un 3.70% está el nivel muy bajo. En términos generales la Municipalidad Distrital de Saylla y en base a los resultados mostrados anteriormente, se evidencia que la Municipalidad cumple con las metas programadas y metas cumplidas manejando una serie de recursos y con una programación anual del proyecto a realizar, todo esto trabajándolo de manera eficiente y eficaz controlando el tiempo para dicho proyecto.

## 4.2. Pruebas de correlación

### a. Hipótesis General

H1: La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

H0: La ejecución presupuestaria no incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

**Tabla 4**

*Prueba de correlación ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas*

		Correlaciones		
Rho de Spearman			Ejecución presupuestaria	Cumplimiento de metas
	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,758**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	27	27
	Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,758**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	27	27

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la anterior tabla, se tiene la correlación de la variable ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas, con un nivel de significancia  $p=000 < 0.05$  (5%); donde se rechaza la hipótesis nula(H0) y acepta la hipótesis alterna(H1). Además, se afirma con un  $Rho=0.758$ , que existe correlación alta y directa o positiva, es decir ante un incremento o mejora en la ejecución presupuestaria, se lograra obtener mejor nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

### b. Hipótesis específica 1

H1: La ejecución de ingreso incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

H0: La ejecución de ingreso no incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

**Tabla 5***Prueba de correlación ejecución de ingresos y cumplimiento de metas*

Correlaciones			Ejecución de ingresos	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Ejecución de ingresos	Coeficiente de correlación	1,000	,609**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	27	27
	Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	27	27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la anterior tabla, se tiene la correlación entre la dimensión ejecución de ingresos y cumplimiento de metas, con un nivel de significancia  $p=001 < a 0.05$  (5%); donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Además, se afirma con un  $Rho=0.609$ , que existe correlación alta y directa, esto se interpreta como, ante un incremento o mejora en la ejecución de ingresos, el cumplimiento de metas es mayor en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

**c. Hipótesis específica 2**

H1: La ejecución de gasto incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

H0: La ejecución de gasto no incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

**Tabla 6***Prueba de correlación Ejecución de gastos y cumplimiento de metas*

Correlaciones			Ejecución de gastos	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Ejecución de gastos	Coeficiente de correlación	1,000	,638**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	27	27
	Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,638**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	27	27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la anterior tabla, se tiene la correlación entre la dimensión ejecución de gastos y cumplimiento de metas, con un nivel de significancia  $p=001 < \alpha 0.05$  (5%); donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Además, se afirma con un  $Rho=0.638$ , que existe correlación alta y directa, esto se interpreta como, ante un incremento o mejora en la ejecución de gastos, el cumplimiento de metas es mayor en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada en la Municipalidad Distrital de Saylla tuvo como propósito primordial determinar la incidencia de la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de metas para el periodo 2019-2020.

De manera que recogió información mediante el empleo de cuestionarios. Previamente sometidos a estadística de fiabilidad, resultando 0,829 para los 12 ítems de ejecución presupuestaria y 0,894 para los 12 ítems de cumplimiento de metas. En este sentido, la fiabilidad de los instrumentos es altamente confiable por ser superiores a 0,8.

De acuerdo a la prueba de correlación entre las variables de estudio, efectuada a través de Rho Spearman, estadístico de prueba para hipótesis, se obtiene el resultado para el objetivo general. Sobre este punto, el nivel de significancia  $p=000 < a 0.05$ , vale decir a un 95 por ciento de confianza; revela que Rho es igual a 0.758. De esta forma, se deniega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; así pues, ante un incremento o mejora en la ejecución presupuestaria, la municipalidad logrará obtener mejor nivel de cumplimiento de metas.

Estos datos corroboran la investigación efectuada por Huanca et al. (2020), cuyo resultado demuestra una relación representativa, evidente y clara entre ejecución presupuestal y su repercusión en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Huancané durante 2018-2019. Revelando así que el respeto de normas, manejo de instrumentos de gestión, capacitación profesional, personal con experiencia probada y especialización en las diferentes áreas son aspectos necesarios para el cumplimiento de metas. Bajo el mismo contexto Aguilar y Leturia (2018), resaltan que no contar con personal capacitado que realice un control y evaluación correcto y adecuado de la ejecución presupuestal concerniente a las diferentes áreas de la Municipalidad no se lograran los gastos programados en cada año fiscal; por ende, las metas no llegaron a cumplirse en su totalidad generando un efecto negativo en el periodo fiscal.

En tanto, la respuesta al primer objetivo específico fue estimado mediante la prueba de correlación, Rho Spearman, estadístico que también prueba la hipótesis. En este sentido, el nivel de significancia  $p=000 < a 0.05$ , considerando



un 5 por ciento de error; revela que Rho es igual a 0.609; en tal sentido existe correlación alta y directa entre ejecución de ingresos y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de modo que ante un incremento o mejora en la ejecución de ingresos, el cumplimiento de metas será mayor.

Es así, que el presente estudio revela que uno de los aspectos necesarios para cumplir con las metas son la ejecución de ingresos, tal como señalaba Ortiz (2020) luego de evidenciar un nivel de cumplimiento bastante efectivo en relación a la ejecución de ingresos, acompañado de la eficiente gestión haciendo referencia a la recaudación, favoreciendo también el cumplimiento de objetivos institucionales. Desde el punto de vista de los ingresos, Ayala y Pineda (2016) revelan que la falta de capacidad para generar ingresos, también refleja un bajo cumplimiento de metas y objetivos. En efecto, a mayor grado de ingresos o ejecución de ingresos se cumplirá con las metas y viceversa.

Para finalizar, el resultado al segundo objetivo específico revela la prueba de correlación, Rho Spearman con un nivel de significancia  $p=000 < a 0.05$ , con un 95 por ciento de confianza revela un  $Rho=0.638$ . En este sentido, acepta la hipótesis alterna, debido a una correlación alta y directa entre la ejecución de gastos y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla 2019-2020.

En un contexto similar, pero con diferente resultado, se encuentra el estudio de Hanco (2018) que revelo un bajo cumplimiento de metas a causa de una baja ejecución de gastos, que a su vez impido el alcance de objetivos presupuestarios. Tal como sucede en la investigación de López y Molina (2017) demostrando una deficiente y regular capacidad de ejecución de gastos para el 2015 y 2016 respectivamente, capacidad que incidió negativamente en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Corpanqui. Por consiguiente, los estudios demuestran que en la medida en que se ejecuten los gastos (alto, regular o bajo) se cumplirá con las metas.

En síntesis, una correcta ejecución presupuestaria dará paso al cumplimiento de metas. Como es el caso de la Municipalidad Distrital de Saylla, que según los

resultados para el periodo 2019-2020, posee un nivel bueno (51.85%) de ejecución presupuestaria. Puesto que, ejecuta eficientemente sus gastos e ingresos en función de las necesidades de la población y realiza un buen uso de sus recursos presupuestados. Asimismo, cuenta con un nivel alto de cumplimiento de metas (37,04%) mediante el manejo de recursos y programaciones anuales de los proyectos a realizar. Demostrando así una relación directa y alta.

## VI. CONCLUSIONES

1. Según tabla N° 4, La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020; luego de obtener un nivel de significancia  $p=000 < a 0.05$  (5%). Además, se afirma que existe correlación alta y directa, con un  $Rho=0.758$ , es decir ante un incremento o mejora en la ejecución presupuestaria, se logrará obtener mejor nivel de cumplimiento de metas.
2. Según la Tabla N° 5, La ejecución de ingresos incide significativamente en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020; luego de obtener un nivel de significancia  $p=001 < a 0.05$  (5%). Asimismo, la relación existente es moderada y directa con un  $Rho=0.609$ ; es decir ante un incremento o mejora en la ejecución de ingresos, se logrará obtener mejor nivel de cumplimiento de metas.
3. De acuerdo a la tabla N° 6, La ejecución de gastos incide significativamente en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020; luego de obtener un nivel de significancia  $p=001 < a 0.05$  (5%). Asimismo, la relación es Alta y directa con un  $Rho=0.638$ ; es decir ante un incremento o mejora en la ejecución de gasto, se logrará obtener mejor nivel de cumplimiento de metas.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Los responsables de la ejecución presupuestaria y del cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla, deben de elaborar un plan que muestre el presupuesto de los ingresos y gastos a realizarse durante un periodo fiscal y enfocado en la satisfacción de las necesidades de la población. Por otro lado, este plan debe apoyar en la toma de decisiones y ser evaluado trimestralmente con el propósito de identificar el nivel de ejecución de los ingresos y gastos; de tal manera que se cumplan con las metas en tiempo y forma.
2. Para generar ingresos y ejecutarlos de manera correcta, la Municipalidad Distrital de Saylla debe de efectuar un análisis completo, general y real de los ingresos estimados durante el periodo fiscal, para así plantear metas concretas y realistas que puedan realizarse en beneficio de la sociedad. Asimismo, el personal de planificación y presupuesto debe ser capacitado en estrategias de técnicas administrativas, que a futuro les permita implementar estrategias de estimación y ejecución de ingresos, para así cumplir con las metas de la municipalidad.
3. Para conocer acerca de la ejecución del gasto, cada jefe encargado debe de implementar mecanismos de control y seguimiento, de manera que conozcan el estado y rumbo del gasto en los diversos proyectos. Adicionalmente deben de contar con un registro actualizado y detallado de lo que falta ejecutarse y el tiempo para cumplir con las metas asignadas.

## REFERENCIAS

- Aguilar, J., & Leturia, K. (2018). La Ejecución Presupuestaria y su Incidencia en el Cumplimiento de Metas de la Municipalidad Distrital de la Esperanza Año 2017. (*Tesis Pregrado*). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Andía, W. (2013). *Análisis Gestión Pública*. Perú: Editorial El saber.
- Armijo, M. (2009). *Definición de las metas: Aspectos a considerar para asegurar su confiabilidad y utilidad para la evaluación*. Chile: CEPAL.
- Arroyo, E. (2015). *Introducción a la contabilidad gubernamental*. Chimbote: ULADECH - católica.
- Ayala, F., & Pineda, H. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Kelluyo, periodos 2014 -2015. (*Tesis Pregrado*). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Puno.
- Baumgarten, J. (2016). *Metas: Secretos y técnicas para alcanzar tus sueños y metas*. España: Babelcube.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Céspedes, L. (11 de Agosto de 2017). *Eficiencia presupuestal*. Obtenido de <https://prezi.com/>: <https://prezi.com/nd6kegza6mo4/eficiencia-presupuestal/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW HILL.
- Hanco, J. (2018). Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas de la municipalidad distrital de Nuñoa, periodos 2015 – 2016. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Huanca, R., Segura, S., & Sacachipana, F. (2020). Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales

en la municipalidad provincial de Huancané, periodos 2018 – 2019. (*Tesis Pregrado*). Universidad Peruana Unión, Juliaca.

Ley general del sistema nacional de presupuesto. (2004). *LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO*. Lima: Congreso de la república.

Ley N° 28411. (2004). *Ley general del sistema nacional de presupuesto*. Lima: Congreso de la Republica.

López, G., & Molina, Y. (2017). Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de san miguel de corpanqui -bolognesi – 2015-2016. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo, Huaraz.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Economía y Finanzas. (10 de Diciembre de 2020). *Ejecución financiera del ingreso y del gasto*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/>: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ministerio de Economía y finanzas. (15 de Diciembre de 2020). *Meta Presupuestaria o Meta*. Obtenido de Mef.gob.pe: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ortiz, J. (2020). Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de san juan de salinas, periodos 2017 y 2018. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional del Altiplano - puno, Puno.

Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, 2, 14-30. doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162

Villanueva, M. (2019). La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La

Esperanza, periodos 2016 – 2017. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

## **ANEXOS**



## Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Ejecución presupuestaria	Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)	<p><b>EJECUCIÓN DE INGRESOS</b></p> <p>Para Arroyo (2015), "la Ejecución del Ingreso comprende las etapas de la estimación, determinación y percepción" (p.22):</p> <p>a. La estimación consiste en calcular o proyectar los niveles de ingresos que deberían obtenerse por cualquier motivo.                      b. La determinación es la identificación de conceptos, oportunidades y otros factores relativos relacionados con la realización del ingreso.                      c. La percepción es la recaudación, adquisición u obtención de los fondos públicos.</p> <p><b>EJECUCIÓN DE GASTOS</b></p> <p>la formalización y registro del gasto devengado, así como su correspondiente cancelación o pago (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)</p> <p>La Ejecución presupuestaria del gasto:</p> <p>a. Compromiso: Al 31 de diciembre la ejecución presupuestaria, esta constituidos por compromiso                      b. Devengado: es la verificación de que el servicio o bien se a realizado correctamente según contrato..                      c. Pago: Es la formalización del pago de los recursos públicos para atender los gastos públicos una vez que se haya realizado el devengado.</p>	Ejecución de Ingresos	Estimación Determinación Recaudación Compromiso Devengado	Encuesta (Cuestionario)	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
			Ejecución de Gastos	Pago		
Cumplimiento de Metas	Expresión cuantificada de los resultados, productos y actividades, según corresponda. En el caso de los proyectos, la meta es la expresión cuantificada de las acciones de inversión y/u obras (Ministerio de Economía y finanzas, 2020)	<p>Para medir el nivel de cumplimiento se tiene como dimensiones:</p> <p><b>METAS PROGRAMADAS</b></p> <p>Se refiere a idear y ordenar las acciones que se realizarán en el marco de un proyecto. Se programa lo que se puede hacer o alcanzar (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).</p> <p>a. Programación anual                      b. Antecedentes                      c. Recursos</p> <p><b>METAS CUMPLIDAS</b></p> <p>Evalúa en qué medida se cumplieron las metas programadas durante el período (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).</p> <p>a. Nivel de cumplimiento                      b. Uso de recursos                      c. Tiempo</p> <p><b>DESEMPEÑO</b></p> <p>Según Fernández, M. y Sánchez, J. (2015), la eficacia se refiere a nuestras capacidades para alcanzar las metas y objetivos que nos proponemos, es decir se relaciona con el nivel de consecución de los propósitos.</p>	Metas programadas	Programación anual Antecedentes Recursos	Encuesta (Cuestionario)	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
			Metas cumplidas	Nivel de cumplimiento Uso de recursos Tiempo		
			Desempeño	Eficacia		

## Anexo 2. Recolección de Datos

### CUESTIONARIO DE ENCUESTA REFERIDO A EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYLLA, PERIODOS 2019-2020

Estimado(a) trabajador(a) reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de la **“EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYLLA, PERIODOS 2019-20202”**. Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo.

Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el grado de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros. Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con **“X”** en una sola casilla de las siguientes alternativas:

<b>VARIABLE X : Ejecución presupuestaria</b>	
<b>Dimensión <math>X_1</math>: Ejecución de ingresos</b>	
<b>Indicador <math>X_1</math>: Estimación</b>	
1	¿Opina Usted, que la oficina de Planeamiento y Presupuesto estima y proyecta los niveles de ingresos a recaudar en el año fiscal? a. Siempre. b. Casi siempre. c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
2	¿Considera Usted, que los ingresos se establecen de acuerdo a lo que se espera recaudar? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
<b>Indicador <math>X_2</math>:Determinación</b>	
3	¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza la ejecución presupuestal teniendo en cuenta las prioridades y necesidades de la población? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
4	¿Considera Usted, que los ejercicios de la ejecución de ingresos se realizan de acuerdo a las normas legales? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca.

	e. Nunca.
<b>Indicador <math>X_3</math>:Recaudación</b>	
5	¿Considera Usted, que los recursos recaudados por la Municipalidad son suficientes para atender las necesidades que la población requiere? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
6	¿Considera Usted, que la Municipalidad gestiona la distribución de los ingresos de manera eficiente? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
<b>Dimensión <math>X_2</math>: Ejecución de gastos</b>	
<b>Indicador <math>X_4</math> :Compromiso</b>	
7	¿Considera Usted, que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad necesaria para manejar los recursos presupuestales? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
8	¿Considera Usted, que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
9	¿Considera Usted, que los compromisos contraídos por la Municipalidad cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
<b>Indicador <math>X_5</math>:Devengado</b>	
10	¿Opina Usted, que la Municipalidad reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.
11	¿Opina Usted, que la el devengado se realiza previa verificación y conformidad de servicio o del bien recibido? a. Siempre. b. Casi siempre . c. A veces. d. Casi nunca. e. Nunca.

<b>Indicador <math>X_6</math>: Pago</b>	
12	<p>¿Opina Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con los pagos comprometidos y devengados?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>

<b>VARIABLE Y: Cumplimiento de metas</b>	
<b>Dimensión <math>Y_1</math>: Metas programadas</b>	
<b>Indicador <math>Y_1</math>: Programación anual</b>	
1	<p>¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con la programación anual de metas en su área de trabajo?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>
2	<p>¿Considera Usted, que el PIA cubre las necesidades de su Municipalidad?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>
<b>Indicador <math>Y_2</math>: Antecedentes</b>	
3	<p>¿Opina Usted, que la Municipalidad considera eventos anteriores como antecedentes para realizar la programación de metas?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>
<b>Indicador <math>Y_3</math>: Recursos</b>	
4	<p>¿Opina Usted, que la Municipalidad destina recursos suficientes para el cumplimiento de metas, evitando modificaciones futuras?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>
<b>Dimensión <math>Y_2</math>: metas cumplidas</b>	
<b>Indicador <math>Y_4</math>: Nivel de cumplimiento</b>	
5	<p>¿Considera Usted, que con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la Municipalidad?</p> <p>a. Siempre.  b. Casi siempre .  c. A veces.  d. Casi nunca.  e. Nunca.</p>
<b>Indicador <math>Y_5</math>: Uso de recursos</b>	
6	<p>¿Opina Usted, que los recursos destinados a las metas se mantienen iguales sin sufrir modificaciones?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
7	<p>¿Opina Usted, que existe un control en el uso de los recursos en su Municipalidad?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
<b>Indicador Y<sub>6</sub>: Tiempo</b>	
8	<p>¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza y culmina oportunamente los proyectos de inversión?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
<b>Dimensión Y<sub>3</sub>:Desempeño</b>	
<b>Indicador Y<sub>6</sub>: Eficacia</b>	
9	<p>¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple adecuadamente con las metas institucionales?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
10	<p>¿Cree usted, que la municipalidad invierte más en gastos de capital que en gastos corrientes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
<b>Indicador Y<sub>7</sub>:Eficiencia</b>	
11	<p>¿Cree Usted, que existe responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>
12	<p>¿Considera Usted, que el resultado de la gestión de la Municipalidad es aceptable?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre .</li> <li>c. A veces.</li> <li>d. Casi nunca.</li> <li>e. Nunca.</li> </ul>

¡Gracias por su colaboración!

### Anexo 3. Validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Medina Guevara María Elena  
I.2. Especialidad del Validador : Contabilidad  
I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP/UCV  
I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
I.5. Autor del Instrumento : Bach. Galco Barrientos Noemi

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

##### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Cusco, 27 de Julio del 2021

80%

Firma de experto informante

DN: 09566617

Teléfono: 963848046



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Ejecución presupuestaria

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7		X	
Ítem 8		X	
Ítem 9		X	
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		

Variable 2: Cumplimiento de metas

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16	X		
Ítem 17	X		
Ítem 18	X		
Ítem 19		X	
Ítem 20		X	
Ítem 21		X	
Ítem 22	X		
Ítem 23	X		
Ítem 24	X		

Cusco, 27 de julio 2021

Firma de experto informante

DNI: 09566617

Teléfono: 963848046



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del Informante : Mag. La Torre Palomino Victor  
I.2. Especialidad del Validador : Auditoría  
I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP/UCV  
I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
I.5. Autor del Instrumento : Bach. Saico Barrientos Noemi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Cusco, 24 de julio del 2021

75%

Firma de experto Informante

DNI: 43302023

Teléfono: 990914535





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Ejecución presupuestaria

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7		X	
Ítem 8		X	
Ítem 9		X	
Ítem 10		X	
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		

Variable 2: Cumplimiento de metas

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16		X	
Ítem 17		X	
Ítem 18		X	
Ítem 19		X	
Ítem 20	X		
Ítem 21	X		
Ítem 22	X		
Ítem 23	X		
Ítem 24	X		

Cusco, 24 de julio 2021

Escri

Firma de experto informante

DNI: 43302023

Teléfono: 990914535



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Castillo Bravo William Marcial  
I.2. Especialidad del Validador : Tributación  
I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP/UCV  
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
I.5. Autor del Instrumento : Bach. Galco Barrientos Noemi

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelen te 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de Investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Cusco, 27 de julio del 2021

75%

Firma de experto Informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Ejecución presupuestaria

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5		X	
Ítem 6		X	
Ítem 7		X	
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		

Variable 2: Cumplimiento de metas

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16		X	
Ítem 17		X	
Ítem 18		X	
Ítem 19	X		
Ítem 20	X		
Ítem 21	X		
Ítem 22	X		
Ítem 23	X		
Ítem 24	X		

Cusco, 27 de Julio 2021

Firma de experto Informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816

#### **Anexo 4:** Validez y Confiabilidad del Instrumento

El instrumento utilizado en ambas variables fue el cuestionario, validado a través de juicio de expertos, a continuación, se expresa las calificaciones de los expertos:

##### *Validez del instrumento*

<b>Experto</b>	<b>Grado / Nombres y Apellidos</b>	<b>DNI</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Mag. Maria Elena Medina Guevara	09566617	80%
2	Mag. Victor de la Torre Palomino	43302023	75%
3	Mag. Willian Marcial Castillo Bravo	25670205	75%
Total			76.6%

##### **Confiabilidad de instrumento**

El autor Bernal (2010) afirma: “La confiabilidad de un cuestionario, se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p.247).

Para la confiabilidad de los datos adquiridos, para ambas variables se aplicó el software “SPSS V.25” el cual analiza datos con el fin de crear tablas y figuras, por consiguiente, se determinó el estadístico “Alfa de Cronbach” cuyos resultados muestran el grado de confiabilidad.

##### *Valor Coeficiente de Alfa Cronbach*

Escala del Alfa de Cronbach	
Rango	Criterio
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,40 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Rustom, 2012. Estadística descriptiva.

A continuación, se presenta los resultados de confiabilidad encontrados para los instrumentos de medición:

### *Estadística de fiabilidad del muestreo*

Estadísticas de Fiabilidad		
Variable	Alfa de Cronbach Basada en Elementos Estandarizados	N° de Elementos
Ejecución presupuesta	,829	12
Cumplimiento de metas	.894	12

Fuente: SPSS Versión 25.

La determinación de coeficiente de confiabilidad de las variables: Ejecución Presupuestaria y Cumplimiento de metas, en el muestreo obtenido según la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach superior a 0.8, de ese modo, es de muy alta confiabilidad, es decir, el cuestionario es aceptable.

## Anexo 5. Datos Estadísticos

### Prueba de normalidad

#### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Ejecución de ingresos	Ejecución de gastos	Metas programadas	Metas cumplidas	Desempeño	Ejecución presupuestaria	Cumplimiento de metas	
N		27	27	27	27	27	27	27	
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,3704	3,5556	3,3704	3,4074	3,8148	3,4815	3,5556	
	Desv. Desviación	,68770	1,01274	1,07946	1,00992	1,11068	,75296	1,05003	
	Máximas diferencias extremas	Absoluto	,297	,262	,239	,240	,270	,310	,220
		Positivo	,297	,182	,169	,168	,143	,208	,151
		Negativo	-,227	-,262	-,239	-,240	-,270	-,310	-,220
Estadístico de prueba		,297	,262	,239	,240	,270	,310	,220	
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

#### 1.- ¿Opina Usted, que la oficina de Planeamiento y Presupuesto estima y proyecta los niveles de ingresos a recaudar en el año fiscal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	7,4	7,4	7,4
	A veces	9	33,3	33,3	40,7
	Casi siempre	9	33,3	33,3	74,1
	Siempre	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

#### 2.- ¿Considera Usted, que los ingresos se establecen de acuerdo a lo que se espera recaudar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	11,1	11,1	11,1
	A veces	15	55,6	55,6	66,7
	Casi siempre	7	25,9	25,9	92,6
	Siempre	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**3.- ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza la ejecución presupuestal teniendo en cuenta las prioridades y necesidades de la población?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	2	7,4	7,4	11,1
	A veces	7	25,9	25,9	37,0
	Casi siempre	14	51,9	51,9	88,9
	Siempre	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**4.- ¿Considera Usted, que los ejercicios de la ejecución de ingresos se realizan de acuerdo a las normas legales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	11,1	11,1	11,1
	A veces	8	29,6	29,6	40,7
	Casi siempre	7	25,9	25,9	66,7
	Siempre	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**5.- ¿Considera Usted, que los recursos recaudados por la Municipalidad son suficientes para atender las necesidades que la población requiere?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	37,0	37,0	37,0
	Casi nunca	12	44,4	44,4	81,5
	A veces	3	11,1	11,1	92,6
	Casi siempre	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**6.- ¿Considera Usted, que la Municipalidad gestiona la distribución de los ingresos de manera eficiente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	14,8	14,8	14,8
	A veces	11	40,7	40,7	55,6
	Casi siempre	9	33,3	33,3	88,9
	Siempre	2	7,4	7,4	96,3
	6,00	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**7.- ¿Considera Usted, que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad necesaria para manejar los recursos presupuestales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	1	3,7	3,7	11,1
	A veces	12	44,4	44,4	55,6
	Casi siempre	8	29,6	29,6	85,2
	Siempre	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**8.- ¿Considera Usted, que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	3	11,1	11,1	18,5
	A veces	9	33,3	33,3	51,9
	Casi siempre	10	37,0	37,0	88,9
	Siempre	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	



**9. ¿Considera Usted, que los compromisos contraídos por la Municipalidad cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	14,8	14,8	14,8
	A veces	6	22,2	22,2	37,0
	Casi siempre	11	40,7	40,7	77,8
	Siempre	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**10.- ¿Opina Usted, que la Municipalidad reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	7,4	7,4	7,4
	A veces	9	33,3	33,3	40,7
	Casi siempre	11	40,7	40,7	81,5
	Siempre	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**11.- ¿Opina Usted, que la el devengado se realiza previa verificación y conformidad de servicio o del bien recibido?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	4	14,8	14,8	22,2
	A veces	9	33,3	33,3	55,6
	Casi siempre	2	7,4	7,4	63,0
	Siempre	10	37,0	37,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**12.- ¿Opina Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con los pagos comprometidos y devengados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	4	14,8	14,8	22,2
	A veces	9	33,3	33,3	55,6
	Casi siempre	12	44,4	44,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**13.- ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con la programación anual de metas en su área de trabajo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	7,4	7,4	7,4
	A veces	9	33,3	33,3	40,7
	Casi siempre	15	55,6	55,6	96,3
	Siempre	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**14.- ¿Considera Usted, que el PIA cubre las necesidades de su Municipalidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	14,8	14,8	14,8
	Casi nunca	6	22,2	22,2	37,0
	A veces	7	25,9	25,9	63,0
	Casi siempre	7	25,9	25,9	88,9
	Siempre	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**15.- ¿Opina Usted, que la Municipalidad considera eventos anteriores como antecedentes para realizar la programación de metas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	3	11,1	11,1	14,8
	A veces	10	37,0	37,0	51,9
	Casi siempre	8	29,6	29,6	81,5
	Siempre	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**16.- ¿Opina Usted, que la Municipalidad destina recursos suficientes para el cumplimiento de metas, evitando modificaciones futuras?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	4	14,8	14,8	25,9
	A veces	8	29,6	29,6	55,6
	Casi siempre	12	44,4	44,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**17.- ¿Considera Usted, que con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la Municipalidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	11,1	11,1	11,1
	A veces	10	37,0	37,0	48,1
	Casi siempre	12	44,4	44,4	92,6
	Siempre	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**18.- ¿Opina Usted, que los recursos destinados a las metas se mantienen iguales sin sufrir modificaciones?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	25,9	25,9	25,9
	Casi nunca	5	18,5	18,5	44,4
	A veces	9	33,3	33,3	77,8
	Casi siempre	4	14,8	14,8	92,6
	Siempre	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**19.- ¿Opina Usted, que existe un control en el uso de los recursos en su Municipalidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	2	7,4	7,4	11,1
	A veces	4	14,8	14,8	25,9
	Casi siempre	11	40,7	40,7	66,7
	Siempre	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**20.- ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza y culmina oportunamente los proyectos de inversión?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	5	18,5	18,5	29,6
	A veces	6	22,2	22,2	51,9
	Casi siempre	12	44,4	44,4	96,3
	Siempre	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**21.- ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple adecuadamente con las metas institucionales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	25,9	25,9	25,9
	A veces	5	18,5	18,5	44,4
	Casi siempre	10	37,0	37,0	81,5
	Siempre	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**22.- ¿Cree usted, que la municipalidad invierte más en gastos de capital que en gastos corrientes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	14,8	14,8	14,8
	A veces	7	25,9	25,9	40,7
	Casi siempre	8	29,6	29,6	70,4
	Siempre	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**23.- ¿Cree Usted, que existe responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	3	11,1	11,1	14,8
	A veces	8	29,6	29,6	44,4
	Casi siempre	10	37,0	37,0	81,5
	Siempre	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

**24.- ¿Considera Usted, que el resultado de la gestión de la Municipalidad es aceptable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	1	3,7	3,7	7,4
	A veces	6	22,2	22,2	29,6
	Casi siempre	14	51,9	51,9	81,5
	Siempre	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

## Anexo 6. Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia						
Título: Ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas en la municipalidad distrital de Saylla, periodos 2019-2020						
Autor:						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Ejecución presupuestaria			
			DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO, ENUNCIADO.ITEMS	Escala de Medición
¿De que manera la ejecución presupuestaria incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020?	Determinar de qué manera la ejecución presupuestaria incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.	La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.	Ejecución de ingresos	Estimación	1. ¿Opina Usted, que la oficina de Planeamiento y Presupuesto estima y proyecta los niveles de ingresos a recaudar en el año fiscal? 2. ¿Considera Usted, que los ingresos se establecen de acuerdo a lo que se espera recaudar?	LIKERT Nunca (a) Casi nunca (b) A veces (c) Casi siempre (d) Siempre (e)
				Determinación	10. ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza la ejecución presupuestal teniendo en cuenta las prioridades y necesidades de la población? 4. ¿Considera Usted, que los ejercicios de la ejecución de ingresos se realizan de acuerdo a las normas legales?	
				Recaudación	5. ¿Considera Usted, que los recursos recaudados por la Municipalidad son suficientes para atender las necesidades que la población requiere? 6. ¿Considera Usted, que la Municipalidad gestiona la distribución de los ingresos de manera eficiente?	
			Ejecución de gastos	Compromiso	7. ¿Considera Usted, que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad necesaria para manejar los recursos presupuestales? 8. ¿Considera Usted, que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal? 9. ¿Considera Usted, que los compromisos contraídos por la Municipalidad cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente?	
				Devengado	10. ¿Opina Usted, que la Municipalidad reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido?	

Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Cumplimiento de metas		
				Pago	11. ¿Opina Usted, que la el devengado se realiza previa verificación y conformidad de servicio o del bien recibido? 12. ¿Opina Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con los pagos comprometidos y devengados?
				Programación anual	1. ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con la programación anual de metas en su área de trabajo? 2. ¿Considera Usted, que el PIA cubre las necesidades de su Municipalidad?
			Metas programadas	Antecedentes	3. ¿Opina Usted, que la Municipalidad considera eventos anteriores como antecedentes para realizar la programación de metas?
				Recursos	4. ¿Opina Usted, que la Municipalidad destina recursos suficientes para el cumplimiento de metas, evitando modificaciones futuras?
				Nivel de cumplimiento	5. ¿Considera Usted, que con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la Municipalidad?
				Uso de recursos	6. ¿Opina Usted, que los recursos destinados a las metas se mantienen iguales sin sufrir modificaciones?
				Tiempo	7. ¿Opina Usted, que existe un control en el uso de los recursos en su Municipalidad? 8. ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza y culmina oportunamente los proyectos de inversión?
				Eficacia	9. ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple adecuadamente con las metas institucionales? 10. ¿Cree usted, que la municipalidad invierte más en gastos de capital que en gastos corrientes?
			Metas cumplidas	Eficiencia	11. ¿Cree Usted, que existe responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad? 12. ¿Considera Usted, que el resultado de la gestión de la Municipalidad es aceptable?
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera la ejecución de ingreso incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020?</li> <li>¿De qué manera la ejecución de gasto incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar de qué manera la ejecución de ingreso incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.</li> <li>Determinar de qué manera la ejecución de gasto incide en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La ejecución de ingreso incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.</li> <li>La ejecución de gasto incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Saylla en el periodo 2019 al 2020.</li> </ul>			

**LIKERT**  
**Nunca (a)**  
**Casi nunca (b)**  
**A veces (c)**  
**Casi siempre (d)**  
**Siempre (e)**



## Anexo 7. Matriz de Instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Ejecución presupuestaria</b>	Ejecución de Ingresos	Estimación	1. ¿Opina Usted, que la oficina de Planeamiento y Presupuesto estima y proyecta los niveles de ingresos a recaudar en el año fiscal? 2. ¿Considera Usted, que los ingresos se establecen de acuerdo a lo que se espera recaudar?	Encuesta (Cuestionario)	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
		Determinación	3. ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza la ejecución presupuestal teniendo en cuenta las prioridades y necesidades de la población? 11. ¿Considera Usted, que los ejercicios de la ejecución de ingresos se realizan de acuerdo a las normas legales?		
		Recaudación	12. ¿Considera Usted, que los recursos recaudados por la Municipalidad son suficientes para atender las necesidades que la población requiere? 13. ¿Considera Usted, que la Municipalidad gestiona la distribución de los ingresos de manera eficiente?		
	Ejecución de Gastos	Compromiso	14. ¿Considera Usted, que los responsables de la ejecución presupuestal tienen la capacidad necesaria para manejar los recursos presupuestales? 15. ¿Considera Usted, que los gastos realizados se encuentran establecidos en la programación presupuestal? 16. ¿Considera Usted, que los compromisos contraídos por la Municipalidad cuentan con la documentación sustentatoria correspondiente?		
		Devengado	10. ¿Opina Usted, que la Municipalidad reconoce la obligación de pago en atención a un gasto aprobado y comprometido? 11. ¿Opina Usted, que la el devengado se realiza previa verificación y conformidad de servicio o del bien recibido?		
		Pago	12. ¿Opina Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con los pagos comprometidos y devengados?		
<b>Cumplimiento de Metas</b>	Metas programadas	Programación anual	1. ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple oportunamente con la programación anual de metas en su área de trabajo? 2. ¿Considera Usted, que el PIA cubre las necesidades de su Municipalidad?	Encuesta (Cuestionario)	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Antecedentes	3. ¿Opina Usted, que la Municipalidad considera eventos anteriores como antecedentes para realizar la programación de metas?		
		Recursos	4. ¿Opina Usted, que la Municipalidad destina recursos suficientes para el cumplimiento de metas, evitando modificaciones futuras?		
	Metas cumplidas	Nivel de cumplimiento	5. ¿Considera Usted, que con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la Municipalidad?		
		Uso de recursos	6. ¿Opina Usted, que los recursos destinados a las metas se mantienen iguales sin sufrir modificaciones? 7. ¿Opina Usted, que existe un control en el uso de los recursos en su Municipalidad?		
		Tiempo	8. ¿Considera Usted, que la Municipalidad realiza y culmina oportunamente los proyectos de inversión?		

	Desempeño	Eficacia	9. ¿Considera Usted, que la Municipalidad cumple adecuadamente con las metas institucionales? 10. ¿Cree usted, que la municipalidad invierte más en gastos de capital que en gastos corrientes?		
		Eficiencia	11. ¿Cree Usted, que existe responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal dela Municipalidad? 12. ¿Considera Usted, que el resultado de la gestión de la Municipalidad es aceptable?		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de autenticidad del Asesor

Yo, Gonzales Matos Dante Marcelo, docente de la Facultad de ciencias empresariales Escuela Profesional /Programa académico **Contabilidad** de la Universidad César Vallejo Lima Este asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada" **Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el Cumplimiento de Metas en la Municipalidad Distrital de Saylla, periodos 2019-2020**" de la autora **Saico Barrientos Noemi**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de investigación/Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de setiembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
GONZALES MATOS DANTE MARCELO DNI: 08711426 ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-4365-5990">https://orcid.org/0000-0003-4365-5990</a>	