



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia Escolar y Autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Soberon Rivero, Antuane Liliana (ORCID: [0000-0001-9279-065X](https://orcid.org/0000-0001-9279-065X))

ASESORA:

Mgr. Carranza Leon, Graciela Esmeralda (ORCID: [0000-0001-8079-0775](https://orcid.org/0000-0001-8079-0775))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de investigación a mis padres que me acompañan desde el cielo, guiando mi camino y levantándome día a día en cada obstáculo. Y, a mi abuela por ser mi motivo principal de continuar con mis aspiraciones y metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitir tener a mi familia y a personas queridas que han estado presentes conmigo aportando aliento para el desarrollo de mi investigación, apoyándome en mis decisiones y proyectos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÒRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	21
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de Autoestima en la muestra aplicada	23
Tabla 2 Nivel de violencia en la muestra aplicada	23
Tabla 3 Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	24
Tabla 4 Prueba de normalidad de Kolgomorov - Smirnov	24
Tabla 5 Correlación entre las variables autoestima y violencia escolar	25
Tabla 6 Correlaciones de las dimensiones de autoestima y violencia escolar.....	26

Índice de figuras

Figura 1	Dispersión de relación entre la autoestima y la violencia escolar.....	26
-----------------	--	----

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la violencia escolar y la autoestima en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, 2020. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes de ambos sexos, con edades entre los 13, 14 y 15 años a quienes se les aplicó el Cuestionario de Violencia Escolar CUVE 3 - ESO y el Cuestionario de Autoestima de Educación Secundaria. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. Los resultados indican que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre las variables de Violencia Escolar y Autoestima.

Palabras clave: Violencia escolar, Autoestima, Estudiantes

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between school violence and self-esteem in third-grade high school students from a Public Educational Institution in Callao, 2020. The sample was made up of 193 students of both sexes, aged between 13, 14 and 15 years old to whom the CUVE 3 - ESO School Violence Questionnaire and the Secondary Education Self-Esteem Questionnaire were applied. The research approach was quantitative, non-experimental design and descriptive-correlational type. The results indicate that there is a statistically significant inverse correlation between the variables of School Violence and Self-esteem.

Keywords: School violence, Self esteem, Students

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad existen distintos fenómenos que afectan negativamente a cada individuo que la conforma, uno de ellos es la violencia escolar, que se muestra en la mayoría de las Instituciones Educativas del mundo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009), divulgó un informe en donde señala que la mayoría de los estudiantes adolescentes entre 12 a 16 años, han experimentado violencia. Asimismo, (Howard, 2018) menciona que las Instituciones Educativas no son seguras debido a las intimidaciones y los castigos por parte de los maestros a los estudiantes y por los distintos ataques que se encuentran en ellas, del mismo modo refiere que las Instituciones Educativas deberían ser un establecimiento seguro para que los estudiantes vayan a aprender.

Para tomar de ejemplo a algunos países, en Estados Unidos un 48% de estudiantes son afectados por la violencia escolar causado por sus compañeros, sea dentro de la Institución Educativa o cerca de ella; por otro lado, en Kenia, gran cantidad de féminas confesaron haber vivido experiencias de violencia sexual antes de culminar sus estudios escolares, indicando que su primer incidente fue en la Institución Educativa donde estudiaron; en México se realizó una encuesta donde el 12% de estudiantes adolescentes de secundaria, entre hombres y mujeres, han sido víctimas de insultos sexuales por parte de sus compañeros de clase (UNESCO, 2009).

En cuanto a la violencia por parte de los maestros, los estudiantes más jóvenes son propensos a ser castigados físicamente por sus maestros a comparación de estudiantes adolescentes, por ejemplo en India el 78% de los estudiantes de 8 años manifestaron haber sido víctimas de castigos físicos por sus maestros, mientras que sólo un 34% de estudiantes de 15 años fueron víctimas de violencia por sus maestros (UNESCO, 2009); con estos datos se concluye que los estudiantes al ser testigos de esta violencia por parte de sus maestros, consideran que la violencia es aceptable.

Con el continuo esfuerzo por erradicar y conocer las consecuencias de la violencia escolar la UNESCO (2019), refiere que los estudiantes acosados tienen más probabilidad de ausentarse en sus clases y de tener bajo rendimiento en sus materias, siendo sus calificaciones más bajas en el área de matemáticas y comprensión lectora, así mismo obtienen puntajes más bajos en los exámenes de ciencias a comparación de aquellos estudiantes de Instituciones Educativas donde el acoso escolar ocurre con menor frecuencia.

Los estudiantes que son acosados tienen más probabilidades de no continuar con sus estudios superiores, las amenazas e intimidaciones tienen efectos negativos en su calidad de vida y fomentan su participación en conductas de riesgo; además presentan dificultades para socializar, conciliar el sueño e incluso han contemplado el suicidio en alguna oportunidad. Las intimidaciones también están asociadas con un elevado consumo de cigarrillo, bebidas alcohólicas y cannabis, y una precoz experiencia sexual (UNESCO, 2019).

En el mismo libro de la UNESCO (2019), publicó que de 71 países con datos sobre la violencia escolar durante el 2002 y 2017, 35 países han tenido disminución de casos, 23 países no han obtenido cambios y 13 países han obtenido aumento en la prevalencia. De igual manera, el ciberacoso también es un problema creciente, en Europa los adolescentes con acceso a internet han experimentado ciberacoso al menos una vez.

El Perú no está lejos de esta realidad ya que tiene también altos índices de prevalencia de violencia escolar en sus Instituciones Educativas, teniendo como consecuencia efectos negativos en diferentes áreas, una de ellas es el efecto colateral en la autoestima de las víctimas de violencia.

Es por ello que, Honoraldo Vahos, refiere que los adolescentes peruanos tienen baja autoestima, llevándolos a cometer equivocaciones a temprana edad, exponiendo que el adolescente se forma dependiendo del estilo de educación que le dan sus progenitores o apoderados encargados de su crianza, recalcando que es indispensable tener siempre tiempo de calidad para sus hijos (Nizama, 2014).

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas - DEVIDA (2018), manifiesta que los adolescentes por estar en una etapa de vulnerabilidad, donde hay presencia de sentimientos de inseguridad, no han desarrollado en ciertos casos algunas habilidades psicosociales, mostrando una necesidad de poder y control sobre sí mismos. También refieren que los adolescentes en edad escolar secundaria que tienen bajo índice en su autoestima presentan mayor probabilidad de riesgo del consumo de drogas.

Con estos resultados se puede deducir que hasta la actualidad las estadísticas no disminuyen como se espera a pesar del constante trabajo realizado por las instituciones educativas y diversas organizaciones, siendo un debate constante de todo experto que se siente preparado para buscar nuevas estrategias y presentar nuevas posibles soluciones frente a la violencia escolar que se muestra en las Instituciones Educativas (Borda, et., 2017).

Es relevante resolver la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020?

El actual trabajo de investigación tiene como finalidad establecer la relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de 3ro de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao durante el año 2020, los resultados servirán para formular propuestas en el tratamiento con población que sea vulnerable ante la problemática de violencia escolar, tratando de tener la cooperación de los docentes, directivos y padres de familia. También será beneficioso en investigaciones relacionadas a las áreas de psicología y educación, ya que permitirá de forma concisa, conocer aspectos alusivos a las teorías, en torno a la significación de las variables de la investigación, las cuales son explicadas por diversos autores, a través de los años. El aporte de esta investigación va a reforzar juicios acerca de la importancia de mejorar la autoestima en los adolescentes y conocer aspectos importantes de la violencia escolar, para que las Instituciones Educativas tengan alternativas de solución accesibles frente a situaciones de

violencia en el establecimiento, y de presentar índices altos de baja autoestima en los estudiantes, se pueda instruir correctamente a los padres o apoderados responsables del estudiante frente a esta problemática.

Para el desarrollo de esta investigación se planteó como objetivo general: determinar la relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

En cuanto a los objetivos específicos, se consideró lo siguiente: Hallar los niveles de violencia escolar y autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020. Del mismo modo, también se consideró como objetivos específicos: Determinar la relación entre la violencia escolar y la autoestima con sus respectivas dimensiones: autoestima física, autoestima general, autoestima académica, autoestima emocional y autoestima en relación a otros en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

En respuesta a los objetivos se presenta la hipótesis alterna: Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020, y como hipótesis nula; No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

Las hipótesis específicas indican lo siguiente: Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la autoestima con sus respectivas dimensiones: autoestima física, autoestima general, autoestima académica, autoestima emocional y autoestima en relación a otros en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

II. MARCO TEÒRICO

Angione (2016), en su investigación utilizó el Cuestionario AVE, la Escala de Autoestima de Ronserberg y el Inventario de Ansiedad para establecer la correlación entre el acoso escolar, la autoestima y la ansiedad en estudiantes. Para su investigación participaron 292 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres, con edad de 14 y 16 años. La investigadora finalmente concluyó que, a mayor índice de acoso escolar, mayor índice de baja autoestima, y a mayor índice de acoso escolar, mayor índice de ansiedad tendrán los estudiantes.

Mientras que en el ámbito nacional, Salas (2019), realizó una investigación donde empleó el Test de autoestima de Rosenberg y el Inventario de Depresión de Beck para evaluar el índice de depresión y sus efectos en la autoestima de los estudiantes. La población fue compuesta por 28 estudiantes de secundaria, concluyendo que los estudiantes son víctimas de desprecio, agresiones físicas, robos, insultos, discriminación, burlas y apodos, desencadenando en niveles bajos de autoestima.

Cortez (2018), realizó un estudio donde empleó el Cuestionario CUVE3 y la Encuesta de Autoestima de Coopersmith con el fin de establecer la correlación entre violencia escolar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria. La población que participo en su investigación estuvo conformada por 230 estudiantes, y concluyó que existe correlación inversa entre la violencia escolar y autoestima, con un nivel de correlación de $-0,652$ y un nivel de significancia de <0.05 .

Riveros (2018), en su investigación utilizó el Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar y el Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria para determinar la correlación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. Para la realización de la investigación participaron 578 estudiantes, y concluyo que si existe una correlación baja e inversa entre sus variables de estudio aceptando su hipótesis de investigación.

Velazco (2018), realizó un estudio donde empleó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Auto test de Cisneros de Acoso Escolar para establecer la correlación de acoso escolar y autoestima en estudiantes adolescentes.

Participaron 194 estudiantes de nivel secundaria; el investigador concluyó que hay presencia de una moderada e importante relación inversa entre acoso escolar y autoestima.

Ninahuanca (2017), realizó una investigación donde utilizó el Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, con el fin de establecer la correlación entre autoestima y agresión. Participaron 360 estudiantes de nivel secundaria, y según sus resultados concluyó que si existe una correlación de tipo inversa entre sus variables de estudio, autoestima y agresión.

Rivera (2017), realizó una investigación donde empleó el Auto test Cisneros de acoso escolar y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para la enseñanza secundaria para establecer la correlación entre acoso escolar y la autoestima en escolares del nivel secundaria. Para la realización de su investigación participaron 413 estudiantes. Según los resultados llegó a la conclusión que no hay relación entre acoso escolar y autoestima, pero si hay una relación significativa entre la dimensión exclusión y bloqueo social del instrumento de acoso escolar y la autoestima.

Pajuelo y Noé (2017), realizaron una investigación donde utilizaron el Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para establecer la relación del acoso escolar y las actitudes valorativas de la autoestima en escolares de nivel secundaria de una Institución Educativa, en donde participaron 355 adolescentes. Concluyeron que entre el acoso escolar y la autoestima hay presencia de una correlación significativamente alta, lo que significa que, a mayor índice de acoso escolar, los índices de autoestima en los estudiantes serán bajos.

Para definir violencia se ha tomado en cuenta el aporte de Moreno (2005), que entiende la violencia como un fenómeno más extenso que la agresión; considera que cualquier acto donde se aplique una dosis excesiva de fuerza es conceptualizado violento.

Además, la Organización Mundial de la Salud - OMS (2002), determina que la violencia es una acción malintencionada de la fuerza, poder físico, de intimidaciones, contra sí mismo, otro individuo, o un colectivo de personas, que cause o haya bastante probabilidad en causar perjuicio, fallecimiento, traumas, alteraciones en el desarrollo o carencias.

Del mismo modo que Álvarez. et al (2011), refieren que la violencia es una acción malintencionada, que se realiza con la finalidad de causar agravio o perjuicio.

Martínez (2016), señala que por más precisas que se puedan dar definiciones sobre violencia, no basta para poder delimitarla. Refiere que tal vez la fuerza malintencionada no sea solo el cometido de la violencia, sino lo importante de proponer bases mentales para conducir la consideración sobre la violencia, porque desde esas bases serán los medios de concebir si aquellos fenómenos merecen ser entendidos como violencia, o no.

En estas definiciones se encuentran elementos centrales; el uso de la fuerza por parte de un individuo o un grupo, recibir daño por una o varias personas. Con estos elementos se encuentra una especificación sobre la forma de violencia de la que la mayoría de las definiciones mencionan: la violencia física (Keane, 2000).

Habiendo mencionado lo anterior, a la violencia se la considera, por lo general, solo por su factor físico y visible, sin tomar en cuenta el resto de los factores de la violencia que podrían ser más relevantes para la persona que es víctima de violencia. Si bien se sabe que la violencia física es una situación recurrente y antigua, hay otros tipos de violencia que, a pesar de ser poco visibles o denunciadas, merecen darles solución (San Martín, 2007).

Hay que tener en cuenta que la violencia no es la resolución de un conflicto, incluso es posible que no exista conflicto alguno entre las partes que ejercen una conducta violenta, ya que el agresor puede actuar solo por satisfacción o diversión. Otra característica de la violencia es que es unidireccional, quiere decir que es producto del uso de la fuerza de un individuo y no necesariamente requiere de la

provocación del afectado. La violencia tiene como finalidad hacer un mal o perjuicio injustificado sin alguna norma que regule la acción agresiva (Martínez, et., 2016).

Espín et al. (2008), dividen a la violencia en 3 clases según sus consideraciones:

La violencia auto infligida considera comportamientos suicidas, o cualquier daño que se cause la persona a sí misma con la finalidad de hacerse un mal. La violencia colectiva se relaciona con la violencia social, que son actos delictivos infringidos por grupos organizados, también se encuentra la violencia política, y la violencia económica. Así mismo la violencia interpersonal incluye la violencia familiar o de pareja, que son malos tratos a menores, daños contra la pareja y abusos a personas de la tercera edad, de igual manera incluye la violencia comunitaria, que son actos imprevisibles de violencia, ataques sexuales por causada por personas extrañas, violencia en escuelas, centros de labores, etc.

Álvarez et al. (2011), refieren que la violencia escolar son conductas malintencionadas, que tienen como finalidad causar daño dentro de una escuela, pudiendo ser ejercida por cualquier miembro de ella.

Del mismo modo, Dobarro et al. (2014), definen la violencia escolar como una conducta malintencionada que causa daño, afectando negativamente el rendimiento académico de la víctima; a la vez los estudiantes pueden desencadenar trastornos de sueño, pérdida de apetito, ansiedad, baja autoestima, mayor vulnerabilidad a la depresión, entre otros.

Mientras que, Ajenjo, F., y Bas, J. (2016), propusieron que la definición apropiada para violencia escolar es, toda acción o situación que ocurra dentro cualquier establecimiento de actividad escolar, que infrinja contra el físico, la ética, la salud mental, y la moralidad, de cualquier individuo que pertenezca a una Institución Educativa, también refieren que la violencia escolar va contra las reglas que establece cada establecimiento escolar.

Chavez (2019), menciona que la violencia escolar es una clase de violencia social que se singulariza por producirse en un contexto educativo, donde hay abuso de poder que desencadena diversos daños en los individuos involucrados, tanto victimario como víctima, con la finalidad de alterar la dominación de uno sobre el otro.

Cabe mencionar que la violencia escolar también se manifiesta con actos de vandalismo contra el material de la Institución Educativa. Actos como romper los contenedores de desechos, hacer mal uso de paredes, servicios higiénicos, como pintadas en las carpetas, teniendo como propósito causar daño de forma deliberada.

Delimitar una definición apropiada para violencia escolar no resulta sencillo, ya que con tantos intentos para delimitarlo ha conllevado a ciertas equivocaciones, intercambiándolo con diferentes términos como agresión, conflicto, lesión, acoso, entre otros. Gran parte de los autores que han realizado una conceptualización de violencia escolar, han concluido que es cualquier acto de agresión física, verbal o no verbal, que repercute en cualquiera de los integrantes de una Institución Educativa.

La teoría ecológica y la teoría de aprendizaje social, son teorías ambientalistas que le dan argumento a las conductas violentas ocasionadas por estudiantes.

Bronfenbrenner (1989), refiere que un individuo está dentro de una comunidad conectada y regulada en cuatro niveles. El primer nivel es, el microsistema, son actividades interpersonales que la persona experimenta, compuesto por personas más allegadas como sus familiares y su entorno educativo; mesosistema, son las relaciones de interacción con los miembros del microsistema, por ejemplo la relación de los padres de un estudiante con los miembros de su centro educativo; exosistema, es el contexto en que un individuo no forma parte, pero donde ocurren acontecimientos que repercuten en el entorno más cercano del individuo; por ejemplo las amistades de los hermanos o de los padres, como también los medios de información; y el macrosistema, haciendo alusión a las costumbres que vive la persona, incluyendo valores e ideologías.

Bandura (1963), refiere que las conductas violentas son el resultado de un aprendizaje de imitación y observación. La repetición de un comportamiento violento está sujeto a que si lo observado alcanza una recompensa positiva, se incrementa la probabilidad de que la persona que observa este comportamiento violento lo imite, mientras que si lo que se obtiene es un castigo, la probabilidad de que imite la conducta violenta disminuya.

Si se lo ve desde el enfoque de la violencia escolar, está comprobado que los padres de los estudiantes adolescentes violentos tienden a impulsar y tener tolerancia con la violencia, no sancionan las acciones violentas y hasta en algunos casos es alabada. Lo mismo se refleja en las Instituciones Educativas, muchos estudiantes son halagados por sus compañeros cuando se comportan violentamente, ocasionando que aumente la posibilidad de que estas acciones de violencia sigan aumentando.

Álvarez et al. (2013), propone las posteriores dimensiones para la violencia escolar: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, ocurre al momento que los estudiantes se agreden con apelativos, amenazas e insultos hacia sus compañeros; la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, ocurre cuando los alumnos desafían, ofenden, insultan a sus maestros; la violencia física directa y amenazas entre estudiantes, ocurre cuando aparecen actitudes violentas e intimidantes de los estudiantes hacia sus compañeros, como por ejemplo, herir o golpear.

Continuando con las dimensiones, la violencia física indirecta por parte del alumnado, hace mención a estudiantes que roban o esconden objetos que son de pertenencia de otros alumnos; la exclusión social, son actitudes discriminadoras como aislar a un grupo por ser diferente por su apariencia física o por el lugar donde nació; la violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación; se refiere al uso del internet teniendo como finalidad difundir videos, mensajes e imágenes dañando la integridad; la interrupción en el aula, sucede en el momento que un alumno realiza constantes interrupciones durante la clase que está realizando el profesor; y la violencia del profesorado hacia el alumnado, son

conductas indiferentes del profesor a algunos alumnos, así como castigos injustos o palabras ofensivas.

Monbourquette (2008), refiere que uno de los primeros en hacer mención a la autoestima fue William James en 1980, propuso que la estimación de un individuo está sujeto a lo que quiere hacer y ser. Del mismo modo, refirió que evaluaba la estima de un individuo a partir de sus confrontaciones entre sus aspiraciones y su éxito.

De manera similar, Pope et al. (1988), definen la autoestima como la evaluación del autoconcepto, y surge de las emociones del individuo que tiene acerca de lo que es él. Es decir, si un niño o adolescente desea ser un estudiante excelente, pero es un estudiante mediocre, su autoestima se ve afectada. Por lo tanto, la autoestima se apoya de la combinación de la información de sí mismo y de la apreciación que le dé.

Por su parte, Coopersmith (1990), conceptualiza la autoestima como la apreciación que tiene la persona sobre sí misma, expresándose mediante actitudes de aceptación que espera tener, para ser apto, digno, fructífero y valioso.

Wilber (1995), sostiene que la autoestima tiene relación con las peculiaridades del individuo, lo cual hace que estructure la autoestima con una valoración sea positiva o no, esto dependerá del grado de consciencia que tenga el individuo sobre sí. Esta afirmación encaja con Rosenberg (1996) quien refiere que la percepción que tenga el individuo sobre sí mismo está relacionada con su nivel de autoestima.

Para considerar algunas de las teorías sobre la autoestima, Coopersmith (1990), propone que la autoestima está determinada por el clima familiar, refiere que la forma en que los progenitores hayan desarrollado su autoestima son significativas y van a intervenir en el desenvolvimiento de la autoestima del individuo. El individuo desde pequeño identifica a través de la observación los puntos buenos y malos de las acciones de sus padres, por lo que es necesario que los padres utilicen de manera óptima los atributos para el desarrollo de una buena

autoestima.

Rodríguez (1988), refiere que la autoestima es la manera en que un individuo se entiende como un ser biopsicosocial, que enfrenta variaciones, creando una escala de valores, del concepto que tiene sobre sí mismo, de aceptación y de sus capacidades.

Asimismo, indica que hay seis fases nombradas la escalera de la autoestima: el autoconocimiento de habilidades y necesidades; la autoevaluación interna de las cosas negativas y positivas; la autoaceptación de su forma de ser y de sentir, el autoconcepto son las creencias que tiene de sí mismo, manifestándose en sus conductas; el auto respeto, es sentirse orgulloso de saber expresar sus sentimientos, y finalmente la autoestima, que es el sentirse consciente de sí mismo, aceptándose y respetándose.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2007), respalda esta teoría señalando que la autoestima se va formando como una escalera, donde el primer peldaño es el autoconocimiento, siendo indispensable para la formación de una autoestima positiva.

Maslow (1991), sostiene mediante su teoría de la motivación, que las conductas están determinadas por solo una o diversas razones generando estímulos para complacer las necesidades psicológicas o biológicas. Por ello, en la jerarquización de su pirámide de necesidades, con finalidad de lograr la autorrealización, indica que la autoestima necesita de las exigencias que ya haya complacido adecuadamente, seguido de la maduración, y el desarrollo individual de cada personal.

Lorenzo (2007), refiere que la autoestima se forma a través de tres componentes: el componente conductual, es la decisión de tener una conducta coherente y consecuente; seguido del componente cognitivo, donde se ve implicada las ideas, opiniones, la percepción de sí mismo, en síntesis, el autoconcepto, y finalmente el componente afectivo que es el sentirse bien o no consigo mismo.

Según García (1998), la autoestima tiene las siguientes dimensiones: la autoestima física, siendo la apreciación del parecer que tienen otras personas sobre su presencia corporal; la autoestima general, aquí se encuentran los criterios que tienen las personas sobre sí en términos generales; la autoestima de competencia académica, hace referencia a la auto percepción de la autoestima, con relación a la productividad y competencias intelectuales o académicas, la autoestima emocional, aquí se observa la medida en que las personas alegan ante situaciones difíciles que se enfrentan cotidianamente; la autoestima en relación con otros, se refiere que la autoestima refleja cual es el criterio que tienen las personas sobre sus interacciones con sus padres, compañeros de la escuela, profesores, y demás personas.

Según la Organización Mundial de la Salud (2015), señalo en una publicación (Estrategia Mundial para la Salud de la Mujer, el Niño y el Adolescente, 2015) que la adolescencia es la etapa de desarrollo y crecimiento del ser humano, que se manifiesta al terminar la etapa de la niñez y anterior de la etapa de la adultez, entre los 10 y 19 años. Es un periodo de cambios fundamentales en el individuo, que se distingue por los cambios acelerados de desarrollo. Esta etapa viene acompañada de diferentes factores biológicos, que normalmente son universales, sin embargo, la permanencia y sus particularidades suelen variar por el tipo del contexto cultural y socioeconómico.

La adolescencia es un periodo de formación para la adultez, en donde se van a presentar diversas experiencias de desarrollo importantes, y no solo del desarrollo físico o sexual, sino de experiencias de independencia social y económica, del descubrimiento de la identidad, la obtención de aptitudes para saber desenvolverse como adulto y la capacidad de desarrollar el raciocinio abstracto. A pesar de ello, la adolescencia también constituye un periodo donde se van a encontrar diferentes riesgos, en donde el entorno social tiene una influencia decisiva.

Los adolescentes están expuestos a la utilización de bebidas alcohólicas, cigarrillo y a diferentes drogas, al igual que un precoz comienzo de su vida sexual, que cada vez ocurre en edades más tempranas, pudiendo causar una serie de traumatismos, sean intencionados o accidentales, embarazo precoz y

enfermedades de transmisión sexual. Varios adolescentes experimentan también dificultades de adaptación y no son plenamente capaces de entender conceptos complejos, ni de identificar la vinculación de una conducta de riesgo y las consecuencias que puede traer, al igual que no perciben la magnitud de controlarse o de tomar buenas o malas decisiones, como por ejemplo decisiones referentes a causar daño a otros haciendo uso de la violencia (Organización Panamericana de la salud, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es una investigación de estudio tipo Básico ya que tiene intención de aportar conocimientos científicos, preocupándose por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico.

Diseño de investigación: No experimental, ya que no se manipularon las variables, solo se observó el problema para luego ser analizada y así poder medir su nivel de correlación, de la misma manera esta investigación es de corte transversal ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento y en un momento único (Valderrama, 2012).

Enfoque de investigación: La investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se encargó de la recolección y análisis de datos que producen números, los cuales se analizaron a través del método estadístico (Arias, 2012).

Nivel de investigación: De nivel descriptivo-correlacional ya que el interés es conocer el nivel de correlación de las variables de estudio (Valderrama, 2012).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Violencia escolar

Definición conceptual: Álvarez et al. (2011), refiere que la violencia escolar

son conductas malintencionadas, que tienen como finalidad causar daño dentro de una escuela, pudiendo ser ejercida por cualquier miembro de ella.

Definición operacional: La variable será medida a través de un cuestionario de 44 ítems (4 para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia alumnado, 3 para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia el profesorado, 5 para la dimensión violencia física directa y amenazas entre estudiantes, 5 para la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado, 4 para la dimensión exclusión social, 10 para la dimensión violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación, 3 para la dimensión disrupción en el aula y 10 para la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado).

Indicadores:

Violencia verbal de alumnado hacia alumnado: Los escolares se agreden con apelativos, amenazas, insultos, y falacias hacia sus compañeros de la Institución Educativa (1, 2, 3, 4).

Violencia verbal de alumnado hacia el profesorado: Los alumnos desafían, ofenden, insultan, ignoran o hablan mal de sus maestros (5, 6, 7).

Violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Los alumnos muestran actitudes violentas e intimidantes hacia sus compañeros, a través de golpes (8, 9, 10, 11, 12) .

Violencia física indirecta por parte del alumnado: Los estudiantes roban u ocultan objetos de pertenencia de otros alumnos. (13, 14, 15, 16, 17).

Exclusión social: Actitudes discriminadoras de los alumnos como aislar a un compañero por ser diferente por su apariencia física o lugar donde nació. (18, 19, 20, 21).

Violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación: Es la utilización del internet con la finalidad de difundir videos, mensajes e imágenes dañando la integridad de los profesores y compañeros (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31).

Disrupción en el aula: El alumno realiza constantes interrupciones durante la

clase que está realizando el profesor, desobedeciendo órdenes (hablar o cambiarse de sitio en un momento inoportuno) (32, 33, 34).

Violencia del profesorado hacia el alumnado: Son conductas indiferentes que tiene el profesor hacia los alumnos, así como castigos injustos, palabras ofensivas y siendo imparcial con las calificaciones (35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44).

Escala de medición: Ordinal

3.2.2. Variable 2: Autoestima

Definición conceptual: Coopersmith (1990), define la autoestima como la evaluación que tiene un individuo sobre sí mismo, expresándose mediante conductas de aprobación que refleja el grado que cree tener, para ser capaz, digno, productivo e importante.

Definición operacional: La variable será medida a través de un cuestionario de 19 ítems (4 para la dimensión autoestima física, 5 para la dimensión autoestima general, 3 para la dimensión autoestima de competencia académica, 3 para la dimensión autoestima emocional y 3 para la dimensión autoestima con relación a otros).

Indicadores:

Autoestima física: Juicio del aspecto corporal y percepción de sí mismo con relación a su apariencia (4, 5, 14 y 15).

Autoestima general: Percepción de sí mismo en relación a debilidades y fortalezas (1, 4, 16, 18 y 19)

Autoestima de competencia académica: Opinión de sí mismo en cuanto al aspecto intelectual y percepción del rendimiento y capacidades (10, 12 y 13)

Autoestima emocional: Apreciación de sí mismo frente a circunstancias adversas, capacidad de autocontrol y capacidad de sobreponerse a

situaciones de estrés (9, 14 y 7)

Autoestima en relación a otros: Apreciación de sí mismo en relación a los padres y profesores (2, 6 y 8)

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que la población es toda agrupación específica definida por la totalidad del ambiente en el que se encuentre, que en base a los resultados selecciona una muestra. En este sentido la población estuvo compuesta por adolescentes de secundaria, que cursan el tercer grado de secundaria, entre hombres y mujeres, con edades de 13, 14 y 15 años de la Institución Educativa Nacional Callao en la Provincia Constitucional del Callao.

Criterios de inclusión: Se consideró a estudiantes de 3ro de secundaria de ambos sexos, con edades entre 13 y 15 años.

Criterios de exclusión: No participaron alumnos que no cuenten con las herramientas necesaria para completar el cuestionario virtual, y alumnos que tengan discapacidad cognitiva.

Muestra

El tamaño de la muestra es censal, ya que se recogerá la información de la población total (Arias, 2006).

Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permitió seleccionar casos accesibles para el investigador de acuerdo a la proximidad de los sujetos, es así que, la elección de los casos depende del investigador (Baptista, Fernández y Hernández, 2014).

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por 193 adolescentes de ambos sexos de 3ro de secundaria de la Institución Educativa Nacional Callao de la Provincia Constitucional Callao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, ya que se emplearon cuestionarios con el fin de recolectar información de la muestra seleccionada (Bernal, 2010).

Instrumentos

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Violencia escolar CUVE 3 – ESO

Autores: Álvarez, Nuñez y Dabarro

Año: 2013

Adaptación: Muñoz, Azabache y Quiroz (2018)

Administración: Colectiva

Tiempo de administración: 15 – 20 minutos

Población a la que va dirigida: Estudiantes adolescentes de primero a quinto de secundaria (12 a 19 años)

Ítems: 44

Dimensiones: Siete subescalas (violencia verbal de alumnado hacia alumnado, violencia verbal de alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación, interrupción en el aula y violencia del profesorado hacia el alumnado).

Alternativas de respuesta: Escala tipo Likert de 5 puntos (Nunca=1, Pocas veces=2, Algunas veces=3, Muchas veces=4, Siempre=5)

Calificación: La puntuación se obtiene a través de la suma de cada ítem.

Validez y Confiabilidad

En cuanto a la adaptación nacional Muñoz, Azabache y Quiroz (2018), para analizar la confiabilidad del instrumento utilizaron el método de consistencia interna el coeficiente Omega arrojando un puntaje mayor a 90 estableciendo que el instrumento proporciona resultados concretos sobre el constructo. Y para el análisis de la validación del instrumento hicieron uso del método de criterio de jueces, en primera instancia se sugirieron cambios en 5 reactivos, y luego de realizarse los cambios se realizó una segunda consulta a los expertos, ya con ello los resultados de la V de Aiken arrojaron valores aceptables, dando utilidad y pertinencia a todos los ítems.

Prueba piloto

Confiabilidad: Se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,982, lo cual indica que el instrumento presenta una buena consistencia interna.

Validez: La validación del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3 ESO se realizó mediante el criterio de jueces para determinar el grado en que los ítems son representativos. El cálculo de las valoraciones de cada ítem puntuado por los jueces se halló mediante el Coeficiente de Validez de V (Aiken), cuyo resultado fue de 0,99 demostrando que la prueba es aplicable.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria

Autor: Andrés García Gómez

Año: 1998

Adaptación: Nataly Angelica Ramírez Palo (2013)

Administración: Colectiva o individual

Tiempo de administración: 10 minutos

Población a la que va dirigida: Estudiantes adolescentes de primero a quinto de secundaria (12 a 19 años).

Ítems: 19

Dimensiones: Cinco subescalas (autoestima física, autoestima general, autoestima de competencia académica, autoestima emocional y autoestima con relación a otros).

Alternativas de respuesta: Escala tipo Likert de 4 puntos (Muy en desacuerdo=1, Algo de desacuerdo=2, Algo de acuerdo=3, Muy de acuerdo=4)

Calificación: La puntuación se obtiene a través de la suma de cada ítem.

Validez y Confiabilidad

En cuanto a la adaptación nacional, Ramírez (2013), realizó la validez de contenido mediante jueces expertos (5 jueces) a través de V. de Aiken, con una significancia del 0,05, demostrando que los ítems son claros, pertinentes y relevantes.

Prueba piloto

Confiabilidad: Se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,752., lo cual indica que el instrumento presenta una buena consistencia interna.

Validez: La validación del Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria se realizó mediante criterio de jueces para determinar el grado en que los ítems son representativos. El cálculo de las valoraciones de cada ítem puntuado por los jueces se halló mediante el Coeficiente de Validez de V (Aiken), cuyo resultado fue de 0,99 demostrando que la prueba es aplicable.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se solicitó vía correo electrónico a los autores de los instrumentos su autorización para hacer uso de ellos. Ya teniendo la autorización de los autores se procedió a realizar una petición al directivo de la Institución Educativa Nacional Callao para que brinde la autorización de la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 3er grado de secundaria, mencionando que el fin de la petición es lograr el grado de licenciada en psicología, con la representación de la Universidad César Vallejo Filial Callao.

Por consiguiente, el director dio respuesta a la solicitud indicando que concede el permiso, luego de ello se comenzó a recoger la información vía online a través de un formulario de Google, en primera instancia se le envió el link del cuestionario a los tutores de cada aula para que lo puedan difundir a través de los grupos de WhatsApp que tienen con los estudiantes, ya difundidos los cuestionarios se procedió a dar las indicaciones de respuesta según la ficha técnica de cada instrumento, luego de que todos los estudiantes respondieron a los cuestionarios se continuó con la fase de procesar la información a través del programa informático Microsoft Excel donde se incluyeron todas las respuestas de los alumnos.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el análisis psicométrico, puesto que se exportaron los datos al Programa Estadístico SPSS versión 25, con la finalidad de evaluar la consistencia interna del instrumento a través del Alfa de Cronbach. Posterior a ello, se realizó la validez de contenido a través de la aplicación del Coeficiente V de Aiken, en la cual se tomó en cuenta la valoración de los expertos en relación a los ítems. Seguidamente se aplicaron estadísticos descriptivos para determinar los niveles de violencia escolar y autoestima, utilizando tabla de frecuencias y porcentajes, mientras en el análisis estadístico inferencial se empleó la prueba de normalidad de kolmogorov Smirnov, determinándose que tiene una distribución no paramétrica <0.05 . por ello se hizo uso de la correlación de Rho de Spearman para comprobar las hipótesis propuestas y así medir el rango de correlación entre las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización de la investigación se tomó en cuenta propuestas de los principios éticos referidos por la declaración de Helsinki, que sirvieron para la orientación y realización de investigaciones en seres humanos, conociendo los requisitos previos para la medida de protección de los individuos (Manzini, 2000). A su vez el código de Nuremberg de igual manera busca la protección de la integridad de los seres humanos, manifestando que la participación de los individuos debe ser de manera voluntaria (Acevedo, 2002).

Del mismo modo, en el Código de Ética Profesional del Colegio del Psicólogo Peruano (2017), en la sección XI encargada de actividades de investigación, en el Art. 79 y 81, se establece que el investigador está obligado a proteger los derechos de los que integrarán en la investigación. Así mismo, debe informar claramente las particularidades de la investigación y otra información que se solicite. Por otro lado, en el Art. 87, se especifica que la información obtenida es confidencial, no obstante, esto puede variar en el caso de un acuerdo previo.

A la vez, la Resolución del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2017), en el capítulo III artículo 10 de la investigación con seres humanos refiere que los investigadores deben solicitar el consentimiento informado de los integrantes que se incluirán en la investigación, brindando información sobre el propósito del proyecto, como los beneficios o riesgos, también los investigadores deberán comprometerse a realizar la investigación en condiciones de respeto a la dignidad, a salvaguardar los derechos y tranquilidad de las personas, manteniendo en anonimato sus datos para evitar su identificación.

III. RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

A continuación, se podrán observar los datos descriptivos del presente estudio.

Tabla 1 Nivel de Autoestima en la muestra aplicada

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima	Bajo	96	49,7
	Medio	95	49,2
	Alto	2	1,0
	Total	193	100,0

En la tabla superior se describe los niveles de autoestima en los estudiantes de 3ro de secundaria, donde se observa que 96 estudiantes (49.7%) presentan un nivel bajo, mientras que solo 2 estudiantes (1,0%) presentan un nivel alto de autoestima.

Tabla 2 Nivel de violencia en la muestra aplicada

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Violencia escolar	Bajo	37	19,2
	Medio	118	61,1
	Alto	38	19,7
	Total	193	100,0

En la tabla superior se describe el nivel de violencia escolar en los estudiantes de 3ro de secundaria, donde se observa que 37 estudiantes (19,2%) presentan un nivel bajo de violencia escolar, así mismo 118 estudiantes (61,1%) presentan nivel medio y 38 estudiantes (19,7) presentan nivel alto.

Tabla 3 Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

	AUTOESTIMA	VIOLENCIA_ESCOLAR
Desviación estandar	7,116	40,095
Varianza	50,641	1607,574
Asimetría	-,203	,442
Media	42,76	113,48
Curtosis	-,513	-,260

En la tabla superior se puede observar los valores de la desviación estándar, media, varianza, asimetría, curtosis de las variables de Autoestima y la Violencia escolar de los 193 sujetos evaluados.

b. Prueba de normalidad

En este apartado se podrán observar los análisis de la normalidad de la muestra, tanto en su variable, como en dimensiones.

Se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov la cual es utilizada para muestras mayores a 50 (Romero, 2016), prueba que se ajusta al tamaño muestral del estudio actual. Asimismo, la aplicación de la prueba de normalidad servirá para medir si las variables y dimensiones tienen o no una distribución normal y con ello determinar el coeficiente de correlación y estadísticos a utilizar.

Tabla 4 Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov

	Parámetros normales				Sig. asintótica (bilateral)
	N	Media	Desviación	Estadístico de prueba	
Autoestima	193	42,76	7,116	,072	,017 ^c
Físico	193	10,16	3,458	,169	,000 ^c
General	193	14,82	2,892	,142	,000 ^c
Académico	193	6,94	2,908	,155	,000 ^c
Emocional	193	7,01	2,886	,166	,000 ^c
Otrosig	193	8,60	2,488	,097	,000 ^c
Violencia_Escolar	193	113,48	40,095	,083	,002 ^c

En la tabla superior se aprecia que las puntuaciones de la variable y sus dimensiones, presentan el valor de significancia menor a 0.05, lo cual muestra que no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se hará uso de las pruebas no paramétricas, para las correlaciones: coeficiente de Spearman.

c. Contrastación de hipótesis

A continuación, se presentan los resultados a fin de determinar si existen correlaciones estadísticamente significativas en la autoestima y la violencia escolar, así como en las dimensiones de autoestima y violencia escolar.

H1: Existe correlación entre la autoestima y la violencia escolar en estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

H0: No existe correlación entre la autoestima y la violencia escolar en estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

Tabla 5 *Correlación entre las variables autoestima y violencia escolar*

		AUTOESTIMA
Rho de Spearman VIOLENCIA_ESCOLAR	Coeficiente de correlación	-,232
	Sig. (bilateral)	,001

En la tabla superior se puede observar que sí existe correlación significativa al relacionar la autoestima y la violencia escolar, siendo esta relación inversa y baja ($p < 0,05$; $r = -0,232$), por lo cual se acepta la hipótesis del investigador.

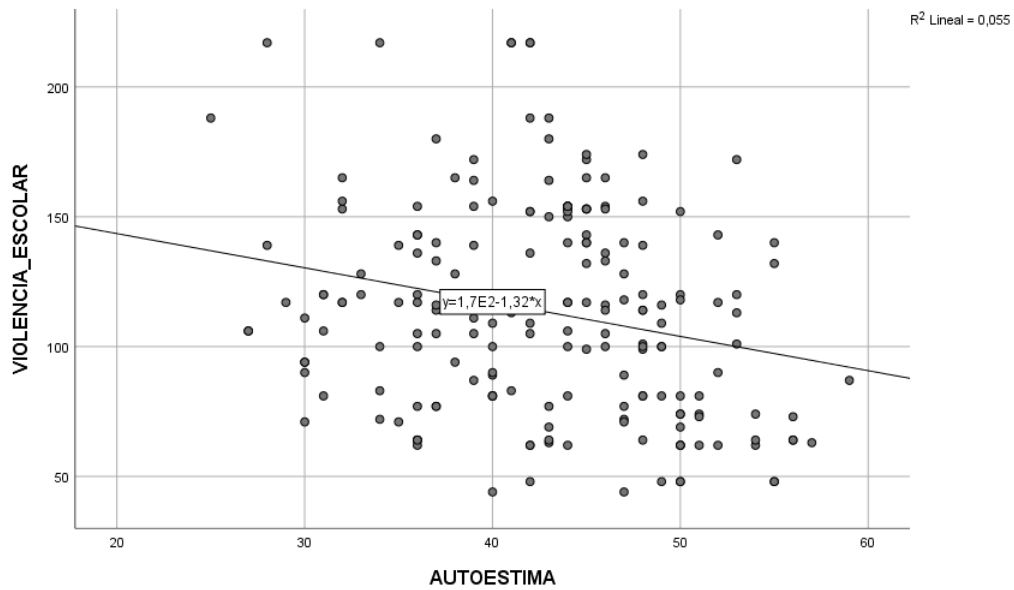


Figura 1 Dispersión de relación entre la autoestima y la violencia escolar

Tabla 6 Correlaciones de las dimensiones de autoestima y violencia escolar

Rho de Spearman		
Violencia Escolar		
. Dimensiones Autoestima	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
FÍSICO	,880	,000
GENERAL	,044	,547
ACADÉMI	,885	,000
EMOCION	,890	,000
OTROSSIG	,807	,000

En la tabla superior, se puede observar las correlaciones de las dimensiones de la autoestima y la violencia escolar, donde las dimensiones autoestima físico, autoestima académica, autoestima emocional, autoestima en relación a otros presentan correlación significativa, siendo esta alta y directa ($p < 0,05$; $r > 0,80$). Además, la dimensión autoestima general no presenta relación significativa con la violencia escolar ($p > 0,05$).

IV. DISCUSIÓN

En este punto se discute los resultados obtenidos, de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación, con otras investigaciones que tienen relación con las variables estudiadas, la violencia escolar y la autoestima.

Respecto a los resultados de niveles de autoestima, prevalece el nivel bajo con 49,7%, lo que demuestra que el grupo de estudiantes adolescentes tienen baja valoración sobre si mismos y escaso autoconcepto, en lo que Ninahuanca (2017), en su investigación encontró que el 84,7% tienen una baja autoestima causa de la violencia escolar que evidencia en su Institución Educativa. De igual manera Rodríguez (1988), en su aporte teórico refiere que la autoestima enfrenta variaciones, a consecuencia de las vivencias y entorno del individuo.

En cuanto a los niveles de violencia escolar, el nivel predominante es medio con 61.1% y alta con 19,7%, en relación con el estudio de Ninahuanca (2017), quien encontró en una población de estudiantes de nivel secundaria que presentaron niveles altos de agresividad con un 26,4% a consecuencia la inadecuada interacción social y escasa empatía que evidenciaron los estudiantes.

Como primer objetivo se determinó contrastar la hipótesis: “Existe relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020”, donde se demostró que sí existe correlación ($p < 0,05$; $r = -0,232$), aceptándose la hipótesis del investigador. Al respecto, en la investigación de Pajuelo (2017) se observa relación entre las dimensiones del acoso escolar y la autoestima, también referidos de manera inversa y baja. Ambas investigaciones fueron realizadas en instituciones públicas de distintos puertos del Perú. En otra investigación, más cercana a la población estudiada, en Los Olivos, también en una institución educativa, donde Cortez (2018) estudió las mismas variables que la presente investigación, se halló que también existe correlación entre las variables de forma inversa, pero con mayor correlación ($p < 0,01$; $-0,652$). Estos hallazgos empíricos se corroboran teóricamente con lo expuesto por Lorenzo (2007), puesto que cuando postula sobre la autoestima, menciona que los componentes de la autoestima, como el autoconcepto y el afectivo

se ven afectados al sentirse bien o mal consigo mismo. Si la persona está expuesto a la violencia, vería mermada la autoestima.

En relación a la hipótesis “Existe relación entre la violencia escolar y la autoestima física en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020”, se halló que sí existe relación ($p < 0,05$), así como Riveros (2018), donde estudió la relación el acoso escolar y la autoestima, pudo encontrar también que existe relación entre las variables, siendo esta inversa y baja ($p < 0,05$; $-0,186$), en una institución pública de Ate (Lima). De la misma manera, esto se refuerza teóricamente por lo expuesto por Martínez (2016) puesto que menciona que la violencia física es lo que resalta primero en el acto violento, a pesar que existen otros tipos de violencia y merma sobre la persona en su dimensión directa: la autoestima física.

Como tercera hipótesis: “existe relación entre la violencia escolar y la autoestima general en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020” por lo que se realizó la contrastación y se halló que no existe relación entre las variables ($p > 0,05$). Aparentemente esto podría ser preocupante, pero se encontraron resultados similares a este como Rivera (2017) que encontró que no existía correlación entre el acoso escolar y la autoestima general, dicha investigación fue realizada en una población de estudiantes de una institución pública de Lima norte, utilizando los mismos instrumentos que la presente investigación. Esto es reforzado por lo expuesto por García (1998), que refiere que la autoestima general es la percepción, en términos generales, que tiene la persona sobre sí mismo.

Posteriormente se planteó: “existe relación entre la violencia escolar y la autoestima académica en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020” y al realizar la contrastación de hipótesis se observó que sí existe relación ($p < 0,05$), estos resultados son similares con los encontrados por Ninahuanca (2017), donde encontró relación entre la agresión y la autoestima en su dimensión académica, dicho estudio fue realizado en instituciones educativas públicas de Puente Piedra, donde utilizó los mismos

instrumentos. A pesar de ello, otro estudio refleja que no existió correlación de las variables, con estudiantes de una institución educativa pública de Ate (Riveros, 2018). Estos resultados distintos se pueden deber a la importancia que tiene cada uno de los estudiantes a su desarrollo académico, puesto que es la opinión de sí mismo en el aspecto intelectual y su percepción de su rendimiento.

También se hipotetizó lo siguiente: “existe relación entre la violencia escolar y la autoestima emocional en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020” en cuanto a contrastación de la hipótesis se determinó que sí existe correlación ($p < 0,05$), por ello se acepta la hipótesis del investigador, lo cual confirma con base a la investigación de Riveros (2018), en una población similar de Lima, encontró también correlación entre las variables, utilizando los mismos instrumentos. Así mismo, en la investigación de Ninahuanca (2017), también con los mismos instrumentos y una población similar se encontró que hay una correlación entre las variables. Destaca que la autoestima emocional contiene los recursos que tiene la persona para poder sobrellevar situaciones adversas (García, 1998).

Como última hipótesis: “Existe relación entre la violencia escolar y la autoestima en relación a otros en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020”, al utilizar los procedimientos estadísticos se observó que sí mantienen relación ($p < 0,05$), por lo cual, teóricamente, se tiene que esta dimensión (Coopersmith, 1990) se ve reflejado en la percepción de los padres y profesores, por lo que se entiende que existe la correlación entre estas variables, tal cual lo expresan diferentes estudios que se han realizado con una población similar en Lima (Ninahuanca, 2017; Riveros, 2018).

VI. CONCLUSIONES

- Solo un 1% de la población refiere un nivel alto de autoestima de los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.
- Un 20% de la población refiere un nivel alto de violencia escolar en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.
- Existe relación estadísticamente significativa de tipo inversa y de intensidad media entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020
- Existe relación estadísticamente significativa de tipo directa y de intensidad alta entre la violencia escolar y las dimensiones físico, académico, emocional y en relación a otros en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.
- No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la dimensión general de la autoestima en los estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa pública del Callao, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda aplicar un programa de intervención para mejorar el nivel de autoestima de los estudiantes, puesto que presentan un nivel predominantemente bajo y medio, enfocándose principalmente en aquellos alumnos con bajo nivel de autoestima con el fin de prever dificultades a futuro cuando los estudiantes lleguen a una edad adulta.
- Se recomienda realizar más estudios de particularidad similar con la finalidad de que se hagan uso de instrumentos de evaluación más elaborados y así obtener resultados más específicos y poder actuar de manera precisa con los estudiantes.
- Procurar realizar una investigación con las mismas variables, pero mediante aplicación de instrumentos presencial, puesto que la pandemia obligó a realizarla de manera virtual y ver si se encuentran los mismos resultados.
- Concientizar a los docentes a través de capacitaciones permanentes, basadas en la prevención y promoción de desarrollo personal para la mejora de la autoestima de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo, P. I. (2002). *Aspectos éticos en la investigación científica*. Ciencia y enfermería. Vol 8 (1)
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532002000100003
- Álvarez, D., Guerra, C., Dobarro, A., Núñez, J., Castro, L., Vargas, J. (2011). *Violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Valparaíso (Chile): Comparación con una muestra española*. Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 2(1), 75-98. ISSN: 21712069
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245116403004&idp=1&cid=66996>
- Álvarez, D., Núñez, J., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C., González, P. (2011). *Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria*. Revista Digital Anales de Psicología, vol. 27, pp 221-231. ISSN: 0212-9728
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16717018026.pdf>
- Álvarez, D., Núñez, J., Dobarro, A. (2013). *Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y Educación Secundaria CUVE3-EP y CUVE3-ESO*. Revista Digital Apuntes de Psicología, Vol. 31(2), pp 191-202. ISSN 0213-3334
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85065/322-736-1SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Angione, G. F. (2016). *Acoso escolar, autoestima y ansiedad en adolescentes* [tesis de maestría, Universidad Abierta Interamericana].
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC121856.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica* (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
https://www.researchgate.net/profile/Fidias_Arias_Odon/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Ci

entifica/links/572c131608aef7c7e2c6bbe3/El-Proyecto-de-la-Investigacion-Introduccion-a-la-Metodologia-Cientifica.pdf

Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación*. Editorial Episteme. Venezuela.
https://www.researchgate.net/profile/Fidias_Arias_Odon/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/links/572c1b2908ae2efbfbdbde004/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6a-EDICION.pdf

Baptista, L. P., Fernández, C. C., & Hernández S. R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/166/1/1646.pdf>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia.
https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf

Borda, X. y Saavedra, C. (2017). *Diseño y aplicación de un programa de autoeficacia para prevenir el acoso escolar en adolescentes de 11 a 14 años en una unidad educativa de la ciudad de La Paz*. Revista Scielo, 14, 35 – 52. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v14n14/v14n14_a04.pdf

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Coopersmith (1990). *El Inventario de Autoestima de Coopersmith*.
<https://es.scribd.com/document/324166905/El-Inventario-de-Autoestima-de-Coopersmith>

Cortez, R. D. (2018). *Violencia escolar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa N° 2022. Los Olivos, 2018*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27328>

DEVIDA (2018). *Programa presupuestal de prevención y tratamiento del consumo de drogas 2013-2018*

<https://www.devida.gob.pe/documents/20182/0/ANEXO+N%C2%B0+02+-+PTCD-2018.pdf>

García, A. (1998). Programa para la mejora de la autoestima y de las habilidades sociales.

http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/H_Recursos/h_3_Educacion_Emocional/h_3.3.Autoestima/2.1.Programa_mejora_autoestima.pdf

Howard, J. (2018, 5 de setiembre). *About half of world's teens experience peer violence in and around school, UNICEF says*. CNN Health.

<https://edition.cnn.com/2018/09/05/health/school-violence-statistics- unicef- study-parent-curve-intl/index.html>

Keane, J. (2000). *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid. Alianza editorial. pp. 61-62.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

Lorenzo, M. J. (2007). *Autoconcepto y autoestima, conocer su construcción*.

https://docplayer.es/25522507-Charla-coloquio-autoconceptoy-autoestima-conocer-su-construccion.html#download_tab_content

Manzini, J. (2000). *Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. Acta biotheca. Vol. 6 (2) . pp 321-334

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-569X2000000200010&lng=es&nrm=i

Martínez, A. (2016). *La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio*. Política y cultura, (46), 7-31.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=pt.

Martínez, W; Tovar, J. & Ochoa, A. (2016). *Comportamiento agresivo y prosocial en estudiantes de alta pobreza. Perú: (Revista Peruana Medicinal de Salud pública).*

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300010

Moreno, E. (2005). *La violencia en las escuelas.* Revista Digital Educación, Vol 29(2) pp 139-155 ISSN: 0379-7082

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44029209>

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad.* Ediciones Diaz de Santos. Vol. 3
https://books.google.com.pe/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Ninahuanca, A. M. (2017). *Autoestima y Agresión en alumnos de 4° y 5° de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Puente Piedra, 2017.* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3336>

Nizama, E. (2014, 22 de abril). *“Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima”.* La República. <https://larepublica.pe/archivo/787634-los-jovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima/>

OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.*
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=F2D1DCE5A355F7368C872661D09A8FBB?sequence=1

OMS (2015). *Estrategia Mundial para la Salud de la Mujer, el Niño y el Adolescente*
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/estrategia-mundial-mujer-nino-adolescente-2016-2030.pdf

OPS (2017). *Plan de Acción para la Salud de la Mujer, el Niño, la Niña y Adolescentes 2018-2030.*
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49609/CD56-8-s.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Pajuelo, J. & Noé, M. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. Revista JANG, 6(1), 86-100.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/1142/911/>

Resolución 0126 de 2017 [Universidad Cesar Vallejo]. Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo. 23 de Mayo del 2017
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Rivera, A. T. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública del distrito de Los Olivos, 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11349>

Riveros, Q. Y. (2018). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33193>

Rodríguez, E. M. (1988). *Autoestima. Clave del éxito personal*. Vol. 4(2). Editorial el Manual Moderno.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cjgaCAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=escalera+de+la+autoestima+rodr%C3%ADguez&ots=YkwYVeU95_&sig=1hV2eN39d5uiZ77JLcD_dMyWrYc#v=onepage&q=escalera%20de%20la%20autoestima%20rodr%C3%ADguez&f=false

Romero, S. M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*.

Revista de enfermería del trabajo. pp 105-114

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

Salas, F. R. (2019). *Efectos del bullying en los estudiantes de 4to "A" de secundaria de la I.E. "José María Arguedas" – El Porvenir: 2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional

UNITRU.

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14776/RAYZA%20SALAS%20FLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

San Martín, J. (2007). *¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia*. Revista de Filosofía, 42 (2007), 9 - 21. ISSN: 1130-0507.

<https://revistas.um.es/daimon/article/view/95881/92151>

UNESCO (2009). *Stopping violence in schools: a guide for teacher*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184162>

UNESCO (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Valderrama, S. (2012). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*.
Lima: San Marcos.

Velazco, L. A. (2018). *Autoestima y Acoso Escolar en los adolescentes de una Institución Educativa de Ica – 2018* [tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas].
Repositorio Institucional UAP.
http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/8132/1/T059_70266796_T.pdf

ANEXOS

Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 1</p> <p>AUTOESTIMA</p>	<p>Coopersmith (1990), define la autoestima como la evaluación que tiene un individuo sobre sí mismo, expresándose a través de actitudes de aprobación que refleja el grado que cree tener, para ser capaz, digno, productivo e importante.</p>	<p>La variable será medida a través de un cuestionario de 19 ítems (4 para la dimensión autoestima física, 5 para la dimensión autoestima general, 3 para la dimensión autoestima de competencia académica, 3 para la dimensión autoestima emocional y 3 para la dimensión autoestima en relación a otros).</p>	<p>Autoestima física</p> <p>Autoestima general</p> <p>Autoestima académica</p> <p>Autoestima emocional</p> <p>Autoestima en relación a otros</p>	<p>- Percepción de sí mismo con relación a su apariencia corporal</p> <p>- Percepción de sí mismo con relación a debilidades y fortalezas</p> <p>-Percepción de sí mismo en cuanto rendimiento y capacidad intelectual</p> <p>-Percepción de sí mismo frente a situaciones adversas, sobreponerse a situaciones de estrés, autocontrol</p> <p>-Percepción de sí mismo con relación a los padres y profesores</p>	<p>Ordinal</p>

<p>Variable 2</p> <p>VIOLENCIA ESCOLAR</p>	<p>Álvarez et al. (2011), denomina a la violencia escolar al comportamiento intencionado con la finalidad de causar daño dentro del contexto escolar, pudiendo ser ejercida por cualquier miembro de la escuela.</p>	<p>La variable será medida a través de un cuestionario de 44 ítems (4 para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia alumnado, 3 para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia el profesorado, 5 para la dimensión violencia física directa y amenazas entre estudiantes, 5 para la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado, 4 para la dimensión exclusión social, 10 para la dimensión violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación, 3 para la dimensión interrupción en el aula y 10 para la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado - Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado - Violencia física directa y amenazas entre estudiantes - Violencia física indirecta por parte del alumnado - Exclusión social - Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación - Interrupción en el aula - Violencia del profesorado hacia el alumnado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos, calificativos entre alumnos - Insultos y rumores del alumno hacia el profesor - Golpes y amenazas entre alumnos - Robar o esconder objetos - Actos de discriminación por nacionalidad, diferencias culturales, color de piel - Conductas violentas a través de medios de comunicación - Comportamientos inadecuados durante la ejecución de clase del profesor - Sanciones injustas, insultos, ridiculizaciones del profesor hacia alumnos 	<p>Ordinal</p>
--	--	--	--	---	----------------

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE SECUNDARIA

EDAD..... GRADO/SECCIÓN.....

Seguidamente encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo. B= Algo de acuerdo. C= Algo en desacuerdo. D= Muy en desacuerdo.

1.- Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2.- Siempre el profesor me llama la atención sin razón.	A	B	C	D
3.- Me molesto muchas veces.	A	B	C	D
4.- En general me siento satisfecho conmigo mismo	A	B	C	D
5.- Soy un(a) chico(a) lindo(a)	A	B	C	D
6.- Mis padres están contentos con mis calificaciones	A	B	C	D
7.- Me agrada toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8.- Mis padres me exigen demasiado en mis estudios.	A	B	C	D
9.- Me pongo nervioso cuando tengo un examen.	A	B	C	D
10.- Pienso que soy un chico/a inteligente.	A	B	C	D
11. Generalmente hablo jergas.	A	B	C	D
12. Creo que tengo un buen número de actitudes y/o cualidades académicas.	A	B	C	D
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14., Me gustaría mejorar algunas partes de mi cuerpo	A	B	C	D
15.,- Creo que soy simpático(a) (personalidad y cuerpo)	A	B	C	D
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	A	B	C	D
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18.- Pienso que soy un fracasado/a en todo.	A	B	C	D
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D

CUESTIONARIO CUVE³ -ESO

Edad: _____ Grado: _____ Sección: _____ Fecha: / /

Señala con una (X) con qué frecuencia protagonizan los alumnos o los profesores de tu clase y colegio, los hechos que a continuación se presentan.

1 = NUNCA 2 = POCAS VECES 3 = ALGUNAS VECES 4 = MUCHAS VECES
5 = SIEMPRE

1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	1	2	3	4	5
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	1	2	3	4	5
3. Los alumnos ponen "Chapas" o sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
4. Los alumnos insultan a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
5. Los alumnos hablan con malos modales a los profesores.	1	2	3	4	5
6. Los alumnos faltan al respeto a sus profesores en el aula.	1	2	3	4	5
7. Los estudiantes insultan a los profesores o profesoras.	1	2	3	4	5
8. Los alumnos protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	1	2	3	4	5
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	1	2	3	4	5
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	1	2	3	4	5
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1	2	3	4	5
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	1	2	3	4	5
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	1	2	3	4	5
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	1	2	3	4	5
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	1	2	3	4	5
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	1	2	3	4	5
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1	2	3	4	5
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	1	2	3	4	5
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1	2	3	4	5

21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	1	2	3	4	5
22. Ciertos estudiantes publican en las redes sociales (Facebook, Whatsapp, etc.) ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	1	2	3	4	5
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en las redes sociales (Facebook, Whatsapp, etc.).	1	2	3	4	5
24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	1	2	3	4	5
25. Hay estudiantes que publican en las redes sociales (Facebook, Whatsapp, etc.) comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	1	2	3	4	5
26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el teléfono celular, para burlarse.	1	2	3	4	5
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el teléfono celular para amenazarles o chantajearles.	1	2	3	4	5
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el teléfono celular de ofensa, insulto o amenaza.	1	2	3	4	5
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	1	2	3	4	5
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o con el teléfono celular, para burlarse.	1	2	3	4	5
32. Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase.	1	2	3	4	5
33. Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	1	2	3	4	5
34. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar al resto.	1	2	3	4	5
35. Los profesores tienen manía (están prendidos) de algunos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
36. Los profesores tienen preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
37. Los profesores castigan injustamente.	1	2	3	4	5
38. Los profesores ignoran a ciertos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
39. Los profesores ridiculizan a los alumnos.	1	2	3	4	5
40. Los profesores no escuchan a sus alumnos.	1	2	3	4	5
41. Hay profesores que insultan a los alumnos.	1	2	3	4	5
42. Los profesores bajan la nota a algún alumno o alumna como castigo.	1	2	3	4	5
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	1	2	3	4	5
44. Los profesores amenazan a algún alumno o alumna.	1	2	3	4	5

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento: Cuestionario de violencia escolar CUVE-3 ESO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,982	44

Instrumento: Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,752	,762	19

Anexo 6: Validación de los instrumentos bajo criterio de jueces

Juez 1

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgr. Graciela Esmeralda Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica e Investigación
Cargo actual	Psicóloga Asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel A. Carrón Universidad Cesar Vallejo
Fecha	22 de junio 2020


Firma del juez experto

Mgr. Graciela Carranza León

Juez 2

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Maribel Juana Falcon Chavez
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Licenciada
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa y Clínica
Cargo actual	Psicóloga Educativa
Institución	I.E. Dora Mayer
Fecha	30/06/2020



Firma del juez experto
Psic. Maribel Falcon Chavez

Juez 3

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X	Aplicable después de levantar observaciones	No aplicable
----------------	--	--------------

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Eumelia Cleofe Huaman Aquino - 100382
Formación académica	Neuropsicóloga
Grado académico	Licenciatura - 10382
Área de experiencia profesional	Clinica – Educativa
Cargo actual	Encargada del Servicio de Psicología
Institución	I.E Cristo Jesus
Fecha	25/06/2020



Eumelia Cleofe Huamán Aquino
Firma del Juez Experto

Anexo 7: Ejemplar de modelo de cartas de criterios de jueces para validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Psic. Maribel Falcon Chávez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – filial Callao, requiero validar el instrumento “Cuestionario de Violencia escolar CUVE 3 – ESO” con el cual recogeré la información necesaria para el desarrollo de mi investigación.

El título de mi proyecto de Investigación es “Violencia escolar y Autoestima en estudiantes de 3er grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, 2020” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, investigación y/o área organizacional.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Antuane Liliana Soberon Rivero
DNI 75545999

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

VARIABLE: VIOLENCIA ESCOLAR

Álvarez et al. (2011), refiere que la violencia escolar son conductas mal intencionadas, que tienen como finalidad de causar daño dentro de una escuela, pudiendo ser ejercida por cualquier miembro de ella.

DIMENSIONES:

Violencia verbal de alumnado hacia alumnado: Esto ocurre cuando los escolares se agreden con apelativos, amenazas, insultos, y falacias hacia sus compañeros de clase o de cualquier otro escolar de la institución educativa (insultos, calificativos)

Violencia verbal de alumnado hacia el profesorado: Se manifiesta cuando el o los alumnos desafían, ofenden, insultan, ignoran o hablan mal de sus maestros (insultos y rumores).

Violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Se refiere cuando aparecen actitudes violentas e intimidantes hacia sus compañeros, como, por ejemplo, herir o golpear.

Violencia física indirecta por parte del alumnado: Hace mención a los estudiantes que roban o esconden objetos que son de pertenencia de otros alumnos.

Exclusión social: Son actitudes discriminadoras como, aislar a un grupo por ser diferente por su apariencia física, lugar donde nació, etc.

Violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación: Referido al uso del internet o medios electrónicos de los estudiantes con la finalidad de difundir videos, mensajes e imágenes donde hacen quedar mal a los profesores y a sus compañeros, a través de críticas y calumnias, dañando su integridad.

Disrupción en el aula: Esto sucede en el momento que un alumno realiza constantes interrupciones durante la clase que está realizando el profesor, desobedeciendo órdenes (hablar o cambiarse de sitio en un momento inoportuno).

Violencia del profesorado hacia el alumnado: Son conductas indiferentes que tiene el profesor hacia algunos alumnos, así como castigos injustos, palabras ofensivas y siendo imparcial con las calificaciones.

VARIABLES E INDICADORES

Variable: Violencia Escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	Los alumnos agreden con insultos, amenazas y difamaciones a otros compañeros.	1, 2, 3, 4	<ul style="list-style-type: none"> ● Alto ● Medio ● Bajo
Violencia verbal de alumnado hacia el profesorado	El alumno insulta, ofende o habla mal de los profesores.	5, 6, 7	
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Los alumnos se golpean y amenazan entre ellos.	8, 9, 10, 11, 12	
Violencia física indirecta por parte del alumnado	Los alumnos esconden o roban las pertenencias de sus compañeros.	13, 14, 15, 16, 17	
Exclusión social	Los estudiantes discriminan a sus compañeros.	18, 19, 20, 21	
Violencia a través de las tecnologías de información y de la comunicación	Se hace uso del internet o medios electrónicos para insultar, difamar o amenazar.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	
Disrupción en el aula	Los alumnos interrumpen la clase.	32, 33, 34	
Violencia del profesorado hacia el alumnado	El profesor insulta, amenaza a un estudiante.	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44	

TABLA 1: CALIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS

CONSIGNA: De acuerdo con las siguientes dimensiones califique cada uno de los ítems. (Marque con un aspa según sea el caso).

DIMENSIONES / ÍTEMS		SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. VIOLENCIA VERBAL DEL ALUMNADO HACIA EL ALUMNADO																	
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.			X				X				X					X
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros			X				X				X					X
3	Los alumnos ponen sobrenombres			X				X				X					X
4	Los alumnos insultan a sus compañeros o compañeras.			X				X				X					X
2. VIOLENCIA VERBAL DE ALUMNADO HACIA EL PROFESORADO																	
5	Los alumnos hablan con malos modales a los profesores.			X				X				X					X
6	Los alumnos faltan al respeto a sus profesores en el aula.			X				X				X					X
7	Los estudiantes insultan a los profesores o profesoras.			X				X				X					X
3. VIOLENCIA FÍSICA DIRECTA Y AMENAZAS ENTRE ESTUDIANTES																	
8	Los alumnos protagonizan peleas dentro del colegio.			X				X				X					X
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del colegio.			X				X				X					X
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del colegio			X				X				X					X
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.			X				X				X					X
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo			X				X				X					X
4. VIOLENCIA FÍSICA INDIRECTA POR PARTE DEL ALUMNADO																	
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.			X				X				X					X
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.			X				X				X					X
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.			X				X				X					X
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.			X				X				X					X
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.			X				X				X					X
5. EXCLUSIÓN SOCIAL																	
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.			X				X				X					X
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad (o lugar de procedencia).			X				X				X					X
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.			X				X				X					X
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos			X				X				X					X

6. VIOLENCIA A TRAVÉS DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN														
22	Ciertos estudiantes publican en las redes sociales ofensas, insultos o amenazas al profesorado.				X					X				X
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en las redes sociales				X					X				X
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.				X					X				X
25	Hay estudiantes que publican en las redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.				X					X				X
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.				X					X				X
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el teléfono celular, para burlarse.				X					X				X
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el teléfono celular para amenazarles o chantajearles.				X					X				X
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el teléfono celular de ofensa, insulto o amenaza.				X					X				X
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas				X					X				X
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o con el teléfono celular, para burlarse.				X					X				X
7. DISRUPCIÓN EN EL AULA														
32	Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase.				X					X				X
33	Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.				X					X				X
34	Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar al resto				X					X				X
8. VIOLENCIA DEL PROFESORADO HACIA EL ALUMNADO														
35	Los profesores tienen rechazo o colera por algunos alumnos o alumnas.				X					X				X
36	Los profesores tienen preferencias por ciertos alumnos o alumnas.				X					X				X
37	Los profesores castigan injustamente.				X					X				X
38	Los profesores ignoran a ciertos alumnos o alumnas.				X					X				X
39	Los profesores ridiculizan a los alumnos				X					X				X
40	Los profesores no escuchan a sus alumnos				X					X				X
41	Hay profesores y profesoras que insultan a los alumnos.				X					X				X
42	Los profesores bajan la nota a algún alumno o alumna como castigo.				X					X				X
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.				X					X				X
44	Los profesores amenazan a algún alumno o alumna.				X					X				X

TABLA 2: CATEGORÍAS

CONSIGNA: Lea detenidamente.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR	OBSERVACIÓN
A. SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1	No cumple con el criterio. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total	
	3	Moderado nivel. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	
	4	Alto nivel. Los ítems son suficientes	X
B. CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro	
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	
	3	Moderado nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	
	4	Alto nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	X
C. COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	
	2	Bajo Nivel El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.	
	3	Moderado nivel El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.	
	4	Alto nivel El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.	X
D. RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	
	2	Bajo Nivel El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste	
	3	Moderado nivel El ítem es relativamente importante.	
	4	Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	X

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgr. Graciela Esmeralda Carranza León

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, asimismo, hacer conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – filial Callao, requiero validar el instrumento “Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria “con el cual recogeré la información necesaria para el desarrollo de mi investigación.

El título de mi proyecto de Investigación es “Violencia escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, 2020” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, investigación y/o área organizacional.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Antuane Soberon Rivero
DNI 75545999

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

I. VARIABLE: AUTOESTIMA

Coopersmith (1990), define la autoestima como la evaluación que tiene un individuo sobre sí mismo, expresándose a través de actitudes de aprobación que refleja el grado que cree tener, para ser capaz, digno, productivo e importante.

II. DIMENSIONES

- **Autoestima física:** Percepción del estudiante adolescente de sí mismo con relación a su aspecto físico.
- **Autoestima general:** Percepción del estudiante adolescente sobre sí mismo en términos generales.
- **Autoestima de competencia académica:** Percepción del estudiante adolescente respecto a su rendimiento académico.
- **Autoestima emocional:** Percepción del estudiante adolescente con relación a situaciones que pueden producir estrés.
- **Autoestima en relación a otros:** Percepción del estudiante adolescente respecto a su interacción con sus padres y docentes.

VARIABLE E INDICADORES**Variable: Autoestima**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Autoestima física	Opinión del aspecto corporal y percepción de sí mismo con relación a su apariencia	4, 5, 14, 15	<ul style="list-style-type: none">● Alta● Media● Baja
Autoestima general	Percepción de sí mismo en relación a debilidades y fortalezas	1, 4, 16, 18, 19	
Autoestima académica	Opinión de sí mismo en cuanto al aspecto intelectual y percepción del rendimiento y capacidades	10, 12, 13	
Autoestima emocional	Percepción de sí mismo frente a situaciones adversas, capacidad de autocontrol y capacidad de sobreponerse a situaciones de estrés	9, 14, 7	
Autoestima en relación a otros	Percepción de sí mismo en relación a los padres y profesores	2, 6, 8	

TABLA 1: CALIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS

CONSIGNA: De acuerdo con las siguientes dimensiones califique cada uno de los ítems. (Marque con un aspa según sea el caso)

DIMENSIONES / ÍTEMS		SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1. AUTOESTIMA FÍSICA																			
4	En general me siento satisfecho conmigo mismo				X					X					X				X
5	Soy un(a) chico(a) lindo(a)				X					X					X				X
14	Me gustaría mejorar algunas partes de mi cuerpo				X					X					X				X
15	Creo que soy simpático(a) (personalidad y cuerpo)				X					X					X				X
2. AUTOESTIMA GENERAL																			
1	Hago muchas cosas mal				X					X					X				X
4	En general me siento satisfecho conmigo mismo				X					X					X				X
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios				X					X					X				X
18	Normalmente olvido lo que aprendo				X					X					X				X
19	Pienso que soy un(a) fracasado(a) en todo				X					X					X				X
3. AUTOESTIMA DE COMPETENCIA ACADÉMICA																			
10	Pienso que soy un chico(a) inteligente				X					X					X				X
12	Creo que tengo un buen número de actitudes y/o cualidades académicas				X					X					X				X
13	Soy bueno(a) para las matemáticas y los cálculos.				X					X					X				X
4. AUTOESTIMA EMOCIONAL																			
9	Me pongo nervioso(a) cuando tengo un examen				X					X					X				X
14	Me gustaría mejorar algunas partes de mi cuerpo				X					X					X				X
7	Me agrada toda la gente que conozco				X					X					X				X
5. AUTOESTIMA CON RELACIÓN A OTROS																			
2	Siempre el profesor me llama la atención con razón.				X					X					X				X
6	Mis padres están contentos con mis calificaciones				X					X					X				X
8	Mis padres me exigen demasiado en mis estudios				X					X					X				X

TABLA 2: CATEGORÍAS

CONSIGNA: Lea detenidamente.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR	OBSERVACIÓN
A. SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1	No cumple con el criterio. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total	
	3	Moderado nivel. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	
	4	Alto nivel. Los ítems son suficientes	x
B. CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro	
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	
	3	Moderado nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	
	4	Alto nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	x
C. COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	
	2	Bajo Nivel El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.	
	3	Moderado nivel El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.	
	4	Alto nivel El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.	x
D. RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	
	2	Bajo Nivel El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste	
	3	Moderado nivel El ítem es relativamente importante.	
	4	Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	x

Anexo 8: Carta de solicitud de permiso para aplicar piloto

SOLICITO: Permiso para realizar
Trabajo de Investigación

SEÑORA ELIZABETH GARCIA ESPICHAN
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIVINO MAESTRO

Yo, ANTUANE LILIANA SOBERON RIVERO, identificada con DNI N° 75545999, con CÓDIGO DE ESTUDIANTE N° 6700292680, y con domicilio en Calle Tau Mz. A21 Lt. 5 Bocanegra del distrito del Callao. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando cursando el décimo ciclo de la carrera profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo Filial Callao, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de Investigación en su Institución Educativa sobre "VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL CALLAO, 2020" para optar el Título de Licenciado en Psicología.

POR LO EXPUESTO: Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Callao, 10 de Junio del 2020

ANTUANE SOBERON RIVERO
ESTUDIANTE



ELIZABETH GARCIA ESPICHAN
DIRECTORA DE LA I.E

“Año de la universalización de la salud”

Institución Educativa Particular Divino Maestro

Srta. Soberon Rivero Antuane

Presente:

Habiendo recibido su solicitud de fecha 10 de Junio del 2020, en la que solicita realizar su trabajo de investigación para los alumnos de 3er grado de secundaria en la Institución Educativa que dirijo; esta Dirección **acepta lo solicitado.**




Es oportuna la ocasión para que reciba mi estima personal.

Atentamente.



ELIZABETH GARCIA ESPICHAN
DIRECTORA DE LA I.E.P. DIVINO MAESTRO
DNI N° 25560531

Anexo 9: Autorización de los autores para hacer uso de instrumentos

Solicito: Autorización para hacer uso de Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria    Recibidos x



Antuane Soberon Rivero <antuaneliliana12@gmail.com>
para psicologanarp ▾

27 abr. 2020 11:51   

Buenos tardes.

*Soy una estudiante de psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo de Perú, le escribo por el motivo que estoy en proceso de realizar mi tesis y he encontrado un instrumento para evaluar que ud. adapto, el Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria, y le **solicito** con mucho respeto si ud. me podría dar la autorización de hacer uso de este instrumento para poder aplicarlo a mi población, espero su pronta respuesta, y agradecerle de antemano su colaboración.*

Saludos cordiales

Nataly Ramirez <psicologanarp@gmail.com>
para mí ▾

27 abr. 2020 11:59   

Antuanet buenos dias, te doy permiso para que utilices el cuestionario de evaluación de autoestima. Saludo tu interés en el cuestionario y espero brindarte la ayuda que necesitas.

Exito en tu tesis y sustentación.

Saludos Fraternos.

Lic. Nataly Ramirez Palo
Psicóloga
C,PS,P 23451

...

--

Lic. Nataly Angelica Ramirez Palo
Psicóloga Educativa
C.Ps.P: 23451