



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de
una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Carnero Yataco, Cindy Angelica Lucia (ORCID: [0000-0001-8277-5149](https://orcid.org/0000-0001-8277-5149))

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: [0000-0003-0798-1115](https://orcid.org/0000-0003-0798-1115))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional en todo momento de mi vida y por ser mi ejemplo de perseverancia, dedicación y fortaleza.

A mi hijo y esposo, por ser mi motivación y apoyarme en esta etapa de carrera profesional.

Agradecimiento

A los docentes de mi universidad de origen, por brindarme sus conocimientos y enseñanzas en toda mi etapa universitaria.

A mi asesor el Dr. Víctor Candela, por guiarme y compartirme sus conocimientos en el transcurso de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Operacionalización de las variables	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS.....	31

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad para las variables violencia familiar y resiliencia de manera general y por dimensiones.	17
Tabla 2	Correlación entre violencia familiar y resiliencia.	17
Tabla 3	Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia.	18
Tabla 4	Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar.	18
Tabla 5	Niveles de violencia familiar y sus dimensiones	19
Tabla 6	Niveles de resiliencia y sus dimensiones	19
Tabla 7	Comparación de violencia familiar de manera general según sexo y edad	20
Tabla 8	Comparación de resiliencia de manera general según sexo y edad	20

Resumen

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021. El tipo de investigación fue descriptivo, cuantitativo correlacional con tipo de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 207 adolescentes de ambos sexos, entre 11 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron, el Cuestionario de violencia familiar (CVIFA) de versión ampliada por Altamirano (2020) y la Escala de resiliencia (ER-14) adaptado por Sánchez y Robles (2015). Los resultados obtenidos indicaron que existe relación negativa entre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete ($\rho = -.237$), lo que significa que a menor violencia familiar mayor será el nivel de resiliencia en los estudiantes. El estudio concluye señalando que los adolescentes que por lo general son víctimas de violencia familiar, tienden a presentar menores evidencias de resiliencia, por lo que suelen no tener la capacidad o autonomía para afrontar debidamente las adversidades que se le presenten.

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia, violencia física, violencia psicológica.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between family violence and resilience in high school students of an educational institution in the province of Cañete, 2021. The type of research was descriptive, quantitative correlational with a non-experimental design. The sample consisted of 207 adolescents of both sexes, between 11 and 17 years of age. The instruments used for the research were the Family Violence Questionnaire (CVIFA) extended version by Altamirano (2020) and the Resilience Scale (ER-14) adapted by Sánchez and Robles (2015). The results obtained indicated that there is a negative relationship between family violence and resilience in high school students of an educational institution in the province of Cañete ($\rho = -.237$), which means that the less family violence the higher the level of resilience in students. The study concludes by pointing out that adolescents who are generally victims of family violence tend to show less evidence of resilience, so they tend not to have the capacity or autonomy to face adversity properly. The study concludes that adolescents victims of family violence tend to present less evidence of resilience, which is why they do not usually have the capacity or autonomy to properly face the adversities that arise.

Keywords: family violence, resilience, physical violence, psychological violence.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, la violencia ha tenido un crecimiento elevado en nuestra sociedad; lo observamos todos los días en los medios de comunicación, en nuestro entorno social y en algunos casos familiar, no solo en estudios estadísticos. La violencia familiar genera secuelas negativas en la familia y sociedad, por ello es un problema importante en la salud pública. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI,2019), señala que la familia a lo largo del desarrollo del ser humano es quien provee las necesidades fundamentales al individuo, el entorno familiar es donde el individuo debería sentirte protegido, sin embargo, en algunos casos es un lugar expuesto a la violencia. En los niños y adolescentes la violencia puede perjudicar el rendimiento escolar, las habilidades sociales, la dificultad para establecer vínculos afectivos saludables, sobre todo una mayor predisposición a conductas sexuales irresponsables o al consumo de drogas (Comisión Económica para América Latina [CEPAL] y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). No obstante, existen recursos internos y externos desarrollados por la resiliencia que será como medio para resistir las situaciones adversas de la vida (Aguilar, Gallegos y Muñoz ,2019).

Es necesario destacar que existen estudios donde se pueden observar cifras que reflejan la evidencian de violencia familiar alrededor del mundo y que debemos tener en cuenta.

A nivel mundial, CEPAL y UNICEF plantean que el 50 % poblacional menor de 18 años ha sido víctima de maltrato en su propio hogar, mayormente perpetrada por parientes o personas cercanas (2020).

Así también, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), afirma que todos los años uno de cada dos niños menores de 17 años sufre cualquier tipo de violencia. Cerca de 300 millones de niños entre dos y cuatro años son castigados violentamente por parte de sus cuidadores.

A nivel nacional, el INEI (2019) menciona que los casos de violencia familiar continúan en aumento, registrando 222 mil 376 denuncias por violencia familiar en el año 2018.

Además, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (ENARES), que se realizó a los hogares y a las instituciones educativas entre octubre a diciembre del 2019, tuvo como consecuencia que el 68,9% poblacional de 9 a 11 años padeció maltrato psicológico y/o físico en casa en algún momento de su vida, el 78,0 % poblacional de 12 a 17 años de edad ha sido víctima de maltrato psicológico y/o físico en casa (INEI, 2020).

Del mismo modo, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) cuenta con números elevados de maltrato físico y sexual contra menores de 18 años; los Centros Emergencia Mujer (CEM) llegaron atender 41,809 casos de violencia en 2018, donde 22,709 fueron víctimas de maltrato físico y sexual. En el 2019, se calcularon 11,567 casos atendidos de los cuales más del 50% fueron por maltrato físico y sexual (Aldeas Infantiles SOS Perú, 2019).

Por otro lado, el 11 de noviembre del 2019 la Defensoría del Pueblo (DP) alude que la provincia de Cañete reúne el 30% de todas las denuncias por maltrato físico, psicológico y sexual que se dan en la zona de Lima Provincias. Según las cifras de la policía nacional, las comisarías de cañete y Yauyos registran más de 340 denuncias por violencia familiar, además se han reportado más de 140 casos atendidos por el CEM (DP,2020).

Frente a ello se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021?

La justificación teórica de esta investigación, aporato el ampliar y profundizar los datos sobre la violencia familiar en relación con la resiliencia, para contrastarlos con otros estudios similares, y analizar las posibles variantes según el sexo y edad, debido a que no se cuenta con suficientes estudios de alcance a nivel local sobre la “violencia familiar”, y sus estrategias de prevención. Asimismo, la justificación práctica, tuvo una base teórica y científica, ya que se validó y realizó la confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la Escala de resiliencia (RS-14) las cuales podrán ser utilizadas para futuras investigaciones. Por otra parte, la justificación metodológica busca proporcionar información que servirá a la

comunidad educativa para mejorar la problemática en la institución y plantear estrategias de apoyo a los alumnos para desarrollar la resiliencia y proponer charlas a los padres y/o cuidadores sobre las consecuencias que ocasionan la violencia familiar en sus hijos.

Considerando lo expuesto, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021. Y como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia expresados en la aceptación de uno mismo, de la vida y competencia personal; b) Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica; c) Describir violencia familiar de manera general y por dimensiones violencia física y violencia psicológica; d) Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones componente personal y, aceptación de uno mismo y de la vida; e) Comparar violencia familiar de manera general según edad y sexo y; f) Comparar resiliencia de manera general según sexo y edad.

Finalmente se estableció la hipótesis general: La relación entre violencia familiar y resiliencia es inversa y significativa en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021. Del mismo modo, las hipótesis específicas: a) La relación entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida es significativa e inversa; y b) La relación entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica es inversa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones a nivel nacional tenemos; Cantoral y Medina (2020) realizaron un estudio que tuvo como objetivo comparar y analizar la resiliencia en adolescentes de Lima y Huanta, según el tipo de familia al que pertenecen. La muestra fue constituida por 510 adolescentes entre ellos varones y mujeres de 12 a 17 años. En los resultados se pudo identificar que el 49.4% presenta un nivel medio de resiliencia, el 46.7% nivel bajo y solo el 3.9% nivel alto. Se concluye que no existen diferencias entre la resiliencia y sus dimensiones, según tipo de familiar, debido a que su puntaje es superior a .05.

Chino (2019) en Lima, investigó sobre la violencia familiar y resiliencia, fue un estudio correlacional-descriptivo donde participaron 132 individuos. En los resultados, se pudo identificar la existencia de una relación negativa entre ambas variables ($\rho = -.356$) y una relación negativa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia, donde la violencia física tuvo un valor de ($\rho = -.338$) y en la psicológica ($\rho = -.301$), además, se evidenció diferencias entre la resiliencia según edad ($p = .025$), mientras que no se evidenció diferencias entre ambas variables con el sexo. Por otra parte, en los descriptivos el 72% tuvo niveles bajos de violencia familiar y el 97.7% un nivel medio de resiliencia.

Saldarriaga (2019) hizo una investigación para determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, constituida por 80 estudiantes entre los 12 a 17 años de edad. Fue un estudio tipo correlacional. El resultado hallado fue la existencia en la relación de las variables estudiadas de forma positiva con un valor de ($\rho = .650$), así también una relación positiva entre el clima familiar y las dimensiones de la resiliencia, donde con la ecuanimidad tuvo un valor de ($\rho = .245$), en perseverancia ($\rho = .210$), en confianza en sí mismo ($\rho = .282$), satisfacción personal ($\rho = .491$) y en sentirse bien solo ($\rho = .484$).

Solano, Chauca, Gonzales, Hernández, Huamán, Quispe, Quispe-Illanzo, Villaverde-Gallardo y Oyola-García (2019), realizaron un estudio titulado "Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de ciencias de la salud". El nivel de investigación fue descriptivo. El estudio estuvo constituido por

1201 jóvenes estudiantes de la carrera de ciencias de la salud. En los resultados se tuvo que el 11.56% de mujeres fueron víctimas de violencia familiar, el 13.43% de las víctimas oscilan entre edades menores a 20 años. Se concluye con la existencia de las disimilitudes entre la violencia familiar, según sexo ya que tuvo un valor inferior a .05 ($p=.012$).

Alanya (2018) en Lima, hizo una investigación sobre la resiliencia en mujeres víctimas de violencia, fue un estudio de tipo descriptivo en 50 colaboradoras. En los resultados se pudo encontrar que el 68% tuvo un nivel de inferior al promedio y en sus dimensiones, en la ecuanimidad el 88% tuvo un nivel inferior al promedio, de igual manera en el sentirse bien solo con el 100%, en confianza en sí mismo el 100% en el nivel promedio y también en perseverancia con el 98%.

Como antecedentes internacionales se tuvo a Tomalá (2020) quien indagó sobre la resiliencia en la violencia familiar y el estudio fue descriptivo en 45 participantes. En los resultados se encontró que el 42% tuvo un nivel bajo en violencia familiar, el 62% de los padres agreden a sus hijos, el 35% tiene una mala relación entre padres, y el 47% presenta agresión entre parejas.

Izaguirre y Calvete (2017) en España, hicieron una investigación sobre la agresividad y la violencia familiar, para ello desarrollaron una investigación de tipo descriptiva-transversal con el total de 845 participantes, los cuales las edades estuvieron entre los 13 - 18 años. Así mismo, los resultados demostraron que, de los participantes en total, 41% reportaban ser víctima de violencia materna y 48% víctima de violencia paterna. Con respecto a la agresividad, 23,9% reportaban niveles altos de agresividad, siendo los hombres quienes mayores conductas de agresividad contra la madre reportaban ($M=1.75$; $SD=2.25$). Por último, se estimó una correlación directa y significativa entre la violencia familiar y la agresividad ($r=0.73$).

Nam y Maxwell (2020) en Asia, investigaron los efectos de la violencia familiar sobre la resiliencia, para ello desarrollaron una investigación de tipo transversal-descriptivo con 330 participantes cuyas edades se encontraban en 15 y 25 años. Así mismo, los resultados demostraron que 23.3% había sido víctima de violencia física y 19.85% de violencia verbal. Con respecto a la diferencia por sexo,

los investigadores identificaron la existencia de una diferencia significativa, siendo las mujeres más expuestas a violencia familiar ($SD=9.68$); por último, se estimó una correlación directa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia ($r=0.25$).

Hassija et al. (2017) en Estados Unidos, hicieron un estudio centrado en evaluar la violencia familiar, desarrollada como un estilo de crianza disfuncional e intimidación, y su relación con la agresividad, para ello optaron por escoger una investigación de tipo transversal-correlacional y 305 participantes, todas del sexo femenino en las edades de 18 y 25 años. Así mismo, los resultados demostraron que 45.7% han reportado ser víctimas de violencia por parte del tutor a cargo, además, 23.4% mencionaron ser víctimas de violencia física y verbal. Por último, la correlación entre agresividad y violencia familiar fue directa y significativa ($r=0.23$).

Mumford et al. (2016) en España, los resultados de la investigación fueron centrados en evaluar la violencia familiar y resiliencia, para ello desarrollaron una investigación de tipo descriptiva-longitudinal con 1117 participantes cuyas edades se encontraron entre los 12 y 18 años. Los resultados demostraron que 20% eran víctimas de violencia física por parte del padre, 45.4% referían ser víctimas de violencia verbal por ambos padres y 39.9% eran víctimas de violencia física por parte de la madre. Por último, se determinó una correlación directa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia ($r=0.722$).

De igual importancia, daremos sustento teórico a las variables de estudio: La corriente psicológica que puede explicar ambas variables, es la teoría ecológica, Nóbrega y Muñoz (2009) refieren que el individuo es un ser multideterminado que interactúa de manera recíproca, quiere decir que la conducta va ser mutua. Bronfenbrenner (1971), define que la persona interactúa de forma dinámica con el medio en el que se desenvuelve e influye en el cambio y su desarrollo cognitivo. Esta teoría, presenta una estructura de sistemas: El microsistema es el nivel más cercano en el que se desenvuelve el individuo y comprende del comportamiento, rol y relaciones que caracterizan los contextos cotidianos del día a día, es decir la familia, los amigos o el colegio. El mesosistema, comprende uno o más entornos en los que el individuo participa con sus semejantes donde desarrolla nuevos vínculos sociales como la relación entre la familia y el colegio. El exosistema comprende uno o más entornos donde el individuo no es participante activo, pero

en estos entornos pueden ocurrir hechos que lo afecten como la comunidad, grupos sociales, etc. Por último, el macrosistema, comprende las condiciones sociales, culturales y estructurales donde se desarrolla el individuo y su entorno en la sociedad, están constituidos por las costumbres, la cultura, entre otros.

Asimismo, una teoría muy conocida que nos permiten entender la violencia familiar es la planteada por Bandura (1971) y el aprendizaje social, cual menciona que se pueden adquirir nuevos patrones de comportamiento a través de la experiencia directa o al observar el comportamiento de los demás, lo que quiere decir que los individuos que son víctimas de violencia pueden llegar a serlo en un futuro y seguir la cadena de la violencia. Para Aroca y Bellver (2012) refieren la agresividad humana no es innata, ni por genética o por la personalidad del individuo, se da por medio del aprendizaje que se ejerce en las relaciones interpersonales, en este caso en la familia. Además, Altamirano (2020) menciona que la violencia se adquiere por medio de la observación y repetición según la teoría del aprendizaje social. Mientras, Jara, Olivera y Yerrén (2018) refieren que los individuos observan el comportamiento de la convivencia con su entorno, esto influye en sus emociones y pensamientos, y así van formando su conducta.

Otro sustento teórico a la variable violencia familiar es la teoría de la frustración propuesta por Dollard y Miller (1993), plantean que necesariamente toda agresión es provocada por una frustración. Cuando el proceso de cólera alcanza un determinado grado puede producir la agresión física o verbal. Este acto de agresión va a eliminar la frustración que sintió el individuo de tal manera que lograra estabilizarse hasta que aparezca una nueva frustración. Además, Rodríguez y García (2009) mencionan que la agresión es una respuesta natural antes un sentimiento de frustración, y se activa un impulso agresivo que solo se reduce con la conducta agresiva.

Para poder entender el término de violencia familiar seguidamente se hará mención de algunas definiciones. Cabe señalar que algunos autores utilizan el término de violencia familiar como violencia doméstica o intrafamiliar. Según Mayor y Salazar (2019) violencia intrafamiliar es el conjunto actitudes de abuso de un miembro de la familia contra otro, que afecta la integridad física y psicológica de la víctima, mientras que su objetivo es el control familiar violentado. Para Cardoso

(2020) la violencia doméstica empieza con agresiones físicas y/o psicológicas, convirtiéndose en acciones que reducen la calidad de vida de las familias e incluso provocando la muerte de uno o más integrantes implicados en el. En el caso de Jaramillo y Cueva (2020) definen la violencia intrafamiliar o violencia doméstica como el complejo relacional donde los miembros de la familia están implicados en actos de violencia que se ejecutan en distintos modos jerárquicos y con múltiples manifestaciones como insultos, descalificaciones severas y agresiones físicas. Para Hildebrand et al. (2019) sostienen que la violencia doméstica contra niños y adolescentes es cualquier forma de abuso, negligencia, violación de derechos o violencia física, psicológica o sexual ejercida por un adulto responsable que este bajo el cuidado de estos individuos que están en crecimiento. Mientras, Fernandes, Mattar y Finkler (2018) refieren que la violencia doméstica está compuesta por diferentes formas de agresión que pueden darse dentro y fuera del hogar por un familiar o cuidador.

Según Altamirano (2020) explica que la violencia familiar evalúa dos tipos de violencia: violencia psicológica y violencia física. La agresión física se refiere al uso de la fuerza para dañar a alguien. Está comprendida por indicadores que son agresión de manos, agresión de objetos, consecuencias de maltrato, heridas y quemaduras. Mientras, la violencia psicológica es el control que ejerce un individuo sobre otro en contra de su voluntad causando daños en sus funciones mentales. A través de una prueba psicológica se puede medir las emociones del individuo, brindando información sobre el problema que está atravesando. Los indicadores de la violencia psicológica son: agravio, censura, distanciamiento afectivo, gritos y clima de miedo.

Entre las teorías relacionadas a la resiliencia, se encuentra la teoría explicada por Wagnild y Young (1993) la cual hace referencia que todo individuo, posee la capacidad de resiliente y que será desenvuelta ante situaciones adversas. La resiliencia, va más allá de afrontar las circunstancias, abarca también el proceso de aprendizaje que se adquiere en las experiencias vividas, de manera que se llega a desarrollar fortaleza ante situaciones similares e inclusive más complicadas. A diferencia de una persona con resiliencia fuerte, la persona con resiliencia débil,

tiene la tendencia a que con el pasar de los años pueda caer en la desesperación, agotamiento e inclusive sentirse rendido.

Por otro lado, encontramos a Wolin y Wolin (1993) y la definición de resiliencia según su postura, la cual mencionan que ser resiliente proviene de una fuerza interna e inherente al ser humano y que varía según las circunstancias del ciclo vital de la persona, si son niños, adolescentes o adultos y estas diferencias van desde el desarrollo social gratificante, toma de consciencia, creatividad, iniciativa, humor, ética e independencia, todas ellas con características distintas en cada ciclo.

Por su parte Grotberd (1995) menciona que la capacidad resiliente y su desarrollo, involucra factores biológicos y ambientales; así mismo, destacó las particularidades de menores de edad que sobre salen o siguen adelante, a pesar de sus vivencias bajo un contexto adverso. A su vez, estudió en niños, adolescentes y adultos el valor que le otorgaban a las expresiones verbales como actor involucrado en la resiliencia, planteadas en tres categorías:

Yo tengo, persona quien facilita el soporte o la guía para calibrar las dificultades.

Yo soy y yo estoy, refiriéndose a la fuerza interna, relacionada también al individuo responsable de sus actos y que posee seguridad de lograr objetivos.

Yo puedo o también llamado conocimiento de habilidades, persona que alcanza sus objetivos y pide ayuda ante circunstancias que pueda experimentar.

Así mismo, se reconoce dos miembros partícipes en la resiliencia, la primera competencia personal que es el conocimiento y la seguridad de la persona para enfrentar circunstancias adversas y la aceptación de sí mismo, así como de la vida, para auto reconocerse y auto aceptarse como ser único e irrepetible, con la habilidad de superar el pasado, vivir el presente y visión a futuro tanto a corto como largo plazo (Wagnild y Young, 1993).

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se realiza operaciones matemáticas y conteo de datos para dar respuesta al problema de investigación. Es de nivel descriptivo-correlacional pues se elaboran hipótesis de relación causa – efecto entre las variables de los resultados de las investigaciones, y correlacional, debido a que permite conocer la interacción que existe en dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño es de tipo no experimental, pues no se maniobran deliberadamente las variables, lo que da entender que se estudia en su contexto natural sin provocar cambio alguno (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno, 2018).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual: Según Altamirano (2020), la violencia familiar es aquella que se desarrolla en un ambiente de intimidación y humillación en la que la víctima sufre daños físicos, psicológicos y sexuales en su entorno familiar ejercida por algún integrante o cuidador. Esta variable contempla dos dimensiones: violencia física (Ítems 1 al 22), y violencia psicológica (Ítems 23 al 46). (Ver anexo tabla 10).

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Según Wagnild y Young (1993), consideran a la resiliencia como habilidad positiva que posee el individuo en el proceso de adaptación a situaciones adversas. Esta variable contempla dos dimensiones: competencia personal (Ítems 1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14) y aceptación de uno mismo y de la vida (Ítems 3,4,8). (Ver anexo tabla 10).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Ríos (2017), señala la población como el compuesto total de un grupo de elementos con determinadas características que se quiere investigar. Para esta investigación, la población estuvo conformada por 445 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de ambos sexos, entre 11 y 17 años de edad, que pertenecen a una I.E. ubicada en la provincia de Cañete.

Muestra

Se empleó la formula propuesto por Abad y Servin (1981) quienes refieren que emplea cuando el universo presenta tamaño finito, donde indican que N representa al universo, P representa a los eventos favorables 0.5, Z a la significancia 1.96 y E al margen de error de 0.05, la cual se obtuvo 207 estudiantes de muestra final.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e + Z^2p^2(1-p)}$$
$$n = \frac{445(1.96)^2 * 0.05(1-0.5)}{(445-1)0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1-0.5)} = 207$$

Muestreo

Según Ríos (2017), considera que el muestreo es una técnica que se usa para elegir los elementos que conformaran la muestra. El método de muestreo de esta investigación es no probabilístico, debido a que la selección de sujetos está orientada por las características de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión

- Estudiantes que se encuentren en 1ero a 5to grado del nivel secundario.
- Estudiantes entre los 11 a 17 años del sexo masculino y femenino.
- Haber aceptado la evaluación de manera voluntaria.
- Estudiantes que completaron todas las preguntas de los instrumentos.

- Estudiantes que estén autorizados por sus apoderados para participar en la investigación.
- Estudiantes que cuentan con acceso a internet.

Criterios de exclusión

- Presentar alguna discapacidad física o mental que le impidan resolver los instrumentos.
- Estudiantes que marquen de manera incorrecta la prueba.
- Estudiantes sin deseo de participar.
- Estudiantes que tengan menos de 11 años y más de 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El recurso empleado en la investigación fue la encuesta, conformada por varias preguntas escritas que se administra a los sujetos para obtener información (Ríos, 2017). Asimismo, las variables fueron medidas por medio de instrumentos que evalúan dos variables.

INSTRUMENTOS:

Instrumento N°1: Violencia familiar

Título:	Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)
Creadores:	Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda
Procedencia:	Perú – 2013
Adaptación:	Altamirano (2020)
Forma de aplicación:	Individual o colectiva
Edad:	De 12 a 17 años
Tiempo :	30 minutos

Reseña histórica:

Cuestionario elaborado por Reyli Jesús Castro Banda y la Mg. Livia Altamirano Ortega, titulado como Cuestionario de Violencia Familiar, destinado para adolescentes. Este instrumento está compuesto por dos factores, violencia psicológica y física. Dentro de la violencia física se considera los golpes, moretones, lesiones y fracturas; mientras que la violencia psicológica considera la presencia de amenazas, apodos, engaños, omitir la opinión u objeción. Cuenta con 46 enunciados que recopilan información mediante la escala de Likert: 0=nunca, 1 =a veces, 2= casi siempre, 3=siempre.

Consigna de aplicación:

En esta escala, se llega a plantear una agrupación de afirmación que te solicitamos respondas con total honestidad, asimismo, recalcar la inexistencia de una respuesta buena o mala.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Altamirano (2020) el instrumento estuvo sujeto al proceso de validez de contenido y de constructo, así mismo, se suministró al criterio de jueces que estuvo constituido por cinco expertos, todos ellos con grado de doctor, que mencionaron que el instrumento medía la violencia familiar. Los valores hallados fueron con un nivel de significancia de 0.05 y un alfa de Cronbach con puntaje de 0.855 para la totalidad del instrumento, donde se determinó que es bueno y aplicable. Se realizó una investigación acerca de las propiedades psicométricas del instrumento, sin embargo, no se encontraron las evidencias del uso de dicho instrumento, ya que ha sido elaborado en el presente año.

Instrumento N°2: Resiliencia

Nombre:	Escala de resiliencia de 14 ítems (ER-14)
Creadores:	Wagnild, Gail (2009)
Procedencia:	2009
Adaptación:	Del Águila (2003)
Modo de aplicación:	Individual o colectiva
Público objetivo:	Adolescentes y adultos
Tiempo :	15 minutos aproximadamente

Reseña histórica:

La escala original fue creada por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos constituida por 25 ítems, debido a que esta escala parece presentar estructuras factoriales inestables la Dra. Wagnild modifico la escala a 14 ítems en el año 2009 (Sánchez y Robles, 2015).

Consigna de aplicación:

La escala puede ser aplicada de forma individual o colectiva, se le pedirá al individuo leer las afirmaciones. Deberá encerrar con círculo el número que mejor se asemeje a lo que está sintiendo actualmente, considerando el 1 si está totalmente en desacuerdo, 4 si no está muy seguro y 7 si está totalmente de acuerdo, se puede graduar la respuesta.

Propiedades psicométricas originales

Wagnild y Young (1993) para hallar la validez de la prueba emplearon, la técnica de la rotación de Oblimin y los componentes principales, encontrándose así dos factores (el primero con 15 ítems y el segundo con 10, explicados en cinco indicadores, que muestran el 44% de la varianza de la puntuación.

Propiedades psicométricas peruanas

Así también Del águila (2003) usó el proceso de análisis factorial con la finalidad de examinar el instrumento en adaptación, alcanzando un valor de 0.639 KMO y en el test de Bartlett de ($p < 0.001$) explicando así un alto nivel de significancia.

3.5. Procedimientos

Se requirió la autorización correspondiente a los creadores de las pruebas, además autorización al director de la institución para proceder a recolectar la información. Seguidamente, se solicitó el consentimiento de los padres y asentimiento de los estudiantes. Dada la situación de emergencia por el Covid-19, la aplicación de los instrumentos fue de manera virtual, creando una encuesta virtual. Finalmente, se utilizó los programas estadísticos para procesar los datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de la aplicación para medir la violencia familiar y resiliencia en la muestra de adolescentes, los datos fueron analizados haciendo uso de programa estadístico. En una primera instancia, la validez y fiabilidad llegaron a ser evaluados a través del coeficiente de correlación ítem – test y el Alpha de Cronbach. Para dar respuesta a los objetivos e hipótesis, previamente se analizó la distribución mediante el coeficiente de Kolmogorov Smirnov, encargado de identificar la distribución de la muestra, empleadas en variables cuantitativas y cuando la muestra supera la cantidad de 50 participantes (Romero, 2016). Para los objetivos de correlación, se empleó la prueba rho de Spearman, esto permitió determinar si la relación es negativa o positiva y conocer el grado de correlación de los mismos. Para la descripción de los resultados, se empleó la frecuencia y el porcentaje, las cuales dieron a conocer los niveles de violencia familiar y resiliencia. Para comparar con dos grupos, se usó la prueba no paramétrica U de man Whitney. Finalmente, se calculó el tamaño del efecto considerando el coeficiente de rho al cuadrado, así,

si estas valoraciones son de 0.1 – 0.10, se considera tamaño de efecto pequeño, de 0,10 – 0.25 mediano y, 0.25 a más tamaño de efecto grande (Cohen, 1988).

3.7. Aspectos éticos

En los aspectos éticos considerados para el presente estudio fueron 3, las cuales se describirán a continuación: Principio de la no maleficencia, refiriéndose a las acciones que no van con el propósito de causar daño, caso contrario, busca recolectar nueva información con base científica y comprobada; segundo principio, principio de justicia, que busca la igualdad de oportunidades para conseguir minorizar los costos en el ámbito social, humano y económico, para finalizar el tercer principio, principio de autonomía, el cual es la determinación de una investigación, así como, la responsabilidad de asumir todo acto en el proceso del estudio y el respeto a los participantes involucrados (Vera, 2005).

Los textos y párrafos utilizados fueron citados en relación al manual de la Asociación de Psicología (APA, 2020) considerándose los reglamentos necesarios de un estudio sin la presencia de falsedad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables violencia familiar y resiliencia de forma general y por dimensiones

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	K-S	gl	p
Violencia familiar	.167	207	.000
Violencia física	.273	207	.000
Violencia psicológica	.164	207	.000
Resiliencia	.155	207	.000
Competencia personal	.145	207	.000
Aceptación de uno mismo y de la vida	.153	207	.000

Nota: KS: Kolmogorov Sminov // p: Significancia

En la tabla 1, se pudo observar que en la prueba de normalidad de KS se identificó que ambas variables con sus dimensiones poseen un valor menor a .05 ($P=.000$), la cual indica que no se ajusta a una distribución normal, por ende, se empleó la prueba no paramétrica de correlación de la rho de Spearman (Romero, 2016).

Tabla 2

Correlación entre violencia familiar y resiliencia.

		Resiliencia
Violencia familiar	rho	-.237**
	r^2	.056
	p	.001
	N	207

Nota: rho= rho de Spearman, r^2 = tamaño del efecto; p= probabilidad; N= muestra

En la tabla 2, se pudo notar que en la correlación de la rho se tuvo una correlación negativa y significativa ($\leq 0,01$) media entre la violencia familiar y resiliencia con un valor de (rho= -.237).

Tabla 3*Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia.*

		Dimensiones de resiliencia	
		Competencia personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
Violencia familiar	rho	-.157*	-.347**
	r ²	.025	.120
	p	.024	.000
	N	207	207

Nota: rho= rho de Spearman ; r²= tamaño del efecto; p= probabilidad; N= muestra

En la tabla 3, se pudo evidenciar que existe una correlación negativa entre la violencia familiar y la dimensión competencia personal (rho= -.157) y es significativa (p < 0.05) y, con la aceptación de uno mismo y de la vida (rho= -.347) y es muy significativa (p < 0.01).

Tabla 4*Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar.*

		Dimensiones de violencia familiar	
		Violencia física	Violencia psicológica
Resiliencia	rho	-.173*	-.214**
	r ²	.020	.046
	p	.012	.002
	N	207	207

Nota: rho= rho de Spearman; r²= tamaño del efecto; p= probabilidad; N= muestra

En la tabla 4, se pudo evidenciar que existe correlación negativa entre ambas dimensiones de violencia familiar con la resiliencia, donde en la violencia física tuvo un valor de (rho= -.173) y en la violencia psicológica (rho= -.214).

Tabla 5*Niveles de violencia familiar y sus dimensiones.*

Niveles	Violencia familiar		Violencia física		Violencia psicológica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	204	98.6%	124	59.9%	66	31.9%
Medio	3	1.4%	44	21.3%	65	31.4%
Alto	0	0	39	18.8%	76	36.7%
Total	207	100.0%	207	100.0%	207	100.0%

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 5, se pudo presenciar que el 98.6% de los estudiantes tuvieron un nivel bajo de violencia familiar y solo el 1.4% tuvo un nivel medio. En relación a sus dimensiones se pudo encontrar que el 59.9% tuvieron un nivel bajo en violencia física y un nivel alto en violencia psicológica con el 36.7%.

Tabla 6*Niveles de resiliencia y sus dimensiones.*

Niveles	Resiliencia		Componente personal		Aceptación de uno mismo y de la vida	
	f	%	f	%	f	%
Muy baja	8	3.9%	44	21.3%	42	20.3%
Baja	9	4.3%	42	20.3%	48	23.2%
Normal	19	9.2%	38	18.4%	64	30.9%
Alta	110	53.1%	42	20.3%	53	25.6%
Muy alta	61	29.5%	41	19.8%		
Total	207	100.0%	207	100.0%	207	100.0%

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 6, se pudo evidenciar que el 53.1% de los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia, seguido del 29.5% en el nivel muy alta, el 9.2% en el nivel normal, el 4.3% en el nivel bajo y el 3.9% en el nivel muy bajo. Por otro lado, en sus dimensiones se pudo evidenciar que el 21.3% estuvo en el nivel muy bajo en el componente personal y el 30.9% en el nivel normal de aceptación de uno mismo y de la vida.

Tabla 7*Comparación de violencia familiar, según sexo y edad*

Variable sociodemográfica	Categoría	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>
Sexo	Hombre	114	102.97	5184.000	.785
	Mujer	93	105.26		
Edad	11 - 14	129	100.68	4603.000	.305
	15 - 17	78	109.49		

Nota: *n*=muestra; *U*=Man Withney; *p*= significancia

En la tabla 7, se pudo notar que no existen diferencias entre la violencia familiar, según el sexo y la edad, debido a que sus puntajes fueron superiores a .05.

Tabla 8*Comparación de resiliencia, según sexo y edad*

Variable sociodemográfica	Categoría	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>
Sexo	Hombre	114	105.08	5177.500	.773
	Mujer	93	102.67		
Edad	11 - 14	129	103.00	4901.500	.756
	15 - 17	78	105.66		

Nota: *n*=muestra; *U*=Man Withney; *p*= significancia

En la tabla 8, se pudo hallar que no existen diferencias entre la resiliencia, según el sexo y la edad, debido a que sus puntajes fueron superiores a .05.

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general fue determinar la relación entre la violencia familiar y resiliencia donde se pudo notar que en la correlación de la rho se obtuvo una correlación negativa media entre la violencia familiar y resiliencia con un valor de ($\rho = -.237$), estos resultados se asemejan con la investigación de Chino (2019) encargado de evidenciar una relación negativa entre ambas variables ($\rho = -.356$). Por ello, se indica que, a mayor violencia familiar, existe menos resiliencia en los estudiantes, por ello Aroca y Bellver (2012) refieren la agresividad humana no es innata, ni por genética o por la personalidad del individuo, se da por medio del aprendizaje que se ejerce en las relaciones interpersonales, en este caso en la familia y al ocasionar conductas violentas, los adolescentes no pueden generar de manera adecuada su capacidad resiliente. Se concluye que se acepta la hipótesis general.

Como primer objetivo específico fue determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, donde se pudo evidenciar que existe una correlación negativa media entre la violencia familiar y la dimensión competencia personal ($\rho = -.157$) y con la aceptación de uno mismo y de la vida ($\rho = -.347$). Se puede indicar que, a mayor violencia familiar, existe menos competencia personal y menos aceptación de uno mismo y de la vida. Por ende, Wagnild y Young (1993) sostiene que los estudiantes no tienen el conocimiento y la seguridad de la persona para enfrentar circunstancias adversas y no tienen habilidad de superar el pasado, no viven el presente y no presentan visión a futuro tanto a corto como largo plazo. Con concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como segundo objetivo específico fue determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, donde se pudo evidenciar que existe correlación negativa media entre ambos factores de violencia familiar con la resiliencia, donde en la violencia física tuvo un valor de ($\rho = -.173$) y en la violencia psicológica ($\rho = -.214$), estos resultados se asemejan al estudio de Chino (2019) quien encontró una relación negativa con la violencia física ($\rho = -.338$) y de igual forma en la psicológica ($\rho = -.301$). En este sentido, se indica que, a mayor violencia física y psicológica, hay menos presencia de resiliencia, puesto que Mayor y Salazar (2019) indican que hay actitudes de abuso de un miembro de la familia

contra otro y que afecta la integridad física, psicológica de la víctima, mientras que su objetivo es el control familiar violentado y está compuesta por diferentes formas de agresión que pueden darse dentro y fuera del hogar por un familiar o cuidador. Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como tercer objetivo específico fue describir los niveles de violencia familiar, donde se pudo presenciar que el 98.6% de los alumnos tuvieron un nivel bajo de violencia familiar y solo el 1.4% tuvo un nivel medio, estos resultados coinciden con Tomalá (2020) quien encontró un nivel bajo en violencia familiar con el 42%. De esta manera, se puede indicar que no hay presencia de violencia familiar, por ello Bandura (1971) menciona que se pueden adquirir nuevos patrones de comportamiento a través de la experiencia directa o al observar el comportamiento de los demás, lo que quiere decir que los individuos que son víctimas de violencia pueden llegar a serlo en un futuro y seguir la cadena de la violencia, por lo que se infiere que la familia no establece agresión por la presencia de un nivel bajo de violencia en los adolescentes.

Como cuarto objetivo específico fue describir los niveles de resiliencia, donde se pudo evidenciar que el 53.1% de los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia, seguido del 29.5% en el nivel muy alta, el 9.2% en el nivel normal, el 4.3% en el nivel bajo y el 3.9% en el nivel muy bajo, estos resultados no coinciden con el estudio de Cantoral y Medina (2020) quien pudo identificar que el 49.4% presenta un nivel medio de resiliencia. Se concluye que se rechaza la hipótesis específica.

Como quinto objetivo específico fue determinar las diferencias entre violencia familiar, según sexo y edad, donde se pudo notar que no existen diferencias entre la violencia familiar, según el sexo y la edad, debido a que sus puntajes fueron superiores a .05, estos resultados no coinciden con Solano et al (2019) quien encontró que existen diferencias entre la violencia familiar, según sexo ya que tuvo un valor inferior a .05 ($p=.012$). Se concluye que se rechaza la hipótesis específica.

Como sexto objetivo específico fue determinar las diferencias entre resiliencia, según sexo y edad, evidenciándose la inexistencia en las diferencias entre la resiliencia, según el sexo y la edad, debido a que sus puntajes fueron superiores a .05..

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los adolescentes que por lo general son víctimas de violencia familiar, tienden a presentar menores evidencias de resiliencia, por lo que suelen no tener la capacidad o autonomía para afrontar debidamente las adversidades que se le presenten.

SEGUNDA: Aquellos adolescentes que son víctimas de violencia familiar, tienden a no desarrollar competencias personales que le permitan en un futuro afrontar vicisitudes ya que tampoco tienden a poseer una adecuada capacidad de adaptación a determinadas situaciones adversas que se le presente.

TERCERA: Los adolescentes que son víctimas de violencia, en especial psicológica, tienden a verse más afectados en el desarrollo de capacidades que le permitan afrontar situaciones negativas.

CUARTA: En general, casi todos los adolescentes no son víctimas de violencia familiar extrema (98.6%), no obstante, de manera específica, tres de cada cinco han sido maltratados físicamente y la tercera parte del total, de manera psicológica.

QUINTA: De manera general, menos del 10% presenta una baja capacidad resiliente, no obstante, dos de cada cinco evaluados tiende a no desarrollar adecuadamente competencias personales para afrontar situaciones adversas, además, presentan una negativa ante la aceptación de su realidad y de la vida que lleva.

SEXTA: La violencia familiar se da de manera indistinta al sexo y edad de los adolescentes.

SÉPTIMA: La resiliencia se da de manera indistinta al sexo y edad de los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Concientizar los temas del violencia familiar y resiliencia mediante una charla con los conceptos básicos, causas y consecuencias con el fin de prevenir la violencia familiar en los estudiantes.

SEGUNDA: Implementar talleres para fomentar y fortalecer la resiliencia en los estudiantes que presentan indicadores de violencia familiar y niveles bajos en resiliencia.

TERCERA: Implementar talleres con los padres de familia y las autoridades y docentes de la institución educativa para sensibilizar la agresiones físicas y verbales en el hogar y la resiliencia.

CUARTA: Realizar campañas de concientización sobre el cuidado de la salud mental, asistiendo una vez al mes a psicología para un descarte de presencia de violencia familiar.

QUINTA: Trabajar conjuntamente con la plana docente para identificar si hay o no presencia de violencia familiar en el estudiante.

SEXTA: Implementar talleres de autoestima donde el estudiante pueda identificar en qué nivel se encuentra y establezca adecuadamente su capacidad resiliente.

REFERENCIAS

- Abad, A. y Servin, L. (1981). *La técnica del Muestreo*. Limusa.
- Aguilar, S.L., Gallegos, A. & Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, (22), 77-100.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200007&lng=es&tlng=es.
- Alanya, K. (2018). Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al Centro Regional de Apoyo Emocional - CRAE en el AA. HH Sarita Colonia del Callao. (Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). (Acceso el 19 de junio del 2021).
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2913/TRAB.S UF.PROF_Karin%20Norca%20Alanya%20Jurado.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Aldeas Infantiles SOS Perú. (25 de abril del 2019). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*.
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo del Perú]. Archivo digital.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40192>
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aroca, C., Bellver, M. C., & Alba, J. L. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense De Educación*, 23(2), 487-511.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University

- Bronfenbrenner, U. (1971). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Paidós.
- Cantoral, C. E., & Medina, J. G. (2020). El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes de Lima y Huanta. *Avances En Psicología*, 28(1), 73–81.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2113>
- Cardoso, S.P. (2020). Domestic violence in Ndalatando: causes and consequences. *Roca: Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 71-85.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414312>
- CEPAL y UNICEF (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Editorial UNICEF,
<https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>
- Chino, E. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 19 de junio del 2021).
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Defensoría del Pueblo. (11 de noviembre del 2019). *Cañete: hogar refugio para mujeres víctimas de violencia no funciona por desidia de autoridades*.
<https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/canete-hogar-refugio-para-mujeres-victimas-de-violencia-no-funciona-por-desidia-de-autoridades/>
- Defensoría del Pueblo. (27 de setiembre del 2020). *Defensoría del Pueblo: debe convocarse a instancias contra violencia hacia mujeres en Cañete y Yauyos*.
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-debe-convocarse-a-instancias-contra-violencia-hacia-mujeres-en-canete-y-yauyos/>

- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. (Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). (Acceso el 25 de junio del 2021).
- Dollard, J., & Miller, N. (1993). Frustration and aggression. Editorial Hoboken
- Fernandes, G., Yunes, Mattar, M.A. y Finkler, L. (2020). Las redes sociales de adolescentes víctimas de violencia doméstica y bullying. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 30, e3007. <https://dx.doi.org/10.1590/1982-4327e3007>
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children. Wisconsin*. Universidad de Wisconsin.
- Hassija, C., Robinson, D., Silva, Y. y Lewin, M. (2017). Dysfunctional Parenting and Intimate Partner Violence Perpetration and Victimization among College Women: the Mediating Role of Schemas. *Journal of Family Violence*. <https://doi.org/10.1007/s10896-017-9942-3>
- Hernández, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J. y Moreno, L. A. (2018). Metodología de la investigación científica. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta. (1era. ed.). México D. F.: MacGraw Hill.
- Hildebrand, NA, Celeri, EHRV, Morcillo, AM y Zanolli, M. de L. (2019). Resiliencia y problemas de salud mental en niños y adolescentes víctimas de violencia. *Revista De Saúde Pública* , 53 , 17. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2019053000391>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. [Archivo PDF]*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (14 de julio del 2020). *INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. <http://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=La%20ENARES%2C%20se%20realiz%C3%B3%20a,y%20noviembre%20del%20mismo%20a%C3%B1o.&text=El%2068%2C9%25%20de%20ni%C3%B1as,alguna%20vez%20en%20su%20vida>.
- Izaguirre, A. y Calvete, E. (2016). Exposure to family violence and child-to-parent aggression ins Spanish Adolescents. *Youth and Society*, 49(3), 393-412. <https://doi.org/10.1177/0044118X16632138>
- Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista JANG*, 7(2), 22-35. [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/1710-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5192-1-10-20181219%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/1710-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5192-1-10-20181219%20(2).pdf)
- Jaramillo, R. A. y Cueva, C. A. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 16 (1), 113-130. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/5544/5462>
- Mayor, S. & Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&tlng=es.
- Mumford, E., Liu, W. y Taylor, B. (2016). Parenting Profiles and Adolescent Dating Relationship Abuse: Attitudes and Experiences. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(5), 959-972. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0448-8>
- Nam, Y. y Maxwell, S. (2020). Assesing the effect of witnessed parental conflict and guilt on dating violence perpetration among South Korean College Students. *Journal of Family Violence*. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00155-3>

- Nóblega, M., y Muñoz, P. V. (2009). Una aproximación cualitativa a la violencia hacia la mujer en un asentamiento humano de villa el salvador. *Liberabit*, 15(2), 95-108. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200004&lng=es&tlng=es.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. [Archivo PDF]. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>
- Ríos, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rodríguez, N. & García, P. (2009). Validez diferencial en la evaluación de constructo frustración. *Revista española de investigación criminológica*, 7, 1(15). <https://doi.org/10.46381/reic.v7i0.45>
- Romero, M. (2016). Metodología de la investigación: pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Dialnet*, 6 (3), 36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Saldarriaga, G. F. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38835>
- Sánchez, D., & Robles, M. A. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>
- Solano, C.G., Chauca, C.L., Gonzales, N.O., Hernández, E. M., Huamán, G. R., Quispe, V. C., Quispe, M.P., Villaverde, M.P & Oyola, A.E. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662019000200008&lng=es&tlng=es.

Tomalá, B. (2020). Resiliencia en la violencia intrafamiliar en los niños de 9 a 10 años de la Escuela Adolfo Jurado González. (Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena). (Acceso el 19 de junio del 2021). <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/5294/1/UPSE-TPS-2020-0001.pdf>

Vera, O. (2015). Aspectos bioéticos en la atención de los pacientes de las unidades de cuidados intensivos. *Revista Scielo*, 21 (1), 62. http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v21n1/v21n1_a09.pdf

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Villard Books.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Tabla 9

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
			Variable 1: Violencia familiar		
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Cañete, 2021.	General	General	Variable 1: Violencia familiar		Diseño: No experimental y transversal
			Dimensiones	Ítems	
		Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Cañete, 2021.	Violencia Física	1 al 22	Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Violencia psicológica	23 al 46	
	a) La relación entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida es inversa y significativa.	a) Determinar la relación entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.	Variable 2: Resiliencia		POBLACIÓN-MUESTRA N= 445 n= 207
	b) La relación entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica es inversa y significativa.	b) Determinar la relación entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica	Dimensiones	Ítems	
	c) Describir violencia familiar de manera general y por dimensiones violencia física y violencia psicológica según sexo y edad.	c) Describir violencia familiar de manera general y por dimensiones violencia física y violencia psicológica según sexo y edad.	Competencia personal	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14	
	d) Describir resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida según sexo y edad.	d) Describir resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida según sexo y edad.	Aceptación de uno mismo y de la vida	3,4,8	
					Instrumentos Cuestionario de Violencia familiar (CVIFA) Escala de resiliencia (ER-14)

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Tabla 10

VAR.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia familiar	Es aquella que se desarrolla en un ambiente de intimidación y humillación en la que la víctima sufre daños físicos, psicológicos y sexuales en su entorno familiar ejercida por algún integrante o cuidador (Altamirano ,2020).	Este instrumento consta de 46 ítems. La calificación es de tipo Likert. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera que, si estas son menores a 45, indica un nivel bajo, si oscila entre 46 a 91 indica un nivel medio, y si oscila entre 92 a 138 indica un nivel alto de violencia familiar.	Violencia física	Agresión con manos	1 al 2	Ordinal	Bajo: 0-21 Medio: 22-43 Alto: 44-66
				Agresión con objetos	3 al 7		
				Consecuencias del maltrato	8 al 14		
				Heridas	15 al 18		
				Quemaduras	19 al 22		
			Violencia psicológica	Agravio	23 al 22	A veces=1	Medio: 46-91
				Censurar	33 al 35		
				Distanciamiento afectivo	36 al 37		
				Gritos	38 al 40		
				Clima de miedo	41 al 46		
Resiliencia	Es la capacidad positiva que tiene el individuo para adaptarse a situaciones adversas (Wagnild y Young ,1993)	Este instrumento consta de 14 ítems. La calificación es de tipo Likert de 7 puntos. Tomando en cuenta a las puntuaciones directas, se considera que, si estas oscilan entre 14 a 30 indica un nivel muy bajo, si estas oscilan entre 31 a 48 indica un nivel bajo, si oscilan entre 49 a 63 indica un nivel normal, si oscilan entre 64 a 81 indica un nivel alto, y si oscilan entre 82 a 98 indica un nivel muy alto en resiliencia.	Competencia personal	Auto-confianza	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14	Ordinal	Muy baja: 14-30 Baja: 31-48 Normal: 49-63 Alta: 64-81 Muy alto: 82-98
				Independencia			
				Decisión			
				Ingenio			
				Perseverancia			
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Adaptabilidad	3,4,8	Parcialmente de acuerdo=5 De acuerdo=6 Totalmente de acuerdo=7	
				Balance			
				Flexibilidad			
				Perspectiva de vida estable			

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de violencia familiar Altamirano (2020)

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala.

Nro	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				

22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				


Escala de resiliencia

Wagnild (2009) versión Sánchez y Robles (2015)

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentra siete números, que van desde "1" (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a "7" (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de 1. Si no está muy seguro, haga un círculo en el 4, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el 7, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

Nro.	Ítems	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Normalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3	En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9	Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos



Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021

Estimado/a estudiante reciba un cordial saludo, mi nombre es Cindy Angelica Lucia Carnero Yataco, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Le informamos que todos los datos que usted nos brinde es confidencial y serán usados únicamente con fines académicos.

Se agradece su valiosa colaboración.

*Obligatorio

URL del formulario:

<https://forms.gle/sqNvNZg7f72g6NVbA>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS

Completa lo siguiente:

1. Edad:
2. Sexo:
 - a. Mujer
 - b. Hombre
3. Grado de estudio:
 - a. Primero
 - b. Segundo
 - c. Tercero
 - d. Cuarto
 - e. Quinto

Anexo 6: Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 30 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0321-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
José Luis Candela Caycho
Director
I.E.P. Nro. 21508 San Isidro Labrador
Carretera Imperial km 08, Cañete

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Carnero Yataco, Cindy Angelica Lucia con DNI N° 46410671 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002633839 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización firmada por la autoridad de la institución educativa donde se ejecutó la investigación.

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Isidro Labrador 28 de mayo de 2021



CARTA N° 056-2021-D.I.E.P.N° 21508°S.I.L.-UGEL 08-CAÑETE

Sra. :

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca.

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte
Presente.-

De nuestra consideración:

Por intermedio de la presente, expresar nuestro saludo cordial en nombre de nuestra Casa de estudios y en atención al documento recibido, otorgar las facilidades y la autorización para la Srta. Carrero Yataco, Cindy Angelica Lucia con DNI N° 46410671 estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: " Violencia familiar y resiliencia; teniendo como aulas de Aplicación en los estudiantes de secundaria de 1° a 5° grado, en coordinación con sus Tutores de aula.

Aprovechar la oportunidad para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



CAROLINA CARRERO JOSÉ LUIS
DIRECTOR I.E.P. N° 21508 S.

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la escuela de psicología.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0322-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2021

Autor:

- **Dra. Livia Altamirano Ortega**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Camero Yataco, Cindy Angelica Lucia , con DNI 46410671 ,estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002633839, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Cañete, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Violencia familiar VIFA, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización del uso de los instrumentos de los autores.

Instrumento 1: Cuestionario de violencia familiar

Solicitud de permiso Recibidos x

Cindy C <cindycamero36@gmail.com> mié, 14 abr. 19:20

para altamiranolivia197

Buenas noches Dra. Livia Altamirano, soy estudiante de Psicología y me es grato dirigirme a usted para pedirle autorización de utilizar el Cuestionario de violencia familiar VIFA, a fin de poder llevar a cabo la investigación que vengo realizando sobre Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Cañete, 2021. Cabe señalar que es únicamente para la investigación que vengo realizando, de antemano muchas gracias por su tiempo y espero pueda acceder a mi petición.

Saludos cordiales,

Atte.
Cindy Camero Y.

Livia Altamirano Ortega <altamiranolivia197@gmail.com> mié, 14 abr. 20:11

para mí

Buenas noches señorita Cindy por comunicarse y a la vez el interés por emplear el VIFA en tu investigación tienes la autorización respetando la autoría y sin modificar ítems.

Éxitos
Dra Livia Altamirano

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Instrumento 2: Escala de resiliencia

► [Cómo citar el artículo](#)

► [Número completo](#)

► [Más información del artículo](#)

► [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org
Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Recibido / Recebido: 24.04.2014 - Aceptado / Acette: 15.10.2014 103

Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español

14-item Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties of the Spanish Version

David Sánchez-Teruel¹ y María Auxiliadora Robles-Bello¹

Anexo 10: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES O APODERADOS

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Cindy Angelica Lucia Carnero Yataco, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en aplicar dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente para fines de este estudio. Se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimiento de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre el estudio, puede contactarse a los siguientes correos:

- Autora de la investigación: Carnero Yataco, Cindy Angelica Lucia (ccarneroy@ucvvirtual.edu.pe)
- Asesor de la investigación: Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (vcandelaa@ucvvirtual.edu.pe)

¿Acepta que su menor hijo/a participe de la investigación?

- Si
- No

Colocar su número de DNI

.....

ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIANTE

Estimado estudiante, me encuentro realizando una investigación sobre “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021”, por ello quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que deberás completar en un tiempo de 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente para fines académicos.

De aceptar participar en la investigación, debes marcar “Si, acepto” como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu colaboración.

¿Aceptas participar voluntariamente de la investigación?

- Si, acepto.
- No, acepto.

Anexo 11: Resultados del piloto

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Tabla 12

Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Ítem original	Juez 1 Dr. Víctor Candela Ayllón CPP 2935	Juez 2 Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya CPP 6631	Juez 3 Mg. Andrea Del Rosario Candela Quiñones CPP 26856	Juez 4 Mg. Luis Guzmán Robles CPP 24979	Juez 5 Mg. Charo Rocio Llauce Vigo CPP 24650	Ítem revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 15	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 16	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 17	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 18	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 19	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 20	-	-	-	-	-	Igual al original

Ítem 21	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 22	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 23	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 24	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 25	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 26	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 27	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 28	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 29	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 30	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 32	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 33	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 34	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 35	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 36	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 37	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 38	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 39	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 40	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 41	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 42	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 43	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 44	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 45	-	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 46	-	-	-	-	-	-	Igual al original

Nota: Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces

Tabla 13

Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la Escala de resiliencia (RS-14)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Tabla 14

Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la Escala de Resiliencia (RS-14)

Ítem original	Juez 1 Dr. Víctor Candela Ayllón CPP 2935	Juez 2 Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya CPP 6631	Juez 3 Mg. Andrea Del Rosario Candela Quiñones CPP 26856	Juez 4 Mg. Luis Guzmán Robles CPP 24979	Juez 5 Mg. Charo Rocio Llauce Vigo CPP 24650	Ítem revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original

Nota: Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 15

Estadístico de fiabilidad por consistencia interna de la variable violencia familiar y sus dimensiones

Dimensiones	Ítems	N° de elementos	Coeficiente omega de McDonald's (ω)	Coeficiente alfa de Cronbach (α)
Violencia física	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22.	22	.879	.872
Violencia psicológica	23,24,25,26,27,28, 29,30,31,32,33,34, 35,36,37,38,39,40, 41,42,43,44,45,46	24	.924	.913
General	Del 1 al 46	46	.703	.536

Tabla 16

Estadístico de fiabilidad por consistencia interna de la variable resiliencia y sus dimensiones

Dimensiones	Ítems	N° de elementos	Coeficiente omega de McDonald's (ω)	Coeficiente alfa de Cronbach (α)
Competencia personal	1,2,5,6,7,9, 10,11,12,13,14	11	.872	.864
Aceptación de uno mismo y de la vida	3,4,8	3	.755	.730
General	Del 1 al 14	14	.845	.627

Anexo 12: Certificado de validez de contenido de los instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Mayo del 2021

Dr. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo
PSICOLOGO - CPP 2018
Docente universitario

Firma del Experto Informante.

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Mayo del 2021

Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICOLOGO - CPP 258
Docente universitario

Firma del Experto Informante.

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones: La presente prueba cumple con todos los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	6 AÑOS
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PSICOLOGIA – POST GRADO	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2006 - 2019	DOCENTE Y COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS.
02	UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA	ASESOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2020 - 2021	DOCENTE Y ASESOR DE TESIS

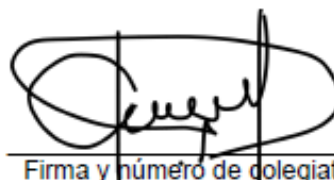
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2021



Firma y número de colegiatura

Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya

C.Ps.P 6631

FONO: 978508606

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14)

Observaciones: La presente prueba cumple con todos los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	6 AÑOS
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PSICOLOGIA – POST GRADO	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2006 - 2019	DOCENTE Y COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS.
02	UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA	ASESOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2020 - 2021	DOCENTE Y ASESOR DE TESIS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2021



Firma y número de colegiatura
Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya
C.Ps.P 6631
FONO: 978508606

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUITONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2021

Andrea del Rosario Cardela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26856

Firma del Experto Informante.

Activar Wi
Ve a Configurar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2021

Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 20896

Firma del Experto Informante.

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2021


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C. PS. P 24971

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2021


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 2497

Firma del Experto Informante.

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo del 2021



 MG. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
 PSICOLOGA
 C. P.S. P. 24650

Firma del Experto Informante.

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo del 2021



Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C.P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.