



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

García Huamán, Amalia Verónica (ORCID: 0000-0002-8868-937X)

**ASESORA:**

Dr. Sánchez Aguirre, Flor de María (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje.

**LIMA - PERÚ**

2021

## **DEDICATORIA**

A mi familia quienes a pesar de las  
adversidades me enseñan día a día que  
sin sacrificio no hay gloria.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios por darme la fortaleza y persistencia en momentos difíciles. A mi familia por su soporte y paciencia.

A mi asesora de tesis Dra. Flor de María Sánchez Aguirre por su paciencia, comprensión y guiarme de la mejor manera durante el desarrollo del presente trabajo.

## Índice de contenidos

	<b>Página</b>
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	6
III. Método .....	16
3.1. Tipo y diseño .....	16
3.1.1. Tipo .....	16
3.1.2. Diseño .....	16
3.2. Operacionalización de variable. ....	17
3.3. Población, muestra y muestreo .....	19
3.3.1. Población.....	19
3.3.2. Muestra .....	19
3.3.3. Muestreo .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.4.1. Validez del instrumento .....	20
3.5. Método de análisis de datos.....	22
3.6. Aspectos éticos .....	22
IV. Resultados.....	23
4.1. Resultados de la variable evaluación del desempeño docente .....	23
4.2. Resultados de la dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	24
4.3. Resultados de la dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.....	26

4.4. Resultados de la dimensión 3: Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza .....	27
4.5. Resultados de la dimensión 4: Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad.....	29
4.6. Resultados de la dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes .....	30
V. Discusión .....	32
VI. Conclusiones .....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
Referencias .....	40
Anexos .....	46

## Índice de figuras

	<b>Página</b>
Figura 1 .....	16
Figura 2 .....	23
Figura 3 .....	25
Figura 4 .....	26
Figura 5 .....	28
Figura 6 .....	30
Figura 7 .....	31

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1 Operacionalización de la variable desempeño docente .....	18
Tabla 2 Validez del instrumento que mide la variable: Desempeño docente .....	21
Tabla 3 Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable desempeño docente .....	21
Tabla 4 Nivel de desempeño docente en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (n° 7209) .....	23
Tabla 5 Nivel de desempeño docente de la dimensión 1 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209) .....	25
Tabla 6 Nivel de desempeño docente de la dimensión 2 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209) .....	26
Tabla 7 Nivel de desempeño docente de la dimensión 3 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209) .....	28
Tabla 8 Nivel de desempeño docente de la dimensión 4 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209) .....	29
Tabla 9 Nivel de desempeño docente de la dimensión 5 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209) .....	31

## Resumen

La presente investigación se realizó con la finalidad de describir el nivel de desempeño docente en una institución pública y privada de educación primaria. A partir de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental. El estudio fue comparativo porque se utilizó dos poblaciones para identificar las semejanzas y diferencias es así que fue necesaria una muestra del tipo censal con 55 docentes de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores. La información se obtuvo usando la observación como técnica de recolección de datos y como instrumento utilizado fue las rúbricas de observación que mide las dimensiones: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Se concluye que los docentes de la I.E. n° 7209 lograron un mejor desempeño con 53% satisfactorio (nivel III) mientras que en la I.E privada Santiago Apóstol el nivel fue en proceso (nivel II) con un 86%; en ningunos de los casos se alcanzó (nivel IV) destacado. Los resultados de este estudio revelan la necesidad de realizar investigaciones que aportan al tema para contribuir al desarrollo óptimo del desempeño docente y construir una cultura evaluativa que permita ver la evaluación docente como una herramienta que lleva a la reflexión sobre la acción realizada y los resultados obtenidos, con el fin de diseñar planes de mejoramiento institucional.

**Palabras claves:** desempeño docente, rúbricas, niveles de evaluación.



## **Abstract**

The present investigation was carried out in order to describe the level of teaching performance in a public and private institution of primary education. From a quantitative, descriptive approach, of a descriptive type with a non-experimental design. The study was comparative because two populations were used to identify similarities and differences, so a census – type sample with 55 teachers from UGEL 01 in the district of San Juan de Mira Flores was necessary. The information was obtained using observation as a data collection technique and as an instrument used was the observation rubrics that measures the dimensions: actively involves students in the learning process, promotes reasoning, creativity and critical thinking, evaluates the progress of learning to provide feedback, fosters an environment of respect and proximity, regulates positively the behavior of the students. It is concluded that the teachers of the I.E., n ° 7209 achieved a better performance with 53% satisfactory (level III) while in the private El Santiago Apostol the level was in process (level II) with 86%; in none of the cases was it reached (level IV) outstanding. The results of this study reveal the need to carry out research that contributes to the subject to contribute to the optimal development of teacher performance and build an evaluative culture that allows seeing teacher evaluation as a tool that leads to reflection on the action taken and the results obtained, in order to design institutional improvement plans.

**Key words:** teacher performance, rubrics, levels of evaluation

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel internacional el desempeño docente es regularmente sujeto a un proceso de validación para que los maestros y maestras estén bien preparados y puedan ejercer en forma profesional la docencia, cuya práctica debe estar basada no solo en conocimientos científicos sino también en aspectos humanísticos. Por lo tanto, la educación es un fenómeno de transformación en la sociedad, ello nos invita a reflexionar sobre los cambios sustanciales que se realiza en materia educativa. Desde la concepción del hombre, los currículos nacionales, los planes de estudios de los diferentes niveles educativos y las buenas prácticas docentes en el aula, han ido modificándose de acuerdo al tiempo en que se vive (Sánchez et al., 2019). Es motivador comprender que la apreciación del oficio docente viene a ser un desafío constante para el maestro, su profesionalismo repercute en el logro de la calidad educativa, de esta manera contribuye a la formación sólida de los estudiantes y a las exigencias de una sociedad que rinde cuentas a la población. Por consiguiente, el maestro debe asumir un paradigma de constante cambio ante el avance de la tecnología, la ciencia y la técnica ya que forma parte de la innovación educativa.

En el Proyecto Educativo Nacional al 2021, en su tercer objetivo nos menciona sobre la evaluación del desempeño docente y su formación continua e integral; asevera la importancia de asegurar el profesionalismo docente, donde maestros y maestras participen de manera activa y responsable en sus instituciones educativas, cuyo desempeño se evidencie de manera progresiva en su práctica profesional, logrando que los colegios sean autónomos y además, se encuentren organizados para gestionar y aplicar prácticas pedagógicas de calidad para que los estudiantes aprendan con éxito. Esta calidad educativa según el Marco del Buen Desempeño Docente, 2018; es predominante y tiene registro en un instrumento llamado Rúbrica de Evaluación Docente que se aplica después de un monitoreo; que fortalece y motiva a los maestros en su oficio profesional. Este instrumento de evaluación permite una reflexión de la práctica pedagógica, donde cada actor es partícipe del proceso educativo y contribuye en la comunidad educativa (Jara & Díaz, 2017).

Dentro de la realidad investigada se consideró a la Instituciones Educativas N° 7209 “Virgen de las Mercedes” ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores,

donde los maestros del nivel de educación primaria en su mayoría son de la propia comunidad, y su condición económica es de estatus media baja; los estudiantes son de las mismas condiciones económicas y sociales.

Otra escuela a indagar es la institución Educativa Privada “Santiago Apóstol”, ubicado en el distrito de San Juan de Miraflores, los docentes y estudiantes son de condiciones sociales media con tendencia baja. Ambas instituciones pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) N° 01, después de haber sido evaluados mediante rúbricas ,se tiene que la escuela N° 7209 “Virgen de las Mercedes”, de los 34 docentes evaluados, 15 maestros alcanzan el nivel II, que significa *en proceso*, y 18 docentes lograron el nivel III, es decir *satisfactorio*; son logros procesados de los grados de desempeños como: regularizar efectivamente la conducta de los estudiantes, evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza, promueve el intelecto ,la imaginación y/o el pensamiento crítico en los niños y niñas, el maestro también propicia un entorno de respeto y consideración mutua logrando que el estudiante participe activamente en el proceso de aprendizaje.

Los resultados a nivel de desempeños también evidencias que 17 maestros alcanzaron el nivel II: en proceso; 16 maestros se ubican en el nivel III (*satisfactorio*), cuyos desempeños evaluados son: involucra activamente a os estudiantes en el proceso de aprendizaje; en esta rúbrica más de la mitad de estudiantes mostraron interés en las actividades de aprendizaje propuestas por el docente. En la rúbrica propicia el intelecto y/o el pensamiento crítico en los estudiantes, los resultados obtenidos es que el docente logró promover el pensamiento crítico al menos en una ocasión en el desarrollo de la clase ubicando a 14 maestros en el nivel II: en proceso, 16 docentes ubicados en el nivel III (*satisfactorio*).

En validar la mejora de los estudiantes en su formación académica y reforzar para adecuar su enseñanza, también 15 maestros se ubicaron en el nivel III, porque el docente realizó una retroalimentación formativa después de la evaluación, 17 maestros alcanzaron el nivel II (*en proceso*); continuando con el desempeño que promueve un ambiente de consideración mutua con proximidad y controlar de manera adecuada la conducta de los estudiantes; 15 docentes logran el nivel III (*en proceso*) debido a que el docente es siempre respetuoso y obtiene un ambiente de

cordialidad y seguridad emocional en el aula, 12 maestros alcanzaron el nivel II y solo un maestro está ubicado en el nivel insatisfactorio.

En la escuela privada “Santiago Apóstol”, conformada por 427 estudiantes y 22 docentes; evidenciaron algunas dificultades a nivel general, ubicando a tres maestros en nivel I (*insatisfactorio*), que significa 14% del total y 19 docentes en nivel II: en proceso que corresponde al 86%; a continuación, especifico las dimensiones en donde algunos maestros fueron ubicados en proceso: nivel II, promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico; siendo 13 docentes que lograron este nivel. En la siguiente dimensión; evalúa el progreso de los estudiantes, 16 docentes se ubican en este nivel porque el docente realizó una retroalimentación elemental, es decir que señaló solo la veracidad o falsedad de las respuestas, cuando lo ideal es conducir a los estudiantes a que encuentren ellos mismos la respuesta, continuando con la siguiente dimensión en donde el maestro promueve un ambiente de respeto y proximidad; 13 maestros evidenciaron ser respetuosos pero faltó regular el volumen de su voz durante el desarrollo de su sesión, pues es un requisito para ascender de nivel.

También se precisa las dimensiones en donde los maestros se encontraron en una situación preocupante de insatisfactorio: nivel I, involucra considerablemente a los docentes en el proceso de aprendizaje, en donde siete docentes no ofrecieron oportunidad de participación para sus estudiantes. En la dimensión en donde el maestro, estimula la creatividad y/o el pensamiento crítico; siete evaluados promueven únicamente el aprendizaje memorístico. Continuando evalúa el progreso de los estudiantes; seis docentes no realizaron el monitoreo en el tiempo correspondiente para este nivel. La dimensión en donde regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; nueve maestros utilizaron mecanismos de control externo o de maltrato a sus estudiantes. Luego de evidenciar el resultado, los docentes están prestos a mejorar y superar estas falencias por el beneficio de los estudiantes y el suyo propio.

Frans et al. (2017) desde esa perspectiva los docentes consideran importante y reconocen que la aplicación de las rúbricas a pesar de ser novedosa en nuestro país; es necesaria, no solo para medir y contrastar desempeños, sino como procesos de seguimiento para lograr ser idóneo en su práctica docente y lograr la

tercera finalidad estratégica del proyecto educativo nacional 2017, en donde busca maestros y maestras bien preparados, es por eso que el Ministerio de Educación (MINEDU) debe estar comprometido a reforzar el desempeño en la labor docente mediante un entrenamiento pedagógico dirigido por expertos realmente competentes.

Medir la práctica pedagógica y desempeño docente mediante la aplicación de las rúbricas, requiere de una mayor complejidad, ya que existe aspectos no considerados durante todo el proceso de la evaluación, como: un caso típico es la diversidad de las regiones del país, las culturales, creencias de las diferentes zonas del Perú; criterios no contemplados en las rúbricas; otros aspectos son los sujetos del aprendizaje que se encuentran en condiciones vulnerables como la personalidad y salud mental, víctimas de violencia, agresiones por parte de sus progenitores, familias disfuncionales, en la mayoría de casos bajos de aspectos nutricionales, sin embargo se sabe que son factores esenciales en el desarrollo del aprendizaje.

En un mundo tan cambiante como el nuestro donde la ciencia y la tecnología son aspectos de la globalización que influyen en la conducta de los niños y niñas, una nueva generación del mundo digital; pasando de los textos a pantallas; en algunos casos reduciendo sus capacidades de atención y concentración; en lo que respecta a las aulas se observa una sobrepoblación, impidiendo un clima adecuado en la socialización del aprendizaje. Todos estos factores deben ser revisados constantemente por los educadores con el apoyo de un equipo multidisciplinario de especialistas en salud, nutricionistas, educadores, psicólogos, monitores, entre otros.

En consecuencia, la preparación y evaluación del docente mediante las rúbricas, permite estar actualizado en las teorías pedagógicas y crear motivación por aprender en el estudiante, por consiguiente aplicar posibles soluciones a problemas de la vida diaria, utilizando sus capacidades racionales; un estudio realizado por Sánchez et al. (2019) mencionan la importancia del razonamiento, pensamiento y capacidad crítica del estudiante en el proceso de aprendizaje, a pesar de que cada ser humano piensa de manera diferente de acuerdo a las situaciones donde se desenvuelve responde a los fenómenos para asumir una postura crítica en función a la madurez y experiencia. La postura asumida a favor o en contra tendrá sustento a

través del uso de la razón y creatividad, así que el aprendizaje se evalúa a través de los productos escolares.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios previos que sirvieron de aporte a la investigación a nivel nacional, se encuentran en el planteamiento de Burga (2019), quien indagó sobre el nivel del desenvolvimiento del maestro de una escuela pública, el objetivo fue describir el nivel de rendimiento de los maestros de las escuelas de la red 01 Ventanilla, siendo el instrumento una ficha de observación que se aplicó a los 133 docentes, tipo básica, diseño descriptivo. El resultado del nivel de desempeño docente fue satisfactorio con tendencia baja, se manifiesta entonces que los docentes ocasionalmente desarrollaron las competencias de los niños y niñas.

Herrera (2019) que investigó a cerca de los instrumentos de observación de aula (rúbrica) y labor docente; cuyo objetivo es vincular ambas variables en la Institución Educativa "José Faustino Sánchez Carrión". De tipo descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo no experimental, siendo la muestra de 23 docentes, se utilizó la rúbrica y una ficha de observación. Concluyendo que existe relación directa entre el instrumento de observación denominado rubrica de evaluación de aula y labor docente, coeficiente Rho de Spearman 0,88 considerado una correlación positiva fuerte; a su vez como p es menor que alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.01$ ) lo cual confirmó que, si existe un buen resultado en las rúbricas de evaluación de aula tendremos un buen desempeño docente, por lo tanto, los docentes evaluados deben reflexionar sobre su desempeño y comprometerse para mejorar su práctica pedagógica.

Varillas (2018), la investigación trató de la evaluación de labor docente, el objetivo es comparar la práctica pedagógica en dos instituciones de educación superior de Jauja. Con método científico descriptivo, el diseño de investigación es descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 78 maestros y maestras de las instituciones educativas, haciendo una muestra censal. Se utiliza la estadística descriptiva, tabla y gráficos y la estadística inferencial es V. Mann Whitney, para el contraste de hipótesis. La conclusión final es que existe una diferencia porcentual mínima en el desempeño docente en ambos institutos, sobresaliendo el desempeño regular.

López (2018), en su tesis sobre el desempeño pedagógico y la aplicación de una rúbrica como instrumento de evaluación sumativa y formativa, el objetivo fue

determinar el grado de relación existente entre el uso de la rúbrica y la facultad para validar la calidad de la labor docentes, diseño correlacional de tipo descriptivo, con una muestra de 120 docentes, concluyó que en la institución educativa “John F. Kennedy” de la provincia de Chincha, hay influencia significativa en el desempeño docente con la aplicación de la rúbrica formativa y sumativa, se considera una reflexión para mejorar las capacidades de los docentes.

Villafranca (2018), indagó la evaluación formativa y la elaboración de rúbricas, investigó la relación que existe entre ambas variables, de enfoque cuantitativo, nivel básico, con diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. La muestra fue de 100 maestros del distrito de Los Olivos. Utilizó un cuestionario y un examen para correlacionar las variables, siendo el estadístico de Spearman que arroja  $\rho = ,656^{**}$  que señala que hay correspondencia moderada y un  $p = 0.000$  menor a 0.01 demostrándose que existe relación entre ambas variables; por lo tanto, los docentes deben recibir capacitaciones de evaluación formativa y la elaboración de rúbricas, para mejorar su desempeño y por consiguiente la enseñanza de los estudiantes.

Valenzuela (2018), en su estudio sobre el monitoreo y el desempeño docente, indicó que busca relacionar las variables en estudio. Se utilizó una metodología descriptiva correlacional, con una muestra de 32 docentes. Los resultados muestran una correlación estadística significativa entre el sistema de monitoreo – acompañamiento y el desempeño docente, en un índice del 0.681 o 68.1% de correlación según Rho de Spearman. Para recolectar datos se aplicó las rubricas de evaluación de perfil docente con sus cinco desempeños; considerando la previa comunicación con los docentes para asegurar un clima favorable.

Salazar y Vega (2018), presentaron un estudio sobre las rúbricas de evaluación con la finalidad de mejorar la labor pedagógica, aquí se utilizó el método experimental en su nivel explicativo, con una muestra de 20 maestro, muestreo no probabilístico. Después de la prueba t de Student, se concluyó que no se encontraron similitudes desestimando el supuesto o hipótesis nula y aprobando la alterna: desde esa conclusión se debe mejorar la forma de evaluar a los docentes para no seguir mostrando debilidades en el campo de la educación.



Villarreal (2018), realizaron un estudio relacionado con el desempeño docente en una universidad peruana, el objetivo fue indagar sobre la evaluación de la labor docente en el semestre académico 2017 – I, tipo básica, descriptivo, comparativo, diseño no experimental, transversal; se utilizaron las fichas de autoevaluación docentes, ficha de supervisión académica y la ficha de evaluación docente; se usa las pruebas estadísticas Chi cuadrado y análisis de prueba múltiple de medias (ANOVA), de los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño docente se tiene que los docentes con dedicación exclusiva, grado académico de doctor, nombrados categoría principal y realizan investigación tienen mejor nivel de desempeño docente. Asimismo, la facultad que obtuvo un mejor promedio es de Educación y Humanidades en el caso de las filiales, Trujillo, tiene un mejor nivel en lo que respecta al desempeño docente.

Huamaní (2018), mencionó sobre las deficiencias que presentan los docentes luego de aplicar los instrumentos estandarizados y evaluación formativa. La tesis se realizó con la intención de aportar y superar estas dificultades y mejorar el desempeño docente, tipo Cuantitativo – causal, se empleó la prueba t de Student, con calificativo deficiente y regular evidenciando que no hay progreso, debido a que los maestros y maestras de algunas escuelas de Huaraz no están regularmente vinculados a instrumentos estandarizados de evaluación formativa y la calidad de la labor docente, dando como resultado el bajo nivel de logro de capacidades y competencias.

Gabino (2018), realizó un estudio sobre motivación y desempeño docente con rúbricas de evaluación con la intención de hallar una relación entre variables, de tipo básico, correlacional, diseño no experimental transaccional/correlacional. Consideró a 29 maestros y maestras del colegio “Túpac Amaru II” de Huánuco. Usó un cuestionario acerca de la motivación y la rúbrica de desempeño docente, tomado del Ministerio de Educación, con los estadísticos SPSS se analiza la relación de variables mediante el coeficiente Rho Spearman con  $p < 0,05$  es mayor  $p > 0,05$  estableciendo que no existe relación entre ambas, por lo tanto, se debe reevaluar los desempeños establecidos en el instrumento para su análisis y retroalimentar al docente.

Sánchez-Aguirre y Cuellar-Juárez (2018), presentaron un artículo sobre la unidad académica y el perfil profesional en educación superior con la finalidad de encontrar relación entre ambas variables. En la revista "Investigación y Posgrado". De enfoque cuantitativo, tipo básica, describe cada una de las variables y su relación, aplicaron dos instrumentos de su autoría validados a través de juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach. Muestra de 800 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada", luego de contrastar la hipótesis se determina alta correlación entre las variables, concluyéndose que existe una correlación de 0.734\*\*, según el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Por lo que se considera la formación de maestros con un basamento pedagógico y que responde a los enfoques competitivos, evidenciados en su evaluación de desempeño docente.

A nivel internacional Gulikers y Oonk (2019), en su artículo "*Towards a Rubric for Stimulating and Evaluating Sustainable Learning*" tiene como objetivo aportar y preparar a los estudiantes hacia el desafío de la educación desafiante e innovadora, en "*Creative Commons Attribution*", de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, utilizó como instrumento una rúbrica BC (rúbrica de cruce) de propia autoría validado a traves de juicio de expertos, en su conclusión manifiesta que la rúbrica BC permite equipar el aprendizaje sostenible de los estudiantes en una institución de Holanda a través de proyectos que abarquen varias disciplinas.

Johnson et al. (2019) realizaron un artículo titulado "*Developing a Comprehension Instruction Observation Rubric for Special Education Teachers*" con el objetivo de evaluar el desempeño de maestros sobre la aplicación de instrumentos que fomenten la lectura, utilizaron la técnica de observación y rúbricas como instrumento, luego de la medición de Rasch los resultados evidencian que los maestros lograron alta calidad psicométrica es decir que existe un desempeño docente consistente.

Salamanca-Frías (2018), presentó en México un análisis y reflexión sobre la evaluación del desempeño docente desde la formación social en "Memorias del III Congreso Internacional de Evaluación (Valora-2018)", con la finalidad de adecuar los problemas actuales de contexto al currículo de la didáctica escolar, concluyendo que

la evaluación de desempeño docente debe estar ligado a los planteamientos de la reforma educativa en función a las necesidades de los maestros y estudiantes.

Velasco y Tojar (2018), presentaron una tesis sobre análisis de las rúbricas para la evaluación de competencias, con la finalidad de realizar un aporte de plan de acción para la educación, con un método mixto de investigación, cuantitativa y cualitativa, de tipo correlacional y validación de un cuestionario, las rúbricas y las entrevistas, usa el muestreo no probabilístico, la población fueron estudiantes de Málaga, esta investigación permitió saber que existe dificultades y obstáculos para estudiantes y docentes por ello se deben crear estrategias y un plan de acción para mejorar las buenas prácticas educativas mediante un compromiso y trabajo multidisciplinario.

Rojas y Tapia (2016) realizaron una investigación en Ecuador sobre una pauta didáctica e instructiva de rúbricas de evaluación para el bloqueo de números y ejercicio dirigida a docentes de Matemáticas. La finalidad fue poner en práctica instrumentos de evaluación: las rúbricas, para respaldar al desempeño pedagógico de matemáticas del Segundo Grado. Con una población de 23 colegios fiscales de Distrito de Cuenca, 33 pedagogos. Con muestreo no probabilístico, la encuesta de 14 preguntas como instrumento. En efecto se evidencian que 88% opinaron que la evaluación debe ser proceso continuo y el 76% utilizaron la evaluación para la consolidación de los resultados. El 73% señalaron que debe evidenciar a sus docentes como serán evaluados. Y el 42% mencionaron que utiliza los test como instrumentos. El 92% mencionaron que se necesita programar nuevos instrumentos de evaluación o cálculo. Un 52% a veces utilizan rúbricas. Para la disertación, la evaluación es un proceso continuo de reflexión considerando también la parte valorativa – afectiva, tanto de estudiantes como docentes.

Cordelo et al. (2013), investigaron sobre la evaluación docente, en su ensayo tienen como objetivo analizar los programas de evaluación docente en educación básica: Carrera Magisterial, Programa de Estímulos a la Calidad Docente y Evaluación Universal. En la revista "Sinéctica" con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, concluyeron que es necesario organizar un sistema de evaluación íntegro y equitativo que responda a los intereses y se ajuste a la realidad del país.

De acuerdo al surgimiento de la educación; en los últimos años se dieron muchas tendencias teóricas de mejora educativa, a continuación, se mencionan diferentes concepciones de desempeño pedagógico: El rol docente consiste en un conjunto de hechos y evidencias concretas que se manifiestan en diferentes campos o niveles del entorno (Montenegro, 2003), asimismo se evalúa para medir y emitir juicio de valor, es decir hacer apreciaciones críticas del evaluado o docente para mejorar el proceso de enseñanza –aprendizaje logrando contribuir en su calidad educativa y la formación de un perfil competente (Sánchez-Aguirre & Cuellar-Juárez, 2018). Cabe añadir, ser competente implica considerar un conjunto de potenciales que posee la persona observada para desenvolverse en el escenario, considerando todas las capacidades que previamente adquirió y cuyo objetivo es alcanzar la excelencia (Hernández et al., 2015), es decir lograr un adecuado desempeño.

Ser competente es tener la capacidad de transferir el conocimiento adquirido; es decir, hacerlo útil en entornos cotidianos. Dicho de otro modo, el desempeño docente se evidencia a partir de competencias considerando capacidades, habilidades, conocimientos, entre otros, para que luego de los resultados se pueda modificar y enriquecer (Guzmán & Marín, 2011). Asimismo, evaluar por competencias permite considerar los desempeños, para lo cual se utilizan instrumentos específicos y conocer su proceder de manera objetiva y real, es decir es una evaluación auténtica que busca no solo el conocimiento sino también el procedimiento, el “saber actuar” del docente en un contexto real (Tobón et al. 2006).

La evaluación es un proceso continuo en donde se realiza el análisis de las evidencias recogidas para la retroalimentación, buscando que el evaluado desarrolle y mejore su actuación o desempeño (Tobón, 2013). En efecto la formación profesional del docente exige la demostración de sus competencias durante la evaluación, por ello es importante, que después de los resultados se ponga en práctica el seguimiento o monitoreo como retroalimentación para verificar su nivel de desempeño de manera permanente. Ciertamente hay que tener en cuenta que evaluar la labor docente es una actividad en base al desarrollo de la competencia, planificado y permanente para recoger datos o evidencias sobre hechos reales, luego someterlo a un juicio de expertos y tomar decisiones (Tobón, 2011).

Por consiguiente, en este trabajo de investigación se considera a la evaluación como una actividad mediante la cual se obtiene información pertinente sobre el que hacer pedagógico, en esta evaluación se consideraron criterios específicos mencionados en una rúbrica de observación, para reflexionar con los datos recogidos y realizar conclusiones Hortigüela y Pérez (2016). De modo que la rúbrica de observación para el desempeño docente permite observar y describir conductas del maestro y maestra durante el desarrollo de su labor pedagógico, para realizar un diagnóstico y atender a las debilidades encontradas para mejorar su desempeño docente (MINEDU, 2018). Hay que destacar que este instrumento se convierte en herramienta tangible, por medio de la cuales se obtiene referencias para medir en qué grado de desempeño se encuentra el evaluado, considerando como base experiencias o problemas del contexto (Tobón, 2013).

Asimismo, una rúbrica se construye de acuerdo a los siguientes parámetros metodológicos: En primer lugar determinar objetivos, segundo, identificar los elementos o aspectos a valorar permitiendo que la evaluación sea objetiva, luego definir descriptores y escalas de calificación que serán desglosadas en tablas después determinar el peso de cada criterio, finalmente revisar la rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo; estos aspectos se tienen en cuenta para la utilidad de la rúbrica como instrumento de observación para el rol o labor docente (Gatica-Lara & Uribarren, 2013).

Cabe añadir que el desempeño docente se evidencia a través de una rúbrica de observación considera las siguientes dimensiones. Primera dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje, indica el proceder del docente para que el estudiante mantenga interés por aprender, así también como logra que los estudiantes encuentren la significatividad de sus aprendizajes. Aquí el docente plantea estrategias didácticas para promover que el alumno se apropia del aprendizaje a partir de sus propias vivencias y experiencias (Tobón, 2011).

Continuando con la segunda dimensión, fomentar o promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los docentes, aquí el docente anima a sus estudiantes a realizar nuevos descubrimientos en su entorno más cercano o sobre ideas abstractas, promoviendo actividades que exijan el

razonamiento, con estrategias que los motive a ser creativos, o que a partir de diversas acciones puedan potenciar su pensamiento y reflexionar con sentido crítico (López, 2017).

En la tercera dimensión, evalúa el avance de los niños y niñas en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza, nos propone observar el acompañamiento de docente durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, como los orienta y asesora, y si es necesario como adecua su programación para atender a intereses y necesidades del alumno, es decir, tiene en consideración todos los procesos pedagógicos de manera ordenada y progresiva (Ortega & Hernández, 2015). Asimismo, la cuarta dimensión: Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad, se ha demostrado que el vínculo o relación del maestro con el alumno es la clave para su motivación y desarrollo de sus habilidades académicas, así que se busca en el docente manifiesta su capacidad de empatía, cordialidad, calidez e interrelación con sus dicentes y lograra un clima armonioso durante el desarrollo de la clase incentivándolos a desarrollar sus capacidades de manera óptima. En caso de necesidad afectiva o física del estudiante se evalúa la manera de como el maestro manifiesta la atención a esas necesidades.

Para concluir con la quinta dimensión, regula o controla positivamente la conducta de los estudiantes, aquí se evidencia las diferentes formas de mecanismos que utiliza el maestro para favorecer el buen comportamiento con respeto y cumplimiento de las normas de aula, de este modo lograr el desarrollo de la sesión. Los maestros aplican diversas estrategias para inducir el comportamiento social positivo logrando que los niños reflexionen sobre la importancia y utilidad de las normas.

Consideraciones que debemos tener en cuenta al aplicar la rúbrica de observación para evaluar el desempeño docente. Algunos autores consideran a la rúbrica de observación como una guía básica y elemental de la evaluación formativa (Herrera, 2020). Este documento permite al docente superar y mejorar su práctica laboral pues el instrumento mencionado se compone de criterios y desempeños precisos que están vinculados entre sí (García, 2011). Asimismo, luego de la aplicación y resultados de la rúbrica, el docente pueda crear estrategias y condiciones en función a los estudiantes y mejorar el proceso de enseñanza

aprendizaje, de esta manera el proceso formativo motiva al maestro para atender a la realidad necesaria del estudiante, la razón por la cual se debe considerar las variables que involucran todo este proceso de evaluación con la rúbrica de desempeño docente. Entonces para mejorar la educación escolar, debemos mejorar, en consecuencia, los procesos de formación docente (Anijovich et al., 2009).

En lo que concierne a lo expuesto se formula la siguiente pregunta general ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en educación primaria de una institución pública y privada?, los problemas específicos ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje en educación primaria de una institución pública y privada? ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes en educación primaria de una institución pública y privada? ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza en educación primaria de una institución pública y privada? ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en educación primaria de una institución pública y privada? ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en educación primaria de una institución pública y privada?

El presente estudio se justifica en los planteamientos teóricos ya que refuerza las teorías de la labor educativa en la actualidad, conforme al avance de los aspectos pedagógicos y las transformaciones sociales, en tal sentido el desempeño docente involucra muchas competencias en donde se considera un cumulo de potencialidades que manifiesta la persona examinada, fundamentado en la capacidad que previamente adquirió (Tobón, 2015). Asimismo, el presente trabajo tiene repercusiones prácticas, porque demanda promover el adecuado desempeño docente a partir de sugerencias que se ajustan a los indicadores de la rúbrica de observación para determinar el nivel de logro o desempeño de la persona evaluada (Prado, 2018). El presente trabajo tiene utilidad metodológica porque aplica la rúbrica de observación como instrumento esencial que permite aplicar en las diferentes instituciones y obtener resultados confiables, sirviendo de base a futuras

investigaciones en entornos similares, accediendo plantear propuestas de solución de acuerdo a los productos o resultados.

La investigación considera como objetivo general, describir el nivel de desempeño docente en educación primaria de una institución pública y privada, los objetivos específicos a considerar son los siguientes: describir el nivel de desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje en educación primaria de una institución pública y privada, describir el nivel de desempeño docente en la dimensión promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria en una institución pública y privada, describir el nivel de desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza de educación primaria en una institución pública y privada, describir el nivel de desempeño docente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad de educación primaria en una institución pública y privada, describir el nivel de desempeño docente en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes de educación primaria en una institución pública y privada.



### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño

##### 3.1.1. Tipo

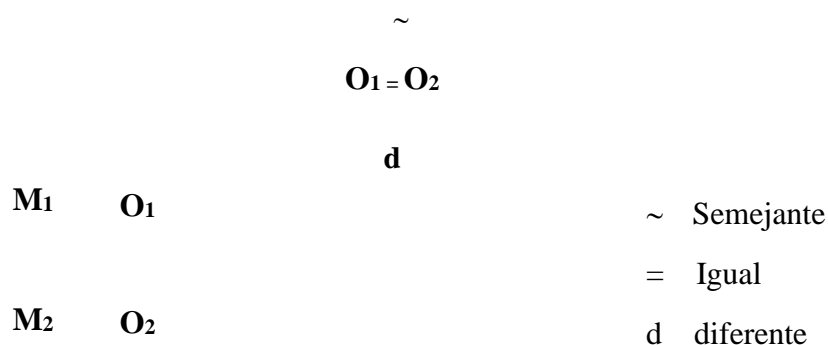
La investigación es de tipo básica porque describe eventos o suceso, es decir cómo se comportan determinados sujetos y fenómenos en un momento determinado (Hernández et al., 2014). En este caso el procedimiento consiste en describir un grupo de personas en tiempo real, evaluando diferentes elementos de la muestra a indagar para otorgar las posibilidades de realizar predicciones y servir de base a otras investigaciones.

##### 3.1.2. Diseño

El diseño es no experimental ya que no se manipula la variable descriptiva porque describe las características de un hecho en un tiempo determinado (Fidias, 2012). El estudio es comparativo porque se utiliza dos poblaciones para identificar las semejanzas y diferencias de la muestra (Hurtado, 2010). El gráfico es el siguiente:

#### Figura 1

*Diagrama comparativo*



Donde:

M<sub>1</sub>: Muestra de estudio en una Institución Pública

M<sub>2</sub>: Muestra de estudio en una Institución Privada.

O<sub>1</sub>: Observación relevante o de interés.

O<sub>2</sub>: Observación relevante o de interés.

### **3.2. Operacionalización de variable.**

Definición conceptual de la variable desempeño docente.

El desempeño docente implica ser competente, es decir, considerar un conjunto de potenciales que posee la persona observada para desenvolverse en el escenario, considerando todas las capacidades que previamente adquirió y cuyo objetivo es alcanzar la excelencia (Tobón, 2015).

Estas competencias se evidencian en una rúbrica de observación que determina el nivel de logro o desempeño de la persona evaluada, en este caso está conformada por indicadores que describen y evalúan la labor docente en aula (Tobón, 2014).

Definición operacional

El desempeño docente en el aula se mide a través de una ficha de monitoreo, cuyas dimensiones son: involucra activamente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/ rango
<b>Desempeño docente.</b>	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones del maestro para estimular el interés de los docentes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Proporción de estudiantes comprometidos en la sesión.</li> <li>• Acciones del docente para potenciar la comprensión del sentido, relevancia o utilidad de lo que se aprende.</li> </ul>	1 al 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal</li> </ul>	
	Promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades y mediaciones (sea entre docente y docente, o entre estudiantes) que estimulan el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>• Monitoreo que realiza el docente y de sus avances durante la sesión.</li> </ul>	5 al 8	Destacado (4)	IV-Destacado (18- 20) 3.6 – 4
	Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de la retroalimentación que el maestro brinda y/o la adaptación de las secuencias que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje.</li> </ul>	9 al 12	Satisfactorio (3)	III-Satisfactorio (13 -17) 2.6 – 3.4
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trato amable y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</li> <li>• Cordialidad o calidez que transmite el docente.</li> <li>• Comprensión y empatía del maestro ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</li> </ul>	13 al 16	En Proceso (2)	II-En Proceso  (8 – 12) 1.6 – 2.4 2.6 – 3.4
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.</li> <li>• Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</li> </ul>	17 al 20	Insatisfactorio (1)	I-Insatisfactorio (5 – 7) 1 – 1.4

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población es la totalidad de los individuos, son casos que concuerdan con las mismas características ya sea en lugar, periodo y espacio (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, la presente investigación estuvo conformada por un total de 33 docentes de una institución pública denominada I. E. N° 7209 “Virgen de las Mercedes”, y 22 docentes Institución Educativa Privada “Santiago Apóstol”, ambas instituciones pertenecen a la UGEL01 del distrito de San Juan de Miraflores.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra está considerada dentro del conjunto de la población, que nos proporcionó la información, si la población es muy reducida en su totalidad; entonces la muestra es un estudio de tipo censal (Hernández & Mendoza, 2014). La muestra tipo censal correspondió a 33 docentes de la I.E. N° 7209 “Virgen de las Mercedes”, y 22 docentes de la I. E. P “Santiago Apóstol”, siendo un total de 55 docentes.

#### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo es no probabilístico debido a que la población coincide con la muestra, siendo de tipo censal (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La recolección de datos es un proceso que se establece de acuerdo a una idea predispuesta donde se precisan los objetivos propuestos para la recopilación, considerando el origen de las fuentes de información, el escenario de la aplicación, entre otros (Bernal, 2010; Álvarez, 2011). Para este proceso de recolección se consideró la técnica de observación, que consistió en un inventario organizado y veraz del comportamiento; manifestando a la vista cualquier situación o hecho real (Arias, 2006; Rivero, 2008). Los pasos que componen esta técnica son: precisar el objetivo a observar, definir el propósito de la observación, fijar el proceso de registro de datos, observación minuciosa y rigurosa, consignar los datos observados, examinar e interpretar los datos, finalmente emitir conclusiones (Martins & Palella, 2012).

Las rúbricas de observación son las guías utilizadas como instrumento para la investigación, está compuesta por tablas y niveles de desempeño observadas en un aspecto determinante (Gatica-Lara & Uribarren 2013; Sabariego, 2015). Este instrumento está conformado por 20 ítems con escala tipo Likert que va de “insatisfactorio” a “destacado” y es tomado por el Ministerio de Educación en el 2018; se desprende del Marco del buen Desempeño Docente; vinculado al dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. La confiabilidad se realizó con el coeficiente de alfa de Cronbach en el que se obtuvo 0,911 que indica alta confiabilidad.

### **Ficha técnica de variable: Rúbrica de observación para el Desempeño Docente.**

Nombre del instrumento: Rúbrica de observación de aula para el desempeño docente.

Autor: Tomado del Ministerio de Educación.

Año: 2019

Procedencia: Perú

Calificación: Destacado, satisfactorio, en proceso e insatisfactorio.

Numero de ítems: 20

Aplicación: Individual, observada a cada uno de los 55 docentes.

Objetivo: Describir el nivel de desempeño docente.

Duración: Aproximadamente 60 minutos

Estructura: La rúbrica consta de cinco desempeños.

Significación: Observación del desempeño docente

Nivel de escala de calificación: Destacado (18-20) 3.6-4

Satisfactorio (13-17) 2.6 -3.4

En proceso (8-12) 1.6-2.4

Insatisfactorio (5-7)1-1.4

#### **3.4.1. Validez del instrumento**

Para validar un instrumento se debe someter a una relación directa entre el instrumento y el objetivo de la investigación; es decir las rúbricas deben estar vinculadas a todo aquello que se pretenda conocer y evaluar (Arias, 2012). El

instrumento fue sometido a validación por un experto en metodología y dos temáticos especialistas en el área de investigación, la validez permitió medir las dimensiones incluidas en las rúbricas.

**Tabla 2**

*Validez del instrumento que mide la variable: Desempeño docente*

Validadores	Pertinencia	Relevancia	Claridad
Dr. Flor de María Sánchez Aguirre	✓	✓	✓
Dr. Luis Núñez Lira	✓	✓	✓
Dr. Yolvi Ocaña Fernández	✓	✓	✓

*Nota:* Tomado del certificado de validez de los expertos. Elaboración propia.

Para obtener la fiabilidad del instrumento se realizó mediante el ensayo experimental de la prueba piloto, la misma que se llevó a cabo en otra institución y con sujetos de características homogéneas a la unidad de análisis con la cual se trabajó: 20 docentes del nivel de primaria. Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach en el que se obtuvo 0,911 que indica alta confiabilidad.

**Tabla 3**

*Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable desempeño docente*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado	Nº de elementos
	en todas las variables del procedimiento	
0,911	,0	5

*Nota.* Tomado del resultado del análisis de confiabilidad del instrumento en el SPSS versión 22. Elaboración propia.

Interpretación: El valor de alfa de Cronbach = **0,911** nos indica que el instrumento tiene alta confiabilidad.

### **3.5. Método de análisis de datos**

En el análisis se utilizó una base de datos en Microsoft Excel y luego se elaboró las tablas y gráficos en el programa SPSS versión 22. Los resultados de estudio se evidencian en los anexos. Para la ejecución de las fichas de monitoreo y seguimiento docente se coordinó con los directivos de las Instituciones Educativas N° 7209 “Virgen de las Mercedes” y la Institución Educativa Privada “Santiago Apóstol”, ubicadas en el distrito de San Juan de Miraflores.

### **3.6. Aspectos éticos**

El presente estudio de investigación se realiza acatando las normas y derechos de autor de las diversas fuentes como tesis, libros, artículos, revistas y página web que se utilizan para realizar un compendio de información que sirvieran para el desarrollo de la tesis, se realiza el parafraseo correspondiente, citando y señalando las fuentes que pertenece a cada autor y cumpliendo la aplicación de la normativa APA concedido por la Universidad Cesar Vallejo. Del mismo modo es preciso dar a conocer que se respeta y reserva la identidad de los maestros y maestras que participaron en la recolección de datos. Asimismo, declaro la objetividad del proceso en la investigación para registrar la información obtenida y su análisis estadístico, sin modificar los datos seleccionados a favor de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la variable evaluación del desempeño docente

Los resultados descriptivos después de la aplicación de la rúbrica de evaluación docente indica que, en la IE Santiago Apóstol el 14% de docentes observados tuvieron un desempeño insatisfactorio, el 86% se encuentra en proceso y ninguno alcanzó los niveles satisfactorio y destacado; mientras que en la IE 7209 el 3% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 44% se encuentra en proceso, el 53% en satisfactorio y ninguno logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (53% satisfactorio) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (ninguno en satisfactorio).

**Tabla 4**

*Nivel de desempeño docente en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (n° 7209)*

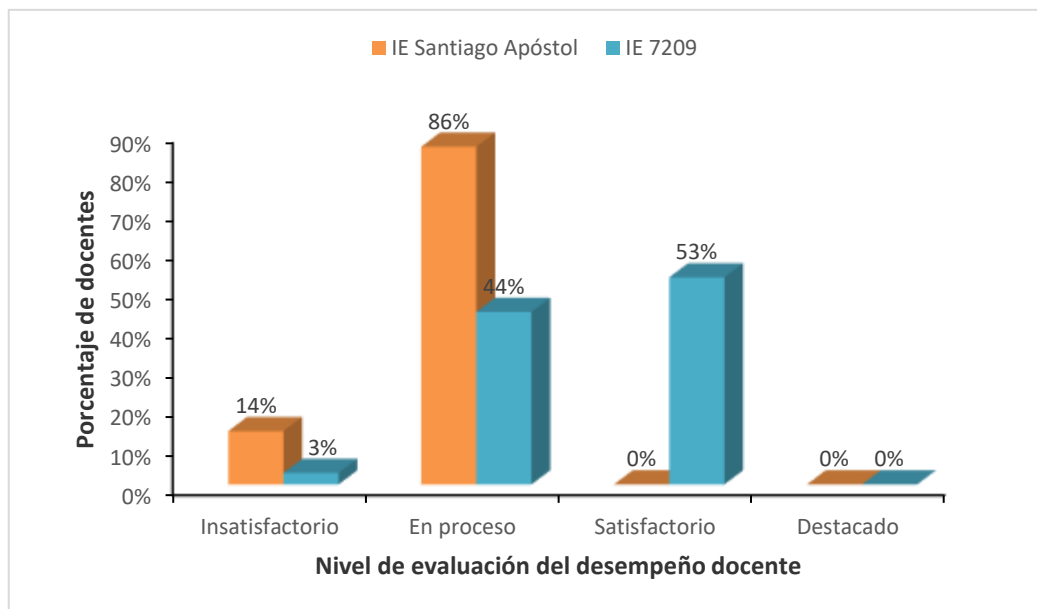
Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	3	14%	1	3%
En proceso	19	86%	15	44%
Satisfactorio	0	0%	18	53%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.



**Figura 2**

*Nivel de desempeño docente en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.2. Resultados de la dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje**

En la IE Santiago Apóstol el 32% de docentes observados tuvieron un desempeño insatisfactorio en esta dimensión, el 59% se encuentra en proceso, el 9% en satisfactorio y ninguno alcanzó el nivel destacado; mientras que en la IE 7209 el 3% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 50% se encuentra en proceso, el 47% en satisfactorio y ninguno logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (47% satisfactorio) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (2% en satisfactorio).

**Tabla 5**

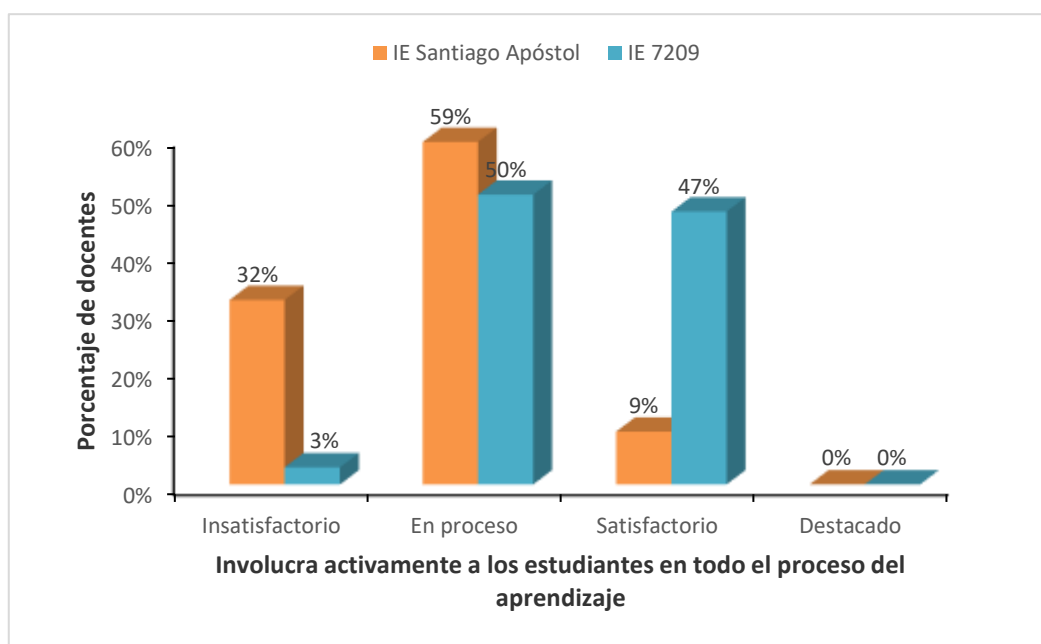
*Nivel de desempeño docente de la dimensión 1 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*

Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	7	32%	1	3%
En proceso	13	59%	17	50%
Satisfactorio	2	9%	16	47%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 3**

*Nivel de desempeño docente de la dimensión 1 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.

### 4.3. Resultados de la dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes

En la IE Santiago Apóstol el 32% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio en esta dimensión, el 59% se encuentra en proceso, el 9% en satisfactorio y ninguno alcanzó el nivel destacado; mientras que en la IE 7209 el 9% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 41% se encuentra en proceso, el 47% en satisfactorio y el 3% logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (47% satisfactorio y 3% destacado) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (ninguno en satisfactorio).

**Tabla 6**

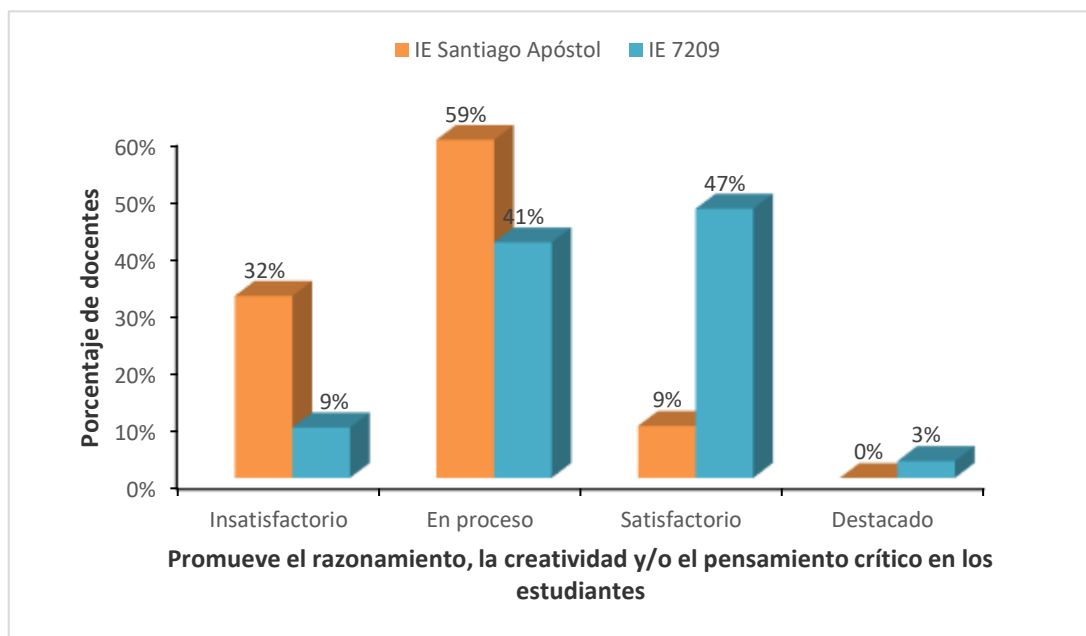
*Nivel de desempeño docente de la dimensión 2 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*

Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	7	32%	3	9%
En proceso	13	59%	14	41%
Satisfactorio	2	9%	16	47%
Destacado	0	0%	1	3%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 4**

*Nivel de desempeño docente de la dimensión 2 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.4. Resultados de la dimensión 3: Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza**

En la IE Santiago Apóstol el 27% de docentes observados obtuvieron un desempeño insatisfactorio en esta dimensión, el 73% se encuentra en proceso, ninguno en satisfactorio y ninguno alcanzó el nivel destacado; mientras que en la IE 7209 el 6% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 50% se encuentra en proceso, el 44% en satisfactorio y ninguno logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (44% satisfactorio) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (ninguno en satisfactorio).

**Tabla 7**

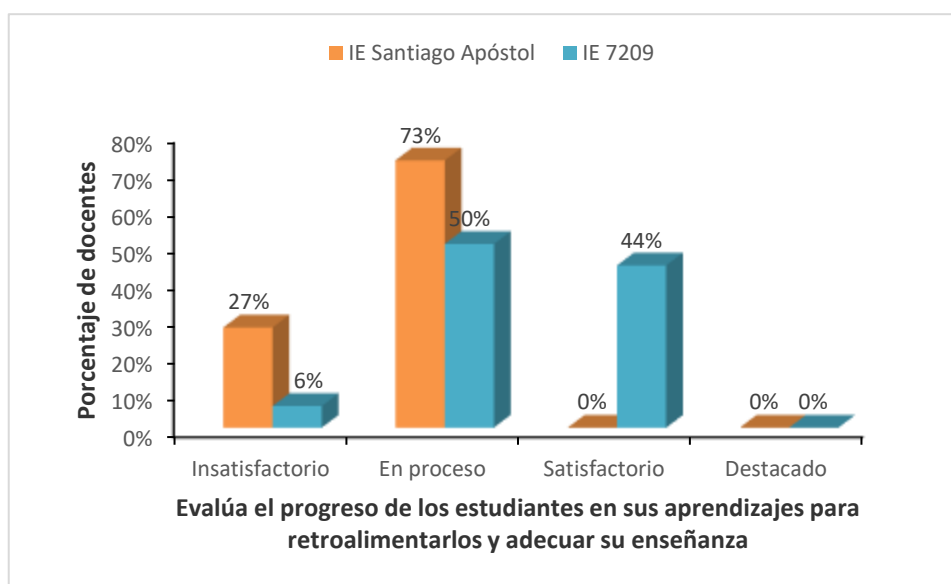
*Nivel de desempeño docente de la dimensión 3 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*

Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	6	27%	2	6%
En proceso	16	73%	17	50%
Satisfactorio	0	0%	15	44%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 5**

*Nivel de desempeño docente de la dimensión 3 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.

#### 4.5. Resultados de la dimensión 4: Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad

En la IE Santiago Apóstol el 5% de docentes observados obtuvieron un desempeño insatisfactorio en esta dimensión, el 59% se encuentra en proceso, el 36% en satisfactorio y ninguno alcanzó el nivel destacado; mientras que en la IE 7209 el 3% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 35% se encuentra en proceso, el 44% en satisfactorio y el 18% logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (44% satisfactorio y 18% destacado) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (36% en satisfactorio).

**Tabla 8**

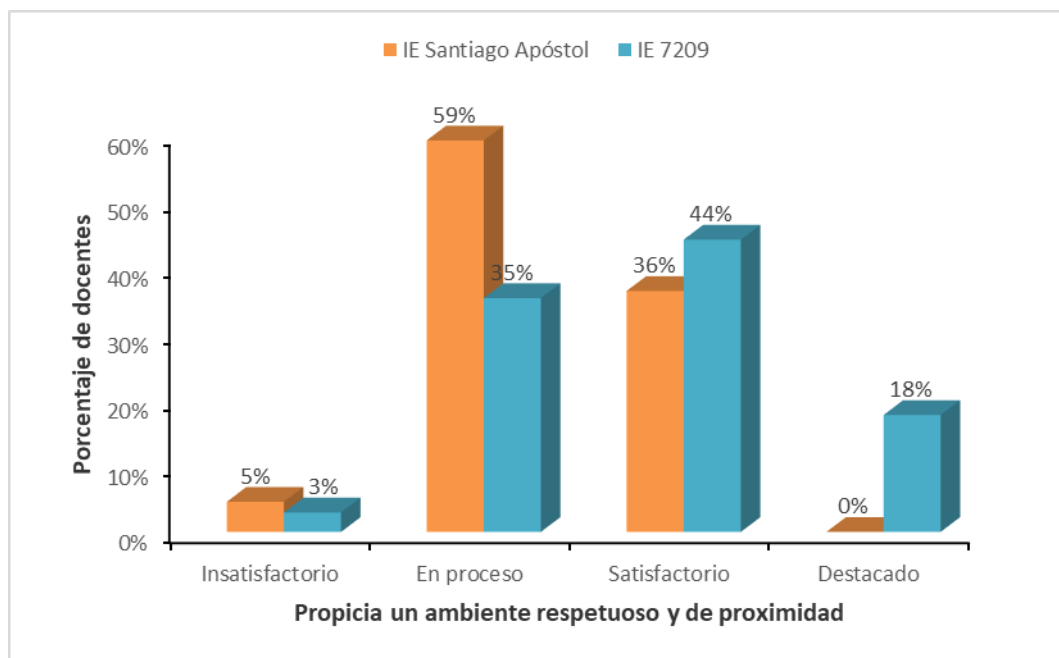
*Nivel de desempeño docente de la dimensión 4 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*

Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	1	5%	1	3%
En proceso	13	59%	12	35%
Satisfactorio	8	36%	15	44%
Destacado	0	0%	6	18%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 6**

*Nivel de desempeño docente de la dimensión 4 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.6. Resultados de la dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes**

En la IE Santiago Apóstol el 41% de docentes observados obtuvieron un desempeño insatisfactorio en esta dimensión, el 50% se encuentra en proceso, el 9% en satisfactorio y ninguno alcanzó el nivel destacado; mientras que en la IE 7209 el 3% de docentes obtuvieron un desempeño insatisfactorio, el 56% se encuentra en proceso, el 41% en satisfactorio y ninguno logró el nivel destacado. Al comparar ambas IE, se observa que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño (41% satisfactorio) que los docentes de la IE Santiago Apóstol (9% en satisfactorio).

**Tabla 9**

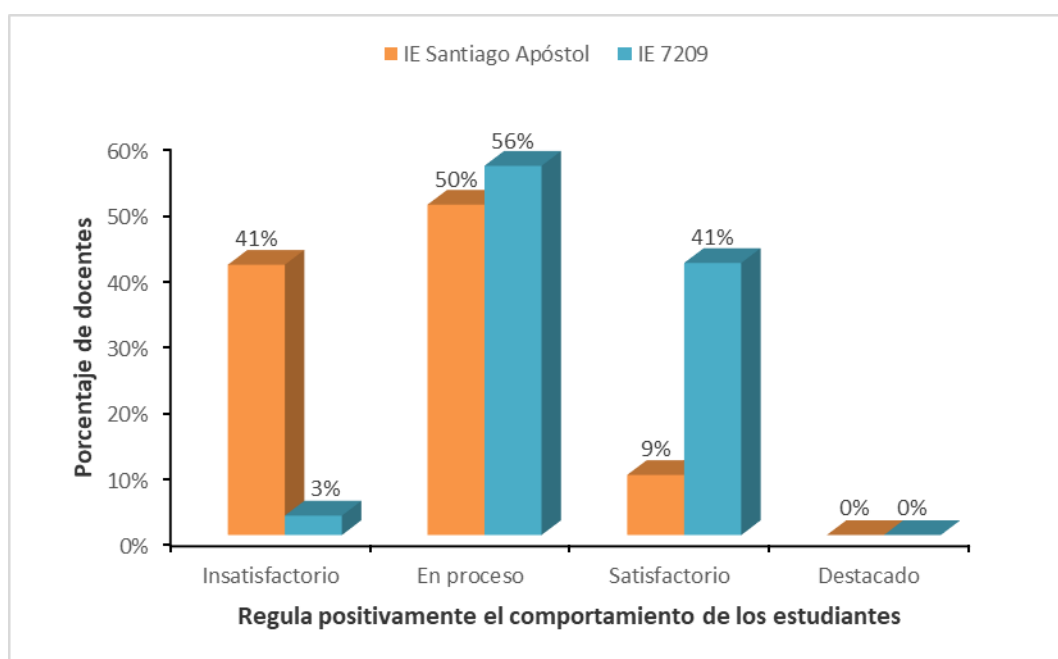
*Nivel de desempeño docente de la dimensión 5 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*

Nivel de desempeño docente	IE Santiago Apóstol		IE Virgen de Las Mercedes (n°.7209)	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Insatisfactorio	9	41%	1	3%
En proceso	11	50%	19	56%
Satisfactorio	2	9%	14	41%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	22	100%	34	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 7**

*Nivel de desempeño docente de la dimensión 5 en las instituciones educativas Santiago Apóstol y Virgen de Las Mercedes (N° 7209)*



*Nota.* Elaboración propia.



## V. DISCUSIÓN

En este apartado se realiza el debate de los resultados obtenidos sobre el nivel de logro alcanzado por el docente durante el proceso de su práctica profesional en dos instituciones, pública y privada, del nivel primario, a partir de una descripción detallada de la muestra para comparar ambas realidades. El desempeño docente implica ser eficiente, competente y calificado, es decir, considerar un cúmulo de habilidades y destrezas que posee la persona observada para desenvolverse de acuerdo a las circunstancias, considerando todas las actitudes que previamente adquirió y cuyo objetivo es alcanzar un nivel óptimo (Tobón, 2015). En consecuencia, se puede considerar que el perfil profesional es la formalización del proceso formativo previsto en un espacio determinado para que el individuo responda a la realidad lindante y logre ser el elemento gestor de su entorno, por lo tanto, debe encontrarse preparado para brindar una educación eficiente y de calidad (Sánchez et al., 2019).

En ese sentido lo que ha correspondido a esta investigación y de acuerdo al objetivo general: Describir el nivel de desempeño pedagógico en una institución pública y privada de educación primaria y después de aplicar el instrumento de la rúbrica de observación a la muestra seleccionada, se obtuvo el nivel de desempeño docente alcanzado en la I.E. Santiago Apóstol en proceso (nivel II) con un 86% y el 14 % se ubicó en un nivel preocupante de inicio; vale decir que ningún docente alcanzó el nivel III y IV, permitiendo inferir que los docentes de esta institución tienen logros pero sobre todo deficiencias (nivel II); mientras que en la IE N° 7209 Virgen de Las Mercedes un 53% logra satisfactorio (nivel III); es decir un nivel suficiente, lo que evidencia la mitad de sus docentes lograron un nivel de desempeño positivo, con 44 % en proceso (nivel II) y solo 3% en inicio. Se puede inferir que los docentes de la IE N° 7209 lograron mayor desempeño que los docentes de la IE Santiago Apóstol.

Los resultados de este estudio revelan la necesidad de realizar investigaciones que aportan al tema para contribuir al desarrollo óptimo de la labor pedagógica y fomentar una cultura evaluativa que logre ver la evaluación docente como una herramienta que lleva a la consideración y reflexión sobre el hecho realizado y los logros obtenidos, con la finalidad de diseñar planes de

mejoramiento institucional. Coincidiendo con Valenzuela (2018) en su estudio sobre el monitoreo y desempeño docente, los educadores deben recibir capacitaciones de evaluación formativa y la elaboración de rúbricas para optimizar su rol pedagógico y por consiguiente el aprendizaje de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 1, el nivel de desempeño docente en la dimensión 1 “Involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje” en la IE Santiago Apóstol , el 59% presentó un nivel II en proceso, un alarmante 32% en nivel insatisfactorio y 9% un nivel III satisfactorio, ninguno alcanzó el nivel destacado, demostrando que el docente solo atiende a la mitad del total de sus estudiantes y el resto muestra indiferencia; mientras que en la IE N°.7209 Virgen de Las Mercedes, 50% en proceso (nivel II) y 47% satisfactorio (nivel III) y solo 3% en insatisfactorio, evidenciando que el docente involucra activamente a la mayoría de sus estudiantes, considerando que los docentes de la IE 7209 lograron un mayor desempeño en esta dimensión que los docentes de la IE Santiago Apóstol.

Los resultados muestran que en el desempeño docente sobresale el nivel de proceso y lo que más llama la atención es que no hay un porcentaje de docentes en el nivel destacado para ambas instituciones. Según Herrera (2019) que investigó acerca de las rúbricas de observación de aula y desempeño docente, consideremos que si existe un buen resultado en las rúbricas de evaluación de aula tendremos un buen desempeño docente, por lo tanto, los docentes evaluados deberán reflexionar sobre su desempeño y comprometerse para mejorar su práctica pedagógica.

En relación al objetivo específico 2, el nivel de desempeño docente en la dimensión 2 “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes” alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue de 59% en proceso (nivel II), 32% en insatisfactorio (nivel I) y 9% en satisfactorio (nivel III), manifestando el alarmante resultado en el nivel bajo por lo tanto el docente no logró promover el pensamiento crítico; mientras que en la IE N° 7209 Virgen de Las Mercedes obtuvo un 41% en proceso (nivel II), 47% en satisfactorio (nivel III), 9% en insatisfactorio y 3% en destacado. Por lo tanto, se infiere que los docentes

de la IE 7209 logran un mejor desempeño -en esta dimensión- que los docentes de la IE Santiago Apóstol.

Se evidencia una diferencia notoria entre ambas instituciones en donde la escuela privada aún está en proceso de lograr un buen desempeño debido a que la gran mayoría de docentes solo promueve en sus estudiantes el razonamiento elemental; mientras que la otra institución si alcanzó el nivel satisfactorio e inclusive lograron el nivel destacado, coincidiendo con Huamaní (2018), menciona sobre los problemas y dificultades que presenta los docentes en los instrumentos estandarizados de evaluación con calificativos deficiente y regular, evidenciando que no hay progreso, debido a que los docentes no están regularmente vinculados a instrumentos estandarizados de evaluación y la calidad de desempeño docente, dando como resultado el bajo nivel de logro de capacidades y competencias.

De los resultados obtenidos con respecto al objetivo específico 3, el nivel de desempeño docente en la dimensión 3 “Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza” alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue un 73% en proceso (nivel II) y 27% en insatisfactorio(nivel I) ninguno en satisfactorio (nivel III), lo que indica que la gran mayoría de docentes realiza el monitoreo pero solo de manera elemental ;mientras que en la IE N° 7209 Virgen de Las Mercedes, un 50% está en proceso (nivel II) y 44 % satisfactorio (nivel III), evidenciando que el docente tiene un desempeño objetivo y promueve en sus alumnos dichas habilidades, entendiendo que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño en esta dimensión- que los docentes de la IE Santiago Apóstol.

Los resultados muestran que el nivel de desempeño docente sobresale en el nivel destacado en la institución pública pero que no se evidencia en la privada, en ese sentido Villareal (2018), realizaron un estudio para analizar la evaluación de desempeño docente de los resultados obtenido se tiene que los maestros con mejor desarrollo profesional, capacidad de investigación y sobretodo con un alto nivel de preparación y compromiso tienen mejor nivel de desempeño. Al igual que Brückner (2018), propone el uso de herramientas competentes para fomentar la

evaluación formativa, por lo que se recomienda la aplicación de rúbricas descriptivas.

En relación al objetivo específico 4, el nivel de desempeño docente en la dimensión 4 “Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad”, en la IE Santiago Apóstol un 59% se encuentra ubicado en proceso (nivel II), 36% en satisfactorio (nivel III) y 5% en insatisfactorio, demostrando que el docente si logró crear un ambiente de calidez, mientras que en la IE N°.7209 Virgen de Las Mercedes un 44% en satisfactorio (nivel III), 35% en proceso (nivel II) y 18% alcanzó a ser destacado (nivel IV). Entendiendo que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño - en esta dimensión - que los docentes de la IE Santiago Apóstol. En particular se evidencia un desempeño aceptable en ambas instituciones sobre el buen trato y clima de respeto, según Huamaní (2017), presentó un estudio sobre la evaluación en escala magisterial y desempeño docente. Considerando que se puede elevar el nivel de desempeño docente a partir de capacitaciones permanentes, de nivel y accesibles para el maestro.

Concluyendo al objetivo específico 5, el nivel de desempeño docente en la dimensión 5 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” en la IE Santiago Apóstol, un 50% logra el proceso (nivel II), un preocupante resultado de 41% en insatisfactorio (nivel I) y 9% en satisfactorio (nivel III), demostrando que el docente utiliza predominantemente mecanismos formativos de control externo; mientras que en la IE N° 7209 Virgen de Las Mercedes, un 56% está en proceso (nivel II), 41% en satisfactorio (nivel III) y 3 % en insatisfactorio, evidenciando que la mayoría de docentes no utilizaron mecanismos de maltrato para regular el comportamiento de sus estudiantes. Por lo tanto, se concluye que los docentes de la IE 7209 logran un mejor desempeño - en esta dimensión - que los docentes de la IE Santiago Apóstol. A pesar que existe una ventaja en resultado por parte de la entidad pública; no precisa un desempeño satisfactorio, es decir que ambas instituciones deben mejorar para lograr el más alto nivel, concordando con Varillas (2018) en su investigación centrada en evaluar y comparar el desempeño docente en dos institutos concluye; que existe una diferencia porcentual en el desempeño docente en ambos institutos, sobresaliendo el desempeño regular.

Asimismo, los resultados nos dan a comprender que existe notable diferencia en el nivel de desempeño de los docentes de la IE 7209 y la IE Santiago Apóstol, generalmente los resultados nos muestran que el desempeño docente sobresale en proceso (nivel II) considerando a 19 de 22 docentes en la IE Santiago Apóstol y 15 de 34 docentes en la IE 7209; los 18 de 34 docentes de la IE pública alcanzaron satisfactorio (nivel III) lo que evidencia que los docentes tienen un proceso positivo y aceptable, enfocado en el aprendizaje de sus estudiantes sin embargo podría proporcionar un nivel demandante y retador para aproximarse al siguiente nivel. La situación preocupante; el desempeño docente de 4 docentes es insatisfactorio (nivel I) para las cinco dimensiones tanto IE 7209 y la IE Santiago Apóstol, pues la verdadera calidad del desempeño se ve reflejada en las dimensiones mencionadas en la rúbrica; consecuentemente sus estudiantes están en riesgo académico y es posible que no logren alcanzar los estándares requeridos para cada ciclo.

El desempeño docente se basa en evidenciar un conjunto de competencias registradas en una rúbrica de observación que determina el nivel de logro (Tobón, 2014). Asimismo, la rúbrica de observación para el desempeño docente es un instrumento que evidencia las acciones del maestro o maestra en su labor pedagógica, la cual servirá de diagnóstico para implementar y planificar un acompañamiento guiado, con la intención de elevar las deficiencias observadas y contribuir a su desempeño mejorando los aprendizajes de sus docentes. Coincidiendo con Hofer (2016), las rúbricas de observación para el desempeño docente tienen un carácter descriptivo que ayuda a precisar con detalle los aspectos evaluados logrando establecer los niveles de logro.

Desde los paradigmas emergentes, hoy en día las rúbricas vienen a ser un elemento esencial para tomar decisiones en una evaluación competente donde favorece al docente para mejorar su saber pedagógico e interactuar en aula, pero aún tenemos que superar las debilidades durante el proceso de aplicación, coincidiendo con Salas y Camacho (2015) en su estudio sobre el monitoreo y acompañamiento pedagógico busca adaptar y reajustar las condiciones pedagógicas bajo un enfoque crítico reflexivo y de trabajo colaborativo para que se cumpla la labor del docente enfocado en: Involucra activamente a los

estudiantes en el proceso de aprendizaje, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes, Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza, Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad, y Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, con el objeto de que el docente mediador evaluado logre un buen desempeño y como consecuencia el educando mediado continúe presentando una postura propicia para el aprendizaje significativo.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** En la IE Santiago Apóstol el nivel fue en proceso (nivel II) con un 86%, mientras que en la IE N° 7209 fue satisfactorio (nivel III) con un 53%. Se concluye que los docentes de la IE N° 7209 lograron un mejor desempeño.

**Segunda.** El nivel de desempeño docente en la dimensión 1 “Involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje” alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue en proceso (nivel II) con un 59% y ninguno en satisfactorio (nivel III), mientras que en la IE N° 7209 fue en proceso (nivel II) con un 50% y satisfactorio (nivel III) con un 47%. Se concluye que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño.

**Tercera.** En la dimensión 2 “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes” en la IE Santiago Apóstol fue en proceso (nivel II) con un 59% y en satisfactorio (nivel III) con un 9%, mientras que en la IE N° 7209 fue en proceso (nivel II) con un 41% y satisfactorio (nivel III) con un 47%. Se concluye que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño.

**Cuarta.** En la dimensión 3 “Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza” alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue en proceso (nivel II) con un 73% y ninguno en satisfactorio (nivel III), mientras que en la IE N° 7209 fue en proceso (nivel II) con un 50% y satisfactorio (nivel III) con un 44%, concluyendo que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño.

**Quinta.** En la dimensión 4 “Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad” alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue en proceso (nivel II) con un 59% y en satisfactorio (nivel III) con un 36%, mientras que en la IE N° 7209 fue en satisfactorio (nivel III) con un 44% y destacado (nivel IV) con un 18%. Se concluye que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño.

**Sexta.** En la dimensión 5 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” el nivel alcanzado en la IE Santiago Apóstol fue en proceso (nivel II) con un 50% y en satisfactorio (nivel III) con un 9%, mientras que en la IE N° 7209 fue en proceso (nivel II) con un 56% y satisfactorio (nivel III) con un 41%. Por lo tanto, se concluye que los docentes de la IE 7209 lograron un mejor desempeño.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Programar y ejecutar un plan de mejora considerando, que el docente logre involucrar activamente a los estudiantes, promover el pensamiento crítico, el acompañamiento y la retroalimentación; de esta forma mejorar su labor profesional con la finalidad de optimizar los aprendizajes de los alumnos.

**Segunda.** Ejecutar talleres para los maestros sobre el nivel de desempeño docente consistente en involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje para que con estrategias logren promover en sus estudiantes el interés por su aprendizaje y ser conscientes de su utilidad.

**Tercera.** Realizar capacitaciones con grupos de interaprendizaje que propicien el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes ya que esto les permite proponer estrategias y plantear interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de los estudiantes.

**Cuarta.** Sugerir a los docentes asumir en su proyecto de trabajo la evaluación del progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su preparación de clase, y se comprometan a capacitarse para que tengan un manejo correcto del acompañamiento y monitoreo durante el proceso de aprendizaje.

**Quinta.** Proponer capacitaciones convocando profesionales como formadores y especialistas en rúbricas sobre propicia un ambiente respetuoso y de proximidad para que el maestro logre comunicarse con empatía y estar atento a las necesidades de los estudiantes.

**Sexta.** Ejecutar un Plan de tutoría, orientación educativa y convivencia considerando regula positivamente el comportamiento de los estudiantes para que el maestro promueva en el estudiante la buena conducta a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación.



## REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2011). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Editorial Morata.
- Anijovich, R., Capelleti, G., Mora, S., & Sabelli, M. (2009). *Transitar la formación pedagógica: Dispositivos y estrategias*. Ediciones Paidós.
- Arias, F. (2006). *Proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Burga, J. (2019). *Evaluación de desempeño docente en las Instituciones educativas pertenecientes a la red N°1 de la UGEL de Ventanilla Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9206>
- Brückner, M. (2018). Using rubrics to improve teaching performance: A review of recent literature. *Journal of Education Naresuan University*, 1(19), 293-307. [https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal\\_nu/article/view/108474](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/108474)
- Cordelo, G., Luna, E., & Xochilth, N. (2013). La evaluación docente en educación básica en México: Panorama y agenda pendiente. *Sinéctica*, 41, 1-19. [http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=41\\_la\\_evaluacion\\_docente\\_en\\_educacion\\_basica\\_en\\_mexico\\_panorama\\_y\\_agenda\\_pendiente](http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=41_la_evaluacion_docente_en_educacion_basica_en_mexico_panorama_y_agenda_pendiente).
- Fidias, G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Frans, J., Renske, K., & Jan, T. (2017). Uso de una rúbrica por parte de los estudiantes para tesis de investigación. *Evaluación y evaluación en educación superior*, 42(1), 128-150.
- Gabino, G. (2018). *Motivación y desempeño docente según rúbricas en la Institución Educativa Túpac Amaru II de Pachitea, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32624>

- García, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122852004>
- Gatica-Lara, F., & Uribarren, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Revista Investigación en Educación Médica*, 2(5), 61-65. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72684-X](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72684-X)
- Gulikers, J., & Oonk, C. (2019). Towards a rubric for stimulating and evaluating sustainable learning. *Sustainability (Switzerland)*, 11(4), 969. <https://doi.org/10.3390/su11040969>
- Guzmán, I., & Marín, R. (2011). La competencia y las competencias docentes: Reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 151-163. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217017192012.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, J., Tobón, S., & Guerrero, G. (2015). Hacia una evaluación integral del desempeño: Las rúbricas socioformativas. *Revista Ra Ximhai* 12(6), 359-376. <http://dx.doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.24.mh>
- Herrera, L. (2020). *Percepción de los docentes hacia el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa* [Tesis Maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio Institucional de la Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2325>
- Herrera, M. (2019). *Rúbricas de observación de aula y desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34716>

- Hofer, C. (2016). *The impact of classroom observations and collaborative feedback on evaluation of teacher performance, based on the Danielson framework for teaching* [Tesis de Doctorado, Wayne State University]. Wayne State University Dissertations. [https://digitalcommons.wayne.edu/oa\\_dissertations/1640](https://digitalcommons.wayne.edu/oa_dissertations/1640)
- Hortigüela, D., & Pérez, Á. (2016). La evaluación entre iguales como herramienta para la mejora de la práctica docente. *Opción*, 32(7), 865-879. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048480046.pdf>
- Huamaní, G. (2018). *Aplicación de instrumentos estandarizados de evaluación formativa y su influencia en el mejoramiento de la calidad del desempeño de docentes de instituciones educativas de Huaraz, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10742>
- Hurtado, J. (2010). *El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Ediciones Quirón.
- Jara, N., & Díaz, M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educación Médica Superior*, 31(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412017000200018&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000200018&lng=es&tlng=es).
- Johnson, E., Moylan, L., Crawford, A., & Zheng, Y. (2019). Developing a comprehension instruction observation rubric for special education teachers. *Reading & Writing Quarterly: Overcoming Learning Difficulties*, 35(1), 118-136. <https://doi.org/10.1080/10573569.2018.1521319>
- López, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa "John F. Kennedy" de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2499>
- López, R. (2017). *Estrategia de enseñanza creativa: Investigaciones sobre la creatividad en aula*. Editorial Universidad de la Salle.

- Martins, S., & Palella, F. (2012). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Fedupel.
- Montenegro, L. (2003). *Evaluación del Desempeño Docente*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ortega, C., & Hernández. (2015). Hacia el aprendizaje profundo en la reflexión de la práctica docente. *Revista Ra Ximhai*, 11(4), 213-220. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596015.pdf>
- Prado, R. (2018). La socioformación: Un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57-82. <https://doi.org/10.35362/rie7612955>
- Rivero, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.
- Rojas, I., & Tapia, N. (2016). *Guía didáctica de rúbricas de evaluación para el bloque uno de números y funciones, dirigida a docentes de matemática* [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25277>
- Sabariago, M. (2015). La evaluación de competencias transversales a través de rubricas. *@TIC. Revista de Innovación Educativa*, 1(14), 50-58. [https://www.redalyc.org/pdf/3495/Resumenes/Resumen\\_349541425007\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/3495/Resumenes/Resumen_349541425007_1.pdf)
- Salamanca-Frías, M. (2018). Reflexión sobre la evaluación del desempeño docente desde la socioformación. En S. Herrera-Meza y S. Tobón (Coords.), *Memorias del III Congreso Internacional de Evaluación (Valora-2018)*. Centro Universitario CIFE.
- Salas, L., & Camacho, N. (2015). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2013>
- Salazar, B., & Vega, E. (2018) *Aplicación de las rúbricas mejora la calidad de desempeño docente de la Institución Educativa Ricardo Bentín Grande - Pucallpa, 2018* [Tesis

- de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28981>
- Sánchez, F., Arévalo, J., Aliaga, A., & Cuadros, V. (2019). Efectividad del método dirigido y capacidad crítica en la educación superior. *Opción*, 35(90), 414-474. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/30470>
- Sánchez-Aguirre, F., & Cuellar-Juárez, D. (2018). La gestión de la unidad académica y el perfil profesional en educación superior: Su correlación en una universidad pública peruana. *Revista de Investigación y Postgrado*, 34(1), 121-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931370>
- Tobón, S. (2011). *Evaluación de las competencias en la educación básica*. Ediciones Santillana.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral en competencias*. Ecoe-Ediciones.
- Tobón, S. (2015). *Formación basada en competencias*. Ecoe-Ediciones.
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M., & Garcia, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Ediciones Cooperativa Editorial Magisterio.
- Valenzuela, D. (2018). *Relación entre el sistema de monitoreo y el desempeño docente en la I.E. "Rosario", Cusco, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35621>
- Varillas, H. (2018). *Evaluación del desempeño docente en los Institutos de Educación Superior Pedagógico Público "Teodoro Peñaloza" Chupaca y "Pedro Monge" Jauja – 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37615>
- Velasco, L., & Tójar, J. (2018). Uso de rúbricas en educación superior y evaluación de competencias. *Profesorado. Revista de currículum y Formación del Profesorado*, 22(3), 79-98. <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7998>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. [Tesis de

Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>

Villarreal, H. (2018). *Evaluación del desempeño docente en la Universidad San Pedro, 2017-I* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional de la Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10895>

## **ANEXOS**

ANEXO 1

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título: Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria, 2019**

**Autor: Amalia Verónica García Huamán**

Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño docente en una institución pública y privada de educación primaria?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje en una institución pública y privada</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Describir el nivel de desempeño docente en una institución pública y privada de educación primaria.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>1. Describir el nivel de desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje en una institución pública y privada de educación primaria.</p>	<b>Variable : Desempeño docente</b>				
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel es o rangos</b>
		Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.</li> <li>• Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</li> <li>• Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>• Monitoreo que realiza el</li> </ul>	<p>Del 1 al 4</p> <p>Del 5 al 8</p>	<p>Ordinal</p> <p>Destacado (4)</p>	<p>IV- Destacado (18- 20) 3.6 – 4</p> <p>III. Satisfactorio (13 -17)</p>



<p>de educación primaria?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes en una institución pública y privada de educación primaria?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza en una institución pública y privada de educación primaria?</p>	<p>2. Describir el nivel de desempeño docente en la dimensión cómo promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes en una institución pública y privada de educación primaria.</p> <p>3. Describir el nivel de desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza en una institución pública y privada de educación primaria.</p> <p>4. Describir el nivel de desempeño docente en la dimensión propicia</p>	<p>Promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p> <p>Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.</p> <p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</p>	<p>docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.</li> <li>• Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</li> <li>• Cordialidad o calidez que transmite el docente.</li> <li>• Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</li> <li>• Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.</li> <li>• Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</li> </ul>	<p>Del 9 al 12</p> <p>Del 13 al 16</p> <p>Del 17 al 20</p>	<p>Satisfactorio (3)</p> <p>En Proceso (2)</p> <p>Insatisfactorio (1)</p>	<p>2.6 - 3.4</p> <p>II- En Proceso</p> <p>(8 - 12)</p> <p>1.6 - 2.4</p> <p>2.6 - 3.4</p> <p>I- Insatisfactorio</p> <p>(5 - 7)</p> <p>1 - 1.4</p>
---	---	--	--	--	---	--

<p>4. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución pública y privada de educación primaria?</p>	<p>un ambiente de respeto y proximidad en una institución pública y privada de educación primaria.</p>	<p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p>				
<p>5. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución pública y privada de educación primaria?</p>	<p>5. Describir el nivel de desempeño docente en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución pública y privada de educación primaria.</p>					



### Instrumento.

#### Rúbricas de evaluación docente.

Tengo el agrado de saludarle y a la vez comunicarle que estoy realizando un análisis de la evaluación docente con el propósito de recopilar información sobre aspectos relacionados a la práctica docente. LE agradezco la colaboración brindada.

**INSTRUCCIONES:** Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere conveniente.

Las respuestas son:

Destacado	Satisfactorio	En proceso	Insatisfactorio
(4)	(3)	(2)	(1)

#### Rubrica de evaluación docente

NOMBRE DE LA I.E.			
REGION	LIMA	UGEL	01

APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE VISITADO			
NIVEL	PRIMARIA	ESPECIALIDAD	

DATOS DE LA OBSERVACION			
GRADO		AREA CURRICULAR	
FECHA		HORA INICIO/TERMINO	
NOMBRE COMPLETO (ESPECIALISTA, DIRECTOR(A) O COORDINADOR (A) JEC)			

Marque con una equis (x) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de Los siguientes desempeños, además en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a	Se observa tanto logros	Se observa la mayoría	Se observa todas las

demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel	de conductas deseadas en el desempeño del docente	conductas deseadas en el desempeño del docente.
---	---	---	---

INSTRUMENTOS 1: OBSERVACION DE AULA						
DESEMPEÑO1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE						
Descripción del desempeño: Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.						
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje</li> <li>• Proporción de estudiantes involucrados en la sesión</li> <li>• Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende</li> </ul>						
DESCRIPCION AL NIVEL QUE CORRESPONDE			NIVELES			
			I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. Más de la mitad de estudiantes esta distraído, muestra indiferencia, desganos o signos de aburrimiento.						
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.						
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.						
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.						
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)						

DESEMPEÑO2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRITICO.				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> </ul>				
	DESCRIPCION AL NIVEL QUE CORRESPONDE	NIVELES			
		I	II	III	IV
	El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas – tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico pero no lo logra.				
	El docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.				
	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
	EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.					
Descripción del desempeño:					
Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro del aprendizaje esperado en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.					
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</li> <li>• Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.</li> </ul>					
	DESCRIPCION AL NIVEL QUE CORRESPONDE	NIVELES			
		I	II	III	IV
	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes)  O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo.  O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
	El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda <b>retroalimentación elemental</b> (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla) o bien repite la				

explicación original sin adaptarla.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda <b>retroalimentación descriptiva</b> (sugiere en detalle qué hacer para mejorar – encontrar la respuesta- o especifica lo que le falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes (25% de la sesión) y les brinda al menos en una ocasión <b>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</b> (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).				
Marque “Si” si el docente empleo algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.	Si	No		
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD,				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula, Además está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</li> <li>• Cordialidad o calidez que transmite el docente.</li> <li>• Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</li> </ul>				
DESCRIPCION AL NIVEL QUE CORRESPONDE			NIVELES	
			I	II
			III	IV
Si hay falta de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene (o ignora el hecho)  O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes).				
El docente es <del>siempre respetuoso</del> con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene <del>siempre</del> ANEXO 1 s de respeto entre estudiantes.				
El docente es <del>siempre respetuoso</del> con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
Marque “Si” si el docente empleo algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.			Si	No
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES.						
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.						
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.</li> <li>• Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</li> </ul>						
DESCRIPCION AL NIVEL QUE CORRESPONDE			NIVELES			
			I	II	III	IV
Para prevenir o controlar el comportamiento inadecuado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo negativos y es poco eficaz por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).  O no intenta si quiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. o para prevenir o controlar el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes).						
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos –positivos- y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.						
El docente utiliza mecanismos formativos –positivos- y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.						
Marque “Si” si el docente empleo algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.			Si	No		
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)						

(5-7) 1 – 1.4	(8-12) 1.6 – 2.4	(13-17) 2.6 – 3.4	(18-20) 3.6 – 4
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO

### Carta de presentación.

Señor(a)(ita): DOÑA. Flor de María Sánchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE UN JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y a sí mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA de la UCV, en la sede de Los Olivos promoción 2020-I, aula 1003, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Maestro.

El título del Proyecto de investigación es:

**Niveles de la evaluación del desempeño docente (rubricas de observación) en educación primaria, 2019**

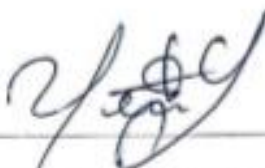
Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales e las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispensa de la presente.

Atentamente:



García Huamán Amalia Verónica.

DNI.41981058



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES.**

### **Variable 1: Desempeño Docente.**

La rúbrica es un instrumento de evaluación de competencias que determina el nivel de logro o desempeño de la persona observada, en este caso está conformada por indicadores que describen y evalúan el desempeño docente en el aula. (Tobón, 2014).

El desempeño docente en el aula se mide a través de una ficha de monitoreo, cuyas dimensiones son: involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

La rúbrica de observación para el desempeño docente considera las siguientes dimensiones:

**Dimensión 1:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje.

Indica el proceder del docente para que el estudiante mantenga interés por aprender, así también como logra que los estudiantes encuentren la significatividad de sus aprendizajes. Aquí el docente plantea estrategias didácticas para promover que el alumno se apropie del aprendizaje a partir de sus propias vivencias y experiencias (Tobón, 2011)

**Dimensión 2:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.

El docente promueve en sus estudiantes actividades que exijan el razonamiento, que los motive a ser creativos, o que a partir de diversas acciones puedan potenciar su pensamiento y reflexionar con sentido crítico. (Ortega, 2015)

**Dimensión 3:** Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.

Se observa el acompañamiento de docente durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, como los orienta y asesora, y si es necesario como adecúa su programación para atender a intereses y necesidades del alumno. Es decir tiene en consideración todos los procesos pedagógicos de manera ordenada y progresiva. (Ortega, 2015)

**Dimensión 4:** Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad

Se busca en el docente su capacidad de empatía, cordialidad, calidez y en caso de necesidad afectiva o física como manifiesta la atención a esas necesidades.

**Dimensión 5:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Se evidencia mecanismos que utiliza el docente para favorecer el buen comportamiento y lograr el desarrollo de la sesión.

Tabla 1  
Operacionalización de la variable

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel/rango
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje Proporción de estudiantes involucrados en la sesión Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende	1 al 4	Ordinal Destacado (3) Satisfactorio (2) Insatisfactorio (0) En proceso (1)	Destacado (18-20) Satisfactorio (3.6-4) Insatisfactorio (1.3-1.7) En proceso (2.6-3.4) Insatisfactorio (3-12) 1.6-2.4
Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Actividades e interacciones sea entre docentes y estudiantes que promueve efectivamente Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	5 al 8		1-1.4
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Monitoreo que realiza el docente del trabajo e los estudiantes y de sus avances durante la sesión Calidad de la retroalimentación que el docente rinda y/o adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	9 al 12		
Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Compresión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	13 al 16		
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	17 al 20		

**CERTIFICADO DE VALIEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RUBRICA DE OBSERVACION.**

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>							
1	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	X		X		X		
3	Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	X		X		X		
<b>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.</b>								
4	Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.</b>								
5	Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	X		X		X		
6	Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	X		X		X		
<b>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</b>								
7	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.	X		X		X		
8	Cordialidad o calidez que transmite el docente.	X		X		X		
9	Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	X		X		X		
<b>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</b>								
10	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.	X		X		X		
11	Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) ..... *Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) / Aplicable después de corregir ( ) / No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. *SANCHEZ DE CARRERA FLORES Y* DNI: *09104533*

Especialidad del validador: *DE EDUCACION*

### Carta de presentación.

Señor(a)(ita): ..... *Luis Nuñez Lira* .....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE UN JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y a sí mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA de la UCV, en la sede de Los Olivos promoción 2020-I, aula 1003, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Maestro.

El título del Proyecto de investigación es:

**Niveles de la evaluación del desempeño docente (rubricas de observación) en educación primaria, 2019**

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales e las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispensa de la presente.

Atentamente:



García Huamán Amalia Verónica.

DNI.41981058

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES.**

### **Variable 1: Desempeño Docente.**

La rúbrica es un instrumento de evaluación de competencias que determina el nivel de logro o desempeño de la persona observada, en este caso está conformada por indicadores que describen y evalúan el desempeño docente en el aula. (Tobón, 2014).

El desempeño docente en el aula se mide a través de una ficha de monitoreo, cuyas dimensiones son: involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

La rúbrica de observación para el desempeño docente considera las siguientes dimensiones:

**Dimensión 1:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje.

Indica el proceder del docente para que el estudiante mantenga interés por aprender, así también como logra que los estudiantes encuentren la significatividad de sus aprendizajes. Aquí el docente plantea estrategias didácticas para promover que el alumno se apropie del aprendizaje a partir de sus propias vivencias y experiencias (Tobón, 2011)

**Dimensión 2:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.

El docente promueve en sus estudiantes actividades que exijan el razonamiento, que los motive a ser creativos, o que a partir de diversas acciones puedan potenciar su pensamiento y reflexionar con sentido crítico. (Ortega, 2015)

**Dimensión 3:** Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.

Se observa el acompañamiento de docente durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, como los orienta y asesora, y si es necesario como adecúa su programación para atender a intereses y necesidades del alumno. Es decir tiene en consideración todos los procesos pedagógicos de manera ordenada y progresiva. (Ortega, 2015)

**Dimensión 4:** Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad

Se busca en el docente su capacidad de empatía, cordialidad, calidez y en caso de necesidad afectiva o física como manifiesta la atención a esas necesidades.

**Dimensión 5:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Se evidencia mecanismos que utiliza el docente para favorecer el buen comportamiento y lograr el desarrollo de la sesión.

Tabla 1  
Operacionalización de la variable

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel/rango
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje Proporción de estudiantes involucrados en la sesión Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende	1 al 4	Ordinal Destacado (3) Satisfactorio (2) Insatisfactorio (0) En proceso (1)	Destacado (18-20) Satisfactorio (3.6-4) Insatisfactorio (1.3-1.7) En proceso (2.6-3.4) Insatisfactorio (1.6-2.4)
Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Actividades e interacciones sea entre docentes y estudiantes que promueve efectivamente Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	5 al 8		Satisfactorio (5-7) Insatisfactorio (1-1.4)
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Monitoreo que realiza el docente del trabajo e los estudiantes y de sus avances durante la sesión Calidad de la retroalimentación que el docente rinda y/o adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	9 al 12		
Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Compresión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	13 al 16		
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	17 al 20		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RÚBRICA DE OBSERVACIÓN.**

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>							
1	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	X		X		X		
3	Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	X		X		X		
<b>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.</b>								
4	Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.</b>								
5	Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	Y		X		X		
6	Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	X		X		X		
<b>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</b>								
7	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.	X		X		X		
8	Cordialidad o calidez que transmite el docente.	X		X		Y		
9	Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	X		X		X		
<b>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</b>								
10	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.	X		X		Y		
11	Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) *Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador: *Norma J. J. J.*  
 Dr./Mg. *J. J. J.* DNI. *080/200*

Especialidad del validador: *Psicología*

*[Firma]*  
 del 2020.  
 Experto informante.

## Carta de presentación.

Señor(a)(ita): Yolvis Ocaña Fernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE UN JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y a sí mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA de la UCV, en la sede de Los Olivos promoción 2020-I, aula 1003, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Maestro.

El título del Proyecto de investigación es:

**Niveles de la evaluación del desempeño docente (rubricas de observación) en educación primaria, 2019**

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales e las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispensa de la presente.

Atentamente:

  
García Huamán, Analía Verónica.

DNI.41981058



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES.**

### **Variable 1: Desempeño Docente.**

La rúbrica es un instrumento de evaluación de competencias que determina el nivel de logro o desempeño de la persona observada, en este caso está conformada por indicadores que describen y evalúan el desempeño docente en el aula. (Tobón, 2014).

El desempeño docente en el aula se mide a través de una ficha de monitoreo, cuyas dimensiones son: involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

La rúbrica de observación para el desempeño docente considera las siguientes dimensiones:

**Dimensión 1:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje.

Indica el proceder del docente para que el estudiante mantenga interés por aprender, así también como logra que los estudiantes encuentren la significatividad de sus aprendizajes. Aquí el docente plantea estrategias didácticas para promover que el alumno se apropie del aprendizaje a partir de sus propias vivencias y experiencias (Tobón, 2011)

**Dimensión 2:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.

El docente promueve en sus estudiantes actividades que exijan el razonamiento, que los motive a ser creativos, o que a partir de diversas acciones puedan potenciar su pensamiento y reflexionar con sentido crítico. (Ortega, 2015)

**Dimensión 3:** Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.

Se observa el acompañamiento de docente durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, como los orienta y asesora, y si es necesario como adecúa su programación para atender a intereses y necesidades del alumno. Es decir, tiene en consideración todos los procesos pedagógicos de manera ordenada y progresiva. (Ortega, 2015)

**Dimensión 4:** Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad

Se busca en el docente su capacidad de empatía, cordialidad, calidez y en caso de necesidad afectiva o física como manifiesta la atención a esas necesidades.

**Dimensión 5:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Se evidencia mecanismos que utiliza el docente para favorecer el buen comportamiento y lograr el desarrollo de la sesión.

**Tabla 1**  
**Operacionalización de la variable**

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel/rango
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje Proporción de estudiantes involucrados en la sesión Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende	1 al 4	Ordinal Destacado (3) Satisfactorio (2) Insatisfactorio (0) En proceso (1)	Destacado (18-20) 3.6 - 4 Satisfactorio (13-17) 2.6 - 3.4 En proceso (8-12) 1.6 - 2.4 Insatisfactorio (5-7)
Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Actividades e interacciones sea entre docentes y estudiantes que promueve efectivamente Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	5 al 8		1 - 1.4
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Monitoreo que realiza el docente del trabajo e los estudiantes y de sus avances durante la sesión Calidad de la retroalimentación que el docente rinda y/o adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	9 al 12		
Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Compresión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	13 al 16		
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	17 al 20		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RÚBRICA DE OBSERVACIÓN.**

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>							
1	Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	X		X		X		
3	Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	X		X		X		
<b>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.</b>								
4	Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.</b>								
5	Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	X		X		X		
6	Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	X		X		X		
<b>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</b>								
7	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.	X		X		X		
8	Cordialidad o calidez que transmite el docente.	X		X		X		
9	Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	X		X		X		
<b>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</b>								
10	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.	X		X		X		
11	Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Si hay .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Carlos Fernando Flores DNI: 40043433

Especialidad del validador: Enf. Psicología .....

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO.

Confiabilidad del instrumento

Dimensiones

Docente	D1: Involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje.	D2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.	D3: Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza.	D4: Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad	D5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.
1	3	3	3	3	3
2	3	2	2	2	2
3	2	2	3	3	2
4	3	3	3	4	3
5	3	2	2	2	4
6	3	2	2	2	3
7	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3
16	3	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2

Resultado1 [Documento] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

RELIABILITY  
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos0]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	20	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

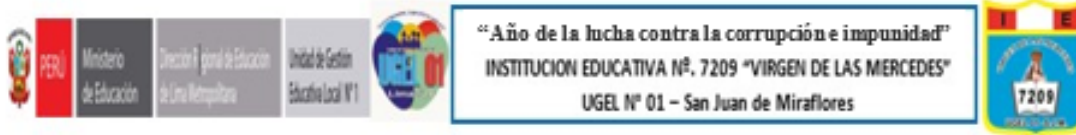
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	5

IBM SPSS Statistics Processor está listo

**Interpretación:** El valor de Alfa de Cronbach = **0,911** nos indica que el instrumento tiene **alta confiabilidad**

Anexo N° 05. Constancia de aplicación del proyecto de investigación



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7209 "VIRGEN DE LAS MERCEDES"

Lic. Lourdes Aguilar Araca con domicilio institucional en Calle 2 – Mz G1 –Lte 1- José Mariátegui – San Juan de Miraflores provincia de Lima, departamento de Lima en condición de directora expide lo siguiente:

**CONSTANCIA.**

Que la docente Amalia Verónica García Huamán identificada con DNI N° 41981058 estudiante de la escuela de Post grado en Maestría de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima-Norte, realizo en esta institución educativa su investigación titulada: **Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria,2019.**

Se cumplió con la autorización pertinente para llevar cabo la investigación, el cual se realizó a los docentes del nivel primario.

Se expide la presente solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima ,5 de agosto del 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Lourdes Aguilar Araca", written over a horizontal line.

LIC. Lourdes Aguilar Araca  
DIRECTORA

Anexo N° 06. Constancia de aplicación del proyecto de investigación



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7209 “VIRGEN DE LAS MERCEDES”

LIC. Aydee Sánchez Castillo con domicilio institucional en Calle Ricardo Palma Mz .J Lote 11 – San Juan de Miraflores provincia de Lima, departamento de Lima en condición de directora expide lo siguiente:

**CONSTANCIA.**

Que la docente Amalia Verónica García Huamán identificada con DNI N° 41981058 estudiante de la escuela de Post grado en Maestría de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima-Norte, realizó en esta institución educativa su investigación titulada: **Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria,2019.**

Se cumplió con la autorización pertinente para llevar cabo la investigación, el cual se realizó a los docentes del nivel primario.

Se expide la presente solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima ,12 de agosto del 2019

LIC. Aydee Sánchez Castillo

DIRECTORA