



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de
primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje.

AUTORA:

Melgarejo Chinchay, Leslie Yajaira (ORCID: 0000-0002-3751-0130)

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre que me ha dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso de mi desarrollo profesional.

A mis hermanos Harold y Joseph, por darme la fuerza de seguir culminando mis propósitos y darme la valentía de continuar día a día.

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a la Universidad César Vallejo por fomentar en los estudiantes un interés a la investigación científica. Y en segundo lugar a mi asesora Galia Lescano, por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han ido inculcando en mí un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigadora.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y Diseño de investigación	13
3.2. Variable y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pg.	
Tabla 1	Distribución de la población según grado y sección	14
Tabla 2	Validación de la prueba piloto del instrumento para la expresión oral	16
Tabla 3	Validación de la prueba piloto del instrumento para la capacidad de escritura	17
Tabla 4	Niveles de expresión oral en estudiantes de primaria	19
Tabla 5	Niveles de capacidad de escritura en estudiantes de primaria	19
Tabla 6	Prueba de normalidad K-S	20
Tabla 7	Correlación entre expresión oral y capacidad de escritura	21
Tabla 8	Correlación entre claridad y capacidad de escritura	21
Tabla 9	Correlación entre coherencia y capacidad de escritura	22
Tabla 10	Correlación entre fluidez y capacidad de escritura	23
Tabla 11	Correlación entre persuasión y capacidad de escritura	23
Tabla 12	Correlación entre elocuencia y capacidad de escritura	24
Tabla 13	Validez de índice de homogeneidad del Cuestionario de la Expresión Oral	48
Tabla 14	Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de la Expresión Oral y sus dimensiones	48
Tabla 15	Validez de índice de homogeneidad del Cuestionario de la Capacidad de escritura	49
Tabla 16	Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de la Capacidad de escritura y sus dimensiones	49

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre la expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021. La metodología comprendió el tipo de estudio fue básica, de diseño no experimental y se empleó una muestra de 86 alumnos de una institución educativa del nivel primaria. En relación a los instrumentos se aplicaron el Cuestionario de Expresión Oral de Flores (2004) y el Cuestionario de Disortografía de Rivas y Fernández (2009). En los resultados se pudo evidenciar en la correlación de la r_s que existe una relación directa y significativa entre la expresión oral y capacidad de escritura ($\rho = 0,446$). Por otro lado, en el coeficiente de determinación se evidenció un efecto pequeño (Domínguez, 2016).

Por otra parte, en los resultados descriptivos se pudo identificar que el 46,5% se encuentra en el nivel proceso de expresión oral, seguido del 30,2% en inicio y el 23,3% en logrado y el 89,5% de los estudiantes de primaria estuvo en el nivel logrado de capacidad de escritura y el 10,5% en proceso.

Palabras clave: expresión oral, capacidad de escritura, disortografía.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between oral expression and writing ability in elementary school students from a state educational institution, Lima -2021. The methodology included the type of study was basic, non-experimental design, and a sample of 86 students from a primary educational institution was used. In relation to the instruments, the Oral Expression Questionnaire of Flowers (2004) and the Disspelling Questionnaire of Rivas and Fernández (2009) were applied. In the results it was possible to show in the correlation of the rs that there is a direct and significant relationship between oral expression and writing capacity ($\rho = 0,446$). On the other hand, the coefficient of determination showed a small effect (Domínguez, 2016).

On the other hand, the descriptive results were able to identify that 46,5% are at the level of oral expression process, followed by 30,2% in the beginning and 23,3% in the achievement and 89,5% of elementary students were at the level of literacy and 10,5% in the process.

Key words: oral expression, writing ability, dysorthography.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la expresión oral es una facultad básica de la persona en la que se usa como medio de comunicación y expresión con los demás, además es una fuente necesaria y vital para establecer las relaciones interpersonales y de convivencia. A su vez, la lengua es un elemento fundamental la cual se concreta con las grandes destrezas del hablar, escribir, leer y escuchar, es decir, la comunicación oral es importante para el desarrollo de un contexto sociocultural y por ende al darse de forma individual puede generar limitaciones dejando de lado la parte gramatical.

Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) manifestó que las deficiencias en los problemas de aprendizaje como el bajo rendimiento, problemas en la expresión oral, errores en la ortografía, entre otros, es debido a las ciencias económicas, ya que el costo de no invertir ha causado que la actividad neuronal sea más intensa y los momentos críticos se hacen más cortos. Además, sostiene que la inversión en la niñez es muy baja y los Estados se hacen responsables de las diferentes consecuencias del déficit de desarrollo de los estudiantes.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) refirió que los alumnos se encuentran en un nivel en proceso con respecto a la escritura, en la que se presenta dificultades para escribir textos adecuados (registro, tema, secuencia textual y género textual), además, escriben oraciones coherentes pero al escribir presentan algunos errores ortográficos, así también emplean los signos de puntuación para dar claridad al texto, pero pueden cometer entre 4 a 6 errores por cada diez líneas y esto generalmente ocasiona problemas en la escritura del estudiante.

Del mismo modo, el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) infirió que más del 15% de niños que asisten a consulta por neuropediatría es por problemas de aprendizaje en la lectura y escritura, en ocasiones es confundido con la dislexia ya que también es un desorden que ocasiona problemas en escritura y lectura, en esta circunstancia es debido a la causa neurológica y los niños quedan con alguna complicación a lo largo de su vida, como la disortografía.

A nivel local, en el distrito de Puente Piedra, Macedo (2018) en su estudio evidenció que el 59,8% de los estudiantes se encuentran en un proceso de la expresión oral y el 48,9% de ellos se encontraron en un nivel moderado de disortografía, es por ello que se requiere la atención inmediata para su intervención.

De lo mencionado anteriormente, se formula la siguiente interrogante ¿De qué manera se relaciona la expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?

En relación a la justificación del presente estudio fue de importancia ya que contribuirá a la búsqueda de información sobre teorías que vayan en relación a la expresión oral como la teoría de conductista de Skinner, la teoría innatista de adquisición de lenguaje de Chomsky y a la capacidad de escritura con la teoría de Piaget y la función simbólica, con el fin de que puedan ser empleadas en futuros estudios similares. Además, a nivel práctico se esperó que de los resultados obtenidos se capacite a los profesores en cuanto a estrategias metodológicas centradas en la expresión oral y puedan difundirlo a sus alumnos del tercer año de primaria. También, a nivel metodológico, se empleó el uso del análisis de validez por medio de V de Aiken por 3 jueces expertos y la confiabilidad para corroborar su aplicación a la población de estudio.

Por otro lado, como objetivo general del estudio fue determinar la relación entre expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

De igual manera, sus objetivos específicos fueron, a) describir los niveles de expresión oral en estudiantes de primaria, b) describir los niveles de capacidad de escritura en estudiantes de primaria, c) determinar la relación entre la claridad y capacidad de escritura, d) determinar la relación entre coherencia y capacidad de escritura, e) determinar la relación entre fluidez y capacidad de escritura, f) determinar la relación entre persuasión y capacidad de escritura y g) determinar la relación entre elocuencia y capacidad de escritura.

Por otra parte, como hipótesis general fue conocer sobre la existencia de la correlación directa y significativa entre expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Asimismo, se tuvo como hipótesis específicas a) existe correlación directa y significativa entre la claridad y capacidad de escritura, b) existe correlación directa y significativa entre coherencia y capacidad de escritura, c) existe correlación directa y significativa entre fluidez y capacidad de escritura, d) existe correlación directa y significativa entre persuasión y capacidad de escritura y e) existe correlación directa y significativa entre elocuencia y capacidad de escritura.

II. MARCO TEÓRICO

De esta manera, se presentó en relación a las variables de estudio en el contexto nacional los estudios de Chañe y Huanca (2019) con su estudio realizado en el cusco sobre la producción de textos y la expresión oral en alumnos de primaria, el cual fue de tipo básico, con una muestra de 35 estudiantes. En relación a los resultados, se pudo notar que el 51,4% estuvo en la fase inicio de producción de textos y el 68,6% en un nivel de logro en la expresión oral. Se concluye que sí existió una relación directa y significativa entre ambas variables ($Rho=0,0001$).

Asimismo, Maraza (2019) en Pucallpa, investigó sobre los problemas de aprendizaje en la lectura y escritura en estudiantes de primaria. Su estudio fue de tipo descriptivo, donde tuvo 120 alumnos como muestra. Teniendo en cuenta los resultados, se pudo notar que el 50% de los estudiantes presentaron dificultades leves en la lectura y escritura, el 33% un nivel normal, el 10% en un buen rendimiento y el 7% en dificultades severas. Concluyó que más del 7% de los estudiantes mostraron dificultades severas en la lectura y escritura.

Del mismo modo, Minchán (2018) en Cajamarca, realizó un estudio descriptivo correlacional sobre las habilidades del liderazgo y la expresión oral en 65 estudiantes. En los resultados reflejaron que el 78,5% se encontraron en el nivel medio de expresión oral, el 21,5% en el nivel alto. Se concluye, que sí existió una relación directa entre ambas variables con un valor de ($Rho=0,001$).

Además, Macedo (2018) en Lima, hizo su estudio de expresión oral y disortografía en alumnos de primaria. Así también, el estudio fue de tipo correlacional-descriptivo, donde empleó 92 alumnos de muestra. Por otra parte, en los resultados, reflejaron que el 59,8% de ellos fueron ubicados en el nivel de proceso de su expresión oral, el 48,9% presentaron un nivel moderado en la percepción de la disortografía. Se concluyó que, se evidenció una relación directa y significativa entre ambas variables ($Rho=0,729$), en las dimensiones de claridad una relación directa ($Rho=0,723$), de igual forma en coherencia ($Rho=0,689$), así también en la fluidez ($Rho=0,641$), en la persuasión ($Rho=0,530$) y en la elocuencia ($Rho=0,623$).

Finalmente, Alvarado (2017) en Rioja, investigó sobre los problemas de aprendizaje y la dificultad en la disortografía en estudiantes de primaria. De esta manera, el estudio fue correlacional-descriptiva, donde tuvo 69 alumnos de muestra. En los resultados se pudo notar que el 55,7% de los estudiantes se encontraron en un nivel grave de disortografía, el 42,9% en el nivel moderado y el 1,4% en el nivel leve. Se concluyó con, la evidencia de una relación significativa entre ambas variables con un valor de ($Rho=0,504$).

Con respecto a los antecedentes internacionales, tenemos a Bohorquez y Rincón (2018) en Colombia, quienes investigaron sobre la expresión oral en estudiantes de primaria. Además, el estudio fue de tipo básico, donde empleó 102 estudiantes como muestra. En los resultados se pudo obtener que el 39% de los estudiantes estuvieron en el nivel grave del uso de muletillas, el 36% en el nivel grave de pobreza de vocabulario, el 29% en el nivel grave en vocalización incorrecta, el 28% en el nivel grave en el manejo incorrecto de manos y postura corporal y el 22% en el nivel grave de desorden de ideas.

Así también, Guailas (2018) en Ecuador, hizo un estudio sobre los problemas de la escritura en estudiantes de cuarto y quinto de primaria. Además, el estudio fue descriptivo con una muestra de 25 estudiantes. En los resultados se tuvo que el 71,42% de ellos dominan los aprendizajes, el 17,14% alcanzaron los aprendizajes establecidos y el 11,42% están próximos en alcanzar los aprendizajes en la escritura. Concluyó con la referencia de que el déficit en la ortografía y escritura es un problema de aprendizaje que afecta el desarrollo de la lecto-escritura y caligrafía.

Por consiguiente, Guerra y Martínez (2016) en Ecuador, investigaron sobre la disortografía en el rendimiento de la literatura y lengua en estudiantes de primaria. Además, el estudio fue descriptivo, con una muestra de 22 estudiantes. En los resultados se pudo evidenciar que el 77,3% presentaron omisiones al escribir palabras, el 81,8% invirtieron las letras al escribir frases, el 22,7% podían identificar la /b/ y /p/, el 77,3% sustituyeron las letras por características visuales, en relación a la oralidad, el 77,3% presentaron dificultades en la buena comunicación y el 59,1% no pudo brindar un mensaje entendible. Se concluyó que el 77,3% presentan dificultades en las reconstrucciones de los textos escritos.

De igual forma, Meza (2015) en Ecuador, estudió sobre la disortografía y su relación con el aprendizaje en la ortografía. Además, el estudio fue descriptivo, donde empleó 111 estudiantes de primaria. En los resultados se pudo identificar que el 72% presentaron dificultades en el aprendizaje de la ortografía, el 39% no entendió con facilidad las reglas ortográficas y el 43% no se le hizo fácil poner en práctica las reglas ortográficas. Estudio que concluyó en la presencia de estudiantes con dificultades en el aprendizaje de la ortografía.

Las investigaciones sobre la adquisición del lenguaje son, variados y amplios, cada vez se investigan sobre los diferentes factores involucrados en su desarrollo. Los actuales estudios confirmar el involucramiento de dos procesos, el primero es donde el niño o niña aprende su lenguaje materno a través de su imitación y la segunda el creativo cuyo creador es sí mismo (Ramírez, 2002)

En relación a las teorías relacionadas a la variables de expresión oral se tuvo a la teoría conductista de Skinner (1953, citado por Pérez, 2012) la cual explicó que el lenguaje en los niños se lleva a cabo a través de un medio sencillo de condicionamiento, es decir, se propone formar un vínculo por medio de los sonidos, percepciones repetidas y objetos que la persona pueda encontrar una relación entre palabra y significado, además el sujeto en su etapa de inicio puede imitar a sus autoridades y luego asociaría determinadas palabras con diversas situaciones observadas en su medio externo.

Para Martínez et al. (2015) explicó que el lenguaje verbal es un instrumento para relacionarse en la vida, como también es necesaria para el desarrollo de la inteligencia y todo lo que se encuentra involucrado en las actividades cognitivas del vivir. Desde que nace un infante, nace bajo un contexto verbal, con distintos factores inter relacionales y bajo un contexto social propio en su demostración verbal. La influencia que tiene el contexto lingüístico más cercano del infante, causa la asociación de verbalizaciones y por ende la adquisición del lenguaje.

El niño desde un inicio, tiene el deseo de comunicarse con el exterior y todo lo que le rodea, a su vez, trabaja para la reproducción de los sonidos que percibe. El infante goza y disfruta de la conversación y está dispuesto a todos los mensajes recibidos por medio de su atención (Díaz, 2009)

Por otra parte, la teoría innatista de Chomsky (1980, citado por Barón, et al., 2013) explicó que la adquisición del lenguaje en el niño es referente a una base genética del habla, la cual el sujeto desde que nace cuenta con un dispositivo que estimula el que pueda hablar en un momento determinado y si se reúnen estas condiciones biológicas, sociales y psíquicas puede mejorar su desarrollo para realizar dicha acción. Además, planteó que la persona está conectada por los órganos y de su mente para poder hablar, es decir, el lenguaje de la persona tiene un carácter innato y a su vez puede aprender la lengua proveniente de los padres.

Mientras que para Cassany et al. (1994, citado por Araya, 2012) manifestaron que el desarrollo de la capacidad oral es un proceso gradual, pues en el inicio se pone a prueba los componentes gramaticales, los cuales más adelante el menor podrá intercambiar las reglas de la conversación con las diferentes situaciones y así producir diálogos más extensos, quizá más estructurados, intercambio de opiniones, entre otros. Por ese motivo, las escuelas deberán formar planes que busquen la construcción de modelos en base teórica sobre oratorias y tipos de expresión que permita perfeccionar estas habilidades.

Para Capizzano (1971, citado por Calle, 2016) hubo elementos que se involucraron en el desarrollo del lenguaje infantil: el primero fue el aprendizaje del lenguaje oral, el que necesita de motivación e interacción con otros, por ejemplo, en los primeros meses de vida los padres recurren a sonrisas y gestos, ruidos para que los niños puedan imitar los sonidos. El juego es una actividad que fomenta el desenvolvimiento del lenguaje, los niños durante el juego, interactúan en cada momento. Así mismo, el juego es una herramienta que va unida con el lenguaje, por el ello es útil para seguir perfeccionando aquella capacidad.

Así también, la teoría de la interacción social de Vigostsky (1979, De Rosa, 2018) quien refirió que la herencia en la persona no es un ente exclusivo para garantizar y respaldar el desarrollo de la persona, sino que está enlazado con la interacción social y conlleva a que el individuo pueda generar el proceso denominado educación, de esta manera el habla se produce por medio de la comunicación y sobre esta base menciona que el origen del lenguaje se refiere

a un proceso que empieza antes de pronunciar sus primeras palabras, ya que por medio de balbuceos, gestos, ruidos y entre otras acciones puede llamar la atención de su receptor y pueda conseguir la comunicación, es ahí donde notará su primera palabra cuando el niño escucha y observa que las otras personas de su alrededor emplean signos para poder comunicarse con algo en específico.

Además, se tuvo a la teoría de solución de problemas de Brunner (1984, citado por Camargo y Hederich, 2010) quien enfatizó al aspecto comunicativo y no a la gramática o estructura, ya que los infantes aprenden a emplear el lenguaje acorde a las necesidades que requiera. Asimismo, mencionó que el lenguaje es un sistema de apoyo y la presencia del habla en el niño vendría a ser parte del proceso de comunicación tomando en cuenta el ambiente de la cual el niño se desenvuelve.

Así también, se mantiene el interés por lograr que el niño pueda relacionarse con el mundo exterior e ingrese a un estado de armonía consigo mismo y su propio estilo de personalidad. Por ese motivo, que el ámbito socio-afectivo se involucra directamente con las habilidades comunicativas y expresivas de los estudiantes y se le da mayor relevancia al habla, pues es por la cual todos los seres humanos pueden establecer relaciones interpersonales y se hace parte de una sociedad parlante (Flores et al., 2016).

Finalmente, la teoría de la función simbólica de Piaget (1987, citado por Cárdenas, 2011) manifestó que el habla oral del niño es una forma de exponer algún significado que sea representativo para el sujeto, es decir, es fundamental que exista una representación mental-total para que pueda existir un significado la cual permita el recuerdo real del significante, dicha teoría se genera gracias a la interacción que tiene el niño con el habla y de qué forma puede su pensamiento dirigirse al lenguaje a través de varias perspectivas teóricas.

Por consiguiente, se presentó a las dimensiones de la variable de expresión oral con Flores (2004) quien sostuvo que está compuesto en primer lugar por la claridad, quien define como la exposición de ideas de forma definida, además emplea frases con el seguimiento ortográfico que conoce, con un vocabulario que sea reconocido por el receptor y con una adecuada terminología. En segundo lugar, se tuvo a la coherencia quien hace referencia que los

mensajes se generan de una forma ordenada y que emplee una lógica correcta, además debe establecer un orden en las ideas expuestas y haciendo énfasis cuando se trata de un objetivo y una opinión. En tercer lugar, a la fluidez y se explica como la habilidad que tiene la persona para hablar sin pensar mucho en las palabras o ideas que desea articular. En cuarto lugar, la persuasión, donde el individuo puede cambiar sus ideas o puntos de vista por otra de manera voluntaria, es decir, puede lograr distinguir entre una negociación y una persuasión básica que se genera cuando se presenta intercambios entre dos personas. Finalmente, la elocuencia se refiere a la habilidad que tiene la persona para expresar sus ideas de manera directa, clara y concisa, además es una habilidad que puede ubicar espacios como las imágenes, entre otros.

En relación a la teoría de la capacidad de escritura tenemos a Comes (2005) quien, manifestó que este vocablo proviene de dos voces griegas cuya traducción literal sería correcta escritura, por lo que la disortografía es entendida como parte subyacente de la gramática que se especializa en la correcta escritura, donde destaca su énfasis en la función de los grafemas en la escritura a fin de evitar mal interpretaciones en los mensajes escritos. Asimismo, se pronuncia tres principios asociados al lenguaje español, tales como la correcta vocalización de los grafemas y asociados, la etimología y, por último, el correcto uso de los grafemas. Por otro lado, Comes centró su atención en los beneficios del correcto uso del lenguaje gráfico, refiriendo que un mensaje bien escrito genera mejor entendimiento, razón por la cual diferentes instituciones educativas optaron por asimilarla dentro de una materia.

A su vez Teberosky (2000, citado por Ferreiros, 2006) definió a la escritura como el acto que requiere de evolución de distintos saberes que han sido contruidos por medio de otros lectores o escritores, considerándose poseer las mismas características como: el propio texto, ambiente y circunstancia en el que se desenvuelve el aprendizaje. Además, afirman que leer y escribir forman parte de una marca de una ciudadanía, de allí parte su importancia y necesidad por saber de su relevancia y la participación que tiene el factor social para su desarrollo (Flores et al., 2016).

Farfán (2016, citado por Luna et al., 2019) mencionaron que, el aprendizaje de la lectura y la escritura es parte de los pilares esenciales de la educación. Cabe resalta la importancia de la relación que puedan llevar maestros y familia para que el menor pueda adquirir de este elemento el éxito del proceso de aprendizaje, es decir, facilitarle un ambiente ideal que contribuya a la activación de nuevos conocimientos, ideas y vivencias, basándose en sus estructuras mentales y experiencias propias.

No obstante, Salgado (1993) hizo una crítica hacia las instituciones educativas y su actitud dictatorial, expresando que dentro de estas instituciones se relega la escritura a una actividad puramente repetitiva, sometiendo y doblegando la creatividad de las personas. También, la disortografía fue definido como un déficit motriz durante la acción transcriptora debido a disonancias entre el fonema y el grafema, lo cual también es alentado por una escasa asimilación de las normas ortográficas.

Por otra parte, Fernández (1958, citado por Aguilar et al., 2016) centró su análisis en este déficit, identificando de esta forma cuatro procesos evolutivos necesarios para la asimilación y reproducción de una buena escritura; en primer lugar, la ortografía nace como un proceso imitativo, por lo general, tiende a evidenciarse errores de ordenamiento de palabras o supresión. En segundo lugar, el proceso de asociación fonema-grafema, especialmente se distingue este proceso por hay un cambio, el niño deja de copiar para graficar las palabras que escucha cuando el profesor realiza un dictado; en tercer lugar, el proceso de incorporación de la buena escritura, aquí la actitud que adopta el estudiante lo impulsa a mejorar su técnica, reflejo de ello es un lenguaje pulcro, legible y claro o al menos la evitación de un gran número de errores que conlleven a un entorpecimiento en el mensaje, por último, el proceso de incorporación de las reglas gramaticales.

Para despertar el interés del niño en la escritura, es necesario facilitarle el desenvolvimiento intelectual del estudiante, así como el sistema motor pues está muy activo en el proceso de escritura; educar los dedos, manos y vista del menor es imprescindible para su desenvolvimiento, es recomendable ejercitar o estimular antes de enseñar este proceso de escritura (Perea y Perea, 2014).

Por su parte Teberosky (2001, citado por Flores y Martín, 2006) propuso una didáctica diferente para un mejor proceso enseñanza-aprendizaje, las cuales busque nuevas maneras de organizar actividades didácticas, considerando lo siguiente: lo escrito funcional y lo escrito ficcional; y las formas de escritos: lo escrito del mundo urbano y lo escrito documental. Estas nuevas formas de organizar las actividades didácticas requieren nuevos objetivos y el conocimiento de códigos, de control gráfico, de identificación visual de palabras, entre otros.

Mientras que para Montealegre y Forero (2006) refirieron que, mediante el garabato, juego y los gestos se estimula la capacidad del uso de simbolismos, son ellas las que ayudan en la estructura de bases cognitivas involucradas para la asimilación de la escritura.

Gentry (1982, citado por Condemarín et al., 2005) identificaron las etapas del proceso de incorporación de la escritura, sin embargo, aparte de las cuatro etapas planteadas por Fernández, este le agrega una etapa más. Para Gentry, la incorporación de la escritura comienza en la etapa antes de la comunicación, donde el estudiante tiene sus primeros acercamientos al mundo de los grafemas, siendo el abecedario su primer objeto a conocer. En esta etapa se procedió a un entrenamiento por medio de la repetición, pero no se logra aun el desarrollo de la capacidad para asociar cada grafema a su pronunciación; en segundo lugar, el niño procede a representar de forma verbal los grafemas que va aprendiendo, dándoles un significado y entendiendo su funcionamiento, pero de forma primitiva, a esta etapa se le conoce como semifonética; en tercer lugar, el estudiante interioriza la correcta pronunciación de las palabras, las asocia de forma correcta con su representación gráfica y logra la separación tanto acústica por medio del deletreo, sin embargo, todavía se presentan errores gráficos como uniones de palabras, esta etapa se conoce como la etapa prosódica. En cuarto lugar, se desarrolla una etapa de transición entre la prosódica y la ortográfica, siendo característico de esta etapa la incorporación de ayudas visuales a fin de mejorar la asimilación de las normas ortográficas y la confusión entre letras de igual fonación como la /c/, /s/ y /z/. Por último, la etapa ortográfica hace referencia a la experticia del estudiante para con la escritura, donde el resultado debería ser una correcta escritura.

En relación con los problemas de la escritura, Tamayo (2017) analizó las principales causas, enfatizando su atención en las de tipo perceptual, estas involucran las áreas visoespacial, las conativas y la memoria; las referidas al intelecto, las cuales involucran el coeficiente intelectual, las referidas a la filología, estas engloban los trastornos del lenguaje, las referidas a la motivación y por último las referidas al tipo de enseñanza ejercido, esta última pone mayor énfasis en el trabajo del pedagogo.

De igual forma en las dimensiones de la capacidad de escritura se tuvo a Fiuza y Fernández (2014) quienes dividieron la disortografía en diferentes factores para su mejor análisis, partiendo en primer lugar del factor visual-espacial, aquí se engloban los temas referidos al ordenamiento y confusión de grafemas, siendo casos comunes los intercambios entre /p/ y /d/ o confusión de las palabras /m/ y /n/. En segundo lugar, el factor dinámico hace referencia a la malformación del mensaje, el cual tiende a expresar una idea muy ajena a la que el autor deseaba, infieren que los problemas en la capacidad de escritura representan un claro ejemplo de disgramatismo; en tercer lugar, el factor semántico hace referencia a la distorsión en la referencia del vocablo, generando que un mismo concepto se asocie a diferentes palabras llevando al lector a una confusión y posible malinterpretación. Por último, el factor sociocultural refiere a la deficiencia del estudiante para asimilar las normas de escritura propia de su cultura.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo básico, ya que Ñaupas, et al., (2014) sostuvo que se da a través de una curiosidad del investigador por conocer más sobre el estudio y ello es generado por medio de la observación, razonamiento lógico, método científico y la imaginación.

Diseño de investigación

Además, se tuvo un diseño no experimental de corte transversal ya que para Carrasco (2017) refiere que no se realiza una manipulación de forma intencionada en la evaluación de la muestra, ni mucho menos se emplea como método experimental, es decir, analizan y estudian en un único momento.

3.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual: Martínez et al. (2015) explicó que el lenguaje verbal es un instrumento para relacionarse en la vida, como también es necesaria para el desarrollo de la inteligencia y todo lo que se encuentra involucrado en las actividades cognitivas del vivir.

Definición operacional: el cuestionario de Expresión oral, se aplicó por medio de una escala tipo Likert, donde es conformado por los niveles de inicio y va desde el puntaje del 20 al 46, en proceso de 47 a 67 y logrado de 68 a 100. Además, se presenta como dimensiones a la claridad y abarca los ítems del 1 al 4, la coherencia tiene los ítems del 5 al 8, la fluidez del 9 al 12, la persuasión del 13 al 16 y la elocuencia del 17 al 20.

Escala: ordinal

Definición conceptual: Rivas y Fernández (2009) definieron a la capacidad de escritura como la dificultad para transferir un código lingüístico, esto puede ser de manera escrita o hablado a través de los grafemas, es por ello que no suelen ser claras la correspondencia y no emplean adecuadamente las normas de la ortografía.

Definición operacional: el cuestionario de disortografía es comprendido por los puntajes de inicio y va desde el 20 al 46, en proceso de 47 a 67 y logrado de 68 a 100.

Además, en relación a las dimensiones se pudo evidenciar que la disortografía visoespacial lo conforman los ítems del 1 al 5, en la dinámica los ítems del 6 al 10, de la semántica los ítems del 11 al 17 y la cultural del 18 al 20.

Escala: ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo

Jany (1994) infirió que la población es el vínculo de elementos que presentan características en particular donde se pretendió realizar una inferencia. De esta forma, la investigación estuvo conformado por 109 estudiantes del tercero de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 1

Distribución de la población según grado y sección

Grado de instrucción	Sección	Cantidad de alumnos
3ero de primaria	A	35
	B	39
	C	35
Total		109

Además, se tomó en cuenta los criterios de inclusión donde solo lo conformaran los estudiantes con edades entre 9 a 10 años, estudiantes que participen de manera voluntaria a la resolución de las pruebas. Por otra parte, como criterios de exclusión no se aplicó a los alumnos que no deseen participar en la investigación y alumnos que tengan alguna dificultad sensorial que no les permita resolver los cuestionarios.

Para Hernández y Mendoza (2018) manifestó que la muestra final se halló mediante la fórmula finita la cual determinó que se aplicó a 86 alumnos del tercero de primaria (Ver anexo 5).

Asimismo, Carrasco (2017) refirieron que el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple, ya que todos pueden ser elegidos al azar o de manera aleatoria a través de estrategias de selección de la muestra final.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Cerda (1997) manifestó que la técnica permite la aplicación de instrumentos que permiten tener a través de los resultados la realidad de la muestra, por ello hacen uso de la observación y la aplicación de pruebas de forma válida y confiable.

Por consiguiente, se presenta la ficha técnica del Cuestionario de expresión oral

Nombre	: Expresión oral
Autor	: Flores
Año	: 2004
Aplicación	: individual y colectiva
Tiempo	: 10 minutos por niño

Descripción de la prueba : El instrumento está conformado por cinco alternativas de respuesta, donde la opción 1 pertenece a nunca, el 2 a casi nunca, el 3 representa a algunas veces, el 4 a casi siempre y el 5 a siempre.

Validez

Con respecto a la validez del instrumento original de la expresión oral se empleó la V de Aiken con 3 jueces expertos la cual tuvo un valor mayor a 0,95 la cual indica que el instrumento es aplicable para la población (Macedo, 2018).

Por otro lado, en la prueba piloto, se evidenció una validez a través de la V de Aiken por 3 jueces expertos donde se evidenció un puntaje mayor a 0,95.

Tabla 2

Validación de la prueba piloto del instrumento para la expresión oral

	Nombres de los jueces	Opinión
Magíster	Boy Barreto, Ana María	Aplicable
Doctor	Palacios Isla, Oswaldo	Aplicable
Magíster	González Ponce de León, Erica	Aplicable

Confiabilidad

Del mismo modo, realizaron un análisis de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, donde obtuvieron un valor de 0,922 indicando una fiabilidad muy alta (Macedo, 2018).

Además, en la fiabilidad del Alfa de Cronbach de la prueba piloto, se pudo apreciar que tiene un valor general de 0,952 lo cual es un nivel alto de fiabilidad, en cuanto a sus dimensiones, en la claridad tuvo un valor de 0,809, en la coherencia 0,862, en la fluidez 0,860, en la persuasión 0,820 y en la elocuencia 0,803, siendo altamente válidos (Ver anexo 5).

Asimismo, se tiene al Cuestionario de capacidad de escritura.

Autor : Rivas y Fernández

Año : 2009

Adaptación : Macedo

Año : 2018

Administración : colectivo

Duración : aproximadamente 20 minutos

Descripción de la prueba : la prueba obtiene cinco tipos de respuesta donde el 1 es la opción nunca, el 2 a casi nunca, el 3 representa a algunas veces, el 4 es la opción casi nunca y el 5 a siempre.

Validez

En relación a la validez del instrumento de la disortografía se empleó la V

de Aiken con 3 jueces expertos la cual tuvo un valor mayor a 0,849 la cual indica que el instrumento es aplicable para la población (Macedo, 2018).

Por otro lado, en la prueba piloto, se evidenció una validez a través de la V de Aiken por 3 jueces expertos donde se evidenció un puntaje mayor a 0,95.

Tabla 3

Validación de la prueba piloto del instrumento para la capacidad de escritura

	Nombres de los jueces	Opinión
Magíster	Boy Barreto, Ana María	Aplicable
Doctor	Palacios Isla, Oswaldo	Aplicable
Magíster	González Ponce de León, Erica	Aplicable

Confiabilidad

Del mismo modo, realizaron un análisis de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, donde obtuvieron un valor de 0,922 indicando una fiabilidad muy alta (Macedo, 2018).

Además, en la fiabilidad del Alfa de Cronbach en la prueba piloto, se pudo apreciar que tiene un valor general de 0,934 lo cual es un nivel alto de fiabilidad, en cuanto a sus dimensiones, en la disortografía visoespacial tuvo un valor de 0,875, en la dinámica 0,889, en la semántica 0,864 y en la cultural 0,726, teniendo un nivel alto de fiabilidad (Ver anexo 5).

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se solicitó el permiso al director de una institución educativa estatal de Lima, posteriormente se pasó a la aplicación de los instrumentos de forma virtual a través de la plataforma Google Form, la cual permitió recabar la información necesaria a través del consentimiento informado de los padres de familia y así también evitar el contagio de la Covid-19. Seguido de ello, de los cuestionarios resueltos se procedió a realizar el análisis estadístico por medio del programa SPss 25.0 para los resultados correspondientes de los objetivos y contraste de hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

En relación al presente estudio, se empleó las herramientas básicas para aplicar los instrumentos en una muestra, la cual se obtuvo la medición de ambas variables en una muestra de alumnos de primaria. Por otra parte, de los resultados que se tuvieron se hizo uso de los programas Excel y SPSS Versión 25.0 para el análisis respectivo de la validez y confiabilidad de la muestra piloto. Además, se utilizó el estadístico Kolmogorov Smirnov, donde indican que es un estadístico que permite identificar si la muestra pertenece o no pertenece a una distribución normal, además se utiliza en variables de tipo cuantitativo y cuando el tamaño supera un valor mayor a 50 (Romero, 2016).

Finalmente, se empleó el tamaño del efecto y establece que los valores menores a 0,20 no establecen un efecto, del 0,21 al 0,49 presentan un efecto pequeño, de 0,50 a 0,70 presentan un efecto moderado y si los valores son superiores a 0,80 presentan un efecto grande (Domínguez, 2016).

3.7. Aspectos éticos

La Asociación Médica Mundial, mediante la declaración de Helsinki establece principios necesarios que toda investigación debe tener. Así también, se tiene el cuidado de la dignidad, la vida, la salubridad y la individualidad de los seres humanos. Sumado a ello, cabe recalcar que el investigador tiene la obligación de indagar más sobre diferentes fuentes de estudio y solicitar la ayuda de personajes que sean conocedores de la problemática o que se encuentren capacitados en el tema, de manera que no se incita a las dudas de los encuestados (Manzini, 2000). Resaltar también que se consideró el anonimato y el consentimiento informado de todos los encuestados de forma que no haya exposición de su identidad. Asimismo, el investigador se compromete a desarrollar el estudio con respeto y responsabilidad para evitar la presencia de plagio o falsedad, por lo cual empleará el manual de la Asociación de Psicología Americana (APA, 2020) que detalla el formato adecuado para efectuar correctamente cada cita referencial.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 2

Niveles de expresión oral en estudiantes de primaria

Niveles	F	%
Inicio	26	30,2%
Proceso	40	46,5%
Logrado	20	23,3%
Total	86	100,0%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 2, se pudo identificar que el 46,5% se encuentra en el nivel proceso de expresión oral, seguido del 30,2% en inicio y el 23,3% en logrado.

Tabla 3

Niveles de capacidad de escritura en estudiantes de primaria

Niveles	F	%
Proceso	9	10,5%
Logrado	77	89,5%
Total	86	100,0%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 3, se pudo evidenciar que el 89,5% de los estudiantes de primaria estuvo en el nivel logrado de capacidad de escritura y el 10,5% en proceso.

Estadística inferencial

Tabla 4

Prueba de normalidad K-S

	KS	n	p
Expresión oral	0,193	86	0,000
Claridad	0,414	86	0,000
Coherencia	0,240	86	0,000
Fluidez	0,363	86	0,000
Persuasión	0,282	86	0,000
Elocuencia	0,266	86	0,000
Capacidad de escritura	0,241	86	0,000

Nota. ks: Kolmogorov Smirnov; n: muestra; p: significancia

En la tabla 4, se pudo apreciar que en el estadístico de normalidad K-S en la expresión oral y sus dimensiones tuvieron valores menores a 0,05 y de igual forma en capacidad de escritura, la cual ambas variables no se ajustan a una distribución normal, por ende, se hizo uso de la Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe correlación entre expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 5*Correlación entre expresión oral y capacidad de escritura*

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,446**
Expresión oral	<i>P</i>	0,000
	<i>r</i> ²	0,198

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 5, se pudo evidenciar en la correlación de la *r_s* que existe una relación directa y significativa entre la expresión oral y capacidad de escritura ($\rho=0,446$). Por otro lado, en el coeficiente de determinación se evidenció un efecto pequeño (Domínguez, 2016).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación entre claridad y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre claridad y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 6*Correlación entre claridad y capacidad de escritura*

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,347**
Claridad	<i>P</i>	0,001
	<i>r</i> ²	0,120

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 6, se pudo notar en la correlación de la Rho que existe correlación directa y significativa entre la dimensión claridad y capacidad de escritura ($\rho=0,347$), según lo propuesto por (Mondragón, 2014). Asimismo, en el coeficiente de determinación, se evidenció un efecto mediano (Domínguez, 2017).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación entre coherencia y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre coherencia y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 7

Correlación entre coherencia y capacidad de escritura

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,307**
Coherencia	<i>P</i>	0,004
	<i>r</i> ²	0,094

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 7, se pudo encontrar que existe correlación directa entre la dimensión coherencia y capacidad de escritura ($\rho=0,307$), según lo establecido por Mondragón (2014). Así también, se estableció un efecto pequeño, según lo propuesto por (Domínguez, 2017).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación entre fluidez y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre fluidez y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 8*Correlación entre fluidez y capacidad de escritura*

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,321**
Fluidez	<i>p</i>	0,003
	<i>r</i> ²	0,103

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 8, se pudo hallar que existe una correlación directa entre la dimensión fluidez y la capacidad de escritura ($\rho=0,321$), según lo establecido por (Mondragón, 2014). Además, se estableció un efecto pequeño, según lo propuesto por (Domínguez, 2017).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe correlación entre persuasión y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre persuasión y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 9*Correlación entre persuasión y capacidad de escritura*

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,214*
Persuasión	<i>p</i>	0,048
	<i>r</i> ²	0,045

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 9, se pudo encontrar que existe una correlación directa entre la dimensión persuasión y capacidad de escritura ($\rho=0,214$). por otro lado, se tuvo un efecto pequeño, según lo establecido por (Domínguez, 2017).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica 5

H₀: No existe correlación entre elocuencia y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

H_a: Existe correlación entre elocuencia y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.

Tabla 10

Correlación entre elocuencia y capacidad de escritura

<i>n</i> =86		Capacidad de escritura
	<i>r_s</i>	0,134
Elocuencia	<i>p</i>	0,220
	<i>r²</i>	0,017

Nota. *r_s*: Rho de Spearman // *r²*: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

En la tabla 10, se pudo notar que no existe una relación entre la dimensión elocuencia y capacidad de escritura, debido a que su valor fue menor a 0,05.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general se tuvo determinar la relación entre la expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria, donde se pudo notar que existe una relación positiva entre las variables mencionadas con un valor de ($\rho=0,446$), estos resultados se asemejan con Chañe y Huanca (2019) quienes encontraron que existe una relación directa y significativa entre ambas variables ($\rho=0,0001$) y con el estudio de Monteza (2018) quienes también encontraron una relación con un valor de ($\rho=0,729$). De esta manera, se puede indicar que, a mayor expresión oral, habrá más capacidad de escritura, por ende, la teoría de solución de problemas de Brunner (1984, citado por Camargo y Hederich, 2010) enfatizan al aspecto comunicativo y no a la gramática o estructura, ya que los infantes aprender a emplear el lenguaje acorde a las necesidades que requiera. Asimismo, menciona que el lenguaje es un sistema de apoyo y la presencia del habla en el niño vendría a ser parte del proceso de comunicación tomando en cuenta el ambiente de la cual el niño se desenvuelve. Así también, la teoría de la función simbólica de Piaget (1987, citado por Cárdenas, 2011) explica que el habla oral del niño es una forma de exponer algún significado que sea representativo para el sujeto, es decir, es fundamental que exista una representación mental-total para que pueda existir un significado la cual permita el recuerdo real del significante, dicha teoría se genera gracias a la interacción que tiene el niño con el habla y de qué forma puede su pensamiento dirige al lenguaje a través de varias perspectivas teóricas.

Las habilidades que los niños pueden alcanzar por medio del lenguaje son distintas; un lenguaje sencillo y empleado correctamente será más fácil de aprender, por ello la importancia del rol que cumple el adulto en el acompañamiento del niño o niña para el uso adecuado del lenguaje. Involucrarse en temas inmersos sobre el desarrollo y crecimiento del niño verificando que se encuentre o no, dentro de los parámetros normales ayudará en el reconocimiento temprano de presuntas dificultades, cuyas pueden ser verificadas o descartadas según especialistas. A sí mismo, recurrir a evaluaciones de oído y vista de manera anual para despejar dudas sobre problemas que podrían padecer los

menores, de modo que garantice también una buena salud física. Con respecto al objetivo, se concluye que se acepta la hipótesis general.

Por consiguiente, el primer objetivo específico fue describir los niveles de expresión oral, donde se pudo identificar que el 46,5% se encuentra en el nivel proceso de expresión oral, seguido del 30,2% en inicio y el 23,3% en logrado, estos resultados concuerdan con Monteza (2018) quien infiere que el 59,8% de los estudiantes tienen un nivel en proceso de su expresión oral, del mismo modo con Minchán (2018) quien pudo notar que el 78,5% se encuentra en el nivel medio de expresión oral y no coincide con el estudio de Chañe y Huanca (2019) quienes evidenciaron un nivel de logro con el 68,6%. En este sentido, se puede indicar que hay un nivel en proceso de expresión, lo cual indica que el lenguaje en los niños se lleva a cabo a través de un medio sencillo de condicionamiento, es decir, se propone formar un vínculo por medio de los sonidos, percepciones repetidas y objetos que la persona pueda encontrar una relación entre palabra y significado, además el sujeto en su etapa de inicio puede imitar a sus autoridades y luego asociaría determinadas palabras con diversas situaciones observadas en su medio externo y a su vez la teoría innatista de Chomsky (1980, citado por Barón, et al., 2013) explican que la adquisición del lenguaje en el niño es referente a una base genética del habla, la cual el sujeto desde que nace cuenta con un dispositivo que estimula el que pueda hablar en un momento determinado y si se reúnen estas condiciones biológicas, sociales y psíquicas puede mejorar su desarrollo para realizar dicha acción. Además, plantea que la persona está conectada por los órganos y de su mente para poder hablar, es decir, el lenguaje de la persona tiene un carácter innato y a su vez puede aprender la lengua proveniente de los padres. Se recalca la gran valía de esta capacidad que nos diferencia de otros seres vivos, como así también, la importancia que tiene el contexto en el que se desenvuelva el individuo para su desarrollo.

La interacción constante del niño con su medio y todo lo que la conforme es para sí mismo un rico factor de aprendizaje significativo, la apertura que le puedan brindar los adultos para que esto suceda ayudará a que se pueda cumplir esa finalidad, por ello, sobreproteger o desplazar la responsabilidad de padre o apoderado limitará el progreso y crecimiento del menor. Eso mismo puede suceder en el salón de clase, es ahí donde el docente requiere ser parcial,

empático y sobre todo brindar al estudiante la confianza que necesita frente la acción que desee realizar.

El segundo objetivo específico fue describir los niveles de capacidad de escritura, donde se pudo evidenciar que el 89,5% de los estudiantes de primaria estuvo en el nivel logrado de capacidad de escritura y el 10,5% en proceso, estos resultados se asemejan con Alvarado (2017) quien pudo evidenciar que el 55,7% de estudiantes tuvieron un nivel grave en disortografía y con el estudio de Bohórquez y Rincón (2018) quienes encontraron que el 39% de los estudiantes estuvieron en el nivel grave del uso de muletillas, el 36% en el nivel grave de pobreza de vocabulario y el estudio de Guerra y Martínez (2016) quienes pudieron evidenciar que el 77,3% presentaron omisiones al escribir palabras, el 81,8% invierten las letras al escribir frases, el 22,7% pueden identificar la /b/ y /p/, el 77,3% pueden sustituir las letras por características visuales, en relación a la oralidad, el 77,3% presentan dificultades en la buena comunicación y el 59,1% no puede brindar un mensaje entendible. De esta manera, se sostiene que hay niveles altos de capacidad de escritura, donde destaca su énfasis en la función de los grafemas en la escritura a fin de evitar mal interpretaciones en los mensajes escritos. Asimismo, se pronuncia tres principios asociados al lenguaje español, tales como la correcta vocalización de los grafemas y asociados, la etimología y, por último, el correcto uso de los grafemas. Por otro lado, Comes (2005) centra su atención en los beneficios del correcto uso del lenguaje gráfico, refiriendo que un mensaje bien escrito genera mejor entendimiento, razón por la cual diferentes instituciones educativas optaron por asimilarla dentro de una materia.

Las características del lenguaje gráfico parte desde su facilidad y la rapidez con la cual puede ser aprendida, puesto que su interpretación no requiere de mucho esfuerzo cognitivo. A su vez, es universal ya que existe símbolos que no cambian a pesar de encontrarse en diferentes lugares o incluso cualquier otro país. Su impacto que tiene ya sea por su variedad de colores o formas hace que exista una mejor comprensión de todo el contenido. Poner en prácticas actividades recreativas en las horas escolares podrían ser útiles para fortalecer el área del lenguaje.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión claridad y capacidad de escritura, donde se pudo notar en la correlación de la Rho que existe correlación directa y significativa entre la dimensión claridad y capacidad de escritura ($\rho=0,347$), estos resultados coinciden con el estudio de Monteza (2018) quien encontró una relación directa entre la claridad y disortografía ($\rho=0,723$). De esta manera, se indica que, a mayor claridad, hay mejor capacidad de escritura, puesto que hay exposición de ideas de forma definida, además emplea frases con el seguimiento ortográfico que conoce, con un vocabulario que sea reconocido por el receptor y con una adecuada terminología.

Las actividades instaladas para el desarrollo del lenguaje tienen que ir según las necesidades o realidad de los estudiantes, de esta parte la importancia de realizar una evaluación previa a los estudiantes y ver los factores que se requieran fortalecer, así también, es importante tener presente el factor familia para contrarrestar la información adquirida de manera que incremente los datos encontrados y ayuden a una mejor intervención.

El cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión coherencia y capacidad de escritura, donde se pudo encontrar que existe correlación directa entre la dimensión coherencia y capacidad de escritura ($\rho=0,307$), estos resultados se asemejan con Monteza (2018) quien evidenció una relación directa con la coherencia con un puntaje de ($\rho=0,689$). En este sentido, se pudo evidenciar que, a mayor coherencia, existe mayor capacidad de escritura, donde hace referencia que los mensajes se generan de una forma ordenada y que emplee una lógica correcta, además debe establecer un orden en las ideas expuestas y haciendo énfasis cuando se trata de un objetivo y una opinión.

El correcto uso de lenguaje en la etapa pre escolar y escolar, ayuda al niño a minimizar errores en su vocabulario cuando interactúe con otros, en ocasiones son los mismos padres que utilizan diminutivos o llaman de diferentes maneras los objetos o situaciones ocasionando en ellos confusión al salir del contexto de su hogar, lo cual podría generar algún tipo de malestar o hasta ser víctimas de comentarios ofensivos por parte de sus pares o compañeros de clase.

El quinto objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión fluidez y capacidad de escritura, donde se pudo hallar que existe una correlación directa entre la dimensión fluidez y la capacidad de escritura ($\rho=0,321$), estos resultados concuerdan con Monteza (2018) quien notó una relación directa entre la fluidez con un valor de ($\rho=0,641$). Por ello, se indica que, a mayor fluidez, hay mayor capacidad de escritura, donde se explica como la habilidad que tiene la persona para hablar sin pensar mucho en las palabras o ideas que desea articular.

Para estimular la capacidad de fluidez del lenguaje en la etapa escolar, se propone ciertas actividades que se pueden realizar en aula, así como en casa, por ejemplo: las actividades que soliciten repetir las frases, canciones con letra, repetir las frases en voz alta, entre otras. Todas ellas requieren de la guía de un adulto de manera que motive y refuerce el progreso del menor en cada actividad.

El sexto objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión persuasión y capacidad de escritura, donde se pudo encontrar que existe una correlación directa entre la dimensión persuasión y capacidad de escritura ($\rho=0,214$), estos resultados se asemejan con Monteza (2018) quien encontró una relación directa con la persuasión con un puntaje de ($\rho= 0,530$). De esta manera, se infiere que, a mayor persuasión, mayor capacidad de escritura, y es donde el individuo puede cambiar sus ideas o puntos de vista por otra de manera voluntaria, es decir, puede lograr distinguir entre una negociación y una persuasión básica que se genera cuando se presenta intercambios entre dos personas.

La interacción con otras personas es la herramienta que permite la práctica del lenguaje, es la forma más cercana para relacionarse con otros ya que por medio de esta se puede intercambiar ideas, razones, necesidades o argumentos que se desea transmitir, de ahí su importancia en estimular la socialización de los niños con otras personas que se encuentren fuera de su contexto familiar.

El séptimo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión elocuencia y capacidad de escritura, donde se pudo notar que no existe una relación entre la dimensión elocuencia y capacidad de escritura,

debido a que su valor fue menor a 0,05, esos resultados no coinciden con Monteza (2018) quien halló una relación directa entre la elocuencia con un puntaje de ($\rho = 0,623$). Por ello, se indica que la elocuencia y la capacidad de escritura actúan de manera independiente, infiriéndose así la presencia de habilidades para expresar sus ideas de manera directa, clara y concisa, además es una habilidad que puede ubicar espacios como las imágenes, entre otros.

Las habilidades que provienen del lenguaje y, que se irán desarrollando en el menor, van acorde a las características particulares cada niño o niña y así como también el soporte familiar y docente que recibe, ir según el ritmo de su aprendizaje permite al menor adquirir aprendizajes con mayor relevancia y que van más allá de saberes memorísticos, por ello, la solicitud de paciencia y tolerancia de parte de los adultos hacia los ritmos y características de cada niño.

Además, Salgado (1993) hace una crítica hacia las instituciones educativas y su actitud dictatorial, expresando que dentro de estas instituciones se relega la escritura a una actividad puramente repetitiva, sometiendo y doblegando la creatividad de las personas. También, la disortografía es definido como un déficit motriz durante la acción transcriptor debido a disonancias entre el fonema y el grafema, lo cual también es alentado por una escasa asimilación de las normas ortográficas. Además, Farfán (2016, citado por Luna et al., 2019) mencionaron que, el aprendizaje de la lectura y la escritura es parte de los pilares esenciales de la educación. Cabe resalta la importancia de la relación que puedan llevar maestros y familia para que el menor pueda adquirir de este elemento el éxito del proceso de aprendizaje, es decir, facilitarle un ambiente ideal que contribuya a la activación de nuevos conocimientos, ideas y vivencias, basándose en sus estructuras mentales y experiencias propias.

Por otra parte, Fernández (1958, citado por Aguilar et al., 2016) centró su análisis en este déficit, identificando de esta forma cuatro procesos evolutivos necesarios para la asimilación y reproducción de una buena escritura; en primer lugar, la ortografía nace como un proceso imitativo, por lo general, tiende a evidenciarse errores de ordenamiento de palabras o supresión. En segundo lugar, el proceso de asociación fonema-grafema, especialmente se distingue este proceso por hay un cambio, el niño deja de copiar para graficar las palabras que escucha cuando el profesor realiza un dictado; en tercer lugar, el proceso de

incorporación de la buena escritura, aquí la actitud que adopta el estudiante lo impulsa a mejorar su técnica, reflejo de ello es un lenguaje pulcro, legible y claro o al menos la evitación de un gran número de errores que conlleven a un entorpecimiento en el mensaje, por último, el proceso de incorporación de las reglas gramaticales.

Así también, se mantiene el interés por lograr que el niño pueda relacionarse con el mundo exterior e ingrese a un estado de armonía consigo mismo y su propio estilo de personalidad. Por ese motivo, que el ámbito socio-afectivo se involucra directamente con las habilidades comunicativas y expresivas de los estudiantes y se le da mayor relevancia al habla, pues es por la cual todos los seres humanos pueden establecer relaciones interpersonales y se hace parte de una sociedad parlante (Acosta, 2000).

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se encontró que existe una relación directa entre la expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria.
- Segunda:** Se evidenció que el 46,5% de los estudiantes de primaria se encuentran en la categoría “proceso” de expresión oral, lo cual se indica que la adquisición del lenguaje en el niño es referente a una base genética del habla, la cual el sujeto desde que nace cuenta con un dispositivo que estimula el que pueda hablar en un momento determinado y si se reúnen estas condiciones biológicas, sociales y psíquicas puede mejorar su desarrollo para realizar dicha acción.
- Tercera:** Se descubrió que el 89,5% de los estudiantes de primaria se encuentran en la categoría “logrado” de capacidad de escritura. Esto significa que los alumnos poseen adecuadas capacidades ortográficas.
- Cuarta:** Se halló una relación directa entre la dimensión claridad y capacidad de escritura en los estudiantes, es decir realizan la exposición de ideas de forma definida, además emplea frases con el seguimiento ortográfico que conoce, con un vocabulario que sea reconocido por el receptor y con una adecuada terminología.
- Quinta:** Se evidenció una relación directa entre la dimensión coherencia y capacidad de escritura en los estudiantes, por lo tanto, se entiende que los mensajes se generan de una forma ordenada y que emplee una lógica correcta, además debe establecer un orden en las ideas expuestas y haciendo énfasis cuando se trata de un objetivo y una opinión.

- Sexta:** Se encontró una relación directa entre la dimensión fluidez y capacidad de escritura en los estudiantes, por consiguiente, se comprende que la persona tiene la habilidad para hablar sin pensar mucho en las palabras o ideas que desea articular.
- Séptima:** Se observó una relación directa entre la dimensión persuasión y capacidad de escritura en los estudiantes, así se infiere que el individuo puede cambiar sus ideas o puntos de vista por otra de manera voluntaria.
- Octava:** Se descubrió una relación directa entre la dimensión elocuencia y capacidad de escritura en los estudiantes, Esto significa que los alumnos dominan la habilidad para expresar sus ideas de manera directa, clara y concisa.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere al cuerpo directivo de la institución educativa tener en cuenta el resultado de la investigación, donde se enfatiza la relación directa entre la expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria, para así tomar las medidas preventivas y correctivas con el apoyo de profesionales de la salud.
- Segunda:** Aplicar en los estudiantes el reforzamiento social como medio para afianzar los aprendizajes brindados por el docente sobre las normas ortográficas en la escritura.
- Tercera:** Emplear métodos de enseñanza que fomenten un aprendizaje significativo como juegos didácticos, material audiovisual y espacios abiertos que permitan reforzar la capacidad de escritura.
- Cuarta:** Diseñar actividades lúdicas para potenciar las capacidades de expresión oral como trabalenguas, rimas, canciones y lecturas cortas en voz alta.
- Quinta:** Implementar temas educativos para los padres de familia referentes a las dificultades en la escritura con la finalidad de identificar problemas de disortografía tanto dentro y fuera del aula.
- Sexta:** Estimular en el estudiante el uso de una comunicación pausada y articulada para así fortalecer la claridad, coherencia y fluidez en la expresión oral.

REFERENCIAS

- Aguilar, P., Albarrán, P., Errázuriz, M. y Lagos, C. (2016). Implicit Theories about Writing Processes: The relation between the conceptions of Elementary Childhood Education Students and the quality of their Texts. *Revista Scielo*, 42 (3), 1-20. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v42n3/art01.pdf>
- Alvarado Oswaldo, C. (2017). *Problemas del aprendizaje relacionado con la dificultad específica de la disortografía en estudiantes del sexto grado del nivel de educación primaria de la institución educativa “Germán Tejada Vela” – distrito de Moyobamba*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto]. Repositorio UNSM. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2733/EDUCACION%20PRIM.%20-%20Cesia%20Jemima%20Alvarado%20Oswaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. <https://content.apa.org/record/2019-59141-000>
- Araya, J. (2012). The oral expression competence of school children in Costa Rica. the lexical component. *Redalyc*, 36 (1), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/442/44249252013.pdf>
- Barón, L., Müller, O. y Labos, E. (2013). The innate concepts in Chomsky's work: definition and proposal of an empirical method for their study. *Revista Scielo*, 31 (2), 1-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n2/v31n2a03.pdf>
- Bohórquez Alba, M. y Rincón Moreno, Y. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2345>
- Caballeros, M. Z., Sazo, E. y Gálvez, J.A. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Redalyc*, 48 (2), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437146008.pdf>

- Calle Otero, K. G. (2016). El apego y el desarrollo del lenguaje oral en infantes de primer ciclo. *Revista Virtual Perspectivas En La Primera Infancia*, 4 (1), 1-19.
- Camargo, A y Hederich, C. (2010). Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Revista Redalyc*, 13 (24), 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552357008.pdf>
- Cárdenas, A. (2011). Piaget: Language, Knowledge and Education. *Revista Scielo*, 60 (1), 1-21. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5>
- Carrasco Díaz, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Cerda, H. (1997). *Cómo elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. Editorial Magisterio. http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000070-a6215a7165/Hugo_Cerdas-Como-elaborar-proyectos.pdf
- Chañe Condo, N. y Huanca Condori, N. (2019). *Producción de textos y expresión oral de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa N° 56114 de Tungasuca, provincia de Canas – Cusco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4990>
- Comes, R. (2005). *Breve diccionario de terminología de indicadores Socio Educativos*. Editorial R.A., Lima.
- Condemarin, M., Chadwick, M., Gorostegui, M. E., Milicic, N. (2005). *Madurez escolar*. Ediciones UC. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5e1TDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA76&dq=Condemarin+y+Chadwick,+2005\)&ots=RaSGO2j_Cg&sig=c_b-1x6Sf3U8xwb5b0hV9Is0-jA#v=onepage&q=Condemarin%20y%20Chadwick%2C%202005\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5e1TDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA76&dq=Condemarin+y+Chadwick,+2005)&ots=RaSGO2j_Cg&sig=c_b-1x6Sf3U8xwb5b0hV9Is0-jA#v=onepage&q=Condemarin%20y%20Chadwick%2C%202005)&f=false)

- De Rosa, P. (2018). Psychoeducational approach of Vygotsky and his relationship with the symbolic interactionism: Application to the educational processes and of juvenile criminal responsibility. *Revista Scielo*, 6 (2), 1-19. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en_a13v6n2.pdf
- Díaz, D. M. (2009). Language in child development. *Innovación y experiencias*, 45 (6), 1-8. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20DEL%20MAR_DIAZ_2.pdf
- Dominguez, S. (2017). Effectsize,aquickguide. *ActasUrolEsp*, 41 (1), 1-4. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181317301390>
- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. *Revista de Investigación Educativa*, 3 (1), 1-53. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf>
- Fiuza Asorey, M. y Fernández Fernández, M. (2014). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. Pirámide. https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Estrategia de Comunicación para el Cambio Social y de Comportamientos sobre la Crianza en Valores*. <https://www.unicef.org/nicaragua/informes/estrategia-de-comunicaci%C3%B3n-para-el-cambio-social-y-de-comportamientos-sobre-la-crianza-en>
- Flores, C. A. y Martín, M. (2006). Learning to read and write in Early Childhood Education. *Revista Scielo*, 7 (1), 1-3. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000100006
- Flores, E., García, M. L., Calsina, W. C. y Yapuchura, A. (2016). The social skills and the interpersonal communication of the students of the National University of Altiplano – Puno. *Revista Scielo*, 7 (2), 1-10. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n2/a01v7n2.pdf>

- Flores, M. (2004). *El desarrollo del lenguaje oral en el aula*. Rosario. Editorial Homo Sapiens.
- Flores, R., Arias, N. y Guzmán, R. J. (2006). El aprendizaje en la escuela: el lugar de la lectura y la escritura. *Revista Scielo*, 9 (1), 1-18. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v9n1/v9n1a08.pdf>
- Guailas Gutama, R. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar la disgrafía de los niños de cuarto y quinto año de educación general básica de la escuela tres de noviembre, Parroquia de Molleturo, Sector Corona de Oro, año lectivo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15264/4/UPS-CT007519.pdf>
- Guerra Silva, P. y Martínez Ocaña, S. (2016). *La disortografía en el bajo rendimiento del área de: lengua y literatura en los niños y niñas del quinto año de educación básica, de la escuela García Moreno del sector el batán del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período lectivo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1580>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jany E. (1994). *Comprehensive market research*. McGraw-Hill. <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/294760>
- Luna, H. E., Ramírez, C. Y. y Arteaga, M. A. (2019). Family and teachers in the teaching-learning process of reading-writing. A shared responsibility. *Revista Scielo*, 15 (70), 1-6. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-203.pdf>
- Macedo Monteza, C. (2018). *Expresión oral y disortografía de estudiantes del segundo grado de primaria IE 2064 Puente Piedra*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25140>

- Manzini, J. (2000). Helsinki declaration: ethical principles for medical research on human subjects. *Scielo*, 6 (2), 1-14.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>
- Maraza, B. (2019). Difficulties of learning to read and write in children and girls in educational institutions level first. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 8 (1), 1-8.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/766/242>
- Martínez, A. C., Tocto, C. y Palacios, L. G. (2015). Oral expression in children and stories. *Redalyc*, 4 (2), 1-6.
<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974012.pdf>
- Meza Peralta, E. (2015). *La disortografía y su incidencia en el aprendizaje de ortografía en los alumnos de cuarto grado básico de la escuela de educación básica "Diecinueve de Mayo" del Cantón Balzar en el año lectivo*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/8105>
- Minchán Llico, J. (2018). *Habilidades de liderazgo y expresión oral en alumnos de las Instituciones Educativas N° 82193 y "Huayanmarca", Jesús*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6267>
- Ministerio de Educación. (2018). *¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf
- Ministerio de salud. (2019). *Problemas de lectura y escritura es frecuente en niños en edad escolar*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/41926-problemas-de-lectura-y-escritura-es-frecuente-en-ninos-en-edad-escolar>
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8 (1), 1-10.
https://www.researchgate.net/publication/332365912_USO_DE_LA_COR

RELACION DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCION EN FISIOTERAPIA

- Montealegre, R. y Forero, L. A. (2006). Literacy development: acquisition and mastery. *Redalyc*, 9 (1), 1-17.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J. y Romero Delgado, H. (2014). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Perea, A. J. y Perea, M. A. (2014). Desarrollo didáctico de la escritura. *Revista Internacional de Filología, Comunicación y sus Didácticas*, 36 (37), 1-14.
https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce36-37/cauce_36-37_012.pdf
- Perez, R. (2012). The behavioral analysis of human thinking. *Revista Scielo*, 20 (4), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/2745/274525194015.pdf>
- Pinzón, M. L. (2017). What do children write?, a glance at the new school model. *Rev.inves.desarro.innov*, 7 (2), 1-14.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/6069/5450
- Ramírez Martínez, J. (2002). Oral expression. *Contextos educativos*, 5 (1), 1-16.
- Rivas, L. y Fernández, M. (2009). *Trastornos de aprendizaje perceptivo-motor*. Ed. Panamericana.
- Romero, M. (2016). Research methodology: goodness-of-fit tests to a normal distribution. *Revista Dialnet*, 6 (3), 1-10.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salgado Gómez, A. (1993). *Dificultades infantiles de aprendizaje*. Grupo Cultural.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/61725>
- Tamayo, S. (2017). Dyslexia and difficulties in acquiring literacy. *Redalyc*, 21 (1), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.							
Autor: Melgarejo Chinchay, Leslie Yajaira							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la expresión oral y disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021? Problemas Específicos:	Objetivo general: Determinar la relación entre la expresión oral y disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021. Objetivos específicos: O1: Describir los niveles de expresión oral en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021. O2: Describir los niveles de capacidad de escritura en	Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la expresión oral y disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021. Hipótesis específicas:	Variable 1: Expresión oral				
			dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Claridad	Claridad Precisión Verbalmente Sencillez	1, 2, 3 y 4	Ordinal	
			Coherencia	Lógica Oralmente Sentido Objetividad	5,6,7 y 8	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2)	Logrado (68-100) Proceso (47-67) Inicio (20-46)
	Fluidez	Espontaneidad	9,10,11 y 12	Nunca (1)			

<p>Problema específico 1</p> <p>¿Cuál es la relación entre la claridad y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?</p>	<p>estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p> <p>O3: Determinar la relación entre la claridad y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre la claridad y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>Persuasión</p>	<p>Facilidad</p> <p>Gestos</p> <p>Palabras</p> <p>Convencimiento</p> <p>Seguridad</p> <p>Confianza</p> <p>Influencia</p>	<p>13,14,15 y 16</p>		
<p>Problema específico 2</p> <p>¿Cuál es la relación entre la coherencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?</p>	<p>O4: Determinar la relación entre la coherencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>H2: Existe relación directa y significativa entre la coherencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>Elocuencia</p>	<p>Capacidad</p> <p>Convencimiento</p> <p>Connueve</p> <p>Libertad</p> <p>Entendible</p>	<p>17,18,19 y 20</p>		
<p>Problema específico 3</p> <p>¿Cuál es la relación entre la fluidez y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?</p>	<p>O5: Determinar la relación entre la fluidez y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>H3: Existe relación directa y significativa entre la fluidez y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	Variable 2: Disortografía				
<p>Problema específico 4</p> <p>¿Cuál es la relación entre la persuasión y la</p>	<p>O6: Determinar la relación entre la persuasión y la disortografía en estudiantes de</p>	<p>H4: Existe relación directa y significativa entre la persuasión y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Disortografía visoespacial</p>	<p>Utiliza grafemas Diferencia letras de doble grafía.</p>	<p>1,2,3,4 y 5</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Logrado (68-100)</p>
			<p>La disortografía dinámica</p>	<p>Claridad de ideas Aplica con propiedad Emplea diversos conectores Concordancia entre género y numero</p>	<p>6,7,8,9 y 10</p>	<p>Siempre (5) Casi siempre</p>	<p>Proceso (47-67) Inicio (20-46)</p>

<p>disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?</p> <p>Problema específico 5</p> <p>¿Cuál es la relación entre la elocuencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021?</p>	<p>primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p> <p>O7: Determinar la relación entre la elocuencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>educativa estatal, Lima-2021.</p> <p>O5: Existe relación directa y significativa entre la elocuencia y la disortografía en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021.</p>	<p>La disortografía semántica</p> <p>La disortografía cultural</p>	<p>Uso de adjetivos Utiliza puntuaciones Utiliza signos de entonación Utiliza signos de exclamación</p> <p>Uso de letra mayúscula Uso de tildación Uso del grafema</p>	<p>11,12,13,14,15,16 y 17</p> <p>18,19 y 20</p>	<p>(4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel:</p> <p>El nivel de estudio es correlacional ya que se encontrará una relación entre dos o más variables de estudio (Ñaupas, et al., 2014)</p> <p>Diseño: será de diseño no experimental de corte transversal, porque se realizará en un momento dado. Según Carrasco (2017) menciona que este tipo de investigaciones se realizará sin utilizar alguna manipulación de las variables, son</p>	<p>Población:</p> <p>El estudio estará conformado por 109 estudiantes del tercero de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Martín de Porres.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Carrasco (2017) refiere que el muestreo será de tipo probabilístico aleatorio simple, ya que todos pueden ser elegidos al azar o de</p>	<p>Variable 1: Expresión Oral</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Test de expresión oral</p> <p>Autor: Flores</p> <p>Año:2004</p> <p>Ámbito de Aplicación: niños de 6 a 8 años</p> <p>Forma de Administración: grupal o individual</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias y porcentajes</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov</p> <p>Contraste de hipótesis con la técnica estadística rho de Spearman</p>			
		<p>Variable 2: Disortografía</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Test de disortografía</p> <p>Autor: Rivas y Fernandes</p>					

<p>estudios que no realiza ninguna variación intencional frente a las variables independientes de esta forma se observa el efecto sobre otras variables (p.149).</p> <p>Método: es deductivo ya que es una estrategia de razonamiento empleada para deducir conclusiones lógicas a partir de una serie de premisas o principios (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>manera aleatoria a través de estrategias de selección de la muestra final.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que la muestra final se hallará mediante la fórmula finita la cual determinó que se aplicará a 86 alumnos del tercero de primaria (Ver anexo).</p>	<p>Año: 2009</p> <p>Ámbito de Aplicación: niños entre 6 a 10 años</p> <p>Forma de Administración: individual o colectiva</p>	
---	---	--	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Expresión oral	Martínez et al. (2015) explicó que el lenguaje verbal es un instrumento para relacionarse en la vida, como también es necesaria para el desarrollo de la inteligencia y de todo lo que se encuentra involucrado en las actividades cognitivas del vivir.	Es el puntaje obtenido por el cuestionario de expresión oral, de Flores, 2004	V1: Expresión oral		Ordinal
			Claridad	1,2,3 y 4	
			Coherencia	, 5,6,7 y 8	
			Fluidez	9,10,11 y 12	
Disortografía	para Rivas y Fernández (2009) definen a la capacidad de escritura como la dificultad para transferir un código lingüístico, esto puede ser de manera escrita o hablado a través de los grafemas, es por ello que no suelen ser claras la correspondencia y no emplean adecuadamente las normas de la ortografía.	Es el puntaje obtenido por el estudiante en el cuestionario de disortografía de Rivas y Fernández, 2009	V2: Disortografía		Ordinal
			Disortografía visoespacial	1,2,3,4 y 5	
			La disortografía dinámica	6,7,8,9 y 10	
			La disortografía semántica	11,12,13,14,15,16 y 17	
			La disortografía cultural	18,19 y 20	

Anexo 3: instrumentos

Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos los factores que influyen en la expresión oral.

Encontrará una serie de preguntas referidas a La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Claridad					
1	Se expresa oralmente con claridad.					
2	Se expresa verbalmente con precisión.					
3	Utilizan frases adecuadas al expresarse verbalmente.					
4	Usan palabras sencillas					
	DIMENSIÓN 2: Coherencia					
5	Organiza sus ideas en forma lógica					
6	Ordena sus ideas al expresarse oralmente					
7	Sus expresiones tienen sentido					
8	Al expresarse verbalmente lo hacen con objetividad					
	DIMENSIÓN 3: Fluidez					
9	Se expresan oralmente con espontaneidad					
10	Se expresan oralmente con facilidad					
11	Se expresan oralmente utilizando gestos					
12	Articulan adecuadamente las palabras					
	DIMENSIÓN 4: Persuasión					
13	Al expresarse oralmente convencen a los demás					
14	Se expresan oralmente demostrando seguridad					
15	Al expresarse oralmente despiertan confianza en los demás					
16	Al expresarse oralmente influyen positivamente en los demás					
	DIMENSIÓN 5: Elocuencia					
17	Demuestran capacidad de convencimiento al expresarse oralmente					
18	Al expresarse oralmente convencen a los demás					
19	Se expresan con libertad, sin temor					
20	Se expresan oralmente de manera entendible					

Cuestionario: Disortografía

Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos los factores que influyen en la disortografía. Encontrará una serie de preguntas referidas a La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Visoespacial					
1	Utiliza adecuadamente los grafemas r/r al inicio e intermedio de las palabras.					
2	Diferencia las letras de doble grafía b apropiadamente en las palabras.					
3	Diferencia las letras de doble grafía v apropiadamente en las palabras.					
4	Diferencia las letras de doble grafía g acertadamente en las palabras.					
5	Diferencia las letras de doble grafía j acertadamente en las palabras.					
	DIMENSIÓN 2: Dinámica					
6	Formula con claridad las ideas al hacer uso de un registro lingüístico oportuno.					
7	Aplica con propiedad la estructura sintáctica en las oraciones, al formular el sujeto en orden lingüístico.					
8	Aplica con propiedad la estructura sintáctica en las oraciones, al formular el predicado en orden lingüístico.					
9	Emplea adecuadamente los diversos conectores en la expresión escrita.					
10	Aplica la concordancia entre género y número dentro de las oraciones del párrafo.					
	DIMENSIÓN 3: Semántica					
11	Hace uso de adjetivos y sus contrastes, al caracterizar a los personajes en sus cuentos.					
12	Utiliza el punto seguido apropiadamente dentro de sus cuentos.					
13	Utiliza el punto aparte con propiedad dentro de sus cuentos.					
14	Hace uso pertinente de los signos de puntuación: el guion en los diálogos de sus cuentos.					
15	Hace uso pertinente del signo de puntuación: la coma, en sus cuentos					
16	Hace uso pertinente de los signos de entonación: interrogación en sus cuentos.					
17	Hace uso pertinente de los signos de entonación: exclamación en sus cuentos.					
	DIMENSIÓN 4: Cultural					
18	Utiliza letra mayúscula después del punto.					
19	Hace uso de la tildación en palabras dentro de sus cuentos.					
20	Utiliza el grafema h en las palabras dentro de sus cuentos.					

Anexo 4: Carta de presentación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02
I.E. N° 2029 "SIMÓN BOLÍVAR"
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la Independencia
J. Juan Chacinda 1101 Urb. Palao - Oeste SMP Teléfono 8347388



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SIMÓN BOLÍVAR" QUIEN SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que, el señorita Leslie Yajaira, Melgarejo Chinchay ha desarrollado su trabajo de investigación titulado **"Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021"**, en la institución educativa en el presente año 2021.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Lima, julio del 2021



Betty Iris Rojas Espinoza
BETTY IRIS ROJAS ESPINOZA
DIRECTORA

Anexo 5: Resultados piloto

$$\frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e + Z^2p^2(1-p)}$$

$$n = \frac{210(1.96)^2 * 0.05(1 - 0.5)}{(109 - 1)0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1 - 0.5)} = 86$$

P= 0.5,

Z = 1.96

E: margen de error de 0.05

N: 109

n: 86

Tabla 11

Validez de índice de homogeneidad del Cuestionario de la Expresión Oral

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 12

Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de la Expresión Oral y sus dimensiones

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Expresión Oral	0,952	20
Claridad	0,809	4
Coherencia	0,862	4
Fluidez	0,860	4
Persuasión	0,820	4
Elocuencia	0,803	4

Tabla 13

Validez de índice de homogeneidad del Cuestionario de la Capacidad de escritura

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 14

Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de la Capacidad de escritura y sus dimensiones

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Disortografía	0,934	20
Disortografía visoespacial	0,875	5
Disortografía dinámica	0,889	5
Disortografía semántica	0,864	7
Disortografía cultural	0,726	3

Anexo 6: Firma de jueces expertos



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de expresión oral

Autor: Flores

Año: 2004

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Adaptado en: 2018

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Maritza Boy Barreto DNI: 06766507

Especialidad del validador: Metodología e investigación científica

Grado Académico: Maestro

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ana Maritza Boy Barreto
DNI: 06766507



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de capacidad de escritura

Autor: Rivas y Fernández

Año: 2009

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Adaptado en: 2018

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Maritza Boy Barreto DNI: 06766507

Especialidad del validador: Metodología e investigación científica

Grado Académico: Maestro

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ana Maritza Boy Barreto
DNI: 06766507

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de expresión oral

Autor: Flores

Año: 2004

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Oswaldo Palacios Isla DNI: 09049102

Especialidad del validador: Asesor

Grado Académico: Doctor

Fecha: 21 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Oswaldo Palacios Isla
PSICÓLOGO
C.P. P. 0904

Oswaldo Palacios Isla
DNI: 09049102

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de capacidad de escritura

Autor: Rivas y Fernández

Año: 2009

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Oswaldo Palacios Isla DNI: 09049102

Especialidad del validador: Asesor

Grado Académico: Doctor

Fecha: 21 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Oswaldo Palacios Isla
PSICÓLOGO
C.P. P. 0904

Oswaldo Palacios Isla
DNI: 09049102

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de expresión oral

Autor: Flores

Año: 2004

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Adaptado en: 2018

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Erica González Ponce de León DNI: 18167593

Especialidad del validador: Psicología

Grado Académico: Magister en educación

Fecha: 24 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erica González Ponce de León
DNI:18167593

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de capacidad de escritura

Autor: Rivas y Fernández

Año: 2009

Dirigido a: Estudiantes de tercero de primaria

Adaptado en: 2018

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Erica González Ponce de León DNI: 18167593

Especialidad del validador: Psicología

Grado Académico: Magister en educación

Fecha: 24 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erica González Ponce de León
DNI:18167593

Anexo 8: Datos de la investigación

Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Lima, 2021.

Iniciar sesión en [Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

sexo

- Femenino
- Masculino

Se expresa oralmente con claridad.

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- siempre

Se expresa verbalmente con precisión.

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- siempre

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV				
1	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	claridad	coherencia	fluidoz	potruarian	olacuencia	total de exr	total de dizarqas					
2	S1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	9	7	8	8	6	37	35					
3	S2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	8	8	8	6	39	39			
4	S3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	8	7	9	7	7	38	37			
5	S4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	9	7	7	9	5	37	36				
6	S5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	9	9	8	6	40	39			
7	S6	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	9	7	7	7	9	6	37	34			
8	S7	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	8	9	8	8	6	39	38		
9	S8	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	9	9	8	6	41	41		
10	S9	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	7	8	8	6	38	38		
11	S10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	8	8	8	5	38	37		
12	S11	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	8	8	9	7	41	40		
13	S12	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	8	9	8	8	6	39	38		
14	S13	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	9	9	9	8	7	5	38	38
15	S14	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	8	8	7	7	7	37	37			
16	S15	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	7	7	8	5	36	36		
17	S16	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	9	9	6	9	7	40	37		
18	S17	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	10	8	8	8	7	6	39	37	
19	S18	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	8	8	8	6	39	38			
20	S19	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	7	9	8	6	39	39	
21	S20	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	9	9	7	8	5	38	36		
22	S21	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	7	8	8	8	6	37	35		
23	S22	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	10	9	8	8	5	40	39		
24	S23	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	9	8	8	9	6	40	38	
25	S24	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	8	8	8	5	38	38		
26	S25	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	7	9	7	6	39	38	
27	S26	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	9	8	8	8	6	39	38		
28	S27	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	7	7	7	6	36	35		
29	S28	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	8	8	8	8	5	37	37	
30	S29	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	7	8	9	6	39	37	
31	S30	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	8	8	8	7	7	39	37	
32	S31	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	9	8	8	5	39	38		
33	S32	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	8	8	8	6	39	39		
34	S33	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	9	8	8	8	6	7	37	36
35	S34	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	9	8	8	9	5	39	39	
36	S35	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	6	8	8	7	38	37	
37	S36	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	8	7	7	7	5	34	35		
38	S37	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	9	8	8					

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
28	D7	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	D8	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
30	D9	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
31	D10	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
32	D11	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
33	D12	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
34	D13	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
35	D14	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
36	D15	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
37	D16	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
38	D17	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
39	D18	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
40	D19	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
41	D20	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
42	claridad	Númérico	2	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
43	coherencia	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
44	fluidez	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
45	persuasion	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
46	elocuencia	Númérico	1	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
47	totaldeexoral	Númérico	2	0	total de ex-oral	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
48	totaldedisort...	Númérico	2	0	total de disortogr	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
49	exporalfinal	Númérico	8	2		{1,00, Inicio}...	Ninguno	14	Derecha	Nominal	Entrada
50	disortografia	Númérico	8	2		{1,00, Inicio}...	Ninguno	15	Derecha	Nominal	Entrada
51											

Vista de datos Vista de variables

Visible: 50 de 50 variables

	D19	D20	claridad	coherencia	fluidez	persuasion	elocuencia	totaldeexoral	totaldedisortogr	exporalfinal	disortografia
1	1	1	9	7	8	7	6	37	35	1	2
2	1	1	9	8	8	8	6	39	39	2	3
3	1	1	8	7	9	7	7	38	37	2	3
4	1	1	9	7	7	9	5	37	36	1	3
5	1	1	9	9	8	8	6	40	39	3	3
6	1	1	8	7	7	9	6	37	34	1	2
7	1	1	8	9	8	8	6	39	38	2	3
8	1	1	9	9	9	8	6	41	41	3	3
9	1	1	9	7	8	8	6	38	38	2	3
10	1	1	9	8	8	8	5	38	37	2	3
11	1	1	9	8	8	9	7	41	40	3	3
12	1	1	8	9	8	8	6	39	38	2	3
13	1	1	9	9	8	7	5	38	38	2	3
14	1	1	8	8	7	7	7	37	37	1	3
15	1	1	9	7	7	8	5	36	36	1	3
16	1	1	9	9	6	9	7	40	37	3	3
17	1	1	10	8	8	7	6	39	37	2	3
18	1	1	9	8	8	8	6	39	38	2	3
19	1	1	9	7	9	8	6	39	39	2	3
20	1	1	9	9	7	8	5	38	36	2	3
21	1	1	7	8	8	8	6	37	35	1	2
22	1	1	10	9	8	8	5	40	39	3	3
23	1	1	9	8	8	9	6	40	38	3	3

Vista de datos Vista de variables