



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA

“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la
seguridad ciudadana del sector IIC4 - 26 de Octubre 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Castillo Paredes, Gustavo Eduardo (ORCID: 0000-0003-3656-6201)

ASESORA:

Mg. Huacacolque, Sánchez Lucia Georgina (ORCID: 0000-001-8661-7834)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Urbanismo sostenible

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional como personal.

Agradecimiento

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especial mi Madre y mi Padre que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible. De manera especial a mi tutor de tesis, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Índice de siglas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2 Variables y operalización.....	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	66
VI. CONCLUSIÓN.....	82
VII. RECOMENDACIONES.....	89
REFERENCIAS.....	95
ANEXOS	103
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	103

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	104
ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE.....	105
ANEXO 4. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE.....	106
ANEXO 5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	107
ANEXO 6. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	108
Tabla N.º 3. Recursos Humanos.....	108
Tabla N.º 4. Equipos y bienes duraderos.....	108
Tabla N.º 5. Asesoría y especialización y servicios.....	108
Tabla N.º 6. Gastos Operativos.....	108
Tabla N.º 7. Presupuesto.....	108
Tabla N.º 8. Financiamiento.....	109
ANEXO 7. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN.....	110
Tabla N.º 9. Cronograma de ejecución.....	110
ANEXO 8 -20. PLANO DE ANÁLISIS	111-123
ANEXO 21. PLANO DISTRITAL DE PIURA.....	131
ANEXO 22 -25. PLANO DE SECTORES DE 26 DE OCTUBRE-PIURA.....	132-135
ANEXO 26 - 36. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	136
ANEXO 37 - 41. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos.....	165 - 171
ANEXO 42. IMAGEN DE ÍNDICE DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	172
ANEXO 43. COMPROBACIÓN ALFA DE CRONBACH.....	173

Índice de tablas

Tabla N.º 1. Toma de muestra de población.....13

Tabla N.º 2. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....14

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Mal estado de las vías vehiculares y peatonales

Figura 2. Mal estado de señales de tránsito

Figura 3. Mal estado de conservación del equipamiento de comercio. Mercado de San Martín

Figura 4. Mal estado de accesos peatonales. Mercado de San Martín

Figura 5. Falta de mantenimiento del mobiliario del parque San Martín

Figura 6. Falta de mantenimiento de las bancas del parque San Martín. Desgaste de la pintura de las bancas. Marcas gráficas

Figura 7. Grafitis y mal estado en muros

Figura 8. Daño y pérdida en placa conmemorativa en el parque San Martín

Figura 9. Daño y pérdida en de la cobertura de las bancas en el parque San Martín

Figura 10. Falta de mantenimiento de la vegetación en el parque San Martín

Figura 11. Comisaría de San Martín del AAHH San Martín-26 de Octubre

Figura 12. Salón comunal del AAHH San Martín

Figura 13. Colapso del drenaje e inundación de las calles

Figura 14. Mal estado de vías y obstrucción por abandono de vehículos en mal estado

Índice de siglas

EUROSTAT - Oficina Europea de Estadística

INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática

CONASEC - Consejo Nacional de Seguridad

PNP - Policía Nacional del Perú

SIDPOL - Sistema de Denuncias Policiales

PSD - Prevención situacional del delito

AA HH – Asentamiento Humano

CPNP – Comisaría de la Policía Nacional del Perú

SIG - Sistema de información geográfica

Resumen

La investigación surgió de la observación y análisis de la problemática de la inseguridad ciudadana en relación con el control urbano que se presenta en la zona de estudio; en esta investigación, se identificó la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana en Asentamiento Humano San Martín del distrito 26 de Octubre 2020; el tipo de investigación es aplicada, descriptiva, causal no correlacional; el diseño es no experimental con un enfoque mixto. La muestra la conforman 75 ciudadanos del Asentamiento Humano San Martín durante el año 2020; se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento, el cuestionario de preguntas validados por juicio de expertos en el tema; se obtuvo por el programa Excel, una confiabilidad de 0.7, clasificada como buena según alfa de Cronbach. Se comprobó que en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana influye significativamente el control urbano. El estudio concluyó que los aspectos más importantes en relación a la aplicación práctica del enfoque en aquellos factores urbanísticos que influye el control urbano, son los aspectos del entorno, la infraestructura, la percepción de inseguridad, la innovación de seguridad y la participación ciudadana en el Asentamiento Humano San Martín del distrito 26 de Octubre 2020.

Palabras claves: Control Urbano, Prevención, Innovación, Seguridad ciudadana, Participación comunitaria.

Abstract

The research arose from the observation and analysis of the problem of citizen insecurity in relation to the urban control that is present in the study area; in this research, the influence of urban control in the prevention and innovation of citizen security in Asentamiento Humano San Martín of the district 26 de Octubre 2020 was identified; the type of research is applied, descriptive, causal non-correlational; the design is non-experimental with a mixed approach. The sample is made up of 75 citizens of the Human Settlement San Martín during the year 2020; the survey was used as a technique and as an instrument, the questionnaire of questions validated by the judgment of experts on the subject; a reliability of 0.7 was obtained by the Excel program, classified as good according to Cronbach's alpha. It was found that prevention and innovation in citizen security are significantly influenced by urban control. The study concluded that the most important aspects in relation to the practical application of the approach in those urban factors that influence urban control are the aspects of the environment, infrastructure, perception of insecurity, security innovation and citizen participation in the Human Settlement San Martín of the district 26 de Octubre 2020.

Keywords: Urban control, prevention, innovation, citizen security, community participation.

I. INTRODUCCIÓN

Constantemente el problema de la inseguridad ha afectado a nivel mundial directamente a la sociedad, poniendo en riesgo su desarrollo. Esto se refleja en las cifras de los diferentes tipos de delitos, así como del descenso económico a causa de esto, y el poco desarrollo urbano de las ciudades. Teniendo en cuenta que uno de los principales objetivos del estado es cuidar a los ciudadanos, este debería presentar planes estratégicos para la seguridad ciudadana, así como administrar la construcción del equipamiento, infraestructura y espacios públicos adecuados para el resguardo de una ciudad planificada y en constante crecimiento.

En las grandes ciudades del mundo, esta es producto de diversas causas que dan su origen, como la desigualdad socioeconómica y el deterioro urbano que no está protegido por policías de Estado. En España por ejemplo alcanzan una tasa de homicidios de 0,63 según la Oficina Europea de Estadística en el 2016. En donde les dan un gran valor a las herramientas tecnológicas y estrategias urbanas sobre la seguridad ciudadana.

Asimismo, en el 2018 el Barómetro de las Américas señaló al Perú en un segundo lugar con un 33% como uno de los países con mayor delincuencia. Por otra parte, se indicó una disminución de las víctimas de algún hecho delictivo a nivel nacional a un 26,6% a finales del 2019 según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Por otro lado, en cuanto a los agentes del orden, la vigilancia del Serenazgo es de 36% a comparación de un 27,4% de la Policía, esto nos muestra la importante labor que esta desempeña pero que no cubre con la demanda necesaria para resolver este problema. Otro punto, es el mal diseño de espacios públicos eficaces, además de un deficiente mantenimiento de estos.

En comparación con lo antes mencionado por el INEI, en Piura según los indicadores señalaban un descenso de las víctimas de algún hecho delictivo a un 16,4% en el 2019. A pesar de eso, aún se refleja una percepción de inseguridad alarmantemente de 77,6 %, siendo principalmente víctimas las personas de 15 a 29 años. Un aspecto a considerar es la escasa acción de las denuncias, ya que un 17,6% no lo hace por desconfianza a la policía. Por otro lado, a nivel departamental se registraron en el 2018, 466,088 denuncias por comisión de delitos. De igual

forma, según el registro de la Comisaria PNP San Martín en el 2018 se perpetraron 2,518 incidentes delictivos, siendo los principales el robo y el hurto.

En cuanto a la participación ciudadana en la junta de delegados vecinales en el 2016 solo se tenía un registro en todos programas del municipio en el distrito 26 de Octubre de un total de 47. Lo más favorable que se ha mostrado en el 2020 sobre este tema es la modificación del reglamento de la Ley de Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana a través del Consejo Nacional de Seguridad (CONASEC). Esto les dará autoridad a las juntas vecinales de supervisar la prestación de servicios públicos, además de una sólida articulación con la PNP (Policía Nacional del Perú), la prevención situacional y la recuperación de espacios públicos. Asimismo, como los objetivos de la estrategia del plan de barrio seguro que son mejorar las condiciones de vida y la seguridad, así como la convivencia pacífica en las zonas más vulnerables por el crimen y espacios urbanos en deterioro.

Actualmente la institución que vela por nuestra seguridad es la Policía Nacional del Perú, además del respaldo del Serenazgo; sin embargo, muchas de ellas no cuentan con los recursos y la infraestructura adecuadas, lo que influye en la labor que realizan, viéndose afectados y limitados para combatir el accionar delictivos. Claro ejemplo es que en el Perú según el VI Censo Nacional de Comisarías en el 2017 y la Defensoría del Pueblo, según el número y tipos de comisarías, las básicas son 1310, siendo las más numerosas. En el caso del departamento de Piura tenía 89 comisarías, con 2757 (5,8%) policías que laboran en ellas. Otra deficiencia es que solo el 59,3% tienen acceso al Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), reduciendo las herramientas tecnológicas a su favor.

La investigación en el crimen tiene un rango más amplio que los factores que provocan o producen inseguridad de forma subjetiva. El estudio tiene una base en el análisis en el sector II-C4, en materias de identificación de aspectos de control urbano en la prevención e innovación en la seguridad ciudadana. Esta investigación pretende analizar los aspectos urbano arquitectónicos que generan seguridad en el entorno, además de como la participación ciudadana ayuda en la seguridad del sector, y como la innovación de herramientas tecnológicas se pueden implementar en la seguridad ciudadana. Para esta investigación debemos identificar los problemas más relevantes como el deterioro del entorno, la pérdida del espacio

social, la deficiente infraestructura y herramientas tradicionales y tecnológicas de seguridad ciudadana que no cubren con las expectativas y control del AAHH San Martín y la insuficiente participación ciudadana. Para esto debemos hacernos la pregunta ¿Cuál es la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4-26 de Octubre 2020? Como justificación teórica de la investigación se puede reafirmar que los aspectos de control tanto objetivos como subjetivos son elementos urbanos clave para identificar los puntos donde se concentra mayor riesgo de algún incidente, ya que el contexto contribuye en las sensaciones y percepción urbana tal como lo plantean diferentes teorías.

Como aspecto práctico de este trabajo de investigación se basa en análisis de la prevención de la seguridad del sector mediante los aspectos de control urbano. Como aspecto social ayudará a la lucha contra el crimen y sobre todo a mejorar en la sensación de seguridad en la población y reformular el diseño usual y mantenimiento de los espacios públicos y su mobiliario. Como aspecto metodológico para lograr los objetivos propuestos, se empleará un método de anticipación del delito a través del estudio del entorno, por medio de instrumentos como las encuestas, registros fotográficos y fichas de observación, además de la innovación de planimetría para el registro actualizado sobre un Sistema de Información Geográfica como son los mapas del crimen y puntos de control con cámaras de video vigilancia o casetas de seguridad.

Como objetivo principal de esta investigación es identificar la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4-26 de Octubre 2020, así mismo como objetivos específicos los cuales serían primero, identificar el deterioro del entorno mediante los aspectos de control urbano; segundo, identificar como influye los espacios públicos que tienen mayor actividad en la seguridad ciudadana; tercero, determinar la infraestructura y las herramientas que aportar sobre la innovación de la seguridad ciudadana; cuarto, analizar la participación ciudadana sobre este tema y quinto, Analizar la frecuencia de la inseguridad sobre la seguridad ciudadana del sector. Dando como hipótesis general la relación directa entre la influencia del control urbano y la prevención e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4-26 de Octubre 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales tenemos la investigación de (Pozuelo, 2018), en su tesis de fin de grado titulada “Criminología ambiental. La prevención del delito a través del estudio de diseño urbano” Donde se indica que la criminología se analizó a través del entorno físico para medir el vínculo entre la condición de la vida urbana y el índice de la delincuencia. Los objetivos eran, la realización de indagación teórica sobre la Criminología Ambiental a través de la revisión bibliográfica nacional e internacional. Asimismo, se analizaron las técnicas prácticas e institucionales que se emplean y la comprensión del funcionamiento de los perfiles geográficos y de los SIG, donde se interrelacionan factores físicos, socio-urbanos y geográficos y la creación de los mapas del crimen.

Por su parte, (Zenteno, 2018), según su proyecto titulado “La percepción del espacio urbano. El aporte de los mapas perceptivos al análisis del barrio ZEN de Palermo (Italia)”. Se analizó la percepción del espacio urbano que tenían los habitantes a través de mapas perceptivos, estos permitían conocer gráficamente los fragmentos del espacio físico, como puntos de referencia y el estado de los equipamientos. En este caso los mapas son una herramienta que complementa las perspectivas que tienen los residentes, así como las entrevistas, ya que plasman la realidad física del barrio. Los resultados radican de un estudio etnográfico del 2012 al 2013, a través de la observación y las entrevistas, con la ayuda de dibujos de su propio espacio urbano.

(Enríquez, 2018) en su tesis “Participación ciudadana en Políticas de Seguridad Ciudadana. Programa “Juntos más seguros”, Cerro La Pólvara, años 2015-2017”. El objetivo era analizar la importancia de la participación ciudadana a la seguridad tras la implementación del programa “Juntos más seguros”, bajo un enfoque mixto y de tipo descriptivo no experimental; recogiendo a través de las entrevistas la importancia que tiene esta según los dirigentes vecinales y la población.

En cuanto antecedentes nacionales, (Arrivasplata, 2020), según su tesis “Principios de la metodología CPTED para reducir la percepción de inseguridad ciudadana en el P.J. San Pedro sector la huaca en el distrito de Chimbote, 2020”- “Centro comunitario La Huaca en el P.J. San Pedro” Ante la preocupación de identificar las

causas de la inseguridad se concretó como objetivo principal, determinar que a través de la metodología CPTED se puede reducir la percepción de inseguridad ciudadana. Así como señalar los puntos clave según esta, como son la accesibilidad, la territorialidad, y la descripción de las características físicas de los espacios públicos, además de identificar la relación entre la participación comunitaria y la inseguridad.

(Campos Luján, 2018) con la tesis “Análisis del servicio policial y organización de una comisaría tipo “b” y los requerimientos arquitectónicos para la propuesta de la nueva estación policial tipo “b” con servicios complementarios en el distrito de Laredo”. Esta investigación es de carácter arquitectónico, ya que después de un análisis de la inseguridad ciudadana se indagó la baja calidad que tienen las infraestructuras policiales locales, nacionales e internacionales, a través de la revisión bibliográfica y de modelos análogos. El objetivo principal era analizar los servicios policiales, la organización y los requisitos arquitectónicos de una comisaría tipo “B”.

(Sierra García, 2017) en su investigación titulada “Propuesta del Sistema de Video vigilancia en la seguridad ciudadana distrito de Pueblo Libre 2016-2020”. La investigación responde a la problemática de la inseguridad ciudadana a través de un sistema de video vigilancia con un enfoque deductivo y cualitativo. Esta se orientó en el desarrollo y conocimiento del sistema, como por ejemplo sus componentes y la cantidad y calidad de las cámaras que se implementarán estratégicamente, así como la identificación de elementos que alteran la seguridad.

(Palomino, 2017) en su investigación “Patrullaje tipo policía comunitaria en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo” En este proyecto se incorporó nuevos elementos para transformar el tradicional servicio de patrullaje preventivo, a través de un acercamiento más directo al ciudadano de a pie y la revalorización de su participación en la seguridad. El trabajo tiene un enfoque cualitativo, donde el objetivo principal era explicar las implicancias del patrullaje de la policía comunitaria, en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.

(Tito Murillo, 2017) en su investigación titulada “Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”. El estudio tuvo un enfoque

mixto, descriptivo correlacional y un diseño no experimental. Asimismo, se indago la evolución que tuvo la participación ciudadana a lo largo del tiempo, respaldada por leyes e instituciones públicas, además de identificar los elementos, aspectos principales y las alianzas estratégicas para que se desarrolle debidamente. Como parte de la conclusión se obtuvo que la participación que tenía la población en Lima fue débil, a pesar de las estrategias que se plantearon en su momento.

(Tocasca, 2017) en su investigación “Percepción sobre la Seguridad Ciudadana en las Comisarías PNP del Callao, 2016”. La investigación surgió por la observación de tres jurisdicciones - comisarías que no lograban tener muchas similitudes según la percepción que tenían los ciudadanos, todo esto bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo que evidenciaron que existe grandes diferencias respecto a la Seguridad ciudadana, la relación entre el ciudadano y las autoridades de seguridad.

(López y Larico, 2016) “El arquetipo sistémico de seguridad ciudadana; para un observatorio inteligente y centro de control de seguridad ciudadana; distrito de ciudad nueva, Tacna año 2015”. Como objetivo principal era concretar un arquetipo sistémico de seguridad ciudadana para generar la arquitectura de un observatorio inteligente y un centro de control de seguridad ciudadana. Como objetivos principales se formularon aplicar un arquetipo sistémico de seguridad ciudadana; así como una arquitectura que garantice los sistemas de seguridad ciudadana, la organización y participación ciudadana.

Para tener una idea más clara del tema, podemos mencionar algunos conceptos como que la seguridad ciudadana es un proyecto integral que realiza el estado, con la colaboración de la ciudadanía y de otras organizaciones públicas y privadas, destinada a asegurar la convivencia, la eliminación de la violencia, evitar la comisión de delitos y faltas contra las personas y sus bienes y como principal función el de buscar el desarrollo de las ciudades. González, (2003). Mientras que sobre los aspectos de control urbano sería que el objeto de estudio son los espacios físicos urbanos en los que se mueve el victimario, esto ayuda a explicar por qué los espacios urbanos que no están bien diseñados concentran mayores tasas de delitos y como el bajo desarrollo urbano contribuye a la delincuencia. Vázquez et al. (2014). Por otra parte, como descripción en la innovación de herramientas en la

seguridad ciudadana tenemos que los sistemas de Video Vigilancia son un conjunto de cámaras que graban imágenes en tiempo real, y se pueden monitorear por pantallas, estos sistemas en la mayoría de los casos son utilizados para combatir el delito, principalmente como una herramienta de prevención situacional. García del Valle (2013).

Por otro lado, según la teoría “la ocasión hace al ladrón”, Felson y Clarke (1998), describieron cómo los escenarios físicos alteran la incidencia del delito y como estos provocan mayor éxito por su índice de inseguridad y vulnerabilidad (p.194). Así pues, los PSD (prevención situacional del delito) surgen como una extensión, las cuales tienen sus raíces en el racionalismo. Tal vez estudiando el entorno donde se registra el mayor índice del delito, podemos comprender sobre los patrones que sigue el ladrón y la víctima. Campoy y Summers (2015, p.43). Recalcando lo anterior, Cohen y Felson (1979) en la teoría de las actividades rutinarias, señalan que un delito contiene tres elementos en el sitio y en el tiempo, estos son el victimario, un objetivo y la ausencia de un símbolo físico de seguridad (p. 197), como sería el serenazgo, la policía o un vigilante natural que permanece durante el suceso delictivo. Por su parte, en la teoría de la probabilidad de la elaboración se sustenta igual que el individuo tomará ciertos argumentos para realizar sus acciones. Carreón y Cruz (2013, p. 6)

Por otro lado, Cornish y Clarke (1986) en su teoría de la elección racional, indican que un delincuente siempre toma decisiones sobre sus acciones, además que medirá la condena por el delito que cometerá (p.200). Asimismo, el delincuente analiza el costo que puede obtener por su delito. Eso lo mantiene alerta y lo hace conocer muy bien la zona para buscar la manera de evitar ser capturado y obtener una condena. Moreno (2016, p.154). Por su parte García (1992) describe que el delito es visto como un fenómeno de selección, donde igualmente existen tres elementos, los cuales son el lugar, el tiempo y la víctima, entonces también es visto como una acción racional. Por otro lado, Jacobs (1961, p.38) indicaba que el nivel de actividad que puede tener una calle es un factor importante para darle una percepción de seguridad a esta, ya que estos espacios crean vínculos de socialización. Asimismo, Gehl (2003, p.15) señala que el entorno físico influye en

el alcance y el carácter de las actividades exteriores donde ha influido los principios y tendencias arquitectónicas.

En cuanto a la relación entre los actores involucrados en el escenario de inseguridad y violencia, Carreón y Cruz et al. (2013, p.3) señala que a pesar de los trabajos y estrategias sobre la seguridad la delincuencia evoluciona y actúa con nuevas modalidades, donde uno se siente esclavizado en una zona donde existen puntos del delito, pero no se adopta una solución sino más bien una tregua y una probabilidad para delinquir. Robles (2014) por su parte indica que el miedo al delito y la percepción de inseguridad son esenciales para profundizar sobre el problema de la criminalidad.

Según Jeffery (1971) el medio ambiente urbano puede influir en la conducta criminal de dos maneras; objetivamente, a través del estado del entorno y subjetivamente, mediante la participación social que se mantiene. Como Principios del CPTED (Prevención del delito a través del Diseño Ambiental) se señalan cinco puntos principales: el control natural de los accesos, promover la vigilancia natural, el mantenimiento, el refuerzo territorial y la participación comunitaria. Así como señalan Willson y Kelling (1982) en su teoría de las ventanas rotas, que mientras una zona se encuentre deteriorada (edificios abandonados, muros pintados, etc.) su índice de criminalidad será mayor. Asimismo, se pueden usar medidas de disuasión urbano arquitectónicas y tecnológicas en el diseño y análisis de un espacio físico para anticipar un delito. González (2016, p. 3).

Además, Brantingham y Brantingham (1991) señalan que la criminología ambiental plantea que los eventos delictivos son la relación evidente de tres elementos recurrentes ya antes mencionado, los cuales son los delincuentes, las víctimas u objetivos, en el momento y lugar preciso. Los cuales se registran en cuatro dimensiones: la legal, la del infractor, la de la víctima/objeto y una dimensión espacio-temporal, que es la que analizaremos más a fondo. Asimismo, Campoy y Summers et al (2015, p.42) indican que los PSD son parte de un micro análisis de la criminología ambiental, ya que es un análisis más específico de las características que presenta una zona vulnerable para delinquir. Por otro lado, Newman (1971) señala que el espacio defendible es una reestructuración de la sociedad sobre el control de sus zonas para su libre desarrollo sin barreras urbanas.

Así mismo, la idea de eficacia colectiva, es el resultado de la experiencia y lazos de confianza que se enlazan en una comunidad para conseguir un objetivo y al sentimiento de participación ciudadana. Por lo cual el espacio público refuerza el aspecto social y otorga valor a una zona urbanizada (Semillero de Investigación Praxis Urbana 2016, p. 17)

Por otra parte, las cámaras de video vigilancia se justifican por su funcionamiento en la lucha contra la delincuencia en el espacio público, además como una herramienta útil para la prevención y reducción de esta, que recopila la información como evidencia (Galdón, 2015, p.83). Antes de nada, para la innovación y la planificación de la ciudad se cuestiona cómo las nuevas tecnologías influyen en los aspectos territoriales, para describir esto, se debe entender la visión que se tiene de estas y sus aportes a los aspectos de carácter urbano. En ese sentido, se debe analizar las tecnologías que han sido introducidas en los procesos de desarrollo urbano y además de entender la influencia y la base que aportan las tecnologías tradicionales. (Casellas y Poli, 2013, p.438)

Asimismo, la territorialización de una zona vulnerable es aquella con un gran nivel de inseguridad y de vulnerabilidad, sino que esta facilita la identificación de un objeto ilícito sobre las consecuencias que esta puede tener, así como las herramientas que le otorga el tiempo y el lugar para perpetrar un acto ilícito. Moreno et al (2016, p.161). Por otra parte, los mapas son como una herramienta básica para identificar los elementos físicos de dicho lugar, los puntos de referencia y las modalidades de la percepción. Bailly (1979, p.221)

En suma, la seguridad se basa en la confianza entre las personas del barrio, reforzada a través de espacios para que la gente pueda interrelacionarse, así mismo la ésta no se obtiene sólo gracias a la presencia policial, sino a través de la responsabilidad y compromiso de los residentes a diferentes actividades vecinales. Asimismo, el conocimiento físico-espacial ha aportado al desarrollo de la ciudad (Semillero de Investigación Praxis Urbana et al, 2016, p.17).

Así pues, la percepción puede ser modificada no sólo por los aspectos físicos del lugar sino también por la psicología que genera al espectador, las cuales están dentro del diseño de un espacio urbano-arquitectónico. En otras palabras, como

señala Múzquiz (2017, p.10) las experiencias sensoriales de la arquitectura, como parte de estas, las funciones no sólo establecen el tamaño de los espacios, sino también su forma, para delimitar un espacio para habitar en él. Así, todo espacio público tiene un número de elementos únicos que le otorgan identidad como resultado del uso que le dan los residentes, estos elementos son el clima, como el asoleamiento y la ventilación natural; la topografía; materiales de sus infraestructuras y mobiliarios, y de acuerdo al uso (vivienda, ocio, trabajo) y su cultura, como carácter e imagen de identidad. Bailly et al (1979, p.35). Así mismo, estos se pueden tomar como elementos de prevención de un delito, como la línea de visión, la amplitud y profundidad.

Asimismo, González et al (2016, p.8) indica que todo elemento puede intervenir en la vigilancia y prevención, estos pueden ser naturales como el tipo de vegetación, propio del lugar o arquitectónicos como la infraestructura, tipos de materiales, textura y color; y el diseño y proporción de la trama de las calles y pasajes para evitar que sean un refugio para el delincuente. Como infraestructura tenemos a las comisarías que son la imagen física de la policía sobre la seguridad ciudadana, la cual genera un lazo de confianza con su comunidad (Jordán, 2015, p.11). Así pues, una infraestructura es el resultado de un conjunto de aspectos funcionales y formales, con una configuración volumétrica que le otorga un carácter. (Ching, 2002, p.10)

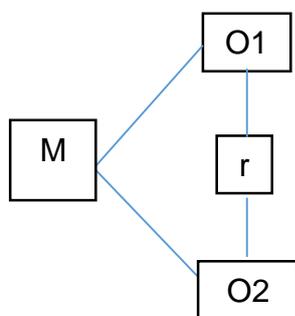
En este mismo sentido las ciudades tienen diferentes características y formas de analizar dependiendo del espectador, el criterio y la respuesta que se desea obtener, donde los lazos emocionales juegan un papel relevante en un sentido de pertenencia de su entorno. En ese sentido, la ciudad es la imagen que perciben los ciudadanos, por eso la identidad es una fortaleza en la planificación y desarrollo de esta. (Pi Ferrer, 2014, p.8). Igualmente, la imagen también es consecuencia del modo de sentir individual, de los rasgos culturales y tradiciones, de los aspectos socioeconómicos que se relacionan con la problemática, de la tipología de lenguaje que comparten y comprenden los residentes, de los antecedentes, y no menos importante la interrelación personal. Bailly (1979, p.39). En este mismo sentido, Pi Ferrer, et al. (2014 p.74) reafirma que existen elementos que forman parte de la evolución de la ciudad, los cuales forman parte a la percepción de la imagen urbana.

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es causal correlacional porque estudiamos el porqué de la variable independiente sobre la dependiente, y se analiza la relación entre las dos variables. Así mismo, es una investigación descriptiva que detalla los componentes del control urbano, que se basa en las evidencias o recolección de datos para sustentar la propuesta del problema según su realidad con objetivos específicos sobre la articulación de las dos variables a través de información recolectada, factible y explicativa.

Por otra parte, el diseño de la investigación es no experimental, como el resultado de los sucesos de la realidad sin haber intervenido en su alteración. El enfoque de investigación a utilizar en el presente estudio es mixto, es decir mide valores cuantificables como el rango, porcentajes, tasas, la frecuencia y totales. Asimismo, se genera recolección cualitativa de información a partir del análisis y observación sobre la problemática de la inseguridad ciudadana como los crímenes y delitos, además de la participación ciudadana. El diseño de investigación se representa de la siguiente manera:



Donde:

M: Sector II-C4-26 de Octubre 2020

O1: Influencia del control urbano

O2: prevención e innovación de la seguridad ciudadana

r: Correlacional

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: influencia del control urbano

Variable dependiente: prevención e innovación de la seguridad ciudadana

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población para este estudio está compuesta por los representantes de la oficina de seguridad ciudadana de la municipalidad 26 de Octubre, los integrantes de la comisaría del AAHH San Martín y los pobladores de dicha zona. Mientras que el mobiliario y la infraestructura de la zona serán parte de los aspectos físicos de la población.

Criterios de inclusión:

Los especialistas y/o profesionales en la seguridad ciudadana (policías, Serenazgo, integrante de la oficina de seguridad ciudadana), personas y viviendas cercanas a los puntos críticos del sector II-C4, personas en puntos de mayor actividad en los espacios públicos.

Criterios de exclusión:

Personas de otras especialidades o profesionales no acordes al tema de investigación.

Las viviendas, mobiliario urbano e infraestructura lejos de las zonas críticas del sector II-C4

Muestra:

Se presenta una muestra no probabilística ya que no toda la población participará en la investigación. La primera muestra pertenece a los pobladores del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre, además de la muestra del comisario PNP de San Martín mediante una entrevista, así mismo a jefe del departamento de seguridad ciudadana a cargo del Serenazgo, una entrevista a la representante de la Oficina de Participación Vecinal e igualmente una entrevista al dirigente de la Junta Vecinal del sector. Para una idea sobre aspectos urbanos de control se requerirá las apreciaciones de dos profesionales en arquitectura y urbanismo. Como muestra

objetiva se tomarán cuatro puntos críticos que son más afectados para analizarlos y llegar a una conclusión.

Muestreo

La técnica de muestreo utilizada es por conveniencia, ya que la selección se realizará en función a la accesibilidad y criterio del investigador. Muestreo accidental o causal para tomar la percepción de seguridad ciudadana que tienen los pobladores del sector.

Tabla N° 1. Toma de muestra de población

Población		Muestra
Población Sector IIC4	22842	378
Policías	121	1
Serenazgos	600	1
Oficina de participación vecinal	6	1
Junta Vecinal del Sector II-C4	1	1

Fuente: Elaboración propia

Z=Nivel de Confianza

P= población de acierto (0.05)

Q= Probabilidad de fracaso (q= 1) (p=.95)

E= Nivel de error (0.05)

N= Población

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq}$$

Por conveniencia la muestra de la población del Sector IIC4 será de 75 personas.

Unidad de análisis

Sector II-C4, los pobladores de sector

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de observación es el criterio de investigación para la recolección de información, mientras que los instrumentos a utilizar serán las fichas de observación, las encuestas, el registro fotográfico y el registro planímetro del sector en estudio. La observación se aplicará para analizar el estado actual de la infraestructura, equipamientos y mobiliario del sector II-C4

La entrevista se aplicará a diferentes representantes de instituciones y/o especialistas en el tema de estudio como serían, el dirigente de la junta vecinal, el comisario de San Martín, la licenciada de la oficina de participación vecinal, el representante de la oficina de seguridad ciudadana y finalmente especialistas sobre urbanismo. La encuesta se realizará a los pobladores del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre El registro fotográfico será para tener una evidencia visual del estado actual de la infraestructura y mobiliario del sector en estudio.

Tabla N° 2. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos
Observación	Fichas de observación
Entrevista	Formato de preguntas
Encuesta	Cuestionario de preguntas
Registro fotográfico	Fotografías

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Para realizar dicha investigación se plantearon las técnicas para el objetivo principal además de fuentes teóricas sobre el tema y directamente para los objetivos específicos se utilizarán instrumentos como fichas de observación, formato de preguntas, cuestionario y fotografías de las zonas críticas del sector II-C4. El procesamiento de los datos será a través del programa Excel.

Primero se iniciará con la identificación de la zona de estudio, así como los participantes que formarán parte de la investigación de acuerdo a la muestra, luego se ordenarán los instrumentos que se utilizarán como las entrevistas y encuestas para los especialistas y pobladores de la zona y la observación directa a través de fichas al sector II-C4, específicamente en las zonas más vulnerables.

Segundo, se constató la información in situ de los aspectos de control urbano a través de los instrumentos ya mencionados y así se verificará la realidad problemática. Además de hacer las entrevistas en las instituciones y especialistas adecuados para que la información sea veraz, en ese mismo sentido realizar las encuestas a los pobladores del sector de forma imparcial y transparente para no alterar la realidad u orientar la investigación hacia intereses convenientes.

Finalmente, como tercera fase, se procesó la información para verificar los objetivos e hipótesis específicas de la investigación a través del análisis de los resultados contrastados por gráficos y estadísticas para tener una conclusión que puede ser verificada según la normativa vigente.

3.6. Método de análisis de datos

El método de analizar los datos será por medio de gráficos, mapas y tablas, los cuales son parte del instrumento de las fichas de observación, para poder identificar los aspectos de control urbano de la zona, procesando parte de la información en Excel y AutoCAD para diseñar los mapas de la zona. En cuanto a la información cualitativa será a través de entrevistas y a los especialistas y representantes sobre el tema de investigación, así como encuestas a los mismos pobladores que se medirá en la escala de Likert, las cuales son parte de respuestas cerradas con ciertas alternativas con un valor nominal.

3.7. Aspectos éticos

En dicha investigación quedará en constancia que se cuidará y protegerá la identidad de los participantes, en tal sentido se brindará el consentimiento, confidencialidad como aspectos éticos.

Consentimiento: Primero se brindará la información del tema de la investigación, así como transmitirle la relevancia que tienen sus respuestas al

estudio del caso. En tal sentido se requerirá la autorización mediante mesa de partes de la municipalidad de 26 de Octubre a realizar entrevistas al representante de la sub gerencia de desarrollo social, así como a la subgerencia de seguridad ciudadana. Por otro lado, se solicitará la autorización al jefe de la Primera Macro Región Policial de Piura para realizar una entrevista al comisario de la PNP de San Martín. Además de la autorización del delegado de la junta vecinal del AAHH de San Martín.

Confidencialidad: Se mantendrá en reserva la identidad de todos los participantes que han participado en la investigación. Asimismo, la información privada se mantendrá en reserva.

Veracidad: La información recolectada en dicha investigación ha sido mediante fuentes confiables que responden a la realidad del sector de estudio. Asimismo, este trabajo podrá ser revisado a través del Turnitin para descartar toda posibilidad de plagio.

Resguardo de la información: El presente trabajo está correctamente citado según las normas APA actuales y cumpliendo el reglamento de la UCV.

IV. Resultados.

Tabla N° 1: Delitos promedio registrados por mes dentro del sector según la comisaría de San Martín y los problemas de inseguridad que identifican los pobladores y el dirigente de la Junta Vecinal del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Tipología de Delitos según la comisaría de San Martín	fa	%	Problemas de inseguridad según el poblador y el dirigente de la junta vecinal	fa	%
			Robos	61	27%
			Venta y/o consumo de drogas	56	25%
Robos al paso	35	17%	Vandalismo	39	17%
Extorsiones	0	0%	Hurtos	32	14%
Accidentes	17	8%	Homicidios	20	9%
Violencia familiar	115	56%	Prostitución	10	4%
Otros	39	19%	Violaciones	5	2%
Total	206	100%	Total	223	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla N° 1, según los datos promedio registrados por mes en la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre con respecto a la tipología y cantidad de delitos, indican que el 56% fueron de violencia familiar, el 19% son de otra tipología, el 17% son robos al paso, el 8% son accidentes y el 0% son los delitos de extorsión que no existe ningún registro. Por otro lado, según los problemas de inseguridad que identifican los pobladores y el dirigente de la junta vecinal, el 27% son los robos, el 25% es la venta y/o consumo de drogas, el 17% es el vandalismo, el 14% es el hurto, el 9% son los homicidios, el 4% es la prostitución y solo el 2% son las violaciones.

Tabla N° 2: Frecuencia de operativos policiales promedio de la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Tipología de Operativos policiales de la comisaría de San Martín	Frecuencia
Especiales	1 por mes
Ordinarios	4 por mes
En conjunto	Todos los días
Seguridad vecinal	5 por mes
Seguridad escolar	Ninguno

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla N° 2, respecto a la frecuencia de operativos que realiza la policía según los datos de la comisaría del sector, que los especiales se realizan 1 vez al mes; los ordinarios se realizan frecuentemente 4 veces al mes, mientras que los operativos en conjunto son los que destacan porque se realizan todos los días, por otro lado, la seguridad vecinal se realiza cada 5 veces al mes y la seguridad escolar no se realiza ninguna vez.

Tabla N° 3: Número y tipología de efectivos de la comisaría del AA HH San Martín
– 26 de Octubre

Tipología de efectivos policiales	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Oficiales superiores	1	0%
Oficiales	1	0%
Sub oficial técnico	6	3%
Suboficial	102	47%
Suboficial técnico de primera	5	2%
Suboficial técnico de segunda	1	0%
Suboficial de primera	4	2%
Suboficial de segunda	15	7%
Suboficial de tercera	83	38%
Total	218	100%
Comparación entre el número de policías y Serenazgos	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Policías	218	64%
Serenazgos	125	36%
Total	343	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla N° 3, según el registro de la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre respecto al número y tipología de efectivos policiales que el 47% es la mayor cantidad de efectivos que lo conforman 102 Sub oficiales, en segundo lugar se ubican los Suboficiales de tercera con un 38%, mientras el 7% son los Suboficiales de Segunda, el 3% lo conforman los Suboficiales Técnicos , el 2% son Suboficiales técnicos de primera y los Sub Oficiales de Primera y por último un 0% lo conforman los Oficiales, Oficiales Superiores y Suboficiales Técnicos de Segunda. En comparación con el número de efectivos del orden, el 64% lo conforman los policías y el 36% los Serenazgos.

Tabla N° 4: Frecuencia de seguridad, protecciones físicas que presentan las edificaciones, situación de la seguridad ciudadana y lugares más inseguros para los pobladores, el dirigente y la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Protecciones físicas	fa	%	Situación de la seguridad ciudadana en el sector IIC4 según los encuestados	fa	%	
No	47	63%		Regular	52	69%
Si	28	37%				
Total	75	100%	Mala	14	19%	
Frecuencia	fa	%	Buena	6	8%	
Siempre	4	5%	Muy mala	2	3%	
Casi siempre	8	11%	Muy buena	1	1%	
A veces	54	72%	Total	75	100%	
Nunca	9	12%				
Total	75	100%				
Lugar más inseguro según los pobladores, el dirigente vecinal, la sub gerencia de seguridad ciudadana y la comisaría de San Martín				fa	%	
Otros espacios				65	71%	
Avenidas y Calles	Grau y Circunvalación, Chulucanas, San Martín, Av. Perú, Av. Francia, Av. Amotape, Calle Condorcanqui, Calle 1ero de Diciembre			10	11%	
Asentamientos humanos	Nueva Esperanza, San Sebastián, Abelino Cáceres, Los polvorines, 31 de Enero, Kurbert, Las lomas, San Martín, Santa Rosa, Santa Julia, Las Dalias			12	13%	
Equipamientos	Mercado, Plaza Cívica, Parque Centenario, Colegio San Juan			5	5%	
Los sitios que no hay luz, paraderos informales				2	2%	
Todas las anteriores				1	1%	
Total				95	100%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla N° 4, el 72% indica que a veces se sentía seguro, 11% señaló que casi siempre, el 12% indicó que nunca y solo el 5% señaló que siempre se sentía seguro. Por otro lado, el 63% de los encuestados del AA HH San Martín indica que no tiene alguna protección física en sus edificaciones y el 37% señala que si la tienen. Mientras que referente a la situación de la seguridad ciudadana, el 69% de los encuestados la considera que es regular, el 19% indica que es mala, el 8% señala que es buena, el 3% considera que es muy mala y solo el 1% señala que es muy buena. Por otro lado, respecto a los lugares más inseguros, el 11% consideran que algunas calles y avenidas son inseguras, el 13% indica que algunos AA HH son inseguros, el 5% señala que algunos equipamientos son inseguros, el 71% consideran que lugares indefinidos son inseguros y solo el 1% señala que todos los lugares son inseguros.

Tabla N° 5: Comparación de la frecuencia de seguridad del ciudadano de acuerdo al horario del AA HH San Martín – 26 de Octubre según el horario.

Frecuencia	Frecuencia de seguridad del ciudadano por la noche		Frecuencia de seguridad del ciudadano por la mañana	
	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual
Siempre	3	4%	6	8%
Casi siempre	25	33%	28	37%
A veces	31	41%	33	44%
Nunca	16	21%	8	11%
Total	75	100%	75	100%
Frecuencia de evitar transitar por la noche			fa	%
Siempre			15	20%
Casi siempre			13	17%
A veces			44	59%
Nunca			3	4%
Total			75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 5, los encuestados indicaron que, respecto a la frecuencia de seguridad, el 41% a veces se siente seguro por la noche, mientras el 33% casi siempre se siente seguro en ese horario, por otro lado, un 21% señaló que nunca y solo un 4% indicó que siempre se siente seguro por la noche. Con respecto a la frecuencia de seguridad del ciudadano por la mañana, los encuestados indicaron que el 44% a veces se siente seguro, mientras un 37% indicó que casi siempre sentía seguridad en ese horario, por otro lado, el 11% señaló que nunca se sentía seguro y solo un 8% indicó que siempre. Lo que denota que el poblador se siente más seguro frecuentemente por la mañana que por la noche en el sector. Por otro lado, los encuestado indicaron con respecto a la frecuencia de evitar transitar por la noche en las calles, el 59% a veces evita caminar por la noche, mientras un 20% indicó que siempre lo evita, por otro lado, el 17% señaló que casi siempre evita caminar por la noche y solo un 4% indicó que nunca lo evita.

Tabla N° 6: Percepción, calificación y comunicación del ciudadano a la policía y el serenazgo en el AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Frecuencia	Percepción del ciudadano a la presencia constante de la Policía		Percepción del ciudadano a la presencia constante del Serenazgo	
	fa	%	fa	%
Siempre	0	0%	2	3%
Casi siempre	8	10%	8	11%
A veces	50	67%	24	32%
Nunca	17	23%	41	55%
Total	75	100%	75	100%
Calificación de la seguridad	Labor de la policía en la seguridad		Labor del Serenazgo en la seguridad	
	fa	%	fa	%
Muy buena	1	1%	1	1%
Buena	5	7%	6	8%
Regular	52	69%	50	67%
Mala	12	16%	12	16%
Muy mala	5	7%	6	8%
Total	75	100%	75	100%
Frecuencia	Llamada a la policía de la comisaría de San Martín		Llamada al Serenazgo del sector del AAHH San Martín	
	fa	%	fa	%
Siempre	7	9%	6	9%
Casi siempre	12	16%	7	16%
A veces	16	21%	23	21%
Nunca	40	53%	39	53%
Total	75	100%	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 6, el 67% a veces percibía que la presencia de la policía es constante, el 23% indicó que nunca observa esto, un 10% señala que casi siempre y un finalmente un 0 % indica que siempre es constante. Mientras, el 55% indica que nunca percibía la presencia del Serenazgo, un 32% a veces sí la percibía, el 11% señaló que casi siempre y el 3% indicó que siempre. Por otro lado, respecto a la labor policial, el 69% indica que es regular, el 16% que es mala, el 7% que es buena y muy mala y el 1% que es muy buena. Mientras que el 67% indicó que la labor del Serenazgo es regular, un 16% señaló que es mala, el 8% señaló que es buena y muy mala y solo el 1% indicó que es muy buena. Por otra parte, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de llamadas a la policía de la comisaría de San Martín – 26 de Octubre, que el 53% nunca llamó a la policía, mientras el 21% señaló que a veces, por otro lado, el 16% indicó que casi siempre y solo un 9% siempre llamó a la policía. Por otro lado, que el 52% indicó que nunca llamó al Serenazgo, el 31% señaló que a veces, el 9% indicó que casi siempre y solo un 8% siempre realizó llamadas al Serenazgo.

Tabla N° 7: Frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia de la policía, el serenazgo y las cámaras de seguridad según los pobladores del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Dependencia	Frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia de la Policía		Frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia del Serenazgo		Frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia de las Cámaras de Seguridad	
	fa	%	fa	%	fa	%
Siempre	8	11%	7	9%	8	11%
Casi siempre	17	23%	22	29%	19	25%
A veces	16	21%	18	24%	13	17%
Nunca	34	45%	28	37%	35	47%
Total	75	100%	75	100.%	75	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla N° 7, los encuestados indicaron que, respecto a la frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia de la policía, el 45% indicó que nunca depende de esta, mientras el 23% señaló que casi siempre, el 21% señaló que a veces y solo un 11% indicó siempre. Por otro lado, respecto a la frecuencia de la sensación de seguridad por la dependencia del Serenazgo, el 37% indicó que nunca depende de este, mientras un 29% casi siempre, por otro lado, un 24% señaló que a veces y el 9% indicó que siempre depende de la presencia del serenazgo. Por último, con respecto a la frecuencia de la sensación de la seguridad por la dependencia de las cámaras de seguridad, el 47% indicó que nunca depende de estas, mientras que un 25% señaló que casi siempre, un 17% indicó que a veces y, por último, solo un 11% señaló que su seguridad siempre depende de la presencia de cámaras.

Tabla N° 8: Frecuencia y horarios de robo sufrido promedio durante el año 2020 dentro del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Opciones	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Si	51	68%
No	24	32%
Total	75	100%
Horario	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Mañana	11	18%
Tarde	19	31%
Noche	31	51%
Total*	61*	100%*
Frecuencia	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Siempre	2	3%
Casi siempre	6	8%
A veces	47	63%
Nunca	20	27%
Total	75	100%

*Tabla de respuestas múltiples

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 8, los encuestados indicaron que el 68% frecuentemente ha sufrido un robo durante el año y el 32% que no. Por otro lado, el 51% indicó que este fue durante la noche, el 31% por la tarde y el 18% por la mañana. Finalmente, con respecto a la frecuencia de robos, el 63% indicó que a veces ha sufrido un robo, mientras, el 27% señaló que nunca, por otro lado, el 8% casi siempre y solo un 3% indicó que siempre ha sufrido un robo.

Tabla N° 9: Frecuencia de la confianza del trabajo de la policía de la comisaría de San Martín – 26 de Octubre sobre la seguridad.

Frecuencia de la confianza a la policía	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Siempre	5	7%
Casi siempre	8	11%
A veces	28	37%
Nunca	34	45%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia - Encuesta

Interpretación: En la tabla N° 9, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la confianza del trabajo policial de la comisaría de San Martín – 26 de Octubre, que el 45% nunca sentía confianza por esta, mientras el 37% señaló que a veces sentía confianza, por otro lado, el 11% indicó que casi siempre sentía confianza y solo un 7% siempre confía en la policía.

Tabla N° 10: Problemas que generan una sensación de inseguridad y soluciones más frecuentes del poblador con respecto a la inseguridad de San Martín – 26 de Octubre.

Problemas que generan una sensación de inseguridad según el poblador	fa	%
La ausencia de policías	51	61%
Una calle poco iluminada	27	32%
Un parque desolado	4	5%
Todas las anteriores	2	2%
Total	84	100%
Solución más adecuada al problema de la inseguridad según el poblador	fa	%
Mayor presencia policial	55	36%
Implementación de cámaras de video vigilancia	28	19%
Implementación de casetas de seguridad	24	16%
Mejor iluminación	18	12%
Mayor presencia del Serenazgo	10	7%
Mantenimiento de los espacios públicos	6	4%
Mejor participación ciudadana	3	2%
Todas las anteriores	7	5%
Total	151	100%

Fuente: Elaboración Propia - Encuesta

Interpretación: En la tabla N° 10, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de los problemas que le generan inseguridad, que el 61% es la ausencia de policías, el 32% es una calle poca iluminada, el 5% es un parque desolado y el 2% indicó que todas. Por otro lado, respecto a las soluciones, el 36% considera que es necesario una mayor presencia policial, el 19% que se implementen cámaras de video vigilancia, el 16% que se implementen casetas de seguridad, el 12% que exista una mejor iluminación, el 7% indicó que debe haber mayor presencia del Serenazgo, el 4% señaló que se dé mantenimiento de los espacios públicos, el 2% que exista mejor participación ciudadana y el 5% que todas las opciones son recomendables.

Tabla N° 11: Planes de los Representantes de la seguridad y participación para mejorar la seguridad ciudadana del AA HH de San Martín – 26 de Octubre

Representantes de la seguridad y participación	Planes para mejorar la seguridad ciudadana	fa	%
Oficina de participación vecinal de la municipalidad 26 de Octubre	Coordinación con la subgerencia de Seguridad Ciudadana	2	29%
	Coordinación con los dirigentes vecinales		
Sub Gerencia de seguridad ciudadana – Serenazgo	Seguridad de la Municipalidad	3	42%
	Patrullaje del distrito 26 de Octubre		
	Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana		
Junta Vecinal del AA HH San Martín	Patrullaje conjuntamente con los tenientes gobernadores y la PNP	2	29%
	Gestionando proyectos, ayudas y desarrollo para su población.		
Total			100%
Representantes de la seguridad y participación	Falta que se fortalezca	fa	%
Oficina de participación vecinal de la municipalidad 26 de Octubre	Grado de interés por parte de la población en la participación ciudadana	1	25%
Sub Gerencia de seguridad ciudadana – Serenazgo	Apoyo de la sociedad civil a la seguridad ciudadana	1	25%
Junta Vecinal del AA HH San Martín	Fortalecer los comités de seguridad ciudadana en relación a la logística	2	50%
	Fortalecer los comités de seguridad ciudadana en relación a su reglamentación		
Total			100%

Fuente: Elaboración Propia - Encuesta

Interpretación: En la tabla N° 11, la Oficina de participación vecinal de la municipalidad 26 de Octubre presenta el 29% de planes para mejorar la seguridad ciudadana, la Sub gerencia de seguridad ciudadana presenta el 42% y la Junta Vecinal del AA HH San Martín tiene el 29% de los planes de Seguridad Ciudadana. Por otro lado, según Oficina de participación vecinal de la municipalidad 26 de Octubre, un 25% falta fortalecer el grado de interés de los ciudadanos en participar y también la Sub gerencia de seguridad ciudadana, indica que falta un 25% de más apoyo de la sociedad civil en la seguridad ciudadana, así como Junta Vecinal del AA HH San Martín señala que falta fortalecer un 50% los comités de seguridad ciudadana en relación a la logística y su reglamento.

Tabla N° 12: Estrategias de los representantes de la seguridad en conjunto con el CODISEC AA HH de San Martín – 26 de Octubre

Representantes de la seguridad	Estrategia en conjunto con el CODISEC	fa	%
Comisaría de San Martín	Patrullajes conjuntamente con las juntas vecinales	3	43%
	Ejecutar operativos en los puntos de mayor incidencia delictiva		
	Realizar coordinaciones para reducir la incidencia delictiva		
Sub Gerencia de seguridad ciudadana – Serenazgo	Mediante su secretaría técnica	3	43%
	Coordinación con los CIA		
	Coordinación con la PNP		
Junta Vecinal del AA HH San Martín	Planes de trabajo con las autoridades competentes	1	14%
Total			100%
Representantes de la seguridad y participación ciudadana	Trabajos en conjunto con la comisaría San Martín	fa	%
Sub Gerencia de seguridad ciudadana – Serenazgo	Reuniones mensuales para evaluar las estadísticas	1	25%
Junta Vecinal del AA HH San Martín	Trabajos estratégicos de información confidencial	3	75%
	Operativos en conjunto		
	Desarticular bandas		
Total			100%

Fuente: Elaboración Propia - Encuesta

Interpretación: En la tabla N° 12, la Comisaría de San Martín tiene el 43% de estrategias en conjunto con el CODICED, las cuales son, el patrullaje conjuntamente con las juntas vecinales, ejecutar operativos en los puntos de mayor incidencia delictiva, realizar coordinaciones para reducir la incidencia delictiva, por otro lado, la Sub gerencia de seguridad ciudadana cuenta con el 43% de estrategias, las cuales son, Mediante su secretaría técnica, Coordinación con los CIA y Coordinación con la PNP, a su vez la Junta Vecinal del AA HH San Martín tiene un 14%. Por otra parte, en cuanto a los trabajos en conjunto con la comisaría de San Martín, la Sub Gerencia de seguridad ciudadana tiene un 25% y la Junta Vecinal del AA HH San Martín tiene un 75%.

Tabla N° 13: Frecuencia de la participación del ciudadano en la junta vecinal del AA HH de San Martín – 26 de Octubre

Frecuencia de participación en la junta vecinal según el poblador	Valor Absoluto	Valor Porcentual
Siempre	3	4%
Casi siempre	20	27%
A veces	22	29%
Nunca	30	40%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 13, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la participación en la junta vecinal que, el 40% nunca participa, mientras que un 29% indicó que a veces participa, por otro lado, el 27% casi siempre si participa y finalmente, solo el 4% indicó que siempre participa en la junta vecinal.

Tabla N° 14: Frecuencia de comunicación del ciudadano con el dirigente de la junta vecinal del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Frecuencia de comunicación con el dirigente de la junta vecinal según el poblador	fa	%
Siempre	3	4%
Casi siempre	5	7%
A veces	18	24%
Nunca	49	65%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 14, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la comunicación con el dirigente que, el 65% nunca se comunicó con este, mientras un 24% indicó que a veces se comunica con el dirigente, por otro lado, un 7% señaló que casi siempre y solo un 4% siempre mantiene una comunicación con el dirigente de la junta vecinal.

Tabla N° 15: Frecuencia del aporte de la junta vecinal del AA HH San Martín – 26 de Octubre a la seguridad del sector.

Frecuencia del aporte de la junta vecinal a la seguridad según el poblador	fa	%
Siempre	7	9%
Casi siempre	20	27%
A veces	28	37%
Nunca	20	27%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 15, los encuestados indicaron con respecto de la frecuencia del aporte de la junta vecinal a la seguridad que, el 37% a veces aporta a la seguridad del sector, mientras que, en un segundo lugar, el 27% señaló que nunca y casi siempre aporta, por último, solo un 9% indicó que está siempre aporta a la seguridad.

Tabla N° 16: Frecuencia del interés del ciudadano en participar en las actividades públicas que presenta la junta vecinal del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Frecuencia en participar en actividades públicas según el poblador	fa	%
Siempre	4	5%
Casi siempre	5	7%
A veces	25	33%
Nunca	41	55%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 16, los encuestados indicaron con respecto de la frecuencia del interés del ciudadano en participar en las actividades públicas que, el 55% nunca se interesó en participar, mientras que, en un segundo lugar, el 33% indicó que a veces se interesó, por otro lado, el 7% casi siempre se interesó y finalmente, solo un 5% siempre se interesó en participar.

Tabla N° 17: Rango de edad de las personas que participan en la seguridad y el uso de los espacios públicos del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Rango de edad	Valor Absoluto	Valor Porcentual
21 a 40	40	53%
15 a 20	20	27%
41 a 60	15	20%
61 a más	0	0%
Total	75	100%
Procedencia	Valor Absoluto	Valor Porcentual
26 de Octubre	73	98%
Piura	1	1%
Castilla	1	1%
Total	75	100%
Ocupación	Valor absoluto	Valor Porcentual
Otro	32	43%
Estudiante	22	29%
Ama de casa	15	20%
Profesional	5	7%
Policía	1	1%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 17, se ha obtenido como resultado de la ocupación del encuestado, que el 53% tienen entre 21 a 40 años, mientras que en un 27% indicó que su edad es entre los 15 a 20, por otro lado, el 20% señaló que tienen entre 41 a 60 años y un 0% señaló que tienen de 61 años a más. De los cuales el 98% su procedencia es del distrito 26 de Octubre y solo el 1% respectivamente es de Castilla y Piura. Con respecto de la ocupación del encuestado, el 43% tienen otra ocupación, mientras que en un 29% indicó que son estudiantes y el 20% son amas de casa y finalmente, un 1% indica que son policías.

Tabla N° 18: Frecuencia, horario y tiempo promedio de salidas del encuestado al espacio público del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Frecuencia, horario y tiempo de mayor salida			Personas que más salen	fa	%
Frecuencia	fa	%	Niños	14	17%
Horas	61	81%	Jóvenes	13	16%
Semana	9	12%	Adultos	8	10%
Mes	5	7%	Adultos mayores	1	1%
Total	75	100%	Total	83	100%
Horario	fa	%	Acompañante	fa	%
Mañana	51	49%	Solo	68	83%
Tarde	43	41%	Familia	8	10%
Noche	9	9%	Amigos	5	6%
Todas las anteriores	2	2%	Todas las anteriores	1	1%
Total	105*	100%	Total	82	100%
Tiempo	fa	%	Motivo de salida	fa	%
Más de 4 horas	38	47%	Otro	41	40%
4 horas	18	22%	Trabajar	39	38%
1 a dos horas	17	21%	Comprar	18	17%
Menos de 1 hora	8	10%	Estudiar	5	5%
Total	81*	100%	Total	103	100%

Tabla con respuesta múltiple*

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 18, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la salida, que el 81% frecuentemente sale por horas, mientras el 12% señaló que sale por semanas y solo un 7% indica que sale cada mes. Por otro lado, con respecto al horario que frecuentemente sale, el 49% indicó que mayormente sale por la mañana, el 41% señaló que sale por la tarde, el 9% por la noche y el 2% indicó que sale de mañana, tarde y noche por igual. Finalmente, respecto del tiempo que sale frecuentemente el encuestado, el 47% indicó que ha salido mayormente

más de 4 horas, mientras que en un 22% señaló que sale 4 horas, por otro lado, un 21% indicó que sale de 1 a 2 horas como máximo y por último, solo 10% sale menos de 1 hora. Por otro lado, el 17% considera que los niños salen más, el 16% indica que los jóvenes salen más, el 10% señala que los adultos son los que salen más, el 1% los adultos mayores y el 57% indica que todos salen por igual. Mientras que el 83% prefiere salir solo, el 10% con la familia, el 6% con los amigos y el 1% prefiere salir con todos por igual. Por otro lado, el 38% sale para trabajar, el 17% para comprar, el 5% para estudiar y el 40% tiene otro motivo para salir.

Tabla N° 19: Cantidad y m2 de los espacios de la comisaría del AA HH San Martín.

Espacios de la comisaría de San Martín	Cantidad de espacios		Valor Porcentual
Ambientes de atención al público	4		44%
Dormitorios	4		
Oficinas de administración	2		33%
Calabozo	2		
SSHH	2		
Comedor	1		22%
Depósito vehicular	1		
Almacén	1		
Oficina Fuero militar	1		
Total			100%
Espacios de la comisaria de San Martín	M2 por espacio		Valor Porcentual
SSHH	8 m2	1	8%
Calabozo	9 m2	1	8%
Almacén	12 m2	1	8%
Dormitorio 2	16 m2	2	17%
Dormitorio 3	16 m2		
Ambientes de atención al público	25 m2	1	8%
Dormitorio 1	32 m2	1	8%
Oficinas de administración	42 m2	3	25%
Comedor	42 m2		
Oficina Fuero militar	42 m2		
Dormitorio 4	90 m2	1	8%
Depósito vehicular	500 m2	1	8%
Total			100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 19, según la cantidad de espacios, el 44% de los espacios de la comisaría de San Martín lo conforman los ambientes de atención al público y los dormitorios, el 33% lo conforman las oficinas de administración, el calabozo y los SSHH y el 22% son el comedor, el depósito vehicular, el almacén y la oficina de fuero militar. Mientras que los espacios según los m², el 25% tienen 42m², el 17% tienen 16m² y el 8% lo tienen espacios de 8, 9, 12, 25, 32, 90 y 500 metros cuadrados.

Tabla N° 20: Estado de conservación de la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Espacios de la comisaría de San Martín	Estado de conservación		%
Ambientes de atención al público	Bueno	1	8%
Oficinas de administración	Regular	10	83%
Calabozo			
Comedor			
SSHH			
Dormitorio 1			
Dormitorio 2			
Dormitorio 3			
Dormitorio 4			
Almacén			
Oficina Fuero militar			
Depósito vehicular	Malo	1	8%
Total			100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 20, el 83% de los espacios de la comisaría de San Martín su estado de conservación es regular, el 8% su estado de conservación es malo y por último, un 8% de los espacios su estado de conservación es bueno.

Tabla N° 21: Zonificación de la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Espacios de la comisaría de San Martín	Zonificación		%
Despacho del comisario	Privada	8	41%
Dormitorios			
SSHH			
Calabozos			
Comedor			
Cámara Geiser			
Sección de investigaciones			
Comedor			
Atención al público	Pública	6	27%
Oficinas de administración			
Oficina de logística			
Sección de tránsito			
Sección de violencia familiar			
Copias certificadas			
A.P. Fuero Militar	Servicio	7	32%
Armería			
Depósitos			
Almacén			
Armería			
Baños generales			
Depósito de vehículos			
Total			100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 21, según su zonificación, el 41% de los espacios de la comisaría de San Martín son privados, el 32% son zonas de servicio y el 27% son zonas públicas.

Tabla N° 22: Número y tipología del equipamiento de la zona b de los Sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Tipología de equipamientos	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Vivienda comercio 1 piso	23	4%	30	5%	31	4%
Vivienda comercio 2 pisos	19	3%	20	3%	16	2%
Vivienda comercio 3 pisos	5	1%	0	0%	2	0%
Vivienda 1 piso	415	69%	443	69%	613	79%
Vivienda 2 pisos	111	18%	113	18%	87	11%
Vivienda 3 pisos	11	2%	11	2%	1	0%
Comercio 1 piso	9	1%	8	1%	10	1%
Comercio 2 pisos	2	0%	13	2%	6	1%
Salud	1	0%	0	0%	1	0%
Otros usos	0	0%	0	0%	1	0%
Educación	3	0%	2	0%	2	0%
Recreación	3	0%	3	0%	3	0%
Lotes abandonados	3	0%	1	0%	7	1%
Total	605	100%	644	100%	780	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 22, se ha obtenido del tipo y número de equipamientos de la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín – 26 de Octubre, donde el 69% son viviendas de 1 piso, un 18% son viviendas de 2 pisos, el 4% son viviendas comercio de 1 piso, un 3% son viviendas comercio de 2 pisos, un 2% son viviendas de 3 pisos y el 1% son comercio de 1 piso, así mismo un 1% son viviendas comercio de 3 pisos, un 0% son Educación, Recreación y Lotes Abandonados, un 0% son comercio de 2 pisos y un 0% es Salud y finalmente un 0% es Otros Usos. Por otro lado, en el Sector 2, el 69% son viviendas de 1 piso, un 18% son viviendas de 2 pisos, el 5% son viviendas comercio de 1 piso, un 3,1% son viviendas comercio de 2 pisos, el 2% son viviendas de 3 pisos y el 1% son comercio de 1 piso, un 0% son Recreación, Educación, lotes Abandonados, Viviendas de Comercio de 3 pisos, Salud y Otros Usos. Por último, en el Sector 3, el 79% son viviendas de 1 piso, un 11% son viviendas de 2 pisos, el 4% son viviendas comercio de 1 piso, un 2% son

viviendas comercio de 2 pisos, un 1% son comercio de 1 piso, un 1% son Lotes Abandonados y el 1% son comercio de 2 piso, así mismo un 0% son de Recreación, un 0% son Educación y Vivienda Comercio de 3 pisos y finalmente un 0% son Viviendas de 3 pisos, Salud y Otros Usos.

Tabla N° 23: Estado de conservación de los equipamientos y comparación de lotes abandonados de la Zona B de los Sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Estado de conservación de los equipamientos	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Bueno	127	22%	127	20%	114	14%
Regular	278	48%	319	50%	363	43%
Malo	169	30%	190	30%	362	43%
Total	574	100%	636	100%	839	100%
Sectores del AA HH San Martín	Lotes abandonados					
	Valor absoluto			Valor Porcentual		
1	3			27%		
2	1			9%		
3	7			64%		
Total	11			100%		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 23, se ha obtenido como resultado que en la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín existe un 48% de equipamientos que su estado de conservación es regular, el 30% su estado de conservación es malo y el 22% es bueno. Por otro lado, en el Sector 2 existe un 50% de equipamientos que su estado de conservación es regular, el 30% su estado de conservación es malo y el 20% de es bueno. Finalmente, en el Sector 3 existe un 43% de equipamientos que su estado de conservación es regular, el 43% de equipamientos su estado de conservación es malo y el 14% de equipamientos su estado de conservación es bueno. Por otra parte, según la comparación de lotes abandonados de la Zona B, el sector 3 tiene el mayor número de lotes abandonados con un 64%, seguido del sector 1 con un 27%, y por otro lado solo existe un 9% de lotes abandonados en el sector número 2.

Tabla N° 24: Tipología de árboles en la Zona B del Sector 1,2 y 3 del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Tipología de árboles	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Algarrobo	82	22%	129	35%	140	27%
Guaba	43	12%	41	11%	11	2%
Tamarindo	33	9%	16	4%	43	8%
Otros	153	41%	134	36%	274	54%
Nim	56	15%	45	12%	34	7%
Palmera	7	2%	5	1%	11	2%
Total	374	100%	370	100%	513	100%
Altura de vegetación	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Menos de 1 m	1	0%	0	0%	0	0%
1 a 2.9 m	53	14%	34	10%	38	7%
3 a 9 m	276	74%	205	58%	308	60%
10 a 14 m	35	9%	68	19%	89	17%
Mayores a 15 m	10	3%	46	13%	79	15%
Total	375	100%	353	100%	514	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 24, se ha obtenido como resultado que en la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín – 26 de Octubre, existe un 41% de árboles de otra tipología, mientras que por otro lado el 22% son los Algarrobos, el 15% son Nim, el 12% son Guabas, un 9% son los árboles de Tamarindo, mientras que en menor cantidad solo el 2% lo conforman las Palmeras. Por otro lado, en el Sector 2 del AA HH San Martín existe un 36%, que la conforman 134 en total de árboles de otra tipología que son las más numerosas, el 35% son los Algarrobos, el 12% son Nim, el 11% son Guabas, un 4% son los árboles de Tamarindo, mientras que en menor cantidad solo el 1% lo conforman las Palmeras. Finalmente, en la Zona B del Sector 3 del AAHH San Martín existe un 54%, que la conforman 274 en total

de árboles de otra tipología que son las más numerosas. Mientras el 27% son los Algarrobos, el 8% son el Tamarindo, el 7% son el Nim, mientras que en menor cantidad solo existe un 2% son los árboles de Guaba y las Palmeras. Por otro lado, respecto a la altura de la vegetación, en la Zona B del Sector 1 del AAHH San Martin existe un 74% que la conforman 276 en total de árboles de 3 a 9 metros que son las más numerosas. Mientras que por otro lado el 14,1% de árboles son de 1 a 2.9 metros, el 9% de árboles son de 10 a 14 metros, el 3% de árboles son de 15 a 20 metros, mientras que solo existe un 0% de árboles menores de 1 metro. Por otro lado, en la Zona B del Sector 2 del AAHH San Martin existe un 58% que la conforman 205 en total de árboles de 3 a 9 metros que son las más numerosas. Mientras que por otro lado el 19% de árboles son de 10 a 14 metros, el 13% de árboles son de más de 15 metros, el 10% de árboles son de 1 a 2.9 metros, mientras que existe un 0% de árboles menores de 1 metro. Finalmente, en la Zona B del Sector 3 del AAHH San Martin existe un 60% que la conforman 308 en total de árboles de 3 a 9 metros que son las más numerosas. Por otro lado, el 17% de árboles son de 10 a 14 metros, el 15% de árboles son de más de 15m, el 7% de árboles son de 1 a 2.9 metros, mientras que solo existe un 0% de árboles menores de 1 metro.

Tabla N° 25: Elementos urbanos del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Elementos urbanos	Sector 1		Sector 2		Sector 3		Total	%
	fa	%	fa	%	fa	%		
Tachos de basura	1	17%	5	87%	0	0%	6	100%
Vehículos malogrados	6	35%	5	29%	6	35%	17	100%
Grafitis	10	19%	38	70%	55	11%	54	100%
Postes sin luminarias	234	48%	198	41%	119	11%	487	100%
Postes con luminarias	135	31%	125	29%	176	40%	436	100%
Luminarias privadas	4	100%	0	0%	0	0%	4	100%
Juegos de niños	7	88%	1	12%	0	0%	8	100%
Cartel de dirección	15	100%	0	0%	0	0%	15	100%
Señal de tránsito	4	57%	1	14%	2	29%	7	100%
Comercio ambulante	0	0%	2	100%	0	0%	2	100%
Basura	0	0%	1	100%	0	0%	1	100%
Existencia de algún elemento	Cartel o letrero de ubicación		Señal de emergencia		Presencia de grafitis		Presencia de murales	
	fa	%	fa	%	fa	%	fa	%
Si	15	20%	2	3%	45	60%	9	12%
No	60	80%	73	97%	30	40%	66	88%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%
Señalización que falta en los espacios públicos							fa	%
Emergencia							24	28%
Información							24	28%
Tránsito							16	18%
Todas las anteriores							23	26%
Total							84	100%
Símbolo que falta para reforzar la identidad							fa	%
Placas conmemorativas							17	20%
Monumentos							36	43%
Estatuas							27	32%
Todas las anteriores							4	5%
Total							84	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 25, respecto a los elementos urbanos, en el sector 1 los tachos de basura tienen el 17%, en el sector 2, tienen el 87% y en el sector 3, tienen el 0%, respecto a los vehículos malogrados, en el sector 1 y sector 3 tienen el 35% respectivamente, y en el sector 2 tienen el 29%, en cuanto a los grafitis, el sector 2 tiene el 70%, el sector 1, el 19% y en el sector 3 tienen el 11%, respecto a los postes públicos sin luminarias, el sector 1 tiene el 48%, el sector 2 tiene el 41% y el 11% tiene el sector 3. Respecto a los postes con luminarias, el sector 1 tiene el 31%, el sector 2 tiene el 29% y el sector 3 tiene el 40%. En cuanto a las luminarias privadas, el sector 1 tiene el 100% de estas y los demás sectores el 0%. En referencia a los juegos de niños, el sector tiene el 88%, el sector 2 tiene el 12% y el sector 3 el 0%. En cuanto a los carteles de dirección, el 100% los tiene el sector 1, en cuanto a las señales de tránsito, el 29% la tiene el sector 3, el 54% la tiene el sector 1 y el 14% la tiene el sector 2. Mientras que el comercio ambulatorio, el sector 2 tiene el 100% y también tiene el 100% de basura en las calles del AA HH San Martín. Por otro lado, el 80% indica que no hay algún elemento urbano en el AA HH San Martín y el 20% que sí. Mientras el 97% no tienen señales de emergencia y el 3% si la tienen según los pobladores, el 60% indica que, si tienen grafitis y el 40% señala no, en cuanto a la presencia de murales, el 88% indica que no tiene murales en las calles y el 12% si tienen murales. Por otro lado, el 28% indica que faltan señales de emergencia y de información respectivamente, el 18% señala que faltan señales de tránsito y el 26% indica que faltan todas las señales. Por otra parte, el 43% señala que faltan monumentos para reforzar la identidad con la zona, el 32% menciona que faltan estatuas, el 20% indica que faltan placas conmemorativas y el 5% que faltan todas.

Tabla N° 26: Ancho de las veredas, número de salidas vehiculares principales y estado de conservación de las pistas y veredas del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Estado de pistas	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Buena	6	19%	5	17%	7	13%
Regular	6	19%	5	17%	3	6%
Mala	19	61%	19	66%	44	81%
Total	31	100%	29	100%	54	100%
Estado de veredas	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
Buena	26	30%	18	20%	19	15%
Regular	43	49%	47	53%	45	35%
Mala	6	7%	14	16%	8	6%
Muy mala	12	14%	10	11%	56	44%
Total	87	100%	89	100%	128	100%
Ancho de veredas (m)	Sector 1		Sector 2		Sector 3	
	fa	%	fa	%	fa	%
0.60	59	71%	54	73%	52	76%
1.00	11	13%	6	8%	11	16%
1.20	2	2%	7	9%	2	3%
2.00	6	7%	6	8%	1	1%
3.00	5	6%	1	1%	2	3%
Total	83	100%	74	100%	68	100%
Número de salida vehiculares principales					fa	%
Sector 1					7	27%
Sector 2					8	31%
Sector 3					11	42%
Total					26	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 26, según el estado de las pistas del sector 1, el 61% es malo, el 19% es buena y regular respectivamente, mientras que en el sector 2, el 66% su estado es malo, el 17% es buena y regular respectivamente, finalmente en el sector 3, el 81% del estado de sus pistas es mala, el 13% es buena y el 6% es regular. Por otro lado, respecto al estado de las veredas de sector 1, el 49% su estado es regular, el 30% es buena, el 14% es muy mala y el 7% es mala, mientras que en el sector 2, el 53% del estado de las veredas es regular, el 20% es buena, el 16% es mala y el 11% es muy mala, finalmente en el sector 3, el 44% del estado de las veredas es muy mala, el 35% es regular, el 15% es buena y el 6% es mala. Por otra parte, respecto al ancho de las veredas en el sector 1, el 71% tienen 0.60m, el 13% tienen 1.00m, el 7% son de 2.00m, el 6% son de 3.00m y el 2% son de 1.20m, mientras que en el sector 2, el 73% son veredas de 0.60m, el 9% son de 1.20m, el 8% son de 1.00m y 2.00m respectivamente y el 1% son de 3.00, mientras que en el sector 3, el 76% tienen 0.60m, el 16% tienen 1.00, el 3% son de 1.20m y 3.00mm respectivamente y el 1% son de 2.00m. Respecto a las salidas vehiculares principales, el sector 3 tiene 42% de salidas, el sector 2 tiene 31% y el sector 1 tiene 27%.

Tabla N° 27: Formas de retiro de los equipamientos de la Zona B del Sector 1,2 y 3 del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Formas de retiro	Sector 1		Sector 2		Sector 3		Total	%
	fa	%	fa	%	fa	%		
Muro alto (2 - 3m)	205	27%	215	29%	326	44%	746	100%
Muro bajo (0.3 - 1.9)	207	41%	99	20%	194	39%	500	100%
Con retiro	214	29%	177	24%	343	47%	734	100%
Sin retiro	106	33%	123	38%	93	29%	322	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 27, respecto a las formas de retiros en el sector 1, el 41% tienen muros bajos, el 33% no tienen retiro, el 29% si tienen retiro, el 27% cuentan con muros altos, mientras que en el sector 2, el 38% no tienen retiro, el 29% tienen muros altos, el 24% tienen retiro en sus edificaciones y el 20% tienen muros bajos, por otro lado, en el sector 3, el 47% no tienen retiros, el 44% tienen muros altos, el 39% tienen muros bajos, el 29% de las edificaciones no tienen retiros.

Tabla N° 28: Calles y Avenidas por metro en la Zona B del Sector 1,2 y 3 del AA
HH San Martín – 26 de Octubre

Sector	Calles y avenidas por metro		m	fa	%	
1	Calles	C. Alegría, Juan Noel, Emilio Valdizan, S/N, E. Novoa, C. Monge, D. A. Carreón	50 - 290	7	58%	
		Avenidas	Circunvalación, Grau, San Martín	300	3	25%
	Chulucanas, José Carlos Mariátegui		500	2	17%	
	Total					100%
2	Calles	A. Taboada, Juan Pablo I, C. Torres, Pasaje 2 y 3, Mariano Melgar, P.R. Gallo, Vicente García, S/N, J.A. Quiñones, Juan Bautista, La Mar	50 - 290	12	55%	
		Ernesto Che Guevara, S. Allende, N. Martos, B. Huamán, Vargas Machuca,	300	5	23%	
	Avenidas	Circunvalación, Grau, San Martín	300	3	14%	
		J. G. Condorcanqui, J. C. Mariátegui	500	2	9%	
	Total					100%
	3	Calles	Juan Portocarrero, García, Javier Prado, C. Heredia, J. Olaya, M. Cevallos, P. Figueroa, Héctor Rojas, Ignacio Merino, L. Montero, E. L. Albújar, M. Melgar	50 - 290	12	52%
24 de Setiembre, Jorge Chávez, Octaviano Hidalgo, José Martí,			300 - 400	4	17%	
Primero de Diciembre			500	1	4%	
Avenidas		Grau, Circunvalación, San Martín	300	3	13%	
		J. G. Condorcanqui, Mario Galán, Mateo Pumacahua	500	3	13%	
Total					100%	

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 28, respecto a las calles y avenidas por metro en el sector 1 del AA HH San Martín, el 58% son calles entre 50 m a 290m de distancia, el 25% son avenidas de 300 m y el 17% tienen más de 500 m, mientras que en el sector 2, el 55% son las calles que tienen entre 50 m a 290 m de distancia, el 23% son calles de 300 m, el 14% son las avenidas de 300 m y el 9% son avenidas de más de 500 m de distancia. Por otra parte, en el sector 3 el 52% son las calles entre 50 a 290 m, el 17% son las calles entre 300 m a 400 m, el 13% son las avenidas entre 300 m a 500 m respectivamente y el 4% son las calles de 500 m.

Tabla N° 29: Frecuencia óptima de mantenimiento, estado de la infraestructura y el mobiliario urbano y cual requiere mayor mantenimiento en los espacios públicos del AA HH San Martín – 26 de Octubre según los pobladores.

Frecuencia óptima de la infraestructura y el mobiliario urbano			fa	%	Frecuencia de mantenimiento de los espacios públicos			fa	%	
Siempre			8	11%	Siempre			3	4%	
Casi siempre			27	36%	Casi siempre			2	3%	
A veces			31	41%	A veces			40	53%	
Nunca			9	12%	Nunca			30	40%	
Total			75	100%	Total			75	100%	
Estado de la infraestructura y el mobiliario	Pistas		Veredas		Tachos		Bancas		Postes	
	fa	%	fa	%	fa	%	fa	%	fa	%
Muy buena	0	0%	0	0%	1	1%	2	3%	5	7%
Buena	0	0%	0	0%	9	12%	7	9%	8	11%
Regular	15	20%	26	35%	28	37%	30	40%	28	37%
Mala	43	57%	34	45%	15	20%	25	33%	25	33%
Muy mala	17	23%	15	20%	22	29%	11	15%	9	12%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%
Infraestructura o mobiliario que requiere mayor mantenimiento				Valor absoluto			Valor Porcentual			
Pistas				49			38%			
Veredas				33			26%			
Tachos de basura				19			15%			
Bancas				15			12%			
Postes				7			5%			
Todas las anteriores				5			4%			
Total				128			100%			

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 29, el 41% de los encuestados considera que a veces la infraestructura y el mobiliario es óptimo para el sector, el 36% indica que casi siempre, el 12% señala que nunca es óptimo y solo el 11% considera que siempre es óptimo. Por otro lado, el 53% considera que a veces se da mantenimiento a los espacios públicos, el 40% indica que nunca se realiza, el 4% indica que siempre se da y el 3% señala que casi siempre. Por otro lado, el 57% considera que el estado de las pistas es malo, el 23% indica que es muy mala, el 20% señala que es regular y el 0% consideran que es muy buena y buena. Mientras que el 45% considera que el estado de las veredas es malo, el 35% indica que es regular, el 20% es muy mala y el 0% es muy buena y buena. En cuanto al estado de los tachos de basura, el 37% indica que se encuentra en estado regular, el 29% señala que su estado es muy malo, el 20% indica que su estado es malo, el 12% señala que es bueno y el 1% que es muy bueno. Mientras que el 40% menciona que las bancas están en estado regular, el 33% indica que las bancas están en mal estado, el 15% que su estado es muy malo, el 9% señaló que están en buen estado y el 3% que están en muy buen estado. Finalmente, respecto al estado de los postes, el 37% señaló que su estado es regular, el 33% indicó que están en mal estado, el 12% que están en muy mal estado, el 11% que están en buen estado y solo 7% señaló que los postes están en muy buen estado. Por otro lado, el 38% de los pobladores del AA HH San Martín señalan que las pistas necesitan mayor mantenimiento, seguido de un 26% que afirma que las veredas les falta mantenimiento, en tercer lugar, el 15% menciona a los tachos de basura, el 12% a las bancas, el 5% a los postes y por último un 4% señala que toda la infraestructura y mobiliarios del sector les falta mantenimiento.

Tabla N° 30: Espacios públicos cerca de la vivienda, el impacto y la importancia que tienen en el AA HH San Martín – 26 de Octubre según los pobladores.

Existe espacios públicos recreativos cerca de la vivienda		fa	%	
Si		15	20%	
No		60	80%	
Total		75	100%	
Frecuencia	Un buen espacio público genera una mejor seguridad		El espacio público refuerza la convivencia vecinal	
	fa	%	fa	%
Muy poco	4	5%	6	8%
Poco	8	11%	10	13%
Nada	6	8%	4	5%
Mucho	46	61%	43	57%
Demasiado	11	15%	12	16%
Total	75	100%	75	100%
Importancia de los espacios públicos			fa	%
Genera recreación			38	40%
Puntos de referencia			26	28%
Brindan seguridad			14	15%
Activa la convivencia			14	15%
No creo sea importante			2	2%
Total			94	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 30, el 80% de los pobladores del AA HH San Martín indican que no existen espacios públicos recreativos cerca de su vivienda y un 20% considera que sí. Por otro lado, un 61% señala que un buen espacio público genera mucha seguridad, un 15% indica que demasiado, un 11% señala que poco, un 8% que nada y solo un 5% menciona que esto genera muy poca seguridad. Por otra parte, el 57% indica que los espacios públicos refuerzan mucho la convivencia vecinal, un 16% señaló que es demasiado, un 13% indicó que es poco, el 8% afirmó que es muy poco y finalmente un 5% indicó que esto no fuerza nada. En cuanto a

la importancia que tienen los espacios públicos, el 40% considera que estos generan recreación, el 28% señala que son puntos de referencia, el 15% indica que brindan seguridad y activan la convivencia respectivamente y solo el 2% considera que no son importantes.

Tabla N° 31: Frecuencia óptima de la iluminación artificial, la vegetación y el estado de la sombra de las bancas de los parques del AA HH San Martín – 26 de Octubre

Frecuencia	Frecuencia óptima de la iluminación artificial del sector		Frecuencia óptima de la iluminación artificial de los parques		Frecuencia óptima de la vegetación de los parques			
	fa	%	fa	%	fa	%		
Siempre	6	8%	4	5%	7	9%		
Casi siempre	14	19%	9	12%	10	13%		
A veces	48	64%	55	74%	24	32%		
Nunca	7	9%	7	9%	34	46%		
Total	75	100%	75	100%	75	100%		
Frecuencia	Estado de la ubicación de los postes		Estado de la ubicación de los árboles		Estado de la iluminación		Estado de la sombra de las bancas	
	fa	%	fa	%	fa	%	fa	%
Muy buena	7	10%	24	32%	9	12%	5	7%
Buena	35	47%	5	7%	27	36%	17	23%
Regular	19	25%	15	20%	24	32%	22	29%
Mala	10	13%	24	32%	11	15%	21	28%
Muy mala	4	5%	7	9%	4	5%	10	13%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%
La iluminación artificial permite distinguir a una persona u objeto a más de 15 m					Valor absoluto		Valor Porcentual	
Si					60		80%	
No					15		20%	
Total					75		100%	

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 31, el 64% considera que a veces la iluminación artificial es óptima para los sectores, el 19% indica que casi siempre ésta es óptima, el 9% considera que nunca y solo el 8% considera que siempre es óptima. Al respecto a la frecuencia de la iluminación artificial óptima de los parques, el 74% considera que a veces la iluminación de los parques es óptima, el 12% considera que casi siempre, el 9% indica que nunca y el 5% señala que siempre. Por otro lado, el 46% considera que la vegetación de los parques nunca es buena, el 32% indica que a veces, el 13% señala que casi siempre y el 9% indica que siempre. Por otro lado, el 29% indica que el estado de la sombra que proyecta la banca de los parques del AA HH San Martín es regular, el 28% indica que es mala, el 23% considera que es buena, el 13% califica que es ésta es muy mala y solo el 7% señaló es muy buena. Por otro lado, los encuestados indicaron que, respecto al estado de la ubicación de los postes del sector, el 47% señala que su ubicación es mala. En segundo lugar, el 25% considera que la ubicación de estos es regular. Por otro lado, el 13% indica que la ubicación de los postes del sector es buena y el 10% considera que su ubicación es mala, por último, el 5% indica que la ubicación de estos es muy buena. Mientras que, respecto al estado de la ubicación de los árboles del sector, el 32% señala que su ubicación es muy mala y buena, el 20% considera que la ubicación de estos es regular. Por otro lado, el 9% indica que es muy buena y el 7% considera que es mala. En cuanto al estado de la iluminación artificial del sector, el 36% considera que esta es mala, el 32% señaló que la iluminación es regular, 15% indica que es buena y el 12% consideró que la iluminación artificial del sector es muy mala, por último, el 5% indica que la iluminación artificial del sector es muy buena. Por otro lado, al respecto si la iluminación artificial le permite distinguir a una persona u objeto a más de 15 metros, el 80% indica que si puede y el 20% señaló que no.

Tabla N° 32: Frecuencia de la mejora de la seguridad ciudadana y reducción de la incidencia delictiva con el uso de las herramientas tecnológicas (cámaras de video videovigilancia y botones de pánico)

Las herramientas tecnológicas de seguridad cumplen su función			Valor absoluto		Valor Porcentual	
Si			57		76%	
No			18		24%	
Total			75		100%	
Frecuencia	Frecuencia de la mejora de la seguridad ciudadana con el uso de las herramientas tecnológicas		Frecuencia de la reducción de la incidencia delictiva con el uso de las cámaras de video vigilancia		Frecuencia de la reducción de la incidencia delictiva con el uso de los botones de pánico	
	fa	%	fa	%	fa	%
Siempre	26	35%	20	27%	13	17%
Casi siempre	18	24%	22	29%	15	20%
A veces	26	35%	26	35%	20	27%
Nunca	5	6%	7	9%	27	36%
Total	75	100%	75	100%	75	100%
Confianza en las cámaras	fa	%	Mejor herramienta de seguridad		fa	%
Siempre	37	50%	Cámaras de video vigilancia		55	66%
Casi siempre	22	29%	Botones de pánico		12	14%
A veces	10	13%	Megáfonos		11	13%
Nunca	6	8%	Todas las anteriores		5	6%
Total	75	100%	Total		83	100%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 32, los encuestados indicaron que, respecto de la frecuencia de la mejora de la seguridad ciudadana con el uso de las herramientas tecnológicas, el 35% indicó que a veces y siempre estas ayudan a su mejora, por otro lado, el 24% señaló que casi siempre y solo un 6% indicó nunca. Por otro lado, con respecto de la frecuencia de la reducción de la incidencia delictiva con el uso de las cámaras de videovigilancia, el 35% indicó que a veces estas si la reducen, mientras el 29% señaló que casi siempre, por otro lado, un 27% indicó que siempre y solo un 9% señaló que estas nunca la reducen. Finalmente, respecto de la frecuencia de la reducción de la incidencia delictiva por el uso de los botones de pánico, el 36% indicó que estos nunca la reducen, mientras el 27% señaló que a veces, por otro lado, un 20% indicó que casi siempre los y solo un 17% indicó que siempre. Por otro lado, respecto a la confianza en la utilidad de las cámaras de video vigilancia, que el 50% de los encuestados indicó que siempre tiene confianza en la utilidad de las cámaras de video vigilancia, mientras un 29% indico que casi siempre tiene confianza en su utilidad, un 13% indicó que a veces tiene confianza y un 8% señaló que nunca confía en las cámaras.

Tabla N° 33: Herramientas tecnológicas de seguridad por el uso del poblador, la policía y el Serenazgo según la percepción del poblador y el tiempo promedio de la actualización del Mapa del delito según los representantes de la seguridad y participación ciudadana del AA HH San Martín – 26 de Octubre.

Herramientas tecnológicas de seguridad	Uso del poblador		Percepción del poblador por el uso de alguna herramienta tecnológica de seguridad			
			Serenazgo		Policía	
	fa	%	fa	%	fa	%
Siempre	2	3%	1	1%	2	3%
Casi siempre	7	9%	2	3%	1	1%
A veces	20	27%	13	17%	14	19%
Nunca	46	61%	59	79%	58	77%
Total	75	100%	75	100%	75	100%
Actualización del Mapa del delito			Tiempo promedio		%	
Policía de la comisaría de San Martín			Mensualmente		1	33%
Serenazgo de 26 de Octubre			Trimestral		2	67%
Dirigente de la Junta Vecinal						
Total					100%	
Representantes de la seguridad y participación ciudadana			Tipología de herramientas de seguridad		%	
Serenazgo de 26 de Octubre			Radio de transmisión		1	33%
Policía de la comisaría de San Martín			Ninguna		2	67%
Dirigente de la Junta Vecinal						
Total					100%	

Interpretación: En la tabla N° 33, los encuestados indicaron que, 61% de los pobladores nunca ha usado alguna herramienta tecnológica de seguridad, el 27% indica que a veces, el 9% señala que casi siempre y el 3% indica que siempre las usa. En cuanto a la percepción del poblador del uso de las herramientas tecnológicas de seguridad por parte del Serenazgo, el 79% menciona que nunca percibió su uso, el 17% señaló que a veces, el 3% indicó que casi siempre y solo el

1% afirmó que siempre observo su uso. En cuanto al uso de estas herramientas por parte de la policía, el 77% indicó que nunca observó su uso, el 19% a veces, el 3% siempre y el 1% casi siempre. Por otro lado, en cuanto al tiempo promedio que se debe actualizar el Mapa del delito, el 67% considera que se debe hacer de manera trimestral y el 33% indica que se debe hacer cada mes. Por otra parte, el 67% de los representantes de la seguridad y participación ciudadana indica que no cuenta con ningún tipo de herramienta de seguridad y solo el 33% señala que cuenta con radios de transmisión.

V. DISCUSIÓN

Estos datos indican que después del análisis de la zona de estudio y de acuerdo a los resultados estadísticos, se tiene que en la tabla N° 1 según la comisaría del AA HH San Martín, el 57% de los delitos cometidos por mes son de violencia familiar, por otro lado, el 19% fueron delitos de otra tipología y un 17% son los robos al paso. Por otro lado, según los problemas de inseguridad que identifican los pobladores, el 27% son los robos y solo el 2% son las violaciones. En consecuencia, se identifica que los delitos por mes en su mayoría son los que se realizan internamente en el hogar, seguidos de los que se cometen a nivel urbano, lo que indica según Cornish y Clarke (1986) en su teoría de la elección racional, en este caso el victimario toma decisiones sobre el lugar de su delito y escoger a su víctima, así como la manera de evitar la presencia de un agente del orden o de vigilancia natural de la zona. De esta forma se puede analizar ciertos delitos, anticipando el accionar del victimario según las cifras mostradas, generando mayor prevención y creando nuevas estrategias que ayuden a disminuirlos.

Mientras que, en la tabla N° 2, respecto a la frecuencia de operativos que realiza la policía según los datos de la comisaría del sector, los especiales se realizan 1 vez al mes, mientras los ordinarios se efectúan 4 veces al mes, por otro lado, los operativos en conjunto son los más relevantes porque se realizan todos los días, por otro lado, la seguridad vecinal se realiza cada 5 veces al mes. Palomino (2017) en su investigación señala que el patrullaje de la policía comunitaria, ayuda al fortalecimiento de la seguridad ciudadana, siendo esta una parte importante de las características de los operativos. Lo que muestra que la tipología de los operativos y las veces que se realizan dentro de una zona, con fines particulares, así como la participación de diferentes actores aparte de la policía de la comisaría tienen un valor muy importante en el trabajo de la seguridad ciudadana.

Por otro lado, en la tabla N° 3, según el registro de la comisaría del AA HH San Martín – 26 de Octubre respecto al número y tipología de efectivos policiales, el 47% es la mayor cantidad de efectivos que lo conforman 102 Sub oficiales, en segundo lugar, se ubican los Suboficiales de tercera con un 38%. Así pues,

Cohen y Felson (1979), señalan que la ausencia de un símbolo físico de seguridad (p. 197), como sería en este caso, la policía, la cual debería permanecer durante la posibilidad que suceda algún suceso delictivo. Asimismo, esto tiene relación a lo que señala el reglamento, por el número de efectivos policiales, la tipología de la comisaría de acuerdo a la densidad de la población. Campos (2018), además de la relación entre los actores involucrados en el escenario de inseguridad y violencia, Carreón y Cruz (2013)

Asimismo, en la tabla N° 4, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la seguridad del poblador dentro del AA HH San Martín – 26 de Octubre, que el 72% a veces se sentía seguro, y solo un 5% se siente siempre seguro. Mientras que el 63% de los encuestados indica que no tiene alguna protección física en sus edificaciones. Por otro lado, respecto a los lugares más inseguros, el 11% consideran que algunas calles y avenidas son inseguras y el 71% consideran que otros lugares del AA HH San Martín del distrito 26 de Octubre son inseguros. En ese sentido, Semillero de Investigación Praxis Urbana (2016, p.17) señala que la seguridad es el conjunto de diferentes características, como son la confianza entre las personas del barrio, sus agentes del orden y sus características físicas propias de sus edificaciones e infraestructuras. Así mismo, Robles (2014, p.82) indica que los efectos cotidianos de la violencia y de la criminalidad tienen dos sentidos, los cuales son por la población y sus miembros o sea a través de la “sensación de inseguridad”.

En la tabla N° 5, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de evitar transitar por la noche en las calles del AA HH San Martín, que el 59% a veces evita caminar por la noche, y solo un 4% indicó que nunca lo evita. Por otro lado, respecto a la frecuencia de seguridad, el 41% a veces se siente seguro por la noche y solo un 4% indicó que siempre se siente seguro por la noche. Con respecto a la frecuencia de seguridad del ciudadano por la mañana, los encuestados indicaron que el 44% a veces se siente seguro y solo un 8% indicó que siempre. Robles (2014, p.85), dentro de su análisis, rescató que la población dejó de hacer alguna actividad o cambió sus hábitos por miedo a ser víctima de algún delito, como es salir de noche, para no exponerse a todas las características que conllevan este horario. Estos resultados tienen similitud a lo

que indica Arrivasplata (2020) en su investigación que un 18% de los entrevistados evitan caminar por la calle los Álamos por la poca iluminación. Lo que muestra que los ciudadanos se sienten más seguros frecuentemente por la mañana que por la noche en el sector, delimitando sus acciones, como son desplazarse de un lado a otro, el ocio o la recreación y otras actividades diarias.

En la tabla N° 6, el 67% a veces percibía que la presencia de la policía es constante y un 0 % indica que siempre es constante. Por otro lado, el 55% indica nunca percibía la presencia del serenazgo y el 3% indicó que siempre percibía la presencia del serenazgo. Así mismo, respecto a la labor policial, el 69% indica que es regular, el 67% indicó que la labor del Serenazgo es regular. Por otra parte, el 53% indicó que nunca llamó a la policía y el 52% indicó que nunca llamó al Serenazgo. En ese mismo, en la tabla N° 7, con respecto a la frecuencia de seguridad por la presencia de la policía, el 45% indicó que nunca depende de ésta y sólo un 11% indicó que su seguridad se basa siempre en ésta. Por otro lado, como resultado respecto a la frecuencia de seguridad por la presencia del serenazgo, el 37% indicó que nunca depende de éste y el 9% indicó que siempre depende de la presencia del serenazgo. Por último, con respecto a la frecuencia de seguridad por las cámaras de seguridad, el 47% indicó que nunca depende de éstas y sólo un 11% señaló que su seguridad siempre depende de la presencia de cámaras. Tocasca (2017) señala que existe diferencias respecto a la Seguridad Ciudadana, ya sea por la labor del sereno, como es su limitado control de ciertos delitos por su nivel de autoridad y la relación de la policía con la comunidad y el servicio de los policías, serenazgos e instituciones que brindan seguridad, es por eso que su relación ayuda a la prevención del delito, dando un mayor radio de control, además que los pobladores acuden a ellos porque les genera seguridad. Asimismo, el serenazgo además de atender las llamadas de emergencia, también patrullan los sectores en base a la coordinación con la población organizada, conocido como patrullaje mixto. Existe una diferencia al momento de contactarse con la policía y el serenazgo, el cual se realiza mediante llamadas telefónicas o aplicativos móviles. Así mismo, Galdón (2015) establece que las cámaras de video vigilancia son herramientas que complementan la labor de los agentes del orden. Así se puede concluir que la asociación de éstos es necesaria, por su respaldo, grado de

prevención y la confianza que transmiten, así como la importancia de la comunicación inmediata a través de diferentes medios.

En la tabla N° 8, los encuestados indicaron que el 68% frecuentemente ha sufrido un robo durante el año. Por otro lado, el 51% indicó que este fue durante la noche, el 31% por la tarde y el 18% por la mañana. Finalmente, con respecto a la frecuencia de robos, el 63% indicó que a veces ha sufrido un robo y solo un 3% indicó que siempre ha sufrido un robo. Por su parte García (1992) señala que el delito es un fenómeno de selección, donde existen tres elementos, los cuales son el lugar, el tiempo y la víctima, entonces también es visto como una acción racional. Entonces se puede reflexionar que estas características influyen directamente en la convivencia y sentido de seguridad de los ciudadanos.

En la tabla N° 9, el 45% de los encuestados indicó que nunca sentían confianza en la policía, mientras el 37% señaló que a veces y solo un 7% siempre confía en la policía. Palomino (2017) hace una reflexión sobre los resultados obtenidos, indicando que debido a la atención lenta y tardía de la acción policial ante una denuncia genera la desconfianza en la población víctima de la delincuencia. Por otra parte, respecto a la actitud policial hacia la ciudadanía, en menor medida los pobladores consideran adecuada la actitud de algunos policías, debido a sus buenas relaciones y sentir confianza con ellos, además de los procedimientos y estrategias de luchar contra el crimen. Por su parte, Dammert (2014, p.200) indica que los enfoques teóricos sobre la construcción de la confianza en las instituciones es el conjunto de las relaciones de confianza interpersonal, la valoración del trabajo realizado por los agentes del orden o autoridades competentes y la confianza que los civiles tienen en ellas. Así se puede concluir que la confianza o no de la población a la policía es por la percepción de un conjunto de acciones ante la prevención y eliminación de algún delito, así como la actitud que tiene la policía sobre éstos.

En la tabla N° 10, el 61% de los encuestados indica que la ausencia de policías le genera inseguridad y el 32% es una calle poca iluminada. Por otro lado, respecto a las soluciones al problema de inseguridad, el 36% considera que es necesario una mayor presencia policial, el 19% que se implementen cámaras

de video vigilancia, el 12% que exista una mejor iluminación y el 7% indicó que debe haber mayor presencia del Serenazgo. Así mismo, en la tabla N° 11, La Sub gerencia de seguridad ciudadana presenta el 42% de planes para mejorar la seguridad ciudadana. Por otro lado, la Junta Vecinal del AA HH San Martín señala que falta fortalecer un 50% los comités de seguridad ciudadana en relación a la logística y su reglamento. En la tabla N° 12, la Comisaría de San Martín y la Sub Gerencia de seguridad ciudadana tienen respectivamente el 43% de estrategias en conjunto con el CODICED. Por otra parte, en cuanto a los trabajos en conjunto con la comisaría de San Martín, la Junta Vecinal del AA HH San Martín tiene un 75%. Tocasca (2017) señala que la seguridad ciudadana es tarea de todos, pero son las autoridades las que están encargadas de realizar las actividades, leyes, operativos, estrategias, planes, soluciones y políticas de seguridad para prevenir las incidencias delictivas, pues ellos tienen toda la información y los recursos necesarios. Por eso es relevante la labor de las autoridades de la seguridad y la participación ciudadana en los trabajos de prevención de la inseguridad.

En la tabla N° 13, los encuestados indicaron con respecto a la frecuencia de la participación en la junta vecinal, el 40% nunca participa en ésta y solo el 4% siempre participa en la junta vecinal. Así mismo, Jeffery (1971) señala que la participación comunitaria es uno de los principios importantes del CPTED (Prevención del delito a través del Diseño Ambiental), ya que ésta refuerza la convivencia, así como crear mayores lazos de confianza y mejora la eficiencia colectiva. En base a esto se puede señalar que la participación no solo tiene un valor por la prevención y eliminación de delitos con la ayuda de las autoridades, sino que tiene un carácter urbano, como es la convivencia saludable entre sus habitantes.

En la tabla N° 14, el 65% de los encuestados indicó que nunca se comunicó con el dirigente de la junta vecinal, mientras que sólo un 4% siempre mantiene una comunicación con éste. En ese mismo sentido, en la investigación de Enríquez (2018) se indica que la participación es el camino hacia el orden social de una comunidad y también se evidencia la problemática de la comunicación territorial, la cual se debe dar desde la comunicación de los pobladores a los dirigentes y

a las autoridades y viceversa. Lo que recalca que la participación pasa por una primera etapa constante, la cual es la comunicación, que permite llegar a proyectos en común.

Mientras que en la tabla N° 15, el 37% indicó que la junta vecinal a veces aporta a la seguridad del sector, mientras que sólo un 9% indicó que está siempre aporta a la seguridad. Asimismo, como lo indica Enríquez (2018), la sustentabilidad y sostenibilidad de la intervención depende en gran medida de las capacidades que tengan la junta vecinal y autoridades competentes, la cual también transmite una aceptación o rechazo dependiendo del aporte que estos tengan en la comunidad. Entonces el aporte a la seguridad se puede medir a través de hechos concretos que perduren en el tiempo y que todo esto involucra a la mayoría de la población.

En la tabla N° 16, el 55% señaló que nunca se interesó en participar en actividades públicas, mientras que solo un 5% siempre se interesó. Enríquez (2018) señala que la participación que manifiestan los dirigentes debería ir acompañada por parte del ciudadano, pero, por el contrario, existe gran apatía por participar. Mientras que existe otra parte minoritaria de vecinos que les agrada participar de las actividades y aportan de alguna manera a la seguridad de su barrio. Esto denota que muchas veces la voluntad por mejorar las condiciones de vida de un sector no solo depende de sus autoridades, sino que el ciudadano tiene la responsabilidad de participar en los cambios y decisiones de su entorno para el bien común.

En la tabla N° 17, los pobladores que participan en la seguridad y el uso del espacio público, el 98% son del distrito 26 de Octubre, de los cuales el 53% señaló que tienen entre 21 a 40 años. Mientras que el 29% señaló que son estudiantes, 43% indicó que tienen otra ocupación, el 20% son amas de casa y solo un 1% indica son policías. Enríquez (2018) revela que, dentro del primer factor del riesgo objetivo de sufrir un delito, el análisis de cada grupo social tiene una vulnerabilidad distinta según su estructura de edad, ocupación y clase social. Robles (2014) muestra que la ocupación que tienen los habitantes está relacionada con el mayor tiempo de permanencia en lugares públicos, lo que los hace vulnerables para ser víctimas de algún delito. Bajo estos criterios se logra

explicar la verdadera importancia de su análisis con respecto de su influencia en la seguridad.

En la tabla N° 18, el 81% indicó que frecuentemente sale por horas, mientras el 12% señaló que sale por semanas y solo un 7% indica que sale cada mes. Por otro lado, con respecto al horario que frecuentemente sale, el 49% indicó que mayormente sale por la mañana, el 41% señaló que sale por la tarde, el 9% por la noche y el 2% indicó que sale de mañana, tarde y noche por igual. Finalmente, respecto del tiempo que sale frecuentemente el encuestado, el 47% indicó que ha salido mayormente más de 4 horas, mientras que en un 22% señaló que sale 4 horas, por otro lado, un 21% indicó que sale de 1 a 2 horas como máximo y, por último, solo 10% sale menos de 1 hora. Por otro parte, el 17% considera que los niños salen más, el 16% indica que los jóvenes salen más, el 10% señala que los adultos son los que salen más, el 1% los adultos mayores y el 57% indica que todos salen por igual. Por otro lado, el 83% de los encuestados prefieren salir solos y el 40% sale por otros motivos. Cohen y Felson (1979) en su teoría plantea que la convergencia de los tres elementos (la víctima, el victimario y la ausencia de una autoridad de la seguridad) en el tiempo y el espacio, ya sea por factores físicos o sociales, facilitan o limitan la ocurrencia de hechos delictivos. Robles (2014, p.87) por su parte indica que el “espacio criminalizable”, incluye también el tiempo y la presencia de los otros. Esto indica que el tiempo es relevante en las actividades urbanas que realiza el ciudadano.

En la tabla N° 19, según la cantidad de espacios, el 44% de los espacios de la comisaría de San Martín lo conforman los ambientes de atención al público y los dormitorios. Mientras que los espacios según los m², el 25% tienen 42m². Por otro lado, en la tabla N° 20, el 83% de los espacios de la comisaría de San Martín su estado de conservación es regular. Por otra parte, en la tabla N° 21, según su zonificación, el 41% de los espacios de la comisaría de San Martín son privados, el 32% son zonas de servicio y el 27% son zonas públicas. Como los señala Jordán (2015) la infraestructura refleja la situación de organización de las instituciones del orden público, la cual genera un lazo de confianza con su comunidad. Además, que si existen ambientes óptimos en la comisaría estos ayudarían en la labor policial. Ching (2002) indica que la infraestructura es el

conjunto de aspectos funcionales y formales, donde un mal planeamiento de diseño, planificación y un sobrepaso de sus capacidades puede afectar a sus condiciones de habitabilidad y eficacia para el cumplimiento de sus actividades esenciales. Esto indica que la infraestructura de la comisaría además de cumplir con las condiciones estructurales adecuadas también debe contar espacios adecuados según el usuario para que pueda realizar sus labores adecuadamente.

En la tabla N° 22, se ha obtenido del tipo y número de equipamientos de la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín – 26 de Octubre, donde el 69% son viviendas de 1 piso, el 1% es Salud y finalmente un 0% es Otros Usos. Mientras que en el Sector 2, el 69% son viviendas de 1 piso, un 0% son Recreación, Educación, lotes Abandonados, Viviendas de Comercio de 3 pisos, Salud y Otros Usos. Por otro lado, en la Zona B del Sector 3, el 79% son viviendas de 1 piso y un 0% son Viviendas de 3 pisos, Salud y Otros Usos. Enríquez (2018) indica que, dentro del primer factor del riesgo de sufrir un delito, cada grupo social tiene una debilidad distinta según su estructura, como el área de residencia y sus equipamientos, es ahí cuando las seguridades básicas de cualquier persona estarán dadas en base a la propiedad.

En la tabla N° 23, se ha obtenido que en la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín existe un 48% de equipamientos que su estado de conservación es regular, en el Sector 2 existe un 50% de equipamientos que su estado de conservación es regular y en el Sector 3 existe un 43% de equipamientos que su estado de conservación es regular y solo el 14% de éstos, el estado de conservación es buena. Asimismo, Gehl (2003, p.15) señala que el entorno físico influye en el alcance y el carácter de las actividades exteriores donde han intervenido los principios y tendencias arquitectónicas. Por otra parte, de la comparación de lotes abandonados de la Zona B del Sector 1,2 y 3 del AA HH San Martín, se indio que el sector 3 tiene el mayor número de lotes abandonados con un 64%, mientras el sector 1 tenía el 27% y el sector 2 tenía el 9%. Willson y Kelling (1982) señalan que la existencia de edificaciones abandonadas, aumenta la probabilidad que una zona tenga mayor índice de delincuencia. Arrivasplata (2020) en su investigación señala que los predios abandonados

suprimen la posibilidad de la vigilancia natural y restringen las visuales hacia espacios públicos, lo que las convierten en zonas estratégicas donde se cometen actos delictivos. Entonces las zonas con más cantidad de lotes abandonados y espacios desprotegidos están más expuestas a implantarse la delincuencia.

En la tabla N° 24, se ha obtenido como resultado que en la Zona B del Sector 1 del AA HH San Martín – 26 de Octubre, existe un 41% de árboles de otra tipología, mientras que por otro lado el 22% son los Algarrobos, y solo el 2% lo conforman las Palmeras. Por otro lado, en la Zona B del Sector 2 existe un 36% de árboles de otra tipología, por otro lado, el 35% son los Algarrobos y solo el 1% lo conforman las Palmeras. Finalmente, en la Zona B del Sector 3 existe un 54% de árboles de otra tipología, el 27% son los Algarrobos y solo existe un 2% de árboles de Guaba y las Palmeras. Por otro lado, según la altura de la vegetación, en la Zona B del Sector 1 del AAHH San Martín existe un 74% de árboles de 3 a 9 metros, el 3% de árboles son de 10 metros y existe un 0% de árboles menores de 1 metro. Por otro lado, en la Zona B del Sector 2 existe un 58% de árboles de 3 a 9 metros, el 13% son de más de 15 metros y el 10% de árboles son de 1 a 2.9 metros. Finalmente, en la Zona B del Sector 3 existe un 60% de árboles de 3 a 9 metros, el 15% de árboles son de más de 15 m, el 7% de árboles son de 1 a 2.9 metros. Asimismo, González (2016) indica que todo elemento puede intervenir en la vigilancia y prevención, estos pueden ser naturales como el tipo de vegetación. En los edificios con un gran número de plantas son consideradas de alto riesgo para la seguridad. Así mismo, indica que la vigilancia natural de los espacios públicos como espacios verdes abiertos deberían fomentarse a través de la planificación y el diseño, además que la iluminación también debería tener en cuenta la vegetación, un ejemplo sería la altura de los árboles que pudieran causar un bloqueo en ésta, los cuales también dependen de las características propias de su tipología. Esto indica que tanto la tipología y la altura de la vegetación influyen en la seguridad, por el grado de visibilidad u obstrucción que estas representen, además que forman parte del contexto de los espacios públicos, el cual ayuda a mejorar no solo la visual sino también la percepción de seguridad.

En la tabla N° 25, respecto a los elementos urbanos, en el sector 2 los tachos de basura son el 87%, respecto a los vehículos malogrados, en el sector 1 y sector 3 tienen el 35% respectivamente, en cuanto a los grafitis, el sector 2 tiene el 70%, respecto a los postes públicos sin luminarias, el sector 1 tiene el 48%, el, mientras que los postes con luminarias, el sector 3 tiene el 40%. En cuanto a las luminarias privadas, el sector 1 tiene el 100% de estas. En referencia a los juegos de niños, el sector tiene el 88%. En cuanto a los carteles de dirección, el 100% los tiene el sector 1, en cuanto a las señales de tránsito, el 54% la tiene el sector 1. Mientras que el comercio ambulatorio, el sector 2 tiene el 100% y también tiene el 100% de basura en las calles del AA HH San Martín. Por otro lado, el 80% de los pobladores indica que no hay algún elemento urbano en el AA HH San Martín, mientras el 97% indica que no tienen señales de emergencia, el 60% indica que tienen grafitis, en cuanto a la presencia de murales, el 88% indica que no tiene murales en las calles. Por otro lado, el 28% indica que faltan señales de emergencia y de información respectivamente. Por otra parte, el 43% señala que faltan monumentos para reforzar la identidad con la zona. Así como señalan Willson y Kelling (1982) que una zona deteriorada por sus elementos urbanos, aumenta el índice de criminalidad. Entender la importancia de elementos que para lo demás son inofensivos, tales como el grafiti en zonas donde nadie ha sufrido algún delito, y a pesar de esto genera una sensación de inseguridad. Lo que describe que la percepción puede ser modificada por los aspectos físicos del lugar y por la sensación que genera al ciudadano, las cuales están dentro del diseño de un espacio urbano-arquitectónico. Múzquiz (2017) señala que las experiencias sensoriales del entorno por sus aspectos físicos urbanos delimitan un espacio para habitar en él. Bailly (1979) indica que todo espacio público tiene un número de elementos únicos que le otorgan identidad. Robles (2014) por su parte indica que no se puede olvidar la necesidad de planificar y diseñar espacios públicos óptimos pensando en la buena iluminación de las calles; las cuales deben tener una buena accesibilidad tanto peatonal como vehicular, descartando las barreras arquitectónicas; otorgando mejores elementos de conexión y vigilancia y áreas de juego.

En la tabla N° 26, según el estado de las pistas del sector 1, el 61% es malo, mientras que en el sector 2, el 66% su estado es malo y finalmente en el sector 3, el 81% del estado de sus pistas es mala. Por otro lado, respecto al estado de las veredas del sector 1, el 49% su estado es regular, mientras que en el sector 2, el 53% del estado de las veredas es regular y finalmente en el sector 3, el 44% del estado de las veredas es muy mala. Por otra parte, respecto al ancho de las veredas en el sector 1, el 71% tienen 0.60m, mientras que en el sector 2, el 73% son veredas de 0.60m y en el sector 3, el 76% tienen 0.60m. Respecto a las salidas vehiculares principales, el sector 3 tiene el 42% de salidas. En la tabla N° 27, respecto a las formas de retiros en el sector 1, el 41% tienen muros bajos, mientras que en el sector 2, el 38% no tienen retiro y en el sector 3, el 47% no tienen retiros. En la tabla N° 28, respecto a las calles y avenidas por metro en el sector 1 del AA HH San Martín, el 58% son calles entre 50m a 290m de distancia, mientras que en el sector 2, el 55% son las calles que tienen entre 50 m a 290 m de distancia. Por otra parte, en el sector 3 el 52% son las calles entre 50 m a 290 m. Asimismo, González (2016) indica la infraestructura puede intervenir en la vigilancia y la prevención de la seguridad, estos pueden la trama de las calles y pasajes, los cuales son utilizados como un escondite por el delincuente. Arrivasplata (2020) por su parte señala que se puede percibir que la delincuencia urbana es distinta de acuerdo a la zona, además que los espacios públicos, como determinadas calles, pasajes, entre otros, pueden convertirse como zonas de socialización delictual debido al poco tránsito, estado de conservación y otros factores. Pozuelo (2018) también precisa que, dentro de los perfiles geográficos de la investigación de un crimen, las calles, caminos, entre otros forman parte del análisis de la escena de algún posible crimen, como la selección de la víctima, las rutas de escape. Lo que hace entender que las características de las calles, veredas y retiros de las edificaciones juegan un papel relevante al momento de analizar y prevenir la incidencia delictiva.

En la tabla N° 29, el 41% considera que a veces el mobiliario es óptimo para el sector, el 36% que casi siempre éste es óptimo, el 12% que nunca lo es y el 11% siempre es óptimo. González (2016) señala que los materiales que se deben utilizar para el mobiliario deben ser resistentes a las condiciones naturales de la zona además de otros factores, como el daño a la propiedad

pública. Arrivasplata (2020) en su investigación indica que un 22% de los pobladores de La Huaca San Pedro existe una falta de mobiliario urbano, acompañado de la falta de alumbrado público y la pérdida del paisaje urbano, lo cual proyecta un clima de inseguridad. Esto refleja la importancia de no solo la implementación de un mobiliario nuevo en la zona sino también la selección de los materiales para su diseño y construcción por un tema de conservación, durabilidad y costos para su posterior mantenimiento. Por otro lado, los encuestados indicaron que el 53% considera que a veces se da mantenimiento a los espacios públicos, mientras que solo el 3% indica que casi siempre se da mantenimiento. Por otro lado, el 57% considera que el estado de las pistas es malo, mientras que el 45% considera que el estado de las veredas es malo. En cuanto al estado de los tachos de basura, el 37% indica que se encuentra en estado regular, el 40% menciona que las bancas están en estado regular. Finalmente, respecto al estado de los postes, el 37% señaló que su estado es regular igualmente en comparación con los puntos anteriores. Por otro lado, el 38% de los pobladores del AA HH San Martín señalan que las pistas necesitan mayor mantenimiento, seguido de un 26% que afirma que a las veredas también les faltan mantenimiento. Arrivasplata (2020) indica que el 7% de los entrevistados recomendaron el mantenimiento de los espacios públicos para así impedir el aumento de la delincuencia. Según Jeffery (1971) señala que el mantenimiento es parte de un componente importante en la prevención del delito según los principios del CPTED, así mismo como lo refuerza Pozuelo (2018) y González (2016) en sus investigaciones bajo los mismos criterios, recalcando que el mantenimiento debe tenerse en cuenta para el diseño y la selección de materiales que ayuden a sostenerse en tiempo. Bajo estos criterios e indicaciones tanto de los especialistas y pobladores se puede ver claramente la importancia del mantenimiento de las características físicas de la zona para prevenir el delito y mejorar las condiciones de habitabilidad.

En la tabla N° 30, el 80% de los pobladores del AA HH San Martín indican que no existen espacios públicos recreativos cerca de su vivienda. Por otro lado, un 61% señala que un buen espacio público genera mucha seguridad. Por otra parte, el 57% indica que los espacios públicos refuerzan mucho la convivencia vecinal. En cuanto a la importancia que tienen los espacios públicos, el 40%

considera que estos generan recreación, el 28% señala que son puntos de referencia, el 15% indica que brindan seguridad y activan la convivencia respectivamente y solo el 2% considera que no son importantes. Semillero de Investigación Praxis Urbana (2016) indica que la seguridad se basa en la confianza del ciudadano y el espacio donde convive y puede interrelacionarse con todos. La sensación que provoca los espacios públicos está marcada por el lazo de confianza por su entorno. Además, que la idea de eficacia colectiva, logra a través de la confianza comunal y al sentimiento de participación ciudadana, por lo que el espacio público refuerza el aspecto social. Por otro lado, Newman (1971) señala que el espacio defendible es una es el producto de la intervención de la sociedad sobre el control de sus zonas sin la existencia de barreras arquitectónicas. Lo que demuestra que los espacios públicos forman parte del sentido de seguridad y convivencia de los pobladores de un sector.

En la tabla N° 31, el 64% de los encuestados consideran que a veces la iluminación artificial es óptima para los sectores y solo el 8% indica que siempre es óptima. Arrivasplata (2020) en su investigación señal que el 65% de los entrevistados sugirieron que se mejore la iluminación ya que esto es uno de los factores que afectan y originan la delincuencia en la zona, además considera que los sectores con poca iluminación llevan una vida activa que pueden ser mejorados a través del diseño urbano. González (2016) indica que la iluminación que se coloca estratégicamente puede tener un impacto sustancial en la reducción del miedo al delito. Esto muestra que una buena iluminación en los espacios adecuados crea una sensación de seguridad positiva. Por otro lado, el 74% de los encuestados considera que a veces la iluminación artificial de los parques es óptima y sólo el 5% considera que siempre es óptima. Robles (2014) indica que igualmente sus estudios muestran que los pobladores señalan a las plazas y parques de los asentamientos como espacios que transmiten una sensación de miedo por el deterioro del entorno y la escasa iluminación. González (2016) por su parte señala que, desde el punto de vista de la seguridad, la implementación de una iluminación adecuada puede tener un impacto importante en la reducción de la sensación de inseguridad. Bajo este criterio se muestra que una buena iluminación artificial en los parques puede impactar de diferentes formas a un espacio público sin que está pueda generar

una falsa sensación de seguridad en espacios de poca circulación. Por otro lado, el 46% considera que la vegetación de los parques nunca es buena y solo el 9% considera que siempre es buena. Así mismo, el 29% indica que el estado de la sombra que proyecta la banca es regular y el 7% señaló que es muy buena. González (2016) señala que la vigilancia natural de los espacios públicos como áreas verdes abiertas y parques deberían promoverse mediante la planificación y el diseño urbano, así mismo que los materiales que tienen ciertos mobiliarios deben ser resistentes para su posterior mantenimiento. Arrivasplata (2020) en su investigación evidencia que un 14% de los pobladores demandaba que existan mayores áreas verdes. Robles (2014) señalaba que no se debe olvidar que el motivo del diseño y planificación de los espacios públicos, como los parques y calles deben permitir el uso inclusivo y reforzar el medio ambiente y las relaciones urbanas. Lo que indica que la vegetación es un componente en la imagen de la revitalización de los parques y plazas. Por otro lado, el 47% de los encuestados señala que la ubicación de los postes es mala y solo el 5% indica que es muy buena. Mientras que el 32% señala que la ubicación de los árboles es muy mala y buena y solo el 7% considera que es mala. González (2016) indica que la ubicación del alumbrado es un factor importante ya que esta debería evitar generar sombras o dejar áreas mal iluminadas. Además, señala que la dirección de la luz resulta relevante pues debería dirigirse hacia los espacios que puedan suponer un refugio para los delincuentes. Además, se debe tener en cuenta la ubicación de los árboles altos que causan un bloqueo en la iluminación. La importancia de una buena ubicación de los postes puede ayudar a mejorar las condiciones de circulación, así como la concentración de actividades en los espacios públicos muchas veces desolados por esta falta de iluminación artificial. Por otra parte, el 36% considera que la iluminación artificial del AA HH San Martín es mala y solo el 5% indica que es muy buena. Por otro lado, al respecto si la iluminación artificial le permite distinguir a una persona u objeto a más de 15 metros, el 80% indica que si puede y el 20% señaló que no. González (2016) señala que el conocimiento de las carencias y necesidades de una zona antes no analizada ni percibida será de gran utilidad para promover el diseño de un espacio urbano que refuerce la vigilancia natural, como implementar estrategias para proporcionar una iluminación adecuada, asimismo

la línea de visión se refiere a la capacidad de visualización que se tiene sin que algún elemento externo obstruya. La relevancia del diseño de una buena iluminación artificial durante la noche ayuda a expandir el nivel de tránsito, visualización y seguridad del poblador que lo hace parte activa de este.

En la tabla N° 32, el 35% indicó que a veces y siempre las herramientas tecnológicas ayudan a mejorar la seguridad y solo un 9% señaló que estas nunca la reducen. Por otro lado, respecto de la frecuencia de la reducción de la incidencia delictiva por el uso de los botones de pánico, el 36% indicó que estos nunca la reducen y sólo el 17% indicó que siempre. Galdón (2015) señala que las cámaras son una herramienta útil para la prevención y reducción de la delincuencia, tal y como los describe Jacobs (1961/1992), donde indica que estas ayudan a la revitalización y control de espacios marginados por sus condiciones urbanas. Estos argumentos ayudan a reconocer la utilidad de estas herramientas tecnológicas en la lucha contra el crimen, así como la sensación que transmiten a los pobladores. Por otra parte, se ha obtenido como resultado de la opinión de los pobladores sobre la confianza en la utilidad de las cámaras de video vigilancia, que el 50% indicó que siempre tiene confianza en la utilidad de las cámaras de video vigilancia, y solo un 8% indicó que nunca tiene confianza en la utilidad de estas herramientas. En ese sentido, Galdón, (2015, p.83) señala que el uso de las cámaras de video vigilancia se justifica por su funcionamiento en la lucha contra la delincuencia en el espacio público, además como una herramienta útil para la prevención y reducción de ésta, que recopila la información como evidencia. La utilidad de las cámaras de video vigilancia son diversas y van acompañadas de la utilización del personal responsable y calificado, las cuales les facilita la recolección de información para tomarla de evidencia.

En la tabla N° 33, los encuestados indicaron que, 61% de los pobladores nunca ha usado alguna herramienta tecnológica de seguridad. En cuanto a la percepción del poblador del uso de las herramientas tecnológicas de seguridad por parte del Serenazgo, el 79% menciona que nunca percibió su uso. En cuanto al uso de estas herramientas por parte de la policía, el 77% indicó que nunca observó su uso. Por otro lado, en cuanto al tiempo promedio que se debe

actualizar el Mapa del delito, el 67% considera que se debe hacer de manera trimestral. Por otra parte, el 67% de los representantes de la seguridad y participación ciudadana indica que no cuenta con ningún tipo de herramienta de seguridad y solo el 33% señala que cuenta con radios de transmisión. Zenteno, (2018) describe que el dibujo de los mapas perceptivos es una técnica muy utilizada para observar las representaciones del espacio urbano. Pozuelo (2018) menciona que los mapas del crimen se llevan a cabo a través del análisis geográfico y del uso de los SIG para ayudar a localizar la incidencia y tipología delictiva y reforzar el trabajo de la investigación policial. Sierra (2017) indica que las cámaras de videovigilancia son una herramienta importante para la seguridad tanto de los bienes materiales, patrimoniales y la vida humana. Por lo tanto, las herramientas tecnológicas de seguridad son esenciales para la prevenir y estudiar la incidencia de algún delito, el correcto uso que emplean los agentes de la seguridad ciudadana les ayudará a ser más eficientes.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación demuestra que el control urbano tiene un gran valor no solo en la prevención e innovación de la seguridad, a través de herramientas e infraestructuras que deben ser operadas por personal calificado, sino también que es parte de la reactivación de espacios públicos, los cuales se han encontrado en deterioro y falta de mantenimiento y que a pesar de eso deben cumplir o estar orientados al ciudadano que realiza actividades de ocio o recreación, así como a los que transitan y forman parte de una comunidad sean o no habitantes de ésta y que se miden con mayor relevancia por el uso y afluencia que estos tienen, además cabe señalar que a partir de éste control también se genera la participación ciudadana, al involucrar al poblador en actividades, campañas y operativos que realizan las autoridades competentes para lograr una mejor calidad de vida para todos.

Bajo los resultados obtenidos se distingue que la frecuencia de la inseguridad es mayor debido a la sensación de peligro que genera la delincuencia, añadiendo la desconfianza que tienen sobre los agentes del orden, los cuales serían la Policía Nacional del Perú y el Serenazgo, que según lo que se indica, es menor la confianza en el caso de la Policía, ya que un 45% nunca deposita su confianza en ésta, ya que consideran que frecuentemente no están presentes lo que hace que demore en responder a una emergencia, además que se evidencia que el número de efectivos no puede abarcar a todo el sector. Por otro lado, la cantidad y tipología de los delitos, dan un indicio de los mayores problemas que se han identificado, como son la violencia familiar y los robos al paso, que según las cifras de la comisaría son relativamente constante

Así mismo de acuerdo a las características del lugar, se indica el deterioro del sector en estudio, como sería tanto la iluminación y la vegetación, los cuales son puntos claves ya sea para el control y prevención de algún incidente delictivo y por la sensación que esta proyecta, como sería el caso de la iluminación de una calle, el mantenimiento a la vegetación, que se complementa para evitar la obstrucción de

la iluminación artificial, permitiendo una mejor visualización al transitar. Todo esto se representará de manera más detallada en las siguientes conclusiones.

1. Respecto a la tipología y cantidad de delitos que más se han cometido en el AA HH San Martín según la comisaría y los problemas de inseguridad que identifican los pobladores y el dirigente de la Junta Vecinal, se concluye que la violencia familiar y los robos al paso son los problemas de inseguridad más destacados, lo que muestra el nivel de inseguridad que viven las familias, así como el problema urbano que se desarrolla con mayor velocidad.
2. De acuerdo a la frecuencia de operativos que realiza la policía de la comisaría del AA HH San Martín se acentúa que los operativos en conjunto son los que destacan porque se realizan todos los días, creando una mejor relación con el ciudadano y sus autoridades.
3. Por otro lado, respecto al número y tipología de efectivos policiales que tiene la comisaría del AA HH San Martín la mayor cantidad de efectivos lo conforman los Sub oficiales, los cuales tienen la mayor labor en el patrullaje y actividades distintas a los que realizan los trabajos administrativos, pero no menos relevantes. Además, existe un mayor número de efectivos policiales y de agentes del serenazgo.
4. De acuerdo a la seguridad que frecuentemente percibe el poblador dentro del AA HH San Martín la mayoría tiene incertidumbre en la seguridad, solo una pequeña parte de la población se siente realmente seguro, lo que muestra que la sensación de seguridad está entre regular y mala. Además, la mayoría de las edificaciones no cuentan con algún elemento de protección para prevenir la inseguridad y también perciben a las calles, avenidas y otros espacios como los lugares más inseguros.
5. Los pobladores del AA HH San Martín describen que mayormente prefieren no transitar por la noche, además que señalan que se sienten más seguros por la mañana a causa de las propias características urbanas que presenta la zona de estudio
6. La presencia de la policía es mayor con respecto a la presencia de seguridad del serenazgo, esto se debe por la ubicación de la comisaría de San Martín

la cual se encuentra en el sector 1 y está más cercana para responder a las emergencias del patrullaje de la zona, con la diferencia de la ubicación del Serenazgo el cual está más alejado del AA HH San Martín. Además, según los pobladores, la labor de la policía es relativamente mejor en comparación con el Serenazgo, pero mencionan que acuden a ambos de igual forma a través de llamadas telefónicas, debido que se percibe que estos tienen una comunicación constante y representan a la seguridad ciudadana. Además, que la frecuencia de seguridad que proyecta la policía, es mayor respecto a la frecuencia de seguridad por el serenazgo, debido al acercamiento que estos tienen mediante los operativos urbanos y la participación de actividades que se realizan en el sector. Por otro lado, respecto a la frecuencia de seguridad por las cámaras de seguridad, los pobladores no dependen mucho de estas herramientas, ya que su existencia es muy reducida y se encuentra mayormente en las propiedades públicas y privadas, como ciertos colegios, viviendas y locales comerciales de la zona, pero no un sistema abierto que esté a la disposición de la seguridad de todo el sector ni bajo la supervisión de alguna autoridad.

7. En su mayoría los pobladores han sufrido un robo durante el año, la gran parte de estos robos se dan por la noche, siendo el horario nocturno el más peligroso por falta de iluminación, la poca circulación y la carencia de actividades recreativas activas y pasivas en los espacios públicos.
8. La gran parte de los pobladores del AA HH San Martín nunca siente confianza en la policía. Lo que indica una falta de identidad con la autoridad más cercana respecto a la seguridad de la zona.
9. La gran mayoría de los pobladores del AA HH San Martín afirma que la ausencia de la policía le genera mucha inseguridad por eso considera que una solución sería aumentar el número de policías en el sector. Además de otros problemas que son el conjunto de las carencias de algunas características urbanas.
10. La gran mayoría de los pobladores del AA HH San Martín nunca participa en la junta vecinal. Lo que indica que existe una apatía por parte de los pobladores por la disposición de participar en la junta vecinal.

11. La comunicación que tienen los pobladores del AA HH San Martín con el dirigente de la junta vecinal es mínima debido al poco acercamiento que tienen ambos. Lo que resalta que no hay una intención por la comunicación por el representante de la junta vecinal, así mismo como la intención del poblador por comunicarse con el dirigente.
12. Los pobladores afirman que la junta vecinal a veces aporta a la seguridad del AA HH San Martín. Lo que refleja que es muy débil el aporte que ésta ofrece a la seguridad según la percepción de los mismos ciudadanos.
13. La mayor parte de los pobladores del AA HH San Martín nunca se interesa en participar en actividades públicas, solo una pequeña parte de los pobladores es más abierta en participar desde la planificación, realización y finalización de alguna actividad. Esto muestra que falta mayor disposición para participar y ser parte de la realización de las diligencias.
14. La mayoría de los pobladores del AA HH San Martín involucrados en la seguridad y el uso de los espacios públicos tienen entre 21 a 40 años, de los cuales la gran mayoría son estudiantes y tienen otra ocupación. Esto es parte del análisis y deducción de los índices de inseguridad alarmantemente que muestra el INEI, el cual indica que principalmente las víctimas de algún hecho delictivo están entre el rango de edad entre 15 a 29 años, el cual está cerca entre el rango de edad del sector.
15. Existe una diferencia constante entre la sensación de seguridad de acuerdo al horario en el que transitan y realizan sus actividades los pobladores del AA HH San Martín; en la mañana esta es mayor con respecto a la frecuencia de seguridad del ciudadano por la noche, ya que en el horario nocturno la sensación de inseguridad aumenta debido a diferentes factores, como la concentración de delincuentes en espacios públicos donde existe poca iluminación.
16. El flujo de la circulación en los espacios públicos de la zona del AA HH San Martín se realiza mayormente por la mañana y por la tarde de manera constante por más de 4 horas. Además, respecto a esto, son los niños, jóvenes y adultos los que salen más de los cuales la mayoría prefiere salir solo bajo diferentes motivos.

17. Los aspectos arquitectónicos tanto funcionales como formales de la comisaría de San Martín se encuentran en condiciones relativamente regulares a bajas respecto a las condiciones esenciales que debe contar una comisaría para atender al ciudadano, cumplir con el sentido de habitabilidad y tener ambientes donde se pueda laborar adecuadamente.
18. La mayoría de los equipamientos de la Zona B de los sectores 1, 2 y 3 del AA HH San Martín del distrito 26 de Octubre, son viviendas de 1 piso, otra parte es de Salud, Recreación, Educación, Comercio y Otros Usos.
19. La mayor parte de los equipamientos de los sectores de la Zona B del AA HH San Martín se encuentran en un estado regular y solo una pequeña parte se encuentran en buenas condiciones. Esto se debe a la ausencia de la restauración y desarrollo urbano que han tenido, como el desgaste de las paredes y techos, cercos perimétricos inconclusos, pisos en mal estado, falta de rampas o desgaste de éstas, además que existen lotes abandonados en todas los Sectores del AA HH San Martín, pero el sector 3 es el que tiene el mayor número de lotes abandonados, debido a su dimensión, el poco desarrollo y mantenimiento de algunos lotes.
20. Los árboles que más predominan en la Zona B de los Sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín del distrito 26 de Octubre, son los árboles de otra tipología, los Algarrobos y los Tamarindos, de los cuales su mayoría tienen de 3 hasta a más de 15 metros de altura.
21. Existe una falta de elementos urbanos en todos los sectores del AA HH San Martín, tales como los tachos de basura, postes de alumbrado público, juegos recreativos carteles de dirección y señalización, además que la presencia de grafitis, basura y comercio ambulatorio aumenta la sensación de inseguridad; mientras no hay algún elemento que refuerce la identidad urbana.
22. El estado de las pistas y veredas del AA HH San Martín se encuentran en condiciones regulares y malas y en la mayoría de las veredas tienen 0.60 m de ancho y la mayor parte de las edificaciones no tienen retiro. Además, la distancia de la mayor parte de las calles y avenidas tiene entre 50 m a 290 m.

23. La gran mayoría del mobiliario de los espacios públicos de los sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín a veces es óptimo y muy pocas veces siempre es óptimo, debido a la falta de mantenimiento de la infraestructura y los equipamientos.
24. Existe un bajo porcentaje de espacios públicos recreativos cerca de las viviendas del AA HH San Martín, a pesar de la importancia que tienen estos respecto a la convivencia colectiva y la seguridad.
25. La mayor parte de la iluminación artificial de los sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín a veces es óptima y muy pocas veces siempre es óptima. Esto se debe a la falta de la renovación de los postes públicos, el tipo de iluminación, su radio e intensidad lumínica. Además, la mayor parte de la iluminación artificial de los parques de los sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín a veces es óptima y muy pocas veces siempre es óptima, a causa del desgaste de los materiales del alumbrado público. Además, la gran mayoría de la vegetación de los parques de los sectores 1,2 y 3 del AA HH San Martín a veces se encuentran en buenas condiciones y muy pocas veces siempre es óptima, debido a la falta de riego, poda y siembra de jardines, plantas, arbustos y árboles. El estado de la ubicación de la mayoría de los postes del AA HH San Martín es mala, ya que muchas veces éstos se encuentran en medio de una vereda, lo que impide una circulación más fluida, otra causa es que se encuentran muy cerca a la propiedad y de los árboles y esto afecta a la conexión de los cables y una mejor proyección de la iluminación. El estado de la iluminación artificial de los sectores del AA HH San Martín es mala ya que hay una inexistencia de postes en ciertas zonas, además que la iluminación es tenue o muy débil, existe una obstrucción de elementos y el grado de intensidad lumínica no es la adecuada para cubrir gran parte de los espacios públicos.
26. La mayor parte de los sectores consideran que el uso de las herramientas tecnológicas como las cámaras de video vigilancia a veces ayudan a mejorar la seguridad, ya que pueden identificar, resguardar y controlar la incidencia delictiva de la zona, mientras que el uso de los botones de pánico considera que nunca ayudan a mejorar la inseguridad, esto se debe al desconocimiento de su utilidad y funcionamiento por falta de información. Todos los sectores

del AA HH San Martín confían en la utilidad de las cámaras de video vigilancia debido al grado de prevención de la delincuencia, además que ayudan a cuidar la propiedad y libre tránsito de las personas.

27. Los pobladores del AA HH San Martín muy pocas veces usan alguna herramienta tecnológica para mejorar su seguridad, además que estos no observan el uso de estas por parte de la policía o el serenazgo. Mientras que la mayor parte de los representantes de la seguridad y participación ciudadana consideran que la actualización del mapa del delito se debe hacer de manera trimestral tomando en cuenta los hechos anteriores para reforzar su información.

La influencia de los aspectos urbano, la frecuencia de la inseguridad, la participación ciudadana, el deterioro del entorno, los espacios públicos de mayor afluencia, la infraestructura y herramientas tecnológicas son relevantes para el fortalecimiento de la prevención e innovación de la seguridad, tal como lo afirma la hipótesis general, donde describe que existe una relación directa entre la influencia del control urbano y la prevención e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4-26 de Octubre 2020.

VII. RECOMENDACIONES

1. Promover las denuncias de violencia familiar y prevenir los asaltos al paso a través de operativos descartando el tipo de delincuentes a través de su detención y las actividades rutinarias más frecuentes en la comisaría del AA HH San Martín, a través un Centro de Emergencia Mujer (CEM) y la división de investigación de robos de la DIRINCRI-PNP, DIVINROB para reducir la incidencia delictiva a nivel familiar y urbano.
2. Mejorar los operativos especiales e incluir a los pobladores del AA HH San Martín a los diferentes tipos de operativos que ejecuta la policía de San Martín y agregar a la seguridad escolar en los operativos diarios a cargo de un Departamento de Policía Escolar, Brigadas de Autoprotección Escolar y la Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito en los centros educativos del AA HH San Martín, según sus horario de estudio, para prevenir los secuestros a menores de edad, la venta de drogas y brindar seguridad a todo el sector para generar una mejor sensación de seguridad.
3. Aumentar el número de efectivos policiales que patrullan las calles del AA HH San Martín del distrito 26 de Octubre por medio de la División de Patrullaje Motorizado o Radio Patrulla y proponer la creación de una oficina de investigaciones especializadas a cargo de la División de Investigación de robos de la DIRINCRI-PNP, mediante solicitud a la Macro Región Policial de Piura y al Ministerio del Interior y también aumentar el número de agentes de Serenazgo bajo la gestión de la oficina de seguridad ciudadana de la municipalidad de 26 de Octubre y la participación de las juntas vecinales, para que éstos ayuden a la desarticulación de bandas de robos al paso, venta y consumo de drogas. Lo cual beneficiaría el libre tránsito y el uso del espacio público por parte de los pobladores.
4. Optimizar la sensación de seguridad que perciben los pobladores del AA HH San Martín mediante campañas de sensibilización, las cuales que deben realizarse en los espacios públicos, organizadas por la municipalidad de distrito 26 de Octubre de manera bimestral, con la participación de la policía

y el serenazgo, para enseñar nuevas estrategias de control y prevención de la seguridad donde el ciudadano aprenda a defenderse de manera indirecta de la delincuencia.

5. Mejorar las condiciones de los espacios públicos del AA HH San Martín, como la iluminación artificial en puntos clave donde se cometen frecuentemente los hechos delictivos mediante la gestión de la municipalidad de 26 de Octubre y ENOSA, para conseguir una iluminación lineal y constante por todas las calles, que ayuden a mejorar el tránsito del sector.
6. Mejorar la disposición de atención de las llamadas de emergencia por parte de la policía y el serenazgo a través de un sistema de comunicación más eficiente, mediante una central de atención de llamadas en el distrito 26 de Octubre para mejorar la respuesta inmediata de las autoridades del orden público y estas se encuentren en constante coordinación, lo cual beneficiara en la labor tanto de la policía y el serenazgo. Otra recomendación sería implementar el patrullaje integrado, con la participación del Serenazgo, la Policía de la comisaría de San Martín y la participación de un representante de la junta vecinal por cada sector del AA HH San Martín, para mejorar la frecuencia y la interrelación de la policía de la comisaría de San Martín, el Serenazgo del distrito 26 de Octubre y los pobladores del sector; lo cual beneficiará a los pobladores y al trabajo de prevención del Serenazgo y la Policía de la comisaría de San Martín.
7. Gestionar nuevas actividades a los espacios públicos a cargo de la municipalidad de 26 de Octubre, la junta vecinal, el resguardo de agentes del orden e informar a ENOSA para que dé mantenimiento a los postes y farolas de la zona, para generar una iluminación direccionada a la circulación y a los parques del AA HH San Martín que beneficiará a todos los pobladores que habiten o transiten por el sector.
8. Reforzar la respuesta a las denuncias y aumentar el patrullaje al sector por parte de policía de la comisaría de San Martín, para mejorar el nivel de confianza que tiene el poblador a la policía, lo cual beneficiará a la imagen institucional de la Policía Nacional del Perú.
9. Aumentar el número de policías y serenos según la densidad poblacional del distrito 26 de Octubre y las recomendaciones de los propios ciudadanos a

través de la gestión de los organismos competentes. Implementar cámaras y casetas de seguridad a cargo de la Sub Gerencia de seguridad ciudadana en conjunto con la comisaría, el CODISED y la junta vecinal, para mejorar las condiciones de habitabilidad de los pobladores del AA HH San Martín.

10. Mejorar la participación vecinal a través de actividades que atraigan la atención del poblador, como campañas de salud y convocando la implementación de nuevos elementos en la seguridad ciudadana a la labor de Serenazgo mediante la gestión de la oficina de participación vecinal de municipalidad del distrito 26 de Octubre y la participación de la junta vecinal del AA HH San Martín para mejorar la participación de los pobladores con la junta vecinal y las autoridades.
11. Implementar una comunicación constante a través de medios tecnológicos, para mantener informados a los pobladores, tener una respuesta óptima del representante de la junta vecinal para resolver los problemas de seguridad u otros que se presenten y se escojan representantes para diferentes aspectos que mejoren la calidad de vida de la comunidad del AA H San Martín.
12. Realizar operativos en conjunto con la policía y el Serenazgo y crear rondas vecinales o una policía comunitaria a cargo del dirigente de la junta vecinal y un representante por cada sector, así como el uso de herramientas tecnológicas, como cámaras vecinales, megafonos y silbatos, esto reforzará el aporte de la junta vecinal a la seguridad del AA HH San Martín.
13. Implementar actividades recreativas, como juegos deportivos y campañas de salud, como la vacunación, medicina general y especializada gestionado por la oficina de participación vecinal de la Municipalidad de 26 de Octubre y la junta vecinal de AA HH San Martín para incentivar la participación vecinal de los pobladores.
14. Realizar un monitoreo y operativos extraordinario con el control de identidad por parte de la policía de la comisaría de San Martín y el serenazgo de 26 de Octubre, bajo los criterios de la edad y la ocupación de las personas que transitan en los espacios públicos de la zona del AA HH San Martín para reducir la incidencia delictiva de la zona.
15. Optimizar las condiciones de seguridad por la noche a través de operativos como el patrullaje en puntos críticos; desarticulando y desalojando a los

delincuentes que se encuentran en espacios de difícil acceso y dando un mayor mantenimiento al mobiliario urbano de iluminación para reducir la incidencia delictiva del AA HH San Martín, mediante la ayuda de la comisaría de San Martín, el Serenazgo, la Municipalidad y ENOSA que beneficiará directamente al poblador del sector.

16. Reforzar el patrullaje de acuerdo a los horarios con mayor flujo en los espacios públicos, sin descartar el horario nocturno ya que a pesar que el tránsito no es constante, esto puede afectar al reducido grupo de pobladores que transitan en la noche por la ausencia de una autoridad del orden y la seguridad pública por parte de la policía de la comisaría de San Martín y el serenazgo de 26 de Octubre para mejorar el tránsito en los diferentes horarios.
17. Mejorar las condiciones arquitectónicas de la comisaría de San Martín, dando mantenimiento a las paredes, el suelo, el techo y las instalaciones básicas de sus ambientes, construyendo un dormitorio extra y construyendo un espacio de atención al público más amplio, retirando los vehículos en mal estado que se encuentran afuera de la edificación y ordenando el depósito vehicular a través de la gestión del comandante y la Macro Región Policial de Piura, lo cual beneficiara a la imagen institucional y reforzará el carácter arquitectónico.
18. Reactivar los lotes de uso comercial y restaurar los equipamientos de recreación bajo la gestión de las oficinas de sub gerencia de parques y jardines, Catastro de la municipalidad 26 de Octubre y la Ley de Regulación de Habilitaciones Urbanas y de Edificaciones, para mejorar la sensación de seguridad y crear puntos de concentración que ayudarán junto con el comercio zonal a reactivar cada subsector del AA HH San Martín.
19. Restaurar los cercos perimétricos o la construcción de una nueva edificación bajo normas de apoyo e incentivos que ofrezca la municipalidad 26 de Octubre a los dueños de los lotes abandonado, esto ayudaría a mejorar la imagen urbana de cada sector del AA HH San Martín y les beneficia a los dueños de los lotes porque le reduciría el costo de mantenimiento y construcción. También se recomienda incentivar a la restauración de las fachadas de los equipamientos del AA HH San Martín a través de algún bono

que ofrezca la municipalidad 26 de Octubre, proponiendo nuevos parámetros como el color y la ornamentación, bajo la participación del dirigente vecinal y un representante de cada sector.

20. Proponer nuevas especies vegetales según su tipología y la ubicación, podar la copa de los árboles que más predomina en la zona del AA HH San Martín a través de la oficina de parques y jardines de la municipalidad 26 de Octubre, la gerencia de servicios a la ciudad y gestión ambiental, para que no formen un obstáculo a la iluminación artificial, cuidando que no superen la altura de la edificación más próxima y que no se cruce con algún cartel o cable de alta tensión, plantando árboles que tendrán una altura mayor de los 9 metros en espacios abiertos como parques y árboles menores a estos frente a un equipamiento de acuerdo a la tipología del árbol más recomendado por sus características bajo la gestión de las oficinas de sub gerencia de parques y jardines de la municipalidad 26 de Octubre.
21. Implementar elementos urbanos en el AA HH San Martín, tales como tachos de basura en puntos estratégicos para su posible recolección de basura, cambiar los materiales de los postes públicos, ordenar el comercio ambulatorio, limpiar las calles constantemente y colocar algún monumento dentro del sector para reforzar la identidad colectiva a través de la gestión de la oficina de plantas y jardines, la colaboración del departamento de limpieza y mantenimiento de los espacios públicos y ENOSA para mejorar las condiciones de habitabilidad de los pobladores del AA HH San Martín.
22. Construir nuevas pistas y veredas que se adapten a las condiciones urbanas de la zona, para mejorar la circulación vehicular y peatonal principalmente de los habitantes del AA HH San Martín, mediante la gestión de proyectos públicos por parte de la municipalidad de 26 de Octubre.
23. Restaurar el mobiliario urbano, como bancas, barnizando, pintando y cambiando sus estructuras metálicas y de madera; además de incrementar el número tachos de basura con mayores proporciones por el tipo de residuos (orgánicos, papel, vidrio y cartón) en el AA HH San Martín. Otra recomendación es renovar la infraestructura de las pistas y veredas para mejorar la circulación, cambiar la tipología de la iluminación artificial según las dimensiones y características de la zona del AA HH San Martín. Incorporar

nuevas bancas en espacios públicos de gran afluencia, acompañadas de sombra e iluminación artificial.

24. Restaurar espacios recreativos como canchas deportivas, juegos de niños a través de la gestión de la municipalidad de 26 de Octubre y el dirigente vecinal, planificando juegos deportivos internos y horarios clave para el uso del espacio para mantener activa la zona durante gran parte del día y reforzar la convivencia y seguridad de los pobladores.
25. Renovar los postes públicos de la zona del AA HH San Martín y cambiar los postes de material precario por otros más sólidos y resistentes que se adapten a las particularidades del espacio público bajo la gestión de ENOSA y la municipalidad 26 de Octubre. Otra recomendación es renovar los postes y farolas de los parques de la zona del AA HH San Martín a través de las autoridades competentes. Realizar, modificar y restaurar la conexión de redes de energía eléctrica, internet y comunicación para evitar la aglomeración de cables de alta tensión y el cruce de funciones además para mejorar la intensidad de la iluminación artificial de la zona. Otra recomendación es realizar el mantenimiento de vegetación existente de la zona del AA HH San Martín; ejecutar la arborización de nuevas tipologías de árboles ornamentales, flores y césped donde gran parte de los parques las áreas verdes están incompletas, marchitas; incentivar la siembra de árboles típicos del lugar como el Algarrobo y el Tamarindo. Se recomienda reubicar parte de los postes públicos que obstruyen las veredas de la zona del AA HH San Martín y reubicarlos en un nuevo diseño de vías de circulación peatonales y vehiculares.
26. Reforzar la información de la utilidad de las cámaras de video vigilancia y los botones de pánico a través de campañas de sensibilización que promuevan su implementación en áreas públicas y privadas de la zona del AA HH San Martín. Aumentar el nivel de confianza por las cámaras de videovigilancia mediante la creación de una central de video vigilancia a cargo del serenazgo con el respaldo de la policía, la municipalidad, la junta vecinal y la población organizada del AA HH San Martín.
27. Diseñar un mapa del delito a través del análisis de las vías de respuesta rápida, la incidencia delictiva, las zonas seguras e inseguras, los cuales

realizarán la municipalidad con las colaboraciones de la policía y el serenazgo, para identificar las zonas críticas ante alguna emergencia en la zona del AA HH San Martín y analizar las rutas de escape que emplearían los delincuentes para anticipar los hechos delictivos, el mapa beneficiara a la labor de la policía y el serenazgo. Incentivar a la población al uso de herramientas tecnológicas en sus edificaciones mediante campañas de concientización por parte de la municipalidad, la policía y el serenazgo. Además, también se recomienda reforzar el trabajo de la policía y el serenazgo a través del uso de radios patrullas, localización de GPS en tiempo real en sus vehículos y también el uso de drones para resguardar la zona.

Referencias

- Arrivasplata Argomedo, Ángel Alejandro (2020). Principios de la metodología CPTED para reducir la percepción de inseguridad ciudadana en el P.J. San Pedro sector la huaca en el distrito de Chimbote, 2020”- “Centro comunitario La Huaca en el P.J. San Pedro. [tesis de grado de profesional de arquitecto, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo, Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45250>
- Bailly, Antoine, (1979). *“La percepción del espacio urbano”*. Traducción Jesús J. Oya. "Colección Nuevo Urbanismo, N° 29", Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, 320 pp
- Barómetro de las Américas. (2018). <https://larepublica.pe/sociedad/1223999-el-peru-es-el-segundo-pais-con-las-cifras-mas-altas-de-inseguridad-solo-venezuela-le-gana/>
- Brantingham, P. J. y Brantingham, P. L. (eds.). (1991). *“Environmental Criminology”*. Prospect Heights, OH: Waveland. “Teoría del patrón delictivo”
- Campoy, P. & Summers, L. (2015). *“Los precipitadores situacionales del delito: otra mirada a la interacción persona-ambiente”*. *Revista Criminalidad*, 57 (3): 41-58.
- Campos Luján, Katia Mercedes. (2018). *Análisis del servicio policial y organización de una comisaría tipo “b” y los requerimientos arquitectónicos para la propuesta de la nueva estación policial tipo “b”*. [tesis de grado de profesional de arquitecto, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23873>
- Carreón Guillén, Javier García Lirios, Cruz (2013) *Teorías de la seguridad pública y percepción del delito*. Margen N° 71. Pág. 1-16
- Casellas A., Poli C. (2013). *“Urban planning and innovation: From technology and professional practice to social and political innovation”*. [Planificación urbana e

innovación: de la tecnología y la práctica profesional a la innovación social y política]. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59 (3), pp. 435-454. (Universit  di Comunicazione e Lingue (IULM), Milano.)

<https://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnàlisi/article/download/291413/379865/>. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/dag.101>

Ching, Francis D.K (1982), *Arquitectura. Forma, Espacio y Orden*. México, Ediciones Gustavo Gili, S.A, 2002

Clarke, R. V. (1992). *Situational crime prevention: Successful case studies*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.

Clarke, R. V. y Felson, M. (eds.). (1993). *Routine Activity and Rational Choice: Advances in Criminological Theory*. Vol 5. New Brunswick, New Jersey: Transaction Books

Clarke, Roland V. *The theory of crime prevention through environmental design*. Swedish National Council for Crime Prevention, Stockholm, March 1998

Cohen, L. E. & M. Felson (1979). "Social change and crime rate trends: A routine activity approach". [Teor  de las Actividades rutinarias]. *American Sociological Review*, 44.

Cornish, D. B. & Clarke, R. V. (2017). The rational choice perspective. En: Wortley, R. & Townsley, M. (Eds). *Environmental Criminology and Crime Analysis* (2^aed) (pp. 29-61). New York: Routledge.

Cornish, D. & Clarke, R. (1986). "The reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending". New York: Springer-Verlag. [Teor  de la Elecci  Racional]

Díaz i Pont, M & Felip i Saborit (2008). "La ocasi  hace al ladrón. Teor  práctica para la prevenció del delito". En Ortiz de Urbina, I & Poce, J. (eds.)

Convivencia ciudadana, seguridad pública y urbanismo Diez textos fundamentales del panorama internacional. (pp. 193-234). Serie Claves del Gobierno Local, 6: Barcelona.

Enríquez Villalobos, Marisol Andrea (2018). *“Participación Ciudadana en políticas de Seguridad Ciudadana. Programa “Juntos más seguros”, cerro La Pólvora, Años 2015/2017 estudio de caso.* Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Trabajo Social. [tesis de grado de Magister en Trabajo Social y Políticas Sociales Universidad de Concepción 2018]. Repositorio Universidad de Concepción – Bibliotecas UdeC. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3368>

EUROSTAT 2014, excepto UK y Holanda: año 2013 y España año 2016. [Oficina Europea de Estadística]. https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/ICCS/ICCS_SPANISH_2016_web.pdf.
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=crim_off_cat&lang=en

Felson, V. Clarke. (1998). *“Opportunity Makes the Thief. Practical theory for crime prevention”* [La ocasión hace al ladrón: Teoría práctica para la prevención del delito]: Londres (Trad. Felip i Saborit, & Díaz i Pont, 2008). Police Research Series, Paper 98. Home Office, Policing and Reducing Crime Unit, Londres 1998. Serie Claves del Gobierno Local, Fundación Democracia y Gobierno Local. ISBN

Felson, M. (1998). *Crime and Everyday Life*. Segunda edición. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

Galdón Clavell, Gemma. (2015). *“Si la videovigilancia es la respuesta, ¿cuál era la pregunta? Cámaras, seguridad y políticas urbanas”*. EURE (Santiago), 41(123), 81-101. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612015000300004>

García del Valle, José (2013). *La videovigilancia : tecnologías actuales y aspectos sociopolíticos*. Proyecto Fin de Carrera / Trabajo Fin de Grado, E.U.I.T.

Telecomunicación (UPM) [antigua denominación], Madrid.
<http://oa.upm.es/21331/>

García Pablos de Molina, Antonio (1992). “*La prevención del delito en un estado social y democrático de derecho*”. Estudios Penales y Criminológicos, vol. XV. Cursos e Congresos nº 71 Servizo de Publicacións da Universidade de Santiago de Compostela. ISBN 84-7191-866-8, pp. 80-97.
<http://hdl.handle.net/10347/4193>

González, Patricia (2003). “Seguridad Ciudadana”. Cuadernos de Seguridad y Defensa 2. FLACSO- Guatemala, Guatemala.

González Zabaleta, I. (2016). “*Prevención del crimen mediante el diseño ambiental*”. España: Crimina, Universidad Miguel Hernández. Recuperado: <https://docplayer.es/84514319-Termino-crimipedia-prevencion-del-crimen-a-traves-del-diseno-ambiental.html>

Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, 2017 - 2019 (información preliminar). www.inei.gov.pe

Instituto Nacional de Estadística e Informática - VI Censo Nacional de Comisarías. <http://www.inei.gov.pe/>. Lima, abril 2018.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1528/libro.pdf.

Jeffery, C. R. (1971). “*Crime Prevention through Environmental Design*”. Beverly Hills, CA: Sage. [Prevención del Crimen Mediante el Diseño Ambiental]. (Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., 1971).

Jacobs, Jane (1961). “*The Death and life of Great American Cities*”. (Ángel Abad, Ana Useros, Trad.). (2da edición). Nueva York: Random House.

Jan Gehl (2003) “*La humanización del espacio urbano: La vida social entre los edificios*”. Volumen 9 de Estudios Universitarios de Arquitectura. Traducido de la 5ta edición inglesa: Life Between Building: Using Public Space. Traducción: Maria Teresa Valcarcel 2006. Editorial Reverte, S.A, España, Barcelona, 2006

Jordán Fernández, E. A. (2015, January 1). "*Central de emergencias policial*". Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Perú. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10757/620762>

Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, diario oficial El Peruano, Perú, D.S. 011-2014-IN

López Dávalos, Amiel; Larico Colque, Eber Jhon (2016). *El arquetipo sistémico de seguridad ciudadana; para un observatorio inteligente y centro de control de seguridad ciudadana; distrito de Ciudad Nueva, Tacna año 2015*. [tesis de grado]. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2830>

Lynch, Kevin. 1966. La imagen de la ciudad. Buenos Aires: Gustavo Gili, 7ª imp., 228 pp.

Moreno Ponce, Jorge Adriano (2016). *La inseguridad ciudadana como proceso de "territorialización": Aproximación conceptual y teórica*. Desafíos, 28(2),145-176. [fecha de Consulta 12 de noviembre de 2020]. ISSN: 0124-4035. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3596/359646673004>

Múzquiz Ferrer, Mercedes (2017). *La experiencia sensorial de la arquitectura: desde la supremacía de la visión hacia la experiencia corpórea y emocional*. Proyecto Fin de Carrera / Trabajo Fin de Grado, E.T.S. Arquitectura (UPM). <https://docplayer.es/59911426-La-experiencia-sensorial-de-la-arquitectura.html>

Newman, O. (1972). *Defensible Space: Crime prevention through urban design*. [Espacio defendible: prevención del delito a través del diseño urbano]. Nueva York: Macmillan.

Palomino Ricse, Teodoro Alejandro (2017). *Patrullaje tipo policía comunitaria en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo*. [tesis de grado de maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6751>

- Pi Ferrer, Laia (2014). *La formación de la imagen a través de la identidad de los espacios públicos urbanos. Una perspectiva de análisis desde el caso de Lisboa*. Máster en Diseño Urbano: Arte, Ciudad, Sociedad Facultad de Bellas Artes. Universitat de Barcelona. España, Barcelona Recuperado: Diposit Digital. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/56296>.
<http://hdl.handle.net/2445/56296>
- Pozuelo Fúnez, C (2018). *Criminología Ambiental. La prevención del delito a través del estudio del diseño urbano*. [Tesis de grado en criminología]. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona.
- Robles Mendoza, Alba Luz. (2014). *Miedo en las calles: principal emoción de la inseguridad pública delictiva. Un estudio criminológico y de género*. Revista IUS, 8(34), 81-100. Recuperado en 21 de junio de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187021472014000200006&lng=es&tlng=es.
- Salas, G. A. (2015). Aspectos principales del espacio urbano y la seguridad ciudadana desde la perspectiva de Bogotá. *Revista Criminalidad*, 57 (2): 301-317.
- Semillero de Investigación Praxis Urbana, (2016). Construcción de espacios comunes y colectivos: aportes conceptuales al territorio urbano. Revista Bitácora Urbano Territorial, 26(1),9-22. [fecha de Consulta 13 de noviembre de 2020]. ISSN: 0124-7913.Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748/74846572002>
- Sierra García, Carlos Salvador. (2017). *Propuesta del Sistema de Video vigilancia en la seguridad ciudadana distrito de Pueblo Libre 2016-2020*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Tito Murillo, Ángel Miguel. (2017). *Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014*. [Tesis doctoral]. Centro de Altos Estudios Nacionales Escuela de Postgrado, Lima

- Tocasca Sierralta, Miller Rafael (2017). *Percepción sobre la Seguridad Ciudadana en las Comisarías PNP del Callao, 2016*. [tesis de grado de maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9105>
- Vázquez Morales, D., Fernández Molina, E., Planells Struse, S., & Belmonte Mancebo, M. (2014). El perfil geográfico de la delincuencia juvenil: Un análisis de las características espaciales asociadas a la movilidad delictiva de los jóvenes. *Revista Española De Investigación Criminológica*, 12, 1-37. Recuperado a partir de <https://reic.criminologia.net/index.php/journal/article/view/84>
- Wilson, J., & Kelling, G. (1982). Broken Windows. The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly* , 29-38. [Ventanas rotas. La policía y la seguridad del barrio]
- Zenteno Torres, Elizabeth. (2018). La percepción del espacio urbano. El aporte de los mapas perceptivos al análisis del barrio ZEN de Palermo (Italia). *Revista INVI*, 33(93), 99-122. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582018000200099>

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"						
ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA	PREGUNTA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍA	SUB CATEGORÍA
"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"	Deterioro del entorno	¿Cuál es la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020?	Identificar la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el deterioro del entorno mediante los aspectos de control urbano del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre • Identificar como influye los espacios públicos que tienen mayor actividad en la seguridad ciudadana el sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre • Determinar la infraestructura y las herramientas que pueden aportar sobre la innovación e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre • Analizar la participación ciudadana en la seguridad ciudadana del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre • Analizar la frecuencia de la inseguridad sobre la seguridad ciudadana del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre 	Aspecto urbano	Vigilancia natura
	Pérdida del espacio social					Reforzamiento territorial
	Deficiente infraestructura y herramientas de seguridad					Accesos urbanos
	Insuficiente participación ciudadana					Elementos urbanos
						Mantenimiento
						Percepción del espacio urbano
				Infraestructura	Aspecto físico arquitectónico	
					Percepción de inseguridad	Aspecto funcional arquitectónico
					Innovación en la seguridad	Tipología del crimen según el entorno
					Participación ciudadana	Innovación de herramientas de seguridad

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PROBLEMÁTICA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS
¿Cuál es la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020?	DETERIORO DEL ENTORNO	Identificar el deterioro del entorno mediante los aspectos de control urbano del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre	El deterioro del entorno produce efectos significativos sobre los aspectos de control urbano del sector II-C4-26 de Octubre 2020
OBJETIVO GENERAL	PÉRDIDA DEL ESPACIO SOCIAL	Identificar como influye los espacios públicos que tienen mayor actividad en la seguridad ciudadana el sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre	Los espacios públicos de mayor actividad influyen en la seguridad ciudadana del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre
Identificar la influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020			
HIPÓTESIS GENERAL	DEFICIENTES HERRAMIENTAS Y EQUIPAMIENTO DE SEGURIDAD	Determinar la infraestructura y las herramientas que pueden aportar sobre la innovación e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre	La infraestructura y las herramientas aportan a la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre 2020
Existe una relación directa entre la influencia del control urbano y la prevención e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4-26 de Octubre 2020			
HIPÓTESIS NULA	INSUFICIENTE PARTICIPACION CIUDADANA	Analizar la participación ciudadana en la seguridad ciudadana del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre	La participación ciudadana tiene una relación con la seguridad ciudadana del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre 20202
No existe una relación directa entre la influencia del control urbano y la prevención e innovación de la seguridad ciudadana en el sector II-C4-26 de Octubre 2020	INSEGURIDAD CIUDADANA	Analizar la frecuencia de la inseguridad sobre la seguridad ciudadana del sector II-C4 en el distrito 26 de Octubre	La frecuencia de la inseguridad tiene una relación con la seguridad ciudadana del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre 20202

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE

"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"				
Variable independiente	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores
Aspectos de control urbano	<p>La operacionalización de esta variable se desarrollará sobre dos dimensiones: Aspecto urbano y la infraestructura; para poder analizar los aspectos ambientales del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre - Piura</p> <p>Según Rob Krier (1981) el espacio urbano es todo el espacio que queda libre entre edificios, tanto si se trata de áreas urbanas como rurales. La definición geométrica de este espacio, depende de la diversa disposición de las fachadas de los edificios</p>	Aspecto urbano	Vigilancia natural	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación de mobiliario de iluminación • Ubicación de árboles • Edificaciones y sus componentes (puertas, ventanas o accesos)
Definición conceptual			Reforzamiento territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de Simbología de identidad • Tipo de Señalización • Nivel de afluencia de espacios públicos
Según Rob Krier (1981) el espacio urbano es todo el espacio que queda libre entre edificios, tanto si se trata de áreas urbanas como rurales. La definición geométrica de este espacio, depende de la diversa disposición de las fachadas de los edificios			Accesos urbanos	<ul style="list-style-type: none"> • Tipología de accesos peatonales • Tipología de accesos vehiculares
			Elementos urbanos	<ul style="list-style-type: none"> • Pistas • Veredas • Tachos • Bancas • Postes y farolas
			Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de conservación de mobiliario urbano • Nivel de conservación de equipamientos • Nivel de estado de vegetación • Nivel de iluminación artificial
			Percepción del espacio urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Límites • Puntos de referencia • Zonificación • Altura de edificación
		Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de las características físicas de la comisaría • Tipología de materiales de la comisaría • Composición volumétrica 	
	Aspecto funcional arquitectónico	<ul style="list-style-type: none"> • Organización funcional • Circulación • Accesibilidad 		

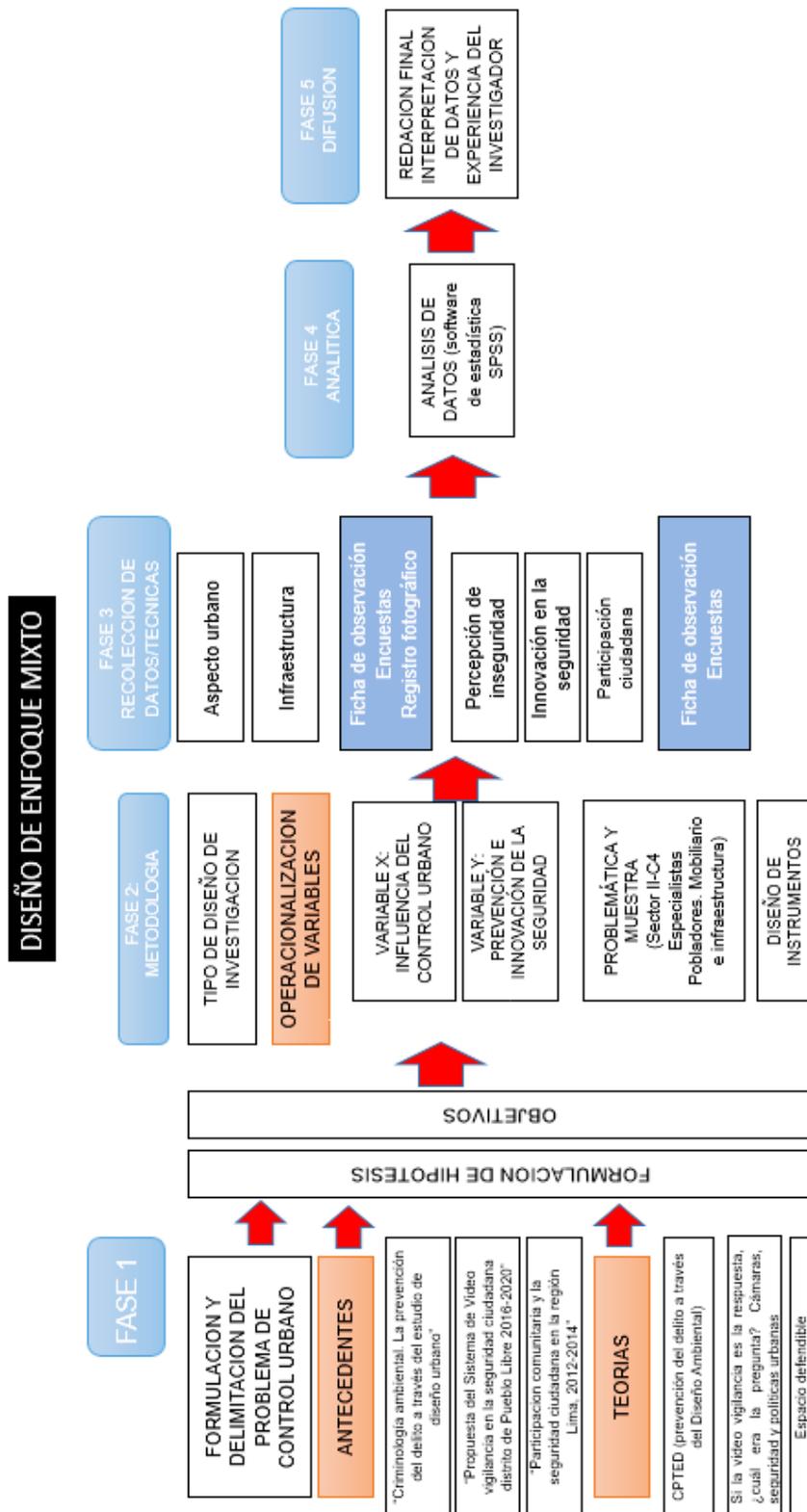
Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 4. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE

"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"				
Variable dependiente	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores
Prevención e innovación de la seguridad ciudadana	La operacionalización de esta variable se desarrollará sobre tres dimensiones: percepción de inseguridad, innovación en la infraestructura y participación ciudadana; para analizar la percepción de la población sobre diferentes aspectos de la seguridad, así como la innovación de la infraestructura que brinda seguridad y la participación ciudadana, que son relevantes para este análisis	Percepción de inseguridad	Tipología del crimen según el entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad y tipología del crimen • Tasa de crimen según género y edad de la víctima • Tasa de crimen según género y edad del delincuente
Definición conceptual				
Frente a la concepción de seguridad ciudadana como algo que va más allá de la justicia criminal, deben también incrementarse las capacidades de coordinación y articulación entre diferentes agencias gubernamentales en la oferta de programas de prevención integrados, basados en la evidencia, focalizados en territorios y poblaciones más vulnerables. (Alberto Föhrig y Diego Gorgal)		Innovación en la seguridad	Innovación de herramientas de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Tipología de Herramientas de seguridad • Registro planímetro de Cantidad y tipología de delito • Punto de concentración del delito y el crimen
		Participación ciudadana		<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de participación ciudadana dentro de los proyectos • Número de Organizaciones de seguridad vecinal • Nivel de Confianza y colaboración vecinal • Nivel de Eficacia colectiva

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 6. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Recursos y presupuestos

Tabla N° 3. Recursos Humanos

Recursos humanos	Apellidos y nombres	Cantidad
Tesista	Castillo Paredes Gustavo Eduardo	1
Asesora	Mg. Huacacolque, Sánchez Lucia Georgina	1

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 4. Equipos y bienes duraderos

Descripción	Cantidad	Unidad de medida
Laptop	1	Unidad
Memoria USB 16GB	1	Unidad
Mouse alámbrico	1	Unidad
Notebook Cooler	1	Unidad

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 5. Asesoría y especialización y servicios

Descripción	Cantidad	Unidad de medida
Internet	1	Meses
Movilidad	8	Días
Fotocopiado	10	Hojas
Impresiones	4	Hojas
Servicio de Luz	4	Meses

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 6. Gastos Operativos

Descripción	Cantidad	Unidad de medida
Papel Bond	1	Millar
Lapiceros	1	Unidad
Lápiz	1	Unidad
Borrador	1	Unidad
Folder Manila	1	Unidad

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 7. Presupuesto

Descripción	Cantidad	Precio unitario	Costo total
Lapicero	1	0.70	0.70
Cuaderno de apuntes	1	5.00	5.00
Libro	1	1.00	1.00
EQUIPO:			
Memoria USB 16GB	1	35.00	35.00
Mouse alámbrico	1	50.00	50.00
Notebook Cooler	1	80.00	80.00
MANTENIMIENTO:			
Batería Laptop	1	180.00	180.00
SERVICIOS:			

Servicio de luz	1	40.00	40.00
Servicio internet	1	65.90	65.90
TRANSPORTE:			
Taxi	16	2.00	32.0
Micros	16	5.00	80.0
Viajes interprovinciales	16	4.00	64.0
IMPLEMENTO DE sensa			
Mascarilla KN-95 y Visera	1	10.00	10.00

Gastos operativos				
Código	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Costo Total
2.3.1.5.1.2	Lapicero	1	0.70	0.70
2.3.1.5.1.2	Papel bond A4	1	12.00	12.00
2.3.1.5.1.2	Lápiz	1	1.00	1.00
2.3.1.5.1.2	Borrador	1	1.00	1.00
2.3.1.5.1.2	Sobre Manila	1	0.70	0.70
2.3.1.8.2.1	Mascarilla	1	5.00	5.00
2.3.1.8.2.1	Protector Facial	1	5.00	5.00
SUBTOTAL				25.4
Equipos y bienes duraderos				
Código	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Costo Total
2.6.3.2.3.1	Laptop	1	180.00	180.00
2.6.3.2.3.1	Memoria USB 16GB	1	35.00	35.00
2.6.3.2.3.1	Mouse alámbrico	1	50.00	50.00
2.6.3.2.3.1	Notebook Cooler	1	80.00	80.00
SUBTOTAL				345.00
Asesoría especializadas y servicios				
Código	Descripción	Cantidad	Precio unitario	Costo Total
2.3.2.2.2.3	Internet	1	65.90	65.90
2.3.2.2.2.2	Movilidad	8	22.0	176.0
2.3.2.2.4.4	Fotocopiado	10	0.1	1.00
2.3.2.2.4.4	Impresiones	4	3.20	12.8
2.3.2.2.1.1	Servicio de Luz	4	40.0	160.0
SUBTOTAL				438.8
TOTAL				809.2

Fuente: Elaboración propia

Financiamiento

Con recursos propios

Tabla N° 8. Financiamiento

Recurso Propios	Monto	Porcentaje
Investigador	809.2	100%

Fuente: Elaboración propia

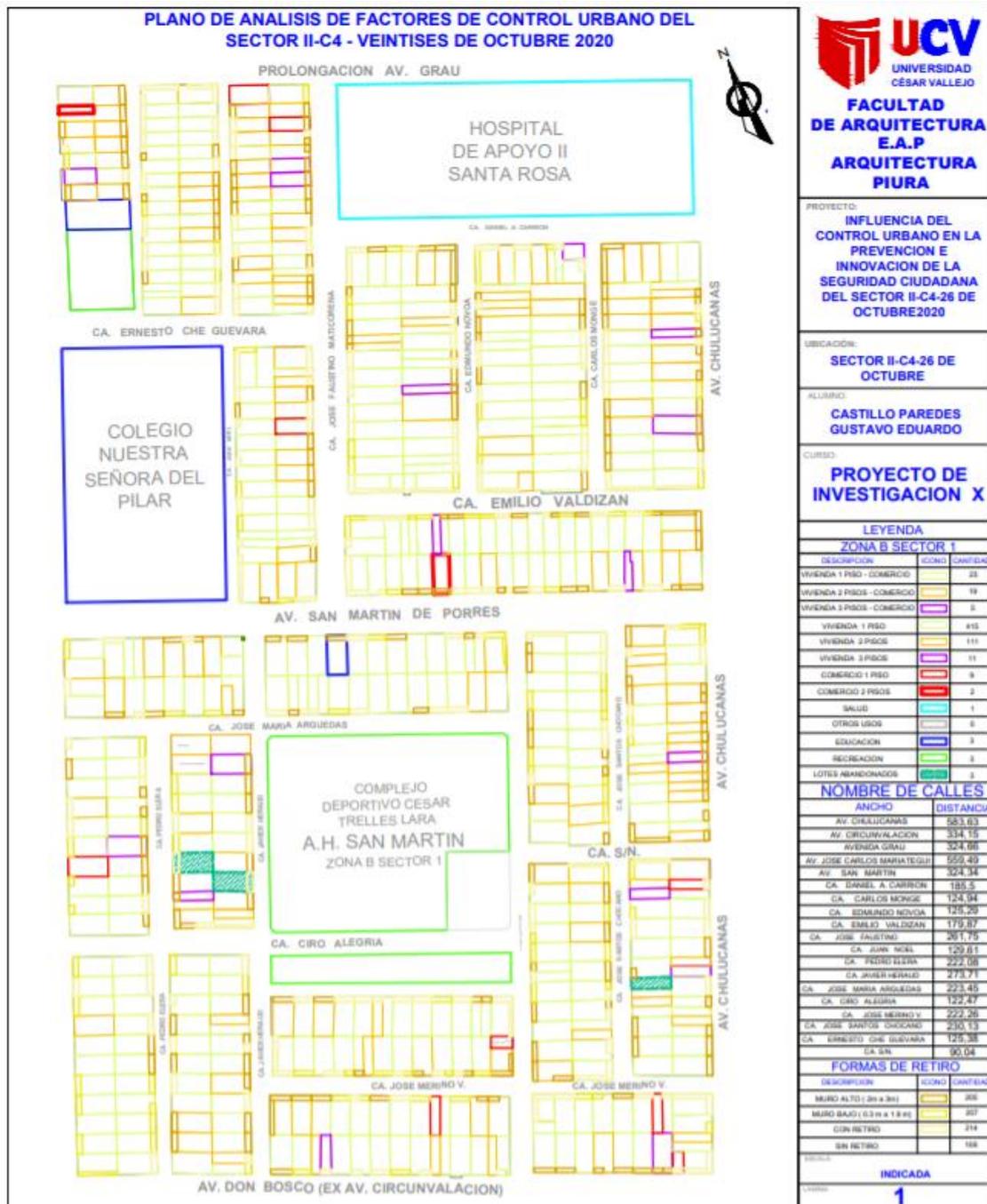
ANEXO 7. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Tabla Nº 9. Cronograma de ejecución

N	ACTIVIDADES	2020 / semanas															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Lineamientos del proyecto de investigación	■															
	Título del proyecto de investigación	■	■	■	■	■											
1	INTRODUCCIÓN																
1.1	Realidad problemática		■	■	■												
1.2	Formulación del problema			■	■												
1.3	Justificación				■	■											
1.4	Objetivos Generales y específicos				■	■	■										
1.5	Hipótesis							■									
2	MARCO TEÓRICO																
2.1	Antecedentes nacionales e internacionales			■	■	■											
2.2	Teorías			■	■	■											
2.3	Marco teórico de la variable					■											
	Jornada Turnitin						■										
3	METODOLOGÍA																
3.1	Cuadro de operacionalización					■	■										
3.2	Cuadro resumen					■	■										
3.3	Tipo y diseño de investigación							■	■								
3.4	Variables y operacionalización					■	■										
3.5	Población, muestra y muestreo							■	■	■							
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos							■	■	■							
3.7	Procedimiento									■	■						
3.8	Método de análisis de datos									■	■						
3.9	Aspectos éticos									■	■						
	Jornada Turnitin								■								
4	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS																
4.1	Recursos y presupuestos									■							
4.2	Financiamiento									■							
4.3	Cronograma									■							
5	REFERENCIAS			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
6	ANEXOS			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Jornada Turnitin											■	■				
	Presentación del proyecto y levantamiento de observaciones													■	■		
	Sustentación del proyecto															■	■

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 8. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



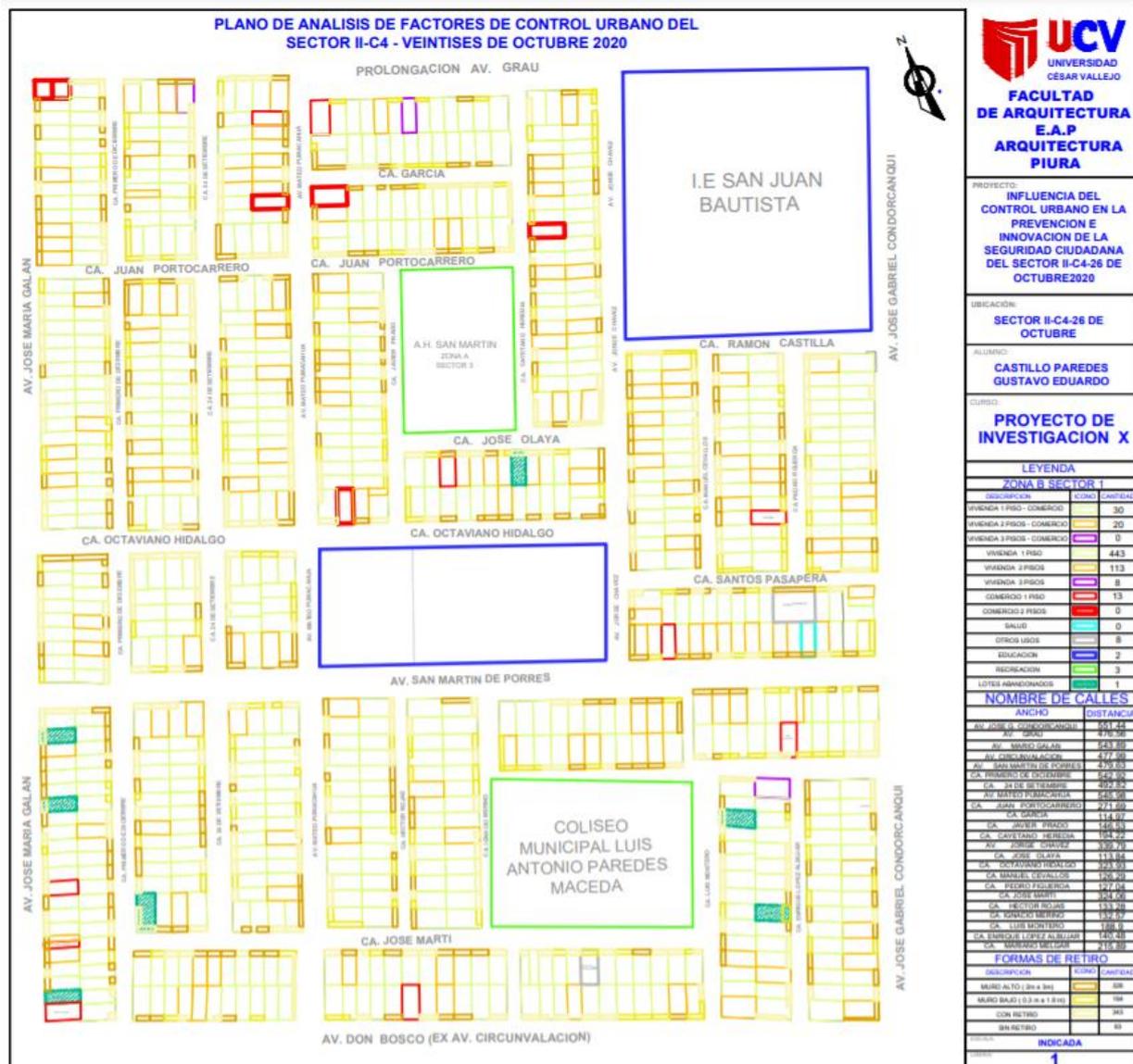
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 9. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



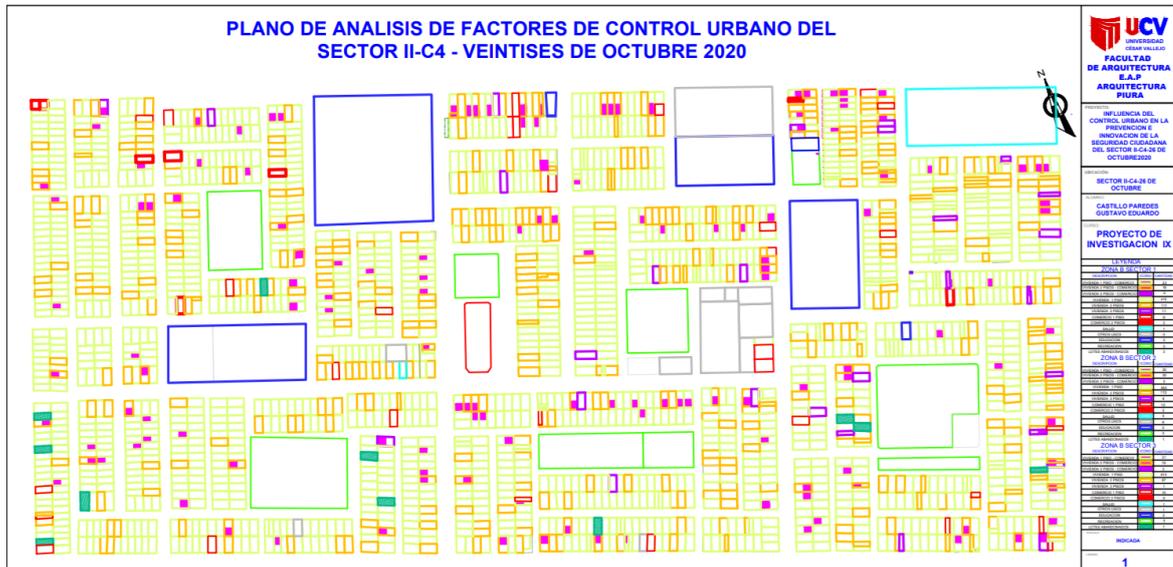
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 10. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 11. LEYENDA DEL PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



LEYENDA		
ZONA B SECTOR 1		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
VIVIENDA 1 PISO - COMERCIO	[Icono]	23
VIVIENDA 2 PISOS - COMERCIO	[Icono]	19
VIVIENDA 3 PISOS - COMERCIO	[Icono]	5
VIVIENDA 1 PISO	[Icono]	415
VIVIENDA 2 PISOS	[Icono]	111
VIVIENDA 3 PISOS	[Icono]	11
COMERCIO 1 PISO	[Icono]	9
COMERCIO 2 PISOS	[Icono]	2
SALUD	[Icono]	1
OTROS USOS	[Icono]	0
EDUCACION	[Icono]	3
RECREACION	[Icono]	3
LOTES ABANDONADOS	[Icono]	3
ZONA B SECTOR 2		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
VIVIENDA 1 PISO - COMERCIO	[Icono]	30
VIVIENDA 2 PISOS - COMERCIO	[Icono]	20
VIVIENDA 3 PISOS - COMERCIO	[Icono]	0
VIVIENDA 1 PISO	[Icono]	443
VIVIENDA 2 PISOS	[Icono]	113
VIVIENDA 3 PISOS	[Icono]	8
COMERCIO 1 PISO	[Icono]	13
COMERCIO 2 PISOS	[Icono]	0
SALUD	[Icono]	0
OTROS USOS	[Icono]	8
EDUCACION	[Icono]	2
RECREACION	[Icono]	3
LOTES ABANDONADOS	[Icono]	1
ZONA B SECTOR 3		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
VIVIENDA 1 PISO - COMERCIO	[Icono]	31
VIVIENDA 2 PISOS - COMERCIO	[Icono]	16
VIVIENDA 3 PISOS - COMERCIO	[Icono]	2
VIVIENDA 1 PISO	[Icono]	613
VIVIENDA 2 PISOS	[Icono]	87
VIVIENDA 3 PISOS	[Icono]	1
COMERCIO 1 PISO	[Icono]	10
COMERCIO 2 PISOS	[Icono]	6
SALUD	[Icono]	1
OTROS USOS	[Icono]	1
EDUCACION	[Icono]	2
RECREACION	[Icono]	3
LOTES ABANDONADOS	[Icono]	7

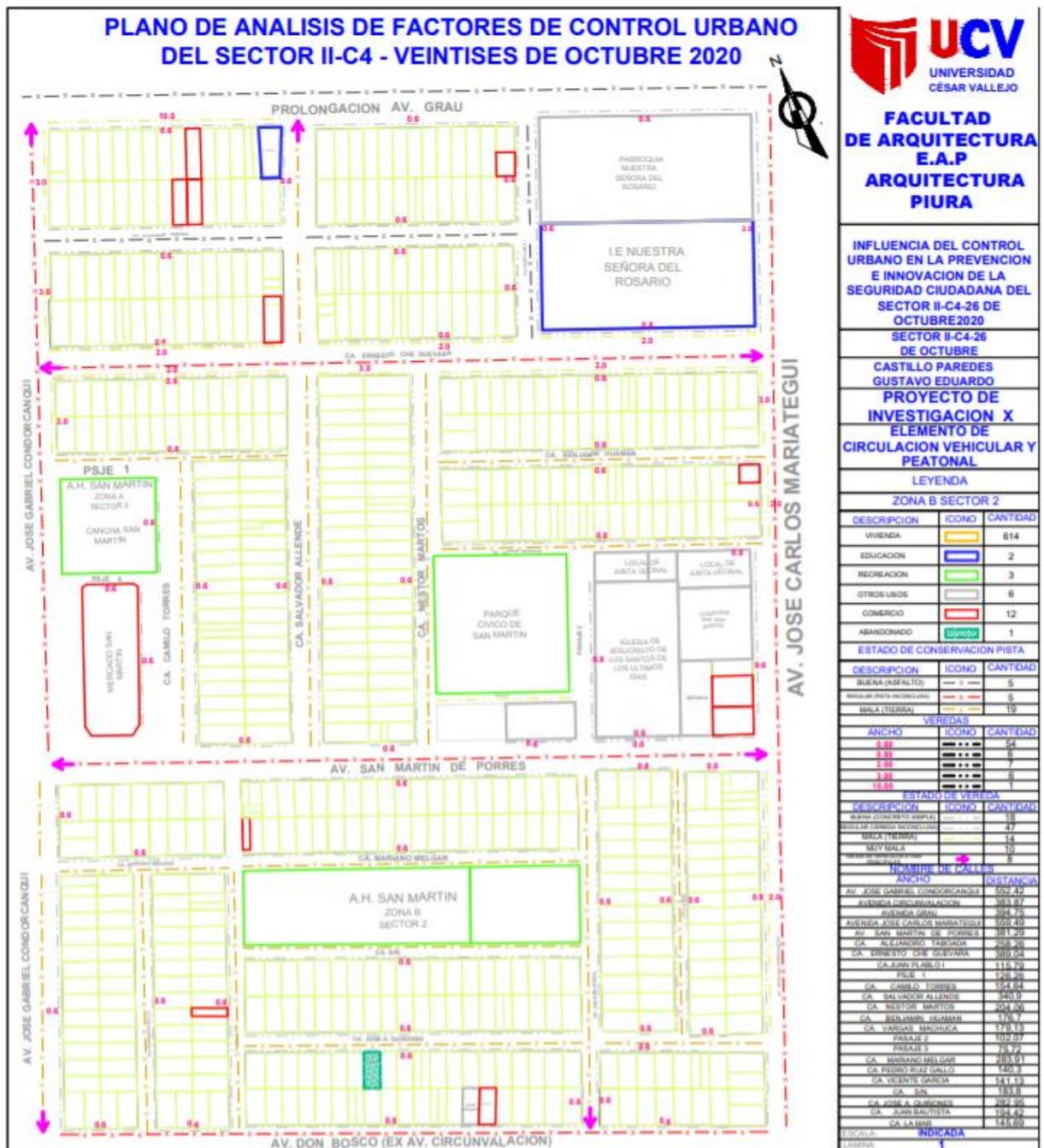
ZONA B SECTOR 1 FORMAS DE RETIRO		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
MURO ALTO (2m a 3m)	[Icono]	205
MURO BAJO (0.3 m a 1.9 m)	[Icono]	207
CON RETIRO	[Icono]	214
SIN RETIRO	[Icono]	106

ZONA B SECTOR 2 FORMAS DE RETIRO		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
MURO ALTO (2m a 3m)	[Icono]	215
MURO BAJO (0.3 m a 1.9 m)	[Icono]	99
CON RETIRO	[Icono]	177
SIN RETIRO	[Icono]	123

ZONA B SECTOR 3 FORMAS DE RETIRO		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
MURO ALTO (2m a 3m)	[Icono]	326
MURO BAJO (0.3 m a 1.9 m)	[Icono]	194
CON RETIRO	[Icono]	343
SIN RETIRO	[Icono]	93

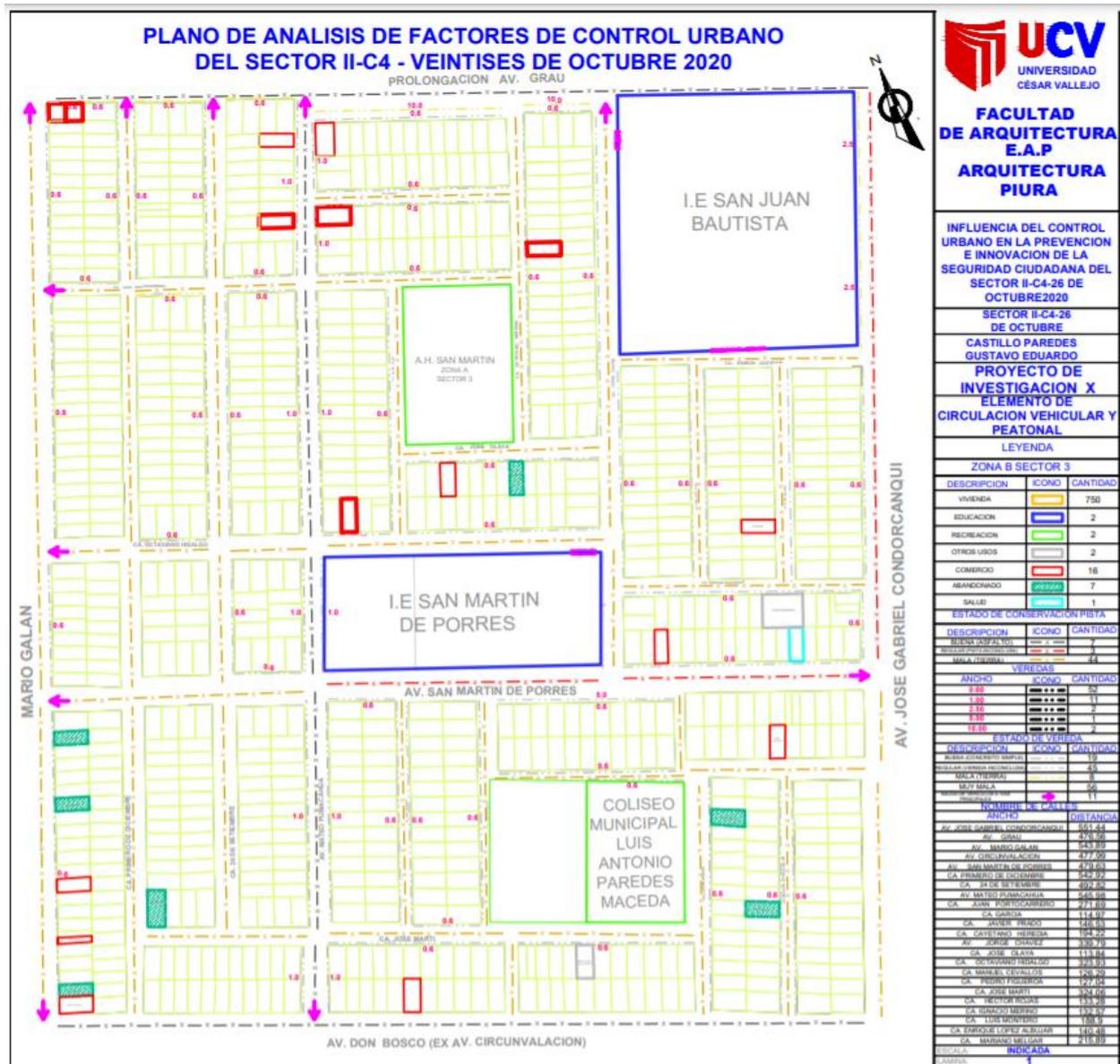
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 13. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 14. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA E.A.P. ARQUITECTURA PIURA

INFLUENCIA DEL CONTROL URBANO EN LA PREVENCIÓN E INNOVACIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA DEL SECTOR II-C4-26 DE OCTUBRE 2020

SECTOR II-C4-26 DE OCTUBRE

CASTILLO PAREDES GUSTAVO EDUARDO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN X ELEMENTO DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y PEATONAL

LEYENDA

ZONA B SECTOR 3

DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
VIVIENDA	[Icono]	750
EDUCACIÓN	[Icono]	2
RECREACIÓN	[Icono]	2
OTROS USOS	[Icono]	2
COMERCIO	[Icono]	18
ABANDONADO	[Icono]	7
SALUD	[Icono]	1

ESTADO DE CONSERVACIÓN PISTA

DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
BUENA (ASfalto)	[Icono]	7
REGULAR (Asfalto)	[Icono]	44
MALE (Asfalto)	[Icono]	44

ANCHO	ICONO	CANTIDAD
1.50	[Icono]	52
2.00	[Icono]	11
2.50	[Icono]	7
3.00	[Icono]	2

ESTACION VIBRESA

DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
ESTACION VIBRESA	[Icono]	13
ESTACION VIBRESA	[Icono]	5
ESTACION VIBRESA	[Icono]	26

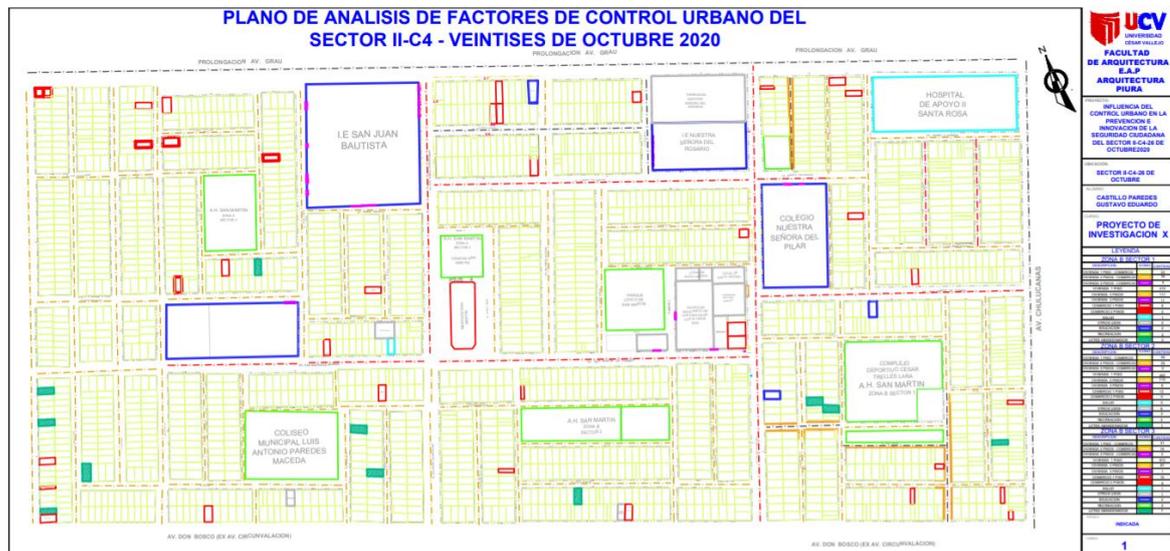
NOMBRE DE CALLES

NOMBRE DE CALLES	ANCHO	DISTANCIA
AV. JOSE GABRIEL CONDORCANQUI	10.0	111.41
CA. SICAL	10.0	271.55
AV. MARIANO LAZAR	10.0	243.85
AV. CIRCUNVALACION	10.0	277.55
AV. SAN MARTIN DE PORRES	10.0	271.61
CA. PRIMER DE DICIEMBRE	10.0	242.32
CA. "26 DE OCTUBRE"	10.0	292.24
AV. MATEO PUMAHUASHA	10.0	244.88
CA. JUAN PORTOCARRERO	10.0	271.88
CA. JUAN	10.0	114.87
CA. JAVIER PRADO	10.0	146.53
CA. GASTIANO BERTEA	10.0	154.22
AV. JOSE GARCIA	10.0	130.79
CA. JOSE OLAYA	10.0	113.64
CA. SILVANO TRILASCO	10.0	123.93
CA. MARCEL CEVALLOS	10.0	128.30
CA. VICENT FORNOS	10.0	121.02
CA. JOSE MARTI	10.0	124.06
CA. INEYFOR PASCAS	10.0	133.28
CA. BENIGNO TRINIDAD	10.0	133.87
CA. LUIS GONZALEZ	10.0	138.9
CA. ENRIQUE COPEZ ALBUJAR	10.0	140.48
CA. MARINO TELLO	10.0	218.35

LEGENDA

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 15. LEYENDA DEL PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



ZONA B SECTOR 1		
ESTADO DE CONSERVACION PISTA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (ASFALTO)	— x —	6
REGULAR (PISTA INCONCLUSA)	— x —	6
MALA (TIERRA)	— x —	19
VEREDAS		
ANCHO	ICONO	CANTIDAD
0.60	— · —	59
1.00	— · —	11
1.20	— · —	2
2.00	— · —	6
3.00	— · —	5
ESTADO DE VEREDA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (CONCRETO SIMPLE)	— · —	26
REGULAR (VEREDA INCONCLUSA)	— · —	43
MALA (TIERRA)	— · —	6
MUY MALA	— · —	12
MURO BAJO (CONCRETO SIMPLE)	— · —	13
SALIDA DE VEHICULOS A VIAS PRINCIPALES	→	7
NOMBRE DE CALLES		
ANCHO	DISTANCIA	
AVENIDA CHULUCANAS	583,63	
AVENIDA CIRCUNVALACION	334,15	
AVENIDA GRAU	324,66	
AVENIDA JOSE CARLOS MARIATEGUI	559,49	
AV. SAN MARTIN DE PORRES	324,34	
CA. DANIEL A. CARRION	185,5	
CA. CARLOS MONGE	124,94	
CA. EDMUNDO NOVOA	125,29	
CA. EMILIO VALDIZAN	179,87	
CA. JOSE FAUSTINO MATICORENA	261,75	
CA. JUAN NOEL	129,61	
CA. PEDRO ELERA	222,08	
CA. JAVIER HERAUD	273,71	
CA. JOSE MARIA ARGUEDAS	223,45	
CA. CIRO ALEGRIA	122,47	
CA. JOSE MERINO V.	222,26	
CA. JOSE SANTOS CHOCCANO	230,13	
CA. ERNESTO CHE GUEVARA	125,38	
CA. S/N.	90,04	

Fuente: Elaboracion propia

ZONA B SECTOR 2		
ESTADO DE CONSERVACION PISTA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (ASFALTO)	— x —	5
REGULAR (PISTA INCONCLUSA)	— x —	5
MALA (TIERRA)	— x —	19
VEREDAS		
ANCHO	ICONO	CANTIDAD
0.60	— · —	54
0.80	— · —	6
2.00	— · —	7
3.00	— · —	6
10.00	— · —	1
ESTADO DE VEREDA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (CONCRETO SIMPLE)	— · —	18
REGULAR (VEREDA INCONCLUSA)	— · —	47
MALA (TIERRA)	— · —	14
MUY MALA	— · —	10
SALIDA DE VEHICULOS A VIAS PRINCIPALES	→	8
NOMBRE DE CALLES		
ANCHO	DISTANCIA	
AV. JOSE GABRIEL CONDORCANQUI	552,42	
AVENIDA CIRCUNVALACION	383,87	
AVENIDA GRAU	394,75	
AVENIDA JOSE CARLOS MARIATEGUI	559,49	
AV. SAN MARTIN DE PORRES	381,29	
CA. ALEJANDRO TABOADA	258,26	
CA. ERNESTO CHE GUEVARA	389,04	
CA. JUAN PLABLO I	115,79	
PSJE 1	126,26	
CA. CAMILO TORRES	154,64	
CA. SALVADOR ALLENDE	340,9	
CA. NESTOR MARTOS	204,06	
CA. BENJAMIN HUAMAN	176,7	
CA. VARGAS MACHUCA	179,13	
PASAJE 2	102,07	
PASAJE 3	75,72	
CA. MARIANO MELGAR	283,91	
CA. PEDRO RUIZ GALLO	140,3	
CA. VICENTE GARCIA	141,13	
CA. S/N.	183,8	
CA. JOSE A. QUIÑONES	282,95	
CA. JUAN BAUTISTA	194,42	
CA. LA MAR	145,69	

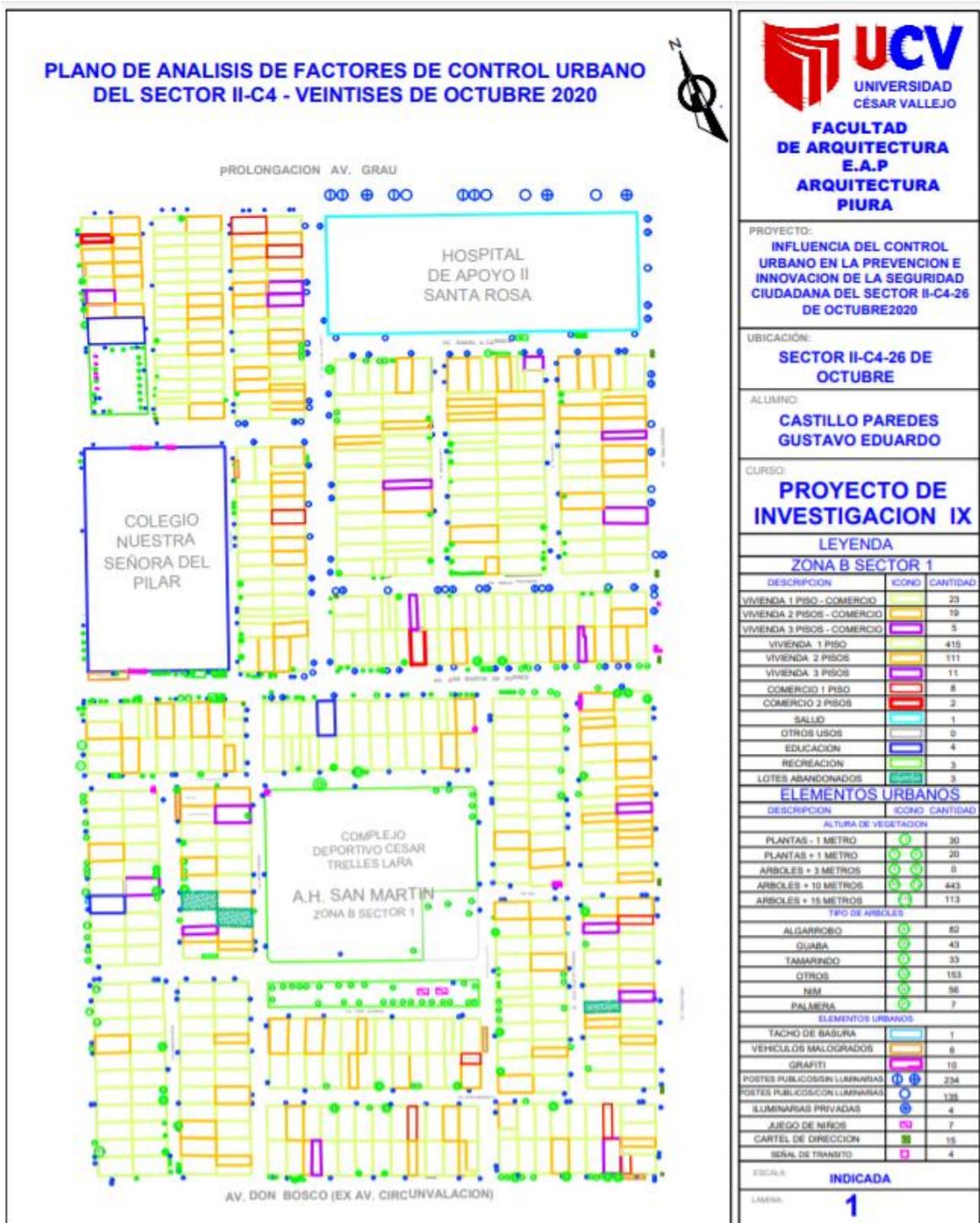
Fuente: Elaboracion propia

ZONA B SECTOR 3		
ESTADO DE CONSERVACION PISTA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (ASFALTO)	— x —	7
REGULAR (PISTA INCONCLUSA)	— x —	3
MALA (TIERRA)	— x —	44
VEREDAS		
ANCHO	ICONO	CANTIDAD
0.60	— · —	52
1.00	— · —	11
2.50	— · —	2
5.00	— · —	1
10.00	— · —	2
ESTADO DE VEREDA		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
BUENA (CONCRETO SIMPLE)	— · —	19
REGULAR (VEREDA INCONCLUSA)	— · —	45
MALA (TIERRA)	— · —	8
MUY MALA	— · —	56
SALIDA DE VEHICULOS A VIAS PRINCIPALES	→	11
NOMBRE DE CALLES		
ANCHO	DISTANCIA	
AV. JOSE GABRIEL CONDORCANQUI	551,44	
AV. GRAU	476,56	
AV. MARIO GALAN	543,89	
AV. CIRCUNVALACION	477,99	
AV. SAN MARTIN DE PORRES	479,63	
CA. PRIMERO DE DICIEMBRE	542,92	
CA. 24 DE SETIEMBRE	492,82	
AV. MATEO PUMACAHUA	545,98	
CA. JUAN PORTOCARRERO	271,69	
CA. GARCIA	114,97	
CA. JAVIER PRADO	146,53	
CA. CAYETANO HEREDIA	194,22	
AV. JORGE CHAVEZ	339,79	
CA. JOSE OLAYA	113,84	
CA. OCTAVIANO HIDALGO	323,93	
CA. MANUEL CEVALLOS	126,29	
CA. PEDRO FIGUEROA	127,04	
CA. JOSE MARTI	324,06	
CA. HECTOR ROJAS	133,28	
CA. IGNACIO MERINO	132,57	
CA. LUIS MONTERO	188,9	
CA. ENRIQUE LOPEZ ALBUJAR	140,48	
CA. MARIANO MELGAR	215,89	

Fuente: Elaboracion propia

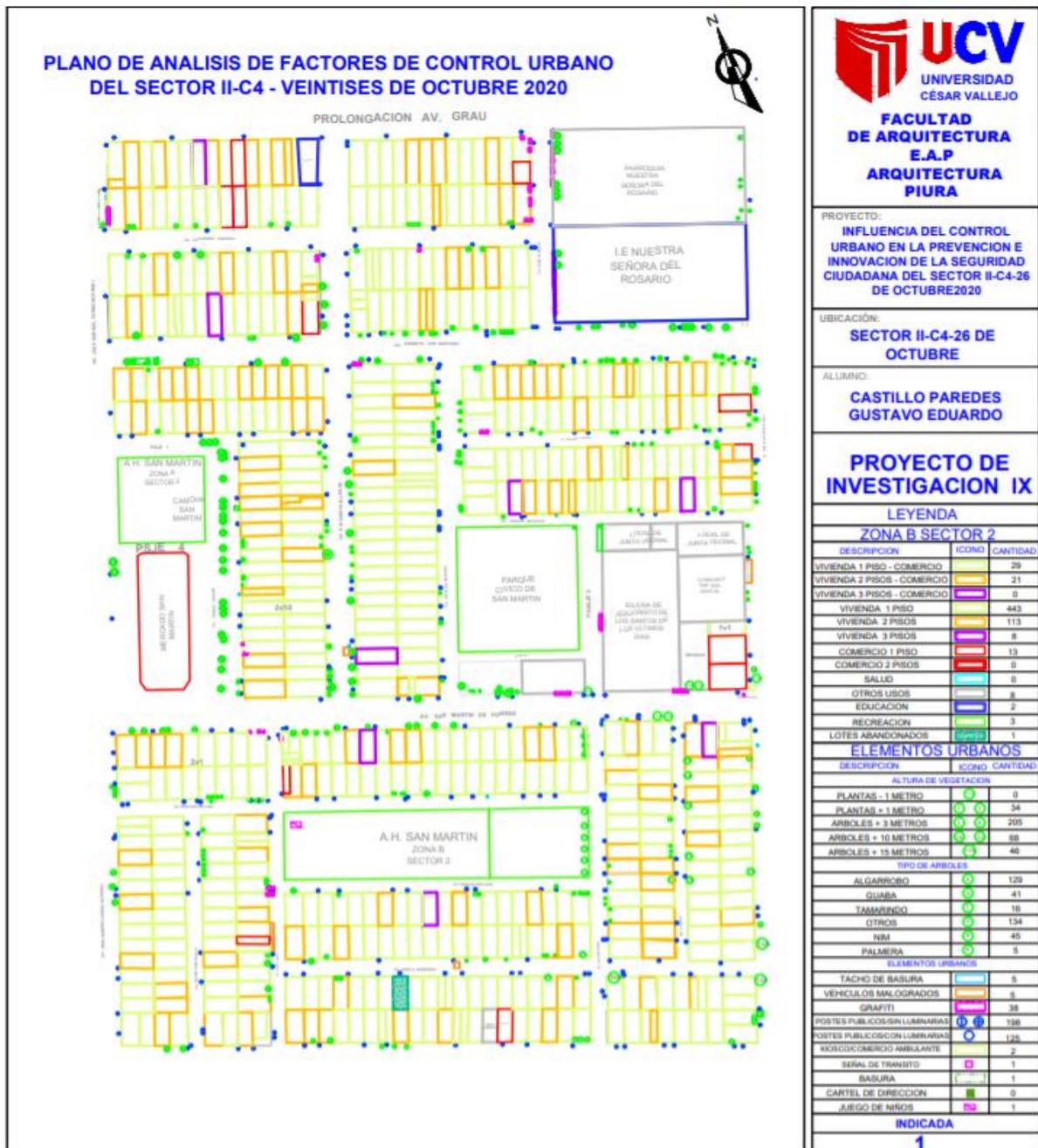
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 16. PLANO DE ANÁLISIS DE ELEMENTOS URBANOS DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 17. PLANO DE ANÁLISIS DE ELEMENTOS URBANOS DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



PROYECTO:
INFLUENCIA DEL CONTROL URBANO EN LA PREVENCIÓN E INNOVACIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA DEL SECTOR II-C4-26 DE OCTUBRE 2020

UBICACIÓN:
SECTOR II-C4-26 DE OCTUBRE

ALUMNO:
CASTILLO PAREDES GUSTAVO EDUARDO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN IX

LEYENDA

ZONA B SECTOR 2

DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
VIVIENDA 1 PISO - COMERCIO		29
VIVIENDA 2 PISOS - COMERCIO		21
VIVIENDA 3 PISOS - COMERCIO		0
VIVIENDA 1 PISO		443
VIVIENDA 2 PISOS		113
VIVIENDA 3 PISOS		8
COMERCIO 1 PISO		13
COMERCIO 2 PISOS		0
SALUD		0
OTROS USOS		8
EDUCACION		2
RECREACION		3
LOTES ABANDONADOS		1

ELEMENTOS URBANOS

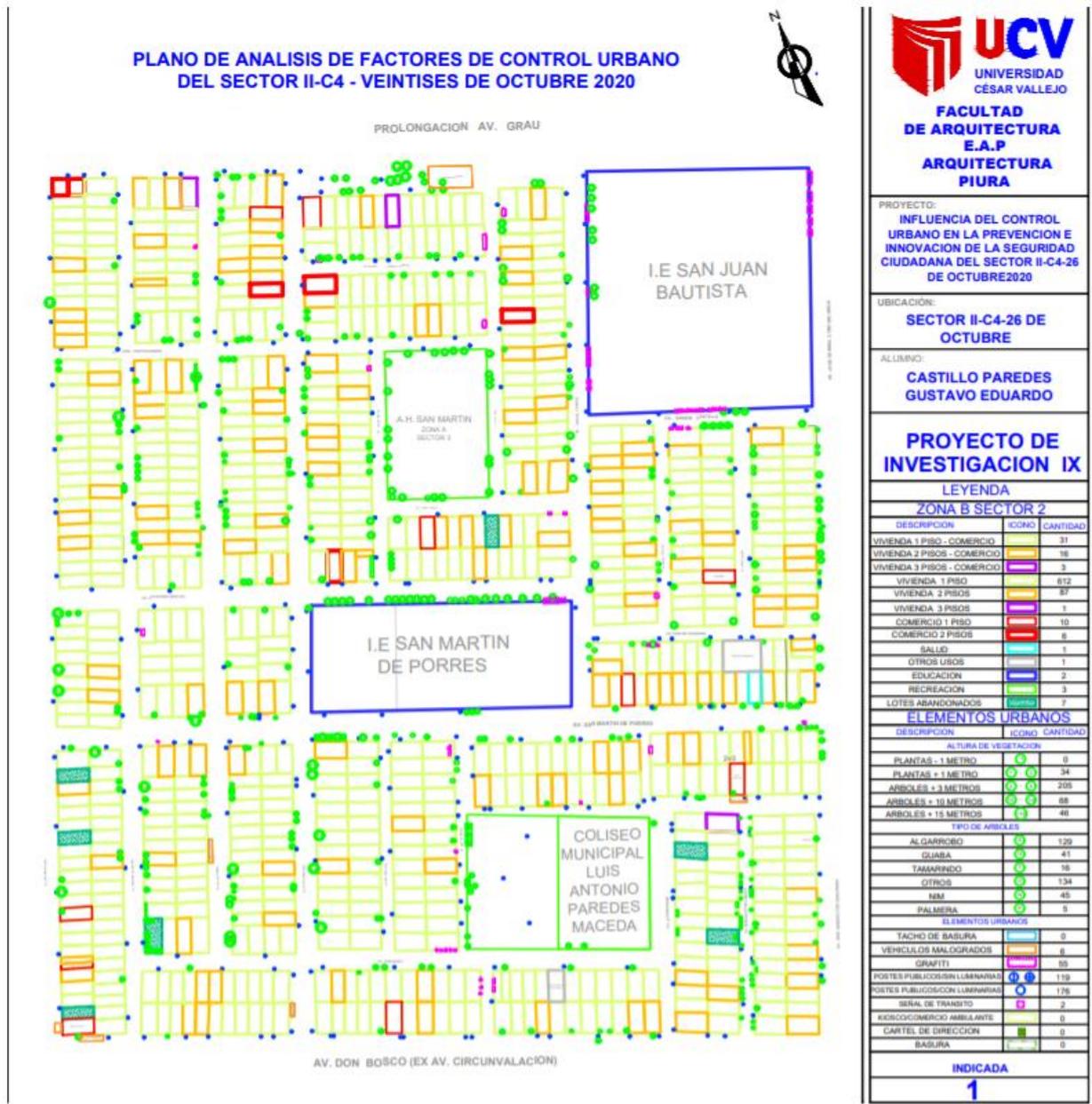
DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
ALTURA DE VEGETACION		
PLANTAS - 1 METRO		0
PLANTAS + 1 METRO		34
ARBOLCS + 3 METROS		205
ARBOLCS + 10 METROS		88
ARBOLCS + 15 METROS		46
TIPO DE ARBOLES		
ALGARROBO		129
GUABA		41
TAMARINDO		16
OTROS		134
NRI		45
PALMERA		5

DESCRIPCIÓN	ICONO	CANTIDAD
TACHO DE BASURA		5
VEHICULOS MALGRABADOS		5
GRAFITI		38
POSTES PUBLICOS SIN LUMINARIAS		136
POSTES PUBLICOS CON LUMINARIAS		125
SEÑAL DE TRANSITO		2
BASURA		1
CARTEL DE DIRECCION		0
JUEGO DE NIÑOS		1

INDICADA

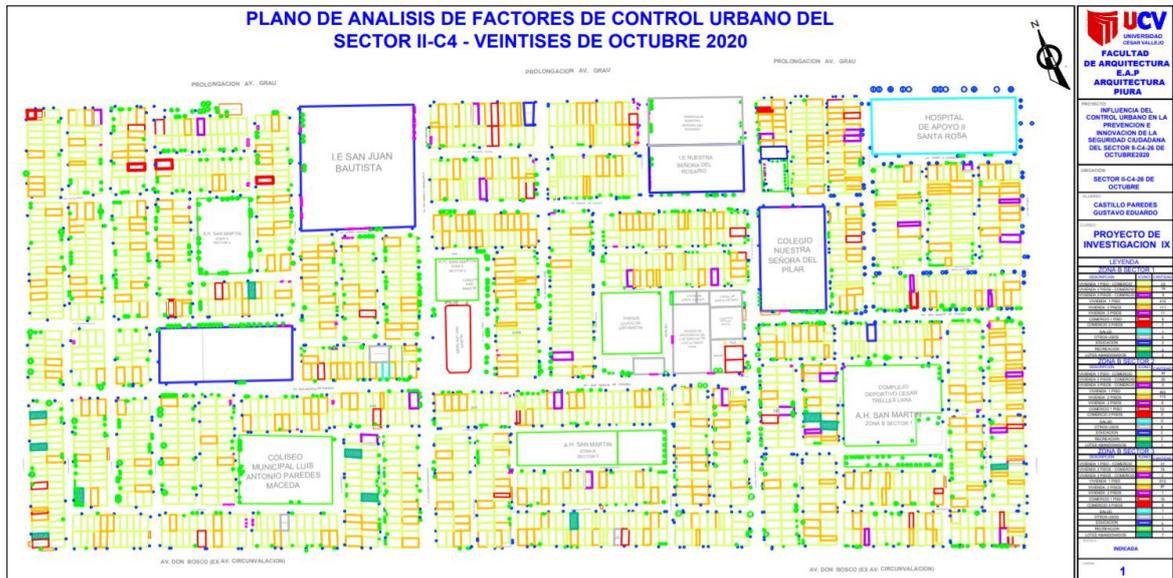
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 18. PLANO DE ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS URBANOS DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 19. LEYENDA DEL PLANO DE ELEMENTOS URBANOS DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



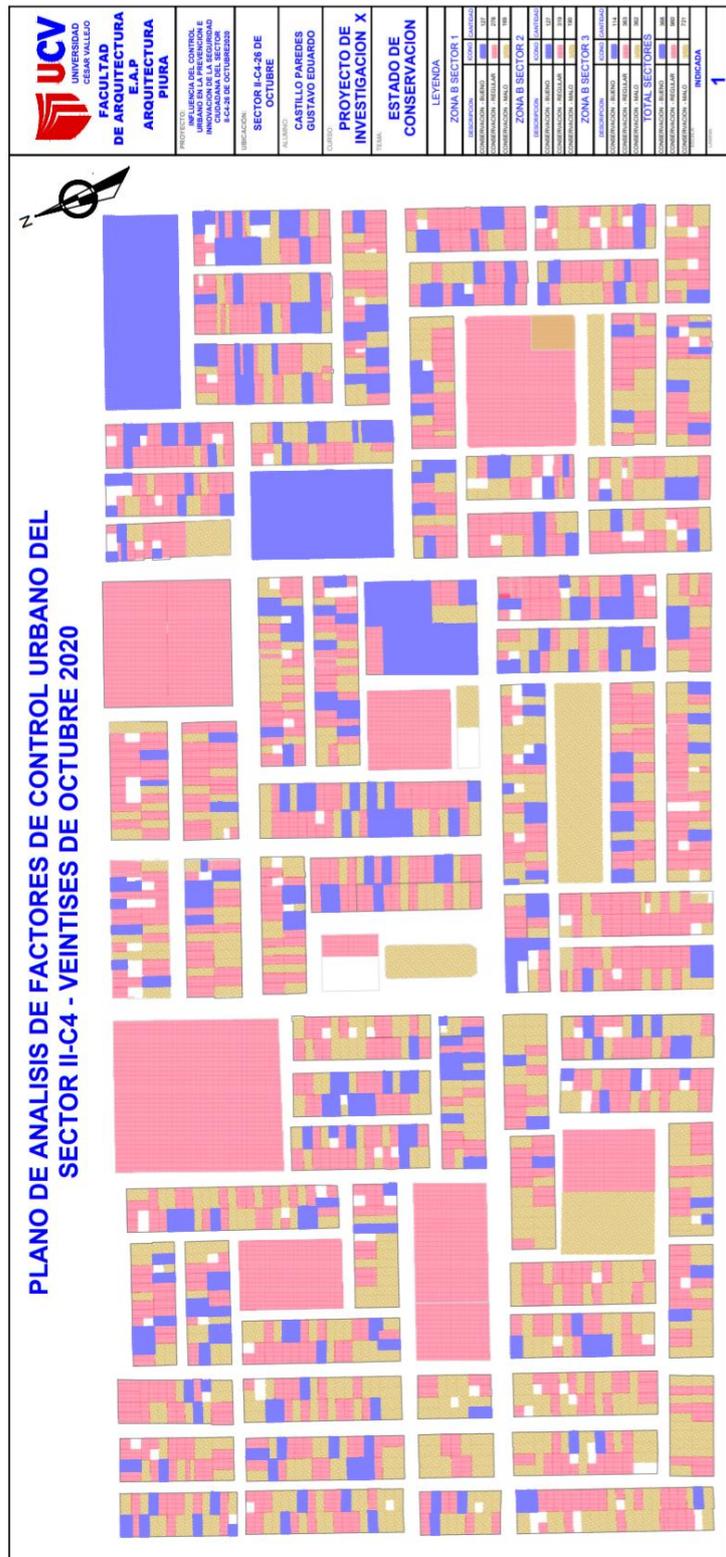
ELEMENTOS URBANOS		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
ALTURA DE VEGETACION		
PLANTAS - 1 METRO	(1)	1
PLANTAS + 1 METRO	(1 - 2)	53
ARBOLES + 3 METROS	(3 - 9)	276
ARBOLES + 10 METROS	(10 - 14)	35
ARBOLES + 15 METROS	(15)	10
TIPO DE ARBOLES		
ALGARROBO	(A)	82
GUABA	(G)	43
TAMARINDO	(T)	33
OTROS	(O)	153
NIM	(N)	56
PALMERA	(P)	7

ELEMENTOS URBANOS		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
ALTURA DE VEGETACION		
PLANTAS - 1 METRO	(1)	0
PLANTAS + 1 METRO	(1 - 2)	34
ARBOLES + 3 METROS	(3 - 9)	205
ARBOLES + 10 METROS	(10 - 14)	68
ARBOLES + 15 METROS	(15)	46
TIPO DE ARBOLES		
ALGARROBO	(A)	129
GUABA	(G)	41
TAMARINDO	(T)	16
OTROS	(O)	134
NIM	(N)	45
PALMERA	(P)	5

ELEMENTOS URBANOS		
DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
ALTURA DE VEGETACION		
PLANTAS - 1 METRO	(1)	0
PLANTAS + 1 METRO	(1 - 2)	38
ARBOLES + 3 METROS	(3 - 9)	308
ARBOLES + 10 METROS	(10 - 14)	89
ARBOLES + 15 METROS	(15)	79
TIPO DE ARBOLES		
ALGARROBO	(A)	140
GUABA	(G)	11
TAMARINDO	(T)	43
OTROS	(O)	274
NIM	(N)	34
PALMERA	(P)	11

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 20. LEYENDA DEL PLANO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DEL SECTOR II-C4 - VEINTISÉIS DE OCTUBRE 2020



ESTADO DE CONSERVACION

LEYENDA

ZONA B SECTOR 1

DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
CONSERVACION - BUENO		127
CONSERVACION - REGULAR		278
CONSERVACION - MALO		169

ZONA B SECTOR 2

DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
CONSERVACION - BUENO		127
CONSERVACION - REGULAR		319
CONSERVACION - MALO		190

ZONA B SECTOR 3

DESCRIPCION	ICONO	CANTIDAD
CONSERVACION - BUENO		114
CONSERVACION - REGULAR		363
CONSERVACION - MALO		362

TOTAL SECTORES

CONSERVACION - BUENO		368
CONSERVACION - REGULAR		960
CONSERVACION - MALO		721

Fuente: Elaboración propia

FIGURAS

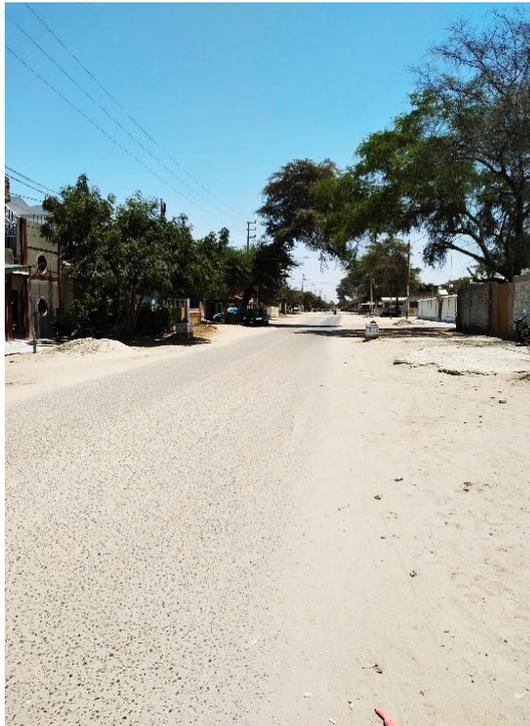


Figura 1. Mal estado de las vías vehiculares y peatonales del AAHH San Martín – 26 de Octubre



Figura 2. Mal estado de señales de tránsito AAHH San Martín – 26 de Octubre



Figura 3. Mal estado de conservación del equipamiento de comercio. Mercado del AAHH San Martín – 26 de Octubre



Figura 4. Mal estado de accesos peatonales. Mercado del AAHH San Martín – 26 de Octubre



Figura 5. Falta de mantenimiento del mobiliario del parque San Martín – 26 de Octubre



Figura 6. Falta de mantenimiento de las bancas del parque San Martín – 26 de Octubre. Desgaste de la pintura de las bancas. Marcas gráficas



Figura 7. Grafitis y mal estado en muros del AA HH San Martín – 26 de Octubre



Figura 8. Daño y pérdida en placa conmemorativa en el parque San Martín – 26 de Octubre



Figura 9. Daño y pérdida en de la cobertura de las bancas en el parque San Martín – 26 de Octubre



Figura 10. Falta de mantenimiento de la vegetación en el parque San Martín del AAHH San Martín – 26 de Octubre



Figura 11. Comisaría de San Martín del AA HH San Martín - 26 de Octubre



Figura 12. Salón comunal del AAHH San Martín – 26 de Octubre

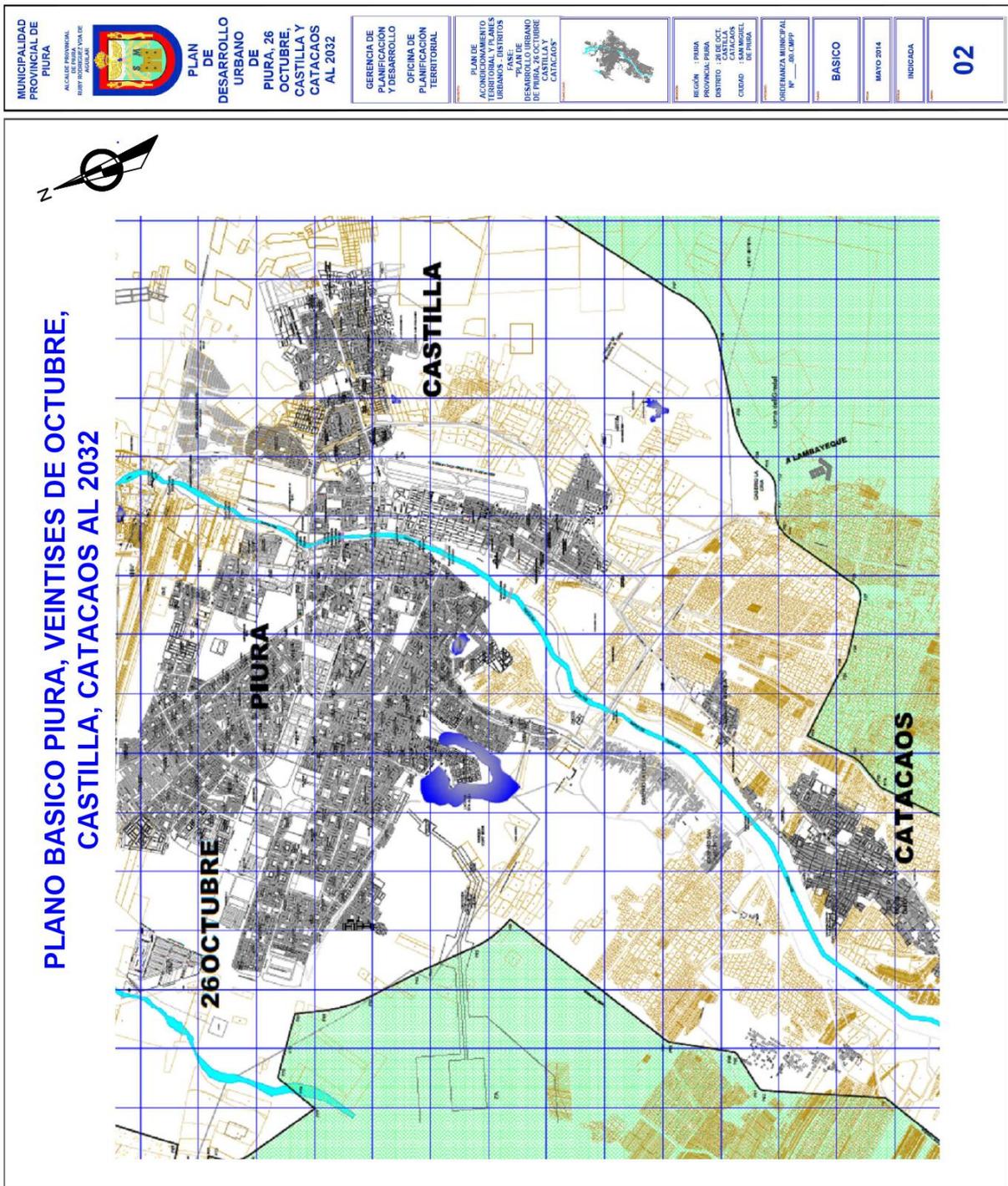


Figura 13. Colapso del drenaje e inundación de las calles del AAHH San Martín – 26 de Octubre



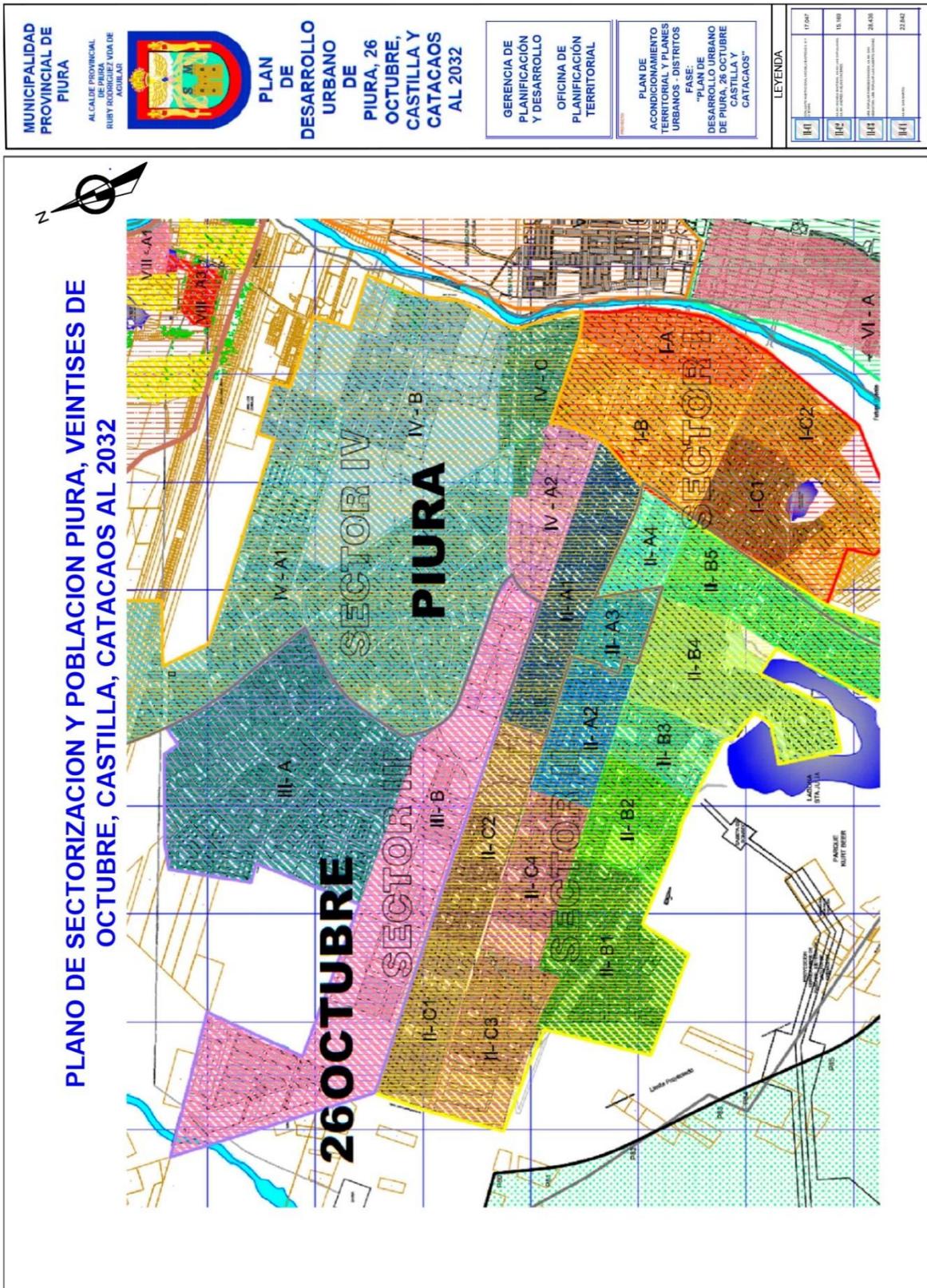
Figura 14. Mal estado de vías y obstrucción por abandono de vehículo AAHH San Martín – 26 de Octubre

ANEXO 21. PLANO BÁSICO DISTRITAL DE PIURA



Fuente: Plano distrital de Piura. PDU- Piura

ANEXO 22. PLANO DE SECTORES DE 26 DE OCTUBRE-PIURA



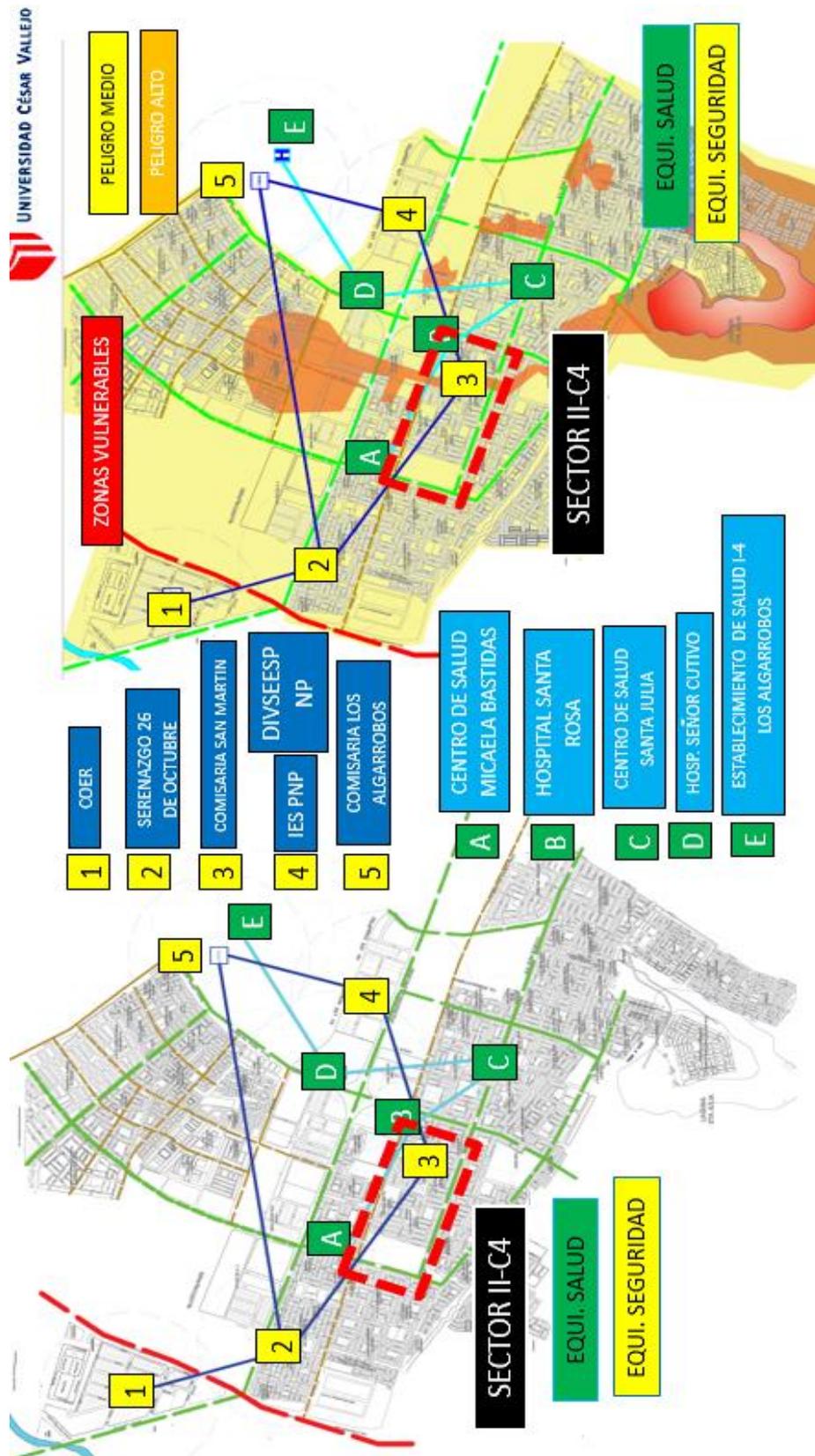
Fuente: Plano sectorial del distrito de 26 de Octubre- Piura. PDU- Piura

ANEXO 24. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO



Fuente: Plano de realidad problemática del sector II-C4 del distrito 26 de Octubre.
Elaboración propia

ANEXO 25. PLANO DE ANÁLISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO



Fuente: Plano de equipamientos de seguridad y salud del distrito 26 de Octubre.
Elaboración propia

ANEXO 26. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA A LOS POBLADORES DEL SECTOR II-C4					
"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"					
VARIABLE INDEPENDIENTE E INDEPENDIENTE			ENCUESTA		
<p>INSTRUCCIONES: En la encuesta se le presentarán diversas preguntas cerradas respecto a diferentes problemas y cuestiones que ocurren en su sector. Por lo cual contamos con su colaboración y transparencia en sus respuestas. Marque con una X o + según su criterio</p>					
<p>A: NUNCA B: A VECES C: CASI SIEMPRE D: SIEMPRE</p>					
N	ITEMS	OPCIONES			
		A	B	C	D
1	¿El tipo de iluminación es óptimo para el sector del AAHH San Martín?				
2	¿El mobiliario que existe en los espacios públicos del AAHH San Martín es óptimo?				
3	¿Los parques del AA HH San Martín están bien iluminados?				
4	¿Los parques del AA HH San Martín cuentan con buena vegetación?				
5	¿Con qué frecuencia los espacios públicos del AAHH San Martín tienen mantenimiento?				
6	¿Se siente seguro dentro de la comunidad del sector del AA HH San Martín?				
7	¿Evita caminar por la noche en las calles del sector del AA HH San Martín?				
8	¿Se siente seguro por la noche en el sector del AAHH San Martín?				
9	¿Se siente seguro por la mañana en el sector del AA HH San Martín?				
10	¿Es constante la presencia de la policía en el sector del AA HH San Martín?				
11	¿Su sensación de seguridad depende del Serenazgo?				
12	¿Su sensación de seguridad depende de la Policía?				
13	¿Su sensación de seguridad depende de las cámaras de seguridad?				
14	¿Ha sufrido un robo dentro del AAHH San Martín?				
15	¿Es constante la presencia del Serenazgo en el sector del AA HH San Martín?				
16	¿Ha realizado alguna llamada al Serenazgo del sector del AA HH San Martín?				
17	¿Ha realizado alguna llamada a la policía de la comisaría de San Martín?				
18	¿Confía en el trabajo de la policía de la comisaría de San Martín sobre la seguridad?				

19	¿Usted participa en las juntas vecinales del AA HH de San Martín?				
20	¿Con qué frecuencia se comunica con el dirigente de la junta vecinal?				
21	¿La junta vecinal del AA HH San Martín aporta a la seguridad del sector?				
22	¿Usted se interesa en participar en las actividades públicas que presenta la junta vecinal?				
23	¿Considera que las herramientas tecnológicas ayudan a mejorar la seguridad ciudadana?				
24	¿Usted piensa que las cámaras de video vigilancia reducen la incidencia delictiva?				
25	¿Usted piensa que los botones de pánico reducen la incidencia delictiva?				
26	¿Usted confía en la utilidad de las cámaras de video vigilancia?				
27	¿Usted ha utilizado alguna herramienta digital para sentirse más seguro?				
28	¿Usted ha observado la utilización de alguna herramienta tecnológica de seguridad por parte de la policía?				
29	¿Usted ha observado la utilización de alguna herramienta tecnológica de seguridad por parte del Serenazgo?				

ANEXO 27. INSTRUMENTO 1 – ENCUESTAS

ENCUESTA A LOS POBLADORES DEL SECTOR II-C4 DEL AAHH SAN MARTIN		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”		
VARIABLE INDEPENDIENTE	ASPECTO URBANO	ENCUESTA
INSTRUCCIONES: Marque con una X o + según su criterio la respuesta que usted considera correcta		
DATOS DEL ENCUESTADO		
EDAD	15 a 20 ____ 21 A 40 ____ 41 A 60 ____ 61 A MAS	
PROCEDENCIA	26 DE OCTUBRE ____ PIURA ____ CASTILLA ____ OTRO ____	
A QUE SE DEDICA	ESTUDIANTE ____ AMA DE CASA ____ PROFESIONAL ____ POLICÍA ____ OTROS ____	
USO DEL ESPACIO PÚBLICO		
<p>1. ¿Cuándo fue su última salida?</p> <p>a) Hace unas horas b) Hace una semana c) Hace un mes</p> <p>2. ¿A qué hora sale mayormente?</p> <p>a) Mañana b) Tarde c) Noche</p> <p>3. ¿Cuánto tiempo sale diariamente?</p> <p>a) Menos de 1 hora b) 1 A 2 horas c) 4 horas d) Más de 4 horas</p> <p>4. ¿Con quién sale mayormente?</p> <p>a) Familia b) Amigos c) Solo</p> <p>5. ¿Cuál es su mayor motivo para salir diariamente?</p> <p>a) Comprar b) Trabajar c) Estudiar d) Otros ____</p> <p>6. ¿Cómo considera que es la ubicación de los postes en las calles del sector?</p> <p>a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala</p> <p>7. ¿Cómo es la iluminación del sector del AAHH San Martín?</p> <p>a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala</p> <p>8. ¿La iluminación por la noche le permite distinguir a una persona u objeto a más de 15 metros de distancia?</p>		

- a) Si b) No
9. ¿Las ventanas y puertas de su edificación cuentan con protecciones físicas?
a) Si b) No
10. ¿Cómo considera que es la ubicación de los árboles en las calles del sector?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
11. ¿Cómo considera que es la sombra en las bancas del parque para sentarse?
b) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
12. ¿Qué símbolo le falta al sector para reforzar su identidad?
a) Placas conmemorativas b) Monumentos c) Estatuas
13. ¿Existe algún cartel o letrero que indique su ubicación?
a) Si b) No
14. ¿Existe alguna señal que indique dónde pedir ayuda sobre una emergencia?
a) Si b) No
15. ¿Existe presencia de grafitis en el sector del AAHH San Martín?
a) Si b) No
16. ¿Existe presencia de murales en el sector del AAHH San Martín?
a) Si b) No

17. ¿Qué tipo de señalización les falta a los espacios públicos del sector?
a) Señales de Tránsito b) Señalización de información c) Señal de emergencia
18. ¿En qué estado se encuentran las pistas del sector del AAHH San Martín?
a) Muy buenas b) Buenas c) Regular d) Malas e) Muy malas
19. ¿En qué estado se encuentran las veredas del sector del AAHH San Martín?
a) Muy buenas b) Buenas c) Regular d) Malas e) Muy malas
20. ¿En qué estado se encuentran los tachos de basura de los parques del sector?
a) Muy buenas b) Buenas c) Regular d) Malas e) Muy malas
21. ¿En qué estado se encuentran las bancas de los parques del sector?
a) Muy buenas b) Buenas c) Regular d) Malas e) Muy malas
22. ¿En qué estado se encuentran los postes del sector del AAHH San Martín?
a) Muy buenas b) Buenas c) Regular d) Malas e) Muy malas
23. ¿Cuál es el mobiliario/infraestructura que requiere mayor mantenimiento en su sector?
a) Bancas b) Postes c) Pistas d) Veredas e) Tachos de basura
24. ¿Cuenta con espacios públicos recreativos cerca de su vivienda?
a) Si b) No
25. ¿Por qué considera que son importantes los espacios públicos?
a) Brindan seguridad b) Genera recreación c) Activa la convivencia d) No creo sea importante e) Puntos de referencia
26. ¿Considera que un buen espacio público genera una mejor seguridad?
a) Muy poco b) Poco c) Nada d) Mucho e) Demasiado
27. ¿Considera que es espacio público refuerza la convivencia entre los vecinos del sector?
a) Muy poco b) Poco c) Nada d) Mucho e) Demasiado
28. ¿Quién considera que más concurren a los parques?
a) Niños b) Jóvenes c) Adultos d) Adultos mayores e) Todos por igual

SEGURIDAD CIUDADANA

1. Seleccione los 3 problemas de inseguridad que más se presentan en su comunidad

- Robos _____
- Hurtos _____
- Violaciones _____
- Homicidios _____
- Prostitución _____
- Vandalismo _____
- Venta y/o consumo de drogas _____
- Accidentes de tránsito _____

2. ¿Durante este año le han robado o intentado robar en el AAHH San Martín?

a) Si b) No

2.1. ¿En qué horario ocurrió?

a) Mañana b) Tarde c) Noche

2.2. ¿En qué lugar ocurrió? _____

2.3. ¿Qué le robaron? _____

3. ¿Qué le genera mayor sensación de inseguridad en su sector?

a) Un parque desolado b) Una calle poca iluminada c) La ausencia de policías

4. ¿Qué zona o lugar del sector siente que es más insegura?

5. Seleccione la solución que considera es más adecuada sobre el problema de inseguridad

- Mayor presencia policial ()
- Mayor presencia del Serenazgo ()
- Mejor participación vecinal ()
- Implementación de casetas de seguridad ()
- Implementación de cámaras de video vigilancia ()
- Mejor iluminación ()
- Mantenimiento de los espacios públicos ()

6. ¿Cómo considera que es la situación de seguridad ciudadana en su sector?

a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala

7. ¿Cómo calificaría la labor de la policía en la seguridad en su sector?

a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala

8. ¿Cómo calificaría la labor del Serenazgo en la seguridad de su sector?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala

HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS DE SEGURIDAD

1. ¿Usted cree que las herramientas tecnológicas de seguridad cumplen su función?
a) Si b) No
2. ¿Para usted cuál es la mejor herramienta de seguridad para su sector?
a) Cámaras b) Botones de pánico c) Megáfonos

ANEXO 28. FICHA SÍNTESIS DE FICHAS DE OBSERVACIÓN

FICHA SÍNTESIS DE FICHAS DE OBSERVACIÓN DEL SECTOR II-C4							
"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"							
VARIABLE INDEPENDIENTE	ASPECTO URBANO						
A) NUMERO DE ELEMENTOS URBANOS	B) MANTENIMIENTO				C) ACCESOS URBANOS		
	MOBILIARIO URBANO	ILUMINACIÓN ARTIFICIAL	VEGETACIÓN	EQUIPAMIENTOS		Vehiculares (D)	Peatonales (D)
1. Pistas	D	-	C	RESIDENCIAL	C	D) REFORZAMIENTO TERRITORIAL	
2. Veredas	D	-		COMERCIO	C	1. Tipo de Simbología de identidad	
3. Tachos	C	-		SALUD	C	Monumento (X) Placa (X) Otro (X)	
4. Bancas	C	-		EDUCACIÓN	C	2. Tipo de Señalización	
5. Postes	-	D		RECREACIÓN	C	Vehicular (X) Información (X)	
6. farolas	-	D		OTROS USOS	C	3. Nivel de afluencia de espacios públicos	
TOTAL	D	D	C			Alto (-) Medio (X) Alto (-)	
(A)Muy buena		(B) Buena	(C) Regular	(D) Mala	(E) Muy mal		

ANEXO 29. FICHA SÍNTESIS DE FICHAS DE OBSERVACIÓN

FICHA SÍNTESIS DE FICHAS DE OBSERVACIÓN DEL SECTOR II-C4				
RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE	TÍTULO: "Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"			
NECESIDADES	A) SATISFACTORES	B) VARIABLES	C) INDICADORES	D) PONDERACIONES
1. Espacios públicos óptimos	No satisfecho	Independiente	Muy necesario	Mal
2. Infraestructura adecuada	No satisfecho	Independiente	Muy necesario	Mala
3. Sensación de Seguridad	No satisfecho	Dependiente	Muy necesario	Mala
4. Seguridad Ciudadana	No satisfecho	Dependiente	Necesario	Mala
5. Innovación tecnológica	No satisfecho	Dependiente	Muy necesario	Nula
6. Participación ciudadana	No satisfecho	Dependiente	Necesario	Buena
Observación: A) Satisfecho – No satisfecho B) Dependiente – Independiente C) Según la necesidad D) Muy mal (-2) Mal (-1) Nula (0) Buena (+1) Muy buena (+2)				

ANEXO 30. FICHA DE OBSERVACIÓN

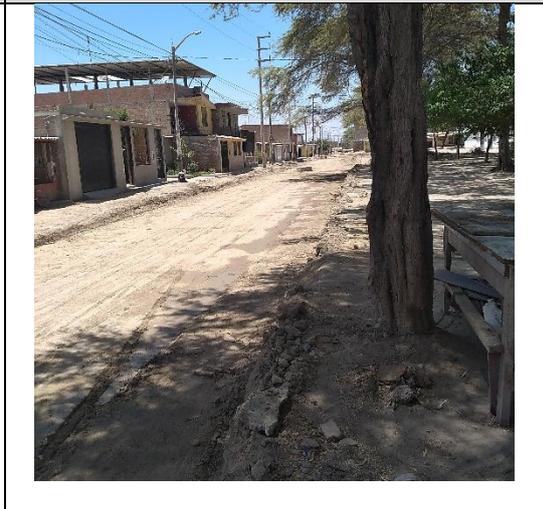
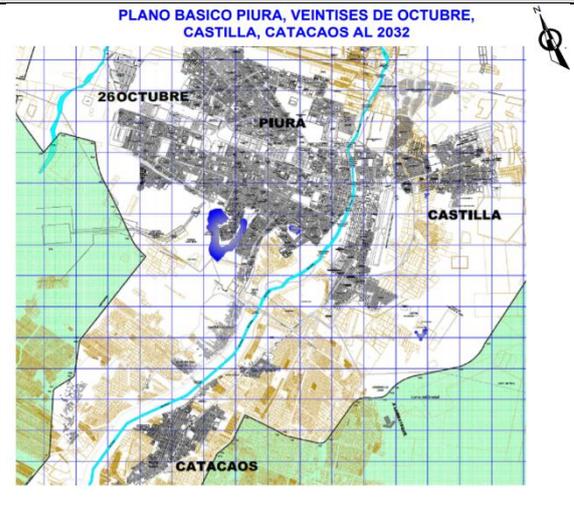
FICHA DE OBSERVACIÓN DEL SECTOR II-C4



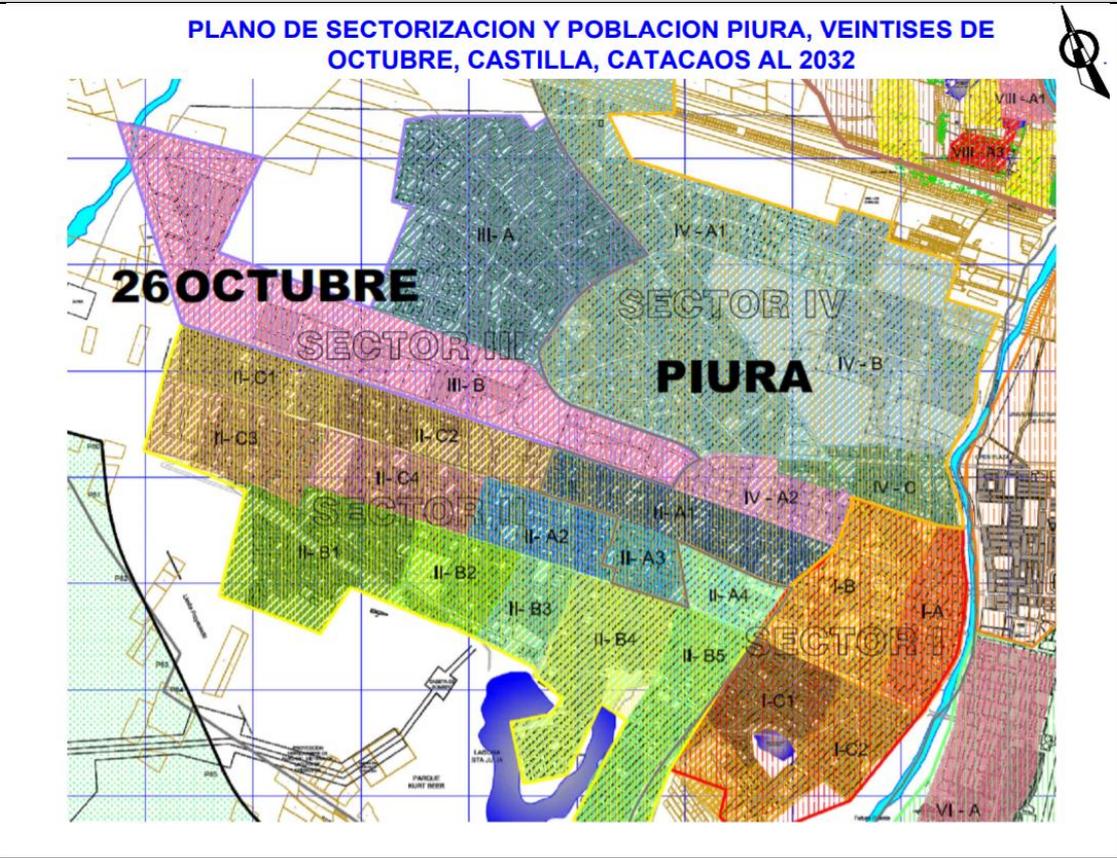
“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”

VARIABLE INDEPENDIENTE	ASPECTO URBANO	FICHA DE OBSERVACIÓN	Norte
-------------------------------	-----------------------	-----------------------------	--------------

UBICACIÓN	FOTO PEATONAL
------------------	----------------------

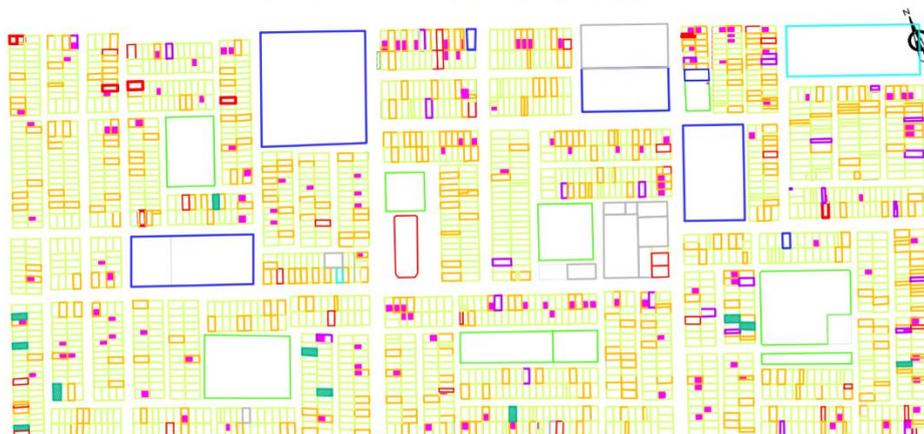


LOCALIZACIÓN



PLANO DE ZONIFICACIÓN

PLANO DE ANALISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISES DE OCTUBRE 2020



ZONIFICACIÓN		CANTIDAD	ESTADO DE CONSERVACIÓN	LOTES EN ABANDONO
RESIDENCIAL	RDM	1921	Regular	11
	RDA	27	Regular	0
COMERCIO		40	Regular	0
SALUD		2	Regular	0
EDUCACIÓN		7	Regular	0
RECREACIÓN		9	Regular	0
OTROS USOS		9	Regular	0

ANÁLISIS DE ACCESOS VEHICULARES

REGISTRO FOTOGRÁFICO



DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN

Acceso vehicular de la Avenida Mateo Pumacahua del AA HH San Martín.

Acceso vehicular de la Avenida José Carlos Mariátegui del AA HH San Martín.

PLANO DE VÍAS DE ACCESO

PLANO DE ANALISIS DE FACTORES DE CONTROL URBANO DEL SECTOR II-C4 - VEINTISES DE OCTUBRE 2020



¿Cuáles son las vías principales de acceso vehicular?

Código	Nombre	tipología	Metros
1	Av. Chulucanas	Vía arterial	583,63 m
2	Av. Grau	Vía colectora	1228,84 m
3	Av. Don Bosco (Av. Circunvalación)	Vía arterial	1228,84 m
4	Av. Mario Galán	Vía arterial	583,63 m

¿Cuál es el material de las pistas del sector IIC4?

Código	Tipología				
	Pavimento	Tierra	Arcilla	Aren a	Adoquín
1	x				
2	x				
3	x				
4		x			

¿Cuál es el estado de conservación de las pistas?

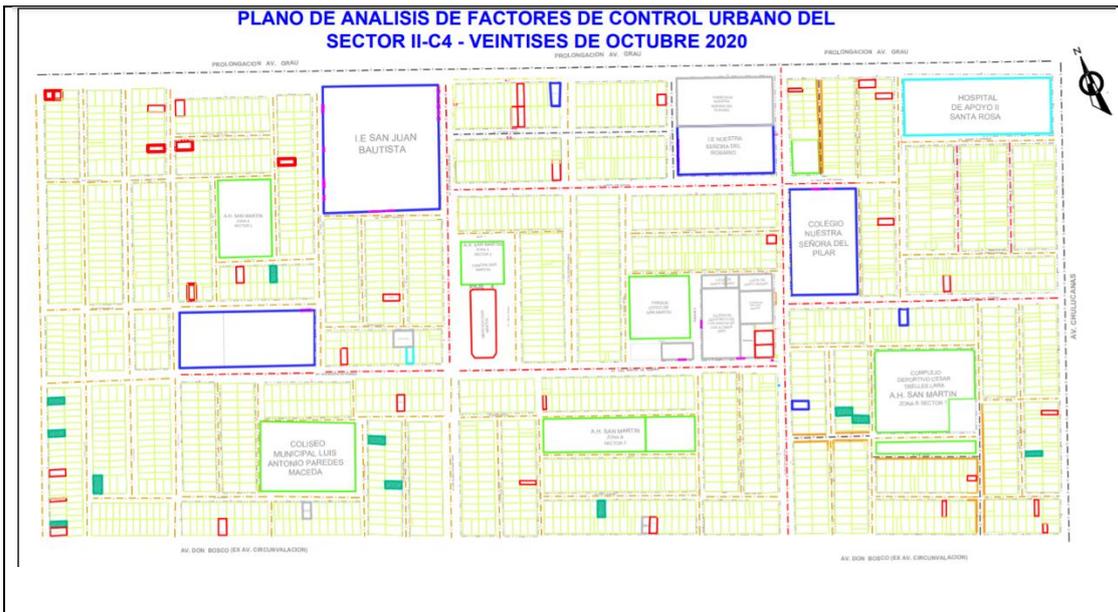
Código	Estados

	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal
1	x				
2			x		
3			x		
4				x	

ANÁLISIS DE ACCESOS PEATONALES

REGISTRO FOTOGRÁFICO

	
DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN
Código: 1 Acceso peatonal de la Avenida José Carlos Mariátegui del AA HH San Martín.	Código 2: Acceso peatonal de la Avenida Mateo Pumacahua del AA HH San Martín.
PLANO DE ACCESOS PEATONALES	



¿Cuál es el material de las veredas del sector IIC4?

Código	Concreto	Arcilla	Tierra	Aren a	Adoquín
1	x				x
2			x		

ELEMENTOS URBANOS

ILUMINACIÓN ARTIFICIAL

REGISTRO FOTOGRÁFICO



DESCRIPCIÓN

Iluminación artificial de los postes públicos de la Av. Chulucanas



DESCRIPCIÓN

Iluminación artificial de las farolas del parque Cívico de San Martín.

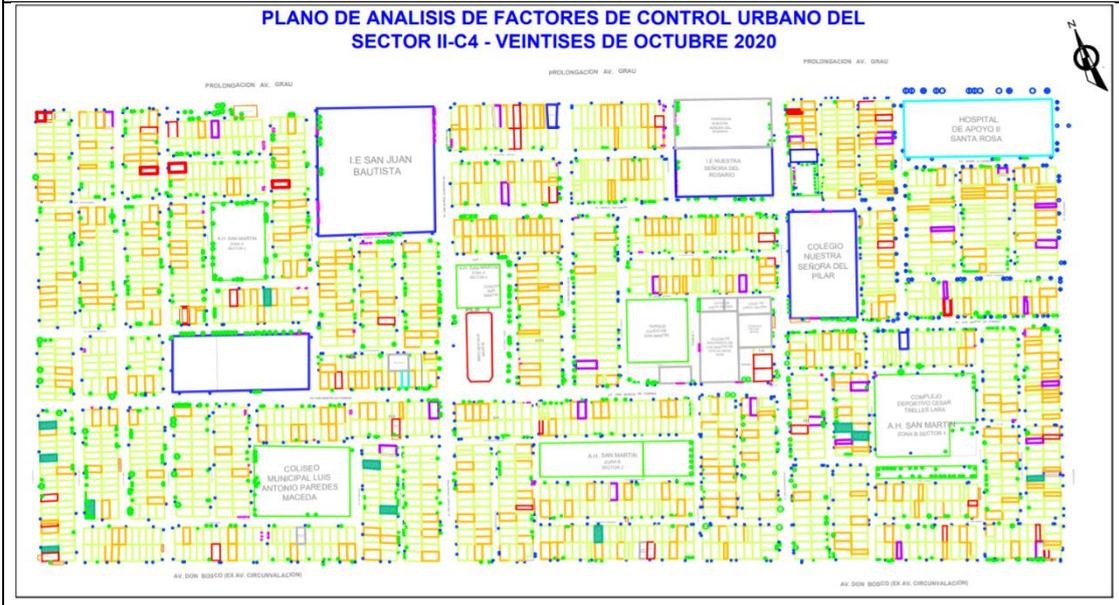
PLANO DE LUMINARIAS							
¿Cómo es la iluminación de la zona?			Buena	Regular	Mala		
¿Hay iluminaciones apagadas?		Si	No	¿Cuántas son?	45	Porcentaje	8%
LUMINARIAS							
TIPOLOGÍA	CANTIDAD	Materialidad		Conservación			
		Concreto	Acero	Madera	Bueno	Regular	Malo
Postes públicos/sin luminarias	551	X				X	
Postes públicos/con luminarias	436	X				X	
Luminarias privadas	4		X		X		
¿Que obstruye la iluminación?							
TIPOLOGÍA	CANTIDAD	OBSERVACIONES					
árboles	53	La hoja de los árboles obstruye la visualización e iluminación artificial de los postes públicos.					
arbustos	0						
Letreros publicitarios	0						
Otros	0						
ELEMENTOS URBANO							
REGISTRO FOTOGRÁFICO							



DESCRIPCIÓN
Bancas con cobertura - parque Cívico de San Martín

DESCRIPCIÓN
Banca de concreto – Av. José Carlos Mariátegui

PLANO DE ELEMENTOS URBANOS



TIPOLOGÍA	CANTIDAD	MATERIALIDAD			Conservación		
		Concreto	Acero	Madera	Bueno	Regular	Malo
Bancas	53	X	X	X		X	
Rejas	46	X	X	X		X	
Tachos	6		X			X	

VEGETACIÓN

REGISTRO FOTOGRÁFICO



DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN
Árboles – Av. José Carlos Mariátegui	Árboles – Ca. Mariano Melgar

PLANO DE VEGETACIÓN



ÁRBOLES Y ARBUSTOS

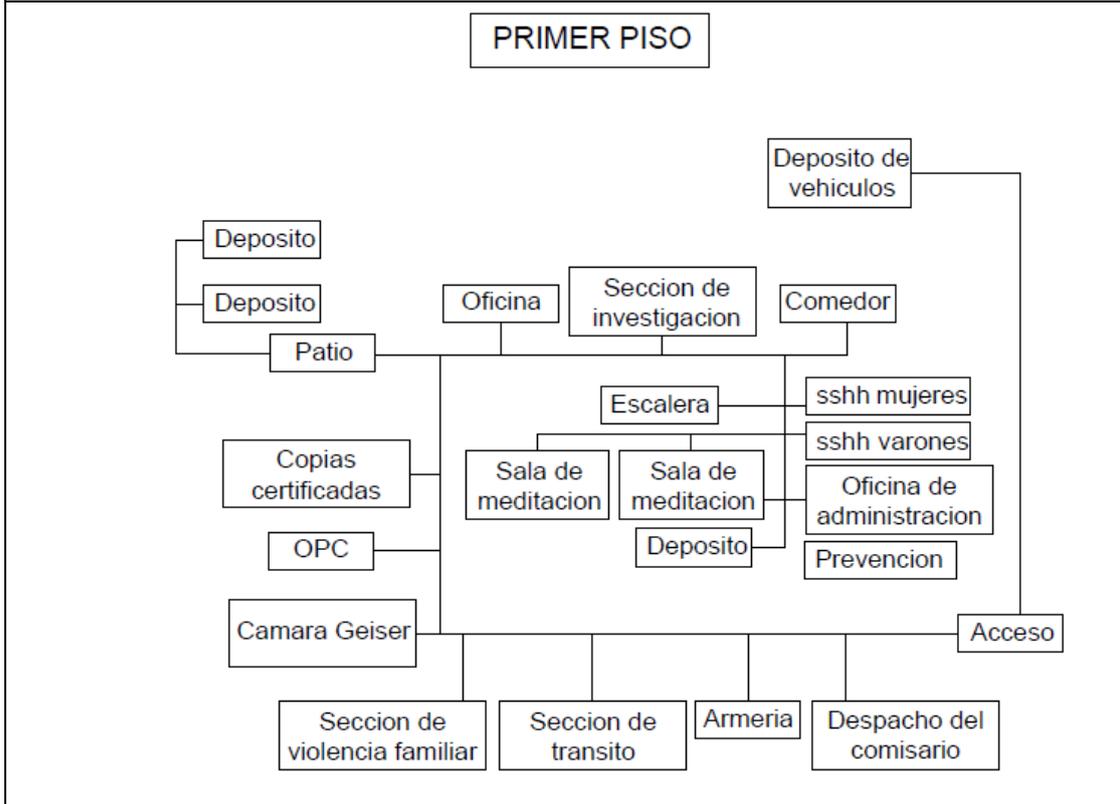
TIPOLOGÍA	Cantidad	Tipo de sombra			Conservación			Altura				
		Buena	Regular	Mala	Buena	Regular	Mala	-1	1-2	3-9	10-14	+15
Algarrobo	351	X				X		1	125	789	192	135
Tamarindo	92	X				X						
Neem	135		X			X						
Palmera	23			X		X						
Guaba	95		X			X						
Otros	561		X			X						

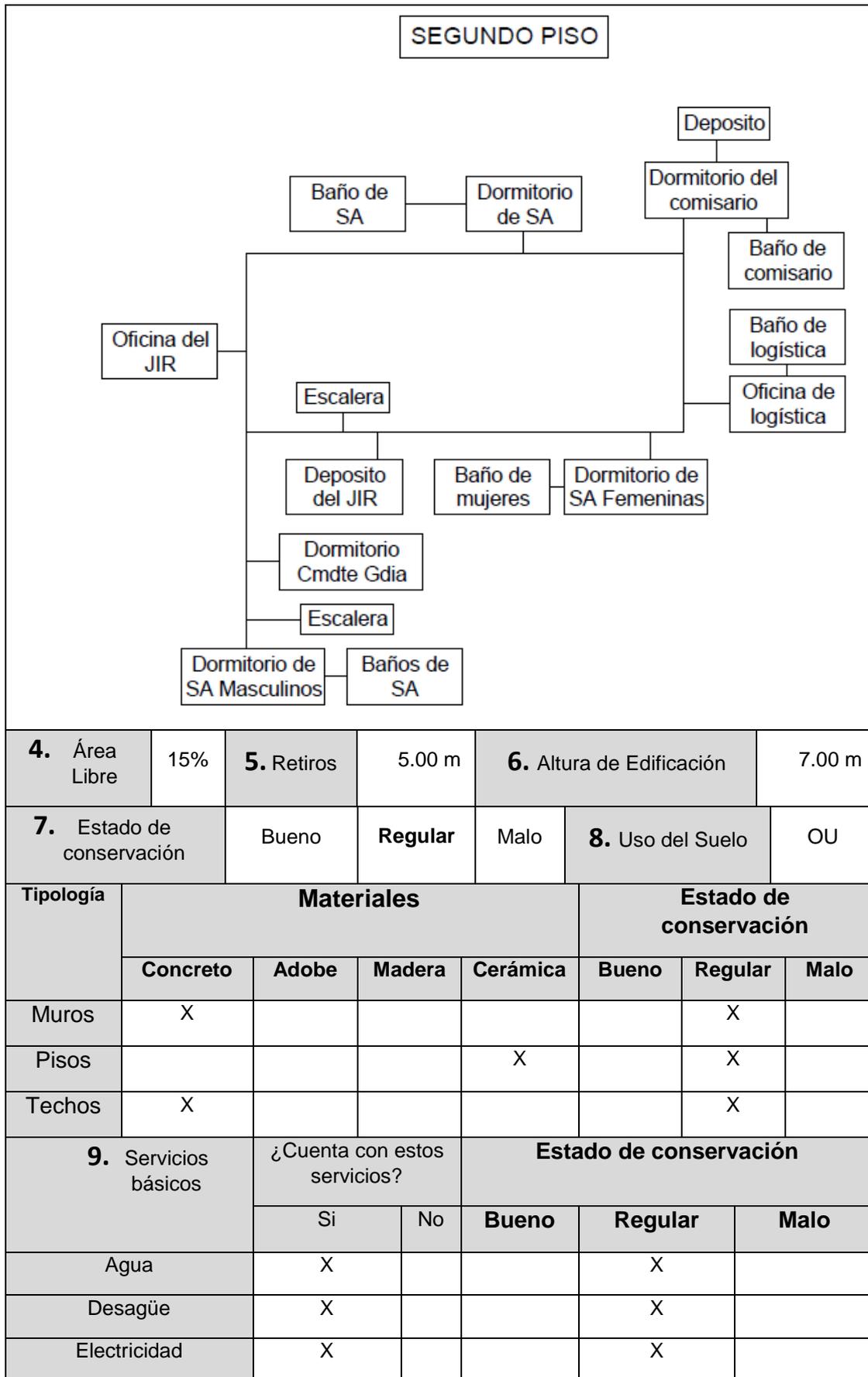
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 31. FICHA DE OBSERVACIÓN						
FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMISARIA PNP SAN MARTÍN						
“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”						
VARIABLE INDEPENDIENTE		INFRAESTRUCTURA				
1. AMBIENTES						
PRIMER PISO/ ESPACIOS	Cantidad	Área	Actividad	Conservación		
				Bue no	Regular	Malo
Ambientes de atención al público	4	25 m2	Atención	X		
Oficinas de administración	2	42 m2	Documentación		X	
Calabozo	2	9 m2	Reclusión		X	
Comedor	1	42 m2	Comer		X	
SSHH	2	8 m2	Aseo		X	
Depósito vehicular	1	500 m2	Estacionamiento			X
SEGUNDO PISO / ESPACIOS	Cantidad	Área	Actividad	Conservación		
				Bue no	Regular	Malo
Dormitorios	1	32 m2	Dormir		X	
	2	16 m2	Dormir		X	
	1	90 m2	Dormir		X	
Almacén	1	12 m2	Guardar documentos		X	
Oficina, Fuero militar	1	42 m2	Administrar al personal		X	
2. ZONIFICACIÓN						
Zona privada:	Zona pública:		Zona de servicio:			
Despacho del comisario	Atención al público		A.P. Fuero Militar			
Dormitorios	Oficinas de administración		Armería			
SSHH	Oficina de logística		Depósitos			
Calabozos			Almacén			
			Armería			

Comedor Depósito vehicular Cámara Geiser Sección de investigaciones Comedor	Sección de tránsito Sección de violencia familiar Copias certificadas	Baños Depósito de vehículos
---	---	------------------------------------

3. ORGANIGRAMA





ANEXO 32. FICHA DE RECOMENDACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE UN MAPA DEL DELITO					
FICHA DE OBSERVACIÓN DEL SECTOR II-C4					
"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"					
VARIABLE INDEPENDIENTE		INFRAESTRUCTURA			
MAPA DEL DELITO					
TIPOLOGÍA DE DELITOS					
código	tipología	Cantidad	código	tipología	Cantidad
	Hurto				
	Violación				
	Accidentes				
	Tráfico de drogas				
PUNTOS CRITICOS					
código	Nombre de calle	Estado crítico			
		Muy bueno	Bueno	Grave	Muy grave
VÍAS DE ESCAPE					
código	Nombre de calle				Metros
HERRAMIENTAS DE SEGURIDAD			PERSONAL DE SEGURIDAD		
código	tipología	Cantidad	código	tipología	Cantidad
	Cámaras de videovigilancia			Policía	
	Megáfonos			Serenazgo	
	Botones de pánico			Rondas vecinales	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 33. INSTRUMENTO 3 – ENTREVISTA

<p>ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DE LA OFICINA DE PARTICIPACION VECINAL DE LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE</p>		
<p>“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”</p>		
<p>Las siguientes entrevistas son parte del trabajo de investigación. La información brindada se tomará para aspectos de enfoque cualitativo de diferentes especialistas o representantes en su tema.</p>		
Fecha:	Hora:	Entrevistador: Castillo Paredes Gustavo
<p>1. ¿Quiénes son los representantes de la oficina de participación vecinal? El personal de la Unidad de Participación Vecinal está a cargo de la Lic. Mónica Aranda y sus cinco promotores sociales</p>		
<p>2. ¿Cómo aporta la oficina de participación vecinal a la seguridad de 26 de Octubre? Coordinando con los dirigentes y con la subgerencia de Seguridad Ciudadana</p>		
<p>3. ¿Cuál es el grado de interés de la población en la participación de actividades? Existe un grado de interés promedio por parte de la población que asisten a los espacios de participación ciudadana</p>		
<p>4. ¿En qué temas participa más la población de 26 de Octubre? La población participa más en temas de ayuda social, campañas médicas.</p>		
<p>5. ¿Para qué sirven las juntas vecinales? Son los representantes de cada núcleo urbano del distrito y su finalidad es buscar el bien común de su sector, gestionando proyectos, ayudas y desarrollo para su población.</p>		
<p>6. ¿La municipalidad toma en cuenta las opiniones de los ciudadanos y por qué? Sí, porque es precisamente la opinión de ellos de donde surgen las necesidades y es importante como gobierno local hacer que sus pedidos puedan atenderse dentro de nuestras competencias.</p>		
<p>7. ¿En qué otras decisiones aportan el ciudadano además de las elecciones municipales? Existen otros mecanismos o espacios participativos donde ellos aportan con sus opiniones como el presupuesto participativo en la colaboración de proyectos para su comunidad entre otros.</p>		

<p>8. ¿Cómo se puede medir el éxito de las iniciativas de participación ciudadana? Por medio de los proyectos que presentan en asistencia a las actividades de Gobierno Local.</p>
<p>9. ¿Cuántas Juntas Vecinales tiene el distrito 26 de Octubre? Existen 58 Juntas Vecinales Comunes</p>
<p>10. ¿Qué función cumple la sociedad en los procesos de participación ciudadana? Cumplen una función importante porque son ellos los protagonistas de la participación ciudadana</p>
<p>11. ¿Cómo podemos fomentar la inclusión y cuáles son los impactos de los diferentes métodos de selección de participantes? La inclusión se puede fomentar en todo ámbito público y privado y que los métodos de selección de participantes sean factibles.</p>
<p>12. ¿Cuál es el papel de la tecnología en la participación ciudadana? En estos tiempos la aplicación de la Tecnología o las TIC's son fundamentales en los procesos de participación pues acortan distancia y tiempo.</p>

ANEXO 34. INSTRUMENTO 3 – ENTREVISTA

ENTREVISTA A LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA		
<p>“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”</p>		
<p>Las siguientes entrevistas son parte del trabajo de investigación La información brindada se tomará para aspectos de enfoque cualitativo de diferentes especialistas o representantes en su tema.</p>		
Fecha:	Hora:	Entrevistador: Castillo Paredes Gustavo
<p>1. ¿Tienen alguna estrategia en conjunto con el CODISEC? El CODISEC mediante su secretaría técnica y en coordinación con los CIA. PNP, formulan las estrategias</p>		
<p>2. ¿Trabajan en conjunto con las comisarías del distrito y de qué manera? Si, mediante reuniones mensuales para evaluar las estadísticas</p>		
<p>3. ¿Qué es lo que falta reorganizar para fortalecer la participación ciudadana con respecto a la seguridad? Lo que falta es el apoyo de la sociedad civil en el sentido de que asuman una responsabilidad mayor en seguridad.</p>		
<p>4. ¿Con cuántos Serenos cuenta y debería contar la municipalidad para cubrir la demanda de sus funciones? Actualmente son 125 serenos, y debería contar con aproximadamente 510 serenos</p>		
<p>5. ¿Qué tipo de tecnología utilizan para brindar seguridad al sector? Actualmente cuentan con radio de transmisión</p>		
<p>6. ¿Qué tipo de cámaras de video vigilancia son más óptimas para la seguridad? No existen cámaras que sean monitoreadas por la central de seguridad ciudadana del distrito</p>		
<p>7. ¿Cómo se calcula el número de cámaras para un sector? ¿Qué criterios se toman en cuenta? Se calcula mediante el Mapa del delito o Mapa de calor que proporciona la PNP</p>		
<p>8. ¿Qué servicios cubre el Serenazgo en el distrito 26 de Octubre 2020? Patrullaje y seguridad de las instalaciones de la Municipalidad.</p>		
<p>9. ¿Existe un centro de video vigilancia y que lo conforma a este? No existe un centro de video vigilancia en el distrito.</p>		
<p>10. ¿Cuál es el plan que tiene el Serenazgo para mejorar la seguridad? El Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana</p>		
<p>11. ¿Cuáles son los puntos críticos en los que se producen mayores incidentes?</p>		

- AAHH Santa Rosa
- AAHH Santa Julia
- Nueva Esperanza
- Las Dalias

12. ¿Con qué ambientes cuenta el Serenazgo del distrito de 26 de Octubre?

Utiliza las instalaciones del PAR de ENACE

13. ¿El Mapa del delito cada cuanto tiempo se actualiza y que es lo que representan?

Se debería actualizar cada 3 meses

ANEXO 35. INSTRUMENTO 3 – ENTREVISTA

ENTREVISTA AL COMISARIO DE LA POLICÍA NACIONAL DE LA COMISARÍA SAN MARTÍN DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE PIURA							
"Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020"							
Las siguientes entrevistas son parte del trabajo de investigación La información brindada se tomará para aspectos de enfoque cualitativo de diferentes especialistas o representantes en su tema.							
Fecha:		Hora:		Entrevistador: Castillo Paredes			
1. ¿Cuál es el rango de edad de las víctimas y los delincuentes?							
VÍCTIMA	a) 16-25	b) 25-30	c) 31-50	d) 51 a más			
DELINCUENTE	a) 16-25	b) 25-30	c) 31-50	d) 51 a más			
2. ¿Cuántos y cuáles son los delitos que han identificado en el AAHH San							
Robos al	Extorsione	Accidentes	Violencia	Extorsione	Otros		
35	_____	17	115	_____	39		
3. ¿Cuántos y cuáles son los operativos que se realizan en la policía?							
Operativos especiales	1 por mes	Operativos ordinarios	4 por mes	Operativos en conjunto	Todos los días		
Seguridad vecinal	5 por mes	Seguridad escolar	_____	Otros	_____		
4. ¿Con qué ambientes cuenta y debería tener la comisaría de la PNP de							
ANEXO 16. Lo que se puede requerir son: 1 dormitorio más y 2 ambientes de atención al público más amplio							
5. ¿Cuántos efectivos policiales tiene la comisaría						121 efectivos policiales	
o Oficiales superiores	1	Comandante	—	Mayor	1		
o Oficiales	1	Capitán	—	Teniente	1		
o Sub oficial técnico	6	Suboficial técnico de primera	5	Suboficial técnico de segunda	1		
o Suboficial	102	Suboficial de primera	4	Suboficial de segunda	15	Suboficial de tercera	83
¿Cuántas denuncias se realizan en la comisaría mensualmente y de qué delitos se registran más?							
Delitos contra el patrimonio							
¿Tienen alguna estrategia en conjunto con el CODISEC?							
Si existe la participación con el CODISEC donde se realizan patrullajes conjuntamente con las juntas vecinales. Se ejecuta operativos en los puntos de mayor incidencia delictiva. Se realizan coordinaciones para un mejor desarrollo del trabajo con relación a la incidencia delictiva.							
¿Qué tipo de tecnología utilizan para brindar seguridad al sector?							
No cuentan con Radio Patrulla							
¿Qué tipo de cámaras de video vigilancia son más óptimas para la seguridad?							

Cuentan con videovigilancia en las vías o avenidas principales como Av. Grau, Av. Chulucanas, Av. Gullman, Av. Don Bosco, Av. Marcavelica.
¿Cómo se calcula el número de cámaras para un sector? ¿Qué criterios se toman en cuenta?
La jurisdicción de la CPNP San Martín cuenta con 6 sectores, dentro de ello contamos con 2 urbanizaciones y asentamientos humanos, donde en muchos lugares de los AAHH no existe la energía eléctrica.
¿Existe un centro de video vigilancia y que lo conforma a este?
No existe un centro de videovigilancia en la jurisdicción de la CPNP San Martín
¿Cuáles son los puntos críticos en los que se producen mayores incidentes?
AA HH Los polvorines, AA HH 31 de enero, Av. Perú, Av. Francia, Av. Amotape, AA HH Kurbert, AA HH Las lomas, AA HH San Martín, Calle Condorcanqui, Grau/ Colegio San Juan, Calle 1ero de Diciembre, Centenario.
¿El Mapa del delito cada cuanto tiempo se actualiza y que es lo que representa?
Se actualiza mensualmente y se representa la incidencia delictiva del mes pasado para la mejora del trabajo en el mes en curso.

ANEXO 36. INSTRUMENTO 3 – ENTREVISTA

ENTREVISTA AL DIRIGENTE DE LA JUNTA VECINAL DE SAN MARTÍN		
<p>“Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020”</p>		
<p>Las siguientes entrevistas son parte del trabajo de investigación La información brindada se tomará para aspectos de enfoque cualitativo de diferentes especialistas o representantes en su tema.</p>		
Fecha:	Hora:	Entrevistador: Castillo Paredes Gustavo
<p>1. ¿Cuántos son los habitantes del AAHH San Martín del distrito 26 de Octubre 2020?</p>		
<p>La población del sector es un promedio alrededor de más de 8000 habitantes.</p>		
<p>2. ¿Tienen alguna estrategia en conjunto con el CODISEC?</p>		
<p>En relación al CODISEC existen estrategias que van direccionadas en información de avanzada que conjuntamente elaboran planes de trabajo con las autoridades competentes.</p>		
<p>3. ¿Trabajan en conjunto con las comisarías del distrito y de qué manera?</p>		
<p>La comisaría de San Martín liderada por el Mayor PNP Joaquín Gavidia Osoreo con quien participamos en realizar trabajos estratégicos de información confidencial para que posteriormente se proceda a realizar los operativos y en algunos casos desarticular bandas que actúan de manera ilícita dentro de la jurisdicción del AAHH San Martín.</p>		
<p>4. ¿Qué es lo que falta reorganizar para fortalecer la participación ciudadana?</p>		
<p>Lo que a la fecha falta fortalecer son los comités de seguridad ciudadana en relación a la logística y a su reglamentación, porque la población desea participar, pero no existe la entrega a dotación de los implementos, que son los distintivos para ejercer el trabajo de seguridad ciudadana como son uniformes, chalecos, silbatos y la adecuada instrucción de parte de la PNP.</p>		
<p>5. ¿Qué tipo de tecnología utilizan para brindar seguridad al sector?</p>		
<p>Existe una debilidad porque no se está empleando ningún sistema de tecnología para la inseguridad ciudadana, como las cámaras de videovigilancia que están interconectadas con las autoridades competentes, alarmas vecinales. Estos sistemas no se están empleando por el motivo de que no existe un</p>		

<p>presupuesto que la municipalidad inyecte para contrarrestar la inseguridad ciudadana en el sector del AAHH San Martin.</p>
<p>6. ¿Qué tipo de cámaras de video vigilancia son más óptimas para la seguridad</p>
<p>No se están empleando este sistema de tecnología avanzada como son las cámaras de video vigilancia. En el centro urbano San Martín en las instituciones educativas particulares y empresas existen cámaras de videovigilancia que cubren un sector de aproximadamente 300 m2. El problema es que la información que captan las cámaras es netamente de propiedad privada.</p>
<p>7. ¿Cuál es el plan de las juntas vecinales para mejorar la seguridad?</p>
<p>Existe un plan de las juntas vecinales que salen a patrullar conjuntamente con los tenientes gobernadores y la PNP haciendo patrullajes en unidades móviles de la municipalidad 26 de Octubre y la PNP, con la finalidad de cubrir de manera diaria cierto sector del distrito para garantizar la seguridad ciudadana en el recorrido con las actividades competentes.</p>
<p>8. ¿Cuáles son los crímenes y delitos más frecuentes en el distrito? ¿En qué horarios se producen mayormente?</p>
<p>Actualmente por escenario que vive nuestra población, la modalidad más frecuente son asaltos a mano armada en moto lineal, aproximadamente 5 crímenes en horarios día y noche. Otros casos frecuentes son los delitos de comercialización de drogas en lugares como la Av. Chulucanas, Av. San Martín y el sector 15. Un delito más son los lugares de prostitución clandestina que se han apertura do en el distrito lo que ocasiona mayormente violaciones, maltrato a la mujer.</p>
<p>9. ¿Cuáles son los puntos críticos en los que se producen mayores incidentes?</p>
<p>Los puntos críticos son la Av. Chulucanas, Av. San Martin, Plaza cívica, los parques de los diferentes sectores, paraderos informales de mototaxis y motos lineales, la invasión de Avelino Cáceres donde se acantonan personas de mal vivir de otras partes del país a esconderse en este sector, personas que cometen su delito utilizando a este como guarida.</p>
<p>10. ¿El Mapa del delito cada cuanto tiempo se actualiza y que es lo que representan?</p>

El Mapa del delito se actualiza de manera trimestral con las autoridades competentes. Hasta el momento es muy difícil erradicar los delitos mencionados porque no se cuenta con instrumentos de tecnología para minimizar empleando la guerra psicológica, existe potencial humano, pero no existe la logística para poder enfrentar el sistema de inseguridad ciudadana encontrándose en desventaja ya que se tiene conocimiento que el sistema delincencial usa armas de guerra de mayor calibre como son las pistolas automáticas.

ANEXO 37. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Arq. David Gutiérrez Moreno	Docente de la UCV- Piura	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS	Castillo Paredes, Gustavo Eduardo
Título del estudio: Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

INFLUENCIA DEL CONTROL URBANO	DIMENSIONES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
				Aspecto urbano	¿El tipo de iluminación es óptima para el sector del AAHH San Martín?	Siempre A veces Casi nunca Nunca			X					X				X	
¿El mobiliario que existe en los espacios públicos del sector es óptimo?			X							X				X				X	
¿Los parques del sector del AAHH San Martín están bien iluminados?			X							X				X				X	
¿Los parques del sector del AAHH San Martín cuentan con buena vegetación?			X							X				X				X	
¿Con que frecuencia los espacios públicos del sector del AAHH San Martín tienen mantenimiento?			X							X				X				X	

PREVENCIÓN E INNOVACIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA	DIMENSIONES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
				Percepción de inseguridad	¿Se siente seguro dentro de la comunidad del sector del AAHH San Martín?	Siempre A veces Casi nunca Nunca			X					X				X	
¿Evita caminar por la noche en las calles del sector del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿En qué medida se siente seguro por la noche en el sector del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿En qué medida se siente seguro por la mañana en el sector del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿Es constante la presencia de la policía en el sector del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿Su sensación de seguridad depende del Serenazgo?			X							X				X				X	
¿Su sensación de seguridad depende de la Policía?			X							X				X				X	
¿Su sensación de seguridad depende de las cámaras de seguridad?			X							X				X				X	
¿Ha sufrido un robo dentro del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿Es constante la presencia del Serenazgo en el sector del AAHH San Martín?			X							X				X				X	
¿Ha realizado alguna llamada al Serenazgo en el sector del AAHH San Martín?			X					X				X				X			

D A D A N A		¿Ha realizado alguna llamada a la policía de la comisaría de San Martín?			X				X				X				X	
		¿Confía en el trabajo de la policía de la comisaría de San Martín sobre la seguridad?			X				X				X				X	
	Innovación en la seguridad		¿Considera que las herramientas tecnológicas ayudan a mejorar la seguridad ciudadana?			X				X				X				X
			¿Usted piensa que las cámaras de video vigilancia reducen la incidencia delictiva?			X				X				X				X
			¿Usted confía en la utilidad de las cámaras de video vigilancia?			X				X				X				X
			¿Usted ha utilizado alguna herramienta digital para sentirse más seguro?			X				X				X				X
			¿Usted ha observado la utilización de alguna herramienta tecnológica de seguridad por parte de la policía?			X				X				X				X
	Participación ciudadana		¿Usted participa en las juntas vecinales del AAHH de San Martín?			X				X				X				X
			¿Con qué frecuencia se comunica con el dirigente de la junta vecinal?			X				X				X				X
			¿Usted se interesa en participar en las actividades públicas que presenta la junta vecinal?			X				X				X				X
			¿Usted piensa que los botones de pánico reducen la incidencia delictiva?			X				X				X				X

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Piura, 25/ 11 / 2020	42691852		968234039
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

ANEXO 38. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Arq. David Gutiérrez Moreno	Docente de la UCV- Piura	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS	Castillo Paredes, Gustavo Eduardo
Título del estudio: Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

DIMENSIONES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
I N F L U E N C I A D E L C O N T R O L U R B A N O	¿Cómo considera que es la ubicación de los postes en las calles del sector?	Muy buena Buena Regular Mala Muy mala			X				X				X					X
	¿Cómo considera que es la ubicación de los árboles en las calles sector?				X				X				X					X
	¿Cómo considera que es la sombra en las bancas del parque para sentarse?				X				X				X					X
	¿En qué estado se encuentran las pistas del sector del AAHH San Martín?				X	X			X	X			X	X				X
	¿En qué estado se encuentran las veredas del sector del AAHH San Martín?					X			X					X				X
	¿En qué estado se encuentran los tachos de basura de los parques del sector?				X				X				X					X
	¿En qué estado se encuentran las bancas de los parques del sector?				X				X				X					X
	¿En qué estado se encuentran los postes del sector del AAHH San Martín?				X				X				X					X
	¿La iluminación por la noche le permite distinguir a una persona u objeto a más de 15 metros de distancia?	Si No																
	¿Las ventanas y puertas de su edificación cuentan con protecciones físicas?																	
	¿Existe algún cartel o letrero que indique su ubicación?				X				X				X				X	
	¿Existe alguna señal que indique donde pedir ayuda sobre una emergencia?				X				X				X				X	
	¿Existe presencia de grafitis en el sector del AAHH San Martín?																	
	¿Existe presencia de murales en el sector del AAHH San Martín?																	
	¿Cuenta con espacios públicos recreativos cerca de su vivienda?																	
	¿Qué símbolo le falta al sector para reforzar su identidad?		Placas conmemorativas Monumentos Estatuas			X				X				X				X
	¿Qué tipo de señalización les falta a los espacios públicos del sector?	Señales de tránsito Señalización de información Señales de emergencia			X				X				X				X	

ANEXO 39. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Wilbert Usca Baca	Alfárez – PNP – San Martín	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS	Castillo Paredes, Gustavo Eduardo
Título del estudio: Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

P R E V E N C I Ó N E I N N O V A C I Ó N D E L A S E G U R I D A D C I U D A N A	DIMENSIONES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Perc e c i ó n d e i n s e g u r i d a d		¿Cómo considera que es la situación de seguridad ciudadana en su sector?	Muy buena				X				X				X				X
		¿Cómo calificaría la labor de la policía en la seguridad en su sector?	Buena				X				X				X				X
		¿Cómo calificaría la labor del Serenazgo en la seguridad de su sector?	Regular			X				X				X				X	
		¿Cómo calificaría la labor del Serenazgo en la seguridad de su sector?	Mala			X				X				X				X	
		¿Cómo calificaría la labor del Serenazgo en la seguridad de su sector?	Muy mala			X				X				X				X	
		Seleccione los 3 problemas de inseguridad que más se presentan en su comunidad	Robos Hurtos Violaciones Homicidios Prostitución Vandalismo Venta y/o consumo de drogas Accidentes de tránsito				X				X				X				X
I n n o v a c i ó n e n l a s e g u r i d a d		¿Qué le genera mayor sensación de inseguridad en su sector?	Un parque desolado Una calle poco iluminada La ausencia de policías				X				X				X				X
		Seleccione la solución que considera es más adecuada sobre el problema de inseguridad	Mayor presencia policial Mayor presencia del Serenazgo Mejor participación vecinal Implementación de casetas de seguridad Implementación de cámaras de video vigilancia Mejor iluminación Mantenimiento de los espacios públicos				X				X				X				X
		¿Usted cree que las herramientas tecnológicas de seguridad cumplen su función?	Si No			X				X				X				X	
I n n o v a c i ó n e n l a s e g u r i d a d		¿Para usted cuál es la mejor herramienta de seguridad para su sector?	Cámaras Botones de pánico Megáfonos				X				X				X				X
		¿Usted cree que las herramientas tecnológicas de seguridad cumplen su función?	Si No			X				X				X				X	

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Piura, 26/ 11 / 2020	46595266		958728859
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

ANEXO 40. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Aranda Canseco Mónica Gabriel	Representante de unidad de participación	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS	Castillo Paredes, Gustavo Eduardo
Título del estudio: Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector II-C4 - 26 de Octubre 2020			

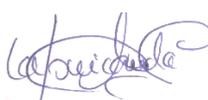
ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

P R E V E N C I O N I N O V A C I O N D E L A S E G U R I D A C I U D A D	DIMENSIONES	ITEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
			Participación ciudadana	¿Quiénes son los representantes de la oficina de participación vecinal?				X				X				X		
¿Cómo aporta la oficina de participación vecinal a la seguridad del 26 de Octubre?				X				X				X				X		
¿Cuál es el grado de interés de la población en la participación de actividades?					X				X				X				X	
¿En qué temas participa más la población de 26 de Octubre?					X				X				X				X	
¿La municipalidad toma en cuenta las opiniones de los ciudadanos y por qué?					X				X				X				X	
¿Para qué sirven las juntas vecinales?				X					X				X				X	
¿En qué otras decisiones aportan el ciudadano además de las elecciones municipales?					X				X				X				X	
¿Cómo se puede medir el éxito de las iniciativas de participación ciudadana?					X				X				X				X	
¿Cuántas Juntas Vecinales tiene el distrito 26 de Octubre?					X				X				X				X	
¿Qué función cumple la sociedad en los procesos de participación ciudadana?					X				X				X				X	
¿Cómo podemos fomentar la inclusión y cuáles son los impactos de los diferentes métodos de selección de participantes?					X				X				X				X	
¿Cuál es el papel de la tecnología en la participación ciudadana?				X				X				X				X		

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Piura, / 11 / 2020	40017058		937579274
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

ANEXO 41. Validación de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Wilbert Usca Baca	Alfárez – PNP – San Martín	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS	Castillo Paredes, Gustavo Eduardo
Título del estudio: Influencia del control urbano en la prevención e innovación de la seguridad ciudadana del sector IIC4 - 26 de Octubre 2020			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

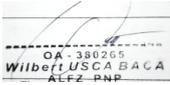
Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

PREVENCIÓN E INNOVACIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA	DIMENSIONES	ITEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Participación ciudadana		¿Tienen alguna estrategia en conjunto con el CODISEC?				X				X				X				X
		¿Trabajan en conjunto con las comisarías del distrito y de qué manera?				X				X				X				X
		¿Con cuántos Serenos cuenta y debería contar la municipalidad para cubrir la demanda de sus funciones?			X				X				X				X	
		¿Qué servicios cubre el Serenazgo en el distrito 26 de Octubre 2020?				X				X			X					X
		¿Existe un centro de video vigilancia y que lo conforma a este?			X				X				X					X
		¿Cuál es el plan que tiene el Serenazgo para mejorar la seguridad?			X					X			X					X
		¿Cuáles son los crímenes y delitos más frecuentes en el distrito? ¿En qué horarios se producen mayormente?				X				X				X				X
		¿Cuáles son los puntos críticos en los que se producen mayores incidentes?				X			X					X				X
		¿Con que ambientes cuenta el Serenazgo?				X				X			X					X
Innovación en la seguridad		¿El Mapa del delito cada cuanto tiempo se actualiza y que es lo que representan?				X				X				X				X
		¿Cómo se calcula el número de cámaras para un sector? ¿Qué criterios se toman en cuenta?				X				X			X				X	
		¿Qué tipo de tecnología utilizan para brindar seguridad al sector?			X					X			X					X
	¿Qué tipo de cámaras de video vigilancia son más óptimas para la seguridad?			X					X			X					X	

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.

No procede su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Piura, 26/ 11 / 2020	46595266		958728859
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

ANEXO 42. IMAGEN DE ÍNDICE DE SIMILITUD DE TURNITIN

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 02-jul.-2021 15:49 -05
Identificador: 1615070051
Número de palabras: 22226
Entregado: 1

Índice de similitud	Similitud según fuente
7%	Internet Sources: 7% Publicaciones: 0% Trabajos del estudiante: 1%

CASTILLO PAREDES GUSTAVO.pdf Por
GUSTAVO EDUARDO CASTILLO PAREDES

1% match (Internet desde 02-nov.-2020) https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4646/AE_326.pdf?isAllowed=y&sequence=1
< 1% match () Vilca Ames, Jhonny Alexis. "Diseño del Refuerzo Estructural de un Edificio Mediante Fibras de Carbono Aplicando la Norma E.030 2016 - Huaraz, 2017", Universidad César Vallejo, 2017
< 1% match () Campos Luján, Katia Mercedes. "Análisis del servicio policial y organización de una comisaría tipo "b" y los requerimientos arquitectónicos para la propuesta de la nueva estación policial tipo "b" con servicios complementarios en el distrito de Laredo", Universidad César Vallejo, 2018
< 1% match (Internet desde 15-jun.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45250
< 1% match (Internet desde 28-jun.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59539/Maza_NEM-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1
< 1% match (Internet desde 29-ene.-2019) http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6751/Palomino_RTA.pdf
< 1% match (Internet desde 24-jun.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54959/Gurtierrez_VJD-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1
< 1% match (Internet desde 21-jun.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56814/Flores_BCE-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1
< 1% match (Internet desde 26-jun.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56369/Salazar_ML-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1
< 1% match () Aliaga Melgar, Mario Ernesto. "Responsabilidad social y seguridad ciudadana en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo, Chincha, Ica-2018", Universidad César Vallejo, 2018
< 1% match (Internet desde 15-nov.-2005) http://www.munipiura.gob.pe/boletines/27-06-05.shtml
< 1% match ()

ANEXO 43. COMPROBACIÓN ALFA DE CRONBACH

Su fórmula estadística es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems
 Si²: Sumatoria de Varianzas de los Items
 ST²: Varianza de la suma de los Items
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$= \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$= \frac{71}{71-1} \left[1 - \frac{\sum 43.6}{0.7} \right]$$

$$= 1.01428571 * 0.73097085$$

$$= 0.74141329$$

$$= 0.7$$

K	71
sum.var	43.6450599
VT	162.231712
Sección 1	1.01428571
Sección 2	0.73097085
ALFA DE CRONBACH	0.74141329