



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos parentales disfuncionales y violencia en relaciones de
parejas adolescentes de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciadas en Psicología

AUTORAS:

Anicama Rosas, Yuliana Yuriko (ORCID: 0000-0002-2718-0086)

Mego Ramírez, Yesenia Abigail (ORCID: 0000-0002-9918-0296)

ASESOR:

Mg. Raúl Alberto De Lama Moran (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

La presente investigación va dirigido en primera instancia a Dios, por darnos salud y por mantener a todos nuestros familiares unidos y con vida.

A nuestros padres por darnos el ejemplo a nunca decaer ante los problemas.

A nuestros hermanos quienes fueron guía en los túneles oscurecidos.

A mis hijos, quienes aguardaron pacientemente estos años de estudio y se alegraban con cada logro.

Agradecimiento

Queremos agradecer a nuestros padres, por inculcarnos valores, hacernos mujeres perseverantes, por el apoyo económico y el soporte emocional.

A nuestras hermanas, quienes nos daban palabras precisas en el momento adecuado.

A nuestras parejas, los cuales siempre nos brindaron su apoyo y nos engrieron mucho.

A nuestros amigos de la universidad, por ser incondicionales y ayudar que esta etapa sea preciosa e inolvidable, por siempre ser un apoyo y por ser personas maravillosas.

A todos los docentes que nos enseñaron e influenciaron a querer cambiar la visión de la profesión.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenido	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad</i>	22
Tabla 2 <i>Correlación entre los estilos parentales disfuncionales y la violencia en relaciones de pareja</i>	23
Tabla 3 <i>Correlación entre el estilo disfuncional paterno y las dimensiones de la violencia en parejas</i>	24
Tabla 4 <i>Correlación entre el estilo disfuncional materno y las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja</i>	25
Tabla 5 <i>Correlación entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo disfuncional paterno</i>	26
Tabla 6 <i>Correlación entre la violencia en parejas y las dimensiones del estilo disfuncional materno</i>	27
Tabla 7 <i>Niveles de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos al padre en general</i>	28
Tabla 8 <i>Niveles de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la madre en general</i>	29
Tabla 9 <i>Niveles de violencia en relaciones de pareja en general</i>	29
Tabla 10 <i>Análisis comparativo de la percepción de estilos parentales disfuncionales referidos al padre en función del género</i>	30
Tabla 11 <i>Análisis comparativo de la percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la madre en función del género</i>	31
Tabla 12 <i>Análisis comparativo de la violencia en relaciones de parejas en función del género</i>	32

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la percepción del estilo disfuncional paterno y materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte. El tipo de investigación fue básica correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 360 participantes. Se utilizó la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) y el cuestionario de violencia en el noviazgo revisado (CUVINO-r). Los resultados reflejaron que existe una correlación directa y estadísticamente significativa entre el estilo disfuncional paterno-materno con la violencia en relaciones de pareja; así también, se logró evidenciar una relación directa y estadísticamente significativa entre los estilos disfuncionales paterno y materno con todas las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja; además, se detectaron niveles altos de estilos disfuncionales paternos (86,7%), niveles altos de estilos disfuncionales maternos (81,4%) y niveles medios de violencia en relaciones de pareja (30.0%). Se concluye que la percepción de un estilo parental disfuncional tanto paterno y materno se relacionan de forma directa y significativa con la violencia en relaciones de pareja, lo cual es congruente con la teoría estudiada.

Palabras clave: estilos parentales disfuncionales, violencia en relaciones de pareja, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the perception of maternal and paternal dysfunctional style with the dimensions of violence in intimate couple relationships in adolescents from North Lima. The type of research was basic correlational with a non-experimental cross-sectional design, with a sample of 360 participants. The dysfunctional parenting styles scale (MOPS) and the revised dating violence questionnaire (CUVINO-r) were used. The results showed that there is a direct and significant correlation between the maternal-paternal dysfunctional style with violence in intimate relationships; Likewise, it was possible to show a direct and significant relationship between the dysfunctional paternal and maternal styles with all the dimensions of violence in intimate relationships; In addition, high levels of dysfunctional paternal styles (86.7%), high levels of maternal dysfunctional styles (81.4%) and medium levels of violence in intimate relationships (30.0%) were detected. We concluded that the perception of a dysfunctional parental style, both paternal and maternal, is directly and significantly related to violence in intimate relationships, which is congruent with the theory studied.

Key words: dysfunctional parenting styles, violence in relationships, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En el actual contexto social, las relaciones de pareja en adolescentes son cada vez más constantes, siendo estas de gran repercusión en el desarrollo físico, emocional y psicológico (Márquez et al., 2020). Sin embargo, también podría conllevar un bajo rendimiento escolar y desarrollar transmisiones de enfermedades sexuales (Taquette & Maia, 2019). Los adolescentes y jóvenes que son violentados durante su relación de pareja, trivializan la violencia con el fin de excusarse para no concluir la relación. Factores como la inmadurez emocional, creencias conservadoras en roles de género, sesgo cognitivo, etcétera, acrecientan su forma de justificar la violencia (De la Villa et al., 2017). El Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, 2020), menciona que la violencia en las relaciones de pareja se manifiesta con agresiones físicas, emocionales, sexuales e infringiendo acoso en uno de los miembros de esta relación. Por ello, es de suma relevancia promover relaciones saludables, cuya finalidad sea prevenir las expresiones de violencia enmarcadas en un contexto de relaciones de pareja adolescentes (Márquez et al., 2020).

Continuando con la investigación, se sabe que la violencia en las relaciones de pareja tiene mayor incidencia entre jóvenes, a comparación con las relaciones de pareja adultas, debido a que este primer colectivo solo identifica violencia como agresiones físicas y sexuales, sin embargo, no detecta a tiempo las características de la violencia psicológica (Jennings et al., 2017).

En las relaciones de parejas adolescentes, subyace un problema al disfrazar la violencia a través de pseudo estrategias en situaciones conflictivas, cuando lo que ocasiona es normalizar actos violentos considerándolos habituales en la relación, ya que la inexperiencia y la idealización del amor en el adolescente hace que justifique los celos, la obsesión por controlar a la pareja y las conductas violentas (García et al., 2018). También se considera que las mujeres responden a las ganas de afirmar roles dentro de sus relaciones para poder eludir estados de inseguridad, en el caso de los varones, reafirman su masculinidad y ejercen estrategias para el control y poder (Dos Santos & Schraiber, 2017).

A nivel mundial existen datos estadísticos referentes a la mujer en torno de la violencia que vive durante una relación de pareja. El porcentaje de mujeres con pareja prematrimonial, o que refieren haberla tenido, se encuentra entre el 15% y el 71%, víctimas de violencia física, sexual, o ambas, llevadas a cabo por su pareja en ese momento. En Japón se registró un 15% de denuncias de violencia física o sexual a mujeres que declararon tener una relación de noviazgo. En los últimos años se calculó un aumento de casos al 54% en Etiopía. Así también, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) se concentran casos elevados de acontecimientos violentos en territorios de provincia y en la población rural, en los países de Bangladesh y Perú.

En Latinoamérica, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FPNU, 2018) presentó información donde se evidencia que 1 de cada 7 mujeres adolescentes, jóvenes y adultas, entre las edades de 15 a 49 años, en cierta ocasión, han sufrido violencia en su vida, ya sea física o sexualmente durante su relación de pareja, esto se localizó en países como Panamá, Uruguay y Brasil. Aunado a lo anterior, estas conductas de violencia dañaron a más del 25% de mujeres en 12 países, entre ellos, Trinidad y Tobago, Perú, República Dominicana, Argentina, Costa Rica, Haití, entre otros.

En una macroencuesta, donde colaboraron 42 000 mujeres de 28 países, se obtuvo como resultado que alrededor del 14% de las encuestadas fueron víctimas de llamadas y mensajes ofensivos o intimidadores por parte de su pareja, siendo las principales víctimas las adolescentes (Rodríguez et al., 2018). Por otro lado, la violencia verbal es considerada como la más frecuente en las relaciones de parejas adolescentes, según una investigación española, se detectó divergencias entre varones y mujeres de este colectivo, es decir, los varones sufren violencia relacional, mientras que, la violencia física en torno a amenazas, se presenta para las mujeres (Penado & Rodicio, 2017). Sin embargo, un estudio mexicano señaló que varones y mujeres pueden ejecutar los roles de víctimas y/o victimarios, incluso de forma simultánea, dejando de lado la idea que solo la mujer puede tener el papel de víctima y el hombre, victimario (Alegría & Rodríguez, 2017).

Por su parte, en el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) reportó 40 705 casos de violencia contra las mujeres y demás participantes del grupo familiar, de esta cifra el 85.7% fueron casos hacia la mujer y el 14.3% contra los hombres; además, esto incluye aquellas parejas que aún no han formalizado su relación con el victimario; asimismo, la violencia tuvo diferente proceder, por ejemplo, la de tipo psicológica se presentó en 19 596 casos, la física en 16 086 y la sexual se denunció 4 888 veces, en esta última casuística se incluye la violación sexual, acoso sexual o coacción con fines de explotación sexual.

En algunos estudios se ha encontrado que la edad está vinculada con la violencia en la relación de pareja, ya que en esta etapa adolescente hay ciertas edades con una predominancia de las conductas agresivas, siendo hasta los 15 años aproximadamente (Rubio et al., 2017). También existen componentes individuales, que incluyen antecedentes de violencia durante sus antiguas relaciones, celos, consumo de sustancias psicoactivas y componentes familiares, ocasionados por la presencia de violencia familiar y componentes relacionales que se manifiestan en el manejo de conflictos (Alegría & Rodríguez, 2017).

Por lo mencionado anteriormente, el ambiente familiar podría ser un factor de riesgo para el adolescente, ya que, al ser frecuentemente espectador de conductas violentas en el núcleo familiar, el individuo podría repetir estos comportamientos agresivos (Gómez & Rojas, 2020). Asimismo, los estilos parentales que desempeñan los progenitores, influyen en el crecimiento y la socialización de sus hijos, debido a que como padres son la base inicial de su comportamiento (Jorge & González, 2017). En el Perú se denunciaron 22 709 casos de abuso, desatención y negligencia en el ambiente familiar, ocasionados entre ellos sin discriminar edad (MIMP, 2018). En el 2018, el CEM atendió 572 casos de niñas y niños por causas de maltrato físico, psicológico o negligencia. Es así que, un informe de las Aldeas Infantiles Perú (2020), refirió que 11 567 casos de menores de 18 años fueron reportados durante los tres primeros meses del año 2019, cuya índole eran situaciones de violencia con predominancia en agresiones físicas, que eran manifiestas en más del 50% de los casos.

Los estilos parentales disfuncionales son antecedentes que van a repercutir en la relación de pareja del adolescente, en consecuencia, de las conductas aprendidas a lo largo de la vida, esta podría pronosticar comportamientos de violencia en sus relaciones, asimismo, este grupo etario no cuenta con la madurez emocional ni la habilidad en resolución de conflictos durante esta etapa de su vida (Taquette & Maia, 2019).

De modo que, la vinculación entre los estilos parentales disfuncionales y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes ha sido un tema poco incluido en las investigaciones (Bonilla & Rivas, 2019; Rubio et al., 2015; Márquez et al., 2020). Con relación a lo explicado, acerca de los diversos alcances estadísticos y posibles orígenes sobre la violencia dentro de la relación de pareja adolescente, se enfatiza la siguiente interrogante ¿Existe relación entre los estilos parentales disfuncionales y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021?

En consecuencia, la relevancia del trabajo de investigación aborda dos niveles: el teórico y el social.

A nivel teórico el estudio adquiere importancia ya que permitirá ampliar los conocimientos sobre los constructos de estilos parentales disfuncionales y la violencia en las relaciones de parejas en la etapa de adolescencia.

A nivel social, tiene como propósito favorecer a futuras investigaciones que deseen trabajar con variables asociadas al tema de investigación y deseen realizar trabajos preventivos con adolescentes que han sufrido violencia en su relación de pareja.

Por todo lo mencionado, surge esta investigación la cual busca determinar la relación entre la percepción de estilo parental disfuncional paterno y materno con la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021. Asimismo, se determinaron los siguientes objetivos específicos:

En primer lugar, determinar la relación entre la percepción del estilo parental disfuncional paterno y materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja. En segundo lugar, determinar la relación entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo parental disfuncional paterno-materno, en adolescentes. En tercer lugar, describir de forma general los niveles de percepción del estilo parental disfuncional paterno y materno en adolescentes. En cuarto lugar, describir de forma general los niveles de violencia en relaciones de pareja en adolescentes. En quinto lugar, comparar por género la percepción de estilos parentales disfuncionales paterno-materno en general y por dimensiones en adolescentes. Por último, comparar por género la violencia en relaciones de pareja en general y por dimensiones en adolescentes.

Finalmente, se plantearon las hipótesis de investigación, siendo la hipótesis general la siguiente afirmación: Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la percepción de estilo parental disfuncional paterno y materno con la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021. Además, las hipótesis específicas se proponen mediante las siguientes afirmaciones: primero, existe relación directa y estadísticamente significativa, entre la percepción del estilo parental disfuncional paterno y materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021. En segundo lugar, existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo parental disfuncional paterno-materno en adolescentes de Lima Norte, 2021. En tercer lugar, existen diferencias estadísticas al comparar por género la percepción de estilos parentales disfuncionales paterno-materno en general y por dimensiones en adolescentes de Lima Norte, 2021. Finalmente, existen diferencias estadísticas al comparar por género la violencia en relaciones de pareja en general y por dimensiones en adolescentes de Lima Norte, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En continuidad con la investigación fue necesario la presentación de algunas investigaciones previas que abordaron el estudio de ambas variables y su relación en el contexto adolescente de las personas. Estos estudios previos fueron de utilidad para contrastar los resultados obtenidos en el estudio.

Dentro de los antecedentes internacionales Muñiz et al. (2019) en España, como objetivo tuvieron el evaluar la relación entre los estilos de crianza y la violencia en las relaciones de pareja en personas de 14 a 18 años. Los resultados más resaltantes de esta investigación muestran que se halló una relación directa entre los estilos parentales de crianza disfuncionales con la violencia en las relaciones de pareja. Las adolescentes con padres autoritarios obtuvieron puntajes altos en violencia emocional o verbal en sus relaciones de noviazgo. Como dato concluyente, se destaca que un estilo de crianza autoritario rígido (por ende, disfuncional) como modelo familiar, genera riesgos de violencia en las relaciones de parejas adolescentes.

Izaguirre y Calvete (2017) en España, cuyo objetivo fue encontrar la relación entre la exposición a la violencia en el hogar y la violencia en las relaciones de parejas en adolescentes de 13 a 18 años, demostró que, en efecto, la experiencia de un entorno violento propiciado por los padres en el hogar, ya sea como testigo o víctima, predispone a los hijos adolescentes a la victimización o perpetración de expresiones de violencia en sus relaciones sentimentales.

Mumford et al. (2016) realizaron una investigación en Estados Unidos que tuvo por objetivo determinar cómo los perfiles de crianza están relacionados con las manifestaciones de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de 12 hasta los 18 años. Los resultados de este estudio sostienen que los jóvenes expuestos a un estilo de crianza positivo eran mucho menos propensos a tolerar manifestaciones de fuerza en sus relaciones de noviazgo. Esto explica a su vez, que una paternidad negativa puede desarrollar expresiones violentas como parte de un patrón repetitivo según se concluye.

Nam y Maxwell (2020) En Asia, un estudio que buscó evaluar los efectos del conflicto y la culpabilidad de los padres con la perpetración de violencia en las relaciones de pareja entre estudiantes universitarios de Corea del Sur. Se examinó respectivamente la violencia general, emocional y física, generada por relaciones conflictivas entre padres y la culpa en la perpetración de la violencia de pareja. Los resultados muestran que propiciar un ambiente conflictivo por parte de los padres está relacionado con la violencia en las relaciones de pareja en general, y también a nivel físico y emocional.

Hassija et al. (2017) en Estados Unidos, acerca de los esquemas desadaptativos tempranos como los recuerdos de una paternidad disfuncional se relaciona con la perpetración de la violencia íntima de pareja en jóvenes adultos de una universidad estatal. Los esquemas desadaptativos fueron evaluados como recuerdos de una paternidad con características disfuncionales, donde prevaleció el insuficiente control, desconfianza, abuso, abandono, etcétera, por parte de las figuras paternas. Los resultados mostraron que estos esquemas cognitivos pueden ser el mecanismo a través del cual la experiencia de paternidad disfuncional vuelve vulnerable a las personas a la victimización o perpetración de la violencia en sus relaciones íntimas de pareja.

Tras la presentación de los antecedentes de estudio, fue necesario elaborar un marco teórico que permitió la comprensión de ambas variables de manera individual e integrativa. Así pues, se presenta, en primer lugar, una aproximación terminológica para definir y comprender adecuadamente la primera variable de estudio, sus dimensiones, teorías y modelo, de igual forma para la segunda variable respectivamente.

Delimitando la variable estilos parentales de crianza son definidos como las formas en que los padres ejercen su rol frente a sus hijos, los cuales generan los aprendizajes del adolescente derivados de la observación y del entorno familiar en el que conviven (Matalinares et al., 2014). Además, se sabe que el proceso de enseñanza-aprendizaje estará mediado por el tipo de vinculación filo-parental, la cual puede ser positiva o negativa, y de brindar adecuada protección y estabilidad

en un vínculo positivo, podría generarse, mediante un vínculo negativo o también llamado, estilo parental disfuncional, problemas emocionales o hasta psiquiátricos (Matalinares et al., 2014). De esto, los estilos parentales disfuncionales serán comprendidos como aquellos comportamientos y actitudes de los padres que predisponen a los hijos a la alteración psiquiátrica y propician disfuncionalidad en las relaciones sociales de la vida adulta (Matalinares et al., 2014).

La parentalidad disfuncional se asocia con 3 tipos de vinculación con filio-parental, las cuales forman parte de la evaluación de los estilos parentales disfuncionales específicamente (Parker et al., 1979). El primer tipo de vínculo sería la indiferencia, la cual se corresponde con la falta de demandas y desdén por las responsabilidades del hijo, la inexistencia de una estructura de crianza, además de escaso control y apoyo (Matalinares et al., 2014; Steinberg et al., 2006). El segundo vínculo disfuncional es el abuso, este se entiende como relación rígida en la que la figura paterna se impone ante los hijos en base a la autoridad merecida por ser padre, esperando estricta obediencia (Baumrind, 2005). Por último, se menciona a la sobreprotección como estilo parental disfuncional, y es que este estilo se basa en el control restrictivo en asociación con una escasa sensibilidad de los padres por las necesidades de sus hijos (Baumrind, 2005).

Los estilos parentales han sido de interés a lo largo de la historia de la investigación de la psicología, debido a que la parentalidad representa un pilar fundamental en el establecimiento y la construcción de las relaciones adolescentes (Kan et al., 2008). Esto era entendido por diversos autores que coincidieron en que el entorno social, la familia específicamente, se encarga de cumplir un rol importante en cuanto a la adquisición de los comportamientos y los esquemas mentales que serán manifestados a lo largo de la vida de los infantes, adolescentes y adultos (Bandura, 1976; Bowlby, 1979).

Una de las aproximaciones teóricas más representativas para explicar los estilos parentales disfuncionales y cómo estos influyen en el desenvolvimiento de los niños adolescentes y las relaciones de la vida adulta, es la teoría del apego (Bowlby, 1979). En un planteamiento más reciente (Bowlby, 2009), esta teoría

sustenta que todo individuo es dependiente de cuidados de sus figuras paternas al nacer, la forma como los padres cubren estas demandas de cuidado a lo largo de la crianza del niño y adolescente generarán un vínculo de apego que puede ser positivo o negativo. Fundamentalmente, la teoría menciona que los hijos forman esquemas mentales para sus relaciones sociales basados en interacciones tempranas con sus padres (Bowlby, 1988). Estos patrones serán de guía para los pensamientos y comportamientos del niño o adolescente en sus posteriores relaciones personales, como en sus relaciones de noviazgo en la adolescencia, por ejemplo. Por ello, la forma de interacción padre hijo, la cercanía y la confianza en el vínculo, brindará pautas de comportamiento que se manifestarán en sus relaciones sociales en otros contextos (Mumford et al., 2016).

Con respecto al modelo que se trabajó, Baumrind (1996) menciona que el modelo de construcción conjunta explica cómo los padres ejercen control en la crianza de sus menores hijos para orientarlos y de esa forma generar un resultado en su comportamiento (Durand, 2020). De lo anteriormente dicho, se entiende la repercusión de los estilos parentales de crianza sobre los comportamientos de los hijos, y cómo estos estilos pueden desarrollar, mantener y perpetuar conductas desadaptativas en los mismos. De esta forma, se deduce la vinculación entre los estilos parentales disfuncionales y las expresiones de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente. Por lo tanto, se continúa con la presentación de la segunda variable de estudio, violencia en las relaciones de pareja, y, en primer lugar, se brindarán las definiciones que facilitan la comprensión del fenómeno para su estudio.

Las relaciones de pareja en la adolescencia pueden tomar diferentes denominaciones dependiendo del país en el que se encuentren y en algunos como España o México, se utiliza la palabra “novios” como equivalente de lo que, en otros países como el Perú, se denomina enamorados o relación de pareja. Para esta investigación se utilizará el término de “relaciones de pareja” haciendo referencia a los actos intencionales de violencia física, sexual y psicológico, también a la

manipulación o coacción hacia la pareja (De la Villa et al., 2017), de esta forma se hace la aclaración para evitar posibles inconvenientes.

En cuanto a la definición de la violencia en las relaciones de parejas, esta ha ido cambiando con el tiempo, no obstante, mantiene los indicadores para su reconocimiento. Es así que, este tipo de violencia ha sido definido como cualquier acto intencionado con el objetivo de controlar y dominar a la pareja provocando un daño que puede ser físico, psicológico o sexual (Wolf et al., 1998). Algunas definiciones más recientes se refieren a la violencia de pareja como el uso de recursos físicos o psicológicos, entre ellos, la prohibición, el abuso o daño emocional y sexual no consensuado, cuya finalidad es generar perjuicio a la pareja (Morales & Rodríguez, 2012).

La violencia en las relaciones de pareja podría ser expresada en distintas formas. En tal sentido, son 5 las expresiones de violencia ejercida con mayor énfasis durante las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes adultos (Rodríguez et al., 2017). Por ello, es necesario definir cada una de estas formas en las que la violencia se manifiesta. En primer lugar, se tiene al desapego, este se entiende como la actitud indiferente frente a los sentimientos y emociones de la pareja. La humillación, en segundo lugar, se comprende como toda crítica malintencionada con el objetivo de afectar la autoestima y el orgullo de la pareja víctima. También, la violencia sexual, la cual es todo acto de contenido sexual no permitido hacia la pareja. Además, la coerción, esta manifestación de la violencia busca dominar a la pareja por medio de la fuerza con el uso de la manipulación o amenazas. Por último, la violencia física, la cual está referida a todo daño físico mediante golpes o por uso de algún objeto contundente (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).

La violencia en las relaciones de pareja, en específico, fue abordada a finales del siglo XX, mediante la publicación de los primeros estudios que abordaban la violencia de pareja, poniendo atención a otro tipo de relaciones diferentes a las de parejas de esposo o adultos que conviven (Markpeace, 1981). Esta variable ha sido estudiada con diferentes visiones, ya sea estudiando las relaciones de pareja, la

violencia íntima generada por la compañera sentimental, o la violencia entre esposos (Peña et al., 2013), no obstante, su abordaje siempre estuvo relacionado con la contextualización del fenómeno de manera social, política y de las características culturales y cronológicas de la población (Peña et al., 2013).

A lo largo del estudio teórico de la violencia en las relaciones de pareja, diversos planteamientos desde las ciencias psicológicas han surgido como explicaciones coherentes para la manifestación de este tipo de violencia. En primer lugar, tenemos una teoría reconocida que explica muchos comportamientos, esta es la del aprendizaje social de Bandura (1976); dentro de esta se comprende que las acciones violentas son producto del aprendizaje por imitación y observación de figuras en el entorno social, los padres, por ejemplo. Así, un entorno violento genera el aprendizaje, en los adolescentes, de métodos ineficientes para la resolución de conflictos, llegando al ejercicio de la violencia en las relaciones de noviazgo (Pérez et al., 2018).

Aunado a lo anteriormente expuesto, se trabajó con el modelo de aprendizaje social y la violencia ejercida sobre la pareja, ya que Huaripaita (2018), explica que dicho modelo analiza características personales y patrones sociales que determinan algunos comportamientos violentos; además, enlaza conductas violentas sufridas en el seno familiar con eventos violentos en sus relaciones de pareja.

A nivel filosófico, ambas variables pueden ser abordadas mediante el contextualismo funcional, el cual es una filosofía científica que argumenta que los comportamientos de cada individuo estarán sujetos al contexto en que se desarrolla, por ende, el ser humano integra constantemente el mundo al que pertenece con el mundo que percibe y construye (Wilson & Luciano, 2002). En otras palabras, un entendimiento sencillo del contextualismo funcional es que no existirá conducta si no existe un contexto que la promueve.

Los estilos parentales de crianza y la violencia en las relaciones de pareja son fenómenos estrictamente relacionales, y que, además, representan problemáticas sociales latentes. Por esto, la adquisición de los conocimientos y

saberes deben estar bajo la evaluación filosófica por medio de la epistemología social. Esta filosofía deriva de planteamientos enteramente empíricos, y formula que la base de todo saber es intrínsecamente social-relacional (Padrón, 2007), por lo que el estudio de la violencia en las relaciones de pareja debe estar ligado a una perspectiva social y la búsqueda de acciones y soluciones debe considerarse para la sociedad en general.

Por esto, tal y como se planteó con anterioridad para la explicación de los estilos parentales de crianza, la teoría del apego (Bowlby, 1979), se presenta como un modelo integrador de ambas variables, debido a que el entorno de desarrollo de los adolescente y la forma como llevan sus relaciones de pareja o noviazgo, estarán estrictamente vinculados, ya que un estilo parental de crianza con predominio de violencia, dará lugar a un patrón que perpetúa las conductas agresivas para con la figura de pareja.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo básico correlacional, puesto que, su propósito fue la búsqueda de saberes nuevos en una ciencia específica sin fines prácticos mediante la medición de la probable relación existente de dos fenómenos que actúan en la realidad estudiada (Príncipe, 2016).

La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal debido a que solo observa y describe cómo se relacionan las variables en su forma natural sin manipulación intencional en un momento determinado en el tiempo (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

El presente trabajo investigativo se elaboró con dos variables, en primer lugar, los Estilos Parentales Disfuncionales la cual se define como una mezcla de actitudes y comportamientos de los progenitores hacia sus hijos, éstos son comunicados a través del clima emocional que los padres logren crear, desarrollando así sus deberes paternales, como también, sus expresiones corporales, tono de voz, afecto, etcétera (Darling & Steinberg, 1993). Sin embargo, también interviene la interacción de padres e hijos en una retroalimentación constante, siendo así causante de respuestas o reacciones entre ambos (Barkley, 1997, como se citó en Matalinares et al., 2014). Investigaciones manifiestan que existe una relación estrecha de adolescentes que viven un clima positivo familiar, y adquieren un buen ajuste integral a nivel emocional y conductual. En tal sentido, los Estilos Parentales Disfuncionales son lo opuesto, y estos se llevan a cabo cuando no se establecen vínculos estrechos de apego, por parte de quienes deberían protegerlos y cuidarlos, además, a largo plazo ocasionan deficiencias en la socialización del menor (Matalinares et al., 2014)

En relación a lo expuesto, la medición de la presente variable se trabajó gracias a la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) en su versión de

adaptación; el cual presenta dos subescalas Padre y Madre. El baremo de la subescala Padre puntúa bajo 0 - 12, medio 13 - 21 y alto de 21 - 45, y de la Subescala Madre puntúa bajo 0 - 10, medio de 11 - 19, alto 20 - 45. Se tendrá en cuenta su realidad, es decir si el sujeto que responde vive en la región de Costa, Sierra o Selva, asimismo las dimensiones que presenta son abuso, sobreprotección e indiferencia en ambas subescalas.

Los indicadores que se presentan se distribuyen según las tres dimensiones establecidas, para la primera dimensión Abuso se presentan Exigencia, Poder, Reglas y Control para la segunda dimensión Sobreprotección se presentan, Normas, Control e Inseguridad y para la tercera dimensión Indiferencia, son Desinterés, Falta de afecto e Irresponsabilidad.

La escala con que se trabajó fue de tipo ordinal representada por la escala Likert las cuales constan de un orden de números que consecutivamente son asignados a un intervalo en la medición (Hernández et al., 2014).

En segundo lugar, está la variable, violencia en las relaciones de parejas, que se define como cualquier acto intencionado cuyo fin es dominar y controlar a la pareja, ocasionando daños físicos, psicológicos o sexuales (Wolf et al., 1998). Otras definiciones más recientes se refieren a la violencia de pareja como el uso de medios psicológicos o físicos, entre ellos, la prohibición, el abuso o daño emocional y sexual no consensuado, cuya finalidad es generar perjuicio a la pareja (Morales & Rodríguez, 2012). También, se incluye el daño representado en humillaciones, manipulación, intimidación, hostigamiento, acoso, prohibiciones, negar el acceso a la atención médica, supervisión de recursos, bofetadas, empujones, una forma de violencia silenciosa; sumado a ello los golpes, las violaciones sexuales (Mason, et al., 2016).

En cuanto a la forma operacional de la segunda variable se procedió a utilizar el cuestionario CUVINO en su versión revisada (2017), que se compone de 20 reactivos que califican la victimización a través de 5 dimensiones; que son el

desapego humillación, violencia sexual, cohesión y por último violencia física, ubicándose 4 ítems por cada dimensión (Rodríguez et al., 2017).

Asimismo, se presentan los siguientes indicadores: Indiferencia, Críticas contra autoestima, Orgullo personal, Amenazas, Manipulación, Golpes, Lesiones y Tocamientos no consensuados.

La escala con que se trabajó fue de tipo ordinal, representado en la escala tipo Likert, las cuales constan de un orden de números que consecutivamente son asignados a un intervalo en la medición (Hernández et al., 2014).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población hace referencia a un conjunto de sujetos que representan una realidad con carácter específico y bien definido, sobre la cual se concentran los efectos de los resultados encontrados (Príncipe, 2016). Es por ello, que se trabajará con una población de adolescentes, ya que, esta etapa se encuentra entre las edades de 10 hasta los 19 años (OMS, 2020). Tomando como referencia lo antes mencionado se delimitará abordar la presente investigación con las edades de 13 a 19 años en Lima Norte.

Los datos más próximos los brinda el INEI, quien puso a disposición el libro “Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019”, del cual aproximadamente existen 185 978 adolescentes en total por cada distrito perteneciente a Lima Norte. Asimismo, la muestra es una parte tomada de la población seleccionada con la que se va a trabajar (Bernal, 2010), por lo tanto, para el desarrollo de esta investigación la muestra fue sustraída mediante la fórmula del programa G-Power en su versión 3.1.9.7 (Cárdenas & Arancibia, 2014).

Sumado a lo dicho anteriormente, en la investigación de Torres (2021) se presentó una correlación .15; para el tamaño del efecto. Cabe resaltar que dicho estudio poseía dos de los constructos en mención, asimismo los datos estadísticos utilizados para este trabajo fueron, la correlación bivariada de .05; potencia estadística .80 y el tamaño del efecto .15, luego se realizó el procedimiento de los datos del cual se obtuvo una muestra mínima de 360 individuos.

El método del muestreo será no probabilístico por conveniencia, usado con mayor frecuencia aun siendo indeterminada en cuanto a la muestra ya que no es representativa en su totalidad, pero permite la opción de seleccionar a los sujetos por criterios determinados por el investigador o requeridos para la investigación, así mismo serán respondidas de forma voluntaria (Arias et al., 2016).

Respecto de lo anteriormente expuesto, esta investigación tendrá algunos criterios de inclusión y exclusión; de manera que los participantes puedan registrar sus datos de forma correcta sus edades deben oscilar entre los 13 a 19 años, también fue requisito vivir en algún distrito de Lima Norte, que hayan tenido al menos alguna relación sentimental que haya durado como mínimo un mes y que deseen colaborar de voluntariamente en la presente investigación; por otra parte, en los criterios de exclusión no podrán participar adolescentes con habilidades diferentes, y también, no se tendrá en cuenta los formularios que estén mal resueltos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación que se aplicó fue la encuesta, que consiste en entregar cuestionarios autoaplicables, además estos cuestionarios fueron resueltos en base a qué tan identificados se encontraban los participantes con las afirmaciones que se presentaban, cabe resaltar que se debió realizar de manera individual, y las respuestas proporcionadas en la investigación fueron anónimas.

Ficha técnica del primer instrumento

Reseña histórica

La denominación original de la primera prueba es la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) que fue creada por los autores Parker, Roussos, Hadzipavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin; teniendo como objetivo medir el apego en las relaciones filioparentales a través del abuso, indiferencia y sobreprotección, la primera versión fue escrita en inglés en 1997. Asimismo, fue adaptada por Matalinares, Raymundo y Baca en Perú en el año 2014, planteándose obtener una visión de las relaciones familiares recaudando información en sus vínculos,

diseñada para la población que oscila en un rango de edad de 13 a 19 años de edad. El MOPS estima 3 dimensiones, la dimensión 1 es llamada “Abuso” ya que evalúa si en el hogar existen reglas estrictas impuestas por los padres, obligando a su hijo a cumplirlas firmemente. En la dimensión 2 encontramos “Sobreprotección” en el que se evalúa el control en el hogar, la sensibilidad y la atención hacia las necesidades de sus hijos, si existe un ambiente estable y seguro o la inestabilidad e inseguridad, también evaluará las decisiones firmes o flexibles. En la dimensión 3 vemos “Indiferencia” el cual encontramos la valoración de falta de control o apoyo, el cumplimiento de responsabilidades y la falta de exigencias ocasionando problemas de conducta en sus hijos o la probable ruptura de hogar.

Consigna de aplicación

El cuestionario en mención consta de 14 ítems, 2 sub-escalas que se dividen para el papá y la mamá, tiene 3 dimensiones: Indiferencia, abuso y sobreprotección; De los cuales las respuestas se miden por puntuaciones de Nunca (0); A veces (1); Muchas veces (2) y Siempre (3), en una escala tipo Likert. Su aplicación puede ser de dos formas; tanto individual como colectiva, aproximadamente su resolución dura 15 minutos, sin embargo, no tiene un límite de tiempo. También su calificación fue interpretada por alto, intermedio y bajo. Para poder descifrar un total se debe hacer una sumatoria de los ítems, para verificar el nivel de acuerdo a los percentiles. Se utilizó una adaptación del 2014 por los motivos de la abreviación y adecuación a la realidad peruana en la presente investigación.

Propiedades psicométricas originales del primer instrumento

Los datos psicométricos obtenidos en el instrumento original muestran un $KMO=.771$ y test de esfericidad de Bartlett significativo ($p<001$), estos resultados indican un buen ajuste para realizar el AFE, el resultado final indica que los ítems poseen comunalidades mayores a .40.

Además, la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente alfa de Cronbach, el resultado general fue de $\alpha=.94$, para el Factor I $\alpha=.91$ y Factor II $\alpha=.81$.

Propiedades psicométricas de la adaptación peruana

Por su parte, para la adaptación realizada por Matalinares et al. (2014) se trabajó con una muestra de 2370 participantes. Para las subescalas Padre y Madre, las correlaciones ítem-test obtuvieron valores adecuados para todos los ítems ($>.30$) excepto para el ítem 1 ($-.009, .021$) en ambos casos, por ello, se retiraron quedando un total de 14 reactivos para cada dimensión. El análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto por Parker et al. (1997) no tuvo buenos índices de ajuste de bondad, por tal motivo se realizaron midieron los supuestos de Determinante, KMO y esfericidad de Bartlett que dieron resultados favorables para realizar el análisis factorial exploratorio. Los factores fueron extraídos con la técnica de componentes principales con rotación varimax, obteniendo 3 factores para la subescala Padre que explican el 53.819% de la varianza, del mismo modo para la subescala Madre se obtuvo la misma cantidad de factores que explican el 49.260% de la varianza total

Ficha técnica del segundo instrumento

Reseña histórica

La segunda variable de este estudio fue medida por el CUVINO-r que originalmente fue diseñado por Rodríguez et al. (2007), El cuestionario original CUVINO consta de 8 factores relacionados a la violencia: Castigo emocional, Coerción, Desapego, Físico, Género, Humillación, Instrumental y Sexual, se compone de 42 ítems con formato tipo Likert con una frecuencia de cinco opciones que van desde 0 hasta 4. Asimismo, el cuestionario original se elaboró con la participación de 5170 personas, los autores mencionan que se obtuvieron índices como el Alfa de Cronbach .932 en cuanto a la escala total, y para sus subescalas se obtuvieron coeficientes entre .58 y .81. (Rodríguez et al., 2007). Años después se realizaría la versión revisada del instrumento; la investigación se ejecutó con la participación de 6138 personas de ambos sexos entre los 15 a 26 años, en síntesis, las dimensiones fueron reducidas y se distribuyeron cuatro ítems por cada una de ellas, éstas fueron: Desapego, Humillación, Coerción, Violencia Física y Violencia Sexual.

Consigna de aplicación

El cuestionario revisado consta de 20 reactivos, los cuales se miden a través de cinco opciones tipo Likert, Nunca=0; A veces=1; Frecuentemente=2; Habitualmente=3 y Casi siempre=4 Rodríguez et al. (2017).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la investigación inicial colaboraron 1238 parejas de novios pertenecientes a España, el instrumento aplicado fue elaborado por los autores con un total de 60 reactivos. El análisis factorial exploratorio consideraron saturaciones superiores a .40, a través de ello se obtuvieron 42 ítems distribuidos en 8 dimensiones que expresan el 44.69% de varianza. Las dimensiones tienen una confiabilidad aceptable: Factor I $\alpha=.82$, Factor II $\alpha=.82$, Factor III $\alpha=.79$, Factor IV $\alpha=.74$, Factor V $\alpha=.76$, Factor VI $\alpha=.73$, Factor VII $\alpha=.80$ y Factor VIII $\alpha=.69$.

Propiedades psicométricas de la revisión

Al respecto, la adaptación del instrumento, Rodríguez et al. (2017) se obtuvieron datos como: Alfa de Cronbach .85; en cuanto a la estructura interna se obtuvieron los índices de ajuste: $\chi^2_{156}= 462,12$, $p < .001$, TLI = .94, CFI = .95, RMSEA = .018. consiguiendo así ajustes adecuados.

Propiedades psicométricas del piloto

Al respecto de las propiedades psicométricas trabajadas del piloto, cabe resaltar que se elaboró con una parte de la muestra. Asimismo, se consultó a cinco jueces expertos quienes coincidieron en expresar su conformidad con respecto al contenido que se presenta en ambos cuestionarios, del que se obtuvo el 100% del coeficiente V de Aiken, por lo que ambos instrumentos reúnen las evidencias de validez de contenido requeridas (Escurra, 1989). También se obtuvo que la confiabilidad del cuestionario MOPS en su versión revisada el valor total general fue de .871; asimismo, los valores de sus subescalas fueron madre = .861 y padre = .876. Y respecto a la confiabilidad del cuestionario CUVINO-r el valor total general

fue de $\alpha = .887$, en cuanto a la violencia en relaciones de pareja, se encontró un valor de alfa de Cronbach aceptable ($\alpha = .887$) y de la misma manera en las dimensiones desapego, humillación y violencia física ($\alpha = .761$; $\alpha = .848$; $\alpha = .791$) respectivamente, sin embargo, para las dimensiones coerción y violencia sexual este valor de alfa de Cronbach no estaba dentro de lo óptimo (Nunnally, 1978). En cuanto a la Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov la primera variable y la segunda variable con sus respectivas dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por ello, en esta investigación se emplearon estadísticos no paramétricos (Flores et al., 2017). Respecto a la relación entre los estilos parentales disfuncionales y violencia en las relaciones de pareja adolescente se aprecia que existe relación significativa ($p = .036$), directa y escasa ($r = .075$) entre la variable Violencia en relaciones de parejas y la dimensión abuso de la subescala Padre; del mismo modo, existe relación significativa directa y escasa ($p = .025$; $r = .085$;) para esta subescala con la dimensión sobreprotección (Martínez et al., 2009).

3.5. Procedimientos

Para empezar, se investigaron acerca de los datos teóricos sobre las variables de estudio establecidas, también se filtró información pertinente de los antecedentes y teorías que respaldaron la investigación, asimismo, se determinaron los objetivos e hipótesis. Asimismo, se buscó el permiso sobre el uso de los instrumentos MOPS y CUVINO-r, y así aplicarla en la población delimitada. Posteriormente, se elaboró un formulario en Google, donde se colocó en la primera sección el consentimiento y asentimiento informado para los participantes, además, en la misma sección se pregunta si tuvieron alguna relación que haya durado como mínimo un mes, ya que, es requisito importante en la investigación, en la segunda sección, se elaboró la ficha sociodemográfica, por último en la tercera y cuarta sección se encuentran las preguntas de los cuestionarios, MOPS y CUVINO-r, respectivamente. Finalmente, se socializó el formulario mediante las principales plataformas virtuales, como Facebook, Instagram y WhatsApp; es necesario explicar que, de los resultados recopilados, se consideró una parte para elaborar el piloto.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se elaboró una base utilizando el programa SPSS v25, en él se obtuvieron los resultados de estadística descriptiva: media, frecuencia y porcentaje. La prueba de normalidad se midió con el estadístico Shapiro Wilk, con ello se determinó el uso del coeficiente Rho de Spearman para la correlación de variables. Para la comparación de grupos se empleó la prueba U de Mann Whitney para pruebas no paramétricas. Finalmente, el nivel de significancia utilizado para los resultados de esta investigación fue establecido en .05, con él se garantiza la certeza de no incurrir en error, expresado en términos de probabilidad (Hernández et al., 2014).

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de estudio fue regido según la estructura de normas, métodos y técnicas del Manual designado por la Asociación Americana de Psicología [APA] (2020), cuyo motivo fue garantizar que esta investigación demuestra que sus resultados son verídicos y precisos. También se trabajó con el principio de integridad y el de justicia, ya que, el abordaje del presente estudio fue basado sobre el respeto, honestidad y veracidad respecto de los datos obtenidos de los participantes, y a su vez, se respetó el derecho al acceso y beneficio con la presente investigación de los encuestados sin hacer distinción de partes tal y como se afirma en los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta (2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables estilos parentales disfuncionales y violencia en relaciones de pareja y sus dimensiones

Variables – Dimensión	Shapiro-Wilk		
	SW	gl	p
Escala de estilos parentales-Padre	.891	360	.000
Abuso	.871	360	.000
Indiferencia	.869	360	.000
Sobreprotección	.824	360	.000
Escala de estilos parentales-Madre	.885	360	.000
Abuso	.844	360	.000
Indiferencia	.809	360	.000
Sobreprotección	.907	360	.000
Violencia en relaciones de pareja	.758	360	.000
Desapego	.818	360	.000
Humillación	.540	360	.000
Violencia sexual	.534	360	.000
Coerción	.756	360	.000
Violencia física	.406	360	.000

Nota: SW: Shapiro Wilk // gl: muestra // p: significancia estadística

En la tabla 1 se muestran los resultados obtenidos de la prueba de normalidad para las variables y sus dimensiones, se rescata que el nivel de significancia estadística es inferior al .05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, lo cual sugiere que los datos obtenidos no se ajustan a la distribución normal univariada. En dicho caso se sugiere el uso de pruebas no paramétricas para los análisis estadísticos, asimismo, se optó por utilizar la prueba de Shapiro-Wilk, ya que, dentro de las pruebas de normalidad, es la que mejores índices de ajuste otorga (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2

Correlación entre los estilos parentales disfuncionales y la violencia en relaciones de pareja

Violencia en relaciones de pareja		
	rho	.41**
Estilo parental disfuncional padre	r ²	.171
	p	.000
	N	360
	Rho	.32**
Estilo parental disfuncional madre	r ²	.105
	p	.000
	n	360

Nota: rho: coeficiente de correlación // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra.

La tabla 2 refiere los resultados obtenidos al analizar la correlación entre ambas variables por medio del estadístico de Spearman, el cual es una prueba estadística sugerido para datos que no cumplen con los criterios de normalidad. Con respecto a los resultados, se obtuvo una rho entre .30 y .50 lo cual se interpretaría como una correlación moderada, positiva (Mondragón, 2014) con significancia estadística ($p < .05$). De esta forma, los resultados refieren que los estilos parentales disfuncionales, tanto paterno como materno, se encuentran relacionados con la violencia en pareja, en otras palabras, cuanto más disfuncional sea el estilo parental, mayor predisposición tendrá el sujeto de ser violento en su relación amorosa; por último, se reportó el coeficiente de determinación (r^2) como un estadístico para determinar el tamaño del efecto, siendo este un tamaño bajo para el estilo parental disfuncional materno ($r^2 = .105$) y mediano para el paterno ($r^2 = .171$) (Cohen, 1998).

Tabla 3

Correlación entre el estilo parental disfuncional paterno y las dimensiones de la violencia en relaciones parejas

		Violencia en relaciones de pareja				
		CO	VS	VF	DE	HU
Estilo parental disfuncional paterno	rho	.346	.277	.225	.386	.305
	r ²	.119	.076	.050	.148	.093
	p	.000	.000	.000	.000	.000
	n	360	360	360	360	360

Nota: rho: coeficiente de correlación // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra // CO: coerción // VS: violencia sexual // VF: violencia física // DE: desapego // HU: Humillación.

La tabla 3 refiere los resultados obtenidos del análisis de la correlación por medio del estadístico de Spearman, siendo estos estadísticamente significativos puesto que obtuvieron un p valor menor al .05. Además, se evidenció una correlación positiva moderada entre el estilo disfuncional paterno con las dimensiones coerción (rho=.34), desapego (rho=.38) y humillación (rho=.30); por otro lado, se reportaron tamaños del efecto por medio del coeficiente de determinación de cohen (r²) reportándose un tamaño bajo en todos los casos (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Tabla 4

Correlación entre el estilo parental disfuncional materno y las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja

		Violencia en relaciones de pareja				
		CO	VS	VF	DE	HU
	Rho	.304	.253	.268	.249	.209
Estilo parental disfuncional materno	r ²	.092	.064	.071	.062	.043
	P	.000	.000	.000	.000	.000
	N	360	360	360	360	360

Nota: rho: coeficiente de correlación // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra // CO: coerción // VS: violencia sexual // VF: violencia física // DE: desapego // HU: Humillación.

La tabla 4 refiere los resultados obtenidos del análisis de la correlación por medio del estadístico de Spearman, siendo estos estadísticamente significativos puesto que obtuvieron un p valor menor al .05. Además, se evidenció una correlación positiva pequeña, con excepción de la dimensión coerción que tiene una correlación moderada (.30); por otro lado, se reportaron tamaños del efecto por medio del coeficiente de determinación de cohen (r²) reportándose un tamaño bajo en todos los casos (Cárdenas y Arancibia, 2014; Cohen, 1998).

Tabla 5

Correlación entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo parental disfuncional paterno

		Estilo parental disfuncional paterno		
		ABU	SP	ID
Violencia en relaciones de pareja	rho	.374	.297	.350
	r ²	.139	.088	.122
	p	.000	.000	.000
	n	360	360	360

Nota: rho: coeficiente de correlación // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra // ABU: abuso // SP: sobreprotector // ID: indiferencia.

La tabla 5 refiere los resultados obtenidos del análisis de la correlación por medio del estadístico de Spearman, siendo estos estadísticamente significativos puesto que obtuvieron un p valor menor al .05. Además, se evidenció una correlación positiva moderada en la dimensión abuso (rho= ,374) e indiferencia (rho= .350); por otro lado, se reportaron tamaños del efecto pequeños en todos los casos por medio del coeficiente de determinación de cohen (r²) (Cárdenas y Arancibia, 2014; Cohen, 1998).

Tabla 6

Correlación entre la violencia relaciones de pareja y las dimensiones del estilo parental disfuncional materno

		Estilo parental disfuncional materno		
		ABU	SP	ID
Violencia en relaciones de pareja	rho	.256	.302	.269
	r ²	.065	.091	.072
	p	.000	.000	.000
	n	360	360	360

Nota: rho: coeficiente de correlación // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra // ABU: abuso // SP: sobreprotector // ID: indiferencia.

La tabla 6 refiere los resultados obtenidos del análisis de la correlación por medio del estadístico de Spearman, siendo estos estadísticamente significativos puesto que obtuvieron un p valor menor al .05. Además, se evidenció una correlación pequeña en todos los casos, excepto en la dimensión sobreprotección ya que presenta una correlación moderada; por otro lado, se reportaron tamaños del efecto pequeño en todos los casos por medio del coeficiente de determinación de cohen (r²) (Cárdenas y Arancibia, 2014; Cohen, 1998.)

Tabla 7

Niveles de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos al padre en general

Niveles	Estilos parentales disfuncionales paterno	
	N	%
Bajo	0	0
Medio	48	13.3
Alto	312	86.7
Total	360	100

Nota: N: frecuencia // %: porcentaje

La tabla 7 refiere los niveles de percepción sobre los estilos parentales disfuncionales referidos a la figura paterna, de esta forma se evidencia que un 13.3% refieren niveles moderados de percepción de estilos parentales disfuncionales; por otra parte, 86.7% refieren niveles altos de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la figura paterna.

Tabla 8

Niveles de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la madre en general

Niveles	Estilos parentales disfuncional materno	
	N	%
Bajo	0	0
Medio	67	18.6
Alto	293	81.4
Total	360	100

Nota: N: frecuencia // %: porcentaje

La tabla 8 refiere los niveles de percepción sobre los estilos parentales disfuncionales referidos a la figura materna, de esta forma se evidencia que un 18.6% refieren niveles moderados de percepción de estilos parentales disfuncionales con respecto a la madre; por otra parte, 81.4% refieren niveles altos de percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la figura materna.

Tabla 9

Niveles de violencia en relaciones de pareja en general

Niveles	Violencia en relaciones de pareja	
	N	%
Bajo	243	67.5
Medio	108	30.0
Alto	9	2.5
Total	360	100

Nota: N: frecuencia // %: porcentaje

La tabla 9 refiere los niveles de violencia en relaciones de parejas en general, de esta forma se evidencia que un 67.5% refieren niveles bajos de violencia de pareja; por otra parte, 30.0% refieren niveles moderados de violencia de pareja, por último, 2.5% niveles altos.

Tabla 10

Análisis comparativo de la percepción de estilos parentales disfuncionales referidos al padre en general y por dimensiones

Variabl e	Género	n	SW	p	Rango promedio	Prueba	r _{bis}	Decisió n
Estilo parental disfuncio nal paterno	Masculino	118	.87	.00	176.56	U	U=13812.50	.03 NO
	Femenino	242	.89	.00	182.42	M	p=.615	
Abuso	Masculino	118	.86	.00	184.11	A N	U=13852.50	.02 NO
	Femenino	242	.87	.00	178.74	N -	p=.644	
Sobrepr otección	Masculino	118	.83	.00	187.06	W H	U=13504.50	.05 NO
	Femenino	242	.81	.00	177.30	I T	p=.387	
Indiferen cia	Masculino	118	.84	.00	167.25	N E	U=12715.00	.10 NO
	Femenino	242	.87	.00	186.96	Y	p=.08	

Nota: n: número de personas // SW: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk// p: significancia // U: Prueba no paramétrica U Mann-Whitney // r_{bis}: tamaño del efecto

En la tabla 10 se muestran los resultados del análisis comparativo de la variable estilo parental disfuncional paterno y sus dimensiones con relación a una variable sociodemográfica (género). Asimismo, al evidenciar un p valor por encima del .05 se determinó que no existe diferencia estadísticamente significativa de acuerdo al género. Por otra parte, el tamaño del efecto fue determinado mediante el coeficiente r_{bis} teniendo así un tamaño del efecto pequeño en todos los casos (Cohen, 1998).

Tabla 11

Análisis comparativo de la percepción de estilos parentales disfuncionales referidos a la madre en general y por dimensiones

Variable	Género	n	SW	p	Rango promedio	Prueba	r_{bis}	Decisión
Estilo parental disfuncional materno	Masculino	118	.87	.00	179.42	U	U=14150.50	.008 NO
	Femenino	242	.88	.00	181.03	M	p=.890	
Abuso	Masculino	118	.85	.00	181.28	A N	U=14186.00	.006 NO
	Femenino	242	.83	.00	180.12	N -	p=.920	
Sobrepotección	Masculino	118	.89	.00	175.95	W H	U=13741.00	.03 NO
	Femenino	242	.91	.00	182.72	I T	p=.557	
Indiferencia	Masculino	118	.75	.00	177.67	N E	U=13943.50	.02 NO
	Femenino	242	.83	.00	181.88	Y	p=.711	

Nota: n: número de personas // SW: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk// p: significancia // U: Prueba no paramétrica U Mann-Whitney // r_{bis} : tamaño del efecto

En la tabla 11 se muestran los resultados del análisis comparativo de la variable estilo parental disfuncional materno y sus dimensiones con relación a una variable sociodemográfica (género). Asimismo, al evidenciar un p valor por encima del .05 se determinó que no existe diferencia estadísticamente significativa de acuerdo al género. Por otra parte, el tamaño del efecto fue determinado mediante el coeficiente r_{bis} teniendo así un tamaño del efecto pequeño en todos los casos (Cohen, 1998).

Tabla 12

Análisis comparativo de la violencia en relaciones de pareja en general y por dimensiones

Variable	Género	n	SW	p	Rango promedio	Prueba	r_{bis}	Decisión
Violencia en relaciones de pareja	Masculino	118	.81	.00	194.50	U	.11	NO
	Femenino	242	.72	.00	173.67			
Coerción	Masculino	118	.79	.00	199.63	M	.15	SI
	Femenino	242	.74	.00	171.17			
Violencia sexual	Masculino	118	.57	.00	188.98	N	.07	NO
	Femenino	242	.51	.00	176.37			
Violencia física	Masculino	118	.60	.00	205.16	W	.20	Sí
	Femenino	242	.28	.00	168.48			
Desapego	Masculino	118	.84	.00	183.14	T	.02	NO
	Femenino	242	.79	.00	179.21			
Humillación	Masculino	118	.58	.00	181.23	E	.006	NO
	Femenino	242	.51	.00	180.14			

Nota: n: número de personas // SW: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk// p: significancia // U: Prueba no paramétrica U Mann-Whitney // r_{bis} : tamaño del efecto

En la tabla 12 se muestran los resultados del análisis comparativo de la variable violencia en relaciones de pareja y sus dimensiones con relación a una variable sociodemográfica (género). Asimismo, al evidenciar un p valor por encima del .05 se determinó que no existe diferencia estadísticamente significativa de acuerdo al género en todos los casos exceptuando la dimensión coerción y violencia física, dicho de otra manera, los hombres tienen mayor tendencia a realizar coerción y violencia física dentro de una relación, en comparación con la mujer. Por otra parte, el tamaño del efecto fue determinado mediante el coeficiente r_{bis} teniendo así un tamaño del efecto pequeño en las dimensiones violencia sexual, humillación y desapego; asimismo, se evidenció un tamaño del efecto mediano en las dimensiones coerción, violencia física y la escala total (Cohen, 1998).

V. DISCUSIÓN

Para la presente investigación, se buscó determinar la relación entre la percepción del estilo parental disfuncional paterno/materno con la violencia en relaciones de pareja en adolescentes, es así que se hallaron a través del coeficiente de correlación rho de Spearman valores de .32, lo cual refiere una correlación directa y moderada entre las variables estudiadas (Cohen, 1988). Dicho de otro modo, los adolescentes que se encuentren expuestos a modelos violentos o provengan de hogares disfuncionales, con estilos de crianza poco asertivos, tendrán mayor predisposición a repetir estas conductas violentas en sus relaciones sentimentales (Taquette y Maia, 2019). De ello se rescata el *p* valor inferior al .05, lo cual certifica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis general, donde refiere la existencia de una correlación directa entre la percepción de estilos disfuncionales paterno/materno y la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte. En otras palabras, a nivel psicológico se entiende que cuando el adolescente experimenta disfuncionalidad en el hogar por parte de los padres, habrá mayor tendencia a desarrollar conductas violentas o tolerarlas durante sus relaciones sentimentales en concordancia con Baumrind (1996).

En ese sentido, los resultados expuestos guardan relación con la investigación realizada por Mumford et al. (2016) quienes reportaron una correlación directa entre ambas variables ($r=.47$); asimismo, añadieron que los adolescentes que son expuestos a estilos de crianza negligentes o con predominio de la violencia, tienen mayor probabilidad de perpetrar actos violentos contra su pareja. De igual manera, el estudio desarrollado por Izaguirre y Calvete (2017) llegó a los mismos resultados, determinaron una correlación directa entre ambas variables (paterno ($r=.21$) y materno ($r=.16$)), además, añadieron que la exposición a la violencia en la familia repercute en la conducta violenta del adolescente, aumentando la tendencia a mostrarse agresivo o agredir a sus progenitores; por otra parte, la percepción de un estilo disfuncional materno tiene mayor influencia en la perpetración de actos violentos en el noviazgo (Stith et al., 2004).

Así también, Bowlby (1993) en su teoría del apego alude a que todo ser humano va absorbiendo comportamientos e ideologías brindadas por la familia, como entorno social primario, expresándose de múltiples formas en su vida como infante, adolescente y adulto. Por lo cual, podría reflejar en futuras relaciones de pareja, que sería su ambiente social donde tendría la confianza para poder replicar las conductas violentas, lo aprendido en la familia, generando un tipo de vinculación. En tal sentido, con relación a los antecedentes y en función a los resultados obtenidos, se evidencia que cuanto mayor sea la percepción de disfuncionalidad en los estilos de crianza, mayor probabilidad habrá que el adolescente ejerza violencia dentro de sus relaciones sentimentales. Por otro lado, en cuanto a la conducta del victimario esta se explica con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976) quien refiere que la conducta es aprendida por imitación a través de la observación del entorno social, por ende, es probable que el perpetrador haya crecido en un contexto violento el cual produjo ineficientes métodos de resolución de conflictos que fueron aprendidos y replicados en su relación sentimental (Pérez et al., 2018)

Llegado a este punto, el primer grupo de objetivos específicos buscó determinar la relación entre la percepción del estilo disfuncional paterno/materno y las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja; paralelamente, también se buscó determinar la relación entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones de la percepción del estilo disfuncional paterno/materno, en adolescentes de Lima Norte, de ello se pudo apreciar valores entre .20 y .30 para el coeficiente rho de Spearman referido a las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja; igualmente, también se pudo apreciar valores entre .29 y .37 para las dimensiones de la percepción del estilo disfuncional paterno/materno, evidenciando una correlación directa entre la percepción del estilo disfuncional paterno/materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja (Cohen, 1998). Esto quiere decir que un estilo de crianza de abuso, sobreprotección o indiferencia genera que el adolescente no asimile de forma correcta los valores o normas sociales (De la villa et al., 2017), necesarias para la interacción con sus semejantes, percibiendo de forma distorsionada la violencia como único medio para poder cumplir sus metas u obtener lo que desee, siendo así que ejerza violencia

física, sexual o busque humillar a su pareja con tal de conseguir lo que busque (Padrón, 2007). Del mismo modo, también se evidenció una correlación directa entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo disfuncional paterno/materno.

Frente a lo expuesto y en función del p valor obtenido, se acepta que existe una correlación entre las dimensiones de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de violencia en relaciones de parejas adolescentes, para nuestras hipótesis específicas 1 y 2, las cuales refieren la existencia de correlaciones directas entre las variables analizadas en dicho grupo. Más aún, dichos resultados se encuentran respaldados por investigaciones, como la desarrollada por Hassija et al. (2017) donde concluyó que la violencia en relaciones de pareja se correlacionaba directamente con la sobreprotección ($r=.08$) e indiferencia ($r=.22$). Así también, Bowlby (1979) refiere que el entorno de desarrollo del adolescente y la forma como llevan sus relaciones de pareja estarán estrictamente vinculados, ya que un estilo parental de crianza con predominio de violencia, dará lugar a un patrón que perpetúa las conductas agresivas, normalizándolas e implementándolas como única forma de interactuar. En tal sentido, con relación a las investigaciones previas y en función a los resultados, se confirma que la forma de crianza que ejecuten los progenitores determinará la forma como los adolescentes logren socializar, especialmente en sus relaciones sentimentales.

Con respecto al segundo grupo de objetivos específicos, se buscó determinar los niveles de percepción del estilo parental disfuncional paterno/materno y los niveles de violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, encontrándose alta percepción de estilos parentales disfuncionales paternos (86.7%) y maternos (81.4%); paralelamente, se reportaron niveles medios de violencia en relaciones de pareja (30%). Tales resultados son coherentes con los reportados por Muñiz et al. (2019) quienes también evidenciaron niveles promedios de violencia en relaciones de pareja en adolescentes. Asimismo, añadieron que el tipo de violencia física era la que reportaba mayor frecuencia, seguida de la violencia verbal y sexual. Así también, Paat y Markham (2019) refirieron que los adolescentes provenientes de

hogares disfuncionales desarrollan mayor predisposición a ejercer cualquier tipo de violencia dentro de una relación amorosa.

Con respecto al tercer grupo de objetivos específicos, al comparar la violencia en relaciones de pareja de manera general y por dimensiones, y la percepción de estilos parentales disfuncionales paternos/maternos de manera general y por dimensiones en función del género en adolescentes, se encontró que el p valor fue superior al .05, salvo en las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja, expresadas en coerción y violencia física, mediante el estadístico U de Mann-Whitney. Lo cual da a entender que no se aprecian diferencias en función del género para los estilos disfuncionales paternos/maternos en general y por dimensiones; asimismo, tampoco se evidencian diferencias en función del género para la violencia en relaciones de pareja en general; sin embargo, sí se logra apreciar diferencia en las dimensiones coerción y violencia física. Esto quiere decir que, los hombres tendrán mayor predisposición a ejercer violencia de modo coercitivo o física dentro de la relación de pareja en comparación con las mujeres.

Asimismo, lo anteriormente expresado guarda congruencia con la investigación desarrollada por Izaguirre y Calvete (2016) quienes concluyeron que los hombres que son sometidos a abusos por su progenitores tienen mayor tendencia a perpetuar conductas violentas contra sus parejas; por otro lado, las mujeres que son sometidas a abusos por su progenitor tiene mayor tendencia a tolerar estas conductas.

En cuanto a las fortalezas que se presentaron en la investigación, podemos resaltar que se realizó una exhaustiva búsqueda de antecedentes nacionales que trabajan con ambas variables, estilos parentales disfuncionales y violencia en relaciones de parejas, sin embargo, hasta la fecha no se han encontrado estudios que respondan a los criterios establecidos, si bien existen trabajos que correlacionen los constructos en mención o similares, estos no cumplen con los requisitos de estar publicados en revistas indexadas o pertenecer a los cinco últimos años, es decir, no hay datos actualizados, es por tal motivo que nuestro estudio podrá adquirir mayor relevancia al ser publicado en una revista y tomando en cuenta que

beneficiará a futuras investigaciones que deseen trabajar con los constructos que se mencionan.

Otra fortaleza que se destaca en el presente estudio es la importancia de reportar en los resultados el tamaño del efecto, ya que permite conocer en la investigación cómo es que se dará este nivel de influencia, expresado en porcentaje, de un constructo sobre el otro (Cohen, 1988). Asimismo, pese a que se encuentra en el estudio un tamaño del efecto pequeño en ambas correlaciones, cabe señalar que la violencia es un tema bastante delicado y cualquier plan de acción a tomar, aunque dé resultados pequeños, siempre será de suma importancia y utilidad para abordarlos ya que sus consecuencias son adversas (De la Villa et al., 2017; García et al., 2018).

Con relación a las limitaciones de la investigación, debido a la coyuntura actual que se encuentra atravesando el país, se optó por un muestreo no probabilístico, dado que las instituciones educativas y centros de estudio tomaron una actitud reservada, negando el permiso a la toma de los cuestionarios; teniendo como limitación encontrar una población estratificada. Aun así se evidenciaron niveles altos de percepción de los estilos disfuncionales de los padres hacia los hijos, sin embargo se detectaron niveles bajos de violencia en las relaciones de pareja, donde se explicaría lo mencionado por De la Villa et al. (2017) que indica que en la etapa de la adolescencia carecen de madurez emocional ya que no identifican conductas violentas iniciales que darían las primeras alarmas, también tienen expectativas idealizadas en el amor que ocasiona que no tomen en consideración los defectos de la pareja, tratando de encubrir y excusar ciertos comportamientos; esto puede originarse porque en la familia normalizan los actos violentos, siendo así que el adolescente lo replicará o lo podría tolerar en sus relaciones.

Con relación a las limitaciones metodológicas, se requirió innovar en la forma de recolección de datos, desarrollándose de manera virtual por formularios de fácil acceso, distribuyéndose por las redes sociales, ya que en la era de la modernidad esta forma de comunicación es muy acomoda a las personas, facilitan la réplica

de las escalas y la búsqueda del intervalo de las edades de nuestra población, de esta forma se evitó la propagación y contagio de la COVID-19 y variantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye, que la percepción de un estilo disfuncional tanto paterno como materno se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la violencia en relaciones de pareja, lo cual es congruente con la teoría estudiada y desarrollada por Baumrind (1996), que equivaldría a decir que cuanto más disfuncionalidad haya en el estilo de crianza, mayor predisposición tendrá el adolescente para perpetuar o ser víctima de violencia en relaciones de pareja.

SEGUNDA: El estilo parental disfuncional paterno evidenció una correlación directa y estadísticamente significativa con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja, siendo dichos datos coherentes con los presentados por investigaciones anteriores, de igual forma, sigue lo establecido por Bowlby (1979), siendo equivalente a decir que cuanto menor asertividad, empatía, respeto se desarrolle del padre al hijo, mayor predisposición del adolescente a desarrollar conductas de violencia física, sexual, humillación y coerción en relaciones de pareja, puesto que el modelo de enseñanza no fue el más adecuado.

TERCERA: El estilo parental disfuncional materno evidenció una correlación directa y estadísticamente significativa con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja, siendo dichos datos coherentes con los presentados por investigaciones anteriores, de igual forma, sigue lo establecido por Bowlby (1979), siendo equivalente a decir que cuanto menor asertividad, empatía, respeto se desarrolle de la madre al hijo, mayor predisposición del adolescente a desarrollar conductas de violencia física, sexual, humillación y coerción en relaciones de pareja, puesto que el modelo de enseñanza no fue el más adecuado.

CUARTA: La violencia en relaciones de pareja evidenció una correlación directa y significativamente estadística con las dimensiones del estilo parental disfuncional paterno y materno, expresadas en abuso, sobreprotección e indiferencia. Lo cual, expresado, en otros términos, supondría que cuanto mayor sobreprotección, abuso o indiferencia provenga por parte del cuidador (padre o madre), mayor será la

tendencia a desarrollar violencia en relaciones de pareja, según lo plantea Padrón (2007).

QUINTA: Se mostraron niveles promedios de violencia en relaciones de pareja, caso contrario, se evidenciaron niveles altos en los estilos parentales disfuncionales, tanto maternos como paternos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al ser la familia la principal promotora de valores y primer círculo social al cual uno logra integrarse, es menester de las autoridades y profesionales intervenir para garantizar su funcionalidad y con ello su integración saludable. Por ende, se sugiere el desarrollo de programas de intervención dirigidos a la comunicación asertiva y estilo de crianza que favorezcan al adolescente, puesto que fueron alarmantes los porcentajes de participantes que refirieron niveles altos de estilos parentales disfuncionales.

SEGUNDA: Para los próximos investigadores, se recomienda usar un tamaño de muestra más amplio y obtener evidencias de regresión lineal con relación a ambas variables, a fin de poder profundizar más en el efecto de los estilos parentales disfuncionales con relación a la violencia en pareja.

TERCERO: Para las instituciones públicas, tomar en consideración lo que se obtuvo en los resultados dentro del estudio investigativo a fin de mejorar los programas que vienen desarrollando, asimismo, implementar nuevos modelos con el fin de garantizar el pleno desarrollo de los adolescentes y con ello disminuir los índices de violencia, feminicidios y violaciones.

REFERENCIAS

- Aldeas Infantiles SOS Perú (2019). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*.
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2017). Violencia mutua en el noviazgo: perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244.
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2536/4418>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). El manual moderno.
- American Psychological Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/index#812b>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Smetana, J. (Ed.). (2005). *Patterns of Parental Authority and Adolescent Autonomy*. New Directions for Child Development.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.,) Editorial Pearson.
<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf>.
- Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y cultura*, (32), 9-33.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a2.pdf>

- Bonilla, E., Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia*, 13(1), 89-99.
<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/3966/3332>
- Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. Tavistock Publications.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent–child attachment and healthy human development*. Basic Books
- Bowlby, J. (2009). *Una Base Segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. (1ª ed.). Paidós
- Cárdenas, M., y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-244.
<https://revistaderecho.ucn.cl/index.php/saludysociedad/article/view/899>
- Centers for Disease Control and Prevention (2020). Preventing Teen Dating Violence. *Changes in Parental Authority during Adolescence*, pp. 61-69.
https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/ipv/TDV-factsheet_2020.pdf
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Erlbaum
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- El Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Escurra, M. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

- Darling, N. y Steinberg, I. (1993) Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 114, 487-796. https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revisión_b.pdf
- De la Villa, M., García, A., Cuetos G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de la Salud*. 8(2). 96 - 107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dos Santos, C. y Schraiber, L. (2017). Intimate partner violence reported by female and male users of healthcare units. *Revista de Saúde Pública*. 57(7). <https://www.scielosp.org/pdf/rsp/2017.v51/7/en>
- Durand, J. (2020). Estilos parentales disfuncionales y regulación emocional en estudiantes mujeres de secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac, 2020. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo) (Acceso el 20 de mayo del 2021).
- Estadística de la Calidad Educativa (2020). Servicios educativos. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>
- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: Cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Fundo de las Naciones Unidas (2018). Amor sin Violencia. <https://lac.unfpa.org/es/news/amore-sin-violencia>.
- García, M., Rodríguez, J. y Porcel, Ana. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de

Sevilla. *Gaceta Sanitaria*. 32(2), 1.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625>

Gómez, M. y Rojas, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(2), 71-82. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.13205>

Guilford, J. (1954). *Psychometrics Methods*. New York: McGraw-Hill.

Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 125-132. https://www.researchgate.net/publication/210281945_Investigacion_basica_y_aplicada_en_Psicologia_Tres_modelos_de_desarrollo

Hassija, C., Robinson, D., Silva, Y. y Lewin, M. (2017). Dysfunctional Parenting and Intimate Partner Violence Perpetration and Victimization among College Women: the Mediating Role of Schemas. *Journal of Family Violence*, 33(1), 65–73. <https://doi.org/10.1007/s10896-017->

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas, cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Mc Graw-Hill. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Huaripaita, S. (2018). *Relación entre dependencia emocional y violencia en el noviazgo en mujeres que acuden a un centro de apoyo de lima Perú*. 2018. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 20 de mayo del 2021).

Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2018). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES 2017*. Nacional y Departamental.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1525/index.html

- Izaguirre, A. y Calvete, E. (2017). Exposure to family violence as a predictor of dating violence and child-to-parent aggression in Spanish adolescents. *Youth & Society*, 49(3), 393-412. <https://doi.org/10.1177/0044118X16632138>
- Jennings, W., Okeem, C., Piquero, A., Sellers, C., Theobald, D. y Farrington, D. (2017). Dating and intimate partner violence among young persons ages 15–30: Evidence from a systematic review, *Aggression and Violent Behavior*, 33, 107-125. <http://sfv.org.au/wp-content/uploads/2017/06/Dating-and-intimate-partner-violence-among-young-persons-aged-15-30.pdf>
- Jorge, E. y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Kan, M., McHale, S. y Crouter, A. (2008). Parental involvement in adolescent romantic relationships: Patterns and correlates. *Journal of Youth and Adolescence*, 37, 168–179. <https://doi.org/10.1007/s10964-007-9185-3>
- Markpeace, J. (1981). Courtship violence among college students. *Family Relations*, 30(1), 97-102. <https://doi.org/10.2307/584242>
- Márquez, D., Álvarez, K. y Conde, S. (2020). Violencia en el noviazgo: Diseño de una propuesta psicopedagógica de prevención e intervención en Educación Secundaria. *REOP*, 31(2), 1. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/27988/pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). el coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Caracterización. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

- Mason, A., De Koker, P., Eggers, S., Mathews, C., Temmerman, M., Leye E., et al. (2016). Intimate partner violence in early adolescence: The role of gender, socioeconomic factors and the school. *South African Med*, 106(5), 502–9. <https://biblio.ugent.be/publication/8515665/file/8524073.pdf>
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, (017), 95-121. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/291/279>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). Centro Emergencia Mujer - CEM: Cartilla Estadística - Cifras de Violencia contra las Mujeres. <https://portalestadistico.pe/cartillas-estadisticas/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las mujeres e Integrantes del Grupo Familiar - AURORA: *Informes Estadísticos - Violencia en cifras*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=80>
- Mohd, N y Bee, Y. (2011). Power comparison of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1).
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1). https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Morales N. y Rodríguez Del Toro, V. (2012). Experiencias de violencia en el noviazgo de mujeres en Puerto Rico. *Revista puertorriqueña de psicología*, 23, 57-90. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1946-20262012000100003

- Mumford, E., Liu, W. y Taylor, B. (2016). Parenting profiles and adolescent dating relationship abuse: Attitudes and experiences. *Journal of youth and adolescence*, 45(5), 959-972. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0448-8>
- Muñiz, M., Vera, M. y Povedano, A. (2019). Parental style, dating violence and gender. *International journal of environmental research and public health*, 16(15), 2722. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- Nam, Y. y Maxwell, S. (2020). Assessing the Effects of Witnessed Parental Conflict and Guilt on Dating Violence Perpetration among South Korean College Students. *JOURNAL OF FAMILY VIOLENCE*. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00155-3>
- Nunnally, J. (1970). *Introduction to Psychological Measurement*. McGraw Hill. Japan.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Desarrollo en la adolescencia. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=La%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/index2.html
- Paat, Y. y Markham, C. (2019). The roles of family factors and relationship dynamics on dating violence victimization and perpetration among college men and women in emerging adulthood. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(1), 81–114. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27021738/>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. Cinta de Moebio. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*,

(28).<https://enfoceseducacionales.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/259>
30

Parker, G., Tupling, H. y Brown, L. (1979). A Parental Bonding Instruments. *British Journal of Medical Psychology*, 37(52), 1-10.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.716.3877&rep=rep1&type=pdf>

Penado, M. y Rodicio, M. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma psicológica*, 24(2), 108.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S012143811730022X>

Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M., Vargas, J., y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista costarricense de psicología*, 32(1), 27-40.
<https://www.redalyc.org/pdf/4767/476748711003.pdf>

Pérez, R. (2018). La implementación limitada y tardía de políticas públicas para combatir la violencia escolar en México. *Sincronía*, (73), 430-446.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5138/513853876022/513853876022.pdf>

Ruíz, N., Peralta, R., Acosta, J., Villegas, M. & de Biava, Y. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 37(5), 483-488.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/559/55963207008/55963207008.pdf>

Principe, G. (2016). *LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Teoría y metodología*. Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.
https://www.ucv.edu.pe/datafiles/FONDO%20EDITORIAL/Manual_APA.pdf

Rodríguez, C., Durán, M. y Martínez, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions*, 18(1), 17-27.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70532/Ciberagresores.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Paíno, Susana. y Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 17(1). 77-84. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>

Rodríguez, L., Antuña, M., Rodríguez, F., Herrero, F. y Nieves, V. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (Cuvino). *Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo*. 137-146.

Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf

Rubio, F., Carrasco, M., Javier, P. y López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291007.pdf>

Rubio, F., López, M., Carrasco, M. y Javier, P. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: Una revisión sistemática. *Papeles del psicólogo*, 38(2), 135-147. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pii?pii=2831>

Steinber, L., Blatt, I. y Cauffman, E. (2006). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful homes: a replication in a sample of serious juvenile offenders. *Journal of Research on Adolescence*, 16(1), 47-58. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2006.00119.x>

- Stith, S., Smith, D., Penn, C., Ward, D. y Tritt, D. (2004). Intimate partner physical abuse perpetration and victimization risk factors. A metaanalytic review. *Aggression and violent behavior*, 10(1), 65-98. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178903000557>
- Taquette, S. y Maia, D. (2019). Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. *Injury & Violence*, 11(2), 137-147. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6646825/#B8>
- Torres, J. (2021). *Personalidad, estilos parentales y violencia en las relaciones de pareja*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16599/Torres_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos. <https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>
- Wilson, K y Luciano, C. (2002). Lenguaje y comportamiento gobernado por reglas. Terapia de aceptación y compromiso (ACT): un tratamiento conductual orientado a los valores. pp 31-33
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Pittman, A. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13, 277-293. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.13.2.277>

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

Título de tesis: Estilos parentales disfuncionales y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima Norte, 2021

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>¿Existe relación entre los estilos parentales disfuncionales y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación, a modo de correlación, entre la percepción de estilo disfuncional paterno y materno con la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021.</p> <p>Objetivo específico: 1.Determinar la relación, a modo de correlación, entre la percepción del estilo disfuncional paterno y materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja, expresadas en coerción, abuso sexual, abuso físico, desapego y humillación en adolescentes de Lima Norte, 2021 2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo disfuncional paterno-materno, expresadas en abuso, sobreprotección e indiferencia en adolescentes de Lima Norte, 2021 3.Describir de forma general los niveles de percepción del estilo disfuncional paterno y materno en adolescentes de Lima Norte, 2021. 4.Describir de forma general los niveles de violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021 5.Comparar por género la percepción de estilos parentales disfuncionales paterno-materno en general y por dimensiones, expresadas en abuso, sobreprotección e indiferencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. 6.Comparar por género la violencia en relaciones de pareja en general y por dimensiones, expresadas en coerción, abuso sexual, abuso físico, desapego y humillación en adolescentes de Lima Norte, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa y estadísticamente significativa a modo de correlación, entre la percepción de estilo disfuncional paterno y materno con la violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Norte, 2021.</p> <p>Hipótesis específica: 1.Existe relación directa y estadísticamente significativa, a modo de correlación, entre la percepción del estilo disfuncional paterno y materno con las dimensiones de la violencia en relaciones de pareja, expresadas en coerción, abuso sexual, abuso físico, desapego y humillación en adolescentes de Lima Norte, 2021. 2.Existe una relación directa y estadísticamente significativa, a modo de correlación, entre la violencia en relaciones de pareja y las dimensiones del estilo disfuncional paterno-materno, expresadas en abuso, sobreprotección e indiferencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. 3.Existen diferencias estadísticamente al comparar por género la percepción de estilos parentales disfuncionales paterno-materno en general y por dimensiones, expresadas en abuso, sobreprotección e indiferencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. 4. existen diferencias estadísticamente al comparar por género la violencia en relaciones de pareja en general y por dimensiones, expresadas en coerción, abuso sexual, abuso físico, desapego y humillación en adolescentes de Lima Norte, 2021.</p>	<p>Variable independiente: Estilos parentales disfuncionales</p> <p>Variable dependiente: Violencia en las relaciones de parejas</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos Parentales Disfuncionales	Comprendidos como aquellos comportamientos y actitudes de los padres que predisponen a los hijos a la alteración psiquiátrica y propician disfuncionalidad en las relaciones sociales de la vida adulta (Matalinares et al., 2014).	Las puntuaciones fueron obtenidas con la "Escala de Estilos Parentales Disfuncionales- (MOPS)".	<p>1. Abuso: Se entiende como relación rígida en la que la figura paterna se impone ante los hijos en base a la autoridad merecida por ser padre, esperando estricta obediencia (Matalinares, et al., 2014 y Baumrind, 2005)</p> <p>2. Sobreprotección: Este estilo se basa en el control restrictivo en asociación con una escasa sensibilidad de los padres por las necesidades de sus hijos (Matalinares, et al., 2014 y Baumrind, 2005).</p> <p>3. Indiferencia: Corresponde a la falta de demandas y desdén por las responsabilidades del hijo, la inexistencia de una estructura de crianza, además de escaso control y apoyo (Matalinares, et al., 2014; Steinberg, Blatt, y Cauffman, 2006).</p>	<p>1.Exigencia 2. Poder 3.Reglas 4.Control</p> <p>1.Normas 2.Control 3. Inseguridad</p> <p>1.Desinterés 2.Falta de afecto 3. Irresponsabilidad</p>	<p>Escala de tipo Likert</p> <p>Se distribuye entre:</p> <p>Nunca= 0 A veces= 1 Muchas veces= 2 Siempre= 3.</p>

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia en relaciones de pareja	Este tipo de violencia ha sido definido como cualquier acto intencionado con el objetivo de controlar y dominar a la pareja provocando un daño que puede ser físico, psicológico o sexual (Wolf, Werkele & Reitzel, 1998).	Las puntuaciones fueron obtenidas con: "Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO - R)".	<p>1.Desapego: Se entiende como la actitud indiferente frente a los sentimientos y emociones de la pareja (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).</p> <p>2.Humillación: Se comprende como toda crítica malintencionada con el objetivo de afectar la autoestima y el orgullo de la pareja víctima (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).</p> <p>3.Coerción: Busca dominar a la pareja por medio de la fuerza con el uso de la manipulación o amenazas (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).</p> <p>4.Violencia física: Está referida a todo daño físico mediante golpes o por uso de algún objeto contundente (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).</p> <p>5.Violencia sexual: Es todo acto de contenido sexual no permitido hacia la pareja (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez et al., 2010).</p>	<p>1.Indiferencia</p> <p>1.Críticas contra autoestima 2.Orgullo personal</p> <p>1.Amenazas 2.Manipulación</p> <p>1.Golpes 2.Lesiones</p> <p>1.Tocamientos no consensuados</p>	<p>Escala de tipo Likert:</p> <p>Se distribuye entre:</p> <p>Nunca=0</p> <p>A veces=1</p> <p>Frecuentemente=2</p> <p>Habitualmente=3</p> <p>Casi siempre=4</p>

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES¹

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de instrucción: _____ Vive con: _____ Responde las siguientes afirmaciones en base a **como recuerdas a tu padre y madre en tus primeros 16 años de vida.**

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. Me insultaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. Me controlaba demasiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. Buscaba hacerme sentir culpable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. Me ignoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. Me criticaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. Era impredecible conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. No me cuidaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. Físicamente era violento o abusivo conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. Me rechazaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11. Podía olvidarse de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12. No se interesaba en mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13. Me exponía al peligro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14. Me hacía sentir inseguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¹ Diseñado por Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997), y adaptado al Perú por Matalinates, Raymundo y Baca (2014).

Autor original: Rodríguez et al. (2007)

Autor de revisión: Rodríguez et al. (2017)

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO (CUVINO) Versión adaptada

<p>Te preguntamos si te han ocurrido y con qué FRECUENCIA cada una de las siguientes situaciones con tu pareja.</p> <p>Por favor marque una de las 5 casillas de la columna derecha para cada una de las siguientes afirmaciones.</p>	<p>NUNCA</p>	<p>A VECES</p>	<p>FRECUENTEMENTE</p>	<p>CASI SIEMPRE</p>
1. Pone a prueba tu amor poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres infiel.				
2. Te sientes obligada(o) a tener sexo (p. ej. tocamientos) con tal de no dar explicaciones de por qué a tu pareja.				
3. Te ha golpeado				
4. Es cumplidor(a) con el estudio, trabajo y amigos, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.				
5. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes con otras personas.				
6. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.				
7. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.				
8. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que te sucede.				
9. Te critica, subestima o humilla por tu forma de ser.				
10. Ha lanzado objetos peligrosos/contundentes contra ti.				
11. Te ha herido con algún objeto.				
12. Ridiculiza tu forma de expresarte.				
13. Te retiene o te ha retenido para que no te vayas.				
14. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.				
15. Ignora o ha ignorado tus sentimientos.				
16. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.				
17. Invade tu espacio (p. ej. escucha la radio muy alta cuando estás estudiando) o privacidad (p. ej. abre cartas dirigidas a ti, mira tus conversaciones telefónicas,...).				
18. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.				
19. Te insulta o se ríe de tus creencias, religión o clase social.				
20. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.				

Print del formulario de Google



The image shows a screenshot of a Google Forms survey. At the top, there is a header banner with a purple background and white line-art illustrations of people in various relationships (parent-child, couple, group) and hearts. Below the banner, the title of the survey is displayed in a large, black, serif font. The main body of the form contains a paragraph of introductory text in a smaller, black, sans-serif font. Below this text, there is a red asterisk followed by the word 'Obligatorio'. At the bottom of the form, there is a section titled 'CONSENTIMIENTO INFORMADO' with a small introductory sentence. The browser's address bar and tabs are visible at the top of the screenshot.

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdxTbFL1JrgM3Qkvhos9CdUswQeKA9j7oOQ-bc4t9F4ApUNdQ/viewform

Google TRILCE - PLATAFOR... WhatsApp Canva iLovePDF | PDF onli... Pinterest Blackboard Learn Sci-Hub: eliminand... Estilos parentales di... Conductas del adol...

Estilos parentales disfuncionales y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima Norte, 2021

Estimado lector, reciba un saludo cordial de parte de las estudiantes de XI ciclo de psicología Yuriko Anicama Rosas y Abigail Mego Ramirez. El presente formulario servirá para recopilar información sobre la investigación que venimos realizando cuyos fines son netamente académicos.

Si fuera necesario tenga alguna duda respecto de nuestra investigación u otro, puede ponerse en contacto con Mg. Manrique Tapia, César Raúl quien es asesor y supervisor de este estudio mediante el correo cmanrique@ucvvirtual.edu.pe

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Estimados padres de familia, invitamos a su hijo(a) a participar de manera voluntaria en esta

Enlace: <https://forms.gle/qoxBbSJhYUFHJkHSA>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

¡Gracias por decidir participar voluntariamente! A continuación, solicitamos nos brinde tus datos personales, ya que, esta información debe ser real para garantizar la veracidad de la investigación.

1. Sexo

1= Masculino

2=Femenino

2. Edad

1=13

2=14

3=15

4=16

5=17

6=18


7=19

3. Es requisito para esta investigación que hayas tenido una experiencia sentimental de más de un mes, ¿Tuviste una relación sentimental que duró un mes o más?

-Sí

Anexo 5: Carta de autorización de uso del instrumento emitido por la escuela

Variable 01: Estilos parentales disfuncionales

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1635 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de noviembre de 2020

Autor:

- **Deyvi Baca.**



Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Anicama Rosas, Yuliana Yuriko**, con **DNI N° 70471458** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700289922**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Estilos Parentales Disfuncionales y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima Metropolitana**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Variable 02: Violencia en relaciones de pareja



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1688 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de noviembre de 2020

Autor:

- **Rodríguez Díaz, Francisco J.**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Anicama Rosas, Yuliana Yuriko**, con **DNI N° 70471458** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700289922**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Estilos Parentales Disfuncionales y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima Metropolitana**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos por los autores

CARTA DE AUTORIZACIÓN 002-2020

Lima, 21 de noviembre de 2020

Srta. ANICAMA ROSAS, YULIANA YURIKO

Presente.-

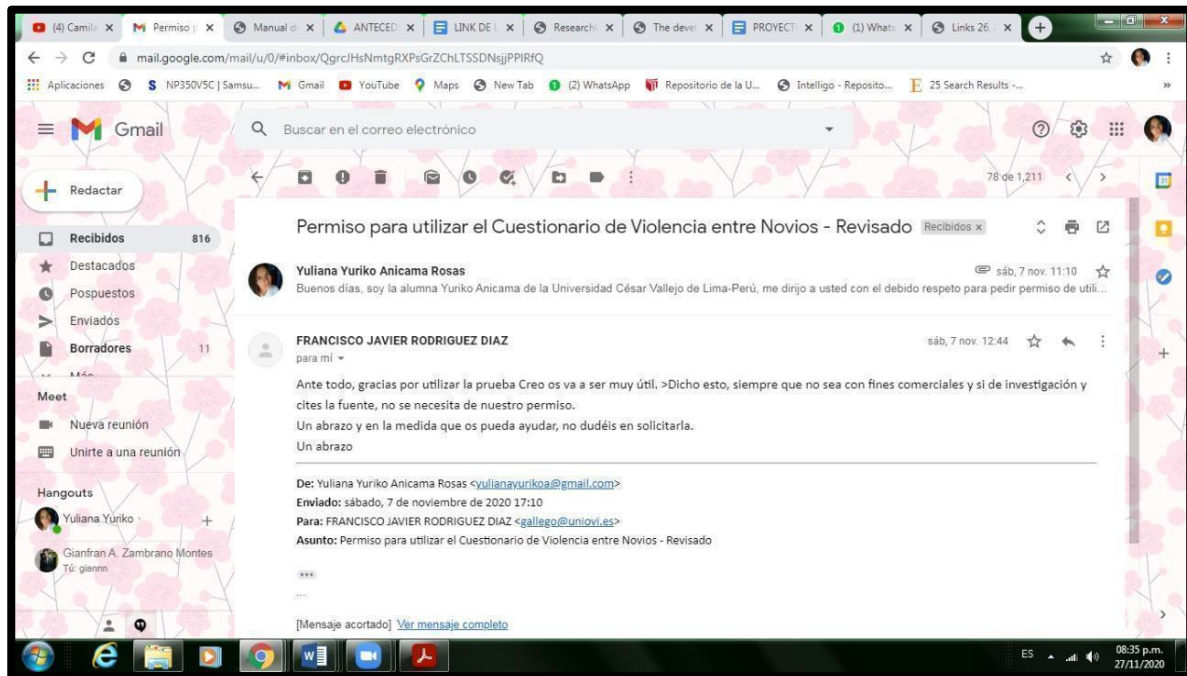
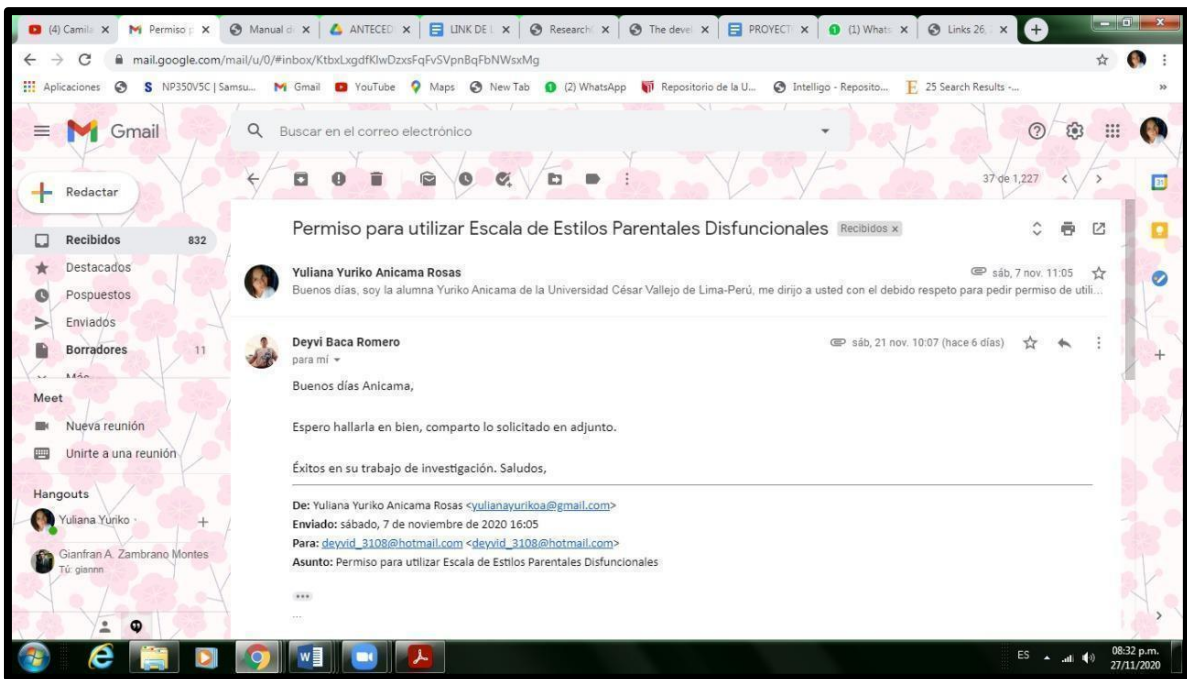
De acuerdo a lo solicitado, no tendría inconvenientes con el uso de la versión adaptada del MOPS y le autorizo en su aplicación dentro de la investigación titulada "ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA". El uso del instrumento implicará la consignación de los autores originales y autores de la adaptación en su investigación (citada y referenciada) y el uso del instrumento en mención sea para fines estrictamente académicos.

Éxitos en su proyecto de investigación. Cordialmente,



Pa. Dayvi Baca Romero
C.Pa.P. 17815

Magister en Psicología Clínica y de Salud Psicoterapeuta gestáltico



Anexo 7: Consentimiento y/o asentimiento informado

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdxTBfL1JrgM3Qkvhos9CdUSwQeKA9j7oOQ-bc4t9F4ApUNdQ/viewform

TRILCE - PLATAFOR... WhatsApp Canva iLovePDF | PDF onli... Pinterest Blackboard Learn Sci-Hub: eliminand... Estilos parentales di... YouTube

Si fuera necesario tenga alguna duda respecto de nuestra investigación u otro, puede ponerse en contacto con Mg. Manrique Tapia, César Raúl quien es asesor y supervisor de este estudio mediante el correo cmanrique@ucvvirtual.edu.pe

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Estimados padres de familia, invitamos a su hijo(a) a participar de manera voluntaria en esta investigación respondiendo las preguntas que a continuación se presentarán, cabe resaltar que de aceptar la participación de su menor hijo(a) se solicitarán algunos datos personales, sin embargo, la información que brinden será tratada de forma anónima y confidencial.

ASENTIMIENTO INFORMADO
Asimismo, si usted es mayor de edad tiene total libertad de decir participar en la investigación y a su vez reiteramos que, los datos que nos faciliten serán manejados anónima y confidencialmente por las investigadoras a cargo.

¿Desca participar voluntariamente de la investigación? *

Acepto

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 01: *Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) en su versión adaptada por medio del coeficiente V de Aiken*

Sub escalas	Ítem	Claridad					V de Aiken	Pertinencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken	V de Aiken General	Aceptable			
		J1	J2	J3	J4	J5		S	J1	J2	J3	J4		J5	S	J1	J2	J3				J4	J5	S
Padre	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
Madre	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí

Nota: J1=juez1, J2=juez2, J3=juez3, J4=juez4, J5=juez5

En la tabla 1 se puede apreciar que los cinco jueces de expertos que fueron consultados coinciden en que el cuestionario en mención es ACEPTABLE respecto de las preguntas formuladas en él, por tal motivo alcanza un coeficiente V de Aiken de 100%, indicando así que este instrumento reúne evidencias de validez de contenido (Escorra, 1989).

Tabla 02:

Evidencias cuantitativas de contenido por criterio de jueces de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) en su versión adaptada.

		JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	
	ÍTEM ORIGINAL	Mgr. Luis Federico Alonso Busso	Mgr. Gregorio Ernesto Tomas Quispe	Dra. Taniht Lisseth Cubas Romero	Mgr. Rocio del Pilar Cavero Reap	Mgr. Erika Roxana Estrada Alomia	ÍTEM REVISADO
		CPP: 2832	CPP: 7249	CPP: 10889	CPP: 17692	CPP: 12224	
SUB ESCALA PADRE	ÍTEM 1 - 14	-	-	-	-	-	Ningún Ítem Presentó observaciones
SUB ESCALA MADRE	ÍTEM 1-14	-	-	-	-	-	Ningún Ítem Presentó observaciones

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones del trabajo investigativo en mención.

Tabla 03:

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-r) en su versión revisada por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Claridad					V de Aiken	Pertinencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken	V de Aiken General	Aceptable	
	J1	J2	J3	J4	J5		S	J1	J2	J3	J4		J5	S	J1	J2	J3				J4
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	100%	Sí

Nota: J1=juez1, J2=juez2, J3=juez3, J4=juez4, J5=juez5

En la tabla 03, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el cuestionario presentado, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que este instrumento reúne evidencias de validez de contenido (Escurra, 1989).

Tabla 04:

Evidencias cuantitativas de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-r) en su versión revisada.

	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	
ÍTEM ORIGINAL	Mgtr. Luis Federico Alonso Busso	Mgtr. Gregorio Ernesto Tomas Quispe	Dra. Taniht Lisseth Cubas Romero	Mgtr. Rocio del Pilar Cavero Reap	Mgtr. Erika Roxana Estrada Alomia	ÍTEM REVISADO
	CPP: 2832	CPP: 7249	CPP: 10889	CPP: 17692	CPP: 12224	
ÍTEM 1 - 20	-	-	-	-	-	Ningún Ítem Presentó observaciones

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones del trabajo investigativo en mención.

Tabla 05

Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N° Ítems
Estilos parentales disfuncionales	.871	28
Madre	.861	14
Padre	.876	14
Violencia en Relaciones de Pareja	.887	20
Desapego	.761	4
Humillación	.848	4
Coerción	.592	4
Violencia física	.791	4
Violencia sexual	.429	4

En la tabla 05 se observa la confiabilidad del cuestionario de Estilos parentales disfuncionales - MOPS en su versión adaptada, siendo el valor total general de .871; asimismo, los valores de sus subescalas son madre = .861 y padre = .876. También la confiabilidad del cuestionario de violencia en el noviazgo CUVINO-R con el valor total general = .887, en cuanto a la violencia en relaciones de pareja, se encontró un valor de alfa de Cronbach aceptable (.887) y de la misma manera en las dimensiones desapego, humillación y violencia física (.761, .848, .791), sin embargo, para las dimensiones coerción y violencia sexual este valor de alfa de Cronbach no estaba dentro de lo óptimo (Nunnally, 1978).

Tabla 06

Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov.

Variabes	N	K.S.	p
Pa Indiferencia	59	.212	.000
Pa Abuso	59	.172	.000
Pa Sobreprotección	59	.183	.000
Ma Indiferencia	59	.236	.000
Ma Abuso	59	.182	.000
Ma Sobreprotección	59	.174	.000
Físico	59	.473	.000
Sexual	59	.478	.000
Humillación	59	.475	.000
Desapego	59	.223	.000
Coerción	59	.248	.000
Cuvino	59	.245	.000

Nota: N=tamaño de piloto, K.S.=Kolmogorov Smirnov,
p=significancia

En la tabla 06 se aprecia que las variables Estilos parentales disfuncionales y Violencia en relaciones de pareja adolescente y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por ello, en esta investigación se emplearán estadísticos no paramétricos (Flores et al., 2017).

Tabla 07:

Relación entre los Estilos parentales disfuncionales y Violencia en las relaciones de pareja adolescente en Lima Norte, 2021

		Estilos parentales disfuncionales					
		Pa Indiferen .	Pa Abus.	Pa Sobrepro t.	Ma Indiferen .	Ma Abus.	Ma Sobrepro t.
Violencia en Relacione s de Pareja	Coefficient e de correlació n	0.158	.274*	.292*	0.165	0.23	0.152
	Sig. (bilateral)	0.233	0.036	0.025	0.213	0.08	0.25
	r2		0.075	0.085			
	N	59	59	59	59	59	59

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

En la tabla 07 se aprecia que existe relación significativa ($p=.036$), directa y escasa o nula ($r=.075$) entre la variable Violencia en relaciones de parejas y la dimensión abuso de la subescala Padre; del mismo modo, existe relación significativa directa y escasa o nula ($p= .025$; $r= .085$;) para esta subescala con la dimensión sobreprotección (Martínez et al., 2009).

Tabla 08

Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) versión adaptada, subescala PADRE (piloto =59)

MOPS - Subescala Padre				
x2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1.275	0.813	0.77	0.069	0.165

Nota: χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

Figura 01:

Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) versión adaptada, subescala PADRE (piloto =59)

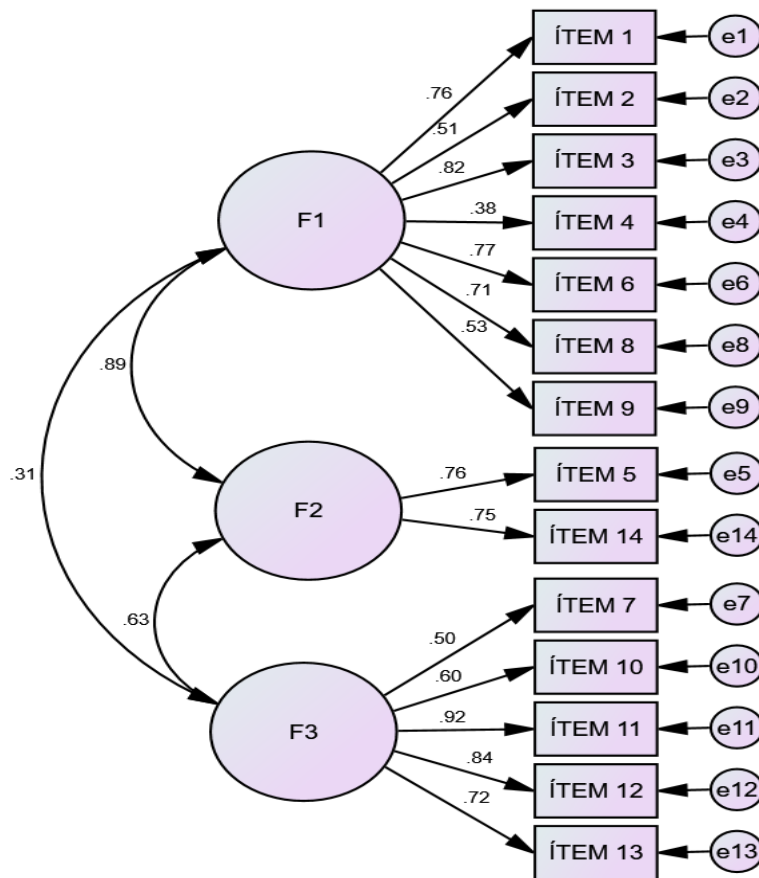


Tabla 09:

Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) versión adaptada, subescala MADRE (piloto =59)

MOPS - Subescala Madre				
x ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1.136	0.848	0.814	0.049	0.099

Nota: χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

Figura 02: *Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) versión adaptada, subescala MADRE (piloto =59)*

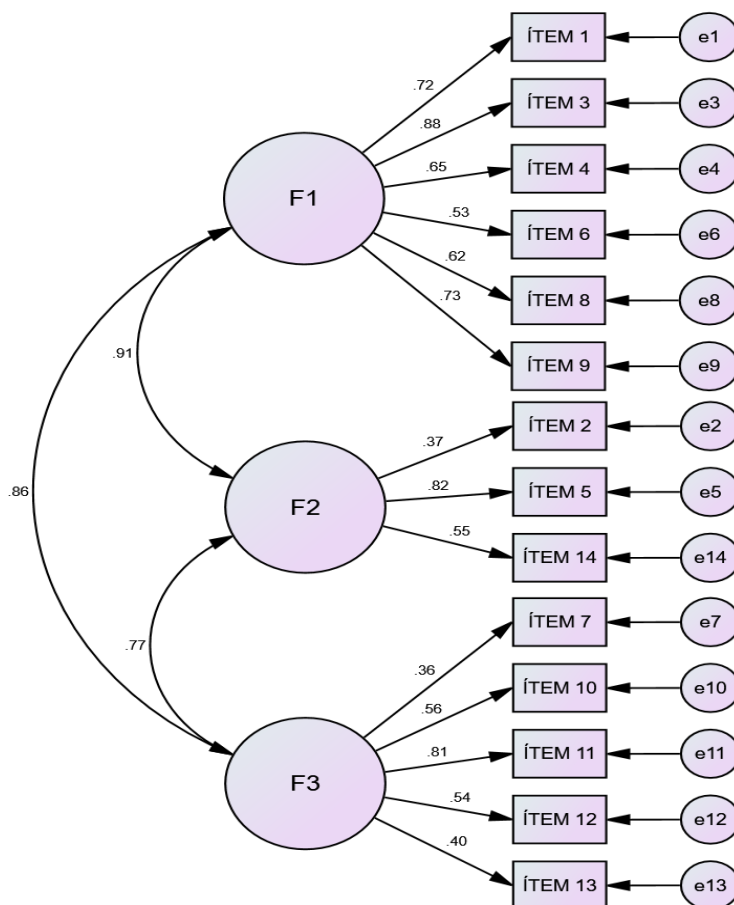


Tabla 10:

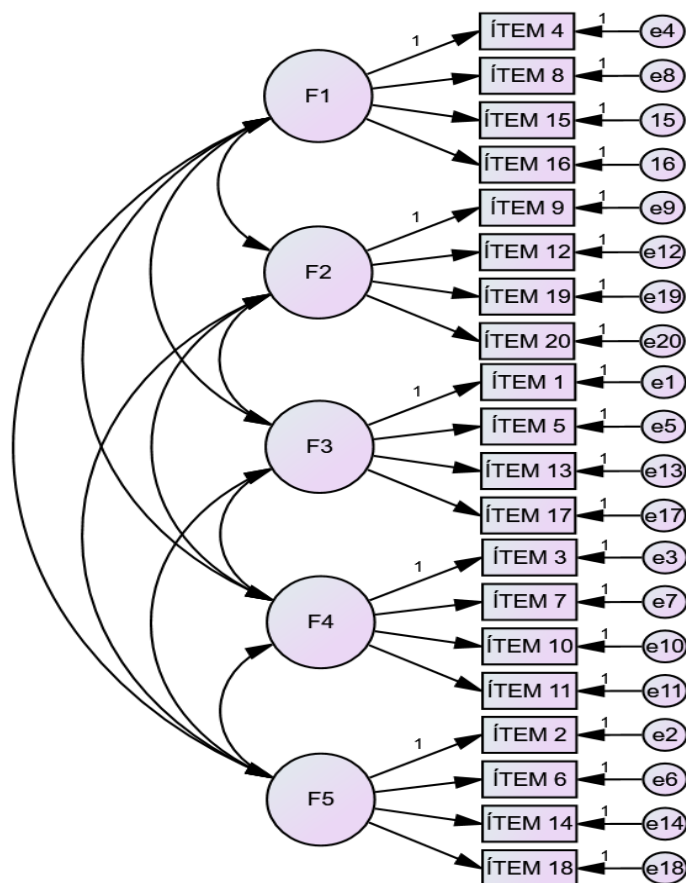
Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-r) en su versión revisada (piloto =59)

x ² /gl	CFI	Cuvino-r		
		TLI	RMSEA	SRMR
1.034	0.654	0.589	0.024	0.187

Nota: χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

Figura 03:

Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-r) en su versión revisada (piloto =59)



Anexo 9: Escaneo de los criterios de jueces

JUEZ N° 01: Mg Luis Federico Alonso Busso



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES - MOPS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: LUIS FEDERICO ALONSO BUSO.

DNI: 08542578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USIL	Psicólogo	Formación continua
02	UCV	Psicólogo	Formación continua

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USIL	Docente	La Molina	18 años	Revisión y corrección de tesis
02	UCV	Docente	Ate	3 años	Jurado en sustentación de título profesional
03	IPAE	Docente	Monterrico	6 años	Jurado en sustentación de trabajos de investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LUIS F. ALONSO BUSO
PSICÓLOGO
C.P.A.P. 2632

2 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: LUIS FEDERICO ALONSO BUSO.

DNI: 08542578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USIL	Psicólogo	Formación continua
02	UCV	Psicólogo	Formación continua

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

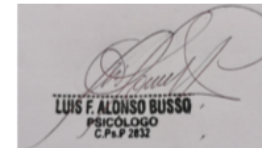
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USIL	Docente	La Molina	18 años	Revisión y corrección de tesis
02	UCV	Docente	Ate	3 años	Jurado en sustentación de título profesional
03	IPAE	Docente	Monterrico	6 años	Jurado en sustentación de trabajos de investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LUIS F. ALONSO BUSO
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2011

2 de junio del 2021

JUEZ N° 02: Mg. Gregorio Ernesto Tomas Quispe



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES - MOPS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2021



Gregorio Ernesto Tomas Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7349

Firma y sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Gregorio Ernesto Tomas Quispe

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2021



Gregorio Ernesto Tomas Quispe
PSICOTERAPEUTA
C. Ps. P. 7249

Firma y sello

JUEZ N° 03: Dra. Taniht Liseth Cubas Romero



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES (MOPS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: CUBAS ROMERO TANIHT L.DNI: 40724750

FECHA ACTUAL: JUNIO 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo SAC	Educación	2014 - 2016
02	Universidad César Vallejo SAC	Docencia Universitaria	2007 - 2009
03	Universidad César Vallejo SAC	Licenciada en Psicología	1998 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Autónoma del Perú	Directora de Escuela	Lima Sur	Enero 2021 - a la actualidad	Velar por la formación de calidad y competitiva de los alumnos de escuela.
02	Universidad César Vallejo SAC	Directora de Seguimiento del Graduado y Bolsade Trabajo	Nacional	Enero 2020 - Enero 2021	Impulsar la empleabilidad de estudiantes y egresados, así como, realizar seguimiento a graduados.
03	Universidad César Vallejo SAC	Directora General	Lima Ate	Agosto 2019 - Diciembre 2019	Administrar un local completo del consorcio.
04	Universidad César Vallejo SAC	Directora Académica	Lima Ate	Enero 2019 - Julio 2019	Administrar la parte académica de un local del consorcio.

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

.....
APELLIDOS Y NOMBRES: CUBAS ROMERO, TANIHTNRO
COLEGIATURA: 10889



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: CUBAS ROMERO TANIHT L.

DNI: 40724750

FECHA ACTUAL: JUNIO 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo SAC	Educación	2014 - 2016
02	Universidad César Vallejo SAC	Docencia Universitaria	2007 - 2009
03	Universidad César Vallejo SAC	Licenciada en Psicología	1998 – 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Autónoma del Perú	Directora de Escuela	Lima Sur	Enero 2021 – a la actualidad	Velar por la formación de calidad y competitiva de los alumnos de escuela.
02	Universidad César Vallejo SAC	Directora de Seguimiento del Graduado y Bolsa de Trabajo	Nacional	Enero 2020 – Enero 2021	Impulsar la empleabilidad de estudiantes y egresados, así como, realizar seguimiento a graduados.
03	Universidad César Vallejo SAC	Directora General	Lima Ate	Agosto 2019 – Diciembre 2019	Administrar un local completo del consorcio.
04	Universidad César Vallejo SAC	Directora Académica	Lima Ate	Enero 2019 – Julio 2019	Administrar la parte académica de un local del consorcio.

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....
APELLIDOS Y NOMBRES: CUBAS ROMERO, TANIHT
NRO COLEGIATURA: 10889

JUEZ N° 04: Mg. Rocio del Pilar Cavero Reap



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES - MOPS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098 CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

Firma y sello

31 de mayo del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098 CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

Firma y sello

31 de mayo del 2021

JUEZ N° 05: Mg. Erika Roxana Estrada Alomía



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES - MOPS

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Dr. Estrada Alomía Erika Roxana

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNMSM	Psicología	1997-2004
UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio 2021


Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. P. P. 12224



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mag. / Dr. Estrada Alomía Erika Roxana

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNMSM	Psicología	1997-2004
UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio 2021


Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. P. N. P. 12224

Anexo 10: Resultados adicionales de la muestra final. Diagrama de puntos de las correlaciones, diagrama de tipos de correlaciones y diagrama de senderos.

Figura 4

Gráfico de dispersión para la correlación entre estilo disfuncional paterno y la violencia en relaciones de pareja

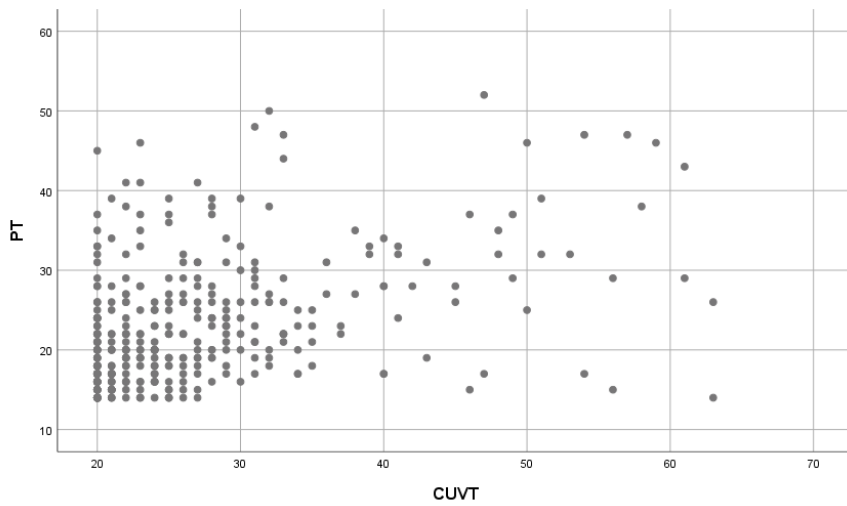
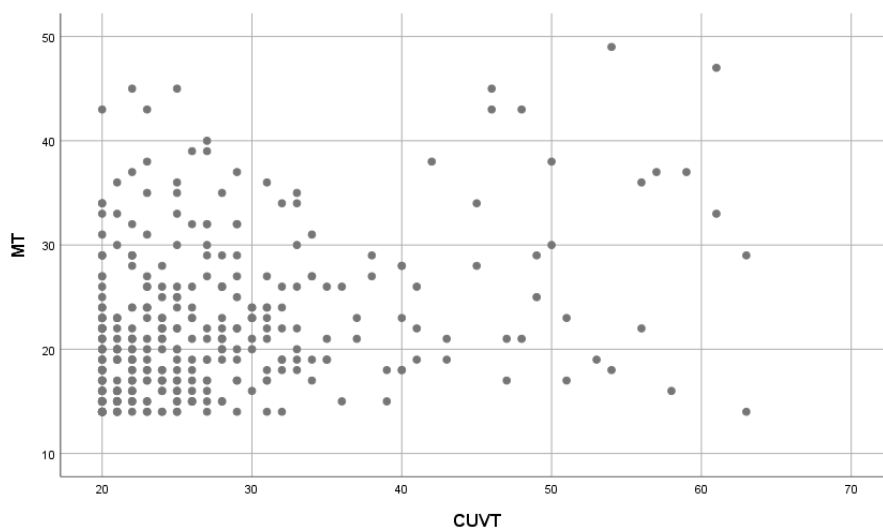


Figura 5

Gráfico de dispersión para la correlación entre estilo disfuncional materno y la violencia en relaciones de pareja



Anexo 11: Sintaxis del programa usado

Prueba de normalidad

```
EXAMINE VARIABLES=PABU PSP PID PT MAB MSP MID MT COT SET FIT DET  
HUT CUVT  
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

Objetivo general

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.  
NONPAR CORR  
/VARIABLES=PT MT CUVT  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Objetivo específico 1

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=PT COT SET FIT DET HUT  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Objetivo específico 2

Madre

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=MT COT SET FIT DET HUT  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Padre

NONPAR CORR

/VARIABLES=CUVT PABU PSP PID
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Objetivo específico 3**Madre**

NONPAR CORR

/VARIABLES=CUVT MABU MSP MID
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Padre

NONPAR CORR

/VARIABLES=CUVT PABU PSP PID
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Objetivo específico 4

FREQUENCIES VARIABLES=CUVTD MTD PTD

/ORDER=ANALYSIS.

Objetivo específico 5

NPAR TESTS

/M-W= PT MT BY Sexo(1 2)
/MISSING ANALYSIS.