



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar  
(FCS) en estudiantes de una Universidad de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Coronado Castro Fanny (ORCID: 0000-0003-2837-4912)

**ASESOR:**

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mi familia, ellos fueron el soporte necesario durante mi proceso formativo en la Universidad

## Agradecimiento

Al Dios divino, al asesor del curso por sus conocimientos brindados.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. METODOLOGÍA.....</b>	<b>10</b>
<b>2.1 Tipo y Diseño de investigación.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2 Operacionalización de las variables.....</b>	<b>10</b>
<b>2.3 Población, muestra y muestreo.....</b>	<b>11</b>
<b>2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>12</b>
<b>3.5 Procedimientos.....</b>	<b>14</b>
<b>3.6 Métodos de análisis de datos.....</b>	<b>14</b>
<b>3.7 Aspectos éticos.....</b>	<b>15</b>
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>16</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>22</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>24</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>25</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>26</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>32</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Análisis Descriptivo de los ítems de la Escala de comunicación familiar	12
Tabla 2.	Validez de contenido de la Escala de comunicación familiar a través del coeficiente de V de Aiken	13
Tabla 3.	Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett	14
Tabla 4.	Varianza explicada de la Escala de comunicación familiar	15
Tabla 5.	Matriz de componentes rotados de la Escala de comunicación familiar	16
Tabla 6.	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de comunicación familiar	17
Tabla 7.	Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	18

## Índice de Figuras

Figura 1.	Dibujo de Covarianza	20
-----------	----------------------	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson en estudiantes universitarios de una universidad de Lima Norte. De tipo psicométrico e instrumental, este estudio se llevó a cabo con 500 estudiantes de una universidad de Lima Norte, con edades entre 18 a 38 años. Se realizó el análisis descriptivo de los ítems obteniendo valores superiores a 0.30, esto indica que los reactivos son apropiados para medir la variable. Por otro lado, el análisis factorial exploratorio determinó la unidimensionalidad de la escala. Puesto que, los 10 ítems se agrupan a un solo factor, que explican el 56% de la varianza total. También se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio evidenciando óptimos índices de ajuste ( $\chi^2/df=2,031$ ,  $GFI=.923$ ,  $RMSEA=0.002$ ,  $RMR=0.025$ ,  $CFI=0.957$ ,  $TLI=0.945$ ). De igual manera, la escala presentó una fiabilidad de ( $\alpha=0,942$  y  $\omega=0,943$ ), lo que indica que es un instrumento fiable.

**Palabras clave:** Comunicación familiar, universitarios, modelo circunflejo, confiabilidad, validez.

## Abstract

The present research aimed to analyze the psychometric properties of the Barnes and Olson Family Communication Scale (FCS) in university students from a university in North Lima. Of a psychometric and instrumental type, this study was carried out with 500 students from a university in North Lima, aged between 18 and 38 years. The descriptive analysis of the items was carried out, obtaining values higher than 0.30, this indicates that the items are appropriate to measure the variable. On the other hand, the exploratory factor analysis determined the scale's unidimensionality. Since, the 10 items are grouped to a single factor, which explain 56% of the total variance. Confirmatory factor analysis was also carried out, evidencing optimal fit indices ( $\chi^2 / gl = 2.031$ , GFI = .923, RMSEA = 0.002, RMR = 0.025, CFI = 0.957, TLI = 0.945). Similarly, the scale presented a reliability of ( $\alpha = 0.942$  and  $\alpha = 0.943$ ), which indicates that it is a reliable instrument.

**Keywords:** Family communication, university students, circumflex model, reliability, validity





## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día , mantener una buena comunicación con la familia es fundamental, puesto que, es la fuente principal de intercambio de información, pensamientos, ideas, sentimientos y emociones; sin embargo, en la actualidad se refleja la alteración de las relaciones entre los progenitores e hijos, debido a que no hay un espacio adecuado de comunicación familiar, donde, los integrantes del entorno familiar expresen sus dificultades, problemas, conflictos y encuentren soluciones asertivas y empáticas en sus miembros de su familia (Medina, Álvarez, Hernández 2017 p.2).La familia como red de apoyo principal debe fomentar una comunicación abierta y un ambiente saludable, de ese modo brindar una integración social y crecimiento personal adecuado a las personas más cercanas.

Cabe señalar, que el soporte familiar y la comunicación familiar de manera adecuado durante el proceso formativo universitario, es primordial para el ajuste psicosocial de los estudiantes universitarios, también es un aspecto importante para la adaptación universitario y la prevención de conductas y factores de riesgo (Myers 2015). Al promover una comunicación eficaz dentro de la familia se regula la proximidad emocional, adaptación y organización durante el proceso formativo de los estudiantes. (p.32).

Dicho esto, es muy relevante mencionar la comunicación familiar existente a nivel mundial. El vínculo familiar de los asiáticos no es tan intenso, porque los padres y los hijos pasan mucho tiempo fuera de la casa trabajando u estudiando, sumando a ello el individualismo genera la falta de comunicación y conflicto familiar. (Sang,2014). Para fortalecer los lazos familiares y el desarrollo profesional de los hijos se debe priorizar la comunicación familiar, ya que esto encamina el buen funcionamiento entre los miembros de la familia.

También un estudio realizado en Colombia por (Otero, Zabarain y Fernández 2017 p.129) acerca de la comunicación familiar y confianza entre padres y jóvenes universitarios determinó que el 61.4% de jóvenes universitarios no mantiene una comunicación con la mamá cuando existen problemas, o en el momento que necesitan desahogarse. Y el 69.9% no mantiene una buena comunicación con el

papá. La falta de diálogo entre los padres e hijos repercute negativamente en la vida de los jóvenes estudiantes, generando consecuencias significativas.

Perú no es ajeno a esta problemática de comunicación familiar, en los últimos años se ha presentado conflictos familiares y sociales, visto que, hace falta un buen trato en la familia, la empatía, el diálogo y asertividad. En una investigación realizada por (Eunofre y Julca 2018) sobre la comunicación familiar concluyeron que, el 68% de estudiantes casi nunca mantienen una comunicación abierta con los padres y el 95% de estudiantes tienen una comunicación ofensiva con los padres. (p.61).

Por otro lado, Existen estudios previos sobre el uso de instrumentos que miden la variable comunicación familiar las cuales son: Cuestionario de Comunicación Familiar (C.A-M.C.A-P) está compuesto por dos escalas cada uno consta de 20 ítems respectivamente fue diseñado por (Olson y colaboradores en 1982) el cuestionario evalúa la comunicación entre padres e hijos. Por otro lado, el Cuestionario de Evaluación del Sistema Familiar(CESF) diseñado por Olson, Portner y Bell (1981), consta de 20 ítems que evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar que percibe cada integrante de la familia. También, el Cuestionario de Satisfacción Familiar (CSF) creado por Olson y Wilson (1982) que tiene 14 ítems evalúa directamente el nivel de satisfacción familiar. Asimismo, el otro instrumento encontrado fue la Escala de funcionamiento Familiar (APGAR) creada por Smilkstein (1978), fue validada por (Castilla et al.2014), evalúa el funcionamiento de la familia.

Por tal motivo, la realidad problemática que me motivó a realizar la investigación sobre la variable Comunicación Familiar fue, porque, para los estudiantes universitarios de una Universidad de Lima Norte tiene un valor apreciable tener una comunicación de calidad con los padres, pues esto permite tener altos niveles de satisfacción familiar. Por otro lado, los universitarios que mantiene una buena comunicación con los padres tienen bajas posibilidades de adoptar síntomas obsesivos, fóbicos, ansiedad, depresión y somatización (Sax y Weiuntraub,2014).

También, se elaboró la realidad problemática y el análisis de los instrumentos psicométricos debido a que, existen diferentes escalas y cuestionarios que evalúan la comunicación familiar, sin embargo, éstas no están direccionadas exactamente

a la variable comunicación familiar en modo general. Además de ello, no fueron validados ni analizados en población universitaria de Lima Norte, considerando la importancia es pertinente contar con un instrumento que mida dicho constructo y sobre todo que cuente con validez y confiabilidad. La Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson permite medir los 3 pilares fundamentales para un buen funcionamiento familiar. Por tal motivo se emplea dicho instrumento en la población estudiada.

En vista a lo investigado anteriormente, se realiza la pregunta: ¿es válida y confiable la Escala de comunicación familiar (FCS) de Barnes y Olson en estudiantes de una universidad de Lima Norte, 2021?

Por esa razón es importante hacer un estudio en un contexto como Lima Norte los estudiantes universitarios son los futuros profesionales fundamentales socialmente, pues, la influencia del futuro profesional definirá las cualidades del Perú, es preocupante que, como conflicto familiar o la falta de comunicación familiar afecta su bienestar y es desfavorable durante esta etapa de formación profesional. De este modo, el determinar las propiedades psicométricas del instrumento, facilitará a estudios posteriores.

En cuanto a la relevancia teórica, esta investigación contribuirá con la teoría de la comunicación familiar propuesta por Olson, Russel y Sprenkle en 1979, puesto que sumará nuevos datos psicométricos recientes y relevantes en la población investigada.

En lo práctico, servirá para diseñar programas de prevención y de esa forma intervenir en el ámbito familiar.

En lo metodológico, aportará para un mejor estudio de la variable comunicación familiar, pues se empleó análisis psicométrico, para establecer las propiedades psicométricas de la Escala y de esa manera permitirá la recojo oportuno y veraz de los datos.

Respecto a la relevancia social, este estudio será útil para futuros estudios que deseen profundizar sobre el tema en la misma población, pues al contar con las propiedades psicométricas óptimos se logra un instrumento fiable, y empleando la

Escala se puede abordar ante la problemática, lo cual es necesario debido a la falta de una comunicación familiar eficaz en la población mencionada.

Por lo tanto, en este estudio se propuso como objetivo general Analizar las propiedades psicométricas de la Escala Comunicación Familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte-2021. Asimismo, los objetivos específicos son: a) realizar un análisis de ítems; b) identificar la evidencia a través de la estructura interna; c) identificar los índices de fiabilidad.

## II. MARCO TEÓRICO

A fin de profundizar más el tema en nuestro contexto, se revisó los siguientes estudios previos ejecutados de la Escala de Comunicación Familiar a nivel nacional.

Chávez y Pinto (2020) analizaron las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson en estudiantes Universitarios peruanos, contaron con la participación de 210 sujetos de ambos sexos, tanto de Universidades públicas y privadas. El resultado en cuanto al análisis de ítems evidenció ajustes adecuados de los reactivos. También, el análisis factorial confirmatorio logró la unidimensionalidad del instrumento con los siguientes resultados  $\chi^2 = 79.370$ ,  $gl = 35$ ,  $\chi^2/gl = 2.26$ ,  $CFI = .945$ ,  $TLI = .929$ ,  $RMSEA = .078$ ,  $SRMR = .046$ . Por otro lado, la Escala es fiable y confiable con un valor igual a  $\alpha$  .939 y  $\omega$  de .94.

Manrique (2019) realizó una investigación, con la finalidad de establecer las propiedades psicométricas de la Escala con universitarios pertenecientes a provincia del Santa –Chimbote, muestra compuesta por 587 estudiantes, las edades eran entre 18 y 28 años. Al realizar el AFE muestran una estructura de un solo factor, y el AFC, demostraron el ajuste esperado al modelo unidimensional. Del mismo modo se obtuvo una confiabilidad alta con un puntaje de .88.

Copez, Villareal y Paz (2016) hicieron un estudio, el objetivo fue hacer un análisis sobre las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar con jóvenes universitarios Limeños, participaron 491 sujetos, con edades de 16 a 26 años. Ellos evidenciaron que el instrumento cuenta con una validez de constructo, el AFC se comparó hasta con tres dimensiones y demostró que se ajustó en un modelo unidimensional. También, determinó la fiabilidad por consistencia interna alfa de Cronbrach=.887.

Asimismo, es necesario conocer estudios que llevaron a cabo a nivel internacional (Crudis et al.,2021) determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar con la participación de 934 universitarios colombianos con edades de 18 a 35 años. Ellos realizaron un análisis preliminar de los ítems, los valores fluctuaron de .30 a .67 indicando que están dentro del rango para aceptar los reactivos, adicionalmente hicieron un análisis factorial confirmatorio, los

resultados de éste evidenciaron la unidimensionalidad de la Escala. La consistencia interna evaluó mediante el alfa de Cronbach y Omega de MacDonald obtuvieron valores de 0.928 demostrando la fiabilidad de la escala para su uso con población colombiana con edades ya mencionados anteriormente.

Cracco y Costa (2018) realizaron un estudio psicométrico, con la finalidad de delimitar las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar, los participantes fueron 518 familias, residentes en la ciudad de Montevideo. Los resultados del análisis descriptivo de los ítems evidenciaron cargas factoriales adecuadas. También, determinaron la unidimensionalidad del instrumento con el análisis factorial confirmatorio, además, la fiabilidad fue de 0.92. Llegando la conclusión de que la Escala cuenta con propiedades psicométricas para ser empleado.

Rivadeneira y López (2016) efectuaron un estudio psicométrico donde se plantearon como finalidad establecer las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar con población de Chile, trabajó con 340 adultos. Mediante el análisis factorial confirmatorio demostraron que los 10 ítems fueron significativos y pertenecen a una sola dimensión. De igual modo, el estudio de la confiabilidad determinó una consistencia interna de .89.

Después de los antecedentes mencionados se tomó en cuenta el siguiente enfoque que integran la investigación, para lo cual, se basó en el enfoque sistémico de la familia, por lo que, se resalta la teoría sistémica de Barnes y Olson (1985 p.33) ellos mencionaron que la comunicación familiar es el medio, por el cual los integrantes de la familia expresan sus diferentes formas de pensar, sentir y emociones, esto puede ser de manera afectiva hasta de manera escasa. Este enfoque se explica a través del Modelo Circumplejo diseñado por Olson, Russel y Sprenkle (1979 p.5) lo cual, dice que los sistemas familiares funcionan a través de tres dimensiones importantísimos.

Primero, la cohesión familiar: cuando los niveles de cohesión son balaceados y son habilitados la conexión y la independencia facilitan un mejor funcionamiento familiar, cuando se desliga la cohesión familiar, conllevan a relaciones familiares problemáticas. Segundo, la flexibilidad familiar son todos los cambios dentro de la

familia como: los roles, reglas y liderazgo. El adecuado funcionamiento familiar depende del equilibrio de la flexibilidad. Por último, y lo más importante la comunicación dentro de la familia es la que facilita y posibilita los movimientos en las demás dimensiones.

A fin de encaminarnos al concepto de esta variable se revisó determinadas explicaciones con distintos autores, para ello, se citó a (Olivas y Villa, 2017 p.12) quienes definen que la familia es un grupo, célula o conjunto que tienen los mismos fines en común. Así mismo comparten un vínculo, donde vivencian sus experiencias, su cultura, normas familiares y sociales, que son primordiales para un buen desarrollo durante la etapa vital.

Del mismo modo, en cuanto a las definiciones de la comunicación familiar (Tesson y Youniss 1995. Citado por Rivadeneira y López, 117) mencionaron que la comunicación familiar es aquel valor muy importante que utilizan los integrantes de la familia para establecer los parámetros sociales y de esa manera tener una mejor convivencia familiar y social, dicho de otro modo. La herramienta primordial en la familia es la comunicación eficaz, donde ellos establecen roles. De esa manera viven en un buen clima familiar, donde abunde la reciprocidad.

También (Tustón 2016 p.23) refirió que la comunicación familiar adecuada conlleva a gozar relaciones saludables, también coopera con los progenitores durante el desarrollo de formación en los jóvenes. Así mismo si hay una adecuada comunicación familiar, esto conlleva a un clima de confianza, lo cual permitirá relacionarse adecuadamente en la sociedad. Asimismo (Copez, Villareal y paz 2016 p.2) mencionaron que la comunicación en la familia es una acción de dar a conocer lo que pensamos y sentimos al entorno familiar, mediante la escucha activa, respetando las opiniones y discrepando los puntos de vista, para poder negociar los conflictos que se puedan dar.

Luego de las definiciones se resalta la teoría que engloba el entorno familiar del universitario (Garbanzo en el 2007 p.7) hizo una referencia que el apoyo familiar es primordial en el contexto universitario, pues, dentro de la familia se comparten interacciones que se den del día a día, esto influye de forma efectiva y negativa en la vida del estudiante, tanto así repercuten en el rendimiento académico de este.



La contribución adecuada de los progenitores durante el desarrollo de los universitarios es fundamental.

Por otro lado, para comprender mejor sobre el estudio psicométrico se trabajó a través de la TCT. Se buscó algunos conceptos empleados en este estudio. Martínez y Hernández (2015) mencionó que la psicometría es una parte de la psicología, pues mide las habilidades, fortalezas, noción, personalidad de los sujetos. (p.35).

En cuanto, al análisis factorial exploratorio (AFE) mencionaron que facilita corroborar sobre las variables latentes. Y el AFC corrobora en caso haya deficiencias en el AFE, también analiza la matriz de covarianzas ayudando a establecer si los indicadores son equivalentes. Dicho de otro modo, estos modelos facilitan estimar la validez y fiabilidad de cada uno de los ítems. Cabe recalcar que en el AFC es muy importante observar las cargas factoriales, cuyos valores deben de acercarse más a uno para considerar mayor correlación. La regla en el AFC es que las cargas deben ser  $\geq$  a 0,07. (Escobedo et al. 2016).

Respecto a, tipos de los valores estadísticos Bondad de ajuste absoluto: va determinar el grado de correlaciones del modelo general, el estadístico-radio de verosimilitud Chi-cuadrado es la única mediada estadística. Para que el modelo se acepte los valores de Chi-cuadrado/gl deben de ser de 2 a 3 y como máximo 5. En cuanto al (GFI) el valor aceptable es 0,91 y si es 1,0 es ajuste perfecto.

El Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA), hace mención el ajuste anticipado, para ser aceptable debe ser menor o igual a 0,05. El índice de error de cuadrático medio (RMR) se ocupa de calcular las varianzas y covarianzas de la muestra si el valor se aproxima más a 0, se considera un ajuste casi perfecto. El ajuste comparativo como el índice No normalizado de ajuste, o índice (NNFI/TLI) el rango de valor va entre 0 y 1, los valores iguales o mayores a 0,9.47 son recomendables. (Escobedo, Hernández, Estebanè y Martínez, 2016).

Respecto a Coeficiente alfa de Cronbach, Oviedo y Campos- Arias (2005, p.575) mencionó que evalúa en qué medida se correlaciona los ítems de un instrumento. Puesto que el valor mínimo aceptable es de 0,70 y el valor máximo es de 0,90.

Por un lado, con coeficiente Omega de McDonald, se examinan las cargas factoriales, pues es el resultado sumatorio total de las variables estandarizadas, los

valores aceptables de fiabilidad deben de estar entre .70 mínimo y máximo 90. (campo y Oviedo,2008 p.626).

En un estudio psicométrico la fiabilidad se refiere a los valores obtenidos mediante la media con precisión y consistencia. En efecto, si el resultado de un test aplicado a determinados sujetos tiene consistencia y precisión, entonces podemos decir que es confiable (Barrios y Cosculluela ,2013).

Lozano y Turbany (2013) mencionaron que la validez de contenido es la relación entre los ítems que componen el test, en lo cual, prevalece la relevancia y la representatividad.

## II. MÉTODOLÓGÍA

### 2.1 Tipo y Diseño de investigación

#### Tipo

La presente investigación es de tipo psicométrico, Alarcón (2013) refiere que este tipo de estudio incluye la construcción y adaptación de los instrumentos psicológicos, y tiene como objetivo analizar la validez y fiabilidad de un test.

#### Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño instrumental, según Ato, López y Benavente (2013) este estudio se ajusta al análisis de las propiedades psicométricas del instrumento.

### 2.2 Operacionalización de las variables

#### Variable 1: Comunicación Familiar

**Definición conceptual:** Barnes y Olson (1985 p.5) ellos mencionaron que la comunicación familiar es el medio, por el cual los integrantes de la familia expresan sus diferentes formas de pensar, sentir y emociones, esto puede ser de manera afectiva hasta de manera escasa.

**Definición operacional:** En la investigación se empleó Family comunicación Scale FCS, fue desarrollado por Barnes y Olson en 1985, con la finalidad de evaluar de modo general la comunicación existente dentro de la familia, dicho instrumento consta con 10 ítems y su valoración es de escala Likert, sus respuestas son: Totalmente en desacuerdo, Generalmente en desacuerdo, Indeciso, Generalmente en acuerdo y Totalmente de acuerdo. la prueba es unidimensional. La aplicación puede ser de manera colectiva tanto individual, y la duración para resolver la prueba puede durar aproximadamente 15 minutos.

**Dimensiones:** La escala es Unidimensional

**Escala de medición:** es de tipo Likert. Son 10 ítems es de nivel de medición es ordinal.

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Teniendo en cuenta a Arias et al. (2016 p.201) la población es definido, como: limitado y accesible, lo cual servirá como referencia para definir la muestra.

La población fue conformada por 85 161 estudiantes de una universidad de Lima Norte (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] ,2020).

### **Muestra**

Según Sánchez et al. (2018) la muestra es la cantidad representativa de la población general con características similares a la población general de estudio. Por otro lado, para realizar el análisis factorial óptimo del instrumento se necesita como mínimo 200 personas bajo las condiciones de adecuados parámetros estadísticos como la comunalidad, saturación y la cantidad de ítems por cada dimensión. Bajo estos criterios, se consideró un total de 324 universitarios para la muestra final. (Lloret et al.2014)

### **Muestreo**

Se empleó no probabilístico por conveniencia en, la cual, las unidades de estudio se seleccionarán casos que sean accesibles, que estén de acuerdo con los criterios del investigador y acepten ser incluidos. (Otzen y Manterola,2017 p.228).

### **Criterios de inclusión**

- Todos los estudiantes que pertenezcan a una universidad de Lima Norte.
- Estudiantes femeninos y masculinos.
- Estudiantes que llenen adecuadamente los protocolos del instrumento.
- Estudiantes con edades entre 18 y 38 años de edad.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el periodo 2021
- Escalas invalidadas
- Sesgo de consentimiento.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo con Alarcón y García (2018) las encuestas por internet es una excelente herramienta, porque permite obtener datos y resultados en tiempo real, es de menor coste, son más precisos (p.14).

En esta investigación se realizará mediante la encuesta vía On Line, debido al aislamiento social, mediante el cual, se recolectará datos, ahorro en tiempo y dinero, además evitará errores al momento de interpretar los datos. (Madge,2006).

### **INSTRUMENTOS**

#### **Ficha técnica 1**

Nombre	: Family Communication Scale-FCS
Autores	: Barnes y Olson
Procedencia	: Estados Unidos
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min.
Estructuración	: Unidimensional - 10 ítems
Aplicación	: niños, jóvenes y Adultos

#### **Reseña histórica:**

El instrumento Family comunicación scale FCS, fue desarrollado por Barnes y Olson en 1985 con la finalidad de evaluar de modo general la comunicación existente dentro de la familia, Inicialmente el desarrollo del instrumento se enfocaba en la adolescencia indagando la comunicación existente de los padres hacia a los hijos adolescentes. La construcción inicial se basó en la funcionalidad familiar, ello consta de tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y la comunicación familiar en base a este modelo y al rol fundamental de la comunicación familiar fue conveniente elaborar un instrumento que permita medir las características de cada familia y facilite su comprensión de la misma. En un estudio piloto realizado por Barnes y Olson (1982, p. 243) de la Escala de Comunicación de Padres y

Adolescentes (PACS) con 35 reactivos determinaron tres dimensiones: Apertura, problemas y selectividad.

Posteriormente, en la versión final permitió reducir a 20 reactivos quedando agrupadas a dos subescalas: apertura y problemas.

Finalmente, la Escala quedó con 10 reactivos y unidimensional su valoración es de escala Likert, como Totalmente en desacuerdo, Generalmente en desacuerdo, Indeciso, Generalmente en acuerdo y Totalmente de acuerdo. La aplicación es fácil y rápido se puede utilizar con distintos tipos de familias y lo largo del desarrollo de la vida, además puede ser de manera colectiva tanto individual, y la duración para resolver la prueba puede durar aproximadamente 15 minutos.

#### **Consigna de aplicación:**

- Lee detenidamente cada una de las preguntas
- Las respuestas no tienen ninguna calificación alguna

#### **Calificación e interpretación**

Para la calificación se suman los puntajes (PD), también se toma en cuenta los percentiles. Finalmente se ubica en que categoría se encuentra.

#### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Barnes y Olson realizaron un estudio psicométrico del instrumento original con 2465 de la población norteamericana. La validez Obtuvieron mediante el AFE, llegando a determinar una Escala unidimensional. También hicieron el AFC donde los índices de ajuste (GFI, TPI Y CFI) llegó al valor mayor que 0.90. La fiabilidad ejecutó con Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .90. Lo cual indicó un instrumento fiable para su uso.

#### **Propiedades psicométricas peruanas**

Al nivel nacional Copez et al. (2016 p.40) en su investigación psicométrica de la Escala de comunicación familiar con población universitaria de Lima metropolitana, conformada por 491 estudiantes, obtuvo valor de .887 de consistencia interna, lo cual indica un alto nivel de fiabilidad.

## **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó el piloto con el fin de analizar las propiedades psicométricas del instrumento se hizo la validez por medio de 9 expertos, obteniendo un puntaje total 0.90 en la V de Aiken, pues es fundamental evaluar la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos. Por otro lado, la muestra requerida fue de 100 universitarios que cumplieron los criterios de inclusión. Seguidamente se analizaron los ítems determinando la correlación positiva con el puntaje total de la escala agrupándose a un solo factor, el valor mínimo fue de 0.30 y el máximo 0.87. También la fiabilidad se realizó con el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo .872, y Omega de McDonald igual. 892. Esto indicó alta fiabilidad

### **3.5 Procedimientos**

Para llevar a cabo la investigación, primero, se solicitó el permiso correspondiente a las autoridades de la Universidad de estudio, presentando la documentación emitida por la Escuela de psicología para la autorización y la aplicación de la Escala vía online.

Posterior a ello, se aplicó la escala a los estudiantes, además se puso en conocimiento del objetivo de la investigación y los principios de ética, tales como de elegir ser partícipes del estudio, la confidencialidad de su información, la cual será utilizada únicamente para fines académicos.

Luego de ello, se realizó el vaciado de datos obtenidos, en una plantilla de Excel para posterior análisis de datos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Al finalizar la aplicación de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson en estudiantes de una Universidad de Lima Norte, se realizó la depuración de los datos con la finalidad de eliminar las pruebas que no fueron contestados correctamente. Seguidamente se elaboró la base de datos, en la cual, se ingresó las respectivas respuestas de las pruebas tomadas en el programa de Excel 2016. Luego de ello, se exportó los datos al programa SPSS 24.

Posteriormente, se procedió a realizar la validez de contenido mediante el criterio de 9 jueces expertos por medio del estadístico V de Aiken. En la siguiente etapa se analizó los estadísticos descriptivos como la Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher;  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad; ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos para el análisis descriptivo de los ítems y conocer la distribución de las puntuaciones y preliminar de la validez de constructo. De la misma manera, en la estadística inferencial, para establecer la validez de constructo, se realizó la prueba KMO y esfericidad de Bartlett con el análisis factorial exploratorio. Por otro lado, para el análisis factorial confirmatorio se utilizó el programa Amos 24.0. Finalmente, por el método de consistencia interna coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald se determinó la fiabilidad del instrumento.

### **3.7 Aspectos éticos**

En transcurso del estudio se respetó la declaración de Helsinki (2017), donde menciona que es muy necesario respetar los derechos de los participantes garantizando la discreción de la información, de la misma manera velar por su salud mental de los participantes. También, se consideró aplicar los aspectos éticos del colegio de psicólogos del Perú, según los artículos 23,25,57 y 64 donde se puso la opción de retirarse de la investigación cuando lo crean conveniente. Igualmente se siguió las pautas definidas en el manual APA citando correctamente los diferentes medios de artículos, revistas, libros y tesis a la vez también redactando las fuentes usadas, así mismo, obtener el permiso para utilizar el instrumento. Además, se cumplió los principios éticos y pautas establecidos por la Asociación Médica Mundial (2017), en cuanto a la autonomía se respetó salvaguardando y brindando protección a los participantes en el principio beneficencia y no maleficencia se dio a conocer, la finalidad del estudio.



### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de comunicación familiar

Tabla 2

#### *Análisis Descriptivo de los ítems de la Escala de comunicación familiar*

Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
	1	2	3	4	5							
Ítem01	1.2	18.6	13.2	45.5	21.5	3.41	1.01	-1.3	-0.57	0.35	0.46	.000
Ítem02	4.3	16.9	28.9	37.7	12.2	3.46	1.16	-0.3	-0.60	0.36	0.52	.000
Ítem03	4.2	18.4	11.3	46.3	19.8	3.09	1.10	-1.0	-0.38	0.46	0.54	.000
Ítem04	3.2	15.2	22.8	43.7	15.1	3.80	1.06	-0.5	-0.5	0.43	0.58	.000
Ítem05	1.9	8.0	11.5	46.4	32.2	3.60	1.16	-1.2	-0.40	0.50	0.54	.000
Ítem06	9.0	22.3	24.1	33.3	11.3	3.23	1.10	-0.2	-0.59	0.41	0.60	.000
Ítem07	5.7	17.7	10.2	47.3	19.1	3.71	0.96	-1.4	-0.90	0.54	0.61	.000
Ítem08	1.7	17.1	14.5	40.6	26.1	3.24	0.82	-1.0	0.80	0.52	0.53	.000
Ítem09	2.9	16.6	13.6	44.5	22.4	3.53	0.98	-1.0	1.20	0.33	0.49	.000
Ítem10	3.4	18.1	32.5	36.0	10.4	3.74	0.93	-0.3	-0.6	0.53	0.65	.000

*Nota.* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos ( $p < .001$ ).

En la tabla 1, se observa que la media de las puntuaciones de los ítems fluctúa entre 3.09 y 3.8, lo que indica que los examinados optaron en su mayoría por marcar las opciones 2, 3 y 4, evitando las alternativas extremas 1 y 5; además, la desviación estándar cercana a 1.0, señala una baja dispersión. Por otro lado, los coeficientes de asimetría y curtosis dentro del rango de +/- 1.5 parecen indicar normalidad univariada (Pérez & Medrano, 2010). El índice de homogeneidad corregida  $< .30$  evidencia que los ítems tienden a medir el mismo constructo (Pérez y Tornimbeni, 2008). Las comunalidades  $> .40$  indican que los ítems y sus respectivos factores están relacionados (Lozano y Turbany, 2013). Finalmente, el índice de discriminación son inferiores a 0.05, estadísticamente significativo ( $p < .001$ ), demuestra que los ítems tienen la capacidad de diferenciar la mayor o menor presencia del rasgo medido (Cohen & Swerdlik, 2002).

## Validez de contenido

Tabla 2

*Análisis de validez basadas en el contenido de la Escala de comunicación familiar*

ITEM	J1	J2	J3	J4	J5	j6	j7	j8	j9	Total Si (1)	V Aiken
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9

De acuerdo con la tabla 2, el instrumento fue analizada por 9 jueces expertos, quienes lograron estimar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, en consecuencia, cada uno de los expertos coinciden y dan por válido a los 10 reactivos que conforman la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte, los reactivos presentan puntajes totales mayores a 0.80, en el V de Aiken. Por consiguiente, se considera que los ítems cuentan con validez de contenido (Aiken,1980).

## Validez de constructo

Tabla 3

*Índices de ajustes al análisis factorial para la Escala de comunicación familiar*

	<b>Medida</b>	<b>Valor</b>
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,948
	Aprox. Chi-cuadrado	2479,808
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	45
	Sig.	,000

En la tabla 4 se observa un buen ajuste de los datos, puesto que, el KMO fue de .94, y es un índice que se aproxima más a la unidad y mayor a 0,70. Mientras que, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo valor p(sig.) de 0,000 (inferior a 0.05) reflejando así, que los ítems están correlacionados, lo cual nos indica continuar con el análisis.

Tabla 4

*Varianza total explicada de la Escala de comunicación familiar*

<b>Autovalores iniciales</b>			
<b>Componente</b>	<b>Total</b>	<b>% de varianza</b>	<b>% acumulado</b>
1	6,589	65,893	65,893
2	,675	6,750	72,644
3	,512	5,123	77,767
4	,449	4,493	82,260
5	,370	3,703	85,964
6	,351	3,506	89,469
7	,341	3,414	92,883
8	,273	2,734	95,617
9	,231	2,307	97,924
10	,208	2,076	100,000

La tabla 4, la estructura factorial reporta un solo factor que explica el 65% de la varianza total, se puede observar que los 10 reactivos se ubican en el primer componente.

Tabla 5

*Matriz de componentes Rotados de la Escala de comunicación familiar*

Ítems	Componente		
	1	2	3
1	.877	0.319	0.324
2	.856	-	-
3	.844	1.219	-
4	.822	0.352	-
5	.813	-	-
6	.800	-	-
7	.791	-	-
8	.785	-	0.531
9	.761	-	0.634
10	.761	0.252	0.370

En la 5, se observa la matriz de componente rotado de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte, lo cual, evidencia tener la agrupación de los 10 reactivos al primer componente, este análisis se realizó mediante el método promax (rotación oblicua). Finalmente, Todas las cargas factoriales fluctuaron valores superiores a 0.40.

## Análisis factorial confirmatorio

Tabla 6

*Índices de ajuste para el modelo de la estructura factorial de la Escala comunicación familiar*

Modelo	$\chi^2$	gl	$\chi^2/\text{gl}$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo 1	910.361	141	2.031	.957	.945	.025	.032

*Nota:* se omite el nivel de probabilidad asociado a todos los  $\chi^2$  de la tabla ( $p < .05$ )

En la tabla 5 se demuestran resultados del análisis factorial confirmatorio de la Escala de comunicación familiar, donde los índices de ajuste absoluto son:  $\chi^2/\text{gl}$  inferior a 3,00, RMSEA inferior a 0,05 y el valor de SRMR se aproxima a 0, en los índices de ajuste comparativo el (CFI) es superior a .90 y (TLI) es superior a .90, por lo tanto, se determina que los valores son aceptables (Escobedo et al., 2016).

### Análisis factorial confirmatorio

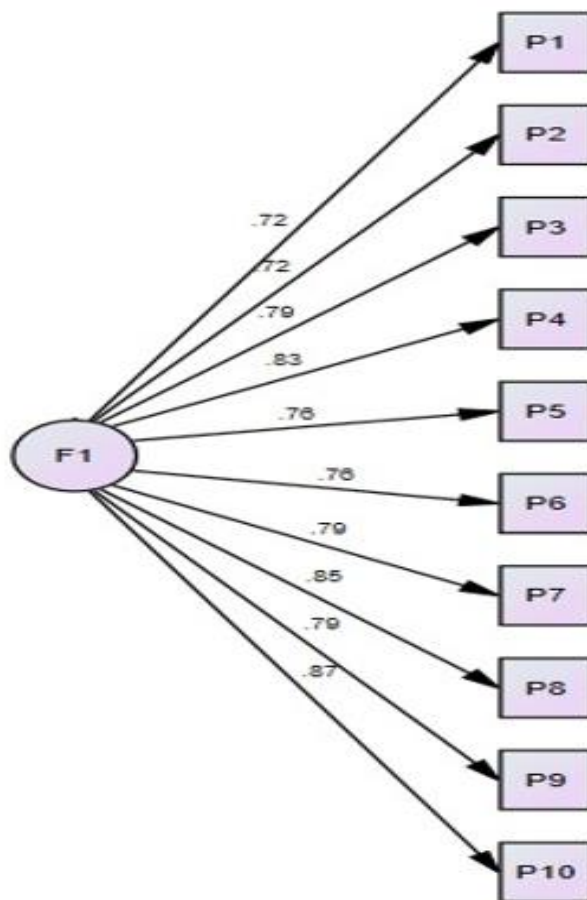


Figura 1. Modelo de un solo factor

## Confiabilidad

Tabla 7

*Fiabilidad por consistencia interna de la Escala de comunicación familiar*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	McDonald ( $\omega$ )
Variable total	,942	,943

De acuerdo con la tabla 7, el valor total de Alfa de cronbach fluctúa un valor de 0.942 y Omega de McDonald igual a 0.943 considerándose un valor aceptable (Ruiz,2013).

#### IV. DISCUSIÓN

En la investigación se buscó como primordial analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios de una universidad de Lima Norte. Lo cual se basa en los fundamentos teóricos del modelo circunplejo de Barnes y Olson propuesta en 1982, el instrumento creado por ellos consta de 10 ítems y se agrupan de manera unidimensional. La variable comunicación familiar en jóvenes universitarios se llevó a cabo, porque, es fundamental el diálogo para fortalecer las relaciones familiares e influye de manera positiva en el rendimiento académico, adaptación a la vida universitaria, crecimiento personal y profesional de los jóvenes estudiantes.

El análisis de ítems mostró la contribución de todos los reactivos a medir el constructo con valores de .33 y .65. Según Nunnally y Berntein (1995) estos valores son aceptables. Los resultados se aproximan a los hallazgos de (Copez et al.,2016), quienes obtuvieron valores de .44 a .75 evidenciando valores requeridos para todos los ítems, siendo aceptables. Esto implica que los resultados fueron altos, porque consideraron un rango de edad que va de 16 a 26 años.

El resultado del AFE indicó la viabilidad de un constructo unifactorial, lo que fue contrastado por el AFC. Este último respaldó la estructura unidimensional planteados por los autores originales. En algunas investigaciones los autores asumieron la validez de la estructura con dos dimensiones. Por ejemplo, Rivadeneira y López (2017) hallaron una estructura con dos componentes en un estudio realizado en Chile. Esto implica probablemente a la variabilidad de población y la edad. Sin embargo; Chávez y Pinto (2020) confirmó que la Escala es unidimensional respaldando a los resultados obtenidos en la presente investigación. Así mismo, Coppez, Villareal y Paz (2016) determinaron que el instrumento se ajusta a un solo componente. En la ciudad de Montevideo, Cracco y Costa (2018) obtuvieron la unidimensionalidad de la Escala. Otro estudio también en Perú, confirmó esta misma estructura de un solo componente.

Los resultados obtenidos indican que la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson cuenta con alto nivel de consistencia interna para estudiantes universitarios, los valores obtenidos fueron de ( $\alpha=0,942$  y  $\omega=0,943$ ). Los hallazgos

concuerdan con los resultados de Chávez y Pinto (2020) ellos encontraron una fiabilidad alta ,ya que el valor de Alfa de Crombach es =0,939 y Omega de McDonald=0,94 .Por otro lado, Manrique (2019) estableció una fiabilidad adecuada de la Escala ( $\alpha=0,88$  y  $\omega=0,88$ ).También Rivadeneira y López (2017) obtuvo una fiabilidad excelente ,puesto que, el valor de  $\alpha$  fue superior a .90 ,así mismo Copez y Villarreal (2016) determinaron una confiabilidad adecuada con un valor de  $\alpha$  fue de .887.En consecuencia los resultados de esta presente investigación confirma los reportes a nivel nacional e internacional sobre la consistencia interna de la Escala de Comunicación Familiar.

El hallazgo del presente estudio apoya una estructura unidimensional, por tal motivo, considero la fiabilidad del instrumento y la validez de la estructura, puesto que, en la investigación el modelo unidimensional se adecua mejor a los datos.

Cabe señalar las limitaciones de la presente investigación, una de ellas fue el difícil acceso a la muestra, y la aplicación de la prueba, puesto que, no hubo un manejo adecuado de la muestra y en la toma del instrumento, ya que, al estar esto en las redes sociales es fácil acceso para todos los sujetos. Asimismo, carece de investigaciones recientes y relevantes de la escala en nuestro contexto con diseño probabilístico, por lo tanto, es importante este tipo de estudio, ya que estos hallazgos están a la realidad del estudiante universitario.

Con respecto a la problemática que afecta la salud mental de los universitarios hubo muchos estudios. Del mismo modo, los resultados de esta investigación al contar con un instrumento válido y fiable nos aproximarían a la investigación de temas difíciles enfocadas al clima familiar. Temas que juegan un papel muy importante durante el proceso formativo del universitario.



## **V. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

En primer lugar, se estableció las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar (FCS) de Barnes y Olson (1982).

### **SEGUNDA**

A su vez, el análisis descriptivo de los ítems evidenció la relación que existe entre los reactivos de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson (1982). También refleja que mide lo que tiene que medir respecto a la variable comunicación familiar.

### **TERCERA**

Así mismo, se estableció la validez de contenido por medio de 9 jueces expertos, encontrando así que los 10 ítems de la Escala son válidos y cuentan con relevancia, claridad y pertenencia para la evaluación de los estudiantes de una universidad de Lima Norte.

### **CUARTA**

Del mismo modo, se determinó la validez de constructo, mediante del AFE demostrando que todos los ítems se agrupan a un solo factor, con una varianza total de 65.398%.

### **QUINTA**

El análisis factorial confirmatorio indicó valores favorables para la Escala de Comunicación Familiar en jóvenes universitarios, en efecto el modelo mide el constructo para el cual fue construida.

## **SEXTA**

Por último, la fiabilidad del instrumento se determinó a través del método de consistencia interna, coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha=0,942$ ) y Omega de McDonald ( $\omega=0,943$ ), estos valores indican que es un instrumento fiable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Finalmente, luego de la discusión, se proponen las siguientes recomendaciones:

### **Primera**

Debido a los resultados óptimos de la estructura interna, es pertinente realizar la validez en relación de otras variables para mejor interpretación del instrumento.

### **Segunda**

Para su desarrollo psicométrico del instrumento utilizar métodos como el test re-test de esa manera mejorar la medición de la escala.

## REFERENCIAS

- Ato, Manuel y López, Juan J. y Benavente, Ana (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Editorial Anales de Psicología.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Arias-Gómez, Jesús y Villasís-Keever, Miguel Ángel y Miranda Novales, María Guadalupe (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4867/486755023011>
- Barrios, M., & Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. Universidad Oberta de Catalunya, pp. 5-59.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Copez-Lonzoy, Anthony, y Villarreal-Zegarra, David, y Paz-Jesús, Ángel (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1),31-46. [https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4767/476754917006\\_](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4767/476754917006_)
- Cracco, C y Costa-Ball. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en población. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación de psicología* ,51(2),77-86. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.06>.
- Celina, H. y Campos, A (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 344,572-580. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=806/80634409.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Hillsdale, NY: Lawrence Erlbaum Associated. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rEe0BQAAQBAJ&oi=fnd&pg=P>

P1&dq=%E2%80%A2+Cohen,+J.+(1988).+Statistical+power+analysis+for+the+behavioral+sciences+(2da+ed.).+Hillsdale,+NJ:+Lawrence+Erlbaum+Associates.&ots=sv0VMtNOp5&sig=p7AE54AjZjajH4g6jOudPyFG\_k8#v=onepage&q&f=false.

Cudris-Torres, L., Bahamón, M. J., Javela, J. J., Olivella-López, G., Gutiérrez-García, R. A., Barranco, L. A., . . . Sánchez, J. P. (2021). Psychometric properties of the family communication scale in colombian population. *Gaceta médica de Caracas*.

Chavez Laurente, D. C., & Pinto Gonzales, A. D. (2020). Escala de Comunicación Familiar (FCS). *PsiqueMag*, 9(2), 78–88.

- Escobedo Portillo, María Teresa, Hernández Gómez, Jesús Andrés, Estebané Ortega, Virginia, & Martínez Moreno, Guillermina. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>.
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103 – 111.
- González. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Revista del programa de psicología universidad del norte*. 25, 1-29. <http://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>
- Koutra, K., Triliva, S., Roumeliotaki, T., Lionis, C. & Vgotzas, A. (2012). Cross cultural adaptation and validation of the greek version of the family adaptability and cohesion evaluation scales IV package – FACES IV package. *Journal of Family Issues*, 34(12), 1647-1672. doi: 10.1177/0192513X12462818. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v0n2/0123-9155-acp-20-02-00127.pdf>.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Manrique, K. (2019). *propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de provincia la santa* (tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique\\_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Martínez-Salgado, Carolina. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>.

- Magde, C. (2006). Exploring online research methods in a virtual training environment. University of Leicester.
- Meneses, J. et al. (2014). *Psicometría. Barcelona*: Editorial UOC Martínez, R. Hernández, M y Hernández, M (2006). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Medina-Quevedo, Pablo, Álvarez-Aguirre Alicia y Hernández-Rodríguez Verónica (2017). Comunicación entre padres e hijos adolescentes. *Revista de Divulgación científica*,32(2),1-23.
- Nogales, V. (2007). *Faces iv. Ciencias Psicológicas*, I (1), 191-198. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>.
- Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1a02.pdf>.
- Olson, D. y Barnes, H. (1985). Family Communication. Life innovations. [www.facesIV.com](http://www.facesIV.com).
- Olson, D., & Gorall, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minnesota: LifeInnovations. [https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3\\_innovations.pdf](https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3_innovations.pdf)
- Olson, D., Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1),3-28. <https://dx.doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Otzen, T.y Mantareola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Otero-Mendoza, Olga, Zabarain-Cogollo, Sara J., Fernández-Daza, Martha P. (2017). Estilos de apego, comunicación y confianza entre los padres y jóvenes universitarios. *Revista Katharsis*,24(1),119-138. [/Users/HP/Downloads/Dialnet-EstilosDeApegoComunicacionYConfianzaEntrePadresYJo-6134475%20\(1\).pdf](/Users/HP/Downloads/Dialnet-EstilosDeApegoComunicacionYConfianzaEntrePadresYJo-6134475%20(1).pdf)

- Pérez, G. y Estrada, S. (2006). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12(2), 133-163.
- Roiz, M. (1983). *La familia desde la teoría de palo alto*. Universidad compútense de Madrid. <file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetLaFamiliaDesdeLaTeoriaDeLaComunicacionDePaloAlto-249259.pdf>.
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.ª ed.). Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Rodríguez-Mateo, H., Luján Henríquez, I., Díaz Bolaños, C., Rodríguez Trueba, J., González Sosa, Y., & Rodríguez, R. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1). <http://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349855553013/349855553013.pdf>
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). *Escala de comunicación Familiar: validación en población adulta chilena*. *Acta colombiana de psicología*, 20(2), 127-137. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v0n2/0123-9155-acp-20-02-00127.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sax, L. J. & Weintraub, D. S. (2014). Exploring the parental role in first-year students' emotional well-being: Considerations by gender. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 51(2), 113-127. doi: <http://dx.doi.org/10.1515/jsarp-2014-0013>.
- Sang, I. (29 de Septiembre del 2020). *Visión socio cultural de la familia en cada continente*. Consolata. <https://www.consolata.org/new/index.php/mission/missioneoggiarchi/15556-vision-socio-cultural-de-lafamilia-en-cada-continente>
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239. <https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume-6-7/JFP-1978-06-v6-i6-the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf>

- Tesson, G., & Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. En A. M. Ambert (Ed.), *Sociological studies of children* (Vol. 7, pp. 101-126). Greenwich, CT: JAI. file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetPercepcionDelFuncionamientoFamiliar-5475197.pdf\_
- Viladrich, C, Angulo-Brunet, A, y Doval, E. (2017). *A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. Anales de Psicología*, 33 (3), 755 – 782. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Ventura-León, José Luis, & Caycho-Rodríguez, Tomás (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1),625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- El proyecto Jamovi (2020). *Jamovi* (Versión 1.2) [Software de computadora]. <https://www.jamovi.org>.



## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		METODOLOGÍA
¿Es válido y confiable la Escala de comunicación familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte,2021?	General	Variable 1:comunicación familiar		
	Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte,2021.	dimensiones	Ítems	Tipo: Psicométrico
	Específicos	Unidimensional	1 al 10	Diseño: No experimental
	1. Analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna			POBLACIÓN- MUESTRA-MUESTREO  N= 85 161  n= 500  Muestreo: No probabilístico por conveniencia
	2. identificar un análisis de ítems			
3. identificar índices de fiabilidad				
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Escala de comunicación familiar	Tiene las siguientes propiedades psicométricas		Escala unidimensional determinado mediante el AFE. AFC índices de ajuste (GFI, TPI Y CFI) =0.90. La fiabilidad: Alfa de Cronbach = .90.

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Comunicación Familiar	Según Barnes y Olson (1985) La comunicación familiar se determina mediante la acción de generar ideas, pensamientos y emociones entre los sujetos que forman parte de una organización familiar, dicha comunicación puede darse de manera muy pobre a muy afectiva.	Esta variable mide la percepción de la comunicación global existente dentro de una familia, fue creado por Barnes y Olson en 1985, adaptado en diferentes países, la Escala consta de 10 ítems con respuestas politómicas de tipo Likert. El instrumento es unidimensional. La aplicación se llevará a cabo en estudiantes universitarios	La Escala es Unidimensional	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal

### Anexo 3: Instrumentos

#### Escala de comunicación familiar (FCS)

(Barnes y Olson,1985)

Sexo..... Edad.....

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que encontrará cinco alternativas de respuesta para cada pregunta. Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa, **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.**

1. Totalmente en desacuerdo    2. Generalmente en desacuerdo    3. Indeciso  
4. Generalmente en acuerdo    5. Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de mi familia son muy importantes					
3	Entre los miembros de mi familia nos expresamos afecto					
4	Los miembros de mi familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de mi familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de mi familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de mi familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de mi familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros					

<b>9</b>	<i>Los miembros de mi familia cuando están enojadas rara vez se dicen cosas negativas</i>					
<b>10</b>	<i>Los miembros de mi familia expresan sus verdaderos sentimientos</i>					

## Formulario virtual para la recolección de datos



### PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA NORTE ,2021.

Estimado colaborador (a) bienvenido, mis agradecimientos por su apoyo a mi investigación, mi nombre es Fanny Coronado Castro, estudiante de la carrera de psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo ,actualmente me encuentro realizando un trabajo de investigación con objetivo de establecer las Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación familiar para obtener mi grado de licenciatura en Psicología. Debido al contexto en que nos encontramos y en respeto al distanciamiento social obligatorio decretado por el gobierno, Te invito a participar de esta investigación, completando esta Escala virtual. El proceso consiste en responder una serie de preguntas. Los datos recogidos serán estrictamente confidenciales y serán utilizados únicamente para fines académicos.

De antemano agradezco su gentil participación.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfcTioVDVH9CDv3muSaUdNg2XFLQZnH2wdJ6-MSXFUKi4rghQ/viewform>.

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### ficha sociodemográfica

Elaborado por: Coronado Castro Fanny.

Edad:

Sexo:  M  F

1.-Estado civil:

- Soltero
- conviviente
- Casado
- Viudo

2.-Distrito donde vive \_\_\_\_\_

## Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto (Si lo realizara en una institución)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

### CARTA INV. N° 1377 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señores:  
Representantes de la Universidad Privada del Norte

Dirección del lugar  
AV. Alfredo Mendiola 6062, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CORONADO CASTRO FANNY** con DNI N° 46572835 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700282859 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-NORTE"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final (Si lo realizara en una institución)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 31 de enero de 2021

### CARTA INV.N°1644 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señores:

Representantes de la Universidad Privada del Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6062, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CORONADO CASTRO FANNY con DNI N° 46572835** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N°6700282859** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA NORTE, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Escala de Comunicación familiar



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA N°1844 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de noviembre de 2020

**Autores:**

- Cecilia Cracco y Cesar Costa Ball

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CORONADO CASTRO FANNY**, con DNI 46572835 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO,6728280069** quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA -NORTE**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8: Autorización de uso del instrumento Escala de comunicación familiar



fanny coronado castro <fanilucoronadocastro@gmail.com>

---

### solicitud de permiso de la Escala de comunicación familiar

2 mensajes

fanny coronado castro <fanilucoronadocastro@gmail.com>  
Para: ccracco@ucu.edu.uy

5 de noviembre de 2020, 15:09

ESTIMADA INVESTIGADORA CECILIA CCRACCO DEL ARTÍCULO: **Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar** .

Reciba mi cordial saludo .Permítame presentarme,mi nombre es Fanny Coronado Castro ,estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima ,Perú.

El motivo de mi correo es para solicitarle el permiso para utilizar el instrumento:

**ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR utilizada en su investigación Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar.**

Actualmente me encuentro desarrollando una investigación de la Escala en estudiantes universitarios de Lima Norte,es por ello, le agradecería su apoyo en facilitarme el permiso para poder utilizar la Escala de Comunicación Familiar,ya que es una herramienta esencial para desarrollar las variables que deseo investigar y analizar en mi proyecto de investigación para el uso académico ,sin algún fin de lucro o uso comercial.

Espero con mi investigación contribuir y generar un cambio en la sociedad al igual que usted lo realizó.

ESPERO SU PRONTA RESPUESTA ,ÉXITOS.GRACIAS .

---

Cecilia Cracco <ccracco@ucu.edu.uy>  
Para: fanny coronado castro <fanilucoronadocastro@gmail.com>

5 de noviembre de 2020, 16:39

Estimada Fanny:

Puedes utilizar la versión adaptada a población uruguaya por Daniel Costa y por mí. Adjunto la escala. Te pedimos por favor que referencias el artículo que ya tienes, para su uso.

Deseándote mucho éxito en tu trabajo, me despido cordialmente,

Cecilia

Dra. Cecilia Cracco

Departamento de Psicología Clínica y de la Salud  
Universidad Católica del Uruguay  
8 de octubre 2738 - C.P. 11600 - Montevideo  
Tel. (598) 2487 2717, int. 6568

---

**De:** fanny coronado castro <fanilucoronadocastro@gmail.com>

**Enviado:** jueves, 5 de noviembre de 2020 06:09 p. m.

**Para:** Cecilia Cracco <ccracco@ucu.edu.uy>

**Asunto:** solicitud de permiso de la Escala de comunicación familiar

## Anexo 9: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr: .....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Fanny Coronado Castro** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades Psicométricas de la Escala de comunicación familiar en estudiantes de una Universitarios de Lima Norte,2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba: **Escala de comunicación familiar(FCS)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Fanny Coronado Castro  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Propiedades Psicométricas de la Escala de comunicación familiar en estudiantes de una Universitarios de Lima Norte,2021”** de la señorita Fanny Coronado Castro, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... /...../.....

---

Firma

## Anexo 10: Resultados del piloto

### Análisis de la confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 1

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	McDonald ( $\omega$ )
Variable total	,872	,892

### Análisis descriptivo de los ítems de la escala de comunicación familiar

Tabla 2

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de comunicación familiar*

ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
1	3.63	.785	-.625	-.405	.320	.432	0.000	SÍ
2	3.60	.643	-.523	-.590	.461	.427	0.000	SÍ
3	3.80	.650	.790	-.220	.433	.348	0.000	SÍ
4	3.71	.662	-.632	-.389	.409	.529	0.000	SÍ
5	3.23	.823	-.309	-.935	.303	.441	0.000	SÍ
6	3.24	.721	-.645	-.409	.318	.306	0.000	SÍ
7	3.55	.716	-.870	-.332	.440	.515	0.000	SÍ
8	3.74	.690	-.839	-.092	.513	.502	0.000	SÍ
9	3.71	.639	-.179	-.965	.308	.479	0.000	SÍ
10	3.79	.750	-.756	-.296	.432	.457	0.000	SÍ

## **Análisis factorial exploratorio**

Tabla 3

*Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett*

	<b>Medida</b>	<b>Valor</b>
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,948
	Aprox. Chi-cuadrado	2479,808
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	45
	Sig.	,000

Tabla 4

*Varianza explicada de la Escala de comunicación familiar*

<b>Autovalores iniciales</b>			
<b>Componente</b>	<b>Total</b>	<b>% de varianza</b>	<b>% acumulado</b>
1	6,589	65,893	65,893
2	,675	6,750	72,644
3	,512	5,123	77,767
4	,449	4,493	82,260
5	,370	3,703	85,964
6	,351	3,506	89,469
7	,341	3,414	92,883
8	,273	2,734	95,617
9	,231	2,307	97,924
10	,208	2,076	100,000

## Análisis factorial confirmatorio de la Escala de comunicación familiar

Tabla 5

Matriz de componentes rotados de la Escala de comunicación familiar

Ítems	Componente		
	1	2	3
1	.876	0.324	0.345
2	.857	-	-
3	.844	1.218	-
4	.832	0.365	-
5	.813	-	-
6	.822	-	-
7	.780	-	-
8	.787	-	0.532
9	.765	-	0.656
10	.765	0.245	0.387

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de comunicación familiar

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
$\chi^2/gl$	1,041	$\leq 3,00$	
GFI	0,921	$> 0,90$	(Escobedo
RMSEA	,095	$< 0,05$	Et
RMR	0,0325	Cerca de 0	al.,2016)
Ajuste comparativo			
CFI	0,957	$> 0,90$	

## Anexo 11: Escaneo de criterio de los jueces

### Juez 1.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre 2020

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C Ps P. 3516

### Juez 2



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Estrada Alomia Erika Roxana

DNI:09904133

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika Roxana Estrada Alomia  
Mg. en Psicología

28 de Octubre del 2020

## Juez 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Bobórquez Bernabel Fany Mercedes

DNI: 08345696                          Firma:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	6 años
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Educación	5 años
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Problemas de aprendizaje	2 años
04	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en psicopedagogía	2 años
05	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Maestría en Docencia Universitaria	2 años
06	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	3 años

*Fany Mercedes Bobórquez Bernabel*  
Instituto de Promoción y Asesoría  
C.P.S.P. 12965

## Juez 4



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Profesión	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.P.S.P. 12965

**01 de noviembre del 2020**



## Juez 5.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Chero Ballón de Alcántara. Elizabeth Sonia.  
DNI: 25657516  
COLEGIATURA: CPsP nro.1002

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dra. Elizabeth Chero Ballón  
C.Ps.P. 1002

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de noviembre del 2020

## Juez 6



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mg. Juan José Kaneko Aguilar  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 17040

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de noviembre de 2020

## Juez 7



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 27 de Octubre del 2020

Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICOLOGA  
CPF 15602

## Juez 8



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. PSICOLOGIA	1996-2001
02	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2010-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA		Docente universitario
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OSWALDO PALACIOS ISLA  
C.Ps.P. 5596

12 de noviembre del 2020

## Juez 9



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Altamirano Ortega Livia

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución		Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado
04					
05					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020

## **Anexo 12: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio**

### **jmv::descriptives (**

```
data=data  
vars=vars (e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10),  
n=FALSE,  
missing =FALSE,  
sd =FALSE,  
mean= FALSE,  
median =FALSE,  
min = FALSE,  
max =FALSE)
```

### **jmv::reliability (**

```
data=data  
vars=vars (e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10),  
meanScale=TRUE,  
sdScale=TRUE,  
alphaitems=TRUE,  
omegaitems=TRUE,  
meanitems=TRUE,  
sditems=TRUE,  
ItemsRestCor=TRUE)
```

### **jmv::descriptives (**

```
data=data  
vars=vars (e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10)  
n= FALSE  
missing=FALSE  
mean=FALSE  
median=FALSE  
sd=FALSE  
min=FALSE  
max=FALSE
```

skew=TRUE

kurt=TRUE

**jmv::corrMatrix (**

data=data

vars=vars (e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10)

**jmv::efa**

data=data

vars=vars (e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e10)