



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

La reflexión pedagógica para fortalecer el desempeño docente

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Montenegro Pérez, Gladys Enriqueta (ORCID: 0000-0001-8814-0611)

ASESORA:

Dra. Hernandez Fernandez, Bertila (ORCID: 0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria.

A Dios, mi Padre Celestial, a mis hijos, esposo, padres y amigos, con gratitud y amor por el apoyo constante que siempre me brindan.

A los docentes, que permitieron la realización del presente trabajo de investigación.

Gladys Enriqueta

Agradecimiento

Deseo manifestar mi agradecimiento a todos los profesores y directora de Post Grado de la Universidad César Vallejo, mención en Docencia y Gestión Educativa, que hicieron posible la culminación satisfactoria de mis estudios.

De igual manera el agradecimiento especial a mi asesora, Dra. Bertila Hernández Fernández, quien, con su paciencia, su atenta orientación, su actitud motivadora y crítica, contribuyó a la culminación satisfactoria de la presente investigación.

El agradecimiento especial a los integrantes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”, que ha sido el escenario donde se ha desarrollado el presente trabajo de investigación. A todo el personal del servicio de imagenología del HRL por su colaboración en el presente trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	
Índice.....	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MÉTODO.....	18
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
2.2. Operacionalización de variables.....	19
2.3. Población y muestra.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
2.5. Procedimiento.....	22
2.6. Métodos de análisis de datos.....	22
2.7. Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1 Población muestral de la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	20
Tabla 2 Muestra de la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García	20
Tabla 3 Correlación Reflexión Docente y Desempeño Docente de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	23
Tabla 4 Nivel pre reflexivo de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”	24
Tabla 5 Nivel de reflexión superficial de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	25
Tabla 6 Nivel de Reflexión Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	25
Tabla 7 Nivel de Reflexión Crítica de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	26
Tabla 8 Planificación del trabajo pedagógico de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”... ..	27
Tabla 9 Gestión de los Procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García.....	27
Tabla 10 Responsabilidades Profesionales de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	28
Tabla 11 Promedio de los Niveles de Reflexión Docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.....	29
Tabla 12 Nivel Promedio del Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”	29

RESUMEN

El presente informe de investigación, se inició con el diagnóstico de la situación actual de desempeño de los docentes de la institución educativa CAP de Navío Juan Fanning García de Lambayeque donde se identificó que en la práctica docente los profesores tienden a ser rutinarios y con baja disposición a emprender cambios e innovaciones en el aula. Generalmente, se limitan a cumplir con las orientaciones que le proporcionan a nivel ministerial o institucional. Esto motivó la presente investigación. Ante esta situación se formuló el siguiente problema: ¿En qué medida la reflexión pedagógica fortalece el desempeño docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García? Asimismo, el objetivo general fue: Determinar En qué medida la reflexión pedagógica fortalecerá el desempeño docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”. El tipo de investigación fue Descriptivo, Transversal, cuyo diseño de investigación corresponde al relacional. La muestra estuvo conformada por 30 docentes y 1 Director y 1 Sub Director que, en total son 32. Como instrumento se utilizó una encuesta. Al término de la investigación se concluyó: La reflexión pedagógica fortalece el desempeño docente en forma significativa, en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”. Asimismo, el nivel del Desempeño Docente, y la Reflexión Docente se encuentra en un nivel medio o regular

Palabras clave: Reflexión pedagógica, desempeño docente, relación entre Reflexión Pedagógica y Desempeño Docente.

ABSTRACT

This research report began with the diagnosis of the current situation, where it was identified that, in the teaching practice, teachers tend to be routine and with a low disposition to undertake changes and innovations in the classroom. Generally, they limit themselves to comply with the guidelines that they provide at the institutional level. This motivated the present investigation. In view of this situation, the following problem was formulated: To what extent does teacher reflection strengthen teacher performance at Educational Institution No. 10104 "CAP de Naje Juan Fanning García? Likewise, the general objective was: To determine to what extent the teacher reflection will strengthen the teaching performance in the Educational Institution N° 10104 "CAP de Juan Fanning García". The type of research was Descriptive, Transversal, whose research design corresponds to the relational. The sample consisted of 3 teachers and 1 Director and a Sub Director who, in total, are 32. As a tool, a survey was used. At the end of the investigation it was concluded: The teacher's reflection strengthens the teaching performance in a significant way, in the Educational Institution N° 10104 "CAP de Naje Juan Fanning García". Also, the level of Teaching Performance and Teacher Reflection is at a medium or regular level.

Keywords: Pedagogical reflection, teaching performance, relationship between Pedagogical Reflection and Teaching Performance.

I. INTRODUCCIÓN

La noción de reflexión en educación se puede ver plasmada notoriamente a través de la filosofía, (Barreto, Mateus, & Muñoz, 2011) en la obra de Santo Tomás (1988), en el siglo XIII, sobre las valoraciones referentes al entendimiento y la reflexión; esencialmente en los procesos dialécticos tomados como un camino de la razón para encontrar la realidad de las cosas. Cuando se tiene algo considerado como verdadero, es decir, que ha sido probado, y de esta manera ver la manera como poder comunicarlo al resto de la gente. (p.15)

De igual forma, “Kant (1750), filósofo alemán del siglo XVIII” (Barreto, Mateus, & Muñoz, 2011) Se aproxima a la noción de reflexión, un concepto que designa el juicio reflexivo, el mismo que propone como la investigación de elementos posteriores, con consecuencias muy importantes de la misma forma de los objetos, utilizando los procesos que designa el examen de la conciencia, que surgen mediante la experiencia y que establecen los acontecimientos sociales. “La reflexión no se encarga de los objetos mismos para apropiarse de conceptos, ya que es el estado de espíritu en el cual nos disponemos para en seguida revelar las situaciones subj (Barreto, Mateus & Muñoz 2011) pensamiento reflexivo se ha mantenido existente sin manifestarse en el ámbito educativo desde hace mucho tiempo. Entonces, en educación han surgido intelectuales en la rama filosófica educativa que se han ocupado exclusivamente de estos procesos de pensamiento reflexivo.

Para la presente investigación se consideran ciertos intelectuales del siglo XX, los cuales se les han tomado en cuenta. Así tenemos a, Dewey (1859) filósofo de la educación en Estados Unidos, analiza filosóficamente la manera de tomar la educación, ubicando los procesos reflexivos como la manera por medio de la cual se quiere llegar a un concepto real de experiencias educativas propicias. De igual manera, manifiesta las contribuciones de la hermenéutica, han logrado frente a la reflexión ; en el transcurso de su obra, fundamenta que el pensamiento se presenta de distintas formas, algunas superiores a otras y la forma como éste se presenta, sus significados y como las personas, mediante el mejor uso, lleva a cabo unas fases que conllevan al pensamiento reflexivo. “La mejor forma de pensar se llama pensamiento reflexivo” (Barreto, Mateus, & Muñoz, 2011, p. 21).

Asimismo, Barreto, Mateus, & Muñoz (2011) citando a Schön (1992), refiere que la formación de los profesionales que llevan a cabo acciones estrictamente prácticas,

convendría enfocarse en fortalecer su capacidad para la “reflexión en la acción”, o sea, aprender por medio de la acción, el progreso de la habilidad para lograr metas (p. 36), por lo que, el centro de la reflexión se refleja más en los acontecimientos, “también la práctica profesional obedece en menor parte de la información del objeto para tomar decisiones” (p. 47), considerando que las habilidades son derivadas de un un conocer.

(Barreto, Mateus, & Muñoz, 2011) fundamenta que en principio de la educación tiene su origen en las familias, sin embargo, el inicio de una aproximación de los procesos de educación formal más pulidos apareció con la plataforma educativa, donde se llevaban a cabo conocimientos de instrucción básica en la formación cívica, humanista, artes, letras, etc., desde donde se empezaron a extender y reforzando distintos saberes, es por ello que, los procesos reflexivos característicos no aparecen en los inicios de formación.

Según (Ascencios Mena, 2015) se realizó el informe la nueva docencia en Perú, en el Foro de UNESCO y la UNICEF, realizado en Dakar y tiene como objetivo general la supervisión del desarrollo de la propuesta de Educación para Todos.

En nuestro país, la propuesta de la Nueva Docencia señala que la consecución de los objetivos propuestos en el perfil docente basado en competencias, es producto de la discusión y del acuerdo en conjunto, el mismo que puede desempeñar dos funciones fundamentales en el progreso continuo de la profesión.

En el ámbito local, se ha observado que, respecto a la práctica docente, en general los docentes son rutinarios y despreocupados en promover su desarrollo pedagógico, lo que los aleja de proponer y ejecutar nuevas estrategias e innovaciones en la institución educativa donde laboran. Esto como consecuencia de que los docentes no analizan de forma reflexiva su desempeño docente en la I.E N° 10104.

Para la investigación se tuvo en cuenta los siguientes trabajos previos.

Muñoz, Villagra y Sepúlveda (2016), desarrollaron la investigación titulada: Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA), en Chile. En esta investigación se hace un estudio acerca de las prácticas pedagógicas llevadas a cabo por el personal docente que labora en la EPJA, fundamentalmente ahora el proceso evaluativo, concluye:

Que, generalmente los docentes persisten en el desarrollo de evaluaciones tradicionales, orientadas a refutar pensamientos o ideas de evaluación con la finalidad de obtener resultados confiables para evidenciar logros, más que en tener que realizar un reforzamiento de los procesos que fortalezcan el propio aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, la reflexión hace hincapié en que los docentes están preparados para intervenir en la reflexión pedagógica que guíen el avance de la evaluación formativa.

En esta investigación, se enfoca sus metas en la educación que desean alcanzar, ser agentes protagónicos en la educación. Por lo tanto, la reflexión del quehacer docente es necesario para mejorar su práctica diaria.

Pacheco (2016), investigó sobre: El acompañamiento pedagógico del desempeño docente de las I.E de primaria, Arequipa, proponiéndose como objetivo determinar el nivel de correlación de ambas variables, acompañamiento y desempeño para tomar las precauciones del caso.

Con respecto a la población, se tuvo en cuenta el CAP del personal de José Luis Bustamante y Rivero donde se seleccionó 6 directores y 79 docentes. Se recogió los datos mediante encuestas de acompañamiento y desempeño, posteriormente se analizó en cuadros estadísticos, comprobando que sí hubo una correlación significativa en ambas variables.

Este antecedente sirvió para poder hacer una comparación afirmándose como resultado, la existencia de una relación significativa entre acompañamiento y desempeño.

Armas & Rojas (2016) en su investigación : Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 . Concluye:

Se seleccionó en la población muestral 7 maestros de secundaria, con un diseño no experimental con un grupo.

Se determinó que el 57% de los docentes obtuvieron un nivel destacado y el 43% un nivel suficiente en su desempeño laboral, para tal fin se propuso un Plan de Monitoreo, Asesoría y Supervisión Pedagógica bajo el enfoque democrático con la finalidad de mejorar su labor pedagógica.

En cuanto a las teorías que se relacionan con nuestra investigación mencionamos las siguientes:

Con respecto a lo sustentado por Dewey (1933-1989) se deduce la urgencia de tener en la práctica a docentes reflexivos debido a que, no se puede tratar de enseñar lo no vivido. Tomando en cuenta el valor que se le asigna a la reflexión docente de las personas, los monitores les corresponderían poner en práctica esta habilidad en su quehacer pedagógico y de esta forma, perfeccionar el mejoramiento de la reflexión como una rutina .

Nocetti (2016) señala que la reflexión se debe dar sobre la acción y sobre esa acción-realizar la reflexión ambas practicas son necesarias para promover la autoformación de los docentes quien es responsable directo de la enseñanza, el cual debe ser reconocido como práctico reflexivo que afronta situaciones de incertidumbre y contextualizadas a la problemática del entorno, es el maestro que ejecuta la investigación para solucionar en forma practica y pertinente su problemática (p.114-115)

Nocetti (2016) indica que el maestro no debe ser considerado un profesional de rutinas ni técnico que se limita a aplicar el conocimiento en la práctica, dado la concepción devaloran la labor docente y se limita a la gestión de los conocimientos. Se concluye que desde la preparación inicial del profesor se debe orientar al desarrollo de habilidades reflexivas de su práctica, lo que indica que debe ser una investigación acción en la resolución de la problemática diaria de sus estudiantes.

Nocetti (2016) menciona que reflexionar sobre la acción es el proceso metacognitivo de nuestra acción. De tal manera que permita la comprensión de la situación y el aprendizaje a partir de la propia experiencia profesional. En conclusión hay una relación directa entre la reflexión y el desarrollo docente, por consiguiente los maestros deben ser reflexivos.

Reflexión Pedagógica

Según Muñoz, Villagra & Sepúlveda (2016) reflexión entendida como un proceso ético y filosófico. En lo ético, se orienta hacia la elección y la practica de valores. En lo filosófico indica la interpretación de los valores que se trasmite en la práctica diaria.

Muñoz, Villagra & Sepúlveda (2016) sostiene que la característica principal de la práctica reflexiva es que no admite una actitud en la que los maestros son concebidos como individuos que actúan en forma independiente y aislada, sino como sujetos que, continuamente innovan y mejoran sus significados al compartir sus reflexiones con otros maestros. (p.80)

Niveles de Reflexión

Nocetti (2016) señala que existen muchas evidencias que demuestran lo ideal que es estimular una práctica reflexiva, a nivel de la formación profesional de la docente así como durante el ejercicio de la profesión. En este espacio se han recogido evidencias interesantes por mejorar los procesos reflexivos en el docente.

Lamas & Vargas (2016, p.61) menciona tres niveles en el proceso reflexivo de los docentes en su práctica y concluye al planteamiento de sus características, teniendo presente como marcos los paradigmas empírico-analítico, hermenéutico fenomenológico y crítico, respectivamente como:

- a. Técnico: El profesor aplica eficazmente el conocimiento, las teorías y las técnicas educativas, pero en la toma de decisiones no considera los contextos del aula, de la escuela, de la comunidad o sociedad (Lamas & Vargas 2016, p.61)
- b. Práctico: La acción del docente está centrada en el análisis de los comportamientos y en el cumplimiento de los objetivos, y no evalúa las consecuencias educativas de las decisiones y prácticas (Lamas & Vargas 2016, p.61) así mismo analiza y clarifica la práctica individual y cultural (creencias, juicios, significados) con la mejor intención de encaminar la práctica pedagógica adecuadamente.
- c. Crítico: El docente hace un análisis crítico de las instituciones, tomando en cuenta criterios morales y éticos en la reflexión sobre la acción educativa, y sobre el valor social del conocimiento, desde una mirada autocrítica (Lamas & Vargas 2016, p.61).

De otro lado, Smyth (1989) citado por (Lamas & Vargas 2016, p.62) considera una forma reflexiva que permite el desarrollo gradual del proceso reflexivo de análisis y comprensión como:

1. Descripción: Hace relatos sobre sus creencias, su enseñanza, las decisiones que toma, sus dudas, narra situaciones vividas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y los problemas enfrentados (Lamas & Vargas 2016, p.62)
2. Informe: Hace un examen o análisis de la cuestión o problema desde múltiples perspectivas, identificando las teorías en uso (Lamas & Vargas 2016, p.62)
3. Confrontación: Trata sobre una investigación de las conjeturas y teorías en relación con el tema o problema, mediante interrogantes, comparando la práctica con las teorías, creencias y valores respecto a la enseñanza. Al pretender responder a estos cuestionamientos, puede reflexionar acerca de cuales son los motivos de sus acciones.
4. Reconstrucción: Hace un análisis de las disyuntivas y opiniones de las tareas futuras con respecto al problema o situación examinada y los cambios que se pudieran dar.

De igual forma, Rodrigues (2013) se refiere a Larrivee (2008), citado por (Lamas & Vargas 2016, p.62)

1. Nivel inicial: Concentra su atención en las funciones de enseñanza y en las prácticas docentes, estudiando las situaciones de forma aislada.
2. Nivel avanzado: Trata solo las teorías y los fundamentos de su práctica.
3. Nivel superior: Reconoce los aspectos éticos, políticos y sociales de su enseñanza, considerando un aspecto más profundo del desempeño educativo.

Mediante las indagaciones de Larrivee (2008), quien cambia su escala inicial de niveles de reflexión, les concede una nueva designación, y amplía sus características (Rodrigues, 2013):

- a. Pre reflexión: Genera una respuesta inmediata a los hechos que se presentan en el aula, sin hacer un examen o reflexión anticipada, considerando como el responsable de los problemas de los estudiantes.
- b. Reflexión superficial: Afirmaciones y enfoques sobre proceso E-A relacionada con el entorno, Se fundamentan en los materiales, estrategias, técnicas empleados para conseguir metas establecidos.
- c. Reflexión pedagógica: Comprende un elevado nivel de reflexión sobre la educación, fundamentado en el aspecto pedagógico y en poner en práctica los conocimientos didácticos

o investigaciones educativas, de la misma manera como en las teorías sobresalen las propuestas pedagógicas, y los valores, principios y la práctica pedagógica

- d. Reflexión crítica: Constituye meditación acerca de las consecuencias de la realidad social y política, de la misma forma los principios éticos y las repercusiones de las experiencias pedagógicas, concentrándose especialmente en el entorno y en las factores donde se desarrolla .

Teorías del Desempeño

El maestro es un profesional que trabaja y se dedica a educar. Por lo tanto, muchas teorías relacionadas al desempeño docente se orientan a comprender aspectos que interactúan en el proceso educativo.

Según Klingner y Nabaladian (2002) citado por Silva (2018) “las teorías ponen de manifiesto la relación entre estar motivado y la actitud para su desempeño, de igual forma la relación entre la satisfacción en su practica y su desempeño y aprendizaje (p.252)

Teoría de la equidad.

Esta se refiere específicamente a la relación con la percepción del trabajador con relación al trato recibido: justo o injusto. Esto es tomado en consideración por los autores Klingner y Nabaladian (2002):

En la lealtad, que conlleva dentro de su trabajo dentro de la institución. A pesar que la teoría es objetiva, la problemática deriva en que la mayoría de veces esta concepción está relacionada a una situación mental a través de juicios. Sin embargo, considerando que, lo justo y el el buen trato, son componentes primordiales, destacando de la misma manera la acertada comunicación entre Director y docente.

Teoría de las expectativas.

Siguiendo a Klingner y Nabaladian (2002) esta teoría se basa:

En las impresiones de complacencia de los trabajadores, que de alguna manera expresan un sobresaliente desempeño laboral en relación a otros. Se mencionan los siguientes aspectos: a) el logro que un trabajador cree conseguir al llevar a cabo una labor en el nivel que se espera; b) la evaluación de los trabajadores con el debido reconocimiento

a través de las gratificaciones o castigos, producto de que se logre o no según el nivel requerido en el ejercicio de su trabajo; c) el interés que el trabajador otorga a estas compensaciones o sanciones. (p.253)

Resulta incuestionable que esta teoría trate de entender varias de los resultados favorables o desfavorables en el quehacer del empleado, ya que como persona se sabe que, debe poseer perspectivas y metas. Según Maciel (2005) refiere que, “en el supuesto de nuestra sociedad (...) el perfil óptimo de los maestros se fundamenta en la invención de sobrevalorar la vocación (docente se nace, no se hace), disminuyendo la formación. Se organiza mediante la creencia imaginaria, que la enseñanza es una labor fácil de transmitirla”. (p.80)

Factores del desempeño laboral docente:

Pacheco (2016, p.32) tiene en cuenta tres tipos de elementos: relacionado con el maestro, las características de los estudiante y lo referente al contexto.

Entre los elementos asociados al maestro tenemos:

La salud, considera que el maestro debe tener una salud física y mental equilibrada para comprender la problemática de los alumnos.

La preparación profesional, el maestros debe estar preparado de acuerdo al avance tecnológico para enfrentar los retos y desafíos en una sociedad compleja.

La motivación y compromiso del maestro.

La motivación relacionado al grado de compromiso con la labor educativa y es vital para el desarrollo personal y social Pacheco (2016, p.33) es importante el manejo emocional del maestro para transmitir actitudes positivas y de compromiso con la problemática del entorno.

Dimensiones del desempeño laboral docente.

Culqui, (2014) considera dimensiones para la evaluación del desempeño docente, diciendo primero que el docente es un profesional que tiene cuatro dimensiones. El mestros debe gestionar el conocimiento, saber planificar, acompañar el aprendizaje y evaluar adecuadamente en un proceso formativo y finalmente su ética profesional.

Estas dimensiones son:

Planificación Pedagógica

Según Ministerio de Educación (2013) señala que la planificación es un proceso que permite racionalizar la toma de decisiones, está orientado a un conjunto de acciones, previamente analizadas y estudiadas con miras a lograr los objetivos preestablecidos dentro de un diseño estratégico que garantice el éxito de la gestión en los aprendizajes.

Gestión del aprendizaje

Soubal (2008) la gestión del aprendizaje refleja el quehacer educativo de los maestros que asumen la responsabilidad de formar al ser humano en la sociedad del conocimiento, bajo la percepción de una educación críti-reflexiva que favorece al humano insertarse en la sociedad con facilidad.

Responsabilidad profesional

Según Izarra (2019) La responsabilidad docente comúnmente se estudia a través de los atributos profesionales que deben tener los que ejercen la docencia en el contexto de su ética profesional, además, ser competente en la labor que realiza.

Para la investigación se formula el problema ¿En qué medida la reflexión pedagógica fortalece el desempeño docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”?

De los referentes anteriores, la investigación considera que un docente en la educación básica con competencia científico, práctica y técnica, con enfoque crítico reflexivo en el proceso de su desempeño profesional estará siempre motivado y comprometido para orientar su práctica pedagógica.

Las acciones de reflexión docente y desempeño docente, nos permitan orientar a los directivos o personal docente encargados de ejecutar esta tarea.

El objetivo de la investigación es determinar la relación reflexión pedagógica con el desempeño docente en la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García” de Lambayeque y los objetivos específicos son: diagnosticar el nivel de la reflexión pedagógica en los docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”; diagnosticar el nivel de desempeño de los docente de la I.E N° 10104 y establecer de qué

manera la reflexión pedagógica se relaciona con el desempeño de los docente de la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”

La hipótesis de Investigación queda formulada de la siguiente manera: Existe relación significativa entre la reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García” o no existe relación significativa entre la reflexión pedagógica y el desempeño docente en la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.

II. MÉTODO

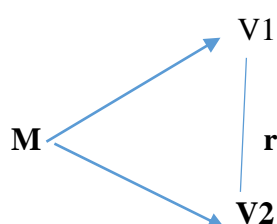
2.1. Tipo y diseño de investigación.

Hernández, Fernández y Baptista, (2014) pertenece al tipo Correlacional

El diseño es pre experimental , es decir que no hay manipulación de variables

El interés del estudio fue la relación de dependencia entre las variables X1, Y2 y su relación entre ellas.

Se representa así:



Donde:

M	Muestra
V1	Reflexión pedagógica
V2	Desempeño docente
R	Relación que existe entre ambas variables

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Reflexión pedagógica

Muñoz, Villagra & Sepúlveda (2016) La reflexión entendida como un proceso ético y filosófico. En lo ético que esta relacionado con los principios y valores que se deben tener en cuenta en la practica docente y en lo filosófico que viene hacer la interpretación de los valores que son traducidos a la practica.

Variable 2: Desempeño docente

Para Valdez (2000) el desempeño del maestro es concebido como asumir la responsabilidad de su labor el cual se encuentra constituido por aspectos relacionados a la docencia, al alumno y su medio ambiente.

Tabla N° 1 Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
1 Reflexión pedagógica	Pre reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión anticipada. • Apreciación crítica • Suposiciones en torno a la problemática de los estudiantes. 	Cuestionario
	Reflexión superficial	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza afirmaciones relacionados a sus estrategias, método y enfoque. • Enfoca la problemática del estudiante. • Describe su practica a partir de sus creencias. 	
	Reflexión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos didácticos. • Investigación educativa. • Hace referencia a valores, principios. • Fundamentos teóricos. 	
	Reflexión crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos de la realidad social y política. • Principios éticos. • Entorno de aprendizaje. 	
2 Desempeño docente	Planificación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Parte de las necesidades de los estudiantes. • Tiene en cuenta el ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante. • Considera materiales educativos adecuados a la realidad. • Tiene en cuenta la tecnología. • Diseña instrumentos y técnicas de evaluación formativa. 	Cuestionario
	Gestión del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Relación docente- estudiante • Normas de convivencia • Promueve la reflexon critica 	

		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de medios y materiales. • Promociona la investigación • Aplica instrumentos de evaluación 	
	Responsabilidad profesional	Participa en la gestión de documentos institucionales Puntual en su planificación pedagógica. Promueve las buenas relaciones docente- alumno y comunidad. Participa en proyectos de innovación Reflexiona sobre su practica	

Fuente:Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Conformada por 30 docentes de la I.E N° 10104

La muestra se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población muestral de la I.E N° 10104

POBLACIÓN	NÚMERO
DIRECTOR	01
SUB DIRECTORA	01
DOCENTES	30
TOTAL	32

Fuente: Proyecto Institucional

Tabla 2

Muestra de la I.E N° 10104

POBLACIÓN	NÚMERO
DOCENTES	30
TOTAL	30

Fuente: Proyecto Institucional

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos , validez y confiabilidad

La técnica de gabinete, mediante la cual se recogerán la información necesaria para la investigación; se utilizó resúmenes o comentarios de la bibliografía utilizada, mediante instrumentos como:

Ficha resumen : Se utilizaron para establecer sucinta los conceptos más relevantes. Asimismo, se emplearon para poder resumir las teorías de las diversas fuentes.

Ficha textual: usada para citar conceptos relacionados con las variables-

Las técnicas de campo tenemos:

La entrevista: se empleará con el objetivo de conocer los criterios y valoraciones del Personal Docente, I.E N° 10104

La observación: en forma directa para conocer y recolectar información esencial de los Docentes I.E N° 10104

Instrumento

La encuesta: se aplicará dos instrumentos con el fin de conocer opiniones y criterios de los Docente, de la I.E N° 10104

El segundo instrumento fue tomado de los niveles de Reflexión Docente establecidos por Larrivee (2008).

Validez

La validez concebida como el grado a nivel que se desea conocer de ambas variables(Sampierie, 2014)

La validez psicométrica del contenido del instrumento se realizó a través del coeficiente de V de Aiken con una V total de 0.9841; este instrumento consta de 45 ítems

Confiabilidad

Para verificar la confiabilidad de nuestras encuestas utilizadas fue la prueba del coeficiente de Cronbach, confiabilidad de los instrumentos de medición, referido al grado en que su aplicación repetida a la misma usuaria causa conclusiones iguales” (Sampieri, 2014).

2.5.Procedimiento

Se procedió a recolectar los datos de la muestra 30 docentes mediante instrumentos validos, luego se procede a organizar los datos en la matriz donde se registra toda la información reclectada, se procesa y se realiza el análisis.

2.6.Método de análisis de datos

Al término de la recogida de los datos de los cuestionarios, se procedió a confeccionar una tabla matriz para poder tener un panorama general de los datos de los cuestionarios; posteriormente se tuvieron que ingresar en el programa estadístico SPSS versión 22,.

De igual forma, fue necesario el empleó de la estadística descriptiva, analizando las dimensiones de las variables

2.7. Aspectos Éticos

La ética en el investigador, debe tener en cuenta principios que conducirá la investigación desde el principio hasta el final, con un factor integral, respeto a las personas, a los datos obtenidos y con la debida justicia.(Amaya, Berrío, & Herrera, 2018).

III. RESULTADOS

Tabla 3

Correlación Reflexión Docente y Desempeño Docente de la I.E N° 10104

		Desempeño Docente	
REFLEXIÓN PEDAGÓGICA (variable 1)	Pre Reflexivo	Correlación de Pearson	0,814**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	30
	Reflexión Superficial	Correlación de Pearson	0,806**
		Sig. (bilateral)	0
		N	32
	Reflexión Pedagógica	Correlación de Pearson	0,894**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	30
	Reflexión Crítica	Correlación de Pearson	0,963**
		Sig. (bilateral)	0
		N	30

** La correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral)

Según Giorgio (2014), afirma que debemos tomar en cuenta la significación a la hora de hacer la interpretación de las correlaciones, encontrándose en su interpretación una relación significativa al nivel de confianza y al error alfa (α), explicándolo de esta forma:

El error alfa es parecido al nivel de significación. Un nivel de significación del 5% (significación=0,05) quiere decir que, al observar que se presenta una relación entre las variables, tenemos un 5% de credibilidad de estar errado. Al estar trabajando con un 95% de confianza, valores iguales o menores a 0,05 en la significación aseguran que las variables se relacionan entre si. Pero, si se da el caso que, la significación es mayor al error alfa determinado, no se puede indicar que existe relación entre ambas variables, ya que la posibilidad de que pueda existir una equivocación al indicar que existe relación es muy alta

En este caso, observamos que el valor significativo de las dimensiones de Reflexión Pedagógica con el desempeño docente, es igual o por debajo de 0.01, o sea, está bajo el 0,05 (y está marcada con dos asteriscos por ser bajo 0,01), esto quiere decir que, se está dando una fuerte relación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de Pearson.

Tabla 4

Nivel pre reflexivo de los docentes de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Ejecuta una descripción sencilla respecto a su práctica docente.	09	30.0	18	60.0	03	10.0	30	100.0
Propone soluciones en su práctica docente de forma inmediata.	10	33.0	16	54.0	04	13.0	30	100.0
En los problemas presentados en su práctica docente imputa la culpa a otros	07	23.0	14	47.0	09	30.0	30	100.0
Expone los sucesos presentados en su práctica docente de sus creencias e ideas	07	23.0	19	63.0	04	13.0	30	100.0
Propone necesidades de sus estudiantes pero no señala estrategias concretas para atenderlas.	06	20.0	17	57.0	07	23.0	30	100.0
Promedio	08	26.0	17	57.0	05	17.0	30	100.0

Cuestionario sobre los niveles de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008), en la I.E N° 10104

En la tabla 4, sobre el nivel pre reflexivo de los docentes de la I.E N° 10104, el 57% se ubica en un nivel intermedio, es decir regular. A diferencia del 17% que alcanzó un nivel deficiente.

Tabla 5

Nivel de reflexión superficial de los docentes de I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Describe estrategias y los métodos empleados para lograr metas.	11	37.0	14	47.0	04	13.0	30	100.0
Analiza las situaciones problemáticas para dar soluciones	05	17.0	18	60.0	07	23.0	30	100.0

Cuando reflexiona indica su responsabilidad como docente.	04	13.0	12	40.0	14	47.0	30	100.0
Da a conocer los problemas de su práctica docente.	04	13.0	15	50.0	11	37.0	30	100.0
Indica requerimientos específicos de sus estudiantes y señala estrategias concretas.	08	27.0	14	47.0	08	27.0	30	100.0
Promedio	06	20.0	15	50.0	09	30.0	30	100.0

Cuestionario el nivel de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008), en la IE N° 10104

Sobre el nivel de reflexión superficial de los docentes de la IE N° 10104, el 50% se encuentra en un nivel regular o intermedio. A diferencia del 20% que se sitúa en un nivel bueno.

Tabla 6

Nivel de Reflexión Pedagógica de los docentes de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Reflexiona en relación a la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos.	06	20.0	16	53.0	08	27.0	30	100.0
Examina el efecto de su de su experiencia en el aprendizaje	08	27.0	14	46.0	08	27.0	30	100.0
Cuando reflexiona asume su compromiso de la problemática educativa y trata de darle solución.	07	23.0	18	60.0	05	17.0	30	100.0
Fundamenta los problemas que se presentan en su práctica a partir de su experiencia	10	33.0	16	53.0	04	13.0	30	100.0
Indica necesidades de sus estudiantes y da a conocer estrategias para abordar la problemática	09	30.0	16	53.0	05	17.0	30	100.0
Promedio	08	27.0	16	53.0	06	20.0	30	100.0

Cuestionario sobre los niveles de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008)

Con respecto al nivel de reflexión Pedagógica de los docentes de la IE N° 10104 el 53% se encuentra en un nivel regular. Sin embargo, el 27% se sitúa en un nivel bueno.

Tabla 7

Nivel de Reflexión Crítica de los docentes de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Reflexiona relacionando con su práctica y aspectos sociales y políticos	07	23.0	14	47.0	09	30.0	30	100.0
Indaga y examina en forma critica las conclusiones de su practica	08	27.0	18	60.0	04	13.0	30	100.0
Analiza los efectos morales y éticos, relacionados a la igualdad y justicia social, en su práctica.	10	33.0	16	54.0	04	13.0	30	100.0
Da a conocer las ocurrencias de su practica docente.	09	30.0	17	57.0	04	13.0	30	100.0
Indica las situaciones pedagógicas que lleva a cabo mediante la reflexión crítica de su práctica docente.	10	33.0	15	50.0	05	17.0	30	100.0
Promedio	09	30.0	16	54.0	05	17.0	30	100.0

Cuestionario sobre los niveles de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008),

En la tabla 7, se aprecia que, con respecto al nivel de reflexión Crítica de los maestros de la I.E N° 10104, el 54% se ubica en un nivel medio. Mientras que, el 17% se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 8

Planificación del trabajo pedagógico de los docentes de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Identifica las habilidades cognitivas de los alumnos.	10	33.0	14	47.0	06	20.0	30	100.0
Diferencia las cualidades y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	12	40.0	16	53.0	02	07.0	30	100.0
Ejerce influencia de los conocimientos referentes a su área.	30	10.0	00	00	00	00.0	30	100.0
Relaciona como eje transversal los conocimientos que ilustra con los de otras áreas del DCN.	16	53.0	14	47.0	00	00.0	30	100.0
Ejecuta los conocimientos de la asignatura conforme a lo estipulado en el silabo.	13	43.0	14	47.0	03	10.0	30	100.0

Programa tomando en cuenta los beneficios y necesidades de los estudiantes.	09	30.0	19	63.0	02	07.0	30	100.0
Elabora las U.D, acorde con los intereses y la curricula del grado	12	40.0	15	50.0	01	10.0	30	100.0
Elige estrategias y materiales didácticos, según la realidad de los alumnos.	10	33.0	17	57.0	03	10.0	30	100.0
Considera en el diseño de las U.D., el empleo de las TIC.	07	23.0	18	60.0	05	17.0	30	100.0
Confecciona instrumentos con criterios e indicadores de evaluación	13	43.0	16	53.0	01	00.4	30	100.0
Promedio	13	43.0	15	50.0	02	07.0	30	100.0

Cuestionario del Desempeño Docente en la I.E N° 10104

La planificación curricular de los docentes tiene como resultado que: el 50% se encuentra en un nivel regular. A diferencia del 7% que se encuentra en el nivel deficiente.

Tabla 9

Gestión de los Procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Instituye una asociación de convivencia sana en aula	18	60.0	12	40.0	00	00.0	30	100.0
Favorece la conformidad de normas de convivencia, mediante el consenso.	22	73.0	08	27.0	00	00.0	30	100.0
Utiliza un lenguaje y vocabulario simple y claro en la ejecución de las sesiones.	13	43.0	15	50.0	02	07.0	30	100.0
Promueve una actitud reflexiva en el proceso E.A	11	36.0	17	57.0	02	07.0	30	100.0
Propicia el aprendizaje autónomo y cooperativo.	13	43.0	14	47.0	03	10.0	30	100.0
Usa organizadores para su información analizada y procesada.	14	47.0	12	40.0	04	13.0	30	100.0
Induce al estudiante a la investigación .	09	30.0	17	57.0	04	13.0	30	100.0
Desarrolla la comprensión lectora usando diversas estrategias.	10	33.0	15	50.0	05	17.0	30	100.0
Usa medios y mteriales didactcos en su E-A.	14	47.0	13	43.0	03	10.0	30	100.0
Utiliza instrumentos de evaluación de forma apropiada.	12	40.0	17	57.0	01	00.3	30	100.0
Comunica los resultados de la evaluación, empleando retroalimentación.	12	40.0	15	50.0	03	10.0	30	100.0
Efectúa una meta cognición.	10	33.0	15	50.0	05	17.0	30	100.0
Promedio	13	43.0	14	47.0	03	10.0	30	100.0

Cuestionario del Desempeño Docente en la I.E N° 10104

La gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes de la IE N° 10104, se encuentra en un nivel regular. Solo el 10% se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 10

Responsabilidades Profesionales de los maestros de la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Es comprometido con los instrumentos de gestión	08	27.0	16	53.0	06	20.0	30	100.0
Constituye relaciones de apoyo recíproco en relación con los docentes.	14	47.0	13	43.0	03	10.0	30	100.0
Contempla la integración de las familias en el aprendizaje de sus hijos	11	37.0	15	50.0	04	13.0	30	100.0
Cumple con su responsabilidad de planificación pedagógica	08	27.0	17	57.0	05	17.0	30	100.0
Es puntual y respeta el horario de trabajo de manera óptima y fructífera	19	63.0	05	17.0	06	20.0	30	100.0
Recapacita sobre su quehacer pedagógico, y la comparte con los demás docentes.	12	40.0	14	47.0	04	13.0	30	100.0
Orienta a los estudiantes que requieren aspecto tutorial	15	50.0	10	33.0	05	17.0	30	100.0
Interviene en dar solución a los problemas que interfieren la gestión escolar e I,E	14	47.0	12	40.0	04	13.0	30	100.0
Contribuye con proyectos innovadores	07	23.0	16	53.0	07	23.0	30	100.0
-Demuestra actitudes y valores democráticos.	13	43.0	16	53.0	01	03.0	30	100.0
Promedio	12	40.0	13	43.0	05	17.0	30	100.0

Cuestionario del Desempeño Docente en la I.E N° 10104

En lo referente a la Responsabilidades Profesionales de los docentes de la I.E N° 10104 el 43% se encuentra en un nivel intermedio o regular. A diferencia del 17% que se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 11

Promedio de los niveles de Reflexión Docente en la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nivel de Pre Reflexivo de los docentes	08	26.0	17	57.0	05	17.0	30	100.0
Nivel de Reflexión Superficial de los docentes	06	20.0	15	50.0	09	30.0	30	100.0
Nivel de Reflexión Pedagógica de los docentes	08	27.0	16	53.0	06	20.0	30	100.0
Nivel de Reflexión Crítica de los docentes	09	30.0	16	54.0	05	17.0	30	100.0
Promedio	08	27.0	16	53.0	06	20.0	30	100.0

Cuestionario sobre los niveles de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008), en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”

En la tabla 11 con respecto al nivel promedio de los niveles de Reflexión Docente en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”, observamos que, se encuentra en un nivel regular con el 53%. A diferencia del 20% que se encuentra en el nivel deficiente.

Tabla 12

Nivel promedio del Desempeño Docente en la I.E N° 10104

	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Referido a la planificación del trabajo docente	13	43.0	15	50.0	02	07.0	30	100.0
Gestiona adecuadamente los procesos de E-A	13	43.0	14	47.0	03	10.0	30	100.0
Responsabilidades Profesionales de los docentes.	12	40.0	13	43.0	05	17.0	30	100.0
Promedio	13	43.0	14	47.0	03	10.0	30	100.0

Cuestionario del Desempeño Docente en la I.E N° 10104

En la tabla 12 el nivel promedio del Desempeño Docente en la I.E N° 10104 se encuentra en el nivel medio o regular con el 47%. A diferencia del 10% que se encuentra en un nivel deficiente.

IV. DISCUSIÓN

Los efectos obtenidos en la presente investigación son concordantes con las de otras investigaciones. Así tenemos que, se corroboró la hipótesis, la cual afirma que, la Reflexión Docente fortalece significativamente el Desempeño Docente en la I.E N° 10104. Al respecto, Pacheco (2016), se justificó que si existe relación entre reflexión pedagógica y desempeño del maestro

De igual forma, se encontró que el nivel del Desempeño Docente, esta en un nivel medio o regular en la I.E N° 10104 y el nivel de Reflexión Docente que se da en la Institución Educativa N° 10104 es medio o regular.

Al respecto, Muñoz, Villagra y Sepúlveda (2016), hallaron que, la muestra en estudio referido a los docentes, continúan aplicando prácticas con evaluaciones de tipo tradicional, que se contraponen con los pensamientos de la evaluación, orientados en los resultados confiables para verificar el logro, más que en la retroalimentación de procesos que fortalezcan la autorregulación del aprendizaje.

Asimismo, Culqui (2014), afirma que, es importante la aplicación de un Plan de Monitoreo, Asesoría y Supervisión Pedagógica, se puede lograr mejoras significativas en el desempeño laboral de los docentes. Es importante tomar en cuenta lo manifestado por este autor, y las conclusiones de la presente investigación , se encuentran en un nivel medio o regular. Por lo tanto, se debe mejorar y hacer tomar conciencia de la Reflexión Docente y el Desempeño Docente en la I.E N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”.

V. CONCLUSIONES

1. Se diagnosticó que el nivel de la Reflexión Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García se encuentra en un nivel regular con el 53%. A diferencia del 20% que se encuentra en el nivel deficiente, indicando este resultado que es importante elevar el nivel de reflexión pedagógica de los docentes.
2. Se identificó que el nivel del Desempeño Docente, se encuentra en el nivel medio o regular con el 47%, a diferencia del 10% que se encuentra en un nivel deficiente. una dificultad que debe seguir superándose, en cuanto a la planificación, monitoreo en la ejecución y el uso adecuado de los instrumentos de evaluación, así como la responsabilidad docente en el buen trato, atención inmediata a los estudiante e impulsar los proyectos innovadores.
3. Se determinó que existe correlación de las dimensiones de Reflexión Pedagógica con el desempeño docente, esto quiere decir que, se está dando una fuerte relación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de Pearson.

VI. RECOMENDACIONES

1. Los directivos de la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”, deben orientar sus Planes de Fortalecimiento de Capacidades (PFC), a lograr un interés positivo importante en las dimensiones de Reflexión Docente y Desempeño Docente, para optimizar la gestión pedagógica e institucional.
2. Las instituciones educativas están al servicio de la comunidad, en consecuencia, la organización y la gestión de sus actividades debe dirigirse a brindar un mejor servicio a los estudiantes, priorizando permanentemente el interés y bienestar por mejorar el desempeño docente.
3. Aplicar un Plan de Monitoreo y acompañamiento pedagógico, para lograr mejoras significativas en la Reflexión Docente y el desempeño de los docentes.

REFERENCIAS

- Armas castañadui, A., & Rojas Ríos, V. (2016). *La supervisión y el desempeño docente en la Escuela de Educación Inicial de la Facultad de Educación e Idiomas, Trujillo-2015*. Trujillo.
- Ascencios Mena, T. J. (2015). *Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015*. Carabayllo- Lima.
- Briggs, L (2000). *La Supervisión*. Editorial México. Mc. Graw Hill.
- Cuenca, R. (2006). *No Existe Cultura de Evaluación*. Tarea Informa, 5 PROEDUCA – GTZ. Lima.
- Casamajor, A. et al (2010). *Formar docentes para la equidad*. Argentina. Edit. Teseo.
- Culqui, E. (2014). *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. n° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Dewey, J. (1933/1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. (1ª reimpresión). Barcelona: Paidós.
- Dewey, J. (1950). *Las Escuelas del Mañana*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Losada.
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill.
- Elliot, J. (2000). *La investigación Acción en Educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata.
- Finol, M. (2004). *La evaluación institucional como proceso de optimización de la gestión del gerente educativo*. Maracaibo, Venezuela.
- Gaitán, C., López, E., Quintero, M., y Salazar, S. (2010). *Orientaciones pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Gorodokin, I. (2005). *La formación docente y su relación con la epistemología*. Rev. Iberoamericana de Educación, 37 (5), 1-9.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación científica*. (4ta edi.) México DF. MacGraw-Hill Interamericana Editores.

- Imbernón, F. (1998). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. (4ª ed.). Barcelona: Editorial Grao.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Kant, E. (1950). *Crítica de la razón pura y Prolegómenos a toda metafísica futura*. Buenos Aires, Argentina: Librería “El Ateneo” Editorial.
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Lamas, P. & Vargas D’Uniam, J. (2016). Los niveles de reflexión en los portafolios de la Práctica Pre Profesional Docente. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 57-78
- Maciel, C. (2005). *La Formación Docente: Mitos Problemas y Realidades, en Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*. PRELAC, 1, p. 80.
- Maslow, A. (2003). *El Hombre Autorrealizado*. (15º Edi.) Barcelona, España: Edit. Kairós.
- Ministerio de Educación (2016). *Marco de Buen Desempeño del Docente*. Perú: editorial Navarrete.
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *Sistema de evaluación de desempeño docente SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR*. Lima: MED, Gestión pedagógica.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. (2da ed.). Colombia. Edit. Cooperativa editorial magisterio.
- Muñoz, J. Villagra, C. Sepúlveda, S. (2016). *Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA)*. Segunda época N° 44 pp. 77-91 pp. 77-14.
- Mosley, D. y Pietri, P. (2005). *Supervisión. La práctica del empowerment, desarrollo de equipo de trabajo y su motivación*. (6ta edi.). Editorial Thompon: México.
- Nocetti de la Barra , A. (2016). *Experiencia de reflexión en estudiantes de Pedagogía en Educación Media en Biología y Ciencias Naturales en las asignaturas de Práctica Pedagógica y Profesional en una Universidad de la región del Bío Bío, Chile*. Barcelona.
- Pacheco Ale , A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de Jose Luis Bustamante y Rivero, Arequipa-Perú*.

- Paquay, L., Altet, M., Charlier, E., Perrenoud, P. (2010). *Formación profesional del maestro. Estrategias y Competencias*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, E. y Camejo, D. (2009). *Síntesis gráfica de la supervisión educativa*. España. Edit. La Muralla
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica Reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Rodrigues, R. (2013). *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/43124>
- Santo Tomás de Aquino. (1988). *Suma de Teología*. Madrid, España: Biblioteca de Autores, de la Editorial Católica, S. A.
- Schön, D. (1983). *El profesional reflexivo, como piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
- Silva Neyra, O. (2018). *competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula* . Lima - Perú.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- UNESCO (2008). *Protagonismo docente en el cambio educativo*. Revista PRELAC. Proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>
- Valdés, H (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación de desempeño docente*. Recuperado el 02 de abril del 2010. Recuperado de <http://www.oei.es/de/rifad02.htm>.

ANEXOS

Cuestionario sobre los niveles de Reflexión Pedagógica. Basada en Larrivee (2008), en la Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”

I. DATOS PERSONALES:

1.1. Grado Académico:

a) Licenciado b) Magister c) Otros.....

1.2. Edad del docente evaluado:

20-30 años b) 31-40 c) 41-50 d) 51 – 60

1.3. Sexo del docente evaluado:

a) Masculino () b) Femenino ()

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de tres posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel bueno.
2. Significa: Nivel regular.
3. Significa: Nivel deficiente.

N°	PRE REFLEXIVO			
	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Bueno	Regular	Deficiente
01	Realiza una descripción simple y automática sobre su práctica docente y de las diversas situaciones presentadas en el aula.			
02	Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente son automáticas (no se sustentan en un análisis previo).			
03	En sus descripciones de los problemas que se suscitan en su práctica docente atribuye la responsabilidad a otros actores.			

04	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales			
05	Señala o sugiere necesidades de su grupo de alumnos pero no indica estrategias concretas para atenderlas.			
REFLEXIÓN SUPERFICIAL				
06	Realiza una descripción centrada en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos predeterminados.			
07	Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente se sustentan en un análisis previo de la situación.			
08	En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente.			
09	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales y en los resultados de su experiencia.			
10	Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas.			
REFLEXIÓN PEDAGÓGICA				
11	Realiza una reflexión basada en la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos o en investigaciones educativas.			
12	Analiza el impacto de las decisiones sobre su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de mejorarlo.			
13	En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente y busca soluciones para su mejora continua.			
14	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el			

	análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos.			
15	Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas sustentándolas en un marco teórico pedagógico.			
REFLEXIÓN CRÍTICA				
16	Realiza una reflexión vinculando su práctica docente con las condiciones sociales y políticas en las que se desarrolla			
17	Investiga y analiza críticamente el impacto de las decisiones de su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de contribuir con la transformación social.			
18	Analiza las implicaciones morales y éticas, vinculadas a la equidad y justicia social, y las consecuencias de sus acciones en la práctica docente inspirada en ideales democráticos.			
19	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos y reconociendo las implicancias sociales y políticas de su actuación.			
20	Señala las acciones pedagógicas que realiza a partir de la reflexión crítica sobre su práctica docente con miras a la transformación social.			

**Cuestionario del Desempeño de 30 docentes evaluados por el subdirector de la
Institución Educativa N° 10104 “CAP de Navío Juan Fanning García”**

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información objetiva y veraz acerca de los docentes de la Institución Educativa N°10104 “CAP de Navío Juan Fanning García” con respecto al desempeño docente. A continuación, encontrará indicadores a las que debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

I. DATOS PERSONALES:

1.1. Grado Académico:

a) Licenciado b) Magister c) Otros.....

1.2. Edad del docente evaluado:

a)20-30 años b) 31-40 c) 41-50 d) 51 – 60

1.3. Sexo del docente evaluado:

a) Masculino () b) Femenino ()

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de tres posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel bueno.

2. Significa: Nivel regular.

3. Significa: Nivel deficiente.

Nº	DOMINIO A: PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO			
	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Bueno	Regular	Deficiente
01	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.			
02	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes			
03	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.			

04	Relaciona Transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional			
05	Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del silabo.			
06	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución o red educativa y en el Diseño Curricular nacional)			
08	Diseña las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.			
07	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos; material concreto y de biblioteca y otros), tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.			
08	Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en la institución educativa.			
09	Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados			
DOMINIO B: GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE				
10	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.			
11	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.			

12	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje			
13	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.			
14	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje)			
15	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.			
16	Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes			
17	Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas.			
18	Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, y otros)			
19	Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y adecuada.			
20	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje			
21	Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica.			
DOMINIO C: RESPONSABILIDADES PROFESIONALES				
22	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de la I.E.			

23	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa			
24	Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.			
25	Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.			
26	Asiste puntualmente a la escuela y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva			
27	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.			
28	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo			
29	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional			
30	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar).			
31	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.			