



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

“Productividad Regional y Exportación del camote peruano durante el
periodo 2008 – 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Negocios Internacionales

AUTORA:

TURCO PARE, MONICA PILAR (ORCID: [0000-0003-0893-0467](https://orcid.org/0000-0003-0893-0467))

ASESOR:

DR. GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES (ORCID: [0000-0002-8928-1237](https://orcid.org/0000-0002-8928-1237))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ

2017

Dedicatoria

A mi familia por su amor, comprensión y apoyo incondicional para culminar mis estudios y objetivos trazados en este largo recorrido.

A mis profesores por compartir sus conocimientos y devoción.

Agradecimiento

A mi madre y hermanos por apoyarme en todo momento a pesar de las dificultades y adversidades que pasamos, me enseñaron que en la vida todo se consigue a base de voluntad, esfuerzo y amor.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	8
3.1 Diseño de investigación	9
3.2 Variables, operacionalización	9
3.3 Población y muestra	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5 Métodos de análisis de datos	10
3.6 Aspectos éticos	10
IV. RESULTADOS	10
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIÓN	23
VII. RECOMENDACIÓN	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	29

Índice de tablas

Tabla 01: Productividad del camote peruano en la región de Lima 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	11
Tabla 02: Productividad del camote en la región Ica 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	12
Tabla 03: Productividad del camote peruano en la región Ancash 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	13
Tabla 04: Productividad del camote en la región Piura 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	15
Tabla 05: Productividad del camote en las demás regiones del Perú 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	16
Tabla 06: Valor de exportación del camote exportados del Perú al mundo, 2008-2016, en miles de US\$.....	18
Tabla 07: Volumen de exportación del camote exportado del Perú al mundo, 2008-2016, en toneladas.....	19
Tabla 08: Correlación entre la productividad regional promedio y el valor de exportación del camote durante el periodo 2008-2016.....	20
Tabla 09: Correlación entre la productividad regional promedio y el volumen de exportación del camote durante el periodo 2008-2016.....	21

Índice de gráficas y figuras

Figura 01: Productividad del camote peruano en la región de Lima 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	11
Figura 02: Productividad del camote en la región Ica 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	13
Figura 03: Productividad del camote peruano en la región Ancash 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	14
Figura 04: Productividad del camote en la región Piura 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	15
Figura 05: Productividad del camote en las demás regiones del Perú 2008-2016, en toneladas por hectáreas.....	17
Figura 06: Valor de exportación del camote exportados del Perú al mundo, 2008-2016, en miles de US\$.....	18
Figura 07: Volumen de exportación del camote exportado del Perú al mundo, 2008-2016, en toneladas	20

Resumen

El estudio de esta investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008 – 2016, el enfoque era probar la hipótesis sobre la relación que existe entre las dos variables de productividad regional y exportación del camote peruano durante el periodo 2008 – 2016 ha sido positiva.

El método utilizado en la investigación, es no experimental ya que hemos utilizado datos existentes, sin necesidad de manipular la información. Los datos extraídos son de fuentes confiables o de tipo ex post facto, los cuales fueron organizados en dos listas: productividad regional y exportación del camote.

La presentación de los datos se realizará mediante el uso de las tablas y gráficos de líneas, donde indico la tendencia en el periodo tomado como referencia la variable de productividad regional tuvo como indicadores a la productividad regional de Lima, productividad regional de Ica, productividad regional de Ancash, productividad regional de Piura y la productividad regional de las demás regiones. Y la variable exportación tuvo como indicadores al valor de exportación y volumen de exportación. En conclusión, de acuerdo a los resultados de la investigación realizada ha quedado comprobado que existe una relación positiva entre la productividad regional y la exportación del camote fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Palabras clave: Productividad regional y Exportación.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between regional productivity and Peruvian sweet potato exports during the 2008-2016 period. The approach was to test the hypothesis on the relationship between the two variables of regional productivity and export of the Peruvian sweet potato. Peruvian sweet potato during the period 2008 - 2016 has been positive.

The method used in the research is non-experimental since we have used existing data, without the need to manipulate the information. The data extracted are from reliable sources or ex post facto type, which were organized into two lists: regional productivity and sweet potato exports.

The presentation of the data will be made through the use of tables and line graphs, where I indicate the trend in the period taken as a reference the regional productivity variable had as indicators the regional productivity of Lima, Ica regional productivity, regional productivity of Ancash, regional productivity of Piura and the regional productivity of the other regions. And the export variable had as indicators the export value and export volume.

In conclusion, according to the results of the research carried out, it has been proven that there is a positive relationship between regional productivity and the export of fresh sweet potato during the period 2008-2016.

Keywords: Regional productivity and Export

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se observa que el camote ha obtenido una gran aceptación a nivel mundial, sobre todo por ser un producto de gran valor nutricional que contiene: proteínas, fibra, calcio, hierro, retinol, vitaminas A, C, E, entre otros beneficios para salud. El camote es el séptimo sembrado más importante del mundo se caracteriza por requerir pocos insumos obteniendo un producto a bajo precio con valor muy competitivo. Además, que la producción de este producto se puede adecuar a diferentes climas que varían entre 20 y 2500 msnm. En el Perú, la siembra de este producto se realizó hace 8000 años atrás dando origen a la expansión en toda América Latina. A nivel mundial existe más de 3000 variedades de camote y más del 2000 se encuentran en nuestro país (Perry, 2002, p. 87). Dentro de los productores del camote se tienen a 19 departamentos, siendo los principales Lima, Ica, Ancash y Piura. Asimismo, el nivel de producción en cada departamento depende de la productividad, obteniéndose distintos valores en ellos, por ejemplo, Lima se ha transformado en uno de los principales departamentos con buen nivel productivo de camote a nivel nacional, gracias a las mayores inversiones para la irrigación que otorga el estado, a comparación de los otros departamentos. Por otro lado, la producción del camote se distribuye en diversas regiones, encargados de ofrecer el producto para la compra interno como para la exportación. A pesar que el camote no necesita de cuidados excesivos ya que es una raíz muy resistente y necesita menos dosis de fertilizantes, aún hay diversas regiones que no lo cultivan. No obstante, el Perú como país exportador de este producto ha logrado posicionarse en el segundo lugar dentro de Latinoamérica, alcanzando una aceptación a nivel internacional. Solo en el 2016, las exportaciones fueron de US\$ 2 324 029.13 dirigido a mercados como: Estado Unidos, Chile, Bélgica, España, Francia entre otros (SUNAT, 2017). En cierto modo, la actividad exportable tiene diversas limitaciones en la productividad entre ellas tenemos: la falta de cultivares con resistencia genética a los factores bióticos, falta de estándares de calidad en el producto, escases de tecnología en el proceso, escaso conocimiento y recurso económico del agricultor, escases de incentivos por parte de instituciones del estado y una falta asociatividad entre los productores del camote. En consecuencia, las exportaciones no llegan a un nivel competitivo a comparación de los otros países, por ello no se puede proveer la demanda mundial, dejando pasar una

oportunidad beneficiosa para los cultivadores. La finalidad de la tesis es definir la relación que existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008 - 2016. La presente investigación tiene como alcance de estudio los departamentos de Lima, Ica, Ancash, Piura y los demás departamentos. Además, se asignó un enfoque regional para conseguir datos de la productividad de dichos departamentos que serán analizados y relacionados con el comportamiento de la exportación del camote fresco. Formulación del problema: Problema General: ¿Qué relación existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008 - 2016? Problema Específicos: ¿Qué relación existe entre la productividad regional y el valor de exportación del camote peruano durante el periodo 2008 - 2016?, ¿Qué relación existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano durante el periodo 2008 - 2016? Justificación del estudio. El presente trabajo de investigación se realizó debido a que en la actualidad existe una gran demanda de productos agrícolas exportables en donde diversos departamentos tienen ventajas de productividad en ciertos productos. El camote peruano tiene una gran productividad en los departamentos de Lima, Ica, Ancash y Piura, ya que se cosecha todo el año. Esto adoptado a las exportaciones permitirá atraer inversionistas privados y del estado para que tomen medidas que impulsen la oferta exportable, y así beneficiar a toda la cadena de abastecimiento. A su vez la presente tesis contiene las siguientes justificaciones: Justificación práctica: Ya que la información ayudara a identificar las fallas del proceso productivo regional, en relación a la exportación. De esta forma se plantearía soluciones que modifiquen la realidad problemática a través de mejoras productivas para alcanzar una eficiente productividad. Justificación teórica: Porque la información recolectada servirá para plantear soluciones que modifican la realidad problemática de la exportación de camote peruano, y su relación con la productividad regional, para ser usados por nuevos investigadores, entes gubernamentales y otros centros de estudios. Justificación metodológica: Ya que los métodos y técnicas enfocadas en esta investigación al ser validada por los expertos, adicionan este instrumento como válido y así ser utilizado en próximas investigaciones. Esta investigación es viable porque cuento con los recursos humanos, recursos económicos y recursos de información para llevarla a cabo, con lo cual espero poder dar a conocer de forma

clara la relación que existe entre la productividad regional y la exportación de camote peruano, basándome en las teorías estudiadas y en la recopilación de datos. Objetivos. Objetivo general. Determinar qué relación existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano en el periodo 2008 – 2016. Objetivos específicos. Determinar qué relación existe entre la productividad regional y el valor de exportación del camote peruano en el periodo 2008 – 2016. Determinar qué relación existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano en el periodo 2008 – 2016. Hipótesis. Hipótesis general. La relación que existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano en el periodo 2008 – 2016 ha sido positiva. Hipótesis Específicas. (1) La relación que existe entre la productividad regional y el valor de exportación del camote peruano durante el periodo 2008 – 2016 ha sido positiva. (2) La relación que existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano durante el periodo 2008 – 2016 ha sido positiva.

II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos. Antecedentes nacionales. Suella (2015), en su postura de licenciatura: “Estudio de factibilidad para la exportación de snacks de camote al mercado de EEUU 2015”, expuesta para la adquisición del título de Ingeniero Comercial en la Pontificia Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Obteniendo como objetivo, analizar la factibilidad de exportación de un snack de camote que contribuya a mantener una alimentación saludable para su exportación al mercado de EEUU. En cuanto al estudio es descriptivo, ya que detallara las características del sector productivo del camote. Del mismo modo concluye, que el mercado de Estados Unidos es el mayor importador de camote ocupando casi el 71% de participación mundial, cuenta con características económicas favorables como los convenios comerciales que eliminan barreras arancelarias. Además, el autor menciona que uno de los principales canales de suministro de insumos y materia prima para la productividad de camote es la región de Arequipa debido al precio menor que existe en la chacra.

Zana (2012), en su estudio titulada: “Impacto del boom agroexportador en el ingreso de los hogares de la costa peruana del año 2007 al 2010”, presentada a fin de la obtención del título de Licenciada en Economía en la Universidad de Piura. Tiene

como objetivo el estudio empírico de los posibles impactos del boom agroexportador en el ingreso de los hogares de la costa peruana para poder conocer, de forma indirecta, el grado bienestar que genera esta actividad en la población involucrada. El autor concluye, que el impacto de la agroexportación es positivo en los hogares de las zonas rurales de toda la costa peruana porque incrementan su ingreso en un promedio de 17.03% lo que le permite reducir la probabilidad de la pobreza. Además, que el impacto del ingreso percibido por los hogares agroexportadores es positivo ya que existe un alto grado de asociación de los productores agroexportadores y la facilidad de los productores de lograr exportaciones directas con los países importadores.

Céspedes, Lavado y Ramírez (2016), en su tesis de licenciatura: “Productividad en el Perú”, expuesto para alcanzar el título en Economía en la Universidad del Pacífico. Establece como objetivo general determinar la productividad a largo plazo para guiar el camino del Perú hasta que logre considerarse una economía desarrollada. El autor concluye que la apertura comercial tiene resultados significativos en la productividad. En donde las compañías que optan mayor intervención en el comercio internacional, ya sea en exportación o importación son las que reportan mayor productividad alcanzando un promedio de 12% en el caso de las firmas que exportan e importan a la vez. Además, el análisis sugiere que las compañías que negocian con los Estados Unidos son las que reportan mayores brechas de productividad.

Los trabajos previos internacionales fueron: Ron (2012), en su tesis titulada: “Proyecto de factibilidad para la exportación de camote en estado fresco a Japón durante el periodo 2013 - 2022”, expuesta con el fin de la obtención de licenciatura de Ingeniero en Comercio Exterior, Integración y Aduanas en la Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador. Opta como objetivo general realizar un estudio para determinar la factibilidad de la exportación de camote a Japón. Por último, concluye que el sector agroexportador del país debe cambiar su matriz de prioridad, y al ampliar la base de productos exportables permitirá una nueva fuente de ingresos económicos. En este caso el estudio demuestra una buena rentabilidad, que beneficia directamente a un conglomerado humano que está vinculado al proceso productivo del ámbito agrícola. Además, el estudio demostró

que si exportamos una producción de calidad y con valor agregado ampliaría capacidades agroexportadora del país.

Rosero (2016), en su tesis de licenciatura titulada: “Estudio de factibilidad para la producción y comercialización de la harina de camote para el mercado español”, presentada para la adquisición del título en Ingeniera en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Establece como objetivo evaluar la factibilidad económica y financiera de la producción y exportación de la harina de camote al mercado español. La investigación del estudio es una metodología mixta, porque la información trabajada es primaria y secundaria. Concluyendo que el cultivo de camote opta por un terreno con menos trabajo, ya que no exige mayor preparación. En consecuencia los costos de producción se reducen, estableciendo el producto final como un bien parcialmente económico que puede producir una gran rentabilidad al agricultor, facilitando la oportunidad de presentar precios competitivos al momento de exportar. Asimismo, al constituir una empresa de este rubro contribuye a la creación de trabajo en el área urbana y rural aportando el desarrollo en la calidad de vida de toda la cadena de suministro.

Cassiman (2010), en su tesis titulada: “Innovación, exportaciones y productividad”, expuesto para alcanzar el grado de maestro en Economía de la empresa en la Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España. Constituye, como objetivo verificar si el efecto de la innovación mejora la productividad y si esa mejora en la productividad confiere a las empresas mejores bases para la entrada al mercado exterior. La investigación del estudio tiene un enfoque cualitativo, ya que el autor realizó la recolección de encuestas a empresas españolas. El autor concluye que la innovación del producto impulsa a las empresas pequeñas no exportadoras, alcanzar a ser más productivas y en consecuencia logren su ingreso en el mercado exterior. En donde el resultado del estudio demuestra que, en primer lugar, las importantes ganancias de productividad de las empresas es la innovación. En segundo lugar, es la productividad de la empresa que les impulsa a ingresar al mercado mundial.

Yáñez (2015), es su tesis titula: “Estudio de la situación actual y comercialización de camote en el Ecuador”, presentada a fin de la obtención del título de Licenciada de Ingeniera en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe en la Universidad

Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Propone como objetivo determinar mediante el estudio de la situación actual del camote los beneficios económicos y alimenticios del crecimiento de su comercialización. El autor utilizó una investigación de carácter descriptiva. Concluye que en países latinos como Costa Rica la industrialización del cultivo del camote está en crecimiento a tal punto que abierto fuentes nuevas de exportación, incluso se prevé que en una década más puede superar al banano. Asimismo, menciona que para alcanzar una mayor competitividad se debe formar una alianza entre los pequeños productores y los empresarios industriales formando mecanismos idóneos para el cultivo, comercialización y exportación del camote, enfocándose en un producto industrializado.

Cazar (2012), en su tesis titulada: "Implementación de una planta agroindustrial dedicada a la producción y comercialización de camote y yuca fritos como snacks alternativos de consumo en la ciudad de Milagro", expuesto a fin de lograr su título de licenciada en ingeniería Comercial en la Universidad estatal de Milagro, Ecuador. Sostiene como objetivo la incidencia del desconocimiento de la utilidad nutricional de la yuca y camote en su nivel de consumo escaso, a través de una investigación empleada. La presente investigación es explicativa ya que analiza la relación causal. Concluye que la sección de snacks está cambiando con tendencia positiva de consumo orientada a una alimentación saludable nutricional a través de incursiones de productos naturales. Asimismo, el camote tiene un estatus moderado de aceptación por el cliente meta, lo que revela la disponibilidad del consumo de snacks de este tubérculo. Entonces, la factibilidad económica de este proyecto es sostenible, incluso en variaciones de costos de producción se puede obtener rentabilidad. Mmasa (2014), en su tesis titulada: "Market potential for processed sweet potato products in Tanzania: Mwanza and Shinyanga regions", Expuesta con el fin de obtener la licenciatura de Filosofía en la University of agricultura Morogoro, Tanzania. Establece como objetivo general investigar y crear conciencia sobre el potencial de comercialización de productos procesados de batata en la producción de pequeños productores. El autor utilizó el método cuantitativo - descriptivo. Y concluye que la ocupación principal, los años de estudio, el tamaño de la tierra, el tamaño del hogar y los precios de venta fueron principales factores que actuaron en la rentabilidad de la productividad de batata a

nivel de finca. Asimismo, la batata tiene un gran potencial en el país siempre que la calidad y productividad de los cultivos se mejoren y se aplique estrategias para satisfacer la necesidad del consumidor urbano. Sin embargo, la falta de aplicación de leyes y reglamentos vigentes sobre los productores de batata no ofrecen incentivos para que los productores mejoren la calidad, afectando así a toda la cadena de valor.

Lawrence, L. (2013), en su tesis titulada: "Studies on propagation materials and growing conditions for sweetpotato [ipomoea batatas (L.) Lam] production", The University of Queensland. Concluye que la modificación de la temperatura del suelo durante condiciones de baja temperatura ambiental sería una ventaja para la producción, ya que mejoraría los brotes y el tiempo de cosecha se reduce con una alta producción dentro de un periodo de tiempo más corto. Se comprobó que la producción de brotes a partir de raíces de almacenamiento con camas proporciono brotes deseables a partir de la raíz de tamaño mediano para beneficio lucrativo de los agricultores.

Teorías relacionadas al tema. Variable 1: Productividad. Se define como consecuencia de una operación de un procedimiento de producción de bienes y servicios que puede ser medido por el vínculo entre las salidas y las entradas del mismo. El valor agregado debe ser añadido útilmente (Leuro, 2005, p. 2). Asimismo, el crecimiento de la productividad de una región se define en la tasa de crecimiento de su renta media. Por ende, la práctica de producción de servicios y bienes se obtiene mediante el vínculo de la productividad y los recursos para obtenerla (Benzaquen, Carpio, Zegarra y Valdivia, 2010, p. 70). Entonces la productividad es un indicador que visualiza el uso debido o indebido de los recursos económicos en la producción (Martínez, 2007, p. 2). Al transcurrir del tiempo muchos factores se agotan, solo los que producen más unidades utilizando los mismos factores de forma eficiente lograran un crecimiento económico. Por tanto, para determinar la producción regional se debe considerar la producción obtenida según los recursos utilizados. Se ha considerado como dimensiones los siguientes conceptos: (1) Productividad regional. Una nación puede lograr ser competitiva si define bien la productividad utilizando los recursos adecuados. Recordemos que el valor de vida de un país lo determina la productividad de su economía en sus regiones. La productividad necesita la valoración de los bienes y servicios del país medidos por

los precios que establece los mercados abiertos logrando la eficacia con que ellos pueden producirse (Aguilar, 2009, p. 6). Una región tiene un mercado pequeño, sosteniendo en sus inicios un ritmo de desarrollo permanentemente en crecimiento. Dicha actividad económica incursiona altamente en la producción exportable proporcionando un impulso en el desarrollo regional. Por ende, las actividades exportables amplían el mercado regional creando soportes económicos surgiendo nuevas actividades de producción en servicios y bienes para el mercado interno y regional (Salguero, 2006, p. 12). Entonces, se puede deducir que la base de exportación de una región se adecua a las exportaciones de diversos sectores como el agrícola. Aportando el desarrollo económico en la región, que a su vez dependerá de la demanda externa. Por ende, se debe considerar una diversificación exportable y a su vez atraer a nuevas industrias dinámicas.

Variable 2: Exportación. Es la venta de servicios o productos producidos por una firma ubicada dentro de un país hacia otros clientes que viven en otros países (Daniels, Radebaugh y Sullivan, 2012, p.491). Muchos países desarrollan íntegramente sus productos para venderlo al mercado mundial destacándose así los negocios internacionales entre ellos. Las empresas optan por la exportación ya que es la forma más utilizada para llegar a los mercados internacionales y así conseguir mayor venta y rentabilidad. Logrando una estrategia de internalización de la marca siempre y cuando la firma adhiera un valor en los productos que le permita reforzar la cadena de valor. Esta variable presenta las siguientes dimensiones: (1) Volumen de exportación. Según el BCRP (2015), son: “exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas)”. (2) Valor de exportación. Es un indicador que nos ayudara a ver el valor monetario de exportación de un bien y es calculada como el resultado entre el precio y la cantidad o volumen exportado (Aladi (2016, párr. 19). Una vez determinada el precio de la exportación se debe estimar todos los gastos incurridos en la producción y la logística hasta el punto acordado con el cliente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

El trabajo expuesto opto por la investigación aplicada, debido a que busca teorías científicas con el fin de encontrar el conocimiento para resolver los problemas. El

cual se interpreta en los siguientes pasos: inicia una situación problemática, escoger teorías, investigar la situación del problema, ensañar y probar el modelo descrito. Por ende, la persona que investigo le importa las consecuencias prácticas o hallazgos para su investigación con el fin de aplicar a futuro y cambiar la realidad (Universidad de Costa Rica, 2009, p.161).

3.2 Diseño de Investigación

El diseño de investigación no experimental consiste en observar el escenario existente sin hacer ninguna manipulación a la variable intencionalmente, con el fin de visualizar el efecto con los otros (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Por ello, el diseño de investigación utilizada en esta tesis es no experimental, ya que las variables ya tuvieron efecto por ello solo fueron observables en su impacto. Asimismo, el alcance del trabajo es descriptivo ya que se analizó como es o como se manifestó la variable con el fin de recolectar toda la información.

3.3 Variables, Operacionalización

Variables

Variable 1: Productividad regional. Es un indicador que mide la capacidad del factor productivo, para crear determinados bienes. Si ello se incrementa mejorara los resultados económicos de la región. Por lo tanto, se puede determinar que la productividad es importante para crear riqueza, ya que se obtendrán beneficios que permitan fomentar a la inversión de recursos productivos y tecnológicos (Miranda y Toirac, 2010, p. 248).

Variable 2: Exportación. Es la actividad de servicio y abastecimiento a los mercados fuera de su frontera nacional (Keegan y Green, 2009, p.260). Para ello las empresas debe evaluar las estrategias que les ayuda ingresas a los mercados globales.

Operacionalización

Para medir la productividad regional, se tomará en cuenta el valor de la productividad promedio de Lima, Ica, Ancash, Piura y todas las regiones.

Para medir la exportación, se tomará en cuenta el valor de la exportación y el volumen de exportación del camote peruano.

3.4 Población y muestra

Según el objetivo y diseño de la investigación se utilizó datos ex post facto por ello no se usó la definición de población y muestra. Por ende, se optó por trabajar con

los datos acontecidos en los nueve años posteriores del 2016.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los datos utilizados en la recolección son existentes, de manera que, la técnica e instrumentos de recolección de datos se empleara datos ex post facto.

Asimismo, la validez de la investigación del trabajo presentado se realizará a través de un juicio de tres Doctores expertos en la materia. Y que tiene una extensión para brindar valoraciones, juicios y evidencias.

Por otro lado, la confiabilidad de los datos no compete en esta situación, dado que ya existen.

3.6 Métodos de análisis de datos

El método del procedimiento se realizó a través del análisis de datos que consistió en la formulación del problema, la recopilación de datos, organización de datos mediante cuadros y tablas de nuestras variables, mostrada en gráficos de barra y línea, finalmente los resultados se detallaran a través del coeficiente de correlación. Además, los datos obtenidos en el trabajar fue de un estudio descriptivo. Extraídos de diversos organismos como: SUNAT, INEI, MINAGRI entre otros.

3.7 Aspectos éticos

La tesis cuenta con la exactitud de los resultados respetando la propiedad intelectual de todos los creadores, autores y entidades todos respectivamente citados en la investigación. Asimismo, se usó para el estudio las normas American Psychological Association con efecto a la autenticidad de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultado de la productividad regional del camote peruano

Productividad regional en Lima

Los resultados de la tabla 1 presenta la productividad del camote peruano en Lima en el lapso del 2008 – 2016, en donde se expresa en toneladas por hectáreas (t/ha). Además, refleja la variación porcentual con el año anterior para poder reforzar el análisis de los datos obtenidos por Minagri.

Tabla 1 Resultados de la productividad del camote peruano en Lima 2008-2016.

Años	Productividad (t/ha)	Variación
2008	21.587	
2009	20.344	-6%
2010	19.938	-2%
2011	43.177	117%
2012	43.017	0%
2013	44.225	3%
2014	43.226	-2%
2015	42.856	-1%
2016	42.43	-1%

Según la tabla refleja la variación negativa en los años 2008, 2009 y 2010 con un porcentaje de -6% y -2%. Sin embargo, en el año 2011 fue el año con gran despegue en la productividad del camote en la región de Lima ya que llegó a alcanzar una variación porcentual de 117%, manteniendo en los años siguientes 2012 con 0% y 2013 con 3%. No obstante, en los años 2014, 2015 y 2016 obtuvo una variación negativa ligera de -2%, -1% y -1%.

En cuanto a la muestra del gráfico 1 se detalla lo acontecido del lapso del 2008 – 2016. Además, se explicará las causas de la variación que se logró obtener.



La figura 1 muestra una variación altamente significativa a partir del 2011, debido al aumento de las áreas de cosecha de camote dentro de Lima metropolitana (Carabaylo, Puente Piedra, Pachacamac, Lurín, Ate y Chosica). Logrando un auge 117% en 2011 y manteniéndolo en los años consecutivos 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016.

Productividad del camote en Ica

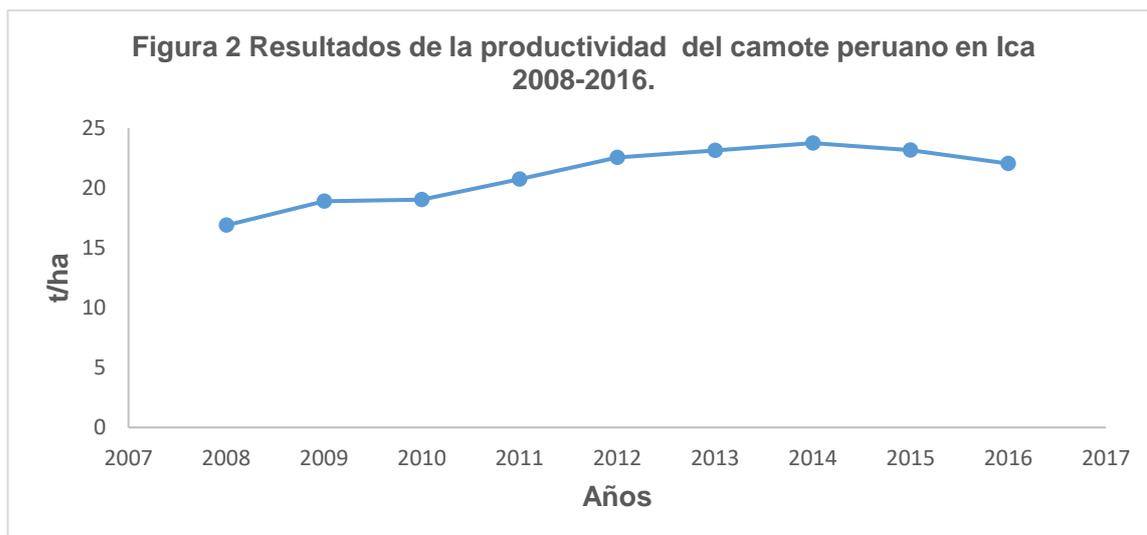
Los resultados de la tabla 2 presenta la productividad del camote peruano en Ica en el lapso del 2008 – 2016, en donde se expresa t/ha. Asimismo, refleja la variación porcentual de años anteriores para poder simplificar el estudio de la tabla.

Tabla 2 Resultados de la productividad del camote peruano en Ica 2008-2016.

Años	Productividad (t/ha)	Variación
2008	16.873	
2009	18.88	12%
2010	19.023	1%
2011	20.713	9%
2012	22.544	9%
2013	23.107	2%
2014	23.734	3%
2015	23.144	-2%
2016	22.032	-5%

En los años sucesivos del 2008 hasta el 2014 se obtuvo una variación positiva porcentual de 12%, 1%, 9%, 9%,2% y 3%, resultando el porcentaje más elevado en el 2009 obteniendo una productividad de 18.88. Por otra parte, en el año 2015 y 2016 la variación obtuvo un declive de -2% y -5% en consecuencia del fenómeno “El niño” que produjo a una reducción en el rendimiento de los cultivos.

La figura 2 muestra la productividad de la región Ica respecto al camote durante la etapa del 2008 – 2016.



El gráfico muestra la variación positiva consecutiva de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014. Debido a la rentabilidad del producto y a otras ventajas que tiene Ica, es el clima que hace que el producto adquiera una buena presentación, la segunda ventaja es que la cosecha del camote es todo el año. No obstante, en los dos últimos años del periodo obtuvo variación ascendente.

Productividad del camote en Ancash

Los resultados de la tabla 3 presenta la productividad del camote peruano en Ancash en el lapso del 2008 – 2016, en donde se expresa en toneladas por hectáreas (t/ha). Del mismo modo, la variación será mostrada anualmente adicionada con años posteriores para poder reflejar los acontecimientos en el periodo transcurrido.

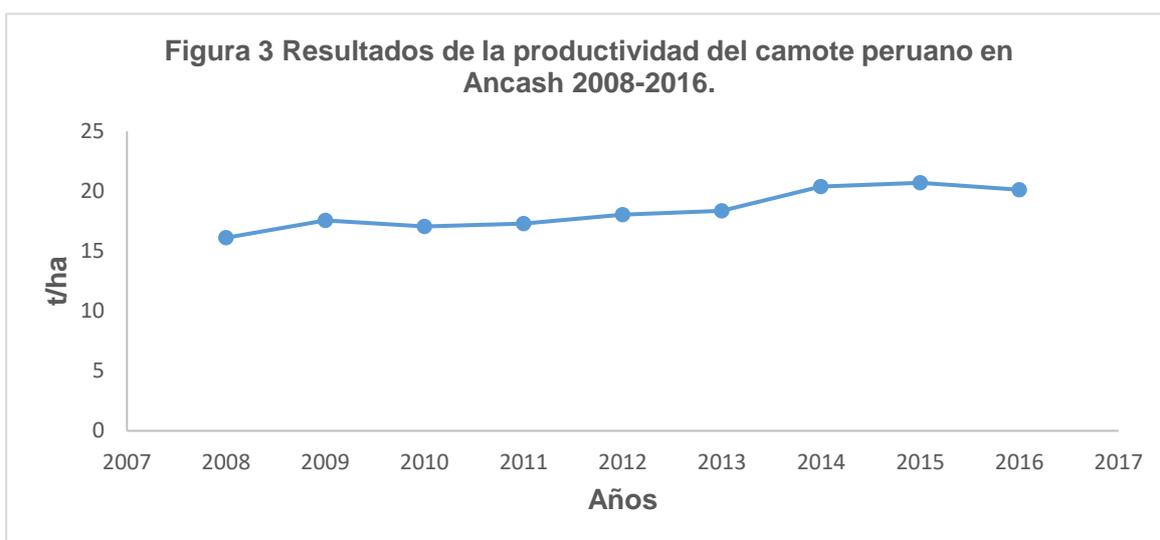
Tabla 3 Resultados de la productividad del camote peruano en Ancash 2008-2016.

Años	Productividad (t/ha)	Variación
2008	16.114	
2009	17.574	9%
2010	17.052	-3%
2011	17.287	1%

2012	18.045	4%
2013	18.36	2%
2014	20.388	11%
2015	20.701	2%
2016	20.117	-3%

En la tabla 3 presenta una variación negativa en los periodos 2010 y 2016 con un porcentaje de -3% para ambos. Asimismo, el intervalo con mayor ascenso en la variación es: 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 con un porcentaje de 9%,1%,4%,2%,11% y 2%. En donde la variación más significativa fue en el año 2014 con 11% debido a la mayor diversidad de camotes que crecen en esa región ayudo a impulsar la productividad del camote.

La figura 3 muestra los resultados de la productividad en Ancash durante el lapso del 2008 – 2016.



La productividad en la región de Ancash tiene una variación positiva en la mayoría del periodo estudiado ya que es una región con gran potencial de cultivo y variedad de camotes existente para exportación y consumo nacional. No obstante, en el año 2010 y 2016 la variación fue ligeramente negativa alcanzando una variación de -3%.

Productividad del camote en la región de Piura

Los resultados de la productividad del camote peruano en Piura mostrado en la

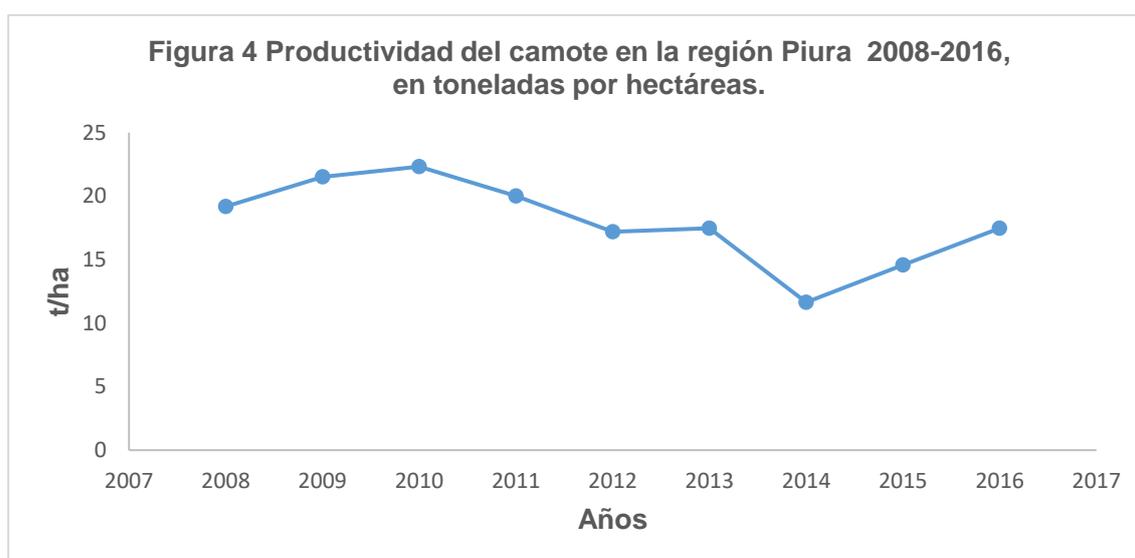
tabla 4, son expresados t/ha en el intervalo del 2008 – 2016. Además, refleja la variación porcentual con el año anterior para poder reforzar el análisis de los datos de la investigación.

Tabla 4 Resultados de la productividad del camote peruano en Piura 2008-2016.

Años	Productividad (t/ha)	Variación
2008	19.182	
2009	21.528	12%
2010	22.326	4%
2011	20.013	-10%
2012	17.198	-14%
2013	17.476	2%
2014	11.645	-33%
2015	14.586	25%
2016	17.462	20%

La tabla 4 refleja la productividad de la variación ascendente de los años 2008 y 2009, con porcentaje de 125 y 45. Obteniendo en el 2011, 2012 y 2014 una variación negativa elevadas, sobre todo el 2014 que llego porcentualmente a -33%. Sin embargo, en el año 2015 y 2016 la variación ha sido positiva para la región logrando un 25% y 20%.

La figura 4 refleja los resultados de la productividad en Piura en el intervalo del 2008 – 2016.



La productividad de la región de Piura en la figura 4 refleja a los dos primeros años del periodo 2008, 2009 y 2010 reflejando una variación positiva. En los años 2011, 2012 y 2013 se muestra una recesión hasta llegar al 2014 donde se obtuvo una variación negativa alta de 33% debido al fenómeno del niño que afectó los cultivos de esa región, cayendo los cultivos agrícolas en general. No obstante, en los años 2015 y 2016 se ha logrado ascender logrando una variación de 25% y 20%, gracias a la ayuda del estado y entidades privadas formadas en la misma región de Piura.

Productividad del camote peruano en las demás regiones

Los resultados de la tabla 5 presenta la productividad del camote peruano en las demás regiones en el lapso del 2008 – 2016, en donde se expresa en toneladas por hectáreas (t/ha). Además, en este cuadro se excluye las regiones con mayor ascenso productivo del camote peruano los cuales son: Lima, Ica, Ancash y Piura. Del mismo modo, se muestra la variación en porcentaje con referente a los años anterior.

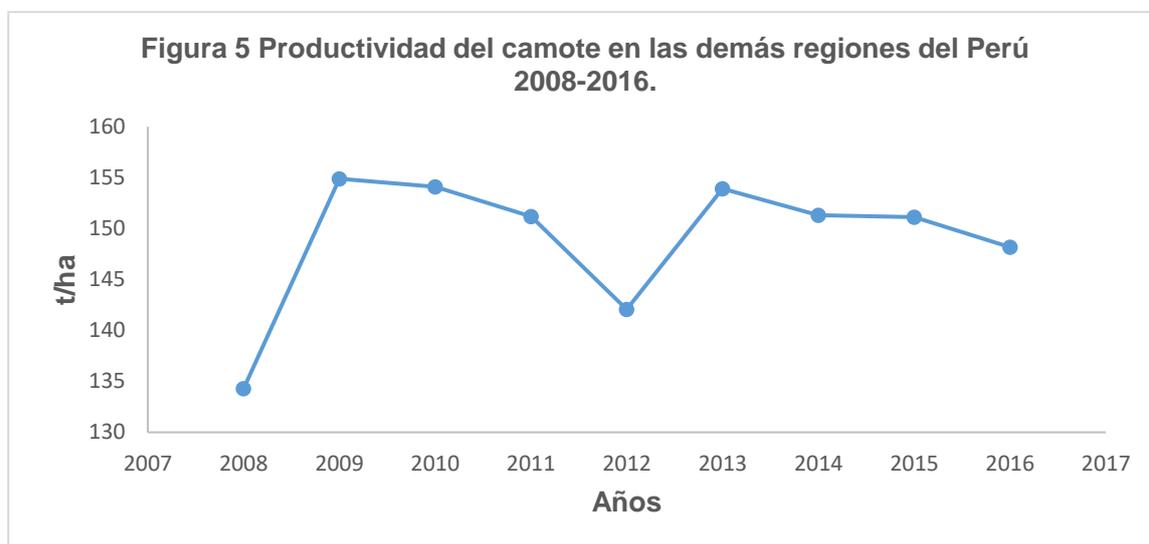
Tabla 5 Resultados de la productividad del camote peruano en las demás regiones del Perú 2008-2016.

Años	Productividad (t/ha)	Variación
2008	134.292	
2009	154.898	15%
2010	154.098	-1%
2011	151.177	-2%
2012	142.069	-6%
2013	153.915	8%
2014	151.324	-2%
2015	151.135	0%
2016	148.186	-2%

El resultado de la tabla presenta un crecimiento positivo en el lapso del 2008 y 2009 alcanzando un porcentaje más alto de 15%. En contraste de los años posteriores la variación fue negativa en el 2010, 2011, 2012, 2014 y 2016. En el 2013 se obtuvo un crecimiento de 6% y en el año 2015 alcanzo un punto de equilibrio 0%. Con el propósito de enseñar lo acontecido en el lapso del tiempo investigado se mostrará

un gráfico detallado.

Los resultados de la productividad de las demás regiones del Perú serán mostrados en la figura 5, en relación al camote durante el intervalo del 2008 – 2016.



En donde el crecimiento de la productividad de las demás regiones fue positivo durante el inicio de la temporada del estudio 2008 al 2009 debido a la apertura comercial internacional, que permitió exportar camote al exterior. Sin embargo, fue decreciendo en los años siguientes hasta llegar al pico más bajo en el 2012, con un porcentaje de -6% en consecuencia, a la disminución de siembras en las regiones de Arequipa, Lambayeque, Cajamarca y La Libertad. Sin embargo, en el año 2013 obtuvo una progresión productiva del camote ya que alcanzó una variación positiva de 8%.

4.2 Resultado de la exportación del camote peruano

Valor de las exportaciones del camote peruano

La tabla 6 muestra los resultados de la exportación del camote peruano hacia los otros países expresado en miles de dólares (US\$), durante el lapso del 2008 al 2016. Igualmente, se expondrá la variación expresada en términos porcentuales (%) que se alcanzó referente al año anterior, con la finalidad de que nos sirva de apoyo en el análisis del cuadro.

Tabla 6 Resultado del valor de exportación del camote peruano exportados del Perú al Mundo 2008-2016,US\$

Años	Valor de exportación	Variación
2008	297	
2009	310	4%
2010	313	1%
2011	1,506	381%
2012	2,381	58%
2013	3,972	67%
2014	4,705	18%
2015	2,404	-49%
2016	2,324	-3%

La tabla nos refleja la exportación positiva en los años consecutivos 2008 hasta el 2014. Siendo el 2011 en año más destacado ya que obtuvo un crecimiento positivo de 381% en comparación de los otros años. En el 2012 y 2013 la variación fue positiva alcanzando picos de 58%, 67%. Mientras que el 2014 el auge fue de 18% aunque alcanzó una variación positiva se refleja una ligera caída. A diferencia del 2015 y 2016 donde se alcanzó los picos más bajos de -49% y -3% reflejando la variación en negativo.

Simultáneamente se mostrará un gráfico en donde se refleja la variación anual el cual reflejará lo transcurrido en referente al periodo investigado, interpretando la variación y sus motivos de cambio.

La figura 6, presenta la actuación de las exportaciones del camote peruano en el intervalo del 2008 – 2016.



El gráfico refleja que en los años 2008 y 2009 las variaciones no fueron significativas. Sin embargo, a partir del 2010 las exportaciones obtuvieron una variación significativa, alcanzando un valor de exportación en el 2014 de 4,705 dólares.

Volumen de las exportaciones del camote peruano

Los resultados del volumen de las exportaciones del camote peruano hacia el mundo se mostrarán en la tabla 7 en donde es expresado en toneladas, en el intervalo del 2008 al 2016. En donde se mostrará la variación porcentual con respecto a lo años anterior.

Tabla 7 Resultado del Volumen de la exportación del camote peruano exportado al mundo, 2008-2016, en toneladas

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	266	
2009	495	86%
2010	470	-5%
2011	1,283	173%
2012	2,088	63%
2013	3,595	72%
2014	4,107	14%
2015	3,487	-15%
2016	4,316	24%

La tabla 7 una variación positiva entre los años 2008 y 2009 alcanzando una variación porcentual de 86% en el 2009. Así mismo, en el año siguiente obtuvo una variación negativa de -5%. No obstante, a partir de 2011 el volumen de exportación obtuvo una variación alta logrando un 173% siendo el más significativo en todo el periodo analizado. La variación positiva se fue decreciendo en los años siguiente 2012, 2013 y 2014 entre, 63%, 72% y 14%, hasta llegar a una recesión lentamente en el 2015 obteniendo una variación negativa de -15%. Sin embargo, en el 2016 fue ascendiendo nuevamente obteniendo una variación de 24%.

La figura 7 presenta el comportamiento del volumen de exportación del camote peruano hacia el resto de países en el lapso 2008 al 2016.



En la figura muestra que a partir del 2011 el volumen de exportación tiene una variación significativa elevada, aunque en el 2015 decreció llegando a obtener un volumen de exportación de 3,487 t. Sin embargo, en el 2016 vuelve a tener una variación positiva.

4.3 Resultados de la correlación entre la productividad regional promedio y el valor de exportación del camote

En la tabla 8 refleja la correlación entre la productividad regional y el valor de exportación de camote durante el intervalo del 2008 – 2016.

Tabla 8 Correlación entre la productividad regional promedio y el valor de exportación del camote desde 2008-2016

Años	Productividad regional promedio	Valor de exportación	Correlación de Pearson (r)
2008	15,656	297	
2009	16,414	310	
2010	16,792	313	
2011	18,091	1,506	
2012	17,459	2,381	0.65145006
2013	18,348	3,972	
2014	17,277	4,705	
2015	17,618	2,404	
2016	17,810	2,324	

Sobre la base de datos reflejados en la tabla 8 se mide la relación entre la

productividad regional y el valor de exportación, empleando para ello el coeficiente de correlación (r).

Para medir el grado de asociación de dos variables o mas se utilizará la estadística según la correlación de Pearson.

En este aspecto muestra el valor de r ha sido de 0.65145006 lo que evidencia que existe una relación positiva entre la productividad regional y el valor de exportación.

4.4 Resultado de la correlación entre la productividad regional promedio y el volumen de exportación del camote

En la tabla numero 9 mostraremos la correlación que existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote durante el intervalo del 2008 – 2016.

Tabla 9 Correlación entre la productividad regional promedio y el volumen de exportación del camote desde el 2008-2016

Años	Volumen de exportación	Productividad regional promedio	Correlación de Pearson (r)
2008	266	15656	
2009	495	16414	
2010	470	16792	
2011	1,283	18091	
2012	2,088	17459	0.679178037
2013	3,595	18348	
2014	4,107	17277	
2015	3,487	17618	
2016	4,316	17810	

De igual modo, se utilizará la correlación de Pearson (r) para encontrar la correlación. En donde la tabla 9 presenta que el valor r fue de 0.679178037 el cual refleja que existe una relación positiva entre la productividad regional y volumen de exportación del camote.

V. DISCUSIÓN

La preparación de la tesis se inició investigando la productividad regional del Perú con respecto al camote, en donde resaltamos las cuatro regiones con mayor productividad, las cuales son: Lima, Ica, Ancash y Piura. Posteriormente se tomó

en cuenta la productividad regional de las demás regiones.

También se investigó las exportaciones del camote mediante el valor y volumen, para después identificar y describir la correlación que existe entre las variables de productividad regional y exportación, en este caso del camote peruano desde 2008 – 2016.

Se estudió específicamente aquellos indicadores que logren resaltar la relación de nuestras variables, para poder determinar y afirmar nuestra hipótesis.

Dando como resultado la correlación positiva respecto a la productividad regional y el valor de exportación del camote, obteniendo una correlación de 0.65145006. De la misma forma se reflejó el resultado de la productividad regional y el volumen de exportación, mostrando en ambos una relación positiva de 0.679178037.

Ron, D. (2012, p. 146), en su tesis concluye, que el sector agroexportador debe incrementar la base de los productos que se exportan para permitir en un futuro más entradas de ingresos económicos, como la exportación de camote fresco que demuestra una rentabilidad, que a su vez beneficia a todo un grupo humano asociado al curso productivo del medio agrícola. Afirmación que es verificada en el estudio de la exportación de camote, que ha permitido llegar a una productividad rentable a diversas regiones del Perú, y a su vez ha permitido mejoras a toda la cadena de suministro logrando que esta actividad agrícola sea una de las más destacadas en los departamentos de Lima, Ica, Ancash y Piura.

Además, el camote es un producto que ha obtenido mejoras de crecimiento en las exportaciones, debido a que la producción es más sencilla ya que se requiere pocos insumos, concuerdo con el autor Rosero, N. (2016, p. 97), en su investigación de licenciatura concluye, que el territorio donde se cultiva el camote equivale una reducción de costo en diferentes ámbitos en especial en la producción, ya que los cultivos no necesitan mayor preparación. En consecuencia, el producto final a comparación de otros es más económico, por ello genera mayor rentabilidad a quien lo cultiva. Así el agricultor puede obtener la oportunidad de vender el producto a precios competitivos a nivel nacional e internacional.

La muestra obtenida sobre la correlación entre la productividad regional y la exportación de camote, no son comprobables con precedentes pasados, debido a que la investigación no ha sido estrenada en este ámbito, no obstante, se logró

reafirmar por Céspedes *et al.* (2010) que las empresas que optan con mayor intervención en los mercados exteriores, ya sea en exportación o importación son las que reportan mayor productividad alcanzando un promedio de 12% en ocasiones que las firmas se dediquen al comercio exterior. Además menciona que, los que reportan índices positivos de productividad son las firmas que exportan con los Estados Unidos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: teniendo en cuenta los resultados del trabajo de tesis se ha determinado que existe una relación positiva entre la productividad regional y el valor de exportación del camote peruano desde el 2008 al 2016, obteniendo una correlación positiva de 0.65145006.

Segunda: teniendo en cuenta los resultados del trabajo de tesis se ha determinado que existe una relación positiva entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano en el lapso del 2008 – 2016, obteniendo una correlación positiva de 0.679178037.

Tercera: teniendo en cuenta la primera y segunda conclusión se deduce que la productividad regional y la exportación del camote peruano en el intervalo del 2008 al 2016 han resultado beneficioso para el Estado peruano.

VII. RECOMENDACIONES

Cabe destacar que si seguimos manteniendo una inclinación ascendente en la exportación del camote peruano se debe implementar mejoras en la asesoría técnica a los agricultores mediante entes como el Ministerio de Agricultura y Riego, Promperú y Sierra exportadora, y así lograr un incremento en la productividad en las distintas regiones. Hasta alcanzar técnicas avanzadas que ayuden a elevar el rendimiento productivo y así transformar al Estado peruano en una potencia competitiva en la exportación de camote. Además, se debe incentivar a una mayor participación en ferias internacionales promocionando los beneficios del camote para la salud, y así ubicar nuevos nichos de mercados.

Para seguir obteniendo una tendencia positivaba en la importación mundial del

camote, el país debe intensificar la calidad de los productos, con la finalidad de poder atender la demanda cumpliendo los estándares y requisitos fitosanitarios, estableciendo sellos de calidad y marcas colectivas. Además, se debe incentivar la exportación con valor agregado apostando por la variedad como el snack y la harina de camote, y así incrementar la productividad y la rentabilidad de precios.

Con el objetivo de que la productividad regional y la exportación del camote peruano continúe siendo satisfactorio para el Estado peruano, se recomienda informar la rentabilidad que generaría una asociatividad entre los productores de camote, y motivar las buenas prácticas agrícolas y la cultura exportable. Con la finalidad de que todo el grupo logre beneficios con respecto a préstamos financieros, adquisición de insumos, capacitación técnica, capacitación tecnológica y compartir información que apoye a la sociedad en su crecimiento. De igual forma, el ente peruano debe fomentar una mayor interacción entre los productores del camote y las instituciones claves con el fin de obtener una participación más activa que conlleve a una mayor propuesta exportable consiguiendo precios promedio dentro de los mercados, generando oportunidades y logrando mayores ventajas competitivas.

REFERENCIAS

- Aguilar, P. (2009). *La productividad como factor de competitividad para las PYMES Una perspectiva a nivel micro*. Recuperado de <http://www.cesa.edu.co/Pdf/El-Cesa/36.La-Productividad-como-Factor-de-competitividad-de-las-Pyme-CPAE.pdf>
- Álvarez, R. y García, A. (2008). *Productividad, innovación y exportaciones en la industria manufacturera chilena*. Recuperada de <http://si2.bcentral.cl/public/pdf/documentos-trabajo/pdf/dtbc476.pdf>
- Asociación Latinoamericana de Integración (2016). *Indicadores de comercio exterior*. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Conceptos%20y%20definiciones>
- Benzaquen, J., Carpio, L., Zegarra, L. y Valdivia, C. (2010). *Un índice regional de*

Competitividad para un país. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2010/07511.pdf>

BCRP Glosario de términos económicos. (2011) Lima. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/v.html>

Casiman, B. (2016). *Innovación, exportaciones y productividad*. (Tesis para optar la titulación en economía de la empresa, Universidad Carlos III de Madrid).

Recuperado de

https://earchivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/16747/innovacion_ros_FE_CYT_2010.pdf;jsessionid=2443F97523C122B7A3A8E77E73F73276?sequence=2

Cazar, M. (2012). “*Implementación de una planta agroindustrial dedicada a la producción y comercialización de camote y yuca fritos como snacks alternativos de consumo en la ciudad de milagro*”. (Tesis para optar el título de ingeniera comercial, Universidad estatal de Milagro). Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/1874/Implementaci%C3%B3n%20de%20una%20planta%20agroindustrial%20dedicada%20a%20la%20producci%C3%B3n%20y%20comercializaci%C3%B3n%20de%20camote%20y%20yuca%20fritos%20como%20snacks%20alternativos%20de%20consumo%20en%20la%20ciudad%20de%20Milagro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruz, E. y Vargas, M. (2011). “*Diseño de una planta procesadora de Galletas, utilizando harina de camote (Ipomoea Batata), ubicada en Guayllabamba provincia de Pichincha al nororiente de la ciudad de Quito*”. (Tesis de licenciatura de ingeniería agroindustrial y de alimentos, Universidad de las Américas). Recuperado de

<http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/744/1/UDLA-EC-TIAG-2011-15>.

Céspedes, N., Lavado, P. y Ramírez, N. (2016). *Productividad en el Perú*.

Recuperado de <http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1083/C%C3%A9spedesNikita2016.pdf?sequence=4>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (octubre, 2016). *Indicadores laborales de América Latina y el Caribe continúan deteriorándose en medio de contracción económica regional*. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/comunicados/indicadores-laborales-america-latina-caribe-continuan-deteriorandose-medio-contraccion>
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2012). *Negocios Internacionales ambientes y operaciones*. (12.^a ed.). México: PEARSON.
- Graue, A. (2009). *Fundamentos de Economía*. Recuperado de <https://issuu.com/miriamolvera/docs/fundamentosdeeconomia1nodrm>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología Investigación*. (6.^a Ed.). México: McGRAW – HILL
- Keegan, W. y Green, M. (2009). *Marketing Internacional*. (5.^a ed.). México: PEARSON.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional*. Recuperado en http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Economia_Internacional_Krugman_Obstfeld.pdf
- Lawrence, L. (2013). *Studies on propagation materials and growing conditions for sweet potato [ipomoea batatas (L.) Lam] production*. (Tesis de maestría en Filosofía, University of Queensland). Recuperado de https://espace.library.uq.edu.au/data/UQ_343164/s4253196_mphl_thesis.pdf?Expires=1510941091&Signature=MWDIfha2IMkN~NkbjS1GVG~eB8gXyYsdlvP6KLrtfNI9pfrVMWR23BYR67d4anUyM9AwDkXFVP9T2vKrd1I951FM-0KWkf54OML3tOJzIQT04ggD-XTsEHR8jgDTmKvztKxZC~rl81yww270zyaxgGE4RuASgshWCwcdICx-luq5LjhqioSbcN-
- Lerma, A. y Márquez, E. (2010). *Comercio y marketing internacional*. (4.^a ed.). México: CENGAGE learning
- Mmasa, J. (2014). *Market potential for processed sweet potato products in Tanzania: a case of coast, Mwanza and Shinyanga regions*. (Tesis para optar el grado de doctor de filosofía, University of agricultura Morogoro, Tanzania). Recuperado de <http://suaire.suanet.ac.tz:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/854/JOE>

- L%20JOHNSON%20MMASA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mankiw, G. (2002). *Principios de economía*. Recuperado de <http://listinet.com/bibliografia-comuna/Cdu330-934A.pdf>
- Martínez, M. (2007). *El concepto de productividad en el análisis económico*. Recuperado de <http://www.critica-azcapotzalco.org/AECA/promotores/archivo%20laboral/eugenia1.pdf>
- Miranda, J. y Toirac, L. (2010). *Indicadores de productividad para la industria Dominicana*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87014563005.pdf>
- Quispe, D. (2012). *Identificación y caracterización molecular de secuencias homologas al T-DNA del plásmido Ti de Agrobacterium spp. Insertados en el genoma de Ipomoea batatas (L.) Lam "camote" y especies silvestres relacionadas*. Recuperado de http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/CONCYTEC/109/1/quispe_hd.pdf
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. En D. Ricardo. Autor Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/733835286.El105_Ricardo_comercio_exterior.pdf
- Ron, D. (2012). *Proyecto de factibilidad para la exportación de camote en estado fresco a Japón durante el periodo 2013 – 2022*. (Tesis para obtener el título de ingeniero en comercio exterior, integración y aduanas, Universidad Tecnológica Equinoccial). Recuperada de http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/8182/1/50437_1.pdf
- Roquel, M. (2008). *Diseño de una línea de producción para la elaboración de harina de camote (Ipomoea Batata)*. (Tesis para optar el título de ingeniera química, Universidad de San Carlos de Guatemala). Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_1098_Q.pdf
- Rosero, N. (2016). *"Estudio de factibilidad para la producción y comercialización de la harina para el mercado español"*. (Tesis de previo a la obtención de título en ingeniera en comercio y finanzas internacionales bilingüe, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil). Recuperado de [27](http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/1744/1/T-UCSG-PRE-ESP-</p></div><div data-bbox=)

CFI-9.pdf

- Salguero, J. (2006). *Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo Regional*. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae5/515.pdf>
- Sullca, V. (2015). "Estudio de factibilidad para la exportación de snacks de camote al mercado de EEUU 2015". (Tesis para optar el título de ingeniero comercial con mención en la especialidad de negocios internacionales, Universidad Católica de Santa María). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/54219532.pdf>
- Yañez, K. (2015). *Estudio de la situación actual y comercialización de camote en el Ecuador*. (Tesis para optar el título de Comercio y finanzas internacionales, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil). Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/5885/1/T-UCSG-PRE-ESP-CFI-229.pdf>
- JwjZMnk~ogLnScUn4cIb75rPEKBk2h2jZDIYKNAvXi~QpYP1Efk~4v2ez02
Se4Q-Ex7IH8MpX8z8CMeYMzXPYU4M3n-
FGJyB9xjKWizNPDZzS5PVS~HY3oOAvjxZelVjMHzlfdmja2OCOCL7vX94V
C4b~SQZg__&Key-Pair-Id=APKAJKNB4MJBjNC6NLQ

Anexo 01: Matriz de consistencia

PRODUCTIVIDAD REGIONAL Y EXPORTACIÓN DEL CAMOTE PERUANO DURANTE EL PERIODO 2008-2016

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	Variables	Dimensiones	Método
EMPRESAS EXPORTADORAS Y PRODUCTORAS DEL CAMOTE PERUANO	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General			Productividad regional. Es un indicador que mide la capacidad del factor productivo, para crear determinados bienes. (Miranda y Toirac, 2010, p. 248)	Productividad regional se tomará en cuenta el valor de la productividad promedio de todas las regiones.	En la presente investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de la exportación del camote peruano y la productividad regional de los departamentos, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas.
	¿Qué relación existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016?	Determinar la relación que existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016.	La relación que existe entre la productividad regional y la exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva.					
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas					
	¿Qué relación existe entre la productividad regional y el valor de la exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016?	Determinar la relación que existe entre productividad regional y el valor de exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016.	La relación que existe entre productividad regional y el valor de exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva.					
	¿Qué relación existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016?	Determinar la relación que existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016.	La relación que existe entre la productividad regional y el volumen de exportación del camote peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva.					
					Es la actividad de servicio y abastecimiento a los mercados fuera de su frontera nacional (Keegan y Green, 2009, p.260).	Para medir la exportación se tomará en cuenta el valor de la exportación y el volumen de exportación del camote peruano.	Exportación	

Anexo 02: Producción, Rendimiento y Superficie Cosechada - MINAGRI

CAMOTE-PRODUCCIÓN (t)

PRODUCCIÓN (t)

Años	AMAZONAS	ANCASH	APURIMAC	AREQUIPA	AYACUCHO	CAJAMARCA	CUZCO	HUANCAVELICA	HUANUCO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	M. DE DIOS	MOQUEGUA	PIURA	PUNO	TACNA	TUMBES	UCAYALI
2008	222	10039	356	1613	392	6547	232	--	4865	9793	4630	31315	99767	229	62	17820	675	115	44	1154
2009	313	16643	362	1774	316	8371	224	--	5088	20756	5677	38288	135493	167	29	26846	691	214	40	1430
2010	291	20104	451	1674	439	8834	192	--	4404	16436	4796	38027	136857	260	65	28376	700	230	61	1259
2011	190	18774	381	1429	486	7758	40	17	3735	17067	6499	49762	168968	232	50	21934	723	183	44	808
2012	164	21816	360	1786	253	8817	--	5	4860	20267	7078	59391	163788	251	43	13277	647	234	144	827
2013	234	24640	315	1463	327	9220	136	17	4876	20618	8015	55736	147497	277	72	16165	1244	313	172	787
2014	257	35903	700	1269	385	9261	207	55	5132	20495	8426	42729	140758	303	19	9607	1606	422	13	746
2015	385	24117	703	1391	450	7995	271	31	5016	24996	6979	34814	162423	231	33	15257	1756	407	68	842
2016	294	23134	1063	1498	574	7514	229	43	3286	21316	6015	35749	149768	278	--	16048	1853	500	37	471

CAMOTE-SUPERFICIE COSECHADA (ha)

SUPERFICIE COSECHADA (ha)

Años	AMAZONAS	ANCASH	APURIMAC	AREQUIPA	AYACUCHO	CAJAMARCA	CUZCO	HUANCAVELICA	HUANUCO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	M. DE DIOS	MOQUEGUA	PIURA	PUNO	TACNA	TUMBES	UCAYALI
2008	19	623	48	172	43	1107	29	--	389	580	401	2887	4622	31	8	929	80	10	10	140
2009	32	947	48	161	27	1323	28	--	381	1099	485	3255	6660	22	4	1247	80	22	12	173
2010	40	1179	62	163	37	1419	24	--	350	864	395	2709	6864	35	8	1271	79	22	14	154
2011	29	1086	50	120	49	1288	5	2	309	824	508	2700	8226	33	6	1096	77	15	11	99
2012	21	1209	54	172	21	1412	--	1	377	899	490	3655	8070	36	5	772	74	22	21	103
2013	31	1342	42	156	26	1368	19	3	370	892	544	2986	6881	39	9	925	137	27	24	101
2014	31	1761	84	112	29	1402	36	11	391	864	592	2844	6770	42	2	825	177	35	3	99
2015	53	1165	82	114	30	1324	37	7	375	1080	545	2553	7553	37	4	1046	194	32	10	116
2016	40	1150	126	137	32	1184	32	8	268	968	410	2573	6935	40	--	919	204	39	4	73

CAMOTE-RENDIMIENTO (kg/ha)

RENDIMIENTO (kg/ha)

Años	AMAZONAS	ANCASH	APURIMAC	AREQUIPA	AYACUCHO	CAJAMARCA	CUZCO	HUANCAVELICA	HUANUCO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	M. DE DIOS	MOQUEGUA	PIURA	PUNO	TACNA	TUMBES	UCAYALI
2008	11684	16114	7426	9376	9116	5914	8000	--	12506	16873	11553	10847	21587	7380	7716	19182	8438	11500	4593	8243
2009	9770	17574	7543	11016	11704	6328	8000	--	13354	18880	11718	11763	20344	7508	7300	21528	8638	9727	3382	8267
2010	7270	17052	7278	10269	11865	6226	8000	--	12583	19023	12141	14037	19938	7403	8125	22326	8861	10455	4356	8177
2011	6564	17287	7694	11910	9918	6023	8000	8500	12097	20713	12793	18430	43177	6973	8340	20013	9390	12200	4187	8158
2012	7786	18045	6732	10387	12048	6244	--	5400	12908	22544	14460	16249	43017	7082	8644	17198	8743	10636	6720	8030
2013	7677	18360	7500	9379	12577	6740	7158	5500	13169	23107	14746	18666	44225	7190	8049	17476	9080	11593	7096	7795
2014	8436	20388	8333	11326	13276	6606	5750	5018	13125	23734	14246	15024	43226	7269	9560	11645	9073	12057	4693	7532
2015	7259	20701	8578	12201	15000	6039	7324	4429	13394	23144	12805	13637	42856	6278	8243	14586	9049	12719	6923	7257
2016	7434	20117	8422	10937	17938	6346	7166	5350	12273	22032	14661	13894	42430	7045	--	17462	9081	12821	8364	6454

Anexo 03: Valor de la exportación del camote

Importadores	Valor exportado en miles de dólares americanos								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	297	310	313	1506	2381	3972	4705	2404	2324
Estados Unidos de América	81	77	62	954	1791	2496	3252	983	1321
Chile	38	26	22	80	131	157	248	325	513
Bélgica	23	4	33	39	46	75	144	263	203
Ecuador	0	0	0	0	0	0	0	93	168
Países Bajos	26	34	52	66	40	218	70	294	68
Francia	2	1	33	145	238	356	224	307	41
Alemania	0	0	17	0	2	19	6	0	6
Italia	7	13	52	148	50	4	5	3	4
Canadá	0	0	0	30	17	1	0	1	0
Colombia	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Japón	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Panamá	0	0	0	0	0	0	3	0	0
España	0	0	0	40	18	0	0	0	0
Suecia	0	0	13	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	121	154	29	3	50	646	754	135	0

Fuente: SUNAT

Anexo 04: Volumen de la exportación del camote

Importadores	Cantidad exportada, Toneladas								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	266	495	470	1283	2088	3595	4107	3487	4316
Chile	66	137	73	449	845	1157	1433	1709	2410
Ecuador								533	1018
Estados Unidos de América	41	36	31	479	849	1125	1481	452	604
Bélgica	22	4	27	36	43	68	122	227	179
Países Bajos	22	70	134	94	57	238	84	350	72
Francia	1	1	17	75	166	285	124	141	25
Italia	7	10	33	85	30	2	3	3	4
Alemania			48		1	5	2		2
Canadá				18	13	1		0	
Colombia			0						
Japón				1					
Panamá							1		
España				44	22				
Suecia			11						
Reino Unido	106	236	95	2	62	714	857	72	

Fuente: SUNAT

Anexo 05: Productividad del camote por regiones

Años	AMAZONAS	ANCASH	APURIMAC	AREQUIPA	AYACUCHO	CAJAMARCA	CUZCO	HUANCAVELICA	HUANUCO	ICA
2008	11684	16114	7426	9376	9116	5914	8000		12506	16873
2009	9770	17574	7543	11016	11704	6328	8000		13354	18880
2010	7270	17052	7278	10269	11865	6226	8000		12583	19023
2011	6564	17287	7694	11910	9918	6023	8000	8500	12097	20713
2012	7786	18045	6732	10387	12048	6244	--	5400	12908	22544
2013	7677	18360	7500	9379	12577	6740	7158	5500	13169	23107
2014	8436	20388	8333	11326	13276	6606	5750	5018	13125	23734
2015	7259	20701	8578	12201	15000	6039	7324	4429	13394	23144
2016	7434	20117	8422	10937	17938	6346	7166	5350	12273	22032

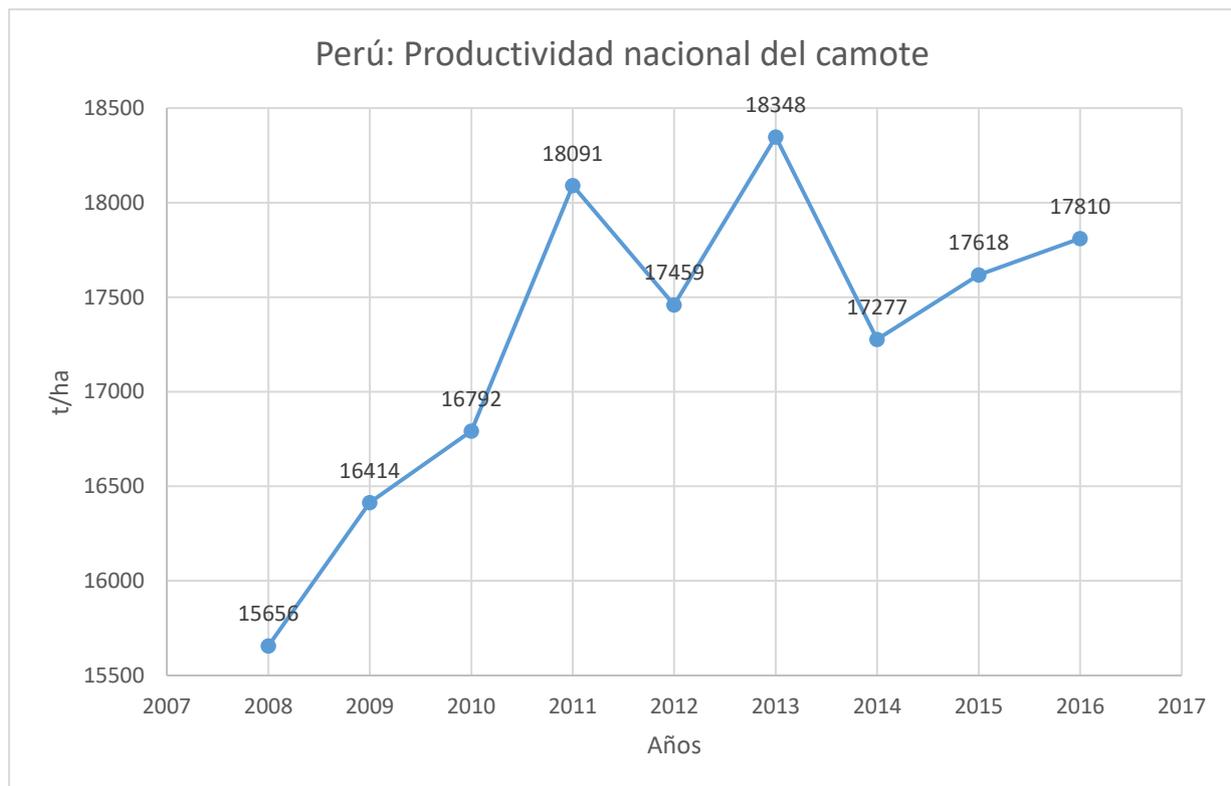
Años	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	M. DE DIOS	MOQUEGUA	PIURA	PUNO	TACNA	UCAYALI
2008	11553	10847	21587	7380	7716	19182	8438	11500	8243
2009	11718	11763	20344	7508	7300	21528	8638	9727	8267
2010	12141	14037	19938	7403	8125	22326	8861	10455	8177
2011	12793	18430	43177	6973	8340	20013	9390	12200	8158
2012	14460	16249	43017	7082	8644	17198	8743	10636	8030
2013	14746	18666	44225	7190	8049	17476	9080	11593	7795
2014	14246	15024	43226	7269	9560	11645	9073	12057	7532
2015	12805	13637	42856	6278	8243	14586	9049	12719	7257
2016	14661	13894	42430	7045	--	17462	9081	12821	6454

Fuente: MINAGRI

Anexo 06: Productividad nacional del camote

Años	TOTAL NACIONAL
2008	15656
2009	16414
2010	16792
2011	18091
2012	17459
2013	18348
2014	17277
2015	17618
2016	17810

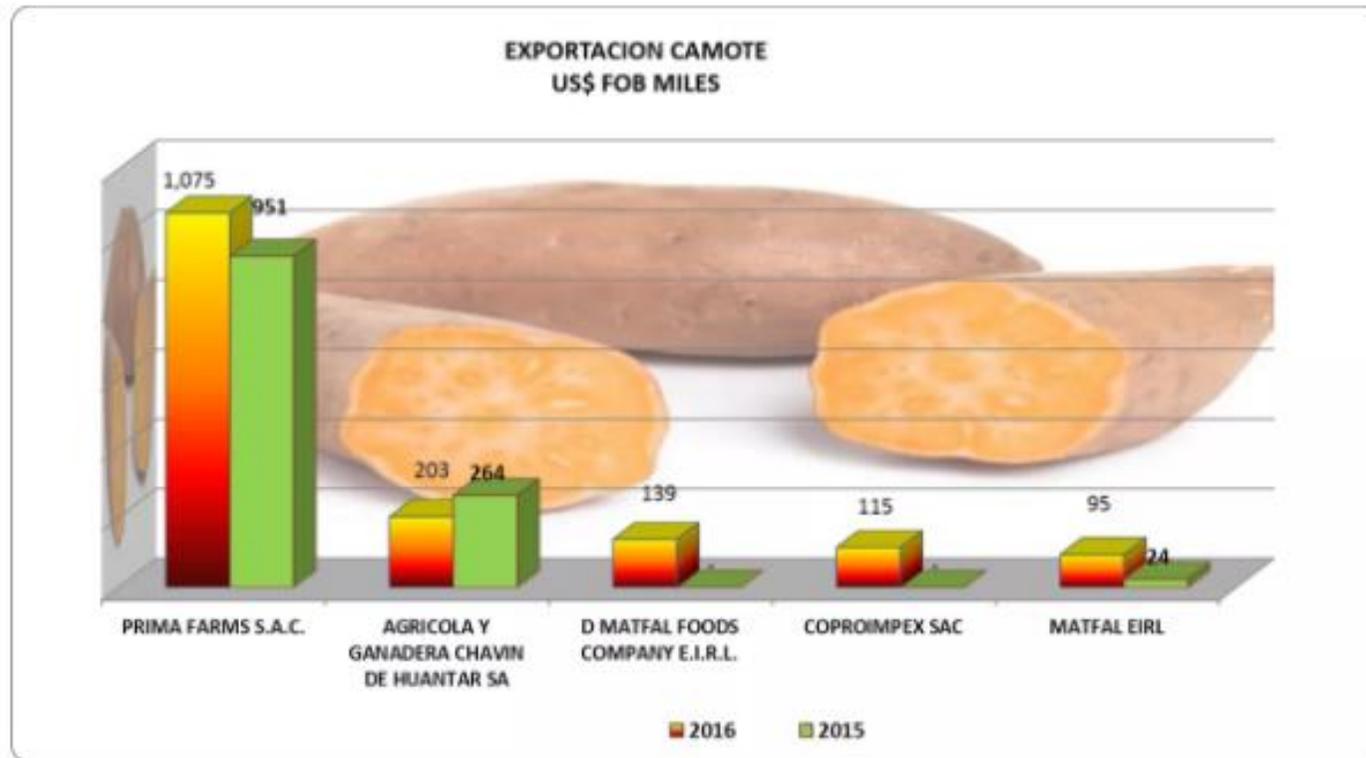
Fuente: MINAGRI



Fuente: Minagri

Elaboración propia

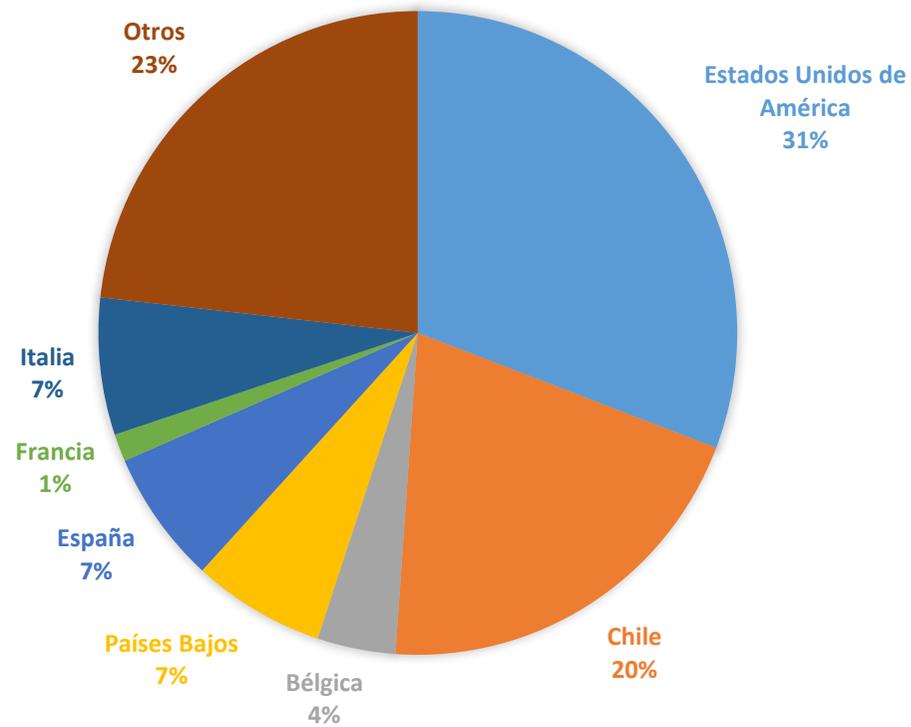
Anexo 07: Principales empresas exportadoras de camote



Fuente: Agrodata Perú

Anexo 08: Mercados importadores del camote peruano 2016

LISTA DE LOS MERCADOS IMPORTADORES PARA PRODUCTO EXPORTADO POR PERÚ - CAMOTE



Fuente: TRADE MAP

Elaboración propia

Anexo 09: Ficha técnica de camote



CAMOTE

INFORMACIÓN BÁSICA

Nombre comercial: Camote
 Nombre científico: Ipomoea batata
 Nombre común:
 * Colombia: boniato
 * Venezuela: chaco, batata
 * Argentina: patata dulce
 * Perú: camote
 * México: ajes
 * Caribe: mabi
 * Polinesia y Nueva Zelanda: kumara
 * Hawái: uala
 * Samoa: amala
 * Japón: satsuma-imo
 * USA: sweet potato

FORMAS DE PRESENTACIÓN

En la actualidad, se está exportando camote en estado fresco, refrigerado, congelado y seco

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Por 100 gr de parte comestible (para las variedades de pulpa amarilla)	
Calorías	120
Agua:	70 %
Proteínas:	1.2 %
Carbohidratos	28 %
Calcio	41 mgr
Fósforo	31 mgr
Hierro:	0.8 mgr
Caroteno	0.25 mgr
Tiamina	0.10 mgr
Riboflavina:	0.05 mgr
Niacina:	0.63 mgr

ZONAS DE PRODUCCION

El camote es sembrado en toda la Costa Central.

Fuente: Siicex

Partida arancelaria	Descripción arancelaria
0714200000	Camotes (batatas, boniatos) frescos, refrigerados, congelados o secos

VARIEDADES

En el Perú, podemos encontrar las siguientes variedades:

- Variedades para consumo de mesa: "Amarillo Japonés", "Tres mesino", "Monguini mejorado" y "Supano negro"
- Variedades para uso industrial (ricos en almidón): "Conchucano cascajal", "Chanclleta de Chilca".
- Variedades para la Industria harinera: "Marimacho" y "Buen pobre".
- Variedades de buen rendimiento forrajero: "Conchucano cascajal", "Papel".

CAPACIDAD DE PRODUCCION

Se calcula que existen aproximadamente unas 8,000 has de este cultivo sembradas en nuestro país, con una producción anual aproximada de 12,000 Tn

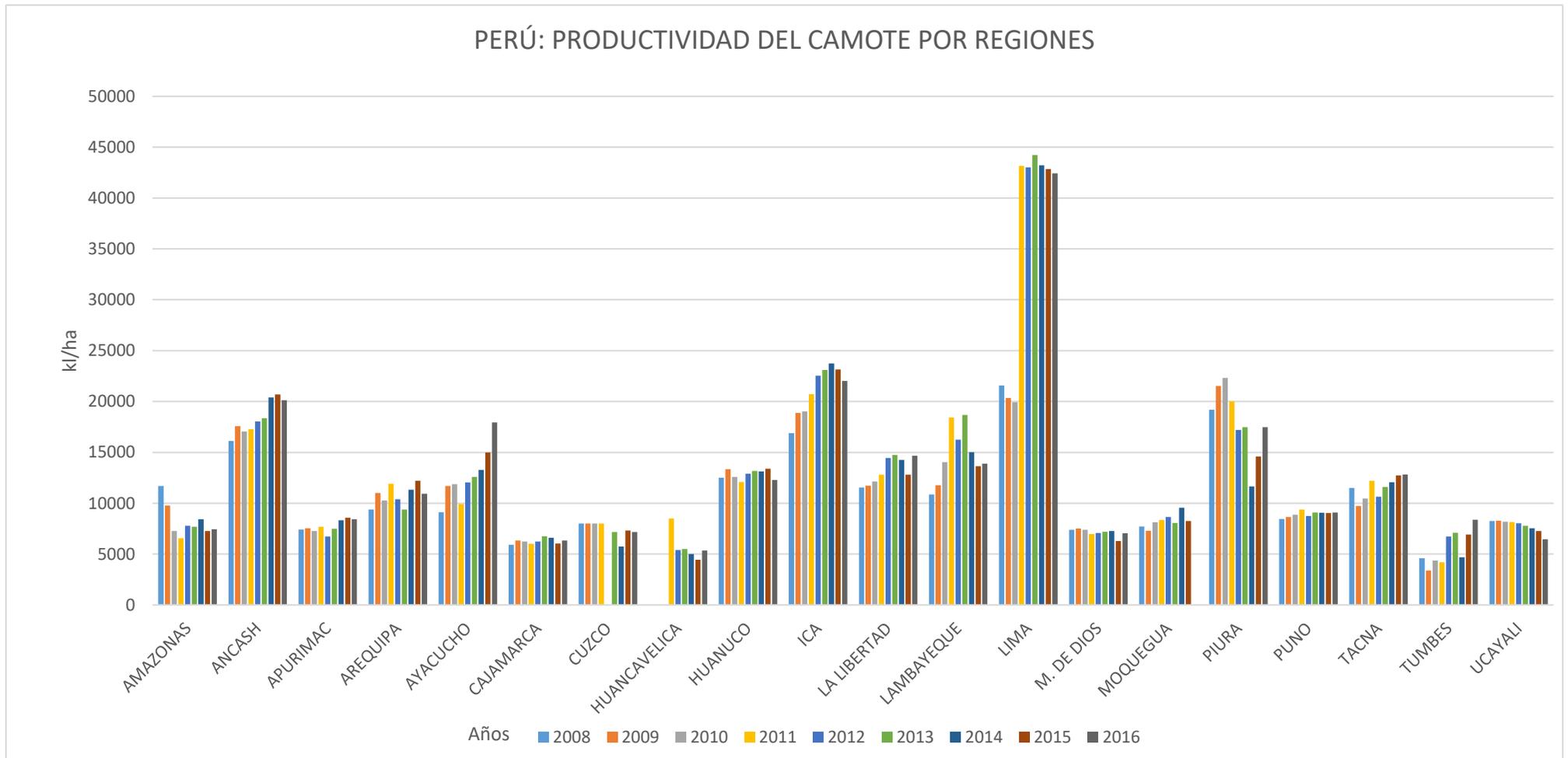
ORIGEN

El centro de origen el centro sur mexicano y centro americano, pero parece ser que también esta zona de origen se extendería hasta el Perú

PRINCIPALES MERCADOS

Camote en estado fresco o congelado es exportado principalmente a EEUU, España, Suiza, Países Bajos y Reino Unido. También se ha exportado hacia países latinoamericanos como Chile y Venezuela.

Anexo 10: Productividad del camote por regiones



Fuente: MINAGRI

Elaboración propia