



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos
derivado de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial
de Paita 2016 – 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORA:

Br. Queneche Vargas Luz Elena (ORCID: 0000-0002-7548-9934)

ASESORA:

Dra. Ramos Farroñan, Emma Verónica (ORCID: 0000-0003-1755-7967)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Finanzas

Piura - Perú

2020

DEDICATORIA

A mis padres por los valores brindados que han hecho de mí la persona que hoy soy, a mi esposo por su esfuerzo y apoyo incondicional, por creer en mi capacidad y por enseñarme a valorar a la familia a pesar de las adversidades.

A mi amado hijo Evan Andree por ser mi motivación e inspiración para salir adelante porque con su luz hace que cada día quiera ser mejor persona y haya podido sobrellevar este arduo camino para cumplir con nuestra meta pues mis logros también son suyos.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de vivir una gran experiencia universitaria que me ha dado muchas satisfacciones y aprendizajes, así mismo, un agradecimiento especial a mi asesora Dra. Emma Verónica Ramos Farroñan, por los conocimientos brindados y su apoyo reiterado para lograr satisfactoriamente el desarrollo de mi investigación.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
VIII. PROPUESTA.....	31
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Gestión de residuos.....	16
Tabla 2. Manejo de residuos sólidos	17
Tabla 3. Responsabilidad social	18
Tabla 4. Incremento de la rentabilidad social	20
Tabla 5: Análisis documental	23
Tabla 6. Propuesta de cartilla beneficios tributarios ambientales	33
Tabla 7. Presupuesto	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019. La metodología fue no experimental enfoque cuantitativo, cuya población fueron 87,979 pobladores, teniendo como muestra 48 jefes de familia, se utilizó como técnica la encuesta, entrevista y el análisis documental con sus respectivos instrumentos los cuales fueron aplicados a los pobladores de la muestra y a los jefes del área de presupuesto, administración tributaria y limpieza pública. Los principales resultados fueron que el 87.3% está totalmente de acuerdo y de acuerdo de que las actividades productivas contribuyen a una mala gestión de residuos, además el 97.8% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con que la municipalidad provincial debería crear incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos. Los resultados reflejaron que la rentabilidad social incremento en 11.21 y fue medida a través de la satisfacción de la población en las acciones adoptadas por la municipalidad. Concluyendo que el incremento de la rentabilidad social si está basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019.

Palabras clave: Rentabilidad social, gestión de residuos, responsabilidad social, prácticas ambientales.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the increase in social profitability based on the management of waste derived from the production processes of the Provincial Municipality of Paita 2016-2019. The methodology was a non-experimental quantitative approach, whose population was 87,979 inhabitants, having as a sample 48 heads of family, the survey, interview and documentary analysis with their respective instruments were used as a technique, which were applied to the inhabitants of the sample and the heads of the budget area, tax administration and public cleaning. The main results were that 87.3% fully agree and agree that productive activities contribute to poor waste management, in addition 97.8% fully agree and agree that the provincial municipality should create incentives that promote waste management. reuse and recovery of waste. The results reflected that the social profitability increased by 11.21 and was measured through the satisfaction of the population in the actions taken by the municipality. Concluding that the increase in social profitability is based on the management of waste derived from the production processes of the Provincial Municipality of Paita 2016-2019.

Keywords: Social profitability, waste management, social responsibility, environmental practices.

I. INTRODUCCIÓN

La industrialización ha sido un beneficio que a lo largo de la historia ha mejorado la condición de las personas gracias a los bienes creados para cubrir sus necesidades, convirtiéndola en una población de consumo. Sin embargo, este proceso generó un problema a todas las naciones sin distinción económica como son los residuos sólidos domésticos e industriales, que ocasionan un daño al ambiente cuando no son manejados correctamente.

Según Kaza et al (2018) fueron alrededor de 2.01 mil millones de toneladas de residuos anuales generados a nivel mundial. En donde los 237 países participantes gestionaban sus residuos mediante buenas practicas con el fin de mejorar y optimizar los recursos a través de proyectos sostenibles y producciones más limpias buscando alternativas para minimizar el impacto ambiental e incrementar su rentabilidad a través del proceso de contabilidad sostenible, midiendo el desempeño de los procesos de aprovechamiento sustentable en las empresas, gobiernos nacionales y locales mediante el enfoque de la economía circular en la que el reciclaje permitió reducir energía y costos logrando generar millones de dólares en ahorro de materiales, empleos y reducción de residuos. (Crutzen et al., 2019; Graziani, 2018)

La gestión de residuos urbanos (RSU) también fue una fuente de recursos económicos, donde los gobiernos priorizando las opciones de recuperación convirtieron los residuos en suministros de recursos con el propósito de generar ingresos a través de estrategias para incrementar la eficiencia y eficacia presupuestaria y rentabilidad económica-social a través de los indicadores de ingresos, salud, educación, tamaño de la población. En ese contexto, la eficacia presupuestaria se entiende con una medida que muestra si una organización ha logrado sus objetivos, metas y resultados lo que se conoce como rentabilidad social (Hettiarachchi et al., 2018; Nobre et al., 2017).

La rentabilidad social valoró los resultados tanto económicos, personales, sociales y comunitarios sobre programas de atención social y de salud pero que pudo ser aplicada a diferentes empresas públicas o privadas. (Hutchinson et al., 2018). Indicadores como la tasa social de descuento, el valor actual neto social, la

tasa interna de retorno son los que ayudaron a los municipios a identificar qué proyectos eran rentables socioeconómicamente midiendo la rentabilidad monetaria y el beneficio que estos generaron a la población (Edwards & Edwards, 2016).

En ese sentido las grandes y pequeñas empresas midieron la relación entre sus actividades sociales-ambientales y los costos que estas actividades generaron, lo que reflejó que existieron organizaciones que no se decidían a aplicar estrategias sustentables, y las que lo hicieron observaron una ventaja competitiva sostenible al reducir el impacto de sus actividades en la sociedad o medioambiente y la reducción de costos de financiación generando un incremento en la rentabilidad social convirtiéndolas en empresas con mayores valoraciones y menores niveles de riesgos en la bolsa de valores. (Ahmed et al., 2019)

El Ministerio Del Ambiente (2017) con el objetivo de la conservación del medioambiente propició y aseguró el uso sostenible, responsable, racional y ético de los recursos a través de la dirección general de residuos sólidos y la ley de gestión integral de residuos sólidos a fin de promover formas de recuperar y valorizar a través del reciclaje y conversión de residuos orgánicos mediante la elaboración del compost. En ese sentido Huacani & Mamani (2018) manifestaron que si bien los gobiernos locales buscaron minimizar el impacto de los desechos, fueron los pobladores los principales generadores y debido a que se acostumbraron a vivir en condiciones insalubres no aportaron a la disminución de los residuos, pero si estos obtuvieran algún beneficio económico por las buenas prácticas de residuos se sentirían motivados generando un ingreso para sus familias y reducción de costos municipales evitando la creación de más rellenos sanitarios.

La Municipalidad Provincial De Paita generó alrededor de 1500 toneladas de residuos sólidos municipales al mes según reporte del MINAM (2020), de los cuales el 100% de estos no se les realizaba un tratamiento adecuado siendo arrojados al botadero por lo que se creó el programa de clasificación selectiva “Recicla Paita”, cuyo objetivo era minimizar la generación de los residuos y generar ingresos a los recicladores formales, así como la Construcción del Relleno Sanitario, Planta de Tratamiento de Residuos Sólidos y la Planta de Segregación de Residuos Inorgánicos el cual entró el licitación en el año 2019 a través del MINAM en el

“Programa de desarrollo de sistemas de gestión de residuos sólidos en zonas prioritarias de la costa y selva del Perú”. (Municipalidad de Paita, 2020)

Es por ello que la investigación se centró en el siguiente problema, ¿Cómo incrementar la rentabilidad social en la gestión de residuos de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019? y problemas específicos, ¿Cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita?, ¿Cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser indicador del crecimiento de la rentabilidad social? Y ¿De qué manera el papel de la responsabilidad social genera un retorno social económico en la Municipalidad Provincial de Paita?

La investigación se justificó con un propósito definido demostrando que es necesaria e importante y que aportó al sector materia de estudio, tuvo relevancia social pues brindó información provechosa a la población sobre la gestión de los residuos contribuyendo al desarrollo social y crecimiento económico, de implicancia práctica porque se mostró cómo manejar los residuos y como obtener beneficio mediante las políticas de gestión ambiental y la creación de normas, de valor teórico porque se concientizó sobre temas ambientales. Finalmente, la investigación pretendió ser de utilidad metodológica para nuevos investigadores interesados en profundizar sobre el tema ya que a través de la obtención de datos se podrán realizar futuros trabajos y obtener nuevos resultados. (Lerma, 2016)

Es por ello que la investigación presentó como objetivo general determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019. Considerando como objetivos específicos identificar cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita, describir cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social, analizar el papel de la responsabilidad social en el retorno social económico de la Municipalidad Provincial de Paita y realizar un análisis comparativo de la rentabilidad social de la Municipalidad de Paita de los últimos cuatro años.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar esta investigación se tomó en cuenta diferentes tesis que permitieron desarrollar de una mejor manera este trabajo a nivel internacional:

(Courtney & Powell, 2020) en su investigación *"Evaluación de la innovación en los programas europeos de desarrollo rural: aplicación del método de retorno social de la inversión (SROI)"* cuya finalidad fue la búsqueda de la innovación a través del análisis del SROI en Inglaterra, la investigación fue de tipo experimental se realizó un análisis de los datos recopilados de 196 entrevistados obteniendo como resultados que la innovación social generó un total de £ 238,1 millones de beneficios en cuatro categorías individual, operacional, relacional y de sistema; los cuales iban desde cambios de actitudes y comportamientos hasta cambios institucionales y nuevas formas de estructurar las relaciones sociales.

(Ravulo et al., 2019) en su investigación *"Utilización del marco de rendimiento social de la inversión (SROI) para medir el valor social en el programa Fast Forward"*. Tuvieron como objetivo evaluar el impacto social de su programa en los estudiantes de educación superior, la investigación se realizó utilizando la metodología SROI que midió el impacto de proyectos en comparación de análisis costo-beneficio, de las 5 escuelas encuestadas se obtuvo que el índice SROI midió el valor financiero en relación con los recursos invertidos dando una relación SROI de 5.73: 1 que quiere decir que por cada dólar invertido se proporcionó \$ 5.73 en valor social.

(Davies et al., 2019) en su investigación *"Retorno social de la inversión (SROI) en el deporte: un modelo para medir el valor de la participación en Inglaterra"* el objetivo fue calcular el impacto social del deporte en Inglaterra utilizando un marco de Retorno Social de la Inversión (SROI), así mismo determinar que el deporte generó beneficios sociales en términos de salud, reducción de la delincuencia, mejora en educación, cuya población fue el sector deportivo. En conclusión, en 2013/14 el valor social de la participación deportiva en Inglaterra fue de £ 44,8 mil millones y el total de aportes fue de £ 23,5 mil millones, lo que arrojó un índice SROI de 1,91 significó que por cada £ 1 invertido en el deporte, se generó £ 1,91 en beneficio social.

Ningappa (2018) en su investigación *“Sistema de medición del desempeño de la sustentabilidad para la gestión de residuos sólidos”*, tuvo como objetivo implementar un sistema de medición del desempeño de la sostenibilidad (SPMS), utilizando la metodología cadena de valor y las actividades del departamento de gestión de residuos sólidos de Bruhat Bengaluru Mahanagara Palike (BBMP- municipalidad de la ciudad de Bengaluru). Se realizó una entrevista a la inspectora de salud. Concluyendo que el triple resultado fue uno de los métodos para evaluar la sostenibilidad, las perspectivas ambientales, sociales y financieras lo que permitió ver las características cualitativas de los gastos, pagos y cobros financieros del programa elaborado por la municipalidad de Bengaluru.

(Kwizela et al., 2018). En su investigación *“Fomento del espíritu empresarial para la gestión de residuos sólidos, líquidos y de agua en el consejo municipal de Temeke en Dar-es-Salaam, Tanzania. Un análisis del rendimiento social de la inversión”*. Tuvo como objetivo determinar el beneficio o impacto que generan los proyectos públicos o privados, la metodología fue diseño no experimental, muestra de 317 y 548 de Temeke y Kigamboni basado en el juicio de expertos a través de una entrevista. Se obtuvo que el ratio SROI permitió determinar el beneficio o impacto que generan los proyectos y que con la creación de proyectos de tratamiento de residuos se obtuvieron iniciativas principales que incluyeron la construcción de una instalación de tratamiento de residuos, el apoyo a los pequeños empresarios en el desarrollo de estrategias de mercado y la creación de conciencia sobre la gestión de residuos líquidos y sólidos.

En el ámbito nacional se consideró a, Cárdenas & Villanueva (2018), en su investigación titulada *“Influencia de la gestión de residuos sólidos como procedimiento de gestión ambiental para reducir el impacto en el medio ambiente en la ciudad de Lima metropolitana”* tuvo como objetivo demostrar la importancia de una gestión ambiental como aporte al desarrollo sostenible, la investigación fue de tipo correlacional, método de estudio del caso, la muestra se escogió al transporte metropolitano, el instrumento la entrevista. Los resultados fueron que el impacto de la implementación de sistemas de gestión ambiental en Lima se redujo y mejoró. Concluyendo que el Metropolitano tuvo un sistema de gestión de residuos y procesos ambientales, cumpliendo con la Ley General de Residuos sólidos

Por consiguiente, Coquinche (2019), es su investigación titulada *“Cuantificación de residuos sólidos orgánicos domiciliarios generados en el centro poblado de Nina Rumi, como fuente de valoración - distrito San Juan Bautista - Perú. 2018”*, tuvo como objetivo evaluar y cuantificar la generación de residuos sólidos domiciliarios orgánicos generados en el centro poblado de Nina Rumi. El método fue el evaluativo, diseño no paramétrico. La muestra fueron 58 viviendas. Los resultados obtenidos demostraron una generación per cápita de 120.18 Tn/año, material suficiente para que la comunidad pudiese generar su transformación desarrollando negocios inclusivos en su transformación a compost y posterior aprovechamiento en actividades agrícolas productivas.

Gozalo & Quiroz (2019), en su trabajo de investigación *“Indicadores de la rentabilidad social para evaluación y diseño de proyectos de desarrollo financiados por ALAC | Yanacocha en la región Cajamarca”* tuvo como objetivo elaborar una propuesta de indicadores que permitieron medir la rentabilidad social de proyectos de desarrollo financiados por empresas mineras, se empleó el método de análisis-síntesis- deductivo. La muestra fueron 8 proyectos y 10 profesionales para analizar si incorporaron indicadores para medir su rentabilidad social, instrumento la entrevista la cual se realizó a un grupo de profesionales ligados a proyectos de desarrollo con enfoque de responsabilidad social empresarial. Los resultados obtenidos fueron que los proyectos investigados aplicaron indicadores de desarrollo social pero no incorporaron los de rentabilidad social.

Así mismo Huamaní (2017) en su investigación *“Estimación de la rentabilidad social de incrementar la cobertura de agua potable en Lima metropolitana”*, tuvo como objetivo la cuantificación de los beneficios y costos sociales producidos por el servicio del agua en Lima y la evaluación de si existía rentabilidad social, se utilizó la metodología del análisis costo-beneficio. La muestra fue tipo probabilístico, multietápica y sistemática, de 958 hogares que no recibían el servicio. Los resultados mostraron un ratio beneficio/costo mayor a uno, la rentabilidad social ascendió a S/ 560.349.604,3. Concluyendo que el proveer de agua potable a los hogares que no contaban con el servicio era realmente rentable, dado que la vida útil promedio de la infraestructura era de 25 años.

A nivel local se consideró a, Gutiérrez (2017) en su investigación titulada “*Gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el distrito de Piura – 2017.*” Tuvo como objetivo determinar si la gestión de residuos domiciliarios permitió mejorar la condición del ambiente. Para lo cual el autor realizó un estudio cuantitativo de tipo no experimental con una muestra de 383 personas aplicando dos cuestionarios confiables, teniendo como resultado que la gestión ambiental mejoró en un 44.9% la calidad ambiental urbana. Se concluyó que su investigación fue una contribución al sector urbano ya que promueve la gestión integral de los residuos domésticos.

Así también Sosa (2017) en su tesis “Análisis de la disposición final de los residuos sólidos municipales de la ciudad de Piura año 2016”, tuvo como objetivo determinar la disposición final de los residuos municipales de Piura, aplicando el método no experimental e instrumento check list donde se mostró el cumplimiento de la norma de residuos sólidos, cuyo resultado fue que se cumple con un 8.33% con el tratamiento de los residuos según lo que especifica la ley N°27314. Concluyendo que en la ciudad de Piura no se contaba con un relleno sanitario y la denominación que se le daba fue botadero municipal controlado.

Para el desarrollo de esta investigación se analizaron diferentes bases teorías para el estudio de las variables, tales como, rentabilidad social y gestión de residuos sólidos, además de conceptualizar sus dimensiones.

Según Campos et al. (2016) la rentabilidad social o retorno social es aquella que permitió identificar el beneficio que produce una empresa o proyecto público o privado independientemente de si genera rentabilidad económica permitiendo conocer el impacto que tienen las actividades en el ámbito social, económico y ambiental. Así mismo el SROI permitió evaluar la desigualdad, degradación o mejora del medio ambiente, mejoras en el bienestar personal, los cambios en las personas u organizaciones utilizando valores monetarios. Este procedimiento permite calcular una relación de beneficios/costos: $SROI = \text{Retorno} / \text{Inversión Social}$.

Para ellos el SROI trata del valor, en lugar de dinero que es la forma más útil en la que se expresa el valor monetario de cualquier cosa es decir no se habla de un simple número sino de una medición que servirá para la toma de decisiones, que incluye el estudio de casos, de información cualitativa, cuantitativa y financiera. (Grazioli, 2020; Nicholls et al., 2015)

Zamudio (2016) indicó que para medir el valor social se deben aplicar tres principios: que las metodologías o herramientas deben ser flexibles a toda organización por lo que deben estar en constante actualización, también que es prioritario entender la causa- efecto para identificar que es relevante y por último se deben identificar los múltiples grupos de interés puesto lo que puede valer más para uno no lo es para otro. Por lo que se debe seguir ciertos lineamientos como es el análisis costo beneficio haciendo uso de diversos indicadores como la tasa interna de retorno social que permite identificar el valor social del proyecto al restar los costos socioeconómicos de los beneficios socioeconómicos una vez que ambos han sido debidamente actualizados con la Tasa Social de descuento. (Sentana et al.,2017),

Así mismo Wulf (2018) expresó que la sostenibilidad de un proyecto guarda relación entre la responsabilidad social y la economía social ya que ambas buscan el desarrollo social de las partes involucradas puesto que forma parte del compromiso de todo negocio de contribuir con el desarrollo sostenible con la colaboración de las personas con el único fin de mejorar el nivel de vida y calidad social. En ese sentido las entidades tienen un interés en desarrollar un análisis SROI porque quieren mejorar su comunicación externa, analizar el impacto social de sus proyectos y porque tienen un interés estratégico en un mayor desarrollo hacia la orientación del impacto ya que esto les da a las organizaciones un mejor perfil ante el mundo exterior y a su vez permite la recaudación de fondos. (Then et al., 2018)

En la segunda variable se tomaron en cuenta teorías que permitieron un mejor desarrollo y entendimiento del trabajo de investigación tomando como partida la definición de la gestión de residuos sólidos y otros conceptos relacionados directamente a esta.

(Gottinger, 2018) consideró a los residuos sólidos como cualquier basura, desperdicio, lodo de una planta de tratamiento de residuos o instalación de control de la contaminación del aire, y otros materiales desechados producidos en las operaciones industriales, comerciales, mineras, agrícolas y actividades comunitarias. De la misma forma Ochoa (2018), manifestó que la gestión de residuos es toda actividad que busca reducir la generación y que está ligada al servicio prestado por las empresas que se encargan de valorar los productos que para otros son inservibles o carecen de valor, mitigando o reduciendo el impacto ambiental y social, además de darle un valor agregado.

Así mismo al hablar de generación de residuos como primera dimensión se debió mencionar el punto inicial de este proceso, es decir al generador que según El Ministerio del Ambiente (2016) en las disposiciones finales de la ley N°27314 lo define como aquella persona o negocio que producto de sus actividades productivas o hábitos de consumo es el principal productor de residuos, así como también a los poseedores de residuos peligrosos cuando no se identifica al que lo generó. Las municipalidades también fueron consideradas en esta definición por cuanto realizan las tareas de recolección de los desechos en su mayoría los de origen domiciliario ya que según el informe de INEI (2017) la cantidad promedio de recolección de basura por departamento fue de 2.65 toneladas diarias, unido a esto el crecimiento de las actividades productivas, los centros de abastos y el clima que modifican las condiciones de generación de desechos.

Como segunda dimensión se mencionó al proceso de segregación en la fuente actividad que comprendió desde la capacitación ciudadana a través de programas de educación ambiental por parte de las municipalidades y de las técnicas como el reciclaje y reúso de los materiales. Según el OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2016) en su informe de fiscalización ambiental Municipal del año 2013 – 2014, la segregación está definida como la agrupación de ciertos

Otra de las dimensiones fue la recolección y transporte que para el MINAM (2016) fue aquella actividad que consiste en recoger los residuos sin poner en riesgo la salud de la población; por tanto, debe realizarse a través de procedimientos salubres y seguros. Para cumplir con la recolección se hizo uso de unidades móviles adecuadas para este fin las cuales deben cumplir con ciertos requisitos ya sea por la capacidad o por la accesibilidad a las vías públicas entre otros. Para una gestión eficaz de los residuos sólidos se debe establecer la segregación en la fuente y alentar dando incentivos a los contratistas con el desempeño en segregación; las unidades de segregación y las instalaciones de procesamiento deben estar distribuidas por zonas para garantizar el 100% procesamiento de residuos sólidos urbanos y minimizar la cantidad de residuos sólidos en los vertederos y reducir el transporte de residuos sólidos urbanos utilizando las medidas de unidades de procesamiento descentralizadas y por zonas. (Naveen & Sivapullaiah, 2020)

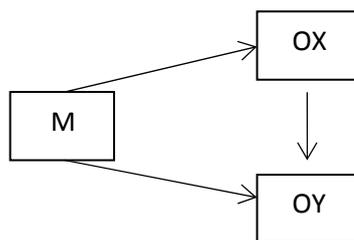
La disposición final según lo expresado por el MINAM (2019) se podría decir que es aquella operación o proceso para tratar y disponer en un lugar determinado los residuos recolectados que no serán aprovechados como última etapa de manejo, dicho proceso será de forma permanente, sanitaria y segura ambientalmente. La disposición se realiza en infraestructuras habilitadas las cuales deben cumplir ciertos criterios los que se les denomina rellenos sanitarios, plantas de tratamiento de residuos o plantas de reciclaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada ya que según Baena (2014) se habla de este tipo cuando la finalidad de la misma es estudiar un hecho destinado a la acción aportando nuevos conocimientos que pueden ser útiles para estimar una teoría resolviendo problemas o necesidades de una población o sociedad.

El enfoque en el cual se sumergió el estudio, fue el cuantitativo, de diseño no experimental, transeccional – explicativo. Sáez (2017), expresó que el diseño no experimental se refería al procedimiento de indagación de los hechos sin que se tenga que realizar la manipulación de las variables del estudio observándolas en el contexto en que se encuentran puesto a que se refiere a sucesos pasados por lo que la variable independiente no sufre manipulación alguna, fue transeccional porque se centró en un momento determinado a la hora de realizar el análisis explicando la relación existente entre las variables. Además, expresó que la investigación fue explicativa cuando se buscó establecer las distintas causas de un hecho o fenómeno social, así como la confirmación o no de tesis analizando las variables dependientes, independientes y resultados mediante las conclusiones o explicaciones cuya finalidad sea la de enriquecer las distintas teorías que fueron materia de estudio.



Dónde:

M= Pobladores de la Provincia de Paita

O x= Variable Dependiente: Rentabilidad Social

O y= Variable Independiente: Gestión de Residuos Solidos

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente cuantitativa:

Gestión de residuos. Según Ochoa (2018), la gestión de residuos es toda actividad que busca reducir la generación de residuos y que está ligada al servicio prestado por las empresas que se encargan de valorar los productos que para otros son inservibles o carecen de valor, mitigando o reduciendo el impacto ambiental y social.

Variable Dependiente cuantitativa: Rentabilidad Social. Según Campos et al (2016), la rentabilidad social es aquella que permite identificar el beneficio social que genera una empresa o proyecto público o privado independientemente de si genera rentabilidad económica, es la diferencia entre los ingresos públicos y privados menos los costes totales generando un retorno positivo a la sociedad.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

Población: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define a la población como el conjunto de todos los casos que tienen concordancia con determinadas especificaciones las cuales fueron objeto de estudio en una investigación, teniendo en cuenta la semejanza de las características que se tomaran en cuenta en la investigación.

Para el desarrollo del proyecto se tomó como población a las 87,979 habitantes de Paita como ciudad.

Criterio de inclusión: pobladores de la provincia de Paita mayor de 18 años y responsables de las necesidades de la familia.

Criterio de exclusión: pobladores de la provincia de Paita menores de 18 años.

Muestra: Hernández, Fernández y Baptista (2014), consideraron a la muestra como un subgrupo de la población con las condiciones a estudiar sobre la cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o demarcarse

de antemano con precisión, este debió ser un número representativo de la población. La muestra en esta investigación estuvo comprendida por los trabajadores pertenecientes a la gerencia de gestión ambiental y salud pública de la Municipalidad Provincial de Paita además de los pobladores urbanos de la provincia que fueron tomados mediante un muestreo.

Muestreo: en esta investigación se utilizó el muestreo por cuotas que para Grove et al (2019) fue la técnica por conveniencia no probabilística en la que la proporción del grupo está predeterminada por el autor para aumentar la representación de la muestra de la población. Por lo que el estudio se realizó de acuerdo al criterio del autor porque no fue necesaria la aplicación de alguna fórmula ya que se trabajó con algunos asentamientos humanos obteniendo como resultados una muestra aleatoria por conveniencia a personas de cada asentamiento elegido y a los trabajadores de la gerencia de gestión ambiental.

Unidad de análisis: 47 Jefes de familia del casco urbano de la provincia; gerente y subgerentes del departamento de gestión ambiental de la municipalidad, gerencia de presupuesto y la gerencia de administración tributaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Ñaupas et al (2014) las técnicas eran aquellos procedimientos y herramientas que permitirán recoger datos e información necesaria para poder contrastar una investigación, es por ello que para el desarrollo de la investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección, ya que se buscó recaudar información por medio de una entrevista y encuesta.

Instrumento

El instrumento usado para esta investigación fue un cuestionario prediseñado, estructurado de 20 preguntas relacionadas a las variables a investigar y que estuvieron dirigidas a la muestra representativa con el fin de conocer la situación actual en materia de gestión ambiental y cómo repercutió en la sociedad midiendo la rentabilidad social. Así mismo se elaboró la guía de entrevista con la finalidad de recopilar información sobre la gestión en materia ambiental

Fiabilidad del instrumento

Se realizó una prueba piloto con 10 encuestados para determinar la fiabilidad del instrumento. Luego se procedió a aplicar el cuestionario a la muestra elegida anteriormente.

3.5. Procedimiento

Se realizaron entrevistas a las familias elegidas y se les aplicó una breve encuesta a los jefes de familia o responsables de la misma, además se les dio una breve explicación de la finalidad de la investigación y de los beneficios que obtendrán con la información recibida la cual podría ser utilizada en un futuro para el mejoramiento de su economía personal.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de que los datos fueron recogidos y tabulados conforme a la variable y las dimensiones de la misma. Se empleó la estadística descriptiva a través de las frecuencias y porcentajes mediante el uso de un software estadístico SPSS Versión 25.0, y se procedió al análisis e interpretación de los datos recopilados en el cuestionario.

3.7. Aspectos éticos

Según Cascio & Racine (2018) los aspectos éticos de una investigación nos van a permitir generar confianza a través de estrategias entre el investigador y las personas participantes del estudio, haciendo una perspectiva positiva de la conducta del autor. Es por ello que el trabajo de investigación se realizó con total veracidad en la obtención de los resultados de las fuentes de análisis de las familias y personas encuestadas y entrevistadas de la Provincia de Paita por lo que se tomó al mayor número posible de fuentes bases teóricas, para un obtener un mayor conocimiento de los hechos. Asimismo, Respetando en todo momento el derecho a la propiedad intelectual, privacidad, protegiendo la identidad de los participantes del estudio. No buscando en algún momento perjudicar la integridad de las personas que es ser de justicia y la buena fe en la información que amablemente se otorgó, por lo que se obtuvo el consentimiento informado buscando en todo momento que la investigación se haya realizado con independencia de criterio, honestidad intelectual, imparcialidad, pluralismo y responsabilidad social (Brandenburg & McDonough, 2019)

IV. RESULTADOS

La investigación se sustentó mediante la aplicación de un cuestionario estructurado de acuerdo a las dimensiones con la finalidad de determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita, además de una guía de entrevista cuyas respuestas son a criterio del entrevistado y finalmente un análisis documental que en conjunto permitió realizar una interpretación y obtener los resultados considerando cada uno de los objetivos de la investigación.

4.1. Resultados de la Encuesta realizada a los pobladores de la ciudad de Paita. Variable Independiente: Gestión de Residuos

Objetivo específico 1: *Identificar cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita.*

Tabla 1. Gestión de residuos

GESTIÓN DE RESIDUOS	ESCALA DE ALTERNATIVAS											
	TD (1)		D (2)		I (3)		DA (4)		TDA (5)		TOTAL (Σ)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Crees usted que las actividades productivas contribuyen a una mala gestión de residuos?	17	36.2	24	51.1	1	2.1	4	8.5	1	2.1	47	100.00
¿Está conforme con el servicio que actualmente brinda el municipio para el recojo de la basura?	5	10.6	17	36.2	7	14.9	15	31.9	3	6.4	47	100.00
¿Está de acuerdo con que se generen sanciones para aquellas personas que arrojan los desechos?	28	59.6	14	29.8	1	2.1	1	2.1	3	6.4	47	100.00
¿El reciclaje es un medio de como minimizar la generación de los residuos, si le propusiesen crear una asociación para ese fin y que además le genere un ingreso económico, estaría interesado en dicha propuesta?	19	40.4	25	53.2	1	2.1	1	2.1	1	2.1	47	100.00

Fuente: *Encuesta aplicada a los jefes de familia de la Provincia de Paita. Elaboración propia del autor.*

INTERPRETACIÓN: La gestión que realizó la municipalidad buscó incrementar la rentabilidad social que además de generar un ingreso para el municipio se

considera la aceptación y conformidad de la población. Los resultados de la tabla 1 arrojaron que el 87.3% está totalmente de acuerdo y de acuerdo de que las actividades productivas contribuyen a una mala gestión de residuos, así mismo el 46.8% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con el servicio de recojo de la basura. El 89.4% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con que deben generarse sanciones para aquellas personas que no realicen un tratamiento adecuado de los desechos además el 93.6% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con que se realice una propuesta que genere ingresos económicos a través de una asociación que recicle para minimizar la generación de los residuos

OBJETIVO ESPECIFICO 2: *Describir cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social.*

Tabla 2. Manejo de residuos sólidos

MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	ESCALA DE ALTERNATIVAS										TOTAL (Σ)	
	TD		D		I		DA		TDA			
	-1 N	%	-2 N	%	-3 N	%	-4 N	%	-5 N	%	N	%
¿Está de acuerdo que las prácticas de reciclaje son una alternativa para minimizar el daño al medioambiente?	33	70,2	13	27,7	0	0,0	0	0,0	1	2,1	47	100
¿Las campañas de concientización y buenas prácticas ambientales buscan generar un impacto positivo en la población, cree usted que esto no es suficiente para crear un cambio en las personas?	16	34,0	20	42,6	1	2,1	10	21,3	0	0,0	47	100
¿Cree usted que La municipalidad de Paita debería incorporar incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos domiciliarios?	24	51,1	22	46,8	0	0,0	1	2,1	0	0,0	47	100
¿Cree usted que aquellas personas que se dedican al reciclaje deben estar debidamente identificadas y monitoreadas por parte del municipio?	24	51.1	21	44.7	1	2.13	1	2.13	0	0,0	47	100

Fuente: encuesta aplicada a los jefes de familia de la Provincia de Paita. Elaboración propia del autor.

INTERPRETACIÓN: los resultados de la tabla 2 reflejaron que el 97.8% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con que la municipalidad provincial debería crear incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos a través de prácticas de reciclaje como alternativa de minimizar el impacto (97.9%) del mismo modo el 76.6% están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que las campañas de concientización y buenas prácticas ambientales eran una buena alternativa para generar un impacto positivo en la población pero no lo suficientes para un cambio sostenible en el tiempo.

OBJETIVO ESPECIFICO 3: Analizar el papel de la responsabilidad social en el retorno social económico de la Municipalidad Provincial de Paita.

Tabla 3. Responsabilidad social

RESPONSABILIDAD SOCIAL	ESCALA DE ALTERNATIVAS										TOTAL Σ	100%
	TD -1		D -2		I -3		DA -4		TDA -5			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
¿Los desechos arrojados al medio ambiente contaminan su entorno, esto estará influenciado por el número de habitantes que viven en su zona?	13	27,7	25	53,2	0	0,0	9	19,1	0	0,0	47	100%
Las empresas son las principales generadoras de residuos, ¿cree usted que se aplica la misma rigurosidad a las empresas que a la población?	8	17,0	9	19,1	3	6,4	23	48,9	4	8,5	47	100%
¿Piensa usted que las unidades móviles con las que cuenta el municipio para el servicio de limpieza pública cumplen con las condiciones adecuadas y necesarias para optimizar el mismo?	4	8,5	11	23,4	2	4,3	24	51,1	6	12,8	47	100%
En el año 2019 la Municipalidad de Paita gestión la creación de un relleno sanitario y planta de reaprovechamiento. ¿Cree que esta iniciativa disminuirá el impacto al ambiente?	17	36,2	24	51,1	2	4,3	3	6,4	1	2,1	47	100%

Fuente: encuesta aplicada a los jefes de familia de la Provincia de Paita.

Elaboración propia del autor.

INTERPRETACIÓN: la responsabilidad social fue un indicador del crecimiento de una determinada población la cual se midió a través de las actividades que realizan los diferentes miembros como los habitantes, empresas y gobiernos; la tabla 3 reflejo que 80.9% está totalmente de acuerdo y de acuerdo que el crecimiento de

la población influye directamente el retorno social económico de la provincia por ser los principales agentes generadores de residuos en ese sentido el 57.4% considera que no existe el mismo rigor para las empresas omitiendo su responsabilidad social de la misma manera el municipio como ente regulador tampoco realiza una buena tarea ya que el 63.9% considera que las unidades prestadoras del servicio de gestión de residuos no es el adecuado pues observan que las unidades no cumplen con las condiciones adecuadas finalmente el 87.3% está de totalmente de acuerdo y acuerdo que el gestionar la creación de un relleno sanitario podría ayudar a que la población sea más responsable conllevando a un beneficio social.

OBJETIVO GENERAL: Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita.

Tabla 4. Incremento de la rentabilidad social

INCREMENTO DE LA RENTABILIDAD SOCIAL	ESCALA DE ALTERNATIVAS										TOTAL	
	TD		D		I		DA		TDA		Σ	
	-1		-2		-3		-4		-5		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Las campañas de concientización y buenas prácticas ambientales buscan generar un impacto positivo en la población, cree usted que esto no es suficiente para crear un cambio en las personas?	16	34,0	20	42,6	1	2,1	10	21,3	0	0,0	47	100
¿Cree usted que La municipalidad de Paita debería incorporar incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos domiciliarios?	24	51,1	22	46,8	0	0,0	1	2,1	0	0,0	47	100
¿Está conforme con el servicio que actualmente brinda el municipio para el recojo de la basura?	5	10,6	17	36,2	7	14,9	15	31,9	3	6,4	47	100
¿El reciclaje es un medio de como minimizar la generación de los residuos, si le propusiesen crear una asociación para ese fin y que además le genere un ingreso económico, estaría interesado en dicha propuesta?	19	40,4	25	53,2	1	2,1	1	2,1	1	2,1	47	100

Fuente: encuesta aplicada a los jefes de familia de la Provincia de Paita. Elaboración propia del autor.

INTERPRETACIÓN: para determinar el incremento de la rentabilidad social se midió el grado de satisfacción de la población hacia los proyectos o programas de gestión de residuos realizados por la municipalidad provincial de Paita, en la tabla 4 se encontró que el 76.6% está totalmente de acuerdo y acuerdo con que las campañas de concientización no son suficientes para crear un impacto en la población por lo que 97.9% sugirieron que deben crearse incentivos con el propósito de promover dichas prácticas además de la creación de asociaciones comunales que generen ingresos a las familias (93,6%) y mejorar el servicio ya que el 38.3% lo considera ineficiente.

4.2. Resultados de la guía de entrevista: variable dependiente: Rentabilidad Social.

La entrevista realizada se aplicó al gerente de Administración tributaria, al gerente de presupuesto, subgerente de limpieza pública y a la subgerente de la Unidad de Residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019 con el fin de conocer de manera directa el impacto que están generando los proyectos en relación a la gestión de residuos y como se está midiendo la rentabilidad social a través del indicador ratio SROI y de la satisfacción de la población.

Respecto al objetivo general Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita.

El gerente de administración tributaria manifestó que los resultados durante su gestión no fueron los esperados porque no se cumplieron con las metas y por tanto todos los proyectos pertenecientes al área de gestión ambiental y de residuos sólidos fueron subvencionados por otras partidas y no por los ingresos que deberían generar el cumplimiento de los arbitrios municipales arrojando una tasa de morosidad aproximadamente del 70% en los últimos 4 años. sin embargo se pudo decir que si hubo un ligero incremento de la rentabilidad social ya que para que el servicio no se interrumpa este debió ser subvencionado por los ingresos proporcionados por las empresas industriales, canon y otros lo que reflejó el compromiso de la municipalidad con la población es así que la rentabilidad social fue medida por la satisfacción de la población, la disminución del impacto ambiental y disminución en gastos de salud provenientes de focos infecciosos y por la ligera

baja en el costo del tratamiento de residuo que guarda una relación con el cumplimiento de los tributos que es poco pero mejor al de años anteriores.

Respecto al objetivo específico 1: Identificar cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita.

Los entrevistados manifestaron que la municipalidad puede determinar qué tan efectiva es la gestión de los residuos a través del grado de satisfacción de población quienes consideran que la rentabilidad social ha incrementado considerablemente en los últimos años teniendo en cuenta que el indicador para medir este crecimiento es el beneficio que han obtenido los pobladores de Paita a través de la creación de programas los cuales son medidos financieramente por el área de recaudación de impuestos municipales ya que el cumplimiento de estos reflejaría la satisfacción del consumidor y esto se vio en que la tasa de morosidad disminuyó en los periodos 2016- 2019.

Respecto al objetivo específico 2: Describir cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social

La rentabilidad social fue un indicador que mide los beneficios más allá de lo económico sino del impacto que los diferentes proyectos tienen en pro o afectan a la población en este aspecto los entrevistados concuerdan que el manejo de los residuos a través del barrido recojo y disposición final de los mismos ha incrementado cumpliendo con el objetivo establecido en el año 2019, dicho indicador es establecido con la relación de la cantidad de toneladas tratadas y el porcentaje de residuos reciclados y de los ingresos generados a los recicladores formales, la mejora en la calidad de vida y salud que si bien es cierto no son sumas exorbitantes si han incrementado en comparación a años anteriores.

Respecto al objetivo específico 3: Analizar el papel de la responsabilidad social en el retorno social económico de la Municipalidad Provincial de Paita.

La coordinadora de la unidad de residuos sólidos manifestó que en el cumplimiento de la responsabilidad social por parte del municipio se ha visto reflejado con la creación de los diferentes programas sociales como los denominados “Recicla

Paita” que permitió el incremento de la formalización de los recicladores disminuyendo el riesgo de trabajar en condiciones insalubres, así mismo en coordinación con el MINAM se creó el programa “EDUCA” el cual brindo charlas en diferentes II.EE y la ejecución de actividades que desarrollaron temas como minimización de residuos, rehúso y reciclaje de los mismos.

Por su parte el subgerente de limpieza pública indicó que como parte del compromiso con la población la municipalidad de Paita inicio la construcción de un relleno sanitario que cumple con las condiciones necesarias para cumplir con el servicio de disposición final, dicho proyecto es desarrollado por una firma japonesa. De la misma forma el municipio implemento el plan de valorización de los residuos el cual permitió incrementar los ingresos municipales.

Por otra parte la responsabilidad social por parte de la población no fue identificada ya que según lo dicho por el gerente de administración tributaria considera que la población exige un servicio de calidad pero no está dispuesto a pagar por el mismo manifestando que el monto por dicho servicio oscila entre los 0.03 a 0.30 céntimos diarios/ vivienda lo que evidencia la poca o nula responsabilidad social puesto que la población cree que es obligación del municipio brindar el servicio sí que les genere un costo personal y esto se dio debido a que no cuentan con una cultura ambiental y tributaria y se limitan a quejarse y criticar el servicio.

4.3. Resultados del análisis documental

Tabla 5: Análisis documental

DIMENSIONES	INDICADORES (FÓRMULAS)	2016	2017	2018	2019
Indicadores de rentabilidad	$\frac{\text{valor actual de los costos sociales}}{\text{indicador de eficacia}}$	S/. 94.72/ Ton	S/. 55.00/ Ton	S/. 165.81/ Ton	S/. 77.37/ Ton
	$\frac{\text{SROI (beneficios sociales-costos sociales)}}{\text{costos sociales}}$	- 80.01	- 86.16	- 86.92	- 68.8
valor social	Número de programas sociales	6	1	2	3
	Población capacitada en temas ambientales	17252	200	1500	-
Responsabilidad social	% Población beneficiada	6.57%	4.25%	5.44%	-
	% Morosidad arbitrios municipales	70.58%	74.80%	73.84%	71.17%

Fuente: información brindada por el área de presupuesto y rentas de la Municipalidad Provincial de Paíta. Elaboración propia del autor.

INTERPRETACIÓN

La tabla n° 5 refleja los datos obtenidos del análisis de la información con respecto a la gestión de residuos de los años 2016- 2019, para su correcta interpretación se consideraron ciertas dimensiones que permitieron dar respuestas a las preguntas de la investigación a través de indicadores: El ratio costo efectividad es un indicador social que permitió conocer el costo social por cada tonelada tratada de residuos sólidos teniendo en cuenta el valor actual de los costos generados para cubrir el servicio, evidenciando que en el año 2019 fue de S/. 77.37/Ton en comparación del 2016 que fue de S/. 94.72/ Ton por tratamiento en sus tres actividades recojo, barrido y disposición. Cabe precisar que si bien el retorno social del municipio en los últimos años fue negativo se pudo determinar que la rentabilidad social basada en la gestión de residuos si ha incrementado ya que ha disminuido su valor negativo de -80.01 a -68.8 en los últimos 4 años incrementando la rentabilidad social en 11.21 lo que refleja la efectiva gestión de los residuos sólidos, así mismo se puede apreciar que el índice de morosidad ha disminuido en los últimos años a 71.17% lo que indica el crecimiento de la satisfacción de la población en lo que respecta al servicio de gestión ambiental y limpieza pública.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita.

Para determinar el incremento de la rentabilidad social se debió analizar la satisfacción de la población con respecto a los proyectos de gestión de residuos el cual se refleja en el pago de los arbitrios municipales como lo manifestó el subgerente de limpieza pública, ya que dicho pago sirve como indicador del retorno social de la inversión (SROI), puesto que si el contribuyente cumple con su obligación tributaria quiere decir que está satisfecho con los servicios brindados por la municipalidad reflejándose en la determinación del impacto social, ambiental y económico que es lo que busca toda organización para medir que tan buena es su gestión en la tabla 4 se encontró que el 42.6% está de acuerdo con que las campañas de concientización no son suficientes para crear un impacto en la población por lo que 46.8% sugirieron que deben crearse incentivos con el propósito de promover dichas prácticas además de la creación de asociaciones comunales que generen ingresos a las familias (93,6%) y mejorar el servicio ya que el 46,8% lo considera ineficiente.

Los resultados coinciden con lo establecido en la investigación de (Courtney & Powell, 2020) quienes midieron el desarrollo rural a través del análisis del retorno social de la inversión (SROI) el cual fue empleado para evaluar los resultados de la innovación social que surgieron de la implementación del Programa de Desarrollo Rural 2007-2013 para Inglaterra, obteniendo como resultado la satisfacción de la población los cuales iban desde cambios de actitudes y comportamientos hasta cambios institucionales y nuevas formas de estructurar las relaciones sociales. En el mismo sentido Ningappa (2018) en su investigación tuvo como objetivo implementar un sistema de medición del desempeño de la sostenibilidad (SPMS) basado en la cadena de valor y las actividades del departamento de gestión de residuos sólidos el cual evaluó la sostenibilidad, Las perspectivas ambientales, sociales y lo que permitió tener una visión del impacto causado por la organización en el medio ambiente y también en la sociedad de la municipalidad de Bengaluru. (Then et al., 2018) Sostuvo que las entidades

tienen un interés en desarrollar un análisis SROI porque quieren mejorar su comunicación externa, analizar el impacto social de sus proyectos y porque tienen un interés estratégico en un mayor desarrollo hacia la orientación del impacto ya que esto les da a las organizaciones un mejor perfil ante el mundo exterior y a su vez permite la recaudación de fondos.

Los resultados se sustentan con lo dicho por Nicholls et al. (2015) quienes manifestaron que el retorno social busca reducir la desigualdad y la disminución del daño medioambiental además de mejorar el bienestar añadiendo costos y beneficios sociales, medioambientales y económicos el cual mide el cambio a través del ratio SROI que trata del valor social en lugar del valor monetario.

Respecto al objetivo específico 1 relacionado a identificar cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita.

A través de la gestión de residuos sólidos se busca incrementar la rentabilidad social que además de generar un ingreso para el municipio aumenta la aceptación y conformidad de la población, los resultados de la tabla 1 arrojaron que el 38.3% no está de acuerdo con el trabajo que viene realizando mientras que el 10.6% está totalmente de acuerdo en lo que respecta al servicio de recolección de basura, sin embargo uno de los principales problemas se reflejan en que el 87.3% consideran que el indicador primordial de la mala gestión es el incremento de las actividades productivas por lo que el 59.6% cree conveniente crear sanciones para aquellas personas que no realicen un tratamiento adecuado de los residuos. Los entrevistados coincidieron que la efectividad de la gestión de los residuos se reflejó en el beneficio que han obtenido los pobladores de Paita a través de la creación de programas los cuales son medidos financieramente por el área de recaudación de impuestos municipales ya que el cumplimiento de estos reflejaría la satisfacción del consumidor.

Los resultados se asemejan a la investigación de (Kwizela et al., 2018) quienes buscaron determinar el beneficio o impacto que generan los proyectos de inversión pública o privada a través del ratio SROI el cual se evaluó las contribuciones más allá de los beneficios económicos, el retorno social fue medido en base a la experiencia o apreciaciones de las partes interesadas y

personas afectadas a través de la satisfacción o beneficio que se obtuvo con la creación de proyectos sobre la gestión de residuos líquidos y sólidos.

Los resultados se sustentan con lo dicho por Ochoa (2018) que manifiesta que la gestión de residuos es toda actividad que busca reducir la generación de residuos y que está ligada al servicio prestado por las empresas que se encargan de valorar los productos que para otros son inservibles o carecen de valor, mitigando o reduciendo el impacto ambiental y social, además de darle un valor agregado debido a los diferentes tratamientos que se le debe dar para que estos sean valorizados. También se trata del uso de estrategias, programas y aplicación de políticas para un mejor manejo de los residuos ya sean de índole municipal producto de las operaciones domésticas, productivas y comerciales, como las no municipales es decir las generadas por los hospitales, sector construcción y otros denominados residuos peligrosos.

Campos, et al. (2016) La rentabilidad social o retorno social es aquella que permitió identificar el beneficio que produce una empresa o proyecto público o privado independientemente de si genera rentabilidad económica, es la diferencia entre los ingresos públicos y privados menos los costes totales generando un retorno positivo a la sociedad, además permite conocer el impacto que tienen las actividades tanto en el ámbito social, económico y ambiental. Cabe precisar que dicho beneficio no es medible en términos económicos sino en el valor social que este genera como por ejemplo la generación del empleo, mejorar la vida en cuanto a su calidad y el bienestar de las personas.

Respecto al objetivo específico 2 relacionado a describir cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social.

Los resultados de la tabla 2 reflejaron que el 51.1% está totalmente de acuerdo de que la municipalidad provincial debería crear incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos a través de prácticas de reciclaje como alternativa de minimizar el impacto (70.2%) del mismo modo el 42.6% considera que las campañas de concientización y buenas prácticas ambientales eran una buena alternativa para generar un impacto positivo en la población e incrementar la rentabilidad social que mide los beneficios de los diferentes proyectos los

entrevistados concuerdan que el manejo de los residuos a través del barrido recojo y disposición final de los mismos ha incrementado cumpliendo con el objetivo establecido en el año 2019 dicho indicador es establecido con la relación de los gastos operativos en temas de limpieza pública, parques- jardines y el nivel de población lo que arrojo un indicador de S/.0.12 por vivienda en los últimos años

Los resultados coincidieron con Gutiérrez (2017) quien determinó que la gestión de residuos domiciliarios permite mejorar la condición del ambiente en el distrito de Piura a través de un estudio cuantitativo de tipo no experimental y diseño correlacional causal, con una muestra de 383 personas de los estratos a, b, c y d. concluyendo que la gestión ambiental mejora en un 44.9% la calidad ambiental urbana promoviendo la gestión integral de los residuos domésticos.

Y se respaldan con lo dicho por (Naveen & Sivapullaiah, 2020) quienes sugirieron que para una gestión eficaz de los residuos sólidos se debe establecer la segregación en la fuente y alentar dando incentivos, establecer las unidades de procesamiento de residuos húmedos para el compostaje y fomentar la descentralización procesamiento para centro de recogida de residuos secos en origen.

En relación al objetivo específico 3 Analizar el papel de la responsabilidad social en el retorno social económico de la Municipalidad Provincial de Paita.

la responsabilidad social fue un indicador del crecimiento de una determinada población la cual se midió a través de las actividades que realizan los diferentes miembros como los habitantes, empresas y gobiernos; la tabla 3 reflejo que 53.2% está de acuerdo que el crecimiento de la población influye directamente el retorno social económico de la provincia por ser los principales agentes generadores de residuos en ese sentido el 48.9% considera que no existe el mismo rigor para las empresas omitiendo su responsabilidad social de la misma manera el municipio como ente regulador tampoco realiza una buena tarea ya que el 51.1% considera que las unidades prestadoras del servicio de gestión de residuos no es el adecuado pues observan que las unidades no cumplen con las condiciones adecuadas finalmente el 51.1% está de acuerdo que el gestionar la

creación de un relleno sanitario podría ayudar a que la población sea más responsable conllevando a un beneficio social.

La subgerente de la unidad de residuos sólidos manifestó que en el cumplimiento de la responsabilidad social por parte del municipio se ha visto reflejado con la creación de los diferentes programas sociales como los denominados “Recicla Paita” que permitió el incremento de la formalización de los recicladores disminuyendo el riesgo de trabajar en condiciones insalubres, así mismo en coordinación con el MINAM se creó el programa “EDUCA” el cual brinda charlas en diferentes II.EE y la ejecución de actividades que desarrollaron temas como minimización de residuos, reúso y reciclaje de los mismos.

Los resultados tienen similitud con Gozalo & Quiroz (2019) quienes elaboraron una propuesta de indicadores que permitieran medir la rentabilidad social de proyectos de desarrollo financiados por empresas mineras manifestaron que si bien los proyectos investigados aplicaron indicadores de desarrollo social ninguno incorporó los de rentabilidad social por lo que la creación de estos indicadores ayudó a las empresas mineras a medir su responsabilidad social a través de la selección, diseño, monitoreo y evaluación de la rentabilidad social que los proyectos generan.

Coincide con Wulf (2018) que expresó que la sostenibilidad de un proyecto guarda relación entre la responsabilidad social y la economía social puesto que ambas buscan el desarrollo social de las partes involucradas puesto que forma parte del compromiso de todo negocio o entidad de contribuir con el desarrollo sostenible con la colaboración de las personas con el único fin de mejorar el nivel de vida y calidad social. En ese sentido las entidades tienen un interés en desarrollar un análisis SROI porque quieren mejorar su comunicación externa, analizar el impacto social de sus proyectos y porque tienen un interés estratégico en un mayor desarrollo hacia la orientación del impacto ya que esto les da a las organizaciones un mejor perfil ante el mundo exterior y a su vez permite la recaudación de fondos. (Then et al., 2018)

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el incremento de la rentabilidad social está basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita 2016-2019, los resultados reflejaron que la rentabilidad social incremento en 11.21, del total de encuestados el 93.6% considero que la creación de asociaciones comunales genero ingresos a las familias, así mismo el 97.8% sugirieron que deben crearse incentivos con el propósito de promover prácticas ambientales e incrementar la rentabilidad social.
2. se concluyó que la efectiva gestión de residuos contribuyo al incremento de la rentabilidad social como reflejó el indicador de costo efectividad el cual disminuyo en el año 2019 con un valor de S/. 77.37/ton en comparación al del 2016 con un valor de S/. 94.72/ton lo que indica que por cada tonelada de residuos tratado solo se gastó S/. 77.37 evidenciando la eficiencia de la gestión.
3. También se concluyó que el buen manejo de los residuos municipales puede ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social, la tabla 2 mostro que el 51.1% de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo de que la municipalidad debería crear incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos a través de prácticas ambientales como alternativa de minimizar el impacto, además se obtuvo como indicador social el buen manejo de los residuos en relación a las toneladas tratadas, la formalización de los recicladores, el porcentaje de población beneficiada y la mejora en la calidad de vida.
4. se concluyó que el cumplimiento de la responsabilidad social por parte del municipio se dio a través de la creación de los diferentes programas sociales como los denominados Recicla Paita, el programa educa y la creación del relleno sanitarios y por parte de la población con la disminución de la morosidad incrementando los ingresos económicos y sociales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Desde el punto de vista metodológico, se recomienda realizar investigaciones sobre rentabilidad social no solo en el ámbito ambiental sino en todo proyecto público y privado a fin de conocer el beneficio que genera a la sociedad a través de la metodología SROI considerando que no solo es importante medir los valores monetarios sino también la satisfacción de la población.
2. Desde un punto de vista académico, se recomienda a las universidades, facultades de ciencias empresariales y al área de investigación, profundizar en temas relacionados al ámbito social como lo es la rentabilidad social , ya que futuras investigaciones permitan a los miembros de determinada población conocer cual son los beneficios que obtendrá de cada uno de los proyecto y a la vez generar conciencia del cumplimiento de sus obligaciones tributarias que se verán reflejado en la mejora de su calidad de vida.
3. Desde el punto de vista práctico se recomienda a las entidades públicas tener en consideración la opinión de la población al momento de la ejecución y mantenimiento de los proyectos y esto no implica solo realizar una breve encuesta o estudio de viabilidad sino el de realizar consulta más personalizadas para conocer por qué si se les está brindando un servicio no cumplen con el pago del mismo, contratar a personas empáticas para que así los involucrados se sientan familiarizados y poder conocer la verdadera realidad.

VIII. PROPUESTA

ESTRATEGIAS PARA INCREMENTAR LA RECAUDACIÓN DE ARBITRIOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA A TRAVÉS DE BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES.

1. INTRODUCCIÓN

La gestión de residuos es una prioridad dentro de los proyectos de todo municipio por ser un problema social a nivel mundial y la cual es gestionada en el Perú a través del ministerio del ambiente mediante la ley N° 27314: Ley General de Residuos Sólidos y el Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024 los cuales buscan reducir considerablemente el daño al medioambiente y del mismo modo el aprovechamiento de aquellos residuos que pueden ser recuperables y de los cuales podría obtenerse un beneficio económico, generando así un impacto ambiental y social gracias a la efectiva gestión que puedan realizar las diferentes municipalidades a nivel nacional.

Pero hay que tener en cuenta que para que exista un proyecto de gestión de residuos municipales no solo se debe considerar las inversiones que se realizan para la ejecución de los mismos sino también del mantenimiento de estos programas en el transcurrir del tiempo y como es de conocimiento las municipalidades son entidades que subsisten gracias a los presupuestos otorgados por el Estado, subvenciones por partidas como el canon y de la recaudación de los arbitrios municipales. Cabe precisar que en los últimos años la tasa de morosidad por concepto de pago de arbitrios municipales como el de limpieza pública es relativamente baja por lo que la creación de estrategias que estimulen a la población al cumplimiento de sus obligaciones podría ser una buena opción y también asegurar la gestión de los residuos sólidos municipales.

2. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Plantear estrategias para incrementar la recaudación de los arbitrios municipales de la Municipalidad Provincial de Paita a través de buenas prácticas ambientales.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Concientizar a la población sobre temas ambientales y el buen manejo de los residuos.
- Capacitar a la población sobre la importancia del pago de los arbitrios municipales.

3. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta se justifica en relación a los resultados obtenidos de la investigación en la que se demuestra el alto grado de incumplimiento de las obligaciones tributarias por parte de los pobladores de la provincia de Paita y de la preocupación del municipio por solventar y mantener operativo el servicio de limpieza pública y gestión de residuos en el marco del cumplimiento de sus obligaciones como ente ejecutor y responsable de la integridad de sus pobladores en lo que refiere a la mejora de la calidad de vida y satisfacción en los servicios que proporciona.

4. ACCIONES

Para desarrollar estrategias que proporcionen el impacto esperado se debe realizar un previo estudio y análisis de los beneficios administrativos tributarios que están considerados en el marco político de las municipalidades y determinar la efectividad de las mismas, las cuales pueden servir de apoyo para la creación de las nuevas estrategias o la modificación o adaptaciones de las existentes.

5. ESTRATEGIAS

- Estructuración de un nuevo cronograma de vencimiento de arbitrios municipales en donde se incluyan los beneficios por buenas prácticas ambientales.
- Capacitación al personal del área de rentas sobre la gestión de residuos y buenas prácticas ambientales.
- Difusión de la información administrativa a los pobladores.
- Evaluación de los asentamientos humanos con mayor grado de morosidad.
- Programación de charlas orientativas a la comunidad sobre los nuevos beneficios.

6. DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS

- Creación de una cartilla de orientación tributaria en donde se incluyan los nuevos beneficios que obtendría el contribuyente a través de la buena gestión de sus residuos municipales. En esta cartilla se incluirá un cuadro explicativo como sigue:

Tabla 6. Propuesta de cartilla beneficios tributarios ambientales

ARBITRIOS MUNICIPALES

CUOTA	IMPORTE	FECHA DE VENCIMIENTO	PRACTICA AMBIENTAL	BENEFICIO
1	20	28/02/2021	donar material reciclable hasta 20kg	5% descuento
2	20	29/03/2021	donar material reciclable de 21 a 40 kg	8% descuento
3	20	30/04/2021	donar material reciclable más de 50 kg	12% descuento

*Dicho beneficio se obtendrá hasta el último día de vencimiento incluye el descuento por pronto pago, no aplicable para amnistías.

Fuente: *Elaboración propia del autor.*

- El área de recaudación deberá solicitar al responsable de la unidad de gestión de residuos sólidos capacitaciones semanales a los gestores municipales sobre el impacto del buen manejo de los residuos y los beneficios que se obtienen de la realización de buenas prácticas ambientales, además debe brindar información de los diferentes programas de gestión como el de recolección y segregación selectiva en la fuente, programa EDDUCA y otros, a fin de que los gestores al momento de proporcionar al contribuyente su cartilla de orientación tributaria pueda explicarle como a través de la gestión de sus residuos obtendría un beneficio tributario sino también estaría contribuyendo al cuidado del medio ambiente.
- Los beneficios ambientales serán difundidos a través de los medios locales, redes sociales, página del municipio y afiches en donde se detalle el impacto que genera tener un buen manejo de los residuos no solo para el hogar donador sino para la población en general.
- Identificación de los asentamientos humanos con mayor grado de morosidad para su clasificación y de acuerdo a ello ejecutar diferentes tasas de descuentos, las cuales deberán tener una relación entre el nivel del incumplimiento y la generación de los residuos por parte de la vivienda; es decir aquellos habitantes que tengan menor manejo de sus residuos obtendrán un menor descuento y se premiará a aquellos que realicen un correcta clasificación de sus residuos lo cual servirá como motivación no solo para esa familia sino para los vecinos generando el efecto multiplicador.
- El área de recaudación en coordinación con el área de gestión ambiental deberá realizar capacitaciones sobre los nuevos beneficios tributarios, que la población conozca el impacto que genera cumplir con sus obligaciones tributarias, dar ejemplos de los cambios realizados en determinadas zonas, la erradicación de

los botaderos informales, las mejoras en el servicio de limpieza pública, la generación de empleo a través de las donaciones de material reciclable a las asociaciones formales y eso gracias a los ingresos generados por el cumplimiento del pago de los arbitrios municipales. Crear conciencia en la población que el servicio de limpieza pública es una actividad que es subvencionada principalmente por el pago de sus arbitrios para sí generar confianza.

7. PRESUPUESTO

Tabla 7. Presupuesto

ESTRATEGIA	CONCEPTO	COSTO	TOTAL
Estructuración de un nuevo cronograma de vencimiento de arbitrios municipales en donde se incluyan los beneficios por buenas prácticas ambientales.	Creación de una cartilla de orientación tributaria.		
	Copias	400	400
Combustible para reparto			
Capacitación al personal del área de rentas sobre la gestión de residuos y buenas prácticas ambientales	Capacitaciones semanales a los gestores municipales sobre el impacto del buen manejo de los residuos	100	400
Difusión de la información administrativa a los pobladores.	Anuncios en radios.		
	Afiches.	150	600
Evaluación de los asentamientos humanos con mayor grado de morosidad.	Identificación de los asentamientos humanos con mayor grado de morosidad para su clasificación	200	200
Programación de charlas orientativas a la comunidad sobre los nuevos beneficios.	Afiches		
	Copias	200	200
	Hojas movilidad		
		TOTAL	1,800.00

*El presupuesto es a precios referenciales ya que para el desarrollo de las capacitaciones se tendrá considerará como expositores al personal de la unidad de gestión de residuos sólidos.

Fuente: *Elaboración propia del autor.*

REFERENCIAS

- Ahmed, A. H., Eliwa, Y., & Power, D. M. (2019). The impact of corporate social and environmental practices on the cost of equity capital: UK evidence. *International Journal of Accounting & Information Management*, 27(3), 425-441. <https://doi.org/10.1108/IJAIM-11-2017-0141>
- Baquero, J.T., González, A.V y Pinzón, C.D. (2019). Evaluación técnico-económica de un programa de aprovechamiento de residuos sólidos en Nemocón. https://ciencia.lasalle.edu.co/ing_ambiental_sanitaria/1164
- Brandenburg, R., McDonough, S. (2019). *Ethics, Self-Study Research Methodology and Teacher Education*. Editorial springer nature singapore pteLtd.2019.https://books.google.com.pe/books?id=Di2DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=ethical+aspects+research+methodology+ebook&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjxJKuqp_sAhXyEbkGHc7OC1UQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q&f=false
- Campos, J., Serebrisky, T., & Suárez - Alemán, A. (2016). Tasa de descuento social y evaluación de proyectos: Algunas reflexiones prácticas para América Latina y el Caribe | Publications. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Tasa-de-descuento-social-y-evaluaci%C3%B3n-de-proyectos-algunas-reflexiones-pr%C3%A1cticas-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Cascio, M. A., & Racine, E. (2018). Person-oriented research ethics: integrating relational and everyday ethics in research. *Accountability in Research*, 25(3), 170–197. doi:10.1080/08989621.2018.1442218
- Cochinche, A.R. (2019). *Cuantificación De Residuos Sólidos Orgánicos Domiciliarios Generados En El Centro Poblado De Nina Rumi, Como Fuente De Valoración - Distrito San Juan Bautista - Perú*. 2018. [Tesis de grado, universidad nacional de la amazonia peruana]. Repositorio institucional UNAP. http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6261/Anthony_Tesis_T%3ADtulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Courtney, P., & Powell, J. (2020). Evaluating Innovation in European Rural Development Programmes: Application of the Social Return on Investment (SROI) Method. *Sustainability*, 12(7), 2657. <https://doi.org/10.3390/su12072657>
- Crutzen, N., Van Bockhaven, J., Schaltegger, S. and Giffinger, R. (2019), "Guest editorial", *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, Vol. 10 No. 4, pp. 646-653. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-12-2018-0354>
- Cárdenas, M. N. y Villanueva, S. V. (2018). Influencia de la gestión de residuos sólidos como procedimiento de gestión ambiental para reducir el impacto en el medio ambiente en la ciudad de lima metropolitana. [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. Repositorio académico UPC. <https://doi.org/10.19083/tesis/624867>
- Davies, L. E., Taylor, P., Ramchandani, G., & Christy, E. (2019). Social return on investment (SROI) in sport: A model for measuring the value of participation in England. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 11(4), 585-605. <https://doi.org/10.1080/19406940.2019.1596967>
- Edwards, G., & Edwards, G. (2016). Estimación de la tasa social de descuento a largo plazo en el marco de los sistemas nacionales de inversión. Aplicación al caso chileno. *El trimestre económico*, 83(329), 99-125.
- Gottinger, H.-W. (2018). *Economic Models and Applications of Solid Waste Management*. Routledge.
- Gozalo, L. A. y Vigil, S. E. (2019). Indicadores de la Rentabilidad Social para evaluación y diseño de proyectos de desarrollo financiados por ALAC | Yanacocha en la región Cajamarca. [Tesis de titulación, universidad privada del norte]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/15110>
- Graziani, P. (2018). Economía circular e innovación tecnológica en residuos sólidos Oportunidades en América Latina. Banco de desarrollo de América latina. <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docelec/az4041.pdf>
- Grazioli, R., Pizzo, G., Poletti, L., Tagliavini, G., & Timpano, F. (s. f.). The social return on investment (SROI) of four microfinance projects. 41.

- Grove, S.K., Gray, J. R. (2019). Investigación En Enfermería: Desarrollo de la Práctica Enfermera Basada En la evidencia (7.ª ed. Elseiver, España, trad.). DRK edición.
<https://books.google.com.pe/books?id=-OKiDwAAQBAJ&pg=PA479&dq=muestra+y+muestreo+estadistico+2019+libros&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjY-f77w7TpAhWDInIEHZrcAHQQ6AEIVDAF#v=onepage&q=muestra%20y%20muestreo%20estadistico%202019%20libros&f=false>
- Gutiérrez, D.R. (2017). Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017 [tesis de titulación, universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación.
- Hettiarachchi, H., Ryu, S., Caucci, S., & Silva, R. (2018). Municipal Solid Waste Management in Latin America and the Caribbean: Issues and Potential Solutions from the Governance Perspective. *Recycling*, 3(2), 19.
<https://doi.org/10.3390/recycling3020019><http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/innovag/article/view/18766/19006>
- Huacani, Y. y Mamani, J. (2018). Valoración Ambiental del Reciclado de Residuos Sólidos: el caso de Juliaca, Perú.
<http://www.repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4306>
- Hutchinson, C. L., Berndt, A., Gilbert-Hunt, S., George, S., & Ratcliffe, J. (2018). Valuing the impact of health and social care programmes using social return on investment analysis: How have academics advanced the methodology? A protocol for a systematic review of peer-reviewed literature. *BMJ Open*, 8(12), e022534. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-022534>

- Huamaní, S. A. (2017). Estimación de la rentabilidad social de incrementar la cobertura de agua potable en lima metropolitana. [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/1734>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2017). Destino final de los residuos sólidos (basura) recolectados por las municipalidades, según departamento, 2017(informe n°67). <http://m.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/c-residuos-10291/>
- Kaza, S., Yao, L. C., Bhada-Tata, P., Van Woerden, F. (september, 2018). What a Waste 2.0 : A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050. Urban Development, World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>
- Kwizela, R., Kabole, I., Dugange, A., Murungu, R., & Watako, D. (2018). Building Entrepreneurship for Water, Liquid and Solid Waste Management in Temeke Municipal Council of Dar-es- Salaam Tanzania. A Social Return on Investment Analysis (SSRN Scholarly Paper ID 3283213). Social Science Research Network. <https://papers.ssrn.com/abstract=3283213>
- Lerma, H. (2016) H Metodología de la investigación, Lerma. 5ta edición. Editorial: Ecoediciones.
- MINAM. (2020). MINAM destinará más de S/ 61 millones en construcción de rellenos sanitarios y plantas de valorización en cuatro provincias del norte del país. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/84650-minam-destinara-mas-de-s-61-millones-en-construccion-de-rellenos-sanitarios-y-plantas-de-valorizacion-en-cuatro-provincias-de-la-region-piura>
- Ministerio del Ambiente. (2016). Aprende a prevenir los efectos del mercurio módulo 2: residuos y áreas verdes. Ministerio del Ambiente. <http://www.minam.gob.pe/educacion/wp-content/uploads/sites/20/2017/02/Publicaciones-2.-Texto-de-consulta-M%C3%B3dulo-2.pdf>

- Ministerio del ambiente. (2018). Día de la Creación del Ministerio del Ambiente. <http://www.minam.gob.pe/calendario-ambiental/dia-de-la-creacion-del-ministerio-del-ambiente/>
- Municipalidad provincial de Paita (2020). COLOCARÁN PRIMERA PIEDRA DE RELLENO SANITARIO EN PAITA. Muni Paita. <http://www.munipaita.gob.pe/porta/institucionales/notas-de-prensa/2164-colocaran-primera-piedra-de-relleno-sanitario-en-paita>
- Naveen, B. P., & Sivapullaiah, P. V. (2020). Solid Waste Management: Current Scenario and Challenges in Bengaluru. Sustainable Sewage Sludge Management and Resource Efficiency. <https://doi.org/10.5772/intechopen.90837>
- Nicholls, J., Lawlor, E., Neitzert, E., & Goodspeed, T. The Guide to Social Return on Investment 2015.pdf. (2015). <http://www.socialvalueuk.org/app/uploads/2016/03/The%20Guide%20to%20Social%20Return%20on%20Investment%202015.pdf>
- Ningappa, A. (2018). Sustainability performance measurement system for solid waste management.[Laurea Magistrale.ING - Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazion.] <http://hdl.handle.net/10589/139200>.
- Nobre, C. J. F., Diniz, J. A., Lima, S. C. de, & Araújo, R. J. R. de. (2017). O impacto dos indicadores socioeconômicos no grau de eficácia orçamentária. Revista Catarinense da Ciência Contábil, 16(49), Article 49. <https://doi.org/10.16930/rccc.v16n49.2498>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J.J. y Romero, H.E. (2018) Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (5 a ed.). Ediciones de la U https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ochoa, M. (2018). Gestión integral de residuos: Análisis normativo y herramientas para su implementación (2ª ed.). Universidad del Rosario. https://books.google.com.pe/books?id=dV1iDwAAQBAJ&printsec=frontcover&q=que+es+la+gestion+de+residuos&hl=qu&sa=X&ved=0ahUKEwjh_9rr0pvpAh

VSMt8KHT8sAtAQ6AEIKjAB#v=onepage&q=que%20es%20la%20gestion%20de%20residuos&f=false

Organismo de Evaluación y fiscalización ambiental – OEFA. (2016). Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial. (Informe 2013-2014, índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional). Dirección General de Salud Ambiental del Ministerio de Salud (Digesa) https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=13926

Organización para el desarrollo sostenible. (2016, 25 de octubre). Parte 3 Reciclaje y disposición final segura de RESIDUOS SÓLIDOS-MINAM. <http://www.ods.org.pe/material-de-consulta/28-parte-3-reciclaje-y-disposicion-final-segura-de-residuos-solidos-minam/file>

Paz, G. M. E. B. (2014). Metodología de la Investigación. Grupo Editorial Patria.

Ravulo, J., Said, S., Micsko, J., & Purchase, G. (2019). Utilising the Social Return on Investment (SROI) Framework to Gauge Social Value in the Fast Forward Program. *Education Sciences*, 9(4), 290. <https://doi.org/10.3390/educsci9040290>

Sentana, E., González, R., Gascó, J., & Llopis, J. (2016). The social profitability of business incubators: a measurement proposal. *Entrepreneurship & Regional Development*, 29(1-2), 116–136. doi:10.1080/08985626.2016.1255436

Sáez, J.M. (2017). Investigación educativa, fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos. Enfoque práctico con ejemplos, esencial para TFG, TFM, y tesis. Universidad nacional de educación a distancia; Madrid. <https://books.google.com.pe/books?id=jpgtDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigacion+educativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj4sbWY0LTpAhXaG7kGHRZLBpMQ6AEIRTAE#v=onepage&q&f=false>

Sosa, D.M. (2017). Análisis de la disposición final de los residuos sólidos municipales de la ciudad de Piura año 2016. [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/26794>

Then, V., Schober, C., Rauscher, O., & Kehl, K. (2018). Social Return on Investment Analysis: Measuring the Impact of Social Investment. Springer.

Wulf, E. (ed.). (2019) Responsabilidad Social Empresarial: Un desafío corporativo (E. Wulf, ed.). Universidad de la Serena. <https://books.google.com.pe/books?id=7JBxDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=responsabilidad+social+empresarial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjv3sbH-MPpAhVUGbkGHf8MDFYQ6AEIJjAA#v=onepage&q=responsabilidad%20social%20empresarial&f=false>

Zamudio, J. (2016). Medición del valor social: el método del retorno social de inversión (SROI). InnovaG; Núm. 1 (2016); 49-52.

ANEXOS

ANEXO N° 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ENCUESTA MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Estimado encuestado, reciba un cordial saludo y agradecimiento por su colaboración en el proyecto de investigación "rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la municipalidad Provincial de Paita 2016-2019, cuyo objetivo es Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita. Para lo cual esta encuesta es de carácter confidencial teniendo como finalidad la recolección de datos que permitan desarrollar de una mejor manera la investigación. Así mismo para el desarrollo del mismo se le proporcionara algunas alternativas que debe considerar al momento de resolver la encuesta.

INSTRUCCIONES: Marque con un X la ALTERNATIVA que más se adecue como sigue.

ALTERNATIVA: (1) totalmente de acuerdo; (2) de acuerdo; (3) indiferente; (4) desacuerdo; (5) totalmente en desacuerdo. La cual permitirá su nivel de aceptabilidad ante las interrogativas propuestas.

VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN DE RESIDUOS

DIMENSIÓN 1: GENERACIÓN	1	2	3	4	5
1. El incrementar el consumo de diferentes bienes y no tener el cuidado adecuado de los mismos, ¿es una forma de generar residuos?					
2. La industrialización es un fenómeno que ha permitido a los países crear fuentes de trabajo, sin embargo, ha traído consigo un sinnúmero de problemas ambientales. ¿Crees usted que las actividades productivas contribuyen a una mala gestión de residuos?					
3. ¿los desechos arrojados al medio ambiente contaminan su entorno, esto estará					

influenciado por el número de habitantes que viven en su zona?					
4. ¿Encontrarnos en una zona con un clima caluroso influirá directamente a la propagación y proliferación de lixiviados, es decir líquidos emitidos por los desechos sólidos?					
5. Como se mencionó anteriormente las empresas son las principales generadoras de residuos, ¿cree usted que se aplica la misma rigurosidad a las empresas que a la población?					
DIMENSIÓN 2: SEGREGACIÓN EN LA FUENTE	1	2	3	4	5
6. ¿Está de acuerdo que las prácticas de reciclaje son una alternativa para minimizar el daño al medioambiente?					
7. ¿Las campañas de concientización y buenas prácticas ambientales buscan generar un impacto positivo en la población, cree usted que esto es no suficiente para crear un cambio en las personas?					
8. ¿Estaría dispuesto a confeccionar tachos rotulados que permitan una correcta segregación de sus residuos domiciliarios?					
9. ¿Cree usted que La municipalidad de Paita debería incorporar incentivos que promuevan la reutilización y valorización de los residuos domiciliarios?					
10. Los programas que actualmente ofrece la municipalidad como es el de “recicla Paita”, conocía usted de la existencia de este programa?					
DIMENSIÓN 3: RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	1	2	3	4	5
11. ¿Está conforme con el servicio que actualmente brinda el municipio para el recojo de la basura?					
12. ¿Qué tan conforme se encuentra con los horarios establecidos para el recojo de los residuos de su domicilio en su sector?					
13. La limpieza pública es un papel importante para reducir el impacto ambiental y disminuir					

la propagación de vectores que producen enfermedades, ¿está de acuerdo en cómo se viene desarrollando en su municipio?					
14. ¿Piensa usted que las unidades móviles con las que cuenta el municipio para el servicio de limpieza pública cumplen con las condiciones adecuadas y necesarias para optimizar el mismo?					
15. Supongamos el caso que en su sector no existe un acceso rápido para que la municipalidad pueda disponer de sus residuos, una posibilidad para deshacerse de sus desechos podría ser el quemado de los mismos					
DIMENSIÓN 4: DISPOSICIÓN FINAL	1	2	3	4	5
16. Los botaderos informales es una constante en la Provincia de Paita, ¿está de acuerdo con que se generen sanciones para aquellas personas que arrojan los desechos en estos?					
17. ¿El reciclaje es un medio de como minimizar la generación de los residuos, si le propusiesen crear una asociación para ese fin y que además le genere un ingreso económico, estaría interesado en dicha propuesta?					
18. ¿Cree usted que es importante la existencia de un relleno sanitario en la Provincia, como medida para minimizar el daño al ambiente?					
19. ¿creo usted que aquellas personas que se dedican al reciclaje deben estar debidamente identificadas y monitoreadas por parte del municipio?					
20. En el año 2019 la Municipalidad de Paita gestionó la creación de un relleno sanitario y planta de reaprovechamiento. ¿Cree que esta iniciativa disminuirá el impacto al ambiente?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ENTREVISTA

Estimado gerente, sub gerente del área de gestión ambiental y servicio público de la municipalidad provincial de Paita reciba un cordial saludo y a la vez agradecerle por brindarnos un tiempo para colaborar en el proyecto de investigación “rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la municipalidad Provincial de Paita 2016-2019, cuyo objetivo es Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita. Es por ello que la presente entrevista es de carácter confidencial teniendo como finalidad la recolección de datos que permitan desarrollar de una mejor manera la investigación.

Datos generales

Nombre y apellidos:

Cargo: _____

Tiempo que viene laborando en la entidad: _____

VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD SOCIAL

1. ¿En su opinión considera importante tener en cuenta los beneficios sociales que aportan los proyectos al momento de su ejecución?

2. cuando se desarrolla los proyectos se debe tener en cuenta ciertos aspectos que permitan la ejecución de los mismos, ¿cómo es que se mide la relación beneficio/ costo de los proyectos en los que ha estado a cargo?

3. La responsabilidad social es un aspecto que ha incrementado valor en los últimos años, ¿piensa usted que el municipio al momento de desarrollar su gestión tiene en cuenta este criterio? y ¿de qué manera se mide tal incremento?

4. ¿considera usted que la rentabilidad social ha aumentado en el tiempo que viene desarrollando actividades en su cargo?

5. ¿cree usted que el servicio que brinda actualmente la municipalidad cubre la demanda actual en materia de generación de residuos?

6. ¿Considera usted que el principal problema de generación de residuos en la provincia se debe al incremento de la población?

7. actualmente la municipalidad está llevando a cabo programas de prácticas ambientales como es el programa “recicla Paíta”, ¿cree usted que se lograron los objetivos propuesto en el desarrollo del mismo y en qué medida se ha visto beneficiada la población?

8. los niños y jóvenes son el futuro de nuestro país, ¿qué medidas se están tomando para generar en ellos un hábito de consumo razonable y educativo en temas ambientales?

9. ¿La municipalidad está realizando gestiones para implementar un relleno sanitario, mientras se desarrolle el proyecto qué medidas se están tomando para minimizar o erradicar el arrojado de desechos en los botaderos informales?

ANEXO N° 2: GUÍA ANÁLISIS DOCUMENTAL

DIMENSIONES	INDICADORES (FÓRMULAS)	2016	2017	2018	2019
Indicadores de rentabilidad	Ratio CE $\frac{\text{valor actual de los costos sociales}}{\text{indicador de eficacia}}$				
	SROI $\frac{(\text{beneficios sociales}-\text{costos sociales})}{\text{costos sociales}}$				
valor social	Número de programas sociales				
	Población capacitada en temas ambientales				
Responsabilidad social	% Población beneficiada				
	% Morosidad arbitrios municipales				

ANEXO N° 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente	La rentabilidad social es aquella que permite identificar el beneficio social que genera una empresa o proyecto público o privado independientemente de si genera rentabilidad económica, es la diferencia entre los ingresos públicos y privados menos los costes totales generando un retorno positivo a la sociedad. Campos et al (2016).	La variable rentabilidad social Se medirá mediante indicadores si la relación beneficio/ costo de los proyectos tiene efecto positivo o negativo para la sociedad.	Ratio SROI	<ul style="list-style-type: none"> tasa interna de retorno social (TIRS) relación beneficio/costo valor actual neto 	DE RAZÓN
Rentabilidad social			valor social	<ul style="list-style-type: none"> medición calidad de vida a través de los proyectos o programas porcentaje de la población beneficiada 	
			responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> proyectos ejecutados número de informes de impacto ambiental 	
Variable Independiente	La gestión de residuos es toda actividad que busca reducir la generación de residuos y que está ligada al servicio prestado por las empresas que se encargan de valorar los productos que para otros son inservibles o carecen de valor, mitigando o reduciendo el impacto ambiental y social. Ochoa (2018).	Esta variable será medida por el número de programas o proyectos de gestión de residuos existentes en la municipalidad.	Generación	<ul style="list-style-type: none"> Hábitos de consumo Incremento poblacional Actividades productivas Condiciones climáticas 	DE RAZÓN
Gestión de residuos			Segregación en la fuente	<ul style="list-style-type: none"> Reciclaje Reutilización Capacitación ciudadana 	
			Recolección y transporte	<ul style="list-style-type: none"> Servicio de limpieza Infraestructura (flota) Cobertura del servicio 	
			Disposición final	<ul style="list-style-type: none"> Relleno sanitario Recicladores formales botadero informales cantidad de residuos (%) 	

ANEXO N° 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA.

Título de la investigación	Problema General	Problema Específicos	Objetivo General	Objetivos específicos	Variables	Metodología
Incremento de la Rentabilidad Social basado en la Gestión de Residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita en los últimos tres años	¿Cómo incrementar la rentabilidad social basada en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la municipalidad de Paita?	¿Cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita? ¿Cómo el buen manejo de los residuos municipales podrá ser un indicador del crecimiento de la rentabilidad social?	Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita.	Identificar cómo la efectiva gestión de residuos contribuye al incremento de la rentabilidad social de la Municipalidad Provincial de Paita.	Rentabilidad Social	Diseño: No experimental Explicativo Bibliográfico
		¿De qué manera el papel de la responsabilidad social genera un retorno social económico en la Municipalidad Provincial de Paita?		Describir el buen manejo de los residuos municipales como indicador del crecimiento de la rentabilidad social.		
				Realizar un análisis comparativo de la rentabilidad social de la Municipalidad de Paita de los últimos tres años.		

ANEXO N° 5: VALIDACIONES DE EXPERTOS



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Jorge L. Gallardo Zapata con DNI N° 02869542 Magister en Administración y Finanzas Empresariales N° ANR/COP de profesión Contador Público Desempeñándome actualmente como Contador independiente en Estudio Contable Carrasco y Asociados

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización			X		
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología			X		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 20 días del mes de junio de
Dos mil veinte.


CPC. Jorge E. Gallardo Zapata
MT. 1252

Mg. : Jorge E. Gallardo Zapata
DNI : 02869542
Especialidad : Contabilidad General
E-mail : jegallardo2204@hotmail.com



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Jorge Edmundo Gallardo con DNI N° 02869542 Magister
en Administración - mención Gerencia Empresarial N° ANR/COP
de profesión Contador Público Desempeñándome actualmente
como Contador Público Independiente
en Estudio Contable Carrasco y Asociados

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 20 días del mes de junio de
Dos mil veinte.



U.º Jorge E. Gallardo Zapata
N.º T. 125º

Mg. : *Jorge Edmundo Gallardo Zapata*
DNI : *02869542*
Especialidad : *Contabilidad General*
E-mail : *jgallardo2204@hotmail.com*



“Incremento de la Rentabilidad Social basado en la Gestión de Residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paíta 2016-2019”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	25	30	35	40	45	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	95	100			
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	25	30	35	40	45	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20													X									
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		X								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		X								



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Guisella Ocaña Pelacios, con DNI N° 02856965 Magister
en MBA - Gerencia Empresarial N° ANR/COP
A1628969 de profesión Contadora Pública desempeñándome actualmente
como Contadora en
Fondo Social Proyecto Integral de Bayovar.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 25 días del mes de junio de Dos mil veinte.



3. CPC. Gisella Ocaña Palacios
MAT. 07-987

Mg. : Gisella Ocaña Palacios
DNI : 02856965
Especialidad : Contadora Pública
E-mail : gisellaocana@gmail.com.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Geisella Ocaña Palacios con DNI N° 02856965 Magister
en MBA- Gerencia Empresarial N°
ANR/COP A1628969, de profesión Contadora Pública
Desempeñándome actualmente como
contadora en
Fondo Social Proyecto Integral de Bayovar.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 25 días del mes de junio de Dos mil veinte.



Mg. CPC. Giselba Ocaña Palacios
MAT. 07-987

Mg. : Giselba Ocaña Palacios
DNI : 02856965
Especialidad : Contadora Pública .
E-mail : giselbaocana@gmail.com .

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN																											
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Sonia Mansol Ulloa Melendez con DNI N° 18168885 Magister
en Ciencias Ambientales - Gestión Ambiental N° ANRCOP
64102 de profesión ING. CIVIL Desempeñándome actualmente
como Resp. Area Proyectos - civil
en Proyecto Instructivo De Traslado - GRU

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Questionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					/
2. Objetividad					/
3. Actualidad					/
4. Organización					/
5. Suficiencia					/
6. Intencionalidad					/
7. Consistencia					/
8. Coherencia					/
9. Metodología					/

Sonia Mansol Ulloa Melendez



INGENIERA CIVIL
CIP 64102

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 20 días del mes de junio de Dos mil veinte.

Mg. : Sonia Marsot Ulloa Melendez
DNI : 18168885
Especialidad: ING. CIVIL
E-mail : sulloa00@gmail.com



Sonia Marsot Ulloa Melendez
INGENIERA CIVIL
CIP 64102



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Sonia Marsol Ulloa Melendez con DNI N° 8168885 Magister
en Ciencias Ambientales - Gestión Ambiental N° ANR/COP
64102, de profesión T.N.G. Civil Desempeñándome actualmente
como Res. M.D. Proyectos - Civil
en Parque Industrial de Trujillo - GRU

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia					✓
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓


Sonia Marsol Ulloa Melendez
INGENIERA CIVIL
CIP 64102

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 20 días del mes de junio de Dos mil veinte.

Mg : Sonia Mansol Ulloa Melendez
DNI : 18169985
Especialidad: Ing. Civil
E-mail : sullivan@gmail.com



Sonia Mansol Ulloa Melendez
INGENIERA CIVIL
CIP 64102

ANEXO N° 6: CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año de la Universalización de la Salud"

Piura, 21 de septiembre de 2020

CARTA N° 077- 2020-UCV-VA-P07/DE

SEÑOR

TEODORO ALVARADO ALAYO
ALCALDE PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA
CON ATENCIÓN AL : BLGO. ANTHONY HERMOZA PINGO

De mi consideración,

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LUZ ELENA QUENECHÉ VARGAS** con código N° 7001035376, es ALUMNA del X CICLO de nuestra casa de estudios, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Carrera Profesional de Contabilidad, quien se encuentra realizando el proyecto de investigación denominado " RENTABILIDAD SOCIAL BASADO EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS DERIVADO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA 2016-2019", por lo cual solicita permiso para obtener acceso a la información sobre sus programas ambientales, sus subgerencias, número de trabajadores, capacitaciones, presupuesto, información de estados financieros y plan de gestión de residuos sólidos del 2016-2019, así mismo pueda brindar una entrevista, de tal manera dar cumplimiento al trabajo encomendado por el curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación.

Conocedores de su compromiso por el desarrollo educativo, solicito brindar las facilidades del caso a las estudiantes, a fin de que puedan recopilar la información necesaria para su trabajo de investigación.

Esperando contar con su apoyo, sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Mg. Letty Angélica Huacchillo Pardo
Coordinadora de la EAP de Contabilidad – Piura
Universidad César Vallejo

CAMPUS PIURA
Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.II
Tel: (073) 285900 anix-5501

fb/ucv.piura
somosucv.edu.pe
#AsEsLaUCV

ucv.edu.pe

ANEXO N° 7: SOLICITUD DE ACCESO INFORMACIÓN

Correo de Universidad César Vallejo - Solicitud de Permiso para obtener... <https://mail.google.com/mail/u/1/?ik=f0/c/1d81&view=pt&search=all&...>



ESCUELA DE CONTABILIDAD UCV <contabilidad.tpi@ucv.edu.pe>

Solicitud de Permiso para obtener acceso a información de la Municipalidad Provincial de Paíta // Escuela Profesional de Contabilidad

2 mensajes

ESCUELA DE CONTABILIDAD UCV <contabilidad.tpi@ucv.edu.pe>

22 de septiembre de 2020, 15:17

Para: mesadepartes@municipalpa.gob.pe

Cc: Iquenechev@ucvvirtual.edu.pe

Cco: MELISA MOGOLLON AYOGA <mmogollon@ucv.edu.pe>

SEÑOR
TEODORO ALVARADO ALAYO
ALCALDE PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

De mi especial consideración,

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, y a la vez reiterarle la solicitud de la Srta. LUZ ELENA QUENECHÉ VARGAS con código N° 7001035376, la cual es ALUMNA del X CICLO de nuestra casa de estudios, de la Carrera Profesional de Contabilidad, y se encuentra realizando su Proyecto de investigación denominado "RENTABILIDAD SOCIAL BASADO EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS DERIVADO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA 2016-2019", por lo cual solicitamos su gentil apoyo para que le pueda otorgar el permiso de obtener acceso a la información sobre sus programas ambientales, sus subgerencias, número de trabajadores, capacitaciones, presupuesto, información de estados financieros y plan de gestión de residuos sólidos del 2016-2019; así como también le pueda facilitar una entrevista, de tal manera que dé cumplimiento al trabajo encomendado por el curso en mención.

Esperamos contar con su apoyo y con las facilidades del caso para que la estudiante pueda recopilar la información necesaria, y así poder culminar satisfactoriamente con su proyecto de investigación.

Asimismo le adjunto la Carta de Presentación.

Sin otro particular me despido cordialmente de usted.

Atentamente,



EAP de Contabilidad

Campus Piura

T. +51(073)285900 Anx. 5561

Carta de Presentación.pdf
179K

mesadepartes@municipalpa.gob.pe <mesadepartes@municipalpa.gob.pe>

23 de septiembre de 2020, 10:33

Para: ESCUELA DE CONTABILIDAD UCV <contabilidad.tpi@ucv.edu.pe>

ESTIMADOS ESCUELA DE CONTABILIDAD UCV, reciba nuestro cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle que se ha recepcionado su documento el mismo que ha generado el sigle dato:
N° de registro 7442 a horas 10:32 am con 01 folio

de 2

21/09/2020 16:00

Correo de Universidad César Vallejo - Solicitud de Permiso para obtener... <https://mail.google.com/mail/u/1/?ik=f0/c/1d81&view=pt&search=all&...>

Atentamente,
Subgerencia de Atención al Ciudadano

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

ANEXO N°8: ENTREVISTAS A TRABAJADORES MUNICIPALES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ENTREVISTA

Estimado gerente, sub gerente del área de gestión ambiental y servicio público de la municipalidad provincial de Paita reciba un cordial saludo y a la vez agradecerle por brindarnos un tiempo para colaborar en el proyecto de investigación "rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la municipalidad Provincial de Paita 2016-2019, cuyo objetivo es Determinar el incremento de la rentabilidad social basado en la gestión de residuos derivados de los procesos productivos de la Municipalidad Provincial de Paita. Es por ello que la presente entrevista es de carácter confidencial teniendo como finalidad la recolección de datos que permitan desarrollar de una mejor manera la investigación.

Datos generales

Nombre y apellidos:

VICTOR ADOLFO FLORES ZAPATA

Cargo: SUBGERENTE DE LIMPIEZA PUBLICA PARQUES Y JARDINES Y ORNATO

Tiempo que viene laborando en la entidad: 18 MESES

VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD SOCIAL

1. ¿En su opinión considera importante tener en cuenta los beneficios sociales que aportan los proyectos al momento de su ejecución?
Es importante porque en ellas se puede ver el grado de satisfacción en el cual los empresarios (la población) cuenta de una manera eficiente de los mismos.
2. cuando se desarrolla los proyectos se debe tener en cuenta ciertos aspectos que permitan la ejecución de los mismos, ¿cómo es que se mide la relación beneficio/ costo de los proyectos en los que ha estado a cargo?
Si es importante debido a que la población se tiene preocupada en los males al cual se encuentran en el grado de satisfacción por los servicios.
3. La responsabilidad social es un aspecto que ha incrementado valor en los últimos años, ¿piensa usted que el municipio al momento de desarrollar su gestión tiene en cuenta este criterio? y ¿de qué manera se mide tal incremento?

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

Sr. Victor Adolfo Flores Zapata
SUBGERENTE DE LIMPIEZA PUBLICA
PARQUES JARDINES Y ORNATO

DNI 42537847

En el caso se mide en el índice de Hecosidad en el cual se ve la carga tributaria de la población

4. ¿considera usted que la rentabilidad social ha aumentado en el tiempo que viene desarrollando actividades en su cargo?

Incremento debido al incremento poblacional en la cual la población requiere más de el servicio para poder tener una rentabilidad en la población

5. ¿cree usted que el servicio que brinda actualmente la municipalidad cubre la demanda actual en materia de generación de residuos?

El servicio cumple de acuerdo a los planes y metas en la cual al haber incremento poblacional la demanda es mayor.

6. ¿Considera usted que el principal problema de generación de residuos en la provincia se debe al incremento de la población?

Claro al haber mayor demanda de vivienda hay mayor consumo y por lo tanto mayor generación de residuos

7. actualmente la municipalidad está llevando a cabo programas de prácticas ambientales como es el programa "recicla Paíta", ¿cree usted que se lograron los objetivos propuesto en el desarrollo del mismo y en qué medida se ha visto beneficiada la población?

Con respecto a los objetivos trazados en 2019 si se logran los objetivos propuestos y a través de la implementación de este programa se ha impulsado las buenas prácticas ambientales y también la formalización de recicladores que han dejado el trabajo insalubre.

8. los niños y jóvenes son el futuro de nuestro país, ¿qué medidas se están tomando para generar en ellos un hábito de consumo razonable y educativo en temas ambientales?

A través del plan EDUCCA, dirigido a la par por el MINAM se han ofrecido charlas en diferentes I.I.E.E.S y se ejecutaron actividades que desarrollan temas como minimización de residuos, reuso y reciclaje de estos.

9. La municipalidad está realizando gestiones para implementar un relleno sanitario, mientras se desarrolle el proyecto qué medidas se están tomando para minimizar o erradicar el arrojado de desechos en los botaderos informales?

Esta en ejecución la construcción del relleno sanitario a través del proyecto DICA en el cual por el Ministerio del Ambiente se está ejecutando con una antelación para mediados

2021

Sra. Juva Paiva Campos
Coordinadora de Unidad de Gestión de Residuos Sólidos - HPP.

Labrando 1,8 meses.

73104034.



ANEXO N° 9: RESPUESTA MUNICIPALIDAD DE PAITA

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Piura, 22 de octubre del 2020

Señores

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De manera muy atenta manifestamos nuestro interés y conocimiento de la propuesta de Proyecto de Investigación titulada “EL INCREMENTO DE LA RENTABILIDAD SOCIAL BASADO EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS DERIVADO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE LA MUNICIPALIDAD DE PAITA 2016-2019”.

Elaborada por Luz Elena Queneche Vargas, identificado con código de matrícula N° 7001035376 alumna de la casa de estudios de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la carrera Profesional de Contabilidad.

En ese sentido nos comprometemos a participar en este proceso ofreciendo la información y el apoyo necesario para el desarrollo de la presupuesta.

Cordialmente.



Cargo: Gerente de Adm Tributaria
Nombres y apellidos: CPC. José Luis Baca Cruz
DNI: 03575809

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

RUC N° 20162361440

ANEXO N° 10: INFORMACIÓN BRINDADA POR EL ÁREA DE TRIBUTACIÓN Y PRESUPUESTOS

Página 1 de 1

TITULO PRINCIPAL

Año: 2017

Categoría Presupuestal: 0036 GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

Año Meta A Rubro Esp det	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE	Saldo Presupuestal
2017	909,227	2,145,530	1,742,520.79	403,009.21
0006 "MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES"	357,365	560,880	378,564.57	182,315.43
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	82,395	159,821	157,856.67	1,964.33
2.1.1.1.1.2 PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	42,075			
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	40,320	37,340	35,376.54	1,963.46
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS		107,181	107,180.13	0.87
2.1.1.9.1.3 BONIFICACION POR ESCOLARIDAD		15,300	15,300.00	
08 IMPUESTOS MUNICIPALES	231,421	260,088	103,315.80	156,772.20
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS	141,976	141,976		141,976.00
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	89,445	90,012	77,615.80	12,396.20
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		28,100	25,700.00	2,400.00
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	43,549	46,462	34,547.05	11,914.95
2.1.1.1.1.2 PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	6,000			
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	6,000			
2.1.1.9.3.2 BONIFICACION ADICIONAL POR VACACIONES	24,520	22,030	12,100.00	9,930.00
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	7,029	1,983		1,983.00
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES		699	697.82	1.18
2.3.2.4.1.3 DE VEHICULOS		468	467.56	0.44
2.3.2.5.1.4 DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS		708	708.00	
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		20,574	20,573.67	0.33
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES		94,509	82,845.05	11,663.95
2.1.1.9.3.2 BONIFICACION ADICIONAL POR VACACIONES		6,300	6,300.00	
2.3.1.2.1.1 VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS		840		840.00
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES		47,027	47,026.96	0.04
2.3.2.5.1.4 DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS		1,888	1,888.00	
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		33,585	22,742.00	10,823.00
2.6.3.2.3.1 EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS		4,889	4,888.09	0.91
0007 "SEGREGACION EN LA FUENTE Y RECOLECCION SELECTIVA DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES"	551,862	1,554,650	1,363,956.22	190,693.78
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	451,938	635,886	628,995.88	6,890.12
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	451,938	635,886	628,995.88	6,890.12
08 IMPUESTOS MUNICIPALES	23,544	23,544		23,544.00
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	21,600	21,600		21,600.00
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	1,944	1,944		1,944.00
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	47,886			
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	42,000			
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	5,400			
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	486			
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	28,494	895,220	734,960.34	160,259.66
2.3.1.2.1.1 VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS		10,062	4,062.00	6,000.00
2.3.1.5.1.2 PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA		385	384.20	0.80
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES	8,494	97,286	32,180.00	65,106.00
2.3.2.2.4.1 SERVICIO DE PUBLICIDAD		2,187	2,186.14	0.86
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	20,000	758,900	669,748.00	89,152.00
2.6.3.1.1.1 PARA TRANSPORTE TERRESTRE		26,400	26,400.00	
0085 "DIFUSION DE LA EDUCACION AMBIENTAL Y PARTICIPACION CIUDADANA EN EL MANEJO DE RESIDUOS"		30,000		30,000.00
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES		30,000		30,000.00
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		30,000		30,000.00
TOTAL	909,227	2,145,530	1,742,520.79	403,009.21

INFORMACION AL 23/10/2020 10:49:44 AM

23/10/2020

16:35

ELABORADO POR: Melissa v2.0

TITULO PRINCIPAL

Página 1 de 2

Año: 2019

Categoría Presupuestal: 0036 GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

Año Meta A Rubro Esp det	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE	Saldo Presupuestal
2019	2,784,868	2,404,208	1,327,613.32	1,076,594.68
0004 *MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS*	1,936,199			
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	1,936,199			
2.6.2.3.99.2 COSTO DE CONSTRUCCION POR CONTRATA	1,936,199			
0005 *ALMACENAMIENTO, BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS*	488,700	2,370,317	1,302,429.85	1,067,887.15
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	440,000	2,084,917	1,126,769.23	958,147.77
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	30,000	9,807	9,806.67	0.33
2.1.1.1.1.9 PERSONAL DE CONFIANZA (REGIMEN LABORAL PUBLICO)		33,488	33,461.97	26.03
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	300,000	296,104	297,881.46	222.54
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS	60,000	28,591	28,590.97	0.03
2.1.1.9.1.3 BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	8,000	6,800	6,800.00	
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	40,000	5,802	5,801.79	0.21
2.3.1.3.1.1 COMBUSTIBLES Y CARBURANTES		200,000		200,000.00
2.3.1.3.1.3 LUBRICANTES, GRASAS Y AFINES		588	587.29	0.71
2.3.1.5.1.2 PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	2,000			
2.3.1.5.3.1 ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR		33,465		33,465.00
2.3.1.6.1.1 DE VEHICULOS		54,508	7,978.95	46,529.05
2.3.1.10.1.4 FERTILIZANTES, INSECTICIDAS, FUNGICIDAS Y SIMILARES		450		450.00
2.3.1.99.1.1 HERRAMIENTAS		877		877.00
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES		4,902	171.80	4,730.20
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		1,402,435	735,688.33	666,746.67
2.6.3.2.5.2 EQUIPO DE USO AGRICOLA Y PESQUERO		5,100		5,100.00
08 IMPUESTOS MUNICIPALES		197,175	96,244.62	100,930.38
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)		5,000	600.00	4,400.00
2.1.1.1.1.9 PERSONAL DE CONFIANZA (REGIMEN LABORAL PUBLICO)		10,080	6,720.00	3,360.00
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES		60,295	32,734.02	27,560.98
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS		57,182	28,590.97	28,591.03
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD		41,239	26,078.23	15,160.77
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS		3,000	1,200.00	1,800.00
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.		279	221.40	57.60
2.3.2.8.1.4 AGUINALDOS DE C.A.S.		100	100.00	
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	48,700	86,735	77,926.00	8,809.00
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	700			
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	20,000	26,496	22,477.00	4,019.00
2.1.1.9.3.2 BONIFICACION ADICIONAL POR VACACIONES	11,000	9,960	6,600.00	3,360.00
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	2,000	3,174	3,174.00	
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	15,000	47,105	45,675.00	1,430.00
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES		1,490	1,490.00	
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		1,490	1,490.00	
0006 *RECOLECCION Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES*	359,969	33,891	25,183.47	8,707.53
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	315,877	4,520	1,570.00	2,950.00
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	10,320			
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	241,103			
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS	36,904			
2.1.1.9.1.3 BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	6,500			
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	21,050			
2.3.1.2.1.1 VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS		942		942.00
2.6.3.2.3.1 EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS		3,578	1,570.00	2,008.00
08 IMPUESTOS MUNICIPALES		4,651	1,993.47	2,657.53
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS		4,167	1,666.67	2,500.33
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.		384	226.80	157.20
2.3.2.8.1.4 AGUINALDOS DE C.A.S.		100	100.00	
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	44,092	24,720	21,620.00	3,100.00
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	16,000			
2.1.1.9.3.2 BONIFICACION ADICIONAL POR VACACIONES	5,320			
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	2,772			
2.3.2.7.11.6 SERVICIO DE IMPRESIONES, ENCUADERNACION Y EMPASTADO		780	780.00	
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	20,000	23,940	20,840.00	3,100.00

TITULO PRINCIPAL

Página 1 de 1

Año: 2018

Categoría Presupuestal: 0036 GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

Año Meta A Rubro Esp det	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE	Saldo Presupuestal
2018	2,910,718	3,117,653	2,626,439.42	491,213.58
0005 "MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS"	1,936,199			
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	1,936,199			
2.6.2.3.99.2 COSTO DE CONSTRUCCION POR CONTRATA	1,936,199			
0006 "MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES"	392,657	3,045,029	2,591,739.42	453,289.58
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	102,045	1,733,047	1,522,011.56	211,035.44
2.1.1.1.1.2 PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	42,075			
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	40,320	40,320	40,318.47	1.53
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES		554,285	554,180.77	104.23
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS		102,904	102,903.85	0.15
2.1.1.9.1.3 BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	19,650	13,650	13,650.00	
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD		4,631	4,630.67	0.33
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		1,017,257	806,327.80	210,929.20
08 IMPUESTOS MUNICIPALES	247,063	298,296	89,276.56	209,019.44
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES		50	48.86	1.14
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS	141,976	141,976		141,976.00
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	89,445	79,069	57,885.89	21,183.11
2.3.1.5.1.2 PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	642			
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES		642		642.00
2.3.2.4.1.3 DE VEHICULOS		20,842	20,841.81	0.19
2.3.2.6.3.2 SEGURO DE VEHICULOS		38,217		38,217.00
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	15,000	17,500	10,500.00	7,000.00
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	43,549	215,660	162,478.60	33,181.40
2.1.1.1.1.2 PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	6,000	6,000		6,000.00
2.1.1.1.1.3 PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	6,000	6,000		6,000.00
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES		42,000	36,446.63	5,553.37
2.1.1.9.1.2 AGUINALDOS		491		491.00
2.1.1.9.3.2 BONIFICACION ADICIONAL POR VACACIONES	24,520	24,520	16,470.00	8,050.00
2.1.3.1.1.5 CONTRIBUCIONES A ESSALUD	7,029	7,029	4,801.97	2,227.03
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES		2,500		2,500.00
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		127,120	124,760.00	2,360.00
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES		798,026	797,972.70	53.30
2.3.1.6.1.1 DE VEHICULOS		39,268	39,268.00	
2.3.2.4.1.3 DE VEHICULOS		12,652	12,651.53	0.47
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS		746,106	746,053.17	52.83
0007 "DIFUSION DE LA EDUCACION AMBIENTAL Y PARTICIPACION CIUDADANA EN EL MANEJO DE RESIDUOS"	30,000			
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	30,000			
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	30,000			
0008 "SEGREGACION EN LA FUENTE Y RECOLECCION SELECTIVA DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES"	551,862	72,624	34,700.00	37,924.00
07 FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	451,938			
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	451,938			
08 IMPUESTOS MUNICIPALES	23,544	23,544		23,544.00
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	21,600	21,600		21,600.00
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	1,944	1,944		1,944.00
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	47,886	5,886		5,886.00
2.1.1.8.1.1 OBREROS PERMANENTES	42,000			
2.3.2.8.1.1 CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	5,400	5,400		5,400.00
2.3.2.8.1.2 CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	486	486		486.00
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	28,494	43,194	34,700.00	8,494.00
2.3.1.99.1.99 OTROS BIENES	8,494			8,494.00
2.3.2.7.11.99 SERVICIOS DIVERSOS	20,000	43,194	34,700.00	8,494.00
TOTAL	2,910,718	3,117,653	2,626,439.42	491,213.58

INFORMACION AL 23/10/2020 10:49:44 AM

23/10/2020

16:34

ELABORADO POR: Melissa v2.0

TITULO PRINCIPAL

Año: 2019
 Categoría Presupuestal: 0036 GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

Año Meta A Rubro Esp det	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE	Saldo Presupuestal
TOTAL	2,784,868	2,404,208	1,327,613.32	1,076,594.68

INFORMACION AL 23/10/2020 10:49:44 AM

23/10/2020 16:34

ELABORADO POR: Melissa v2.0

REPORTE ANUAL SIGERSOL		2016	2017	2018
AÑO DE REPORTE				
población		94566	95980	97367
población urbana		94551	95965	97351
población rural		15	15	16
muestras		74	74	150
GPC MUNICIPAL (kg/habitante)		0.53	0.53	0.625
GPC DOMICILIARIO (kg/habitante)		0.53	0.53	0.53
DENSIDAD RRSS SIN COMPACTAR (kg/m3)		210.93	210.93	900
MATERIA ORGÁNICA (%)		37.11	37.11	57
MADERA, FOLLAJE (%)		2.59	2.59	0.2
PIGARS / PLAN DE MANEJO RESPONSABLE		4.09	4.09	13
PAPEL (%)		5.38	5.38	4.2
VIDRIO (%)		2.84	2.84	4
PLASTICO PET (%)		4.35	4.35	8
PLASTICO DURO (%)		3.06	3.06	5
BOLSAS (%)		5.09	5.09	1
METALES (%)		10.05	10.05	3
TELAS, TEXTILES (%)		1.85	1.85	0.3
CUERO, CAUCHO Y JEBE (%)		0.09	0.09	0.2
PILAS (%)		3	3	2
RESTOS DE MEDICINAS, FOCOS (%)		1.91	1.91	0.5
RESIDUOS SANITARIOS (%)		3.5	3.5	0.5
MATERIAL INERTE (%)		11.28	11.28	2
TETRABIK (%)		6.03	6.03	0.9
OTROS (%)		0.68	0.68	0.1
PROGRAMA DE SEGREGACIÓN EN LA FUENTE Y RECOLECCIÓN SELECTIVA DE RRSS DOMICILIARIOS	4-2016-MPP/A 631-2017-A			
AÑO		2016	2017	
POBLACIÓN PARTICIPANTE		6212	4076	
VIVIENDAS		17252	1019	
SERVICIO LIMPIEZA PUBLICA				
PRESUPUESTO PLANIFICADO (S/.)		904006	1410954	1857632
INGRESO ANUAL POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (S/.)		479310.62	156153.41	1670000
CANTIDAD DE RESIDUOS RECOLECTADOS (l/mes)		1382	2400	1200
PORCENTAJE DEL SECTOR URBANO		95	95	60
PORCENTAJE DEL SECTOR RURAL		5	5	40
ANTIDAD DE TRABAJADORES: TOTA		32	86	160
CAMION BARANDA		0	2	2
VOLQUETE		2	2	2
CARGADOR FRONTAL		1	1	1
MOTOCAR		10	5	4

RECOLECCIÓN SELECTIVA: CUENTA CON SERVICIO		NO	SI	NO
ORGANIZACIÓN DE RECIKLADORES FORMALIZADOS	-	-	ASOCIACIÓN DE RECICLAD	-
QUIEN BRINDA EL SERVICIO	-	Municipalidad y Reciclado	-	-
FRECUENCIA DE RECOJO	-	Diario, Interdiario y semanal	-	-
CANTIDAD DE TRABAJADORES	-	4	-	-
CUENTA CON EL SERVICIO DE TRANSPORTE	NO	SI	NO	NO
PRESTACIÓN DEL SERVICIO	-	Directa	-	-
BARRIDO DE CALLES: CUENTA CON EL SERVICIO	SI	SI	SI	SI
PRESTACIÓN DEL SERVICIO	directa	directa	DIRECTA	DIRECTA
FRECUENCIA DEL SERVICIO	diario	diario	diario	diario
RECORRIDO TOTAL DEL SERVICIO DE BARRIDO (KM LINEAL)	11	12	12	12
CANTIDAD DE TRABAJADORES	45	20	20	25
IMPLEMENTOS:				
TACHOS QUE USA EL BARREDOR	20	20	20	20
ESCOBAS	105	240	240	200
RASTRILLOS	20	80	80	60
recogedores	0	60	60	50
DISPOSICIÓN FINAL: CUENTA CON EL SERVICIO DE DISPOSICIÓN FINAL	SI	si	si	si
PRESTACIÓN DEL SERVICIO	directa	directa	DIRECTA	DIRECTA
LUGAR DE DISPOSICIÓN FINAL	Botadero COMUNIDAD CAMPESINA SAN FRANCISCO DE LA BUENA	Botadero COMUNIDAD CAMPESINA SAN FRANCISCO DE LA BUENA ESPERANZA DEL DISTRITO DE PAITA Y DE LA BUENA ESPERANZA	botadero COMUNIDAD CAMPESINA SAN FRANCISCO DE LA BUENA ESPERANZA	botadero COMUNIDAD CAMPESINA SAN FRANCISCO DE LA BUENA ESPERANZA
UBICACIÓN				
CANTIDAD DE RESIDUOS QUE DISPONE (t/d)	60	80	80	100
AREA DEL LUGAR DE DISPOSICIÓN FINAL (M2)	20000	20000	20000	20000
ÚMERO DE TRABAJADORES	23	25	25	28
INSTALACIONES: CASETA DE INGRESO	1	1	1	1
EQUIPOS: OTROS		1	1	
EDUCACIÓN AMBIENTAL: REALIZÓ ACCIONES DE EDUCACION Y/O CAPACITACION	SI	si	NO	NO
AÑO	2016	2017	2017	-
CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS	17252	200	200	-
TALLERES	1	-	-	-
PASACALLES	1	-	-	-
FERIAS	1	-	-	-
SEMINARIOS	1	-	-	-
CONFERENCIAS	1	-	-	-
OTROS (%)	1	1	1	-