



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión logística y eficacia organizacional en el personal  
administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico**

**Daniel A. Carrión en Huancayo 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Campos Morales, Nataly (ORCID: 0000-0001-9567-7986)

**ASESOR:**

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (ORCID: 0000-0003-3188-3662)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas.

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi hermosa familia, Javier, Alisse y André, por ser mi inspiración, motor de lucha y perseverancia en el camino de la vida, manteniéndome de pie en los momentos difíciles, brindándome su amor infinito.

## **Agradecimiento**

Gracias Dios por permitirme tener a mi familia con bien. Gracias al universo por las cosas maravillosas que me ha brindado. Gracias a mi esposo por apoyarme en cada decisión, meta o proyecto que me tracé, por su paciencia e inmenso amor, guiándome a ser mejor persona cada día, gracias a mis padres, por forjar en mí, a una persona perseverante y constante en el logro de mis objetivos, impulsándome siempre a seguir adelante y mantenerme en la lucha constante.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a su apoyo y amor, todo se ha tornado más llevadero.

Les agradezco y hago presente mi gran afecto a cada uno de ustedes, mi hermosa familia.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	17
3.5 Procedimiento:	17
3.6 Método de análisis de datos:	17
3.7 Aspectos éticos:	18
IV. RESULTADOS	18
Estadística descriptiva	18
Análisis de frecuencia de la variable Gestión Logística	18
Análisis de frecuencia de la variable Eficacia Organizacional	21
Estadística inferencial	25
CORRELACIONES	25
Hipótesis General	25
Hipótesis específica 1	26
Hipótesis específica 2	26
Hipótesis específica 3	27
Hipótesis específica 4	28
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	40

Anexo 2. Instrumento de gestión logística	42
Anexo 3. Instrumento de eficacia organizacional	44
Anexo 4. Certificado de validez de contenido	46
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión logística.	46
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide eficacia organizacional.	53
Anexo 5. Autorización	62
Anexo 6. Confiabilidad de instrumentos	63
Anexo 7. Tratamiento de la información recolectada	66
Anexo 8. Matriz de consistencia	68

## Índice de tablas

Tabla 1 Correlación de las variables gestión logística y la eficacia organizacional	25
Tabla 2 Correlación entre gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional	26
Tabla 3 Correlación entre eficacia organizacional y gestión de compras	27
Tabla 4 Correlación entre eficacia organizacional y gestión de almacenes	27
Tabla 5 Correlación entre eficacia organizacional y distribución	28

## Índice de figuras

Figura 1. Análisis de frecuencia de la variable gestión logística.	18
Figura 2. Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de abastecimiento.	19
Figura 3. Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de compras.	19
Figura 4. Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de los almacenes.	20
Figura 5. Análisis de frecuencia de la dimensión de distribución.	20
Figura 6. Análisis de frecuencia de la variable eficacia organizacional.	21
Figura 7. Análisis de frecuencia de la dimensión de productividad.	22
Figura 8. Análisis de frecuencia de la dimensión eficiencia.	22
Figura 9. Análisis de frecuencia de la dimensión satisfacción.	23
Figura 10. Análisis de frecuencia de la dimensión adaptabilidad.	23
Figura 11. Análisis de frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional.	24
Figura 12. Análisis de frecuencia de la dimensión supervivencia.	24

## Resumen

La presente investigación tuvo el objetivo de conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo de un hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión en Huancayo 2021. El nivel de esta investigación es descriptivo – Correlacional, de tipo básica, de diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional. La muestra fue censal, por ello se consideró a toda la población conformada por 75 colaboradores administrativos del hospital. La técnica de recolección de datos fue el encuestado, utilizándose los instrumentos: el cuestionario de eficacia organizacional y el cuestionario de gestión logística. Entre los principales resultados se encontró que el 44% de colaboradores indican que hay un buen desarrollo de la gestión logística en el hospital y el 47 % indican que existe una buena eficacia organizacional. La correlación se realizó mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman donde el valor  $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$ , por lo tanto, se rechazó  $H_0$ . Concluyéndose que, existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional.

**Palabras clave:** *gestión logística y la eficacia organizacional*

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the type and level of relationship between logistics management and organizational effectiveness in the administrative staff of a regional clinical-surgical teaching hospital Daniel A. Carrión in Huancayo 2021. The level of this research is descriptive - correlational, basic type, non-experimental, cross-sectional, descriptive - correlational design. The sample was a census, so the entire population was considered, made up of 75 administrative collaborators of the hospital. The data collection technique was the respondent, using the following instruments: the organizational effectiveness questionnaire and the logistics management questionnaire. Among the main results it was found that 44% of the collaborators indicate that there is a good development of logistics management in the hospital and 47% indicate that there is a good organizational effectiveness. The correlation was performed using Spearman's nonparametric Rho test where the p-value =  $0.000 < 0.05 = \alpha$ , therefore,  $H_0$  was rejected. It was concluded that there is a direct and high relationship between logistics management and organizational effectiveness.

**Keywords:** *logistics management and organizational effectiveness*

## INTRODUCCIÓN

El 23 de agosto de 1958, se inauguró el Hospital Regional Centro Medio de Salud “Daniel Alcides Carrión”, dando inicio a la atención integral del paciente; el 01 de febrero de 2011, adquiere la denominación de Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión - Huancayo, en mérito Resolución Directoral N° 033-2011 de la Dirección Regional de Junín, posteriormente el 19 de julio del 2016, consolida su inauguración con una moderna construcción hospitalaria, siendo en la actualidad un hospital de categoría del nivel III-E. Este nosocomio pasó por varias etapas de cambio sobre todo en los servicios que ofrecía, puesto que inicio atendiendo cirugía pediátrica, odontología y obstetricia; luego se amplía con los consultorios externos: hospitalización, radiología y emergencia las 24 horas del día. La gestión logística, ha tenido diversas concepciones a lo largo de su evolución, actualmente se considera a la logística organizacional como “la captación y distribución de materia prima, productos, servicios e información en una cadena de suministro de bienes, servicios o productos” (AEC, 2019) – Asociación Española para la Calidad. Por otro lado, la eficacia organizacional, según Chiavenato (2000), converge en la eficacia administrativa de lo financiero, administrativo y el componente humano; ambos componentes, gestión logística y eficacia organizacional, son necesarios para toda empresa u organización, puesto que permiten un adecuado flujo de atención al usuario. El sector salud, afectado seriamente por la crisis sanitaria mundial, requiere que estos componentes sean los más óptimos, dado que, de esto depende la salud de miles de personas.

Actualmente el sistema de salud mundial ha colapsado, así como podemos observar a través de las cadenas mundiales de noticias, La Nación (2021), diario que señala que la India, suma un total de 15,6 millones de contagios y 182.553 fallecidos, desde el inicio de la pandemia a la fecha; El País (2021), señala que los fallecimientos notificados por covid-19, a nivel mundial ya rebasan los tres millones y CNN (2021) indica que Europa se enfrenta a nueva crisis sanitaria por tercera ola de covid-19. De igual manera Latinoamérica no es ajena a esta realidad, puesto que, la OPS (2021) señala un avance significativo de la pandemia

En América Latina, son marcadas las diferencias entre países que controlan los records de contagio, lamentablemente México, Dinamarca y Brasil son países que

encabezan la lista de incremento de contagio y mortalidad. Los países que obtuvieron sus indicadores diferenciados fueron los que tenían estrategias en la gestión logística, por lo tanto, la eficacia organizacional viene cumpliendo una estrategia optima en los países que controlaron la mortalidad. En otros países de Latinoamérica carece de una eficacia organizacional

A nivel Nacional esta evidenciada por diarios como El Comercio (2021), donde se reporta que, a los 375 días de estado de emergencia, son 50.656 la cifra de fallecidos por coronavirus y un incremento de 11.260 contagios, superando el 1.492.519 de personas infectadas desde el inicio del estado de emergencia. Este panorama requiere que exista una adecuada gestión logística en todo el sistema sanitario nacional, asimismo se requiere de una eficacia organizacional en todo nivel del Sistema Nacional de Salubridad. A partir de esto surge la necesidad de conocer la relación entre estos dos factores claves para que los hospitales puedan atender esta necesidad mundial, nacional y local.

Actualmente el hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión cuenta con los servicios cardiología, otorrinolaringología, traumatología, urología, neumología, oftalmología, entre otros servicios médicos especializados los cuales requieren una gestión logística en la gestión de compras para una adecuada adquisición de materia prima y materiales, en el abastecimiento de los recursos de acuerdo a la cadena de valor y la tercerización de las diversas áreas, en la gestión de los almacenes con un control eficiente en los niveles de inventarios, y la distribución y reabastecimiento interrelacionando las diversas áreas de abastecimiento. En el hospital es de vital importancia generar estrategias en la gestión logística para lograr una eficacia organizacional, con la eficacia organizacional se logra optimizar los recursos en función de los diversos procesos de gestión, la eficacia organizacional conlleva a la satisfacción de los clientes internos, por lo concerniente mejorará los indicadores de desempeño personal en cada área del hospital, la eficiencia organizacional tiene un enfoque integral y holístico porque está enmarcado en la satisfacción de los clientes internos y externos.

En consecuencia, la formulación del problema es el siguiente: problema general, ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la gestión logística y la eficacia

organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?, problemas específicos: a) ¿Cuál es el tipo y nivel relación entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?, b) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?, c) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?, d) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?, interrogantes que nos conlleva a realizar este proyecto de tesis.

Respecto a la justificación del proyecto de tesis, tomando como referencia a Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018), se considera las siguientes justificaciones: a) Justificación teórica, la presente investigación tiene una importancia teórica porque formará parte de un bagaje de información teórica, con el propósito de que posteriores investigaciones, en el mismo campo de estudio puedan realizar comparativas y contemplar conclusiones, en función a los resultados presentados en esta tesis, b) Justificación metodológica, se tomó en cuenta a Hernández y Mendoza (2018), por ello se puede afirmar que esta investigación utiliza una correcta y adecuada fórmula metodológica, la que eventualmente, servirá como referente metódico a futuras investigaciones, c) Justificación práctica, según Toro y Parra (2010), la importancia práctica de esta investigación se da que al establecer una relación entre las variables gestión logística y eficacia organizacional, se podrá brindar un aporte práctico a la sociedad, específicamente a los involucrados en el sector salud, porque al conocer la relación entre estas dos variables los directivos del sector salud podrán tomar medidas para mejorar la gestión logística y lograr la eficacia organizacional. d) Justificación social, así como sugiere (Hernández et. al, 2018); esta investigación responde a un problema social de salud pública, determinar la relación entre dos factores que influyen en la atención médica, por ello la sociedad podrá beneficiarse en la medida que los directivos hospitalarios consideren mejorar la gestión logística en los centros de atención a nivel nacional.

Así mismo, se tiene como objetivo general, conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021. Objetivos específicos: a) determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021. b) determinar el tipo y nivel de relación que existe entre gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, c) determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, d) determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

En efecto, se planteó la hipótesis general; Existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, hipótesis específicas: uno) Existe relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, dos) Existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, tres) Existe relación directa y moderada entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021 y cuatro) Existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Este trabajo de investigación contempla antecedentes internacionales, como el trabajo que realizó Pantoja (2019) quien ejecutó la tesis: "*Gestión Logística y el desempeño organizacional de la empresa de Courier Urbano Express agencia Túcán*", para obtener el grado de Magister. El objetivo fue conocer cómo se relacionan la gestión logística y el desempeño organizacional. Esta tesis describe

la relación entre la gestión estratégica y la implementación de equipos en Urbano Express, agencia Tulcán. El valor se mide mediante tres elementos de la cadena de suministro: suministro, áreas operativas e indicadores de KPI de distribución, el enfoque fue cualitativo. Se ha considerado una muestra de 148 participantes. Como resultado, puede examinar la naturaleza de cómo su empresa administra el equipo en un proceso en el que no se especifica el nivel de cumplimiento del código de conducta. Se concluyó que factores internos y externos se relacionan significativamente con el desempeño de la organización y que es posible identificar la causa del defecto estructural. Este debería ser el foco de la corrección y el desarrollo.

Por otro lado, López, Melo y Mendoza (2021) realizaron el artículo científico denominado: “Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia”, con el objetivo de describir el desarrollo de la gestión logística en la muestra. Este estudio es descriptivo, no experimental. Se obtuvieron muestras de 39 participantes. Las técnicas de observación se utilizan a través de encuestas. Como resultado, se encontró un error en la herramienta de administración de aplicaciones. Concluyéndose que la gestión de los equipos se realizó de manera adecuada, se consideró efectivo el plan estratégico, el equipo interno, la descripción estratégica y la estructura organizacional establecidos en este estudio.

De igual manera, Díaz y Díaz (2020) desarrollaron el artículo científico, “Competencias de liderazgo y efectividad organizacional de los coordinadores académicos en una institución de educación superior de México”, con el objetivo de explorar la relación entre el comportamiento del liderazgo y su impacto en la organización. El método utilizado es moderadamente multifacético, con una muestra de 82 encuestados. Se determinó que el liderazgo está estrechamente relacionado con la comprensión del impacto de una organización.

Por otro lado, Gutiérrez, Galvis, López, Mock-Kow, Zapata y Vidal (2014) realizaron la tesis de maestría: “La Gestión logística y su influencia en la competitividad en las PyMEs del sector construcción importadoras de maquinarias, herramientas y equipos en el distrito de Puente Piedra”. Su objetivo fue demostrar la influencia que tiene la gestión logística sobre la competitividad. Fue un estudio de análisis de

dependencia de variables. Los resultados muestran que se requieren decisiones administrativas integrales sobre equipamiento y el apoyo del conocimiento epidemiológico y demográfico de la población ocupada. Concluyéndose la existencia de la relación entre las variables de estudio.

Igualmente, Pedraja, Rodríguez y Rodríguez (2008) desarrollaron el artículo científico: “La influencia de la gestión del conocimiento sobre la eficacia organizacional: Un estudio en instituciones públicas y empresas privadas”. Esta investigación indagó, cómo influye la gestión del conocimiento en la eficacia organizacional. Este estudio fue relacional básico. La muestra fue de 146 organizaciones en países en desarrollo. Los resultados muestran que la capacidad para gestionar información sobre el impacto organizacional es del 45,8% en el sector privado y del 56,5% en el sector público. De manera similar, para las organizaciones independientes, el conocimiento de gestión, el significado, la creación, el intercambio y la aplicación de grupos de conocimiento sobre la alta dirección tienen un impacto significativo. Concluyéndose que, la gestión del conocimiento influye significativamente en la eficacia organizacional.

Por otro lado, también se consideró antecedentes nacionales como la investigación que realizó Frisancho (2017), “Gestión logística y satisfacción del cliente interno en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – 2017”, para optar el grado de maestro, se planteó el propósito de conocer cómo se correlaciona la gestión logística y la satisfacción del cliente interno. La tesis fue básica, correlacional, no experimental, diseño transversal y cuantitativo. La muestra fue de 244 participantes. Los instrumentos fueron los cuestionarios de satisfacción del cliente interno y la Gestión logística. El resultado de correlación fue de 0.908, concluyéndose que concurre una relación significativa y directa entre la satisfacción del usuario interno y la gestión de logística. Esto está indicado por el modelo de Spearman (sig en ambos lados. = .000 <0.01; Rho = .876 \*\*).

Asimismo, Parodi (2017) realizó la tesis: “Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016”, para lograr el grado de Magister y se planteó el objetivo de evaluar la relación entre Gestión logística y Gestión administrativa. El método fue la encuesta, el diseño fue correlacional, no experimental, comparativos, y la población de la encuesta actual consta de 120

empleados de administración y salud, muestreados al azar. Se utilizó una prueba piloto para el personal 30, con una confiabilidad de 0.938 en la variable uno y 0.964 para la variable dos. Se procesó los datos a través de SPSS. Los resultados mostraron que hubo una relación positiva moderada entre la gestión administrativa y la gestión logística hospitalaria ( $Rho = 0,539$ ). Concluyéndose que hay una relación positiva y moderada entre las variables de estudio.

Por otra parte, Medina (2016) desarrolló la tesis: “El desempeño laboral de los trabajadores del área de logística del hospital Cayetano Heredia 2016”, para lograr el grado de Magister con el propósito de explicar la relación entre desempeño y comportamiento del personal de logística del Hospital Cayetano Heredia en 2016. Esta investigación es correlacional, descriptiva y no experimental. La muestra consistió en 34 personas. El resultado obtenido fue el 89,02% tiene un buen desempeño laboral, superior a la media. Concluyéndose que existe un buen desempeño laboral en la institución.

También Carranza (2016) ejecutó la tesis: “Nivel de satisfacción del cliente interno respecto a la gestión logística de una empresa de la ciudad de Cajamarca, año 2015”, para optar el grado de magister. Esta investigación se planteó el objetivo de establecer la incidencia de la gestión logística en la satisfacción del cliente dentro de la empresa. Investigación de nivel correlacional, no experimental. Como resultado, se encontró que los colaboradores no están satisfechos con la gestión de estrategias complejas en términos de estrategia comercial, comunicación entre regiones de equipos y clientes internos. En temas de almacén solo están satisfechos en un 47,7%. Finalmente, en base a los cinco factores que mejorarán la satisfacción del cliente interno están: comunicación, responsabilidad última, medición, experiencia y adaptabilidad. Se concluye que el nivel de satisfacción del cliente interno se relaciona con la gestión logística.

Finalmente, Agüero (2019) realizó la tesis titulada: “Gestión logística en el Instituto Nacional Cardiovascular – INCOR – Lima 2019”, para obtener el grado de Magister. Su objetivo fue conocer el nivel de la gestión logística del Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares-INCOR. Este estudio fue de tipo descriptivo – comparativo, de diseño transversal, ya que se recolectaron tres muestras de datos. Este número consta de 84 participantes del área de estudio. Los resultados

obtenidos mostraron que no hubo discrepancia en el nivel de las variables de gestión logística del Centro Nacional de Atención Cardíaca-INCOR, lo que indica que las tres regiones obtuvieron calificaciones más altas en niveles intermedios, por lo que en este caso hay otras formas de mejorar aún más la gestión logística.

Este trabajo de indagación está respaldado en bases teóricas que definen y garantizan las cambiantes administración logística y efectividad organizacional. En primer lugar, se consideró realizar un esbozo a la epistemología de la administración, dado que, ambas variables corresponden a los procesos administrativos. Antes que nada, se necesita tener en cuenta las concepciones conceptuales de una organización.

La escuela clásica de la administración considera a Taylor y Fayol como padres de esta ciencia. En la etapa de la escuela clásica fueron Taylor (1980) y Fayol (1980) quienes asientan la administración y formulan los fundamentos de la administración con una autonomía disciplinaria de la administración. Taylor (1980), estudió la administración mediante un método denominado “el estudio en tiempos y movimientos”, estableciendo el principio de separar la planeación del trabajo en sí mismo.

Los aportes de Taylor (1980), fueron significativos, pero dentro de la disciplina administrativa, fue Fayol (1980), quien dio más luces sobre esta naciente ciencia, puesto que, estableció en primera instancia las áreas de una empresa, estas serían, las ventas, finanzas, producción, compras y el personal. Pero su principal aporte fue definir las actividades que debe realizar un administrador frente a otras actividades dentro de la empresa, este conocimiento se establecen las bases para construir una teoría de la administración y guiar la labor administrativa en las organizaciones.

Esta etapa se identifica principalmente por, la fuerza con la que se mencionaba los conceptos de sistemas y procesos, por encima de los recursos humanos. Por un lado, Taylor (1980) se enfocó en los procesos y Fayol (1980) en las funciones con un enfoque normativo y mecánico.

Ambos autores mencionados consideran que estos procesos se dan dentro de una organización, esta, según Chiavenato (2000), es la coordinación de distintas

ocupaciones de ayudantes particulares, destinados a hacer intercambios planteados con el ámbito. Entre estas ocupaciones como confirma el creador, se hallan la administración logística y la efectividad administrativa.

La organización pertenece a un criterio preeminente que es el sistema. Un sistema es un grupo de recursos ordenados que permanecen estructurados y correlacionados para poder hacer un definido objetivo. En una organización, el grupo de recursos ordenados viene a ser las diversas zonas existentes, las que deben operar de modo grupal, eficiente y eficaz, para obtener los resultados esperados o meta de la organización; por esta razón esta tiene que ser considerada como un sistema. Todos los recursos o superficies de la organización conforman un subsistema, entre los que destaca el subsistema logístico como pieza clave en la táctica de toda compañía (Hurtado, 2018).

Este sistema logístico o gestión logística posee varias denominaciones como: logística empresarial, logística industrial-sistemas de contestación inmediata, administración logística, canal de administración de materiales, repartición física, administración logística de la cadena de suministros, entre otros. (Stock y Lambert, 2001). En las denominaciones mencionados, el concepto más utilizado es: administración logística, el “Council of Logistics Management Professionals”, es una agrupación líder a nivel mundial, y precisa que la administración logística es la parte de la gestión de la cadena de suministros que “planea, implementa y controla el flujo hacia delante y detrás, y el almacenamiento eficaz de bienes, servicios e datos afines entre el punto de origen y el punto de consumo, a fin de atender y satisfacer a los clientes (Gibson, Mentzer y Cook, 2005).

En el transcurso histórico de la gestión logística es importante indicar que a partir de 1965 se dieron a conocer teorías enfocadas en el tema, es así que, Ballou (2004) muestra que el progreso de la logística general dirigida para el comprador es un criterio dado entre los años 1965-1980 y aproximadamente en los años 60 una vez que se genera el apogeo de la funcionalidad logística. Desde esta década, se incrementa el entorno de uso de la administración logística, conceptualizándose el término de “logística integral”, al tiempo que se orienta hacia las necesidades del comprador (década de los setenta). Para Ballou (2004) las innovaciones en la

gestión logística son la coordinación de actividades interrelacionadas y que añade un valor agregado en los productos y servicios.

Un segundo enfoque indica que la funcionalidad logística es una variable de diferenciación competitiva (1980-1994), la perspectiva de la funcionalidad logística implica señalar a esta como una variable elemental en la táctica de la compañía, procediendo al rediseño de la composición operativa y organizacional de la institución (Gutiérrez y Durán, 1997). Por otro lado, la generación de valor logístico (1995-2005), indica que la gestión adecuada y diferencial de la función logística se basa en la integración del canal de suministro, incluidos los propios clientes (Evert-Jan, 2008).

Bowersox et al. (2006) reiteran que es importante la integración de los procesos logístico entre empresas, beneficia al consumidor, al mismo tiempo disminuir los costos. La importancia de integrar la gestión logística también es mencionada por Gundlach et al. (2006). Concluyendo, la gestión logística es, según Mora (2016) una parte importante en el proceso en la cadena de abasto, que se planifica, implementa y controla los procesos desde el punto de partida hasta el punto final, es decir los consumidores.

Para efectos de la evaluación de la gestión logística se consideró 4 dimensiones: gestión de abastecimiento, gestión de compras, la gestión de los almacenes y la distribución.

La gestión de abastecimiento es la segunda dimensión del proceso logístico, considerada de suma importancia puesto que permite realizar contrataciones y adquisiciones, regidos por la Ley de Contrataciones del estado ubicado en el Elperuano.pe (2019), basado en principios orientados a desarrollar de forma efectiva estos procesos, estos principios son: la igualdad de trato, sostenibilidad ambiental, libertad de concurrencia, publicidad, transparencia, eficacia, competencia, eficiencia, vigencia tecnológica, social, y equidad.

Con respecto a la gestión de compras, una dimensión que Mora (2016), comprende como el proceso inicial en la gestión logística o un punto de partida para todo el proceso. La necesidad de la adquisición de materia prima y materiales hace que

este proceso se inicie. Esto significa que la gestión de compras es primordial puesto que, la eficacia se da cuando se obtiene un producto de calidad a bajo costo.

También se tiene en cuenta la dimensión gestión de los almacenes, al respecto Mora (2016) indica que una bodega o almacén es un espacio planificado para colocar, mantener y manipular materiales y mercancías. La función primordial del almacén es custodiar y guardar los bienes, por ellos este debe ser un espacio seguro y adecuado, que utilice un sistema de control mediante la utilización de un inventario de existencias García (1995). El responsable de la custodia de los bienes es un colaborador idóneo, por lo tanto, debe ser una persona que manifieste profesionalismo y mucha ética.

La cuarta dimensión de esta variable es la distribución. Esto consiste en el traslado de productos o servicios desde el lugar donde se ha producido hasta el lugar donde será utilizado, no siendo necesariamente la intervención de un intermediario (Chiavenato, 1993). Para una adecuada distribución, esta se debe hacer de una forma tal que el cliente perciba una adecuada calidad, cantidad, momento y lugar adecuado, evitando los costos excesivos. Es muy importante tomar en cuenta la pertinencia, eficiencia, eficacia y relevancia con el propósito que se logre el prestigio de la empresa en el mercado internacional y nacional. (Izard, 2010).

Por otro lado, definimos la eficacia organizacional, mediante las concepciones conceptuales de Rogers y Wright (1998), quienes indicaron que esta se encuentra asociada a parámetros financieros y económicos. No obstante, el éxito de una empresa no solo se debe evidenciar mediante la rentabilidad. Si bien es cierto que la rentabilidad es un buen indicador del éxito de la organización, pero este indicador solo es a corto plazo, y a largo plazo se debe considerar otros factores pertinentes para medir el éxito de la organización, es así que Ogbonna y Harris (2000), afirman que la eficacia organizativa tiene diversas dimensiones, y a la vez resulta compleja la tarea de reducirlas a índices cuantitativos.

De igual manera, encontramos que, existen modelos para determinar la eficacia organizacional en una institución. El primer modelo a considerar es el Modelo de objetivos planteado por Etzioni (1964), Price (1972), Campbell (1977) y Scott (1977). El Modelo de objetivos considera que todas las organizaciones poseen

objetivos que se pueden identificar y medir, de acuerdo al grado nivel de evolución hacia el logro de sus objetivos. Este modelo señala que, al estar más cerca de los objetivos, más efectiva es la institución. Este modelo es útil en la medida que las organizaciones posean metas y objetivos claros y concisos, pero sobre todo que sean medibles.

Yuchtman y Seashore (1967) plantearon el modelo de recursos, el que indica que, para la eficacia de una empresa, esta debe tener las habilidades que le sirvan para explorar el entorno para adquirir recursos valiosos y escasos que ayudaran al éxito de la organización. Por lo tanto, el éxito de una empresa es medido, en función a la adquisición de esos productos. Este modelo sirve en la medida que la organización tenga una clara conectividad entre la producción de la organización y los recursos obtenidos.

El tercer modelo es el plantearon Pfeffer (1977) y Steers, (1977), ellos sostienen que, es mejor medir la efectividad a través de los procesos, en vez de hacerlo por sus productos finales. De acuerdo a este planteamiento, una organización es efectiva cuando, no tiene conflictos internos y los colaboradores trabajan en colaboración con el fin de lograr objetivos e integrarlos en el sistema, mediante la confianza y la comunicación fluida entre colaboradores. Cuando la organización se aproxima al sistema 4 de Likert es más efectiva. Se recomienda aplicar este modelo cuando las tareas o actividades estén muy relacionados a los procesos internos de la organización.

El cuarto modelo propuesto por los autores: Dunhan y Smith (1985) y Cannolly, Conlon y Deutsch (1980), es el modelo de satisfacción, este indica que la efectividad se da en la medida en que la organización cubre de una forma adecuada las expectativas y demandas de los colaboradores, usuarios, clientes, trabajadores, etc., puesto que, ellos son parte indispensable para la organización. Este modelo sirve en la medida que estén estrechamente relacionadas, tanto la organización como y las acciones que deben estar alineadas con las expectativas del público interno y externo. Los intereses externos e internos de los grupos determinan los objetivos de la organización.

El modelo de función social planteado por el teórico Parsons (1960) establece que en el proceso de los logros de los objetivos la empresa forma parte de la sociedad y también de sus objetivos, por lo tanto, ambos deben ser consecuentes. La efectividad de una organización se mide en función a los beneficios que brinda a la sociedad.

Para evaluar la eficacia organizacional se consideró las dimensiones: productividad, eficiencia, satisfacción, adaptabilidad, desarrollo y supervivencia.

La dimensión productividad, es la capacidad que posee la organización para desarrollar las actividades que necesitan calidad, cantidad y tiempo indispensable en el mercado Canteli, Cantero, Miguélez, Muñoz y Soldani (2005).

La eficiencia como dimensión, es el factor que señala la relación entre los outputs y los inputs, esto a corto plazo. Se recomienda que los recursos disponibles sean utilizados de una manera adecuada Chiavenato (2007).

La dimensión satisfacción, se entiende por la complacencia de la necesidad de los colaboradores al momento de efectuar gasto o inversiones en la organización, puesto que se la satisfacción de la necesidad de los trabajadores sea mayor a los costos (Chiavenato, 2007).

La dimensión adaptabilidad, es la capacidad que tiene la organización para responder a las transformaciones internas o externas de sí misma Chiavenato (2007).

Para Chiavenato (2007) la dimensión desarrollo organizacional conlleva a que las empresas puedan adaptarse al cambio. Esta dimensión es la capacidad de poder cambiar en su contexto interno con el propósito de incrementar la riqueza organizacional tanto en activos intangibles como en los tangibles.

Finalmente, la dimensión supervivencia para Chiavenato (2007) consiste en la capacidad que tiene la organización de que una vez escalado el mercado competitivo, pueda mantenerse en él, generalmente se debe realizar continuas inversiones para que la organización pueda subsistir.

### **Marco referencial:**

**Gestión logística:** Proceso que implica planificar, implementar y controlar el ingreso y salida de servicios o productos, desde un punto de origen hasta el consumidor. (Gundlach, Bolumole, Eltantawy y Frankel, 2006).

**Eficacia:** Una labor eficaz es el éxito al lograr conseguir los objetivos y resultados (Chiavenato, 2007).

**Eficiencia:** Hacer bien y cabalmente las ocupaciones, el compromiso eficaz es un compromiso conforme (Chiavenato, 2007).

**Liderazgo:** Es la influencia interpersonal de una persona, en este caso está orientado al logro de objetivos Mora (2016).

**Procedimientos:** Formas de ejecutar los programas, es el plan para realizar cronológicamente las actividades (Gundlach et al., 2006).

**Entrada (input):** Ingreso de los recursos que requiere la organización (Izard, 2010).

**Salida (output):** Resultado de los procesos de la organización (Izard, 2010).

**Gestión:** Administrar o gestionar (Gutiérrez y Durán, 1997).

**Operación:** Acción que implica utilizar un dispositivo o sistema García (1995).

**Producto:** Objeto que se oferta en un supermercado que tiene como propósito satisfacer una necesidad Mora (2016).

**Eficacia organizacional:** Es el producto de las acciones eficaces o los efectos de los procesos dentro de una organización (Ordiz, 2005)

**Organización:** Medio que permite lograr objetivos y fines a través de un conjunto de actividades que realiza un hombre (Melinkoff, 2010).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Enfoque de investigación:** Según Hernández et al. (2014) el enfoque de esta investigación es cuantitativo, puesto que, se realizó una serie de procesos sistémicos que concluyeron en el análisis estadístico para la obtención de resultados.

**Nivel de investigación:** El nivel de esta investigación es descriptivo – Correlacional, porque (Hernández et al, 2014) señala que caracterizó las propiedades de las variables mediante encuestas para responder a la problemática de la existencia de una eventual relación.

**Tipo de investigación:** El tipo de investigación es básica, puesto que este trabajo no manipuló las variables y eventualmente puede utilizarse como conocimiento para una investigación experimental (Ñaupas, et. al, 2018).

**Diseño de investigación:** Este estudio es de diseño no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas, es decir, se observó el fenómeno en su ambiente natural. Transversal, porque se aplicó los instrumentos de medición en un solo momento. Descriptivo – Correlacional (Ñaupas, et. al, 2018).

**Método de investigación:** Puesto que, un método es el procedimiento para abordar una problemática según Bunge (2000), el método que se utilizó en esta investigación es el método científico, puesto que se procedió con una serie ordenada y secuencial de acciones para la obtención de resultados.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable X:** gestión logística – tipo de variable cualitativa, nominal ordinal.

**Definición conceptual:** La gestión logística es el flujo de insumos, productos información o servicios a lo largo de una cadena de suministro de servicios o productos. Aec (2021).

**Definición operacional:** La cadena de abastecimiento, desde la materia prima hasta el punto donde el producto o servicio es finalmente consumido o utilizado. Con tres flujos importantes de materiales (inventarios), información (trazabilidad) y capital de trabajo (costos) Mora (2016).

**Indicadores:** Actos preparatorios, elaboración de expedientes, requerimientos, accesibilidad, bienes, inventariado, idoneidad en la entrega de bienes, comunicación y distribución.

**Escala de medición:** Ordinal con evaluación de escala tipo Likert, puesto que, por sus características se ordenan de menor a mayor o viceversa (Ñaupas, et. al, 2018).

**Variable Y:** eficacia organizacional – tipo de variable cualitativa, nominal - ordinal.

**Definición conceptual:** La eficacia organizacional es definida como el conjunto practicas eficaces que se orientan al logro de los objetivos de la organización. (Ordiz, 2005).

**Definición operacional:** La eficacia organizacional, es la capacidad que tiene la organización para lograr sus objetivos, dentro del sistema y su adaptación al mismo. Chiavenato (2007).

**Indicadores:** Planeamiento en la productividad, relación entre los outputs y los inputs, complacencia de los colaboradores, cambios internos y externos, capacitación, sostenibilidad en el tiempo e inversión.

**Escala de medición:** Ordinal con evaluación de escala tipo Likert, puesto que, por sus características se ordenan de menor a mayo o viceversa (Ñaupas, et. al, 2018).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** Para Ñaupas et al. (2018), población es el conjunto de habitantes que serán referencia de unidad de estudio, que comprenden las características necesarias, para que puedan ser tomadas en cuenta como tales. La población estará conformada por 75 colaboradores administrativos del hospital.

**Muestra:** Ñaupas, et al. (2018) señala que la muestra es la porción de la población que tiene las características ineludibles para la investigación, estas son suficientemente claras y representativas, esto evita que se genere alguna confusión. No se consideró muestra porque se realizará un censo de la población.

**Criterios de inclusión:** Se considera a todo el personal administrativo activo que se encuentra laborando en el hospital.

**Criterios de exclusión:** Personal administrativo con licencia por morbilidad, salud, vacaciones y licencia sin goce, personal administrativo que no accede a resolver los instrumentos de recolección de datos y el personal administrativo activo que no asiste a sus labores regularmente.

**Muestreo:** Puesto que se está considerando realizar un censo a la población, y se trabajará con todo el personal administrativo activo, no se tendrá en cuenta un método de muestro.

**Unidad de análisis:** Trabajadores administrativos del hospital.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

**Técnicas:** La técnica es un grupo de normas que guían un proceso, la técnica de este estudio es el Encuestado (Ñaupas, et. al, 2018).

**Instrumentos de recolección de datos:** Es el cuestionario de eficacia organizacional y el cuestionario de gestión logística, porque es la es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas (Ñaupas, et. al, 2018).

**Validación:** Para Sánchez et. al (2018), la validación es el grado en que un método o técnica sirve para medir con efectividad lo que supone que está midiendo.

**Confiabilidad:** Sánchez et. al (2018) señala que la confiabilidad indica la congruencia de los resultados obtenidos en una medición, es decir, esta debe ser similar en otros contextos. La confiabilidad es expresada en correlaciones.

### **3.5 Procedimiento:**

Para la recolección de los instrumentos se solicitó la autorización escrita del director del hospital, a través de mesa de partes. Luego de contar con el consentimiento para la recolección de datos, se procedió a pasar oficina por oficina y pedir a los colaboradores que rellenen los cuestionarios, luego de la recolección de datos se procedió a la tabulación de los mismos y el análisis estadístico mediante el SPSS v. 25.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

El análisis de datos se realizó inicialmente con la tabulación de los datos. La estadística descriptiva se realizó mediante el análisis de frecuencia univariado, a través de tablas y gráficos de frecuencia. La estadística inferencial se realizó un análisis bivariado, mediante la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

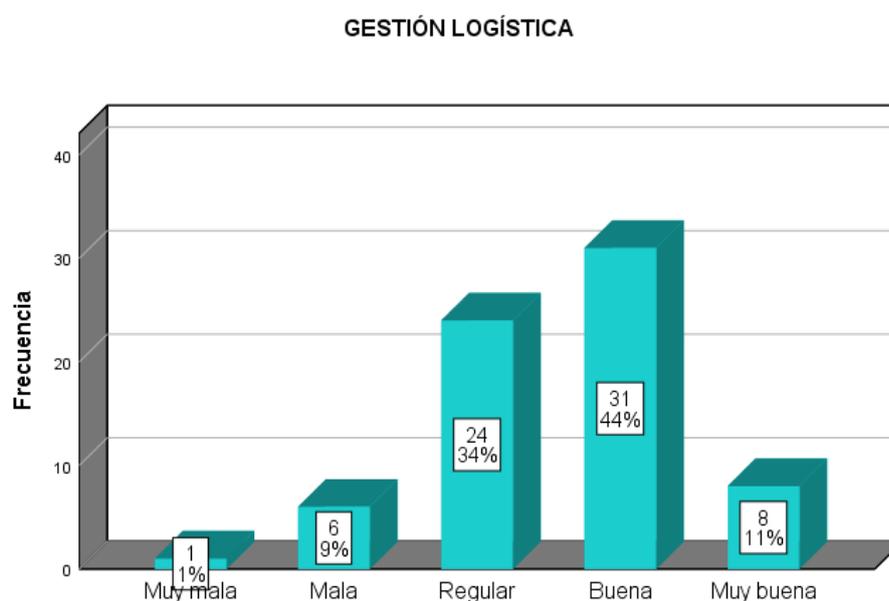
### 3.7 Aspectos éticos:

Esta investigación respeta los derechos intelectuales por eso cada idea o pensamiento incluido en este trabajo, tiene citas que luego se complementan con sus referencias bibliográficas de acuerdo a las normas APA. Igualmente se respeta el derecho de privacidad de cada uno de los encuestados y la confidencialidad de sus datos.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

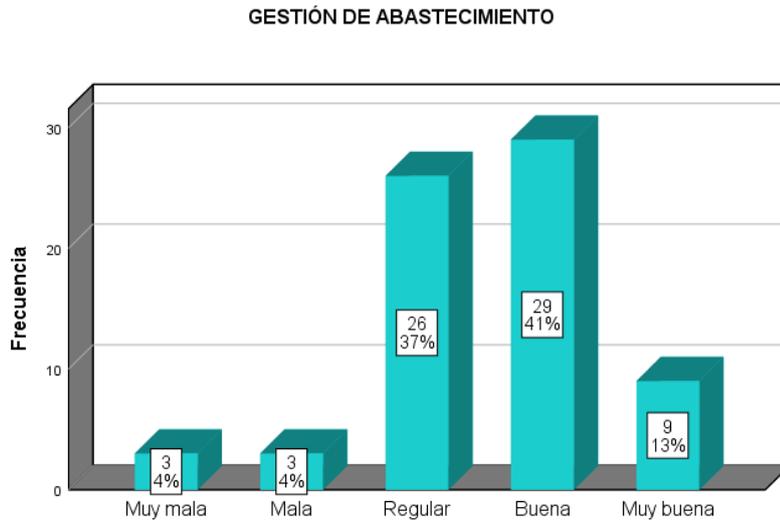
#### Análisis de frecuencia de la variable Gestión Logística



**Figura 1.** Análisis de frecuencia de la variable gestión logística.

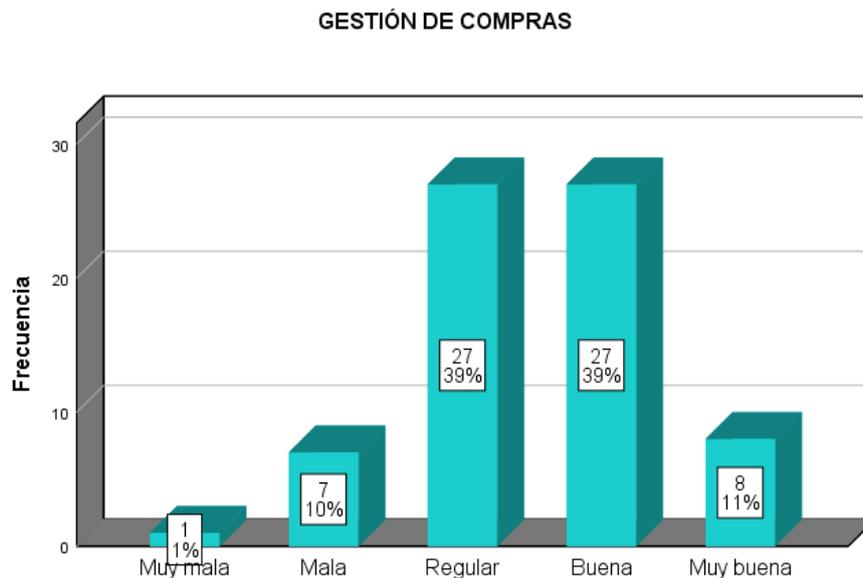
Fuente: Elaboración propia

El resultado de la variable de gestión logística indica que el 44% (31 encuestados), manifiestan un buen desarrollo de una gestión logística, el 34% (24 encuestados) tienen un regular desarrollo de la gestión logística, el 11% (8 encuestados) señala una muy buena gestión logística, el 9% (6 encuestados) demuestra una mala gestión logística y el 1% (1 encuestado) manifiesta una muy mala gestión logística.



**Figura 2.** Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de abastecimiento.  
Fuente: Elaboración propia

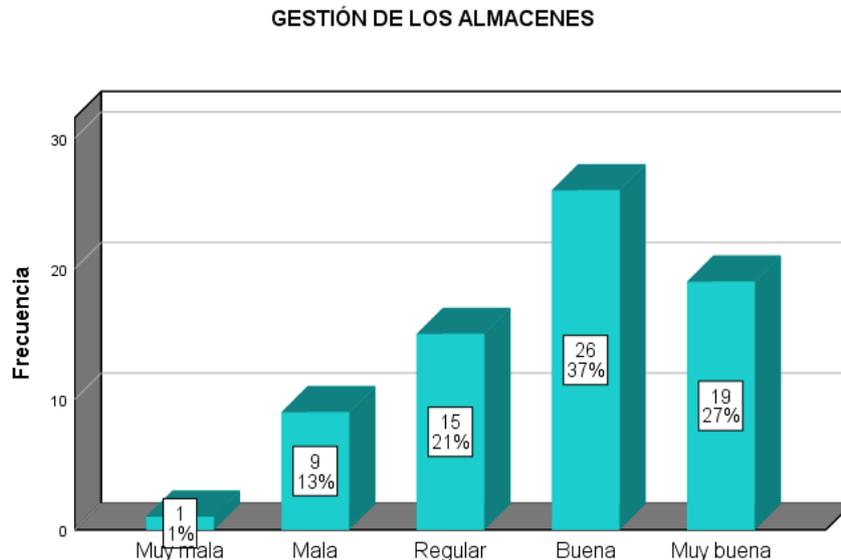
El resultado de la dimensión en la gestión de abastecimiento indica que el 41% (29 encuestados), confirman una buena gestión de abastecimiento, el 37% (26 encuestados) indican un regular manejo de la gestión de abastecimiento, el 13% (9 encuestados) demuestran una muy buena gestión de abastecimiento, el 4% (3 encuestados) afirman una mala gestión de abastecimiento y el 4% (3 encuestado) manifiesta una muy mala gestión de abastecimiento.



**Figura 3.** Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de compras.  
Fuente: Elaboración propia

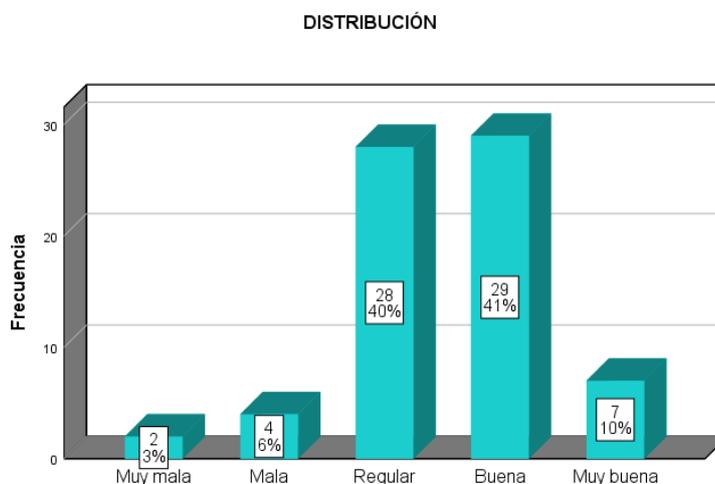
El resultado de la dimensión en la gestión de compras indica que el 39% (27 participantes), afirman tener una buena gestión de compras, el 39% (27

participantes) señalan una regular gestión de compras, el 11%(8 participantes) demuestran una muy buena gestión de compras, el 10% (7 participantes) señalan una mala gestión de compras y el 1% (1 participante) manifiesta una muy mala gestión de compras.



**Figura 4.** Análisis de frecuencia de la dimensión gestión de los almacenes.  
Fuente: Elaboración propia

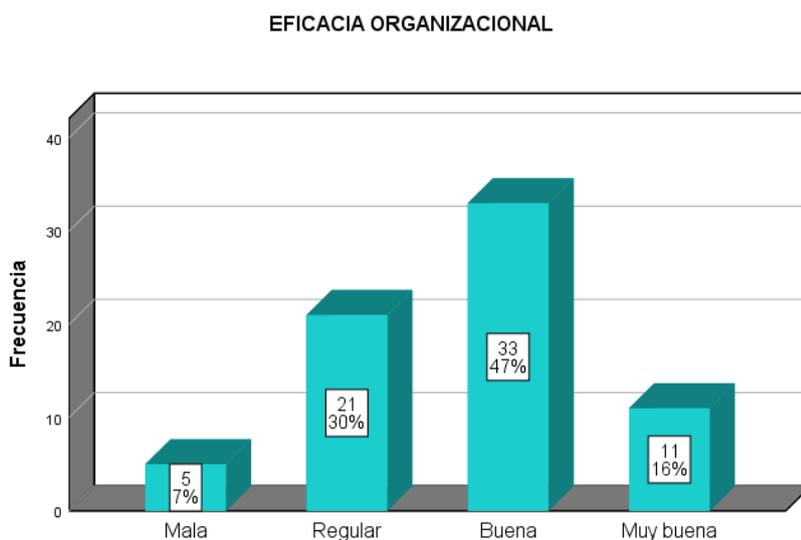
El resultado de la dimensión en la gestión de almacenes indica que el 37% (26 de la muestra), señalan una buena gestión de almacenes, el 27% (19 de la muestra) demuestran una muy buena gestión de almacenes, el 21%(15 de la muestra) confirman una regular gestión de almacenes, el 13% (9 de la muestra) manifiesta una mala gestión de almacenes el 1% (1 participante) denota una muy mala gestión de almacenes.



**Figura 5.** Análisis de frecuencia de la dimensión de distribución.  
Fuente: Elaboración propia

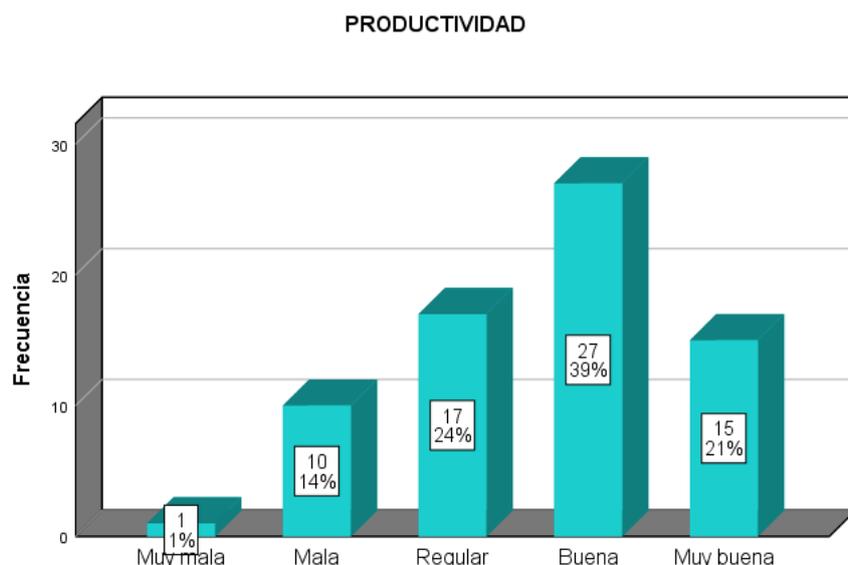
El resultado de la dimensión de la distribución nos dice que el 41% (29 encuestados), tiene una buena distribución, el 40% (28 encuestados) indican una regular distribución, el 10%(7 encuestados) mencionaron una muy buena distribución, el 6% (4 encuestados) manifiestan una mala distribución, el 3% (2 encuestados) demostraron una muy mala distribución.

### **Análisis de frecuencia de la variable Eficacia Organizacional**



**Figura 6.** Análisis de frecuencia de la variable eficacia organizacional.  
Fuente: Elaboración propia

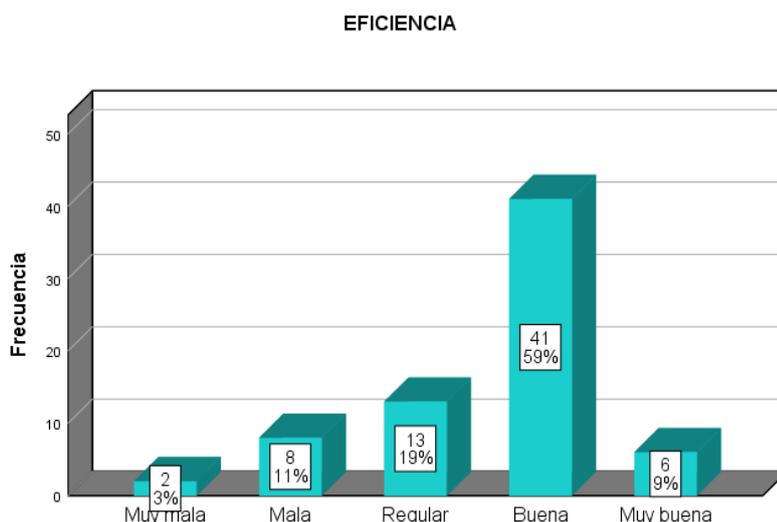
El resultado de la variable eficacia organizacional indica que el 47%(33 de la muestra), confirman una buena eficacia organizacional, el 30%(21 de la muestra) hicieron saber una regular eficacia organizacional, el 16%(11 de la muestra) indicaron una regular eficacia organizacional, el 7%(5 de la muestra) señalaron una mala eficacia organizacional.



**Figura 7.** Análisis de frecuencia de la dimensión de productividad.

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la dimensión en la productividad indica que el 39% (27 participantes), señalan una buena productividad, el 24% (17 participantes) indica una regular productividad, el 21% (15 participantes) confirman una muy buena productividad, el 14% (10 participantes) manifiestan una mala productividad y el 1% (1 participante) indica una muy mala productividad.

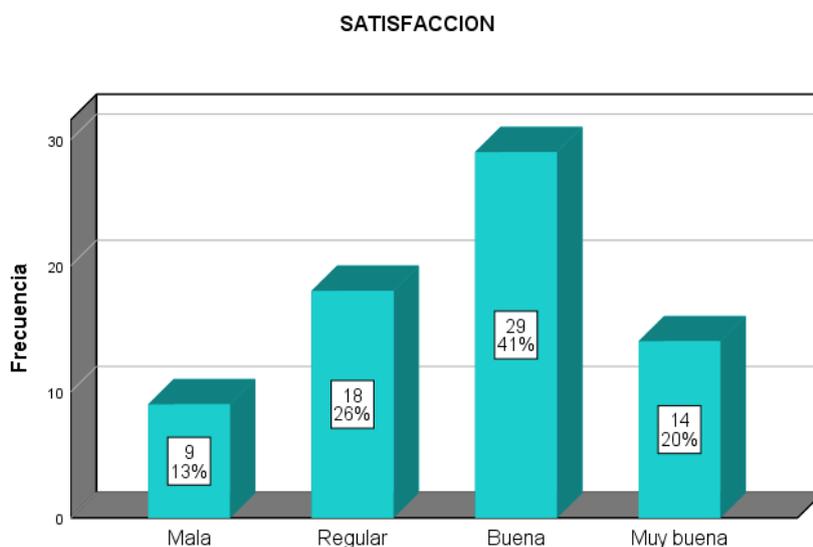


**Figura 8.** Análisis de frecuencia de la dimensión eficiencia.

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la dimensión de la eficiencia dice que el 59% (41 participantes), confirman una buena eficiencia, el 19% (13 participantes) expresa una regular eficiencia, el 11% (8 participantes) manifestó una mala eficiencia, el 9% (6

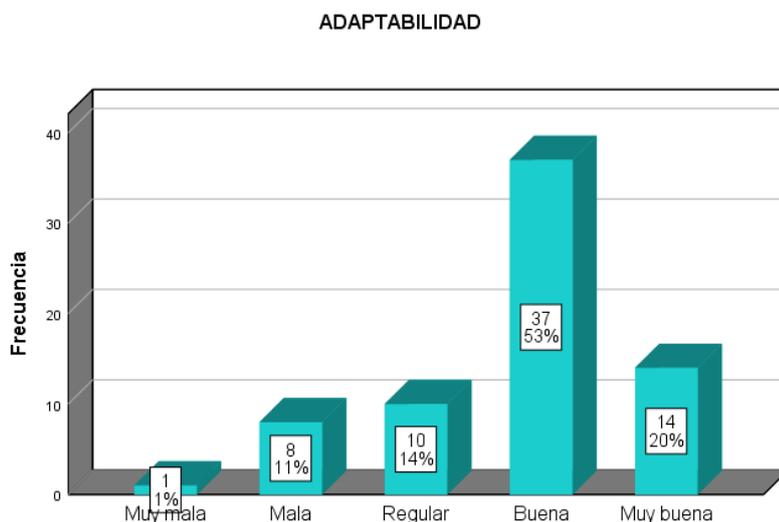
participantes) indican una muy buena eficiencia y el 3% (2 participantes) denota una muy mala eficiencia.



**Figura 9.** Análisis de frecuencia de la dimensión satisfacción.

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la dimensión de la satisfacción indica que el 41% (29 encuestados), manifiestan una buena satisfacción, el 26% (18 encuestados) confirman una regular satisfacción, el 20%(14 encuestados) señalan una muy buena satisfacción, el 13%(9 encuestados) demuestran una mala satisfacción.



**Figura 10.** Análisis de frecuencia de la dimensión adaptabilidad.

Fuente: Elaboración propia

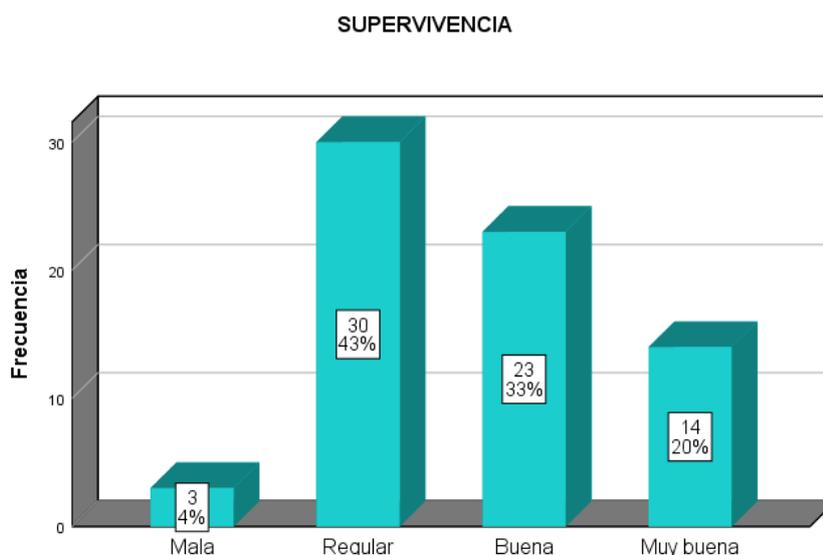
El resultado de la dimensión de la adaptabilidad afirma que el 53% (37 de la muestra), demuestran una buena adaptabilidad, el 20% (14 de la muestra) señalan una muy buena adaptabilidad, el 14 % (10 de la muestra) revelan una regular

adaptabilidad, el 11%(8 de la muestra) señalan una adaptabilidad, el 1%(1 de la muestra) confirma una muy mala adaptabilidad.



**Figura 11.** Análisis de frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional.  
Fuente: Elaboración propia

El resultado de la dimensión de desarrollo organizacional indica que el 44% (31 encuestados), señalan un buen desarrollo organizacional, el 26% (18 encuestados) confirman un regular desarrollo organizacional, el 17%(12 encuestados) mostraron un muy buen desarrollo organizacional, el 10%(7 encuestados) denotaron un mal desarrollo organizacional, el 3%(2 encuestados) confirman un muy mal desarrollo organizacional.



**Figura 12.** Análisis de frecuencia de la dimensión supervivencia.  
Fuente: Elaboración propia

El resultado de la dimensión de supervivencia indica que el 43% (30 participantes), manifiestan una regular supervivencia, el 33% (23 participantes) demuestran una buena supervivencia, el 20% (14 participantes), demostraron una muy buena supervivencia, el 4% (3 participantes) informaron una mala supervivencia.

## Estadística inferencial

### CORRELACIONES

#### Hipótesis General

Existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

H<sub>1</sub>: existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional.

H<sub>0</sub>: NO existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional.

Si  $p < \alpha$ , Rechazar H<sub>0</sub>

Si  $p > \alpha$ , No Rechazar H<sub>0</sub>

**Tabla 1**

*Correlación de las variables gestión logística y la eficacia organizacional*

			GESTIÓN LOGÍSTICA	EFICACIA ORGANIZACIONAL
Rho de Spearman	GESTIÓN LOGÍSTICA	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	EFICACIA ORGANIZACIONAL	Coeficiente de correlación	,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que el valor  $p = 0,000 < 0,05 = \alpha$ , por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub>. Se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional.

### Hipótesis específica 1

Existe relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

H<sub>1</sub>: relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional.

H<sub>0</sub>: NO relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional.

Si  $p < \alpha$ , Rechazar H<sub>0</sub>

Si  $p > \alpha$ , No Rechazar H<sub>0</sub>

**Tabla 2**

*Correlación entre gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional*

			eficacia organizaci onal	gestión de abastecimi ento
Rho de Spearman	EFICACIA ORGANIZACION AL	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 70	,498** ,000 70
	GESTIÓN DE ABASTECIMIENT O	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,498** ,000 70	1,000 . 70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que el valor  $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional.

### Hipótesis específica 2

Existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

H<sub>1</sub>: existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional.

H<sub>0</sub>: NO existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional.

Si  $p < \alpha$ , Rechazar  $H_0$   
 Si  $p > \alpha$ , No Rechazar  $H_0$

**Tabla 3**  
*Correlación entre eficacia organizacional y gestión de compras*

			Eficacia organizacional	Gestión de compras
Rho de Spearman	EFICACIA ORGANIZACIONAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 70	,600** ,000 70
	GESTIÓN DE COMPRAS	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,600** ,000 70	1,000 . 70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que el valor  $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$ , se rechaza  $H_0$ . Por lo tanto, se concluye que existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional.

### Hipótesis específica 3

Existe relación directa y moderada entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

$H_1$ : existe relación directa y moderada entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional.

$H_0$ : NO existe relación directa y moderada entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional.

Si  $p < \alpha$ , Rechazar  $H_0$   
 Si  $p > \alpha$ , No Rechazar  $H_0$

**Tabla 4**  
*Correlación entre eficacia organizacional y gestión de almacenes*

	EFICACIA ORGANIZACIONAL	GESTIÓN DE LOS ALMACENES

Rho de Spearman	EFICACIA ORGANIZACIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	GESTIÓN DE LOS ALMACENES	Coeficiente de correlación	,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se puede observar que el valor  $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$ , se rechaza  $H_0$ . Por lo tanto, se concluye que existe relación directa y moderada entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional.

#### Hipótesis específica 4

Existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.

$H_1$ : existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional.

$H_0$ : NO existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional.

Si  $p < \alpha$ , Rechazar  $H_0$

Si  $p > \alpha$ , No Rechazar  $H_0$

**Tabla 5**

*Correlación entre eficacia organizacional y distribución*

			Eficacia organizacional	Distribución
Rho de Spearman	EFICACIA ORGANIZACIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	DISTRIBUCIÓN	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla indica que el valor  $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$ , se rechaza  $H_0$ . Por lo tanto, se concluye que existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional.

## **V. DISCUSIÓN**

Entre los principales resultados que se encontró, están que el 44% indican que hay un buen desarrollo de una gestión logística en el hospital, el 41% de colaboradores señalan que existe una buena gestión de abastecimiento, el 39% afirman que hay una buena gestión de compras, el 37 % indican que hay una buena gestión de almacenes y el 41 de encuestados afirma que hay una buena distribución. Esto demuestra que con respecto a la variable gestión logística existe una buena percepción de los colaboradores, sin embargo, el porcentaje en medio o minoritario, puesto que en menor porcentaje los colaboradores indican que existe una muy buena gestión logística. En contra parte estos resultados son los adecuados si se quieren afirmar que, en efecto, existe una buena gestión logística en el hospital. Por otro lado, un porcentaje de 34 y 9 % indican una regular y mala gestión logística, lo que demuestra que este proceso requiere de atención para su mejora.

Por otro lado, el 47 % indican que existe una buena eficacia organizacional en el hospital, el 39 % señalan que hay una buena productividad, el 59% indican la existencia de una buena eficiencia y el 41% manifiestan una buena satisfacción, el 53% indican que existe una buena adaptabilidad, el 44% señalan un buen desarrollo organizacional y el 43% perciben una regular supervivencia del hospital. Como se puede observar los resultados de la variable eficacia organizacional evidencian en promedio una buena eficacia en los procesos del hospital, sin embargo, también es importante resaltar que la percepción de los colaboradores de esta institución no tiene un común acuerdo, siendo algunos quienes indican que hay regular o mala eficacia organizacional, lo que debe llamar a la reflexión de los directivos.

Para contrastar la convergencia de los resultados frente a los antecedentes se debe señalar que autores como Pantoja (2019) quien concluyó que factores internos y externos de la empresa se relacionan con el desempeño de la organización; López, Melo y Mendoza (2021) encontraron que la gestión de los equipos favorece a la estructura organizacional de una organización; Gutiérrez, et. al (2014) quienes

hallaron la existencia de la relación entre las variables de gestión logística y eficacia; Pedraja et. al (2008) encontró la gestión del conocimiento influye significativamente en la eficacia organizacional. Otros autores que encontraron que diversos factores influyen en desempeño laboral como Parodi (2017) y Medina (2016). En todos los casos se evidencia la relación que guardan tanto la gestión logística como la eficacia organizacional a distinto nivel, esto señala lo pertinente de esta investigación y al mismo tiempo la necesidad existente de mejorar los factores administrativos de una organización con el propósito de mejorar la eficacia organizaciones.

Adicionalmente, Agüero (2019) señala que las variables de gestión logística del pueden mejorar de acuerdo al tipo de gestión administrativa, evidenciando que tanto la gestión logística como la eficacia organizacional pueden lograr mejores indicadores si se aporta una adecuada administración de los diversos procesos de las organizaciones.

No se han encontrado resultados de otras investigaciones que sean divergentes a esta, no obstante es importante señalar que autores como Díaz y Díaz (2020) quienes determinaron que el liderazgo está estrechamente relacionado con la comprensión del impacto de una organización; Frisancho (2017) quien afirma que la satisfacción del usuario interno y la gestión de logística y Carranza (2016), aportan importantes resultados con respecto a la variable gestión logística, que señalan que se puede lograr que lograr una buena satisfacción del usuario a través del buen manejo de la gestión logística, lo que permite afirmar que es necesario reforzar los trabajos logísticos para lograr una buena eficacia organizacional y en consecuencia, la satisfacción de los pacientes del hospital.

Con respeto a las teorías, es necesario señalar que no se han consolidado teorías propiamente dichas, sobre gestión logística y eficacia organizacional, lo que se propone en esta tesis es abordar la teoría administrativa para el tratamiento y sustento de los hallazgos de la correlación de las variables mencionadas. En tal sentido, se debe recordar que para la variable gestión logística se utilizó los conceptos de Mora (2016), quien afirma que esta gestión es una parte importante en el proceso en la cadena de abasto, que se planifica, implementa y controla los procesos desde el punto de partida hasta el punto final, es decir los consumidores.

Este teórico pone mucho énfasis en el consumidor con fin primordial de la gestión logística.

Por otro lado, para abordar la eficacia organizacional se utilizó las concepciones de Parsons (1960) sobre cómo lograr una eficacia dentro de la organización, él señala que la efectividad de una organización se mide en función a los beneficios que brinda a la sociedad. En tal sentido y considerando los resultados encontrados de la correlación alta entre variables, se puede afirmar que, si se quiere lograr una eficacia dentro de una institución de gestión pública como lo es el hospital en estudio, se debe tener muy en cuenta los factores que conllevan a esto como la gestión logística.

Por otra parte, las fortalezas es importante señalar que la principal fortaleza de la metodología, que al encontrar una relación alta entre las variables de estudio, se puede corroborar que el proceso de esta investigación desde la introducción, las bases teóricas, la metodología y los resultados han permitido conocer y abordar de forma pertinente un problema administrativo para luego conocer mediante evidencia científica, resultados que posteriormente puede utilizarse como base para la mejora de los procesos administrativos.

La debilidad metodológica que se puede encontrar es la falta de teorías o bases que permitan fundamentar este trabajo de investigación, sin embargo, esto permitió que se pueda aprovechar la evidencia empírica y la búsqueda de información práctica para consolidar un instrumento que mida adecuadamente la gestión logística.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Al principio de la investigación se planteó el objetivo general: conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, luego del análisis de la información se puede concluir que existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional.

2. Al inicio de la investigación se planteó el objetivo específico 1: determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, luego del análisis de la información se puede concluir que existe relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional.
3. Al inicio de la investigación se planteó el objetivo específico 2: determinar el tipo y nivel de relación que existe entre gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, luego del análisis de la información se puede concluir que existe relación directa y moderada entre gestión de compras y la eficacia organizacional.
4. Al inicio de la investigación se planteó el objetivo específico 3: determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, luego del análisis de la información se puede concluir que existe relación directa y moderada gestión de los almacenes y la eficacia organizacional.
5. Al inicio de la investigación se planteó el objetivo específico 4: determinar el tipo y nivel de relación que existe entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del H.R.D.C.Q. Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, luego del análisis de la información se puede concluir que existe relación directa y moderada distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo de un hospital regional.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda mejorar la gestión logística del hospital a través de capacitaciones permanentes, la reducción de procesos que permitan y acceso más eficiente de los bienes y servicios, tanto al público externo como interno. También establecer dentro de los documentos y reglamentos de la institución, indicadores y prácticas que busquen la eficacia organizacional.

2. Se recomienda una revisión y evaluación permanente de los proveedores de la institución de tal forma que se pueda identificar eventuales factores que perjudiquen a una buena gestión de abastecimiento.
3. Se recomienda implementar KPIs para verificar la calidad de los productos que ingresan a la institución y mejorar la gestión de compras.
4. Se recomienda gestionar, supervisar y realizar mantenimiento permanente de los centros de almacenamiento del hospital a través de estrategias de trabajo en equipo.
5. Se recomienda mejorar la distribución de los bienes de manera oportuna y pertinente, también, verificar la conformidad de los colaboradores que reciben los bienes no solo como proceso administrativo sino como satisfacción del cliente interno.
6. Se recomienda realizar más trabajos de investigación pura, de tal manera de consolidar y establecer indicadores de la medición de la gestión logística a nivel general y por tipo de institución.
7. Se recomienda abordar las variables gestión logística y eficacia organizacional desde enfoques cualitativos que permitan recabar más información y eventualmente realizar investigaciones que demuestran o expliquen las causantes de una mala o buena gestión logística y de la eficacia organizacional.

## REFERENCIAS

- AEC (2019). Gestión de la logística. Recuperado el 23 de mayo de 2021,.es: <https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/gestion-de-la-logistica>.
- Agüero R.D. (2020). *Gestión logística en el Instituto Nacional Cardiovascular - INCOR - Lima 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45499>
- Ballou, R. H. (2004). Logística. Administración de la cadena de suministro. *México: Prentice Hall*. Pearson Educación.
- Bowersox, D. J., Closs, D. J. y Bixby Cooper, M. (2006). Supply Chain Logistics Management. New York: McGraw-Hill/Irwin.
- Campbell, J.P. (1977). On the nature of organizational effectiveness. En P.S. Goodman y J.M. Pennings (Eds.), *News perspectives on organizational effectiveness*, (p.p. 13 – 15). San Francisco. Jossey-Bass
- Cannolly, T., Conlon, E.M., y Deutsch, S.J. (1980). Organizational effectiveness: a multiple constituency approach. *Academy Management Review*, 5, 211-218.
- Canteli, J., Cantero, J., Miguélez, M., Muñoz, A., & Soldani, X. (2005). *Conceptos generales de los sistemas de producción y fabricación*. Universidad Carlos III de Madrid, Madrid.
- Carranza Y.J. (2016). *Nivel de satisfacción del cliente interno respecto a la gestión logística de una empresa de la ciudad de Cajamarca, año 2015* [tesis de maestría, Universidad Peruana del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10981>
- Chiavenato, I. (1993). *Iniciación a la administración de materiales*. México: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2000), *Administración de Recursos Humanos*, 5ta. Ed. McGraw, Hill. Colombia.

- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- CNN (2021). Europa se enfrenta a nueva crisis sanitaria por segunda ola de covid-19. Recuperado el 22 de abril de 2021, de Cnn.com website: <https://cnnespanol.cnn.com/video/pandemia-covid-contagios-aumento-restricciones-panorama-mundial-ana-maria-luengo-romero-cnne/>.
- Díaz G.E., y Díaz L.K. (2021). Competencias de liderazgo y efectividad organizacional de los coordinadores académicos en una institución de educación superior de México. *región y sociedad*, 33, e1412. doi: 10.22198/rys2021/33/1412
- Dunhan, R.B. y Smith, F.J. (1985). *Salud organizacional. Análisis y diagnósticos internos*. México: Trillas.
- El Comercio (2021). Coronavirus Perú EN VIVO. Recuperado el 22 de abril de 2021, de El Comercio Perú website: <https://elcomercio.pe/peru/coronavirus-peru-en-vivo-cifras-y-noticias-en-el-dia-375-del-estado-de-emergencia-hoy-jueves-25-de-marzo-del-2021-covid-19-vacuna-sinopharm-pfizer-ministerio-de-salud-minsa-oscar-ugarte-noticia/?ref=ecr>
- El País (2021). Los fallecimientos notificados por covid-19 en el mundo ya superan los tres millones. Recuperado el 23 de mayo de 2021, sitio web de Elpais.com: <https://elpais.com/sociedad/2021-04-17/los-fallecimientos-notificados-por-covid-19-en-el-mundo-ya-superan-los-tres-millones.html>
- Elperuano.pe (2019). Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Recuperado el 22 de junio de 2021, sitio web de Elperuano.pe: <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>
- Etzioni, A. (1964). *Modern organizations*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Evert-Jan, V. (2008). Logistics innovation in global supply chains: an empirical test of dynamic transaction-cost theory. *GeoJournal*, 70, 213-226.
- Frisancho, D.C. (2017). *Gestión logística y satisfacción del cliente interno en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - 2017*. [tesis de

maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16149>

Gibson, B.J. y Mentzer, J.T. y Cook, R.L. "Supply chain management: the pursuit of a consensus definition". *Journal of Business Logistics*. Vol. 26, pp. 17-25. 2005. ISSN: 2158-1592. DOI: 10.1002/j.2158-1592.2005.tb00203.x

Gutiérrez, E.V., Galvis, O.D., López, D.A., Mock-Kow, J.S., Zapata, I. y Vidal, C.J. (2014). Gestión logística en la prestación de servicios de hospitalización domiciliaria en el Valle del Cauca: caracterización y diagnóstico. *Estudios gerenciales*, 30 (133), 441–450. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21232399012>

Gutiérrez, G. y Durán, A. (1997). Information technology in logistics: a Spanish perspective. *Logistics Information Management*, 10(2), 73-79.

Gundlach, G. T., Bolumole, Y. A., Eltantawy, R.A. y Frankel, R. (2006). The changing landscape of supply chain management, marketing channels of distribution, logistics and purchasing. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 21(7), 428, 438.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. doi:ISBN: 978-1-4562-6096-5

Hernández, E.A.; Ramos R. M.; Placencia, L. B.; Indacochea, G.B.; Quimis, G.A. y Moreno, P.L. (2018). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>

Hurtado, G.F. (2018), *Gestión Logística*. Ed. Fondo Editorial: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú. ISBN: 978-612-4340-15-4

Izard, G. (2010). *Gestión de la distribución*. Universidad autónoma de Barcelona. Bellaterra. Recuperada de: <https://books.google.com.pe/books?gestion+de+la+distribucion&f=false>.

- La Nación. (2021). Récord de muertos y contagiados por COVID-19 sume a India en grave crisis sanitaria. Recuperado el 22 de abril de 2021, sitio web de La Nación: <https://www.lanacion.com.py/mundo/2021/04/21/record-de-muertos-y-contagiados-por-covid-19-sume-a-india-en-grave-crisis-sanitaria/>.
- López, D.D., Melo, G.M. y Mendoza, D.L. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *CIT Información Tecnológica*, 32 (1), 39–46. ISSN 0716-8756
- Medina L.E. (2016). *El desempeño laboral de los trabajadores del área de logística del hospital Cayetano Heredia 2016* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7770>
- Melinkoff, Ramón V. (2010). La estructura de la organización. Los Organigramas. Editorial PANAPO. Capítulo I. La Organización. Caracas. Venezuela.
- Mora, L. (2016). Gestión logística integral. Bogotá. ECOE.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. doi:ISBN. 978-958-762-876-0
- Ogbonna, E. y Harris, L. (2000). Leadership style, organizational performance: empirical evidence from UK companies. *International Journal of Human Resource Management*, 11 (4): 766-788.
- Ordiz, M. y Fernández, E. (2005). Influence of the sector and the environment on human resource practices' effectiveness. *International Journal of Human Resource Management*, 16(8), 1349-1373.
- OPS (2021). La muestra preocupación por la crisis sanitaria en América Latina. Recuperado el 23 de mayo de 2021, de France 24 sitio web: <https://www.france24.com/es/europa/20210414-covid19hoy-noticias-pandemia-vacunas-astrazeneca>.

- Pantoja, R.A. (2019). *Gestión Logística y el desempeño organizacional de la empresa de Courier Urbano Express agencia Tulcán* [tesis de maestría, Universidad Politécnica Estatal del Carchi]. Repositorio Institucional UPEC. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/823>
- Parodi Z.L. (2017). *Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8874>
- Pedraja, R.L. Rodríguez P.E. y Rodríguez P.J. (2009). La influencia de la gestión del conocimiento sobre la eficacia organizacional: Un estudio en instituciones públicas y empresas privadas. *Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia*, (47), 218-227. ISSN: 0120-6230. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43004720>
- Pfeffner, J. (1977). Usefulness of the concept. En P.S. Goodman y J.M. Pennings (Eds.), *News perspectives on organizational effectiveness*, (p.p. 132 – 143). San Francisco. Jossey-Bass
- Price, J.L. (1972). The study of organizational effectiveness. *Sociological Quarterly*, 13, 3-15.
- Rogers, E. y Wright, P. (1998). Measuring organizational performance in strategic human resource management: Problems, prospects and performance information markets. *Human Resource Management Review*, 8 (3): 311-331.
- Stock, J.R. y Lambert, D.M. (2001). "Strategic logistics management". McGraw-Hill/Irwin Boston, MA, USA. ISBN: 978-0256136876.
- Scott, W.R. (1977). Effectiveness of organizational effectiveness study. En P.S. Goodman y J.M. Pennings (Eds.), *News perspectives on organizational effectiveness*, (p.p. 63 – 95). San Francisco. Jossey-Bass
- Steers, R.M. (1977). *Organizational effectiveness: a behaviora view*. Santa Mónica: Goodyear

Toro, I. y Parra, R. (2010). Fundamentos Epistemológicos de la Investigación y la Metodología de la Investigación. Bogotá, Colombia: Fondo editorial Universidad EAFIT. ISBN. 978-958-720-057-7

Yuchtman, E. y Seashore, S.E. (1967). A system resource approach to organizational effectiveness. American Sociological Review, 32. 891-903

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 1.**

*Matriz de operacionalización de variables*

VAR.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Indicadores	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Gestión logística</b>	La gestión logística es el flujo de insumos, productos información o servicios a lo largo de una cadena de suministro de servicios o productos. Aec (2021).	La cadena de abastecimiento, desde la materia prima hasta el punto donde el producto o servicio es finalmente consumido o utilizado. Con tres flujos importantes de materiales (inventarios), información (trazabilidad) y capital de trabajo (costos) Mora (2016).	<b>Gestión de abastecimiento:</b> Permite realizar contrataciones y adquisiciones, regidos por la Ley de Contrataciones del estado.	Actos preparatorios Elaboración de expedientes	1, 2, 3, 4, 5 y 6	<b>Ordinal</b>  Siempre Casi siempre A Veces Casi Nunca Nunca
			<b>Gestión de compras:</b> Necesidad de adquisición de materia prima y/o materiales hace que este proceso se inicie.	Requerimientos Accesibilidad	7, 8, 9, 10, 11 y 12	
			<b>Gestión de los almacenes:</b> Espacio planificado para colocar, mantener y manipular materiales y mercancías.	Bienes. Inventariado	13, 14, 15, 16, 17 y 18	
			<b>Distribución:</b> Es el traslado de productos o servicios desde el lugar donde se ha producido hasta el lugar donde será utilizado.	Idoneidad en la entrega de bienes. Comunicación y distribución	19, 20, 21, 22, 23 y 24	
<b>Eficacia Organizacional</b>	La eficacia organizacional es definida como el conjunto practicas eficaces que se orientan al logro de	La eficacia organizacional, es la capacidad que tiene la organización para lograr sus	<b>Productividad:</b> Es la capacidad que posee la organización para desarrollar las actividades que necesitan calidad, cantidad y tiempo indispensable en el mercado.	Planeamiento en la productividad	1, 2, 3 y 4	<b>Ordinal</b>  Muy de acuerdo De acuerdo Indiferente Desacuerdo

los objetivos de la organización. (Ordiz, 2005).	objetivos, dentro del sistema y su adaptación al mismo. Chiavenato (2007).	<b>Eficiencia:</b> factor que señala la relación entre los outputs y los inputs, esto a corto plazo.	Relación entre los outputs y los inputs	5, 6, 7 y 8	Muy en desacuerdo
		<b>Satisfacción:</b> complacencia de la necesidad de los colaboradores al momento de efectuar gasto o inversiones en la organización.	Complacencia de los colaboradores	9, 10, 11 y 12	
		<b>Adaptabilidad:</b> capacidad que tiene la organización para responder a las transformaciones internas o externas de sí misma.	Cambios internos y Externos.	13, 14, 15 y 16	
		<b>Desarrollo organizacional:</b> conlleva a que las empresas puedan adaptarse al cambio.	capacitación	17, 18, 19 y 20	
		<b>Supervivencia:</b> capacidad que tiene la organización de que una vez escalado el mercado competitivo, pueda mantenerse en él.	Sostenibilidad en el tiempo. Inversión	21, 22 y 23	

## Anexo 2. Instrumento de gestión logística

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

Estimado (a) colaborador, el presente cuestionario trata sobre la gestión logística, tiene como propósito recoger información para conocer cómo se desarrolla la gestión logística en tu Hospital, para luego de identificarlas buscar las mejores alternativas de solución. Este cuestionario es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente. Muchas Gracias.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Tiempo de laborando en el hospital: \_\_\_\_\_

Leyenda				
Siempre	Casi siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
S	CS	AV	CN	N
5	4	3	2	1

GESTIÓN LOGÍSTICA							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Gestión de abastecimiento	Actos preparatorios	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones?					
		¿Es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones del hospital?					
		¿Se hacen las adquisiciones de bienes y servicios basándose en el cuadro de necesidades?					
	Elaboración de expedientes	¿Es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones?					
		¿Las cláusulas del contrato son claras y precisas que permiten cumplir oportunamente el contrato?					
		¿Los contratos son elaborados de forma deficiente por la ausencia de un especialista con el perfil del puesto?					
Gestión de compras	Requerimientos	¿Se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcto procedimiento?					
		¿El estudio de mercado, previa a la compra, se realiza con un tiempo adecuado?					
		¿Entrega la lista de requerimientos con el tiempo prudente para su compra?					
	Accesibilidad	¿Las áreas usuarias verifican y validan las propuestas de compra?					
		¿Está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones?					

		¿Los productos adquiridos son entregados a tiempo por parte del proveedor?					
Gestión de los almacenes	Bienes	¿La recepción de bienes solo lo realiza el personal adecuado o responsable?					
		¿Se mantiene un stock mínimo de existencias en el almacén?					
		¿La salida de bienes del almacén se hace mediante pecosas?					
	Inventariado	¿Los registros de inventario son permanentes?					
		¿Están codificados todos los bienes almacenados?					
		¿Existen medidas preventivas en cuanto al cuidado de las existencias?					
Distribución	Idoneidad en la entrega de bienes.	¿Reciben la cantidad de bienes solicitados y de forma adecuada?					
		¿La entrega de bienes se realiza a tiempo?					
		¿El bien adquirido está de acuerdo al requerimiento?					
		¿Se realizan devoluciones por defectos en los bienes adquiridos?					
	Comunicación y distribución	¿El personal del almacén le comunica el ingreso de los bienes solicitados a las áreas usuarias?					
		¿Los bienes solicitados lo distribuyen con otros servicios?					

### Anexo 3. Instrumento de eficacia organizacional

#### CUESTIONARIO DE EFICACIA ORGANIZACIONAL

Estimado (a) colaborador, el presente cuestionario trata sobre la EFICACIA ORGANIZACIONAL, tiene como propósito recoger información para conocer los aspectos que se toman en cuenta para realizar los procesos en tu Hospital. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente. Muchas Gracias.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Tiempo de laborando en el hospital: \_\_\_\_\_

Leyenda				
Siempre	Casi siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
S	CS	AV	CN	N
5	4	3	2	1

		EFICACIA ORGANIZACIONAL					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Productividad	Planeamiento en la productividad	¿Se realiza un planeamiento de las actividades de producción de los servicios que brinda el hospital?					
		¿La entidad cuenta con medios de control de calidad en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital?					
		¿La entidad cuenta con medios de control de riesgos en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital?					
		¿Se siente a gusto con la contribución que proporciona para el cumplimiento de las funciones que brinda la entidad donde labora?					
Eficiencia	Relación entre los outputs y los inputs	¿La entidad logra alcanzar los objetivos con el mínimo uso del recurso del tiempo sin sacrificar la calidad de los servicios que brinda?					
		¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando los bienes y productos disponibles al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda?					
		¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando la mano de obra disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda?					
		Considerando que la eficacia es el logro de las metas y la eficiencia es la maximización de los recursos, ¿Afirma que es ideal que se opte como complemento la eficiencia de la eficacia?					
Satisfacción	Complacencia de los colaboradores	¿Considera que usted se encuentra en un alto grado de conformidad con respecto a las funciones desarrolladas en su puesto de trabajo en el Hospital?					
		¿Afirma que la organización satisface la demanda poblacional a través de la responsabilidad social, ética y voluntarismo?					

		¿Considera que las áreas usuarias se encuentran satisfechas con la gestión logística y administrativa del hospital?				
		¿Considera que los prestadores de servicios que contrata el hospital satisfacen las necesidades del área usuaria?				
Adaptabilidad	Cambios internos y externos.	¿La organización tiene la capacidad de responder ante los cambios internos y externos que pueden influir en el cumplimiento de los servicios que brinda?				
		¿La organización tiene la capacidad de responder a tiempo ante los problemas que pueden surgir en los indicadores de atención al paciente?				
		¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la eficiencia de sus funciones?				
		¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la satisfacción de la demanda poblacional?				
Desarrollo organizacional	capacitación y de desarrollo	¿El hospital invierte en el mismo para incrementar su desarrollo y su capacidad de realización?				
		¿La entidad ejecuta programas de capacitación y de desarrollo personal a los colaboradores para el cumplimiento de sus lineamientos estratégicos como las metas, objetivos y misión?				
		¿La institución invierte en la obtención de mejores materiales a fin de brindar mejores servicios de mayor calidad?				
		¿La institución invierte en mejoras de infraestructura a fin de brindar mejores servicios?				
Supervivencia	Sostenibilidad en el tiempo.	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿considera que la entidad realiza con eficiencia la prestación de sus servicios de acuerdo a los proyectos planificados?				
		Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿Considera que la entidad satisface eficientemente la demanda poblacional?				
	Inversión	¿Considera que el hospital invierte en el desarrollo organizacional?				

## Anexo 4. Certificado de validez de contenido

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión logística.

#### JUEZ 1

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de abastecimiento</b>							
1	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones?	✓		✓		✓		
2	¿Es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones del Hospital?	✓		✓		✓		
3	¿Se hacen las adquisiciones de bienes y servicios basándose en el cuadro de necesidades?	✓		✓		✓		
4	¿Las cláusulas del contrato son claras y precisas que permiten cumplir oportunamente el contrato?	✓		✓		✓		
5	¿Es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones?	✓		✓		✓		
6	¿Los contratos son elaborados de forma deficiente por la ausencia del control interno?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de compras</b>							
7	¿Se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta procedimiento?	✓		✓		✓		
8	¿El estudio de mercado, previa a la compra, se realiza con un tiempo adecuado?	✓		✓		✓		
9	¿Entrega la lista de requerimientos con el tiempo prudente para su compra?	✓		✓		✓		
10	¿Las áreas usuarias verifican y validan las propuestas de compra?	✓		✓		✓		
11	¿Los productos adquiridos son entregados a tiempo por parte del proveedor?	✓		✓		✓		

12	¿Está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de los almacenes</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La recepción de bienes solo lo realiza el personal adecuado o responsable?	✓		✓		✓		
14	¿Se mantiene un stock mínimo de existencias en el almacén?	✓		✓		✓		
15	¿La salida de bienes del almacén se hace mediante pegasos?	✓		✓		✓		
16	¿Los registros de inventario son permanentes?	✓		✓		✓		
17	¿Están codificados todos los bienes almacenados?	✓		✓		✓		
18	¿Existen medidas preventivas en cuanto al cuidado de las existencias?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Distribución y reabastecimiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<i>Solo Distribución</i>
19	¿Reciben la cantidad de bienes solicitados y de forma adecuada?	✓		✓		✓		
20	¿La entrega de bienes se realiza a tiempo?	✓		✓		✓		
21	¿El bien adquirido está de acuerdo al requerimiento?	✓		✓		✓		
22	¿Se realizan devoluciones por defectos en los bienes adquiridos?	✓		✓		✓		
23	¿El personal de almacén le comunica el ingreso de los bienes solicitados a las áreas usuarias?	✓		✓		✓		
24	¿Los bienes solicitados lo distribuyen con otros servicios?	✓				✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ... *S* .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ *✓* ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *Fernández Bendezi Gregorio Ismael* ..... DNI: *19909951* .....

Especialidad del validador: *Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad*

Lima, 14 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Gregorio Ismael*  
 Gregorio Ismael Fernández Bendezi  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante.

**JUEZ 2**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de abastecimiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
2	¿Es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones del Hospital?	X		X		X		
3	¿Se hacen las adquisiciones de bienes y servicios basándose en el cuadro de necesidades?	X		X		X		
4	¿Las cláusulas del contrato son claras y precisas que permiten cumplir oportunamente el contrato?	X		X		X		
5	¿Es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones?	X		X		X		
6	¿Los contratos son elaborados de forma deficiente por la ausencia del control interno?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de compras</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta procedimiento?	X		X		X		
8	¿El estudio de mercado, previa a la compra, se realiza con un tiempo adecuado?	X		X		X		
9	¿Entrega la lista de requerimientos con el tiempo prudente para su compra?	X		X		X		
10	¿Las áreas usuarias verifican y validan las propuestas de compra?	X		X		X		

11	¿Los productos adquiridos son entregados a tiempo por parte del proveedor?	X		X		X		
12	¿Está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de los almacenes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La recepción de bienes solo lo realiza el personal adecuado o responsable?	X		X		X		
14	¿Se mantiene un stock mínimo de existencias en el almacén?	X		X		X		
15	¿La salida de bienes del almacén se hace mediante pecosas?	X		X		X		
16	¿Los registros de inventario son permanentes?	X		X		X		
17	¿Están codificados todos los bienes almacenados?	X		X		X		
18	¿Existen medidas preventivas en cuanto al cuidado de las existencias?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Distribución</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Reciben la cantidad de bienes solicitados y de forma adecuada?	X		X		X		
20	¿La entrega de bienes se realiza a tiempo?	X		X		X		
21	¿El bien adquirido está de acuerdo al requerimiento?	X		X		X		
22	¿Se realizan devoluciones por defectos en los bienes adquiridos?	X		X		X		
23	¿El personal de almacén le comunica el ingreso de los bienes solicitados a las áreas usuarias?	X		X		X		

24	¿Los bienes solicitados lo distribuyen con otros servicios?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]              Aplicable después de corregir [ ]              No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. DR. RAMIRO FREDDY BULLÓN CANCHAYA

DNI: 206553883

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Lima, 13 de junio del

2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Ramiro Freddy Bullón Canchaya**  
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA  
 Y GOBERNABILIDAD  
 -----

**Firma del Experto Informante.**

**JUEZ 3**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de abastecimiento</b>							
1	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
2	¿Es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones del Hospital?	X		X		X		
3	¿Se hacen las adquisiciones de bienes y servicios basándose en el cuadro de necesidades?	X		X		X		
4	¿Las cláusulas del contrato son claras y precisas que permiten cumplir oportunamente el contrato?	X		X		X		
5	¿Es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones?	X		X		X		
6	¿Los contratos son elaborados de forma deficiente por la ausencia del control interno?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de compras</b>							
7	¿Se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta procedimiento?	X		X		X		
8	¿El estudio de mercado, previa a la compra, se realiza con un tiempo adecuado?	X		X		X		
9	¿Entrega la lista de requerimientos con el tiempo prudente para su compra?	X		X		X		
10	¿Las áreas usuarias verifican y validan las propuestas de compra?	X		X		X		
11	¿Los productos adquiridos son entregados a tiempo por parte del proveedor?	X		X		X		
12	¿Está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de los almacenes</b>							
13	¿La recepción de bienes solo lo realiza el personal adecuado o responsable?	X		X		X		
14	¿Se mantiene un stock mínimo de existencias en el almacén?	X		X		X		

15	¿La salida de bienes del almacén se hace mediante pecosas?	X		X		X	
16	¿Los registros de inventario son permanentes?	X		X		X	
17	¿Están codificados todos los bienes almacenados?	X		X		X	
18	¿Existen medidas preventivas en cuanto al cuidado de las existencias?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Distribución</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Reciben la cantidad de bienes solicitados y de forma adecuada?	X		X		X	
20	¿La entrega de bienes se realiza a tiempo?	X		X		X	
21	¿El bien adquirido está de acuerdo al requerimiento?	X		X		X	
22	¿Se realizan devoluciones por defectos en los bienes adquiridos?	X		X		X	
23	¿El personal de almacén le comunica el ingreso de los bienes solicitados a las áreas usuarias?	X		X		X	
24	¿Los bienes solicitados lo distribuyen con otros servicios?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Contreras Rivera Robert Julio            **DNI:** 09961475

**Especialidad del validador:** Dr. Ingeniería Industrial; Dr. Administrador de Empresas.

**Lima, 13 de junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide eficacia organizacional.**

**JUEZ 1**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Productividad</b>							
1	¿Se realiza un planeamiento de las actividades de producción de los servicios que brinda el hospital.?	✓		✓		✓		
2	¿La entidad cuenta con medios de control de calidad en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	✓		✓		✓		
3	¿La entidad cuenta con medios de control de riesgos en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	✓		✓		✓		
4	¿Se siente a gusto con la contribución que proporciona para el cumplimiento de las funciones que brinda la entidad donde labora.?		✓			✓		<i>No es pertinente</i>
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>							
5	¿La entidad logra alcanzar los objetivos con el mínimo uso del recurso del tiempo sin sacrificar la calidad de los servicios que brinda.?	✓		✓		✓		
6	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando los bienes y productos disponibles al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	✓		✓		✓		
7	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando la mano de obra disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	✓		✓		✓		
8	¿Considerando que la eficacia es el logro de las metas y la eficiencia es la maximización de los recursos, afirma que es ideal que se opte como complemento la eficiencia de la eficacia??	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	¿Considera que se encuentra en un alto grado de conformidad con respecto a las funciones que desarrolla en su puesto de trabajo en el Hospital.?	✓		✓		✓		
10	¿Afirma que la organización satisface la demanda poblacional a través de la responsabilidad social, ética y voluntarismo.?	✓		✓		✓		
11	¿Considera que las áreas usuarias se encuentran satisfechas con la gestión logística y administrativa del hospital.?	✓		✓		✓		
12	¿Considera que los prestadores de servicios que contrata el hospital satisfacen las necesidades del área usuaria.?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Adaptabilidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La organización tiene la capacidad de responder ante los cambios internos y externos que pueden influir en el cumplimiento de los servicios que brinda.?	✓		✓		✓		
14	¿La organización tiene la capacidad de responder a tiempo ante los problemas que pueden surgir en los indicadores de atención al paciente.?	✓		✓		✓		
15	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la eficiencia de sus funciones.?	✓		✓		✓		
16	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la satisfacción de la demanda poblacional.?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo organizacional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	¿El hospital invierte en el mismo para incrementar su desarrollo y su capacidad de realización.?	✓		✓		✓		
18	¿La entidad ejecuta programas de capacitación y de desarrollo	✓		✓		✓		

	personal a los colaboradores para el cumplimiento de sus lineamientos estratégicos como las metas, objetivos y misión.?						
19	¿La institución invierte en la obtención de mejores materiales a fin de brindar mejores servicios de mayor calidad.?		✓		✓		✓
20	¿La institución invierte en mejoras de infraestructura a fin de brindar mejores servicios.?		✓		✓		✓
	<b>DIMENSIÓN 6: Supervivencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿considera que la entidad realiza con eficiencia la prestación de sus servicios de acuerdo a los proyectos planificados?	✓		✓		✓	
22	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿Considera que la entidad satisface eficientemente la demanda poblacional?	✓		✓		✓	
23	¿Considera que el hospital tiene la capacidad de adaptarse al cambio.?	✓		✓		✓	
24	¿Considera que el hospital invierte en el desarrollo organizacional.?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):..... *Si* .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ *✓* ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Fernández Bendezi Gregorio Ismael* .....

DNI: *19909735*

*Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Gregorio Ismael*  
 -----  
**Gregorio Ismael Fernández Bendezi**  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Lima, 14 de junio del 2021

Firma del Experto Informante.

## JUEZ 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Productividad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Se realiza un planeamiento de las actividades de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
2	¿La entidad cuenta con medios de control de calidad en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
3	¿La entidad cuenta con medios de control de riesgos en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
4	¿Se siente a gusto con la contribución que proporciona para el cumplimiento de las funciones que brinda la entidad donde labora.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿La entidad logra alcanzar los objetivos con el mínimo uso del recurso del tiempo sin sacrificar la calidad de los servicios que brinda.?	X		X		X		
6	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando los bienes y productos disponibles al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	X		X		X		
7	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando la mano de obra disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	X		X		X		
8	¿Considerando que la eficacia es el logro de las metas y la eficiencia es la maximización de los recursos, afirma que es ideal que se opte como complemento la eficiencia de la eficacia?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

9	¿Considera que se encuentra en un alto grado de conformidad con respecto a las funciones que desarrolla en su puesto de trabajo en el Hospital.?	X		X		X		
10	¿Afirma que la organización satisface la demanda poblacional a través de la responsabilidad social, ética y voluntarismo?	X		X		X		
11	¿Considera que las áreas usuarias se encuentran satisfechas con la gestión logística y administrativa del hospital.?	X		X		X		
12	¿Considera que los prestadores de servicios que contrata el hospital satisfacen las necesidades del área usuaria.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Adaptabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La organización tiene la capacidad de responder ante los cambios internos y externos que pueden influir en el cumplimiento de los servicios que brinda.?	X		X		X		
14	¿La organización tiene la capacidad de responder a tiempo ante los problemas que pueden surgir en los indicadores de atención al paciente.?	X		X		X		
15	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la eficiencia de sus funciones.?	X		X		X		
16	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la satisfacción de la demanda poblacional.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo organizacional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	¿El hospital invierte en el mismo para incrementar su desarrollo y su capacidad de realización.?	X		X		X		
18	¿La entidad ejecuta programas de capacitación y de desarrollo personal a los colaboradores para el cumplimiento de sus lineamientos estratégicos como las metas, objetivos y misión.?	X		X		X		

19	¿La institución invierte en la obtención de mejores materiales a fin de brindar mejores servicios de mayor calidad.?	X		X		X		
20	¿La institución invierte en mejoras de infraestructura a fin de brindar mejores servicios.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: Supervivencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿considera que la entidad realiza con eficiencia la prestación de sus servicios de acuerdo a los proyectos planificados?	X		X		X		
22	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿Considera que la entidad satisface eficientemente la demanda poblacional?	X		X		X		
23	¿Considera que el hospital invierte en el desarrollo organizacional.?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]              Aplicable después de corregir [ ]              No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. DR. RAMIRO FREDDY BULLÓN CANCHAYA

DNI: 206553883

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Lima, 13 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Ramiro Freddy Bullón Canchaya**  
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA  
 Y GOBERNABILIDAD  
 -----

**Firma del Experto Informante.**

### JUEZ 3

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Productividad</b>							
1	¿Se realiza un planeamiento de las actividades de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
2	¿La entidad cuenta con medios de control de calidad en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
3	¿La entidad cuenta con medios de control de riesgos en los procesos de producción de los servicios que brinda el hospital.?	X		X		X		
4	¿Se siente a gusto con la contribución que proporciona para el cumplimiento de las funciones que brinda la entidad donde labora.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿La entidad logra alcanzar los objetivos con el mínimo uso del recurso del tiempo sin sacrificar la calidad de los servicios que brinda.?	X		X		X		
6	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando los bienes y productos disponibles al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	X		X		X		
7	¿Se logra alcanzar los objetivos garantizando la mano de obra disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda.?	X		X		X		
8	¿Considerando que la eficacia es el logro de las metas y la eficiencia es la maximización de los recursos, afirma que es ideal que se opte como complemento la eficiencia de la eficacia?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Satisfacción</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

9	¿Considera que se encuentra en un alto grado de conformidad con respecto a las funciones que desarrolla en su puesto de trabajo en el Hospital.?	X		X		X		
10	¿Afirma que la organización satisface la demanda poblacional a través de la responsabilidad social, ética y voluntarismo.?	X		X		X		
11	¿Considera que las áreas usuarias se encuentran satisfechas con la gestión logística y administrativa del hospital.?	X		X		X		
12	¿Considera que los prestadores de servicios que contrata el hospital satisfacen las necesidades del área usuaria.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Adaptabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La organización tiene la capacidad de responder ante los cambios internos y externos que pueden influir en el cumplimiento de los servicios que brinda.?	X		X		X		
14	¿La organización tiene la capacidad de responder a tiempo ante los problemas que pueden surgir en los indicadores de atención al paciente.?	X		X		X		
15	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la eficiencia de sus funciones.?	X		X		X		
16	¿La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la satisfacción de la demanda poblacional.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo organizacional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	¿El hospital invierte en el mismo para incrementar su desarrollo y su capacidad de realización.?	X		X		X		
18	¿La entidad ejecuta programas de capacitación y de desarrollo personal a los colaboradores para el cumplimiento de sus lineamientos estratégicos como las metas, objetivos y misión.?	X		X		X		

19	¿La institución invierte en la obtención de mejores materiales a fin de brindar mejores servicios de mayor calidad.?	X		X		X		
20	¿La institución invierte en mejoras de infraestructura a fin de brindar mejores servicios.?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: Supervivencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿considera que la entidad realiza con eficiencia la prestación de sus servicios de acuerdo a los proyectos planificados?	X		X		X		
22	Para garantizar la sostenibilidad de la organización, ¿Considera que la entidad satisface eficientemente la demanda poblacional?	X		X		X		
23	¿Considera que el hospital invierte en el desarrollo organizacional.?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Contreras Rivera Robert Julio      **DNI:** 09961475

**Especialidad del validador:** Dr. Ingeniería Industrial; Dr. Administrador de Empresas

Lima, 13 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huancayo, 1 de julio de 2021.

**CARTA N° 066-2021-GRJ-DRSJ-HRDCQ-DAC-DG**

**SEÑORA:  
NATALY CAMPOS MORALES  
HUANCAYO**

**REFERENCIA:** Expediente N° 03365386

De mi mayor consideración:

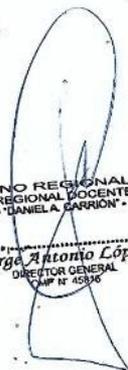
Es grato dirigirme a Usted, para saludarla cordialmente y en atención a su requerimiento realizado por el documento de la referencia, mediante el cual solicita Autorización para la Ejecución del Proyecto de Investigación.

Al respecto, contando con la opinión favorable de la Jefatura de la Oficina de Logística y el visto bueno de la Jefatura de la Oficina de Apoyo a la Capacitación, Docencia e Investigación; la Dirección Ejecutiva **AUTORIZA** la Ejecución del Proyecto de Investigación Titulado: "GESTIÓN LOGÍSTICA Y EFICACIA ORGANIZACIONAL EN EL PERSONAL ADMINISTRATIVO DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE CLÍNICO QUIRÚRGICO DANIEL A. CARRIÓN EN HUANCAYO, 2021; **APROBADO** por el Comité de Investigación de nuestra Institución, de igual forma se **AUTORIZA** el **USO DEL NOMBRE DE LA ENTIDAD** en la publicación de la Tesis.

En ese, sentido, se le brindarán las facilidades necesarias a fin del desarrollo del proyecto antes mencionado para la recolección de datos e investigación, cabe precisar que se debe Respetar la Confidencialidad y reserva de Datos (Solo para fines de la Investigación Norma Técnica de Salud N° 139-MINSA/2018/DGAIN), asimismo, al término de la investigación, tendrá que presentar el Informe Final del Trabajo de Investigación (Tesis) a la Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
DIRECCIÓN HOSPITAL REGIONAL DOCENTE CLÍNICO QUIRÚRGICO DANIEL A. CARRIÓN - HUANCAYO  
M.C. Jorge Antonio López Peña  
DIRECTOR GENERAL  
M.P. N° 45346

C.c.  
Archivo

HRDCQ "DAC" - HYO.	
REG. N°	04960138
EXP. N°	03416245

## Anexo 6. Confiabilidad de instrumentos

### Confiabilidad del cuestionario de gestión logística

La confiabilidad del instrumento se midió mediante el coeficiente del alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado un valor de 0,958 el cual ubicando en la tabla de valores de Ruiz y Bolívar (2002) se demuestra que existe una confiabilidad muy alta. Asimismo, los resultados obtenidos del alfa de Cronbach si un ítem es eliminado son superiores a 0,9, considerándose al cuestionario de gestión logística como un instrumento confiable, según Cronbach (1951) como se muestra en las tablas.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	24

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GL_Item1	79,40	308,455	,822	,955
GL_Item2	79,23	315,013	,690	,957
GL_Item3	79,00	314,414	,639	,957
GL_Item4	79,53	307,913	,721	,956
GL_Item5	79,13	304,395	,770	,956
GL_Item6	79,53	330,120	,218	,961
GL_Item7	79,17	309,868	,816	,956
GL_Item8	79,33	309,471	,877	,955
GL_Item9	79,37	315,895	,678	,957
GL_Item10	79,13	312,671	,704	,957
GL_Item11	79,37	311,895	,772	,956
GL_Item12	79,47	317,085	,662	,957
GL_Item13	78,83	316,557	,584	,958
GL_Item14	79,33	312,506	,670	,957

GL_Item15	78,70	311,114	,683	,957
GL_Item16	79,33	308,023	,747	,956
GL_Item17	78,97	298,792	,859	,955
GL_Item18	79,27	305,099	,796	,956
GL_Item19	79,03	306,861	,775	,956
GL_Item20	79,03	308,930	,792	,956
GL_Item21	79,00	301,034	,935	,954
GL_Item22	79,40	325,145	,320	,960
GL_Item23	79,13	303,982	,800	,955
GL_Item24	79,63	325,551	,253	,962

### Confiabilidad del cuestionario de eficacia organizacional

La confiabilidad del instrumento se midió mediante el coeficiente del alfa de Cronbach obteniéndose como resultado un valor de 0,962 el cual ubicando en la tabla de valores de Ruiz y Bolívar (2002) se demuestra que existe una confiabilidad muy alta. Asimismo, los resultados obtenidos del alfa de Cronbach si un ítem es eliminado son superiores a 0,9, considerándose al cuestionario de eficacia organizacional como un instrumento confiable, según Cronbach (1951) como se muestra en las tablas.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	23

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EO_Item1	76,80	259,407	,649	,961
EO_Item2	76,97	259,551	,605	,961
EO_Item3	77,23	259,771	,616	,961

EO_Item4	77,03	255,275	,715	,960
EO_Item5	77,00	256,207	,755	,959
EO_Item6	77,00	259,724	,757	,960
EO_Item7	76,83	259,592	,790	,959
EO_Item8	76,63	259,482	,601	,961
EO_Item9	76,77	257,702	,681	,960
EO_Item10	76,77	260,185	,704	,960
EO_Item11	76,83	260,075	,704	,960
EO_Item12	76,90	259,748	,826	,959
EO_Item13	76,77	261,909	,708	,960
EO_Item14	76,73	260,478	,730	,960
EO_Item15	76,80	259,062	,741	,960
EO_Item16	76,87	257,292	,876	,959
EO_Item17	76,77	259,633	,724	,960
EO_Item18	77,33	259,540	,589	,961
EO_Item19	76,93	257,444	,645	,961
EO_Item20	76,67	257,333	,755	,959
EO_Item21	76,77	253,289	,875	,958
EO_Item22	76,77	262,668	,717	,960
EO_Item23	76,90	254,300	,735	,960

---

## Anexo 7. Tratamiento de la información recolectada

CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA																																
Leyenda																																
Siempre	Casi siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca																												
S	CS	AV	CN	N																												
5	4	3	2	1																												
N°	EDAD	SEXO	TIEMPO LABORANDO EN EL HOSPITAL	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE ABASTECIMIENTO						TOTAL D1	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE COMPRAS						TOTAL D2	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LOS ALMACENES						TOTAL D3	DIMENSIÓN 4: DISTRIBUCIÓN						TOTAL D4	TOTAL DIMENSIONES
				P1	P2	P3	P4	P5	P6		P7	P8	P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	P21	P22	P23	P24		
1	44	M	2	3	2	3	3	4	3	18	2	3	3	3	3	3	17	2	2	4	2	3	2	15	3	3	3	4	3	3	19	69
2	48	F	7m	4	4	3	4	3	2	20	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	5	5	5	27	5	5	4	2	3	1	20	90
3	43	M	20	1	1	4	1	1	1	9	1	2	2	3	1	3	12	5	1	4	1	2	1	14	2	1	1	2	2	2	10	45
4	32	F	5	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	3	4	3	20	3	3	4	4	3	4	21	3	3	4	4	5	3	22	85
5	35	F	9	1	2	1	1	1	3	9	1	1	2	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	1	1	8	31
6	42	F	20	3	3	4	2	3	3	18	4	4	4	4	3	4	23	5	4	3	3	5	3	23	5	5	4	4	4	3	25	89
7	43	F	5	3	4	3	3	4	4	21	3	3	4	3	3	3	19	4	3	4	3	4	3	21	3	3	4	4	2	4	20	81
8	27	M	2	4	4	4	2	3	2	19	3	3	3	4	3	4	20	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	4	4	3	23	84
9	24	M	2m	2	2	3	1	1	1	10	3	2	3	2	3	2	15	4	4	3	2	2	3	18	2	3	2	3	2	3	15	58
10	42	F	7m	3	4	4	3	4	4	22	4	4	3	4	3	3	21	4	4	5	5	5	4	27	5	4	4	3	3	4	23	93
11	23	M	14m	4	4	5	5	5	2	25	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	109
12	41	F	24m	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	96
13	28	F	1	5	4	5	5	5	3	27	5	5	4	5	4	4	27	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	4	4	5	26	110
14	48	F	9	5	5	5	5	5	2	27	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	1	5	1	22	107
15	37	M	30	3	2	4	3	4	3	19	3	2	3	3	2	2	15	4	3	4	3	2	3	19	3	2	3	3	2	3	16	69
16	60	F	39	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	4	3	2	20	5	4	5	4	5	4	27	5	5	5	2	4	4	25	94
17	51	F	30	3	4	5	3	4	4	23	4	3	2	4	3	3	19	3	3	3	3	4	4	20	4	4	4	2	4	4	22	84
18	38	M	2m	3	2	2	3	2	3	15	3	4	4	3	4	4	22	4	4	4	3	3	3	21	4	4	4	2	4	2	20	78
19	35	F	5m	4	4	4	3	4	3	22	4	3	3	3	4	3	20	3	3	4	3	4	4	21	3	3	3	4	3	2	18	81
20	33	M	2	2	4	2	2	2	4	16	3	2	2	2	2	2	13	2	4	1	3	1	2	13	1	2	2	4	1	3	13	55
21	55	F	30	3	4	4	4	3	3	21	4	3	3	2	2	3	17	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	3	2	3	15	68
22	28	M	2	3	3	2	3	2	4	17	4	4	2	5	3	3	21	4	4	5	2	4	2	21	4	4	4	3	4	3	22	81
23	29	F	5	4	4	5	4	5	3	25	4	4	4	3	4	3	22	4	4	5	3	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25	96
24	25	M	2	4	4	5	4	5	4	26	4	4	4	3	4	3	22	5	4	5	2	4	4	24	3	4	4	4	5	5	25	97
25	35	F	6m	2	3	4	1	4	4	18	4	3	4	3	4	4	22	4	2	4	4	5	2	21	4	4	4	4	4	4	24	85
26	30	F	2	4	4	4	4	4	5	25	5	4	4	4	5	4	26	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	4	5	1	24	104
27	59	M	30	4	3	3	4	4	3	21	3	3	3	4	2	2	17	3	3	4	3	2	2	17	3	3	3	4	4	3	20	75
28	29	M	9m	4	4	4	4	5	3	24	3	4	4	5	4	4	24	5	3	5	4	5	3	25	5	5	5	5	5	1	26	99

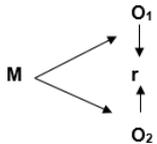
**CUESTIONARIO DE EFICACIA ORGANIZACIONAL**

Leyenda				
Siempre	Casi siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
S	CS	AV	CN	N
5	4	3	2	1

N°	EDAD	SEXO	TIEMPO LABORANDO EN EL	DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD				TOTAL D1	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA				TOTAL D2	DIMENSIÓN 3: SATISFACCION				TOTAL D3	DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD				TOTAL D4	DIMENSIÓN 5: DESARROLLO ORGANIZACIONAL				TOTAL D5	DIMENSIÓN 6: SUPERVIVENCIA			TOTAL D6	TOTAL DIMENSIONES
				P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23		
1	44	M	2	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	3	4	3	3	13	3	2	3	4	12	3	3	2	8	63
2	48	F	7m	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	4	10	84
3	43	M	20	1	2	3	2	8	1	2	1	2	6	2	3	2	2	9	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	2	2	2	6	50
4	32	F	5	3	2	2	5	12	2	3	4	4	13	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	3	2	3	5	13	5	5	2	12	81
5	35	F	9	5	5	4	4	18	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	5	14	106
6	42	F	20	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	3	4	4	15	5	2	4	4	15	4	3	4	11	89
7	43	F	5	3	3	1	2	9	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	2	2	1	1	6	2	3	1	6	53
8	27	M	2	4	4	2	3	13	3	3	3	1	10	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	4	3	2	3	12	3	3	4	10	72
9	24	M	2m	3	2	3	2	10	4	4	3	4	15	2	4	2	2	10	3	2	4	3	12	2	5	4	3	14	2	4	3	9	70
10	42	F	7m	3	5	4	3	15	4	3	3	5	15	2	3	4	4	13	3	4	2	3	12	3	3	4	4	14	4	4	4	12	81
11	23	M	14m	5	5	5	2	17	2	3	4	3	12	4	3	5	3	15	4	4	4	4	16	3	2	1	3	9	3	3	4	10	79
12	41	F	24m	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	106
13	28	F	1	3	4	5	4	16	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	4	3	5	17	5	4	5	14	103
14	48	F	9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	115
15	37	M	30	3	2	2	3	10	3	3	2	4	12	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	3	3	3	9	62
16	60	F	39	4	4	2	4	14	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	5	4	4	4	17	4	4	5	5	18	5	5	5	15	98
17	51	F	30	5	5	3	2	15	4	2	4	4	14	5	5	3	3	16	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	3	9	76
18	38	M	2m	4	3	3	3	13	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	4	3	3	10	81
19	35	F	5m	3	3	3	3	12	4	4	3	4	15	3	4	3	3	13	3	3	3	3	12	4	3	4	3	14	3	4	4	11	77
20	33	M	2	2	3	3	2	10	2	2	2	1	7	1	2	3	2	8	2	2	2	2	8	4	4	2	2	12	2	2	4	8	53
21	55	F	30	5	3	3	3	14	4	3	3	5	15	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	4	3	4	4	15	4	4	4	12	81
22	28	M	2	3	3	3	4	13	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	4	3	15	3	2	4	4	13	3	3	2	8	76
23	29	F	5	3	2	2	5	12	4	4	4	5	17	3	4	3	4	14	4	3	4	3	14	3	3	4	4	14	4	3	3	10	81
24	25	M	2	3	2	2	5	12	4	4	4	4	16	3	4	5	4	16	4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	4	4	4	12	82
25	35	F	6m	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	2	4	4	14	4	4	4	12	89
26	30	F	2	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	4	4	4	12	98

## Anexo 8. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> a) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021? b) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021? c) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre gestión de los</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> a) conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021. b) conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, c) conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación directa y alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</b> a) Existe relación directa y moderada entre la gestión de abastecimiento y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021. b) Existe relación directa y moderada entre la gestión de compras y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021, c) Existe relación directa y moderada entre la gestión de</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> gestión logística</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de Abastecimiento</li> <li>• Gestión de compras</li> <li>• Gestión de los almacenes</li> <li>• Distribución</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2:</b> Eficacia Organizacional</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Productividad</li> <li>• Eficiencia</li> <li>• Satisfacción</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Desarrollo organizacional</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p> <p><b>MÉTODO GENERAL:</b> Método científico</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b> No experimental – transversal, correlacional</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población estará conformada por 75 colaboradores administrativos del hospital.</p> <p><b>MUESTRA:</b> No se consideró muestra porque se realizará un censo de la población.</p>	<p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Cuestionario de gestión logística Cuestionario de eficacia organizacional</p> <p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b> Escala Ordinal tipo Likert:</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> <b>La estadística descriptiva:</b> análisis de frecuencia univariado, a través de tablas y gráficos de frecuencia.</p>

<p>almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?</p> <p>d) ¿Cuál es el tipo y nivel de relación entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021?</p>	<p>gestión de los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.</p> <p>d) conocer el tipo y nivel de relación que existe entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.</p>	<p>los almacenes y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021</p> <p>d) Existe relación directa y moderada entre la distribución y la eficacia organizacional en el personal administrativo del hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel A. Carrión, Huancayo 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervivencia</li> </ul>	 <p>The diagram shows a variable 'M' on the left. Two arrows branch out from 'M' to the right. The upper arrow points to 'O1' and the lower arrow points to 'O2'. Between 'O1' and 'O2', there is a vertical line with a downward arrow from 'O1' and an upward arrow from 'O2', with the letter 'r' in the center, indicating a correlation between the two variables.</p>	<p><b>La estadística inferencial:</b> prueba no paramétrica del coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p>
---	--	--	---	--	---