



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICA DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Las Habilidades Sociales y su Relación con la Calidad
Educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA

Miranda Vargas, Zenobia (ORCID: 0000-0003-3145-6345)

ASESOR

Mg. Yaranga Cahuana, Luis Antonio (ORCID:

0000-0001-8436-6429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Y Calidad Educativa

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Con el aprecio de siempre para mi madre quien es el ser que me inspira confianza y lucha constante para conseguir mis metas.

Agradecimiento

Mi reconocimiento de siempre a mi asesor por compartir sus experiencias y orientaciones en la realización de mi trabajo.

A las signas autoridades quienes representa a esta casa del saber y gratitud por permitirme ser parte de la familia.

Índice	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIONES	48
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56

Índice de Tabla	Pág.
Tabla 1 Población y muestra de estudio	21
Tabla 2 Instrumentos para el recojo de información	23
Tabla 3 Ficha técnica: instrumento habilidades sociales	24
Tabla 4 Ficha técnica: calidad educativa	25
Tabla 5 Validez de juicio de expertos	26
Tabla 6 Desenlace de los hallazgos de confiabilidad	27
Tabla 7 Interpretación del coeficiente de confiabilidad	27
Tabla 8 Grado de relación según coeficiente de correlación	28
Tabla 9 Distribución de los niveles de HH. sociales	30
Tabla 10 Niveles de la comunicación asertiva	31
Tabla 11 Asignación de valores de relaciones interpersonales	32
Tabla 12 Valores de manejo de problemas y conflictos.	33
Tabla 13 Niveles de la calidad educativa	34
Tabla 14 Valores de relevancia educativa	35
Tabla 15 Valores sobre niveles de eficacia educativa	36
Tabla 16 Niveles de pertinencia educativa	37
Tabla 17 Niveles de equidad educativa	38
Tabla 18 Niveles de habilidades sociales y la calidad educativa	39
Tabla 19. Tablas cruzadas de comunicación asertiva y calidad educativa	40
Tabla 20 Niveles en relación interpersonal y eficacia educativa	41
Tabla 21 Distribución de niveles de manejo de problemas y conflictos	42
Tabla 22 Prueba de normalidad	43
Tabla 23. Correlación entre HHSS y calidad educativa	44
Tabla 24. Correlación de comunicación asertiva y calidad educativa	45
Tabla 25. Correlación entre relación interpersonal y calidad educativa	46
Tabla. 26 correlación de manejo de problemas, conflictos y calidad educativa	47

Índice de figuras	Pág.
Figura 1 Asignación de los niveles de HHSS	30
Figura 2 Valores sobre la comunicación asertiva.	31
Figura 3 Niveles de la relación interpersonal	32
Figura 4 . Niveles de manejo de problemas y conflictos	33
Figura 5. Asignación de valores de calidad educativa	34
Figura 6 Niveles de relevancia educativa	35
Figura 7 Niveles de eficacia educativa	36
Figura 8 Valores sobre los niveles de pertinencia educativa	37
Figura 9 Distribución de valores de calidad educativa	38
Figura 10. Niveles de habilidades sociales	39
Figura 11. Comunicación asertiva	40
Figura 12. Niveles de la relación interpersonal	41
Figura 13. Niveles de manejo de problemas y conflictos	42

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre habilidades sociales y calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. Así mismo como la comunicación asertiva, relación interpersonal y el manejo de problemas, conflictos. El estudio estuvo situado desde una perspectiva de un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional transversal. La investigación contó con una muestra de 60 docentes pertenecientes a los CEBES. Para el acopio de la información se elaboraron dos instrumentos como cuestionarios de 32 y 20 ítems, que fueron sometidos a la revisión de juicios de expertos, posterior a ello se procedió a la aplicación de una prueba piloto para su verificación de la confiabilidad, luego permitieron el recojo de los datos con el objetivo de efectuar el tratamiento estadístico. En consecuencia, las habilidades sociales y la calidad educativa presentan una correspondencia positiva considerable de 0,696 según el coeficiente de correlación de Rho Spearman y una sig. de ,000 siendo $<$ a 0,05, presentándose una relación entre las dos variables. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Ante estas evidencias se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre las habilidades Sociales y la calidad educativa.

Palabras clave: Habilidades sociales, calidad educativa, comunicación asertiva

Abstract

The study aimed to establish the relationship between social skills and educational quality in the CEBES of UGEL 05-S.J.L. As well as assertive communication, interpersonal relationship and the management of problems, conflicts. The study was situated from the perspective of a quantitative approach of non-experimental, cross-correlational design. The research included a sample of 60 teachers belonging to the CEBES. For the collection of the information, two instruments were developed such as questionnaires of 32 and 20 items, which were submitted to the review of expert judgments, after which a pilot test was applied to verify the reliability, then they allowed the collection of data in order to carry out the statistical treatment. Consequently, social skills and educational quality show a considerable positive correspondence of 0.696 according to the Rho Spearman correlation coefficient and a sig. of .000 being <to 0.05, presenting a relationship between the two variables. Therefore, the H_a is accepted and the H_o is rejected. Given this evidence, it was concluded that there is a considerable positive relationship between social skills and educational quality.

Keywords: Social skills, educational quality, assertive communication

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de cambios vertiginosos en el entorno económico, social y cultural, el desarrollo de las habilidades sociales cobra importancia cada vez en la formación de las personas de manera integral, puesto que por medio de ello tendrán mejores adaptaciones en los espacios en la cual interactúan. (Almaraz, Coeto y Camacho, 2019). Hablar de una formación integral de las personas es prepararlo para afrontar las situaciones problemáticas que se han de presentar como lo que estamos viviendo en estos momentos en donde las personas se encuentran exacerbado debido a la situación de pandemia, encierro y para ello se requiere el manejo de ciertas habilidades que les ayude a superar tal situación de manera exitosa.

Desarrollar las habilidades sociales y que estas se conviertan en transferible, permite a las personas convertirse en aprendices constantes y ágiles, siendo así ciudadanos dotados de capacidad para afrontar con éxito los retos individuales, académicos, social de un mundo competitivo. (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020)

A pesar de los cambios de la sociedad y propuestas educacionales, es el maestro quien debido a su formación propia no solo está centrado su trabajo en desarrollar conocimientos científicos, si no transfiere situaciones conductuales, emocionales, sentimentales y actitudinales que marcan en sus estudiantes ya sea de manera positiva o a veces negativamente. Es así como las HHSS se encuentran inmersos en los ámbitos de todo ser humano y es la etapa de la escolaridad donde se logran aprender con las interacciones de sus pares y adultos. Los maestros tienen la gran responsabilidad de configurar dichas conductas convirtiéndolo a los futuros ciudadanos en personas capaces de enfrentar y resolver situaciones problemáticas con solvencia. Dichas acciones emprendidas por los docentes recaen en la atención prioritaria hacia el estudiante, y a ello se denomina una formación de calidad situada en el aprendizaje sin diferencia de credo, raza o condición social.

En ese sentido la labor que cumple los docentes centrado en la atención prioritaria ante las necesidades de sus estudiantes tiene que ver con la calidad de la educación en los aprendizajes como un fin supremo y en esa

perspectiva Gallegos, Peláez, Pino, Gonzales y Arroyave (2020) explicaron que hablar de calidad de la educación es y será por siempre un tema de mucho interés, preocupación en todo momento y lugar como es la búsqueda constante de la reorientación pedagógica a favor de los estudiantes de los diversos niveles. Dicha reorientación debe estar enfocada no solamente en los resultados académicos sino debe mirarse con detenimiento los procesos didácticos, pedagógicos y la gestión en su conjunto, es decir en primer término los docentes y en segundo lugar el equipo directivo de las diversas instituciones.

Según el Minedu (2017) expresó que según la ley 28044 la calidad educativa o educación es considerado como el nivel perfecto de formación que debe lograr las personas con el propósito de hacer frente a los desafíos de los seres humanos, el ejercicio de su ciudadanía y la continuidad para seguir aprendiendo durante todo el proceso de la vida.

Ante las situaciones expuestas las instituciones de básica especial comprendida dentro del ámbito de la UGEL 05 no se encuentran al margen de tal situación. Como es de conocimiento público los estudiantes quienes son parte de la institución traen consigo diversos problemas asociados a su discapacidad dificultando su atención más aún es en estos momentos de pandemia en donde los docentes deben hacer grandes esfuerzos para su formación integral y es donde se distinguen que cada uno de los profesionales a pesar tener los conocimientos necesarios para acompañarlos se ha podido notar que no todos están en la misma capacidad para ello y es donde se requiere de ciertas habilidades sociales elementales que no fueron desarrollados oportunamente en nuestra formación y que en estas circunstancias se hacen más difíciles su empoderamiento y en ese sentido, ser parte activo de la formación del estudiante es hablar de una calidad educativa puesta en servicio de ellos.

Es por ello, que siendo conocedora de la importancia del rol del maestro se ha visto por conveniente realizar el estudio: Las HHSS y su relación con la Calidad Educativa en los CEBEs de la UGEL 05-S.J.L. 2021 con el único objetivo de encontrar la relación entre ambas variables y así la toma de conciencia sobre la importancia de dichas habilidades.

El entorno de la realidad problemática expuesta nos invita a plantear como problema global: ¿Cuál es la relación que existe entre habilidades sociales y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?

Seguidamente se plantean los problemas específicos que a continuación se detalla: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la relación interpersonal y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el manejo de problemas, conflictos y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?

Luego de haber formulado los problemas es trascendental efectuar la justificación que consiste en aquella exposición de los motivos del presente estudio, en tal sentido la investigación desde una perspectiva teórico permitió estructurar, organizar información actualizada y relevante en relación con las variables consideradas para el presente estudio como son: las habilidades sociales que son considerados como un conjunto de actuaciones conductuales y las capacidades para la aplicación de aquellas conductas que nos permitirán ayudar a la resolución de situaciones problemáticas de manera efectiva, del mismo modo la exposición de constructos en relación a la calidad educativa entendida como la integración de ciertas dimensiones como: eficacia, pertinencia, equidad y eficiencia.

Es por esta razón existe la necesidad de enfatizar los supuestos que nos conduzcan a distinguir hipotéticamente los beneficios de cada una de ellas. La justificación de una mirada metodológica remarca que los procedimientos empleados tengan el requisito del método científico, de la misma manera los instrumentos empleados para el recojo de los datos de cada una de las variables condujo a realizar el análisis de los hallazgos estadísticos, por lo consiguiente el resultado obtenido puede servir para futuros estudios. En relación a la justificación práctica, la investigación cuya finalidad fue hallar la correspondencia entre las variables y que a raíz de ello puedan permitir la toma de conciencia a los maestros que tener dominio de las habilidades sociales conducirá a la mejora en cuanto a la calidad

educativa concerniente a formación que todos debemos alcanzar con la finalidad de hacer frente a los retos que exigen el contexto actual.

Para la presente investigación se ha tomado en cuenta el siguiente objetivo general: Establecer la relación que existe entre habilidades sociales y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021.

En relación a los objetivos específicos previstos se han considerado aquellos que a continuación exponemos. Determinar la relación que existe entre la Comunicación asertiva y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021, así mismo, Determinar la relación que existe entre la relación interpersonal y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021 y finalmente Determinar la relación que existe entre el manejo de problemas, conflictos y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021.

En cuanto a la formulación de la hipótesis general se ha considerado que Las habilidades sociales se relacionan significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021.

Seguidamente se expusieron las consideraciones en cuanto a la formulación de las hipótesis específica: La comunicación asertiva se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021, como también que, La relación interpersonal se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021 y por último, El manejo de problemas, conflictos se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Habiendo efectuado la revisión de diversos repositorios nacionales de universidades públicas, privadas y publicaciones de artículos científicos actualizados se llegó a considerar los estudios previos para la presente investigación que detallamos seguidamente.

Según Hinojosa (2021) realizó el estudio denominado comunicación asertiva y calidad educativa. La investigación fue de nivel aplicativo, teniendo como diseño no experimental transversal correlacional: para dicho trabajo se consideró 120 maestros y para el acopio de la información requerida se elaboraron dos instrumentos que fueron sometidos a la mirada de juicio de expertos y para su aplicación se usó la técnica denominada encuesta. Luego del análisis de los resultados de ambas variables se demostró una correlación positiva de $r=,358$, existiendo una relación significativa en las variables consideradas para el estudio.

De acuerdo a Chira (2020) realizó el estudio que tuvo como objetivo encontrar la correspondencia de las HH. SS y la agresividad en un grupo de adolescentes. La investigación estuvo desde una perspectiva descriptiva correlacional asumiendo para ello un diseño de tipo no experimental. Los sujetos quienes intervinieron en el estudio estuvieron integrados por 86 jóvenes en la edad de la adolescencia que fueron la muestra a quienes se aplicaron dos instrumentos denominados cuestionarios validados en el contexto nacional y que permitieron medir las variables estudiadas y el recojo oportuno de los datos. Luego del análisis de las evidencias encontradas se tuvo como resultado en donde se llegaron a evidenciar una concordancia inversa y significativa de $r = ,270$ entre las variables expresadas, llegando a la conclusión que existe una relación positiva, llegando a la conclusión que si los jóvenes no logran desarrollar las habilidades el grado de agresividad tendrían a incrementarse, es por ello que el desarrollo de ello ayudaría a las personas a desarrollar autocontrol en sus respectivas acciones cotidianas.

Es importante señalar la contricción del presente antecedente hacia el estudio en curso por los resultados obtenidos serán refrendados con los hallazgos encontrados.

Por otro lado, Villarroel (2020) llevó a cabo el estudio con el propósito de hallar la relación de la calidad educativa y el desarrollo de los aprendizajes. La investigación realizada se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, teniendo como diseño no experimental. Los sujetos a estudiar estuvieron integrados por 108 participantes ya sea docentes, directivos y estudiantes a quienes se lograron aplicar los dos instrumentos llamados cuestionarios que permitieron el recojo oportuno de los datos. Luego del análisis descriptivo se procedió a la prueba respectiva de las hipótesis en donde se encontró una correlación de ,695 y una sig. de 0,000, por lo que se llegó a la conclusión la existencia de concomitancia significativo entre calidad educativa y los aprendizajes.

Así mismo, Sonco (2019) realizó el estudio con la finalidad de encontrar la correspondencia de las habilidades sociales y la convivencia escolar. El estudio se encontró enmarcado desde un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 75 estudiantes y la medición de las variables se redactaron dos instrumentos que fueron aplicados mediante la técnica de la encuesta a los sujetos destinados para tal estudio. Luego de un análisis exhaustivo de los resultados se encontró estadísticamente una correlación aceptable de ,590 según Rho Spearman. Finalmente se llegó a la conclusión que se presenta una correspondencia positiva entre ambas variables. El presente estudio constituye un valioso aporte a la presente investigación debido a que unos de los variables tienen relación con lo realizado.

La presente investigación considerada como antecedente constituye una contribución al enriquecimiento de la teoría a estudio efectuado.

Por otro lado, Miranda (2020) llevó a cabo el estudio con el propósito de determinar la concordancia entre la gamificación y la calidad educativa en la IE de Villa María del Triunfo. La investigación efectuada estuvo centrada desde una mirada del enfoque cuantitativo y para ello se tuvo en cuenta el diseño no experimental y que por su característica sobre el recojo de los datos fue de corte transversal cuyo nivel optado fue el descriptivo correlacional y al mismo tiempo el tipo de estudio seleccionado fue básico o

teórica. Para dicho estudio se tuvo a 155 sujetos seleccionados como muestra, a quienes se suministraron dos instrumentos que fueron los cuestionarios, haciendo uso de la técnica de la encuesta. Una vez realizada la recepción de los datos se procedió a realizar el tratamiento estadístico y que según los resultados encontrados de acuerdo a la correlación de $S_p=0,623$, en donde se arribó a la conclusión la existencia de una relación positiva entre las variables señaladas anteriormente.

El estudio es un aporte significativo al estudio por tener valiosos constructos en relación a la variable calidad educativa.

Finalmente, Valdez (2019) efectuó el estudio cuyo objetivo fue encontrar la correspondencia entre las relaciones interpersonales y habilidades sociales. El trabajo se estuvo bajo el marco de un enfoque cuantitativo y para ello se tuvo en cuenta un diseño no experimental. para dicha investigación se consideró una muestra de 109 sujetos. Se elaboraron instrumentos para cada variable siendo validado por juicio de expertos y también por una validez de constructo. En cuanto a los resultados se encontró una existencia positiva de $r(P)=0,014$ siendo $<$ a 0,05 existiendo una relación significativa entre las dos variables.

En cuanto a los estudios previos de índole **internacional** se ha visto por conveniente tener en consideración los siguientes:

Según Aguirre (2019) efectuó el estudio denominado HH. SS y su impacto en las relaciones interpersonales debido a que se llegaron a observar dificultades en las actitudes de comportamiento en los estudiantes. La investigación estuvo enmarcada desde la lógica de un enfoque cuantitativo para lo cual el autor tomo en cuenta el diseño no experimental de nivel descriptivo. Para la realización del estudio se tuvo en cuenta 52 sujetos con quienes se realizaron la investigación y a ellos se aplicaron instrumentos acompañados de las técnicas de entrevista, observación. Obtenida los datos recogidos de la muestra se procedieron a su análisis respectivo en la cual se pudo encontrar la presencia de una relación relevante entre las variables estudiadas. Finalmente se llegó a la conclusión

que las HHSS incide en la mejoría habilidades conductuales de los estudiantes.

El estudio en el análisis realizado se ha podido evidenciar que existencia de una relación entre las variables consideradas en el estudio y ello constituye aportes significativos para el trabajo efectuado

Del mismo modo Cevallos (2016) realizó estudio con la finalidad de encontrar la correspondencia entre HH, SS y ansiedad en estudiantes. El trabajo estuvo orientado desde una mirada del enfoque cuantitativo de diseño no experimental. La muestra seleccionada para dicho estudio fue de 200 estudiantes. Para el recojo de la información de ambas variables se usaron instrumentos validados que permitieron tener evidencias de los insumos recibidos. Habiendo recibido los datos recogidos se procedieron al análisis de los resultados encontrándose que existen una relación considerable entre ambas variables. Del mismo modo e inicia la construcción de un programa para el entrenamiento a los jóvenes en relación a las habilidades sociales quienes consideran que elementales para el desenvolvimiento de los seres humano.

El estudio en su revisión realizada se encontró diversas posturas de autores quienes han realizado estudio en relación a la variable que constituye aportes significativos para el trabajo efectuado.

Por otro lado, Araujo (2016) llevó a cabo que el estudio con el objetivo que la calidad educativa tenga incidencia en el Rendimiento académico. La investigación tuvo un enfoque Cuantitativo empleando para ello un diseño no experimental de nivel descriptivo. Para la realización de trabajo se tomó una muestra de 70 sujetos que estuvieron conformados por estudiantes y docentes a quienes se administraron instrumentos como el cuestionario que permitieron recoger los datos para luego ser utilizado en el tratamiento estadístico respectivo. Se concluye que existe evidencia positiva que la calidad educativa presenta una influencia en el rendimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

El estudio analizado constituye una contribución por los resultados encontrados que serán tomados en consideración para el presente estudio

en tanto que una de las variables tiene similitud con el trabajo constituyendo un aporte significativo.

Habiendo revisado diversos estudios previos ahora se sistematizaron las diversas bases teóricas que sustentan el estudio.

En esta parte corresponde a la presentación de la argumentación teórica que permitieron un mejor entendimiento y discernimiento sobre las variables consideradas para el estudio en concordancia a los objetivos puesta en consideración.

En primer término, debemos definir qué se entiende por habilidades en ese sentido Unicef (2020) sostuvo que la definición de específica de habilidades que están relacionadas a las competencias, actitudes, destrezas, las diversas experiencias.

En el contexto actual las habilidades en las personas tienen sub categorías como: **a).** las habilidades fundamentales son aquellas elementales para el aprendizaje, la responsabilidad cívica, el trabajo basado en la productividad. **b).** Habilidades transferibles son aquellas que están relacionadas con las destrezas de adaptarse fácilmente a las diversas situaciones que se presentan en la vida cotidiana, adaptándose con suma facilidad al trabajo, estudio, sociales. **c).** las habilidades para el trabajo, son aquellas acciones que pueden encontrarse relacionadas con las diversas ocupaciones existentes. **d).** las habilidades digitales, consisten en el uso de la tecnología, para la solución de situaciones problemáticas propios de sistema actual.

En cuanto a las habilidades sociales según Roca (2014) aseveró que son hábitos concebidos, comportamientos que se pueden observar y son considerados como un conjunto de ideas, pensamientos y además emociones que propician el acrecentamiento de la relación interpersonal de uno mismo y de los demás, lo cual conducirá al encuentro de posibles soluciones que sean eficaz para las partes si entraran en conflicto.

En cuanto al desarrollo de las habilidades sociales de acuerdo a Jaimes et al., (2019) sostuvieron que las HHSS es aquella capacidad que permite el abordaje y solución de los problemas y el fortalecimiento de la autoconfianza de las personas, además contribuyen a la prevención de situaciones problemáticas vinculadas a salud mental como depresión, ansiedad y trastornos alimenticios.

En el mismo sentido Almaraz, Coeto y Camacho (2019) comentaron que las HHSS están vista como una miscelánea de conductas que llevan a las personas a la demostración de sus sentimientos, opiniones y deseos según sea las circunstancias en la que se presentan. Así mismo Alvarado (2018) sostuvo que son aseveraciones de índole verbal o no verbal adquiridas y transmitidas por los individuos en los espacios interpersonales en donde pueden expresar sus diversos sentimientos, opiniones, situaciones actitudinales dentro del marco de un respeto hacia los demás. (Alvarado,2018).

Las habilidades sociales visto de una perspectiva de la formación de las personas según lo manifiesta Jaimes et al., (2019) quienes fundamentaron que las habilidades sociales están ligados a nuestra formación desde los hogares, escuelas y aquí juegan un rol fundamental la familia y los maestros y también el profesional de la salud quienes deben unir esfuerzos para asegurar la formación de los jóvenes. Del modo las HHSS son producto de la adquisición sostenidas a través de un proceso continuo de reforzamiento positivamente producto de la formación desde temprana edad por parte de la familia y los entornos sociales, jugando un papel fundamental aquellos factores extrínsecos e intrínsecos y sobre todo las interacciones de ambos. (Huertas, 2017).

En cuanto a la importancia que tiene el desarrollo de las habilidades sociales en los niños así lo sostiene (Almaraz, Coeto y Camacho, 2019) quienes expresaron que la inserción de estas a los niños beneficiara en su formación permitiendo mejores oportunidades para socializarse con los demás individuos ya sea en la institución educativa, en sus vínculos con sus amigos, en las interacciones en el seno familia y demás entornos.

Las HHSS y las interacciones sociales están ligados estrechamente según lo manifiesta Tortosa (2018). Las habilidades se encuentran presente en el intercambio social de las personas diariamente como: la empatía, aquella capacidad que tiene las personas de ponerse en el lugar del otro, el asertividad, expresión de sentimientos basados en la honestidad, la comunicación, información que trasmite y recibe una persona, la autoestima, es la forma en que una persona se siente y es valorado, la inteligencia emocional, destreza en el manejo de emociones y sentimientos.

De acuerdo realizado por Betancourth et al., (2017) realizó la clasificación de las habilidades de la siguiente manera: **a)** Escuchar: habilidad que posee las personas para prestar la debida atención a quiénes se encuentran hablando, practicando la escucha activa de manera empática involucrando a da uno de nuestros sentidos logrando entender y comprender lo que el manifiesta. **b).** Dar inicio a un diálogo: Es la capacidad de las personas para apertura de un dialogo o intercambios de las ideas de cómo debe ser nuestra presentación, el saludo habitual corre, cerciorarse sobre las opiniones de los demás para incluir temáticas nuevas en la conversación. **c).** Mantener una conversación: Es otra habilidad que posee las personas para la continuación e intercambio de los pensamientos o ideas, complementando con sus respectivos puntos de vista, insertando temas nuevos o retomando algunos de ellos que ya fueron mencionados. **d).** Solicitar ayuda: Es aquella habilidad que se tiene para la solicitud de una asistencia de una manera adecuada y libre de angustia al presentarse algún impedimento, propiciando una comunicación preciso y sobre todo oportuno. **e).** Expresión de sentimientos: Es entendida como aquella capacidad que tienen las personas cuya finalidad es dar conocimiento a los demás de sus propios sentimientos de manera clara, sin ningún tipo de prejuicios **f).** Comprensión de los sentimientos: Comprendida como la actitud que posee las personas para entender el sentimiento de los demás, y dicha aceptación se encuentre libre de todo prejuicio personal. **g).** Enfrentarse con el disgusto del otro: Dicha habilidad tiene que ver con afrontar y enfrentar el sentimiento de exasperación de los demás, con un buen entendimiento y manejo emocional siendo la respuesta la más adecuada. **h).** Mensajes

contradictorios: consiste en la habilidad que se tiene para concebir, explicar, expresar de manera individual en la lógica del mensaje que no tiene cierta claridad. *i*). Prepararse para una conversación difícil: es la capacidad que tiene que ver con la toma de una postura y actitud que beneficie el acrecentamiento de una situación o dialogo difícil, aludiendo las posibles tensiones, controversias o enfrentamiento.

En cuanto a las dimensiones consideradas en relación a la variable de estudio se detalla a continuación a cada uno de ellos:

En relación a la primera dimensión considerado fue la comunicación asertiva que acuerdo a Corrales, Quijano y Góngora (2017) expresaron que una comunicación basada en el asertividad tiene que ver con las capacidades de expresión verbal de manera apropiada según contexto y las situaciones imperantes en ese instante. Tener una conducta asertiva movilizan acciones de sentimiento y a su vez pensamiento y es de gran ayuda para el logro de las metas previstas.

De acuerdo a la segunda dimensión Relación interpersonal Loáiciga (2020) sostuvo que son aquellos vínculos interactivos recíprocos entre las personas y que llegan involucrar aptitudes sociales, emocionales, promoviendo ciertas habilidades para la comunicación efectiva como la escucha activa, la resolución de situaciones conflictivas y otros. Así mismo Cornejo y Tapia (2011) expresaron que las relaciones interpersonales sufren modificaciones constantes debido a la vida cotidiana de los seres humanos y en ese proceso de cambios y transformaciones tiene que ver el avance vertiginoso de las tecnologías en la vida de los seres humanos.

Por otro lado, en relación a la tercera dimensión Manejo de problemas y conflictos según Universidad Autónoma de Ica (2016) sostuvo que son procesos cognitivos, afectivos y conductuales por medio de la cual la persona intenta determinar o descubrir posibles soluciones o respuestas para afrontar eficazmente situaciones problemáticas y en ese sentido las negociaciones son considerado como el único instrumento usado por el ser humano para la resolución de conflictos.

En cuanto a la **segunda variable** referida a la calidad educativa es un tema que cobra mucha vigencia en la actualidad y en donde los actores que tienen ver con ello se encuentran autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia y para un mejor acercamiento a la teoría se ha realizado el abordaje teórico que se sustentan.

De acuerdo Sanabria, Romero y Flores, C. (2014) expresaron que la calidad es entendida como un conjunto de procesos de mejora sostenida y continua en donde todos los estamentos de una organización tienen como objetivo principal satisfacer las necesidades de sus clientes o de lo contrario anticiparse ante sus demandas.

Por otro lado, Según viveros (como se citó en García, Juárez y salgado (2018) sostuvieron que cuando se habla de calidad deben tener presente algunos elementos esenciales como:

Realizar las cosas de manera correcta desde un inicio, hacer que los clientes se encuentren satisfechos, búsqueda constante de soluciones no cayendo en justificaciones de errores, en todo momento tener el optimismo de confianza, brindar un trato respetuoso hacia los demás, cumplir con las tareas oportunamente, tener como disciplina la puntualidad, mantener relaciones positivas con los integrantes del equipo, saber reconocer los errores y no caer en lo mismo, demostrar la humildad para aprender y enseñar a los demás, ser disciplinado con el orden en su trabajo, asumir su trabajo con responsabilidad y propiciar confianza ante los demás, delegar funciones entre los integrantes del equipo.

En ese sentido Plá (2019) sostuvo que una educación de calidad es entendida desde dos perspectivas: una primera consideración está basada en el desarrollo cognitivo y que el éxito de ello es un indicador objetivo de calidad y un segundo aspecto el rol de la educación en propiciar, promocionar valores, actitudes que tengan relación con una óptima conducta cívica como también el de crear las condiciones propicio para un acrecentamiento afectiva y creativo del estudiante.

Por otro lado, la calidad educativa tiene que ver con la búsqueda de la mejora continua en los diversos recursos que se encuentran a disposición de la institución educativa en cuanto a la enseñanza y los logros en el aprendizaje de los estudiantes como también el nexo que tiene en la vivencia individual, social y educativa siendo determinante en la adquisición del conocimiento, la capacidad, destreza y actitudes para el desenvolvimiento en su vida cotidiana. (Clatina 2013, como se citó en Camacho, 2021).

Del mismo modo existe enfoques para el abordaje de calidad educativa según Camacho (2021) quien sostuvo que hablar de calidad en la educación deben abordarse desde dos perspectivas. El primero tiene que ver que los estudiantes logren alcanzar sus metas y deben aprender lo que verdaderamente necesita aprender. El segundo aspecto esta relacionados a los contenidos curriculares que sean útil para los estudiantes y que les permitan sentar bases para ser buenos profesionales y sobre las herramientas necesarias para la inserción la sociedad de manera exitosa.

La calidad educativa desde una mirada socioformativa se encuentra enfocada en la búsqueda de lograr que todo los actores de la educación logren trabajar de una manera colegiada, colaborativa en el fomento de sus talentos y en la resolución de situaciones problemáticas de su propio contexto, así mismo la calidad no debe ser visto solamente en resultados logrados en los exámenes masivas, menos en conseguir la mayor cantidad de documentos que respalden las certificaciones o acreditaciones de las instituciones. (Martínez, Tobón, López y Manzanilla, 2020).

Como también tener presente los elementos que deben tenerse en cuenta para una escuela de calidad y en cual cada uno de ellos asumen un rol protagónico, según lo sostiene Martínez, Guevara y Valles (2016) quienes manifestaron el rol de cada uno de ellos:

En relación a la escuela, uno de los factores es el liderazgo de los directivos quienes deben mantener una comunicación vinculante con los maestros, las familias y de esa manera involucrar en el trabajo en equipo o colaborativo.

En cuanto a los docentes, ellos cumplen un rol de gran trascendencia porque son quienes se encuentran en relación directa con los estudiantes, en comunicación permanente con las familias, es decir son los lazos entre los demás actores quienes participan en el quehacer educativo. El perfil del maestro está orientado a un profesional autónomo de preparación constante frente a los retos que les corresponde asumir.

Sobre los padres de familia juegan un papel importante en involucrarse con la institución educativa y tomará conciencia que la calidad educativa dependerá de la participación activa de cada uno de actores y en este caso su participación permitirá afianzar a realizar un trabajo colaborativo en beneficio de los estudiantes.

Por otro lado, en cuanto a las autoridades quienes tienen la misión de la conducción de las instituciones deben tener como requisito de desempeño el liderazgo, promotor e impulsor del trabajo colaborativo en donde cada actor se desempeñe en la función que le corresponda con el único objetivo en común calidad educativa.

La calidad educativa desde una perspectiva socioformativa se clasifica en:

a). La calidad educativa personal, está basada en las actuaciones integrales por parte de cualquier integrante de la comunidad educativa frente a situaciones problemáticas que pueda ocurrir en su entorno. (Gutiérrez et al. 2016). **b).** La calidad educativa en las aulas, está centrada en aquellas interacciones permanentes entre los maestros y estudiantes para solucionar los problemas que puedan ocurrir en el contexto, como también incluir como practica constante el trabajo colaborativo entre los integrantes de la comunidad educativa con el objetivo promover actividades propiamente formativas (Vázquez et al. 2017). **c).** La calidad educativa en la IE., que tiene que ver acciones de planificación sobre la gestión de los recursos, del intelecto humano, la firma o acuerdos de colaboración con instituciones, la evaluación de la calidad, la aspiración sostenida a la mejora continua. (Herrera y Tobón, 2017). **d).** La calidad educativa en la propia sociedad, tiene

que ver las necesidades que puedan existir en el entorno de la sociedad con el único objetivo de contribuir mediante la educación a la mejora de las condiciones de trabajo. (Tobón, 2013).

En relación a las dimensiones consideradas para la variable calidad educativa fueron considerados según fueron mencionados.

Dentro de la **primera dimensión** en cuanto a relevancia educativa según (García, Juárez y Salgado, 2018) expresaron que las escuelas deben ser capaz de ofertar aprendizajes de gran relevancia para la vida de acuerdo contexto actual y con proyección prospectiva teniendo como visión las necesidades y exigencias de una sociedad cada vez cambiante. Así mismo Lugo, Stincer y campos (2013) sostuvieron que una de las finalidades de la educación es el logro del desarrollo de los seres humanos ya sea social e individualmente lo que significa el fortalecimiento y potenciación en el desarrollo de su capacidad, habilidad cognitiva y socio afectivo, promocionando la dignidad humana, el respeto irrestricto de los derechos y libertad humana. Una educación será considerada sobresaliente cuando se promueva aprendizajes que sea significativo desde una perspectiva social.

En la **segunda dimensión** se ha considerado la eficacia educativa en donde García, Juárez y Salgado, (2018) explicaron que la eficacia educativa es cuando se logran los objetivos más sobresalientes en su conjunto de los estudiantes de los diversos niveles en los tiempos estimados para su formación. A ello se debe incluir la capacidad de aseguramiento de la cobertura, la continuidad y promoción de los estudiantes. Como también Lugo, Stincer y campos (2013) expresaron que desde una perspectiva educativa, hablar de eficacia consiste en que las metas y los objetivos sean verdaderamente alcanzables, traducidas en logros de aprendizajes en cada una de las etapas educativas como también las asignaciones de las organizaciones de cada uno de los recursos, teniendo como fin primordial que los aprendizajes sean pertinentes, en donde se observe que los estudiantes sean s protagonistas activos de la promoción de valores y sus propios derechos.

De acuerdo a la **tercera dimensión** pertinencia educativa, es aquella necesidad en donde la educación sea realmente significativa para los estudiantes de diferentes condiciones socioeconómico, cultural. Esto significa que el estudiantado se convierte el centro de la formación en donde la diversidad cultural sean convertidas en oportunidades de aprendizaje para todos. (Lugo, Stincer y campos, 2013).

Según la **cuarta dimensión** referida a la equidad educativa según (García, Juárez y Salgado, 2018) expresaron: Consiste en reconocer, valorar la diversidad de los estudiantes, siendo importante la atención diferenciada con la finalidad de poder lograr los objetivos educacionales de todos por igual y para conseguir dicho sueño es prestar mayor atención a los estudiantes que no vienen logrando los aprendizajes que se había previsto. Como también Lugo, Stincer y campos, (2013) comentaron que se entiende por equidad a un principio que rige la igualdad sin diferencia alguna y solo pensar en ello significa brindar una educación de acuerdo a las necesidades de cada ser humano se estará garantizando que todos tengas oportunidad igualitarios. Pensara en una educación donde impera la calidad es poner a disposición los diversos recursos existentes pensando como prioridad en los que menos tienen.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La característica del presente estudio fue básica o teórica y se justificó de acuerdo a Carrasco (2017) expresó que es el estudio que tiene como finalidad la producción de nuevos discernimientos con el objetivo de profundizar o ampliar los constructos, no busca resolver un problema por lo contrario busca la profundizar las informaciones sobre las correlaciones producidas en la sociedad. Del mismo modo según Hernández y Mendoza (2018) expresaron que la finalidad es establecer correspondencias de las situaciones problemáticas o fenómenos que se estudian encontrando concordancia entre una y otra.

En cuanto al nivel de instigación según Cabezas, Andrade y Torres (2018) comentaron que los estudios de tipo correlacionales cuantitativos su objetivo es la medición del grado de relación que puede existir entre 2 o más variables que forman parte del estudio para posteriormente llegar a medir dichas correlaciones y de esta manera definir los posibles resultados, el propósito de dichos estudios es entender cómo es el comportamiento una determinada variable en relación a otras que son vinculantes a ella.

En relación a las características del estudio, el diseño para la presente investigación es no experimental, correlacional de corte transversal, teniendo como sustentos:

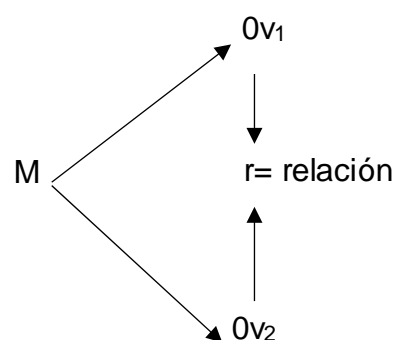
El presente estudio de investigación se encuentra enmarcada dentro de un diseño no experimental, sustentada por Carrasco, quien sostiene que un diseño de característica no experimental, es aquella que se realizan sin el manipular intencionalmente una determinada variable de estudio, el investigador(a) desempeña el rol de espectador de las circunstancias en el entorno en la cual se desenvuelve el estudio (Carrasco, 2017)

Por otro lado, los diseños de estudio considerados no experimentales se emplean diversas simbologías como la "M" que representa a las muestras, la "O" que se presenta a la medición y "r" a la respectiva relación. El estudio

es **correlacional** porque su objetivo es hallar la correspondencia entre las variables estudiadas entre una y otra. Es **transversal** porque el recojo de las evidencias se efectúan en un determinado de tiempo, es decir en un solo momento.

(Ñaupas et al., 2014), y es transversal, por la respectiva función que realiza que es el recojo de las informaciones en un tiempo determinado y específico.

Para el presente estudio de denominación no experimental se tendrá en cuenta el presente esquema que grafica el tipo de diseño abordado.



Descripción:

M: Muestra = 60 docentes de los CEBES UGEL 05

Ov₁: Variable x = Obs. de la V₁: HHSS

Ov₂: Variable y = Obs de la V₂: Calidad educativa

r: Relación = Correspondencia entre dichas variables

3.2. Variables y operacionalización

Al referirnos Variable I. Habilidades sociales

Betancourth et al., (2017) manifestaron que las habilidades SS están consideradas como un conjunto de repertorios conductuales, actitudinales y comportamientos que son utilizados por las personas con la finalidad de enfrentar diversas situaciones en la vida cotidiana, así como también el establecimiento de los vínculos interpersonales que al transmitirse sean de calidad.

Variable II. Calidad educativa

La calidad educativa es un propósito que cada uno de las organizaciones educativas en sus respectivos niveles y la sociedad en su conjunto aspiran que las instituciones tengan la capacidad de resolver sus problemas sociales, centrado en el desarrollo de la formación del ser humano, la consolidación del respeto a los derechos que tiene las personas y la libertad, fomentando el entendimiento, la tolerancia y la hermandad entre nosotros y las naciones. (Unesco,2016)

En cuanto a la realización de la operacionalización de las variables, esto consiste en un proceso lógico de descomposición que aquellos elementos que están compuesto con la finalidad de realizar la medición de las variables, en tal sentido la tabla que detalla tal situación de ambas variables se encuentra en el **ANEXO 2** del presente trabajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población considerada para el estudio

Así mismos según Carrasco (2017) definió como una agrupación del total de integrantes denominada como la cantidad destinada para su respectivo análisis correspondiente al medio en la cual se realizará el estudio respectivo. La población estimada para la realización de la investigación compuesta por 70 maestros de los CEBES UGEL 05.

Muestra de estudio

Según Arias (2018) argumentó que una muestra es una parte extraída de la población con los cuales se trabajarán de manera directa en el estudio. Para ello es importante tener presente el muestreo que permite conseguir que los grupos muy extensos sean estudiados por medio de un grupo que tenga la representatividad. en la misma postura. Es así como la muestra de estudio es considerada una pequeña porción limitada extraída de la

población usando diversas técnicas para su conformación con la única finalidad de realizar estudios sobre algunas características en particular, siendo esta vez docentes de los niveles de educación inicial y primaria respectivamente.

Tabla 1

Población y muestra de estudio

Ugel	Población	Niveles	Muestra
05-SJL	Docentes CEBES UGEL 05	Inicial	25
		Primaria	45
Total, docentes	de 70		60

Nota: cuadro de asignación de personal CAP,2021

Los sujetos considerados para el estudio respectivo fueron considerados según la base de datos y CAP de las instituciones educativas integrado por los niveles de educación inicial y primaria de la UGEL 05

Muestreo

Una muestra es considerado probabilístico cuando se da mediante el azar, entendiéndose que inicialmente todos los integrantes de la población total pueden tener dicha posibilidad de ser considerado, elegido y pertenecer a grupo de estudio. (Ñaupas et al.,2018)

Una muestra es considerada probabilística cuando todas las unidades del sub conjunto poseen inicialmente la misma probabilidad o posibilidad para ser considerada o escogido y así formar parte de la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018)

Para el estudio realizado se tuvo como población a 70 docentes y luego de haberse efectuado el muestreo probabilístico se tuvo como

resultado una muestra representativa de 60 docentes de los niveles de educación inicial y el nivel primaria pertenecientes al programa de los CEBES que corresponde a la jurisdicción de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La recopilación de los datos son recursos o acciones que usa el investigador con la finalidad de conseguir información relevante para cumplir con los objetivos previstos en el estudio y para ello hace uso de las técnicas y que según (Hernández y Mendoza, 2018) explicaron que son proceso o pasos que permiten recabar informaciones en el campo de una investigación, la modalidad de dicho acopio puede efectuarse de forma directa por medio de entrevistas, observaciones y las indirecta se pueden efectuarse a través de inventarios, cuestionarios y test.

Para el presente trabajo de investigación se ha puesto en consideración el uso de la técnica de la encuesta y que según Cabezas, Andrade y Torres (2018) explicó que la encuesta es un conjunto de procedimientos y que es utilizada para indagar, examinar opiniones haciendo uso de diversas interrogantes que son previamente estructurados teniendo en cuenta un proceso sistemático de acuerdo a la descomposición que se realiza a la variable.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Un instrumento se convierte en un recurso que los investigadores pueden hacer uso con la finalidad de conseguir información relevante para la investigación de acuerdo al propósito previsto en ello, según ,Hernández y Mendoza (2018) atestiguo que es un medio muy útil que permite recoger información relevante y siempre es acompañado de diversas técnicas haciendo viable dicho recojo de los datos entre quienes destacan: cuestionarios, pruebas, guías y otros.

Cuestionario:

Un cuestionario se encuentra constituido por un conjunto de interrogantes con una sola finalidad que es el recojo de informaciones de los encuestados y de acuerdo a Ñaupas et al., (2018) sostuvieron que el cuestionario es un instrumento, el más usado en campo de la investigación y en cuyo organización o formulación están compuestos por diversas preguntas organizadas sistemáticamente que responden a los ítems, indicadores, dimensiones y desde luego a la variable que se desea medir: Dicho recojo de las informaciones permitirá más adelante la comprobación de la hipótesis considerados para el estudio.

Tabla 2

Instrumentos propuestos para el recojo de información

Variable es estudio	Técnica utilizada	Instrumento propuesto
Habilidades sociales	Encuesta	cuestionario
Calidad educativa	Encuesta	Cuestionario

Nota: elaboración propia

En el estudio realizado se han considerado la elaboración de 2 cuestionarios debidamente revisado por expertos conocedores del campo temático y la investigación: el primero este compuesto por 3 dimensiones y 32 ítems y el segundo se han considerado 4 dimensiones y 20 ítems que hicieron posible medir las respectivas variables considerados para el estudio. Para dichos instrumentos se emplearon como técnica la encuesta que fueron aplicados a maestros de los niveles de inicial y primaria quienes conformaron la muestra de estudio.

Así mismo para cada instrumento se ha detallado la organización de ello mediante la ficha técnica.

Tabla 3

Ficha técnica: instrumento habilidades sociales

Acciones a tener presente	Aspectos considerados
Nombre del instrumento	Cuestionario referido a HHSS
Autora	Goldstein, A. (1980).
Adaptado	Miranda Vargas, Zenobia
Año	2021
Modelo de instrumento	Cuestionario
Objetivos de la ficha	Recojo de información relevante mediante instrumento sobre la primera variable.
Muestra de estudio	60 docentes
Total, de ítems propuesto	32 ítems
Administración	Individual
Temporalidad	35 minutos
Recomendaciones para su aplicación	Antes de responder leer las indicaciones colocadas en el instrumento.
Tipo de escala considerada	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca
Rangos y niveles	Excelente Regular Bajo

Nota: autoría propia

Para el segundo Instrumento de la misma forma se ha consolidado la información de la siguiente forma.

Tabla 4

Ficha técnica: calidad educativa

Acciones a tener presente	Aspectos considerados
Nombre del instrumento	Cuestionario referido a Cal. educativa
Autora	Lisset Noelia Anco Vásquez
Adaptado	Miranda Vargas, Zenobia
Año	2021
Herramienta	Cuestionario
Objetivo	Recojo de información relevante mediante instrumento sobre la segunda variable.
Muestra	60 docentes
Cantidad de ítems	20 ítems
Aplicación	Individual
Tiempo	Treinta minutos
Alcances antes de aplicar	Antes de responder los ítems leer las indicaciones respectivas.
Escala de Likert	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca
Rangos y niveles	Excelente Regular Bajo

Nota: autoría propia

3.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Una validez es considerado como el nivel ideal que un instrumento mida realmente lo que se desea medir, es decir un grado de exactitud sin ambigüedad (Hernández y Mendoza, 2018)

La valides en primera instancia es revisado por un equipo de docentes concedores de la investigación y el campo temático y sobre todo

experiencia en la revisión de diversos reactivos y que cuyo aporte permite conocer de cerca la utilidad de ello y que al ser aplicado demuestre los resultados esperados por el investigador.

Tabla 5

Validez de mediante opinión de jueces

Experto	Grado	Suficiencia	Resultado
María Nancy Mestanza Suarez	Mg.	x	aplicable
Lucero Salcedo Antauro	Mg.	x	aplicable
Miriam Marlet Oscoco Nuñez	Mg.	x	aplicable

Nota: Constancia de validez del instrumento.

Confiabilidad

De acuerdo a Sánchez, Reyes y Mejía (2018) expresaron: Es la amplitud del instrumento capaz de arrojar resultado coherente al ser aplicado por ll vez en condición similar al anterior. Es decir, es estable, consistente y exacto en sus resultados obtenidos. Por otro lado, son cualidades o propiedades de un instrumento de medición que permiten la obtención de las mismas conclusiones al ser aplicados ya sea una o demás veces al mismo individuo o grupos de individuos en tiempos indistintos (Carrasco, 2017)

Así mismo, Hernández et al., (2014) afirmaron que la confiabilidad es cuando un instrumento logra medir con precisión, no cayendo en errores. Es decir que al ser aplicados de manera repetida sus resultados se mostrarán en condiciones similares e idénticas

Para encontrar el nivel de confiabilidad de los reactivos se suministró a un grupo de sujetos conformado por 21 personas la prueba piloto y que luego de recoger la información se procedió a efectuar la fiabilidad haciendo uso de Alfa Cronbach mediante el Spss cuya $V=26$, obteniendo resultados esperados que en la siguiente tabla se detalla los pormenores de dicho hallazgo.

Tabla 6

Resultados de prueba de confiabilidad

Variable	Alfa de cronbach	Nivel de confiabilidad
Habilidades sociales	0,832	confiable
Calidad educativa	0,966	confiable

Nota: autoría propia (2021)

Según los resultados obtenidos como se observa en la tabla 06 la fiabilidad encontrada a la V_1 es de 0,832 y la V_2 es de 0,966 ambos instrumentos expresan una alta confiabilidad.

El nivel de confiabilidad se logró interpretar de acuerdo a los rangos establecidos en la teoría y que fueron expresados según se indica a continuación.

Tabla 7

Valores para la confiabilidad

Asignación de valores	Grado Confiabilidad
081 a 1.00	muy alta
0,610 hasta 0,80	alta
0,410 hasta 0,60	moderada
0210 hasta 0,40	baja
0,0010 hasta 0.20	muy baja

Nota: Lao y Takakuwa (2016)

3.5. Procedimiento

En el recojo de la información se tuvo en consideración los siguientes:

- a) Se realizó las coordinaciones con el equipo directivo de la de las instituciones educativas b). Se realizó las coordinaciones con los docentes de ambos niveles de cada sede. c). Se les explico a los docentes la finalidad de la investigación, para tal fin se recabo el consentimiento

informado. d). Se realizó la validación de los instrumentos por medio de juicio de expertos y luego se procedió con la aplicación de una prueba piloto a 21 estudiantes no pertenecientes a la muestra de estudio. e). Los resultados fueron sistematizados usando el cálculo de Excel y luego se realizó el procesamiento para hallar la con fiabilidad de dichos instrumentos de ambas variables, usando el coeficiente de alfa de Cronbach con el programa estadístico SPSS versión 26.

3.6. Método de análisis de los datos

Al analizar y procesar los hallazgos encontrados se llevaron a cabo utilizando el SPSS de versión número 26 procediendo con la utilización de la prueba no paramétrica del coef. De correlación de Rho de SP con la finalidad de encontrar la concomitancia de las variables previstas para el estudio. el producto resultante fue insumo para el tratamiento estadístico que posteriormente se presentaron en tablas y figuras representativas.

Para la interpretación del grado de correlación de Sp. se ha tenido presente la siguiente categorización.

Tabla 8

Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
De -0.91 a - 1.00	Reciprocidad negativa perfecta
De -0.76 a - 0.90	Reciprocidad negativa muy fuerte
De -0.51 a - 0.75	Reciprocidad negativa considerable
De -0.11 a - 0.50	Reciprocidad negativa media
De -0.01 a - 0.10	Reciprocidad negativa débil
0.00	No existe correlación
0.01 hasta 0.10	Reciprocidad positiva débil
0.11 hasta 0.50	Reciprocidad positiva media
0.51 hasta 0.75	Reciprocidad positiva considerable
0.76 hasta 0.90	Reciprocidad positiva muy fuerte
0.91 hasta 1.00	Reciprocidad positiva perfecta

Nota: Hernández et al., (2018)

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a lo referido sobre la investigación se llevó a cabo cumpliendo los parámetros de los principios de la ética, garantizando la veracidad de las informaciones por medio del respeto irrestricto sobre las informaciones obtenidas en la investigación. Por consideraciones éticas no se hicieron público los nombres de los integrantes quienes conforman el grupo de estudio, siendo la información como privacidad.

Por otro lado, momentos antes de la aplicación de las encuestas, se comunicó que si algún docente considera que la investigación no es concordante sus ideas, principios e intereses podría renunciar y no pertenecer a la unidad de estudio.

IV. RESULTADOS

En esta parte se presentó los análisis descriptivos de los hallazgos.

Tabla 9

Distribución de los niveles de HH. sociales

Habilidades Sociales				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	15,0%	15,0%	15,0%
Regular	51	85,0%	85,0%	100,0%
Excelente	0	0%	0%	0%
Total	60	100,0	100,0	

De acuerdo a la tabla 9 según las evidencias encontradas en el presente estudio se observa que el 15.0% del global de maestros consultados tienen un nivel bajo, el 85,0% del total regular y el 0% un excelente nivel en relación a las habilidades sociales por parte de los maestros, observándose que gran parte de docentes encuestados poseen n un nivel regular y bajo.

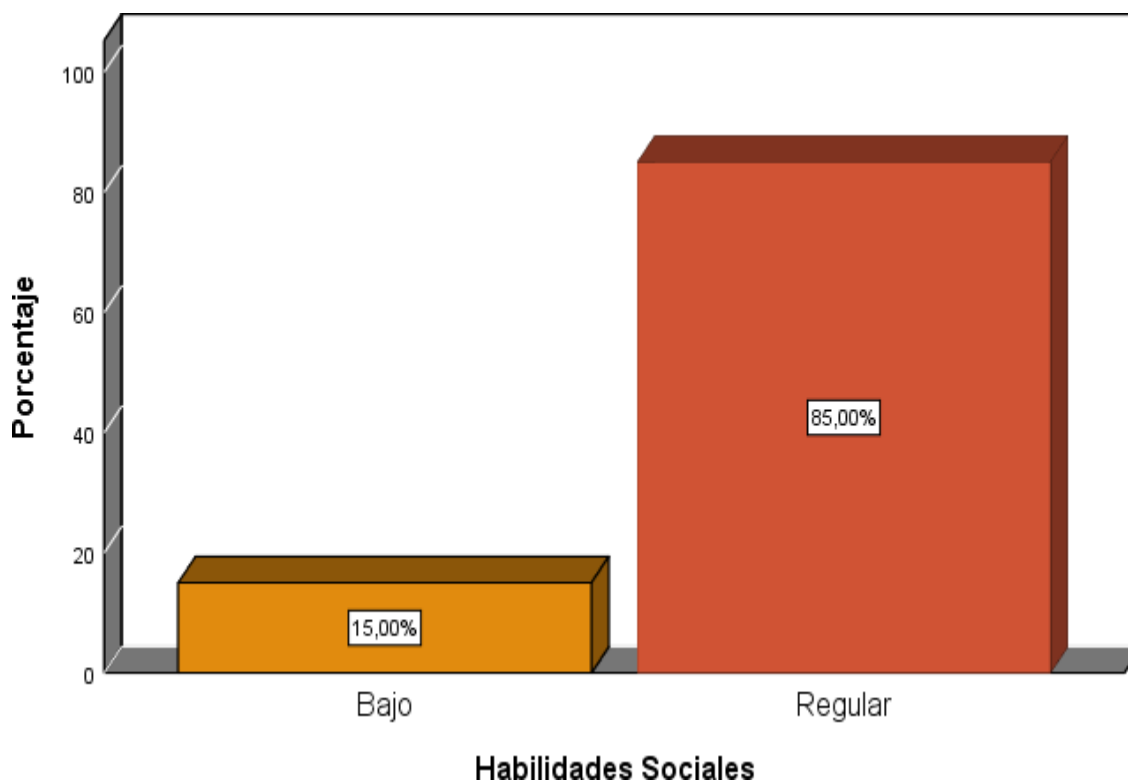


Figura 1. Asignación de los niveles de HHSS

Tabla 10

Niveles de la comunicación asertiva

Comunicación Asertiva					
Niveles		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	30,0%	30,0%	30,0%
	Regular	42	70,0%	70,0%	100,0%
	Excelente	0	0%	0%	0%
	Total	60	100,0	100,0	

Según la tabla 10 se puede observar los resultados conseguidos en el presente estudio en donde se aprecia que el 30.0% del total de docentes preguntados tienen un nivel bajo, el 70,0% del global es regular y el 0% no muestra nivel sobre la comunicación asertiva por parte de los educadores, observándose que gran parte de docentes encuestados tienen un nivel regular y bajo respectivamente.

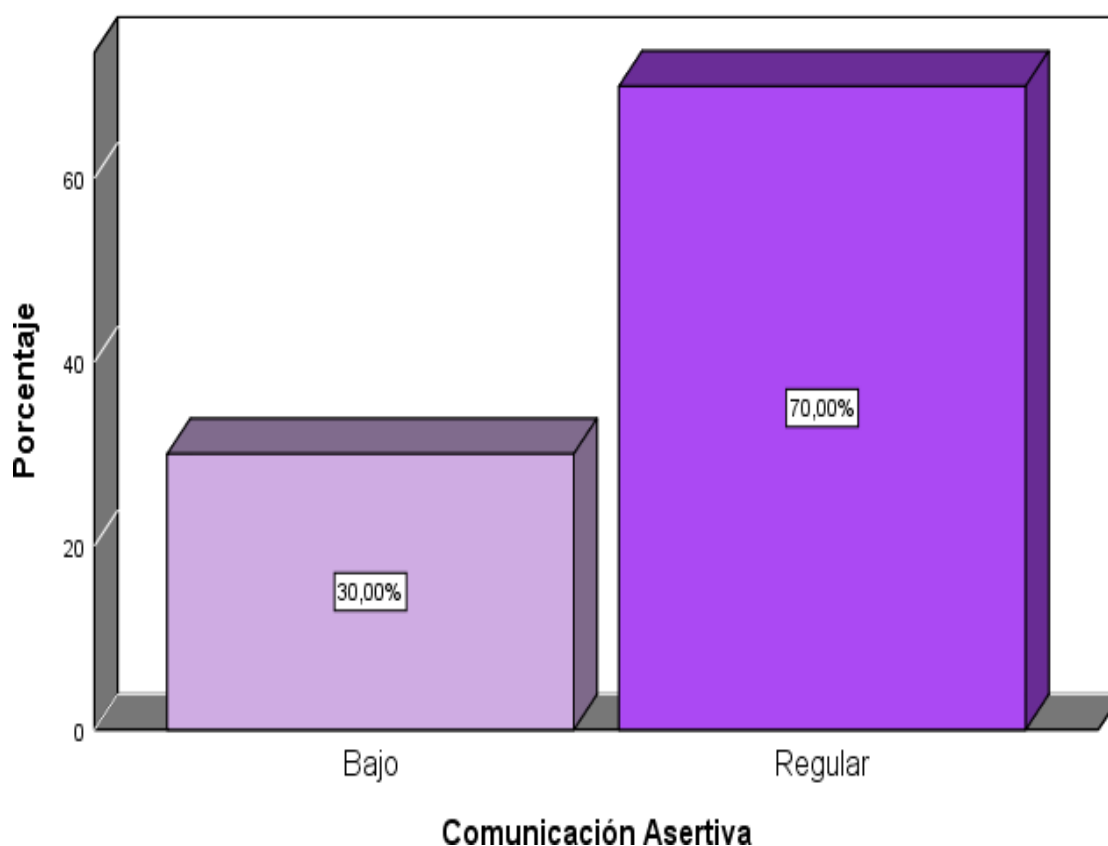


Figura 2. Valores sobre la comunicación asertiva

Tabla 11

Asignación de valores de relaciones interpersonales

Relación Interpersonal					
	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	58,3%	58,3%	58,3%
	Regular	25	41,7%	41,7%	100,0%
	Excelente	0	0%	0%	0%
	Total	60	100,0	100,0	

Según a la tabla 11 se aprecia que los resultados conseguidos en el presente estudio se observa que el 58,3% del integro de maestros preguntados tienen un nivel bajo, el 41,7% del total regular y el 0% un excelente nivel sobre la relación interpersonal por parte de los docentes, observándose que la mayor parte de docentes encuestados poseen un nivel regular y bajo respectivamente.

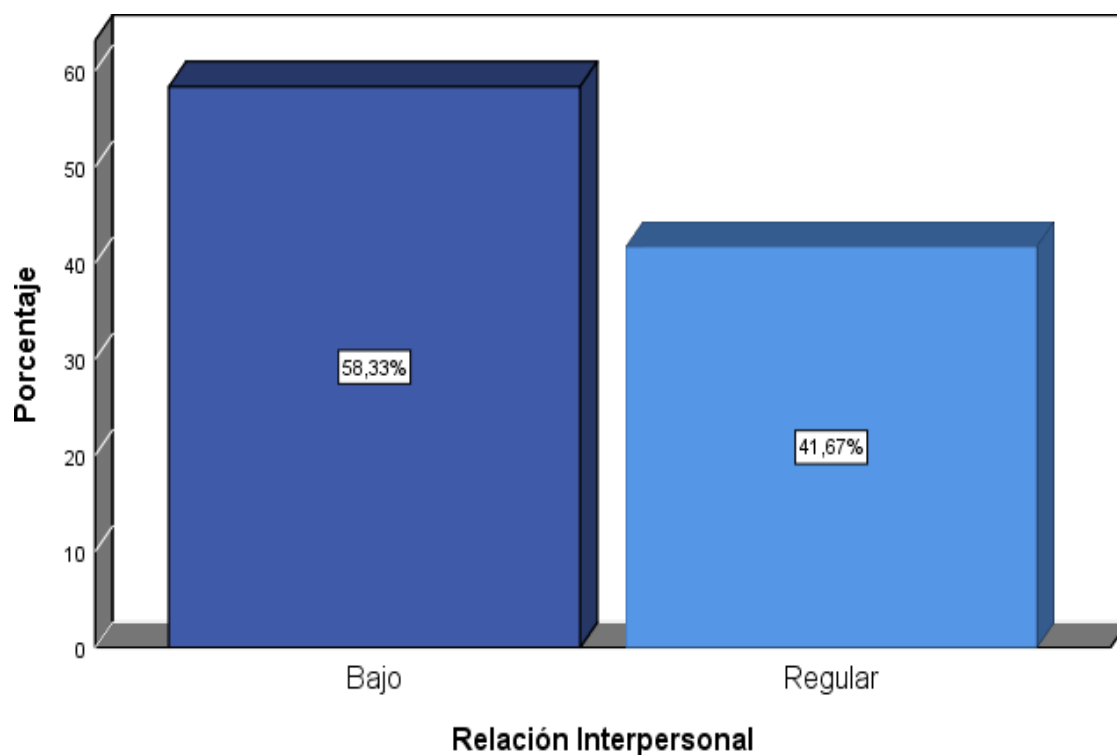


Figura 3. Niveles de la relación interpersonal

Tabla 12

Valores de manejo de problemas y conflictos.

Manejo de Problemas y conflictos				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	20	33,3%	33,3%	33,3%
Válido Regular	40	66,7%	66,7%	100,0%
excelente	0	0%	0%	0%
Total	60	100,0	100,0	

Según la tabla 12 se puede observar los resultados conseguidos en el presente estudio en donde se observa que el 33,3% del total de maestro preguntados tienen un nivel bajo, el 66,7% del total regular y el 0% un excelente nivel sobre manejo de problemas y conflictos por los maestros, observándose que la mayor parte de docentes encuestados tienen un nivel regular y bajo respectivamente.

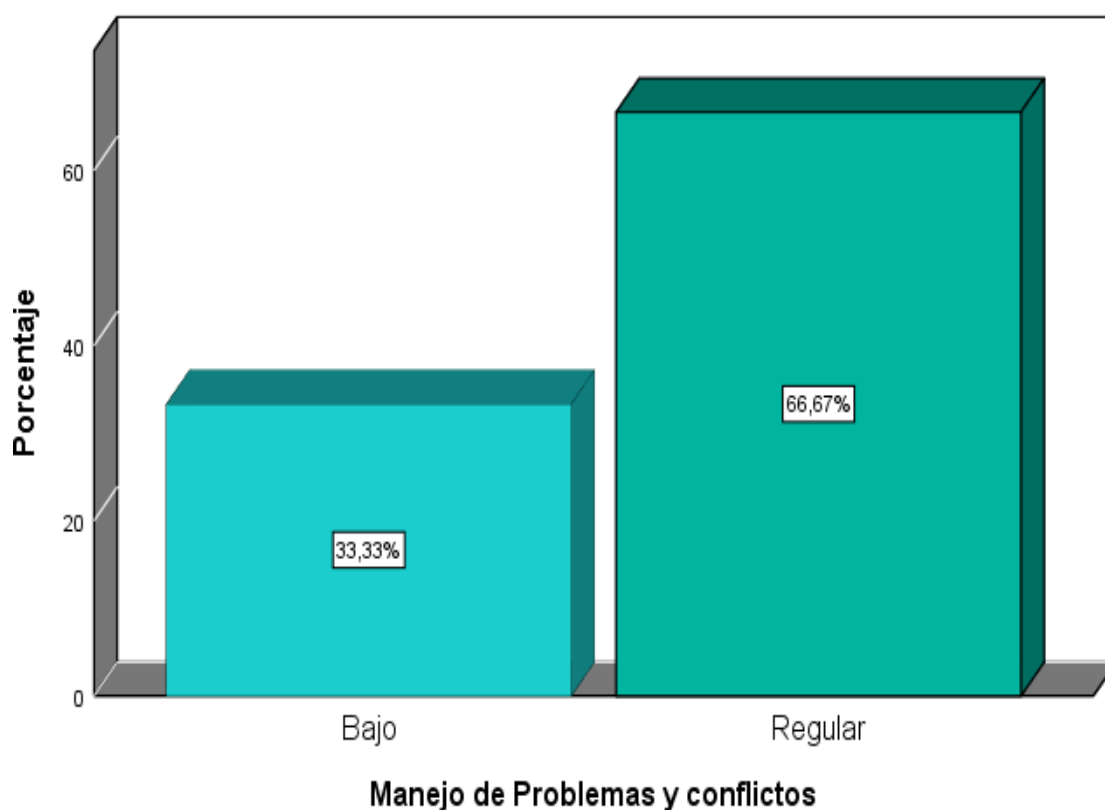


Figura 4. Niveles de manejo de problemas y conflictos

Tabla 13.

Niveles de la calidad educativa

Calidad Educativa					
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Bajo	6	10,0%	10,0%	10,0%
	Regular	54	90,0%	90,0%	100,0%
	excelente	0	0%	0%	0%
	Total	60	100,0	100,0	

Según la tabla 13 se puede observar el desenlace conseguidos por investigación en donde se aprecia que el 10.0% del total de docentes preguntados tienen un nivel bajo, el 90,0% del total regular y el 0% un excelente nivel sobre la calidad educativa por parte de los educadores, observándose que gran parte de docentes encuestados tienen un nivel regular y bajo respectivamente.

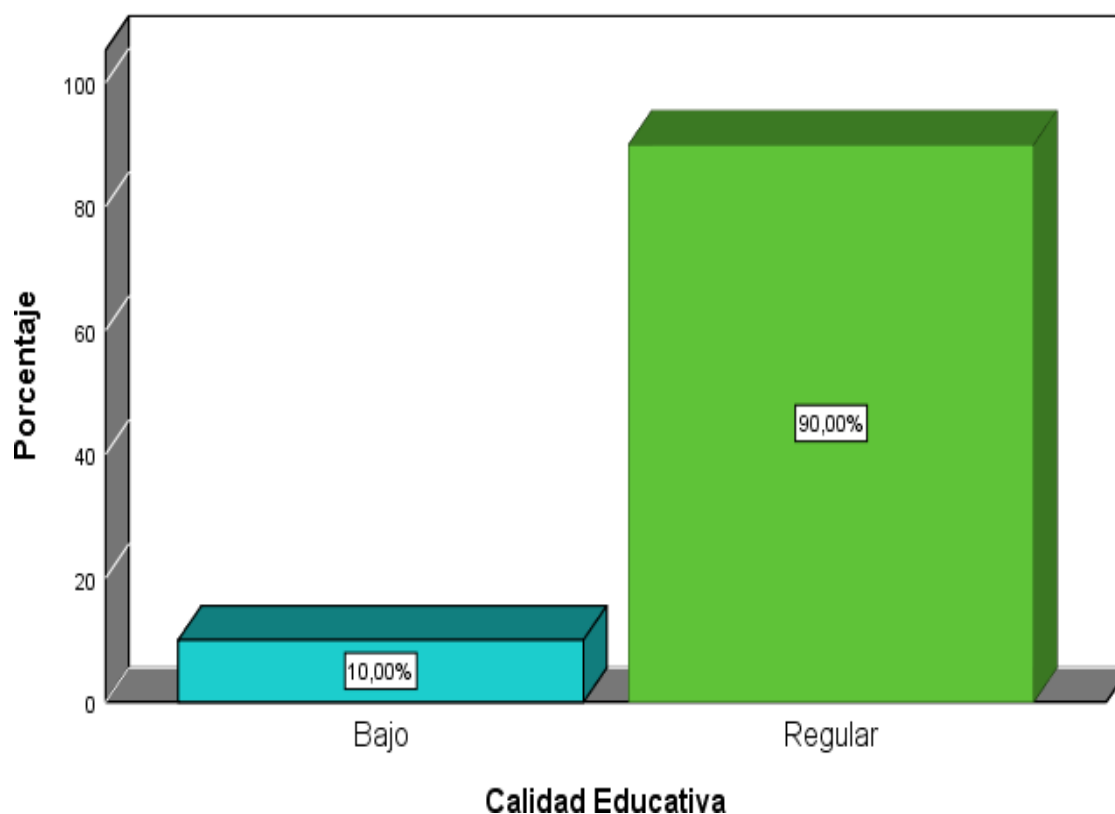


Figura 5. Asignación de valores de calidad educativa.

Tabla 14

Valores de relevancia educativa

Relevancia Educativa				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	8,3%	8,3%	8,3%
Regular	55	91,7%	91,7%	100,0%
Excelente	0	0%	0%	0%
Total	60	100,0	100,0	

Conforme a la tabla 14 se puede evidenciar que los hallazgos conseguidos en el estudio se aprecian que el 8,3% del global de maestros encuestados tienen un nivel bajo, el 91,7% es regular y no presentándose un excelente nivel sobre la relevancia educativa por parte de los docentes observándose que un porcentaje considerable de los encuestados tienen un nivel regular.

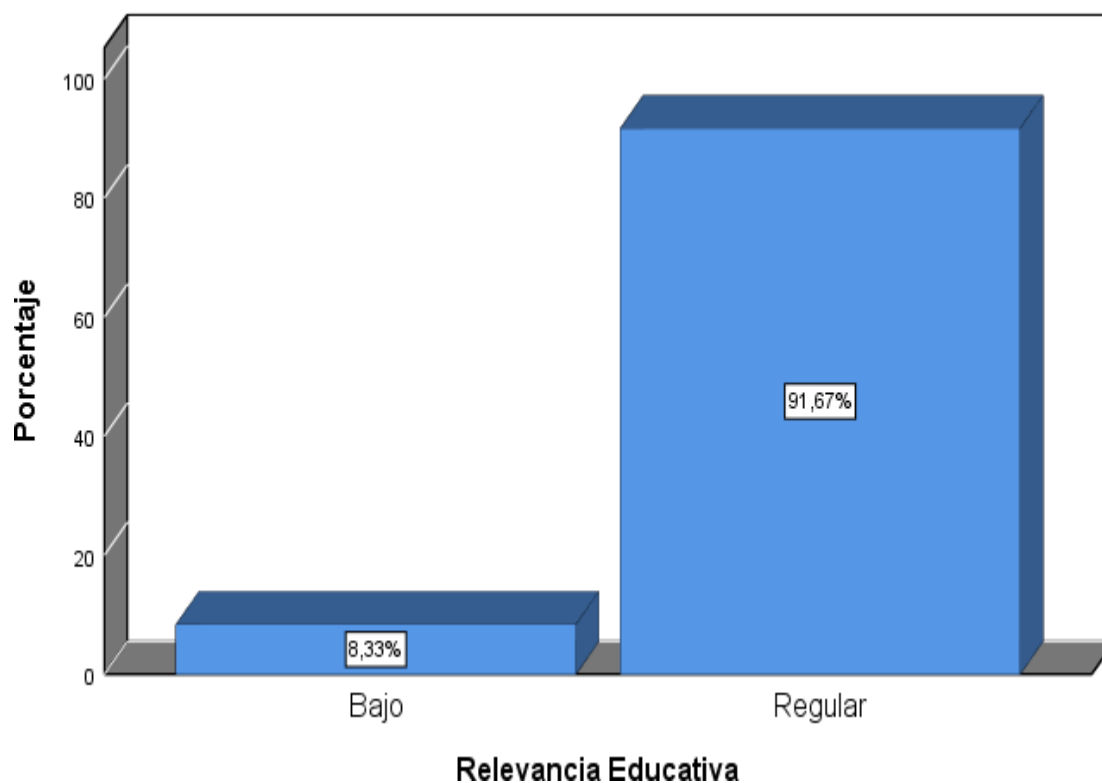


Figura 6. Niveles de relevancia educativa

Tabla 15

Valores sobre niveles de eficacia educativa

Eficacia Educativa					
Niveles		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	11,7%	11,7%	11,7%
	Regular	53	88,3%	88,3%	100,0%
	Excelente	0	0%	0%	0%
	Total	60	100,0	100,0	

Observándose la tabla 15 se puede apreciar que los hallazgos conseguidos en el estudio se visualizan que el 11,7% del íntegro de los maestros encuestados tienen un nivel bajo, el 88,3% es regular y no habiendo docentes en un nivel excelente sobre la eficacia educativa por parte de los docentes notándose que la mayor cantidad de encuestados tienen un nivel regular.

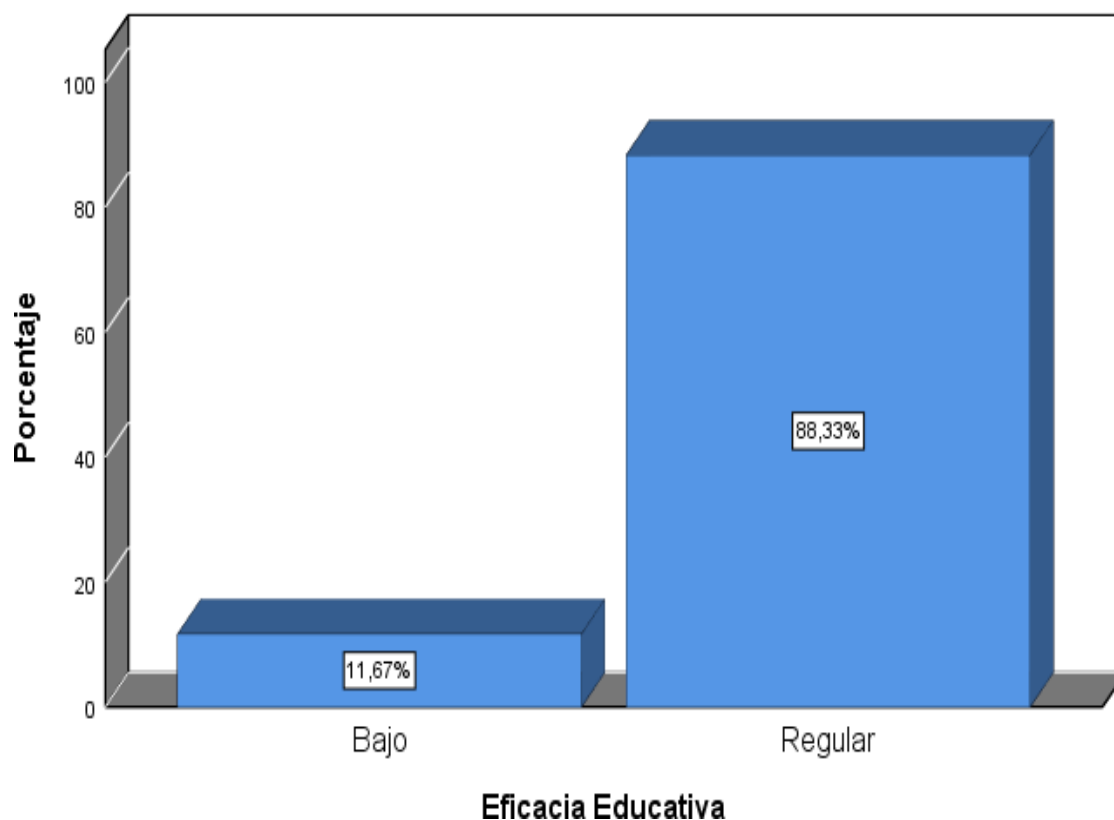


Figura 7. Niveles de eficacia educativa

Tabla 16.

Niveles de pertinencia educativa

Pertinencia Educativa					
	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	6,7%	6,7%	6,7%
	Regular	56	93,3%	93,3%	100,0%
	Excelente	0	0%	0%	0%
	Total	60	100,0	100,0	

Puesta nuestra mirada en la tabla 16 se puede distinguir que el desenlace del estudio en donde el 6,7% del integro de profesores encuestados tienen un nivel bajo, el 93,3% es regular y no habiendo docentes en un nivel excelente sobre la pertinencia educativa por parte de los docentes encontrando que la mayor cantidad de encuestados posee un nivel regular

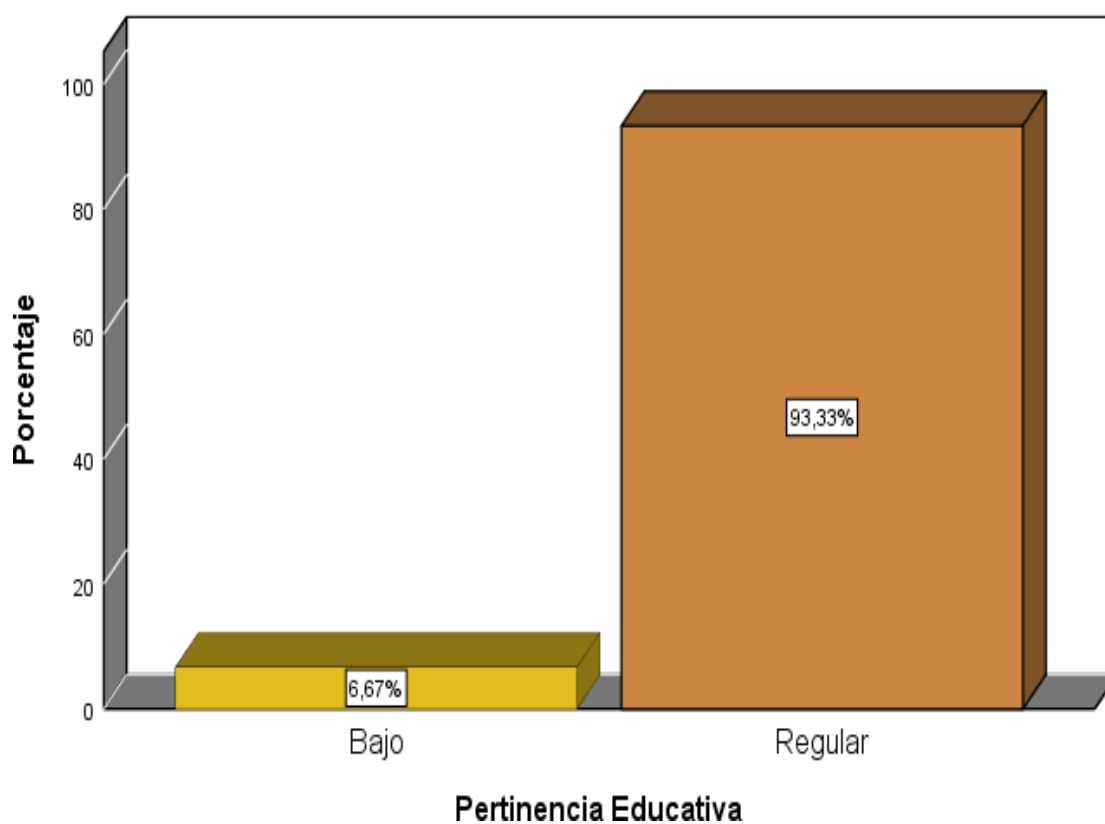


Figura 8. Valores sobre los niveles de pertinencia educativa

Tabla 17.

Niveles de equidad educativa

Equidad Educativa				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	38,3%	38,3%	38,3%
Regular	37	61,7%	61,7%	100,0%
Excelente	0%	0%	0%	0%
Total	60	100,0	100,0	

Apreciando la tabla 17 se distingue que las evidencias encontradas en el presente estudio se aprecian que el 38,3% del íntegro de maestros preguntados tienen un nivel bajo, el 61,7% es regular y no habiendo docentes con nivel excelente sobre la equidad educativa por parte de los docentes notándose que la mayor de los encuestados tiene un nivel regular.

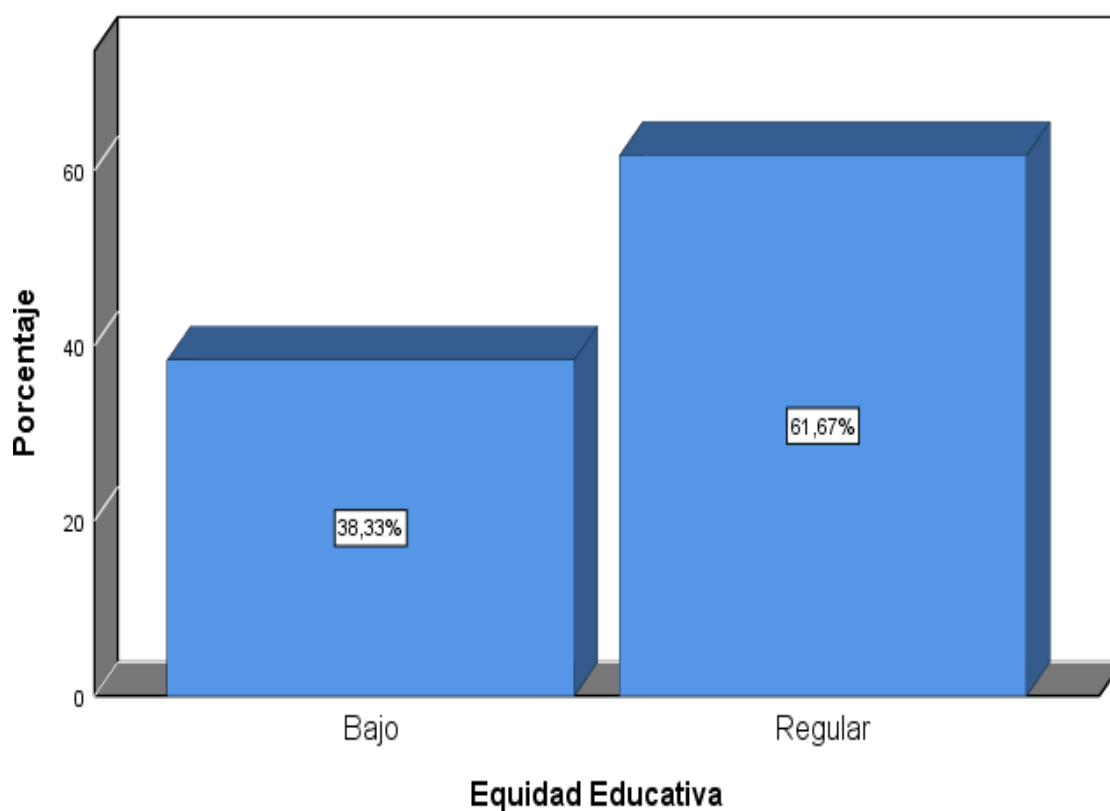


Figura 9. Distribución de valores de calidad educativa

Resultados en relación a las Tablas cruzadas

Tabla 18

Niveles de habilidades sociales y la calidad educativa.

		Calidad Educativa		
		Bajo	Regular	Total
Habilidades Sociales	Bajo	3	6	9
		5%	10%	15%
	Regular	3	48	51
		5%	80%	85%
Total		6	54	60
		10%	90%	100%

De acuerdo a tabla 18 se denota en las tablas cruzadas en donde los resultados indica que el 5% presenta un nivel bajo en HHSS en relación a la calidad educativa y el 80% del total de docentes consultados tienen un nivel regular. Del mismo modo, no se observa entre los encuestados un nivel excelente. Es notorio que la mayoría de tola de consultados consideran que las HHSS en la relación a la calidad educativa es regularmente importante.

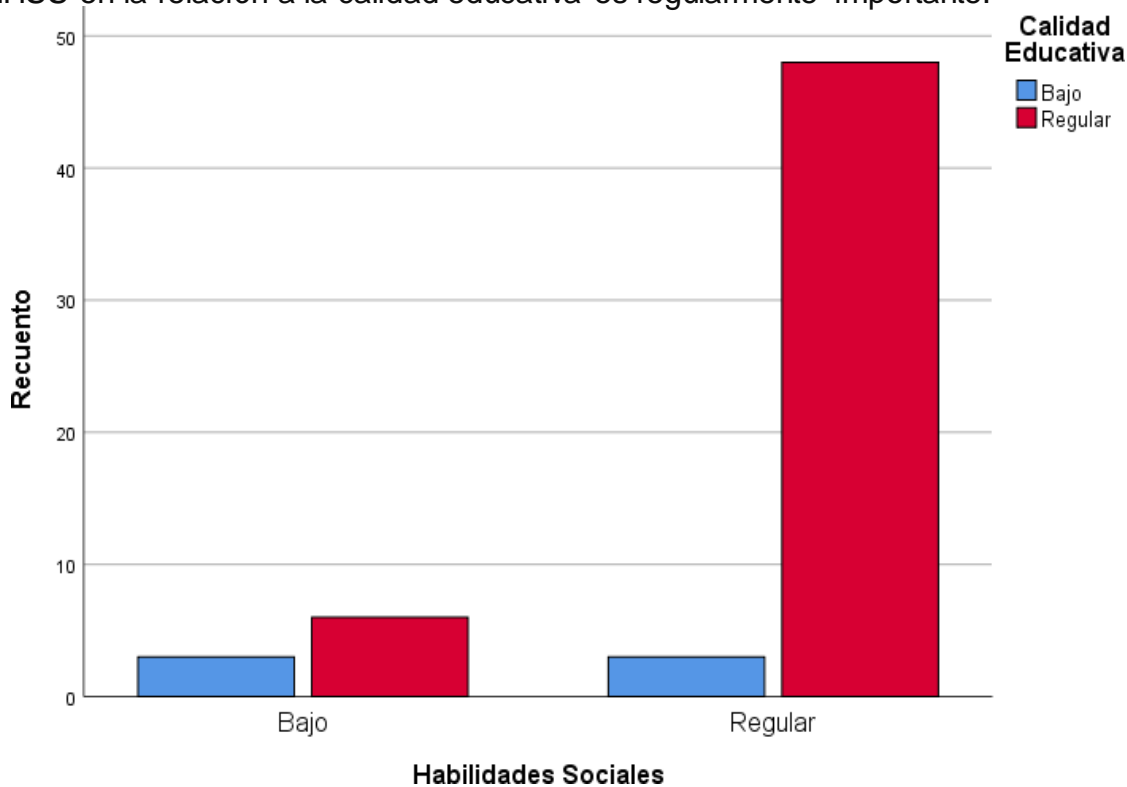


Figura 10. Niveles de habilidades sociales

Tabla 19.

Tablas cruzadas de comunicación asertiva y calidad educativa

Tabla cruzada Comunicación Asertiva *Relevancia Educativa

		Relevancia Educativa		
		Bajo	Regular	Total
Comunicación Asertiva	Bajo	2 3%	16 26,6%	18 30%
	Regular	3 5%	39 65%	42 70%
Total		5 8%	55 92%	60 100%

Poniendo énfasis en la tabla 18 se denota realizando la intersección sobre comunicación asertiva y la relevancia educativa considerando el total de los consultados a los docentes se obtuvo que el 3% presente un nivel bajo y el 65% del conjunto de docentes preguntados tienen un nivel regular. Por otro lado, no se evidencia entre los investigados un nivel excelente. Es indiscutible que la mayoría de los consultados consideran las HHSS en la relación comunicación asertiva es regularmente importante en la relevancia educativa

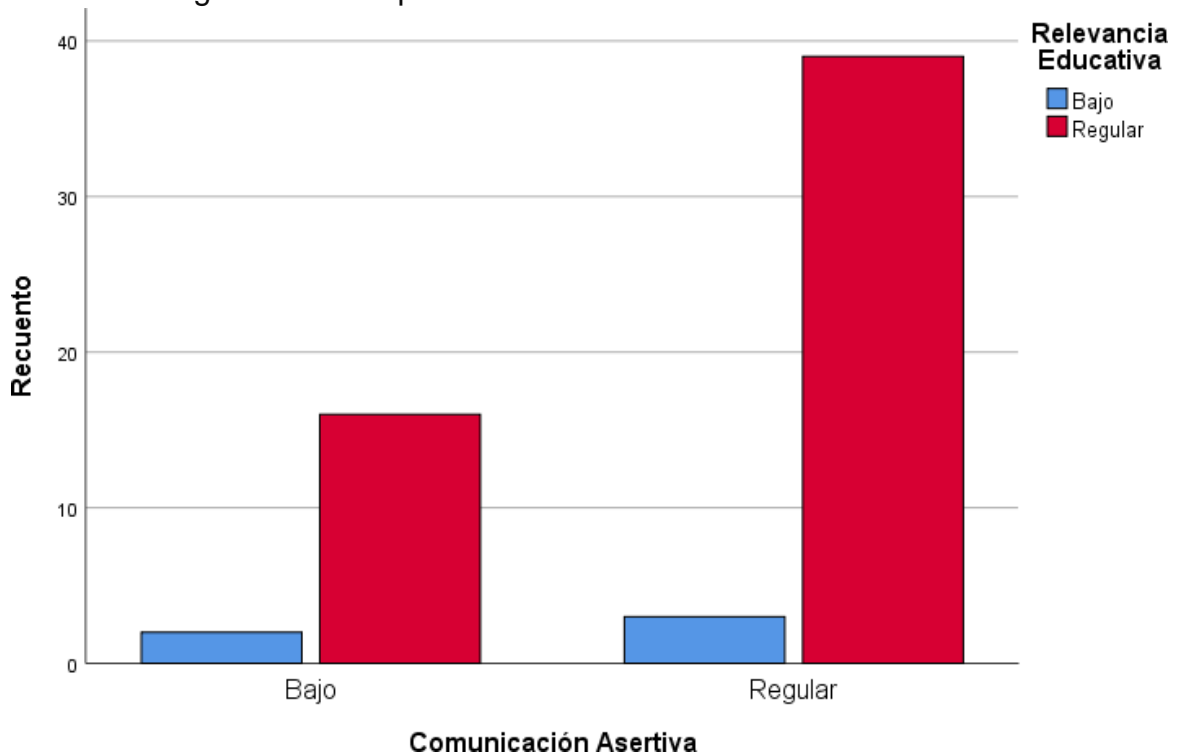


Figura 11. Comunicación asertiva

Tabla 20

Niveles en relación interpersonal y eficacia educativa

		Eficacia Educativa		
		Bajo	Regular	Total
Relación Interpersonal	Bajo	7 12%	28 46%	35 58%
	Regular	0 0%	25 42%	25 42%
Total		7 12%	53 88%	60 100%

Examinando la tabla 19 al efectuar la intersección de relación interpersonal y eficacia educativa en donde se puede constatar de acuerdo a los resultados que el 12% presente un nivel bajo y el 42% del total de docentes a quienes se realizó la encuesta tienen un nivel regular, no observándose entre los entre el grupo total de maestros consultados un nivel excelente. Es evidente que la mayoría de los encuestados consideran las HHSS en la relación interpersonal es regularmente importante en la eficacia educativa.

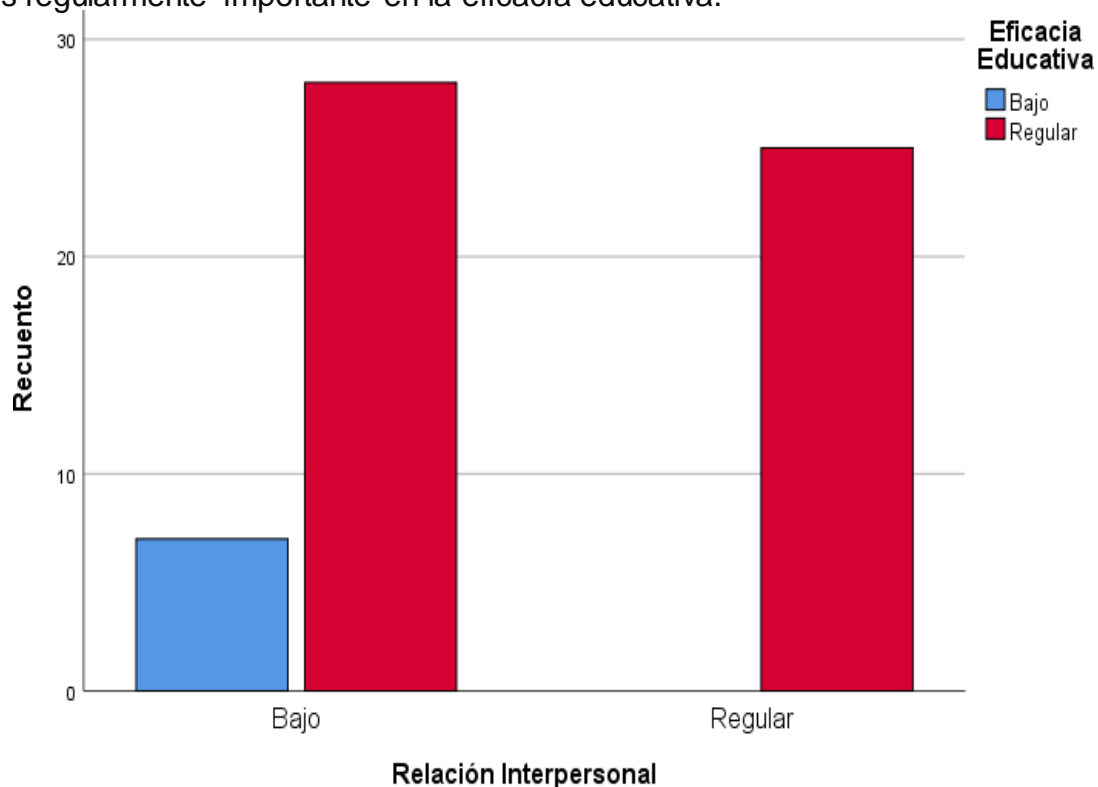


Figura 12. Niveles de la relación interpersonal

Tabla 21

Distribución de niveles de manejo de problemas y conflictos.

Tabla cruzada manejo de problemas y conflictos *Pertinencia Educativa

		Pertinencia Educativa		Total
		Bajo	Regular	
Manejo de Problemas y conflictos	Bajo	3	17	20
		5%	28,3	33%
	Regular	1	39	40
		1,6%	65%	67%
Total		4	56	60
		7%	93%	100%

Revisando la tabla 20 al realizar la confluencia entre manejo de problemas y conflictos en donde se puede apreciar de acuerdo a los hallazgos encontrados que el 5% presente un nivel bajo y el 65% del total de docentes a quienes se aplicó el suministro al global de docentes, no teniendo información entre los maestros encuestados un nivel excelente. Es evidente que la mayoría de los consultados consideran las HHSS en la relación a manejo de problemas y conflictos manifiestan que es regularmente importante en la pertinencia educativa.

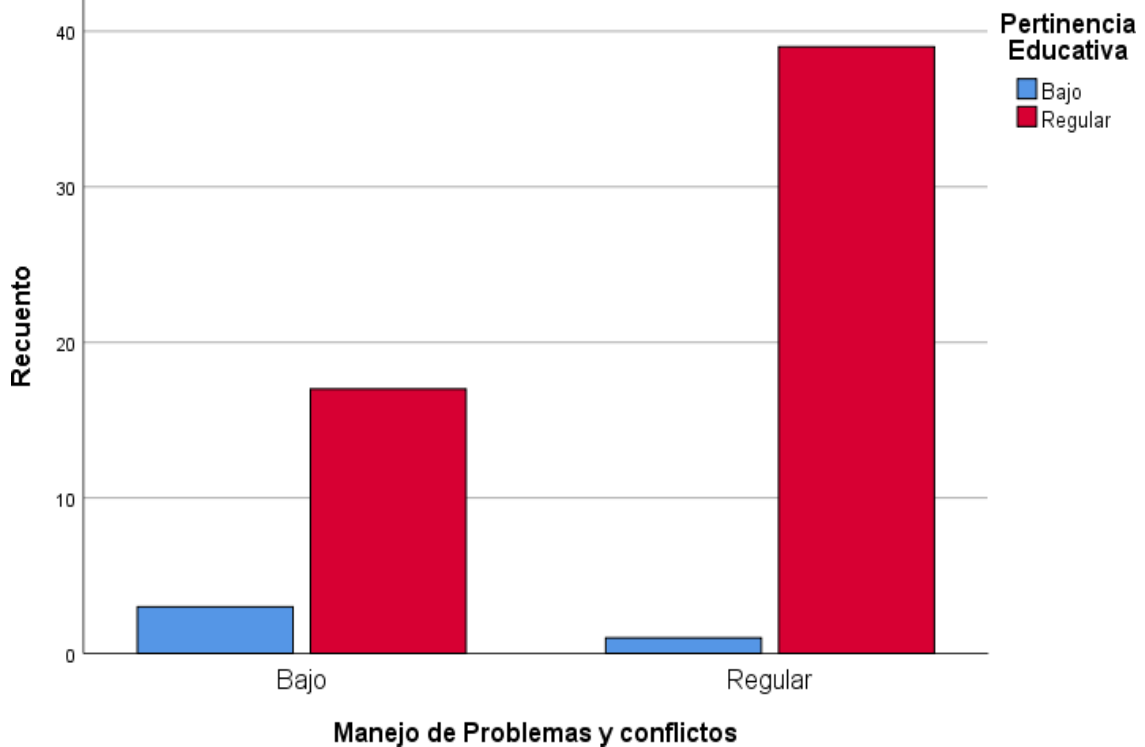


Figura 13. Niveles de manejo de problemas y conflictos

Procedimiento del análisis de tipo inferencial realizado.

Se procedió a practicar la prueba de Kolmogórov-Smirnov con el objetivo de determinar el grado de reciprocidad de los datos encontrados, para tal fin se realizó el uso del estadístico Kolmogorov en vista que la muestra considerada para el estudio fue mayores a 50 sujetos.

Por lo tanto:

La significancia = 0.05

Examen estadístico

(Sig.) < 0.05; se procederá a refutar la H0

(Sig.) > 0.05; se procederá a la aceptar la Ha

Tabla 22

Resultados de la p. de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Sociales	,133	60	,010
Calidad Educativa	,133	60	,010

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la percepción observada en la tabla 21 se percibe evidencias sobre el desenlace de la prueba de kolmogorov utilizada para realización del análisis de la normalidad efectuado mediante el SPSS, siendo el nivel de sig. igual a 0.010 que es < a 0.05 en las respectivas variables considerado para el estudio en donde se pude notar que no tienen una distribución normal de los datos. En consecuencia, se procederá a la utilización de una estadística denominada no paramétrica usada para la contratación de las hipótesis que fueron propuesta con anterioridad para la verificación de las hipótesis que se tuvieron que formular con anterioridad.

Evidencias de la verificación de la hipótesis general

Ho. Las habilidades sociales **NO** se relacionan significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Ha. Las habilidades sociales se relacionan significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Tabla 23

Correlación entre HHSS y calidad educativa

Correlaciones				
			Habilidades Sociales	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en presente la tabla 22 se evidencia notablemente que las habilidades sociales y calidad educativa tiene un grado de correspondencia positiva considerable de 0,696 según el coef. De correlación de Rho Sp y una sig. de ,000 siendo < a 0,05 es así como existe una relación entre las dos variables. Por lo tanto, se procede a la aceptación de la **Ha** y el respectivo rechazo de la **Ho**. Ante estas evidencias se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre las habilidades Sociales y la calidad educativa.

Teniendo presente la hipótesis específica 1 se procede a detallar.

Ho. La comunicación asertiva **NO** se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Ha. La comunicación asertiva se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Tabla 24

Correlación de comunicación asertiva y calidad educativa

Correlaciones					
			Comunicación Asertiva	Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,519**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	60	60
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,519**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
			N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Considerando lo observado en la tabla 23 se evidencia notablemente según los resultados encontrados en donde la comunicación asertiva y calidad educativa tiene un grado de concordancia positiva considerable de 0,519 según el coef. De correlación de Rho Sp con una sig. de ,000 siendo < a 0,05 demostrando la existencia de una relación entre las variables. Por lo tanto, se procede a la aceptación de la **Ha** y el respectivo rechazo de la **Ho**. Ante estas circunstancias se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre las habilidades Sociales y la calidad educativa.

En concordancia con la hipótesis específica 2

Ho. La relación interpersonal **NO** se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBEs de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Ha. La relación interpersonal se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBEs de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Tabla 25

Correlación entre relación interpersonal y calidad educativa

			Relación Interpersonal	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Relación Interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tomando en consideración la tabla 24 en dónde se logra observar específicamente de acuerdo a los resultados observados en donde la relación interpersonal y calidad educativa tiene un grado de concomitancia positiva considerable de 0,652 según el coef. de correlación de Rho Sp teniendo una sig. de ,000 siendo < a 0,05 quedando demostrado la existencia de una relación positiva entre las variables. En tanto, se procedió a aceptar de la **Ha** y rechazar respectivo de la **Ho**. Ante estas particularidades se llegó al termino que existe una relación positiva considerable entre la relación interpersonal y la calidad educativa respectivamente.

En función a la hipótesis específica 3 se tiene.

Ha. El manejo de problemas, conflictos **NO** se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Ha. El manejo de problemas, conflictos se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Tabla 26

Correlaciones entre el manejo de problemas, conflictos y calidad educativa.

			Manejo de Problemas y conflictos	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Manejo de Problemas, conflictos	Coefficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tomando en cuenta la tabla 25 en dónde se puede denotar concretamente de acuerdo a los resultados obtenidos en donde el manejo de problemas, conflictos y calidad educativa posee un grado de concomitancia positiva considerable de 0,562 según el coef. de correlación de Rho Sp en donde la sig. es de ,000 siendo < a 0,05 evidenciándose la existencia de una relación positiva entre ambas variables. Por lo consiguiente, se procedió a la aceptación de la Ha y el rechazo correspondiente de la Ho. Frente a dichas características presentadas se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre la Manejo de Problemas, conflictos y la calidad educativa respectivamente.

V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general que tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre habilidades sociales y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021. De acuerdo a los resultados estadísticos hallados según rho Spearman en donde se muestran correspondencia positiva considerable positiva de 0,696 entre HHSS y calidad educativa, notándose que el valor de $p=0,000$, demostrándose que es menor a $< 0,05$, es así como existe una relación entre las dos variables. Que las HHSS están referidas a una agrupación de capacidades, habilidades y destrezas de índole interpersonal que nos ayuda a mantener relaciones con los demás de manera positiva, permitiendo la expresión de sentimientos, ideas, opiniones, aspiraciones en diferentes contextos y que estas acciones redundarían en una mejor calidad educativa. Frente a lo anotado que existe una correlación positiva considerable entre ambas variables, Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Ante estas evidencias se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre las habilidades Sociales y la calidad educativa. El estudio efectuado en tienen relación con lo realizado por Chira (2020) quien realizó el estudio sobre las HH. SS y la agresividad, demostrándose que existe una correlación de (p)valor en ambas variables de ,270 entre las variables, existiendo de esta manera una relación positiva entre ellas. Del mismo el trabajo coincide con lo efectuado por Villarreal (2020) quien realizó el estudio sobre la calidad educativa y el desarrollo de los aprendizajes, en donde se evidencio una correlación de ,695 y una sig. de 0,000, por lo que se llegó a la conclusión la existencia de concomitancia significativo entres calidad educativa y los aprendizajes. En consecuencia, bajo el análisis de los resultados obtenidos se puede evidenciar que presenta relación con las investigaciones que anteceden al presente. Igualmente, el estudio tiene similitud con lo efectuado por Bravo (2021) quien efectuó el estudio con la finalidad de encontrar la ligación entre calidad educativa y desempeño laboral. La investigación se desarrolló enmarcado de un enfoque cuantitativo. Luego de efectuar bel análisis de los resultados se encontraron según Rho Sp.= 0,852 y un $p(\text{valor})=0,000$. Finalmente, se llegó a la conclusión que se presenta una correspondencia positiva entre las dos

variables mencionadas. Consecuentemente lo indicado en términos de resultados en relación a las variables de estudio se encuentran enmarcados en aporte teórico expresado por caballo (como se citó en Burbano y Velásquez,2020) expresaron que existen tres elementos principales que tienen que ver con las HHSS docentes. Un primer componente el conductivo que tiene que ver con la forma como el maestro se comunica con sus estudiantes, el segundo el componente cognitivo, que tiene relación con el razonamiento, el desarrollo de competencias, esquemas mentales y otros, y en tercer aspecto el componente fisiológico que hacen mención a las diversas respuestas emocionales en el marco de los procedimientos sociales. Estas características expresadas ayudarían que un tener una mejor calidad educativa.

En cuanto al objetivo específico planteado en el presente estudio fue determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05 y según la hipótesis específica1 de acuerdo las evidencias halladas estadísticamente indican que de acuerdo al Rho de Spearman es $=0,519$ y un p-valor $=0,000$ siendo menor $<$ a $0,05$ demostrando la existencia de una relación entre las variables. Por lo consiguiente debe entenderse que las HHSS en relación a la comunicación asertiva, considerada como un estilo peculiar de comunicación en donde se puede expresar ideas, sensaciones y necesidades de manera directa, con la seguridad, tranquilidad y honestidad dentro de un marco de respeto y empatía con las demás personas y que dichas actuaciones que puedan desarrollar los maestros hacia sus estudiantes permitirá brindar una mejor atención educativa y ello tiene que ver con la calidad educativa. Frente a lo indicado se determina que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión y la variable respectiva. Por lo tanto, se acepta la **Ha** y se rechaza la **Ho**. Ante estas circunstancias se llegó a la conclusión que existe una relación entre habilidades Sociales y la calidad educativa. El presente resultado obtenido es concordante con lo realizado por Hinojosa (2021) quien realizó el estudio denominado comunicación asertiva y calidad educativa. Luego del análisis de los resultados de ambas variables se demostró una correlación positiva de $r=,358$, existiendo una relación

significativa en las variables consideradas para el estudio. Del mismo modo el estudio tiene relación Sonco (2019) quien realizó el estudio en relación a las habilidades sociales y la convivencia escolar y que luego del análisis de los resultados se encontró estadísticamente una correlación aceptable de ,590 según Rho Spearman. Finalmente se llegó a la conclusión que se presenta una correspondencia positiva entre ambas variables. Del mismo modo el estudio es concordante con lo efectuado por Aguirre (2019) quien realizó el estudio denominado HH. SS y su impacto en las relaciones interpersonales, analizando los resultados se encontró la presencia de una relación relevante entre las variables estudiadas. Finalmente se llegó a la conclusión que las HHSS incide en la mejoría habilidades conductuales de los estudiantes. Lo expuesto se encuentra sustentado teóricamente por Remor y Amorós (2013) quienes sostuvieron que las comunicaciones asertivas son aquellos comportamientos que son efectivos para que la persona quien desea comunicar algo logre expresar sus preocupaciones, intereses, objetivos, necesidades e ideas, sin discriminación de los derechos de sus semejantes. Dicha comunicación es trascendental para entablar lazos de confianza ante sus estudiantes que redundaría en una mejora de la calidad de la educación en las instituciones educativas. Así mismo Corrales, Quijano y Góngora (2017) expresaron que una comunicación basada en el asertividad tiene que ver con las capacidades de expresión verbal de manera apropiada según contexto y las situaciones imperantes en ese instante. Tener una conducta asertiva movilizan acciones de sentimiento y a su vez pensamiento y es de gran ayuda para el logro de las metas previstas. En esas circunstancias Camacho (2021) quien sostuvo que hablar de calidad en la educación deben abordarse desde dos perspectivas. El primero tiene que ver que los estudiantes logren alcanzar sus metas y deben aprender lo que verdaderamente necesita aprender. El segundo aspecto está relacionados a los contenidos curriculares que sean útil para los estudiantes y que les permitan sentar bases para ser buenos profesionales y sobre las herramientas necesarias para la inserción la sociedad de manera exitosa.

En relación al objetivo específico planteado en la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la relación interpersonal y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05 y según las hipótesis específica 2 los resultados hallados estadísticamente señalado en tabla 24 que de acuerdo al Rho de Spearman =0,652 y un p-valor= ,000, siendo menor a $< 0,05$, lo que se evidencia la existencia de la relación entre las la dimensión y la variable. Esto es comprendido que la relación interpersonal son formas de interacciones que se dan entre las personas de manera recíproca y que permite hacernos sentirnos competentes en la diversos escenarios o situaciones, expresando nuestras necesidades, sentimientos. Es decir, comunicarnos de manera efectiva, demostrando una escucha activa, la búsqueda de soluciones de conflicto, los docentes antes sus estudiantes deben demostrar estas características, permitiendo que sus estudiantes tengan confianza y puedan transmitir sus dificultades con confianza y pueda ser ayudado oportunamente haciendo que la educación sea de calidad. En tanto, se procedió a la aceptación de la H_a y el rechazo respectivo de la H_o . Ante estas particularidades se llegó al termino que existe una relación positiva considerable entre la relación interpersonal y la calidad educativa respectivamente. El presente resultado tiene similitud con lo expuesto por Valdez (2019) quien realizó el estudio sobre relaciones interpersonales y habilidades sociales, teniendo como resultado según $r(p)=0,014$ siendo $< 0,05$, en tanto existe una relación significativa entre las dos variables. Así mismo, el estudio tiene correlación por lo realizado por Cevallos (2016) quien realizó el sobre HH. SS y ansiedad en estudiantes, quien luego de analizar los resultados se encontró que existen una relación considerable entre ambas variables. Consecuentemente el estudio también guarda el trabajo de Miranda (2020) quien llevó acabo el estudio sobre la calidad educativa, que luego de un análisis de los resultados encontrados de acuerdo a la correlación de Spearman=0,623, en donde se arribó a la conclusión la existencia de una relación positiva entre las variables. A raíz de lo expresado como resultado se encuentra respaldado mediante el soporte teórico sostenido por Arévalo (2018) quien sostuvo que la vida de los seres humanos se desarrolla y logra su plenitud en el entorno de la comunidad, de los interacciones con las demás personas y por lo

consiguiente está inmersa en todo instante en las relaciones de carácter interpersonales es en ella que las personas encuentran las posibilidades de la satisfacción de sus respectivas necesidades, el logro de sus aspiraciones y el crecimiento de sus potencialidades, y esto tiene incidencia en la aspiración de la mejora de la calidad educativa. Así mismo Cornejo y Tapia (2011) expresaron que las relaciones interpersonales sufren modificaciones constantes debido a la vida cotidiana de los seres humanos y en ese proceso de cambios y transformaciones tiene que ver el avance vertiginoso de las tecnologías en la vida de los seres humanos.

En relación al objetivo específico planteado en la presente investigación fue determinar la relación que existe entre el manejo de problemas, conflictos y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L y según la hipótesis específico 3, los resultados hallados en la tabla 25 en donde se puede encontrar que de acuerdo al Rho de Spearman = 0,562 y un p-valor= ,000, siendo mayor a $< 0,05$, evidenciándose la existencia de una relación positiva entre ambas variables. Esto es entendido por los maestros como que el reconocimiento de los problemas es el primer paso para iniciar su manejo ante las situaciones problemáticas, debe ser entendida como una oportunidad para transformar. Los conflictos mirados objetivamente se convierten en oportunidades para cambiar lo que no está funcionando, pueden traer consigo momentos de incertidumbre, pero deben ser afrontados haciendo uso de estrategias como el dialogo, la empatía y la escucha activa. Por lo consiguiente, se procedió a la aceptación de la H_a y el rechazo correspondiente de la H_o . Frente a dichas características presentadas se llegó a la conclusión que existe una relación positiva considerable entre la Manejo de Problemas, conflictos y la calidad educativa respectivamente. ante lo sostenido como resultado se expresa mediante la teoría de Araujo (2016) llevó a cabo que el estudio sobre calidad educativa, notándose relación positiva de la calidad educativa y el rendimiento de los aprendizajes de los estudiantes. Los hallazgos encontrados se encuentran enmarcado del aporte teórico sostenida por Universidad Autónoma de Ica (2016) quien sostuvo que son procesos cognitivos, afectivos y conductuales por medio de la cual la persona intenta determinar o descubrir posibles

soluciones o respuestas para afrontar eficazmente situaciones problemáticas y en ese sentido las negociaciones son considerado como el único instrumento usado por el ser humano para la resolución de conflictos. Los docentes están y deben estar preparados para el manejo de situaciones problemáticas y los conflictos que podrían ocasionarse en las interacciones de los estudiantes en las instituciones. En cuanto a La calidad educativa en las aulas, está centrada en aquellas interacciones permanentes entre los maestros y estudiantes para solucionar los problemas que puedan ocurrir en el contexto, como también incluir como practica constante el trabajo colaborativo entre los integrantes de la comunidad educativa con el objetivo promover actividades propiamente formativas (Vázquez et al. 2017).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se demuestra una concordancia entre habilidades sociales y calidad educativa presentando un grado de relación positiva de 0,696 según el coef. de correlación de Rho Spearman y una sig. de ,000 notándose que es $< a 0,05$ notándose dicha relación entre las dos variables.

Segunda. Se aprecia una demostración de una reciprocidad entre la comunicación asertiva y la calidad educativa presentándose una concordancia positiva considerable de 0,519 según el coef. de correlación de Rho Spearman con una sig. de ,000 siendo $< a 0,05$ demostrando la existencia de una relación entre la dimensión y la variable.

Tercera. Se puede denotar que existe una correspondencia entre la relación interpersonal y calidad educativa con un nivel de concordancia positiva considerable de 0,652 según el coef. de correlación de Rho Spearman teniendo una sig. de ,000 siendo $< a 0,05$ quedando demostrado la existencia de una relación positiva entre la dimensión y la variable.

Cuarta. Se demuestra una correspondencia entre el manejo de problemas, conflictos y calidad educativa siendo el grado de concordancia positiva considerable de 0,562 según el coef. de correlación de Rho Spearman en donde la sig. es de ,000 siendo $< a 0,05$ evidenciándose la existencia de una relación positiva entre la dimensión y la variable.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A la unidad de gestión local solicitar el apoyo de los psicólogos para la ejecución de talleres virtuales al equipo directivo, docentes y personal administrativo en relación a las HHSS y su impacto en la calidad educativa.

Segunda. Al equipo directivo, gestionar convenios con las facultades de las Universidades de psicología para la realización de talleres o capacitaciones a los docentes de los CEBES sobre como desarrollar habilidades sociales en los estudiantes

Tercera: A los docentes de los CEBES realizar sensibilizaciones con las familias brindándole estrategias que sean replicadas en sus hijos para el desarrollo de habilidades sociales.

Cuarta: Al equipo directivo en coordinación con los maestros ejecutar diversas jornadas de reflexiones entre los docentes con el objetivo de la importancia de las HHSS en la atención de los estudiantes como parte de la mejora de la calidad educativa.

Referencias

- Aguirre, T. (2019). *Habilidades sociales y su influencia en las relaciones interpersonales en los alumnos de 6to grado de educación básica de la escuela fiscal "cuarto centenario" en el periodo lectivo* (Tesis licenciatura). Universidad Nacional de Loja. Ecuador. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21736/1/TATIANA%20AGUIRRE.pdf>
- Almaraz, D., Coeto, G., y Camacho, E. (2019). Habilidades sociales en niños de primaria. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 191-206. DOI: http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.706
- Alvarado, A. L (2018). *Resiliencia en Adolescentes de 2do Grado de Secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima: Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3081>
- Anco, L. (2018). *Clima escolar y calidad educativa en la I.E.P. Robert* (tesis maestría). Universidad cesar vallejo. Lima. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28906>
- Araujo, M. (2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica de la unidad educativa Joaquín La lama cantón Ambato provincia Tungurahua* (Tesis maestría). Universidad técnica de Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24435/1/Tesis%20Maria%20Araujo.pdf>
- Arévalo, R. (2018). *Relaciones Interpersonales y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria* (tesis maestría). Universidad cesar Vallejo, Lima: Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30161/arevalo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Arias, L. (2018). *Guía metodológica para el diseño y desarrollo de investigaciones*. San José, Costa Rica: UNIDE
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, 11(18),133-148,
- Bravo, N. (2021). Calidad educativa y desempeño laboral de los trabajadores en la Unidad Educativa Fiscal "Guayaquil" Ecuador (tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Piura. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56635>
- Burbano, E., y Velásquez, F. (2020). Las habilidades sociales docentes en el aula universitaria. Quito. Ecuador: Mca. School
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí, Ecuador: David Andrade Aguirre. <https://fhcevirtual.umsa.bo/btecavirtual/?q=node/558>
- Camacho, G. (2021). *Influencia de la vocación docente en la calidad educativa*. Universidad Técnica de Babahoyo (tesis maestría). Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo. Ecuador. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/9907>
- Carrasco, S. (2017). Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Chira, A. (2020). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima* (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo. Lima: Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48409?show=full>
- Cornejo, M., y Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, 12(24),219-229.

- Corrales, A.; Quijano, N. y Góngora, E. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 58-65.
- Gallegos, A., Peláez, O., y pino, J., Gonzales, R., y Arroyave, L. (2020). Contexto, didáctica y reflexión: desafíos para la Calidad Educativa. *Revista espacios*. 41(18),45-57
- García, F., Juárez, S., y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 2(12), 206-216
- Goldstein, A. (1980). *Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS)*. Madrid: Projective Way.
- Gutiérrez, A., Herrera, L., Bernabé, M. de J. y Hernández. J. S. (2016). Problemas de contexto: un camino al cambio educativo. *Ra Ximhai*, 12 (6), 227-239.
- Hernández, R., y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill Education
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Méndez Valencia, S. (2014). *Metodología de la investigación (6.a ed.)*. México: McGraw-Hill Education
- Herrera, S. R. y Tobón, S. (2017). El director escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de Pedagogía*, 38 (102), 164-194.
- Hinojosa, M. (2021). *Comunicación asertiva y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Mariscal Cáceres, Camaná (tesis maestría)*. Universidad cesar vallejo: lima. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58062>
- Huertas, R. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de 4 años de la I.E.I. N° 001 María Concepción Ramos Campos - Piura, 2016 (Tesis de maestría)* Universidad de Piura. Perú. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3140>

- Jaimes, C., Cruz, L., y Vega, E., Balladares, P., Matta, H. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes adolescentes de un centro preuniversitario de Lima Norte*. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(1), 39-43. <http://revista.uich.edu.pe/index.php/hgh/article/view/27>
- Lao, T., y Takakuwa (2016). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de Iniciación Científica*, 2 (2), 64-75
- Loáiciga, J. (2020). Relaciones interpersonales y situaciones de convivencia en el aula universitaria, *Revista Académica Arjé*, 3(1), 14-25
- Lugo, G., Stincer, D., y Campos, R. (2013). *Calidad educativa*. Guadalajara. México: Eduardo Durán Valdivieso
- Martínez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*, 12(6), 123-134
- Martínez, J., Tobón, S. López, E., y Manzanilla, H. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (1), 233-258
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *¿Cómo vamos en educación?* Lima: Perú: Diario Oficial El Peruano
- Miranda, M. (2020). La gamificación y la calidad educativa en estudiantes de la Institución Educativa 6084 de Villa María del Triunfo, Lima (Tesis maestría). Universidad César Vallejo: Lima. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59886>
- Ñaupas, H.; Mejía, E; Novoa A. y Villagómez A. (2014). *Metodología de investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4°. ed.). Colombia, Bogotá: Ediciones de la U.

- Ñaupas, H.; Mejía, E; Novoa A. y Villagómez A. (2018). Metodología de investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (5°. ed.). Colombia, Bogotá: Ediciones de la U.
- Parella, S., y Martins., F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas. Dedupel.
- Plá. S. (2019). *Calidad educativa. Historia de una política para la desigualdad*. México: Jonathan Girón Palau
- Remor, E. y Amorós, M. (2013). *La potenciación de los recursos psicológicos: manual del programa + recursos*. Madrid: DELTA Publicaciones.
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional* (4ta. ed.) Valencia: ACDE.
- Sanabria, P., Romero., y Flores, C. (2014). El concepto de calidad en las organizaciones: una aproximación desde la complejidad. *Universidad & Empresa*, 16(26), 165-213.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sonco, M. (2019). *Las Habilidades Sociales y la Convivencia Escolar en alumnos de la I.E. N° 51030 Quispicanchi* (Tesis maestría). Universidad cesar Vallejo. Lima. Perú
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34193/sonco_jm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tamayo (2008). *Diccionario de la investigación científica* (2ª ed) México: Editorial Limusa S.A.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

- Tortosa (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*. 4(4), 58-165
- Unesco (2016). *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos*. Santiago: Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115>
- Unicef (202). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. Documento de discusión. Nueva York: Marco Global
- UNICEF (2020). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*: Nueva York. Estados Unidos: UNICEF/UNI264595/Meddeb
- Universidad Autónoma de Ica (2016). *Negociación y manejo de conflicto*. Ica; Perú: Vicerrectorado Académico
- Valdez, M. (2019). *Relaciones interpersonales y habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa* (tesis licenciatura). Universidad señor de Sipán. Pimentel. Piura. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6411>
- Vázquez, J. M., Hernández, J. S., Vázquez, J., Juárez, L. G. y Guzmán, C. E. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19 (33), 334-356.
- Villarroel, I. (2020). *Calidad educativa y Aprendizaje en el Área de Educación para el Trabajo en los Estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría N°58 Jicamarca – Ate*. (Tesis maestría). Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5>

Anexos

ANEXO 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Las Habilidades sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021

Autora: Miranda Vargas, Zenobia

Identificación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Operacionalización			Niveles	Escala de medición	Diseño metodológico
				Dimensiones	Indicadores	Ítems			
General	General	General	Habilidades sociales	Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> Saber presentarse Saber escuchar Dar las gracias 	1 a 6	Excelente [118 – 160]	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Método Cuantitativo Diseño: No Experimental-Transversal-correlacional Tipo de Investigación: Básica
¿Cuál es la relación que existe entre habilidades sociales y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?	Establecer la relación que existe entre habilidades sociales y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021	Las habilidades sociales se relacionan significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021		Relación interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> Pedir ayuda Saber disculparse Participación 	7 a 14	Regular [75- 117]		
Específico	Específico	Específico		Manejo de problemas y conflictos	<ul style="list-style-type: none"> Enfrentarse con el enfado del otro Expresar afecto 	15 a 32	Bajo [32 – 74]		
¿Cuál es la relación que existe entre la Comunicación asertiva y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?	Determinar la relación que existe entre la Comunicación asertiva y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021	La comunicación asertiva se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021	Calidad educativa	Relevancia educativa	<ul style="list-style-type: none"> Importancia del Tiempo 	1 a 5	Excelente [74-100]	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de Investigación: Descriptivo-Correlacional Población de estudio: 70 Muestra de estudio: 60 Técnica: Encuesta Instrumento Cuestionario
¿Cuál es la relación que existe entre la relación interpersonal y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?	Determinar la relación que existe entre la relación interpersonal y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2020	La relación interpersonal se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021		Eficacia educativa	<ul style="list-style-type: none"> Metas Objetivos 	6 a 10			
¿Cuál es la relación que existe entre el manejo de problemas, conflictos y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021?	Determinar la relación que existe entre el manejo de problemas, conflictos y la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021	El manejo de problemas, conflictos se relaciona significativamente con la calidad educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021		Pertinencia educativa	<ul style="list-style-type: none"> Procesos Resultados Productos 	11 a 15	Regular [47-73]		
				Equidad educativa	<ul style="list-style-type: none"> Distribución de saberes. Concomimiento a través de la acción 	16 a 20	Bajo [20-46]		

ANEXO 2

Operacionalización de variables: Habilidades Sociales

Operacionalización de las variables								
Variable	Variable independiente							
	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rangos
Habilidades sociales	Las habilidades sociales están consideradas como un conjunto de repertorios conductuales, actitudinales y comportamientos que son utilizados por las personas con la finalidad de enfrentar diversas situaciones en la vida cotidiana, así como también el establecimiento de los vínculos interpersonales que al transmitirse sean de calidad. (Betancourth et al., 2017)	Para la medición de la variable se organizó en función a 3 dimensiones, 8 indicadores y 32 ítems respectivamente	1.Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> • Saber presentarse • Saber escuchar • Dar las gracias 	1 a 6	Ordinal	Siempre (5)	Excelente [118 – 160]
2.Relación interpersonal			<ul style="list-style-type: none"> • Pedir ayuda • Saber disculparse • Participación 	7 a 14	Casi siempre (4)			
3.Comunicación asertiva			<ul style="list-style-type: none"> • Enfrentarse con el enfado del otro • Expresar afecto 	15 a 32	Algunas veces (3)			
							Casi nunca (2)	Regular [75- 117]
							Nunca (1)	Bajo [32 – 74]

Nota: adaptado de Goldstein (1980).

Operacionalización de variable: Calidad educativa

Operacionalización de las variables								
Variable	Variable independiente							
	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rangos
Calidad educativa	La calidad educativa es un propósito que cada uno de las organizaciones educativas en sus respectivos niveles y la sociedad en su conjunto aspiran que las instituciones tengan la capacidad de resolver sus problemas sociales, centrado en el desarrollo de la formación del ser humano, la consolidación del respeto a los derechos que tiene las personas y la libertad, fomentando el entendimiento, la tolerancia y la hermandad entre nosotros y las naciones. (Unesco,2016)	Para la medición de la variable se organizado en función a 4 dimensiones, 8 indicadores y 30 ítems	Relevancia educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia del Tiempo 	1 a 5	Ordinal	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Excelente [74-100] Regular [47-73] Bajo [20-46]
			Eficacia educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Metas • Objetivos 	6 a 10			
			Pertinencia educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Resultados • Productos 	11 a 15			
			Equidad educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de saberes. • Conocimiento a través de la acción 	16 a 20			

Nota: Anco (2018)

ANEXO 3

Instrumento de la variable Habilidades Sociales

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones:

Marque con una x el casillero que según usted es pertinente según su desarrollo de cultura social.

Señala el grado en que te ocurre lo que indican cada una de las cuestiones, teniendo para ello en cuenta:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES E ÍTEMS		N	CS	AV	CS	S
COMUNICACIÓN ASERTIVA		1	2	3	4	5
1	Prestas atenciones a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo.					
2	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.					
3	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.					
4	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.					
5	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.					
6	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.					
RELACIÓN INTERPERSONAL						
7	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.					
8	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.					
9	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.					
10	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.					
11	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.					
12	Intentas reconocer las emociones que experimentas.					
13	Permites que los demás conozcan lo que sientes.					
14	Intentas comprender lo que sienten los demás.					
15	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.					
16	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada.					
17	Ayudas a quien lo necesita.					

18	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.				
19	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.				
20	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.				
	MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS				
21	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.				
22	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.				
23	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.				
24	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.				
25	Tratas de relacionarte con una persona que, ante un error tuyo, te hace una acusación.				
26	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.				
27	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.				
28	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.				
29	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información.				
30	Evalúas objetivamente los problemas y los solucionas según su orden de prioridad.				
31	Evalúas las oportunidades y eliges la que te hará sentir mejor.				
32	Ejecutas tu trabajo de forma organizada.				

Cuestionario para medir La Calidad Educativa

El presente cuestionario tiene como propósito el conocer tu opinión sobre la calidad educativa de tu CEBE. Tu participación anónima, honesta, sincera y objetiva, contribuirá a mejorar la calidad educativa de tu institución educativa. Gracias por tu apoyo.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	CALIDAD EDUCATIVA									
	DIMENSIONES E ÍTEMS					Valores				
						N	CN	AV	CS	S
D1: RELEVANCIA EDUCATIVA						1	2	3	4	5
1	Identifica tus potencialidades en el desarrollo de tu labor pedagógica.									
2	Participas activamente en el desarrollo de todas las actividades pedagógicas previstas.									
3	Generas expectativas en los estudiantes a través las actividades previstas.									
4	Fomentas la unión y solidaridad entre tus colegas para la realización de los trabajos.									
5	Trabajas en equipo evitando la pérdida de tiempo.									
D2: EFICACIA EDUCATIVA										
6	Logras cumplir con las metas trazadas en tu trabajo cotidiano									
7	Eres responsable en el cumplimiento de tus metas.									
8	Identificas los procesos a desarrollar para el logro de los objetivos.									
9	Planificas y recoges información para el logro de tus objetivos									
10	Participas activamente en las actividades propuestas por la I.E.									
D3: PERTINENCIA EDUCATIVA										
11	Participas en el proceso de planificación de los aprendizajes del aula.									
12	Fortaleces sus competencias cuando participas en dicha planificación de los aprendizajes.									
13	Reconoces que el esfuerzo que realizas por aprender tiene sus frutos.									
14	Compartes con tus colegas y familiares sobre tus logros obtenidos.									

15	Te sientes satisfecho cuando logras tus objetivos propuestos.					
	D4: EQUIDAD EDUCATIVA					
16	Seleccionas el material que utilizarás en clase con anticipación para todos tus estudiantes.					
17	Utilizas adecuadamente los materiales en tus clases con todos tus estudiantes.					
18	Distribuyes de manera equitativa el material de trabajo hacia tus estudiantes.					
19	Comprendes que cada experiencia de aprendizaje es una oportunidad de aprendizaje entre todos tus estudiantes.					
20	Fomentas la participación de <u>todo tus estudiantes</u> de manera individual o grupal.					

ANEXO 4
FICHA TÉCNICA

I. NOMBRE

Cuestionario referido a HHSS

II. OBJETIVO:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad el recojo de información relevante individual sobre habilidades sociales para luego procesarla y encontrar la reciprocidad de las dos variables consideradas para el presente estudio.

III. AUTOR.

Goldstein, A. (1980)

IV. ADAPTACIÓN.

Miranda Vargas, Zenobia

V. ADMINISTRACIÓN

Individual mediante formulario

VI. DURACIÓN

30 minutos

VII. APLICACIÓN.

Docentes del nivel inicial, primaria en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L.
2021

VIII. TÉCNICA

Encuesta

IX. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

Habilidades Sociales

Rango o nivel	Puntuación asignada
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

FICHA TÉCNICA

I. NOMBRE

Calidad Educativa

II. OBJETIVO:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad el recojo de información relevante individual sobre calidad educativa para luego procesarla y encontrar la reciprocidad de las dos variables consideradas para el presente estudio

III. AUTOR.

Anco Vásquez, Lisset Noelia

IV. ADAPTACIÓN.

Miranda Vargas, Zenobia

V. ADMINISTRACIÓN

Individual mediante formulario

VI. DURACIÓN

30 minutos

VII. APLICACIÓN.

Docentes del nivel inicial, primaria en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L.
2021

VIII. TÉCNICA

Encuesta

IX. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

Calidad educativa

Rango o nivel	Puntuación asignada
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

ANEXO 5

Certificado de validez

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

N°	HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Comunicación asertiva							
1	Prestas atención a la persona que te está hablando y comprendes lo que te está diciendo.	X		X		X		
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.	X		X		X		
3	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.	X		X		X		
4	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.	X		X		X		
5	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.	X		X		X		
6	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.	X		X		X		
	RELACIÓN INTERPERSONAL							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
7	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.	X		X		X		
8	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.	X		X		X		
9	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.	X		X		X		
10	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.	X		X		X		
11	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.	X		X		X		
12	Permites que los demás conozcan lo que sientes.	X		X		X		
13	Intentas reconocer las emociones que experimentas.	X		X		X		
14	Intentas comprender lo que sienten los demás.	X		X		X		
15	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.	X		X		X		
16	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada.	X		X		X		
17	Avudas a quien lo necesita.	X		X		X		
18	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.	X		X		X		
19	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.	X		X		X		
20	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse.	X		X		X		
	MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
21	Intentas llegar a una solución justa ante la quea justificada de alguien.	X		X		X		
22	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.	X		X		X		
23	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.	X		X		X		
24	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.	X		X		X		
25	Tratas de relacionarte con una persona que ante un error tuyo.	X		X		X		
26	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.	X		X		X		
27	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.	X		X		X		
28	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
29	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información.	X		X		X		
30	Evaluas objetivamente los problemas y los soluciones según su orden de prioridad.	X		X		X		
31	Evaluas las oportunidades y eliges la que te hará sentir mejor.	X		X		X		
32	Ejecutas tu trabajo de forma organizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./Mg. : María Nancy Mestanza Suarez

DNI: 40885794

Especialidad del validador:

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

N°	HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comunicación asertiva								
1	Presta atención a la persona que te está hablando y comprendes lo que te está diciendo.	X		X		X		
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.	X		X		X		
3	Clasificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.	X		X		X		
4	Permites que los demás sepan que les agradecerás los favores.	X		X		X		
5	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.	X		X		X		
6	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.	X		X		X		
RELACIÓN INTERPERSONAL								
7	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.	X		X		X		Sugerencia
8	Encuentras la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.	X		X		X		
9	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.	X		X		X		
10	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.	X		X		X		
11	Intentas persuadir a los demás de que las cosas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.	X		X		X		
12	Permites que los demás conozcan lo que sientes.	X		X		X		
13	Intentas reconocer las emociones que experimentas.	X		X		X		
14	Intentas comprender lo que sientan los demás.	X		X		X		
15	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.	X		X		X		
16	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada.	X		X		X		
17	Ayudas a quien lo necesita.	X		X		X		
18	Defiendes tus derechos cuando a conocer a los demás cuál es tu postura.	X		X		X		
19	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.	X		X		X		
20	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse.	X		X		X		
MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS								
21	Intentas buscar a una solución justa ante la que se justifican de ambos.	X		X		X		Sugerencia
22	Expresas un error cometido a los demás por la forma en que han jugado.	X		X		X		
23	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.	X		X		X		
24	Comprendes la razón por la que has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.	X		X		X		
25	Tratas de relacionarte con una persona que ante un error tuyo.	X		X		X		
26	Manifiestas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.	X		X		X		
27	Resueltas la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.	X		X		X		
28	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
29	Resueltas qué necesitas saber y cómo conseguir la información.	X		X		X		
30	Evaluas objetivamente los problemas y las soluciones según su orden de prioridad.	X		X		X		
31	Evaluas las oportunidades y elige la que te hará sentir mejor.	X		X		X		
32	Realizas tu trabajo de forma organizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./Mg.: Lucero Salcedo Antauro

DNI: 44382614

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

N°	HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comunicación asertiva								
1	Prestas atención a la persona que te está hablando y comprendes lo que te está diciendo.	X		X		X		
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.	X		X		X		
3	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.	X		X		X		
4	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.	X		X		X		
5	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.	X		X		X		
6	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.	X		X		X		
RELACION INTERPERSONAL								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
7	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.	X		X		X		
8	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.	X		X		X		
9	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.	X		X		X		
10	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.	X		X		X		
11	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.	X		X		X		
12	Permites que los demás conozcan lo que sientes.	X		X		X		
13	Intentas reconocer las emociones que experimentas.	X		X		X		
14	Intentas comprender lo que sienten los demás.	X		X		X		
15	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.	X		X		X		
16	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada.	X		X		X		
17	Ayudas a quien lo necesita.	X		X		X		
18	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.	X		X		X		
19	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.	X		X		X		
20	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.	X		X		X		
MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
21	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.	X		X		X		
22	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.	X		X		X		
23	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.	X		X		X		
24	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.	X		X		X		
25	Tratas de relacionarte con una persona que ante un error tuyo.	X		X		X		
26	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.	X		X		X		
27	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.	X		X		X		
28	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
29	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información.	X		X		X		
30	Evalúas objetivamente los problemas y los soluciones según su orden de prioridad.	X		X		X		
31	Evalúas las oportunidades y eliges la que te hará sentir mejor.	X		X		X		
32	Ejecutas tu trabajo de forma organizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. : Miriam Marlet Oscco Nuñez

DNI: 10118067

Especialidad del validador: Mg Psicología Educativa

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RELEVANCIA EDUCATIVA								
1	Identifica tus potencialidades en el desarrollo de tu labor pedagógica.	X		X		X		
2	Participas activamente en el desarrollo de todas las actividades pedagógicas previstas.	X		X		X		
3	Generas expectativas en los estudiantes a través de las actividades previstas.	X		X		X		
4	Fomentas la unión y solidaridad entre tus colegas para la realización de los trabajos.	X		X		X		
5	Trabajas en equipo evitando la pérdida de tiempo.	X		X		X		
EFICACIA EDUCATIVA								
6	Logras cumplir con las metas trazadas en tu trabajo cotidiano.	X		X		X		
7	Eres responsable en el cumplimiento de tus metas.	X		X		X		
8	Identificas los procesos a desarrollar para el logro de los objetivos.	X		X		X		
9	Planificas y recoges información para el logro de tus objetivos.	X		X		X		
10	Participas activamente en las actividades propuestas por la I.E.	X		X		X		
PERTINENCIA EDUCATIVA								
11	Participas en el proceso de planificación de los aprendizajes del aula.	X		X		X		
12	Fortaleces sus competencias cuando participas en dicha planificación de los aprendizajes.	X		X		X		
13	Reconoces que el esfuerzo que realizas por aprender tiene sus frutos.	X		X		X		
14	Compartes con tus colegas y familiares sobre tus logros obtenidos.	X		X		X		
15	Te sientes satisfecho cuando logras tus objetivos propuestos.	X		X		X		
EQUIDAD EDUCATIVA								
16	Seleccionas el material que utilizaras en clase para todos tus estudiantes.	X		X		X		
17	Utilizas adecuadamente los materiales en tus clases con todos tus estudiantes.	X		X		X		
18	Distribuyes de manera equitativa el material de trabajo hacia tus estudiantes.	X		X		X		
19	Consideras que cada experiencia de aprendizaje es una oportunidad de aprendizaje entre todos tus estudiantes.	X		X		X		
20	Fomentas la participación de todos tus estudiantes de manera individual o grupal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./Mg. : María Nancy Mestanza Suarez

DNI: 40885794



Especialidad del validador:

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N°	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
LIDERAZGO								
1	En la I.E. se evidencia la coordinación de sus acciones de planificación, organización, ejecución y control.	X		X		X		
2	En la I.E. todos coordinan con las comisiones para desarrollar o ejecutar y evaluar las actividades curriculares así, como las actividades del Plan Anual de Trabajo.	X		X		X		
3	El Consejo Educativo Institucional (CONEI) establece alianzas estratégicas con instituciones, empresas y otros.	X		X		X		
4	Siempre ha existido alianza estratégica con alguna institución, empresa, parroquia cercana a la I.E.	X		X		X		
GESTIÓN INSTITUCIONAL								
5	El CONEI coordina actividades de participación con los agentes educativos dentro de la I.E.	X		X		X		
6	Los docentes participan en la organización, roles y funciones acordes con la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
7	Los directivos manejan estrategias para la resolución de conflictos que dificultan la implementación de procesos de mejora permanente.	X		X		X		
8	Los directivos realizan supervisión y monitoreo por parte de la labor del docente en enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
9	Los directivos realizan GIAS de Interaprendizaje a nivel curricular.	X		X		X		
10	El equipo SAANEE realiza capacitaciones a los docentes de la I.E.	X		X		X		
11	Los docentes brindan charlas de sensibilización en el tema del Buen Trato, a la comunidad.	X		X		X		
12	Los directivos realizan actividades extracurriculares con los miembros de la comunidad.	X		X		X		
13	La I.E. es reconocida por los miembros de la comunidad.	X		X		X		
14	La I.E. tiene una asociación de ex estudiantes.	X		X		X		
15	La I.E. forma parte de las actividades de la comunidad.	X		X		X		
16	La I.E. realiza encuestas a los docentes sobre la calidad educativa que brindan.	X		X		X		
17	Los docentes son capacitados continuamente para la buena atención a los estudiantes.	X		X		X		
18	La I.E. desarrolla actividades de libre esparcimiento con los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./Mg. : Lucero Salcedo Antaurco

DNI: 44382614



Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RELEVANCIA EDUCATIVA								
1	Identifica tus potencialidades en el desarrollo de tu labor pedagógica.	X		X		X		
2	Participas activamente en el desarrollo de todas las actividades pedagógicas previstas.	X		X		X		
3	Generas expectativas en los estudiantes a través de las actividades previstas.	X		X		X		
4	Fomentas la unión y solidaridad entre tus colegas para la realización de los trabajos.	X		X		X		
5	Trabajas en equipo evitando la pérdida de tiempo.	X		X		X		
EFICACIA EDUCATIVA								
6	Logras cumplir con las metas trazadas en tu trabajo cotidiano.	X		X		X		
7	Eres responsable en el cumplimiento de tus metas.	X		X		X		
8	Identificas los procesos a desarrollar para el logro de los objetivos.	X		X		X		
9	Planificas y recoges información para el logro de tus objetivos.	X		X		X		
10	Participas activamente en las actividades propuestas por la I.E.	X		X		X		
PERTINENCIA EDUCATIVA								
11	Participas en el proceso de planificación de los aprendizajes del aula.	X		X		X		
12	Fortaleces sus competencias cuando participas en dicha planificación de los aprendizajes.	X		X		X		
13	Reconoces que el esfuerzo que realizas por aprender tiene sus frutos.	X		X		X		
14	Compartes con tus colegas y familiares sobre tus logros obtenidos.	X		X		X		
15	Te sientes satisfecho cuando logras tus objetivos propuestos.	X		X		X		
EQUIDAD EDUCATIVA								
16	Seleccionas el material que utilizaras en clase para todos tus estudiantes.	X		X		X		
17	Utilizas adecuadamente los materiales en tus clases con todos tus estudiantes.	X		X		X		
18	Distribuyes de manera equitativa el material de trabajo hacia tus estudiantes.	X		X		X		
19	Consideras que cada experiencia de aprendizaje es una oportunidad de aprendizaje entre todos tus estudiantes.	X		X		X		
20	Fomentas la participación de todos tus estudiantes de manera individual o grupal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. : Miriam Marlet Oscco Nuñez

DNI: 10118067

Especialidad del validador: Mg Psicología Educativa

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

No aplicable ()


ANEXO 6

Confiabilidad de instrumentos: Habilidades sociales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,832	,866	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85,43	58,157	,017	.	,836
VAR00002	87,00	60,000	-,181	.	,849
VAR00003	85,86	52,429	,520	.	,820
VAR00004	86,24	47,290	,499	.	,824
VAR00005	86,57	50,657	,689	.	,812
VAR00006	86,29	50,514	,749	.	,810
VAR00007	86,19	50,262	,632	.	,813
VAR00008	86,29	52,714	,462	.	,822
VAR00009	85,86	52,729	,644	.	,817
VAR00010	85,48	55,762	,360	.	,828
VAR00011	88,43	60,757	-,200	.	,866
VAR00012	85,90	52,390	,535	.	,819
VAR00013	86,57	53,257	,431	.	,824
VAR00014	85,86	53,929	,606	.	,820
VAR00015	85,81	51,862	,736	.	,814
VAR00016	86,05	54,248	,213	.	,837
VAR00017	85,48	54,762	,509	.	,824
VAR00018	85,71	52,814	,605	.	,818
VAR00019	85,71	54,114	,543	.	,822
VAR00020	85,86	55,729	,278	.	,830
VAR00021	85,57	52,857	,613	.	,818
VAR00022	85,86	54,029	,413	.	,825

Confiabilidad de instrumentos: calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,966	,965	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	76,67	153,633	,594	.	,966
VAR00002	76,62	148,948	,816	.	,964
VAR00003	76,52	151,162	,780	.	,964
VAR00004	76,71	147,214	,842	.	,963
VAR00005	76,52	153,962	,618	.	,966
VAR00006	76,62	151,648	,673	.	,965
VAR00007	76,57	145,857	,741	.	,965
VAR00008	76,43	161,657	,226	.	,969
VAR00009	76,48	149,262	,863	.	,963
VAR00010	76,90	151,490	,792	.	,964
VAR00011	76,76	145,290	,855	.	,963
VAR00012	76,57	152,657	,598	.	,966
VAR00013	76,62	145,148	,885	.	,963
VAR00014	76,86	159,229	,398	.	,968
VAR00015	76,57	146,857	,898	.	,963
VAR00016	76,62	143,048	,880	.	,963
VAR00017	76,71	145,814	,913	.	,963
VAR00018	76,71	146,414	,883	.	,963
VAR00019	76,57	147,057	,887	.	,963
VAR00020	76,62	148,648	,833	.	,964

Anexo 7

BASE DE DATOS: PRUEBA PILOTO: HABILIDADES SOCIALES

BASE DE DATOS: PRUEBA PILOTO :HABILIDADES
SOCIALES

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P
1	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	1	4	3	4	5	1	5	5	5	5	
2	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	
3	4	3	5	5	4	4	3	3	5	5	1	3	4	4	5	3	5	4	5	5	
4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
6	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	3	5	4	3	4	3	3	5	5	1	5	3	4	4	5	5	4	5	4	
9	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	
10	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
11	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	
12	5	3	3	4	3	3	3	3	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
13	5	3	4	1	3	3	4	5	4	4	1	5	4	4	4	4	4	5	4	5	
14	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	
15	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	
16	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
17	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	
18	5	3	3	1	3	3	3	3	3	5	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
19	5	3	5	5	3	4	5	4	4	5	1	4	3	4	4	5	5	4	4	4	
20	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	
21	5	4	5	1	3	4	4	4	4	4	1	4	3	5	4	4	5	5	4	4	

Anexo 8

Base de datos de la muestra: habilidades sociales

####	BASE DE DATOS_HABILIDADES SOCIALES																																					
	COMUNICACIÓN ASERTIVA						RELACIÓN INTERPERSONAL														MANEJO DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS																	
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	D1	D2	D3	TOTAL		
1	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	3	2	2	3	1	3	1	3	2	3	2	5	2	3	15	31	30	76		
2	4	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	1	5	3	2	3	3	1	17	42	30	89		
3	3	2	5	3	3	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	19	41	38	98		
4	3	2	5	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	5	2	2	1	4	20	36	35	91		
5	3	2	3	4	3	3	2	5	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	3	2	3	3	1	18	41	31	90		
6	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	5	2	2	1	3	2	3	5	3	2	3	18	47	34	99		
7	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	5	2	3	1	2	17	41	32	90		
8	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	4	2	2	19	40	30	89		
9	3	1	3	1	4	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	4	2	3	1	3	2	3	2	4	3	3	2	1	15	34	29	78		
10	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	3	5	2	2	3	1	3	1	3	3	2	3	3	5	2	15	34	31	80		
11	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	5	3	2	16	36	32	84		
12	3	4	3	1	3	3	5	3	3	3	5	2	3	3	4	3	2	1	2	3	3	5	2	3	3	1	3	5	3	3	3	2	17	42	36	95		
13	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	5	1	1	17	37	34	88		
14	3	4	5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	1	3	5	2	3	3	3	2	21	40	32	93		
15	3	2	3	3	3	3	2	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	5	3	1	2	5	2	5	2	5	17	39	38	94		
16	3	2	5	1	2	4	2	3	1	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	17	35	32	84		
17	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	5	14	34	31	79		
18	2	5	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	17	36	28	81		
19	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	5	3	4	2	2	2	3	3	2	1	4	3	5	5	1	3	13	38	34	85			
20	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	1	2	5	3	2	3	3	3	16	38	36	90		
21	2	3	5	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	5	3	3	3	2	3	3	3	2	5	3	2	3	3	1	20	42	33	95		
22	2	3	3	3	5	2	3	3	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	5	3	18	40	33	91			
23	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	1	4	1	3	14	38	27	79		
24	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	16	38	32	86		
25	2	4	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	5	3	3	2	3	3	2	3	5	5	17	37	39	93		
26	2	3	3	1	3	5	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	1	2	3	3	2	3	3	3	17	37	32	86		
27	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	1	3	18	40	31	89		
28	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	15	38	29	82		
29	1	3	4	3	2	1	1	4	3	2	5	3	2	5	2	1	3	3	3	2	2	1	5	3	2	1	2	3	2	3	2	3	14	39	29	82		
30	3	4	3	1	2	5	3	5	3	2	5	3	3	3	2	5	3	3	2	4	2	5	3	3	1	1	2	2	2	5	1	2	18	46	29	93		

31	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	5	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	4	13	38	26	77	
32	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	5	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	15	37	27	79	
33	5	3	3	4	2	2	5	3	4	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	3	1	2	19	41	25	85	
34	2	3	5	1	3	2	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	2	16	41	33	90		
35	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	19	44	36	99		
36	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	5	1	18	45	34	97	
37	1	3	3	3	4	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	5	3	3	3	2	15	37	31	83
38	1	5	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	4	16	44	32	92	
39	2	3	3	1	3	2	4	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	14	39	29	82	
40	2	4	3	3	2	2	3	3	1	2	2	5	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	1	2	3	5	3	3	3	2	16	37	34	87	
41	2	1	3	4	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	14	30	25	69	
42	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	14	36	24	74	
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	18	42	34	94	
44	3	3	3	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	1	3	2	1	16	45	28	89	
45	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	2	2	3	2	2	16	38	30	84	
46	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	1	20	43	33	96	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	18	45	35	98	
48	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	1	3	3	5	2	3	3	3	19	44	37	100	
49	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	4	3	2	3	3	1	17	38	30	85	
50	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	13	41	32	86		
51	2	3	1	3	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	13	30	28	71	
52	2	3	2	5	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	1	3	3	2	3	3	2	15	36	31	82	
53	3	3	2	4	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	3	2	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	18	34	34	86	
54	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	5	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	17	38	35	90	
55	3	3	2	3	3	1	1	3	5	3	3	2	3	5	4	2	3	4	3	4	5	3	2	3	3	1	2	4	4	3	3	3	15	45	36	96	
56	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	2	1	5	3	14	37	33	84	
57	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	5	3	3	2	4	3	3	2	17	35	36	88	
58	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	17	39	30	86	
59	2	3	1	4	2	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	4	3	15	29	30	74	
60	2	3	3	3	1	3	1	4	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	5	2	2	3	3	3	15	34	31	80	

Base de datos de la muestra: habilidades sociales

BASE DE DATOS: CALIDAD EDUCATIVA																																								
RELEVANCIA EDU.					EFICACIA EDU.					PERTINENCIA EDU.					EQUIDAD EDU.																									
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	D4	TOTAL															
1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	1	12	10	12	9	43															
2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	13	13	13	10	49															
3	2	3	5	3	3	2	4	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	3	3	4	16	16	14	16	62															
4	2	3	3	3	3	4	1	5	3	3	2	3	3	5	3	2	5	3	3	1	14	16	16	14	60															
5	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	5	4	2	3	3	2	3	3	4	1	18	14	17	13	62															
6	2	5	3	3	3	2	3	2	3	3	2	5	3	3	3	4	2	1	3	2	16	13	16	12	57															
7	2	3	3	5	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	3	5	3	3	3	5	16	15	14	19	64															
8	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	14	14	13	11	52															
9	4	3	3	5	3	1	3	3	2	3	1	4	2	2	3	4	3	4	3	1	18	12	12	15	57															
10	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	5	3	3	2	3	1	3	1	3	4	12	12	16	12	52															
11	2	3	5	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	5	2	2	5	2	15	13	13	16	57															
12	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	4	5	3	3	2	3	3	1	2	14	11	17	11	53															
13	2	3	2	3	3	2	3	5	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	44	13	17	13	55	98															
14	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	3	2	14	15	16	10	55															
15	2	3	2	5	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	15	13	13	11	52															
16	2	5	3	4	3	4	3	3	2	5	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	17	17	12	12	58															
17	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	1	2	2	12	10	13	10	45															
18	3	3	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	2	2	2	3	2	2	2	5	13	19	12	14	58															
19	5	5	2	2	5	3	3	1	2	2	3	3	3	2	4	3	5	2	1	3	19	11	15	14	59															
20	3	4	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	15	17	15	20	67															
21	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	3	3	3	2	3	17	16	19	14	66															
22	3	3	3	3	2	3	3	1	3	5	3	3	3	3	2	5	3	3	2	1	14	15	14	14	57															
23	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	5	3	12	14	15	15	56															
24	2	5	3	3	5	3	1	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	5	18	13	17	16	64															
25	3	4	3	3	2	5	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	15	17	14	12	58															
26	4	2	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	5	4	2	3	17	14	16	17	64															
27	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	14	16	15	14	59															
28	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	5	2	2	1	12	13	10	13	48															
29	3	2	5	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	3	5	1	3	13	12	12	14	51															
30	3	3	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	1	5	3	15	14	15	15	59															

31	3	3	3	4	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	14	12	12	11	49
32	1	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	5	2	2	3	10	11	12	15	48
33	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	1	5	12	13	11	12	48
34	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	12	13	14	14	53
35	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	15	17	16	15	63
36	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	15	15	15	19	64
37	3	2	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	4	1	4	1	18	16	13	13	60
38	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	16	13	13	13	55
39	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	5	2	4	3	3	5	5	12	14	14	20	60
40	5	3	2	2	4	3	3	3	5	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	16	16	13	9	54
41	1	2	3	2	2	1	4	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1	1	10	12	11	8	41
42	4	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	5	2	2	16	12	13	14	55
43	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	16	15	14	17	62
44	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	17	16	18	16	67
45	1	2	2	3	3	3	5	3	5	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	11	19	13	12	55
46	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	15	16	15	16	62
47	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	17	17	15	17	66
48	1	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	1	3	1	13	16	16	11	56
49	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	3	13	15	15	12	55
50	2	3	5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	16	14	12	12	54
51	4	3	2	5	5	3	5	2	3	5	4	3	3	2	3	1	3	1	3	1	19	18	15	9	61
52	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	5	12	13	12	13	50
53	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	14	14	14	14	56
54	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	1	3	3	3	3	2	3	4	3	1	12	14	13	13	52
55	2	4	3	3	4	3	2	3	4	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	1	16	14	12	10	52
56	2	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	5	3	2	14	15	16	14	59
57	2	5	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	5	2	3	3	3	2	15	12	17	13	57
58	2	3	3	2	2	5	3	3	3	2	2	1	5	3	4	2	3	3	1	2	12	16	15	11	54
59	1	4	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	1	3	2	3	1	11	11	13	10	45
60	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	1	3	4	16	17	14	15	62

Anexo 9

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

S.J.L., 23 de junio de 2021

SEÑORA DIRECTORA DEL CEBE SEÑOR DE LA ESPERANZA

Dra. BENTES SAURIN, MARÍA ELENA


Asunto: Carta de Presentación

Es grato dirigirme a usted y con gran estima me presento, soy la profesora Zenobia Miranda Vargas, identificada con DNI, N° 41551895; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, con código de matrícula 7000890753, en donde me encuentro desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

“Las Habilidades Sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05- S.J.L. 2021”

Me dirijo a usted, en ese sentido, para que tenga a bien facilitarme el acceso a sus docentes a fin de que pueda aplicar el cuestionario y poder recabar información necesaria para la recolección de datos en el trabajo de mi investigación.

Agradeciendo su gentil atención, le saluda cordialmente,



Prof. Zenobia Miranda Vargas
DNI N° 41551895



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

S.J.L., 23 de junio de 2021

SEÑORA DIRECTORA DEL CEBE HIPOLITO UNANUE

Dra. HUAMÁN CARRASCO, DORIS IVONNE


Asunto: Carta de Presentación

Es grato dirigirme a usted y con gran estima me presento, soy la profesora Zenobia Miranda Vargas, identificada con DNI, N° 41551895; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, con código de matrícula 7000890753, en donde me encuentro desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

“Las Habilidades Sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05- S.J.L. 2021”

Me dirijo a usted, en ese sentido, para que tenga a bien facilitarme el acceso a sus docentes a fin de que pueda aplicar el cuestionario y poder recabar información necesaria para la recolección de datos en el trabajo de mi investigación.

Agradeciendo su gentil atención, le saluda cordialmente,


Prof. Zenobia Miranda Vargas
DNI N° 41551895



S.J.L., 23 de junio de 2021

SEÑORA DIRECTORA DEL CEBE SAN MATÍAS DE JESÚS

Dra. HORNA GUEVARA, BLANCA BEATRIZ


Asunto: Carta de Presentación

Es grato dirigirme a usted y con gran estima me presento, soy la profesora Zenobia Miranda Vargas, identificada con DNI, N° 41551895; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, con código de matrícula 7000890753, en donde me encuentro desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Las Habilidades Sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05- S.J.L. 2021"

Me dirijo a usted, en ese sentido, para que tenga a bien facilitarme el acceso a sus docentes a fin de que pueda aplicar el cuestionario y poder recabar información necesaria para la recolección de datos en el trabajo de mi investigación.

Agradeciendo su gentil atención, le saluda cordialmente,



Prof. Zenobia Miranda Vargas
DNI N° 41551895

Recibido 23/06/21


Anexo 10


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo Zenobia Miranda Vargas, alumna de la Escuela de posgrado y Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información de la Tesis titulada “Las Habilidades Sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021” es:

1. De mi autoría.
2. Es una Tesis que no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. Es una Tesis que no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Que los resultados presentados en la presente Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de Julio, de 2021

Apellidos y nombres del Autor:	
Miranda Vargas, Zenobia	
DNI: 41551895	
ORCID: 0000-0003-3145-6345	

Anexo 11


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Luis Antonio Yaranga Cahuana, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), asesor de la Tesis titulada:

“Las Habilidades Sociales y su relación con la Calidad Educativa en los CEBES de la UGEL 05-S.J.L. 2021” de Zenobia Miranda Vargas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 27 de Julio, de 2021

Apellidos y nombres del Asesor:	
Dr Yaranga Cahuana, Luis Antonio	
DNI: 42315477	
ORCID: 0000-0001-8436-6429	