



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Caracterización de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Cerro Ticona, Pilar (ORCID: 0000-0001-8374-1979)

**ASESOR:**

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: 0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres, Santiago y Luisa que me enseñaron a luchar por mis metas, ahora desde el cielo guían mi camino.

A mi esposo, Luis por su apoyo constante y motivarme a mejorar cada día.

A mis hijos, Piero y Lucero por ser mis motores y grandes motivaciones.

## **Agradecimientos**

A Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida.

A mi asesor Mg. Guido Bravo Huaynates por su experiencia, conocimiento y motivación.

A los directivos y docentes quienes contribuyeron para terminar con éxito mi meta propuesta.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Índice tablas	v
Índice de figuras	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
2.5. Procedimientos de recolección de datos	16
2.6. Método de análisis de información	17
2.7 Aspectos éticos	18
<b>III. RESULTADOS</b>	19
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	24
<b>V. CONCLUSIONES</b>	28
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	29
<b>REFERENCIAS</b>	30
<b>ANEXOS</b>	36

## Índice Tablas

	Pág.
Tabla 1. Docentes de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced	14
Tabla 2. Validez de contenido por juicio de expertos	16
Tabla 3. Distribución de las características sociodemográficas de los docente	19
Tabla 4. Resultados descriptivos telegestión del monitoreo docente y dominios	20
Tabla 5. Descripción de competencia y desempeño del dominio tecnológico	21
Tabla 6. Descripción de competencia y desempeños del dominio pedagógico	22
Tabla 7. Descripción de competencia y desempeños del dominio institucional	233
Tabla 8. Descripción dominio tecnológico por variables sociodemográfica	24
Tabla 9. Descripción dominio pedagógico por variables sociodemográfica	53
Tabla 10. Descripción dominio institucional por variables sociodemográfica	55

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución porcentual características sociodemográficas de docentes	19
Figura 2. Distribución porcentual telegestión del monitoreo docente y dominios	20
Figura 3. Distribución porcentual competencia y desempeño dominio tecnológico	21
Figura 4. Distribución porcentual competencia y desempeños dominio pedagógico	22
Figura 5. Distribución porcentual de competencia y desempeños dominio institucional	24
Figura 6. Distribución porcentual dominio tecnológico por variables sociodemográfica	25
Figura 7. Distribución porcentual dominio pedagógico por variables sociodemográfica	53
Figura 8. Distribución porcentual dominio institucional por variables sociodemográfica	

## Resumen

El presente estudio estuvo enfocado en determinar las Características de la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020, se enmarcó en una investigación de tipo no experimental, descriptiva simple, de enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 101 docentes. Se aplicó un cuestionario compuesto por 29 ítems, dividido en tres dominios: tecnológico (DT), pedagógico (DP) e Institucional (DI), a escala Likert (inadecuada, poco adecuada, adecuada y muy adecuada). El instrumento fue validado mediante juicio de expertos, la confiabilidad fue de  $\alpha=0.97$  calculada mediante coeficiente Alpha de Cronbach. Para el procesamiento de datos se empleó el programa estadístico SPSS 25. Los resultados obtenidos para el DT fue 16.8% poco adecuado y 83.2% adecuado; DP 1% inadecuado, 3% poco adecuado, y 96% adecuado; DI 1% inadecuado, 15.8% poco adecuado y 83.2% adecuado. Se concluye que la telegestión del monitoreo docente es adecuada 87.1%, sin embargo, presenta debilidades en las siguientes competencias del DT: gestión de conocimientos y herramientas tecnológicas; DP: coherencia entre los aprendizajes y los recursos tecnológicos disponibles; DI: las condiciones operativas tics que aseguren aprendizajes de calidad en el marco de la educación remota.

***Palabras claves:*** Monitoreo docente, dominio tecnológico, pedagógico e institucional.

## Abstract

The present study was focused on determining the characteristics of the remote monitoring of the educational monitoring of the educational institution Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020, was framed in a non-experimental, descriptive simple, quantitative approach research, sample consisted of 101 teachers. A questionnaire composed of 29 items was applied, divided into three domains: technological (DT), pedagogical (DP) and Institutional (DI), on a Likert scale (inadequate, inadequate, adequate and very adequate). The instrument was validated by expert judgment, the reliability was  $\alpha = 0.97$  calculated using the Cronbach's Alpha coefficient. The SPSS 25 statistical program was used for data processing. The results obtained for the DT were 16.8% not adequate and 83.2% adequate; DP 1% Inadequate, 3% inadequate, and 96% adequate; ID 1% Inadequate, 15.8% inadequate and 83.2% adequate. It is concluded that the remote management of teaching monitoring is adequate 87.1%, however, it presents weaknesses in the following DT competences: knowledge management and technological tools; DP: coherence between learning and available technological resources: DI: tics operating conditions that ensure quality learning in the framework of remote education.

**Keywords:** *Teaching monitoring, technological, pedagogical and institutional competences.*



## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación a nivel mundial está llamada a desempeñar un papel vital en la construcción de un mejor futuro, es por ello que se recurre a estrategias y métodos de monitoreo que garanticen una práctica pedagógica de calidad, que se ajuste a la vertiginosa transformación social, que demanda innovación y competencias docentes pertinentes, siendo así el monitoreo docente corresponde a una estrategia de supervisión, mediante la cual se sigue de forma permanente el desempeño del docente, con la finalidad de asesorarlo y capacitarlo en su gestión educativa, a fin de promover su crecimiento profesional y cumplir con los estándares institucionales y nacionales (Galán, 2017, p.5).

Según Canabal y Margalef (2017) es una estrategia de apoyo a la mejora profesional docente, a favor de los aprendizajes de los estudiantes, que además permite realizar la toma de decisiones por parte de los directivos quienes buscan mejorar la gestión educativa con los docentes. Asimismo, Mendoza (2019) concordó en que el monitoreo docente es un proceso sistemático a través de cual puede evaluarse la dinámica positiva o negativa de la práctica pedagógica, y con base a esta información intervenir en su mejora.

Visto de esta forma, el monitoreo docente es una herramienta que permite lidiar con las complicaciones sociales que desafían a las instituciones educativas, y que obligan a enfocarse con mayor insistencia en las prácticas pedagógicas, para ello, no basta con incentivar procesos de formación fragmentados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa, por el contrario, es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales del ejercicio pedagógico.

De acuerdo con esto, el monitoreo docente en el marco de las disposiciones educativas vigentes, se basa en tres (03) dominios fundamentales.

El primer dominio es el tecnológico (Quintana 2010, citado por Vilorio, Pacheco y Hamburger 2018) es el manejo de conocimientos, habilidades y actitudes referentes a las tics, específicamente al saber de tipo técnico: esto implica que el docente debe autoformarse, para lograr mejores o iguales competencias en sus estudiantes (Ortega, 2020).

Sobre este mismo planteamiento, Gálvez y Milla (2018) estimaron que el profesional de la docencia debe contar con ciertas habilidades y destrezas inherentes a su profesión para facilitar una educación óptima y de calidad, conocer las implicaciones previas de su competencia, le permitirá desarrollarla pertinentemente, en un contexto real de sus conocimientos.

El segundo dominio es el pedagógico, relativo a la toda labor docente relacionada con la capacidad para apoyar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes a través de la creación de prácticas, actividades llenas de sentido para los que participan en ellas, el reconocimiento de problemáticas disciplinares o del entorno, la generación de experiencias que promuevan relaciones concretas con las problemáticas identificadas, la promoción de la reflexión y del pensamiento crítico y la evaluación integral del aprendizaje, se corresponde al saber hacer (Pérez, Serna, Ochoa, Caicedo, Montes, y Chávez, 2017).

A este mismo respecto, Cruz (2019) resaltó que la sociedad actual catalogada como sociedad de la información ha transformado la concepción instruccional de los paradigmas que rodean la educación, la metodología tecnológica de enseñanza y aprendizaje han cambiado la visión del aprendizaje, transitando la pedagogía de una adquisición de saberes a un aprendizaje por procesos, que exige con mayor ímpetu la preparación docente.

Desde esta perspectiva, el Minedu indicó que el acompañamiento de la labor docente por niveles, áreas o ciclos, es necesario para realizar ajustes o mejoras a la planificación curricular de acuerdo a prioridades de la educación virtual, para ello es preciso el registro de acuerdos virtuales, sobre la adaptación docente al trabajo a distancia. Con base en las necesidades presentadas, se promovió la participación a cursos virtuales ofertados en plataformas privadas, u oficiales, además se invitó al docente a mantenerse informado sobre experiencias de aprendizaje, materiales y recursos.

El tercer dominio es el institucional, entendido como la capacidad para gestionar las tics, de manera efectiva, en la planeación, organización, administración, evaluación y mejora de los procesos educativos; tanto a nivel pedagógico como a nivel operativo (MEN, 2013). De igual manera, se procura a través de él, identificar las potencialidades de los docentes, con la finalidad de verificar quiénes tienen mayor facilidad con los entornos digitales, mayor conectividad, propiciando el trabajo colaborativo. Asimismo, se orienta al docente en el uso de portafolios de evidencias que le permita soportar los productos de sus estudiantes, para ser analizados y brindar la retroalimentación de acuerdo con la necesidad de aprendizaje detectada.

Por consiguiente, el monitoreo docente busca en primer lugar, detectar los dominios tecnológicos docentes, enmarcados en el saber técnico, que le permitan posteriormente aplicar estas habilidades al proceso de enseñanza y aprendizaje de forma integral saber-hacer (dominio pedagógico), y que gestione las tics mediante la planeación,

organización, administración y evaluación de la práctica pedagógica (dominio institucional), esto a fin de identificar problemas y fortalezas que aseguren la calidad educativa.

En atención a los dominios y propósito del monitoreo docente, es preciso señalar una serie de debilidades que se viene suscitando a nivel mundial y que obedecen a la pandemia Covid-19, situación que ha hecho evidente las falencias de la educación, con énfasis en países latinoamericanos, quienes han tenido que adaptarse a una educación remota abrupta; situación que se ha resuelto conforme a la capacidad y modalidad de cada país, sin embargo, sólo una minoría cuenta con plataformas de contenidos, así como sistemas de gestión de los aprendizajes, los cuales aún siguen dependiendo de una educación presencial o semipresencial (Horacio, 2020).

Al respecto, Yana y Adco (2018) indicaron que esta situación se debe a una planificación administrativa, que sólo integra políticas educativas, y se deslinda de las necesidades y contextos de maestros, estudiantes, comunidades, e instituciones, dejando a un lado la pertinencia del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En esta misma línea de dificultades, Arias, Eusebio, Pérez, Vásquez y Zoido (2019) expusieron también las debilidades de los ministerios de educación, que de acuerdo con los sistemas de información y gestión educativa (Siged) han rebasado su capacidad de planificar y gestionar el trabajo en forma remota, considerando que antes de la pandemia ya su capacidad de respuesta era limitada, a esto se le suma la reducción de contenido curricular y la recarga de labores administrativas a docentes, y directivos de las instituciones.

Otro aspecto relevante, es la conectividad y la disponibilidad de recursos tecnológicos, en países como Brasil, Colombia, Chile, y Argentina por nombrar algunos, de un total de niños de 0-17 años, sólo el 22% tiene acceso a internet en el hogar y 19% a un computador. Dicha proporción aumenta a 26% y 22% al considerar los niños de hogares pobres, además que dentro de estas limitaciones no se considera la conectividad o la capacidad del computador (Organización para la cooperación y el desarrollo económico - OCDE, 2020).

Bajo este mismo enfoque, la comisión económica para la América Latina y el Caribe, CEPAL (2018), señaló que es contundente y necesaria la reducción de desigualdades regionales persistentes, derivadas del acceso a Internet para poder fortalecer sus sistemas educativos, no es lo mismo tener disponibilidad de internet a tener acceso a éste, todavía existen brechas en cuanto a servicios básicos como la electricidad

y telefonía, que el estado debe disipar, para poder hacer cumplir no sólo las directrices emanadas sino el ciclo de la calidad educativa.

Otra problemática evidente, es el dominio de competencias tecnológicas o digitales que, de acuerdo con la organización de las naciones unidas para la educación, ciencia y cultura, Unesco (2018) corresponde al manejo de dispositivos digitales, aplicaciones y redes para acceder a la información. El ministerio de educación del Perú (2019), por su parte, indica que las competencias digitales son capacidades referidas al uso y gestión de la información, al trabajo en equipo y al desarrollo de estrategias de aprendizaje utilizando tics, las cuales contribuyen a mejorar la calidad educativa. Todo ello, con la finalidad de participar efectivamente en la sociedad.

Bajo esta misma perspectiva, Hernández (2017) resaltó que la inserción de las tics en la educación han traído consigo más que una implicancia académica de herramientas tecnológicas, una edificación pedagógica y significativa del aprendizaje, teniendo como base la tecnología, su mala interpretación trae consecuencias negativas en el aprendizaje, un desbalance entre recursos y pedagogía, traen las mismas consecuencias nefastas para el proceso educativo; la tecnología no garantiza el aprendizaje, y una pedagogía individualista tampoco, el reto actual se basa en su conjugación, deviniendo en la capacitación docente y el monitoreo de su trabajo, de allí se desprenden las mejoras del proceso unísono.

De igual forma, Chancusig, Flores y Constante (2017) recalcaron la importancia del manejo de las tics en la docencia, por cuanto se han vuelto fundamentales en el proceso educativo, la digitalización conforma la didáctica de la praxis pedagógica bilateral (docente-estudiante), irrumpiendo con los paradigmas tradicionales, y los canales de comunicación, que además integran la triada experiencia, formación, y expresión como competencias ineludibles. De esto se desprende, que el acompañamiento planificado, continuo, contextualizado, interactivo y respetuoso de los otros saberes adquiridos por docentes, directores y otros involucrados induce a la mejora inmediata de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, así como del desempeño docente y de la gestión de educación pública o privada, concluyéndose en la mejora del sistema de gestión de calidad educativa (Monge, Laborín y Siqueiros, 2019).

Paradójicamente, los resultados de una encuesta realizada en la universidad de Málaga, España, determinó que el 70% de los docentes tiene manejo básico de estas competencias, y un 13% reconoce no poseer la formación precisa para implementarlas en el área de la docencia (Fernández, Leiva y López, 2018). Dentro de este contexto, en Perú

el 33,48% de los docentes manifestó un adecuado desarrollo en la competencia digital, siendo la dimensión tecnológica la que concentra el mayor porcentaje (41,14%) de docentes con un adecuado desarrollo. Las dimensiones en las que los docentes manifestaron menor desarrollo son la informacional (con sólo 34.80% de docentes) y la pedagógica (con sólo 35.56% de docentes) (Zevallos, 2018).

Con base a lo expuesto, el estado decretó varias resoluciones viceministeriales entre ellas No. 079-2020 en la cual se reprograma la educación de presencial a distancia, y la resolución 088-2020, a través de la cual se garantizan los medios, recursos y estrategias para reforzar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo con esto, el monitoreo docente ha pasado a realizarse en forma remota mediante la telegestión, a través de cual se orienta el uso de recursos tecnológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Guía para la formulación del plan de monitoreo, Minedu, 2015).

Sin embargo, una visión local al distrito de Ate, específicamente la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, evidencia desde las voces de los docentes, una serie de condiciones que dificultan el cumplimiento de las resoluciones decretadas, ya que, la disposición de recursos tecnológicos, la competencia digital, la conectividad son en principios las dificultades que más afectan su labor, aunada la recarga de labores, la reestructuración de planificaciones, reducción de contenidos curriculares, ajustar estrategias en función de los medios y recursos propios y de los estudiantes, retos que según Rueda (2018) no sólo atañen a la docencia, sino a los directivos y unidades de gestión educativa local (Ugel).

Asimismo, pese al seguimiento que se procura dar a la práctica docente, en muchas ocasiones no se alcanza; el postergamiento de reuniones, la irrupción virtual de estas por problemas de conectividad, el acceso desigual a recursos tecnológicos o planes de telefonía que permitan que las reuniones se den explícitamente, repercuten sobre las necesidades de directivos y docentes de garantizar el cumplimiento de la norma y de la calidad educativa. A este respecto, sobre la base de información interna recabada del cuerpo docente, se tiene que alrededor de un 12% no usa redes sociales ni mensajería instantánea, un 10% desconoce la diversidad de software y aplicativos que permitan comunicarse en forma eficiente, y alrededor de un 2% no cuenta con equipos sofisticados para lograr una comunicación efectiva.

En consecuencia, la gestión educativa pudiera estar desvinculada de las metas y propósitos de los planes de la nación; incluso de las metas que el Estado persigue para el proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en las bases de la humanización, equidad y bienestar.

Sobre la base de las perspectivas descritas a lo largo del estudio, el presente trabajo de investigación procura responder a las siguientes interrogantes, a nivel general: ¿Cuáles son las características de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020? y a nivel específico: ¿Qué características presenta el dominio tecnológico, dominio pedagógico y dominio institucional de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020?

Con base a lo descrito el estudio tiene como objetivo general determinar las características de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020. Asimismo, dentro de los objetivos específicos se pretende determinar las características del dominio tecnológico, pedagógico e institucional de la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020.

En virtud de lo expuesto, se han desarrollado una serie de investigaciones a nivel internacional que abordan la influencia del monitoreo y evaluación por parte de los directivos sobre la docencia, en esta línea de estudios (Ndungu, Allan, y Bomett 2017, citado por Goller y Paloniemi 2017), quienes determinaron que el monitoreo escolar a estudiantes como docentes tiene una influencia en los procesos educativos (enseñanza/aprendizaje), el estudio estuvo constituido por 15 directores y 113 maestros, seleccionados mediante muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó un cuestionario a escala Likert, información que permitió detectar que en las escuelas secundarias del distrito de Githunguri-Kenia, no se realiza una evaluación a los docentes, su preparación no está garantizada, y no existe una comunicación asertiva entre el docente y sus estudiantes. Esto a causa de la ausencia directiva. Se puede concluir que la mayoría de los docentes considera que es necesario mejorar el monitoreo y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje.

Asimismo, Ammons y Levy (2017) realizaron un estudio mediante el cual indican que el desempeño docente no está arraigado a la calidad educativa, mientras que la calidad si ésta enlazada con el desempeño, es decir, que la eficacia de la enseñanza y aprendizaje como procesos integrales involucran la adecuación y optimización de

recursos, aplicados pertinentemente, mientras que este desempeño docente, está más encausado a la formación profesional. El estudio consideró una muestra de 100 docentes universitarios, a quienes les fue aplicado un cuestionario a escala Likert 4 puntos. La metodología fue cuantitativa, de tipo descriptiva. Los resultados estadísticos dieron como resultado un valor de  $p=0.653$ , indicando que no existe una relación significativa.

Contrariamente, Abdu (2017) realizó un estudio basado en determinar la relación existente entre la calidad educativa y el desempeño docente, para ello, consideró una muestra de 45 docentes de educación secundaria, el estudio se realizó bajo metodología cuantitativa de índole descriptivo-correlacional. Los resultados obtenidos a nivel general fueron de  $p=0.261$ , indicando una relación significativa entre la calidad educativa y el desempeño docente. Concluyó que el desempeño docente como práctica continua del ámbito educacional, implica un impacto sobre el aprendizaje de sus estudiantes, por ende, de la calidad educativa, medido a través de su desempeño, lo que permite identificar su efectividad y nivel de desarrollo profesional a través de políticas integradas a la conducción eficiente del aprendizaje y la capacitación docente.

Bajo ésta misma línea de planteamientos, Taylor y Tyler (2017) consideraron que el monitoreo docente incide en la eficiencia del maestro, mejorando sus capacidades, esfuerzos, y habilidades, a través de un estudio que involucró a unos 100 docentes de matemática en una escuela pública de Cininati, mediante un método cuasi-experimental, evaluados durante un año, y en paralelo en rendimiento estudiantil, detectando que evidentemente existe una influencia sobre las competencias del docente y la calidad del aprendizaje, así como el logro de los aprendizajes.

Seguidamente, Ashlan (2017) llevó a cabo un estudio mediante enfoque cualitativo y método descriptivo, donde consideró a 50 directivos, 25 sub-directivos y 120 maestros, donde tenía por objetivo la identificación de actividades, métodos, y recursos como elementos de soporte en el desempeño docente, detectando que los directivos no concentraban tiempo en esta área, no había tiempo destinado al monitoreo, por cuanto esto afectaba no sólo el desempeño docente, sino la calidad del proceso educativo, además de otros factores que involucran la motivación.

En la misma línea de estudios, Cominghud (2019), analizó la trascendencia de la implementación de la retroalimentación en el monitoreo docente sobre su desempeño, para ello consideró una muestra de 61 directivos y 271 docentes de una institución educativa de Filipinas, para el año escolar 2018-2019. Empleó una metodología cuantitativa, de tipo descriptiva y correlacional, que fue medida a través de un

cuestionario bajo las siguientes dimensiones: planificación y compromiso, monitoreo y entrenamiento, revisión y evaluación, recompensas y planificación del desarrollo. Los resultados arrojaron un valor general de  $p=0.39$ . Concluyó que existe una relación fuerte y significativa entre el alcance de los mecanismos de gestión del desempeño y el desempeño laboral de los docentes.

De igual manera, Hoque, Kenavathulla, Vilir y Subramaniam (2020) llevaron a cabo un estudio en Malasia, para el cual consideró una muestra de 200 maestros y 50 directivos, encuestados mediante cuestionario a escala Likert de 5 puntos, analizada mediante estadística inferencial y descriptiva, que permitió detectar que las prácticas ligadas al monitoreo docente tienen una relación positiva y significativa con el desempeño docente de  $p=0.02$ , recalcando el enfoque del presente estudio, sobre su importancia en la educación como proceso.

En atención a lo expuesto, se han establecido planes de acompañamiento y monitoreo pedagógico en Latinoamérica, así como investigaciones, en diversos ámbitos a fin de caracterizar la telegestión del monitoreo docente, tal es el caso Nicaragua con su plan nacional de desarrollo humano, planteado por el programa de las naciones unidas para el desarrollo (Pnud), aplicaron una investigación de tipo descriptivo, no experimental, considerando una muestra de 220 docentes de dos escuelas de secundaria, que mediante aplicación de un cuestionario, se obtuvo como resultado que determinó que para desafiar los problemas actuales es necesaria la acción colectiva, concluyó que cuando se logra la integración entre el desarrollo humano y los aprendizajes se superan las amenazas y la resiliencia fomenta el desarrollo sostenible de la educación, para ello es necesario el monitoreo como motivación (Flórez, Villalobos y Londoño, 2017).

Complementariamente, Velásquez (2017) determinó a través de una investigación de tipo descriptiva, de metodología cuantitativa la incidencia del monitoreo pedagógico de directivos en la metodología empleada por los docentes en una institución educativa de Guatemala, la muestra estuvo conformada por 36 docentes y directivos, a través de cuestionario estructurado se recopiló la información. Los resultados indicaron  $p=0.000$ , lo que permitió concluir que el monitoreo pedagógico y la metodología docente son relativas a la frecuencia con que se aplique el monitoreo, esto incide determinantemente sobre la didáctica docente. En este sentido, la telegestión del monitoreo es un recurso base de la gestión educativa, es imprescindible para su continuidad, enriquecimiento y desarrollo.



Con base a lo expuesto, la integración de las tecnologías es un hecho evidente a nivel educativo, no obstante, a nivel socio-cultural siguen suscitándose brechas que van desde lo económico hasta la capacitación tecnológica, en el caso de Perú, el estado ha fomentado la inscripción docente a esta preparación, pero hay otras variantes como el acceso a recursos tecnológicos, que devienen de la primera brecha descrita.

En esta misma de estudios, Guerrero (2019) indicó que la telegestión del monitoreo representa una estrategia de formación que, a través de una orientación constante, planeada y pertinente a las necesidades pedagógicas de los docentes, permite la revisión, identificación y diagnóstico oportuno de dificultades. En correspondencia, Tantaléan, Vargas y López (2018) consideraron que “Es ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la institución educativa, el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más pequeños, para lograr paradigmas útiles con el proyecto institucional” (p.4).

A nivel nacional, Atencio (2019) investigó sobre el monitoreo docente realizado en una institución educativa de Puno, determinó mediante escala de estimación que el 24% de los docentes se encuentra en proceso, con relación a la planificación, ejecución y cumplimiento del currículo con relación a la integración tics como eje transversal, de lo que se desprende, si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente será adecuado. El cumplimiento de monitoreo docente, en el caso que ocupa el presente estudio, a distancia, bajo la telegestión, es una herramienta muy importante en la práctica educativa, por cuanto no sólo permite ver las necesidades de las partes involucradas y el cumplimiento curricular, sino que es un garante de la calidad educativa.

Respecto a la temática desarrollada, Coronel (2018) desarrolló su investigación centrada en demostrar la relación existente entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en una escuela de educación secundaria en Lurín, la metodología usada fue cuantitativa, de tipo básica y de diseño no experimental-correlacional. La muestra del estudio estuvo conformada por 148 docentes seleccionados mediante muestreo probabilístico, a quienes les fue aplicado un cuestionario a escala Likert, mediante la cual se obtuvo como resultado que el desempeño tiene una relación positiva de  $p=0.000$  respecto al monitoreo pedagógico. Concluyó que el monitoreo incide en el desempeño docente y entre mayor en su aplicación mayor será el resultado del docente.

Con base a lo expuesto, Torres (2019) desarrolló una propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la institución educativa n ° 3089. Los Ángeles, distrito de Puente Piedra, el estudio se realizó bajo una metodología cuantitativa, descriptiva-correlacional que, mediante el empleo de un cuestionario aplicado a 60 docentes, determinó que el grado de incumplimiento de las normas institucionales referidas al logro de metas y objetivos de aprendizaje, es alto en un 75%, lo cual afecta la calidad del servicio educativo y la obtención de rendimientos académicos satisfactorios.

De acuerdo con Chuqui (2019) realizó una investigación de tipo descriptiva, de enfoque cuantitativo, centrada en determinar la influencia directa del monitoreo y del acompañamiento realizado por el director y coordinadores académicos en el desempeño docente, su estudio fue aplicado a 120 docentes de una institución educativa de nivel primaria, los datos fueron recabados mediante cuestionario a escala Likert de 4 puntos, los resultados estadísticos permitieron concluir que mejor monitoreo centrado en el logro de los objetivos establecidos y con un acompañamiento pedagógico más técnico, se podrán obtener mejores desempeños docentes.

En vista de esta situación, Gamboa, Castillo y Parra (2019), Feria y Garzón (2019) expresaron que el sistema educativo peruano no puede ignorar los grandes cambios que ha propiciado la globalización, así como su notorio impacto en la gestión educativa, la telegestión del monitoreo para el acompañamiento pedagógico representa un elemento ineludible y necesario para la consolidación de los procesos pedagógicos que ejecuta el docente, orientado a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y su desempeño.

Por su parte, Quispe (2019) realizó una investigación centrada en demostrar la relación existente entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en un centro educativo privado en el Cerca de Lima en el año 2017, bajo una metodología cuantitativa, de tipo correlacional, de corte transversal, empleó un cuestionario como instrumento para recabar la información, consideró para su aplicación una muestra de 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos, una vez analizados los datos mediante SPSS y aplicado el estadístico correlación de Pearson se obtuvo un valor para ambas variables de  $p=0.576$  indicando una correlación positiva. Concluyó que a medida que exista una óptima gestión pedagógica mayor será el nivel de desempeño docente y viceversa.

Igualmente, García (2020) realizó una investigación donde procuró demostrar cómo el cumplimiento curricular se asocia con el desempeño docente, para ello empleó

una investigación de tipo básica, no experimental, correlacional, y se aplicó un cuestionario a 80 estudiantes universitarios. Los resultados indicaron  $p=0,00$ , señalando que estadísticamente existe una asociación, por ende, se concluyó que existe una relación positiva significativa entre el cumplimiento curricular y el desempeño del docente, indicando que entre mayor es el cumplimiento mayor será el desempeño, considerando la planificación, metodología, materiales, y evaluación como dimensiones del estudio.

Con base en los supuestos descritos, la teoría psicológica Bandura, citado por Auccahuallpa (2017) estimó que la percepción de la autoeficacia en correspondencia con el desempeño laboral, está arraigado a la persuasión verbal, el aprendizaje experiencial (vicario) y las reacciones físicas-afectivas que experimenta una persona en un entorno determinado, y que demarcan la percepción que tiene de sí mismo en cuanto a sus competencias y capacidades. En este caso, si la percepción es positiva, actúa como un impulso motivador para invertir esfuerzo, en caso de ser negativa desestimula el esfuerzo.

A su vez, la experiencia exitosa previa de un proceso es el factor que más influye en el concepto de autoeficacia. Por lo que, en una actividad primordial como el monitoreo pedagógico en la supervisión, la aplicación de las estrategias exitosas de aprendizaje tiene de alguna manera una contribución positiva tanto en el aprendizaje directo como en el mejoramiento del concepto de la autoestima.

En consecuencia, Tamayo y Valiente, citado por Auccahuallpa (2017) recalcaron la necesidad e importancia de contar en el sistema educativo con referentes que orienten el monitoreo docente a fin de garantizar la formación continua de los educadores, las exigencias profesionales de la dirección y el cumplimiento de políticas educativas enfocadas en la garantía de la calidad educativa.

Con base a las aseveraciones expuestas, el presente trabajo de investigación es importante, por cuanto la gestión pedagógica procura la excelencia académica, la formación integral y participativa desde el monitoreo del docente, no obstante, los desafíos y esfuerzos de la educación no alcanzan a tener una concreción en los resultados alcanzados y ni en los procesos desarrollados, de esta forma repercuten en la calidad educativa que se ofrece, quizás por el tipo de acompañamiento o posiblemente por el acceso de los recursos que permitan su cumplimiento.

Por tanto, es relevante estudiar la telegestión del monitoreo docente, debido a que las instituciones educativas como organizaciones, deben adaptarse de forma inteligente a su entorno cambiante, reflexionar de forma permanente sobre la calidad del servicio educativo que prestan a la sociedad; de igual modo, en el campo del conocimiento

es precisa una revisión permanente ante la prescripción de los mismos, sólo desde una perspectiva de reflexión permanente e innovación se puede conseguir una educación de calidad, que responda a las necesidades y demandas de la nación, derivadas en las líneas estratégicas de los planes de gobierno.

Desde el aspecto social, tanto la existencia como el cumplimiento de directrices contribuyen al logro de las metas propuestas en la educación, en cuanto a la inclusión, consecución y permanencia de proyectos de gestión educativa. Además de propiciar la formación de individuos críticos y reflexivos, con la participación de la familia y la comunidad.

En cuanto al plano académico, la investigación se justifica puesto que la telegestión del monitoreo docente está aunada a los planes y disposiciones emanadas por Minedu, está enfocada hacia la formación de un individuo creativo, reflexivo, que sea participe de su propio aprendizaje, haciendo énfasis en la enseñanza para la realidad. Asimismo, se pretende un docente capaz de llevar a cabo la articulación pedagógica, en efecto, esto depende del acompañamiento que reciba.

En lo que respecta a los beneficiarios, se estima que al brindar recomendaciones, y realizar una revisión bibliográfica tanto de campo referente a la telegestión del monitoreo docente, es de gran utilidad para las direcciones educativas, Ugel, profesores y estudiantes de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020, por cuanto se puede tener conocimiento acerca de la gestión del proceso educativo y su cumplimiento, de acuerdo a los lineamientos contemplados en las disposiciones y orientaciones previstos por el estado en el marco del Covid-19.

De igual manera, el estudio es relevante por cuanto está enmarcado bajo la línea de investigación denominada gestión y calidad educativa, que sustenta el marco conceptual de los estudios de posgrado de la universidad César Vallejo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación es descriptiva, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. Trabaja sobre realidades de hechos” (p. 92), su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. En el caso de la investigación en curso, corresponde a la caracterización de la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020.

Asimismo, el diseño de investigación es no experimental, transversal, el primero se debe a que sólo se miden las variables sin manipularlas, tal y como se desarrollan en su ambiente laboral para analizarlos después. Es transversal dado que los datos se recopilan en un sólo momento del tiempo (Arias, 2012).

Por su parte, la metodología a utilizar es cuantitativa por cuanto utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población (Tamayo y Tamayo, 2007).

### **2.2. Operacionalización de variables**

**Variable: Telegestión del monitoreo docente.**

*Definición Conceptual.*

Es el proceso mediante el cual se orienta el empleo de recursos tecnológicos, uso efectivo del tiempo, de los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas de aprendizaje (Guía para la formulación del plan de monitoreo, Minedu, 2015).

*Definición Operacional.*

Consiste en la caracterización y evaluación de los dominios tecnológicos y pedagógicos de los docentes mediante la autoridad institucional, que garantiza la materialización del

ejercicio docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020, en el marco del Covid-19.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población.**

Partiendo desde la perspectiva de Tamayo y Tamayo (2007) “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114).

En este sentido, la población está determinada por características definitorias, considerando de este modo la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población poseen una característica común, la que se estudia y da origen a los datos de la investigación, en el caso que ocupa el presente trabajo de investigación ciento un (101) docentes de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020.

**Tabla 1**

*Docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced*

N°	Nivel / Modalidad	Tipo de Gestión	Departamento / Provincia / Distrito	Docentes
1	Inicial – Jardín	Privada	Lima / Lima / Ate	8
2	Primaria	Privada	Lima / Lima / Ate	45
3	Secundaria	Privada	Lima / Lima / Ate	48
			Total	101

#### **Muestra.**

En el estudio la muestra es censal, que según Chávez (2010) es aquella donde todas las unidades de estudio son consideradas como muestra, o donde el subconjunto representa la población entera. Por lo tanto, la muestra es de 101 docentes.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas.**

En la presente investigación, se empleó como técnica la observación y la encuesta, esta última “es una técnica de recogida de datos que permite conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los individuos” (Pobea, 2015, p.2).

### **Instrumentos.**

Para el estudio se empleó un cuestionario que según Arias (2006) “Son aquellos que establecen previamente las opciones que puede elegir el encuestado” (p.67). Para efectos del objeto de estudio, el cuestionario se orienta a tres dominios (tecnológico, pedagógico e institucional), se basó en 29 preguntas a escala Likert (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre), que en la oportunidad fue el que mejor se adaptó para recoger la información, y brindó la oportunidad al investigador de conocer el objeto de estudio en forma precisa y concreta.

Asimismo, es preciso indicar que se usó otra escala Likert para generalizar los resultados obtenidos y clasificar por rango (inadecuado, poco adecuado, adecuado y muy adecuado).

### **Validez.**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la “validez se refiere al grado en que el instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p.349). Para determinar la validez del instrumento se expuso al criterio de dos expertos entre estos un docente de metodología Mg. Guido Junior Bravo Huaynates, y un experto en gestión educativa, Dr. Mitchell Alarcón Díaz, a quienes se les hizo entrega de un ejemplar con la presentación, instrucciones y objetivos planteados en esta investigación.

De igual forma, al cuestionario se le determinó su validez de contenido, la cual estuvo en consonancia con los objetivos, dimensiones e indicadores (Ver tabla 2).

**Tabla 2***Validez de contenido por juicio de expertos*

N°	Grado Académico	Nombre y Apellido del experto	Dictamen
1	Dr.	Mitchell Alarcón Díaz	Aplicable
2	Mg.	Guido Junior Bravo Huaynates	Aplicable

**Confiabilidad.**

De acuerdo con lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad se refiere al “grado en que la aplicación repetida de un instrumento de medición del mismo fenómeno genera resultados similares”. (p.242). En este sentido, el instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad mediante programa estadístico Spss versión 22, para la cual se empleó el método de consistencia interna Alpha de Cronbach, que se adapta a la escala Likert del cuestionario.

Los valores oscilan entre 0 y 1. Un valor alto indica fiabilidad, mientras que un valor demasiado alto (superior a 0,90) indica una prueba homogénea.

A efectos del presente estudio, se aplicó una prueba piloto online a 12 docentes de una institución educativa con condiciones similares a la objeto de estudio; la confiabilidad obtenida para cada una de las dimensiones que comprende la telegestión del monitoreo docente, resultaron con una confiabilidad de  $\alpha=0,92$  para el dominio tecnológico (DT); para el dominio pedagógico (DP)  $\alpha=0,90$  y para el dominio institucional (DI)  $\alpha=0,96$ , y desde una visión general, el instrumento obtuvo una confiabilidad de  $\alpha=0,97$ , los valores descritos indican que el cuestionario usado es altamente fiable.

**2.5. Procedimientos de recolección de datos**

A los fines de la presente investigación se procedió al empleo de la base de datos interna solicitados a dirección de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced para identificar la población docente. Para la aplicación del instrumento se realizó las coordinaciones previas con cada uno de los directores de cada nivel. Los directores solicitaron el apoyo voluntario de los docentes para que puedan participar en la



investigación. Las coordinaciones se formalizaron en una solicitud de instrumento. (Ver anexo 5).

Asimismo, me presente y solicite su participación voluntaria a los docentes haciéndolo conocer que primero deberían de conocer el consentimiento informado en caso acepten deberían continuar con la encuesta sino se eximan de llenar el instrumento. Las coordinaciones con los docentes fueron realizadas previas notificaciones, llamadas telefónica, mediante correo electrónico y whatsapp, se les planteó la realización de una encuesta online esto en virtud de las disposiciones de confinamiento Covid-19, que impiden su aplicación física. Una vez obtenida la disposición de los docentes, se les envió a través de correo electrónico y whatsapp el enlace para responder el cuestionario, considerando una participación voluntaria y confidencial, la misma tuvo una duración de 10 minutos aproximadamente. A los fines de la presente investigación se procedió al recojo de datos.

## **2.6. Método de análisis de información**

Para analizar los datos provenientes de la recolección de la información, se empleó el programa estadístico Spss versión 22, asimismo, se usó la técnica de presentación de datos, debido a la modalidad de los instrumentos implementados, los cuales requieren una precisión cuántica de los datos, la misma se hizo mediante la representación de gráficas y representación escrita que según Balestrini (2007):

Es presentar de manera organizada y categorizada los datos obtenidos. En la representación escrita, consiste en incorporar los datos estadísticos recolectados en forma de texto a partir de una descripción de los mismos y en la representación gráfica permite la representación de fenómenos estudiados a través de figuras que pueden ser interpretadas y comparadas fácilmente entre sí (p.181).

Asimismo, se usó de la estadística descriptiva, mediante la representación escrita y gráfica de la información.

## **2.7 Aspectos éticos**

La presente investigación siguió las pautas normativas de la universidad César Vallejo, se respetaron los principios de confidencialidad de los participantes, haciendo que sea de manera anónima la realización del cuestionario, previo consentimiento informado de los mismos.

Asimismo, se solicitaron los permisos y autorización formal de las autoridades de la institución participante para la realización del proyecto. Los objetivos de la investigación estuvieron orientados a beneficiar a la población, distinguiendo el beneficio de la institución y sus colaboradores por encima de los intereses de la investigación.

Por lo antes expuesto, y a los fines de la presente investigación se hizo entrega de los resultados a la institución educativa, para la aplicación correspondiente de acciones.

### III. RESULTADOS

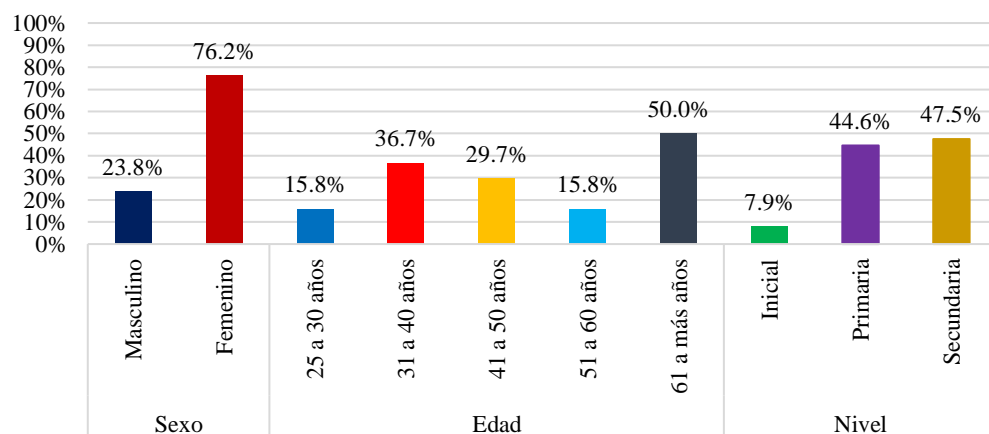
#### 3.1 Resultados descriptivos según variables sociodemográficas

De las variables consideradas para el presente estudio, se tiene: el sexo, la edad y el nivel de enseñanza que imparte el docente por ser las de mayor relevancia en el estudio.

**Tabla 3**

*Distribución de las características sociodemográficas de los docentes*

Datos Sociodemográficos		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	24	23.8%
	Femenino	77	76.2%
	25 a 30 años	16	15.8%
Edad	31 a 40 años	37	36.7%
	41 a 50 años	30	29.7%
	51 a 60 años	16	15.8%
	61 a más años	2	2%
Nivel	Inicial	8	7.9%
	Primaria	45	44.6%
	Secundaria	48	47.5%
		<b>Total</b>	<b>100%</b>



*Figura 1. Distribución porcentual características sociodemográficas de docentes*

En la Tabla 3 y en la Figura 1 se presenta la distribución por frecuencia y porcentaje de las características sociodemográficas de la población objeto de estudio, correspondiente a 101 docentes de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced. En el caso del sexo el 23.8% es masculino y 76.2% femenino. Por su parte, en la distribución por edad se tiene que el 15.8% se ubica entre 25 a 30 años, 36.7% entre 31 a

40 años, 29.7% 41 a 50 años, 15.8% de 51 a 60 años y 2% de 61 a más años, de este grupo se desprende que el 7.9% es docente de inicial, 44.6% de primaria y 47.5% secundaria.

### 3.2 Resultados descriptivos de la variable telegestión del monitoreo docente

**Tabla 4**

*Resultados descriptivos telegestión del monitoreo docente y dominios*

Nivel	Rango	DOMINIOS							
		Monitoreo		Tecnológico		Pedagógico		Institucional	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	29-59	1	1%	0	0%	1	1%	1	1%
Poco Adecuado	60-89	12	11.9%	17	16.8%	3	3.0%	16	15.8%
Adecuado	90-119	88	87.1%	84	83.2%	97	96%	84	83.2%
Muy Adecuado	120-145	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%
<b>Totales</b>		<b>101</b>	<b>100%</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>

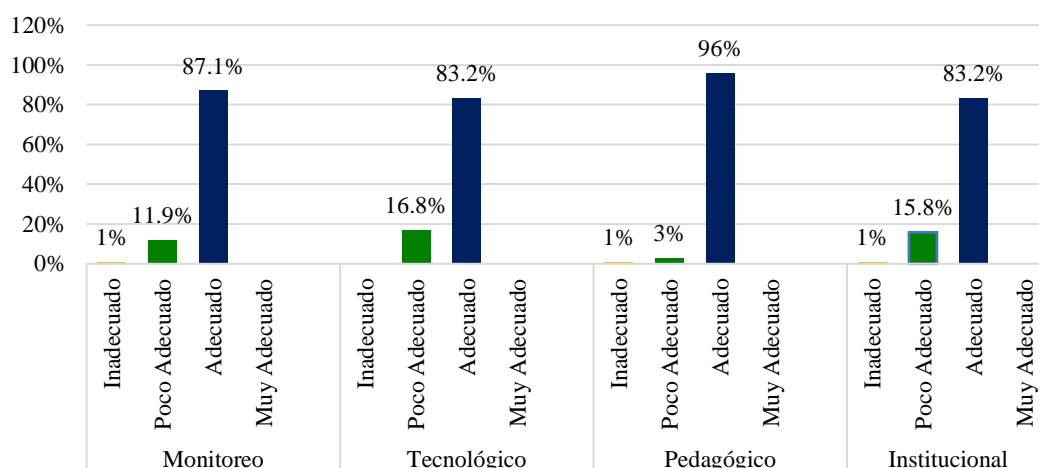


Figura 2. Distribución porcentual telegestión del monitoreo docente y dominios

En correspondencia con la información expuesta en la tabla 4 y figura 2, se tiene la caracterización de la telegestión del monitoreo de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced teniendo en cuenta los dominios que le componen, y los resultados generales, dentro de estos se obtuvo que el monitoreo es 1% inadecuado, 11.9% poco adecuado, y 87.1% adecuado. En cuanto a los dominios expresan: tecnológico es 16.8% poco adecuado y 83.2% adecuado; pedagógico obtuvo un 1% inadecuado, 3% poco adecuado y 96% adecuado, e institucional se tiene 1% inadecuado, 15.8% poco adecuado y 83.2% adecuado.

### 3.2.1 Resultados descriptivos por competencia y desempeño del dominio tecnológico.

**Tabla 5**

*Descripción de competencia y desempeño del dominio tecnológico*

Competencias (C) / Desempeños (DS)	Nivel	Rango	f	%
C2. Gestión de conocimientos y herramientas tecnológicas en la educación remota.	Inadecuado	29-59	3	3%
	Poco Adecuado	60-89	17	16.8%
	Adecuado	90-119	57	56.4%
	Muy Adecuado	120-145	24	23.8%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Desempeño</b>				
DS3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión tecnológica ajustada a la educación remota.	Inadecuado	29-59	3	3%
	Poco Adecuado	60-89	17	16.8%
	Adecuado	90-119	57	56.4%
	Muy Adecuado	120-145	24	23.8%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>

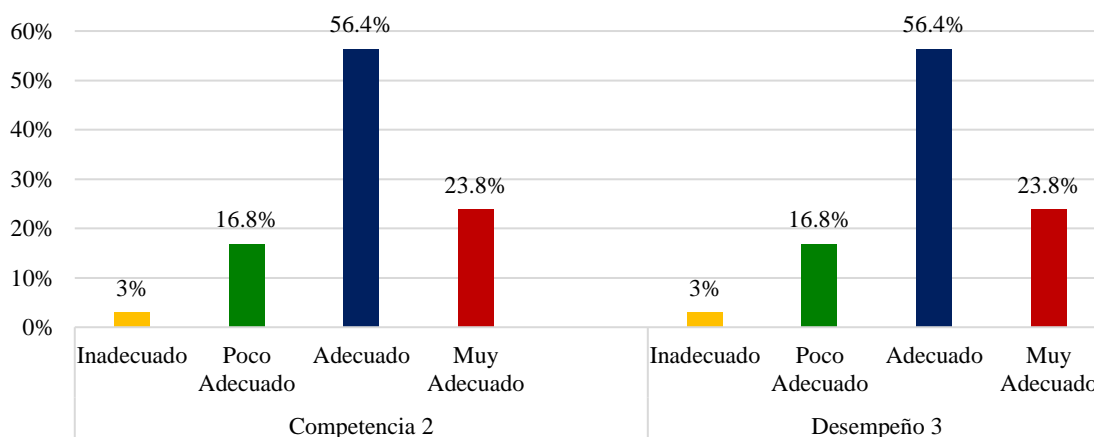


Figura 3. Distribución porcentual competencia y desempeño dominio tecnológico.

En la tabla 5 y figura 3 se muestran los resultados obtenidos para el dominio tecnológico a través de su competencia y desempeño, que en el caso tienen ambas un porcentaje del 3% inadecuado, 16.8% poco adecuado, 56.4% para muy adecuado, reflejando una debilidad en el área del dominio tecnológico por parte del docente en cuanto a la gestión de conocimientos y herramientas tecnológicas durante la educación remota.

### 3.2.2 Resultados descriptivos por competencia y desempeño del dominio pedagógico.

**Tabla 6**

*Descripción competencia y desempeños del dominio pedagógico*

Competencia (C) / Desempeños (DS)	Nivel	Rango	F	%
C3. Garantiza la coherencia entre los aprendizajes y los recursos tecnológicos disponibles en la educación remota.	Inadecuado	29-59	3	3%
	Poco Adecuado	60-89	17	16.8%
	Adecuado	90-119	57	56.4%
	Muy Adecuado	120-145	24	23.8%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Desempeños</b>				
DS4. Planifica mediante trabajo colegiado virtual dispuesto en la educación remota por el Minedu.	Inadecuado	29-59	1	1%
	Poco Adecuado	60-89	4	3.9%
	Adecuado	90-119	36	35.7%
	Muy Adecuado	120-145	60	59.4%
DS5. Selecciona contenidos de enseñanza y aprendizaje que el currículo, la escuela y la comunidad, demandan en el marco de la educación remota.	Inadecuado	29-59	3	3%
	Poco Adecuado	60-89	18	17.8%
	Adecuado	90-119	69	68.3%
	Muy Adecuado	120-145	11	10.9%
DS6. Diseño creativo de procesos pedagógicos y tecnológicos que fomenten el logro de los aprendizajes en la educación remota.	Inadecuado	29-59	5	4.9%
	Poco Adecuado	60-89	28	27.7%
	Adecuado	90-119	65	64.3%
	Muy Adecuado	120-145	3	3%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>

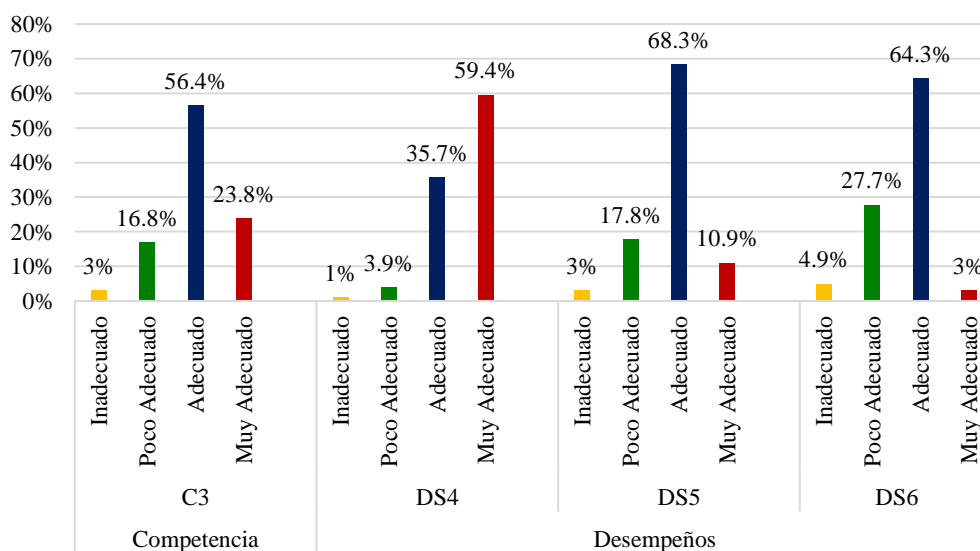


Figura 4. Distribución porcentual competencia y desempeños dominio pedagógico

En la tabla 6 y figura 4 se desprende la distribución porcentual del dominio pedagógico por competencia y desempeños, en el caso de la primera es 3% inadecuada, 16.8% poco adecuada, 56.4% adecuada y 23.8% muy adecuada. Para los desempeños, se

tiene para el 4 (DS4) relacionado con la planificación de trabajo colegiado virtual durante en el marco de la educación remota, es 1% inadecuado, 3.9% poco adecuado, 35.7% adecuado y 59.4% poco adecuado. Para el desempeño 5 (DS5) sobre la selección de contenidos a demanda de la educación remota se obtuvo que es 3% inadecuado, 17.8% poco adecuado, 68.3% adecuado y 10.9% muy adecuado. En el caso del desempeño 6 (DS6) relacionado al diseño creativo de procesos pedagógicos y tecnológicos que fomenten el logro de los aprendizajes en la educación remota se obtuvo que es 4.9% inadecuado, 27.7% poco adecuado, 64.3% adecuado y 3% muy adecuado, siendo de los 3 desempeños el que demuestra mayor debilidad.

### 3.2.3 Resultados descriptivos por competencia y desempeños del dominio institucional.

**Tabla 7**

*Descripción competencia y desempeños dominio institucional*

Competencia (C) / Desempeños (DS)	Nivel	Rango	F	%
C6. Favorece las condiciones operativas TICS que aseguren aprendizajes de calidad en el marco de la educación remota.	Inadecuado	29-59	4	3.9%
	Poco Adecuado	60-89	11	10.9%
	Adecuado	90-119	44	43.6%
	Muy Adecuado	120-145	42	41.6%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Desempeños</b>				
DS12. Gestiona el uso de equipamiento y material educativo dispuesto en el marco del confinamiento por Covid-19, en beneficio de una enseñanza de calidad.	Inadecuado	29-59	4	3.9%
	Poco Adecuado	60-89	16	15.8%
	Adecuado	90-119	35	34.7%
	Muy Adecuado	120-145	46	45.5%
DS13. Gestiona estrategias educativas de prevención durante el estado de emergencia.	Inadecuado	29-59	4	3.9%
	Poco Adecuado	60-89	6	5.9%
	Adecuado	90-119	53	52.4%
	Muy Adecuado	120-145	38	37.6%
<b>Total – General</b>			<b>101</b>	<b>100%</b>

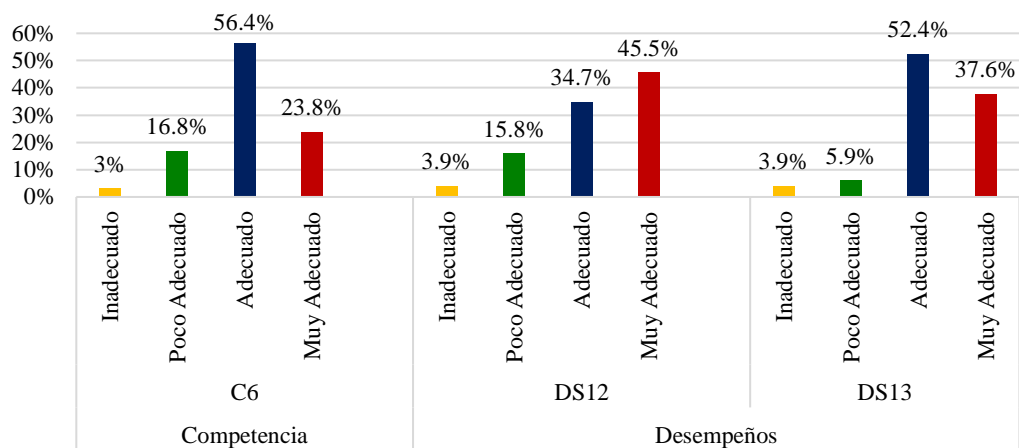


Figura 5. Distribución porcentual de competencia y desempeños dominio institucional

En la tabla 7 y figura 5 se presentan los resultados obtenidos para la competencia C6 del dominio institucional indicando un 3% inadecuado, 16.8% poco adecuado, 56.4% adecuado y 23.8% muy adecuado. Estos datos resultan de los desempeños 12 y 13; el primero referido a la gestión del uso de equipamiento y material educativo, del cual se obtuvo un 3.9% inadecuado, 15.8% poco adecuado, 34.7% adecuado y 45.5% muy adecuado, asimismo, para el DS13, sobre la gestión de estrategias educativas de prevención, se tiene un 3.9% inadecuado, 5.9% poco adecuado, 52.4% adecuado y 37.6% muy adecuado. De este dominio las debilidades se localizan en la DS12.

### 3.3 Resultados del dominio tecnológico por variables sociodemográficas

Tabla 8

Descripción dominio tecnológico por variables sociodemográfica

Nivel	Inadecuado 29-59		Poco adecuado 60-89		Adecuado 90-119		Muy Adecuado 120-145		Totales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Sexo</b>										
Masculino	0	0%	4	17%	11	45%	9	48%	24	100%
Femenino	2	3%	13	17%	47	61%	15	19%	77	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Edad</b>										
25 a 30 años	0	0%	2	13%	14	87%	0	0%	16	100%
31 a 40 años	0	0%	5	14%	32	86%	0	0%	37	100%
41 a 50 años	0	0%	8	27%	22	73%	0	0%	30	100%
51 a 60 años	0	0%	2	12%	14	88%	0	0%	16	100%
61 a más	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Nivel</b>										
Inicial	1	12.5%	1	12.5%	2	25%	4	50%	8	100%
Primaria	5	11%	10	22%	8	18%	22	49%	45	100%
Secundaria	4	8%	12	25%	19	40%	13	27%	48	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>



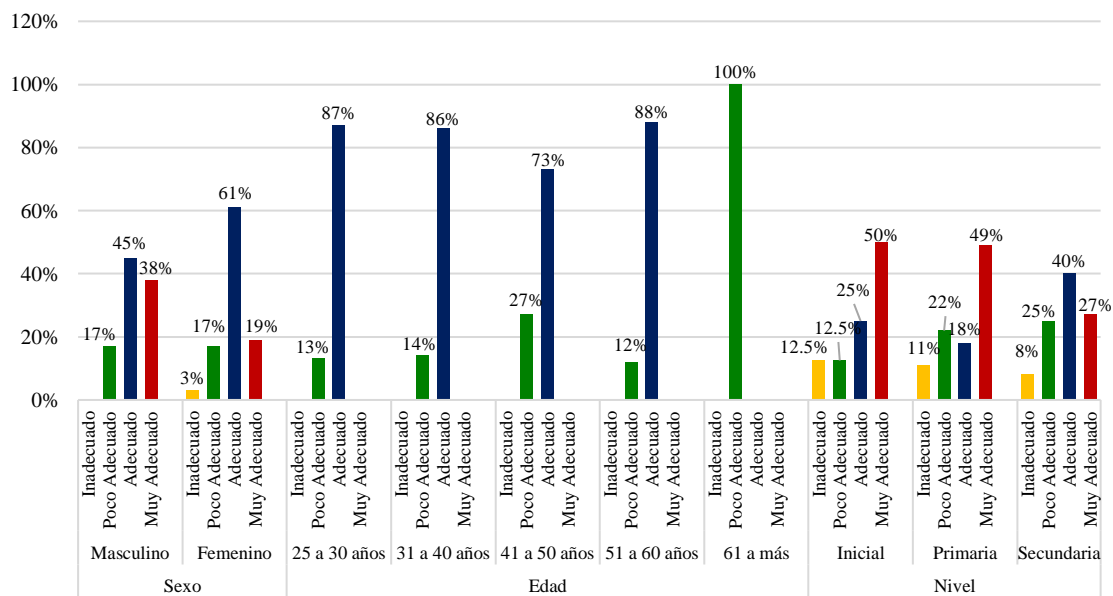


Figura 6. Distribución porcentual dominio tecnológico por variable sociodemográfica.

En la tabla 8 y figura 6 se aprecia la competencia del dominio tecnológico por variables sociodemográficas, entre ellas el sexo, para el cual se obtuvo masculino 17% poco adecuado, 45% adecuado y 38% muy adecuado; para el femenino hay mayor debilidad, es 3% inadecuado, 17% poco adecuado, 61% adecuado y 19% muy adecuado. Referente a la edad, se observa que a mayor edad mayor debilidad tienen del dominio, los resultados obtenidos se encuentran distribuidos de la siguiente manera, para los docentes entre 25 a 30 años se ubica 13% poco adecuado y 87% adecuado, entre 31 a 40 años se incrementa a 14% el manejo poco adecuado y 86% adecuado, 41 a 50 años el manejo es 27% poco adecuado, y 73% adecuado, 51 a 60 años 12% poco adecuado y 88% adecuado y de 61 a más el 100% tiene un manejo de la tecnología poco adecuado.

Por su parte, en el nivel de enseñanza la capacidad del dominio tecnológico, se considera para el nivel inicial 12.5% inadecuada, 12.5% poco adecuada, 25% adecuada y 50% muy adecuada, esto considerando además su población se considera está en condiciones normales su desempeño; por su parte, a nivel de primaria tiene 11% inadecuado, 22% poco adecuado, 18% adecuado y 49% muy adecuado; en cuanto al nivel de secundaria se tiene que 8% es inadecuado, 25% poco adecuado, 40% adecuado y 27% muy adecuado, evidenciándose que el mayor nivel de debilidad se encuentra entre primaria y secundaria, con mayor preponderancia en este último nivel.

#### **IV. DISCUSIÓN**

A través del desarrollo del presente trabajo de investigación se han determinado las características que componen la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, apoyado por estudios internacionales como Ndungu, Allan y Bomett (2017), Taylor y Tyler, Ashlam (2017) y en el ámbito nacional como Atencio (2019), García (2020) a través de los cuales se han establecido tres dominios como fundamentales tecnológico, pedagógico e institucional, que los docentes han caracterizado en la Tabla 4 en un 87.1% adecuado, no obstante, en el caso que ocupa a la investigación se ha hecho énfasis en los porcentajes negativos restantes, en este caso el 12.9% considerado como poco adecuado, dentro del cual se deslindan competencias y desempeños que han permitido definir áreas de oportunidad, rasgos relevantes del desempeño del docente, y de la institución educativa en el marco de la actual educación remota.

En este sentido, se tiene en el dominio tecnológico la competencia gestión de conocimientos y herramientas tecnológicas en la educación remota representada en la tabla 5, con un porcentaje de 16.8% poco adecuada, en virtud de los intereses del estudio, nuevamente se centrará en determinar los rasgos que componen esta diferencia, siendo en el caso el poco conocimiento actualizado y la comprensión tecnológica ajustada a la educación remota que presentan algunos docentes de la institución, estos resultados se asemejan a los de Fernández, Leiva y López (2018) quien determinó que un gran porcentaje de los docentes tiene manejo básico de estas competencias, y una minoría de alrededor del 13% reconoce no poseer la formación precisa para implementarlas en el área de la docencia, a esto se le suman las debilidades que manifiesta la Unesco (2018) como la falta de adiestramiento tecnológico, considerando además los datos de la tabla 2, mediante la cual se expresa que en la institución existe un 47.5% de población que excede los 40 años, y que mediante el cruce del dominio tecnológico con la variable sociodemográfica edad expuestos en la tabla 8, se evidencia un descenso en el porcentaje de adecuación.

Por su parte, los resultados del dominio pedagógico derivados de la competencia garantiza la coherencia entre los aprendizajes y los recursos tecnológicos disponibles en la educación remota en la tabla 6 obtuvo un 56.4% adecuado y un 16.8% poco adecuado, de este se desprenden dificultades en algunos desempeños como la planificación mediante trabajo colegiado virtual, y la coherencia al seleccionar contenidos de enseñanza y

aprendizaje que el currículo, la escuela y la comunidad, demandan en el marco de la educación remota, esto se encuentra en consonancia con las conclusiones que emite Hernández (2017) al indicar que la inserción de las tics en la educación han traído consigo más que una implicancia académica de herramientas tecnológicas, una edificación pedagógica y significativa del aprendizaje, teniendo como base la tecnología, no es suficiente sólo conocer los recursos tecnológicos como plataformas, aplicaciones de video conferencias, u otras herramientas, sino en cómo estas sirven de medio a la pedagogía en el proceso de enseñanza, asimismo, el estudio concuerda con Zevallos (2018) quien en sus resultados estipula que las dimensiones en que los docentes manifiestan menor desarrollo son la informacional y pedagógica, dado que si bien hay fallas en el conocimiento tecnológico, existe una debilidad mayor expresada en la falta de adaptación de los contenidos curriculares a nuevas disciplinas o contextos cambiantes. Asimismo, se aprecia en la tabla 9 el cruce del dominio pedagógico y la variable sociodemográfica: nivel de enseñanza que existe un porcentaje de 9.9% poco adecuado en secundaria, siendo el nivel en el que los docentes reflejan mayor dificultad en la coherencia de contenidos curriculares y la tecnología.

En cuanto al dominio institucional, representado en la tabla 7 mediante la competencia favorece las condiciones operativas tics que aseguren aprendizajes de calidad en el marco de la educación remota obtuvo como resultado un porcentaje de 43.6% adecuado y 10.9% poco adecuado, obedece a falencias en los desempeños inherentes a la gestión de uso de equipamiento y material educativo dispuesto en el marco del confinamiento por Covid-19, en beneficio de una enseñanza de calidad, estos resultados se apoyan de Ashlan (2017) quien en su estudio detectó que los directivos no concentraban tiempo en esta área, no había tiempo destinado al monitoreo, por cuanto afectaba no sólo el desempeño docente, sino la calidad del proceso educativo. De igual manera, Monge, Laborín y Siqueiros (2019) resaltaron que el acompañamiento planificado, continuo, contextualizado, interactivo y respetuoso induce a la mejora inmediata de la calidad de los aprendizajes, así como del desempeño docente. Este resultado difiere de Ammons y Levy (2017) quien determina que el monitoreo docente no está arraigado al desempeño docente y tampoco a la calidad educativa, en este caso estudios como Feria y Garzón (2019), y García (2020) destacan que el acompañamiento pedagógico es necesario para la consolidación de los procesos educativos, el reconocimiento, y enfrentamiento de los problemas que permiten el éxito en el desempeño docente y, por ende, el aprendizaje de los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

Primero: La telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced es 87.1% adecuada, no obstante, a pesar de su buena gestión se desprenden ciertas debilidades que corresponden al dominio institucional, incidiendo sobre el dominio tecnológico y pedagógico de los docentes, ya que el monitoreo no sólo permite su detección, sino orientación y corrección.

Segundo: El 83.2% de los docentes estima que el dominio tecnológico es adecuado, y un 16.8% indica que es poco adecuado, ya que, existen debilidades como la falta de dominio técnico, y promoción de las tecnologías en la planificación de aula y desarrollo de contenidos por parte de algunos docentes, quienes por su edad no cuentan con las habilidades tecnológicas suficientes, considerando además la demanda existente de la educación remota.

Tercero: El dominio pedagógico, se caracteriza por ser 96% adecuado, no obstante, se desprenden fallas en los desempeños como dificultad en el manejo, desarrollo y uso de tecnologías enfocadas al logro de los aprendizajes, que vienen a repercutir en la forma en que el docente adapta y contextualiza las tecnologías en sus planificaciones.

Cuarto: El dominio institucional, se caracteriza por ser 83.2% adecuado, existe un porcentaje minoritario pero importante de 15.8% que la estima como poco adecuada, refleja algunas debilidades centradas en la falta de consideración de condiciones particulares de la realidad educativa, identificación y aseguramiento de los recursos educativos, que afectan el desarrollo de mecanismos de generación y acceso al conocimiento, que afectan los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, así como la práctica pedagógica docente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

En virtud de los resultados y conclusiones del estudio se exhorta a la institución educativa Nuestra Señora de la Merced a:

Primero: Profundizar en las condiciones de los docentes desde el punto de vista estructural, condiciones físicas y técnicas que garanticen la equidad de condiciones en el manejo y uso de recursos educativos. Realizar monitoreos constantes a los docentes con el fin de mejorar las debilidades en el desempeño docente y a la vez llevar a cabo procesos de actualización de acuerdo con la necesidad de cada uno.

Segundo: Se recomienda indagar sobre las capacidades y habilidades de los docentes a nivel del dominio tecnológico para garantizar de esta manera un buen desempeño remoto. Donde se realicen talleres para el buen uso de las plataformas y herramientas a utilizar para la presentación de sus sesiones. Asimismo, que se realicen los talleres culminando el dictado de clases de los estudiantes en la plataforma.

Tercero: Se sugiere a la institución avocarse a la realización del acompañamiento pedagógico de forma insistente e integral, para de esta manera no dejar a los docentes vulnerables ante el manejo tecnológico y pedagógico. Que existan jornadas de reflexión quincenalmente para ver las dificultades y fortalezas de los docentes para su orientación, garantizando no sólo la calidad de la práctica educativa, sino su desarrollo profesional. También realizarse una capacitación en base de programación curricular mensualmente.

Cuarto: Se aconseja a la institución desarrollar espacios reflexivos con el docente para poder detectar debilidades realizando la retroalimentación y por ende propiciar las mejoras necesarias, además de incentivar el trabajo colaborativo entre docentes.

## REFERENCIAS

- Abdu A. (abril 2017). *Evaluation of Teacher Performance in Schools: Implication for Sustainable Development Goals*. *Northwest Journal of Educational Studies*, 2 (1). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/330117286\\_Evaluation\\_of\\_Teacher\\_Performance\\_in\\_Schools\\_Implication\\_for\\_Sustainable\\_Development\\_Goals](https://www.researchgate.net/publication/330117286_Evaluation_of_Teacher_Performance_in_Schools_Implication_for_Sustainable_Development_Goals)
- Ammons, R. & Levy, P. (junio 2017). *Research, teaching and performance evaluation in academia: the salience of quality*. *Journal Studies in Higher Education*, 42 (8). Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2015.1104659>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Texto.
- Arias, E., Eusebio, J., Pérez, M., Vásquez, M., & Zoido, P. (junio 2019). *From paper to the cloud: How to guide the digital transformation of Educational Information and Management Systems (SIGED)*. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/del-papel-la-nube-como-guiar-la-transformacion-digital-de-los-sistemas-de-informacion-y-gestion>
- Ashlan, S. (octubre 2017). *Implementing the Teaching Supervision by Principals in Improving the Performance of Teachers in Aceh Besar*. *Jurnal Ilmiah Peuradeun*, 5 (1). Recuperado de: <https://www.journal.scadindependent.org/index.php/jipeuradeun/article/view/116>
- Atencio, P. (2019). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13330/Lenny\\_Judith\\_Atencio\\_Ayma.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13330/Lenny_Judith_Atencio_Ayma.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Auccahuallpa, J. (2017). *El monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Disponible en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8480/Auccahuallpa\\_FJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8480/Auccahuallpa_FJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balestrini, M. (2006). *Cómo se elabora el proyecto de investigación. 7ma Edición*. Caracas: BL Consultores.

- Chancusig, J., Flores, G. y Constante, M. (2017). *Las TIC'S en la formación de los docentes. Revista Boletín Virtual* 174, 6 (2). Recuperado de: [http://Dialnet-LasTICSEnLaFormacionDeLosDocentes-6132058%20\(1\).pdf](http://Dialnet-LasTICSEnLaFormacionDeLosDocentes-6132058%20(1).pdf)
- Canabal, C. & Margalef, L. (julio 2017). *Feedback: The Key to a Learning Oriented Assessment. Faculty. Magazine of Curriculum and Teacher Training*, 21 (2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56752038009>
- Comisión Económica para la América Latina y el Caribe (2018). *Una mirada regional al acceso y tenencia de tecnologías de la información y comunicaciones – TIC, a partir de los censos.* CEPAL, Naciones Unidas. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/enfoques/mirada-regional-al-acceso-tenencia-tecnologias-la-informacion-comunicaciones-tic-partir>
- Coronel, S. (2018). *Monitoreo pedagógico y Desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01 -2017.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Disponible en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12678/Coronel\\_ASI.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12678/Coronel_ASI.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Comighud, T. (26 de octubre de 2019). *Instructional Supervision and Educational Administration. Goal setting, monitoring and feedbacking practices as performance management mechanisms.* UBT International Conference 52. Recuperado de: <https://knowledgecenter.ubt-uni.net/conference/2019/events/52>
- Chávez, A. (23 de mayo de 2010). *Muestreo.* [Mensaje en un Blog]. Recuperado de: [http://biblioteca.unet.edu.ve/db/alexandr/db/bcunet/edocs/TEUNET/2010/pregrado/Industrial/ChavezCh\\_MariannaV/Capitulo3.pdf](http://biblioteca.unet.edu.ve/db/alexandr/db/bcunet/edocs/TEUNET/2010/pregrado/Industrial/ChavezCh_MariannaV/Capitulo3.pdf).
- Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras de Lima* (Tesis de Maestría). Universidad Antonio Ruíz de Montoya. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/UNIARM/1997>
- Cruz, E. (enero 2019). *Importance of managing technological skills in teaching practices of the National Experimental University of Security (UNES).* *Revista Educación*, 43 (1). Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/27120>
- Fernández, E., Leiva, J. & López, Eloy. (enero 2018). *Digital Competences in Higher Education Professors.* *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>

- Feria, C. & Garzón, L. (2019). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer la práctica pedagógica del docente en las instituciones educativas del centro poblado del Pedregal, Distrito de Majes, Caylloma, Arequipa, 2018*. (Tesis de Grado). Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Arequipa, Perú.
- Flórez, G., Villalobos J. & Londoño, D. (mayo 2017). *Family accompaniment in the school training process for the Colombian reality: from responsibility to need. Virtual Journal of Social and Human Sciences PSYCHOSPACES*, 11 (18), 1-25. Recuperado de: <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Galán, B. (enero 2017). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1 (1). Recuperado de: <https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/54/74>
- Gálvez, E. & Milla, R. (julio 2018). *Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. Propósitos y Representaciones*, 6 (2), 407-429. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Gamboa, M., Castillo, Y., & Parra, J. (mayo 2019). *Characterization of the leadership competence in education for the pedagogical exercise in the educational setting of Las Tunas. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VI (3). Recuperado de: <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/edici%20%99%80n-2013/ano-vi-publicacion-no-3-mayo-2019/>
- García, M. (2020). *Relationship between curriculum execution and teaching performance. Valdizana Research*, 14 (2), 1-12. Disponible en: <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/698>
- Guerrero, G. (2019). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018* (Tesis no publicada).
- Goller, M. & Paloniemi, S. (2017). *Agency at work, learning, and professional development: An introduction. Agency at work: An agentic perspective on professional learning and development*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/319578031\\_Agency\\_at\\_Work\\_Learning\\_and\\_Professional\\_Development\\_An\\_Introduction/link/5d4d94e5a6fdcc370a89b5b4/download](https://www.researchgate.net/publication/319578031_Agency_at_Work_Learning_and_Professional_Development_An_Introduction/link/5d4d94e5a6fdcc370a89b5b4/download)
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. Mc Grill. México.



- Hernández, J. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. Propósitos y Representaciones*, 5 (1): pp. 325-347. Disponible en: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/149>
- Hoque, K.; Kenavathulla, H. Vilir, M. & Subramaniam, R. (2020). *Relationships Between Supervision and Teachers' Performance and Attitude in Secondary Schools in Malaysia*. *Sage Journals* 2 (10), <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244020925501>
- Horacio, M. et al. (enero 2020). *Los Sistemas Educativos de América Latina y el Caribe ante Covid-19. Banco Iberoamericano de Desarrollo. División de Educación. Documento para Discusión N° IDB-DP-00768*. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Mendoza, S. (2019). *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación en el Compromiso de Gestión Educativa en la Red de las Instituciones Educativas Rurales del Distrito de Huaranchal 2019*. (Tesis de Maestría). Repositorio Universidad César Vallejo. Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37661>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (febrero 2013). *Competencias TICs para el desarrollo profesional docente. EDUTEKA*. Colombia. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/MEN-Competencias-TIC-desarrollo-profesional-docente-2013.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (marzo 2020). *Plan Local/Regional de Monitoreo año 2020*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Monge, P., Laborín, J., & Siqueiros, J. (octubre 2019). *Analytical model for the accompaniment of new teachers in Mexico. Education And Humanism*, 21 (37), 28-50. Disponible en: <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3376>
- Ndungu, B., Allan, G. & Bomett E. (2017). *Influence of Monitoring and Evaluation by Principals on Effective Teaching and Learning in Public Secondary Schools in Githunguri District. Journal of Education and Practice*. 6 (9). Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1082461>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020). *¿Qué papel podrían jugar los resultados sociales de la educación durante el bloqueo de COVID-19? OCDE iLibrary* 75 (6). Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/22267077>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (marzo de 2018). *Coalición Mundial para la Educación Covid-19*. Unesco. Recuperado de: <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>
- Ortega, J. (enero 2020). *Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK): A Study Based on the Relation and Integration between the Technological Component and Pedagogical Content Knowledge*. *Tecné Espisteme Didaxis TED*, 47. Recuperado de: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/11339>
- Pérez, T., Serna, A., Ochoa, S., Caicedo, A., Montes, J. & Chávez, J. (junio de 2017). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica. Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente*. Pontificia Universidad Javeriana-Cali. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf>
- Quispe, M. (marzo de 2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Journal Investigation Valdizana*, 14 (1). Recuperado de: <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601>
- Resolución Viceministerial 079-2020 (Ministerio de Educación del Perú). *Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en las Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*. 12 de marzo de 2020.
- Resolución Viceministerial 088-2020 (Ministerio de Educación del Perú). *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programa educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. Diario Oficial El Peruano, 02 de abril de 2020.
- Rueda, M. (febrero 2018). *The challenges of teaching evaluation at the university*. *Publicaciones*, 48 (1). Recuperado de: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/viewFile/7334/6419>
- Tamayo, M. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Ediciones Lumusa. S.A.
- Tantaleán, L., Vargas, M. & López, O. (octubre 2018). *Pedagogical monitoring in professional teaching performance*. *DIM Magazine*, 11 (33). Recuperado de: <http://dimglobal.net/revistaDIM33/docs/DIMAR33monitoreo.pdf>
- Taylor, E. & Tyler J. (febrero 2017). *The Effect of Evaluation on Teacher Performance*. *American Economic Review*, 102 (7). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/277373585\\_The\\_Effect\\_of\\_Evaluation\\_on\\_Teacher\\_Performance](https://www.researchgate.net/publication/277373585_The_Effect_of_Evaluation_on_Teacher_Performance)

- Torres, R. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. No. 3089. Los Ángeles, distrito de Puente Piedra, Lima (Tesis de Grado). Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo". Lambayeque.* Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/7887/BC-4276%20TORRES%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente (Tesis de Grado). Repositorio Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.* Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Viloria, D., Pacheco, J. y Hamburger, J. (mayo 2018). *Competencias tecnológicas de los docentes de universidades colombianas. Revista Espacios, 39 (43), 1-26.* Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n43/a18v39n43p26.pdf>
- Yana, M. & Adco, H. (julio 2018). *Pedagogical support and the teaching role in full school day: Case of educational institutions Santa Rosa and Salesianos of San Juan Bosco - Puno Perú. Revista de Investigaciones Altoandinas, 20 (1), 137-148.* Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Zeballos, C. (2018). *Competencia digital en docentes de una Organización Educativa Privada de Lima Metropolitana (Tesis de Maestría). Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.* Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12942/ZEBALLOS\\_ATOCHES\\_CECILIA\\_JACQUELINE\\_MELCHORITA.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12942/ZEBALLOS_ATOCHES_CECILIA_JACQUELINE_MELCHORITA.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Caracterización de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora De La Merced, Ugel 06-2020*. Autor: Pilar Cerro Ticona.						
Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué características presenta la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> 1. ¿Qué características presenta el dominio tecnológico de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020? 2. ¿Qué características presenta el dominio pedagógico de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar las características que presenta la telegestión del monitoreo docente de la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1. Determinar qué características presenta el dominio tecnológico de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020. 2. Determinar qué características presenta el dominio pedagógico de la telegestión del monitoreo docente en</p>	<b>Variable 1:</b> Telegestión del Monitoreo docente.				
		<b>Dominios</b>	<b>Desempeños</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
		<b>Tecnológico</b>	1. Demuestra conocimiento y comprensión de las tics (plataformas Teams y SieWeb) usadas en la educación remota. 2. Demuestra conocimiento actualizados y fundamental de las disciplinas curriculares integrando plataformas, video conferencia, en la educación remota. 3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de teorías, prácticas pedagógicas y tecnológicas ajustadas a la educación remota.	<b>1-6</b>	Escala Likert Ordinal  1-Nunca 2.Casi Nunca. 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Inadecuado (29-59)  Poco Adecuado (60-89)  Adecuado (90-119)  Muy Adecuado (120-145)
		<b>Pedagógico</b>	4. Planifica mediante trabajo colegiado virtual dispuesto en la educación remota por el Minedu. 5. Selecciona contenidos de enseñanza y aprendizaje fundamentales que el currículo, la escuela y la comunidad, demandan en el marco de la educación remota. 6. Diseño creativo de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes en la educación remota. 7. Control permanente de la programación remota observando el nivel de impacto e interés de los estudiantes como en sus aprendizajes. 8. Constata las sesiones de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso de los estudiantes durante la educación remota. 9. Utiliza recursos y tecnologías diversas, accesibles y acordes al propósito de aprendizaje durante la educación remota.	<b>7-16</b>		
<b>Institucional</b>	10. Diagnostica características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizaje durante el confinamiento por Covid-19.	<b>17-29</b>				

<p>3. ¿Qué características presenta el dominio institucional de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020?</p>	<p>la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020</p> <p>3. Determinar qué características presenta el dominio institucional de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora de la Merced, Ugel 06-2020.</p>		<p>11. Diseña instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, que rodean al docente durante el confinamiento y la educación remota.</p> <p>12. Gestiona el uso óptimo de equipamiento y material educativo dispuesto en el marco del confinamiento por Covid-19, en beneficio de una enseñanza de calidad.</p> <p>13. Gestiona estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la integridad de la comunidad educativa durante el estado de emergencia.</p> <p>14. Gestiona información y la emplea en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes durante la educación remota.</p> <p>15. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, durante la educación remota.</p> <p>16. Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en el marco de la educación remota.</p> <p>17. D17. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular articulada con la educación remota.</p> <p>18. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos tecnológicos, considerando necesidades específicas de docentes y estudiantes en el marco de la educación remota</p>			
<p><b>Nivel - diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>	<p><b>Estadística a utilizar</b></p>			
<p><b>Tipo:</b> No experimental  <b>Nivel:</b> Descriptivo  <b>Diseño:</b> Descriptiva simple.  Enfoque: Cuantitativo.</p>	<p><b>Población:</b> 101 docentes.</p> <p><b>Muestra:</b> Censal (100% de la población).</p>	<p><b>Autor:</b> Elaboración propia.  <b>Año:</b> 2020.  <b>Monitoreo:</b>  <b>Ámbito</b> de  <b>Aplicación:</b> Educativo.  <b>Forma</b> de  <b>Administración:</b> Online.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Se emplearán gráficos y tablas con su respectiva descripción.</p>			

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable

**Título:** Caracterización de la telegestión del monitoreo docente en la institución educativa Nuestra Señora De La Merced, Ugel 06-2020.

**Definición:** Es el proceso mediante el cual se orienta el empleo de recursos tecnológicos, uso efectivo del tiempo, de los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas de aprendizaje (Guía para la formulación del plan de monitoreo, Minedu, 2015).

Dominios	Competencias	Desempeños	Ítems	Escala	Nivel/Rango
<b>Tecnológico</b> Manejo de conocimientos, habilidades y actitudes referente a las tics, específicamente al saber de tipo técnico, que implica que el docente debe autoformarse, para lograr mejores o iguales competencias en sus estudiantes (Ortega, 2020).	1. Conoce y comprende las tics en los contenidos disciplinarios que enseña en el marco de la educación remota.	1. Demuestra conocimiento y comprensión de las tics (plataformas Teams y SieWeb) usadas en la educación remota.	1. Conoce los medios dispuestos por la institución (plataformas Teams y SieWeb) para desarrollar los contenidos de su disciplina educativa. 2. Utiliza la plataforma dispuesta por la institución en el marco de la educación remota establecida por el Minedu.	Escala Likert Ordinal  1-Nunca 2.Casi Nunca. 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Inadecuado (29-59)  Poco Adecuado (60-89)  Adecuado (90-119)  Muy Adecuado (120-145)
		2. Demuestra conocimiento actualizado y fundamental de las disciplinas curriculares integrando plataformas, video conferencia, en la educación remota.	3. Desarrolla el contenido curricular de forma innovadora integrando recursos tecnológicos (videos conferencia, videos, juegos interactivos, plataforma) en su disciplina. 4. Domina la plataforma en el marco del diseño curricular de su área.		
	2. Gestión de conocimientos y herramientas tecnológicas en la educación remota.	3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión tecnológica ajustada a la educación remota.	5. Domina la aplicación de video conferencia para garantizar y conducir el logro de los aprendizajes. 6. Promueve la elaboración de estrategias adicionales (juegos, foros, debates) a las establecidas en la educación remota para conducir el logro de los aprendizajes.		
<b>Pedagógico</b> Capacidad para apoyar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral	3. Garantiza la coherencia entre los aprendizajes, y el uso de los recursos tecnológicos disponibles en la educación remota.	4. Planifica mediante trabajo colegiado virtual dispuesto en la educación remota por el Minedu	7. Analiza los contenidos básicos de su disciplina y los adapta a la educación remota. 8. Planifica a través del trabajo colegiado virtual, actividades útiles y pertinentes con las necesidades y experiencias del alumnado.		

de los estudiantes a través de la creación de prácticas, y actividades llenas de sentido para los que participan en ellas. (Pérez et al. 2017)		5. Selecciona contenidos de enseñanza y aprendizaje que el currículo, la escuela y la comunidad, demandan en el marco de la educación remota.	9. Selecciona las competencias coherentes para lograr el desempeño esperado en el marco de la educación remota. 10. Programa contenidos que a través de la experiencia favorecen el desarrollo integral del estudiante.		
		6. Diseño creativo de procesos pedagógicos y tecnológicos que fomenten el logro de los aprendizajes en la educación remota.	11. Elabora usted estrategias didácticas según su disciplina (juegos, pintura, dramatización, experimentos) para motivar a los estudiantes. 12. Crea en las sesiones de aprendizaje situaciones de aprendizaje significativas que promuevan el interés y compromiso de los estudiantes en función del logro de aprendizajes.		
4. Domina en los contenidos disciplinares el uso de recursos tecnológicos dispuestos durante el confinamiento por Covid-19.		7. Control permanente de la programación remota observando el nivel de impacto e interés de los estudiantes como en sus aprendizajes.	13. Evalúa y modifica su planificación de clase en función de la motivación y logro de aprendizajes que evidencian sus estudiantes.		
		8. Constata las sesiones de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso de los estudiantes durante la educación remota.	14. Plantea preguntas o actividades en el desarrollo de su clase para comprobar el nivel de información con que cuentan según criterios de evaluación.		
		9. Utiliza recursos y tecnologías diversas, accesibles y acordes al propósito de aprendizaje durante la educación remota.	15. Emplea recursos coherentes (plataforma) con las actividades de aprendizaje y el acceso oportuno a ellos. 16. Organiza el tiempo de manera efectiva de las sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.		
<b>Institucional</b>  Capacidad para gestionar las tics, de manera efectiva, en la planeación, organización,	5. Conduce la planificación institucional en el marco de la educación remota, orientados al logro de aprendizaje.	10. Diagnostica características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizaje durante el confinamiento por Covid-19.	17. Caracteriza la institución las condiciones particulares de la realidad de la institución educativa para anticipar y predecir objetivos de mejora institucional y de aprendizaje.		
		11. Diseña instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las	18. La institución convoca a los actores educativos para formular y reajustar de		



<p>administración, evaluación y mejora de los procesos educativos; tanto a nivel pedagógico como a nivel operativo. (MEN, 2013)</p>		<p>características del entorno institucional, familiar y social, que rodean al docente durante la educación remota.</p>	<p>manera conjunta las planificaciones de clase. 19. La institución establece metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.</p>		
	<p>6. Favorece las condiciones operativas tics que aseguren aprendizajes de calidad en el marco de la educación remota.</p>	<p>12. Gestiona el uso de equipamiento y material educativo dispuesto en el marco del confinamiento por Covid-19, en beneficio de una enseñanza de calidad.</p>	<p>20. La institución identifica y asegura los recursos disponibles (plataformas, guías) optimizando su uso en beneficio de los estudiantes. 21. La institución identifica los recursos disponibles por los maestros (internet, computador, teléfono inteligente) para garantizar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.</p>		
		<p>13. Gestiona estrategias educativas de prevención durante el estado de emergencia.</p>	<p>22. La institución promueve una cultura de prevención a distancia a partir de sus propias acciones para mitigar los posibles riesgos y amenazas del Covid-19. 23. La institución desarrolla mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento por parte de los actores educativos.</p>		
	<p>7. Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa en el marco de la educación remota.</p>	<p>14. Gestiona información y la emplea en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes durante la educación remota.</p>	<p>24. La institución gestiona herramientas (video conferencias, whatsApp, plataforma) que permiten compartir información que contribuyen con la toma de decisiones institucionales en forma remota.</p>		
		<p>15. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, durante la educación remota.</p>	<p>25. La institución convoca a los docentes a una revisión regular de auto observación, para evaluar el cumplimiento de objetivos, orientadas a mejorar los procesos que se desarrolla a distancia.</p>		
		<p>16. Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en el marco de la educación remota.</p>	<p>26. La institución identifica las necesidades de desarrollo profesional de docentes, a partir de un reconocimiento tanto de las fortalezas como de las debilidades de su práctica.</p>		

			27. La institución propicia espacios de reflexión, formación y capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar su desempeño en relación con su práctica pedagógica diaria.		
	8. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento sistemático durante la educación remota.	17. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular articulada con la educación remota.	28. La institución incentiva el trabajo colaborativo virtual para la planificación curricular en función de la educación remota.		
		18. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos tecnológicos, considerando necesidades específicas de docentes y estudiantes en el marco de la educación remota.	29. La institución monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria, considerando los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al finalizar cada grado.		

Fuente: Elaboración propia

### Anexo 3: Instrumento de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### Cuestionario

**Sexo:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Nivel que enseña:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Lea detenidamente los enunciados que se presentan a continuación, y marque con un aspa (X) la opción que mejor se adapta a su respuesta: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

No.	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Dominio tecnológico</b>						
1	Conoce los medios dispuestos por la institución (Plataformas Teams, SieWeb) para desarrollar los contenidos de su disciplina educativa.					
2	Utiliza la plataforma dispuesta por la institución en el marco de la educación remota establecida por el Minedu.					
3	Desarrolla el contenido curricular de forma innovadora integrando recursos tecnológicos (videos conferencia, videos, juegos interactivos, plataforma) en su disciplina.					
4	Domina la plataforma en el marco del diseño curricular de su área.					
5	Domina la aplicación de video conferencia para garantizar y conducir el logro de los aprendizajes.					
6	Promueve la elaboración de estrategias adicionales (juegos, foros, debates) a las establecidas en la educación remota para conducir el logro de los aprendizajes.					
<b>Dominio pedagógico</b>						
7	Analiza los contenidos básicos de su disciplina y los adapta a la educación remota.					
8	Planifica a través del trabajo colegiado virtual, actividades útiles y pertinentes con las necesidades y experiencias del alumnado.					
9	Selecciona las competencias coherentes para lograr el desempeño esperado en el marco de la educación remota.					
10	Programa contenidos que a través de la experiencia favorecen el desarrollo integral del estudiante.					
11	Elabora usted estrategias didácticas según su disciplina (juegos, pintura, dramatización, experimentos) para motivar a los estudiantes.					
12	Crea en las sesiones de aprendizaje situaciones de aprendizaje significativas que promuevan el interés y compromiso de los estudiantes en función del logro de aprendizajes.					
13	Evalúa y modifica su planificación de clase en función de la motivación y logro de aprendizajes que evidencian sus estudiantes.					
14	Plantea preguntas o actividades en el desarrollo de su clase para comprobar el nivel de información con que cuentan según criterios de evaluación.					
15	Emplea recursos coherentes (plataforma) con las actividades de aprendizaje y el acceso oportuno a ellos.					
16	Organiza el tiempo de manera efectiva de las sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
<b>Dominio Institucional</b>						
17	Caracteriza la institución las condiciones particulares de la realidad de la institución educativa para anticipar y predecir objetivos de mejora institucional y de aprendizaje.					
18	La institución convoca a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta las planificaciones de clase.					
19	La institución establece metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.					
20	La institución identifica y asegura los recursos disponibles (plataformas, guías) optimizando su uso en beneficio de los estudiantes.					
21	La institución identifica los recursos disponibles por los maestros (internet, computador, teléfono inteligente) para garantizar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.					
22	La institución promueve una cultura de prevención a distancia a partir de sus propias acciones para mitigar los posibles riesgos y amenazas del Covid-19.					
23	La institución desarrolla mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento por parte de los actores educativos.					
24	La institución gestiona herramientas (Video conferencias, plataforma Teams, SieWeb) que permiten compartir información que contribuyen con la toma de decisiones institucionales en forma remota.					
25	La institución convoca a los docentes a una revisión regular de auto observación, para evaluar el cumplimiento de objetivos, orientadas a mejorar los procesos que se desarrolla a distancia.					
26	La institución identifica las necesidades de desarrollo profesional de docentes, a partir de un reconocimiento tanto de las fortalezas como de las debilidades de su práctica.					
27	La institución propicia espacios de reflexión, formación y capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar su desempeño en relación con su práctica pedagógica diaria.					
28	La institución incentiva el trabajo colaborativo virtual para la planificación curricular en función de la educación remota.					
29	La institución monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria, considerando los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al finalizar cada grado.					

#### Anexo 4: Consentimiento informado

##### **Consentimiento informado**

El propósito de este formulario de consentimiento es explicarle que ha sido considerado como parte de la muestra del estudio sobre Caracterización de la Telegestión del Monitoreo Docente en la IE “Nuestra Señora De La Merced”, Ugel 06-2020.

La presente investigación es conducida por la Lic. Pilar Cerro Ticona, del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es conocer algunas características de la Telegestión del Monitoreo Docente en la Institución Educativa “Nuestra Señora De La Merced”, Ugel 06-2020.

Se trata de un cuestionario de percepción que forma parte de un estudio sobre caracterización de la telegestión educativa, dado que en la realidad actual la gestión educativa se da en condiciones de aislamiento y distancia social, debido a la Emergencia Sanitaria por la pandemia Covid 19 que se vive en todo el mundo.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que consta de 29 preguntas. Esto le tomará como máximo aproximadamente 10 minutos.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. dará serán codificadas usando un número de identificación, y codificación, por lo tanto, serán anónimas.

Si usted tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación. Asimismo, Ud. puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá durante su participación en este estudio, puede contactar a Pilar Cerro Ticona al teléfono 991020661 (o al correo) pilar.cerro@colegiolamerced.pe

Desde ya se le agradece su participación.

Atentamente.

Pilar Cerro Ticona

## Anexo 5: Autorización de aplicación de instrumentos

**NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED**  
ATE

**Colegio La Merced**  
CERRO TICONA, Pilar

Intranet Mensajería Agenda 2020 Español P

Mis mensajes  
Enviados  
Papelera  
Configuración

Carpetas +  
Grupos +

Inicio  
Agenda  
Mensajería  
Aula  
Publicación  
Estudiante  
Encuesta/Examen  
Utilitarios  
Registro Notas

Respuesta a la solicitud 24-06-2020 12:08:13 am

**M** GARCÍA VALLADARES, Mirko Fredy  
Para: CERRO TICONA, Pilar

Estimada profesora Pilar Cerro Ticona:

Reciba un saludo fraterno en Cristo y María de la Merced, esperando se encuentre bien de salud junto a sus seres queridos.

Por medio de la presente pongo en vuestro conocimiento la autorización para la aplicación de la encuesta para el personal docente de los diferentes niveles como parte de su proyecto, para lo cual se le solicita que coordine con cada subdirector de nivel para que tengan una mejor apreciación del proyecto y se coordine con cada docente.

Sin otro particular, me despido de Usted.

Fr. Mirko F. García Valladares, O. de M.  
Director General

Responder Responder a todos Reenviar

Inicio

Anexo 6: Certificado de validez de instrumentos



**Sede Lima Este**

**Maestría en Administración de la Educación**

**Registro de instrumentos de investigación para Validación por Juicio de Expertos**

**Docente de asignatura:** Mg. Guido Junior Bravo Huaynates

**Revisores:** Dr. Mitchett Alarcón

Nro.	Estudiante	Entregó	Validados	Observaciones
1	Abarca Mallqui Jackeline	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
2	Apolaya Ríos Patricia	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
3	Aybar Diaz Jessica	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
4	Baldeón de la Cruz Pilar	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
5	Casas Galván Eduardo	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
6	Cerro Ticona Pilar	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
7	Del Pino Pérez Luisa	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
8	Flores Espinoza Willy	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
9	Francia Jiménez Erika	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
10	Gala Llauca Virginia	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
11	García Aguirre Miguel	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
12	Paredes Contreras Jesús	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE
13	Yañez Sánchez Irene	Si	Mitchell Alarcón Diaz	APLICABLE

Anexo 7: Base de Datos

S ex	E d	Ni v	D T1	D T2	D T3	D T4	D T5	D T6	T	R G	D P7	D P8	D P9	DP 10	DP 11	DP 12	DP 13	DP 14	DP 15	DP 16	T	R G	DI 17	DI 18	DI 19	DI 20	DI 21	DI 22	DI 23	DI 24	DI 25	DI 26	DI 27	DI 28	DI 29	T	R G	Gr al.	R G			
1	54	3	3	3	3	4	4	4	21	2	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	1	4	3	4	2	3	3	1	3	2	88	2	
2	55	3	4	4	4	3	3	3	21	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	8	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	2	106	3
2	44	2	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	3	2	2	3	4	3	2	1	2	3	0	1	94	3		
1	38	2	3	5	4	4	3	3	22	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	11	3
1	35	2	5	5	5	5	4	4	22	8	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	1	2	3	4	5	3	5	2	5	3	1	2	1	3	7	2	114	3	
2	46	2	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	1	2	2	3	2	3	4	4	3	8	2	101	3	
1	35	2	2	5	5	5	4	4	25	3	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	9	3	119	3
1	45	2	5	5	4	4	5	5	28	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	0	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	5	2	103	3		
1	43	2	4	4	4	3	4	4	23	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	1	3	4	4	4	4	1	3	2	3	4	2	3	9	2	104	3	
1	32	2	3	4	4	4	3	3	21	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	1	2	3	4	2	4	1	4	3	2	4	7	2	97	3		
1	30	1	5	4	5	4	4	5	27	3	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	5	9	3	1	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	9	3	115	3		
1	50	3	3	3	4	3	4	4	21	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	8	2	92	3		
1	27	1	3	4	4	4	4	4	23	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	7	2	107	3		
1	83	3	4	2	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	94	3	
1	61	2	2	3	3	4	2	5	19	2	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	2	104	3	
1	27	2	5	5	4	4	5	3	26	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	7	3	2	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	6	4		
1	47	2	3	1	3	4	3	3	17	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	0	3	2	4	3	3	5	5	4	3	3	3	4	4	3	6	2	103	3		
1	35	2	5	5	5	5	5	4	29	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	138	4	
2	39	3	4	4	4	4	3	3	22	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	1	2	3	4	3	6	2	97	3	





1	3	1	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	5	2	5	2	5	2	1	5	5	5	5	5	4	3	12	4					
1	2	3	3	2	2	5	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	81	2		
1	4	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	52	1				
2	3	2	3	4	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	3	2	3	4	2	4	1	4	1	1	3	2	1	2	3	0	1	96	3			
1	2	2	5	4	5	5	5	4	2	3	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	3	1	1	2	2	3	1	4	3	4	4	4	4	2	3	5	2	10	7	3			
1	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	1	2	5	3	5	2	5	2	5	3	5	3	5	4	6	2	12	3	4			
1	6	3	1	4	5	4	3	4	2	2	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5	9	3	12	3	4	
2	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	6	2	10	2	3	
2	4	3	5	5	5	4	4	5	2	3	5	5	5	2	3	4	5	5	5	5	5	4	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	7	3	12	9	4	
1	4	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	8	3	12	3	4
1	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	3	2	2	1	4	2	4	1	2	5	4	1	2	2	2	2	2	96	3				
1	3	1	5	5	5	4	4	5	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	6	4	14	0	4		
1	2	2	5	5	4	5	5	4	2	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	11	5	3	
1	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	7	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	6	1	13	8	4			
1	4	3	4	4	4	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	7	3	3	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	0	3	12	3	4	
2	5	3	5	5	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	8	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	5	1	3	11	4	3		
1	5	3	5	4	3	4	3	4	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	9	3	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	6	0	3	13	2	4			
1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	0	2	10	0	3			
1	4	2	5	5	5	4	5	5	2	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	8	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	9	3	13	6	4		
2	3	2	5	5	5	4	4	5	2	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	7	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	6	1	13	6	4					
1	5	1	3	5	5	4	3	3	2	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	6	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	7	2	11	6	3	
1	3	2	3	4	4	4	4	4	2	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	12	5	4		

1	3		5	5	5	4	4	5	2		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5		13			
1	3		5	5	4	4	4	5	2		5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5		13			
1	4		5	5	5	4	4	4	2		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	6		13			
1	3		5	5	5	4	4	4	2		5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6		13				
1	3		5	5	4	4	4	5	2		5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5		3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5		13				
1	3		5	5	5	4	4	4	2		4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4		3	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5		12			
1	3		5	5	5	4	4	4	2		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5		13			
2	5		5	1	4	4	4	4	2		4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4		3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		12		
1	3		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5		13			
2	3		5	5	4	4	4	5	2		4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5		3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5		12		
1	3		4	4	4	4	4	4	2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		11			
1	3		5	5	5	4	4	5	2		5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		13		
1	3		5	5	4	4	4	5	2		4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		13	
2	3		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		14		
1	3		4	4	4	4	4	4	2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		11		
1	4		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		14		
1	3		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6		13			
2	5		3	4	3	4	2	4	2		4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	1	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	2	99		3				
2	5		3	2	3	4	4	2	1		4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3		3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		10				
1	3		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		14			
1	4		4	4	4	3	3	4	2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		11				
1	4		5	5	4	4	4	5	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6		14			

2	5	3	3	5	3	4	2	3	2	2	3	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	6	3	12	4					
1	4	8	3	5	5	4	4	4	4	2	6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	1	13	7	4		
1	3	8	3	5	5	4	4	4	5	2	7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	6	0	13	7	4		
1	5	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	9	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	8	3	12	9	4
2	5	7	3	4	5	3	3	3	4	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	8	3	13	0	4
1	3	9	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	3	4	1	2	3	4	3	3	2	4	4	4	2	4	2	4	2	8	2	10	0	3
2	5	7	3	5	5	4	3	3	5	2	5	3	3	5	3	5	3	5	2	3	5	3	3	7	3	2	3	1	3	2	5	2	3	3	4	2	4	4	3	7	2	99	3				
1	4	8	3	5	5	5	4	4	5	2	8	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	14	1	4		
2	5	8	3	2	3	4	4	4	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	13	5	4	
1	4	6	3	5	5	4	4	4	4	2	6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	13	9	4	
1	4	9	3	5	5	4	4	4	5	2	7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	14	0	4	
1	5	2	3	3	5	4	4	4	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	13	8	4	
1	4	8	3	5	5	4	4	4	5	2	7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	14	0	4	
2	4	4	3	5	5	5	4	4	5	2	8	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	14	1	4		
1	4	2	2	5	5	4	4	4	5	2	7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	14	0	4	
1	3	9	2	5	4	4	4	4	5	2	6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	13	9	4		

Anexo 08: Resultados descriptivos dominio pedagógico por variables sociodemográfica

**Tabla 9**

*Descripción dominio pedagógico por variables sociodemográfica*

Nivel	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy Adecuado		Totales	
	29-59		60-89		90-119		120-145		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Sexo</b>										
Masculino	1	4%	4	17%	10	42%	9	37%	24	100%
Femenino	2	3%	13	17%	47	61%	15	19%	77	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Edad</b>										
25 a 30 años	0	0%	4	25%	5	31%	7	44%	16	100%
31 a 40 años	4	11%	7	19%	8	22%	18	48%	37	100%
41 a 50 años	0	0%	1	3%	26	87%	3	10%	30	100%
51 a 60 años	0	0%	0	0%	14	88%	2	12%	16	100%
61 a más	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Nivel</b>										
Inicial	1	13%	2	25%	3	37%	2	25%	8	100%
Primaria	5	11%	19	42%	12	27%	9	20%	45	100%
Secundaria	2	4%	8	17%	28	58%	10	21%	48	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>

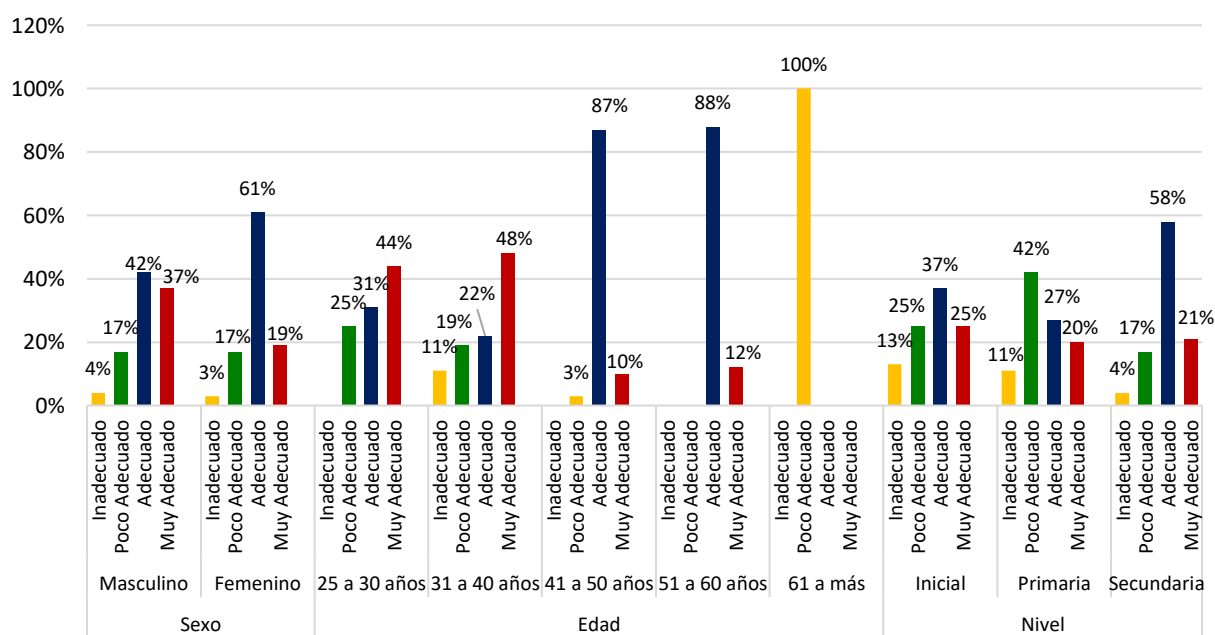


Figura 7. Distribución porcentual dominio pedagógico por variable sociodemográfica.

En la tabla 9 y figura 7, se presentan los resultados del dominio pedagógico cruzados con las variables sociodemográficas (Sexo, edad, nivel de enseñanza), en la cual se aprecia para la variable sexo masculino referente a garantizar la coherencia entre los aprendizajes y los recursos tecnológicos disponibles en la educación remota, que un 1% considera inadecuado, 17% poco adecuado, 42% adecuado y 37% muy adecuado; contrariamente el sexo femenino indica mayor porcentaje tanto para las debilidades como fortalezas del Institución Educativa, indicando un 3% para inadecuado, 17% poco adecuado, 61% adecuado y 19% muy adecuado.

Por su parte, los datos obtenidos en la competencia del dominio pedagógico por edades, entre 25 y 30 años se considera 25% poco adecuado, 31% adecuado y 44% muy adecuado; 31 a 40 años 11% inadecuado, 19% poco adecuado, 22% adecuado, y 48% muy adecuado; 41 a 50 años 3% poco adecuado, 87% adecuado y 10% muy adecuado, 51 a 60 años 88% adecuado, 12% muy adecuado, y para 61 o más 100% poco adecuado. En función de la tabla se puede apreciar que a medida que la edad se incrementa cambia la percepción de la competencia evaluada.

En cuando a los niveles de enseñanza, se obtuvo para el nivel de inicial un porcentaje de 13% inadecuado 27% poco adecuado, 37% adecuado y 25% muy adecuado. A nivel de primaria 11% inadecuado, 42% poco adecuado, 27% adecuado y 20% muy adecuada. Por su parte a nivel de secundaria aumentan los valores, teniendo 4% para inadecuado, 17% poco adecuado, 51% adecuado y 21% muy adecuado. Estos resultados permiten entrever algunas debilidades pedagógicas de la Institución Educativa “Nuestra señora de la Merced” con mayor énfasis en primaria y secundaria.

Anexo 09: Resultados descriptivos dominio institucional por variables sociodemográfica

**Tabla 10**

*Descripción dominio institucional por variables sociodemográfica*

Nivel	Inadecuado		Poco adecuado		Adecuado		Muy Adecuado		Totales	
	29-59		60-89		90-119		120-145		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Sexo</b>										
Masculino	1	4%	2	8%	12	50%	9	38%	24	100%
Femenino	1	1%	6	8%	28	36%	42	55%	77	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Edad</b>										
25 a 30 años	1	6%	5	31%	10	63%	0	0%	16	100%
31 a 40 años	0	0%	12	32%	17	46%	8	22%	37	100%
41 a 50 años	3	10%	6	20%	14	47%	7	23%	30	100%
51 a 60 años	0	0%	7	44%	4	25%	5	31%	16	100%
61 a más	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>
<b>Nivel</b>										
Inicial	1	13%	0	0%	5	62%	2	25%	8	100%
Primaria	1	2%	4	9%	25	56%	15	33%	45	100%
Secundaria	2	4%	7	15%	29	60%	10	21%	48	100%
<b>Total-General</b>									<b>101</b>	<b>100%</b>

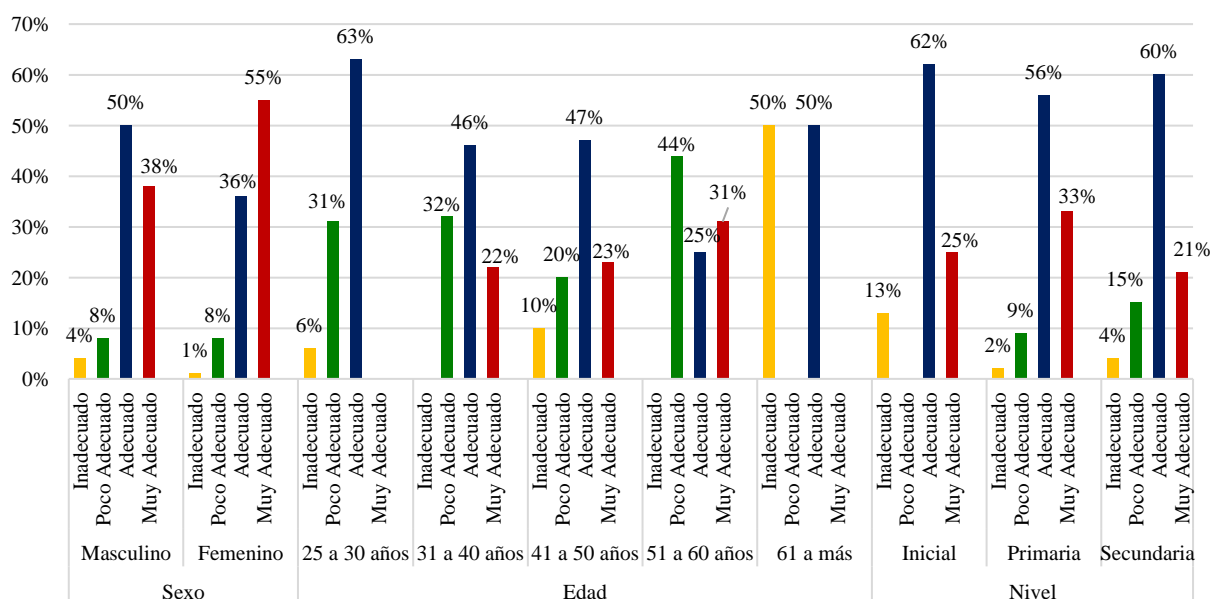


Figura 8. Distribución porcentual dominio institucional por variable sociodemográfica.

En la tabla 10 y figura 8 se presenta la variable sociodemográfica sexo de la competencia perteneciente a la dimensión institucional, de la cual se tiene que el sexo masculino califica este dominio como 4% inadecuado, 8% poco adecuado, 50% adecuado y 38% muy adecuado, sin embargo, el sexo femenino, considera 1% inadecuado 8% poco adecuado, 36% adecuado y 55% muy adecuado.

Asimismo, se ubican los datos obtenidos por edades, entre 25 y 30 años se considera 6% inadecuado, 31% poco adecuado y 63% adecuado; 31 a 40 años 32% poco adecuado, 46% adecuado, y 22% muy adecuado; 41 a 50 años 10% inadecuado, 20% poco adecuado, 47% adecuado y 23% muy adecuado, 51 a 60 años 44% poco adecuado, 25% adecuado, 31% muy adecuado, y para 61 o más 50% inadecuado y otro 50% adecuado. En función de la tabla se puede apreciar que a medida que la edad se incrementa cambia la percepción de la competencia evaluada.

En cuanto a los niveles de enseñanza se tiene para el nivel de inicial para este dominio un 13% inadecuado, 62% adecuado, 25% muy adecuado. A nivel de primaria 2% inadecuado, 9% poco adecuado, 56% adecuado y 33% muy adecuada. Por su parte a nivel de secundaria aumentan los valores, teniendo 4% para inadecuado, 15% poco adecuado, 60% adecuado y 21% muy adecuado. Resultados que expresan algunas fallas a nivel de favorecer las condiciones operativas tics que aseguren aprendizajes de calidad en el marco de la educación remota.