



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de
los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Velazco Rojas Salomón Rodolfo

ASESOR:

Dr. Carlos Sotelo Estacio

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección del Estado

PERÚ - 2017

Página del jurado

.....

Dr. Michael Alberto Alarcón Diaz

Presidente

.....

Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont

Secretario

.....

Dr. Carlos Sotelo Estacio

Vocal

Dedicatoria

A Dios por todo lo brindado.
A mi familia por constituir mi
mundo.

Salomón

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas y orientaciones, de manera especial a Carlos Sotelo Estacio DBA., por su dedicación y constancia.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Salomón Rodolfo Velazco Rojas estudiante del Programa Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 676666 con la tesis titulada “Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de marzo del 2017

Firma

Salomón Rodolfo Velazco Rojas

DNI: 07599562

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la Tesis titulada “Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres”, la misma que someto a vuestra consideración.

Los contenidos que se desarrollan son:

I: Introducción: En esta parte se hace una panorámica sobre el tema planteándose la situación problemática y la intencionalidad del proyecto de investigación manifestada en los objetivos. Como marco teórico se narran los antecedentes y el marco teórico.

II: Marco Metodológico: En esta parte se precisa el tipo de investigación, diseño, variables y su operacionalización, se precisan los métodos y técnicas de obtención de datos, se define la población y se determina la muestra. Por último se señala el tipo de análisis de los datos.

III: Resultados: Los resultados se presentan de acuerdo a los objetivos propuestos, para ello se utilizaron gráficos y tablas donde se sistematizaron los datos obtenidos en la investigación.

IV: Discusión: Se comparan los resultados obtenidos con otros obtenidos por otros investigadores, citados en los antecedentes

V: Conclusiones: Se sintetizan los resultados y se formulan a manera de respuestas a los problemas planteados en la introducción.

VI: Recomendaciones: Emergen de las discusiones del estudio. Están orientados a las autoridades del sector y también a los investigadores sobre temas que continuarían en esta temática.

VII: Referencias Bibliográficas contiene la lista de todas las citas contenidas en el cuerpo de la tesis.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice

	Páginas
PAGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.	
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación teórica y organizacional	19
1.3. Justificación	32
1.4. Problema	33
1.5. Hipótesis	36
1.6. Objetivos de la investigación	37
II. MARCO METODOLÓGICO.	
2.1. Variables	39
2.2. Operacionalización de variables	40
2.3. Metodología	41
2.4. Tipo de estudio	41
2.5. Diseño de investigación	42
2.6. Población, muestra y muestreo	43
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.8. Métodos de Análisis de datos	49
2.9. Aspectos éticos	50

III. RESULTADOS.	51
IV. DISCUSIÓN	60
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
VIII APENDICE	73

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable gobierno abierto</i>	40
Tabla 2.	<i>Operacionalización de la variable gestión municipal</i>	40
Tabla 3.	<i>Contribuyentes de la asociación de mercados San Diego</i>	43
Tabla 4.	<i>Especialista validador de los instrumentos gobierno abierto y gestión municipal</i>	47
Tabla 5.	<i>Análisis de ítems-test instrumentos gobierno abierto y gestión municipal.</i>	48
Tabla 6.	<i>Análisis de consistencia interna de variables gobierno abierto y gestión municipal.</i>	48
Tabla 7.	<i>Frecuencias percepción del gobierno abierto en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.</i>	52
Tabla 8.	<i>Frecuencias percepción de gestión municipal en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.</i>	53
Tabla 9.	<i>Tabla cruzada entre nivel gestión municipal y gobierno abierto según la percepción de los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres</i>	54
Tabla 10.	<i>Correlación entre el gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016</i>	56
Tabla 11.	<i>Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión transparencia y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016</i>	57
Tabla 12.	<i>Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión participación y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016</i>	58
Tabla 13.	<i>Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión colaboración y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016</i>	59

Lista de figuras.**Pág.**

<i>Figura 1.</i>	Frecuencias percepción del gobierno abierto en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.	52
<i>Figura 2.</i>	Frecuencias percepción de gestión municipal en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.	53
<i>Figura 3.</i>	Barras entre nivel gestión municipal y gobierno abierto según la percepción de los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres.	55

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito relacionar las variables gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres durante el periodo 2016.

El tipo de investigación básica de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 72 contribuyentes que laboran en el mercado San Diego de San Martín de Porres durante el periodo 2016. De técnica encuesta, y se aplicó un cuestionario tipo Lickert, adaptado por Velazco, S. (2016), se obtuvo de confiabilidad a través del alfa de Cronbach y su validez de constructo con r de Pesaron fue aceptable. Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para correlación variada para la hipótesis general y las específicas con una significancia de < 0.05 .

En cuanto a los resultados: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal

Palabras Clave: Gobierno abierto, gestión municipal, contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres.

Abstract

This research work was relate the variables open Government and municipal management from the perception of taxpayers in the District of San Martin de Porres during the period 2016.

The type of basic research of non-experimental, descriptive correlational design of cross-section. The sample consisted of 72 taxpayers who work in the market San Diego de San Martín de Porres during the period 2016. Technical survey, and applied a questionnaire Likert type, adapted by Velazco, S. (2016), reliability was obtained through the alpha of cronbach and his with Pearson's r construct validity was acceptable. We used is statistical non-parametric Spearman's Rho correlation varied to the specific and the general hypothesis with a significance of < 0.05 for.

In terms of results: relationship between open Government and municipal management from the perception of taxpayers in the District of San Martin de Porres 2016; There is a relationship between the Government opened in its transparency (know / know) and municipal management from the perception of taxpayers; There is a relationship between the open Government in its participation (part) and municipal management; There is a relationship between the open Government in its dimension collaboration (contribute) and municipal management

keywords: Open Government, municipal administration, taxpayers in the District of San Martin de Porres.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales.

Sandoval (2015) en su tesis sobre gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico. Conclusiones: La confusión del término anglosajón open government así como del término transparency han traído consigo ambigüedades y creadas falsas expectativas; además de utilizar ambos conceptos como sinónimos, se han implementado políticas públicas para hacerlos realidad en distintos países latinoamericanos sin tener una dirección precisa o un objetivo claro; esta investigación busca aportar elementos teóricos que ayuden a delimitar los principales caminos teóricos que se han seguido y proponer un concepto que distinga tanto la transparencia como el gobierno abierto, para lograrlo se han revisado las principales revistas académicas y artículos de los últimos seis años y se han agrupado en tres corrientes de pensamiento para proponer un concepto sobre gobierno abierto; así como, el objetivo es contribuir a la construcción de una teoría general más sólida, que ayude a entender mejor el gobierno abierto, la transparencia y la rendición de cuentas

Sánchez (2015) en su publicación acerca de la participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico, documental. Conclusiones: Destaca la importancia de la participación ciudadana en la construcción de espacio público, la participación ciudadana se ubica como elemento clave en la etapa socio-céntrica del gobierno abierto: se realiza una aproximación conceptual de la participación ciudadana, se describe a la participación ciudadana en su evolución en la agenda de la administración pública latinoamericana con las propuestas de los organismos internacionales y en su desarrollo conceptual para definir las etapas en la participación ciudadana, destacando la importancia de la participación ciudadana como elemento clave para el gobierno abierto, la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que

se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos .

Valenzuela (2013) en su publicación acerca del federalismo cooperativo como factor catalizador de un Gobierno Abierto. Este artículo tiene como propósito articular un marco de análisis que justifica la importancia de la colaboración entre gobiernos. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico. Conclusiones: bajo el supuesto de que un sistema rígido de competencias tiende a fragmentar la solución de los asuntos públicos en las agendas de gobierno, federalismo cooperativo, en tanto variable productora de relaciones intergubernamentales, da forma a un contexto que favorece impulsar soluciones más integrales en torno a demandas inscritas en el plan de acción, elaborado como requisito de pertenencia a la Alianza Internacional por un Gobierno Abierto; la propuesta llevada a Brasilia por la representación de México en junio de 2012, con la idea de promover la apertura gubernamental en el plano subnacional y local, tendrá mayores posibilidades de éxito si previamente se establecen bases mínimas para un federalismo cooperativo que facilite la gestión de los asuntos públicos establecidos en el plan de acción.

Prieto y Ramírez (2014) publicaron sobre la participación ciudadana en el marco del Gobierno Abierto. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico. Conclusiones: Es este un término que, en realidad, viene siendo utilizado desde los años 70 para referirse al afán por reducir la opacidad burocrática y por abrir el sector público al escrutinio ciudadano, las actuales nociones de GA son así el resultado de más de cuatro décadas de esfuerzos por acrecentar la transparencia de la acción gubernamental; esfuerzos que se materializaron principalmente en la promulgación de leyes de procedimientos administrativos, acceso a la información, privacidad y protección de datos, así como con la creación de defensorías (ombudsman) y entidades fiscalizadoras superiores (OCDE, 2009); en los últimos años se ha difundido una nueva visión del GA, entendido como un eje articulador de los esfuerzos por mejorar las capacidades del gobierno y modernizar las administraciones públicas bajo los principios de la transparencia.

Mariñez (2016) en su publicación acerca de la dimensión relacional del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico. Conclusiones: la innovación gubernamental sustentada en saberes cívicos, construcción de políticas públicas en red y visión de la gobernanza como nueva forma de gobernar, parte de un análisis teórico-conceptual del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo, respondiendo a las preguntas: ¿qué rasgos y competencias debe tener un líder público abiertos-relacionales? y ¿con qué saberes cívicos contarían los funcionarios públicos en su relación con los actores no gubernamentales? concluye que la gestión pública está hecha del compromiso de los funcionarios públicos y ciudadanos con el Gobierno, facilitando la inteligencia cívica, el control de la gestión vía la contraloría social, así como una concepción compartida de lo público, y que las competencias de la colaboración, lo interactivo y el emprendedurismo son hoy fundamentales para la gestión pública.

García (2014) publicó un trabajo científico sobre el gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las administraciones públicas. En este artículo se analiza el empleo de la apertura de datos como elemento de mejora de la gestión pública y rendición de cuentas. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico entre las conclusiones: actualmente, las administraciones disponen de enormes volúmenes de información en bases de datos cerradas, sólo accesibles a un reducido número de individuos u organizaciones, generando una gran asimetría de información y fricciones entre gobiernos y ciudadanía que pudieran socavar la legitimidad democrática mediante el alejamiento entre administradores y administrados; la tecnología y cultura digital, que de manera imparable se están instaurando en la sociedad, creando un mundo más transparente y unos procesos de creación más participativos y colaborativos, son revisados como elemento disruptor del proceso democrático, con especial atención al concepto de datos públicos abiertos como base de la estrategia de apertura gubernamental y gestión pública.

Sebastián y Cardama (2016) en su publicación científica acerca del gobierno y Parlamento abierto. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo

de método hermenéutico, entre sus conclusiones: se analizarán los cambios en la formulación de las nuevas políticas de información del sector público que van a proporcionar nuevas herramientas a los ciudadanos para el tratamiento y difusión de la información pública, se habla ya de un salto cualitativo de un modelo TIC basado en el acceso a otro rol en el que el ciudadano va a participar en la elaboración de los contenidos, su reutilización y en la toma de decisiones; así, las políticas de información en un presente inmediato se van a elaborar en constante contacto con el ciudadano, esto nos llevará a un desarrollo de servicios públicos más abiertos, transparentes y eficientes, las iniciativas de Gobierno y Parlamento abierto se están gestando en muchos países de nuestro entorno y son una muestra muy eficaz de la participación ciudadana en el tratamiento de la información, elaborando herramientas de visualización que facilitan la consulta y reutilización de la misma, se ponen de relieve las iniciativas de Gobierno y Parlamento abierto como muestra de la participación ciudadana y se exponen los casos principales detectados, poniendo el foco en la necesidad de España de continuar de manera institucional con iniciativas de momento de carácter popular.

Sánchez (2015) en su trabajo de investigación sobre la participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Destaca la importancia de la participación ciudadana en la construcción de espacio público. La participación ciudadana se ubica como elemento clave en la etapa socio-céntrica del gobierno abierto. El método utilizado es la investigación documental, se realiza una aproximación conceptual de la participación ciudadana, se describe a la participación ciudadana en su evolución en la agenda de la administración pública latinoamericana con las propuestas de los organismos internacionales y en su desarrollo conceptual para definir las etapas en la participación ciudadana, destacando la importancia de la participación ciudadana como elemento clave para el gobierno abierto; entre los resultados se destacan: la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos.

Patiño y Ceja (2013) investigaron sobre la modernización de los servicios públicos municipales a través de las TIC, desde una perspectiva integral. Se propone modernizar los servicios públicos municipales, auxiliándose de las tecnologías de la información y comunicación, con la finalidad de mejorar la eficiencia y eficacia en la atención de los mismos, empleando metodologías científicas cualitativas, cuantitativas y metodologías tecnológicas de intervención que auxilien la correcta estructuración y fundamento de estos servicios; el resultado de esta investigación es la implementación de un sistema de información integrando componentes organizacionales, estratégicos y educativos para mejorar los procesos administrativos y operativos en la atención y seguimiento de dichos servicios y para ello se recopiló la información de 6 municipios de la República Mexicana mediante técnicas de investigación de campo como son la entrevista y la observación, aplicadas al personal administrativo y operativo que presta dicho servicio en cada uno de los municipios, además de complementar éstas con la aplicación de 196 encuestas a los ciudadanos.

Antecedentes nacionales

Goldfrank (2006) investigó los procesos de "presupuesto participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico, técnica revisión documental. Conclusiones: Este artículo examina intentos encaminados a introducir mecanismos de participación en el proceso del presupuesto en gobiernos locales, la hipótesis general es que el diseño y los resultados del presupuesto participativo (PP) dependen tanto de las intenciones de los diseñadores como de las condiciones previas del lugar específico, en especial, el grado de descentralización y la institucionalización de los partidos de oposición; estos supuestos se examinan a través de una comparación controlada de Caracas, Montevideo y Porto Alegre, y, de forma más amplia, de las experiencias nacionales de Brasil, Bolivia, Guatemala, Nicaragua y Perú y se concluye que las políticas nacionales de PP no han tenido un éxito generalizado que promueva la participación ciudadana a nivel local, la transparencia fiscal, ni gobiernos municipales eficientes.

Porras y González (2008) en una publicación científica sobre la formación para la administración municipal basada en la participación popular protagónica. Metodología: de enfoque cualitativo, descriptivo de método hermenéutico. Para ello se realiza una revisión bibliográfica dirigida a establecer sentidos y dimensiones de la participación, a la aclaración de términos fundamentales para una propuesta formativa; entre sus conclusiones: el presente trabajo aborda la tarea de establecer referentes para la formulación de propuestas de formación para los funcionarios municipales en Lima, en función de la transformación de la administración de este nivel de gobierno bajo el principio de la participación popular protagónica. en el contexto municipal, y que, asimismo, permite establecer las debilidades de la formación para la participación, generalmente centrada más en las comunidades que en los funcionarios, más en los contenidos que en las personas, desarticulada y con escasos recursos de apoyo; las principales conclusiones apuntan a la necesidad de fundar la formación en una clara definición de participación como ejercicio de la soberanía popular, la indispensable dimensión ética y política de la formación, la afirmación de la especificidad de la administración pública, la inclusión en la formación tanto de las comunidades como de los funcionarios, el apoyo en experiencias desarrolladas en la administración y la comunidad, el requerimiento de articulación y el enriquecimiento de los enfoques educativos.

1.2. Fundamentación teórica y organizacional

1.2.1. Variable gobierno abierto.

Definición de gobierno abierto.

Open Government (2014) “el gobierno abierto (oGov) es la forma de relacionarse entre la Administración Pública y los ciudadanos, que se caracteriza por el establecimiento de canales de comunicación y contacto directo entre ellos” (p. 76).

Cobo (2013) indicó:

El Gobierno Abierto es una doctrina política caracterizada por la adopción de la filosofía del movimiento del software libre a los principios de la democracia; el Gobierno Abierto tiene como objetivo que los ciudadanos colaboren en la creación y el mejoramiento de servicios públicos y en el robustecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas. (p. 36)

Ramírez (2011) “es evitar los secretos que el Gobierno mantenía buscando así iniciativas de apertura de este y finalmente de participación ciudadana; es así como luego por dos décadas se siguió hablando de open government” (p. 232), entendiendo como acceso a la información de manera libre, protección de datos y también poder conocer las actividades que el Gobierno realizará o está realizando pudiendo así tener una opinión como ciudadano.

PCM (2013) precisó:

Es aquel que entabla un constante diálogo con los ciudadanos con el fin de escucharlos y tomar decisiones basadas en sus necesidades, facilitando la colaboración entre los funcionarios y los ciudadanos en el desarrollo de los servicios que presta el Estado y rindiendo cuentas de los acuerdos tomados y de los compromisos asumidos, con el propósito de fortalecer la institucionalidad y la gestión de los asuntos públicos, a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. (p. 162)

Bachelet (2008) “Tiene como objetivo primordial, trata de fortalecer las organizaciones de la sociedad civil promoviendo una cultura de la corresponsabilidad, promoviendo y orientando las acciones de contribución ciudadana hacia el mejoramiento de la eficiencia y efectividad de las políticas” (p. 84). Además, promueve el control ciudadano de las acciones desarrolladas por todos los organismos públicos.

Fundamentación teórica de gobierno abierto.

Oportunidades en datos abiertos.

Valdivia, Navarrete y Aracena (2014). El concepto código abierto surgió como una forma de describir la idea que “el acceso libre y compartido de un programa permite mejorarlo y, por consiguiente, evolucionar, esta forma de colaboración ha ido creciendo hasta convertirse, en una cultura que permea en otros ámbitos de la sociedad como es el gobierno abierto” (p. 79). Este último concepto corresponde a la influencia que la búsqueda del bien común tiene sobre las instituciones y sus gobernantes, así como la relación de estas con el desarrollo tecnológico, económico y humano de las sociedades.

Los datos abiertos son antecedentes que pueden ser utilizados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona. Se encuentran sujetos, a lo más, al requerimiento de atribución y/o de compartirse de la misma forma en que aparecen originalmente, esta editorial damos una mirada a cómo la utilización de datos abiertos, provenientes desde distintas fuentes, contribuye al análisis de eventos, por ejemplo territoriales, con el fin de construir, entre otros, indicadores que aporten a atender problemas de planificación urbana, segregaciones socioespaciales, pobreza territorial y valoración de la efectividad de las políticas públicas en general.(Valdivia *et al.*,2014).

Valdivia *et al.* (2014). “Los datos provenientes desde ministerios, intendencias, gobernaciones, municipios, universidades y colegios, entre otros, están asociados a una gran diversidad de información pública (capital de propiedad compartida) que puede ser de interés a variados usuarios” (p. 75). Estos antecedentes gozan, en su mayoría, de confiabilidad estadística, al disponerse de los documentos metodológicos de su obtención, esta cualidad se agradece, pues tanto en economía como en otras áreas la escasez e inexistencia de estadísticas en niveles micro territoriales se abordan, principalmente, con técnicas de predicción y/o desagregación.

Valdivia *et al.* (2014) a nuestro parecer, la importancia de los datos abiertos radica en un conjunto de razones que describe la Open Knowledge Foundation y que ligan a este concepto con el de gobierno abierto:

1. **Transparencia.** En una sociedad democrática, adecuadamente funcional, los ciudadanos necesitan saber lo que su gobierno está haciendo y para ello deben ser capaces de acceder libremente a los datos e información gubernamentales y de compartir esta información con los demás ciudadanos.
2. **Aporta valor social y comercial.** En la era digital, los datos son un recurso clave para las actividades sociales y comerciales, medio de la apertura de los datos, los gobiernos pueden ayudar a impulsar la creación de empresas innovadoras y servicios que aportan valor social y comercial.
3. **Gobierno participativo.** Por medio de la apertura de los datos, los ciudadanos están facultados para estar más directamente informados e involucrados en la toma de decisiones, es más que la transparencia: es acerca de construir una cabal sociedad de lectura/escritura, no solo estando consciente de lo que ocurre en el proceso de gobierno, sino que siendo capaz de contribuir a él.

La transparencia de los actos de gobierno.

La transparencia es central en el modelo de GA y como política pública es una forma en la cual la ciudadanía se relaciona con sus autoridades como mecanismo para el debido ejercicio del acceso a la información pública.

Al respecto CIDH(2006) declaró:

El derecho de acceso a la información ha sido considerado una herramienta fundamental para el control ciudadano en cuanto al funcionamiento del Estado y la gestión pública, en especial para el control de la corrupción; también para la participación ciudadana en asuntos públicos por medio del ejercicio informado de los derechos políticos y, en general, para la realización de otros derechos humanos, especialmente, de los grupos más vulnerables. (p. 95)

El acceso a la información en poder del Estado es un derecho fundamental de los individuos. Los Estados están obligados a garantizar el ejercicio de este derecho (CIDH, 2006).

Por ello, el derecho a exigir transparencia implica mejorar la calidad de vida de las personas al darles la posibilidad de utilizar las leyes de acceso y transparencia como herramienta para nutrir de mejores contenidos la toma cotidiana de decisiones que realizan día con día las instituciones públicas

Tomando como referencia lo señalado por Nassens (2010) “la transparencia es un atributo o cualidad que permite tener más información clara y precisa sobre una persona o algo, lo que redundaría en el aumento de nuestras capacidades de comprensión, vigilancia y comunicación” (p. 168). Conforme lo indicado, podemos definir transparencia como la demanda de la ciudadanía hacia los mercados y a los gobiernos de sostener instituciones confiables tanto por sus políticas como por sus resultados, la referencia a la calidad de la confiabilidad es destacada por Florini(1999)“quien aporta que la transparencia permite la divulgación de información sobre las instituciones que son relevantes para la evaluación de los organismos en donde es urgente transparentar la gestión pública” (p. 64), lo que implica favorecer la rendición de cuentas a la ciudadanía, ejerciendo su derecho ciudadano a demandar información precisa, confiable y comprobable de su gobierno.

Dimensiones de gobierno abierto

Las dimensiones que se consideran en la presente investigación se construyen tomando como referencia la política de gobierno abierto de la PCM (2013)

Dimensión Transparencia (Conocer/Saber).

Un gobierno transparente proporciona información sobre lo que está haciendo, sobre sus políticas y planes, sobre su gestión, pone a disposición de los ciudadanos sus fuentes de datos y sobre todo brinda información sobre aquellas decisiones o acciones que interesa conocer a la ciudadanía; fomenta y promueve

rendición de cuentas de la administración pública hacia la ciudadanía y un permanente control social

Dimensión Participación (Formar parte).

Un gobierno participativo promueve el derecho de la ciudadanía a participar activamente en la formulación de políticas públicas, así como en la mejora de la prestación de los servicios públicos; permite a la administración pública beneficiarse del conocimiento, las ideas y experiencia de los ciudadanos. Asimismo, promueve la creación de espacios de encuentro que favorecen el protagonismo y el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos.

Dimensión Colaboración (Contribuir).

Un gobierno colaborativo compromete e implica a los ciudadanos, gremios empresariales, representantes de las organizaciones sociales y demás actores sociales en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver los problemas nacionales, supone que la administración pública no sólo realice un trabajo coordinado con los diferentes actores sino también dentro de la propia organización y entre ellas con otras entidades públicas.

1.2.2. Variable gestión administrativa.

Definición de gestión administrativa.

El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua explica que “la administración es la acción de administrar, acción que se realiza para la consecución de algo o la tramitación de un asunto, es acción y efecto de administrar”.

Es “la capacidad de la institución para definir, alcanzar y evaluar sus propósitos con el adecuado uso de los recursos disponibles”.

Terry (2012) refirió: “la administración es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr

objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos” (p. 76).

Podemos mencionar que la administración es la acción y efecto de gestionar es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera

Alvarado (2003) manifiesto:

La Gestión Administrativa implica tomar decisiones y ejecutarlas para concretar acciones y con ello alcanzar los objetivos; sin embargo, cuando estas tareas se desvirtúan en prácticas rituales y mecánicas conforme a normas, sólo para responder a controles y formalidades, como se entiende a la burocracia actualmente, entonces promueve efectos perniciosos que se alejan de sus principios originales de atención: cuidado, suministro y provisión de recursos para el adecuado funcionamiento de la organización . (p. 261)

Asimismo Chiavenato (2012) refirió:

La gestión administrativa son todos los procesos técnicos que apoyarán la elaboración y puesta en marcha del proyecto de gestión, la gestión administrativa se vincula con las tareas que se requieren realizar para suministrar, con oportunidad, los recursos humanos, materiales y financieros, disponibles para alcanzar los objetivos de una institución, así como las múltiples demandas cotidianas, los conflictos y la negociación, con el objeto de conciliar los intereses individuales con los institucionales. (p.21)

Robbins (2012) refirió: “La gestión pública exige la fijación de objetivos claros y precisos que al ser realizados cumplan con las funciones del proceso administrativo, estando relacionados con la alta gerencia de la organización en la fase de dirección y ejecución de actividades” (p.25).

Fundamentación teórica de gestión administrativa.

Administración en la Edad Contemporánea.

Koontz (2011). “En esta época se asientan bases al desarrollo de la administración como una verdadera ciencia ya que con los frutos de las necesidades de la época surgen teorías, principios y funciones administrativas” (p. 87).

En éste período se echan las bases para el desarrollo de las ciencias administrativas, ya que con las necesidades de la época surgen teorías, principios, procedimientos y funciones que aunque ya han sido superadas o modificadas de manera sustancial cumplieron a su tiempo, cada una un papel preponderante en cuanto al desarrollo del pensamiento administrativo .

Importancia de la Gestión Administrativa.

Koontz (2011). “La tarea de construir una sociedad económicamente mejor; normas sociales mejoradas y un gobierno más eficaz, es el reto de la gestión administrativa moderna” (p. 48).

La supervisión de las empresas está en función de una administración efectiva; en gran medida la determinación y la satisfacción de muchos objetivos económicos, sociales y políticos descansan en la competencia del administrador .

En situaciones complejas, donde se requiera un gran acopio de recursos materiales y humanos para llevar a cabo empresas de gran magnitud la administración ocupa una importancia primordial para la realización de los objetivos.

Este hecho acontece en la administración pública ya que dado su importante papel en el desarrollo económico y social de un país y cada vez más acentuada de actividades que anteriormente estaban relegadas al sector privado, las maquinarias administrativas públicas se han constituido en la empresa” más importante de un país.

En la esfera del esfuerzo colectivo donde la administración adquiere su significación más precisa y fundamental ya sea social, religiosa, política o económica, toda organización depende de la administración para llevar a cabo sus fines.

Koontz (2011). Precursores de la Gestión Administrativa

Para que la administración sea lo que es hoy día, es un hecho que existieron personajes destacados que con sus aportes colaboraron para el desarrollo de la misma; entre ellos se encuentran: Confucio: Filósofo, proporcionó una serie de reglas para la administración pública recomendando :

1. Que las personas que ocupan posiciones públicas deben conocer bien el país para así estar en condiciones de resolver sus problemas.
2. Excluir de la selección del personal el favoritismo y el partidismo.
3. Que los funcionarios seleccionados deberían ser personas honradas desinteresadas y capaces.

Adán Smith: enunció el principio de la división del trabajo considerándolo necesario para la especialización y para el aumento de la producción.

Henry Metcalfe: Se distinguió por implantar nuevas técnicas de control administrativo e ideó una nueva manera de control considerada como muy eficiente. Publicó un libro titulado "El Costo de Producción y la Administración de Talleres Públicos y Privados, considerada como una obra precursora de la administración científica.

Woodrow Wilson hizo una separación entre política y Administración y le dio el calificativo de ciencia a la administración propugnando su enseñanza a nivel universitario.

Frederick W. Taylor: se le considera padre de la administración científica; Taylor trabajó entre los años 1880 y 1915 en una serie de empresas, realizando varios experimentos y aplicando sus propias ideas en busca del mejoramiento de la administración descubriendo que existen fallos o deficiencias que eran

imputables del factor humano, ya que según criterio, los trabajadores en lugar de emplear todo su esfuerzo a producir la mayor cantidad posible de trabajo, en la mayoría de los casos hacen deliberadamente los menos que pueden, además promovió que las fuentes de empleo aumentarían la paga a los trabajadores más productivos.

Dimensiones de la Gestión Administrativa.

Koontz (2011) dimensionó la gestión administrativa en 4 dimensiones:

Dimensión 1: Planeación.

Fayol (1916) mencionó que: “Planear es diseñar un futuro deseado e identificar las formas para lograrlo. En conclusión es un proceso que nos permite realizar una gestión razonablemente previsible” (p.81).

Terry (1982) sostuvo que: “La planeación es la primera función administrativa y se encarga de definir los objetivos para el futuro desempeño organizacional y decide sobre los recursos y tareas necesarios para alcanzarlo de manera adecuada” (p.84).

Podemos mencionar que la planeación se debe dar como primer paso para definir los objetivos.

Vergara (2011) mencionó que:

Planificar implica que los gerentes piensan con antelación en sus metas y acciones, y que basan sus actos en algún método, plan o lógica y no en corazonadas. Los planes presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos, son la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar los objetivos. (p.32)

Dimensión 2: Organización.

Fayol (1916) mencionó que: “La estructuración de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos humanos y materiales de un Organismo, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados” (p.45). Esta etapa del proceso administrativo se basa en el ordenamiento y coordinación racional de todos los recursos que forman parte del grupo social.

Chiavenato (2003) afirmó:

La función administrativa está relacionada con la asignación de tareas, la distribución de tareas como la asignación de los recursos necesarios a los equipos o los departamentos; así como también es el proceso de asignar el trabajo, establecer la autoridad y distribuir los recursos entre los miembros de una organización, para conseguir los objetivos fijados. (p.61)

En conclusión la organización permite comprometer a las personas en un trabajo conjunto estructurado para conseguir objetivos comunes.

López (2003) planteó “El emprendimiento de actividades por funciones, áreas, niveles, equipos, y, por otro lado, se estructura asignando autoridad a otros mediante la delegación de responsabilidades” (p.56), organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la organización.

Dimensión 3: Dirección.

Amaru (2009) refirió que: “Ser un conjunto interrelacionado de acciones de conducción de una Institución Educativa con el fin de lograr los objetivos establecidos en el Proyecto Educativo” (p.47). Son acciones que consisten en brindar soporte de acciones para lograr una determinada tarea.

Chiavenato (2003), mencionó “La función administrativa que incluye el empleo de la influencia para activar y motivar las personas a alcanzar los objetivos organizacionales” (p.58). En conclusión es dirigir, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales.

Buchele (2001) afirmó:

Dirigir implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales, la relación y el tiempo son fundamentales para las actividades de la dirección; de hecho, la dirección llega al fondo de las relaciones de los gerentes con cada una de las personas que trabajan con ellos; los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro surge de los pasos de la planificación y la organización, los gerentes al establecer el ambiente adecuado ayudan a sus empleados a hacer sus mejores esfuerzos. (p.72)

Se puede decir, que la dirección debe de saber cómo es el comportamiento de la gente como individuos y cuando están en grupos y entender la forma en cómo operan los diferentes tipos de estructura.

Dimensión 4: Control.

Terry (1982) mencionó “consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes y programas” (p.108), es el proceso de verificar el desempeño de cada trabajador.

Al respecto se menciona a Rivero (2008) quien afirmó:

El control representa el acompañamiento, monitoreo y evaluación del desempeño organizacional para verificar si las tareas se ejecutan de acuerdo con lo planeado, organizado y dirigido, esta función administrativa está relacionada con el monitoreo de las actividades para mantener la organización en el camino correcto, de modo que

se puedan conseguir los objetivos y emprender los ajustes necesarios para corregir los desvíos. (p.92)

El gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas.

Chiavenato (2003) indicó “es una función administrativa: es la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador” (p.67). Es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas.

Definición de términos básicos.

El gobierno abierto (oGov) es la forma de relacionarse entre la Administración Pública y los ciudadanos, que se caracteriza por el establecimiento de canales de comunicación y contacto directo entre ellos (Open Government, 2014)

La administración pública.- no es sinónimo de trámites y de eficiencia en procedimientos,

La Gestión administración.- es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos. (Terry, 2012)

Planeación: involucra la evaluación del futuro y el aprovechamiento en función de él. Koontz (2011)

Organización: proporciona todas las cosas útiles al funcionamiento de la empresa y puede ser dividida en organización material y social. Koontz (2011)

Dirección: conduce la organización a funcionar. Su objeto es alcanzar el máximo rendimiento de todos los empleados en el interés de los aspectos globales. Koontz (2011)

Control: consiste en la verificación para comprobar si todas las cosas ocurren de conformidad con el plan adoptado. Su objetivo es localizar los puntos débiles y los errores para rectificarlos y evitar su repetición. Koontz (2011)

Percepción. Consiste en un intento de agrupación de la información circundante dentro de unidades simples que le permitan a la conciencia adquirir noción de objeto y con ello afinar su capacidad abstracta. (Oviedo, 2004)

1.3. Justificación

Justificación teórica.

La presente investigación se justifica porque contribuirá al conocimiento teórico orientado al conocimiento del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres; al respecto, cabe mencionar que la “era de la información” trae consigo cambios significativos en toda actividad humana, que van desde la manera de pensar hasta la forma de trabajar, estos han sido introducidos con gran rapidez y adaptabilidad a cualquier ámbito de la sociedad en general. En esta investigación se analizará cómo afectan estos cambios en la forma de trabajar, en el entorno laboral,

Además se analizan las características, enfoques, tipos, dimensiones e indicadores del teletrabajo, las posibilidades de inserción laboral que éste puede realizar en esta modalidad.

Justificación metodológica

Dos son los aspectos en los que se presentará el estado de la cuestión, acerca del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres. Se expone brevemente los hitos más importantes en la evolución de ambos aspectos relacionados con el tema a

investigar, a través del método científico, desde la observación hasta la contrastación de las hipótesis propuestas, a razón del enfoque cuantitativo. El aporte metodológico-estadístico se enriquecerá con la construcción de un instrumento tipo escala de Lickert que mida objetivamente la variable en ciernes; toda vez que existen investigaciones descriptivas, correlacionales y las métricas a donde apunta la presente investigación. Estos elementos son un rico aporte al método científico los cuales servirán de referencia para los futuros investigadores sobre el tema en ciernes.

Justificación práctica

El desarrollo de la investigación tiene una plena justificación práctica, dado que los resultados darán luces acerca de esta novedosa manera presentar el gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres, ha permitido que se lleve a cabo una profunda transformación no solo de la organización del sistema productivo, sino también de la economía en general; y esto nos ha conducido a una modernización y flexibilidad de ciertos modos de desarrollar gestión municipal. La información que se obtenga a través de encuestas, procesamiento y sus resultado se convertirán en conocimiento de primera mano, elementos de juicio a fin fortalecer y retroalimentar la presente teoría.

El presente trabajo de investigación es un intento por dar una apreciación crítica de del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres y sugerir los cambios necesarios para mejorar los procedimientos que exigen a los administrados.

1.4. Problema

Descripción de la realidad problemática.

BIP (2012) “La transparencia es una herramienta clave de política pública para promover una mayor eficiencia en el uso y la distribución de los recursos públicos, y mejorar la calidad de los servicios que brinda el Estado” (p. 48).

En el espectro de modelos de intervención posibles, las políticas de transparencia focalizada tienen como característica fundamental el uso de la divulgación de información para alcanzar un propósito de política pública en particular, por ejemplo la mejoría en la entrega de un servicio público, como la salud, el transporte o la educación, entre otros.

Cutberto, Rocha y Martínez (2015) Las políticas públicas para la transparencia en la gestión pública y para el acceso a la información por parte de la ciudadanía, generadas a partir de notables reformas legislativas en Latinoamérica en los últimos años, constituyen factores clave para consolidar la gobernabilidad democrática y la modernización de la administración pública; en este contexto, subyace en diferentes países de América Latina, una relación, aparentemente simétrica, entre el acceso a la información pública y la disminución de la corrupción estatal; sin embargo, no existe evidencia aún sobre si dicha relación ha tenido en consideración datos objetivos respecto al impacto en la disminución de índices de corrupción del Estado, merced del mayor acceso a la información pública por parte de la ciudadanía .

En el transcurso de los últimos años, América Latina y el Caribe se han visto envueltos en el debate sobre el valor de la política pública y el papel del Estado, así como sobre la importancia de mejorar la gestión pública y las instituciones para conducir y atender los asuntos de interés ciudadano (Cázares 2013).

En este contexto, pueden identificarse diferentes iniciativas de Gobierno Abierto (GA) en varios países de la región. El Gobierno abierto es la forma de gobierno por parte del Estado que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toman decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presenta y que comunica todo lo que decide y hace forma abierta y transparente (Calderón 2012).

Presidencia de Consejo de Ministros (PCM) (2014) Los retos pendientes

tienen que ver principalmente con asegurar el cumplimiento de las obligaciones que las normas establecen. Debe considerarse que el Perú es un país diverso, con una gran variedad de contextos socioculturales, con presencia de comunidades originarias que tienen idiomas maternos distintos al español, con quienes el país tiene la deuda de ofrecer formas creativas, pero efectivas, para ofrecerles información pública y para que expresen su voz.

En el distrito de San Martín de Porres se puede evidenciar la ausencia del gobierno abierto a razón que existe desazón por parte de los vecinos de esta comuna, quienes no tienen información oportuna y transparente; es por ello que se plantea la siguiente pregunta: como se articula la administración municipal con el gobierno abierto en la Municipalidad de San Martín de Porres en el periodo 2016

Formulación del problema.

Problema general.

¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016?

Problema específico 3.

¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general.

H0: No existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H1: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Hipótesis específicas.

H1: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H2: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H3: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

1.6. Objetivos

Objetivo General.

Determinar la relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Objetivos Específicos.

Objetivo específico 1.

Describir la relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Objetivo específico 2.

Describir la relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Objetivo específico 3.

Describir la relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

II. Marco metodológico

2.1. Variables.

Definición de las variables.

Variable X: Gobierno abierto

Gobierno abierto.- es la forma de relacionarse entre la Administración Pública y los ciudadanos, que se caracteriza por el establecimiento de canales de comunicación y contacto directo entre ellos (Open Government, 2014)

Variable Y: Gestión municipal

Definición conceptual:

Gestión municipal.- es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos. (Terry, 2012)

2.2. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gobierno abierto

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Nivel
Transparencia	Información	1-7	(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Muy endesacuerdo	Ordinal
	Disposición			
	Fuente de datos			
	Decisiones o acciones			
Participación	Derecho ciudadano	8-14	(2) En desacuerdo (1) Muy endesacuerdo	
	Parte de la administración Experiencia de los ciudadanos	15-21		
Colaboración	Compromiso ciudadano, empresarial. Esfuerzo conjunto Coordinación			

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Nivel
Planificación	Objetivos	1-5	(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Muy en desacuerdo	Ordinal
	Recursos			
	Gerencia			
Organización	Estructura	6-10	(2) En desacuerdo (1) Muy en desacuerdo	
	Recursos humanos			
	Asignación de tareas			
Dirección	Liderazgo	11-15		
	Comunicación			
	Manejo de conflictos			
Control	Supervisión	16-20		
	Evaluación			
	Monitoreo			

2.3. Metodología

Se usó el método descriptivo, el mismo que de acuerdo a Hernández, Fernández y Batista (2014) “consiste en describir una realidad objetiva basada en la ocurrencia de un evento fenomenológico” (p. 234) La recolección de información se hará de manera individual y de forma anónima. Se procederá a recoger primero la información de las personas a encuestar. Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procederá al llenado de fichas Excel para consolidar la información.

2.4. Tipo de estudio

Corresponde al tipo básico, porque se realizó para obtener nuevos conocimientos sin un fin práctico específico e inmediato. “Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general” (Hernández *et al*, 2010, p. 136). Del mismo modo, “es una investigación descriptiva porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos comunidades, proceso, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis” (Hernández *et al*, 2014, p. 13).

De acuerdo con Kerlinger (2009, p. 19), es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel aplicativo de grado correlacional.

Al respecto, Ñaupas, Mejía y Villagómez (2011) “a partir de la observación de casos particulares se plantea un problema, este problema remite a una teoría, del marco teórico se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que posteriormente se intenta validar empíricamente” (p. 45). El ciclo completo inducción/deducción se conoce como proceso hipotético-deductivo.

Las descripciones de las fases del método científico muchas veces coinciden con este método Kerlinger (2004) indicó:

Las etapas fundamentales pueden sintetizarse en: (a) planteamiento del problema a partir de la observación de casos particulares; (b) revisión de la bibliografía; (c) formulación de las hipótesis; (d) recogida de datos; (e) análisis de datos; y (f) conclusiones, interpretación y generalización de resultados de cara a aumentar el conocimiento teórico.” (p. 62)

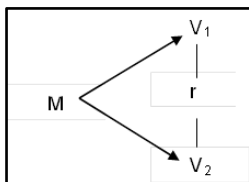
El tipo de investigación mencionado permite observar y medir las variables gobierno abierto y gestión administrativa.

2.5. Diseño

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y nivel descriptivo correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández *et al.*, 2014, p. 149).

Respecto a la utilidad de este tipo de investigación, señala que la utilidad principal es conocer cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas; si dos variables están correlacionadas, y se conoce la magnitud de su asociación, es posible predecir el valor aproximado de un variable, al saber qué valor tiene la otra; para un universo determinado . Si no existe correlación quiere decir que entre los conceptos o variables fluctúan sin seguir un comportamiento sistemático entre sí. Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández *et al.*, 2014, p.151). Gráficamente se denota:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2

r = Relación entre variables

2.6. Población y muestra

Población.

La población se conformó por los contribuyentes del distrito de san Martín de Porres: 26,800 vecinos que residen actualmente; “quienes tienen las características concordantes y susceptibles a ser estudiadas, descansando en el principio de que las partes representan al todo y por tal son las características que definen a la población de la cual fue extraída” (Mejía, 2005, p. 56).

Muestra.

La muestra inicialmente se constituyó por los 83 contribuyentes que laboran en la Asociación de mercados “San Diego”, zona de San Diego, Distrito de San Martín de Porres. Sin embargo en el proceso de la aplicación del cuestionario se viciaron algunos cuestionarios quedando la muestra final por 72 encuestados válidos.

Tabla 3

Contribuyentes de la asociación de mercados San Diego

Asociación de mercados “San Diego” Distrito de San Martín de Porres

1	Hombres	31
2	Mujeres	52
3	Total	83

Muestreo.

Muestreo no probabilístico, intencionado, por criterio y conveniencia del investigador.

Criterios de selección

La población seleccionada para la presente investigación, laboran en la Asociación de mercados San Diego, en el ejercicio presupuestal 2016, y se encuentran debidamente registrados en la Municipalidad de San Martín de Porres; no se encuentran sancionados ni de vacaciones.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la técnica de la encuesta. Se recogerán los datos directamente de la muestra en forma anónima y confidencial. Creswell, (2009) consideró la encuesta como:

Diseño que provee un plan para efectuar una descripción numérica de tendencias, actitudes u opiniones de una población, estudiando a una muestra de ella, es decir, en la literatura sobre metodología de la investigación, la encuesta ha sido visualizada como una técnica cuantitativa para recabar, mediante preguntas, datos de un grupo seleccionado de personas. (p.258)

Instrumento 1: Cuestionario de percepción gobierno abierto.

Ficha técnica

Nombre: Escala de percepción gobierno abierto.

Autor: Velazco, Salomón (2016)

Validado: Dr. Sotelo, Carlos (2016).

Significación: La Escala de percepción gobierno abierto. Contiene tres dimensiones: Transparencia, Participación y Colaboración.

Extensión: El cuestionario consta de 21 ítems.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: El tiempo de duración para desarrollar la prueba aproximadamente 20 minutos.

Aplicación: El ámbito para su aplicación los contribuyentes que laboran en el mercado San Diego, en el ejercicio presupuestal 2016.

Puntuación: La escala de medición es tipo Likert, las respuestas que los sujetos pueden entregar ante cada afirmación son las siguientes:

Índice.

(5) Muy de acuerdo

(4) De acuerdo

(3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

2) En desacuerdo

(1) Muy en desacuerdo

Baremos Interpretación

De 89 hasta 105 puntos = Buen gobierno abierto

De 50 hasta 88 puntos = Regular gobierno abierto

De 21 hasta 49 puntos = Mala gobierno abierto

Instrumento 2: Cuestionario de gestión municipal.

Ficha técnica

Nombre: Escala de percepción de gestión municipal.

Autor: Velazco, Salomón (2016)

Validado: Dr. Sotelo, Carlos (2016).

Significación: La Escala de gestión municipal. Contiene cuatro dimensiones: Planificación, organización, dirección y control.

Extensión: El cuestionario consta de 20 ítems.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: El tiempo de duración para desarrollar la prueba aproximadamente 20 minutos.

Aplicación: El ámbito para su aplicación los contribuyentes que laboran en el mercado San Diego, en el ejercicio presupuestal 2016.

Puntuación: La escala de medición es tipo Likert, las respuestas que los sujetos pueden entregar ante cada afirmación son las siguientes:

Índice

(5) Muy de acuerdo

(4) De acuerdo

(3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

2) En desacuerdo

(1) Muy en desacuerdo

Baremos Interpretación

De 89 hasta 105 puntos = Buena gestión municipal.

De 50 hasta 88 puntos = Regular gestión municipal.

De 21 hasta 49 puntos = Mala gestión municipal.

Validación y confiabilidad del instrumento.

Validez.

Validez de contenido.

Para determinar la validez de la ficha de toma de datos (lista de chequeo) se recurrió a la técnica del juicio de expertos, los mismos que verificaron si los indicadores que se tomaron para la recolección de datos proporcionarían suficiente información para la concreción del presente proyecto de investigación. En la siguiente lista se muestran el nombre del especialista validador .

Tabla 4.

Especialista validador de los instrumentos gobierno abierto y gestión municipal

Apellidos nombres	y	Grado y cargo	Veredicto
Carlos Estacio	Sotelo	Doctor/ Metodólogo	Aplicable

Prueba piloto.

Se realizó la prueba piloto con el 20% de la muestra final en una población con características similares, con la finalidad de obtener la validez de constructo y la confiabilidad. A continuación se detallan los resultados obtenidos a través del programa SPSS versión 23.

Validez de constructo.

“La validez de constructo es el grado de correspondencia que existe entre los resultados de una prueba y los conceptos teóricos en los que se basan los temas que se pretenden medir, trata de establecer en qué medida la prueba tiene en cuenta los aspectos que se hallan implícitos en la definición teórica” (Mejía, 2005, p. 76).

Al respecto Sotelo (2015) señaló “la validez de constructo interesa cuando queremos utilizar el desempeño de los sujetos con el instrumento para inferir la posesión de ciertos rasgos o cualidades psicológicas” (p. 55).

En la siguiente tabla se aprecian los resultados del análisis de correlación test-ítems en la variable en estudio. Como se puede observar, todos los ítems tienen un coeficiente de correlación sobre 0,32, por lo cual todos los ítems son válidos para constituir el instrumento final.

Tabla 5

Análisis de ítems-test instrumentos gobierno abierto y gestión municipal.

Gobierno abierto				Gestión municipal.			
Item	Item-total	Item	Item-total	Item	Ítem-total	Item	Item-total
I1	,647	I12	,686	I1	,690	I11	,647
I2	,716	I13	,690	I2	,680	I12	,716
I3	,724	I14	,680	I3	,568	I13	,724
I4	,677	I15	,568	I4	,581	I14	,677
I5	,578	I16	,581	I5	,439	I15	,578
I6	,654	I17	,439	I6	,572	I16	,654
I7	,725	I18	,572	I7	,556	I17	,725
I8	,644	I19	,556	I8	,610	I18	,644
I9	,610	I20	,594	I9	,573	I19	,610
I10	,573	I21	,534	I10	,713	I20	,573
I11	,713						

Nota: Validación en la construcción del instrumento a través de la relación ítem instrumento a través de r Pearson.

Confiabilidad.***Confiabilidad del instrumento.***

Con relación a los resultados de la validación del instrumento, indican que el presente instrumento es altamente confiable en contexto peruano, dando así una oportunidad de utilizar el presente instrumento para evaluar gobierno abierto y gestión municipal.

Tabla 6

Análisis de consistencia interna de variables gobierno abierto y gestión municipal.

Variables	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Gobierno abierto	21	0.942
Gestión municipal	20	0.878

En la Tabla 6 se ha obtenido el estadístico de fiabilidad, siendo el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.942 para 21 ítems de la variable Gobierno

abierto 0.878 para la variable Gestión municipal. Este valor indica que la confiabilidad es alta para la variable de estudio.

Técnicas de recojo de información.

Entre las otras técnicas que se han utilizado para el manejo de información figuran: el documental, el fichaje, la consulta al diccionario y el análisis estadístico.

El Análisis Documental; porque nos permitió seleccionar las ideas informativamente relevantes de un documento a fin de expresar sus contenidos sin ambigüedades para recuperar la información en el contenido; También porque permitió identificar los documentos más relevantes de acuerdo a nuestro índice temático, sumario, índice alfabético de materias o códigos sistemáticos. (Sotelo, 2013)

El Análisis Estadístico; utilizado en dos niveles; en primer lugar para realizar los análisis descriptivos de cada uno de las variables de la tesis; en segundo lugar para hacer el análisis inferencial con el fin de encontrar significatividad en los resultados de acuerdo al valor porcentual para hacer las conclusiones. (Sotelo, 2013)

El análisis estadístico nos ha permitido procesar los datos que surgieron del estudio de la muestra poblacional. Los datos obtenidos mediante los dos cuestionarios de acuerdo a las variable gobierno abierto y gestión municipal; se han podido describir, analizar e interpretar de acuerdo a los objetivos e hipótesis sostenidos en la tesis.

2.8. Métodos de análisis de datos.

El método que se utilizó para el análisis de datos fue estadístico, en sus dos niveles: Descriptivo e Inferencial. Siguiendo el protocolo siguiente:

Se tabularon y organizaron los datos en una matriz de datos donde se consignaron los resultados en tablas y figuras, de las cuales se pueden leer frecuencias y porcentajes de las dos variables materia de estudio.

Luego se estableció el contraste de las hipótesis mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman para determinar el grado de relación existente entre las variables y dimensiones planteadas; a razón que ambas variables fueron de medida cualitativa ordinal y no siendo necesario la prueba de normalidad.

2.9. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se respetaron las normas éticas establecidas por la universidad, así como, se guarda discrecionalidad en cuanto a las respuestas obtenidas por el público materia de las encuestas.

III. Resultados

3.1. Descripción de las variables

Tabla 7

Frecuencias percepción del gobierno abierto en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	23	31,9
	Moderara	27	37,5
	Alta	22	30,6
	Total	72	100,0

En la tabla 7 y figura 1, se observó que una mayoría mínima 37.5% de los encuestados opinan un moderado gobierno abierto, el 31.9% percibe una bajo gobierno abierto y por último, el 30.6% de los mismos tienen una alta percepción del gobierno abierto en la municipalidad de San Martin de Porres.

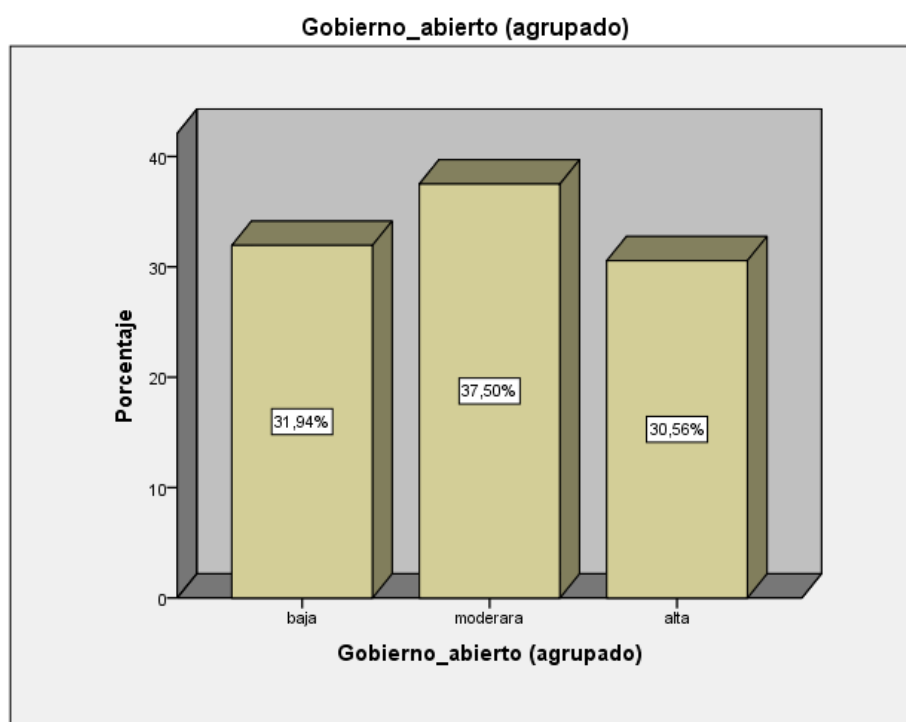


Figura 1. Frecuencias percepción del gobierno abierto en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.

Tabla 8

Frecuencias percepción de gestión municipal en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	27	37,5
	Regular	38	52,8
	Buena	7	9,7
	Total	72	100,0

En la tabla 8 y figura 2, se observó que una gran mayoría 52.8% de los encuestados opinan que existe una regular gestión municipal, asimismo, se puede afirmar que el 37.5% percibe una mala gestión municipal y por último solo el 9.7% opinan que existe una buena gestión municipal en la municipalidad de San Martin de Porres.

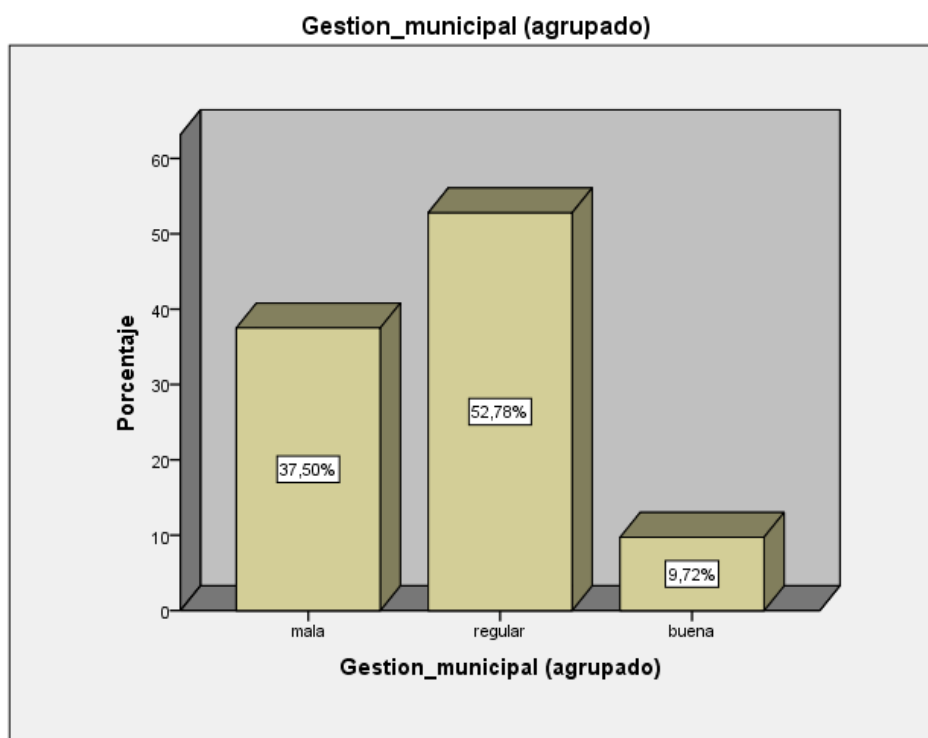


Figura 2. Frecuencias percepción de gestión municipal en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.

Tabla 9

Tabla cruzada entre nivel gestión municipal y gobierno abierto según la percepción de los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres

			Gobierno abierto			
			Baja	Moderada	Alta	Total
Gestión municipal	Mala	Recuento	20	7	0	27
		% Gobierno abierto	87,0%	25,9%	0,0%	37,5%
		% del total	27,8%	9,7%	0,0%	37,5%
	Regular	Recuento	3	20	15	38
		% Gobierno abierto	13,0%	74,1%	68,2%	52,8%
		% del total	4,2%	27,8%	20,8%	52,8%
	Buena	Recuento	0	0	7	7
		%Gobierno abierto	0,0%	0,0%	31,8%	9,7%
		% del total	0,0%	0,0%	9,7%	9,7%
Total	Recuento	23	27	22	72	
	% Gobierno abierto	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	31,9%	37,5%	30,6%	100,0%	

En la tabla siguiente se puede observar, en cuanto a los contribuyentes de la asociación de mercados San Diego del distrito de San Martín de Porres, que manifiestan tener una baja percepción del gobierno abierto, el 87.0% opinan que existe una gestión municipal, el 13.0% una regular gestión y ninguno opina de una buena gestión municipal; asimismo, en cuanto a quienes perciben un moderado gobierno abierto, el 25.9% opinan que existe una mala gestión municipal, el 74.1% una regular gestión; y por último, en cuanto a quienes opinan de un alto gobierno abierto, el 68.2% opinan de una regular gestión municipal y solo el 31.8% opinan que existe una buena gestión municipal en el distrito de San Martín de Porres, como se puede observar en figura 3.

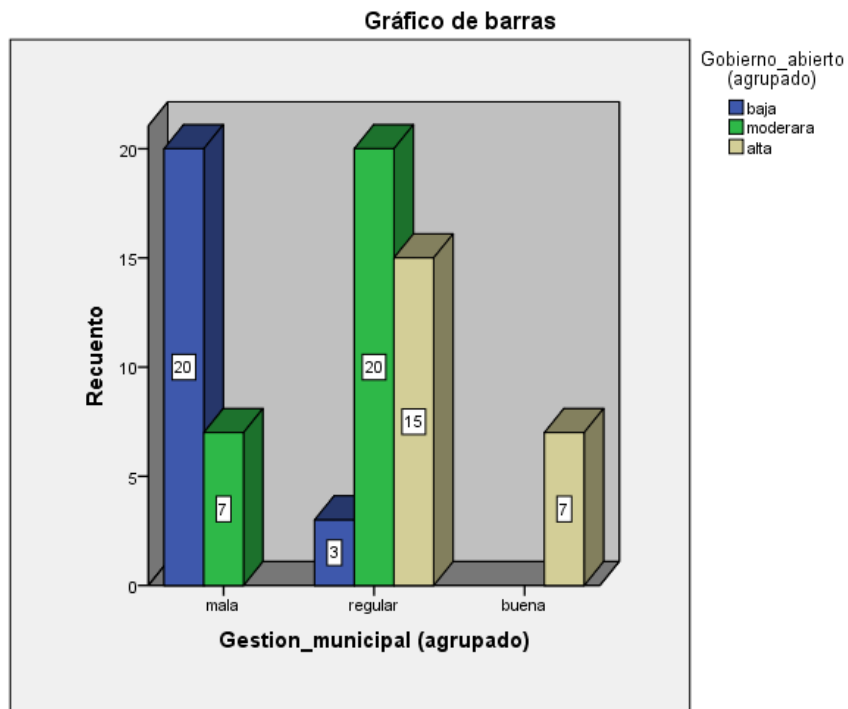


Figura 3. Barras entre nivel gestión municipal y gobierno abierto según la percepción de los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres.

3.2 Contratación de hipótesis

Hipótesis general.

H0: No existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H1: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Tabla 10

Correlación entre el gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.

			Gobierno abierto	Gestión municipal
Rho de Spearman	Gobierno abierto	Coeficiente de correlación	1,000	,758**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
Gestión municipal	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,758**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta una correlación positiva y moderada (0,758), observamos que la Sig.(significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H1); es decir: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

H0: No existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H1: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Tabla 11

Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

			Gestion_municipal	Transparencia
Rho de Spearman	Gestion_municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Transparencia	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta una correlación positiva y moderada (0,659), observamos que la Sig.(significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H1); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.

Hipótesis específica 2.

H0: No existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H1: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Tabla 12

Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión participación y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

			Gestion_municipal	Participación
Rho de Spearman	Gestion_municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Participación	Coeficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta una correlación positiva y moderada (0,690), observamos que la Sig.(significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H2); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.

Hipótesis específica 3.

H0: No existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

H1: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Tabla 13

Correlación entre el gobierno abierto en su dimensión colaboración y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

			Gestion_municipal	Colaboración
Rho de Spearman	Gestion_municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Colaboración	Coeficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta una correlación positiva y moderada (0,705), observamos que la Sig.(Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H3); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.

IV. Discusión

4.1. Discusión

En el presente capítulo y después de obtener los resultados, se compararan con los antecedentes de la presente investigación, los cuales confirmaran las hipótesis planteadas.

Se presenta una correlación positiva y moderada 0,758, la significancia menor a 0.05, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y aceptar la Hipótesis Alternativa (H_1); es decir: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Al respecto; Sandoval (2015) ayuda a delimitar los principales caminos teóricos que se han seguido y proponer un concepto que distinga tanto la transparencia como el gobierno abierto. Para lograrlo se han revisado las principales revistas académicas y artículos de los últimos seis años y se han agrupado en tres corrientes de pensamiento para proponer un concepto sobre gobierno abierto. Sánchez (2015) la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos. Patiño y Ceja (2013) la implementación de un sistema de información integrando componentes organizacionales, estratégicos y educativos para mejorar los procesos administrativos y operativos en la atención y seguimiento de dichos servicios. Goldfrank (2006) las políticas nacionales de PP no han tenido un éxito generalizado que promueva la participación ciudadana a nivel local, la transparencia fiscal, ni gobiernos municipales eficientes. Porras y González (2008) apuntan a la necesidad de fundar la formación en una clara definición de participación como ejercicio de la soberanía popular, la indispensable dimensión ética y política de la formación, la afirmación de la especificidad de la administración pública, la inclusión en la formación tanto de las comunidades como de los funcionarios, el apoyo en experiencias desarrolladas en la administración y la comunidad, el requerimiento de articulación y el enriquecimiento de los enfoques educativos

Se presenta una correlación positiva y moderada 0,659, significancia menor a 0.05, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y acepta la Hipótesis Alternativa (H_1); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Al respecto; Sebastián y Cardama (2016) las iniciativas de Gobierno y Parlamento abierto se están gestando en muchos países de nuestro entorno y son una muestra muy eficaz de la participación ciudadana en el tratamiento de la información, elaborando herramientas de visualización que facilitan la consulta y reutilización de la misma. Se ponen de relieve las iniciativas de Gobierno y Parlamento abierto como muestra de la participación ciudadana. Se exponen los casos principales detectados, poniendo el foco en la necesidad de España de continuar de manera institucional con iniciativas de momento de carácter popular. Sánchez (2015) Los resultados son: la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos.

Se presenta una correlación positiva y moderada 0,690, significancia menor a 0.05, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y acepta la Hipótesis Alternativa (H_1); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Al respecto; Mariñez (2016) la gestión pública está hecha del compromiso de los funcionarios públicos y ciudadanos con el Gobierno, facilitando la inteligencia cívica, el control de la gestión vía la contraloría social, así como una concepción compartida de lo público, y que las competencias de la colaboración, lo interactivo y el emprendedurismo son hoy fundamentales para la gestión pública. García (2014) Actualmente, las administraciones disponen de enormes volúmenes de información en bases de datos cerradas, sólo accesibles a un reducido número de individuos u organizaciones, generando una gran asimetría de información y fricciones entre

gobiernos y ciudadanía que pudieran socavar la legitimidad democrática mediante el alejamiento entre administradores y administrados.

Se presenta una correlación positiva y moderada 0,705, significancia menor a 0.05, se rechazar la Hipótesis nula (H_0) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alterna (H_1); es decir: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Al respecto; Valenzuela (2013) la idea de promover la apertura gubernamental en el plano nacional y local, tendrá mayores posibilidades de éxito si previamente se establecen bases mínimas para un federalismo cooperativo que facilite la gestión de los asuntos públicos establecidos en el plan de acción. Prieto y Ramírez (2014) En los últimos años se ha difundido una nueva visión del GA, entendido como “un eje articulador de los esfuerzos por mejorar las capacidades del gobierno y modernizar las administraciones públicas bajo los principios de la transparencia.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.758; $p < 0.05$.

Segunda: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.659; $p < 0.05$

Tercera: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.690; $p < 0.05$

Cuarta: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.705; $p < 0.05$

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** Al congreso de la república promulgar una ley que fomente de manera efectiva la aplicación del gobierno abierto a razón que es política pública la transparencia de los actos municipales los cuales ayudaran con una mejor administración municipal.
- Segunda:** Al gerente municipal del distrito de San Martin de Porres, incluir en el plan estratégico 2017-2021 programas, subprogramas que desarrollen plataformas virtuales de gestión municipal, donde el contribuyente del distrito goce de las facilidades en el conocimiento del gobierno abierto.
- Tercera:** A los investigadores se recomienda incrementar las pesquisas dentro de esta área específica, incidiendo en la búsqueda de soluciones prácticas desde diferentes ópticas y perspectivas, sugiriendo también que el abordaje de este tema de investigación se amplíe a equipos multidisciplinarios para tener una mayor visión del problema y mejores opciones de solución.

VII. Referencias

Referencias

- Bachelet, M. (2008). *Qué es Gobierno Abierto*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <http://www.gobiernoabierto.gob.cl/que-es-gobierno-abierto>
- Calderón, C. (2012). *El desafío hacia el Gobierno Abierto en la hora de la igualdad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 11-12. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <http://www.cepal.org/ddpe/publicaciones/xml/9/46119/w465.pdf>
- BID (2012). *Gobierno abierto y transparencia focalizada. Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe*. Washington, D.C.: BID. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de www.iadb.org
- Cázares, A. (2013). El acceso a la información gubernamental: análisis empírico de políticas de transparencia en cuatro países centroamericanos. *Revista de Gestión Pública* 2 (2), 35-38. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de http://www.revistadegestionpublica.cl/Vol_II_No_2/RiosCejudo.pdf
- Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la teoría general de la administración*. (8va Ed.). México D.F, México: Mc Graw Hill..
- Cobo, C. (2013). *Gobierno Abierto: de la transparencia a la inteligencia cívica*. México: Info-D.
- Cutberto, M., Rocha, D. y Martínez, M. C. (2015). El modelo de Gobierno Abierto en América Latina. Paralelismo de las políticas públicas de transparencia y la corrupción, Quito, Ecuador: Íconos. *Revista de Ciencias Sociales*, 53(11), 85-103.
- García, J. (2014). Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las administraciones públicas. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 24(8), 75-88. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81832222006>
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de "presupuesto participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 26(2), 3-28. Recuperado el 19 de mayo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2006000200001&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718
- Hernández, R., Sampieri, R. y Batista, L (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.

- Kelinger, F. (2009). *Metodología de la investigación*. Recuperado de caché de <http://metodologiaanahuac.blogspot.com/2009/02/tres-caracteristicas-segun-fred-n.html>
- Mariñez, F. (2016). La dimensión relacional del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo. *Espiral*, 23(7) 47-87. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13842934002>
- Naser, A. (2014). *El rol de las TIC en la gestión pública y en la planificación para un desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/rol-de-las-tic-en-la-gestion-publica-y-en-la-planificacion-para-un-desarrollo>.
- Mejía, M. E. (2005). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima – Perú: Ed. Pirámide
- Open Government (2014) *¿Qué es el Gobierno abierto (oGovo Open Government)?*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <https://ecaparroses.wordpress.com/.../que-es-el-gobierno-abierto-ogov-o-open-governm>
- Patiño, I. y Ceja, J. J. (2013). Modernización de los servicios públicos municipales a través de las TIC, desde una perspectiva integral. *Dimensión Empresarial*, 11(2), 70-88. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-856320130002000
- PCM (2013). *Plan de acción de gobierno abierto 2014 – 2016*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2014/01/PLAN_AGA.pdf
- Porras, A. y González, H. J. (2008). Formación para la administración municipal basada en la participación popular protagónica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 13(44), 595-615. Recuperado el 20 de mayo de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-9984200800040000
- Prieto, P. y Ramírez, Á. (2014). Caracterizando la participación ciudadana en el marco del Gobierno Abierto. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 12(7)

61-100. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533690003

Ramírez, A. (2011). Gobierno Abierto y Modernización de la Gestión Pública: Tendencias Actuales y el (Inevitable) Camino que Viene. Reflexiones Seminales. *Revista Enfoques*, 9(11), 65-72. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-998420080004

Robbins S. (2012) Comportamiento organizacional (11va. Ed.). São Paulo: PeaRson Prentice Hall.

Sánchez, J. (2015). Los antecedentes del gobierno abierto: una mirada de la administración pública. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 13(9), 67-84. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96043202005>

Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(7), 51-73. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003>

Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(3) 51-73. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003

Sandoval, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 22(8), 203-227. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10536227008>

Sebastián, M. C. y Martínez, S. (2016). Gobierno y Parlamento abierto: la participación ciudadana en el tratamiento y visualización de la información pública. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(11), 47-56. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179043373006>

Sotelo, C. y Sotelo, W. (2015). *Fundamentos de investigación científica para estudiantes en educación superior*. Lima, Perú: Juan Gutemberg Editores e Impresores.

Sotelo, C. y Sotelo, W. (2013). *Estadística básica y aplicación del programa SPSS*. Lima, Perú: Juan Gutemberg Editores e Impresores.

- Terry, T. (2005). *Evolución y pensamiento administrativo*. Recuperado de:
<http://html.rincondelvago.com/evolucion-y-pensamiento-administrativo.html>
- Valdivia, J., Navarrete, H. y Aracena, k. (2014). Oportunidades en datos abiertos. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 22(4), 458-459.
- Valenzuela, R. (2013). El federalismo cooperativo como factor catalizador de un Gobierno Abierto. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 12(5), 34-42. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42128963002>> ISSN 0185-1918
- Vergara, E. (2011). *La calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Apéndice

Apéndice 1
Matriz De Consistencia

TÍTULO Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.
AUTOR: Br. Salomón Rodolfo Velazco Rojas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016?</p> <p>Problemas Secundarios: ¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016? ¿Qué relación existe entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016? ¿Qué relación existe entre el</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016</p> <p>Objetivos específicos: Describir la relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016 Describir la relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016 Describir la relación entre el</p>	<p>Hipótesis general: H0: No existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016 H1: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016 Hipótesis específicos H1: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016 H2: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito</p>	Variable 1: Gobierno abierto			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Transparencia	Información Disposición Fuente de datos Decisiones acciones	1-7	(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Muy en desacuerdo
			Participación	Derecho ciudadano Parte de la administración Experiencia de los ciudadanos	8-14	
			Colaboración	Compromiso ciudadano, empresarial. Esfuerzo conjunto Coordinación	15-21	
			Variable 2: Gestión municipal			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Planeación	Objetivos. Recursos. Gerencia	1-5	(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Muy en desacuerdo
			Organización	Estructura Recursos humanos Asignación de tareas	6-10	
			Dirección	Liderazgo. Comunicación Manejo de conflictos	11-15	

<p>Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martin de Porres 2016?</p>	<p>Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martin de Porres 2016</p>	<p>de San Martin de Porres 2016</p> <p>H3: Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martin de Porres 2016</p>	<p>Control</p>	<p>Supervisión Evaluación Monitoreo</p>	<p>16-20</p>	
---	--	---	----------------	---	--------------	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL						
<p>Tipo: De acuerdo con Bernal (2000, p. 19), es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables gobierno abierto y Gestión municipal en contribuyentes de la municipalidad de San Martín de Porres en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido.</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de estudio: El diseño es no experimental, correlacional de corte transversal. Respecto a la utilidad de este tipo de investigación, señala que la utilidad principal es conocer cómo se puede comportar el concepto de gobierno abierto y Gestión administrativa.. Si dos variables están correlacionadas, y se conoce la magnitud de su asociación.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <pre> graph LR M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] V1 --- r[r] --- V2 </pre> </div> <p>V₁: Gobierno abierto V₂: Gestión municipal M: Muestra de participantes. R: relación</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA: La población estará conformada por los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres: 26,800 vecinos que residen actualmente, quienes tienen las características concordantes y susceptibles a ser estudiadas, descansando en el principio de que las partes representan al todo y por tal son las características que definen a la población de la cual fue extraída (Mejía, 2005). Muestra La muestra estará constituida por los 83 contribuyentes que laboran en la Asociación de mercados “San Diego”, zona de San Diego, Distrito de San Martín de Porres. Asociación de mercados “San Diego”,</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>Hombres</td> <td style="text-align: right;">31</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td style="text-align: right;">52</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: right;">83</td> </tr> </table> <p>Muestreo no probabilístico, intencionado, por criterio y conveniencia del investigador. La que definen a la población de la cual fue extraída.</p>	Hombres	31	Mujeres	52	Total	83	<p>Técnicas e instrumentos: Técnica: encuesta Instrumento 1: Cuestionario de percepción gobierno abierto. Ficha técnica Nombre: Escala de percepción gobierno abierto. Autor: Velazco, Salomón (2016) Validado: Dr. Sotelo, Carlos (2016). Significación: La Escala de percepción gobierno abierto. Contiene tres dimensiones: Transparencia, Participación y Colaboración. Extensión: El cuestionario consta de 21 ítems. Administración: Individual o colectiva. Duración: El tiempo de duración para desarrollar la prueba aproximadamente 20 minutos. Aplicación: El ámbito para su aplicación los contribuyentes que laboran en el mercado San Diego, en el ejercicio presupuestal 2016. Interpretación De 89 hasta 105 puntos = Buen gobierno abierto De 50 hasta 88 puntos = Regular gobierno abierto De 21 hasta 49 puntos = Mala gobierno abierto Instrumento 2: Cuestionario de gestión municipal. Ficha técnica Nombre: Escala de percepción de gestión municipal. Autor: Velazco, Salomón (2016) Validado: Dr. Sotelo, Carlos (2016). Significación: La Escala de gestión municipal. Contiene cuatro dimensiones: Planificación, organización, dirección y control. Extensión: El cuestionario consta de 20 ítems. Administración: Individual o colectiva. Duración: El tiempo de duración para desarrollar la prueba aproximadamente 20 minutos. Aplicación: El ámbito para su aplicación los contribuyentes que laboran en el mercado San Diego, en el ejercicio presupuestal 2016.</p>	<p>El procesamiento de la información se realizara con el estadístico SPSS V-23</p> <p>DESCRIPTIVA: Para la parte descriptiva, se presentaron las tablas y figuras, de donde se interpretaron las frecuencias y porcentajes obtenidos de la base de datos aplicados con el Programa SPSS V-23.</p> <p>INFERENCIAL: Para la contrastación de hipótesis, se utilizó el estadístico no paramétrico para correlaciones Rho de Spearman, considerando las variables cualitativas categóricas para demostrar la relación de las variables, a razón de que las variables son cualitativas ordinales. (Salvatierra, 2013)</p>
Hombres	31								
Mujeres	52								
Total	83								

Apéndice B

Variable 1:

A continuación se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Muy de acuerdo

	Transparencia	1	2	3	4	5
1	El gobierno abierto se muestra transparente a través de la información que recibe					
2	La información es un indicador del gobierno abierto en la municipalidad de san Martin de Porres					
3	Existe buena disposición en transparentar la información de la municipalidad de san Martin de Porres					
4	Usted puede verificar las fuente de datos transparentes en el gobierno abierto					
5	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere					
6	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la municipalidad de san Martin de Porres.					
7	Las decisiones o acciones de la municipalidad de San Martin de Porres son transparentes					
	Participación	1	2	3	4	5
8	Usted tiene derecho ciudadano a participar en la municipalidad de San Martin de Porras					
9	En el gobierno abierto de la municipalidad de San Martin de Porres le asiste el derecho a participar de esta.					
10	Percibe que participa activamente en el gobierno de la municipalidad de su distrito como ciudadano.					
11	La experiencia de los ciudadanos es importante en la participación del gobierno abierto de su municipalidad.					
12	Usted cree que la municipalidad requiere de su participación por su experiencia como ciudadano					
13	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la municipalidad de San Martin de Porres.					
14	Su participación como parte de la administración de la municipalidad es					

	importante.					
	Colaboración	1	2	3	4	5
15	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso ciudadano de la municipalidad de San Martín de Porres.					
16	La colaboración es fundamental en el compromiso ciudadano y los empresarios a fin de lograr un gobierno abierto eficaz					
17	Existe un fuerte compromiso empresarial como colaboración en el distrito de San Martín de Porres.					
18	El esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres					
19	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los contribuyentes de San Martín de Porres					
20	La coordinación es elemental en la colaboración de los vecinos para un mejor gobierno abierto					
21	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres					

Variable 2: Gestión administrativa

A continuación se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. De vez en cuando 4. Casi siempre. 5. Siempre

N°	Planeación	1	2	3	4	5
1	Es usted racional al momento de tomar decisiones.					
2	Se cumplen adecuadamente los cronogramas y protocolos establecidos por la Dirección de la municipalidad de San Martín de Porres.					
3	La Dirección de la municipalidad del Rímac planifica adecuadamente los procesos de atención.					
4	Se aplica la administración estratégica en la municipalidad de San Martín de Porres.					
5	Es objetiva la planificación en la municipalidad de San Martín de Porres.					
	Organización	1	2	3	4	5
6	Están claramente definidos los cargos en la municipalidad de San Martín de Porres.					
7	La municipalidad del Rímac cuenta con un proceso de selección reclutamiento de personal.					
8	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con una adecuada organización.					
9	El personal de salud trabaja bajo presión en la municipalidad de San Martín de Porres.					
10	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con personal calificado.					
	Dirección	1	2	3	4	5
11	Recibe alguna capacitación para realizar sus actividades correspondientes en la municipalidad de San Martín de Porres.					
12	Existe alguien que supervisa o coordina en la municipalidad de San Martín de Porres.					
13	Se establecen metas por equipos o grupos de trabajo.					
14	El comportamiento del personal de salud en la municipalidad de San Martín de Porres, durante el desarrollo de las labores es el adecuado.					
15	Se siente motivado para estudiar y/o trabajar en la municipalidad de San Martín de Porres.					
	Control	1	2	3	4	5
16	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas en la municipalidad de San Martín de Porres.					
17	Se dispone de equipos de higiene y Bioseguridad en la municipalidad de San Martín de Porres.					
18	Realizan inventarios de los bienes e insumos en la municipalidad de San Martín de Porres.					
19	Son controladas las asistencias en la municipalidad de San Martín de Porres.					
20	El control de la documentación es controlado adecuadamente en la municipalidad de San Martín de Porres.					

Muchas gracias!

Apéndice C: Base de datos.

1	4	3	1	1	2	4	4	5	5	5	2	2
	2	2	2	4	4	4	2	4	5	4	4	5
	5	4	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5
	5	4	4	4	4	19	23	25	67	87	2	2
2	2	2	1	1	2	1	1	3	5	5	1	1
	2	1	1	4	1	2	1	1	1	3	2	4
	4	1	2	1	3	1	2	3	1	3	1	2
	2	1	2	1	2	10	18	11	39	41	1	1
3	2	2	3	4	4	3	2	3	4	5	1	2
	3	3	2	3	3	4	2	5	4	3	4	5
	5	4	5	3	4	4	3	4	3	2	3	3
	1	2	3	2	1	20	21	23	64	64	2	2
4	4	3	4	2	4	4	5	4	5	3	4	3
	4	4	5	3	3	4	5	5	4	3	4	3
	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5
	5	5	5	5	5	26	27	29	82	85	2	2
5	4	3	2	1	3	2	4	4	3	5	3	5
	3	4	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5
	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3
	4	3	4	3	4	19	27	29	75	79	2	2
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	29	28	28	85	80	3	2
7	1	2	3	3	2	1	1	3	3	2	1	4
	4	4	4	4	4	3	4	5	1	5	5	1
	1	1	1	2	2	1	3	4	4	4	4	4
	4	5	4	4	4	13	21	25	59	63	1	1
8	1	2	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	1	1	2	2	4	3	2	5	5	4	4	2
	2	1	1	1	2	1	3	1	4	4	5	5
	1	3	4	5	5	10	10	23	43	58	1	1
9	1	2	3	2	2	2	4	4	1	4	3	2
	4	4	4	4	4	3	4	5	1	5	5	1
	1	1	1	2	2	1	3	4	4	4	4	4
	4	3	4	5	5	16	22	25	63	63	2	1
10	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4
	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4	5	2
	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5
	5	5	1	1	1	25	25	15	65	73	2	2
11	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
	4	1	1	1	1	4	4	3	4	4	4	5
	4	4	4	4	5	33	32	30	95	69	3	2
12	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3
	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2
	3	3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3
	2	3	2	2	2	10	17	11	38	46	1	1
13	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5
	4	4	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5
	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	5	5
	4	5	5	5	4	28	31	28	87	69	3	2
14	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5
	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5
	5	4	5	5	4	32	32	30	94	90	3	3
15	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5
	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5
	4	4	4	4	5	30	29	32	91	79	3	2
16	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3
	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	3

	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4
	4	3	4	4	4	30	23	24	77	70	2	2
17	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4
	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4
	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
	4	4	4	2	4	17	20	24	61	70	1	2
18	1	2	1	1	2	2	1	2	3	1	4	5
	5	4	1	4	1	2	1	4	5	2	4	2
	1	1	1	1	1	4	4	1	5	2	4	4
	4	1	2	4	2	10	24	18	52	50	1	1
19	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
	3	3	2	5	5	4	2	5	3	4	5	5
	1	2	1	1	4	4	4	4	5	1	5	5
	5	5	5	5	5	33	26	26	85	76	3	2
20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
	3	2	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3
	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	22	19	24	65	63	2	1
21	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
	5	4	4	5	4	1	4	5	5	4	4	4
	3	3	3	3	3	5	4	3	5	1	5	4
	4	5	4	5	5	30	33	28	91	77	3	2
22	1	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
	4	4	4	5	1	2	4	5	5	1	1	1
	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	26	31	26	83	70	2	2
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	5	1	2	2	5	5	1	1	1
	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	14	14	22	50	70	1	2
24	1	2	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4
	4	3	2	2	1	3	2	4	5	4	4	4
	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	4	2
	2	2	2	4	4	12	27	19	58	52	1	1
25	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
	4	4	4	4	4	29	34	32	95	84	3	2
26	5	4	3	4	3	5	5	4	5	5	4	4
	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4
	4	5	4	4	4	29	30	31	90	86	3	2
27	5	3	3	4	1	4	4	2	5	5	3	4
	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4
	1	1	1	1	2	4	4	5	5	5	5	5
	5	5	4	5	5	24	26	27	77	75	2	2
28	4	2	2	1	3	4	4	4	2	2	3	3
	3	3	3	1	1	2	3	3	3	4	4	4
	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4
	4	5	5	5	5	20	20	16	56	87	1	2
29	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
	4	5	4	5	5	31	32	30	93	90	3	3
30	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	28	35	33	96	100	3	3
31	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
	5	5	5	5	5	1	5	5	1	4	4	4
	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
	5	5	5	5	5	32	32	27	91	92	3	3
32	1	1	2	1	3	1	4	2	1	1	1	5
	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5

	5	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	13	18	33	64	81	2	2
33	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	2
	2	2	2	1	1	1	2	2	4	4	4	4
	4	2	1	1	1	2	4	1	3	4	4	2
	4	4	2	4	4	13	19	13	45	59	1	1
34	1	3	3	3	4	3	4	2	4	2	2	3
	4	2	2	3	1	1	2	2	4	2	4	4
	2	4	3	4	2	4	2	4	2	3	3	2
	3	4	2	3	4	21	19	15	55	61	1	1
35	2	2	4	2	4	5	5	4	2	4	2	4
	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4
	1	1	1	1	2	4	3	3	5	4	5	3
	5	4	3	3	3	24	23	27	74	63	2	1
36	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
	4	4	4	4	4	29	26	25	80	71	2	2
37	2	1	1	2	4	5	4	4	4	3	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	19	15	7	41	23	1	1
38	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	4	3	3	3	4	26	28	25	79	69	2	2
39	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	32	28	30	90	83	3	2
40	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	4
	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
	3	2	3	3	3	11	18	16	45	50	1	1
41	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
	4	3	3	4	4	27	27	27	81	74	2	2
42	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
	3	3	3	3	3	23	24	21	68	61	2	1
43	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1
	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	3	3	2	1	3	1	1	2
	1	2	1	2	1	11	9	9	29	30	1	1
44	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4
	4	2	2	2	2	4	2	4	5	4	5	5
	4	1	1	1	4	4	4	4	5	4	4	3
	4	4	3	4	5	26	27	21	74	73	2	2
45	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4
	3	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	32	28	25	85	68	3	2
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4
	4	4	4	4	4	1	2	2	5	2	5	2
	5	2	1	4	4	28	28	22	78	67	2	2
47	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	2
	4	5	5	5	5	30	32	31	93	92	3	3
48	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5
	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5

	4	1	1	1	4	2	2	1	5	5	5	5
	1	5	5	5	5	32	32	31	95	72	3	2
49	5	5	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4
	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	5	5
	5	5	5	5	5	31	27	32	90	82	3	2
50	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
	4	4	4	4	4	32	35	30	97	93	3	3
51	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3
	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	33	29	23	85	92	3	3
52	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4
	4	5	5	1	3	30	34	35	99	72	3	2
53	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	4
	3	1	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1
	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	3
	3	2	2	3	2	9	15	18	42	39	1	1
54	3	2	3	1	3	1	1	4	2	3	2	2
	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	1
	1	1	1	1	1	3	3	2	1	3	3	3
	4	3	3	3	3	14	19	23	56	45	1	1
55	1	1	3	2	1	4	2	2	2	4	2	1
	2	4	2	1	1	1	2	4	2	2	2	4
	2	2	2	1	2	1	2	2	4	5	5	4
	4	2	4	5	2	14	17	13	44	57	1	1
56	1	1	1	1	4	4	4	4	1	4	3	3
	4	4	4	1	1	1	4	4	1	5	5	5
	1	1	1	1	1	1	4	1	5	5	5	5
	1	1	5	5	5	16	23	16	55	63	1	1
57	5	4	4	3	3	5	4	5	5	5	3	4
	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1
	2	2	2	4	2	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	28	28	16	72	75	2	2
58	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
	4	3	3	4	4	3	3	5	3	5	5	5
	5	1	1	1	3	4	4	4	5	5	4	3
	4	3	3	5	5	27	25	25	77	75	2	2
59	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5
	5	4	4	5	5	23	24	23	70	78	2	2
60	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1
	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	22	25	22	69	80	2	2
61	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	3	2
	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4
	2	4	4	4	4	2	2	3	3	2	2	2
	2	2	2	2	2	24	17	17	58	56	1	1
62	5	2	3	2	3	5	4	4	3	2	3	4
	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3
	4	2	1	1	1	4	3	4	4	4	4	3
	4	5	5	4	5	24	21	18	63	68	2	2
63	2	3	3	2	3	4	4	4	3	2	2	3
	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3
	3	3	3	4	4	2	2	1	2	3	4	4
	3	4	4	3	2	21	21	25	67	62	2	1
64	1	2	1	3	4	2	3	2	2	2	3	3
	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2

	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1
	2	1	1	1	2	16	16	10	42	31	1	1
65	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2
	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3
	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
	2	3	2	2	2	17	18	17	52	46	1	1
66	5	4	2	3	5	3	2	4	2	3	4	2
	2	4	2	1	2	4	2	4	2	2	4	3
	1	1	1	2	3	2	1	3	2	4	2	1
	5	1	3	2	3	24	21	17	62	46	1	1
67	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4
	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	3	4
	4	3	4	4	3	27	27	30	84	80	3	2
68	4	3	4	3	4	5	5	5	4	5	3	4
	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	28	27	22	77	74	2	2
69	1	1	4	2	4	1	2	2	2	4	3	2
	4	2	4	4	2	3	4	4	1	2	5	5
	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
	2	2	2	2	3	15	19	22	56	58	1	1
70	4	4	4	2	3	4	4	3	5	4	4	5
	4	4	4	2	2	3	4	5	2	5	5	4
	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	25	29	22	76	63	2	1
71	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4
	4	4	4	4	2	1	4	5	5	4	5	5
	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	5
	4	5	5	5	5	29	30	25	84	65	3	2
72	2	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4
	2	2	3	4	2	1	3	5	5	2	5	5
	4	4	1	1	1	1	1	2	4	1	1	4
	1	5	1	4	1	28	24	23	75	49	2	1

Apéndice D:

Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ABIERTO

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	El gobierno abierto se muestra transparente a través de la información que recibe	X		X		X		
2	La información es un indicador del gobierno abierto en la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
3	Existe buena disposición en transparentar la información de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
4	Usted puede verificar las fuentes de datos transparentes en el gobierno abierto	X		X		X		
5	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere	X		X		X		
6	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
7	Las decisiones o acciones de la municipalidad de San Martín de Porres son transparentes	X		X		X		
	Participación	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Usted tiene derecho ciudadano a participar en la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
9	En el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres le asiste el derecho a participar de esta	X		X		X		
10	Percebe que participa activamente en el gobierno de la municipalidad de su distrito como ciudadano	X		X		X		
11	La experiencia de los ciudadanos es importante en la participación del gobierno abierto de su municipalidad	X		X		X		
12	Usted cree que la municipalidad requiere de su participación por su experiencia como ciudadano	X		X		X		
13	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
14	Su participación como parte de la administración de la municipalidad es importante	X		X		X		
	Colaboración	SI	No	SI	No	SI	No	
15	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso ciudadano de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
16	La colaboración es fundamental en el compromiso ciudadano y los empresarios a fin de lograr un gobierno abierto eficaz	X		X		X		
17	Existe un fuerte compromiso empresarial como colaboración en el distrito de San Martín de Porres	X		X		X		
18	El esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
19	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los contribuyentes de San Martín de Porres	X		X		X		
20	La coordinación es elemental en la colaboración de los vecinos para un mejor gobierno abierto	X		X		X		
21	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

No aplicable []

17...de...Noviembre..del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. CARLOS WENCESLAO SOTELO ESTACIO DNI 18168818

Especialidad del evaluador: DOCTOR TEMÁTICO ODONTÓLOGO

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / Items	Cantidad		Pertinencia ²		Relevancia ³		Superancias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Planeación							
	Es usted racional al momento de tomar decisiones.	X		X		X		
2	Se cumplen adecuadamente los cronogramas y protocolos establecidos por la Dirección de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
3	La Dirección de la municipalidad de Rimac planifica adecuadamente los procesos de atención.	X		X		X		
4	Se aplica la administración estratégica en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
5	Es objetiva la planificación en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Organización	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Están claramente definidos los cargos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
7	La municipalidad de Rimac cuenta con un proceso de selección reclutamiento de personal.	X		X		X		
8	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con una adecuada organización.	X		X		X		
9	El personal de salud trabaja bajo presión en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
10	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con personal calificado.	X		X		X		
	Dirección	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Recibe alguna capacitación para realizar sus actividades correspondientes en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
12	Existe alguien que supervisa o coordina en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
13	Se establecen metas por equipos o grupos de trabajo.	X		X		X		
14	El comportamiento del personal de salud en la municipalidad de San Martín de Porres, durante el desarrollo de las labores es el adecuado.	X		X		X		
15	Se siente motivado para estudiar y/o trabajar en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Control	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
17	Se dispone de equipos de higiene y Bioseguridad en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
18	Realizan inventarios de los bienes e insumos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
19	Son controlados las asistencias en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
20	El control de la documentación es controlado adecuadamente en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 17... de... Marzo. del 2017.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. CARLOS WENCESLAO SOTELO ESTACIO DNI 18168818
Especialidad del evaluador: DOCTOR TEMÁTICO ODONTÓLOGO

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ABIERTO

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Superancias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El gobierno abierto se muestra transparente a través de la información que recibe	X		X		X		
2	La información es un indicador del gobierno abierto en la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
3	Existe buena disposición en transparentar la información de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
4	Usted puede verificar las fuentes de datos transparentes en el gobierno abierto	X		X		X		
5	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere	X		X		X		
6	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
7	Las decisiones o acciones de la municipalidad de San Martín de Porres son transparentes	X		X		X		
	Participación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Usted tiene derecho ciudadano a participar en la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
9	En el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres le asiste el derecho a participar de esta.	X		X		X		
10	Percibe que participa activamente en el gobierno de la municipalidad de su distrito como ciudadano.	X		X		X		
11	La experiencia de los ciudadanos es importante en la participación del gobierno abierto de su municipalidad.	X		X		X		
12	Usted cree que la municipalidad requiere de su participación por su experiencia como ciudadano	X		X		X		
13	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
14	Su participación como parte de la administración de la municipalidad es importante.	X		X		X		
	Colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
15	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso ciudadano de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
16	La colaboración es fundamental en el compromiso ciudadano y los empresarios a fin de lograr un gobierno abierto eficaz	X		X		X		
17	Existe un fuerte compromiso empresarial como colaboración en el distrito de San Martín de Porres.	X		X		X		
18	El esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		
19	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los contribuyentes de San Martín de Porres	X		X		X		
20	La coordinación es elemental en la colaboración de los vecinos para un mejor gobierno abierto.	X		X		X		
21	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

17....de...Noviembre...del 2016

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. MILDRED JENICA LEDESMA CUADROS DNI 947488277

Especialidad del evaluador: ADMINISTRACIÓN

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es usted racional al momento de tomar decisiones.	X		X		X		
2	Se cumplen adecuadamente los cronogramas y protocolos establecidos por la Dirección de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
3	La Dirección de la municipalidad del Rimac planifica adecuadamente los procesos de atención.	X		X		X		
4	Se aplica la administración estratégica en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
5	Es objetiva la planificación en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Están claramente definidos los cargos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
7	La municipalidad del Rimac cuenta con un proceso de selección reclutamiento de personal.	X		X		X		
8	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con una adecuada organización.	X		X		X		
9	El personal de salud trabaja bajo presión en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
10	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con personal calificado.	X		X		X		
	Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Recibe alguna capacitación para realizar sus actividades correspondientes en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
12	Existe alguien que supervisa o coordina en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
13	Se establecen metas por equipos o grupos de trabajo.	X		X		X		
14	El comportamiento del personal de salud en la municipalidad de San Martín de Porres, durante el desarrollo de las labores es el adecuado.	X		X		X		
15	Se siente motivado para estudiar y/o trabajar en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
17	Se dispone de equipos de higiene y Bioseguridad en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
18	Realizan inventarios de los bienes e insumos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
19	Son controlados las asistencias en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
20	El control de la documentación es controlado adecuadamente en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

17....de.... Marzo..del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. MILDRED JENICA LEDESMA CUADROS DNI 947488277

Especialidad del evaluador: ADMINISTRACIÓN

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ABIERTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
1	El gobierno abierto se muestra transparente a través de la información que recibe	X		X		X			
2	La información es un indicador del gobierno abierto en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			
3	Existe buena disposición en transparentar la información de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			
4	Usted puede verificar las fuentes de datos transparentes en el gobierno abierto.	X		X		X			
5	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere.	X		X		X			
6	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			
7	Las decisiones o acciones de la municipalidad de San Martín de Porres son transparentes.	X		X		X			
8	Participación								
8	Usted tiene derecho ciudadano a participar en la municipalidad de San Martín de Porres.	SI	No	SI	No	SI	No		
9	En el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres le asiste el derecho a participar de esta.	X		X		X			
10	Percebe que participa activamente en el gobierno de la municipalidad de su distrito como ciudadano.	X		X		X			
11	La experiencia de los ciudadanos es importante en la participación del gobierno abierto de su municipalidad.	X		X		X			
12	Usted cree que la municipalidad requiere de su participación por su experiencia como ciudadano.	X		X		X			
13	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			
14	Su participación como parte de la administración de la municipalidad es importante.	X		X		X			
15	Colaboración								
15	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso ciudadano de la municipalidad de San Martín de Porres.	SI	No	SI	No	SI	No		
16	La colaboración es fundamental en el compromiso ciudadano y los empresarios a fin de lograr un gobierno abierto eficaz.	X		X		X			
17	Existe un fuerte compromiso empresarial como colaboración en el distrito de San Martín de Porres.	X		X		X			
18	El esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			
19	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los contribuyentes de San Martín de Porres.	X		X		X			
20	La coordinación es elemental en la colaboración de los vecinos para un mejor gobierno abierto.	X		X		X			
21	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Suficiencia [] No aplicable []

17 de ... Noviembre .. del 2016

Aplicable después de corregir []

Suficiencia []

No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. NOEL ALCAS ZAPATA DNI 06167282

Especialidad del evaluador: DOCTOR TEMÁTICO EDUCADOR

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

	DIMENSIONES / Items	Claridad		Pertinencia		Relevancia		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Planeación							
1	Es usado racional al momento de tomar decisiones.		X		X		X	
2	Se cumplen adecuadamente los cronogramas y protocolos establecidos por la Dirección de la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
3	La Dirección de la municipalidad del Rimac planifica adecuadamente los procesos de atención.	X		X		X		
4	Se aplica la administración estratégica en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
5	Es objetiva la planificación en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Organización	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Están claramente definidos los cargos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
7	La municipalidad del Rimac cuenta con un proceso de selección reclutamiento de personal.	X		X		X		
8	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con una adecuada organización.	X		X		X		
9	El personal de salud trabaja bajo presión en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
10	La municipalidad de San Martín de Porres cuenta con personal calificado.	X		X		X		
	Dirección	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Recibe alguna capacitación para realizar sus actividades correspondientes en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
12	Existe alguien que supervisa o coordina en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
13	Se establecen metas por equipos o grupos de trabajo.	X		X		X		
14	El comportamiento del personal de salud en la municipalidad de San Martín de Porres, durante el desarrollo, la labores es el adecuado.	X		X		X		
15	Se siente motivado para estudiar y/o trabajar en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
	Control	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
17	Se dispone de equipos de higiene y Bioseguridad en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
18	Realizan inventarios de los bienes e insumos en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
19	Son controlados las asistencias en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		
20	El control de la documentación es controlado adecuadamente en la municipalidad de San Martín de Porres.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] 17...de... Marzo...del 2017.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. NOEL ALCAS ZAPATA DNI 06167282
Especialidad del evaluador: DOCTOR TEMÁTICO EDUCADOR

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apéndice E:**Artículo Científico****Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres****Open Government and municipal management from the perception of taxpayers in the District of San Martín de Porres during the period 2016**

Velazco Rojas Salomón Rodolfo

svelazco@hotmail.com

Universidad César Vallejo

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito relacionar las variables gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres durante el periodo 2016. El tipo de investigación básica de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 72 contribuyentes que laboran en el mercado San Diego de San Martín de Porres durante el periodo 2016. De técnica encuesta, y se aplicó un cuestionario tipo Lickert, adaptado por Velazco, S. (2016), se obtuvo de confiabilidad a través del alfa de cronbach y su validez de constructo con r de Pearson fue aceptable. Se utilizó es estadístico no paramétrica Rho de Spearman para correlación variada para la hipótesis general y las específicas con una significancia de < 0.05 . En cuanto a los resultados: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal; Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal

Palabras Clave: gobierno abierto, gestión municipal, contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres.

Abstract

This research work was relate the variables open Government and municipal management from the perception of taxpayers in the District of San Martín de Porres during the period

2016. The type of basic research of non-experimental, descriptive correlational design of cross-section. The sample consisted of 72 taxpayers who work in the market San Diego de San Martín de Porres during the period 2016. Technical survey, and applied a questionnaire Likert type, adapted by Velazco, S. (2016), reliability was obtained through the alpha of Cronbach and his with Pearson's r construct validity was acceptable. We used is statistical non-parametric Spearman's Rho correlation varied to the specific and the general hypothesis with a significance of < 0.05 for. In terms of results: relationship between open Government and municipal management from the perception of taxpayers in the District of San Martín de Porres 2016; There is a relationship between the Government opened in its transparency (know / know) and municipal management from the perception of taxpayers; There is a relationship between the open Government in its participation (part) and municipal management; There is a relationship between the open Government in its dimension collaboration (contribute) and municipal management
keywords: Open Government, municipal administration, taxpayers in the District of San Martín de Porres.

Introducción

La presente investigación se justifica porque contribuirá al conocimiento teórico orientado al conocimiento del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres; al respecto, cabe mencionar que la “era de la información” trae consigo cambios significativos en toda actividad humana, que van desde la manera de pensar hasta la forma de trabajar, estos han sido introducidos con gran rapidez y adaptabilidad a cualquier ámbito de la sociedad en general. En esta investigación se analizará cómo afectan estos cambios en la forma de trabajar, en el entorno laboral. Además se analizan las características, enfoques, tipos, dimensiones e indicadores del teletrabajo, las posibilidades de inserción laboral que éste puede realizar en esta modalidad. Justificación metodológica. Dos son los aspectos en los que se presentará el estado de la cuestión, acerca del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres. El desarrollo de la investigación tiene una plena justificación práctica, dado que los resultados darán luces acerca de esta novedosa manera presentar el gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres, ha permitido que

se lleve a cabo una profunda transformación no solo de la organización del sistema productivo, sino también de la economía en general; y esto nos ha conducido a una modernización y flexibilidad de ciertos modos de desarrollar gestión municipal. La información que se obtenga a través de encuestas, procesamiento y sus resultado se convertirán en conocimiento de primera mano, elementos de juicio a fin fortalecer y retroalimentar la presente teoría. El presente trabajo de investigación es un intento por dar una apreciación crítica de del gobierno abierto y su percepción por un conjunto de vecinos contribuyentes del distrito de San Martín de Porres y sugerir los cambios necesarios para mejorar los procedimientos que exigen a los administrados. BIP (2012) “La transparencia es una herramienta clave de política pública para promover una mayor eficiencia en el uso y la distribución de los recursos públicos, y mejorar la calidad de los servicios que brinda el Estado” (p. 48). particular, por ejemplo la mejoría en la entrega de un servicio público, como la salud, el transporte o la educación, entre otros.

Antecedentes del Problema

Sandoval (2015) los principales caminos teóricos que se han seguido y proponer un concepto que distinga tanto la transparencia como el gobierno abierto, para lograrlo se han revisado las principales revistas académicas y artículos de los últimos seis años y se han agrupado en tres corrientes de pensamiento para proponer un concepto sobre gobierno abierto; así como, el objetivo es contribuir a la construcción de una teoría general más sólida, que ayude a entender mejor el gobierno abierto, la transparencia y la rendición de cuentas. Sánchez (2015) su desarrollo conceptual para definir las etapas en la participación ciudadana, destacando la importancia de la participación ciudadana como elemento clave para el gobierno abierto, la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos. Prieto y Ramírez (2014) el resultado de más de cuatro décadas de esfuerzos por acrecentar la transparencia de la acción gubernamental; esfuerzos que se materializaron principalmente en la promulgación de leyes de procedimientos administrativos, acceso a la información, privacidad y protección de datos, así como con la creación de defensorías (ombudsman) y entidades fiscalizadoras superiores (OCDE, 2009); en los últimos años se ha difundido una

nueva visión del GA, entendido como un eje articulador de los esfuerzos por mejorar las capacidades del gobierno y modernizar las administraciones públicas” bajo los principios de la transparencia.

Revisión de la Literatura

Definición de gobierno abierto.

Open Government (2014) “el gobierno abierto (oGov) es la forma de relacionarse entre la Administración Pública y los ciudadanos, que se caracteriza por el establecimiento de canales de comunicación y contacto directo entre ellos” (p. 76).

Cobo (2013) indicó:El Gobierno “Abierto es una doctrina política caracterizada por la adopción de la filosofía del movimiento del software libre a los principios de la democracia; el Gobierno Abierto tiene como objetivo que los ciudadanos colaboren en la creación y el mejoramiento de servicios públicos y en el robustecimiento de la transparencia” y la rendición de cuentas. (p. 36)

Ramírez (2011) “es evitar los secretos que el Gobierno mantenía buscando así iniciativas de apertura de este y finalmente de participación ciudadana; es así como luego por dos décadas se siguió hablando de open government” (p. 232), entendiendo como acceso a la información de manera libre, protección de datos y también poder conocer las actividades que el Gobierno realizará o está realizando pudiendo así tener una opinión como ciudadano.

PCM (2013) precisó:Es aquel “que entabla un constante diálogo con los ciudadanos con el fin de escucharlos y tomar decisiones basadas en sus necesidades, facilitando la colaboración entre los funcionarios y los ciudadanos en el desarrollo de los servicios que presta el Estado y rindiendo cuentas de los acuerdos tomados y de los compromisos asumidos, con el propósito de fortalecer la institucionalidad y la gestión de los asuntos públicos, a fin de mejorar la calidad de vida de los” ciudadanos. (p. 162)

Definición de gestión administrativa.

Alvarado (2003) manifiesto:La Gestión Administrativa implica tomar decisiones y ejecutarlas para concretar acciones y con ello alcanzar los objetivos; sin embargo, cuando estas tareas se desvirtúan en prácticas rituales y mecánicas conforme a normas, sólo para responder a controles y formalidades, como se entiende a la burocracia actualmente, entonces promueve efectos perniciosos que se alejan de sus principios originales de atención: cuidado, suministro y provisión de recursos para el adecuado funcionamiento de la organización”. (p. 261)

Asimismo Chiavenato (2012) refirió: La gestión administrativa son todos los procesos técnicos que apoyarán la elaboración y puesta en marcha del proyecto de gestión, la gestión administrativa se vincula con las tareas que se requieren realizar para suministrar, con oportunidad, los recursos humanos, materiales y financieros, disponibles para alcanzar los objetivos de una institución, así como las múltiples demandas cotidianas, los conflictos y la negociación, con el objeto de conciliar los” intereses individuales con los institucionales. (p.21)

Método

La investigación fue básica de naturaleza descriptiva y correlacional, de diseño no experimental transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El método fue hipotético deductivo que consiste en un procedimiento que parte de aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis. La población se conformó por los contribuyentes del distrito de San Martín de Porres: 26,800 vecinos que residen actualmente; “quienes tienen las características concordantes y susceptibles a ser estudiadas, descansando en el principio de que las partes representan al todo y por tal son las características que definen a la población de la cual fue extraída” (Mejía, 2005, p. 56). La muestra inicialmente se constituyó por los 83 contribuyentes que laboran en la Asociación de mercados “San Diego”, zona de San Diego, Distrito de San Martín de Porres. Sin embargo en el proceso de la aplicación del cuestionario se viciaron algunos cuestionarios quedando la muestra final por 72 encuestados válidos.

Resultados

Tabla 1

Frecuencias percepción del gobierno abierto en los contribuyentes de la Asociación de mercados San Diego.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	23	31,9
	Moderara	27	37,5
	Alta	22	30,6
	Total	72	100,0

Se observó que una mayoría mínima 37.5% de los encuestados opinan un moderado gobierno abierto, el 31.9% percibe una bajo gobierno abierto y por último, el 30.6% de los

mismos tienen una alta percepción del gobierno abierto en la municipalidad de San Martín de Porres.

Tabla 2

Asociación de mercados San Diego.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	27	37,5
	Regular	38	52,8
	Buena	7	9,7
	Total	72	100,0

Se observó que una gran mayoría 52.8% de los encuestados opinan que existe una regular gestión municipal, asimismo, se puede afirmar que el 37.5% percibe una mala gestión municipal y por último solo el 9.7% opinan que existe una buena gestión municipal en la municipalidad de San Martín de Porres.

Tabla 3

los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016.

			Gobierno abierto	Gestión municipal
Rho de Spearman	Gobierno abierto	Coefficiente de correlación	1,000	,758**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta una correlación positiva y moderada (0,758), observamos que la Sig.(significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H1); es decir: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016

Discusión

Se presenta una correlación positiva y moderada 0,758, la significancia menor a 0.05, se rechaza la Hipótesis nula (Ho) y aceptar la Hipótesis Alternativa (H1); es decir: Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Al respecto; Sandoval (2015) los principales

caminos teóricos que se han seguido y proponer un concepto que distinga tanto la transparencia como el gobierno abierto, para lograrlo se han revisado las principales revistas académicas y artículos de los últimos seis años y se han agrupado en tres corrientes de pensamiento para proponer un concepto sobre gobierno abierto; así como, el objetivo es contribuir a la construcción de una teoría general más sólida, que ayude a entender mejor el gobierno abierto, la transparencia y la rendición de cuentas. Sánchez (2015) su desarrollo conceptual para definir las etapas en la participación ciudadana, destacando la importancia de la participación ciudadana como elemento clave para el gobierno abierto, la participación ciudadana es un elemento clave en la agenda internacional de la administración pública, cuenta con el apoyo de organismos internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno abierto es esencial para ensanchar la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos. Valenzuela (2013) en torno a demandas inscritas en el plan de acción, elaborado como requisito de pertenencia a la Alianza Internacional por un Gobierno Abierto; la propuesta llevada a Brasilia por la representación de México en junio de 2012, con la idea de promover la apertura gubernamental en el plano subnacional y local, tendrá mayores posibilidades de éxito” si previamente se establecen bases mínimas para un federalismo cooperativo que facilite la gestión de los asuntos públicos establecidos en el plan de acción. Prieto y Ramírez (2014) el resultado de más de cuatro décadas de esfuerzos por acrecentar la transparencia de la acción gubernamental; esfuerzos que se materializaron principalmente en la promulgación de leyes de procedimientos administrativos, acceso a la información, privacidad y protección de datos, así como con la creación de defensorías (ombudsman) y entidades fiscalizadoras superiores (OCDE, 2009); en los últimos años se ha difundido una nueva visión del GA, entendido como un eje articulador de los esfuerzos por mejorar las capacidades del gobierno y modernizar las administraciones públicas” bajo los principios de la transparencia.

Conclusiones

Existe relación entre el Gobierno abierto y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.758; $p < 0.05$. Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión transparencia (Conocer/Saber) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. Rho: 0.659; $p < 0.05$. Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión participación (Formar parte) y la gestión municipal desde la percepción de los

contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. $Rho: 0.690^*$; $p < 0.05$. Existe una relación entre el Gobierno abierto en su dimensión colaboración (Contribuir) y la gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres 2016. $Rho: 0.705$; $p < 0.05$

Referencias

- Chiavenato, I. (2012). Introducción a la teoría general de la administración. (8va Ed.). México D.F, México: Mc Graw Hill.
- Cobo, C. (2013). Gobierno Abierto: de la transparencia a la inteligencia cívica. México: Info-D.
- Hernández, R., Sampieri, R. y Batista, L (2014). Metodología de la investigación. (6ta. Ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Open Government (2014) ¿Qué es el Gobierno abierto (oGov o Open Government)? Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <https://ecaparroses.wordpress.com/.../que-es-el-gobierno-abierto-ogov-o-open-governm>
- PCM (2013). Plan de acción de gobierno abierto 2014 – 2016. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2014/01/PLAN_AGA.pdf
- Prieto, P. y Ramírez, Á. (2014). Caracterizando la participación ciudadana en el marco del Gobierno Abierto. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 12(7) 61-100. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533690003
- Ramírez, A. (2011). Gobierno Abierto y Modernización de la Gestión Pública: Tendencias Actuales y el (Inevitable) Camino que Viene. Reflexiones Seminales. Revista Enfoques, 9(11), 65-72. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-998420080004
- Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Espacios Públicos, 18(3) 51-73. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003
- Sandoval, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 22(8), 203-227. Recuperado el 20 de mayo de 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10536227008>