



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión del Presupuesto Participativo en virtualidad desde la  
participación de los ciudadanos en dos distritos de Lima – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Ventura Cruzado, Wilson William ([ORCID: 0000-0003-4687-7644](https://orcid.org/0000-0003-4687-7644))

**ASESORA:**

Dra. Torres Caceres Fatima del Socorro ([ORCID: 0000-0001-5505-7715](https://orcid.org/0000-0001-5505-7715))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

2021

### **Dedicatoria**

A Dios que siempre me acompaña

A mis padres por su motivación

A mi esposa por su apoyo incondicional

A mis hijos que son mi inspiración

### **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad para desarrollarme académicamente.

A mi asesora de tesis Fátima Torres Caceres por su constancia y a los docentes por compartir sus conocimientos.

A mis compañeros de estudios y amigos que contribuyeron de diversas formas para alcanzar este grado académico.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de abreviaturas y siglas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de PC en el PP desde la virtualidad	21
Tabla 2. Nivel de PC en el PP desde la virtualidad, fase de preparación	21
Tabla 3. Nivel de PC en el PP desde virtualidad fase de concertación	22
Tabla 4. Nivel de PC en el PP desde virtualidad fase de formalización	23
Tabla 5. Rango de promedios	24
Tabla 6. Estadístico de prueba Hipótesis General	24
Tabla 7. Rango de promedios	25
Tabla 8. Estadístico de prueba Hipótesis Específica 1	25
Tabla 9. Rango de promedios	26
Tabla 10. Estadístico de prueba Hipótesis Específica 2	26
Tabla 11. Rango de promedios	27
Tabla 12. Estadístico de prueba Hipótesis Específica 3	27

## Índice de abreviaturas y siglas

MEF	:	Ministerio de Economía y Finanzas
PC	:	Participación Ciudadana
PCM	:	Presidencia del Consejo de Ministros
PP	:	Presupuesto Participativo

## Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021. Fue una investigación de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, las muestras estuvieron conformadas por dos grupos de representantes de las organizaciones sociales inscritas en el Registro Único de Organizaciones sociales (RUOS) de los distritos de Miraflores (30) y el Cercado de Lima (50), con la finalidad de comparar los resultados; fue de tipo aplicada. Se aplicó como instrumento un cuestionario validado por juicio de expertos y con una confiabilidad aceptable de 0,775 según la prueba de Alpha de Crombach por ser de medición politómica. Los resultados descriptivos demostraron que un 94% y 93,3% de los representantes de Miraflores y Cercado de Lima respectivamente, se ubicaron en el nivel Eficiente y la prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba estadística U de Mann Whitney, porque en la prueba de normalidad, los datos no se distribuyeron de forma normal, cuyo  $p=0,000$ , concluyendo que no existieron diferencias significativa entre la percepción de los representantes de ambos distritos.

**Palabras clave:** Presupuesto Participativo, Organizaciones Sociales, participación ciudadana.

## **Abstract**

The objective of the research was to identify the level of participation in participatory budgeting in virtuality of citizens in two municipalities of Lima - 2021. It was a research with a quantitative approach, non-experimental design, comparative descriptive, the samples was made up of two groups of representatives of social organizations registered in the Single Registry of Social Organizations (RUOS) of the districts of Miraflores (30) and the Cercado de Lima (50), in order to compare the results; it was of applied type. A questionnaire validated by expert judgement and with an acceptable reliability of 0.775 according to Crombach's Alpha test was applied as an instrument because it was of polytemic measurement. The descriptive results showed that 94% and 93.3% of the representatives of Miraflores and Cercado de Lima, respectively, were located at the Efficient level and the hypothesis test was performed using mann Whitney's U statistical test, because in the normality test, the data were not distributed in a normal way, of which  $p=0.000$  , concluding that there are no significant differences between the perception of the representatives of both districts.

Keywords: Participatory Budgeting, Social Organizations, citizen participation.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La participación de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos es un ejercicio democrático por derecho universal; esta es una práctica de una democracia participativa donde la sociedad civil desempeña un rol activo que contribuyen a mejorar sus ciudades (CEPAL, 2009). La pandemia de la COVID-19 obligó a replantear la atención en la gestión pública a nivel internacional, haciendo que la ejecución de proyectos de inversión, obras, bienes y servicios donde se ve involucrados los recursos públicos, se detuvo en la presencialidad (Shack, 2020).

A nivel internacional, se tiene que la participación de la ciudadanía (PC) en el Presupuesto Participativo (PP) se originó en la ciudad Brasil en 1989 y en la actualidad dicho modelo se desarrolla en más de 15 países de la región, como una herramienta para que los ciudadanos se comprometan, empoderen en su participación en el presupuesto local a fin de que los gastos sean transparentes, se reduzca la ineficiencia y se frene la corrupción; es así que en el Ecuador tardó en implementar el PP mediante la PC; Bolivia implementó una Ley Nacional respecto a la participación popular con igualdad social (PNUD, 2021). En Argentina, tras el cierre de instituciones fue necesario el funcionamiento de entornos virtuales para el acercamiento social de las organizaciones vecinales en la participación de los ciudadanos respecto a servicios sociales y urbanos en sus barrios (Schroeder & Vilo, 2020).

En Canadá se lanzó un gobierno abierto para consultas en línea y promover la transparencia así como la participación ciudadana desde el 2011 con el objetivo general de mejorar la eficacia del gobierno y fortalecer la legitimidad percibida de la acción gubernamental (Longo, 2017). En EEUU la participación ciudadana se realiza mediante audiencias públicas, reuniones presupuestas abiertas y de priorización presupuestal incluso desde la virtualidad (Yusuf et al., 2017). En coherencia, la Agenda al 2030 enfatizó potenciar como prioridad la accesibilidad a la información y a la intervención ciudadana entre gobierno y sociedad civil (Naciones Unidas, 2015). Asimismo, la Agenda 2030 en la constitución de un Gobierno Abierto con su gran desafío “no dejar a nadie atrás” donde los gobiernos trabajen con la ciudadanía e incluyan a todos y todas garantizando el acceso a sus derechos (Naser et al., 2021).

Por consiguiente, la PC en el Perú también fue afectada en la gestión pública que está fomentada por el gobierno abierto, transparente, electrónico y accesible a toda la ciudadanía (PCM, 2013). Es preciso mencionar que la PC es la mediación de la sociedad civil en el presupuesto local en beneficio de su comunidad (Rickly, 2017); y su participación en estas circunstancias es mediante es mediante la administración electrónica para acceder a los servicios en favor de los ciudadanos de su comunidad (Khan & Krishnan, 2017).

El Sector Público se transformó como gobierno electrónico en coherencia a los países de la región y el Perú no es ajeno; la administración pública y con ello la consulta ciudadana para su participación en línea a través de los sitios web ministeriales (Radu, 2009); en tal sentido, el PP fue normado en el Marco del PP como un proceso de fortalecimiento en las relaciones entre la Sociedad y el Estado para demarcar prioridad respecto a proyectos de desarrollo e inversión en los gobiernos locales mediante la intervención organizada de la sociedad, sus agentes participantes y comprometidos en el desarrollo e implementación de servicios básicos de su comunidad (Congreso de la República, 2003).

Respecto a la atención al ciudadano en las Municipalidades, se observa que en el 2020, un 99,1% (1 mil 855) de los municipios brindan mínimamente un canal de atención al habitante, mientras que el 0,9% (17) no lo tiene; además a ello, se suma la falta de información, la misma que no se brinda oportunamente y es escasa; de otro lado, la pandemia que obligó al cierre de la presencialidad; entonces, en este año se retomó las participaciones (INEI, 2020).

En el Perú, se normaron 35 Políticas de Estado, en cuya política 2 se promueve la PC en las decisiones del gobierno a través de mecanismos participativos mediante una sociedad civil organizada (Ceplan, 2002). Asimismo, en el Plan Bicentenario normó como parte de la reforma de Estado, se implementen como práctica la participación del ciudadano en la vigilancia y rendimiento de cuentas a todo nivel de gobierno como parte de la gobernabilidad respecto al Eje Estratégico tres (Ceplan, 2011).

Por otro lado, se analizó que la PC disminuyó en la pandemia COVID-19 en el periodo 2020-2021; pero, para el 2030 se espera que las instituciones del Estado basados en una agenda global hacia el 2030, promuevan la participación de los ciudadanos y crezca adoptando acciones y medidas para incrementar la PC e impulsar el desarrollo sostenible del país, otorgando facilidades para que la población, mediante sus organismos representativos, participe en las decisiones que les compete, relacionadas con la salud, la alimentación y la seguridad ciudadana (CEPLAN, 2020).

Conocedores que el PP es una herramienta indispensable que impulsa el desarrollo equitativo y sostenible de una localidad donde los diferentes actores sociales cumplen un rol imprescindible en la gestión del desarrollo local a pesar de este nuevo contexto que se vive a nivel nacional e internacional; en tal sentido, el presente estudio plantea como problema general: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en el Presupuesto Participativo (PP) en virtualidad de los ciudadanos en dos distritos de Lima - 2021?

La Justificación Social del estudio radica en que permitirá identificar el nivel de involucramiento de los ciudadanos de dos distritos de Lima Metropolitana en los temas relacionados a la gestión pública como es el PP; así como, identificar el grado en el que ejercen su derecho adquirido en la participación de la administración pública de los recursos de su localidad, ya sea con una intervención presencial o virtual que permite enfrentar a nuevos retos de participación sin necesidad de un contacto cara a cara para exigir sus derechos otorgados por nuestra Constitución de participar de manera asociada e intervenir en la parte económica de su país, como ciudadanos en el desarrollo humano de su jurisdicción, en la intervención ciudadana en el PP para un mejoramiento en la calidad de vida de la ciudad en cuanto al mejoramiento o implementación de servicios básicos que carecen; La justificación técnica del estudio se fundamenta en normativas del Presupuesto Participativo (MEF, 2009) que lo establece como un Instrumento de política y de gestión, por medio del cual las organizaciones organizadas debidamente representadas pueden participar en los recursos asignados en su Municipalidad

correspondiente. asimismo, como un fundamento del desarrollo sostenible para el crecimiento económico y bienestar social en una adecuada prestación de servicios públicos a la población menos favorecida (Defensoría del Pueblo, 2020).

Metodológicamente, se justifica en el diseño de investigación con un nivel descriptivo comparativo respecto a la participación del ciudadano de dos distritos, para lo cual se ha planteado como instrumento un cuestionario con el cual se recogió con precisión aspectos importantes en el adecuado recojo de información de los ciudadanos a fin de determinar su participación en el PP de su distrito.

El objetivo general planteado es: Identificar el nivel de participación en el presupuesto participativo (PP) en virtualidad de los ciudadanos en dos distritos de Lima, 2021. Los objetivos específicos: (1) Identificar el nivel de participación, fase de preparación del PP; (2) Identificar el nivel de participación, fase de concertación del PP; (3) Identificar el nivel de participación, fase de formalización del PP.

Como hipótesis general se plantea: Existe diferencia en el nivel de participación en el presupuesto participativo (PP) en virtualidad de los ciudadanos en dos distritos de Lima, 2021. Las Hipótesis específicas: (1) Existe diferencia en el nivel de participación, fase de preparación, en el PP; (2) Existe diferencia en el nivel de participación, fase concertación, en el PP; (3) Existe diferencia en el nivel de participación, fase formalización, en el PP.

## **II. MARCO TEÒRICO**

En el estudio se ha verificado revisión de estudios previos; en el ámbito internacional se tiene a Montecinos & Contreras (2021) quienes investigaron sobre la PC en la gestión pública respecto a los factores influyentes en su implementación dentro de las municipalidades conforme lo establece la Ley 20500 en Chile; aplicaron un cuestionario para recoger información de 52 municipalidades. Encontraron que 27 (56%) municipios cumplen con las ordenanzas de participar a la población como son la Oficina de Participación, los Plebiscitos y Consejos Comunales pero no incluyen mecanismos de participación en internet, redes sociales para el presupuesto participativo debido a la falta de interés y escasa utilidad que le asignan los dirigentes sociales a esta participación, sumado a la falta de información y formación de los ciudadanos en estos asuntos; concluyendo que la participación del ciudadano requiere impulsar procesos participativos con mayor inclusión de la población en las decisiones de materia en gestión pública.

Asimismo, Schroeder & Vilo (2020) investigo sobre la participación de los ciudadanos respecto a los canales de intervención y la PC en el marco de la COVID-19 mediante nuevas estrategias de acercamiento social a través de entornos virtuales como canales de comunicación. Aplicó una encuesta virtual a 417 personas, siendo sus resultados que la intervención y participación de organizaciones sociales y sindicales durante la emergencia sanitaria, sólo el 12,2% afirmaron conocer acciones organizadas, mientras que un 52,4% expresa desconoce la participación de alguna institución que participan activamente en los barrios, las comisiones vecinales son las que se perciben como las más activas dentro de la situación de pandemia.

Por su parte Bhusal (2020) en su artículo respecto al proceso de PP desde el distanciamiento social de los ciudadanos; fue un estudio de casos con entrevistas a ciudadanos, políticos locales y burócratas de 20 municipios; sus resultados fueron que la pandemia limito el derecho de participación en los ciudadanos en la toma de decisiones locales por el retraso del proceso en la aprobación del presupuesto anual y que no se implementaron plataformas en línea como una forma alternativa de participación del ciudadano pero sí se dio información mediante redes sociales y radios locales.

Por su parte Balseca et al. (2018) presentó una propuesta de herramienta de gestión como modelo basado en la participación ciudadana con el objetivo de regular la promoción participativa y compartida en la toma de decisiones de gobierno local con garantía en la transparencia de rendición de cuentas. Aplicó cuestionarios en una muestra de 252 pobladores para determinar las falencias en el proceso de participación ciudadana. Concluyeron que no se implementó mecanismos para participar y controlar la gestión ni brinda facilidades para el acceso a la información incumpliendo con el principio de igualdad en la gestión pública impidiendo la atención de las diversas necesidades de los pobladores en la ejecución de obras sociales.

Khan & Krishnan (2017) realizó una revisión sobre la e-participación ciudadana a través de medios sociales respecto a los beneficios y retos de su uso en plataformas que facilitan la conexión en red, el intercambio y difusión de información entre usuarios; en su análisis encontraron como actores principales a los ciudadanos en esta e-participación respecto a la toma de decisiones de proyectos del gobierno como recurso importante de participación en la eficacia del gobierno; en tal sentido, consideraron que los medios sociales son prometedores para promover la e-participación, los beneficios de la e-participación aún no se han hecho realidad, debido a los desafíos existentes de conectividad y competencias digitales.

En las investigaciones nacionales, se tiene a Campos (2021) que analizó la participación ciudadana en un programa de alimentación escolar mediante entrevistas a once representantes del programa quienes opinaron respecto a la difusión, participación capacitación en asistencia técnica y sensibilización y concluyó que los mecanismos del programa que garantizan la participación comunitaria y ciudadana según mecanismos establecidos. Asimismo, se tiene a Villalobos (2020) en cuya investigación determinó la relación entre gestión municipal y participación ciudadana en una muestra de 130 ciudadanos a quienes aplicó dos cuestionarios para cada variable siendo la correlación directa y



significativa con un nivel muy alto entre variable, indicando que a mejor gestión de la municipalidad una mayor participación de los ciudadanos.

Así también, Milla (2019) relacionó la participación ciudadana y los servicios públicos en 136 ciudadanos aplicando cuestionarios, concluyendo que a mayor participación ciudadana también mejora los servicios públicos en la comunidad. Asimismo, García (2018) determinó que existe una relación directa y significativa entre la gestión municipal y presupuesto participativo describiendo que un 75% de los dirigentes de las juntas vecinales indicaron que es mala la gestión municipal y deficiente el proceso del PP; concluyendo que a mejor gestión municipal le corresponde mayor eficiencia en el presupuesto participativo. Finalmente, Sánchez-Justo (2017) identificó que un 53% de las juntas vecinales no participativa en el PP de su localidad, que un 30% tiene participación pasiva y solo un 17% tiene una participación activa lo cual permitió inscribir y aprobar proyectos para el desarrollo y beneficios del barrio.

En una contextualización histórica, la participación de los ciudadanos en el PP nace en Brasil en el 1988; luego, al finalizar los 90 se dio una experiencia en Nueva Zelanda; en el 2003, fue en Indonesia a manera de un Seminario internacional se realizó la experiencia de PP; ya en el 2006 fue en Uruguay que inicia el PP y para el 2020 ya en Europa más de 50 países aplican experiencias; sin embargo, en España hubieron efectos negativos debido a la manipulación política en el monitoreo de la ejecución del presupuesto (Príncipe et al., 2021).

La investigación está fundamentada científicamente en el Enfoque de Derechos, para participar en acciones de gobierno de su país como parte del proceso de desarrollo humano protegido en estos derechos de la Declaración Universal de DDHH que reconoce que los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (Naciones Unidas, 2017). La Teoría democracia deliberativa quien desarrollo la noción de una política deliberativa en un sistema democrático como defensa de los derechos individuales, soberanía popular igualitaria; otra teoría es la denominada democracia participativa de Pateman quien defiende el principio de mutua participación democrática entre los individuos y sus instituciones;

una tercera teoría es la liberal de Saiz quien mencionó que los derechos y libertades de los individuos es operar en el poder del Estado y que este debe obrar como protector y no inhibir su libertad.

Por otro lado, la PC en la gestión pública se estableció en la Carta Iberoamericana como un proceso de intervención en las políticas y gestión de la administración de los recursos presupuestales conforme al interés general de una sociedad democrática para canalizar sus derechos sociales, culturales y políticos de manera organizada o individualmente (CLAD, 2009).

Asimismo, Saiz en otra de sus teorías denominada Comunitarismo Cívico enfatizó los lazos de pertenencia del individuo en las vinculaciones sociales de participación como un valor central y bien común; finalmente, Saiz en su teoría republicano fundamenta que el ciudadano es quien participa activamente en las decisiones de la gestión pública con responsabilidad y compromiso con su comunidad (Geilfus, 2002). Por otro lado, en nuestra Constitución peruana también se establece la participación ciudadana como parte del fundamento de la democracia como igualdad en el goce de derechos en participar en los asuntos públicos y organizarse para tal fin (Congreso Constituyente Democrático, 1993).

Para el marco conceptual de la variable PP, se inicia mencionando que el PP es un proceso para fortalecer relaciones Estado-Sociedad y definir prioridades para implementar a nivel de Gobierno Local, proyectos de inversión, mediante la cual participa la sociedad organizada y pueda generar compromisos en los participantes respecto a la asignación con equidad y transparencia los recursos públicos (MEF, 2010). Por otro lado, la Política de Modernización estableció la demanda de un Estado al servicio de los ciudadanos con transparencia y que rinda cuentas y promueve dicha participación en la toma de decisiones sobre los asuntos de interés público (PCM, 2013). Asimismo, la gobernabilidad busca la intervención de la sociedad en las acciones públicas de la gestión de gobiernos locales en regiones con elevados índices de pobreza y brechas de desigualdad mediante la intervención de actores organizados civilmente (Servir, 2020).

La PC se define como mecanismos a través que permite a la sociedad civil organizada, participe de las decisiones públicas en lo económico o incidir en las mismas, que los representen de manera particular o como una organización; siendo un mecanismo de esta participación, en el PP a través de las convocatorias que lanzan las municipalidades (Valdiviezo Del Carpio, 2013). En tal sentido, los actores locales del PP son los integrantes como sociedad civil que intervienen con voz y voto en el proceso del PP (Príncipe et al., 2021). Sin embargo, se espera que lo óptimo de su intervención en el aparato estatal de su zona, sea sin desigualdades ni prioridades en percibir los beneficios (Chiappini, 2020).

La PC, frente a la lucha contra el COVID-19, también debe considerar contextos sanitarios en esta emergencia que fortalezcan la salud social con adecuadas medidas que favorezcan al control del problema y la reducción de las desigualdades sociales (Bispo & Brito, 2020). También debe considerar proyectos que involucren proyectos como la creación de infraestructura verde para hacer ciudades resistentes al clima (Willems et al., 2020). Asimismo, la PC permite la toma de decisiones en el aparato estatal con el nuevo auge de virtualidad y un modelo de gobernanza orientado a ser abierto y transparente donde los ciudadanos tienen un papel más activo y una mayor legitimidad en sus acciones por normativa para que sea eficaz y útil a su comunidad (Bull, 2013). En tal sentido, para la participación en esta pandemia debe adecuarse a la virtualidad donde las instituciones brinden información adecuada en sus plataformas (Freixa et al., 2020).

En la gestión del PP se evidencia que existen empirismos aplicativos en los gobiernos locales del Perú respecto al desconocimiento y aplicación de los conceptos en torno al tema por parte de los funcionarios y agentes de las organizaciones civiles que participan por la escasa difusión para la participación a beneficio de la ciudadanía; igualmente, en los formas de rendición de cuentas por la capacitación de los participantes y las deficiencias por falta de transparencia, vigilancia ciudadana, el acceder a la información, deficiencias en cumplimiento de metas y objetivos del PP que es una valiosa herramienta de planificación presupuestaria (Príncipe et al., 2021). Por otro lado, existen grupos influyentes políticamente en el otorgamiento de recursos que realizan los gobiernos

municipales en las propuestas presentadas afectando a los menos favorecidos de la comunidad (Sutcliffe, 2008).

La Dimensión 1: Fase de Preparación tiene como responsable a los Gobiernos Locales y GORE según concierna la materia; mediante la aplicación de las acciones: Primero, la comunicación que consiste en desarrollar mecanismos para la difusión del inicio del proceso del PP, por los medios adecuados e incluso los portales electrónicos y mantener enterada a la ciudadanía y agentes participantes (AP) respecto a los avances y resultados del mismo, con la intención de alcanzar mayor participación y representatividad de una organizada y no organizada Sociedad Civil de su jurisdicción competente. Segundo, la sensibilización que está referida a motivar la participación comprometida, en la programación participativa del PP de toda la Sociedad Civil organizada; así como también en su control, ejecución y sostenibilidad de los proyectos de inversión, con el propósito de alcanzar una participación con mejor y mayor compromiso social (MEF, 2010).

Respecto a la tercera acción, corresponde a la convocatoria que realiza la municipalidad para citar a toda la localidad organizada a ser participe del proceso del PP, usando los canales comunicativos pertinentes con los AP: (Asociaciones de Personas con Discapacidad, Organizaciones Sociales de Base, Asociaciones Juveniles y de mujeres, Entidades Públicas de Desarrollo, Comunidades, y otros en situación de riesgo y vulnerabilidad, sea por razones de pobreza, etnicidad, violencia o género. En cuanto a la acción de identificar y registrar a los AP corresponde al gobierno local que normalizan el proceso de identidad y acreditación de los mismos en el proceso del PP y la acción de Capacitación por parte del gobierno local que podrá realizar programas de capacitación vinculados con el proceso del PP (MEF, 2010).

Respecto a la Dimensión 2: Fase de Concertación, es implementar acciones para identificar problemas, evaluarlos técnicamente para dar soluciones alternativas contribuyendo a resultados favorables a los pobladores y se prevalezca los proyectos con mayores penurias de servicios básicos; también, comprende

formular acuerdos y compromisos del financiamiento; por consiguiente, se despliegan talleres de trabajo que son organizados y aplicados por el equipo técnico responsable de conducir el desarrollo de todo el proceso en los plazos establecidos y cuya intención es la identificación, el análisis, según prioridad de los problemas para dar soluciones a través de proyectos de inversión sobre la base de la visión y los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado (MEF, 2010).

En esta fase se Evalúa Técnicamente los Proyectos viables y que guarden correspondencia con los problemas priorizados según criterios de alcance, cobertura y montos de inversión que definen los Proyectos de Impacto con viabilidad. El Taller de Priorización de Proyectos de Inversión se da en base a los proyectos presentados y los Agentes Participantes proceden a la priorización de proyectos de acuerdo a los problemas identificados conforme a los resultados del taller (MEF, 2010).

La Dimensión 3: Fase de Formalización, comprende la inclusión de proyectos priorizados y con financiamiento previsto en el Presupuesto Institucional de Apertura del ejercicio correspondiente; así como la Rendición de Cuentas referidas al cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior. Asimismo, los acuerdos y compromisos adoptados en el PP se formalizan y deben ser incluidos en el Presupuesto Institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Regional y Concejo Municipal, según corresponda (MEF, 2010).

La acción de Inclusión de Proyectos en el Presupuesto Institucional se refiere a que los proyectos de inversión pública priorizados en el proceso y que forman parte del Acta de Acuerdos y Compromisos serán incluidos –según corresponda dicha inclusión, en el Presupuesto Institucional del Gobierno Local o Gobierno Local. La Rendición de Cuentas, constituye un mecanismo de transparencia de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil; mecanismo en el cual el titular del pliego deberá informar a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior por las entidades del Estado y la Sociedad Civil. Corresponde al ejercicio anterior y es de

responsabilidad del presidente regional y del Alcalde dicha rendición de cuentas correspondiente y todos los agentes participantes son responsables de participar en dicho acto; asimismo, es una gestión de transparencia con ética pública de los funcionarios públicos que deben servir a los intereses los ciudadanos y su nación; que deben procurar aumentar la eficiencia del Estado para brindar una mejor atención a los ciudadanos y actuar con probidad, idoneidad, veracidad, justicia, equidad, lealtad y respeto al Estado de Derecho y a la dignidad de las personas (PCM, 2013).

Finalmente, es preciso mencionar que para lograr una gestión pública moderna orientada a resultados, las entidades están en la obligación de desarrollar canales de comunicación con el propósito de poder lograr mayor transparencia, accesibilidad y participación de todos los ciudadanos y rendición de cuentas por el Estado; asimismo, emplear intensivamente las TIC que permitan acercar los servicios del Estado a los ciudadanos y empresas que optimicen los procesos de todos y cada uno de los organismos que conforman la Administración Pública (PCM, 2013).

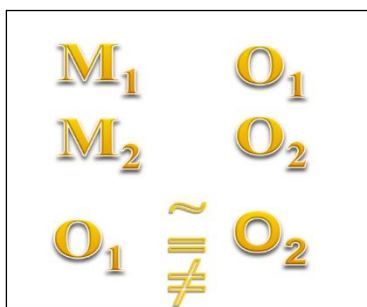
### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Es una investigación de tipo aplicada por poseer un objetivo práctico (Concytec, 2018). Asimismo, se menciona que una investigación es aplicada cuando está orientada a proponer una posible solución a un problema (Hernández et al., 2014); conforme lo asevera Reyes (2019) al afirmar que está orientada a solucionar un problema.

El diseño o plan desarrollado, según Hernández et al. (2014) fue no experimental porque no se realizó manipulación deliberada de la variable, únicamente se observó los fenómenos en su ambiente para después analizarlos.

Es un estudio de diseño descriptivo comparativo dado a que los resultados serán comparados en dos muestras diferenciadas, en este caso en dos grupos de ciudadanos de dos distritos. Una investigación es comparativa cuando se aplica a dos o más grupos; además, se puede realizar una comparación entre ellos. (Hernández et al. 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) El Diagrama es el siguiente:



*Dónde:*

$M_1$  = Ciudadanos del distrito del Cercado de Lima

$M_2$  = Ciudadanos del distrito de Miraflores

O = Aplicación del instrumento (observación de variable)



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable cualitativa: Presupuesto participativo**

**Definición conceptual:** Esta normado como un proceso para fortalecer relaciones Estado-Sociedad y definir prioridades para implementar acciones o proyectos de inversión a nivel de Gobierno Local, mediante la cual participa la sociedad organizada y pueda generar compromisos en los agentes participantes (MEF, 2009).

**Definición operacional:** La variable fue operacionaliza tomando en consideración la Ley Marco del Presupuesto Participativo en la cual se establece las fases del presupuesto participativo que son: Fase de preparación; concertación y formalización; en las mismas que se establecen indicadores coherentes con los ítems del instrumento y su respectiva escala de medición (ver anexo 2).

### **3.3. Población y Muestra**

La población se define como el total de fenómeno para analizar donde los elementos de población poseen peculiaridades comunes (Hernández et al., 2014). La población ascendió a 146 representantes de las organizaciones sociales inscritas en el Registro Único de Organizaciones sociales (RUOS) de los distritos de Miraflores y el Cercado de Lima, que fue el principal y único criterio de inclusión y se excluyo aquellas no registradas en el RUOS.

La muestra son unidades con ciertas particularidades de una representación (Hernández et al., 2014). Las muestras fueron no probabilísticas seleccionadas por su participación en el presupuesto participativo para el año 2022, debido a que la participación en el presupuesto se realiza con anterioridad, según el RUOS de cada jurisdicción conformada por 30 representantes del distrito de Miraflores y 50 representantes del Cercado de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación**

La técnica está referida a los procesos y reglas que permiten instituir la correspondencia con el objeto del estudio (Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, 2018). La técnica utilizada fue la encuesta.

Los instrumentos en cambio son medios para proceder a recoger datos que se requieren en situación a objetivos e hipótesis de investigación (Hernández et al., 2014). En la presente investigación, el instrumento para recoger la información es un cuestionario que se ha construido conforme los indicadores establecidos en la operacionalización (Ver Anexo 3).

Respecto a la validez está referido a cuando un instrumento debe medir el objetivo de la investigación; además, debe ser confiable y válido (Hernández et al., 2014). En el presente estudio, la validez se realizó por juicio de expertos través de la pertinencia, relevancia y claridad de contenido conforme los formatos de la institución (ver Anexo 4).

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se realiza para verificar el grado en que su aplicación repetida origina resultados semejantes (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, la confiabilidad se realizó con una prueba piloto de 20 ciudadanos, fuera de la muestra de estudio; y se aplicó el Alpha de Crombach por ser un instrumento de medición politómica, con escala Likert. Los resultados fueron de 0,775 indicando que el instrumento es aceptable.

### **3.5. Procedimientos**

Para la aplicación del estudio, primero, se hicieron coordinaciones con las dos instituciones, entregando cartas de presentación como estudiante de maestría de la UCV y se brinde la base de datos para la aplicación del cuestionario en línea, con un margen de tiempo para la obtención de respuestas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de la aplicación, se elaboraron la base de datos para su procesamiento respectivo en el programa estadístico SPSS versión, 25 y determinar las frecuencias y porcentajes en el análisis descriptivo, de acuerdo a los niveles y rangos respectivos establecidos en la operacionalización. El análisis inferencial o prueba de las hipótesis se realizó de acuerdo a la prueba de normalidad de datos, con Shapiro-Wilk por ser grupos igual y menor a 50 sujetos; y se aplicó la U de Mann-Whitney como prueba estadística no paramétrica para comparar dos grupos. Se consideró como niveles: Eficiente, Regular, Deficiente.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se respetó los principios del Código de Ética en Investigación de la Universidad (RCU-N°0340-2021/UCV, 2021); se solicitó autorización a las instituciones asumiendo el compromiso de guardar la confidencialidad de la muestra que participan en el estudio; sin embargo, no se tuvo respuesta. Se respetó la autoría de información mediante las citas y referencias correspondientes según las normas APA (Moreno & Carrillo, 2019).

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis descriptivo de la variable

**Tabla 1**

*Nivel de PC en el PP desde la virtualidad*

Grupo	Niveles	f	%
Cercado de Lima	Regular	3	6,0
	Eficiente	47	94,0
	Total	50	100,0
Miraflores	Regular	2	6,7
	Eficiente	28	93,3
	Total	30	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos, se obtuvo que Nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo desde la virtualidad para los ciudadanos del distrito de Cercado de Lima es eficiente con un 94% y 6% en el nivel regular. Asimismo, en el distrito de Miraflores presenta un nivel de participación eficiente con un 93,3% y el 6,7% en el nivel regular. En conclusión, en ambos distritos la participación ciudadana en el PP, se ubica como eficiente.

**Tabla 2**

*Nivel de PC en el PP desde la virtualidad, fase de preparación*

Grupo		Niveles	f	%
Cercado de Lima	Válido	Regular	6	12,0
		Eficiente	44	88,0
		Total	50	100,0
Miraflores	Válido	Regular	1	3,3
		Eficiente	29	96,7
		Total	30	100,0

*Nota:* Instrumento Aplicado

Nota. El Nivel de PC en el PP, fase de preparación, desde la virtualidad se observa que para los ciudadanos del distrito de Cercado de Lima es eficiente con un 88% y 12% en el nivel regular. También, en el distrito de Miraflores se presenta un nivel de participación eficiente con un 96,7% y el ,3% en el nivel regular. En conclusión, en ambos distritos la participación ciudadana en la fase de preparación del PP, se ubica como eficiente.

**Tabla 3**

*Nivel de PC en el PP desde la virtualidad, Fase de Concertación*

Grupo		Niveles	f	%
Cercado de Lima	Válido	Regular	2	4,0
		Eficiente	48	96,0
		Total	50	100,0
Miraflores	Válido	Regular	2	6,7
		Eficiente	28	93,3
		Total	30	100,0

*Nota:* Instrumento Aplicado

Nota. El Nivel de PC en el PP, fase de Concertación, desde la virtualidad se observa que para los ciudadanos del distrito de Cercado de Lima es eficiente con un 96% y 4% en el nivel regular. También, en el distrito de Miraflores se presenta un nivel de participación eficiente con un 93,3% y el ,6,7% en el nivel regular. En conclusión, en ambos distritos la participación ciudadana en la fase de Concertación del PP, se ubica como eficiente.

**Tabla 4**

*Nivel de PC en el PP desde la virtualidad, Fase de Formalización*

Grupo		Niveles	f	%
Cercado de Lima	Válido	Regular	9	18,0
		Eficiente	41	82,0
		Total	50	100,0
Miraflores	Válido	Regular	2	6,7
		Eficiente	28	93,3
		Total	30	100,0

*Nota:* Instrumento aplicado

*Nota.* El Nivel de PC en el PP, fase de Formalización, desde la virtualidad se observa que para los ciudadanos del distrito de Cercado de Lima es eficiente con un 82% y 18% en el nivel regular. También, en el distrito de Miraflores se presenta un nivel de participación eficiente con un 93,3% y el 6,7% en el nivel regular. En conclusión, en ambos distritos la participación ciudadana en la fase de Formalización del PP, se ubica como eficiente.

#### **4.2. Análisis Inferencial - Contraste de Hipótesis**

Se empleó el estadístico de prueba: U de Mann-Whitney para comparar dos grupos y según prueba de normalidad (ver Anexo 7)

**Ha. ( $Me_1 \neq Me_2$ )** Existe diferencia en el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad.

**Tabla 5***Rangos promedios*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
P. participativo	C. de Lima	50	40,60	2030,00
	Miraflores	30	40,33	1210,00
	Total	80		

*Nota.* Se calcularon a partir de los datos.

**Tabla 6***Estadístico de prueba*

	P. participativo
U de Mann-Whitney	745,000
W de Wilcoxon	1210,000
Z	-,119
Sig. asintótica (bilateral)	,906

*Nota.* Variable de agrupación: grupo

Nota. La comparación de rangos promedio en la participación ciudadana en el PP, fue 40,60 para el Cercado de Lima y 40,33 para Miraflores siendo muy similares y nos indican que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio; además, en la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,906$  que es mayor de 0,05 y  $Z = -0,119 < -1,96$  (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior. Esto se evidencia en la figura donde las medianas presentan igual nivel; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Contraste de Hipótesis Específica 1**

**Ha.** ( $Me_1 \neq Me_2$ ) Existe diferencia en el nivel de participación en la Fase de preparación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.



**Tabla 7***Rangos promedios*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de preparación	C. de Lima	50	39,20	1960,00
	Miraflores	30	42,67	1280,00
	Total	80		

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

**Tabla 8***Estadístico de prueba*

	Fase de preparación
U de Mann-Whitney	685,000
W de Wilcoxon	1960,000
Z	-1,320
Sig. asintótica (bilateral)	,187

Nota. Variable de agrupación: grupo

Nota. La comparación de rangos promedio en la fase de preparación del PP, fue 39,20 para el Cercado de Lima y 42,67 para Miraflores siendo muy similares y nos indican que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio; además, la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,187$  que es mayor de 0,05 y  $Z = -1,320 > -1,96$  (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior. Esto se evidencia en la figura donde las medianas presentan igual nivel; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

## Contraste de Hipótesis Específica 2

**Ha. ( $Me_1 \neq Me_2$ )** Existe diferencia en el nivel de participación en la Fase de Concertación del Presupuesto Participativo en virtualidad.

**Tabla 9**

*Rangos promedios*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de Concertación	Cercado de Lima	50	40,90	2045,00
	Miraflores	30	39,83	1195,00
	Total	80		

*Nota.* Se calcularon a partir de los datos

**Tabla 10**

*Estadístico de prueba*

	Fase de Concertación
U de Mann-Whitney	730,000
W de Wilcoxon	1195,000
Z	-,526
Sig. asintótica (bilateral)	,599

*Nota.* Variable de agrupación: grupo

Nota. La comparación de rangos promedio en la fase de Concertación del PP, fue 40,90 para el Cercado de Lima y 39,83 para Miraflores siendo muy similares y nos indican que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio; además, la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,599$  que es mayor de 0,05 y  $Z = -0,526 > -1,96$  (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior. Esto se evidencia en la figura donde las medianas presentan igual nivel; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

### Contraste de Hipótesis Específica 3

**Ha. ( $Me_1 \neq Me_2$ )** Existe diferencia en el nivel de participación en la Fase de Formalización del Presupuesto Participativo en virtualidad.

**Tabla 11**

*Rangos promedios*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de Formalización	Cercado de Lima	50	38,80	1940,00
	Miraflores	30	43,33	1300,00
	Total	80		

*Nota.* Se calcularon a partir de los datos

**Tabla 12**

*Estadístico de prueba*

	Fase de Formalización
U de Mann-Whitney	665,000
W de Wilcoxon	1940,000
Z	-1,416
Sig. asintótica (bilateral)	,157

*Nota.* Variable de agrupación: grupo

Nota. La comparación de rangos promedio en la fase de Formalización del PP, fue 38,80 para el Cercado de Lima y 43,33 para Miraflores siendo muy similares y nos indican que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio; además, la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,157$  que es mayor de 0,05 y  $Z = -1,416 > -1,96$  (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior. Esto se evidencia en la figura donde las medianas presentan igual nivel; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

## **V. DISCUSIÓN**

El estudio planteó como objetivo general: Identificar el nivel de participación en el presupuesto participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos distritos; en tal sentido, los resultados descriptivos indicaron que en ambos distritos existe un nivel eficiente de participación con 94% y 93,3% en Cercado de Lima y Miraflores respectivamente.

El contraste de la Hipótesis General se realizó la prueba de normalidad con la prueba de KS que indicó la no normalidad de los datos con un  $p = 0,000$  que es menor a 0,05; por tanto, se aplicó la prueba no paramétrica, U de Mann-Whitney para comparación de los dos grupos. Los resultados indicaron que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio debido a que en la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,906$  que es mayor de 0,05 y las medianas presentan igual nivel; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula.

Entre los antecedentes, en contraste a nuestros resultados, tenemos a Schroeder & Vilo (2020) encontró que la intervención y participación de organizaciones sociales y sindicales durante la emergencia sanitaria, sólo el 12,2% afirmaron conocer acciones organizadas, mientras que un 52,4% expresa desconoce la participación de alguna institución que participan activamente en los barrios, las comisiones vecinales son las que se perciben como las más activas dentro de la situación de pandemia. Asimismo, Bhusal (2020) encontró que la pandemia restringió el derecho de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones locales por el retraso del proceso en la aprobación del presupuesto anual.

Por otro lado, Milla (2019) concluyó que a mayor participación ciudadana también mejora los servicios públicos en la comunidad. Asimismo, García (2018) determinó que a mejor gestión municipal le corresponde mayor eficiencia en el presupuesto participativo. Finalmente, Sánchez-Justo (2017) identificó que un 53% de las juntas vecinales no participativa en el PP de su localidad, que un 30% tiene participación pasiva y solo un 17% tiene una participación activa.

Respecto al marco teórico, se tiene que la PC se fundamenta en el Enfoque de Derechos como parte del proceso de desarrollo humano válido en la Declaración

Universal de Derechos Humanos (Naciones Unidas, 2017). Por otro lado, la Participación Ciudadana en la gestión pública se estableció en la Carta Iberoamericana como un proceso de intervención en las políticas y gestión de la administración de los recursos presupuestales conforme al interés general de una sociedad democrática para canalizar sus derechos sociales, culturales y políticos de manera organizada o individualmente (CLAD, 2009).

Asimismo, se tiene que la teoría del Comunitarismo Cívico destacó los lazos de pertenencia del individuo en las vinculaciones sociales de participación como un valor central y bien común (Geilfus, 2002). Finalmente, en nuestra Constitución peruana también se estableció que la participación ciudadana es fundamento de la democracia como igualdad en el goce de derechos en participar en los asuntos públicos y organizarse para tal fin (Congreso Constituyente Democrático, 1993).

El objetivo específico 1 se estableció: Identificar el nivel de participación, fase de preparación del PP en virtualidad y los resultados descriptivos indicaron que en ambos distritos existe un nivel eficiente de participación en esta fase, con 88% y 96,7% en Cercado de Lima y Miraflores respectivamente. En el contraste de la Hipótesis Específica 1 se observa que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio debido a que en la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,187$  que es mayor de 0,05 y las medianas presentan igual nivel; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula.

Entre los antecedentes relacionados a los resultados, tenemos a Khan & Krishnan (2017) consideraron que los medios sociales son prometedores para promover la e-participación, los beneficios de la e-participación aún no se han hecho realidad, debido a los desafíos existentes de conectividad y competencias digitales de los actores principales a los ciudadanos en esta e-participación respecto a la toma de decisiones de proyectos del gobierno como recurso importante de participación en la eficacia del gobierno.

El objetivo específico 2 fue Identificar el nivel de participación, fase de concertación del PP en virtualidad y los resultados descriptivos indicaron que en

ambos distritos existe un nivel eficiente de participación en esta fase, con 96% y 93,3% en Cercado de Lima y Miraflores respectivamente. En el contraste de la Hipótesis Específica 2 se observa que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio debido a que en la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,599$  que es mayor de 0,05 y las medianas presentan igual nivel; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula.

Respecto a los antecedentes, se puede mencionar a Campos (2021) encontró que los representantes del programa conocen la difusión, participación capacitación en asistencia técnica y sensibilización que garantizan la participación comunitaria y ciudadana según mecanismos establecidos. Asimismo, se tiene a Villalobos (2020) en cuya investigación determinó la relación entre gestión municipal y participación ciudadana en una muestra de 130 ciudadanos a quienes aplicó dos cuestionarios para cada variable siendo la correlación directa y significativa con un nivel muy alto entre variable, indicando que a mejor gestión de la municipalidad una mayor participación de los ciudadanos.

El objetivo específico 3 fue Identificar el nivel de participación, fase de formalización del PP en virtualidad y los resultados descriptivos indicaron que en ambos distritos existe un nivel eficiente de participación en esta fase, con 82% y 93,3% en Cercado de Lima y Miraflores respectivamente. En el contraste de la Hipótesis Específica 3 se observa que no existen diferencias entre ambos grupos de estudio debido a que en la prueba de U-Mann-Whitney:  $p = 0,157$  que es mayor de 0,05 y las medianas presentan igual nivel; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula.

Entre los antecedentes, se tiene a Montecinos & Contreras (2021) quienes encontraron que el 56% de municipios cumplen con las ordenanzas de participar a la población en los mecanismos de participación en internet del presupuesto participativo de los dirigentes sociales y requiere impulsar procesos participativos con mayor inclusión de la población en las decisiones de materia en gestión pública. Por otro lado, Balseca et al. (2018) concluyeron que no se implementó mecanismos para participar y controlar la gestión ni brinda facilidades para el acceso a la



información incumpliendo con el principio de igualdad en la gestión pública impidiendo atender las necesidades de la población en la ejecución de obras sociales.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:**

Se identificó que no existe diferencia significativa en el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima – 2021; comprobándose la igualdad entre los grupos de estudio, cuya Prueba de: U-Mann-Whitney:  $p=0,906 > 0,05$  y  $Z=-0,119 < -1,96$ .

**Segunda:**

Se identificó que no existe diferencia significativa en el nivel de participación en la Fase de preparación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021; comprobándose la igualdad entre los grupos de estudio, cuya Prueba de: U-Mann-Whitney:  $p=0,187 > 0,05$  y  $Z=-1,320 > -1,96$ .

**Tercera:**

Se identificó que no existe diferencia significativa en el nivel de participación en la Fase de Concertación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021; comprobándose la igualdad entre los grupos de estudio, cuya Prueba de: U-Mann-Whitney:  $p=0,599 > 0,05$  y  $Z=-0,526 > -1,96$ .

**Cuarta:**

Se identificó que no existe diferencia significativa en el nivel de participación en la Fase de Formalización del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021; comprobándose la igualdad entre los grupos de estudio, cuya Prueba de: U-Mann-Whitney:  $p=0,157 > 0,05$  y  $Z=-1,416 > -1,96$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera:**

Es necesario realizar el presente estudio ampliando la aplicación del instrumento a todos los representantes de las organizaciones sociales para conocer con mayor objetividad los resultados debido a la parcialidad de uno de los representantes.

**Segunda:**

Que futuros investigadores recojan datos de otros distritos para mejorar la comparación.

## REFERENCIAS

- Balseca, J. E., Tapia, A. G., Jácome, S. P., & Gavilánez, M. I. (2018). Modelo De Gestión Basado En Participación Ciudadana. Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado Del Cantón Chambo, Periodo 2017-2021. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 1–29.
- Bhusal, T. (2020). Citizen participation in times of crisis : Understanding participatory budget during the COVID-19 pandemic in Nepal. *ASEAN Journal of Community Engagement*, 4(2), 321–341.  
<https://doi.org/10.7454/ajce.v4i2.1103>
- Bispo, J. P., & Brito, M. (2020). Participação comunitária no enfrentamento da COVID-19: entre o utilitarismo ea justiça social. *Cad. Salud Pública*, 36(8), 1–9. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00151620>
- Bull, R. T. (2013). *Making the administrative state “Safe for Democracy”: a Theoretical and Practical Analysis of Citizen Participation in Agency decisionmaking*. 65(1–8), 611–664.
- Campos, R. (2021). Análisis de la participación ciudadana en el programa de alimentación escolar del Perú - Lambayeque [César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53125>
- CEPAL. (2009). *El “presupuesto participativo” y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Naciones Unidas, CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6157-presupuesto-participativo-sus-potenciales-aportes-la-construccion-politicas>
- Ceplan. (2002). Las 35 Políticas del Estado del Acuerdo Nacional. In *Ceplan*. <http://acuerdonacional.pe>
- Ceplan. (2011). Plan Bicentenario. El Perú hacia el 2021. In *Centro Nacional de Planeamiento estratégico* (pp. 1–282). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/)
- CEPLAN. (2020). Perú 2050 : tendencias nacionales con el impacto de la COVID-19. In *Ceplan* (pp. 1–514). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/peru-2050-tendencias-nacionales/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/peru-2050-tendencias-nacionales/)
- Chiappini, L. (2020). The urban digital platform: Instances from milan and

- amsterdam. *Urban Planning*, 5(4), 277–288.  
<https://doi.org/10.17645/UP.V5I4.3417>
- CLAD. (2009). Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública. In *Aprobada por la XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado* (pp. 1–15). Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6157/1/LCI3123\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6157/1/LCI3123_es.pdf)
- Concytec. (2018). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. In *Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Congreso Constituyente Democrático. (1993). *Constitución Política del Perú* (pp. 1–32). Comisión de Constitución y de Reglamento.
- Congreso de la República. (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo. Ley 28056. In *Congreso de la república del Perú*. Congreso de la República del Perú. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cbdv.200490137/abstract>
- Defensoría del Pueblo. (2020). *Participación ciudadana ambiental en tiempos de COVID-19. Recomendaciones para garantizar la protección de derechos en la evaluación del impacto ambiental de proyectos de inversión* (pp. 1–93).
- Freixa, P., Pérez-montoro, M., Guallar, J., & Codina, L. (2020). Fotografía, COVID-19, participación ciudadana y redes sociales. Documentar y preservar el testimonio colectivo. *Online Journalism*, 21, 180–197.  
<https://911digitalarchive.org>
- García, J. E. (2018). Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio de Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22187>
- Geilfus, F. (2002). 80 Herramientas Para el Desarrollo Participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación. In *Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)*. (Issue San José-Costa Rica).  
<http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe->

005056924a59

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).
- Igbaria, M. (1999). The driving forces in the virtual society. *Communications of the ACM*, 42(12), 1–6. <https://doi.org/10.1145/322796.322812>
- INEI. (2020). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2020* (pp. 1–236). Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1791/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1791/libro.pdf)
- Khan, A., & Krishnan, S. (2017). Social Media Enabled E-Participation: Review and Agenda for Future Research. *E-Service Journal*, 10(2), 45–75. <https://doi.org/10.2979/eservicej.10.2.03>
- Longo, J. (2017). The evolution of citizen and stakeholder engagement in Canada, from Spicer to #Hashtags. *Canadian Public Administration*, 60(4), 517–537. <https://doi.org/10.1111/capa.12229>
- MEF. (2009). Reglamento de la la Ley N° 28056. Ley Marco del Presupuesto Participativo. In *Journal of Agricultural and Food Chemistry* (pp. 1–6). Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. <http://dx.doi.org/10.1007/s11270-016-3076-8>  
<http://dx.doi.org/10.1080/02772248.2015.1031668>  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.envpol.2016.09.073>  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.09.027>  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.chemosphere.2009.02.022>
- MEF. (2010). *Presupuesto Participativo. Instructivo N°001-2010-EF/76.01. Resolución Directoral N°007-2010-EF/76.01* (pp. 1–38). Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto\\_publico/normativa/RD007\\_2010EF7601.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf)
- Milla, E. Y. (2019). *Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan Lurigancho – 2019* [Universidad César



- Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38661?show=full>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). Municipalities and democracy in Chile: Are they complying with the 20,500 Law On Citizen Participation? *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 23, 63–80.  
<https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.519>
- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Naciones Unidas. (2015). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. In *Publicación de las Naciones Unidas/Cepal*.  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Naciones Unidas. (2017). *Declaración Universal de Derechos Humanos* (pp. 1–9).  
[https://www.ohchr.org/en/udhr/documents/udhr\\_translations/spn.pdf](https://www.ohchr.org/en/udhr/documents/udhr_translations/spn.pdf)
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). Participación ciudadana en los asuntos públicos. In *CEPAL* (pp. 1–87). Naciones Unidas, CEPAL.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46645-participacion-ciudadana-asuntos-publicos-un-elemento-estrategico-la-agenda-2030%0Ahttps://www.cepal.org/es/publicaciones/46645-participacion-ciudadana-asuntos-publicos-un-elemento-estrategico-la-agenda-2030?utm>
- PCM. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. In *Política Nacional de la Modernización de la Gestión Pública* (pp. 1–39). Presidencia del Consejo de Ministros. Gobierno del Perú.
- PCM (2013). (2013). Política Nacional De Modernización De La Gestión Pública Al 2021. *Perù*, 73. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf>
- PNUD. (2021). *Participación ciudadana en la Convención Constitucional. Experiencia internacional, estándares y recomendaciones* (pp. 1–70). PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD).
- Príncipe, A. O., Tajada, A. A., & La Cotera, J. A. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo como alternativa para una gobernanza efectiva para*

- Gobienos Locales en el Perú* (CompÁs, Un). Compas, Unesco.
- Radu, R. G. (2009). Citizen empowerment and E-Government application: differences in 27 EU Countries. *CEU Political Science Journal*, 4(3), 326–357.
- RCU N°.0340-2021/UCV, U. (2021). *Resolución De Consejo Universitario Nª 0126-2017/Ucv* (pp. 1–16). Universidad César Vallejo.  
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Reyes, C. E. G. (2019). (2019). Estrategia metodológica para elaborar el estado del arte como un producto de investigación educativa. *Medisan*, 23(3), 1–14.  
<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230307>
- Rickly, W. (2017). *Enfoques teóricos sobre participación ciudadana. Proceso de capacitación técnica sobre Participación Ciudadana* (p. 20).  
[http://aragonparticipa.aragon.es/sites/default/files/presentacion\\_enfoques\\_teoricos\\_participacion\\_ciudadana\\_0.pdf](http://aragonparticipa.aragon.es/sites/default/files/presentacion_enfoques_teoricos_participacion_ciudadana_0.pdf)
- Sánchez-Justo, C. A. (2017). Participación Ciudadana En El Presupuesto Participativo Y La Democracia En Las Juntas Vecinales , Región De Puno – 2017. *Revista Científica Investigación Andina*, 141–149.  
<https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/556/491>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación*.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schroeder, R. V., & Vilo, M. E. (2020). Espacio público y participación ciudadana: resignaciones en tiempos de COVID-19. *Universidad Nacional Del Comahue. Neuquén. Buenos Aires*, 42(1), 105–133.
- Servir. (2020). *Gobernabilidad y COVID-19. Gestión pública en tiempos de crisis* (pp. 2–19). Escuela Nacional de Administración Pública. Servir.
- Shack, N. (2020). El Control en Tiempos de COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental ante la Emergencia Sanitaria por COVID-19. In *Contraloría General de la República* (p. 483). Contraloría General de la República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/988581-el-control-en-tiempos-de-covid-19>
- Sutcliffe, J. B. (2008). Public participation in local politics: The impact of

- community activism on the windsor-Detroit border decision making process. *Canadian Journal of Urban Research*, 17(2), 57–83.
- Valdiviezo Del Carpio, M. (2013). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. In *Gestión pública y desarrollo* (pp. 1–4).
- Villalobos, O. M. (2020). Gestión Municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41805>
- Willems, J. J., Molenveld, A., Voorberg, W., & Brinkman, G. (2020). Diverging ambitions and instruments for citizen participation across different stages in green infrastructure projects. *Urban Planning*, 5(1), 22–32. <https://doi.org/10.17645/up.v5i1.2613>
- Yusuf, J.-E. (Wie), Jordan, M. M., Franklin, A. L., & Ebdon, C. (2017). How Much Are Citizen Perceptions of Fiscal Accountability Influenced by Government Transparency, Information Access, and Participation Opportunities? *Public Finance and Management*, 17(4), 369–394.
- Zambrano, L. L. (2020). Uso de la Tecnología de la Información y Comunicación en educación virtual y su correlación con la Inteligencia Emocional de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, 40(12), 31–44. <https://doi.org/10.17013/risti.40.31-44>

## **ANEXOS**

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD DESDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN DOS MUNICIPALIDADES DE LIMA – 2021.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES						
<p><b>Principal</b> ¿Cuál es el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>PE1.</b> ¿Cuál es el nivel de participación en la fase de preparación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021?</p> <p><b>PE2.</b> ¿Cuál es el nivel de participación en la fase de concertación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021?</p> <p><b>PE3.</b> ¿Cuál es el nivel de participación en la fase de formalización del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1.</b> Identificar el nivel de participación en la Fase de preparación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p> <p><b>OE2.</b> Identificar el nivel de participación en la Fase de Concertación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p> <p><b>OE3.</b> Identificar el nivel de participación en la Fase de Formalización del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe diferencia significativa en el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1.</b> Existe diferencia significativa en el nivel de participación en la Fase de preparación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p> <p><b>HE2.</b> Existe diferencia significativa entre el nivel de participación en la Fase de Concertación del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p> <p><b>HE3.</b> Existe diferencia significativa entre el nivel de participación en la Fase de Formalización del Presupuesto Participativo en virtualidad de los ciudadanos en dos municipalidades de Lima - 2021.</p>	<b>Variable: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
			1. Fase de preparación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación y difusión</li> <li>Sensibilización en participación</li> <li>Convocatoria en medios de comunicación</li> <li>Identificación y capacitación de agentes participantes</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	<p align="center"><b>Escala ordinal</b></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p align="center"><b>Efficiente (67 – 90)</b></p> <p align="center"><b>Regular (43 – 66)</b></p> <p align="center"><b>Deficiente (18 –42)</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>		
			2. Fase de Concertación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar y priorizar problemas comunitarios</li> <li>Evaluación técnica de proyectos</li> <li>Priorización de proyectos de inversión</li> </ul>	8, 9, 10, 11, 12, 13.				
3. Fase de Formalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inclusión de proyectos en el Presupuesto Institucional</li> <li>Rendición de cuentas</li> </ul>	14, 15, 16, 17, 18.							

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
<b>Presupuesto participativo</b>	El Presupuesto Participativo es un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos (MEF, 2009)	La variable fue operacionalizada tomando en consideración el Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo DS N° 142-2009-EF donde se establece las fases del presupuesto participativo que son: - <b>Fase de preparación</b> - <b>Fase de concertación</b> - <b>Fase de formalización</b>	Fase de preparación	- Comunicación y difusión	1,	<b>Escala ordinal</b>  Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	<b>Eficiente (67 – 90)</b>  <b>Regular (43 – 66)</b>  <b>Deficiente (18 - 42)</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
				- Sensibilización en la participación	2, 3		
				- Convocatoria en medios de comunicación	4, 5		
				- Identificación y capacitación de agentes participantes	6, 7		
			Fase de concertación	- Identificar y priorizar problemas comunitarios	8, 9		
				- Evaluación técnica de proyectos	10, 11		
			Fase de formalización	- Priorización de proyectos de inversión	12, 13		
- Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional	14, 15						
- Rendición de cuentas	16, 17 y 18						

NOTA: Adaptado del Decreto Supremo N°.142-2009-EF, Reglamento de la Ley 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo

### ANEXO 3: INSTRUMENTO (CUESTIONARIO)

Autor : Wilson William Ventura Cruzado

Año : 2021

## PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2021

### CUESTIONARIO

Estimado ciudadano:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar su participación en el Presupuesto Participativo 2021 de su Municipalidad. La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible. En tal sentido, marque la opción que mejor refleje su participación en dicho presupuesto.

Consentimiento Informado: ¿Está de acuerdo en participar respondiendo las siguientes preguntas? En caso de ser afirmativo, marque "Si, acepto" \* \*

Si, acepto

No, acepto

URL: <https://docs.google.com/forms/d/1Sl3glf1CRIsCm-WHIk-Ug64wmbFYh2VKb1xNvQfi3VQ/prefill>

## ANEXO 4. CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Fase de preparación</b>								
1	¿La Municipalidad de su distrito presenta comunicados, en su página web, para difundir la participación en el Presupuesto Participativo de parte de la población?	X		X		X		
2	¿Considera que su Municipalidad realiza sensibilización a la población para promover la participación en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
3	¿La población de su distrito se organiza como Sociedad Civil para la participación en el proceso del Presupuesto Participativo con proyectos comunitarios?	X		X		X		
4	¿La Municipalidad de su distrito convoca a la Sociedad Civil en virtualidad, para su participación responsable en el proceso del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Su Municipalidad publica en su página web el reglamento de participación de los Agentes Participantes en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
6	¿La Municipalidad de su distrito publica la identificación de agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo, en su página web?	X		X		X		
7	¿Su Municipalidad realiza capacitaciones a los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo del distrito en virtualidad?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fase de Concertación</b>								
8	¿Considera que los Agentes Participantes del distrito priorizan problemas de la comunidad en sus proyectos a presentar en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad de su distrito?	X		X		X		
9	¿En la Municipalidad de su distrito se realizan talleres de identificación y priorización de problemática del distrito para la presentación de proyectos?	X		X		X		
10	¿El equipo técnico realiza la Evaluación Técnica de los proyectos de acuerdo a su viabilidad y a los problemas priorizados?	X		X		X		
11	¿La evaluación técnica se realiza de acuerdo a la coherencia de criterios de alcance, cobertura y monto de inversión?	X		X		X		
12	¿El equipo técnico de la Municipalidad prioriza los Proyectos presentados según la problemática del distrito?	X		X		X		
13	¿La Municipalidad de su distrito invita a los Agentes Participantes a los Taller de priorización de proyectos de inversión?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Fase de Formalización</b>								
14	¿La Municipalidad de su distrito formaliza los proyectos a ser incluidos en el Presupuesto Participado de la institución mediante Acta de acuerdo y compromisos?	X		X		X		
15	¿La Municipalidad publica el cronograma de ejecución de los proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
16	¿Su Municipalidad publica en su página web el Acta de Acuerdos y compromisos en la priorización de proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
17	¿La Municipalidad de su distrito publica en su página web la Rendición de cuentas del ejercicio anterior?	X		X		X		
18	¿La Municipalidad realiza rendición de cuentas sobre el avance de la ejecución y resultados de los proyectos priorizados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE**

**SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Fatima del Socorro Torres Caceres    DNI: 10670820**

Especialidad del validador: **Dra. En Educación – Metodología de la investigación**

**Lima, 25 de mayo del 2021**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Fase de preparación</b>								
1	¿La Municipalidad de su distrito presenta comunicados, en su página web, para difundir la participación en el Presupuesto Participativo de parte de la población?	X		X		X		
2	¿Considera que su Municipalidad realiza sensibilización a la población para promover la participación en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
3	¿La población de su distrito se organiza como Sociedad Civil para la participación en el proceso del Presupuesto Participativo con proyectos comunitarios?	X		X		X		
4	¿La Municipalidad de su distrito convoca a la Sociedad Civil en virtualidad, para su participación responsable en el proceso del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Su Municipalidad publica en su página web el reglamento de participación de los Agentes Participantes en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
6	¿La Municipalidad de su distrito publica la identificación de agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo, en su página web?	X		X		X		
7	¿Su Municipalidad realiza capacitaciones a los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo del distrito en virtualidad?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Fase de Concertación</b>								
8	¿Considera que los Agentes Participantes del distrito priorizan problemas de la comunidad en sus proyectos a presentar en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad de su distrito?	X		X		X		
9	¿En la Municipalidad de su distrito se realizan talleres de identificación y priorización de problemática del distrito para la presentación de proyectos?	X		X		X		
10	¿El equipo técnico realiza la Evaluación Técnica de los proyectos de acuerdo a su viabilidad y a los problemas priorizados?	X		X		X		
11	¿La evaluación técnica se realiza de acuerdo a la coherencia de criterios de alcance, cobertura y monto de inversión?	X		X		X		
12	¿El equipo técnico de la Municipalidad prioriza los Proyectos presentados según la problemática del distrito?	X		X		X		
13	¿La Municipalidad de su distrito invita a los Agentes Participantes a los Talleres de priorización de proyectos de inversión?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Fase de Formalización</b>								
14	¿La Municipalidad de su distrito formaliza los proyectos a ser incluidos en el Presupuesto Participado de la institución mediante Acta de acuerdo y compromisos?	X		X		X		
15	¿La Municipalidad publica el cronograma de ejecución de los proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
16	¿Su Municipalidad publica en su página web el Acta de Acuerdos y compromisos en la priorización de proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
17	¿La Municipalidad de su distrito publica en su página web la Rendición de cuentas del ejercicio anterior?	X		X		X		
18	¿La Municipalidad realiza rendición de cuentas sobre el avance de la ejecución y resultados de los proyectos priorizados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: López Vásquez Luis Javier   DNI: 70435395

Especialidad del validador: Economista/Magister en Gestión Empresarial

Lima, 31 de Mayo del 2021



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Fase de preparación</b>								
1	¿La Municipalidad de su distrito presenta comunicados, en su página web, para difundir la participación en el Presupuesto Participativo de parte de la población?	X		X		X		
2	¿Considera que su Municipalidad realiza sensibilización a la población para promover la participación en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
3	¿La población de su distrito se organiza como Sociedad Civil para la participación en el proceso del Presupuesto Participativo con proyectos comunitarios?	X		X		X		
4	¿La Municipalidad de su distrito convoca a la Sociedad Civil en virtualidad, para su participación responsable en el proceso del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Su Municipalidad publica en su página web el reglamento de participación de los Agentes Participantes en el proceso del Presupuesto Participativo?	X		X		X		
6	¿La Municipalidad de su distrito publica la identificación de agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo, en su página web?	X		X		X		
7	¿Su Municipalidad realiza capacitaciones a los agentes participantes en el proceso del Presupuesto Participativo del distrito en virtualidad?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Fase de Concertación</b>								
8	¿Considera que los Agentes Participantes del distrito priorizan problemas de la comunidad en sus proyectos a presentar en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad de su distrito?	X		X		X		
9	¿En la Municipalidad de su distrito se realizan talleres de identificación y priorización de problemática del distrito para la presentación de proyectos?	X		X		X		
10	¿El equipo técnico realiza la Evaluación Técnica de los proyectos de acuerdo a su viabilidad y a los problemas priorizados?	X		X		X		
11	¿La evaluación técnica se realiza de acuerdo a la coherencia de criterios de alcance, cobertura y monto de inversión?	X		X		X		
12	¿El equipo técnico de la Municipalidad prioriza los Proyectos presentados según la problemática del distrito?	X		X		X		
13	¿La Municipalidad de su distrito invita a los Agentes Participantes a los Talleres de priorización de proyectos de inversión?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Fase de Formalización</b>								
14	¿La Municipalidad de su distrito formaliza los proyectos a ser incluidos en el Presupuesto Participativo de la institución mediante Acta de acuerdo y compromisos?	X		X		X		
15	¿La Municipalidad publica el cronograma de ejecución de los proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
16	¿Su Municipalidad publica en su página web el Acta de Acuerdos y compromisos en la priorización de proyectos en el presupuesto Participativo institucional?	X		X		X		
17	¿La Municipalidad de su distrito publica en su página web la Rendición de cuentas del ejercicio anterior?	X		X		X		
18	¿La Municipalidad realiza rendición de cuentas sobre el avance de la ejecución y resultados de los proyectos priorizados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: **Álvaro Larry Luis Felipe,    DNI: 40872130**  
Mendoza Castillo

Especialidad del validador: **Economista/Magister en    Ciencias Económicas con mención en Gestión Pública y Desarrollo local**

Lima, 31 de Mayo del 2021

*Larry Mendoza Castillo*

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 5. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

No.	Grado académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Dra. en educación	Fátima del Socorro Torres Cáceres	Aplicable
2	Mg. en Gestión Empresarial	Luis Javier López Vásquez	Aplicable
3	Mg. en Ciencias Económicas con mención en Gestión Pública y Desarrollo Local	Alvaro Larry Luis Felipe Mendoza Castillo	Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

## ANEXO 6. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

La confiabilidad mediante la aplicación del instrumento a una muestra piloto fuera de la muestra conformado por 20 ciudadanos. La fórmula empleada fue la siguiente:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

K= Numero de ítems

$S^2_i$  = Varianza de los puntajes de cada ítem.

$S^2_t$  = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

*Tabla: Valoración del coeficiente Alfa de crombach*

---

Coeficiente alfa >0,9 es excelente

- Coeficiente alfa >0,8 es bueno

-Coeficiente alfa >0,7 es aceptable

- Coeficiente alfa >0,6 es cuestionable

- Coeficiente alfa >0,5 es pobre

- Coeficiente alfa <0,5 es inaceptable

---

*Nota:* Tomado de George y Mallery (2003, p. 231)

*Calculo del estadístico Alfa de crombach*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,775	18

---

*Nota.* El alfa de crombach calculado 0,775 nos indicaron que el instrumento es aceptable; por lo tanto, puede ser aplicado al grupo de estudio.

## **Ficha técnica del instrumento**

---

### **Ficha técnica del instrumento**

---

Nombre del instrumento: Cuestionario

Autor: Wilson William Ventura Cruzado

Lugar: Cercado de Lima y Miraflores, Perú

Fecha de aplicación: mayo-junio 2021

Objetivo: Identificar el nivel de participación en el presupuesto participativo en virtualidad de los ciudadanos de dos distritos de Lima, 2021.

Tiempo: 02 meses

Margen de error: 5%

Observación: Instrumento elaborado en base a las normativas del Programa.

---

## ANEXO 7. PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS.

### Planteamiento de la Hipótesis de Normalidad.

$H_0$  Si  $p \geq 0,05$  datos se distribuyen de forma normal.

$H_1$   $p < 0,05$  datos no se distribuyen de forma normal

**Nivel de significancia.** 5% (0,05)

**Estadístico de prueba: Test de Normalidad Shapiro-Wilk** adecuado para muestras pequeñas ( $n \leq 50$ ).

### Regla de decisión.

$p \geq 0,05$  Los datos se distribuyen de forma normal.

$p < 0,05$  Los datos no se distribuyen de forma normal.

### Prueba de Normalidad

Grupo		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Cercado de Lima	presupuesto participativo	,255	50	,000
	Fase de preparación	,380	50	,000
	Fase de Concertación	,198	50	,000
	Fase de Formalización	,467	50	,000
Miraflores	presupuesto participativo	,275	30	,000
	Fase de preparación	,180	30	,000
	Fase de Concertación	,275	30	,000
	Fase de Formalización	,275	30	,000

*Nota.* Se han calculado a partir de los datos.

*Nota.* Para la variable Presupuesto Participativo y sus dimensiones tanto en el pre test como el post test los datos no se distribuyen de forma normal  $p < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y la prueba estadística a usarse para la comparación entre grupos deberá ser no paramétrica, U de Mann-Whitney para comparación de dos grupos.

# BASE DE DATOS

## DISTRITO DE CERCA DO DE LIMA

N	íte m1	íte m2	íte m3	íte m4	íte m5	íte m6	íte m7	íte m8	íte m9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	3	3
4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	2	4	4	3
6	3	3	1	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
7	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4
8	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
9	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5
10	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
11	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
12	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
13	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4
14	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
15	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4
16	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4
17	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5
18	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
19	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	5	4	3	5	4	4	5
20	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4
21	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
22	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4
23	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
24	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5
25	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5
26	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	3	4	4	5	4
27	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
28	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	3	5	5	4	5
29	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	3	4	5	4
30	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
31	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3

3																		
2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4
3																		
3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	3	5	5
3																		
4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4
3																		
5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
3																		
6	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5
3																		
7	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4
3																		
8	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	4
3																		
9	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4
4																		
0	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5
4																		
1	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5
4																		
2	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4
4																		
3	3	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4
4																		
4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	3
4																		
5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3
4																		
6	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
4																		
7	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5
4																		
8	5	5	4	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5
4																		
9	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3
5																		
0	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	5	4	3	5

## DISTRITO DE MIRAFLORES

N	ÍTE M1	ÍTE M2	ÍTE M3	ÍTE M4	ÍTE M5	ÍTE M6	ÍTE M7	ÍTE M8	ÍTE M9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18
1	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4
2	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3
3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5
4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5
5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5
6	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	3	4
7	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5
8	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
9	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4
1																		
0	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3
1																		
1	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5



1																		
2	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	3	5	4	5	3	4	5
1																		
3	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4
1																		
4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
1																		
5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
1																		
6	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
1																		
7	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
1																		
8	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
1																		
9	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5
2																		
0	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4
2																		
1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
2																		
2	4	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5
2																		
3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5
2																		
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
2																		
5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
2																		
6	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4
2																		
7	5	4	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4
2																		
8	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4
2																		
9	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5
3																		
0	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4

## PRUEBA PILOTO

N	ÍTE M1	ÍTE M2	ÍTE M3	ÍTE M4	ÍTE M5	ÍTE M6	ÍTE M7	ÍTE M8	ÍTE M9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18
1	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5
3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4
7	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
8	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5
9	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5
1																		
0	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	3	4	4	5	4
1																		
1	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3
1																		
2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4

1																		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1																		
4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4
1																		
5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
1																		
6	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5
1																		
7	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4
1																		
8	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	4
1																		
9	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4
2																		
0	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4

## Salidas de SPSS prueba de U mann whitney

### Hipótesis General

#### Rangos

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRESUPUESTO	Cercado de Lima	50	40,60	2030,00
PARTICIPATIVO	Miraflores	30	40,33	1210,00
	Total	80		

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
U de Mann-Whitney	745,000
W de Wilcoxon	1210,000
Z	-,119
Sig. asintótica (bilateral)	,906

a. Variable de agrupación: grupo

### H. Especifica 1

#### Rangos

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de preparación	Cercado de Lima	50	39,20	1960,00
	Miraflores	30	42,67	1280,00
	Total	80		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Fase de preparación
U de Mann-Whitney	685,000
W de Wilcoxon	1960,000
Z	-1,320
Sig. asintótica (bilateral)	,187

a. Variable de agrupación: grupo

**H. Especifica 2****Rangos**

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de Concertación	Cercado de Lima	50	40,90	2045,00
	Miraflores	30	39,83	1195,00
	Total	80		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Fase de Concertación
U de Mann-Whitney	730,000
W de Wilcoxon	1195,000
Z	-,526
Sig. asintótica (bilateral)	,599

a. Variable de agrupación: grupo

**H. Especifica 3****Rangos**

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fase de Formalización	Cercado de Lima	50	38,80	1940,00
	Miraflores	30	43,33	1300,00
	Total	80		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Fase de Formalización
U de Mann-Whitney	665,000
W de Wilcoxon	1940,000
Z	-1,416
Sig. asintótica (bilateral)	,157

a. Variable de agrupación: grupo

## ANEXO 8. CARTAS DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Lima, 31 de Mayo de 2021

**Carta P. 094-2021-UCV-EPG-SP**

Mg  
CHRISTIAN ALBERTO LAURA RÍOS  
GERENTE DE PLANIFICACIÓN  
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VENTURA CRUZADO, WILSON WILLIAM**; identificado(a) con DNI N° 40751022 y código de matrícula N° 6000134517; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD DESDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN DOS MUNICIPALIDADES DE LIMA – 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Lima, 31 de Mayo de 2021

**Carta P. 097-2021-UCV-EPG-SP**

Dr  
ERNESTO FUENTES COLE  
GERENTE DE PARTICIPACIÓN VECINAL  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VENTURA CRUZADO, WILSON WILLIAM**; identificado(a) con DNI N° 40751022 y código de matrícula N° 6000134517; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN VIRTUALIDAD DESDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN DOS MUNICIPALIDADES DE LIMA – 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

## ANEXO 9. CONSENTIMIENTO Y/O ASENTIMIENTO INFORMADO

# PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2021

CUESTIONARIO

**\*Obligatorio**

### Estimado ciudadano:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar su participación en el Presupuesto Participativo 2021 de su Municipalidad. La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible. En tal sentido, marque la opción que mejor refleje su participación en dicho presupuesto.

Consentimiento Informado: ¿Está de acuerdo en participar respondiendo las siguientes preguntas? En caso de ser afirmativo, marque "Si, acepto" \*

Si, acepto

No, acepto