



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una I.E. Pública
del Callao, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciados en Psicología

AUTORES:

Rojas Calderón, Claudia Sarai (ORCID: 0000-0002-0986-0678)

Siguas Antón, Yasser Abel (ORCID: 0000-0003-1004-0375)

ASESOR:

Mg. Ledesma Luzuriaga, Lizbeth Yvonne (ORCID: 0000-0003-3158-6473)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO – PERÚ

2021 - I

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre la violencia familiar y la autoestima en los estudiantes de la I.E Pública del Callao, 2021. Para ello se utilizó un estudio de tipo descriptiva correlacional y se utilizó una metodología cuantitativa mediante un diseño no experimental de corte transversal. Las participantes fueron estudiantes a partir de 12 años de edad. La muestra estuvo constituida por 300 alumnos ubicados en una I.E. Pública en el Callao. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para ello, se aplicaron los instrumentos como el test de violencia familiar - TVF y el inventario de autoestima de Coopersmith versión Escolar. Obteniendo como resultado que existe relación entre las variables violencia familiar y autoestima, esto mediante la prueba de normalidad, obteniendo una relación significativa ($p < 0.05$), procediendo a realizar el Rho de Spearman, teniendo una correlación significativa inversa y moderada ($r = -,312$). Lo cual indica que hay relación significativa y que la hipótesis planteada tiene relación con los resultados obtenidos.

Palabras Clave: Violencia hacia la mujer, pareja, validez y confiabilidad.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between family violence and self-esteem in students of the Public School of Callao, 2021. For this, a correlational descriptive study was used and a quantitative methodology was used through a non-experimental design cross section. The participants were students from 12 years of age. The sample consisted of 300 students located in an I.E. Public in Callao. Non-probability convenience sampling was used. For this, instruments such as the Family Violence Test – TVF and the Coopersmith Self-Esteem Inventory School version were applied. Obtaining as a result that there is a relationship between the variables family violence and self-esteem, this through the normality test, obtaining a significant relationship ($p < 0.05$), proceeding to perform the Spearman Rho, having a significant inverse and a moderate correlation ($r = -.312$). This indicates that there is a significant relationship and that the hypothesis is related to the results obtained.

Keywords: Violence against women, partner, validity and reliability

I. INTRODUCCIÓN

Día tras día se puede ver la incidencia de casos violentos dentro de familias alrededor del mundo en todos los medios de comunicación, viéndose incluso incrementada por la coyuntura actual. Para Usher et al. (2020) el aislamiento social es una medida efectiva para el control del virus, sin embargo, puede conducir a significantes consecuencias sociales, económicas y psicológicas, lo cual, puede propiciar estrés y esto inducir a la violencia. Salazar y Mayor (2019) mencionan que la violencia en el hogar se ha definido como el maltrato por un integrante de la familia que vive con la víctima, pudiendo ser de cualquier sexo y sin discriminar la edad, con el uso deliberado de la fuerza.

La OMS (2020) infiere que en el último año 1000 millones de menores entre 2 a 17 años han sido víctimas de violencia sexual, física, emocional o abandono. En varios países de Latinoamérica se ha presentado un aumento de la violencia doméstica en el presente año, Colombia registró un incremento del 71% entre marzo y mayo en cuanto a llamadas a la línea de emergencia ante la problemática en comparación con el año anterior. En Ciudad de México se presentó un alza del 32%, mientras que en Argentina se percibió un aumento del 39% (Periódico digital Centroamericano y del Caribe, junio 2020).

En Perú se han creado diferentes programas de apoyo para víctimas de violencia familiar, ya que, las cifras registradas son alarmantes. Según un informe del INEI del año 2019, indica que, de enero a mayo de ese año, se presentaron 117 mil 493 denuncias policiales por violencia familiar en Lima. Mientras que, durante el presente año el MIMP, presentó un boletín estadístico donde indica que durante enero y marzo de 2020 se han presentado 12,014 casos de violencia hacia niños, niñas y adolescentes.

Por otra parte, se encuentra el tema de la autoestima, que es un factor importante en el desarrollo sano y necesario para la persona. Esta se va formando desde pequeños y más aún en la etapa de la adolescencia, donde se empieza a tener un mayor cambio en cuanto a temas físicos, mentales y sociales. Para Naranjo (2007) la autoestima se forma a partir de las interacciones entre humanos, de modo que, las personas se conceptúan

importantes entre sí. La autoestima es uno de los factores esenciales dentro de la salud mental de cada persona, diferentes estudios muestran que adolescentes con ideas suicidas, ansiedad, trastornos alimenticios y otros, han presentado bajo nivel de autoestima. Masselink et al. (2017) revelan que la autoestima en la adolescencia temprana, es decir, 11 años, está asociada directa e indirectamente con síntomas de depresión en la adolescencia tardía, es decir, alrededor de los 16 años, y sólo indirectamente asociada a síntomas de depresión en la adultez temprana.

Alrededor del mundo se encuentran distintos causantes de una disminución en el nivel de autoestima, Save the Children (2018) informa que, en Mosul, Irak, más del 25% de adolescentes sienten descontentamiento con ellos mismos, Vásquez y De Haro (2017) mencionan que el 17.75% de los adolescentes encuestados en su investigación encontraron a la baja autoestima como factor predisponente para la ideación e intento suicida en México. Así también, Hualpa (2017) encontró que el 46% de adolescentes encuestados en una institución educativa de Lima, posee un nivel de autoestima promedio, sin embargo, no es mucha la diferencia con el 37.5% que poseen autoestima baja y muy baja.

Se puede observar que la violencia familiar se presenta a gran escala en todos los países y que la autoestima en el adolescente es un factor importante ya que puede desencadenar trastornos y complicaciones en la persona que se puede ir agravando si no se toman medidas de intervención en la problemática. Rode et al. (2019) mostró que aquellos adolescentes que fueron víctimas de violencia física presentan altos rasgos de ansiedad, exteriorizan el enojo y poco sentido de autoeficacia, mientras que los menores que solo fueron expuestos a la violencia Interparental muestran menos nivel de ansiedad, pero mayor nivel de ira interiorizada, así como, más sentido de perseverancia y fuerza.

En vista a lo investigado anteriormente, se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la autoestima en los estudiantes de una I.E. Pública del Callao, 2021?

En cuanto a la justificación del estudio, esta investigación es de gran importancia, ya que, pretende describir la realidad que pasan las familias de una

institución educativa. Para la justificación teórica, el contenido recopilado es un aporte adicional a la investigación, pues es información empírica que se ha venido estudiando desde hace mucho tiempo y su relevancia en la sociedad sigue trascendiendo, permitiendo incluso generar nuevas ideas llegando a formar hipótesis y objetivos. Así mismo, se espera que en base a los datos cuantitativos obtenidos se pueda contrastar la teoría adjuntada, enriqueciendo la comparación entre nuestro proyecto con los analizados por otros autores. En la justificación práctica, el estudio permitirá elaborar un plan de intervención para la problemática de la institución educativa según los resultados obtenidos, generando así una alternativa de solución a problemas de violencia y autoestima. Teniendo en cuenta las variables, el proyecto se enfoca en resolver problemáticas de las mismas características, no obstante, puede servir como apoyo a otras investigaciones en cuanto a marco teórico, haciendo que la importancia y relevancia del trabajo trascienda hacia otros temas. Además, el trabajo beneficiará en primera instancia a la institución educativa debido a que permite tener un margen estadístico sobre los estudiantes que puedan estar presentando esta problemática y a futuras exploraciones sobre la violencia familiar y autoestima en el alumnado, siendo regional, nacional o internacional. Por último, en la justificación metodológica, se pretende aplicar dos instrumentos ya adaptados para la ejecución y validación del trabajo: Escala de violencia familiar construida por Chauca (2019) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI), adaptado por Sauñi (2017). Esto permite tener un resultado cuantitativo donde se ve reflejado el porcentaje de las variables según la realidad de la población abarcada, teniendo así una referencia estadística que puede ser requerida en investigaciones posteriores.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal, siendo determinar a modo de correlación, el vínculo entre la violencia familiar y la autoestima en estudiantes de una I.E. Pública del Callao. Donde los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la violencia familiar y la autoestima según sus dimensiones: sí mismo, social, hogar y escuela, así también, determinar los niveles de la violencia familiar y de la autoestima en estudiantes de una I.E. Pública del Callao.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general que existe relación estadísticamente significativa entre la violencia familiar y la autoestima en estudiantes de una I.E. Pública del Callao. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: Existe relación estadísticamente significativa entre la Violencia familiar y la Autoestima según sus dimensiones: Sí mismo, Social, hogar y escuela en estudiantes de una I.E. Pública del Callao.

II. MARCO TEÓRICO

En base a la realidad problemática, en los párrafos a continuación se presentarán antecedentes ejecutados en el contexto nacional:

Arréstegui (2018) Buscó la conexión entre la VF (violencia familiar), rendimiento académico y autoestima en adolescentes de secundaria. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo correlacional, transeccional y explicativa. Las pruebas utilizadas fueron el test de Rosenberg para medir la autoestima, una encuesta para detectar la presencia de violencia familiar y se usó la técnica de visualización de notas como técnica para medir el rendimiento académico. Mostrando que la violencia familiar se encuentra en el 54% de su muestra. El 38% tiene autoestima alta, el 42% muestra una autoestima media y el resto tiene autoestima baja. En cuanto al rendimiento escolar el 18% se ubica en un nivel alto, 38% nivel medio, 30% nivel bajo y el 14% se ubica en un nivel deficiente.

Reyes (2017) Tuvo como finalidad el precisar el vínculo entre la violencia familiar y nivel de autoestima, tuvo como muestra a estudiantes universitarios de psicología que se encuentran en tercer ciclo. La metodología planteada fue cuantitativa, de tipo descriptiva correlacional. Para obtener resultados, aplicaron dos pruebas las cuales fueron: Entrevista de violencia familiar del Ministerio de Salud y la Escala de autoestima de Coopersmith. Dando como resultado un 19%, 56% y 25% correspondiente al nivel de autoestima desde el más bajo hasta el más alto. También resultados de 25%,16%, 6% y 53% según las dimensiones de violencia.

Zamudio (2016) Tuvo como objetivo establecer el vínculo entre la violencia familiar, rendimiento académico y autoestima en la mujer del Cercado de Lima.

La metodología utilizada fue cuantitativa, de tipo descriptiva correlacional. Para poder evaluar las dimensiones, se aplicó una encuesta elaborada por el mismo autor, el cual se denomina con el título de su trabajo: “Efectos de la violencia familiar a la autoestima de la mujer en el Cercado de Lima”. Mostrando resultados que en donde el 92% de las personas afirman que hay una relación directa entre la violencia y la autoestima, 6% menciona que no hay una relación y un 2% prefiere no opinar.

Roque (2019) Buscó precisar el lazo entre la violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundaria. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo correlacional. Se usaron el Inventario de autoestima de Coopersmith y Cuestionario de violencia familiar para detectar la presencia de violencia. Mostrando que el aspecto violencia, el 81,3% ha sufrido violencia o ha experimentado en un nivel medio, teniendo un 16,8% que ha experimentado un nivel bajo y 1,9% un nivel alto. La violencia familiar se encuentra en el 54% de su muestra. Concluyendo que si existe una relación entre la violencia familiar y la autoestima indistintamente en el nivel que esta se pueda manifestar.

Neira (2018) buscó establecer la conexión entre la violencia familiar y la autoestima en personas de Comas. Fue un estudio cuantitativo, de tipo descriptiva correlacional. Usó dos instrumentos para su recolección de datos, para medir la violencia familiar fue un cuestionario y otro para medir la autoestima, encontrando que la violencia familiar presenta una relación inversa baja y significativa en la autoestima.

Así mismo se concretaron investigaciones en el marco internacional, hallándose los siguientes:

Laguna (2017) Buscó precisar la correlación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en los alumnos del segundo grado de la I. E. Gimnasio Gran Colombiano School. La investigación fue diseño descriptivo correlacional – no experimental. Para hallar los resultados, aplicó la técnica de entrevista en los estudiantes y el cuestionario de autoestima de Coopersmith, el cual estuvo conformado por 54 preguntas. Teniendo como resultado la correlación de las

variables en un -0.316 , concluyendo que, si hay una alta asociación entre las dos variables, obteniendo una correlación de 85%.

Jaramillo (2017) Tuvo como finalidad indicar la relación que tiene la violencia intrafamiliar y el rendimiento académico en alumnos de una I.E. La investigación fue diseño descriptivo correlacional – no experimental. Para hallar los resultados, aplicaron cuestionarios elaborados por el autor, al igual que la entrevista, concluyendo que existe relación entre las variables en cuestión.

Mwakanyamale, A. et al (2018) En su estudio buscaron la prevalencia del maltrato infantil en diferentes formas y su conexión con la autoestima entre los estudiantes de secundaria en Tanzania, la investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional – no experimental, utilizó la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de experiencias adversas en la infancia. Concluyendo que en Tanzania existen diferentes tipos de maltrato infantil y esto afecta negativamente en la autoestima de los estudiantes del nivel secundario.

Mwakanyamale, A. y Yizhen, Y. (2019) Buscaron la relación entre el maltrato psicológico con la autoestima y el estrés psicológico en adolescentes de Tanzania, fue de diseño correlacional no experimental, se emplearon tres instrumentos: la escala de autoestima de Rosenberg, la escala de angustia psicológica de Kessler (K10) y un cuestionario de trauma infantil (CQT). En una muestra de 1000 estudiantes, se encontró que el 76.6% experimentó maltrato psicológico, abuso emocional en un 24.7%. Ante lo cual, se halló una fuerte correlación positiva entre el maltrato psicológico y la autoestima, así también, entre el estrés psicológico y la autoestima.

Gao, F. et al (2020) Tuvieron como objetivo explorar el efecto de la autoestima y el soporte familiar ante acontecimientos de vida negativos y tendencias hacia comportamiento antisocial 8,958 adolescentes de 3 diferentes provincias de China. El estudio de diseño correlacional, demostró que la tendencia a comportamiento antisocial de los adolescentes se relaciona positivamente con los acontecimientos de vida negativos, mientras que se relacionan inversamente con la autoestima y el apoyo familiar, por otro lado, la relación entre la

autoestima y el apoyo familiar también fue positiva, mientras que la variable acontecimientos vitales negativos se relacionó significativa e inversamente con la autoestima y el apoyo familiar.

El término violencia se remonta desde épocas muy antiguas, en la cultura griega la definición de violencia se representa con el término “hybris” que significa desmesura y es interpretado como la trasgresión de límites, violencia y furor (Apiricio, 2015).

La violencia en la edad media se distinguía tanto en la política como en la religión, el autor menciona que por el aspecto político se veía en la defensa del principio de honor de igual manera que la forma más antigua conocida como “ojo por ojo” y en la religión como la guerra justa, en esas épocas se veía como los municipios hacían pagos por liderar cabalgadas. Se solía situar en zonas fronterizas a poblaciones que se caracterizaban por ser violentos y en la edad media peninsular se les conocía como “hombres fronterizos o de frontera”, por otro lado, a mediados del siglo XIV empezaron los motines y revueltas que implicaban sublevaciones de campesinos en toda Europa. En la edad moderna se observa que el poder político y religioso fundamentan a la violencia como un derecho natural, la iglesia implementaba el uso de la tortura en los tribunales de la inquisición y la guerra animada y estimulada por el poder político (Iglesias, 2012).

Sartre presenta una filosofía moderna acerca de la violencia desde las colonizaciones, donde veía a la esclavitud como deshumanización. Su teoría menciona que existe una relación de tensión entre el dominante y el dominado, siendo este conflicto el que conlleva a la violencia como un enfrentamiento, propone que solo la violencia puede borrar las marcas causadas por la propia violencia (contra violencia), ya que los dominados no conocen más que lo violento y a esto puede hacer caso el dicho “la violencia genera más violencia” (Exposto, 2017).

El término autoestima está formada por el compuesto “auto” y la palabra “estima”, el primero proviene de la palabra griega “autos” que supone “por sí mismo”, estima viene del verbo “estimar” que en latín es aestimare y traducido sería evaluar, tasar o valorar.

Antes del siglo XX el tema de autoestima era enfocado en el yo (self), los estudios se direccionaban a conceptos metafísicos como voluntad, alma o espíritu, por lo tanto, se encontraban dentro del entorno filosófico y/o religioso (Herrera y Ramírez, 2002). Por este lado, se encuentra a Platón y Aristóteles quienes buscaban hallar una dualidad entre el cuerpo y alma a lo que se le llamó hilemorfismo. Se reconoce a Platón como el primer filósofo que da inicio al dualismo y caracterizaba al cuerpo como tumba del alma, por otro lado, su discípulo habla de las pasiones del alma como acontecimientos psíquicos o anímicos (Garrocho, 2016).

Para mediados del siglo XX en 1890 William James hace referencia a la autoestima en su presentación "The principles of Psychology" haciendo mención a la conciencia del yo. En su publicación ya identifica tres aspectos en la autoestima, primero menciona a la material, ubicando aquí a la vanidad personal, orgullo por la riqueza y temor a la pobreza, luego menciona a la social, donde encaja el orgullo social y familiar, humildad y vergüenza, finalmente indica la espiritual donde señala a la superioridad moral, pureza y sentido de inferioridad o culpa, llegando a que la autoestima se basa en una fórmula autoestima es igual al éxito sobre las pretensiones (Polaino, 2000).

El término violencia familiar es muy escuchado en la actualidad, diferentes autores lo han definido a lo largo de los años, tal como Chauca (2019) define a la variable como una manifestación social que se observa entre los integrantes de una familia mostrando una actitud con el propósito de causar lesiones en diferentes representaciones hacia la víctima.

Chauca (2019) menciona y define cuatro dimensiones basadas en la teoría de Medina:

Tabla 1

Definiciones de las dimensiones de violencia familiar

Violencia física	Cualquier ofensa ejercida hacia otra persona que pueda ocasionar daño por medio de golpes (lesiones temporales o permanentes), afectando progresivamente la salud e integridad física de la víctima con la intención de provocar sufrimiento e inclusive la muerte.
Violencia psicológica	Actos realizados en contra de otro miembro de la familia perjudicando su estado emocional, salud mental y autoestima; manifestándola mediante agresiones verbales o no verbales (groserías, palabras hirientes, gritos o expresiones gestuales e indiferencia), causando desvalorización o humillaciones, entre otros.
Violencia sexual	Conductas en la cual se le impone a la víctima mantener un contacto a través del uso de la fuerza física, chantajes, amedrentamientos y tocamientos para obtener satisfacción sexual.
Violencia por negligencia	Acciones de despreocupación o desinterés por parte del miembro responsable de suplir las necesidades básicas de la familia.

Nota: Tabla realizada para detallar las definiciones de cada dimensión de la violencia familiar.

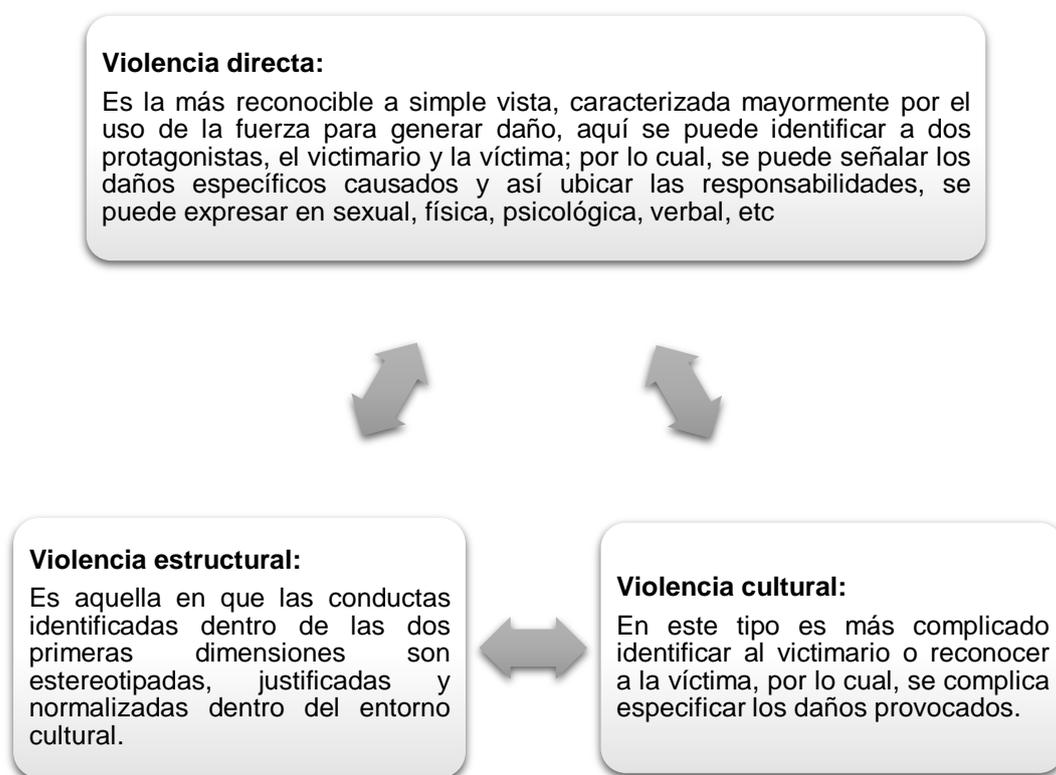
Garmendia (2016) explica que existen diferentes modos de violencia hacia los niños y adolescentes, de las cuales, en su mayoría se dan en el círculo familiar, sea por algún acto, negligencia u omisión. Otra definición es Solano, C. et al (2019) quienes dicen que es la implicancia de ejercer un abuso de poder desmesurado por parte de quien realiza el maltrato, siendo psicológicos, físicos o sexuales dentro del hogar. Frías, M. y Gaxiola, J. (2008) también dicen que la violencia familiar genera dificultades en lo conductual, social y emocional, manifestándose en una conducta antisocial en general, ansiedad, depresión y problemas académicos. Esto se relaciona con lo mencionado por Moura et al. (2013) que dentro del impacto en los niños expuestos a violencia familiar predominan síntomas de depresión, inseguridad y estrés post traumático. Así mismo, los jóvenes son quienes observan este tipo de actos, por lo que son más propensos a imitar algunas conductas o ser influenciados.

Whitbeck et al. (1997) encontraron que tanto los adolescentes que huyeron de casa como los padres o tutores de estos, indicaron alto nivel de violencia familiar y sexual. Ulloa, F. (2008) explica que el resultado del abuso es diverso. En el área psicosocial se han expuesto cogniciones sociales alteradas, falta de empatía, baja autoestima y depresión.

Galtung (1990) mencionó la teoría del triángulo de la violencia basándose en los hechos realizados en la sociedad donde indica que es similar a un iceberg, pues sólo se puede observar un minúsculo fragmento de la problemática.

Figura 1

Tipos de violencia



Nota: Tabla realizada para especificar y definir los tipos de la violencia.

Orna (2013) citando a Walker (1979) menciona que existen 3 fases dentro del ciclo de la violencia.

La primera fase es el proceso en el cual se va formando y acumulando la tensión, manifestándolo en conductas de agresión psicológica, donde la víctima no puede controlar la intensidad ni la frecuencia de los episodios violentos, y el agresor muestra cambios repentino de humor antes situaciones de frustración de sus placeres o algún malestar mínimo, sin embargo, cuando la víctima acepta las exigencias por parte del agresor logra dilatar o evitar los eventos, pero cuando las rechaza o lo confronta puede provocar que estos actos se produzcan súbitamente.

Se inicia la segunda fase cuando brota la violencia física, estas acciones son usadas como castigo ante la actitud de la víctima para dominar e imponerse, esta etapa es la más corta sin embargo es la que causa mayor daño físico, mayormente se detiene el acto cuando el agresor siente que ya desahoga su tensión acumulada desde la primera fase y entra en conciencia de la gravedad de sus acciones, y en ocasiones porque la víctima necesita de asistencia o algún tercero intervino en la situación, luego del suceso, puede presentarse negación o se minimizan los actos por parte de cualquiera de los afectados aunque algunas veces se presenta denuncia y se ponen en contacto con la policía.

En la tercera fase se hace presente el arrepentimiento como una manipulación afectiva, usualmente inmediatamente después de la segunda fase, donde el agresor muestra actos de remordimiento y retractación, mencionando que buscará la solución del problema con otras medidas y se compromete a realizarlas y cambiar su actitud violenta, buscando recuperar la confianza de la víctima y reparar el daño causado, normalmente este periodo se va reduciendo gradualmente y puede llegar a dejar de aparecer.

Sauñi (2017) menciona que la autoestima es la base principal de la personalidad, está directamente relacionada al aspecto social y comunicación del sujeto, el cual posee la habilidad de valorarse y respetarse a sí mismo. Es decir, toda opinión que tenga el ser humano de su persona e integridad está relacionada a la opinión del medio ambiente, personas que evalúan también su persona y la importancia que le pueden dar a su ser.

Coopersmith (1981) señala que es la autocrítica que un individuo hace de sí mismo. Se manifiesta a través de una conducta aprobatoria o desaprobatoria

que denota el nivel en el cual la persona cree ser capaz, importante, productivo y digno.

Coopersmith (1981) indica que las personas no nacen sabiendo acerca de lo que es bueno y malo; sino; se va aprendiendo según el trato de sus pares significativos. Siendo su entorno familiar el vínculo primario, se van desarrollando pautas de crianza, comunicación, emociones, las cuales generan en el niño creencias, valores, autoestima y, por consiguiente, la autoevaluación.

Tabla 2

Definiciones de las dimensiones de la autoestima

DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA	
General	Son comportamientos que muestra la persona acerca de su experiencia valorativa y percepción sobre sus cualidades psicológicas y físicas.
Social	Son sentimiento de aceptación o rechazado por entorno, lo cual abarca sentirse parte de un conjunto de personas, afrontar con éxitos distintas situaciones sociales, socializar con personas del sexo opuesto y resolver diversos conflictos psicosociales.
Hogar-padre	Hace referencia a la conducta del entorno familiar con respecto a la convivencia dentro de un mismo espacio con los padres.
En la escuela	Comprende la percepción que tiene la persona sobre las capacidades que tiene para enfrentar con satisfacción las situaciones escolares y la exigencia que implique. Abarca las partes cognitivas, creativas e innovadoras.

Nota. Tabla realizada para detallar las definiciones de cada dimensión de la autoestima.

Así mismo, Coopersmith (1995) indica tres niveles de autoestima, alta, promedio y baja, los cuales, pueden aumentar o disminuir a través del tiempo, de acorde con el aprecio, atención, afecto y autoconciencia de la persona.

Tabla 3

Niveles de la autoestima

<p>Alta autoestima</p>	<p>Es aquella persona que confía con firmeza en sus creencias y valores, actúa creyendo en sí mismo, es capaz y tiene la seguridad de poder dar solución a sus propias adversidades. Se considera comopreciado e interesante, les gusta más ellos mismos que otras personas, buscan ser los mejores, por lo cual, buscan crecer y ser resilientes.</p>
<p>Promedio autoestima</p>	<p>Normalmente se presenta en los adolescentes, poseen confianza en sí mismos, aunque en ocasiones esto cambia al intentar ser fuertes ante la presión del entorno, aunque interiormente sienten temor, la autoestima es sólida y confiable pero no permanente, es variable, puede incrementarse, así como, puede disminuir dependiendo la situación.</p>
<p>Baja Autoestima:</p>	<p>Es la persona que presenta un estado de descontento, desprecio y rechazo ante sí mismo, es normalmente vulnerable a la crítica sintiéndose atacado a través de los comentarios de otras personas. Tiende a tener dificultad para decir no por miedo al rechazo, el sentimiento de culpabilidad, incluso en conductas donde no son denominadas como malas y suelen manifestar tendencia depresiva.</p>

Nota. Tabla realizada para detallar las definiciones de cada nivel de la autoestima.

Minev et al. (2018) mencionan que la autoestima es el centro para lo que hacemos con nuestras vidas, la lealtad que tenemos para desarrollarnos y

preocuparnos por otros, y es el corazón de todo lo que un adolescente logrará en sus vidas.

La autovaloración es formada en la familia por los padres y fundamentalmente por la actitud de estos. La autoestima influirá en el rendimiento académico, determinará qué tan competente es el adolescente y hasta qué punto ese niño será aceptado por otros y a la vez, que nivel de aceptación mostrarán ellos. Chen y Qin (2019) explican que el abuso emocional está asociado positivamente con la ansiedad social y soledad, los resultados encontrados mostraron que la soledad y la autoestima median la relación entre el abuso emocional y la ansiedad social.

Rosenberg (2010) menciona que es una apreciación que puede ser positiva o negativa que tiene un individuo hacia su persona, teniendo como pilar la parte cognitiva y afectiva puesto que el hombre siente de una manera específica lo que piensa de él.

Povedano et al (2011) explica que, si en el entorno familiar no existen factores violentos, niños o adolescentes pueden desarrollarse de manera positiva en el aspecto social e individual. Así mismo, Villareal (2011) menciona que mientras menos violencia estén expuestos, serán más adaptativos, menos depresivos y menos ligados a actos delictivos. Aquí, McClure et al. (2010) también menciona que los adolescentes que perciben mayor respuesta de sus padres y mejor establecimiento de límites aparentan tener menos riesgo de autoestima baja. Shi et al. (2017) comentan que en un estudio en jóvenes de China se encontró que la autoestima está altamente relacionada con el comportamiento familiar. Además, Pérez – Gramaje et al. (2019) menciona que los adolescentes agresivos presentan los peores resultados en cuanto a la autoestima y desajuste personal, sin embargo, el afecto parental tiene un impacto positivo. Por otro lado, Oxas et al. (2017) indica que la autoestima está asociada tanto a problemas emocionales, así como, de atención.

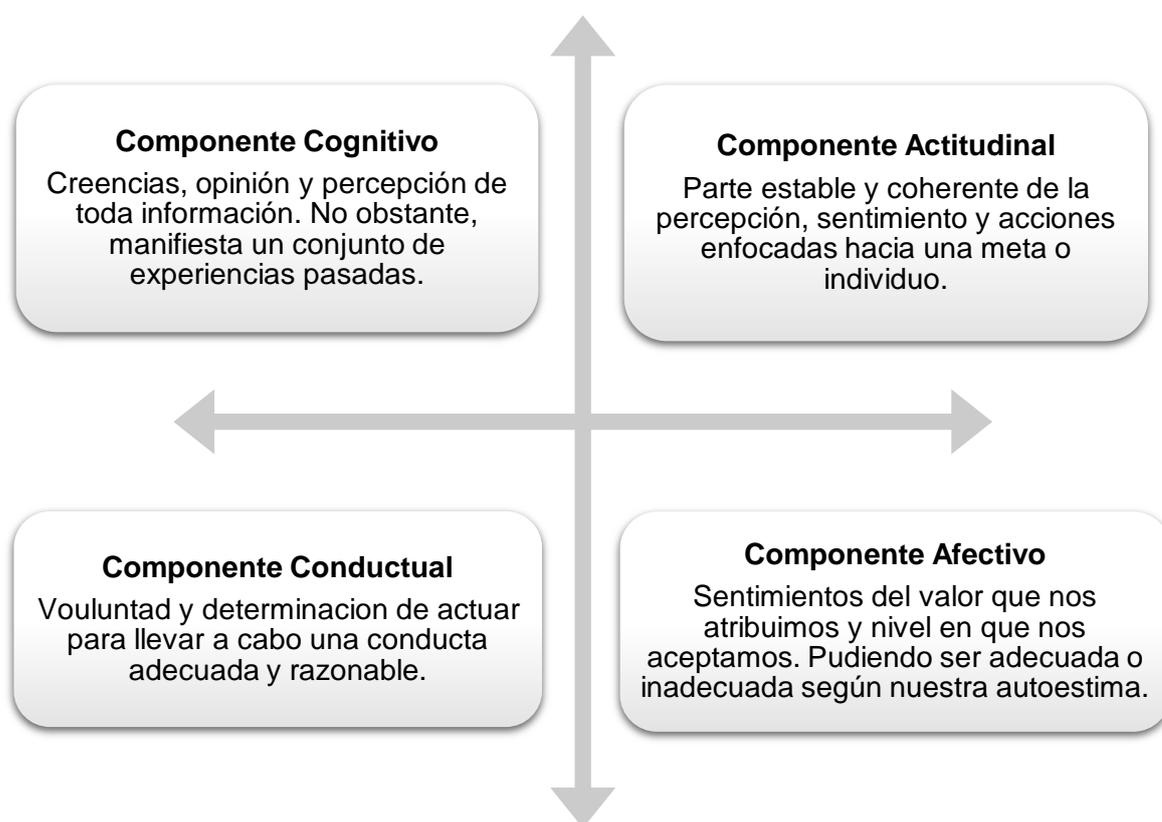
La autoestima es base para el desarrollo de un individuo. Muestra que el desarrollo a nivel de la conciencia no solo genera una nueva visión del mundo o de uno mismo; también impulsa a generar acciones innovadoras, que para ser eficaz requiere conocer la manera de afrontar las amenazas que aparezcan. Yun et al. (2019) comentan que el abuso verbal daña la autoestima y transmite auto culpa injusta, afecta en los cambios psicomotores e irritabilidad,

perjudicando así la salud mental de los jóvenes. En relación a lo que dicen Mwakanyamale y Yizhen (2019) también se hace una referencia a que el maltrato psicológico infantil se asocia con el sufrimiento emocional y la baja autoestima durante la adolescencia.

Según Clark (2000) implica los siguientes componentes:

Figura 2

Componentes de la autoestima



Nota. Gráfico realizado para especificar y definir los componentes de la autoestima.

Maslow (1991) dentro de la jerarquía de las necesidades humanas, establece una cantidad de etapas que el individuo debe superar para decir que se está desarrollando como persona. Dentro de estas jerarquías, se describe el 4to nivel "Reconocimiento" como el éxito y estatus de la percepción propia, aunque también abarca la percepción que los demás transmiten a la persona.

Figura 3

Pirámide de jerarquía de Abraham Maslow



Nota. Gráfico realizado para especificar el orden jerárquico de las necesidades de las personas según Abraham Maslow

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación es de tipo aplicada debido a que se ha basado en información empírica y teorías sustentadas. Lozada (2014) comenta que una investigación aplicada pretende obtener la creación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Además, el proyecto es de enfoque cuantitativo ya que se piensa calcular resultados estadísticos, dándole valores numéricos y porcentuales, según Hernández et al. (2014) explica que el enfoque cuantitativo se aplica la recolección de datos para probar hipótesis con relación a la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de establecer patrones de comportamiento y confirmar teorías, presenta niveles de correlación en cuanto a rangos establecidos que pueden ser positivos o negativos, siendo 0.01 a 0.10 una correlación débil, de 0.11 a 0.50 media, 0.51 a 0.75 considerable, 0.76 a 0.90 muy fuerte y 0.91 a 1.0 se infiere como una

correlación perfecta; si el resultado sale en 0.00 se considera que no existe correlación.

Así mismo, es de nivel descriptivo correlacional puesto a que se trabaja con dos variables y se busca determinar cuál es la relación entre ambas. Hernández et al. (2014) indica que se relacionan las variables a través de un patrón predecible para un conjunto de personas o población.

Para tener un concepto del diseño de investigación, Arias (2012) la define como la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado.

Diseño

Así mismo, es de diseño no experimental debido a que no se ha realizado alguna manipulación o alteración con los datos recopilados, además es de carácter transversal dado a que se realiza en un momento específico (solo una vez) según Hernández et al. (2014) mencionan que tiene como objetivo puntualizar y estudiar la variable en un momento determinado, además, la información obtenida no puede ser manipulada por el investigador debido a que esto puede alterar el resultado. Según Rodríguez y Mendivelso (2018) se le conoce también como medición simultánea ya que, se realiza una sola medición sin causar interferencia en las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia familiar:

Definición conceptual:

Chauca (2019) define a la variable como un fenómeno social que se observa entre los miembros de una familia mostrando una actitud con el propósito de causar lesiones en diferentes representaciones hacia la víctima.

Definición operacional:

Para la investigación, es necesario contar con un lineamiento el cual será utilizado para lograr el objetivo de lo investigado. Para Saldaña (2011) está compuesta por una serie de procedimientos o indicaciones para elaborar la medición de una variable definida conceptualmente.

Dimensiones:

Se busca medir la variable violencia familiar a través del “test de violencia familiar” en base a las dimensiones: Violencia física (ítems 2,14,3), Violencia sexual (ítems 8,13,5), Violencia psicológica (ítems 16,15) y violencia por negligencia (ítems 6,19).

Escala de medición:

La escala de medición es Likert. Está integrada por 10 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Autoestima:**Definición conceptual:**

Coopersmith (1981) señala que es la autocrítica que un individuo hace de sí mismo. Se manifiesta a través de una conducta aprobatoria o desaprobatoria que denota el nivel en el cual la persona cree ser capaz, importante, productivo y digno.

Esto refiere a la autoevaluación que hace una persona sobre sí mismo, esto también se verá influido por el concepto que tenga su entorno sobre la persona.

Definición operacional:

Se busca medir la variable Autoestima a través del “inventario de autoestima de Coopersmith versión Escolar” de Coopersmith (1967), estando conformada por las dimensiones: En sí mismo, social-pares, hogar-padres y escuela.

Dimensiones:

Estando conformada por las dimensiones: En sí mismo general (ítems 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57), social-pares (ítems 5,8,14,21,28,40,49,52), hogar-padres (ítems 6,9,11,16,20,22,29,44) y escuela (ítems 2,17,23,33,37,42,46,54).

Escala de medición: la escala de medición es Likert. Está integrado por 58 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para la realización de la investigación, es necesario tener un conjunto de personas para aplicar lo investigado y obtener un resultado. En la Arias (2012) manifiesta que son una cantidad de elementos que pueden ser finita o infinita con particularidades comunes la cual será de importancia para la conclusión de la investigación. La población para la investigación es finita, teniendo una cantidad de 1500 estudiantes de la Institución Educativa Pública del Callao.

Muestra

La muestra está totalmente ligada a la población. En este caso, solo se tomará una parte de la población total para obtener información base. Arias (2012) indica que son un pequeño conjunto representativo que se sustrae de la población total. La muestra estará compuesta por 500 estudiantes de una Institución Educativa Pública del Callao para un mayor nivel de confianza.

Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por conveniencia. Según Otzen y Manterola (2017) ofrece la posibilidad de escoger a los sujetos que accedan a ser parte de la muestra.

Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario
- Sexo femenino y masculino.
- Matriculados en el año académico 2021.
- Estudiantes que deseen participar en la evaluación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes del nivel primario.
- Estudiantes con habilidades especiales que formen parte de la institución educativa.
- Estudiantes que falten el día de la evaluación.
- Estudiantes que no deseen participar en la evaluación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta aplicada fue la técnica empleada para nuestro trabajo de investigación, con la finalidad de obtener información, para ello se dieron las indicaciones correspondientes, pero fueron los alumnos, pertenecientes a la muestra, quienes lo realizaron. Rojas (2011), menciona que la técnica de investigación está enfocada generalmente; aunque no necesariamente; a obtener y trabajar material informativo importante para la solución de problemas de conocimiento en las áreas científicas, siendo un procedimiento típico.

Instrumentos

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de Violencia Familiar – EVF
Autor	: Chauca, J.
Procedencia	: Perú – 2019
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 min.
Estructuración	: 4 dimensiones - 10 ítems
Aplicación	: Adolescentes - adultos

Reseña histórica:

La Escala de Violencia Familiar – EVF, de Chauca, J., evalúa la violencia familiar en cuatro dimensiones: violencia física, violencia sexual, violencia psicológica y violencia por negligencia. Inicialmente conto con 19 ítems, sin embargo, al final del proceso quedo solamente con 10. Su utilización de este instrumento compete al entorno familiar se evaluó en 1 país con 80 participantes, su uso es individual o colectivo, con una aplicación de 10 minutos.

Consigna de aplicación:

Lea atentamente cada frase que describa la forma de ser de sus padres.
Marcar con un aspa la alternativa que crea más conveniente.

Calificación e interpretación

Una vez que el alumno concluye la prueba de EVF, se verifica que todas las preguntas hayan sido respondidas de manera correcta, para continuar con su calificación. Se observa que las respuestas fueron calificadas politómicamente del 1 al 4. Para ello, realizando la suma de respuestas de las alternativas otorgadas a los ítems según cada dimensión. Al sacar los puntajes obtenidos de cada uno, se les ubica en la categoría correspondiente según el Baremo para observar el nivel de violencia familiar que se muestra e identificando la dimensión predominante.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En el trabajo se Chauca, se utilizó el análisis factorial confirmatorio que permitió corroborar la pertinencia del modelo teórico en contraste a la teoría de Medina y estas a su vez las cuatro dimensiones con los 10 ítems correspondientes.

La confiabilidad que obtuvo la EVF a través del método de Consistencia Interna, donde para ello se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de Mc Donald. Del análisis elaborado, se observó que hay una confiabilidad de 0.77 y 0.80 respectivamente.

Ficha técnica 2

Nombre	: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI)
	versión escolar
Autor	: Stanley Coopersmith
Procedencia	: Estados Unidos
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 30 min. aproximadamente
Estructuración	: 4 dimensiones - 58 ítems
Aplicación	: Adolescentes

Reseña histórica:

El inventario de Coopersmith (SEI) mide el nivel de autovaloración en cuatro áreas: sí mismo general, social – padres, hogar – padres y académico. Este

instrumento presentado en 1959, la primera adaptación en Sudamérica fue en Colombia por Cantú et al (1993), consta de 58 ítems redactados claramente para su comprensión y fácil obtención de resultados, de los cuales 8 ítems son de la escala de mentira.

Consigna de aplicación:

En la consigna original de la adaptación se solicita que el participante señale con una “X” en el recuadro que indique (V) o (F) tomando en cuenta los criterios que expresan que “V” es cuando la afirmación concuerda con su manera de ser o pensar y “F” si la expresión no lo hace.

Calificación e interpretación:

El SEI tiene un puntaje de 100 puntos como máximo y en base a la escala de mentiras, queda anulado si se obtiene más de 4 puntos. La calificación es forma directa, el colaborador debe responder en relación a la identificación propia con las expresiones, siendo verdadero (se asemeja a mi) o falso (no se asemeja mi). Cada respuesta es igual a un punto. El puntaje total se obtiene sumando los totales de las sub escalas.

Los puntajes se obtienen utilizando la clave de respuestas y se pasa a la calificación, para esto, (Josue test creó una plantilla y protocolo para su uso de forma individual o grupal). El puntaje se consigue con la suma de la cantidad de ítems respondidos de forma correcta en base a las claves llegando a un total de no más de 100 puntos, excluyendo a la escala de mentira.

Estos son los intervalos para ubicación de cada categoría:

Baja autoestima: 0pts. – 24pts.

Promedio bajo: 25pts. – 49pts.

Promedio alto: 50pts. – 74pts.

Alta autoestima: 75pts. – 100pts.

Propiedades psicométricas peruanas:

Se realizó el estudio de propiedades psicométricas del instrumento en 959 estudiantes de 1ro a 5to del nivel secundaria en Lima Sur con edades entre 11 a 17 años. Se encontró altos niveles de consistencia interna a través de

Alfa de Cronbach de 0.587, en cuanto a validez de contenido, se encontró puntuaciones superiores 0.8 y 1.0 en la V de Aiken en cada uno de los ítems, y en la validez de constructo se usó la prueba KMO donde se encontró .086. (Abendaño, 2018)

Propiedades psicométricas del piloto:

Para la prueba piloto se observa que el AFE (Análisis factorial exploratorio) fue realizado aplicando el ACE (Análisis de los componentes principales) y la rotación de Varimax, donde se alcanza un puntaje de 0.57 utilizando el muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin, es decir, la variable no alcanza un potencial explicativo adecuado, así mismo, con el test de Bartlett se halló un valor no significativo, con esto se constata que la correlación entre los ítems no alcanza el nivel esperado.

El análisis de confiabilidad, se realizó mediante el coeficiente de consistencia interna Alfa, encontrándose un valor de 0.77 en la dimensión de Sí mismo general, 0.59 en la de Social – Pares, 0.68 en la de Hogar – Padres y 0.33 en la de Escuela.

3.5. Procedimientos

Para comenzar, se seleccionó el título de nuestra investigación, se adjuntó la información correspondiente como trabajos anteriores de contexto nacional e internacional, teorías e instrumentos que midan las variables del proyecto. Además, se solicitó la autorización de las autoras de ambas pruebas mediante un correo electrónico. Luego, se procedió a elaborar los objetivos e hipótesis con la intención de darle una solución al problema. Así mismo, se determinó el tipo, diseño, enfoque y nivel metodológico de la investigación. Por otro lado, se procedió a realizar la gestión para la autorización del centro educativo donde se ejecutó el proyecto.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos recopilados, primero, se plasmó una base de datos con las respuestas de los instrumentos aplicados, después se utilizó el programa estadístico SPSS 25 para el procesamiento de la información. Posteriormente, se administraron los estadísticos descriptivos para

determinar los niveles de violencia familiar y autoestima en adolescentes, usando tablas de frecuencias y porcentajes. Por otro lado, en el análisis estadístico inferencial se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov debido a que se tiene una muestra mayor a 50. Una vez realizado ello, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0,05, siendo variables no paramétricas, por lo que así, se utilizó la correlación de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para el presente trabajo, se tomó en consideración el código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo, donde se hace énfasis en los puntos importantes que se tendrán en cuenta para el estudio, como por ejemplo el respeto por las personas en su integridad y su autonomía, búsqueda de su bienestar, justicia, honestidad, rigor científico y responsabilidad. Así mismo dentro del capítulo III – Normas éticas para el desarrollo de la investigación, en el artículo 10, explica qué se debe tomar en cuenta para la investigación con personas donde se debe tomar el consentimiento libre de los participantes, explicar de forma clara los objetivos de la investigación la cual están siendo parte, mantener el respeto, confidencialidad y no prejuizamiento de los evaluados.

También, el documento del Código de Ética y Deontología del Colegio de psicólogos del Perú (2018) donde en su artículo N°24 menciona que toda investigación que se realice deberá contar con la autorización del público evaluado, por lo que se elabora un consentimiento informado, donde se acepta voluntariamente ser parte del trabajo de investigación. Así mismo para personas con discapacidad, debe hacer un consentimiento del representante legal y por último, si es una persona menor de edad, se contará tanto con la autorización del padre y del evaluado (p. 6).

Por otra parte, Beauchamp y Childress (2011) en Bioética en *The Bat* explican algunos de los principios éticos:

Tabla 4*Principios éticos*

Principio Autonomía	Donde se le da a conocer al participante que está siendo parte de una investigación.
Principio no Maleficencia	El participante no deberá salir damnificado por parte de la investigación.
Principio Beneficencia	La investigación tiene como obligación moral buscar el beneficio social.
Principio de Justicia	Todos merecen ser tratados equitativamente, sin beneficiar a uno más que a otro.

Nota. Tabla realizada para detallar las definiciones de cada principio ético del trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS**Resultados descriptivos****Tabla 5***Tabla de porcentaje de los niveles de la variable violencia familiar*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	195	65,0
	Medio	64	21,3
	Alto	41	13,7
Total		300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 65% presenta un nivel bajo de violencia familiar,

seguidamente el 21,3% presenta un nivel medio y, por último, el 13,7% muestra un nivel alto.

Tabla 6

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión violencia física

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	244	81,3
	Medio	48	16,0
	Alto	8	2,7
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 81,3% presenta un nivel bajo de violencia física, seguidamente el 16% presenta un nivel medio y, por último, el 8,7% muestra un nivel alto.

Tabla 7

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión violencia sexual

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	286	95,3
	Medio	13	4,3
	Alto	1	,3
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 95,3% presenta un nivel bajo de violencia sexual, seguidamente el 4,3% presenta un nivel medio y, por último, el 0,3% muestra un nivel alto.

Tabla 8

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión violencia psicológica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	231	77,0
	Medio	56	18,7
	Alto	13	4,3
Total		300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 77% presenta un nivel bajo de violencia psicológica, seguidamente el 18,7% presenta un nivel medio y, por último, el 4,3% muestra un nivel alto.

Tabla 9

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión violencia por negligencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	1,7
	Medio	25	8,3
	Alto	270	90,0
Total		300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 1,7% presenta un nivel bajo de violencia por negligencia, seguidamente el 8,3% presenta un nivel medio y, por último, el 90% muestra un nivel alto.

Tabla 10

Tabla de porcentaje de los niveles de la variable autoestima

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	147	49,0
	Medio	93	31,0
	Alto	60	20,0
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 49% presenta un nivel bajo de autoestima, seguidamente el 31% presenta un nivel medio y, por último, el 20% muestra un nivel alto.

Tabla 11

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión sí mismo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	151	50,3
	Medio	91	30,3
	Alto	58	19,3
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 50,3% presenta un nivel bajo de autoestima en sí mismo, seguidamente el 30,3% presenta un nivel medio y, por último, el 19,3% muestra un nivel alto.

Tabla 12

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión social – pares

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	197	65,7
	Medio	96	32,0
	Alto	7	2,3
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 65,7% presenta un nivel bajo de autoestima en lo social - pares, seguidamente el 32% presenta un nivel medio y, por último, el 2,3% muestra un nivel alto.

Tabla 13

Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión hogar – padres

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	116	38,7
	Medio	170	56,7
	Alto	14	4,7
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 38,7% presenta un nivel bajo de autoestima en el hogar - padres, seguidamente el 56,7% presenta un nivel medio y, por último, el 4,7% muestra un nivel alto.

Tabla 14*Tabla de porcentaje de los niveles de la dimensión escuela*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	150	50,0
	Medio	146	48,7
	Alto	4	1,3
	Total	300	100,0

Nota. Tabla realizada para observar los porcentajes de los niveles obtenidos.

Según la tabla se puede verificar que, de acuerdo a la encuesta realizada a los 300 estudiantes, el 50% presenta un nivel bajo de autoestima en la escuela, seguidamente el 48,7% presenta un nivel medio y, por último, el 1,3% muestra un nivel alto.

Tabla 15*Prueba de kolmogorov – Smirnov de las variables.*

		Violencia familiar	Autoestima
N		300	300
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,49	1,71
	Desv. Desviación	,725	,780
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,399	,309
	Positivo	,399	,309
	Negativo	-,251	-,181
Estadístico de prueba		,399	,309

Sig. asintótica(bilateral)

,000^c

,000^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Prueba de normalidad entre las variables violencia familiar y autoestima.

Según la tabla, dentro de los valores obtenidos en la prueba de contraste Kolmogorov - Smirnov (utilizado para investigaciones con una muestra mayor a 50) se observa que la significancia (sig. asintótica bilateral) ha sido 0.00. Siendo variables no paramétricas debido a que no siguen una distribución normal (Valor menor a 0,05). Así mismo, debido a este resultado se procede a realizar el análisis de correlación aplicando el estadístico de spearman (utilizado para pruebas no paramétricas).

Tabla 16

Prueba de kolmogorov – Smirnov de las dimensiones de autoestima.

		En sí mismo	Social - pares	Hogar - padres	Escuela
N		300	300	300	300
Parámetros normales ^{a,b}	Media	40,00	12,11	11,80	12,44
	Desv. Desviación	3,554	1,177	1,070	1,066
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,108	,195	,208	,200
	Positivo	,067	,195	,208	,160
	Negativo	-,108	-,172	-,189	-,200
Estadístico de prueba		,108	,195	,208	,200
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Prueba de normalidad entre las dimensiones de la autoestima

Según la tabla, dentro de los baremos obtenidos en la prueba de normalidad realizada a las variables de violencia familiar y autoestima. Se procede a realizar también la prueba de normalidad en las dimensiones de la autoestima, para ello. Se aplicó el estadístico de Spearman (Utilizado para pruebas no paramétricas) debido a que la significancia también es menor a 0,05.

Tabla 17

Correlación entre las variables violencia familiar y autoestima:

			Violencia familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,312**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,312**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Prueba de normalidad para determinar si hay relación entre las variables violencia familiar y la autoestima

Según la tabla, se observa que el valor obtenido en la correlación no paramétrica es de -312, concluyendo que el nivel de correlación entre las variables si existe (si hay correlación) pero es negativa y media. Aquí, siendo la significancia menor a 0,05, rechaza la hipótesis nula, sin embargo, acepta la hipótesis alternativa del trabajo de investigación, la cual manifiesta que si existe correlación entre la variable violencia familiar y la variable autoestima.

Tabla 18*Correlación entre las variables violencia familiar y las dimensiones de autoestima:*

			Violencia familiar	En sí mismo	Social - pares	Hogar - padres	Escuela
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,321**	,021	-,071	-,176**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,721	,218	,002
		N	300	300	300	300	300
En sí mismo	En sí mismo	Coefficiente de correlación	-,321**	1,000	-,068	,333**	,176**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,239	,000	,002
		N	300	300	300	300	300
Social - pares	Social - pares	Coefficiente de correlación	,021	-,068	1,000	,004	-,114*
		Sig. (bilateral)	,721	,239	.	,949	,048
		N	300	300	300	300	300
Hogar - padres	Hogar - padres	Coefficiente de correlación	-,071	,333**	,004	1,000	,035
		Sig. (bilateral)	,218	,000	,949	.	,551
		N	300	300	300	300	300
Escuela	Escuela	Coefficiente de correlación	-,176**	,176**	-,114*	,035	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	,002	,048	,551	.
		N	300	300	300	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Prueba de normalidad para determinar si hay relación entre la variable violencia familiar y las dimensiones de la autoestima

Según la tabla, se observa los valores obtenidos en la correlación de la variable violencia familiar y las dimensiones de la variable autoestima. Así mismo, se verifica que el nivel de correlación entre las variables si existe (si hay correlación) entre cada dimensión con la variable.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, en una muestra de 300 estudiantes de una institución educativa pública ubicada en el Callao, se utilizó una estadística descriptiva-correlacional, antes de demostrar la hipótesis de realizaron la prueba de normalidad respectivas, primero, para las variables violencia familiar y la autoestima, con la que definió el uso de las pruebas no paramétricas de Spearman ya que se obtuvo un nivel de significancia menor al 0,05, haciendo que no siga una distribución normal. Así mismo, se realizó la prueba de normalidad entre las dimensiones de autoestima con la variable violencia familiar, mostrando una relación entre ellas. En el resultado presentado en este estudio, se encontró que la violencia familiar y la autoestima muestra una correlación significativa inversa y media ($r = -,312$). Esto, según Hernández et al (2014) quien menciona el rango de correlación negativa media es de -0.11 a -0.50.

Como resultado de la contrastación de hipótesis queda demostrado que existe una relación negativa media entre la violencia familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública en el Callao. Neira en el 2018 realizó una investigación acerca de la violencia familiar y la autoestima donde encontró una correlación inversa media ($r = -,311$), aunque su muestra fue con personas mayores de 18 años víctimas de violencia familiar y esto difiere con las del presente estudio, ya que, se trabajó con adolescentes, el resultado de su correlación se encuentra en el mismo nivel mencionado por Hernández et al, siendo el mismo hallado en esta investigación ($r = -,312$), de igual manera para Zamudio (2016) con su tesis “Efectos de la violencia familiar en la autoestima de la mujer en el cercado de Lima”. Ambos se encuentran en el rango negativo medio, es decir que los tres estudios infieren que a mayor presencia de violencia familiar menor será el nivel de autoestima, esta similitud podría deberse a que ambas investigaciones se dieron en el contexto nacional y localizados en la capital del país, ambos siendo zonas urbanas.

Así mismo, Reyes (2017), en sus tesis “Relación de violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del tercer ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, junio 2017”, tuvo una población conformada por 32 estudiantes (23 mujeres y 9 hombres) quien concluye que existe una correlación significativa inversa moderada entre el nivel de autoestima y la

violencia ejercida por un miembro de la familia, este resultado se asemeja al de nuestra investigación, a pesar que, el contexto social es distinto, siendo la población evaluada de Reyes, estudiantes de la carrera de psicología mayores de 18 años.

Esta relación entre las variables mencionadas anteriormente, discrepan con lo hallado por Roque (2019) quien realizó su investigación en base a las mismas variables de nuestro estudio y con una población similar en edad y grado de instrucción puesto que, fueron estudiantes del 5to año de secundaria en la ciudad de Lampa en Puno, sin embargo, él encontró que existe una correlación positiva baja ($r = .039$), es decir que son directamente proporcionales, lo cual, difiere con los resultados de nuestra investigación debido a que la correlación obtenida es inversamente proporcional. Pues la relación entre las variables está ligada y por lo tanto, existe un patrón que mientras más probabilidades haya de que una aumente, es necesario que la otra disminuya. Además, de que hay una relación entre las dimensiones con las variables, haciendo que la significancia esté más relacionada a los resultados.

Mwakanyamale, A. y Yizhen, Y. (2019) en su investigación “Maltrato psicológico y su relación con la autoestima y el estrés psicológico entre los adolescentes en Tanzania: un estudio transversal basado en la comunidad” halló una correlación dentro de 3 variables, las cuales fueron: Maltrato psicológico, autoestima y estrés. En las variables maltrato psicológico y autoestima, muestra una relación significativa moderada ($r = 0,55$, $p < 0,001$), mientras que entre la variable maltrato psicológico y malestar psicológico es significativa pero débil ($r = - 0,086$, $p = 0,007$), así también, entre angustia psicológica y la autoestima existe una correlación fuerte y significativa ($r = 0,16$, $p < 0,001$); Así mismo, el autor manifiesta que a mayor nivel de maltrato psicológico haya sufrido la persona en la infancia, repercutirá en su adolescencia en el nivel de autoestima y en su nivel de estrés (angustia). Estos resultados son de relevancia para nuestro estudio puesto que fue resalta que fue realizado en Tanzania con una muestra de 1000 participantes entre 16 a 18 años, y una de sus variables coincide con una de nuestras dimensiones, y a pesar de la diferencia cultural entre ambos países, en ambos casos se ve un efecto en relación con la autoestima.

Arrestegui (2018) en su investigación denominada “Violencia familiar y relación con autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, Sullana

2017” halló en sus resultados, correlación dentro de sus 3 variables abordadas, las cuales fueron: Violencia familiar, autoestima y rendimiento académico. Para ello, muestra que existe correlación significativa inversa baja ($r = -,351$) primero, entre las variables violencia familiar y rendimiento académico, donde manifiesta que mientras exista violencia familiar, el rendimiento académico se verá afectado de forma negativa, así mismo, la correlación entre la variable autoestima y rendimiento académico, indicando una existe una correlación positiva media ($r = ,468$), donde a mayor autoestima, mejor será el rendimiento académico. No obstante, menciona que, debido a la baja relación, es probable que se vea más influenciado por problemas como el factor familiar, económicos y otros. Por ende, según los resultados mostrados, se infiere que también existe relación entre las variables violencia familiar y autoestima al igual que en este estudio.

Por otra parte, Jaramillo (2017) en su tesis estudió la violencia intrafamiliar y cómo está relacionada con el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año en Quito, Ecuador durante el año 2016 y 2017, así también, Laguna en el 2017 quién estudió a la autoestima en relación al rendimiento académico, encontraron que existe una correlación significativa baja, observando ambos hallazgos, tiene similitud con el trabajo de Arréstegui (2018) y Mwakanyamale, A. y Yizhen, Y. (2019), en el sentido de que la variable violencia familiar y autoestima están relacionados en las anteriores investigaciones, aun implicando a otras variables, deduciendo que, la unión de estas dos son factores influyentes para generar una nueva problemática en la persona, como en estos casos fueron el rendimiento académico y el estrés psicológicos.

Por lo expuesto concluimos que, en la presente investigación, se ha confirmado la hipótesis general ya que se ha comprobado que existe correlación negativa baja entre la violencia familiar y la autoestima en alumnos de una institución educativa pública del Callao.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se estableció que existe una correlación inversa media entre las dos variables estudiadas, es decir, a mayor violencia familiar en alguno de sus tipos, menor será el nivel de autoestima que manifiestan los adolescentes que participaron.

SEGUNDA

A su vez, se encontró que existe violencia familiar en los participantes, el nivel medio fue el más resaltante equivalente a la mayoría con un 65%, seguido del nivel bajo y por último el nivel alto.

TERCERA

Del mismo modo, se halló que el 20% de la muestra tiene una alta autoestima, es decir, que los participantes poseen una adecuada aceptación de ellos mismos, mientras que el 31% muestra una autoestima media, por lo que se infiere que son adolescentes con confianza en sí mismos pero que puede fluctuar de acorde a las situaciones que tengan que afrontar y el 49% una baja autoestima, de manera que, son aquellos estudiantes que se encuentran en un estado de descontentamiento de sí mismos.

CUARTA

Así mismo, la variable violencia familiar tiene relación significativa de tipo inverso y media en la dimensión sí mismo de la autoestima, mientras que, con las dimensiones social-pares, hogar-padres y escuela es directa y baja.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere a la plana directiva del plantel educativo brindar capacitación al plantel docente para abordar eficientemente los casos de violencia familiar que puedan presentarse en algún estudiante del centro educativo, ya que el plantel docente es un mediador importante para los alumnos, el cual podrá promover actitudes favorables para la formación del estudiante en relación a su autoestima y conducta positiva.

SEGUNDA

En cuanto a la aplicación del instrumento, se propone realizar una introducción previa al tema para fomentar la concientización de la problemática y obtener resultados verídicos, así también, contar con una mayor población para tener un margen más amplio de valores estadísticos y de mayor rigurosidad para prevenir sesgos en los resultados, de tal forma, que se pueda abordar directamente la problemática de la población, realizando una síntesis de lo recopilado aplicando mejoras internas en base a la relación que debe existir entre la Institución Educativa y los padres de familia.

TERCERA

Diseñar y aplicar un programa de prevención sobre la violencia familiar en los estudiantes que sufren este tipo de agresión para evitar problemáticas futuras, así mismo, crear y ejecutar un programa de promoción sobre la autoestima en los alumnos para incrementar los niveles de ésta y evitar consecuencias que puedan ser factores de riesgo para una adecuada estabilidad emocional y desarrollo vital.

CUARTA

Se sugiere a los investigadores venideros continuar con los estudios asociados a la violencia familiar y la autoestima, tanto en éste como en otros distritos de Lima y a nivel nacional e internacional para realizar el contraste de dichos resultados y poder seguir brindando evidencia y material empírico para el abordaje en los adolescentes.