



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
PSICOLOGÍA**

Clima social familiar asociado a la agresividad e intimidación escolar  
en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctorado en Psicología

**AUTORA:**

Velásquez de Echevarría, Eva Aurora (ORCID: [0000-0003-2490-5181](https://orcid.org/0000-0003-2490-5181))

**ASESORA:**

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: [0000-0002-9875-6097](https://orcid.org/0000-0002-9875-6097))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi adorada familia, quienes son el motor fundamental que me impulsan a seguir creciendo profesionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios por el divino placer de estar en este momento de mi vida, de enseñarme el camino y otorgarme la resistencia y firmeza suficiente para gozar de la vida familiar y profesional*

*A Jorge mi esposo, Ivet, Graciela y Jorge mis adorados hijos, por la comprensión de mis ausencias y el constante apoyo y amor que me brindan cada día, posibilitando mi labor profesional más allá de las horas establecidas.*

*A mi madre, que desde pequeña me formó en el camino de la responsabilidad, y con su amor incondicional que ha demostrado ha sido mi fuente de inspiración en la vida familiar y profesional.*

*A mi padre, que desde el cielo es mi luz y guía.*

*A mi asesora de tesis Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles, profesora y guía de esta tesis, quien con su tesón, rigurosidad y generosidad ha sabido orientarme en este camino y lograr el objetivo anhelado.*

*A mi dilecta amiga Patricia Oyola de Hidalgo, gerente de la Corporación Educativa Virgen del Perpetuo Socorro, por todas las facilidades brindadas para la ejecución de esta investigación.*

## ÍNDICE

Carátula	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figura	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1 Tipo y Nivel de investigación	20
3.2 Diseño de Investigación	20
3.3 Población y muestra	21
3.4 Operacionalización de las variables	22
3.5 Técnicas e instrumentos de medición	22
3.6 Procesamiento y análisis de datos	23
<b>IV RESULTADO</b>	<b>24</b>
4.1 Resultados	24

4.2 Análisis de los resultados	28
<b>V DISCUSIÓN</b>	32
<b>VI CONCLUSIONES</b>	37
<b>VII RECOMENDACIONES</b>	38
<b>VIII PROPUESTA</b>	39
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	46
<b>ANEXO</b>	

### Índice de tablas

Tabla 1	Prueba de normalidad: Clima social familiar e intimidación	24
Tabla 2	Prueba de normalidad: Clima social familiar y agresividad	24
Tabla 3	Nivel de clima social familiar en estudiantes de secundaria	25
Tabla 4	Nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de Tumbes.	26
Tabla 5	Nivel de intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.	27
Tabla 6	<i>Relación entre el clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.</i>	28
Tabla 7	<i>Relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.</i>	29
Tabla 8	<i>Relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.</i>	30
Tabla 9	<i>Relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.</i>	31

## **Índice de gráficos y figuras**

1. Diseño correlacional	20
-------------------------	----

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el clima social familiar, la agresividad e intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021. La investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transeccional; se trabajó con una población censal de 109 estudiantes pertenecientes al tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Perpetuo Socorro”. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos, el Cuestionario de Intimidación Escolar según Moratto, Cárdenas y Berbesí y el Cuestionario de Intimidación (CIE-A) de Bussy y Perry. Se concluyó que existe un nivel significativo de relación entre el clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa de Tumbes; el Rho de Spearman arrojó un  $p < 0,01$  lo que corrobora la significancia de la relación.

**Palabras clave:** Clima social familiar, agresividad, intimidación escolar estudiantes



## **ABSTRACT**

This study was intended to determine the relationship between family social climate, bullying and bullying in students at a Tumbes school, 2021. The research is of correlational descriptive level quantitative type, with a non-experimental design of transverse cutting; it worked with a census population of 109 students belonging to the third year of high school of the Educational Institution "Virgen del Perpetuo Socorro". Moos' Family Social Climate Scale (FES), the Moratto, Cardenas and Berbesi School Intimidation Questionnaire and Bussy and Perry's Intimidation Questionnaire (CIE-A) were used as instruments. It was concluded that there is a significant level of relationship between the family social climate with aggressiveness and school bullying in students of the educational institution of Tumbes; Spearman's Rho showed a  $p < 0.01$  which corroborates the significance of the relationship.

Keywords: family social climate, aggressiveness, bullying, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la adolescencia tiene consigo muchos problemas sociales, dentro de los cuales el foco más común donde se dan, son las escuelas. Lugar donde se suscitan infinidad de casos relacionados a bullying o acoso escolar como mayormente se le conoce. El bullying es la acción intencionada de agresión constante y duradera en el tiempo, que trae consecuencias desfavorables en las personas.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) reportó que de cada tres educandos al menos uno ha sido intimidado por algún compañero, siendo perjudicial en la salud mental del adolescente. La agresión física ocupa el primer lugar, seguido del acoso sexual y la violencia psicológica; el género también es considerado una característica relevante para la intimidación. De acuerdo con los datos, América Central presentó sólo un 22,8% en intimidación; mientras que el Caribe y Europa obtuvieron un 25%; África y Oriente Medio reportaron valores mayores al 40% en violencia escolar.

Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) brindó las siguientes estadísticas: América del Norte obtuvo que el 30% de sus estudiantes sufrió de bullying, Centroamérica cuenta con una 2 estadística menor pero aun así es preocupante, ya que el 21% de los escolares refieren que fueron violentados, el 22% de los estudiantes confirman haber sido acosados y el 26% de los educandos se vio involucrado en peleas escolares.

Villacorta 2014, indica que , la variedad de medios de información dan a conocer los casos referentes al acoso escolar demostrando una problemática alarmante en todos los centro de estudios, reflejándose en suicidios como el suscitado en Ate Vitarte (Lima) el 29 de marzo del 2012, demostrando que el maltrato por lo compañeros deja una pérdida irreparable de un adolescente de 11 años; así mismo en San Martín de Porres (Lima) una fémina de 12 años, a la cual constantemente le decían “Alpaquita”, ya que era natural de Huancayo, finalmente el un menor de trece años tomó la misma decisión que sus antecesores, pero él dejó una nota en la cual demostraba el clima hostil de una persona, cuando es víctima de bullying, a tal punto de caer en depresión.

Estos casos son unos de los muchos que existen en la sociedad, también existen algunos casos que no culminan en desgracia, pero si en lesiones físicas, provocadas por los agresores tal como la cercenación del dedo de un menor de 8 años.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) menciona que un individuo puede desarrollar su potencial humano siempre y cuando esté en armonía consigo mismo y con su entorno; en este caso, sus procesos psíquicos y físicos permiten afrontar todos los problemas sociales que enfrentaría. Sudamérica cuenta con cifras alarmantes, ya que obtuvieron el 31% en actos de violencia escolar. Actualmente México ocupa el primer puesto en este tipo de violencia. Mientras tanto el panorama en Perú muestra los siguientes datos, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) reportó que diariamente 27 infantes son violentados en la escuela, en el cual describe: el 71% de los escolares fueron agredidos psicológicamente, mientras que el 31% fueron violentados físicamente; asimismo, sostiene que el 20% de las agresiones fueron ejecutadas en el patio o en los alrededores del colegio, mientras que el porcentaje restante de estas agresiones sucedieron en las aulas; además, es importante señalar que desde el 2013 al 2019 se reportaron 28 148 casos.

Becerra 2002, señala que la mayoría de estudiantes tienden a molestar a los demás generando un maltrato (41%), el 36% siente que todo es normal y el miedo hacer maltratados se refleja en el 24% de la población, ya que no hacen nada. Todo ello se refleja en adolescentes que oscilan entre 12 y 16 años que están inmersos en este problema, teniendo papeles distintos (agresor o víctima), curiosamente el maltrato se acentúa en alumnos de tercer grado de secundaria.

El diario Perú 21 Menciona que el ministerio de Educación atendió 9,500 casos de acoso escolar durante el periodo 2018, cifra que excede en un 70% al periodo anterior. Motivo por el cual nos preguntamos constantemente ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar con la agresividad e intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021? Y de forma específica se planteó las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones con la agresividad y la intimidación escolar? ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación

escolar? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021?

La mayoría de personas conocemos y entendemos que la intimidación o acoso escolar se viene elevando constantemente llegando a tal punto de ser un problema de mucha magnitud, tanto para niños y adolescentes. Motivo por el cual, ya no podemos aislar este problema social y una gran muestra de ello, son las noticias que diariamente mencionan este problema. El bullying o también conocido como acoso escolar es la intención de agredir y perjudicar a los pares en un período largo de tiempo

En el hogar deben existir reglas y una estrecha relación entre consanguíneos ya que la inestabilidad familiar potenciaría una gran probabilidad para generar un comportamiento violento es por ello que el clima social tiene un papel muy importante en los procesos psicosociales del adolescente.

Motivo por el cual, la presente investigación ayudará a identificar los patrones conductuales en la que vive el acosador y qué puntos son determinantes para identificarlo tanto en un desarrollo personal social y psicológico

Basándome en todo lo antes mencionado es mi sustento para desarrollar este estudio con el propósito de conocer la relación existente entre clima social familiar e intimidación escolar de Tumbes y así poder elaborar diferentes programas y talleres que ayudarán a mejorar el desarrollo personal e integral del acosador y víctima

La constitución política de 1993 avala la investigación al mismo modo que la ley general de educación 28044 en el artículo 2° el cual indica que los procesos educativos se desarrollan a lo largo de la vida con la finalidad de contribuir a la formación integral y desarrollo del potencial humano en diferentes ámbitos, tanto de forma local, nacional e internacional así mismo el artículo 9° refiere que el fin de la educación peruana es lograr que el individuo se realice como persona y profesional. El cual debe promover y consolidar una adecuada integración a la sociedad para ejercer un excelente ejercicio armonioso con el contexto, no obstante el fortalecimiento de competencias para hacer frente al cambio que se

avecina en el mundo y trabajo desde el punto de vista pedagógico la investigación ayudará a reconocer quiénes son los actores principales en la forma de vida del acosador y cuáles son los puntos de vista de dichos actores, para así identificar las características, en el presente estudio se utilizará el método científico el cual se aplicará con mucho rigor y exigencia, para que nuestro aporte a futuras investigaciones sea de gran ayuda en muchos campos.

Por otro lado, las hipótesis de investigación quedaron redactadas de la siguiente manera: De forma general se planteó que existe relación significativa entre el clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar. En el aspecto específico se formuló que existe relación significativa entre la dimensión relaciones con la agresividad y la intimidación escolar; existe relación significativa entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación; por último, existe relación significativa entre la dimensión estabilidad con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021.

Los resultados de esta investigación tuvieron como fin, determinar la relación entre el clima social familiar con la agresividad e intimidación escolar; así mismo, de forma específica se buscó establecer la relación entre la dimensión relaciones con la agresividad y la intimidación escolar; establecer la relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación escolar y establecer la relación entre la dimensión estabilidad con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen una variedad de estudios internacionales, acerca de las variables en análisis: Pinheiro et al. (2020), presentaron su artículo en la ciudad de Bogotá - Colombia, con la intención de identificar la asociación entre intimidación y efecto del autoestima en los adolescentes; su muestra fue constituida por 351 participantes colombianos entre las edades de 12 a 17 años de ambos géneros; para su estudio utilizaron los siguientes test: Escala de autoestima de Rosenberg y el Inventario de apego de padres y pares IPPA. Quedó en evidencia que existe un efecto negativo en la asociación entre la autoestima en conductas de victimización - exclusión social y agresión verbal ( $\beta = -.22$ ,  $p = .044$ ); agresiones físicas ( $\beta = -.18$ ,  $p = .001$ ); así mismo, en las conductas agresivas relacionadas con la exclusión social y agresión verbal ( $\beta = -.12$ ,  $p = .021$ ). Por medio de la autoestima que es la variable intermediaria se observó el siguiente resultado: hay una relación directa entre los comportamientos de victimización en relación a la agresión física ( $\beta = -.14$ ,  $p = .001$ ) con una significancia ( $\beta = -.07$ ,  $p > .005$ ).

Cabe destacar que Trigueros et al. (2020) realizaron un artículo en la ciudad de Madrid con el objetivo de establecer la asociación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales y cómo estas se pueden ver intervenidas por el Bullying. En su estudio participaron 912 estudiantes españoles entre las edades de 14 a 16 años; así mismo, los instrumentos utilizados fueron los siguientes: la Bateria de socialización BAS-3, Peer Acoso Cuestionario y Trait Meta Mood Scale 24. Los datos obtenidos evidenciaron que hay una relación negativa entre la inteligencia emocional y el acoso ( $B = -0,56$ ,  $p < 0,001$ ).

Yagual (2019) realizó un estudio descriptivo correlacional entre acoso escolar y autoestima en alumnos de la I.E Antonio Flores Jijón en Guayaquil 2018, su muestra se basó en 85 estudiantes, los test utilizados fueron: La encuesta de acoso escolar y la escala de autoestima de Coopersmith. Los datos obtenidos afirman que hay una correlación inversa negativa entre acoso escolar y autoestima ( $\rho = -.218$ ) con una significancia ( $p = 0.047$ ); así mismo, se relaciona el acoso escolar con las dimensiones del autoestima expresadas en: iniciando con la dimensión personal del autoestima negativa débil ( $\rho = -.193$ ) confirmando que existe una relación significativa ( $p = 0.049$ ); desde la dimensión

académica del autoestima ( $\rho = -.070$ ) ( $p = 0.079$ ) donde se evidencia que no existe una relación significativa; la penúltima dimensión familiar del autoestima obtuvo los siguientes valores ( $\rho = -.113$ ) ( $p = 0.128$ ), así mismo describió los niveles del acoso escolar, donde el 57.6% hace referencia al nivel leve, el 31.8% al nivel moderado y el 10.6% al nivel severo; seguidamente describió los niveles de la autoestima, donde: el nivel bajo alcanza 17.6%, el nivel moderado por el 55.3% y el nivel alto por el 27.1%. Concluyendo que no existe una relación significativa y la última dimensión social del Autoestima tiene como resultado una correlación inversa ( $\rho = -.671$ ) con valor significativo ( $p = 0.023$ ).

Asimismo; Varela et al. (2019) realizaron un artículo con el objetivo de identificar qué relación tiene la violencia escolar con el bienestar subjetivo y como estas pueden generar una influencia sobre el clima escolar, cuya muestra abarcó 2 006 alumnos chilenos, entre las edades de 10 a 21 años. Para dicho estudio se utilizó un autocuestionario que evaluó las tres variables, a través de ella se obtuvo los siguientes resultados, donde el vínculo escolar se asocia con la victimización y el bienestar entre compañeros ( $\gamma_{90} = .14$ ,  $p$ )

Por su parte, Mas, Acebo, Gaibor, Chávez, Núñez y Gonzales (2020). Estudiaron cómo se comporta la violencia al interior de las familias en el poblado de Bolívar, Ecuador, centrándose en la relación marital y las consecuencias o impactos en el crecimiento de los vástagos. El instrumento aplicado fue el cuestionario. Se pudo identificar peleas causadas por problemas económicos (19%) y por celos (24%) que, generalmente, se ventilan delante de los hijos. Por otro lado, los hijos muestran temor (29%) como manifestación de haber presenciado las riñas entre los padres. Se comprobó que los gritar es la manifestación más frecuente en pleitos de pareja; así mismo, las situaciones conflictivas se deben al aspecto económico, la desconfianza y las bebidas alcohólicas. En los hijos que presencian estas formas de comportamiento violento, sobresalen sentimientos de temor o miedo.

En el ámbito nacional, estudio interesante es el de Saravia (2020) Tesis doctoral que buscó establecer la asociación de los estilos atributivos con la agresividad (impulsiva y premeditada) en alumnos secundarios. La muestra estuvo constituida por 270. Investigación sin experimentación, transaccional y de diseño

descriptivo correlacional. Los instrumentos fueron el test de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de Andreu (2010) cuya adaptación estuvo a cargo de Ybañez (2014) y el Cuestionario de Estilos Atributivos (Alonso y Sánchez, 1992) y adaptada por Matalinares, Tueros y Yaringaño (2009). Quedó evidenciado que agresividad alcanza los niveles medio y bajo (54.4% y 33.7%), del mismo modo, los estilos atributivos se muestran en los niveles medio y bajo (72.2% y 15.9%). Se pudo concluir que la asociación es directa y moderada entre estilos atributivos y agresividad.

Por otra parte, Moya y Cunza (2019) cuya investigación buscó determinar la forma de relacionarse entre el clima social familiar y la resiliencia en alumnos secundarios en una institución peruana. El estudio se realizó con 394 adolescentes entre 13 a 19 años. Investigación correlacional, con un grupo poblacional de 394 estudiantes. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Se concluye que hay relación baja pero significativa entre el clima social familiar y la resiliencia. De la misma forma, relaciones muestra una asociación significativa  $p < 0,05$  y la dimensión desarrollo se asocia en nivel más alto al  $p < 0,01$ .

También el de Pajuelo & Noé (2017) realizaron un artículo con la intención de explorar la correlación entre el acoso escolar y la autoestima. Su investigación 7 estuvo conformada de 355 estudiantes de ambos géneros de 1ero a 4to de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote, se usó el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE – IV) y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los datos obtenidos en la correlación entre los factores de acoso escolar con el autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = - .355$ ), victimización recibida ( $\rho = -.248$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.282$ ), acoso virtual ( $\rho = -.287$ ), observador pasivo ( $\rho = -.357$ ); seguidamente se correlacionó con la dimensión de sí mismo general del autoestima: comportamientos intimidatorios ( $\rho = -.393$ ), victimización recibida ( $\rho = -.284$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.289$ ), acoso radical/ acoso virtual ( $\rho = -.240$ ), observador pasivo ( $\rho = -.319$ ); continuando con la correlación con la dimensión área social de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.244$ ), victimización recibida ( $\rho = -.217$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.325$ ), acoso radical/ acoso virtual ( $\rho = -.293$ ), observador



pasivo ( $\rho = -.374$ ); se procede a correlacional con el área hogar de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.266$ ), victimización recibida ( $\rho = -.202$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.268$ ), acoso radical/ acoso virtual ( $\rho = -.287$ ), observador pasivo ( $\rho = -.258$ ) y por último se correlacionó con el área escuela de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.301$ ), victimización recibida ( $\rho = -.254$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.217$ ), acoso radical/ acoso virtual ( $\rho = -.317$ ), observador pasivo ( $\rho = -.395$ ) con dichos valores se confirmaron que existe una relación inversa negativa baja entre los factores de acoso escolar y las dimensiones del autoestima con un alto valor de significancia ( $p = 0.00$ ).

Zambrano y Almeida (2017) realizaron una investigación con escolares de 8 a 15 años de edad en provincias del Ecuador con el propósito de establecer cómo influye el clima familiar en la conducta violenta. Muestra equivalente a 1502 alumnos a quienes se les administró el cuestionario de Clima Familiar de Moos y la Escala de Conducta Violenta de Little et. al. Se demostró que se carece de un 38% lo que trajo consigo que el 70% de los alumnos muestren conductas violentas.

Sáenz (2016) quien investigo la “Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés, Piura”, trabajando con una muestra conformada por 87 alumnos de secundaria, utilizando la “Escala de Clima Social Familiar FES de Moos” y el “Inventario Buss-Durkee”. Finalmente, como resultado, encontró que no existe relación entre las variables de estudio; no obstante, las dimensiones de relaciones y desarrollo si guarda correlación con la agresividad.

Ochoa, citado por Cerezo, Sánchez y Areense (2018) sostiene que el núcleo familiar asume un rol fundamental para que el niño logre formarse, igualmente los adolescentes y jóvenes. Una función de la familia es mantenerse alerta. Esta función se refiere a la comprensión, reconocimiento y supervisión de conductas y eventos en la vida de los niños (United, 1994).

Según Gordon (2019), el ambiente social de una familia está determinado por la relación interpersonal que se establece al interior del núcleo familiar, con lo que se desarrolla, se comunica, se logra la interacción entre los integrantes, lo cual

puede ser incentivado. También considera la estructura, organización y familia, y el grado de control que un miembro ejerce regularmente sobre otros miembros.

Sobre este tema, Moos, citado por Cerezo, Sánchez y Arense (2018) agregó que el contexto sociocultural de la familia es la relación entre los integrantes del grupo familiar y se implementa a través de las siguientes dimensiones: relación (cohesión, expresión, conflicto); desarrollo (autonomía, desempeño, conocimiento cultural, moralidad). Religión) y estabilidad (organización, control).

En este caso, la gente piensa que el ambiente socio familiar es la relación interpersonal que se establece a través de la relación, el desarrollo y la estabilidad de los miembros de la familia (Moos, 1984).

Para Zambrano y Almeida (2017) la Escala de Clima Social en la Familia Está basado en la teoría del "clima social" de Rudolf Moos, y basado en la psicología ambiental, lo que se analiza a continuación.

Para Moos, Moos y Trickett (2000), el medio ambiente es el factor decisivo para el bienestar personal. Se asume que el rol del medio ambiente es la base para moldear el comportamiento humano, porque considera la combinación compleja de variables organizacionales y sociales, así como variables físicas, que influirán fuertemente en el desarrollo de los individuos.

La psicología ambiental, según Talahin et al (2017) está centrada en la interacción del entorno físico y el comportamiento y la experiencia humana. Este énfasis en la interrelación entre medio ambiente y comportamiento es importante. En este caso, el contexto y el individuo se afectan mutuamente.

Por ello, Kemper citado por Sloninsky (2018) dio una muy breve descripción de las características de la psicología ambiental. En ese caso, se refiere al estudio de la relación entre el hombre y el entorno desde una perspectiva dinámica, afirma que el hombre se está adaptando constante y activamente al entorno en el que vive, logrando su evolución y cambiando su entorno. También demuestra que la psicología ambiental se interesa primero por el medio físico, pero tiene en cuenta el aspecto social porque forma la base de la relación entre el hombre y el medio; el medio físico también simboliza, encarna y regula el medio social; y que la psicología ambiental se interesa primero por el entorno físico, pero tiene en

cuenta el nivel social, porque forma la base de la relación entre el hombre y el entorno; el entorno físico también simboliza, encarna y regula el entorno social. El entorno debe estudiarse a fondo para comprender la reacción de la persona o su marco importante y su comportamiento en el entorno. Confirmar que la conducta de un individuo en su entorno no es solo una respuesta a los eventos y sus cambios físicos; si no es así, es una posible zona de estimulación.

Por otro lado, Kemper citó a Moos diciendo que para estudiar o evaluar el clima social de una familia se deben considerar tres dimensiones o atributos emocionales, por lo que ha formulado varias sociedades adecuadas para diferentes tipos de entornos. Escalas climáticas, como la Escala de clima social familiar (FES) (Kemper, 2000). Se ocupa de las relaciones mutuas entre los miembros de la familia, incluida la comunicación, la interacción y otras funciones. La convivencia puede favorecer el desarrollo personal y el grado de organización y control que algunos miembros ejercen sobre otros miembros. Sus características son:

**Relación.** Es esta dimensión la que evalúa el nivel comunicacional que se desarrolla libremente al interior familiar y los conflictos característicos de este grupo. Consta de 3 sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto.

**Desarrollo.** Valora la importancia de determinados procesos de desarrollo personal en la familia, que pueden o no permitir la convivencia. Esta dimensión incluye subescalas de autonomía, desempeño, cultura intelectual y creencias morales y religiosas.

**Estabilidad.** Brinda un panorama de cómo está estructurada la familia y el nivel con el que algunos integrantes asumen control sobre los demás. Consta de dos subescalas: organización y control.

Con respecto a estos métodos, hemos descrito dos tendencias que explican el clima familiar según lo explica Templin (2018). La primera tendencia es desde un claro punto de vista patológico y un estudio grupal de individuos que tienen serias dificultades para adaptarse a la escuela (Templin 2018). Además, muestra que hay un gran número de familias sin hogar. En general, los efectos nocivos del entorno familiar pueden ser transformados por la existencia de dificultades

sociales relacionadas con problemas emocionales y de carácter (en ocasiones estas dificultades sociales son solo las únicas manifestaciones que revelan la existencia de problemas conflictivos) debido a la falta o la interferencia con la relación de la madre, las dificultades en la autoestima están significativamente relacionadas con diversas interferencias en la vida instintiva del individuo.

La segunda tendencia se refiere a la relación entre uno o varios aspectos precisos del entorno familiar (actitudes o conceptos educativos, las características de los progenitores y demás miembros) y los logros de aprendizaje. Entre ellos, cuando los padres son tolerantes, cariñosos y solidarios. Sea independiente y tenga una actitud positiva hacia su propia educación.

De igual manera, en un ambiente familiar, debe existir una sensación de seguridad para que el individuo pueda interiorizarla, y para obtener esa sensación de seguridad se requiere de padres tranquilos, comprensivos y amables. La relación con sus hijos debe ser bastante gentil y no Hazlos vulnerables. Los niños necesitan sentir que sus padres los cuidan, que están interesados en sus propios pequeños problemas, interesados en sus intereses y estar informados de lo que sucede en la I.E, sin embargo, a la vez urge un esquema académico capaz de limitar y encuadrar el respeto por sí mismo y sienta a sus padres de acuerdo con sus respectivos requisitos. Por supuesto, estas condiciones no se pueden cumplir cuando existe un desacuerdo entre los padres o existe una determinada naturaleza patológica en la familia. Sin embargo, no necesariamente se dan en los grupos familiares. De forma inversa, la buena relación entre los esposos puede considerarse satisfactoria.

En cuanto a la variable agresividad, es concebida como la manifestación más común que los seres vivos pueden manifestarse en su mayor parte en el reino animal, demostrando que es un fenómeno multidimensional. Es por ello que en los individuos se va a manifestar en los niveles que conforman su ser. Por esto, el nivel más característico es el nivel físico ya que los movimientos corporales van a definir algunas acciones.

El nivel emocional va a depender la forma en el que el individuo va a demostrar su rabia o cólera, asimismo la expresividad del rostro y la entonación para generar el lenguaje que va a dar un concepto más acertado de la emoción en la

cual se está desarrollando en ese momento los procesos cognitivos van a variar de acuerdo a la información del individuo ya sea de forma favorable o desfavorable para el mismo o para sus pares pueden ser constructivas o destructivas. En conclusión, la agresividad va a presentar elementos como ataque y retirada asimismo conductas de autoprotección y adaptabilidad. (Garaigordobil, citado por Saravia, 2020)

En nivel social es donde concretamente se desarrolla la agresividad ya que se va desenvolver en el entorno en el cual habita en un sentido más exacto se entiende como la conducta dirigida a otra persona causando lesiones en algunas ocasiones.

Culminando el siglo XIX, la agresividad tiene varias definiciones, la psicología lo define como un proceso intuitivo e innato, pero en la actualidad las nuevas teorías la consideran como una conducta aprendida, lo cual se observa que en algunos casos ser agresivo es recompensas ya sea con reconocimientos o estatus, lo cual va a generar un aumento en esta conducta caso contrario ocurre cuando es castigada Ya que él individuo se siente desaprobado o aislado, dando como resultado la reducción de esta conducta (Saravia, 2020).

En algunos casos, indican Ruiz y Carranza (2018) dicha conducta cuando es reflejada en menores o adolescentes relacionándose estrechamente con factores familiares, entorno social, centros educativos y factores personales ya que la sociedad en la que actualmente se desarrollan tiene numerosos indicios de violencia demostrada en muchos ámbitos a tal punto de verse afectados.

En el entorno escolar existen también numerosos factores y causas que van a condicionar la conducta del individuo dentro y fuera de ella, asimismo el entorno sociocultural y lo característico de los individuos, tienen un papel importante en la dinámica psicosocial ya que las conductas son únicas. Dando como resultado la agresividad como la expresión de sus factores independientes o problemas personales que este afrontando o también la influencia de su círculo amical, ya que en algunos casos no es muy favorable para el alumno nuevo sin dejar de lado la influencia de la familia ya que son Los pioneros en la educación y formación del individuo. (Ruiz y Carranza, 2018).

En la mayoría de los casos, todos estos factores estarán involucrados, porque la interacción y las relaciones interpersonales pueden entenderse considerando cómo socializa de forma holística, y por otro lado la persona que interviene. Interacción con ellos en sistemas sociales y configuraciones institucionales. En resumen, la raíz de la violencia escolar radica en la estrecha conexión entre la sociedad, la familia, la escuela y los problemas personales. (Sáenz, 2016).

Por otro lado el modelo de causa única, utilizado por psicólogos y sociólogos explica y previene este fenómeno ha sido sustituido por modelos más complejos. La violencia en la escuela no se puede explicar por las características del agresor, la víctima o el propio entorno escolar. (Garaigordobil y Oñederra, 2010a).

En este sentido, se ha establecido una división entre tres tipos de teorías: Desde un punto de vista biológico, existen muchas explicaciones etiológicas para la agresión. Según este método, el comportamiento violento se explica por la relación entre los instintos de supervivencia, la influencia genética (cromosomas), determinadas hormonas (testosterona, norepinefrina) y la disfunción de neurotransmisores (serotonina). Dentro de esta teoría, es posible distinguir entre teorías genéticas, éticas, bioquímicas y neuropsicológicas.

Otra teoría explicativa del comportamiento violento se basa en perspectivas psicológicas, y se caracteriza por centrarse en los procesos internos del individuo, lo que puede ayudarlo a explicar los estímulos ambientales que le servirán de guía para el comportamiento.

Las teorías sociológicas atribuyen la violencia y la agresión a variables ambientales, es decir, a variables del entorno social en el que viven los humanos. Las razones para determinar los hechos sociales deben buscarse entre los hechos sociales anteriores y no entre los estados de conciencia.

Por otra parte, la variable intimidación es vista por Plaza & Toro, (2011) como acoso. El acoso escolar es la violencia sistemática, persistente y persistente contra los estudiantes por parte de agresores o grupos.

Muñoz; Polo; Valenzuela; Guerra; Anabalón; Hidalgo-Rasmussen y Turiégano (2016) El acoso escolar es una forma en que uno o más estudiantes han sido

atacados por otro estudiante durante el período educativo, esto es deliberado, pudiendo ser agresión física o verbal y rechazo del grupo. Templin (2018), "bullying" significa intimidación, por lo tanto, todos los comportamientos deliberadamente dados por uno o más estudiantes, actitudes repetitivas y agresivas de una persona hacia otra persona o varias personas hacia otra persona, sean o no razón. Segundo. Las características de Bullying Plaza & Toro (2011), según investigación realizada por comportamiento de bullying, tiene ciertas características porque no es agresión accidental, indirecta, y sus características son persistencia en el tiempo, sumisa, dominante, dominante Las relaciones, quién domina el acoso escolar y los estudiantes obedientes no saben cómo lidiar con ese engaño.

De esta forma, Templin (2018) sistemáticamente hablando, seguirá existiendo en el tiempo. La víctima no encontró la forma de defenderse con el bullying, por lo que copió el método de sumisión. Primero, es en la escuela o en el entorno circundante; segundo: es personal, porque también puede ser colectivo, una o un grupo de personas golpean a los estudiantes con la culpa y el silencio uniformes. Esto se llama el silencio del observador. Espiral, estos observadores no participan, no se complican ni interfieren. Por lo tanto, el acoso ocurre dentro o fuera de la institución educativa, no fuera de la institución educativa; ocurre en el aula, en el pasillo, en el recreo, en el baño y en el espacio dentro de la institución educativa.

Najam y Kashif (2018) mencionó que "la víctima no provocó un ataque indebido". Olweus, citado por Najam y Kashif (2018) señaló que "muchas veces en el tiempo". El acto de agresión no solo provocó que los estudiantes sufrieran en el momento del incidente, sino que siguió haciendo que los estudiantes sufrieran tanto que este tipo de consejos se hicieron entre las víctimas del poder, quienes serían objeto de futuros abusos. Las características de este fenómeno se describen a continuación: El exceso de poder ejercido por una o más personas se manifiesta claramente en otra persona. -Intención de herir. La víctima es incapaz de deshacerse de esta situación de acoso. -Maltratos continuos con el paso del tiempo.

Becerra, Muñoz, Riquelme (2015) muestra que el bullying ocurre en áreas rurales y urbanas, en las escuelas públicas, privadas y mixtas solo hay hombres o mujeres, ocurre en todas las regiones y ocupa todos los espacios, pero ocurre en los centros escolares o en la periferia. La falta de valor en la práctica hace imposible reducir y eliminar la influencia de estos factores; se pueden adoptar modelos sociales apropiados, supervisión constructiva y modelos adultos.

Son muchas las razones y factores que causan estos malos comportamientos, entre ellos la autoestima, la falta de sentimientos familiares básicos, la paternidad negativa. Los niños y niñas son utilizados como modelos a seguir, llevados a los centros educativos y llamados bullying. Presión: Los quehaceres diarios de la vida son cada vez más engorrosos, la gente tiene que realizar tareas automáticamente sin disfrutarlas, por lo que este método generará mucha presión, y esta presión se liberará en la persona más impotente. Crisis de valor.

Cuando los miembros de la familia no pueden cumplir con sus funciones, los más pequeños deben soportar el peso de las dificultades que se presentan en el entorno familiar, la falta de emoción y modelos necesarios conduce a la carencia e inexistencia de valores en la práctica. Necesita respeto y reconocimiento social. Es difícil pertenecer a un grupo y ser reconocido por personas importantes, por eso las acciones se ejecutan para ser aceptadas, como ejercer poder sobre otros para ser aprobados.

Las consecuencias del acoso escolar Becerra, Muñoz, Riquelme (2015) muestran que el agresor, la víctima y el observador tienen secuelas; en cuanto a la víctima, la autoestima se pierde y el autoconcepto es bajo. Cuando se trata de clase, se apega al maestro por miedo a las vacaciones. Porque tienen miedo de estar cara a cara con sus compañeros. Si el ataque es permanente y persiste en el tiempo, es más probable que la víctima tenga Transtornos de Personalidad. En cuanto al estado psicológico, incluso piensan que el mundo ya no existe, su capacidad de defensa tiende a declinar y es más probable que se enfermen. Cabe señalar que las víctimas suelen elegir caminos fáciles en el futuro, como drogas ilegales, grupos en conflicto, etc.

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) Mencionó que las víctimas que evaden el bullying utilizan mecanismos de defensa que afectan la autoestima, la



ansiedad e incluso la depresión, resultando en la imposibilidad de establecer contacto con sus pares. Cuando las víctimas se contagian, pueden comenzar a mostrar síntomas que pueden estar en neurosis, La histeria y la depresión se describen en métodos clínicos para prevenir el pleno desarrollo de su personalidad social.

Este fenómeno se divide en las siguientes formas: agresiones física|, como todas las formas de agresión (pellizcar, empujar, tirar del cabello, etc.), agresiones a la propiedad, comportamiento sexual no deseado, amenazas, abuso y apodo o uso. Blasfemias, comentarios y actitudes racistas, exclusión social, como difundir calumnias insultantes e insultantes, en busca de exclusión y aislamiento. Plaza & Toro (2011) señalaron los siguientes tipos: bajo, medio y alto. Los que exhiben este comportamiento suelen manifestarse como: pellizcos, golpes con armas y objetos contundentes, excepto para evitar que el acosado utilice otros servicios escolares. Además, puedes esconder o robar la propiedad.

Intimidación verbal: los niños y jóvenes utilizan este tipo de intimidación para insultar a las víctimas, ponerles apodos y burlarse de cualquier cosa que parezca o muestre ridículo. Bullying psicológico: adolescentes, niños o niñas toman esta forma de tratamiento para atacar la autoestima de la víctima, despreciarla y la búsqueda de la identidad tendrá consecuencias.

Se deben distinguir los factores que propician el bullying. Hay algunos factores que aumentan la probabilidad de que niños o niñas sean acosados, y hay diversidad entre ellos. Entre ellos se encuentran los efectos negativos de este fenómeno. Tenemos los siguientes factores: social, escolar Y sus miembros aparecen en la comunidad o pueblo, de esta manera les dicen lo que podría pasar en el contexto. -Utilizar el poder como mecanismo para ganar reconocimiento y prestigio en el grupo -Comportamiento impulsivo en todos los medios en la actualidad. -El liderazgo del grupo de referencia social es incorrecto. Factores familiares, la forma de encontrar la identidad se obtiene a través del modelo patrilíneo, y el comportamiento aprendido será de gran trascendencia. Si a los niños se les enseña indirectamente a vivir en un entorno violento, sabrán que hay dos miembros: la víctima y el delincuente.

La agresividad es una manifestación de los niños han sufrido alguna forma de abuso. Carencia de supervisión, el comportamiento agresivo entre interacciones familiares es demasiado tolerante. Insuficiente supervisión del comportamiento de los niños. Tratamiento autocrático o sobreprotector. La familia es el principal centro de habilidades sociales necesarias en el entorno de aprendizaje. Por eso, al igual que los padres, los hermanos y hermanas ayudan a formar a los menores. Entre estos factores, encontramos los siguientes: ejemplos mostrados por adultos, patrones de comportamiento y si los niños fueron testigos de esto. La disposición del tiempo y su uso en los programas de televisión ha aumentado en parte el entusiasmo de quienes presencian estos programas. Hay altos niveles de consumo de alcohol y comportamiento inadecuado entre los padres.

Olweus (1998) menciona tres de los cuatro factores que son los determinantes de la conducta de respuesta positiva: en los primeros años, la actitud emocional del padre o la persona a cargo del niño es crucial. La falta de amor y dedicación aumentará las posibilidades de que los niños sean emprendedores. Por otro lado, una gran cantidad de expresiones de emoción y dedicación producirán un comportamiento de empatía adecuado. El grado de permiso de los padres por mala conducta de menores. Nuestros pequeños deben tener ciertas limitaciones y saber distinguir comportamientos agresivos. Si es tolerante con estos comportamientos, su hijo puede malinterpretar el comportamiento frente a los demás.

La forma de corregir la autoridad es supervisar el comportamiento del niño, que a menudo utiliza el castigo corporal para condenar el comportamiento inadecuado, lo que puede causar confusión en los menores. Los factores escolares, generalmente problemas en las materias del centro educativo, pueden utilizarse como motivos de mala conducta. Sin duda, cabe señalar que el comportamiento inadecuado puede deberse a otras razones, como la reticencia a las asignaturas, el comportamiento de los profesores o los métodos; o simplemente despertar la atención de las personas hacia determinadas necesidades necesarias.

Malca y Rivera (2019), La relación en la institución es fundamento del proceso educativo, y una buena relación entre profesores y alumnos. Son un aspecto

importante para interferir en la dinámica de cualquier institución y prevenir abusos entre igualdad. Algunas características: la existencia de reglas de convivencia escolar. Enfrentese a la etiqueta difícil y sígala adecuadamente Por otro lado, el comportamiento agresivo puede ser una respuesta frustrante para aquellos que no pueden controlar adecuadamente el entorno escolar.

Olweus (1998) La mención de métodos para corregir a los niños, ya sean estrictos o inapropiados, puede conducir a situaciones peligrosas de acoso. Si hay más autoridades en la escuela para supervisar, el grado de agresión será muy bajo. De esta forma, es importante contar con un número suficiente de personal para supervisar durante el receso.

Fernández (1996), es obvio que la falta de supervisión y apoyo de los profesores o compañeros a las víctimas hace que se agrave la comunicación y expresión fluida de lo que está sucediendo, lo que incide en gran medida en la conducta de bullying. Cerezo (2017) mencionó que es importante que los niños se integren adecuadamente al grupo y mantengan buenas habilidades sociales con los profesores y compañeros, lo que ayudará al crecimiento emocional. Sin embargo, a veces y en muchos casos esto no sucede y la interacción entre ellos es difícil, lo que favorece la aparición y el crecimiento del acoso escolar.

Es vital presenciar ciertos comportamientos inapropiados, que pueden conducir a la violencia escolar. Entre los estudiantes que son acosados o agredidos: La autoestima se deteriora. Desarrollo lento de habilidades sociales. Diferentes condiciones y características culturales. Algunas discapacidades. Bajo rendimiento académico. Al acosar o agredir a los estudiantes: Falta de comunicación, mostrar emoción y deseo. Sin empatía, sin sentido de la interfaz gráfica de usuario. Control insuficiente de la ira. Falta de cariño, lo que lleva a poco interés por la escuela.

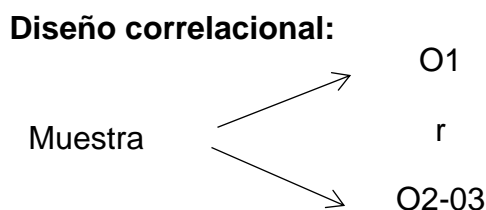
Olweus (1998) hace referencia a las características de determinados sujetos o circunstancias personales que pueden ser factores de riesgo para la conducta violenta del agresor y sus compañeros en algunos casos. Estas características incluyen agresión, descontrol, drogadicción (por repetición El envenenamiento crónico causado por la ingesta de drogas naturales o sintéticas) o el aprendizaje de un comportamiento violento en los primeros años de vida se utilizan a menudo

para explicar el acoso escolar, pero no puede considerarse como la única causa del abuso del acoso escolar. Se pueden decir cosas similares sobre las características particulares de las víctimas, como su debilidad física o mental, baja autoestima, etc.

### III. MÉTODOLÓGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional. Con un diseño no experimental de corte transaccional, ya que se describió la relación entre las variables y se evitó la manipulación de las mismas al obtener los datos.



Dónde:

01: Clima social familiar.

r: Relación

02: Agresividad

03: Intimidación Escolar

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### 3.2.1. Variable 1:

##### **Clima Social Familiar**

**Definición conceptual:** Es tener presente las características propias del grupo familiar, no sólo en lo social, sino también en lo contextual y que asumen a los integrantes en sus actividades relacionantes, sean comunicativas o de fortalecimiento al desenvolverse y desarrollarse en la sociedad, según Moos, Moos y Trickett (2000)

**Definición operacional:** Para medir y evaluar el clima social familia, se consideró tres dimensiones: relaciones entre miembros de la familia, desarrollo personal y estabilidad emocional; para evaluar estas dimensiones utilizamos el Cuestionario de clima social familiar.

**Dimensiones:** Está constituida por tres dimensiones fundamentales:

D1. Relaciones de los miembros de la familia

D2. Desarrollo Personal

D3. Estabilidad Emocional

**Escala de Medición:** Ordinal

### 3.2.2. Variable 2:

#### **Intimidación Escolar**

**Definición conceptual:** Es el comportamiento repetitivo que se da hacia otra persona para someterla, asustarla, amenazarla y maltratarla, ello con el fin de menoscabar su dignidad, aislarlo y así no pueda defenderse, según Moratto, Cárdenas y Berbesí (2012), este cuestionario fue adaptado a la realidad peruana por Vilca e Ybáñez (2014).

**Definición conceptual:** Para medir y evaluar la intimidación escolar fue a través del Cuestionario de Intimidación escolar abreviado (CIE-A) y se consideró sus tres dimensiones: intimidación, victimización y sintomatología

**Dimensiones:** Está constituida por tres partes:

D1: Intimidación

D2: Victimización

D3: Sintomatología

**Escala de Medición:** Ordinal

### 3.2.3. Variable 3:

**Definición conceptual:** La conducta agresiva es definida como una contestación nociva hacia otro individuo, el tipo de agresión se puede manifestar de diferentes formas, según Buss (1969).

**Definición operacional:** Para medir y evaluar la agresividad, se consideró cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; y para evaluar estas dimensiones utilizamos el Cuestionario de Agresión.

**Dimensiones:**

D1: Agresión física

D2: Agresión verbal

D3: Ira

D4: Hostilidad

**Escala de Medición:** Ordinal

### **3.3 Operacionalización de las Variables (Anexo 2)**

#### **3.4 Población muestral y muestreo**

**Población muestral:** El grupo poblacional está compuesto por todas las unidades a estudiar y que se caracterizan por su similitud. (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018). Este estudio la conformaron los 109 estudiantes de una institución educativa de Tumbes.

Por otro lado, teniendo en cuenta la factibilidad de poder ser abordada y la necesidad de representatividad, la muestra que se asumió fue del mismo tamaño que la población, es decir, se convirtió en una población muestral en la que se midieron las variables (Ríos y Vivanco, 2018).

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes matriculados en la institución educativa y que cursen entre 3°, 4° y 5° de secundaria.

Consentimiento para su participación.

#### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de otros grados o retirados de la institución educativa.

Estudiantes cuyos padres no hayan dado su consentimiento para que participen.

**Muestreo:** En cuanto al muestreo fue asumido por convenir a la investigación, de manera no probabilística, puesto que las unidades de análisis fueron susceptibles de ser abordadas, incluso, a pesar de las limitaciones de la pandemia.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas:** Conjunto de procedimientos y recursos que se utilizaron en la recolección de datos.

Escala de la Encuesta Clima Social Familiar

Escala abreviada del Cuestionario de Intimidación escolar-CIE-A.

Cuestionario de agresión

**Instrumentos:** Son métodos auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos

La Escala del Clima Social Familiar

Consta de 90 ítems, está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones que son: relaciones, desarrollo y estabilidad y la confiabilidad se hizo usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0,88 a 0,91 con una medida de 0,89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas y con respecto a la validez, según el estudio de Ruíz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell.

El Cuestionario de intimidación escolar-CIE-A

Consta de 3 partes, intimidación por parte de los respondientes (ítems 1 -12), situación de victimización por intimidación física, verbal, social y de coacción (ítems 13 – 24) y sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima (ítems 25 – 36) y la validez fue través del análisis factorial donde se obtuvo el Kaiser Meyer Oklin (KMO) de 0.881, lo que demuestra una fuerte validez y con respecto a la confiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach fuerte de 0.85

El Cuestionario de agresión

La prueba consta de 4 dimensiones y de 29 ítems, y por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8), el grado de fiabilidad se logró mediante el coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ( $\alpha= 0,836$ ), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ( $\alpha= 0,683$ ), subescala agresión verbal ( $\alpha= 0,565$ ), subescala ira ( $\alpha= 0,552$ ) y Hostilidad ( $\alpha= 0,650$ ).



Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, fue mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002).

### **3.5. Procedimiento:** Para la ejecución de la presente investigación:

Se solicitó el permiso correspondiente a la directora de la institución educativa elegida para la investigación. Del mismo modo se buscó que los padres estén informados y puedan autorizar la participación de sus hijos.

Se coordinó con la dirección y los docentes para que sean aliados y poder contar con ellos para la aplicación de los instrumentos.

Se procuró que los instrumentos sean aplicados simultáneamente en todos los grupos, con el propósito de disminuir elementos intervinientes.

A los sujetos de la muestra se les otorgó 60 minutos para que respondan los tres cuestionarios.

Después de recoger la información se sistematizó en hojas de cálculo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los procedimientos que se realizaron para analizar los resultados obtenidos por medio de la utilización de los respectivos instrumentos del estudio, son los siguientes:

Se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes, con doble entrada, con el objetivo de analizar los datos correspondientes y poderlos presentar ordenadamente, de acuerdo a los objetivos planteados. Por otro lado, para

contrastar las hipótesis se recurrió a la estadística inferencial usando el SPSS versión 25, aplicando el estadístico Rho de Spearman.

**3.7. Aspectos Éticos:** No se realizaron intervenciones en la población estudiada, las personas que encuestar participaron voluntariamente y los instrumentos fueron suministrados de forma anónima, respetando la privacidad de cada sujeto.

Se tuvo presente que, en este estudio, la información se usó de manera confidencial, por lo consiguiente, los datos sistematizados en los resultados fueron los que alcanzaron los usuarios al responder a los cuestionarios.

Los padres de los participantes fueron informados para que puedan manifestar su participación consentida; se les expuso el propósito de la investigación y quedó determinada la total confidencialidad de los datos. Todos los procesos de recolección de información, tabulación y análisis fueron realizados por la autora de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Prueba de normalidad

Tabla 1

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima	,159	109	,000	,948	109	,000
intimidación	,158	109	,000	,836	109	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 2

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima	,159	109	,000	,948	109	,000
agresividad	,197	109	,000	,643	109	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según esta prueba se asume kolmogorov-Smirnov por tener una muestra de más de 50 y, como la significancia es menor a 0,05 se demuestra que la distribución no es normal, por tal motivo se aplicará la prueba Rho de Spearman.

## 4.2 Estadística descriptiva

Tabla 3

Nivel de clima social familiar en estudiantes de secundaria

Dimensión	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	%
Deficiente	5	4,59%	7	6,42%	10	9,17%	8	7,34%
Regular	54	49,54%	53	48,62%	52	47,41%	53	48,62%
Bueno	50	45,87%	49	44,96%	47	43,12%	48	44,04%
Total	109	100%	109	100%	109	100%	109	100%

Fuente: Test aplicado a los estudiantes.

En la presente tabla se puede apreciar que la distribución del nivel de clima social familiar y de sus dimensiones en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Tumbes indica que es regular, pues el 48,62% (53 estudiantes) así lo consideran; también se puede apreciar que cada una de las dimensiones alcanza el mismo nivel, aunque la dimensión relaciones llega a 49,54% (54) como regular y 45,87% (50) como bueno por lo que se constituye como la dimensión con mejores resultados.

Tabla 4

Nivel de agresividad en estudiantes de secundaria en Tumbes

Dimensión	Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
<b>Alta</b>	9	8,26	14	12,84	21	19,27	8	7,34	9	8,26
<b>Media</b>	42	38,53	51	46,79	49	44,95	38	34,86	39	35,78
<b>Baja</b>	58	53,21	44	40,37	39	35,78	63	57,80	61	55,96
<b>Total</b>	109	100%	109	100%	109	100%	109	100%	109	100%

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

En esta tabla se presenta el nivel de la variable agresividad y de sus dimensiones en estudiantes de secundaria y se observa que, de manera general, se alcanza un 55,96% (61) en nivel bajo; sin embargo, se nota que las dimensiones no se comportan de la misma manera; en este caso, la agresión verbal alcanza mayoritariamente el nivel medio con 46,79% (51), por otro lado, la ira presenta el 19,27% (21) en el alto, lo que indica que hay dificultades para manejarla.

Tabla 5

Nivel de intimidación escolar en estudiantes de secundaria en Tumbes

Dimensión	Victimización		Intimidación por los correspondientes		Sintomatología		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	%
<b>Sin riesgo</b>	31	28,44%	18	16,51%	22	20,18%	29	26,61%
<b>Bajo riesgo</b>	45	41,28%	69	63,30%	42	38,53%	53	48,62%
<b>Riesgo medio</b>	29	26,61%	21	19,27%	43	39,45%	25	22,93%
<b>Alto riesgo</b>	4	3,67%	1	0,92%	2	1,84%	2	1,84%
<b>Total</b>	109	%	109	%	109	%	109	%

Fuente: Test aplicado a los estudiantes.

En esta tabla se presenta la distribución según nivel de la variable intimidación escolar, en general y por dimensiones, y es posible apreciar que el 48,62% (53) reportan un nivel de bajo riesgo de intimidación; sin embargo, la dimensión sintomatología llega a 39,45% (43) en el nivel de riesgo medio; por otro lado, la victimización se reporta con un 28,44% (31) sin riesgo.



Tabla 7

*Relación entre la dimensión relaciones con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes*

Correlaciones				
		Agresividad		Intimidación
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	,526**	,411**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En esta tabla se presenta el resultado la aplicación del Rho de Spearman para establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar; se puede apreciar que el coeficiente alcanza 0,526 lo que indica una relación moderada entre las variables; en cambio, con la intimidación, el coeficiente es 0,411, es decir relación baja; sin embargo, la significancia bilateral es  $p < 0,01$  lo que indica que la relación es significativa por lo que se acepta la hipótesis general.



Tabla 8

*Relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.*

<b>Correlaciones</b>				
		Intimidación		
		Agresividad		escolar
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	,432**	,419**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la presente tabla se observa el resultado de la aplicación del Rho de Spearman para determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar; los resultados indican que el coeficiente de 0,432 y 0,419 respectivamente, lo que muestra una relación baja y un  $p < 0,01$ , con lo que se asume que la hipótesis específica 1 es aceptada.

Tabla 9

*Relación entre la dimensión estabilidad con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de secundaria de Tumbes.*

<b>Correlaciones</b>				
		Intimidación		
		Agresividad		escolar
Rho de Spearman	Estabilidad	Coefficiente de correlación	,561**	,473**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la presente tabla se observa el resultado de la aplicación del Rho de Spearman para determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar; los resultados indican que el coeficiente de 0,561 y 0,473 respectivamente, lo que muestra una relación moderada en ambos casos y un  $p < 0,01$ , con lo que se asume que la tercera hipótesis específica se acepta.

## V. DISCUSIÓN

Analizando los resultados es posible ir perfilando las conclusiones del estudio; en este sentido, el proceso para llegar a concluir implica confrontar los hallazgos de esta investigación con los que han encontrado otros investigadores y teóricos involucrados con el tema.

En el aspecto metodológico, el estudio que nos ocupa asumió un tipo cuantitativo y diseño descriptivo de correlación, por lo que guarda similitud con el de Pinheiro et al. (2020), Trigueros et al. (2020), Yagual (2019), Varela et al. (2019), Pajuelo & Noé (2017), Sáenz (2016) y Saravia (2020), tanto en la tipología como en la forma de diseñar el estudio; también guardan concordancia en cuanto a la población que abarcaron.

Con estos datos se puede deducir que los estudiantes de educación secundaria que transitan la adolescencia, representan una población afectada por la problemática de impacto del contexto familiar y que reflejan comportamientos agresivos y necesidad de posicionamiento social que los lleva a experimentar con la intimidación (como intimidadores o intimidados).

Si bien es cierto, el grupo poblacional es similar en cuanto edad y nivel educativo, difiere en cantidad, pues, excepto Yagual y Sáenz que tuvieron grupos más pequeños, el resto de estudios abarcó muestras de entre 270 hasta 2006 participantes; sin embargo, se debe tener en cuenta que la muestra elegida en el presente estudio es significativa y se considera pertinente dadas las condiciones que se atraviesan con la pandemia del Covid-19 y la educación remota en la que se desarrolló el año escolar en el Perú; además se ha tenido en cuenta a todos los alumnos de la institución educativa que cursan entre el tercero y el quinto grado de secundaria.

En cuanto a los instrumentos, para el clima social familiar, los estudios identificados como antecedentes coinciden en seleccionar el FES de Moos, con lo que se concuerda en que es el test que permite el recojo de mejor información. En cuanto a la intimidación o acoso, se asumió el Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado que ya ha sido validado en poblaciones similares a la que se seleccionó; lo mismo sucede con el instrumento de la variable agresividad; es

decir el AQ (Cuestionario de agresividad) que fue elegido por su alta confiabilidad y validez, a la vez que por su pertinencia y amigabilidad para con los participantes.

En referencia al objetivo general que buscó determinar la relación entre el clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar se trabajó primero la identificación descriptiva de los niveles en los que se presenta cada una de las variables y en sus dimensiones; en este sentido, el clima social familiar alcanzó un nivel regular, considerando que el 48,62% de los participantes brindaron información para arribar a este resultado, resaltando que la dimensión relaciones es la que obtuvo los resultados más positivos.

En cuanto a la variable agresividad y sus dimensiones es concebida como la manifestación más común que los seres vivos pueden manifestarse en su mayor parte en el reino animal, demostrando que es un fenómeno multidimensional., se presentó en la tabla 4, en la que se pudo verificar que, globalmente, se obtiene un nivel bajo, con el 55,96%; pero sus dimensiones mostraron un comportamiento diferenciado, en el que se puede evidenciar que la agresividad verbal y la ira son las que se reconocen como más recurrentes pues la primera es la única que alcanza un nivel medio (46,79%) y la ira es la que se presentan alta en un 19,27% de los participantes.

Interesante el dato que reportan Mas, Acebo, Gaibor, Chávez, Núñez y Gonzales (2020) en el sentido de que la violencia en las familias se reconoce por la agresividad verbal, por lo que los hijos también muestran este comportamiento en la escuela, a su vez, indica que los hijos muestran sentimientos de temor, con lo que se puede deducir que su ira está retenida. En esta variable se discrepa con Saravia (2020) quien encontró que, con una población de estudiantes de secundaria; es decir, similar a la que nos ocupa, los niveles de agresividad son moderados o medios en un 54.4%.

La variable intimidación escolar y sus dimensiones fue asumida de Avilés (2016) para quien el acoso escolar es una forma en que uno o más estudiantes han sido atacados por otro estudiante durante el período educativo, esto es deliberado, pudiendo ser agresión física o verbal y rechazo del grupo; en este caso, se alcanzó resultados como el de bajo riesgo para la variable (48,62%), mientras

que en las dimensiones se apreció que la sintomatología sube al nivel de riesgo moderado, reportado por 43 participantes (39,45%); por otro lado, la victimización reportó un 28,44% como sin riesgo, lo que muestra que los adolescentes participantes no muestran sentirse intimidados y no se reconocen como víctimas de acoso o intimidación.

Se concuerda con Pinheiro et al. (2020) quien indica que hay una relación directa entre la victimización y la agresividad física puesta que en el estudio presente se identificó que ambas dimensiones tienen niveles muy bajos. Con Yagual (2019) se evidencia coincidencias en el sentido de que la variable se presenta en niveles y porcentajes similares en bajo o leve riesgo, con 48,62% y 57.6%, respectivamente.

Cuando se aplicó la estadística inferencial a la hipótesis general se pudo dejar establecido que entre el clima social familiar, la agresividad y la intimidación escolar existe una relación directa, baja pero significativa; en el primer caso, se pudo obtener un índice de 0,351 (entre clima social familiar y agresividad) y, entre clima e intimidación escolar se obtuvo 0,369, es decir, directa de nivel bajo; sin embargo, la significancia bilateral alcanzada fue  $p < 0,01$ ; es decir que se indica que las variables están relacionadas de forma significativa, con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa general.

Se discrepa con Zambrano, C. y Almeida, E. (2017) quienes observaron que en el análisis de la correlación de rho de Spearman existe una correlación no significativa ( $p \geq .05$ ) entre la variable Clima Social familiar y violencia escolar; en ese sentido, en la presente investigación las variables se relacionan significativamente.

Por otro lado, los resultados alcanzados no coinciden con lo que reportó Sáenz (2016) quien indicó la inexistencia de relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes; sin embargo, reporta que las dimensiones de relaciones y desarrollo sí guardan correlación con la agresividad.

En referencia a las hipótesis específicas, éstas fueron contrastadas con la aplicación del coeficiente de Spearman porque, al igual que la general, implicó someterse a una prueba no paramétrica. Para la primera hipótesis específica se

reportó un coeficiente de 0,526, para la asociación entre la dimensión relaciones y la agresividad, con lo que el nivel de relación fue moderado o medio; en cambio, entre relaciones e intimidación escolar se reportó un índice de 0,411, es decir relación baja; sin embargo, la significancia bilateral es  $p < 0,01$  lo que indica que la relación es significativa por lo que se acepta la hipótesis general. Es importante lo que indica Trigueros et al. (2020) quien reportó que se evidencia una relación negativa entre la inteligencia emocional y el acoso ( $B = -0,56$ ,  $p < 0,001$ ). En esta asociación se es discordante con lo que indican Zambrano, C. y Almeida, E. (2017) quienes observaron que en la dimensión desarrollo no presentan relación significativa con agresividad escolar, pues en este estudio la asociación es significativa.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, el resultado de aplicar el Rho de Spearman con la que se estableció la asociación entre la dimensión desarrollo, la agresividad y la intimidación escolar; se obtuvo que entre desarrollo y agresividad existe una asociación directa, baja y significativa, con un índice de 0,432; lo mismo sucedió con intimidación, pues se llegó a un coeficiente de 0,419, con lo que quedó evidenciada una relación baja; en ambos casos, la significancia bilateral fue  $p < 0,01$ ; con ello, se asumió que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica primera.

Aunque en otro ámbito, Varela et al. (2019) reportó que la victimización se asocia con el desarrollo, no en la familia, sino en la escuela, y se asume porque implica un dato importante para futuras investigaciones. Por otro lado, hay discrepancias con lo que encontraron Zambrano, C. y Almeida, E. (2017) en el sentido de que, en la presente investigación la dimensión desarrollo se asocia significativamente con la agresividad, mientras que en estudio de ellos se reporta que la asociación no es significativa.

Para la hipótesis específica tercera, se buscó establecer la asociación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con las variables agresividad e intimidación escolar; lo que arrojó el Rho de Spearman es que, entre estabilidad y agresividad hay una relación directa y moderada o media, con un 0,561; en cambio, entre estabilidad y la variable intimidación se consiguió 0,473, es decir, una asociación directa y moderada; para ambas correlaciones, la significancia

bilateral fue  $p < 0,01$ , con lo que se asume que la tercera hipótesis específica se acepta. En este caso, se discrepa con Zambrano, C. y Almeida, E. (2017) quienes indican que entre la estabilidad y la agresividad no hay una relación significativa.

## **VI. CONCLUSIONES**

Quedó demostrada la existencia de un nivel significativo de relación entre el clima social familiar con la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una I.E de Tumbes; el Rho de Spearman arrojó un  $p < 0,01$  lo que corrobora la significancia de la relación.

Se demostró que existe una relación significativa entre la dimensión relaciones con la agresividad y con la intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa de Tumbes, lo que se comprobó con el Rho de Spearman que indicó  $p < 0,01$ .

Se estableció que entre la dimensión desarrollo, la agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una I.E de Tumbes, existe una relación significativa, al nivel de  $p < 0,01$ , corroborado con la aplicación del Rho de Spearman.

Está establecido que, entre la dimensión estabilidad, agresividad y la intimidación escolar en estudiantes de una I.E de Tumbes, existe una relación significativa al nivel  $p < 0,01$ , lo que se comprobó al aplicar el Rho de Spearman.



## **VII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados alcanzados se recomienda:

A la dirección de la institución educativa que pueda activar un programa de convivencia familiar en el que se pueda ayudarles a mejorar el clima en el que ellos y sus hijos conviven e interactúan, con la finalidad de tomar conciencia de la importancia de un ambiente armonioso para el desarrollo integral de cada uno de sus miembros.

A la dirección de la institución educativa para que incluya en su plan anual de trabajo un programa de capacitación docente en estrategias de identificación de potencialidades agresivas en sus estudiantes, de manera tal que se pueda intervenir tempranamente en su remediación.

A los docentes, para que asuman su rol tutorial, especialmente en relación a las acciones de acoso o intimidación que se presentan entre los alumnos, de tal manera que se pueda realizar un trabajo conjunto con los padres y con los demás docentes.

## VIII. PROPUESTA

### PROGRAMA

#### I. DATOS INFORMATIVOS

##### **Denominación de la propuesta**

Programa de estrategias psicopedagógicas para mejorar la convivencia escolar

##### **Usuarios:**

Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

Responsable: Ms. Velásquez de Echevarría, Eva Aurora

Duración: 3 meses

#### II. Conceptualización

El objetivo del programa se centra en promover la utilización de estrategias psicopedagógicas, como forma de mejorar el nivel de convivencia dentro del aula, con lo cual se mejoraría de forma sustancial el proceso de aprendizaje. Este programa pretende también desarrollar en los estudiantes normas de convivencia que les permitan relacionarse con facilidad en el marco del respeto a las diferencias individuales de todos los miembros de la comunidad educativa.

#### III. Fundamentación Teórica

El presente programa se sustenta en las siguientes concepciones:

##### **Teoría Socio-cultural de Lev Vigotsky**

Esta teoría define al desarrollo del ser humano como hecho eminentemente social, donde el desarrollo psicológico del individuo es el resultado de su interacción con el contexto socio-histórico en el cual se desarrolla. Por tal motivo el hecho de desarrollarse en contextos sociales diferentes no solo proporciona un conocimiento distinto sino que estimula diferentes tipos de comportamiento del niño dentro del contexto áulico.

##### **Aprendizaje cooperativo de Perkins**

Esta concepción teórica sitúa al individuo con enormes potencialidades a través del establecimiento de canales multidireccionales de interacción social, al realizar o promover la realización conjunta de actividades de aprendizaje que generan situaciones de conocimientos compartidos.

Considerando esta concepción teórica en trabajo cooperativo constituye la dinámica escolar, por cuanto permite confrontar puntos de vista divergentes, lo que permite la desconcentración cognitiva que se traduce en una restructuración socio cognitivo, sean estas de conductas o de aprendizaje.

### **Teoría de la interdependencia social de los hermanos Johnson**

Según, la Revista de Innovación Educativa (2015), al referirse a la interdependencia social establece que existen diferentes tipos de interdependencia, entre las cuales anotamos las siguientes, mismas que son parte fundamental de la presente propuesta:

Interdependencia Positiva.

Interdependencia negativa.

Ausencia de interdependencia.

La primera interdependencia determina la interacción social dentro de grupo y con ellos los resultados. La segunda deriva de una interacción promovedora en la que los estudiantes animan y felicitan los esfuerzos del grupo, logrando con ello fomentar las relaciones interpersonales. La tercera se refiere a los esfuerzos individualistas donde la interacción no existe considerando que los estudiantes trabajan de forma independiente.

Esta teoría permite de una u otra forma mejorar el nivel de convivencia dentro del aula de clase con lo cual el clima de aula favorece un aprendizaje significativo y de calidad.

## **IV. Objetivos (Propósitos)**

### **Objetivo General**

Establecer la importancia de las estrategias psicopedagógicas como forma de mejorar la convivencia escolar en los estudiantes.

### **Objetivo específico**

Disminuir las conductas agresivas de los estudiantes para mejorar la convivencia.

Impactar sobre las conductas de acoso o intimidación que puedan presentarse en la institución educativa.

## **V. Principios**

En la propuesta de programa de estrategias psicopedagógicas se utilizarán los siguientes principios:

**Principio de la realidad.-** Este principio permite reconocer las características, necesidades, problemas e intereses de los estudiantes basados en el contexto socio económico donde se desarrollan y que determinan su comportamiento.

**Principio de la actividad.-** En este principio la capacidad de reflexionar, sintetizar y construir por parte del estudiante es fundamental considerando que el aprendizaje tiene como intencionalidad transformar al individuo desde la perspectiva pasiva hasta convertirse en productores del conocimiento.

**Principio de la comunicación horizontal.-** La característica básica de este principio radica en la importancia que se le da para el aprendizaje activo al dialogo, considerándolo como el método y procedimiento educativo por excelencia.

**Principio de la criticidad.-** Uno de los objetivos prioritarios del sistema educativo es lograr desarrollar en los estudiantes el sentido crítico, mediante la cual se podrá alcanzar niveles de pensamiento superiores que les permita discutir, y proponer alternativas de solución a cualquier problema que se suscite dentro y fuera del establecimiento.

**Principio de participación.-** La participación activa por parte de los estudiantes dentro del proceso de aprendizaje, siempre ha sido una de las condicionantes para la obtención de la calidad educativa, por este motivo dentro de la presente investigación los protagonistas del mismo son los estudiantes.

## **VI. PROCESO DIDÁCTICO**

Dentro de la planificación del programa a aplicarse sobre las estrategias psicopedagógicas y su incidencia en el comportamiento escolar, este se llevará a cabo considerando las siguientes fases:

### **Inicio (ambiente propicio para la actividad)**

- Predisposición para la realización de la actividad
- Trabaja de forma participativa
- Propone actividades a ejecutar

### **Desarrollo (ejecución de la actividad)**

- Comprende la intencionalidad de la estrategia
- Participa activamente, respetando las diferencias
- Resuelve de manera lógica los problemas o actividades planteadas

#### **Final (cierre de la actividad)**

- Crea un ambiente idóneo para la convivencia armónica
- Practica la empatía como forma de resolver conflictos
- Desarrolla relaciones interpersonales efectivas

## **VII. ESTRUCTURA TEMÁTICA**

Nº	ESTRATEGIA	CONTENIDO	INDICADOR DE LOGRO
1	No puede ser	El maltrato entre pares	Establece la influencia negativa del maltrato dentro de los niveles de comportamiento
2	Igual y diferentes	Las diferencias individuales	Establece la importancia del trabajo cooperativo como forma de fomentar el respeto y convivencia entre los estudiantes
3	“El rincón de la silla-oreja y la silla-boca”	Resolviendo conflictos	Establece la importancia el dialogo como forma de resolver conflictos dentro del aula.
4	El círculo de calidad	Estrategia participativa de solución de conflictos	Determinar la importancia de la solución pacífica de los conflictos
5	La asamblea del aula	La convivencia escolar	Fortalece la cooperación del grupo, la comunicación, confianza y cohesión
6	Ser parte del grupo	La inclusión	Identifica maneras de incluir a personas nuevas al grupo

7	Código de conducta personal	El control emocional	Mantiene comportamientos pacíficos en situaciones de frustración o ira.
8	Verte a ti mismo	Las situaciones conflictivas	Demuestra tolerancia ante situaciones conflictivas dentro del aula

## VIII. EVALUACIÓN

En la evaluación de las estrategias aplicadas dentro del proceso de aula, se desarrollará considerando la participación efectiva de los estudiantes durante todo el proceso, procurando que todos y cada uno de los integrantes del paralelo aporten con ideas a su desarrollo.

La Intervención del docente se realizará de forma espontánea y progresiva como forma de mediar dentro del proceso de comprensión, siempre tratando de desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

**MODELO DE SESIÓN**  
**ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS N° 1**  
**“NO PUEDE SER”**  
**Trabajando la noción del maltrato**

**DATOS INFORMATIVOS**

**1.1 Institución Educativa:**

**1.2 Área:**

**1.3 Grado:**

**1.4 Duración: 60 minutos**

**1.5 Eje transversal:**

**1.6 Temática: El maltrato entre pares**

**1.7 Docente:**

**APRENDIZAJES ESPERADOS**

**DESTREZA**

Clarificar la definición de maltrato como forma de estimular actitudes claras que permitan un nivel de convivencia aceptable

**CAPACIDAD**

Entiende el concepto de maltrato

**INDICADOR**

Establece la influencia negativa del maltrato dentro de los niveles de comportamiento

**SECUENCIA DIDÁCTICA**

**INICIO:**

- El docente preparará a los estudiantes, para el proceso de la actividad, estimulando su interés, mediante la aplicación de una dinámica grupal.
  
- Se formarán grupos cooperativos de 5 estudiantes

**DESARROLLO:**

- El docente presentará en diapositivas imágenes de maltrato, formulando luego las siguientes preguntas:

¿Qué observamos en la imagen?

¿A quién de ustedes le ha pasado alguna vez esa situación?

¿Creen que está bien la actitud de los personajes?

### **CIERRE:**

- El docente realizará un dialogo afectivo con los estudiantes a fin de clarificar lo incorrecto de aceptar al maltrato, como algo común.

### **MATERIALES Y RECURSOS**

#### **Recursos**

- Diapositivas
- Hojas
- Colores

#### **Materiales**

- Proyector
- Pizarra

### **EVALUACIÓN**

- El docente evaluará de forma holística la participación de los estudiantes, mediante la aplicación de una rúbrica.





## REFERENCIAS

- Becerra, Muñoz, Riquelme (2015) *School violence and school coexistence management: unresolved challenges*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 190 (2015) 156 – 163. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877042815032723?token=FB4A32678E75BDEBB471CA6585B10347594BA055F145DFE58D046D0EB9EDC479F0F4320DC520C718FA913CE07F48ACA1>.
- Buss, A. H. (1971). *The Control Off aggression and violence*. New York: Academic Press.
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). *Aggression Questionnaire (AQ)*.
- Cantero, M.; Paz, S. & Domínguez, R. (2015). *Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: Su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar*. *Universitas Psychologica*, 14(3) Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1795936054?accountid=37408>. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1795936054/F68C91AA68DB40FBPQ/9?accountid=37408>.
- Cerezo, Sánchez y Areñe (2018) *Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education*. *Psicothema* 30 (1). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29363472>.
- Estévez, E., Jiménez, T. y Moreno, D. (2018). *Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems*. *Psicothema*, 30(1), 66-73. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4452.pdf>.
- Falcato, Mario Isaias Alzuri, (2019) *Salud Mental en adolescentes de 14 años testigos de violencia intrafamiliar/Mental Health in adolescent of 14 years witnesses of familiar violence*. *Revista Psicoespacios*, vol. 13, no. 23, 2019, p. 50+.

- Ferreira, Wanderley y Gallegaro (2017) *Clima familiar e os problemas emocionais e comportamentais na infância*. PAGESP - Sociedade de Psicoterapias Analíticas Grupais do Estado de São Paulo. Revista da SPAGESP, 19(1), 49-61. Rio de Janeiro, Brasil.
- García, P.A.; Martínez, J.A. y González-Gómez, F.J. (2017). *The Influence of Aggressiveness on the Performance of Football Teams in Spain*. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 17 (66) pp. 317-334. [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista66/artinfluencia793.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista66/artinfluencia793.htm).
- Gordon S. (2019) *The Long-Lasting Effects of Bullying*. Recuperado de <https://www.verywellfamily.com/bullying-impact-4157338>.
- Gutierrez Peña, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador*. Tesis, Universidad Autónoma del Perú, Facultad de Humanidades . Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERREZ%20PENNA%20SANDY%20JOANNA.pdf>.
- Hernández, R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1ra. Ed. México D.F.: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017). *Violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>.
- Leusin, Joanna Ferreira, Petrucci, Giovanna Wanderley, & Borsa, Juliane Callegaro. (2018). *Clima Familiar e os problemas emocionais e comportamentais na infância*. Revista da SPAGESP, 19(1), 49-61. Recuperado em 29 de novembro de 2020, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1677-29702018000100005&lng=pt&tlng=](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-29702018000100005&lng=pt&tlng=).
- Malca y Rivera (2019) *La familia como grupo social: una re-conceptualización*. Alternativas en Psicología, XVII (29). Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n29/n29a05.pdf>.
- Mas Camacho, M.; Acebo del Valle, G.; Gaibor, E.; Chávez, P.; Núñez, F.; González, M.; Guarnizo, J.; Gruezo, C. (2020) *Domestic violence and its repercussions in children in the Province of Bolívar, Ecuador*. Revista

Colombiana de Psiquiatría (English ed.), Volume 49, Issue 1, January–March 2020, Pages 23-28.

Monge, E. (2018). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. // Family social climate and its influence on violent behavior in schoolchildren*. CIENCIA UNEMI, 10(25), 97-102. Recuperado a partir de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>.

Montes de Oca y Hernández (2014) *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Revista Psicoespacios, 12(20). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>.

Moos, R.H., Moos, B.S. y Trickett, E. J. (2000). *Escalas de clima social (FES, WES, CIES y CES)*. Madrid: Tea Ediciones.

Muñoz-Reyes J. A.; Polo P.; Valenzuela N.; Guerra R.; Anabalón A.; Hidalgo-Rasmussen C. y Turiégano E. (2016). *Sexual Differences and Associations between Aggressiveness and Quality of Life in Late Adolescents*. Springer Science + Business Media New York.

Naciones Unidas. (15 de mayo de 2019). *Día Internacional de la Familia Quince de mayo*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>.

Najam y Kashif (2018) *Impact of Bullying on Students' Behavioral Engagement*. J Health Edu Res Dev 2018, Vol 6(2): 261. DOI: 10.4172/2380-5439.1000261.

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

Organización de las Naciones Unidas (2020) *¿Te suena familiar?: Expresar los sentimientos*. Chile: Autor.

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) *Prevención de la violencia*. Recuperado de <https://www.who.int/features/factfiles/violence/es/>.

Oseda Gago, D., Ruiz Tejada, J. O., Hurtado Tiza, D. R., & Añaños Bedriñana, M. A. (2020). *Family social climate and academic performance in students of a public university in Lima*. Revista Conrado, 16(77), 26-31.


Redondo Pacheco, Jesús; Rangel Noriega, Kelly Johana; Luzardo Briceño, Marianela. *Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres*

- colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia*. Encuentros, vol. 14, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 31-40, Universidad Autónoma del Caribe.
- Rodríguez Contreras, L. L. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa - 2019*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38767>.
- Rodríguez, K. (2019) *Clima social familiar y violencia escolar en alumnos de 2do a 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, La Esperanza*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Ruiz, P. y Carranza, R. (2018). *Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos*. Acta Colombiana de Psicología, 21(2), 188-199. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>.
- Sáenz L. (2016), *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés. Piura, 2015*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Salgado, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Universidad Marcelino Champagnat.
- Sánchez y Becerril (2019). España. *El Bienestar Psicológico Subjetivo y su relación con la salud e incidencias en la Educación*. Revista de Investigación Educativa, 21(2), 387-401.
- Sánchez-Morago Hernanz, S.; Becerril Ruiz, D. (2019). *Los menores víctimas de violencia familiar no física: tres visiones complementarias*. Cuadernos de Trabajo Social, 32(2), 419-430. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2274460335/AC48E452F7344CBAPQ/5?accountid=37408>.
- Saravia, B. (2020) *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estilos Atributivos en estudiantes de educación secundaria*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Saravia, M. (2020) *Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2019*. Doctoral. Universidad César Vallejo, Trujillo.

- Sistema Especializado en atención de casos de Violencia Escolar (SiseVe) del Ministerio de Educación (2017). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>.
- Sloninsky, T. (2018). *Family and Human Relations*. Ameba.
- Social Trends Institute. (2017). *World Family Map 2017*. Recuperado de <https://worldfamilymap.ifstudies.org/2017/%E2%80%9D>.
- Syazliana, Abd, Mohd, Rasip, y Ayub, (2018). *The Role of Parents in the Education of Children*. Journal of Education and Practice, 7(5), 61-64. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1092391.pdf>.
- Talahin et al (2017) *Family Climate Patterns and Its Relationship with Self-Concept among Students at the University of Islamic Sciences in light of the Variables of Gender and Age*. International journal of education 9 (1).
- Templin M. (2018). *A Study of Aggressiveness in Normal and Defective Speaking College Students*. Purdue University.
- UNICEF (2017). *Estado Mundial de la Infancia 2017: Niños en un mundo digital*. ISBN:978-92-806-4940-6.
- Utopia y Praxis Latinoamericana Volume 24, Issue Extra5 (2019), Pages 199-207. *The impact of family violence on the social and psychological development of the child. El impacto de la violencia familiar en el desarrollo social y psicológico del niño*. Atores: Al Majali, S., Alsrehan, H.
- Valdivia-Peralta, M.; Fonseca-Pedrero, E.; González-Bravo, L. and Lemos-Giráldez, S. (2014). *Psychometric properties of the AQ Aggression Scale in Chilean students*. Psicothema 2014, Vol. 26, No. 1, 39-46.
- William, Tovar y Ochoa, (2016). *Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza*. Rev. Perú. Med. Exp. salud pública [online]. 2016, vol.33, n.3, pp.455-461. ISSN 1726-4634. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>.
- Zambrano C. y Almeida E. (2017) *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. Revista Ciencia UNEMI Vol. 10, Nº 25, Diciembre 2017, pp. 97 – 102.
- Zambrano, C; Villalba, E.; Almeida-Monge (2017) *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. Revista Cienci UNEMI. Vol. 10, Nº 25, Diciembre 2017, pp. 97 - 102 ISSN 1390-4272 Impreso ISSN 2528-7737 Electrónico. <https://core.ac.uk/download/pdf/276552314.pdf>.

## Anexo 1

### AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS

  
CORPORACIÓN EDUCATIVA  
VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO S.R.L.  
TUMBES  
EXPLOITING THE TALENT OF YOUR CHILD

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"  
CARTA N°022-2021/CORP. EDUC. "VPS" S.R.L./GG.

Dr. Edward Rubio Luna Victoria  
Jefe de la Escuela de Posgrado – Trujillo  
Universidad Cesar Vallejo

Presente. –

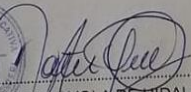

ASUNTO : ACEPTACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL  
DESARROLLO DE TESIS


FECHA : TUMBES, 10 DE JULIO DEL 2021

Por medio de la presente es mi y grato saludarlo a nombre de la Corporación Educativa y al mismo comunicarle que aceptamos la aplicación de instrumentos para el desarrollo de la tesis denominada "CLIMA SOCIAL FAMILIAR ASOCIADO A LA AGRESIVIDAD E INTIMIDACIÓN ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - TUMBES, 2021" en nuestra institución educativa, la cual va hacer aplicada por la Sra. Eva Aurora Velásquez de Echevarría.

Sin otro particular, me despido.

Atentamente,

  
  
PATRICIA OYOLA DE HIDALGO  
GERENTE GENERAL

 HUAWEI P30 lite  
TRIPLE CAMERA

## Anexo 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### Clima social familiar, agresividad e intimidación escolar

	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
	<p><b>CLIMA SOCIAL FAMILIAR</b></p>	<p>La escala aprecia las características socio ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia los aspectos de desarrollo que tiene mayor importancia en ella y su estructura básica. Moos, Moos y Trickett, (2001)</p>	<p>Para medir y evaluar el clima social familiar fue a través del Cuestionario del Clima social familiar y se consideraron sus tres dimensiones: Relaciones, desarrollo, y estabilidad.</p>	<p>Relaciones</p>	<p>Cohesión Expresividad Conflicto</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30</p>	<p>Ordinal  Nivel Deficiente;  Nivel Regular;  Nivel Bueno</p>

			Desarrollo Personal	Autonomía	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40	
				Actuación	41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50	
				Intelectual-Cultural	51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 y 59	
				Moralidad - Religiosidad	60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 y 70	
			Estabilidad	Organización	71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 y 80	
				Control	81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 y 90	



<b>INTIMIDACIÓN ESCOLAR</b>	Es el comportamiento repetitivo que se da hacia otra persona para someterla, asustarla, amenazarla y maltratarla, ello se da con el fin de menoscabar su dignidad, aislarlo y así no pueda defenderse. Esto permite al agresor ejercer actos que atentan contra su integridad física y psicológica, que muchas veces se presentan de forma sistemática y constante a través del tiempo; por lo cual la intimidación puede darse de manera individual o grupal (Cuevas, Hoyos y Ortiz, 2009).	Para medir y evaluar la intimidación escolar fue a través del Cuestionario de intimidación escolar abreviado (CIE-A) y se consideraron sus tres dimensiones: Intimidación, Victimización y Sintomatología.	Intimidación	Inseguro Introvertido Habla en voz baja	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12	Ordinal  Nivel Sin Riesgo
			Victimización	Intimidación Física Verbal Social Coacción	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 21, 22, 23 y 24	Nivel Bajo Riesgo  Nivel Riesgo Medio
			Sintomatología	Ansiedad Depresión Estrés postraumático Autoestima deficiente	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36	Nivel Alto Riesgo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	La conducta agresiva es definida como una contestación nociva hacia otro individuo, el tipo de agresión se puede manifestar de diferentes formas (Buss 1969).	La agresividad será medida a través de los puntajes que se obtengan mediante el cuestionario que constará de 29 ítems y está dividida en cuatro escalas: Agresión verbal, física, hostilidad e ira, (Andreu, Peña y Graña, 2002).	Agresión Física	Agresión hacia sus compañeros mediante golpes, peleas	1,5,9, 13,17, 21,24, 27, 29.	Escala ordinal
			Agresión Verbal	Discusiones, insultos, amenazas	2, 6, 10, 14 y 18.	
			Ira	irritación, furia y cólera.	4,8,12,16,20, 23,26 y28	
					3,7,11,19, 22,25,27	

Hostilidad

Sensación de infortunio,  
Componente cognitivo,  
Componente emocional

---

## Anexo 3

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Escala de Clima Social Familiar (FES)

##### INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases a quien la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia a nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reunión es obligatorias muy pocas veces.



11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reunión esculturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia ha y muy pocas normas que cumplir.



21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molesta más que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practicaba habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si algunos el ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensar lo más.
43. las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil se rinde pendientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa verte le visión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversiones ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)



## Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Institución \_\_\_\_\_ Educativa-  
: \_\_\_\_\_

Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso  
para mí BF = Bastante falso  
para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para  
mí BV = Bastante verdadero  
para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	C F	B F	V F	B V	C V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					

22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE-A

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO

Lee con atención antes de tomar una decisión

1. No coloques tu nombre en el cuestionario, sólo llena los datos que te piden.
2. Lee las preguntas atentamente y elige la respuesta que prefieras.
3. Elige sólo una respuesta, marcando con una x la frecuencia con que se presenta.
4. Cada vez que termines de responder una hoja del cuestionario pasa a la siguiente.
5. Para rellenar el cuestionario utiliza un lápiz. Si te equivocas al responder corrige borrando, no taches.
6. Si tienes dudas de alguna pregunta mientras respondes el cuestionario levanta la mano y aclararemos.

CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE-A

identificar la presencia de maltrato escolar, sus diferentes actores, su frecuencia y los diferentes escenarios donde se presentan el maltrato.

- I. Datos personales del que diligencia la encuesta.

Edad \_\_\_\_\_ Sexo: F \_\_\_\_\_ M \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

Institución Educativa:

## II. INFORMACIÓN SOBRE MALTRATO - ACOSO ESCOLAR.

En la siguiente tabla se describen diferentes situaciones que corresponden a varias acciones que realizan o ejecutan acciones de matoneo, o acoso. Responde las preguntas con una X y escoge la frecuencia con la cual te sientas más identificación.

<b>A. Situación 1.</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?			
¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?			
¿Te han roto tus cosas a propósito?			
¿Te esconden las cosas tus compañeros?			
¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?			
¿Te insultan muy a menudo?			
¿Te pegan cocotazos, puñetazos, patadas o golpes?			
¿Te chiflan, humillan o gritan delante tus compañeros?			
¿Te desprecian delante tus compañeros u otros estudiantes?			
¿Te llaman por apodos?			
¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?			
¿Te obligan a hacer cosas que están mal?			

En la siguiente tabla se refieren las preguntas sobre Intimidación por parte de respondientes, responde las preguntas con una X y escoge la frecuencia con la cual te sientas identificado.

B. Situation 2.	MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?			
¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?			
¿Obligas a que te den sus cosas?			
¿Rompes sus cosas a propósito?			
¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?			
¿Envías mensajes para amenazar?			
¿Zarandeas o empujas para intimidar?			
¿Te burlas de él o ella?			
¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?			
¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?			
¿Tratas de hacer que otros los desprecien?			
¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?			

En la siguiente tabla se refieren las preguntas sobre situaciones de intimidación evidenciadas por el observador, responde las preguntas con una X y escoge la frecuencia con la cual te sientas identificado.

<b>C. Situación 3.</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
¿Has observado casos de maltrato en tu colegio?			
¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?			
¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?			
¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?			
¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omite lo visto?			
¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?			
¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?			
¿Realizan maltrato escolar por diversión?			
¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?			
¿Lo hacen para intimidar al compañero?			
¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?			
¿Lo realizan para llamar la atención?			

En la siguiente tabla se refieren las preguntas sobre los síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima, responde las preguntas con una X y escoge la frecuencia con la cual te sientas identificado.

<b>A. Situación 4.</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?			
¿Crees que nadie te aprecia?			
¿Tienes sueños y pesadillas horribles?			
¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?			
¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?			
Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?			
¿Sueles encontrarte sin esperanzas?			
¿A veces crees que no tienes remedio?			
¿Algunas veces te dan ganas de morirte?			
¿Algunas veces te odias a ti mismo?			
¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?			
¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?			



## Anexo 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: DÍA:.....MES: .....AÑO: .....

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con DNI N° \_\_\_\_\_ y como participante del Trabajo de Investigación/Tesis titulado "Clima social familiar asociado a la agresividad e intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en Tumbes, 2021" autorizo a la estudiante Velásquez de Echevarría, Eva Aurora, para la realización de la aplicación de los Test como: Clima social familiar y otros que sean de utilidad para dicha investigación, teniendo en cuenta que he sido informado claramente.

Comprendo y acepto que durante el procedimiento pueden aparecer circunstancias imprevisibles o inesperadas, que puedan requerir una extensión del procedimiento original o la realización de otro procedimiento

Al firmar este documento reconozco que los he leído o que me ha sido leído y explicado y que comprendo perfectamente su contenido. Se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria.

Comprendiendo, doy mi consentimiento para la realización del procedimiento y firmo a continuación:

\_\_\_\_\_  
Nombres y Firma  
Participante

\_\_\_\_\_  
Velásquez de Echevarria, Eva A.  
Investigadora











INTIMIDACIÓN

PERSONAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
1	4	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	88	
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	58	
3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	49	
4	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	52	
5	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	51	
6	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	3	56	
7	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	46	
8	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	53	
9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	52	
10	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	47	
11	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	48	
12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	53	
13	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	50	
14	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	49	
15	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	46	
16	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	47	
17	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	47	
18	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	44	
19	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	52	
20	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	44	
21	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	41	
22	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	47	
23	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	47
24	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	43	
25	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	44	
26	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	42	
27	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	50	
28	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	49	
29	2	1	1	1	v	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	49		
30	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	47	
31	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	43	
32	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	46	
33	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	
34	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	42	
35	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	48	
36	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	43	
37	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	46
38	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	46	
39	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	48	
40	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	45	
41	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	40	
42	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	46	
43	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	47	
44	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	49	
45	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	44	
46	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	44	
47	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	42	
48	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	41	
49	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	44	
50	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	46	
51	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	47	
52	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	46	
53	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	46	
54	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	47	
55	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	47	
56	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	47	
57	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	47	
58	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	45	
59	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	43	
60	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	43	
61	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	44	
62	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	46	

63	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	45				
64	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	50			
65	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	51			
66	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	43			
67	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	45			
68	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	48		
69	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	41	
70	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	47	
71	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	48		
72	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	49	
73	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	47	
74	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	45		
75	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	46	
76	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	47	
77	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	42		
78	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	50		
79	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	40		
80	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	46	
81	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	48		
82	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	46		
83	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	40	
84	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	43		
85	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	48	
86	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	47	
87	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	44	
88	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	42	
89	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	41	
90	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39		
91	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	44	
92	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	46	
93	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	48	
94	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	47	
95	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	43		
96	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	46	
97	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	48	
98	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	44		
99	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	46	
##	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	45	
##	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	45	
##	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	49		
##	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	48	
##	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	46	
##	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	44	
##	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	44	
##	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	43	
##	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	48	
##	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	44	
##	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	46



AGRESIVIDAD

PERSONAS	ITEMS																																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
1	2	2	4	2	2	3	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	89
2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	70	
3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	65	
4	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	67
5	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	65	
6	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	71	
7	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	58	
8	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	2	3	64		
9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	63		
10	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	56		
11	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	60		
12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	65	
13	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	61		
14	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	61		
15	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	58	
16	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	60	
17	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	57		
18	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	54	
19	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	65		
20	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	56	
21	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	51	
22	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	59	
23	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	58	
24	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	52	
25	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	58	
26	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	55	
27	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	60		
28	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	60	
29	2	1	1	1	v	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	63	
30	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	57		
31	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	54		
32	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	58		
33	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	59		
34	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	51		
35	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	61		
36	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	56	
37	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	58		
38	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	58
39	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	61
40	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	57	
41	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	51	
42	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	56	
43	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	58	
44	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	62	
45	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	56		
46	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	54		
47	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	54		
48	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	53		
49	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	57	
50	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	58
51	2	1	1	1	2	2	2	2	2																														

