



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Relaciones Interpersonales y Agresividad en los estudiantes de nivel
secundaria de una Institución Educativa del distrito Los Olivos, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Luz Geraldine Herrera Venegas (ORCID: 0000-0002-6939-7662)

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ
2021

DEDICATORIA

A Dios por haber guiado mis pasos, de una manera muy especial a mis padres por todo su apoyo incondicional, a mi esposo por su compañía en esta trayectoria, a mis hermanos y a mi gran motivación mi hijo José Daniel. Gracias familia.

AGRADECIMIENTO

Al Creador de los Cielos por la vida.

A la Universidad César Vallejo por permitir que siga creciendo como profesional. A mis profesores y asesores por sus enseñanzas y sus orientaciones en el proceso de mi investigación.

Índice de Contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validación del Cuestionario de Relaciones Interpersonales	15
Tabla 2 Confiabilidad de la variable relaciones interpersonales	15
Tabla 3 Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable relaciones interpersonales	18
Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las relaciones interpersonales	19
Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable agresividad	20
Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la agresividad	21
Tabla 7 Coeficiente de correlación y significación entre las variables	22
Tabla 8 Coeficiente de correlación y significación entre las variables asertividad y agresividad	23
Tabla 9 Coeficiente de correlación y significación entre las variables relaciones heterosexuales y agresividad	24
Tabla 10 Coeficiente de correlación y significación entre las variables de hablar en público y agresividad	25
Tabla 11 Coeficiente de correlación y significación entre las variables de relaciones familiares y agresividad	26
Tabla 12 Coeficiente de correlación y significación entre las variables de amigos y agresividad	27

Índice de figuras

	Pág.
Figura 3 Distribución porcentual de la variable relaciones interpersonales	18
Figura 4 Distribución porcentual de las dimensiones de relaciones interpersonales	19
Figura 5 Distribución porcentual de la variable agresividad	20
Figura 4 Distribución porcentual de las dimensiones de la variable agresividad	21

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo: determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo. La investigación es básica con un nivel descriptivo y correlacional, el diseño de la investigación es no experimental descriptiva correlacional de corte transversal. La muestra estuvo representada por 80 estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad.

Se aplicó el estadístico rho de Spearman lo cual determinó la existencia de una correlación de grado moderada y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0,553 lo cual indicó una correlación moderada y $p=0.000 < 0.05$, es decir a una concluyendo que existe relación negativa entre relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria, en síntesis, a menor relaciones interpersonales mayor agresividad.

Palabras clave: relaciones interpersonales, agresividad, estudiantes.

Abstract

The objective of this research is: to determine the relationship that exists between interpersonal relationships and aggressiveness in high school students from a Private Educational Institution in the Los Olivos district, 2020.

The methodology used was the quantitative approach. The research is basic with a descriptive and correlational level, the research design is non-experimental descriptive correlational cross-sectional. The sample was represented by 80 high school students from a Private Educational Institution in the Los Olivos district, the measurement instruments were subjected to validity and reliability.

Spearman's rho statistic was applied which determined the existence of a moderate and significant degree correlation between the variables, with a coefficient of 0.553 which indicated a moderate correlation and $p = 0.000 < 0.05$, that is, at one concluding that there is a negative relationship between interpersonal relationships and aggressiveness in high school students, in synthesis, the lower the interpersonal relationships, the greater the aggressiveness.

Keywords: interpersonal relationships, aggressiveness, stude.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad, toda persona por naturaleza necesita relacionarse con otras personas, con el fin de poder recibir afecto o compañía. Por lo tanto, de las relaciones interpersonales, son importantes en el desarrollo de la persona. Donde Weimer (2019), define a las relaciones interpersonales como pieza clave dentro de la formación integral de todo ser humano, en el cual por medio de ellas la persona gana valiosos potenciadores sociales del entorno más cercano. Por otro lado, tenemos a Cortes (2019) quien investigó la dificultad de relaciones interpersonales, Lima, los cuales presentaron niveles prudentes en el buen manejo de sus relaciones interpersonales, donde concluyó que para que los estudiantes tengan buenas relaciones interpersonales es fundamental el manejo de una buena comunicación asertiva lo cual favorecerá una buena interacción entre ellos.

El ámbito educativo al referirnos del periodo de la adolescencia y las relaciones interpersonales tienen un rol importante, ya que es donde el estudiante va empezar a formar grupos pares o lazos de amistades no solo en el ámbito académico, sino también en el área social. La OMS (2016), refiere, que adolescente presenta varios cambios desde el aspecto físico como reconocer su propia identidad hasta la inserción en la sociedad, estos cambios se dan dentro de la familia, escuela y amigos. De tal manera, la OMS (2002) señala violencia está asociada con agresividad siendo el principal problema respecto a la salud en todo el mundo, se utiliza la fuerza física, amenazas a otra persona, daños psicológicos y en ocasiones llegando hasta la muerte.

A nivel nacional, los estudiantes han registrado dificultades en el área académica en especial en el contexto social, presentando conductas agresivas, el cual se ha convertido en algo normal entre los compañeros de aulas, estas conductas son preocupantes en los centros educativos, ya que cada año estas conductas van en aumento. Trujillo y Frassinetti (2016) realizaron un estudio aplicando la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú-Enares 2013 y 2015, registró que el 86,9% en el 2013 sufrieron algún tipo de agresión dentro de

su entorno familiar sea física o psicológica, en el 2013 obtuvo el 83.7% sufrieron violencia en sus centros educativos descendiendo en el 2015 al 73,8% y el 45,9% fueron víctimas de abuso sexual en el 2013 bajando al 2015 al 34,6%.

La Fundación ANAR del Perú (2005 y 2006) realizó un estudio respecto a las dificultades entre las edades de 12 a 17 años en adolescente, donde el 43% presentan dificultades en las relaciones interpersonales, el 42% indicaron mala relación en su entorno familiar y el 26.56% presentaron dificultad en el área sentimental. (Ampuero 2013).

Por todo lo expuesto, la intención es establecer la relación que pueden existir entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de secundaria. Donde no se ha registrado investigaciones de tal magnitud como lo planteado en esta presente investigación, en el cual tras entrevistas con directivos y personal de dicha institución refieren que han observado comportamientos inusuales en sus estudiantes, predominando conductas agresivas con sus propios compañeros, padres de familia y docentes, las cuales serán corroboradas tras la aplicación de instrumentos, y los resultados obtenidos tras esta investigación.

Por consiguiente, de evidenciar malas relaciones interpersonales en los adolescentes, estas repercuten de manera negativa en muchas áreas de su vida, ocasionando consecuencias como conductas agresivas, posible deserción estudiantil, las cuales afectarían su proceso de aprendizaje y su desarrollo personal. Por ello la importancia de realizar la investigación en mención, puesto que mediante datos fiables se corroborará la relación entre relaciones interpersonales y agresividad, pudiendo constatar en qué nivel están, dependiendo de ello se podrá sugerir ejecutar programas o talleres de prevención, promoción para intervenir en la problemática.

Con respecto al problema general de la investigación, este es conocer: ¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020?

La investigación se justifica, manera teórica por el incremento de los conocimientos sobre las variables relaciones interpersonales y agresividad, donde se explicará la relación que existe entre ellas. Asimismo, la investigación adquiere relevancia en las bases teóricas de la ciencia, como el de aumentar y fortalecer las relaciones sociales y su convivencia entre los adolescentes y disminuir la agresividad.

Esta investigación, presenta relevancia práctica mediante la difusión de este nuevo conocimiento sobre la relación de estas variables, se podrá dar pie al desarrollo de nuevas metodologías de trabajo en el área educativo, implementándose diversos programas de prevención o promoción, enfocándose en el desarrollo de las características propias de una persona con un acorde manejo de sus relaciones interpersonales, que será capaz de hacerle frente a diversas problemáticas como la agresividad y el impacto negativo que puede generar este en el estudiante.

En el ámbito metodológico, se hará uso técnicas recolección de datos y procesamiento de los mismos, lo cual beneficiaría a aquellas personas que más adelante consulten este material, ya que en el no solo han de encontrar datos o información sobre la temática que se está abordando, si no también, instrumentos válidos y confiables que pueden ayudar a ejecutar una investigación con ciertas similitudes.

En consiguiente presentamos el objetivo General, determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020. Mientras que los objetivos específicos son: determinar la relación que existe entre las dimensiones de asertividad, relaciones heterosexuales, hablar en público, relaciones familiares y amigos y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del Distrito Los Olivos, 2020.

Exponemos la hipótesis general, existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de

una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020. Asimismo, entre las hipótesis específicas se pretende conocer si existe relación significativa entre asertividad, relaciones heterosexuales, hablar en público, relaciones familiares y amigos y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito Los Olivos, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes del contexto internacional sobre la variable relaciones interpersonales y agresividad, tenemos a Martínez et al. (2016), los cuales tuvieron como objetivo medir la agresividad directa e indirecta y prosocialidad, 2785 estudiantes pertenecientes a instituciones públicas Colombia, diseño no experimental sienta corte transversal, descriptivo-correlacional, quienes afirmaron, las conductas agresivas estarían en relación al ámbito sociocultural que viven y puede ser detectada esta problemática por los maestros de las escuelas. Betina y Contini (2016), analizaron las relaciones positivas autopercebidas y habilidades sociales con 275 estudiantes, de 12 a 14 años, de los colegios públicos y privadas de Argentina, diseño no experimental, corte transversal, correlacional, obtuvo el adolescente frecuentemente percibe relaciones positivas y refirieron espíritu de servicio hacia los demás. Este grupo se observó que utilizaban estrategias pasivas en situaciones sociales.

Por otro lado, Redondo et al. (2016), analizaron prevalencia de la conducta agresiva a 832 estudiantes de 3 centros educativos en Bucaramanga, España, su enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo-correlacional, concluyendo la conducta agresiva fue más predominante en hombres que en mujeres, incluyendo edades y cursos académicos analizados. Peñalba y Roncero (2019), se propusieron investigar las relaciones interpersonales y adicción en las redes sociales, 240 adolescentes, pertenecientes a un colegio, España, su diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, afirmaron que existe indiferencias en las relaciones interpersonales no se relacionaban los riesgos de adicción, diferencia de las relaciones familiares, que sí lo hicieron.

Por último, Lacunza y Contini (2016), analizaron las relaciones positivas autopercibidas y habilidades sociales, 275 estudiantes en Argentina, cuantitativo, no experimental, corte transversal, indican los adolescentes descubren frecuente las relaciones positivas, espíritu de servicio. Asimismo, los de nivel socioeconómico expresaban liderazgo a diferencia de sus pares de contextos más favorecidos.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable relaciones interpersonales y agresividad, tenemos a Estrada (2019), analizó las habilidades sociales y la agresividad, 153 participantes de secundaria, I.E. Almirante Miguel Grau Seminario- Lima, no experimental, corte transversal, concluyendo el 49% promedio de sus habilidades sociales, mientras el 44,4% presenta altos niveles de agresividad. Finalizando mientras los estudiantes desarrollen una adecuada manera sus habilidades sociales, su nivel de agresividad disminuirá. También Mendoza (2017), existe relación entre agresividad y relaciones interpersonales, 236 estudiantes, distintos centros educativos Red 13, Carabayllo, no experimental, corte transversal, concluyendo a menor agresividad mayores capacidades de relación interpersonal.

A su vez Cruz y Belizario (2018), investigaron las habilidades sociales y la agresividad que relación existen entre ellas a 138 estudiantes de 2do y 3ero en Juliaca, correlacional, diseño no experimental, corte transversal, concluyeron, existe correlación positiva de tipo inverso ambas variables, a menor habilidades sociales mayor agresividad en los estudiantes.

Por otro lado, Valdez (2019) investigo relaciones interpersonales y habilidades sociales, 109 estudiantes en 4to y 5to, Institución Educativa, no experimental, corte transversal, correlacional, concluyó que las dimensiones trato positivos, comunicación y actitud se relacionan de forma directa con las habilidades sociales. Finalmente, Ilatoma y Sandoval (2016) investigaron la relación de agresividad y valores interpersonales, 125 escolares, en un colegio Estatal de Tumán, Chiclayo, diseño no experimental, descriptivo correlacional,

como resultado se halló un nivel medio de agresividad 39,2%, encontrándose una alta relación significativa en ambas variables.

A continuación, se explica el marco teórico de la variable de estudio relaciones interpersonales; siendo definida por Baki & Ajdukovic (2019) mencionan que las relaciones interpersonales se dan en diferentes contextos de la vida cotidiana que compartimos con la familia, amigos, siempre y cuando existe en ellos la posibilidad de que dos o más personas se comuniquen de manera sostenida. Donde de Souza et al. (2020) refiere que juegan un papel principal en el desarrollo general de la persona, obteniendo importantes refuerzos sociales de su entorno favoreciendo su adaptación de sí mismo.

No obstante, Kathleen (2019) refiere que las relaciones interpersonales están siempre vigentes en nosotros, desde que venimos a este mundo y hasta el fin de nuestra vida, está presente en cualquier ámbito que podamos interactuar. Nos ayuda a sentirnos capaces ante cualquier adversidad que enfrentemos y nos permite una retribución social que nos brinda equilibrio y felicidad. Ante ello Michael (2020) sostiene que las relaciones interpersonales son comportamientos precisos con una dificultad cambiante, la cual nos ayuda a sentirnos capacitados en diversas situaciones, así como ganar una retribución social, como lo son: generar nuevas amistades y mantener estas a largo plazo. Así como, poder manifestar nuestras necesidades, compartir nuestras vivencias y ser empáticos con nuestros semejantes, Silveira (2014) sostuvo es la interacción de dos o más personas donde establecen una conversación, expresando sus ideas, emociones, sentimientos, intereses, costumbres de tal sentido convirtiéndose en un ambiente agradable en las relaciones humanas.

Asimismo Eceiza et al. (2008) explican los fundamentos teóricos: El modelo de dificultades interpersonales de quienes realizan el estudio de las habilidades interpersonales, ellos señalaron en su marco teórico que las dificultades interpersonales en la etapa de la adolescencia, indicando que presenta cinco factores: El primer factor interacción en situaciones desconocidas, son dificultades que se presentan para ejecutar alguna demanda, proteger sus ideas ante otras personas y poder expresar sus emociones. Segundo factor interacción con

personas que te atraen, dificultad que se presenta al iniciar alguna conversación de manera positiva hacia otra persona. Tercer factor interacción con amigos y compañeros, señala las dificultades del adolescente al momento de interactuar, de expresar sus opiniones o ideas ante algún determinado grupo. Cuarto factor interacción con familiares, son dificultades que se presentan en el entorno familiar al momento de dar alguna opinión o expresar algún malestar ante la imagen paterna o materna. Y por último el quinto factor hacer y rechazar peticiones de amigos, para un adolescente es muy difícil en esta etapa de negarse a realizar algún favor en especial si se trata de algún amigo, pero también se le es difícil pedir alguna petición.

Por otro lado, el modelo de las dificultades interpersonales de Inglés et al. (2006) quienes refieren que dentro de la etapa de la adolescencia existen cambios interpersonales. Señalan dos factores: La primera el factor biológico, consiste en la personalidad del adolescente por ejemplo si es extrovertido o introvertido. Segundo el factor situacional, son las características del adolescente en el contexto social, por ejemplo, en la escuela al relacionarse con otros compañeros del sexo opuesto. Las dificultades interpersonales se deben a la acción compuesta de múltiples factores que dan lugar a experiencias de aprendizaje vividas.

Es por ello que Inglés et al (2006) dentro de su enfoque nos indica sobre la importancia de la adolescencia y las relaciones interpersonales, adolescencia se caracteriza por cambios físicos y sus habilidades cognitivas, generando cambios en las relaciones sociales. Es decir, a medida que los niños van creciendo, sus actividades van cambiando y empiezan a relacionarse con grupos de sus pares iguales y con la sociedad. Empiezan a generar dificultades con sus padres, adquieren mayor autonomía, disminuyendo la comunicación con ellos, asimismo empiezan a relacionarse más con sus hermanos, adquiriendo mayor satisfacción y complicidad entre ellos, en esta etapa aparece el interés por el sexo opuesto y las relaciones interpersonales entre amigos. Finalmente, en la etapa de la educación, el adolescente desarrolla su autonomía y su autoimagen, empieza a sentir miedo, preocupación por lo que dirán los demás, se vuelve más sensible a las críticas, en ocasiones muestra poco interés de preguntar en la hora de clase a

temor de cometer algún error y ser burla de sus demás compañeros, generando un bajo rendimiento académico o abandono del año escolar.

Por lo tanto, las dimensiones de la variable relaciones interpersonales sustentada por Inglés et al (2006) manifiestan que existe cinco las cuales son: Dimensión asertividad, indica un comportamiento asertivo en el adolescente donde puede realizar y formular peticiones, así como defender sus derechos ante el entorno que lo rodea.

Dimensión relaciones heterosexuales, es la capacidad que tiene el adolescente para interactuar con otra persona del sexo opuesto, para ellos es muy importante este proceso ya que forma parte de su desarrollo social.

Dimensión hablar en público; es una característica muy importante que se presenta en la vida del adolescente ante algún evento educativo, cultural o compromiso social.

Dimensión cuatro: relaciones familiares, indica la relación que existe entre el adolescente y su familia, siendo el entorno de su hogar la base de su formación y crecimiento personal, inculcando valores, principios, enseñándoles sus derechos y deberes ante la sociedad.

Dimensión amigos, indica que es la habilidad interpersonal de poder entablar y relacionarnos con otras personas formando el círculo de amistades expresando ideas, aceptando críticas y saber pedir disculpas son básicos para su socialización.

Sobre la variable agresividad tenemos las siguientes definiciones Lai (2018) se refiere a las emociones y sentimientos que radica cada persona se forma negativa, de dañar a otro ser viviente u objeto, sea física o psicológica. Sintiéndose amenazada ante alguna situación de alarma a su persona misma.

Por otro lado, Annis (2018) considera a la agresividad como un estado emocional de la persona, donde suele tener un comportamiento hostil al no poder regular sus impulsos, en el cual acumula sentimientos de odio, rencor, ira y de lastimar de manera física o psicológica. Otros autores como Martínez et al. (2020) definen la agresividad, como el instinto o la predisposición de actuar de forma violenta, causando daño físico o mental sobre otra persona. Cuando un individuo

es agresivo, puede decidir atacar a otros incluso cuando no existe una provocación ni un motivo razonable para ello. Estos ataques pueden ser tanto directos como encubiertos, en función de la situación y la personalidad. Asimismo, Tur-Porcar et al. (2021) define como la falta de respeto, ofensa o provocación que pueda ejercer una persona contra otra, lastimando en el proceso a la víctima de manera psicológica o verbal, donde el agresor es consciente de sus actos y los daños que realiza. Finalmente, Zabala (2019) refiere que la agresividad, es un comportamiento del sujeto cuya finalidad es de hacer daño a través de golpes, jalones, insultos ofensivos, realizar comentarios hirientes hacia otra o varias personas

A continuación, se explica los enfoques teóricos, de la variable agresividad según: La teoría etológica de Lorenz, nos indica que realizó sus estudios con animales, llegando a la conclusión que la agresión de los animales, es una pulsión, una predisposición que se presenta de manera autónoma, permitiendo la permanencia de la especie. Asimismo, el autor señala respecto a la agresión humana que existe un componente hereditario del ser humano al compartir con otras personas y su adaptación social. (Obregón 2017).

A su vez, Obregón (2017) nos habla respecto; La teoría del aprendizaje social de Bandura, refiere el ser humano aprende otros comportamientos sociales, ocurre lo mismo en las conductas agresivas que también son aprendidas como imitación, observación, experiencias propias del comportamiento de otras personas y más aún si son reforzadas. Por tal razón la agresividad, es una conducta aprendida e influenciada por nuestra sociedad.

La teoría comportamental de Buss; Para Buss, la agresividad son rasgos de la personalidad, el cual son hábitos de agredir a otras personas, además el ser humano tiene distintas maneras de manejar y utilizar la agresión, cambiante según a las circunstancias del momento.

Buss (1989) señala que agresividad es un aspecto propio, convirtiéndose en un hábito de acuerdo a la convivencia del sujeto, este hábito establece en su

vida cotidiana se convierte en un estilo de su personalidad. El cual lo señala en tres estilos: El primer estilo dicotómico físico y/o verbal: el individuo se identifica por ser tranquilo y verbalmente no es agresivo; sin embargo, puede arremeter llegando a cometer un homicidio. Al opuesto de una persona que con frecuencia tiende a lanzar amenazas, gritar o regañar, pero no agrede físicamente. De tal manera se aprecia que una persona puede ser tranquila y verbalmente no agresiva puede desatar sus impulsos en algún momento sin tener control sobre ello, a lo contrario de una persona que constantemente regaña o amenaza. El segundo estilo dicotómico activo – pasivo: es cuando el sujeto en algún momento manifiesta su agresividad.

En el ámbito pasivo la agresión es representada por personas pasivas que no inician ninguna agresión. Tercer estilo dicotómico directo – indirecto; aspecto directo es una agresión de individuo a individuo; mientras que, en el aspecto indirecto encontramos a los sujetos que generalmente son sutiles, juiciosos en su comportamiento agresivo, quienes sutilmente interponen su agresión a través de la murmuración causando daños permanentes en el sujeto.

Asimismo, respecto a la variable de agresividad se menciona las siguientes dimensiones por los autores Matalinares et al (2012) el cual mencionan las siguientes dimensiones: Dimensión uno agresividad física: son aquellas conductas físicas de hacer daño a otras personas por ejemplo golpes, jalones o empujones. Dimensión dos: agresividad verbal, son comportamientos que realiza una persona por ejemplo a través de insultos, amenazas verbales o indirectas que perjudican la integridad de otras personas. Dimensión tres: hostilidad, es cuando el ser humano percibe que todo le va salir mal, acción negativa de evaluar situaciones que le rodean. Dimensión cuatro: Ira, siendo el componente afectivo de la agresividad donde se resalta cualidades o afectos negativos hacia los demás.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

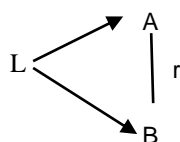
Enfoque cuantitativo, cual hace el uso de la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico y conclusiones. (Hernández et al. 2014). A su vez Sánchez et al. (2018) señalan que se utiliza la estadística descriptiva como la inferencial.

Es de tipo básica, donde se busca el conocimiento del mismo conocimiento existente, para ahondar en lo que sabemos de la realidad (Atehortúa & Zwerg 2012).

Diseño fue no experimental, no existe manipulan de las variables, no interviene el investigador, solo observa las situaciones existentes (Marczyk, DeMatteo y Festinger, D. 2005).

De corte transversal, puesto se recogió los datos una sola vez en un tiempo determinado (Leavy 2017). Nivel correlacional mide la relación existente entre las variables de estudio, en caso la variable relaciones interpersonales y agresividad. Por último, el método utilizado es hipotético deductivo. (Hernández et al. 2014).

Según los autores Hernández et al. (2014) se representa el diagrama de correlación de la siguiente manera.



- L : estudiantes
- A : relaciones interpersonales
- B : agresividad
- r : como se relaciona las variables

Figura 1 Grafico del diseño correlacional

3.2 Variables y operacionalización:

Variable relaciones interpersonales: En los adolescentes existen varios cambios que se presentan entre ellos, problemas que experimentan en su entorno social a consecuencia de pérdida de habilidades sociales. (Inglés et al. 2000). Para Lozoya (2013) interacción que presenta con las demás personas y es importante en ambiente social, para sí mismo y el mundo que lo rodea, empleando la asertividad y lo emocional.

Definición operacional: La variable relaciones interpersonales se va medir con el CEDIA, dimensiones asertividad, relaciones interpersonales, hablar en público, relaciones familia y amigos.

Variable agresividad: Es una variedad de respuesta impulsiva, firme, de hacer dañar a otra persona, manifestando sentimientos ira, enojo, pueden darse de manera física o verbal. (Morales et al. 2018).

Definición operacional: La variable agresividad se va medir a través del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012, con sus dimensiones.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población según Cepeda y Cepeda (2015) sería una agrupación de objetos que cumplen ciertos criterios estipulados. Asimismo, la población 100 estudiantes, entre 12 a 17 años, que pertenezcan a la IEP del distrito de los Olivos.

La muestra, 80 estudiantes, según Ñaupas et al. (2018) refiere que es una parte de la población que presenta las características necesarias para la investigación.

Por lo consiguiente para el marco muestral se ha considerado los siguientes criterios: Criterio de inclusión tener las edades entre 12 a 17 años, pertenecer al nivel de secundaria, estar matriculados en la institución y participan ambos géneros masculino y femenino. Criterios de exclusión ser mayores de 18 años, no pertenecer a la institución educativa (no estar matriculado), ser de otra nacionalidad y no haber completado correctamente el cuestionario.

El muestreo es no probabilístico por conveniencia, Ñaupas et al. (2018) su objetivo es hallar la parte de una población, la cual se va a analizar y deducir.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que es una técnica de recolección de datos, su objetivo es obtener información a través de los dos cuestionarios aplicados en las variables de estudio. (Banerjee & Pradhan 2018).

Los instrumentos para realizar la encuesta son los cuestionarios, un conjunto de preguntas cerradas de manera ordenadas (Bolaños & Gonzáles 2012). A su vez, Sánchez (2017) considera una herramienta escrita vinculada con la finalidad y son de diferentes tipos.

Se utilizó para la primera variable de relaciones interpersonales, Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia actualizado por Ingles et al. (2006) y para la segunda variable de agresividad Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.

Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA)

Autor: Cándido J. Inglés Saura, María Soledad Torregrosa Díez, F. Xavier Méndez y María D. Hidalgo.

Año: 2006

Adaptado: Herrera Venegas Luz Geraldine (2020)

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Aplicación: Adolescentes

Material: Manual del CEDIA, cuestionario, hoja de perfil y lápiz.

Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, 2012

Edad: sujetos, de 10 a 19 años de ambos sexos

Fuente: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

Items: 29 ítems en escala likert.

Validez: método o técnica que sirve para medir con eficacia lo que supone que está midiendo. Nos indica que el resultado obtenido mediante el instrumento, demuestra medir lo que verdaderamente desea medir. (Medina & Verdejo 2020).

En cuanto a la variable relaciones interpersonales se utilizó CEDIA. Originalmente se ejecutó el análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua para explorar la estructura subyacente del cuestionario mediante el estadístico SYSTAT 8.0. La solución factorial fue determinada a partir del procedimiento del scree-plot, la investigación ha demostrado que el criterio Kaiser de autovalores mayores que uno puede sobreestimar o infraestimar el número adecuado de factores. Lo factores obtenidos solo incluirían los ítems están con una saturación factorial mayor de 0,35. (Ingles et al, 2006).

Para esta investigación se validó el contenido del CEDIA, se usó la técnica juicio de expertos, en la variable de relaciones interpersonales, siendo la validez aplicable. Para Almanasreh et al. (2019), hacen referencia a los expertos de evaluar y calificar según los criterios establecidos.

Tabla 1

Validación del Cuestionario de Relaciones Interpersonales

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Mgtr.: Neyra Castilla, Orietta Mireya	Aplicable
Experto 2	Mgtr.: Juliana Cárdenas Noblecilla	Aplicable

Fuente: *Validez de Instrumento (anexo 4)*

Para la validez, la segunda variable agresividad, se logró el 60,819% de la varianza 42 total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial, permite medir el constructo agresión.

Confiabilidad: Es el grado de exigencia de la medida, el cual si empleamos en varias ocasiones el instrumento a la misma persona u objeto los resultados serán de igualdad (Streiner 2003).

La confiabilidad original de la primera variable, en los coeficientes de consistencia interna (α de Cronbach) fueron 0,90 (CEDIA).

Para la presente investigación se aplicó la confiabilidad con una prueba piloto a 20 estudiantes, que reúnen condiciones equivalentes del estudio; para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba Alfa de Cronbach, por tener valores politómicos, donde se obtuvo una confiabilidad 0,978, la que muestra que el instrumento constituido por 36.

Tabla 2

Confiabilidad de la Variable: Relaciones interpersonales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,978	36

Fuente: *Base de datos (anexo 4)*

Para la variable agresividad, el instrumento fue adaptado a nuestra realidad en el 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; realizaron una investigación en nuestro país, en las tres regiones Costa, Sierra y Selva, la muestra fue de 3,632 adolescentes entre las edades de 10 y 19 años que asisten a diferentes centros educativos del sector público. Los resultados fueron satisfactorios. Su coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$).

3.5 Procedimientos:

Se coordinó con la directora del Centro Educativo, para solicitar la autorización de realizar el trabajo de investigación en su institución y poder recopilar la información a través de los cuestionarios. La aplicación de los cuestionarios fue realizada a 80 estudiantes, de manera online mediante el formulario de Google drive.

3.6 Método de análisis de datos:

Luego se recopiló la información de los cuestionarios las variables relaciones interpersonales y agresividad, se recopiló la información, procediendo al análisis de la estadística descriptiva y el método de análisis inferencial. Donde se empleó el software estadístico SPSS versión 22 con el cual se obtiene la estadística descriptiva a través de tablas, frecuencias y figuras. En el análisis inferencial respecto a la prueba de hipótesis, se ejecutó a través del método estadístico de correlación, puesto que se buscó constatar la hipótesis de la investigación en el cual se usó las pruebas no paramétricas, puesto que la naturaleza de las variables de investigación es cualitativa. Se utilizó el estadístico Rho de Spearman mide el grado de correlación, de las variables de estudio cualitativas, ordinales y politómicas de escala Likert.

Por lo cual Santabárbara (2019) indica que la Rho de Spearman es una medida estadística correlación existente entre dos variables aleatorias. Asimismo, Linares (2017), dice son mediciones de las dos variables de escala de rango o

intervalo. Finalmente, Matamoros & Ceballos (2017), señala respecto al coeficiente de correlación de Spearman sigue la siguiente norma de interpretación: muy baja: [0 - 0.20], baja: [0.21 – 0.40], moderada: [0.41 - 0.60], alta: [0.61 - 0.80], muy alta: [0.81-0.99].

3.7 Aspectos éticos:

Se consideró en la investigación, la transparencia, cumpliendo con la ética profesional. Asimismo, se conversó con los estudiantes de nivel secundaria del centro educativo al tener la autorización la directora, aceptaron participar en el llenado del cuestionario, protegiendo el anonimato por ser menores de edad, finalmente se garantiza veracidad en dicho trabajo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Habiéndose completado el proceso de recolección de datos en la muestra, procedo a presentar los estadísticos descriptivos e inferenciales que se obtuvieron luego de los análisis correspondientes.

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable relaciones interpersonales

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable relaciones interpersonales

Relaciones interpersonales		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	60%
Medio	32	40%
Alto	0	0%
Total	80	100%

Fuente: Base de datos (anexo 5)

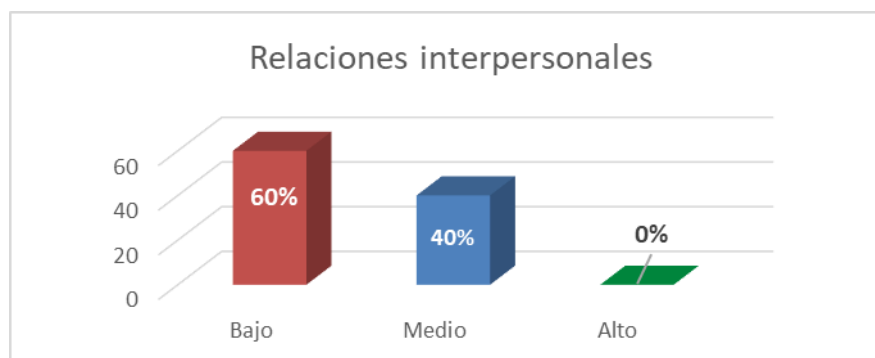


Figura 3. Distribución Porcentual de la variable relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 3 y figura 3, se tienen los resultados descriptivos de la variable relaciones interpersonales. Del total de la muestra el 60% tiene nivel bajo, el 40% tiene nivel medio de relaciones interpersonales y ninguno de los evaluados tiene nivel alto.

4.1.2 Descripción de los resultados según las dimensiones de las relaciones interpersonales

Tabla 4

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable relaciones interpersonales

Niveles	Asertividad		Relaciones heterosexuales		Hablar en público		Relaciones familiares		Amigos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	64	80%	40	50%	22	28%	56	70%	32	40%
Medio	16	20%	40	50%	58	73%	24	30%	48	60%
Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Base de datos (anexo 5)

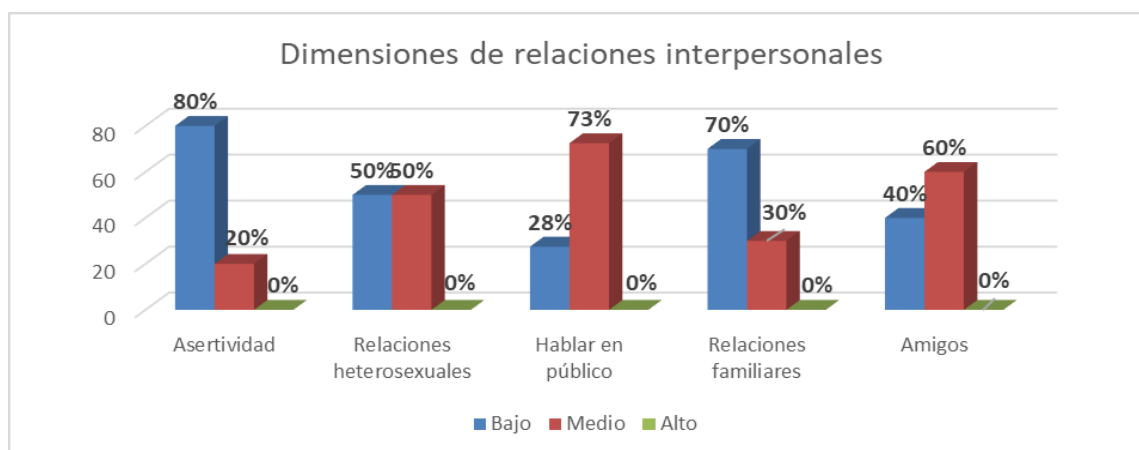


Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 4 y figura 4 se observa que en la dimensión asertividad, el 80% de los estudiantes es de nivel bajo y el 20% presenta un nivel medio sin embargo ninguno tiene nivel alto. La dimensión relaciones heterosexuales es baja en el 50% de los estudiantes y de igual manera el 50% en un nivel bajo, pero ninguno en alto. La dimensión hablar en público es de nivel medio en 73% de los estudiantes y el 28% tiene nivel bajo, mientras que ninguno tiene nivel alto. En dimensión relaciones familiares es baja en el 70% y el 30% presenta nivel medio, pero ninguno en alto. Por último, la dimensión amigos es de nivel medio en el 60% y el 40% presenta un nivel bajo, pero ninguno en alto.

4.1.3 Descripción de los resultados de la variable agresividad

Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	48	60%
Alto	16	20%
Medio	16	20%
Bajo	0	0%
Muy bajo	0	0%
Total	80	100%

Fuente: Base de datos (anexo 5)

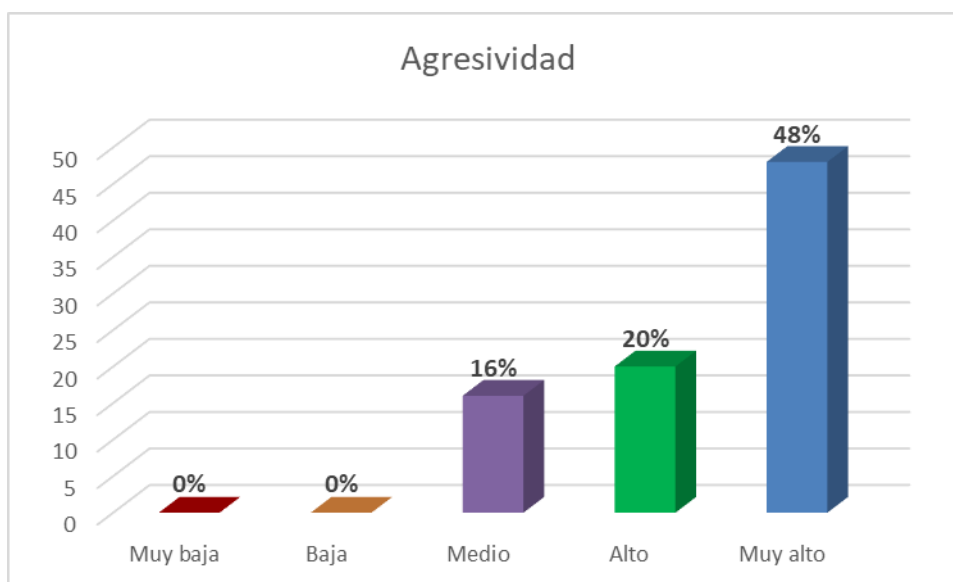


Figura 5. Distribución porcentual de la variable agresividad

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 5 y figura 5 se observa que de la variable agresividad, en el nivel muy alto en está el 60% de estudiantes, el 20% se ubica en un nivel alto y el 20% presenta nivel medio, mientras que ninguno en nivel bajo y muy bajo.

4.1.4 Descripción de los resultados según las dimensiones de la agresividad

Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable agresividad

Niveles	Agresividad física		Agresividad verbal		Hostilidad		Ira	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	0	0	0	0	0	0	0	0
Baja	0	0	0	0	8	10	9	11
Medio	15	19	0	0	16	20	15	19
Alto	25	31	41	51	24	30	48	60
Muy alto	40	50	39	49	32	40	8	10
Total	80	100	80	100	80	100	80	100

Fuente: Base de datos (anexo 5)

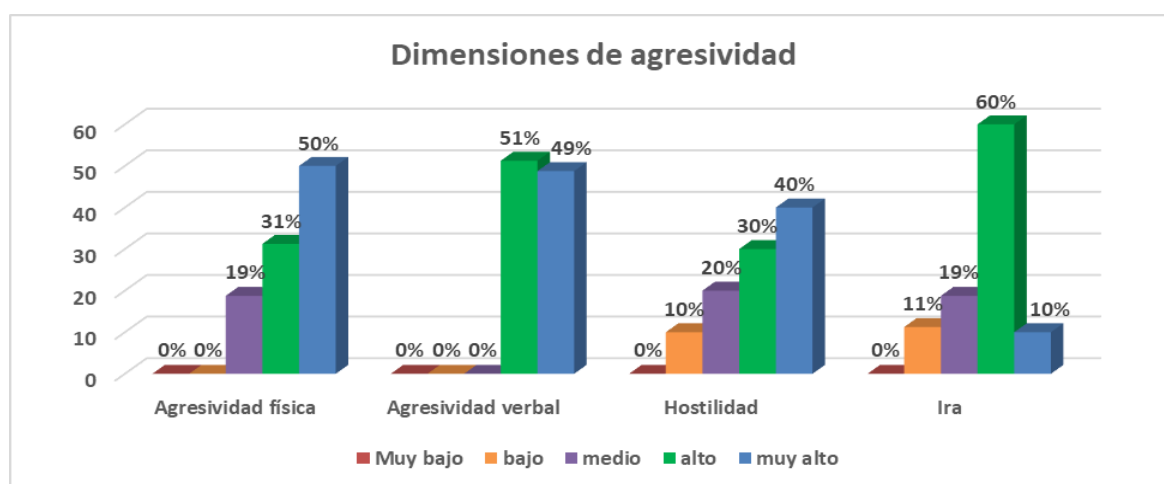


Figura 6. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable agresividad

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 6 y figura 6 se observa que la dimensión agresividad física es muy alta en el 45% de los estudiantes, el 31% se ubica en un nivel alto y solo el 19% se ubica en un nivel medio. La dimensión agresividad verbal es alta en el 51% de los estudiantes, el 49% se ubica en un nivel muy alto. La dimensión hostilidad es muy alta en el 40% de los estudiantes, el 30% se ubica en un nivel alto, el 20% se ubica en un nivel medio y solo 10% se ubica en un nivel bajo. Por último, la dimensión ira es alta en el 60% de los estudiantes, el 19% se ubica en un nivel medio, el 11% se ubica en un nivel bajo y solo el 10% se ubica en un nivel muy alto.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 7

Coeficiente de correlación y significación entre las variables relaciones interpersonales y agresividad

		Agresividad
	Coeficiente de correlación	-,553**
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Sig. (bilateral) .000
	N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

Según la tabla 7, los resultados evidenciaron correlación moderada negativa entre las relaciones interpersonales y agresividad $r = -0,553$. Además, el p valor es igual 0,000, siendo menor al valor $\alpha=0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula, concluyendo a mejores relaciones interpersonales, menor será la agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos.

4.2.2 Prueba de la primera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión asertividad y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión asertividad y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 8

Coeficiente de correlación y significación entre las variables de asertividad y agresividad

		Agresividad	
		Coeficiente de correlación	-,671**
Rho de Spearman	Asertividad	Sig. (bilateral)	.000
		N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 8, se presentan los resultados para contrastar las hipótesis específicas, en la primera hipótesis específica: se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.671** se interpreta como moderada relación negativa entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta a mejores niveles de asertividad menor será la agresividad en los estudiantes

4.2.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión relaciones heterosexuales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones heterosexuales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 9

Coeficiente de correlación y significación entre las variables de relaciones heterosexuales y agresividad

		Agresividad	
		Coeficiente de correlación	0.012
Rho de Spearman	Relaciones heterosexuales	Sig. (bilateral)	.914
		N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 9, en la segunda hipótesis específica se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.12** se interpreta como baja. El p valor es igual 0,914, siendo mayor al valor $\alpha=0,05$; entonces se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre la dimensión relaciones heterosexuales y la variable agresividad.

4.2.4 Prueba de la tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión hablar en público y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión hablar en público y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 10

Coeficiente de correlación y significación entre las variables de hablar en público y agresividad

		Agresividad	
		Coeficiente de correlación	-0.164
Rho de Spearman	Hablar en público	Sig. (bilateral)	.147
		N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 10, se presentan los resultados de contrastación de la tercera hipótesis específica: se evidencia un cociente de correlación Rho de Spearman de -0,164, que indica que la relación es baja e inversa y el p valor es igual 0,147 siendo mayor ($\rho > 0.05$), entonces se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre la hablar en público y la variable agresividad.

4.2.5 Prueba de la cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión relaciones familiares y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones familiares y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 11

Coeficiente de correlación y significación entre las variables de relaciones familiares y agresividad

		Agresividad
	Coeficiente de correlación	-,674**
Rho de Spearman	Relaciones familiares	Sig. (bilateral) .000
	N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 11, se presentan los resultados de contrastación de la cuarta hipótesis específica se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = -0.674** se interpreta como moderada relación negativa entre las variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación negativa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y la variable agresividad.

4.2.6 Prueba de la quinta hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión amigos y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión amigos y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de los Olivos, 2020.

Tabla 12

Coeficiente de correlación y significación entre las variables de amigos y agresividad

		Agresividad	
Rho de Spearman	Amigos	Coeficiente de correlación	0.006
		Sig. (bilateral)	.957
		N	80

Fuente: Base de datos (anexo 5)

En la tabla 12, en la quinta hipótesis específica se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,006** se interpreta como baja. El p valor es igual 0,957, siendo mayor al valor $\alpha=0,05$; entonces se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre la dimensión amigos y la variable agresividad.

V. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables de relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos, esta investigación surgió luego indagar en el modo de interacción de los miembros de la institución, en particular de los estudiantes. Se detectado la predominancia de conductas agresivas entre compañeros, padres de familia y docentes. Esto puede causar daño en los involucrados, perjudicar la vida personal y escolar del estudiante, es por ello que es importante realizar este estudio.

El resultado de la hipótesis general existe relación significativa entre relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos, 2020. Esto evidencia en el coeficiente de correlación de $-0,553$, la significancia de $p < .05$. De este resultado se infiere que la asociación entre las variables es inversa, es decir, mientras más capacidad de relaciones sociales tengan los estudiantes, menos agresividad habrá en el trato que tienen y viceversa. Al tener el alumno pobres capacidades relaciones, opta por reaccionar de formas menos sutiles e incluso agresivas. Los resultados hallados coinciden con los de Cruz y Belizario (2018) que analizaron una muestra de estudiantes de secundaria en la ciudad de Juliaca, donde su resultado general demostró que existe una correlación significativa e inversa entre habilidades sociales y agresividad. Otro estudio semejante en resultado es el realizado por Llatoma y Sandoval (2016) que, en una muestra de estudiantes de Chiclayo, descubrió la relación alta e inversa entre los valores personalidad y la agresividad. Sobre estos resultados de investigación, según inglés (2006) que haya dificultades en el desenvolvimiento social es esperado en la etapa adolescente donde hay muchas dificultades sobre la seguridad y confianza personal, entonces es posible que el adolescente de pobres destrezas sociales, pueda reaccionas agresivamente ante los demás.

En la primera hipótesis específica, los resultados encontrados demuestran existe relación alta e inversa entre la asertividad y agresividad en los estudiantes

de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos. Se constata en el coeficiente de correlación de $-0,671$ y la significancia $p < 0,05$. Todo estudiante con un adecuado nivel de asertividad, tiene bajo niveles de agresividad puesto que el ser asertivo se expresa a través de un lenguaje apropiado, empático y eficaz que deja por fuera reacciones impulsivas y violentas. Coincide Redondo (2016), cuyo estudio señala que la conducta agresiva se suele intensificar en los estudiantes debido al poco entendimiento y asertividad en el ambiente estudiantil. Por otro lado, Eceiza (2008), las relaciones sociales fundamentadas en la comunicación asertiva promueven una sana interacción libre de ataques y agresividad, es decir, ante la presencia de una variable, la otra disminuye o no está presente acorde al autor.

En la segunda hipótesis específica no existe relación entre relaciones heterosexuales y la agresividad; puesto que su índice de correlación es de $0,012$ y su significancia es $p > 0,05$. La ausencia de correlación significativa se asocia con el hecho de que el tener que interactuar con el sexo opuesto no significa una preocupación o inquietud para el estudiante, menos aún en el contexto de la educación virtual donde la comunicación entre ellos es más distanciada, dejando poco espacio para la agresividad. Además; Inglés et al (2006) sostiene que el trato con el sexo opuesto suele ser un poco más cuidado y recatado, esto acrecentando el interés o primeras ilusiones en el adolescente.

En la tercera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que no existe relación entre hablar en público y agresividad, debido a que el coeficiente de correlación es de $-0,164$ y la significancia $p > 0,005$. Estos resultados hallan su justificación en el hecho de que, durante el tiempo de educación virtual a causa de la pandemia, son muy pocas o incluso nulas las oportunidades en que el estudiante se ha visto en la necesidad de dirigirse a un grupo de personas, ya no hay exposiciones, ferias o trabajos grupales donde estas prácticas son frecuentes. Es por eso último que no se encuentra relación significativa, al encontrarse lejos de la situación, no hay oportunidad de experimentar o no agresividad. Estos resultados son distintos a los de Valdez (2019) quien, si halló una relación significativa entre las dos variables, sustentándolo en el hecho que, debido a inseguridad o nervios, el estudiante

puede reaccionar agresivamente frente al colectivo hacia el que se dirige, sobre todo si son de sus propios compañeros.

En la cuarta hipótesis específica, existe correlación moderada entre relaciones familiares y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Los Olivos; el coeficiente de correlación es de -0,674 y la significancia de $p < 0,05$, es lícito afirmar que existe relación negativa y alta, que demuestra que mientras mejor relaciones familiares tengan el estudiante, es menor probable que presente comportamientos agresivos. Estos resultados son afines a los del estudio efectuado por Betina y Contini (2016) cuya conclusión indica que la relación entre los vínculos familiares y la agresividad es inversa y significativa, también aportan la idea de que si el estudiante recibe un buen modelo de interacción y comunicación en el hogar es muy posible que lo repita en la escuela, haciendo difícil que reaccione agresivamente puesto que no ha recibido ese modelo. Esto último se fundamenta en la teoría de Bandura quien manifiesta que el comportamiento es aprendido por imitación, entonces de vivir la persona en un ambiente donde predomine la violencia, que por lo usual se da en el hogar el individuo al estar expuesto en este mal clima, tendrá tendencia a adoptar este comportamiento hostil en su entorno. (Obregón 2017).

En la quinta hipótesis específica no existe relación entre dimensión amigos y agresividad; puesto que su coeficiente de correlación es 0,006 y su $p > 0,005$. Una vez más, pese a que lo esperado sería una relación importante entre las variables, se tiene lo contrario. La razón puede recaer en la limitación tan grande que han tenido los vínculos amicales que tenían los alumnos. En la modalidad presencial, los amigos del colegio podían compartir en horarios de clase o refrigerio y de esta forma ir fortaleciendo sus destrezas sociales como la empatía, trabajo en equipo, la conversación, entre otros, pero debido al contexto de cuarentena, el alumno ha visto limitado este crecimiento. Esto coincide por lo propuesto por Silveira (2014) quien menciona que las relaciones interpersonales en el campo de la amistad es la interacción de dos o más personas donde establecen una conversación fluida y de confianza, expresando sus ideas, emociones, sentimientos, intereses, costumbres de tal sentido convirtiéndose en un ambiente agradable en las relaciones humanas; el que esta interacción sea

posible facilita el desarrollo de estas virtudes. Se van a poner en práctica sobre todo en el aspecto amical.

En resumen, estos resultados expuestos en la tesis ponen en claro la significancia que tiene las relaciones interpersonales como principio protector y preventivo de comportamientos agresivos en el estudiante, sin obviar que estos resultados amparan las teorías planteadas en esta investigación que ponen de patente la repercusión positiva que tiene las relaciones interpersonales en la vida académica de los estudiantes.

Para finalizar, se cita algunas dificultades en la elaboración de la tesis, entre las cuales se consideró lo difícil que fue tramitar el permiso por parte de las autoridades de la institución para la recopilación de datos, complicándose aún más por la pandemia que venimos afrontando, en el cual entablar dialogo con las autoridades era tedioso, puesto esto solo a través de correos electrónicos, donde en repentinas oportunidades no se obtuvo respuesta alguna de las instituciones consultadas para llevar a cabo el trabajo de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primero

Respecto a la hipótesis general, se determinó que existe correlación negativa significativa entre las relaciones interpersonales y agresividad según $r = -0,553$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de 0,000, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula.

Segundo

Respecto a la primera hipótesis específica, se determinó que existe correlación negativa y significativa entre asertividad y agresividad según $r=-0,671$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de 0,000, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula.

Tercero

Respecto a la segunda hipótesis específica, se determinó que no existe correlación significativa entre relaciones heterosexuales y agresividad. Con un nivel de significancia de 0,914, siendo mayor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula.

Cuarto

Respecto a la tercera hipótesis específica, se determinó que no existe correlación significativa entre hablar en público y agresividad. Con un nivel de significancia de 0,147, siendo mayor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula.

Quinto

Respecto a la cuarta hipótesis específica, se determinó que existe correlación negativa y significativa entre relaciones familiares y agresividad según $r=-0,674$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de 0,000, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula.

Sexto

Respecto a la quinta hipótesis específica, se determinó que no existe correlación significativa entre amigos y agresividad. Con un nivel de significancia de 0,957, siendo mayor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda a la Directora del Centro Educativo, la implementación y creación de programas dirigidos a desarrollar el respecto a través del manejo de las relaciones interpersonales en sus estudiantes, con el objetivo de promover el crecimiento y desarrollo personal.

Segundo

Se propone la planificación de talleres de capacitación la interacción entre los estudiantes, el cual ayudará en el incremento de sus relaciones interpersonales y con las herramientas y estrategias adecuada se podrá disminuir la agresividad, se puede trabajar con los tutores de la institución.

Tercero

Se recomienda que el centro educativo converse con los padres de familia, más aún con aquellos estudiantes que son agresivos, realizar talleres familiares, jornadas donde se involucre la participación de la familia con su hijo.

Cuarto

Se recomienda que el centro educativo pueda realizar talleres para los profesores y tutores en el manejo de sus emociones, técnica de manejo de aula ante alguna situación que pueda darse en el aula de clase.

Quinto

Se recomienda realizar campaña de valores trabajando con los estudiantes y sus profesores cada valor y luego representarlo dentro del colegio,

Sexto

Se sugiere estudiar a futuras investigaciones los niveles de relaciones interpersonales y agresividad en los otros estudiantes, para poder comparar los resultados y proponer a futuro un programa de intervención.

REFERENCIAS

- Ampuero, A. (2013). Dificultades en las Relaciones Interpersonales en adolescentes El caso del Teléfono ANAR. *Fundación ANAR*, 1-35. <https://bit.ly/3oC1BfF>
- Annis, C. (2018). Reducing reactive aggression in schoolchildren through child, parent, and conjoint parent-child group interventions: An efficacy study of longitudinal outcomes. *Family Process*, 57(3), 594-612. <http://dx.doi.org/10.1111/famp.12323>
- Almanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. (2019). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 15(2), 214-221. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Atehortúa, F., & Zwerg., A. (2012). Metodología de la investigación: Más que una receta/Research methodology: More than a recipe. *Ad-Minister*, (20), 91111. <http://bit.ly/2XznLDg>
- Bakic, H., & Ajdukovic, D. (2019). Stability and change post-disaster: Dynamic relations between individual, interpersonal and community resources and psychosocial functioning. *European Journal of Psychotraumatology*, 10(1). <http://dx.doi.org/10.1080/20008198.2019.1614821>
- Banerjee, B., & Pradhan, B. (2018). Kolmogorov-smirnov test for life test data with hybrid censoring. *Communications in Statistics: Theory and Methods*, 47(11), 2590-2604. <http://dx.doi.org/10.1080/03610926.2016.1205616>
- Betina, A. y Contini, E. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Psicodebate* 16 (2), 73–94. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Bolaños, A. & González, R. (2012) Deconstructing the translation of psychological tests. *Meta J Des Traduct.*, 57, 715-739. <http://dx.doi.org/10.7202/1017088ar>
- Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989). <https://es.scribd.com/doc/59262966>
- Cepeda, A. y Cepeda, S. (2015). Metodología de la investigación. Enfoque multidisciplinario sobre el método científico. (14; 1a ed.). Tópicos Culturales AΩ ARCD Editor. Saltillo Coahuila de Zaragoza, México. https://issuu.com/acdovala1/docs/libro_14_metodolog__a_de_la_investi

- Cortes, F. (2019). Dificultades interpersonales y adicción a las redes sociales en adolescentes escolares de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. <https://doi.org/10.19083/tesis/625727>
- Cruz, M. y Belizario, G. (2018). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca, 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. <https://bit.ly/3blmAtH>
- Díaz, V., y Calzadilla, A. (2016) Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14 (1), 115-121. <http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- de Souza, J., Silva, A., & Vilela, S. (2020). Interpersonal relations between nursing-patient in the perspective of current violence. *Revista De Pesquisa, Cuidado é Fundamental Online*, 12,648-653. <http://dx.doi.org/10.9789/2175-5361.rpcfo.v12.9103>
- Eceiza, M., Arrieta, M., & Goñi, A. (2008). Social skills and contests of social behaviour. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 11-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17513102>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO* 22 (4), 299-305. <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.). McGraw-Hill. <https://bit.ly/3oej5OU>
- Inglés, C., Méndez, F. e Hidalgo, M. (2006). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. Manual del CEDIA. España: Universidad de Murcia.
- Inglés, C., Méndez, F. e Hidalgo M. (2000). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. *Psicothema* 12(3), 390-398. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=347>
- Ilatoma, M. y Sandoval, Y. (2016). *Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. (tesis de pre grado)*. Universidad Señor De Sipán. <https://bit.ly/35AKQtS>
- Kathleen, B. (2019). How Field Relationships Shape Theorizing. *Sage Journal*, 48 (4), 739-762. <http://dx.doi.org/10.1177/0049124117701482>

- Lacunza, A., y Contini, E. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Psicodebate*, 16(2), 73-94. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lai, A. (2018). Reducing reactive aggression in schoolchildren through child, parent, and conjoint parent-child group interventions: An efficacy study of longitudinal outcomes. *Family Process*, 57(3), 594-612. <http://dx.doi.org/10.1111/famp.12323>
- Leavy, P. (2017). *Research Design*. New York: The Guilford Press.
- Llinás, H. (2017). *Estadística Inferencial*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Lozoya, J. (2013). Relaciones interpersonales. Suite.101.net. Salud mental, 1.
- Martínez, J., Tovar, J., & Ochoa, A. (2016). Comportamientos agresivos y prosociales entre escolares que viven en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 455-461. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>
- Marczyk, G., DeMatteo, D., & Festinger, D. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Matamoros, R. & Ceballos, A. (2017). Common conceptual statistical mistakes in scientific literature. *CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 12(3), 211- 229. <http://dx.doi.org/10.21615/cesmvz.12.3.4>
- Medina, M., & Verdejo, A. (2020). Validity and reliability in student learning evaluation throughout active methodologies. *Alteridad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Michael, O. (2020). The Relationship between Sleep and Autonomic Health. *Journal of American College Health*, 68, (5), 550-556. <http://dx.doi.org/10.1080/07448481.2019.1583652>
- Redondo, J.; Rangel, K. y Luzardo, M. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros*, Universidad Autónoma del Caribe, 14 (01), pp. 31-40. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>
- Mendoza, C. (2017). Agresividad y relaciones interpersonales en estudiantes del VI ciclo, instituciones educativas Red 13, Carabayllo 2017 (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3oJpulg>

- Martinez, A., Reinoso, J., Antonio, R., & Santos, R. (2020). Financial derivatives, hedge accounting and tax aggressiveness in brazil. *Contabilidad y Negocios*, 15(29), 19-39.
<http://dx.doi.org/10.18800/contabilidad.202001.002>
- Matalinares, M., Yarigaño, L., Ucedia, E., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A y Villavicencio, N., (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI facultad de psicología UNMSM*, 15 (1), 147-161.
- Morales, J., Tamayo, D., Klimenko, O. (2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Psicoespacios*,12(21):23-38.
<https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá, Colombia. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3bCTPi0>
- OMS (2016) De la. Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones [Internet]. OMS. 2016. p. 4. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>
- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS. <https://bit.ly/3qjbCP6>
- Obregón, G. (2017). Resentment and Aggression in 5th Grade Students. *Av. Pscol*,25(2),199-208.
file:///C:/Users/Luz/Downloads/355
Texto%20del%20art%C3%ADculo-1047-1-10-20180205%20(5).pdf
- Trujillo, R., y Frassinetti, R. (2016) *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Perú. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://bit.ly/3qhNcFF>
- Tur-Porcar, A., Llorca-Mestre, A., & Mestre-Escrivá, V. (2021). Aggressiveness, instability and social-emotional education in an inclusive environment. *Comunicar*, 29(66), 43-52. <http://dx.doi.org/10.3916/C66-2021-04>
- Santabárbara, J. (2019). Calculating the confidence interval of correlation coefficients using syntax in SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca En Educació*,12(2),1-1–14.
<http://dx.doi.org/10.1344/reire2019.12.228245>

- Sánchez, H. (2017). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Business Support Aneth
- Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Silveria, M. (2014) El arte de las relaciones personales, Madrid, España, Editorial Alba
- Streiner, D. (2003). Being inconsistent about consistency: When coefficient alpha does and doesn't matter. *J Pers Assess*, 80, 217-222. http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa8003_01
- Valdez, M. (2019) Relaciones interpersonales y Habilidades Sociales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa, 2018 (tesis de pre grado). Universidad Señor De Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6411>
- Weimer, K. (2019). Maximizing Mentoring Relationships. *Sage Journal*, 32 (2), 12-17. <http://dx.doi.org/10.1177/1048371318805226>
- Zabala, M., Criado, J., López, M., Martínez, M., M, Verónica, M., Jiménez, J., & Ricarte, J. (2019). The functioning of psychopathy and trait aggression as predictive variables of criminal recidivism. *Anales De Psicología*, 35(3), 364-370. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.3.345691>.

ANEXOS

Anexo 1 **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: Relaciones Interpersonales y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito Los Olivos, 2020.

AUTOR: Luz Geraldine Herrera Venegas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y asertividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y relaciones heterosexuales en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y asertividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y relaciones</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre relaciones interpersonales y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación significativa entre las relaciones interpersonales y asertividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020</p> <p>Existe una relación significativa entre las relaciones interpersonales y relaciones heterosexuales en los estudiantes de nivel</p>	Variable 1: relaciones interpersonales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Asertividad	Formular quejas, defender sus derechos e intereses y rechaza peticiones de poco razonable	1,4,6,10,13,14, 15,17,18,19,24, 28,29,33,34, 35	Baja: [0; 21] Media: [22; 43] Alta: [44; 64]
			Relaciones Heterosexuales	Relaciones sociales con el sexo opuesto	2,8,11,21,26 32,36	Baja: [0; 9] Media: [10; 19] Alta: [20; 18]
			Hablar público en	Se desenvuelve eficazmente ante el público.	3,5,7,16,20	Baja: [0; 7] Media: [8; 13] Alta: [14; 20]
Relaciones familiares	Aserción específicamente en el ámbito familiar	12,22,27,30	Baja: [0; 5] Media: [6; 11] Alta: [12; 16]			
Amigos	Expresión de agradecimiento, petición de disculpas y manejo de críticas con amigos					

<p>Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y hablar en público en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y relaciones familiares en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y amigos en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020?</p>	<p>heterosexuales en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y hablar en público en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p>	<p>secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p> <p>Existe una relación significativa entre las relaciones interpersonales y hablar en público en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p>	Variable 2: agresividad				
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
				Agresividad física	Agresión a otros compañeros, peleas, golpes	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Muy alto: [30 a más] Alto: [24; 29] Medio: [16; 23] Baja: [12; 17] Muy bajo: [menos a 11]
				Agresividad verbal	Se presentan en discusiones, insultos, amenazas	2,6,10,14,18	Muy alto: [18 a más] Alto: [14; 17] Medio: [11; 13] Baja: [7; 10] Muy bajo: [menos a 06]
				Hostilidad	Evaluación negativa acerca de las personas y cosas de hacerles daños o agredirlos, actitud de resentimiento tales como verbales y motoras.	4,8,12,16,20,23,26,28	Muy alto: [32 a más] Alto: [26; 31] Medio: [21; 25] Baja: [15; 20] Muy bajo: [menos a 14]
			Ira	Componente emocional, sentimientos de percepción de haber	3,7,11,15,19,22,25	Muy alto: [27 a más] Alto: [22; 26] Medio: [18; 21] Baja: [13; 17] Muy bajo: [menos a 12]	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: Investigación correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo y con el enfoque cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: La población participante serán los 100 estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Muestreo probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: La población participante será 80 estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos, 2020.</p>	<p>Variable 1: Relaciones interpersonales Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA) Autor: Cándido J. Inglés Saura, María Soledad Torregrosa Díez, F. Xavier Méndez y María D. Hidalgo.</p> <p>Variable 2: agresividad Técnicas: Cuestionario Instrumentos Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012. Autores: Buss y Perry. Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, 2012</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figuras de barras</p> <p>INFERENCIAL: El estadístico que se empleara fue la Rho de Spearman</p>			

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable relaciones interpersonales

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Asertividad	Formular quejas, defender sus derechos e intereses y rechaza peticiones de poco razonable	1,4,6,10,13,14, 15,17,18,19,24, 28,29,33,34, 35	Escala ordinal del 0 al 4 Tipo politómica	Baja: [0; 21] Media: [22; 43] Alta: [44; 64]
Relaciones Heterosexuales	Relaciones sociales con el sexo opuesto	2,8,11,21,26 32,36	Ninguna dificultad (0)	Baja: [0; 9] Media: [10; 19] Alta: [20; 18]
Hablar en público	Se desenvuelve eficazmente ante el público.	3,5,7,16,20	Mediana dificultad (2) Máxima dificultad (4)	Baja: [0; 7] Media: [8; 13] Alta: [14; 20]
Relaciones familiares	Aserción específicamente en el ámbito familiar	12,22,27,30	Bastante dificultad (3)	Baja: [0; 5] Media: [6; 11] Alta: [12; 16]
Amigos	Expresión de agradecimiento, petición de disculpas y manejo de críticas con amigos	12,22,27,30	Poca dificultad (1)	Baja: [0; 5] Media: [6; 11] Alta: [12; 16]

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Agresividad física	Agresión a otros compañeros, peleas, golpes	1,5,9,13,17,21 ,24,27,29	Completamente falso para mi (1) Bastante falso para mi (2) Ni verdadero, ni falso para mi (3)	Muy alto: [30 a más] Alto: [24; 29] Medio: [16; 23] Baja: [12; 17] Muy bajo: [menos a 11]
Agresividad verbal	Se presentan en discusiones, insultos, amenazas	2,6,10,14,18	Bastante verdadero para mi (4) Completamente verdadero para mi (5)	Muy alto: [18 a más] Alto: [14; 17] Medio: [11; 13] Baja: [7; 10] Muy bajo: [menos a 06]
Hostilidad	Evaluación negativa acerca de las personas y cosas de hacerles daños o agredirlos, actitud de resentimiento tales como verbales y motoras.	4,8,12,16,20, 23,26,28		Muy alto: [32 a más] Alto: [26; 31] Medio: [21; 25] Baja: [15; 20] Muy bajo: [menos a 14]
Ira	Componente emocional, sentimientos de percepción de haber sido dañado, irritación, furia o colera.	3,7,11,15,19, 22,25		Muy alto: [27 a más] Alto: [22; 26] Medio: [18; 21] Baja: [13; 17] Muy bajo: [menos a 12]

Anexo 3

**Cuestionario de evaluación de las dificultades
interpersonales en la adolescencia**

Grado y sección: Edad: Sexo:
Colegio:

Por medio de este cuestionario se busca conocer la dificultades que puedes tener para relacionarte con otras personas. Debes señalar el número que tú creas corresponde mejor al grado de dificultad que, generalmente, te supone cada relación. Nos referimos tanto aquellas situaciones en las que no sabes cómo responder o actuar (por ejemplo; te callas y te pones rojo), como a aquellas otras en las que crees que te has excedido con la otra persona (por ejemplo; le insultas y luego te arrepientes).

- 0 = Ninguna dificultad
- 1 = Poca dificultad
- 2 = Mediana dificultad.
- 3 = Bastante dificultad.
- 4 = Máxima dificultad

No	PREGUNTAS	ND	PD	MD	BD	MD
1	¿Tienes dificultad para decirle a la cajera del supermercado que te ha devuelto tres soles menos?	0	1	2	3	4
2	¿Tienes dificultad para pedir a un camarero que te atienda a ti primero porque tu estabas antes?	0	1	2	3	4
3	¿Tienes dificultad para solicitarle a un desconocido, el cual intenta colocarse en la fila de la boletería del cine, que aguarde su turno de espera?	0	1	2	3	4
4	¿Tienes dificultad para quejarte a un mozo de un restaurante cuando te sirve comida o bebida en mal estado?	0	1	2	3	4
5	¿Tienes dificultad para pedir a un desconocido que apague su cigarrillo porque te molesta?	0	1	2	3	4
6	¿Tienes dificultad para vender boletos de lotería por la calle para como el viaje en de estudios?	0	1	2	3	4
7	¿Tienes dificultad para pedir información aún moza sí tienen dudas sobre el menú	0	1	2	3	4
8	¿Tienes dificultad para preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdas en un barrio que no conoces?	0	1	2	3	4
9	¿Tienes dificultad para pregunta al en la ventanilla de un banco o caja de ahorros que hay que hacer para abrir una cuenta de ahorros	0	1	2	3	4
10	¿Tienes dificultad para decirle aún en familiar (abuelos, tíos, etc.) que te molestan sus bromas pesadas?	0	1	2	3	4

11	¿Tienes dificultad para decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo	0	1	2	3	4
12	¿Tienes dificultad para devolver un compact-disk defectuoso a la tienda donde lo compraste	0	1	2	3	4
13	¿Tienes dificultad para decir que no a un amigo(a) que te pide prestada la bicicleta o la moto?	0	1	2	3	4
14	¿Tienes dificultad para decirle no a un mendigo que pide dinero?	0	1	2	3	4
15	¿Tienes dificultad para pedirle aún desconocido que te ayude si te caes de la bicicleta o de una moto?	0	1	2	3	4
16	¿Tienes dificultad para pedirle a un camarero que te cambie el refresco de coca cola que te ha servido por un refresco de naranja?	0	1	2	3	4
17	¿Tienes dificultad para hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a un(a) chico(a) que te interesa?	0	1	2	3	4
18	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) de tu edad al que no conoces en el paradero de un autobús?	0	1	2	3	4
19	¿Tienes dificultad para decirle a un(a) chico(a) que acaban de presentarte lo mucho que te gusta cómo se viste?	0	1	2	3	4
20	¿Tienes dificultad para invitar a un(a) chico(a) al cine?	0	1	2	3	4
21	¿Tienes dificultad para acercarte y presentarte a un(a) chico(a) que te gusta?	0	1	2	3	4
22	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) que te atrae?	0	1	2	3	4
23	¿Tienes dificultad para pedirle salir a un(a) chico(a)?	0	1	2	3	4

24	¿Tienes dificultad para exponer en clase un trabajo que has preparado?	0	1	2	3	4
25	¿Tienes dificultad para expresar tu opinión en una reunión o asamblea de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen?	0	1	2	3	4
26	¿Tienes dificultad para preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado?	0	1	2	3	4
27	¿Tienes dificultad para salir de manera voluntaria a la pizarra a pesar de que te has preparado en la lección de clase?	0	1	2	3	4
28	¿Tienes dificultad para expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?	0	1	2	3	4
29	¿Tienes dificultad para opinar en contra si no estás de acuerdo con tus padres?	0	1	2	3	4
30	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?	0	1	2	3	4
31	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tu hermano(a) o algún familiar te acusa de haberle estropeado algo suyo (libros, prendas de vestir, etc.)?	0	1	2	3	4
32	¿Tienes dificultad para quejarte a tus padres cuando no te dejan ir al paseo que ha organizado tu centro educativo?	0	1	2	3	4
33	¿Tienes dificultad para dar las gracias a tus amigos(as) cuando salen en tu defensa?	0	1	2	3	4
34	¿Tienes dificultad para dar las gracias a un(a) amigo(a) que te ayuda en tus tareas escolares?	0	1	2	3	4
35	¿Tienes dificultad para disculparte con un(a) amigo(a) con quien te pasaste discutiendo?	0	1	2	3	4
36	¿Tienes dificultad para defender a un(a) amigo(a) tuyo(a) cuando está siendo criticado(a) por otras personas?	0	1	2	3	4

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Grado..... Edad: Sexo.....

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrán ocurrirte. A las que deberás contestar según la alternativa que mejor describa tu opinión, **marca con un aspa tu respuesta.** Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°		Completamente falso para mi	Bastante falso para mi	Ni verdadero, ni falso para mi	Bastante verdadero para mi	Completamente verdadero para mi
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente se molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Se que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos demasiados amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 4

Certificados de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RELACIONES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Agresividad								
1	¿Tienes dificultad para decirle a la cajera del supermercado que le ha devuelto tres soles menos?	X		X		X		
2	¿Tienes dificultad para pedir a un camarero que te atienda a ti primero porque tu estabas antes?	X		X		X		
3	¿Tienes dificultad para solicitarle a un desconocido, el cual intenta colocarse en la fila de la boletería del cine, que aguarde su turno de espera?	X		X		X		
4	¿Tienes dificultad para quejarte a un mozo de un restaurante cuando te sirve comida o bebida en mal estado?	X		X		X		
5	¿Tienes dificultad para pedir a un desconocido que apague su cigarrillo porque te molesta?	X		X		X		
6	¿Tienes dificultad para vender boletos de lotería por la calle para como el viaje en de estudios?	X		X		X		
7	¿Tienes dificultad para pedir información aún moza si tienen dudas sobre el menú?	X		X		X		
8	¿Tienes dificultad para preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdas en un barrio que no conoces?	X		X		X		
9	¿Tienes dificultad para preguntar si en la ventanilla de un banco o caja de ahorros que hay que hacer para abrir una cuenta de ahorros?	X		X		X		
10	¿Tienes dificultad para decirle aún en familiar (abuelos, tíos, etc.) que te molestan sus bromas pesadas.	X		X		X		
11	¿Tienes dificultad para decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo?	X		X		X		
12	¿Tienes dificultad para devolver un compact-disk defectuoso a la tienda donde lo compraste?	X		X		X		
13	¿Tienes dificultad para decir que no a un amigo(a) que te pide prestada la bicicleta o la moto?	X		X		X		
14	¿Tienes dificultad para decirle no a un mendigo que pide dinero?	X		X		X		
15	¿Tienes dificultad para pedirle aún desconocido que te ayude si te caes de la bicicleta o de una moto?	X		X		X		
16	¿Tienes dificultad para pedirle a un camarero que te cambie el refresco de coca cola que te ha servido por un refresco de naranja?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Relaciones Heterosexuales								
17	¿Tienes dificultad para hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a un(a) chico(a) que te interesa?	X		X		X		
18	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) de tu edad al que no conoces en el paradero de un autobús?	X		X		X		
19	¿Tienes dificultad para decirle a un(a) chico(a) que acaban de presentarte lo mucho que te gusta como se viste?	X		X		X		

20	¿Tienes dificultad para invitar a un(a) chico(a) al cine?	X		X		X	
21	¿Tienes dificultad para acercarte y presentarte a un(a) chico(a) que te gusta?	X		X		X	
22	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) que te atrae?	X		X		X	
23	¿Tienes dificultad para pedirle salir a un(a) chico(a)?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Hablar en público		Si	No	Si	No	Si	No
24	¿Tienes dificultad para exponer en clase un trabajo que has preparado?	X		X		X	
25	¿Tienes dificultad para expresar tu opinión en una reunión o asamblea de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen?	X		X		X	
26	¿Tienes dificultad para preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado?	X		X		X	
27	¿Tienes dificultad para salir de manera voluntaria a la pizarra a pesar de que te has preparado en la lección de clase?	X		X		X	
28	¿Tienes dificultad para expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Relaciones familiares		Si	No	Si	No	Si	No
29	¿Tienes dificultad para opinar en contra si no estás de acuerdo con tus padres?	X		X		X	
30	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?	X		X		X	
31	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tu hermano(a) o algún familiar te acusa de haberle estropeado algo suyo (libros, prendas de vestir, etc)?	X		X		X	
32	¿Tienes dificultad para quejarte a tus padres cuando no te dejan ir al paseo que ha organizado tu centro educativo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Amigos		Si	No	Si	No	Si	No
33	¿Tienes dificultad para dar las gracias a tus amigos(as) cuando salen en tu defensa?	X		X		X	
34	¿Tienes dificultad para dar las gracias a un(a) amigo(a) que te ayuda en tus tareas escolares?	X		X		X	
35	¿Tienes dificultad para disculparte con un(a) amigo(a) con quien te pasaste discutiendo?	X		X		X	
36	¿Tienes dificultad para defender a un(a) amigo(a) tuyo(a) cuando está siendo criticado(a) por otras personas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Julianna Cárdenas Noblecilla DNI: 45859264

Especialidad del validador: Mg. en Psicología Educativa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RELACIONES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Agresividad							
1	¿Tienes dificultad para decirle a la cajera del supermercado que te ha devuelto tres soles menos?	X		X		X		
2	¿Tienes dificultad para pedir a un camarero que te atienda a ti primero porque tu estabas antes?	X		X		X		
3	¿Tienes dificultad para solicitarle a un desconocido, el cual intenta colocarse en la fila de la boletería del cine, que espere su turno de espera?	X		X		X		
4	¿Tienes dificultad para quejarte a un mozo de un restaurante cuando te sirve comida o bebida en mal estado?	X		X		X		
5	¿Tienes dificultad para pedir a un desconocido que espere su cigarrillo porque te molesta?	X		X		X		
6	¿Tienes dificultad para vender boletos de lotería por la calle para como el viaje en de estudios?	X		X		X		
7	¿Tienes dificultad para pedir información a un mozo si tienen dudas sobre el menú?	X		X		X		
8	¿Tienes dificultad para preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdas en un barrio que no conoces?	X		X		X		
9	¿Tienes dificultad para preguntarle en la ventanilla de un banco o caja de ahorros que hay que hacer para abrir una cuenta de ahorros?	X		X		X		
10	¿Tienes dificultad para decirle aún en familiar (abuelos, tios, etc.) que te molestan sus bromas pesadas.	X		X		X		
11	¿Tienes dificultad para decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo?	X		X		X		
12	¿Tienes dificultad para devolver un compact-disk defectuoso a la tienda donde lo compraste?	X		X		X		
13	¿Tienes dificultad para decir que no a un amigo(a) que te pide prestada la bicicleta o la moto?	X		X		X		
14	¿Tienes dificultad para decirle no a un mendigo que pide dinero?	X		X		X		
15	¿Tienes dificultad para pedirle a un desconocido que te ayude si te caes de la bicicleta o de una moto?	X		X		X		
16	¿Tienes dificultad para pedirle a un camarero que te cambie el refresco de ocos ocos que te ha servido por un refresco de naranjas?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Relaciones Heterosexuales	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Tienes dificultad para hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a un(a) chico(a) que te interesa?	X		X		X		
18	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) de tu edad al que no conoces en el paradero de un autobús?	X		X		X		
19	¿Tienes dificultad para decirle a un(a) chico(a) que seaban de presentarte lo mucho que te gusta como se viste?	X		X		X		
20	¿Tienes dificultad para invitar a un(a) chico(a) al cine?	X		X		X		
21	¿Tienes dificultad para acercarte y presentarte a un(a) chico(a) que te gusta?	X		X		X		

22	¿Tienes dificultad para iniciar una conversación con un(a) chico(a) que te atrae?	X		X		X	
23	¿Tienes dificultad para pedirle salir a un(a) chico(a)?	X		X		X	
	DIMENSION 3: Hablar en público	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿Tienes dificultad para exponer en clase un trabajo que has preparado?	X		X		X	
25	¿Tienes dificultad para expresar tu opinión en una reunión o asamblea de estudiantes cuando no estas de acuerdo con lo que dicen?	X		X		X	
26	¿Tienes dificultad para preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado?	X		X		X	
27	¿Tienes dificultad para salir de manera voluntaria a la pizarra a pesar de que te has preparado en la lección de clase?	X		X		X	
28	¿Tienes dificultad para expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?	X		X		X	
	DIMENSION 4: Relaciones familiares	Si	No	Si	No	Si	No
29	¿Tienes dificultad para opinar en contra si no estas de acuerdo con tus padres?	X		X		X	
30	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?	X		X		X	
31	¿Tienes dificultad para defenderte cuando tu hermano(a) o algún familiar te acusa de haberte estropeado algo suyo (libros, prendas de vestir, etc.)?	X		X		X	
32	¿Tienes dificultad para quejarte a tus padres cuando no te dejan ir al paseo que ha organizado tu centro educativo?	X		X		X	
	DIMENSION 5: Amigos	Si	No	Si	No	Si	No
33	¿Tienes dificultad para dar las gracias a tus amigos(as) cuando salen en tu defensa?	X		X		X	
34	¿Tienes dificultad para dar las gracias a un(a) amigo(a) que te ayuda en tus tareas escolares?	X		X		X	
35	¿Tienes dificultad para disculparte con un(a) amigo(a) con quien te pasaste discutiendo?	X		X		X	
36	¿Tienes dificultad para defender a un(a) amigo(a) tuyo(a) cuando está siendo criticado(a) por otras personas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Neyra Castilla, Orietta Mireya **DNI: 10588483**

Especialidad del validador: Mg. en Educación

14 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Confiabilidad cuestionario: Relaciones Interpersonales

Participante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
sujeto1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1		
sujeto 2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
sujeto 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
sujeto 4	2	1	2	3	3	2	1	1	0	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	0	1	0	0	0	2	0	
sujeto 5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
sujeto 6	0	1	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	4	4	4	4	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	0	1	
sujeto 7	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	
sujeto 8	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1
sujeto 9	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1
sujeto 10	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1
sujeto 11	0	0	0	0	4	0	2	0	1	3	1	0	0	0	1	1	4	4	2	3	4	4	1	4	4	2	4	2	2	4	2	0	0	1	0	0	0	
sujeto 12	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
sujeto 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
sujeto 15	1	1	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	
sujeto 16	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	
sujeto 17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
sujeto 18	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	
sujeto 19	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1
sujeto 20	1	2	1	2	1		2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.978	36

Anexo 5

Base de datos: Relaciones Interpersonales

Estudiantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	TOTAL
1	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	1	3	48
2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
3	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
4	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
5	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
6	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
7	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
8	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
9	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
10	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
11	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
12	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
13	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
14	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
15	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
16	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
17	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
18	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
19	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
20	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
21	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
22	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
23	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47

24	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
25	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
26	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
27	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
28	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
29	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
30	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
31	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
32	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
33	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
34	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
35	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
36	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
37	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
38	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
39	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
40	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
41	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
42	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
43	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
44	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
45	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
46	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
47	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
48	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
49	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
50	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
51	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
52	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25

53	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
54	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
55	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
56	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
57	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
58	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
59	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
60	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
61	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
62	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
63	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
64	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
65	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
66	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
67	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
68	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
69	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
70	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41
71	0	2	0	1	3	0	1	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1	1	1	3	48
72	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	3	2	25
73	0	3	1	2	2	0	1	0	1	1	3	2	0	2	0	1	2	1	3	0	2	1	0	0	2	3	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	47
74	0	3	3	2	2	0	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	3	0	3	3	0	0	0	2	2	3	0	3	1	1	1	3	2	2	1	3	58
75	0	0	3	0	1	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	3	2	2	2	1	2	3	2	0	2	3	0	2	0	0	0	3	1	1	0	1	43
76	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	3	0	0	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	52
77	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	3	2	3	2	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	3	1	1	1	2	49
78	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	2	0	29
79	0	1	2	3	2	3	2	3	0	1	1	3	0	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	65
80	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	3	1	0	1	3	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	0	0	0	3	1	1	3	2	41

Base de datos: Agresividad







Estudiantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	TOTAL	
1	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116	
2	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112	
3	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93	
4	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75	
5	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
6	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101	
7	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99	
8	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94	
9	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80	
10	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112	
11	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116	
12	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112	
13	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93	
14	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75	
15	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105	
16	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101	
17	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99	
18	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94	
19	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80	
20	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112	
21	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116	
22	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112	
23	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93	
24	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75	
25	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105	
26	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101	

27	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
28	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
29	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
30	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
31	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116
32	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
33	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93
34	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75
35	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
36	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101
37	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
38	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
39	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
40	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
41	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116
42	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
43	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93
44	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75
45	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
46	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101
47	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
48	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
49	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
50	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
51	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116
52	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
53	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93
54	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75
55	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
56	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101

57	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
58	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
59	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
60	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
61	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116
62	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
63	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93
64	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75
65	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
66	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101
67	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
68	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
69	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
70	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
71	4	5	2	3	5	4	2	4	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	116
72	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112
73	2	4	4	3	4	4	1	4	5	4	1	3	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	93
74	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	4	75
75	2	4	4	3	1	4	5	5	1	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	105
76	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	1	3	1	3	1	3	5	4	5	2	4	3	5	101
77	4	4	3	2	2	5	4	4	3	4	5	4	1	3	3	4	3	1	2	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	99
78	3	4	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	94
79	2	4	4	3	1	4	2	4	2	2	1	3	1	4	4	2	3	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	3	5	80
80	2	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	1	4	4	4	5	5	112

Anexo 6

Constancia de aceptación del centro educativo

	<p>COLEGIO <i>Hans Christian</i> Mejorando el Conocimiento</p>	<p>RD. 954-90 R.D. 250-93</p>
<p>La representante Juana Jimenez Diaz directora de la Institución Educativa “Hans Christian” de la Unidad de Gestión Educativa 02 - RIMAC ;Suscribe lo siguiente :</p>		
<p>Que la señorita Luz Geraldine Herrera Venegas , realizó su investigación con los estudiantes de nivel secundaria ,el día 15 de Diciembre del 2020 , quien refiere ser como parte de su investigación RELACIONES INTERPERSONALES Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LOS OLIVOS, 2020.</p>		
<p>Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente .</p>		
		<p>Puerta de Pro ,8 de Enero del 2021</p>
 Juana Jimenez Diaz Directora		
<p>Calle 10 mz M4 lote 48 Urbanización Puerta de Pro – Los Olivos  Hanschristianos80@gmail.com  5392234  980391441</p>		