



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencia De los Procesos Psicométricos Del Bienestar Psicológico
Frente al Aislamiento Social En Adolescentes de la ciudad de Trujillo

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Bachiller en Psicología

AUTORES:

ARRIVASPLATA GUANILO, Juana Emperatriz (ORCID: 0000-0001-8811-806X)

CHANAME LOPEZ, Azucena Margarita (ORCID: 0000-0002-5471-5341)

GARCÍA ORDINOLA, Stayce Anda Sofia (ORCID: 000-0001-5615-906x)

ASESOR:

Mg. PACHERRE COVEÑAS, Luis Alejandro (0001-0001-8437-9799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios que nos dio la oportunidad de iniciar y avanzar hasta este punto de nuestra profesión y esparcir sabiduría necesaria para terminar exitosamente este trabajo.

A nuestros familiares, por brindarnos apoyo emocional, económico en esta situación tan difícil.

A nuestros docentes, por ser guía de este proceso, enseñando con amor y dedicación para la elaboración de esta investigación.

Agradecimiento

A Dios, por bendecirnos e iluminar nuestro camino para lograr las metas que nos propusimos.

A nuestra familia, que estuvo cerca brindándonos apoyo incondicional para lograr desarrollarnos personal y profesionalmente.

Gracias a quienes de alguna manera nos apoyaron a realizar la presente investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODOLÓGÍA.....	9
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	10
3.5. Procedimientos	12
3.6. Métodos de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos	12
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	23
VI. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	1
ANEXOS	5

Índice de Tablas

Tabla 1: Distribución de población según su edad y sexo.....	10
Tabla 2: Validez de contenido mediante Criterio de Jueces.....	14
Tabla 3: Estadístico de correlación ítem – test mediante r de Pearson de la Escala Bienestar psicológico	15
Tabla 4: Estadístico de confiabilidad de la escala Bienestar Psicológico mediante Omega	16
Tabla 5: Análisis factorial Exploratorio de la Escala Bienestar Psicológico	16
Tabla 6: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Objetivo de Vida.....	17
Tabla 7: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Relaciones Interpersonales saludables.....	18
Tabla 8: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Reconocimiento de Sí Mismo.....	19
Tabla 9: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Adaptabilidad al Contexto.....	20

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad construir y evidenciar los procesos psicométricos del cuestionario de Bienestar Psicológico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la ciudad de Trujillo. El diseño utilizado es instrumental porque se centra en determinar propiedades psicométricas de la escala en estudio. La presente investigación se llevó a cabo en la ciudad de Trujillo, con una muestra de 384 estudiantes del nivel de secundaria, de diferentes instituciones educativas. La edad promedio de los encuestados fue de 12 a 16 años, de diferentes niveles socioeconómicos. El instrumento el cual fue creado es el Cuestionario de Bienestar Psicológico, consta con 20 ítems, dividido en 4 dimensiones. La conclusión de la investigación es que el instrumento es válido en su contenido, según los 5 expertos que participaron en la evaluación, así mismo la validez de constructo demuestra que existe relación entre la variable de estudio y en los resultados de su aplicación. También es confiable y consiste en los resultados dándole legitimidad al instrumento evaluado.

Palabras Clave: Bienestar Psicológico, Aislamiento social, Adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of the research was to build and demonstrate the psychometric processes of the Psychological Well-Being questionnaire in 4th and 5th secondary students in the city of Trujillo. The design used is instrumental because it focuses on determining psychometric properties of the scale under study. The present investigation was carried out in the city of Trujillo, with a sample of 384 secondary school students from different educational institutions. The average age of the respondents was 12 to 16 years old, from different socioeconomic levels. The instrument which was created is the Psychological Well-Being Questionnaire, consisting of 20 items, divided into 4 dimensions. The conclusion of the investigation is that the instrument is valid in its content, according to the 5 experts who participated in the evaluation, as well as the construct validity demonstrates that there is a relationship between the study variable and the results of its application. It is also reliable and consists of the results giving legitimacy to the evaluated instrument.

Keywords: Psychological Well-being, Social isolation, Adolescen

I. INTRODUCCIÓN

En el último mes del año 2019, en la región de Wuhan (China), se detectó la aparición de una nueva cepa de coronavirus, la cual, en la actualidad, dada su progresiva tasa de mortalidad y modalidad de contagio, ha recibido la denominación de Covid-19 (Unicef, 2020). El repentino desarrollo y propagación del Covid-19, en distintos países a nivel mundial, ha conducido a la OMS a catalogar a esta nueva cepa de coronavirus como una pandemia, dado su rápido y fácil mecanismo de contagio. La irrupción del Covid-19 ha generado un replanteamiento de los diferentes ámbitos dentro de la sociedad, teniendo en cuenta que el aislamiento social que implica la restricción de la movilización y el escaso contacto físico con personas.

El Perú no ha sido ajeno respecto a la problemática mundial. El presidente Martín Vizcarra decretó un estado de emergencia sanitario y en los siguientes días, el aislamiento social en el territorio peruano, en esfuerzos para desacelerar y disminuir los casos de contagio por Covid-19 que se venían presentando, con la finalidad de salvaguardar la integridad y salud. (Campos, 2020).

Ante la situación de la pandemia y la medida de prevención aislamiento social nos enfrenta como sociedad a un escenario de crisis, que modifica las dinámicas existentes en educación, trabajo, salud, las formas de vincularnos e incluso de ejercer nuestra ciudadanía. Los investigadores Ramírez, Castro, Lerma, Yela, Escobar (2020) mencionan que el mundo tiene repertorio histórico de pandemias como el SARS en el 2003, el Síndrome Respiratorio del Medio Oriente en el 2012 que afectó a la población.

En este panorama de incertidumbre en el que no solo la salud física se encuentra en riesgo sino también la mental, la visión de la psicología positiva busca aportar en entender el comportamiento humano a través de su concepción de encontrarse feliz con la vida, por el hecho de tener motivos para vivir y ser resiliente.

Al enfatizar en “felicidad”, la variable bienestar psicológico, plantea el concepto incluyendo dimensiones psicológicas, sociales y subjetivas, además tiene en cuenta conductas relacionadas con la salud de manera general, permitiendo el desarrollo en las personas, y así poder vencer obstáculos que se presentara en el

día a día de la persona y para plantearse ideas que permitan solucionar situaciones complicadas, con la finalidad de lograr aprender y así darle un mejor sentido a la vida (Acuario, 2018). De ese modo se entiende por encontrarse bien con la sensación de autocontrol en determinadas situaciones, mejorando nuestra relación interpersonal con los demás, tener proyectos de vida y sentimientos de bienestar con sí mismo como el funcionar de manera positiva, sin embargo, el aislamiento social puede generar en algunas jóvenes deficiencias en las dimensiones de su vida.

Motivo por el cual, surge el interés de evaluar el bienestar psicológico; debido a que esta variable ha sido estudiada ante otras situaciones de riesgo que atravesaban los adolescentes; pero en contextos actuales de aislamiento social, carece de evidencia, por lo tanto, la presente investigación busca contribuir con propiedades psicométricas para su utilización en futuros estudios y aportar en la salud mental.

Luego de haber investigado la existencia de estudios previos, encontramos a nivel internacional, se realizó un estudio en Chile nombrado “Bienestar Psicológico en estudiantes de la carrera de salud”, esta investigación descriptiva de corte transversal buscaba determinar si la educación, las características personales y pedagogías de los individuos, que en un futuro estarían encargados de los cuidados, podrían tener un desempeño adecuado, además buscaba orientar procesos académicos a fin de garantizar su formación profesional al identificar el nivel de bienestar psicológico desde un enfoque positivista en 190 participantes entre mujeres y hombres, concluyeron que la mayoría de estudiantes declaró tener un propósito de vida, otro grupo, poseía un nivel deficiente en relaciones positivas dentro de su entorno y por último un grupo de minoría tenía bajo nivel de autonomía y escaso crecimiento personal. (Sandoval, Dorner, & Véliz, 2017)

Por otra parte, en el trabajo titulado: “Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en los estudiantes universitarios” que buscaba inferir cuanto influye el bienestar psicológico para lograr un enfrentamiento eficiente del estrés académico. Se desarrolló mediante un diseño ex post facto prospectivo simple de corte transversal. El presente estudio tuvo la participación de 1072 estudiantes de la Universidad de A Coruña. En cuanto a los resultados, señalan la existencia de una relación significativamente positiva con las seis dimensiones del bienestar

psicológico y las estrategias analizadas para un buen afrontamiento del estrés académico (Freire, 2014).

A nivel nacional, en cuanto a la construcción de una Escala de Bienestar psicológico específicamente para alumnos de 4to y 5to de secundaria de escuelas nacionales se contó con la muestra de 1169. En cuanto a las propiedades psicométricas, los ítems fueron evaluados por 10 expertos para obtener la validez de contenido a través de la V de Aiken el que analizó que eran aceptables permitiendo la validez de constructo. Concluyendo que mediante análisis estadístico el cuestionario tenía validez. Además, obtuvo factores adecuados en función al análisis factorial exploratorio y el alfa de Cronbach fueron resultados aceptables determinando confiabilidad en la escala creada. (Ramos, 2019)

Se desarrolló una investigación en cinco instituciones nacionales, con alumnos de secundaria de 14 a 20 años de edad. Para analizar propiedades psicométricas en la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Lima Norte. Se tuvo una muestra conformada de 1037 jóvenes de ambos sexos. Los resultados de la escala obtuvieron altos niveles de fiabilidad y validez por consistencia interna, y confiabilidad de .909 y coeficiente Omega de .955. Sustentando mediante procesos psicométricos que la escala era apta para su ejecución. (Rojas, 2020)

En San Martín de Porres distrito de la capital, se elaboró un proyecto cuyo objetivo fue comprobar las propiedades psicométricas y evidenciar la validez de la Escala de Bienestar Psicológico. Se logró analizar la estructura factorial del test. En el que participaron 1000 estudiantes, el test fue calificado mediante criterio de 10 jueces, el análisis se dio a través de la V de Aiken para lograr la validez del contenido, así mismo, en cuanto a validez de constructo se dio través del análisis factorial exploratorio, los resultados en KMO .92 y en Barlet, de significancia .00. Se determinó la confiabilidad mediante el análisis del proceso estadístico de alfa de cronbash y el omega que mostraron .82 y .84, respectivamente, de los cuales evidencia que la presente escala presenta propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación (Hinojosa, 2019)

A nivel local, se ha realizado una investigación del “Bienestar psicológico y empatía en alumnos de psicología de una universidad privada de Trujillo”, cuyo objetivo

general fue examinar la relación entre las variables. Para esto se tuvo en cuenta una muestra de 544 estudiantes de psicología del 1ero a 10mo ciclo de 17 a 30 años de edad, tanto varones como mujeres. Permitiendo determinar la existencia de una relación muy significativamente positiva ($p < .01$) entre ambas variables de estudio. (Céspedes, 2019)

De la misma manera, en la investigación titulada “Funcionamiento familiar, soporte social percibido y afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”, el objetivo fue determinar si el bienestar psicológico guarda relación con la dinámica familiar, el apoyo social y el afrontamiento del estrés. Tuvo una muestra conformada de 120 universitarios de ambos sexos entre de 16 y 27 años. En los resultados se pudo determinar que no existe correlación estadística que sea significativamente positiva entre la variable de apoyo social frente al bienestar; así mismo, determinaron la existencia de correlación significativamente positiva entre la variable de autoeficacia frente al afrontamiento del estrés y el bienestar psicológico (Cardenas, 2016).

A su vez, la investigación titulada “Bienestar y estrés académico en universitarios deportistas y no deportistas” teniendo como objetivo la comparación del bienestar con el estrés académico entre dos grupos. Teniendo en cuenta la participación de 253 universitarios de una institución privada de 17 a 30 años. Concluyendo que los niveles de bienestar y niveles de estrés podrían ser diferentes en las personas sedentarias, activas y deportivamente competitivos (Mondoñedo, 2018).

Como problema de investigación planteamos, ¿Cuáles son los procesos psicométricos del bienestar psicológico frente al aislamiento social en los Adolescentes de la Ciudad De Trujillo?

La presente investigación busca aportar avances académicos basados en propiedades psicométricas relacionado al aislamiento social razón por el cual se ve en la importancia de estudiar las propiedades psicométricas que presenta esta escala.

Así, se obtendrá una nueva escala con el presente estudio permitiendo la validación y confiabilidad durante el proceso de investigación logrando que a través de esta

investigación se pueda evaluar, promocionar e intervenir antes diferentes áreas de la psicología.

Finalmente, esta investigación permitirá aportar en el desarrollo de múltiples estrategias que influyan en el bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad De Trujillo frente al aislamiento social.

El objetivo general es evidenciar los procesos psicométricos en función al Bienestar Psicológico frente al aislamiento social en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Mientras que los objetivos específicos son: establecer la validez del instrumento y del contenido del Cuestionario de Bienestar Psicológico en adolescentes de la ciudad de Trujillo ante el aislamiento social mediante juicio de expertos, determinar la confiabilidad del Cuestionario Bienestar Psicológico en adolescentes ante el aislamiento social, determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Bienestar Psicológico y elaborar normas de interpretación para el Cuestionario Psicológico en adolescentes de la ciudad de Trujillo ante el aislamiento social.

II. MARCO TEÓRICO

Por otro lado, existen variadas teorías ligadas al tema y una de ellas es la psicología bajo el enfoque humanista centrada en el estudio de la persona como un todo partiendo de la idea de que todas las personas somos buenos por naturaleza. Abraham Maslow es el padre y fundador de este enfoque, siendo Carl Roger uno de los primeros representantes de este enfoque (Menéndez, 2018, parr. 1).

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, haciendo un análisis científico de todo aquello que hace valiosa a la vida, sin olvidar los diversos problemas personales, promoviendo nuestras fortalezas de manera positiva ayudando a tener una visión objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

El modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff permite la evaluación del constructo desde seis dimensiones (Rodríguez, 2015, parr. 1).

Autoaceptación: Nos permite tener una actitud de manera positiva sobre uno mismo, aceptando nuestra personalidad, y sentirnos bien con nuestro pasado.

Relaciones positivas con otros: Nos ayuda a tener relaciones sanas satisfactoriamente y teniendo confianza con los demás.

Autonomía: Tomar decisiones de forma personal, así a los demás no estén de acuerdo contigo.

Dominio del entorno: Pone énfasis en el manejo adecuado de exigencias y oportunidades presentes en el medio ambiente para lograr la satisfacción de tus necesidades y capacidades.

Crecimiento personal: Se enfoca a potencializar tus habilidades, talentos, haciendo uso de todas tus capacidades.

Propósito de vida: Esta dimensión consiste en poseer metas y contar con objetivos que permitan darle una dirección a la vida.

La psicometría es aquella disciplina que permite la medición cuantitativa de aquellos procesos empleando un cálculo estadístico y analizando resultados para

la adquisición de información relacionada a un constructo determinado mediante un elemento de medición ya creado (Castillero, 2017, parr. 3).

Existen teorías Psicométricas y entre ellas tenemos a la teórica clásica, tiene como objetivo encontrar la medida verídica, de la variable o factor de estudio, determinando el error de medición; los cuales pueden ser las características del sujeto de estudio, su entorno, condiciones en las cuales se le evalúa y sí existió alguna intervención de variables externas. Este método también es conocido como la “teoría del error de medición”. Para que este método sea fiable y tenga validez, es necesario que el error de medición no sea mínimo.

Las teorías psicométricas estudiadas, tienen que relacionarse con los modelos psicológicos sustantivos para dirigir de manera óptima la construcción de test; de esta manera ser utilizada con el fin de estimar un resultado verídico del estado actual del sujeto, para elegir el mejor tratamiento para su intervención.

Spearman en el siglo XX, propone esta propuesta teórica, la cual defiende con 3 supuestos al modelo; primeramente, con la definición de la puntuación real, relativamente como una esperanza matemática ante la puntuación empírica. El segundo, demuestra la existencia ausente de la relación entre las puntuaciones verdaderas y el tamaño de los errores. Por último, el tercer supuesto, evidencia que los errores de medida de las personas, rescatadas de un instrumento, no tienen relación con los de otro instrumento distinto al que se había aplicado en un inicio.

La Teoría de la Generalizabilidad (TG) propuesta por Cronbach G. (1972). Manifiesta un modelo complejo utilizando el análisis de varianza en la mayoría de sus cálculos y estimaciones.

Por otro lado, con el modelo clásico surgen también los Tests Referidos al Criterio (TRC). Se trata de instrumentos que son usados principalmente en el área educativo y en el contexto laboral. Teniendo como finalidad determinar en las personas el dominio del campo de conocimiento, permitiendo identificar el nivel de conocimiento del campo denominado criterio.

Byrne (2009), La adaptación de los tests u otros instrumentos psicológicos, se realiza con la finalidad de preparar de una manera personalizada, el material de

medida para una población en específico, tomando en cuenta los contextos lingüísticos y culturales.

Al verse en la necesidad de adaptar instrumentos, se determina las directrices que se debe seguir para que una adaptación, tenga la misma validez que el test original.

Estas directrices consideran, el marco legal, constructo, idioma, cultura, medida, uso; esto ello enfocado en el proceso.

Stevens (1951); La denominación de Escala, hace referencia a una herramienta construida para medir variables no cognitivas, actitudes, interés, preferencias, opiniones, entre otras que caracterizan al ser humano. Este instrumento se diferencia de otros, porque en este no existe respuesta correcta o incorrecta, simplemente se realiza una sumatoria de los puntos obtenidos, lo cual la clasificará en una categoría.

Para elabora una escala de medición de actitudes teniendo en cuenta las técnicas de Thurstone se debe diferenciar el proceso de elaboración de la aplicación posteriormente.

En la primera fase para la elaboración de la escala, debe tener como finalidad escalar estímulos asignándole un valor a cada uno. Ya construida. Se debe tener en cuenta los estímulos que conforman en la prueba piloto asignándole a cada uno un valor que representa al grado de atributo; permitiendo su aplicación ya sea para estudios psicométricos y así construir la escala final que permita la medición de las diferencias.

Prieto y Delgado (2010). En psicometría, la validez tiene como significado, el nivel en que una herramienta psicológica mide lo que pretende medir. Es decir, cuan valida es el resultado que se obtiene del instrumento, el cual se relaciona con el reflejo eficaz de la variable psicológica a la dirige.

Se consideran 3 tipos de validez; la predictiva, la convergente, y la de constructo. La validez, así como la fiabilidad, conforma las propiedades principales de las técnicas psicométricas y de los procesos de observación y registro de las variables; así mismo, se aplica en los procesos de experimentación permitiendo la diferencia entre la validez interna y la externa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para el presente trabajo se tratará el diseño de investigación No Experimental, debido a que no se modificará la variable sino únicamente observando su desenvolvimiento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Bajo este enfoque, la investigación que se realizará es cuantitativo y refiere que se utilizará análisis estadístico para la obtención de características resaltantes en el estudio (Cohen y Gómez, 2019).

Nuestra investigación tiene diseño instrumental. Generalmente se usa este tipo de investigación cuando se crea o se adapta pruebas psicométricas para obtener la validez y consistencia del instrumento. (Montero y León, 2003) De la misma forma esta investigación es tecnológica plantea Bello (2006) en él, se da respuesta a inconvenientes en aspectos técnicos, fundamentándose en la teoría científica para ser llevados a la realidad.

3.2. Variables y operacionalización

Bienestar Psicológico

Conceptual

El Bienestar Psicológico es aquel que se centra en lo que hace feliz a las personas, es un estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

Operacional

Son los resultados obtenidos de través del Cuestionario de Bienestar Psicológico.

Es una prueba que emplea indicadores y se clasifica en 4 dimensiones, el cual consta de 20 ítems, en donde el evaluado tendrá que elegir entre 5 opciones de alternativas, por ítem.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población alcanzable por cada adolescentes que cursen 4° y 5° de secundaria; estos mismos comparten un conjunto de características sociodemográficas, de esta manera se caracteriza por ser una población de ambos géneros, de diferentes edades, de colegios públicos de la ciudad de Trujillo.

Tabla 1: Distribución de población según su edad y sexo

CIUDAD	Edad	Población					
		Masculino		Femenino		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Trujillo	12-13	0	0	2	1	2	1
	14-15	74	19	125	33	199	52
	16-17	69	18	114	30	183	48
Total		143	37	241	63	384	100

Respecto a la unidad de análisis un estudiante que pertenece a la institución educativa del distrito de Trujillo.

Criterios de inclusión

- Alumnos presentes al momento de la aplicación del instrumento.
- Alumnos que pertenecen a 4° y 5° de secundaria de la institución educativa.
- Alumnos que tengan entre 12 y 17 años de edad.
- Alumnos que respondieron el instrumento cumpliendo las indicaciones correctamente.
- Alumnos dispuestos a participar en la investigación.

Criterios de exclusión

- Alumnos que estén fuera del rango de 12 a 17 años de edad.
- Estudiantes que abandonaron la prueba.
- Alumnos que no desean participar voluntariamente en la

investigación.

La investigación fue elaborada y ejecutada en la ciudad de Trujillo, la cual estuvo conformada por una muestra de 384 adolescentes que cursen el 4° y 5 ° año el nivel secundario.

$$n = \frac{z^2 * p * q}{e^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2}$$

$$n = 384$$

El muestreo no probabilístico auto elegido, que según Morphol (2017) permite que el total de participantes que conforman la población tienen oportunidad igualitaria para ser incorporados en la muestra.

Con éste método es posible determinar la posibilidad que tiene cada parte de la población de ser escogido. Aunque la elección es al azar, la elección favorece a sujetos o unidades con características determinadas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta en la que se desarrolló preguntas establecidas a sujetos de estudio y se midió a través de pruebas estandarizadas midiendo la variable, la cual es el Bienestar Psicológico.

Respecto al instrumento se utilizó el Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA) con el fin de Evidenciar los procesos psicométricos en función al Bienestar Psicológico frente al aislamiento social en adolescentes de la ciudad de Trujillo. El instrumento cuenta con cuatro dimensiones, Objetivo de vida, relaciones interpersonales saludables, reconocimiento de sí mismo y adaptabilidad al contexto.

3.5. Procedimientos

La recolección de datos se desarrolló de manera virtual. Primeramente, se elaboró el formulario de recolección de datos de manera virtual. Continuamente, se llevó a cabo la distribución a través de diversas redes sociales. Así mismo, en el formulario se solicitará el consentimiento informado.

Finalmente, terminado el recojo de los datos se llevó a cabo el desarrollo de la base de datos para continuar con el proceso de análisis estadísticos necesarios.

3.6. Métodos de análisis de datos

En cuanto al análisis de datos relacionado a la validez de contenido se utilizó el método de criterio de jueces con el medio estadístico Excel.

Para la estructura interna se realizó a través de un análisis factorial exploratorio utilizando en programa SPSS.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación respeta las normas establecidas por la APA (2020) en función a las normas, no se manipulo ni falsearon datos en el proceso de recogida. Así mismo, se consideró los derechos y principios fundamentales de los seres humanos, brindadas por la Asamblea Medica Mundial (2013) resguardando su integridad y velando por su salud. Incluso en 1979 se crearon principios de ético, tales como el principio de justicia, se encarga de administrar y supervisar que las personas reciban un trato equitativo y erradicar la discriminación que pueda manifestarse.

El principio de beneficencia, vela por el cuidado ético de la persona y que esta no sea sometida algún riesgo o daños hacia su integridad, sin su consentimiento.

El principio de autonomía, se centra en que se respeten los valores y que la persona tiene derecho a tomar decisiones por sí misma. Finalmente, el principio de no maleficencia, que implica proteger la integridad de la persona.

Nuestra aplicación se basó en las cuatro normas de ética, ya que no existió ningún riesgo para los adolescentes, debido a que se mantuvo el anonimato y los datos brindados fueron confidenciales para fines de investigación y resguardando la seguridad e integridad de cada participante bajo su consentimiento.

III. RESULTADOS

Tabla 2: Validez de contenido mediante Criterio de Jueces

ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	V GENERAL	CALIFICACIÓN
1	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
2	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
3	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
4	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
5	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
6	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
7	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
8	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
9	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
10	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
11	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
12	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
13	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
14	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
15	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
16	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
17	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
18	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
19	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
20	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO

En la tabla N° 2, se evidencia que el presente test cuenta con validez de contenido, lo cual se le atribuye mediante al Coeficiente V de Aiken, reflejando valores equivalentes a ($V= 1.00$), es por ello que todos los ítems se clasifican como aceptados (Escurra, 1988).

Tabla 3: Estadístico de correlación ítem – test mediante r de Pearson de la Escala Bienestar psicológico

	ÍTEMS	r de Pearson
Escala de Bienestar Psicológico	Ítem 1	1.000
	Ítem 2	1.000
	Ítem 3	1.000
	Ítem 4	1.000
	Ítem 5	1.000
	Ítem 6	1.000
	Ítem 7	1.000
	Ítem 8	1.000
	Ítem 9	1.000
	Ítem 10	1.000
	Ítem 11	1.000
	Ítem 12	1.000
	Ítem 13	1.000
	Ítem 14	1.000
	Ítem 15	1.000
	Ítem 16	1.000
	Ítem 17	1.000
	Ítem 18	1.000
	Ítem 19	1.000
	Ítem 20	1.000

En la tabla N° 3, se puede apreciar que todos los ítems cuentan con una correlación ítem – test de 1.000, lo cual refiere que cada ítem se encuentra midiendo lo que pretende medir de manera significativa. (Kline, 2005).

Tabla 4: Estadístico de confiabilidad de la escala Bienestar Psicológico mediante Omega

ESCALA	OMEGS	N de elementos
Escala Bienestar Psicológico	0.883	20

En la tabla N° 4, se puede apreciar que la consistencia interna de la Escala Bienestar Psicológico mediante el coeficiente Omega es de .883 situándolo en un nivel aceptable de Confiabilidad, de acuerdo a lo que refiere DeVellis (1991).

Tabla 5: Análisis factorial Exploratorio de la Escala Bienestar Psicológico

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,857
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2116,557
	Gl	190
	Sig.	,000

En la tabla N° 5, se puede apreciar que según el análisis exploratorio se ha obtenido un valor de ,857 lo cual se ubica en un nivel bueno, ello sostiene que la escala puede factorializarse, además de ello al mostrar un porcentaje de error nulo en la significancia, podemos alejar que la presente escala cuenta con una validez de constructo.

Tabla 6: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Objetivo de Vida.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	Muy Alto
95	24	
90	23	
85	23	
80	23	
75	22	Alto
70	22	
65	21	
60	21	
55	21	
50	20	Medio
45	20	
40	19	
35	19	
30	19	
25	18	Bajo
20	17	
15	16	
10	15	
5	14	

En la tabla N° 6, referente a la dimensión de objetivo de vida, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 14 a 18 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 19 a 20 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 21 a 22 de nivel alto y los resultados de 23 a 25 pertenecen a un nivel muy alto

Tabla 7: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Relaciones Interpersonales saludables.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	
95	23	
90	23	Muy Alto
85	22	
80	22	
75	21	
70	21	
65	21	Alto
60	20	
55	20	
50	20	
45	19	
40	19	Medio
35	19	
30	18	
25	18	
20	18	
15	17	Bajo
10	17	
5	15	

En la tabla N° 7, referente a la dimensión relaciones interpersonales saludables, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 15 a 18 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 18 a 20 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 20 a 21 de nivel alto y los resultados de 22 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

Tabla 8: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Reconocimiento de Sí Mismo.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	Muy Alto
95	23	
90	22	
85	21	
80	21	
75	20	Alto
70	20	
65	20	
60	19	
55	19	
50	18	Medio
45	18	
40	18	
35	17	
30	17	
25	16	Bajo
20	16	
15	15	
10	15	
5	14	

En la tabla N° 8, referente a la dimensión reconocimiento de sí mismo, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 14 a 16 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 17 a 18 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 19 a 20 de nivel alto y los resultados de 21 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

Tabla 9: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Adaptabilidad al Contexto.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	Muy Alto
95	21	
90	20	
85	19	
80	19	
75	18	Alto
70	18	
65	18	
60	17	
55	17	
50	17	Medio
45	16	
40	16	
35	16	
30	15	
25	15	Bajo
20	15	
15	14	
10	13	
5	13	

En la tabla N° 9, referente a la dimensión adaptabilidad al contexto, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 13 a 15 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 15 a 17 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 17 a 18 de nivel alto y los resultados de 19 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación Evidencia los Procesos Psicométricos del Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA) de nuestra autoría, cuenta con cuatro dimensiones y cinco alternativas de respuesta tipo Likert. Para el instrumento psicológico, nos planteamos evidenciar los procesos psicométricos en función al Bienestar Psicológico frente al aislamiento social en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la ciudad de Trujillo con edades que se encuentran entre los 12 y 16 años.

El enfoque teórico que se utilizó se respalda en la psicología bajo el enfoque humanista centrada en el estudio de la persona como un todo y parte de la premisa que las personas somos buenos por naturaleza (Menendez, 2018).

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, haciendo un análisis científico de todo aquello que hace valiosa a la vida, sin olvidar los diversos problemas personales, promoviendo nuestras fortalezas de manera positiva ayudando a tener una visión objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5).

En los resultados que se obtuvieron se determinó la validez de contenido mediante el criterio de cinco jueces, expertos con un grado académico de maestría o doctorado de sobresaliente experiencia en la materia. Llevándose a cabo el proceso del coeficiente V de Aiken que según Escurra (1988) este método, garantiza el procedimiento de la construcción de un instrumento, haciéndolo objetivo a nuestra realidad ya sea para fines académicos o para trabajo profesional. Obteniendo así el acuerdo total de los jueces permitiendo obtener una significancia de 0.32 demostrando la validez del contenido del Cuestionario de Bienestar Psicológico en adolescentes.

Mientras que, la validez de constructo, se desarrolló mediante el análisis factorial exploratorio, según Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo la prueba obtuvo 0,857 y en la prueba de Bartlett obtuvo significancia de ,000 considerándose de error nulo en la significancia alegando que la presente escala cuenta con una validez de constructo. En comparación con otras investigaciones el coeficiente de fiabilidad en Ramos (2019) obtuvo como resultado 0,903 y en la

prueba de Bartlett demostrando una validez de constructo significativa alcanzando los valores de medición.

Por otro lado, se halló el estadístico de confiabilidad de la escala Bienestar Psicológico frente al aislamiento social mediante Omega es de .883 situándolo en un nivel aceptable, de acuerdo a lo que refiere DeVellis (1991). Cuando se contrasta con la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BP-A) bajo la fiabilidad de omega de Mc Donald's con .955 (Rojas, 2020) evidencian correlación debido a que se encuentran en rango alto. El autor refiere que, la validez, junto con la fiabilidad, constituyen las propiedades fundamentales de las técnicas psicométricas (Prieto y Delgado, 2010).

Se elaboró las normas de interpretación para el Cuestionario Psicológico en adolescentes de la ciudad de Trujillo ante el aislamiento social, con cuatro dimensiones que respaldan los puntajes obtenidos en Bajo, Medio, Alto, Muy alto. Los percentiles fueron analizados en función a los datos de estadística con la propia muestra.

Finalmente, el cuestionario cumplió con todos los objetivos. Se pudo obtener propiedades psicométricas para medir bienestar psicológico frente al aislamiento social con la participación de estudiantes de colegios nacionales y bajo el contexto actual que el Perú no ha sido ajeno respecto a la problemática mundial continua bajo un estado de emergencia sanitario, el aislamiento social en el territorio peruano, por el Covid-19 (Campos, 2020). En este punto se sugiere seguir con los estudios en la variable para conocer el estado actual emocional de las personas en la nueva realidad.

V. CONCLUSIONES

- El Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA) cumplió con el proceso de confiabilidad y validez adecuadamente. Por lo tanto, se considera al instrumento como válido y confiable para la aplicación.

- Por medio de la distribución de los resultados del cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA), se obtuvo la relevancia, claridad y coherencia de los 20 ítems a través del coeficiente V de Aiken, 1.00 siendo significativo por sustento teórico.

VI. RECOMENDACIONES

- Continuar con investigaciones psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA) en otras ciudades del Perú y distintos contextos sociales, de ese modo se obtendrá validez y confiabilidad para un contexto acorde a la realidad.
- Contar con otros procesos estadísticos para respaldar la confiabilidad, como el alfa de Cronbach y favorecer la precisión de la escala.
- Realizar futuras investigaciones con la variable frente al aislamiento social, por ser una situación de preocupación mundial y determinen sus propiedades psicométricas.

REFERENCIAS

- Acuario, C. (2018). Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria.
- American Psychological Association (2020). Publication Manual of the American Psychological Association.
- Asamblea Médica Mundial (2013). Declaraciones de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bello, F. (2006). Reflexión: la investigación tecnológica: o cuando la solución es el problema. Revista FACES. Universidad de Carabobo. Extraído de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a6n13/6-13-3.pdf>
- Byrne, B. (2009). Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming. Nueva York. Recuperado de <http://www.jaqm.ro/issues/volume-5,issue-2/pdfs/review.pdf>
- Campos, J. (2020). El estado de emergencia en los tiempos del COVID-19. La Ley. El Ángulo Legal de la Noticia. Recuperado de <https://laley.pe/art/9390/el-estado-de-emergencia-en-los-tiempos-del-covid-19>
- Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y afrontamiento del estrés factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de trujillo-la libertad. REVISTA DE PSICOLOGÍA / Journal of Psychology. 18 (1). Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/937
- Castillero, O. (2017). Psicometría. ¿qué es y de qué se encarga? Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/psicometria>

- Céspedes, C. (2019). Bienestar psicológico y empatía en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo. (Tesis, Universidad Antenor Orrego). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/5599>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). ¿Metodología de la investigación, Para qué? Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo.
- Cronbach, L.J. (1972). Fundamentos de la Exploración Psicológica. Madrid: Biblioteca Nueva.
- DeVellis, R. F. (1991). Scale development: Theory and applications. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Escobar, G., Matta, J., Ayala, R. y Amado, J. (2020) Características clinicoepidemiológicas de pacientes fallecidos por covid-19 en un hospital nacional de Lima, Perú. Scielo Perú. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000200180&script=sci_arttext
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. Revista de Psicología. Recuperado de <file:///F:/Descargas/Dialnet-CuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). (2020). Coronavirus (COVID-19): lo que los padres deben saber. Recuperado de <https://www.unicef.org/es/coronavirus/lo-que-los-padres-deben-saber>
- Freire, C. (2014). El bienestar psicológico en estudiantes universitarios: operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de afrontamiento. (Tesis doctoral, Universidad Da Coruña). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/61913475.pdf>
- Fuentes, M.(2010). Validez de los test y el analisis factorial: nociones generales. Cienc Trab.

- García, A. (2017). Psicología positiva: Qué es y cómo aplicarla en diferentes entornos. Un manual útil. Cognifit. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/psicologia-positiva/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
- Hinojosa, M. (2019). Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019 Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37201/Hinojosa_SMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kline, B. (2005) Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural. New York: Guilford Press
- Menendez, M. (2018). Qué es la psicología humanista: características principales. Psicología Online. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/que-es-la-psicologia-humanista-caracteristicas-principales-4037.html>
- Mondoñedo, C. (2018). Bienestar y estrés académico en universitarios deportivos y no deportistas. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12765>
- Montero, I. & León, O. (2003). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7, 847-862. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Morphol, J. (2017). Técnicas de muestreo sobre una Población a Estudio. Chile. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. España. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf>
- Ramírez, J. Castro, D. Lerma, C. Yela, F. y Escobar, F. (2020). Consecuencias de la pandemia covid-19 en la salud mental asociadas

al aislamiento social. Scielo. Recuperado de

<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/303/358>

Ramos, J. (2019). Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS – JRL) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019 (Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36905/Ramos_LJY.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Rodríguez, Y., Negrón, N., Maldonado, Y., Quiñones, A., y Toledo, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. Scielo, 1(43). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v33n1/v33n1a03.pdf>

Rojas, L. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) de cuarto y quinto de secundaria de cinco instituciones educativas públicas de Lima Norte, 2019 (Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41832/Rojas_RLS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sandoval, S., Dorner, A., y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. Scielo. 6(24). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572017000400260

Stevens, S. (1951). Handbook of Experimental Psychology. Nueva York. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/2/Tema%202-Medici%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1:

OPERALIZACIÓN DE VARIABLES: Matriz de operacionalización del Cuestionario de Bienestar Psicológico

Variabl e	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
BIENESTAR PSICOLOGICO	<p>El Bienestar Psicológico es aquel que se centra en lo que hace feliz a las personas, es un estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros</p>	<p>Son los resultados obtenidos de través del Cuestionario de Bienestar Psicológico.</p> <p>Es una prueba que emplea indicadores y se clasifica en 4 dimensiones, el cual consta de 20 ítems, en donde el evaluado tendrá que elegir entre 5 opciones de</p>	OBJETIVO DE VIDA	Metas y motivaciones	1,5,9,13,17	<p>1= Nunca</p> <p>2 = Casi Nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p>
			RELACIONES INTERPERSONALES SALUDABLES	Empatía	2,6,10,14,18	
			RECONOCIMIENTO DE SÍ MISMO	Autovaloración	3,7,11,15,19	
			ADAPTABILIDAD AL CONTEXTO	Resiliencia	4,16,12,8,20	

	misimos. (García, 2017, parr. 5)	alternativas, por ítem.				
--	---	------------------------------------	--	--	--	--

Anexo 2:

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes. (CBP-FASA)

Autores: Arrivasplata Guanilo Juana, Chaname López Azucena y García Ordinola Stayce

Número de ítems: 20.

Objetivo: Evidenciar los procesos psicométricos en función al Bienestar Psicológico frente al aislamiento social en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Rango de aplicación: Estudiantes entre 12 y 16 años

Año: 2020

Procedencia: Trujillo - Perú

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 25 min.

Escala de medición: Ordinal

Likert

Nunca = 1 punto, Casi nunca = 2 puntos,

A veces = 3 puntos, Casi siempre = 4 puntos,

Siempre = 5 puntos.

CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO

EDAD:

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted está viviendo el aislamiento social. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Tengo en claro que carrera estudiaré					
2. Utilizo el diálogo como herramienta para solucionar mis problemas.					
3. Creo en mí					
4. Me considero una persona que no le teme a nada					
5. ¿Pienso en cómo sería de aquí a 5 años?					
6. Utilizo herramientas virtuales (chats, audios y video llamadas) para mantener comunicación					
7. Estoy contento conmigo mismo					
8. He aprendido a adaptarme a mí nuevo estilo de vida					
9. Me siento orgullo de lo que estoy logrando.					
10. Permito que mis amigos conozcan mis emociones y sentimientos					
11. Realizo actividades que me permitan recrearme.					
12. Me agradan las clases virtuales					
13. El aislamiento social ha cambiado mis planes					
14. Suelo expresar mi opinión, respetando la de mis compañeros.					
15. He descubierto que tengo talentos ocultos					
16. Me estresa, este nuevo estilo de vida					
17. Tengo el apoyo de mis familiares y seres queridos.					
18. Ante esta situación de aislamiento he dejado de compartir					

o reunirme con mis amigos y seres queridos.					
19. Necesito cambiar muchas cosas en mí					
20. Considero que el contexto actual me brinda oportunidades.					

ANEXO 4

Manual del Instrumento

**CUESTIONARIO DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO FRENTE AL
AISLAMIENTO SOCIAL EN
ADOLESCENTES**

MANUAL

✚ ARRIVASPLATA GUANILO, JUANA
✚ CHANAME LOPEZ, AZUCENA
✚ GARCÍA ORDINOLA, STACY

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de Bienestar Psicológico Frente al Aislamiento Social En Adolescentes

Autores: Arrivasplata Guanilo Juana, Chaname López Azucena y García Ordinola Stacy

Número de ítems: 20.

Objetivo: Evidenciar los procesos psicométricos en función al Bienestar Psicológico frente al aislamiento social en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Rango de aplicación: Estudiantes entre 12 y 16 años

Año: 2020

Procedencia: Trujillo - Perú

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 25 min.

DESCRIPCIÓN DEL TEST:

El instrumento que tiene como nombre: "Cuestionario de bienestar Psicológico frente al aislamiento social en

adolescentes” consta de 20 ítems. Está compuesto por 4 dimensiones, objetivo de vida, relaciones interpersonales saludables, reconocimiento de sí mismo y adaptabilidad al cambio.

Asimismo, el cuestionario presenta un ámbito de aplicación que va desde los 12 a los 16 años de edad: es decir, se restringen para poblaciones que no cumplan con dicha característica.

El instrumento puede ser aplicado tanto de manera individual como colectiva y el tiempo de duración puede variar entre 20 a 25 minutos.

- 1. Como se ha mencionado, son 20 ítems con 5 alternativas que son NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, CASI SIEMPRE, SIEMPRE.**

ELEMENTOS TEÓRICOS:

El Bienestar Psicológico es aquel que se centra en lo que hace feliz a las personas, es un estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Objetivo de vida	Metas y motivaciones	1,5,9,13,17
Relaciones interpersonales saludables	Empatía	2,6,10,14,18
Reconocimiento de sí mismo	Autovaloración	3,7,11,15,19
Adaptabilidad al contexto	Resiliencia	4,16,12,8,20
TOTAL		20 ítems

ADMINISTRACIÓN DEL TEST

INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN

El cuestionario se aplica a adolescentes de 12 a 16 años de edad. Antes de la aplicación del cuestionario es conveniente dar a los sujetos una breve explicación de los motivos por los que se realiza, enfatizando en la importancia que tiene para ellos poner la mayor atención posible.

Para que la aplicación se ejecute correctamente, es necesario tener en cuenta cierto contratiempos que pueden surgir como:

No excederse del tiempo dado, no modificarse las instrucciones ni manifestar énfasis en la rapidez de la aplicación.

En cuanto al ambiente de aplicación, se recomienda realizarlo en un ambiente sin estímulos distractores que interfieran en el trabajo.

El evaluador debe presentar el cuestionario y dar las siguientes indicaciones:

INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS

“Para comenzar, deben tener a la mano todos sus materiales. Vamos a necesitar un lápiz y un borrador.”

Luego se les explica cómo hay que llenar el cuestionario.

“Lean atentamente las preguntas planteadas y marca con una “x” la respuesta que más se asemeja a tu estado de ánimo en estas últimas semanas. “

“Deben tener en cuenta que en cada pregunta hay 5 alternativas”.

- Nunca**
- Casi nunca**
- A veces**
- Casi siempre**
- Siempre**

“Elige sólo una de estas alternativas, considerando tu situación en la actualidad”. “Marca con la mayor sinceridad posible”.

Después de aplicado el cuestionario, se revisan los cuestionarios para verificar si no han omitido alguna pregunta.

CALIFICACIÓN

El cuestionario de bienestar psicológico se calificará de acuerdo a la puntuación que se les brinde a los siguientes ítems:

1 = NUNCA

2=CASI NUNCA

3=A VECES

4 = CASI SIEMPRE

5= SIEMPRE

Se procederá a sumar los ítems de acuerdo al valor que corresponda para obtener la puntuación final y obteniendo ello, se interpretan los resultados.

RESULTADOS

BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO

Tabla 1: Validez de contenido mediante Criterio de Jueces

ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	V GENERAL	CALIFICACIÓN
1	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
2	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
3	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
4	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
5	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
6	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
7	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
8	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
9	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
10	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
11	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
12	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
13	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
14	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
15	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
16	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
17	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
18	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
19	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO
20	1.00	1.00	1.00	1.00	ACEPTADO

En la tabla Nº 1, se evidencia que el presente test cuenta con validez de contenido, lo cual se le atribuye mediante al Coeficiente V de Aiken, reflejando valores equivalentes a ($V= 1.00$), es por ello que todos los ítems se clasifican como aceptados (Escrura, 1988).

Tabla 2: Estadístico de correlación ítem – test mediante r de Pearson de la Escala Bienestar psicológico

	ÍTEMS	r de Pearson
Escala de Bienestar Psicológico	Ítem 1	1.000
	Ítem 2	1.000
	Ítem 3	1.000
	Ítem 4	1.000
	Ítem 5	1.000
	Ítem 6	1.000
	Ítem 7	1.000
	Ítem 8	1.000
	Ítem 9	1.000
	Ítem 10	1.000
	Ítem 11	1.000
	Ítem 12	1.000
	Ítem 13	1.000
	Ítem 14	1.000
	Ítem 15	1.000
	Ítem 16	1.000
	Ítem 17	1.000
	Ítem 18	1.000
	Ítem 19	1.000
	Ítem 20	1.000

En la tabla Nº 2, se puede apreciar que todos los ítems cuentan con una correlación ítem – test de 1.000, lo cual refiere que cada ítem se encuentra midiendo lo que pretende medir de manera significativa. (Kline, 2005).

Tabla 3: Estadístico de confiabilidad de la escala Bienestar Psicológico mediante Omega

ESCALA	OMEGS	N de elementos
Escala Bienestar Psicológico	0.883	20

En la tabla N° 3, se puede apreciar que la consistencia interna de la Escala Bienestar Psicológico mediante el coeficiente Omega es de .883 situándolo en un nivel aceptable de Confiabilidad, de acuerdo a lo que refiere DeVellis (1991).

Tabla 4: Análisis factorial Exploratorio de la Escala Bienestar Psicológico

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,857
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2116,557
	GI	190
	Sig.	,000

En la tabla N° 4, se puede apreciar que según el análisis exploratorio se ha obtenido un valor de ,857 lo cual se ubica en un nivel bueno, ello sostiene que la escala puede factorializarse, además de ello al mostrar un porcentaje de error nulo en la significancia, podemos alejar que la presente escala cuenta con una validez de constructo.

Tabla 5: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Objetivo de Vida.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	
95	24	
90	23	Muy Alto
85	23	
80	23	
75	22	
70	22	
65	21	Alto
60	21	
55	21	
50	20	
45	20	
40	19	Medio
35	19	
30	19	
25	18	
20	17	
15	16	Bajo
10	15	
5	14	

En la tabla N° 5, referente a la dimensión de objetivo de vida, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 14 a 18 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 19 a 20 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 21 a 22 de nivel alto y los resultados de 23 a 25 pertenecen a un nivel muy alto

Tabla 6: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Relaciones Interpersonales saludables.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	Muy Alto
95	23	
90	23	
85	22	
80	22	
75	21	Alto
70	21	
65	21	
60	20	
55	20	
50	20	Medio
45	19	
40	19	
35	19	
30	18	
25	18	Bajo
20	18	
15	17	
10	17	
5	15	

En la tabla N° 6, referente a la dimensión relaciones interpersonales saludables, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 15 a 18 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 18 a 20 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 20 a 21 de nivel alto y los resultados de 22 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

Tabla 7: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Reconocimiento de Sí Mismo.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	
95	23	
90	22	Muy Alto
85	21	
80	21	
75	20	
70	20	
65	20	Alto
60	19	
55	19	
50	18	
45	18	
40	18	Medio
35	17	
30	17	
25	16	
20	16	
15	15	Bajo
10	15	
5	14	

En la tabla N° 7, referente a la dimensión reconocimiento de sí mismo, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 14 a 16 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 17 a 18 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 19 a 20 de nivel alto y los resultados de 21 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

Tabla 8: Conversión de puntaje directo a percentiles de la Dimensión Adaptabilidad al Contexto.

Percentiles	Puntaje Directo	Nivel
100	25	
95	21	
90	20	Muy Alto
85	19	
80	19	
75	18	
70	18	
65	18	Alto
60	17	
55	17	
50	17	
45	16	
40	16	Medio
35	16	
30	15	
25	15	
20	15	
15	14	Bajo
10	13	
5	13	

En la tabla N° 8, referente a la dimensión adaptabilidad al contexto, se observan cuatro niveles, que significan que los puntajes de 13 a 15 pertenece a el nivel bajo, por otro lado, el puntaje de 15 a 17 se considera un nivel medio y los puntajes directos de 17 a 18 de nivel alto y los resultados de 19 a 25 pertenecen a un nivel muy alto.

BIBLIOGRAFIA

García, A. (2017). *Psicología positiva: Qué es y cómo aplicarla en diferentes entornos*. Un manual útil. Cognifit. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/psicologia-positiva/>

Anexo 5:

Modelo de consentimiento informado

7:05     18% 



CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted está viviendo el aislamiento social. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarla seleccionando solo una opción.

***Obligatorio**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participé, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. *

Si, acepto

No acepto



Anexo 6:
Criterio de Jueces

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescente frente al Aislamiento Social”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	TANIA GEOVANNA POLO LÓPEZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, Psicología educativa . Docencia		
Institución donde labora:	I.E. Antonio Torres Araujo – UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE MEDICIÓN DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO

FRENTE AL AISLAMIENTO SOCIAL (EMBPFAS)

Nombre de la Prueba:	Escala de Medición del Bienestar Psicológico frente al Aislamiento Social
Autoras:	- Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy
Procedencia:	2020
Administración:	Individual.

Tiempo de aplicación:	10 a 25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes Universitarios.
Significación:	La finalidad de esta escala es evaluar el Bienestar Psicológico de los estudiantes universitarios frente al Aislamiento Social. Así mismo está compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores: Objetivo de vida (metas y motivaciones), Relaciones Interpersonales saludables (empatía), Reconocimiento de sí mismo (Autovaloración) y Adaptabilidad al contexto (resiliencia).
Creado por:	<ul style="list-style-type: none"> - Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy

4. SOPORTE TEÓRICO

Por otro lado, existen diversas teorías ligadas al tema y dentro de ellas tenemos la psicología humanista y se centra en el estudio de la persona como un todo y parte de la idea de que los seres humanos somos innatamente buenos. Abraham Maslow es el padre y fundador de este enfoque, uno de los primeros referentes de esta corriente fue Carl Rogers. (Menéndez, 2018, parr. 1)

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, es estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

El modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff ha permitido la evaluación del constructo desde seis dimensiones (auto aceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida). Rodríguez, (2015, parr. 1)

Autoaceptación: Nos permite tener una actitud positiva hacia uno mismo, aceptando los diversos aspectos de su personalidad, hasta los negativos, y sintiéndose bien con respecto a su pasado.

Relaciones positivas con otros: Nos ayuda a tener relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás.

Autonomía: Tomar decisiones por cuenta propia, así a los demás no estén de acuerdo contigo.

Dominio del entorno: Pone énfasis en el manejo de las exigencias y oportunidades de tu ambiente para satisfacer tus necesidades y capacidades.

Crecimiento personal: Consiste en potencializar tus habilidades, talentos, haciendo uso de todas tus capacidades.

Propósito de vida: Esta dimensión consiste en poseer metas y contar con objetivos que permitan dotar a su vida de sentido.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad (EMAFH-2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)

- **Primera Dimensión : Objetivo de Vida**
- **Objetivos de la Dimensión : Identificar si los sujetos reconocen su propósito y metas que permitan dotar a su vida de sentido.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas	1. He identificado mi proyecto de vida	4	4	4	
	2. Me hago responsable de las consecuencias de mis decisiones	4	4	4	
Motivación	3. Disfruto hacer planes para el futuro	4	4	4	
	4. Me siento orgulloso (a) de lo que estoy logrando	4	4	4	
	5. Tengo el apoyo de mis familiares y seres queridos	4	4	4	

- **Segunda Dimensión : Relaciones Interpersonales saludables**
- **Objetivos de la Dimensión : Determinar el nivel de socialización frente a la coyuntura social.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Empatía	1. Utilizo el dialogo como herramienta para solucionar mis problemas	4	4	4	
	2. Utilizo herramientas virtuales (chats, audios y videollamadas) para mantener comunicación con mis amistades.	4	4	4	
	3. Permito que mi círculo social conozca mis emociones y sentimientos.	4	4	4	
	4. Suelo a establecer acuerdos que nos favorezcan a las dos personas.	4	4	4	
	5. Ante esta situación he dejado de socializar con mis amigos y seres queridos.	4	4	4	

- Tercera Dimensión : Reconocimiento de sí mismo
- Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de autopercepción

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de sí mismo	1. Creo en mí	4	4	4	
	2. Estoy satisfecho conmigo mismo	4	4	4	
	3. Realizo actividades en beneficio de mi paz mental	4	4	4	
	4. He descubierto nuevas aficiones o talentos	4	4	4	
	5. Si, tuviera la oportunidad de cambiar algo de mí, lo haría	4	4	4	

- Cuarta Dimensión : Adaptabilidad al contexto
- Objetivos de la Dimensión : Establecer el nivel de adaptabilidad que posee el sujeto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Adaptabilidad al contexto	1. Te consideras una persona que asume riesgos	4	4	4	
	2. He invertido tiempo en actividades para mi crecimiento personal	4	4	4	4
	3. Estoy conforme con el nuevo método de enseñanza (clases virtuales)	4	4	4	4
	4. Me afecta de manera negativa este nuevo estilo de vida	4	4	4	4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mercedes Friorella Gavidia Samame		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (x)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario – Psicóloga educativa		
Institución donde labora:	Uct - Ucv		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE MEDICIÓN DEL BIENESTAR

PSICOLÓGICO FRENTE AL AISLAMIENTO SOCIAL (EMBPAFAS)


POLO LÓPEZ, Tania Geovanna

Firma y colegiatura del evaluador

Mg Tania Polo López

Psicólogo/Psicoterapeuta

C.Ps.P.N° 16715

Nombre de la Prueba:	Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social
Autoras:	<ul style="list-style-type: none"> - Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy
Procedencia:	2020
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	10 a 25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes Universitarios.
Significación:	La finalidad de esta escala es evaluar el Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social. Así mismo está compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores: Objetivo de vida (metas y motivaciones), Relaciones Interpersonales saludables (empatía), Reconocimiento de sí mismo (Autovaloración) y Adaptabilidad al contexto (resiliencia).
Creado por:	<ul style="list-style-type: none"> - Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy

4. SOPORTE TEÓRICO

Por otro lado, existen diversas teorías ligadas al tema y dentro de ellas tenemos la psicología humanista y se centra en el estudio de la persona como un todo y parte de la idea de que los seres humanos somos innatamente buenos. Abraham Maslow es el padre y fundador de este enfoque, uno de los primeros referentes de esta corriente fue Carl Rogers. (Menéndez, 2018, parr. 1)

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, es estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

El modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff ha permitido la evaluación del constructo desde seis dimensiones (auto aceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida). Rodríguez, (2015, parr. 1)

Autoaceptación: Nos permite tener una actitud positiva hacia uno mismo, aceptando los diversos aspectos de su personalidad, hasta los negativos, y sintiéndose bien con respecto a su pasado.

Relaciones positivas con otros: Nos ayuda a tener relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás.

Autonomía: Tomar decisiones por cuenta propia, así a los demás no estén de acuerdo contigo.

Dominio del entorno: Pone énfasis en el manejo de las exigencias y oportunidades de tu ambiente para satisfacer tus necesidades y capacidades.

Crecimiento personal: Consiste en potencializar tus habilidades, talentos, haciendo uso de todas tus capacidades.

Propósito de vida: Esta dimensión consiste en poseer metas y contar con objetivos que permitan dotar a su vida de sentido.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad (EMAFH-2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)

- **Primera Dimensión : Objetivo de Vida**
- **Objetivos de la Dimensión : Identificar si los sujetos reconocen su propósito y metas que permitan dotar a su vida de sentido.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Metas	1. Tengo en claro lo que carrera estudiaré	4	4	4	
	2. Pienso en cómo sería de aquí a 5 años	4	4	4	
Motivación	3. Me siento orgullo de lo que estoy logrando.	4	4	4	

	4. El aislamiento social ha cambiado mis planes	4	4	4	
	5. Tengo el apoyo de mis familiares y seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión** : **Relaciones Interpersonales saludables**
- **Objetivos de la Dimensión** : **Determinar el nivel de socialización frente a la coyuntura social.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Empatía	1. Utilizo el diálogo como herramienta para solucionar mis problemas.	4	4	4	
	2. Utilizo herramientas virtuales (chats, audios y video llamadas) para mantener comunicación con mis amistades.	4	4	4	
	3. Permito que mi círculo social conozca mis emociones y sentimientos.	4	4	4	
	4. Suelo expresar mi opinión, respetando la de mis compañeros.	4	4	4	
	5. Ante esta situación he dejado de socializar con mis amigos y seres queridos.	4	4	4	

- **Tercera Dimensión** : **Reconocimiento de sí mismo**
- **Objetivos de la Dimensión** : **Identificar el nivel de autopercepción**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Creo en mí	4	4	4	

Reconocimiento de sí mismo	2. Estoy contento conmigo mismo	4	4	4	
	3. Realizo actividades que me permitan recrearme.	4	4	4	
	4. He descubierto que tengo talentos ocultos	4	4	4	
	5. Necesito cambiar muchas cosas en mí	4	4	4	

- **Cuarta Dimensión** : **Adaptabilidad al contexto**
- **Objetivos de la Dimensión** : **Establecer el nivel de adaptabilidad que posee el sujeto.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Adaptabilidad al contexto	1. Me considero una persona que no le teme a nada	4	4	4	
	2. He aprendido a adaptarme a mí nuevo estilo de vida	4	4	4	
	3. Me agradan las clases virtuales	4	4	4	
	4. Me estresa, este nuevo estilo de vida	4	4	4	
	5. Considero que el contexto actual nos brinda oportunidades	4	4	4	

Firma y colegiatura del evaluador
Mg. Mercedes Friorella Gavidia Samame
Psicóloga
C.Ps.P.N°20115

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Sofia Izquierdo Marín		
Grado profesional:	Maestría ()		
	Doctor (x)		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (x)	
	Social ()	Organizacional ()	
	Educativa y Clínica		
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Clínica		
Institución donde labora:	UPAO		

Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica :		

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE LA ESCALA DE MEDICIÓN DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO FRENTE AL AISLAMIENTO SOCIAL (EMBPAFAS)

Nombre de la Prueba:	Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social
Autoras:	- Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy
Procedencia:	2020
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	10 a 25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes Universitarios.

Significación:	La finalidad de esta escala es evaluar el Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social. Así mismo está compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores: Objetivo de vida (metas y motivaciones), Relaciones Interpersonales saludables (empatía), Reconocimiento de sí mismo (Autovaloración) y Adaptabilidad al contexto (resiliencia).
Creado por:	<ul style="list-style-type: none"> - Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy

9. SOPORTE TEÓRICO

Por otro lado, existen diversas teorías ligadas al tema y dentro de ellas tenemos la psicología humanista y se centra en el estudio de la persona como un todo y parte de la idea de que los seres humanos somos innatamente buenos. Abraham Maslow es el padre y fundador de este enfoque, uno de los primeros referentes de esta corriente fue Carl Rogers. (Menéndez, 2018, parr. 1)

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, es estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

El modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff ha permitido la evaluación del constructo desde seis dimensiones (auto aceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida). Rodríguez, (2015, parr. 1)

Autoaceptación: Nos permite tener una actitud positiva hacia uno mismo, aceptando los diversos aspectos de su personalidad, hasta los negativos, y sintiéndose bien con respecto a su pasado.

Relaciones positivas con otros: Nos ayuda a tener relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás.

Autonomía: Tomar decisiones por cuenta propia, así a los demás no estén de acuerdo contigo.

Dominio del entorno: Pone énfasis en el manejo de las exigencias y oportunidades de tu ambiente para satisfacer tus necesidades y capacidades.

Crecimiento personal: Consiste en potencializar tus habilidades, talentos, haciendo uso de todas tus capacidades.

Propósito de vida: Esta dimensión consiste en poseer metas y contar con objetivos que permitan dotar a su vida de sentido.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad (EMAFH-2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)

- **Primera Dimensión : Objetivo de Vida**
- **Objetivos de la Dimensión : Identificar si los sujetos reconocen su propósito y metas que permitan dotar a su vida de sentido.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Metas	1. Tengo en claro lo que carrera estudiaré	4	4	4	
	2. Pienso en cómo sería de aquí a 5 años	4	4	4	
Motivación	3. Me siento orgullo de lo que estoy logrando.	4	4	4	
	4. El aislamiento social ha cambiado mis planes	4	4	4	
	5. Tengo el apoyo de mis familiares y seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión : Relaciones Interpersonales saludables**
- **Objetivos de la Dimensión : Determinar el nivel de socialización frente a la coyuntura social.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------

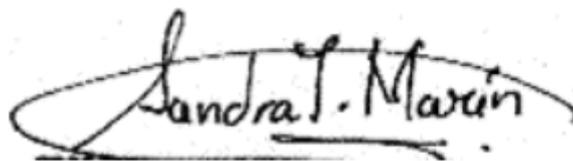
					Recomendaciones
Empatía	1. Utilizo el diálogo como herramienta para solucionar mis problemas.	4	4	4	
	2. Utilizo herramientas virtuales (chats, audios y video llamadas) para mantener comunicación con mis amistades.	4	4	4	
	3. Permito que mi círculo social conozca mis emociones y sentimientos.	4	4	4	
	4. Suelo expresar mi opinión, respetando la de mis compañeros.	4	4	4	
	5. Ante esta situación he dejado de socializar con mis amigos y seres queridos.	4	4	4	

- Tercera Dimensión : Reconocimiento de sí mismo
- Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de autopercepción

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconocimiento de sí mismo	1. Creo en mí	4	4	4	
	2. Estoy contento conmigo mismo	4	4	4	
	3. Realizo actividades que me permitan recrearme.	4	4	4	
	4. He descubierto que tengo talentos ocultos	4	4	4	
	5. Necesito cambiar muchas cosas en mí	4	4	4	

- **Cuarta Dimensión : Adaptabilidad al contexto**
- **Objetivos de la Dimensión : Establecer el nivel de adaptabilidad que posee el sujeto.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Adaptabilidad al contexto	1. Me considero una persona que no le teme a nada	4	4	4	
	2. He aprendido a adaptarme a mí nuevo estilo de vida	4	4	4	
	3. Me agradan las clases virtuales	4	4	4	
	4. Me estresa, este nuevo estilo de vida	4	4	4	
	5. Considero que el contexto actual nos brinda oportunidades	4	4	4	



Firma y colegiatura del evaluador

Mg. Sandra Sofía Izquierdo Martín

Psicóloga

C.Ps.P.N°14219

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Miguel Armando Paz Delgado		
Grado profesional:	Maestría	(x)	
	Doctor	()	
Área de Formación académica:	Clínica	(x)	Educativa ()
	Social	()	Organizacional ()
	Docencia Universitaria, administrativa, práctica privada		
Áreas de experiencia profesional:	Universidad César Vallejo		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Validez y confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria 2012		

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

13. DATOS DE LA ESCALA DE MEDICIÓN DEL BIENESTAR

PSICOLÓGICO FRENTE AL AISLAMIENTO SOCIAL (EMBPAFAS)

Nombre de la Prueba:	Escala de Medición del Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social
Autoras:	- Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy
Procedencia:	2020
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	10 a 25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes Universitarios.

Significación:	La finalidad de esta escala es evaluar el Bienestar Psicológico en adolescentes frente al Aislamiento Social. Así mismo está compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores: Objetivo de vida (metas y motivaciones), Relaciones Interpersonales saludables (empatía), Reconocimiento de sí mismo (Autovaloración) y Adaptabilidad al contexto (resiliencia).
Creado por:	<ul style="list-style-type: none"> - Arrivasplata Guanilo, Juana - Chaname Lopez, Azucena - García Ordinola, Stacy

14. SOPORTE TEÓRICO

Por otro lado, existen diversas teorías ligadas al tema y dentro de ellas tenemos la psicología humanista y se centra en el estudio de la persona como un todo y parte de la idea de que los seres humanos somos innatamente buenos. Abraham Maslow es el padre y fundador de este enfoque, uno de los primeros referentes de esta corriente fue Carl Rogers. (Menéndez, 2018, parr. 1)

La psicología positiva es aquella que se centra en lo que hace feliz a las personas, es estudio científico de aquello que hace que nuestra vida valga la pena, pero sin olvidar nuestros problemas personales, promueve potenciar de forma equilibrada nuestras fortalezas y ayuda a darnos una visión más objetiva de nosotros mismos. (García, 2017, parr. 5)

El modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff ha permitido la evaluación del constructo desde seis dimensiones (auto aceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida). Rodríguez, (2015, parr. 1)

Autoaceptación: Nos permite tener una actitud positiva hacia uno mismo, aceptando los diversos aspectos de su personalidad, hasta los negativos, y sintiéndose bien con respecto a su pasado.

Relaciones positivas con otros: Nos ayuda a tener relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás.

Autonomía: Tomar decisiones por cuenta propia, así a los demás no estén de acuerdo contigo.

Dominio del entorno: Pone énfasis en el manejo de las exigencias y oportunidades de tu ambiente para satisfacer tus necesidades y capacidades.

Crecimiento personal: Consiste en potencializar tus habilidades, talentos, haciendo uso de todas tus capacidades.

Propósito de vida: Esta dimensión consiste en poseer metas y contar con objetivos que permitan dotar a su vida de sentido.

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad (EMAFH-2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)

- **Primera Dimensión : Objetivo de Vida**
- **Objetivos de la Dimensión : Identificar si los sujetos reconocen su propósito y metas que permitan dotar a su vida de sentido.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Metas	1. Tengo en claro lo que carrera estudiaré	4	4	4	
	2. Pienso en cómo sería de aquí a 5 años	4	4	4	
Motivación	3. Me siento orgullo de lo que estoy logrando.	4	4	4	
	4. El aislamiento social ha cambiado mis planes	4	4	4	
	5. Tengo el apoyo de mis familiares y seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión : Relaciones Interpersonales saludables**
- **Objetivos de la Dimensión : Determinar el nivel de socialización frente a la coyuntura social.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Empatía	1. Utilizo el diálogo como herramienta para solucionar mis problemas.	4	4	4	
	2. Utilizo herramientas virtuales (chats, audios y video llamadas) para mantener	4	4	4	

	comunicación con mis amistades.				
	3. Permito que mi círculo social conozca mis emociones y sentimientos.	4	4	4	
	4. Suelo expresar mi opinión, respetando la de mis compañeros.	4	4	4	
	5. Ante esta situación he dejado de socializar con mis amigos y seres queridos.	4	4	4	

- Tercera Dimensión : Reconocimiento de sí mismo
- Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de autopercepción

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconocimiento de sí mismo	1. Creo en mí	4	4	4	
	2. Estoy contento conmigo mismo	4	4	4	
	3. Realizo actividades que me permitan recrearme.	4	4	4	
	4. He descubierto que tengo talentos ocultos	4	4	4	
	5. Necesito cambiar muchas cosas en mí	4	4	4	

- **Cuarta Dimensión** : **Adaptabilidad al contexto**
- **Objetivos de la Dimensión** : **Establecer el nivel de adaptabilidad que posee el sujeto.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Adaptabilidad al contexto	1. Me considero una persona que no le teme a nada	4	4	4	
	2. He aprendido a adaptarme a mí nuevo estilo de vida	4	4	4	
	3. Me agradan las clases virtuales	4	4	4	
	4. Me estresa, este nuevo estilo de vida	4	4	4	
	5. Considero que el contexto actual nos brinda oportunidades	4	4	4	

Firma y colegiatura del evaluador
Mg. Miguel Armando Paz Delgado
Psicólogo
C.Ps.P.N°15932