



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en las
Instituciones Educativas, UGEL 04-Comas 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Causso Solís, Miguel (ORCID: 0000-0002-6851-285X)

ASESOR:

Mg. Sotero Montero, Santos Alberto (ORCID: 0000-0003-2894-097X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis pilares de vida: Ettel Corina por compartir los sacrificios y logros, a Nizzela Yoshmí e Ítalo Miguel por reforzar y motivar, que llegar primero no es ser ganador, sino, ser competidor.

Agradecimiento

A la Universidad, por darme la oportunidad. A mis profesores, por brindarme sus conocimientos. A mi asesor y revisora de tesis, por su exigencia. A mi esposa e hijos, por alentar mis esfuerzos.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iii
Índice de Tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	12
2.2. Variables y operacionalización	12
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	16
2.5. Procedimientos.	17
2.6. Análisis de Datos.	17
2.7. Aspectos Éticos	17
III. RESULTADOS	19
3.1. Interpretación de Resultados de las Variables	19
3.2. Contrastación de Hipótesis:	21
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Dimensión de la variable Gestión Institucional	13
Tabla 2 Dimensión de la Variable Programación de Mantenimiento	15
Tabla 3 Población Participante	15
Tabla 4 Validación de Instrumentos de Medición	17
Tabla 5 Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento	19
Tabla 6 Organización Institucional y Programación de Mantenimiento	19
Tabla 7 Planificación Estratégica y Programación de Mantenimiento	19
Tabla 8 Dirección Institucional y Programación de Mantenimiento	20
Tabla 9 Gestión de RRHH y Programación de Mantenimiento	20
Tabla 10 Gestión de RRMM y la Programación de Mantenimiento	21
Tabla 11 Gestión de RRFF y la Programación de Mantenimiento	21

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento de las instituciones educativas, UGEL 04-Comas 2020”, tiene como objetivo general establecer la relación de la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento de las tres Instituciones educativas JEC UGEL 04 Comas 2020. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental y de tipo transversal correlacional. La población estuvo constituida por 90 participantes, entre directivos, docentes, administrativos y otros profesionales de las IIEE beneficiarias con la Programación de Mantenimiento, se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento de dos cuestionarios, aprobado por el juicio de expertos, y obteniéndose valores de confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0,96 y 0,88 considerados como resultados excelentes, y la estadística descriptiva para el análisis de tablas y frecuencias. Por consiguiente, la estadística inferencial de correlación de Pearson determinó una significativa relación directa entre Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento ($r= 0,707$) el valor que indica una magnitud o fuerza de correlación buena (0,6 a 0,8); p valor = $0.000 < \alpha = 0,01$; el valor de significancia menor al error estimado.

Palabras clave: *Gestión Institucional, Programación, Mantenimiento, Institución Educativa, relación.*

Abstract

The present research entitled "Institutional Management and Maintenance Schedule of Educational Institutions, UGEL 04-Comas 2020", has as general objective, to establish the relationship of Institutional Management and Maintenance Schedule of three educational institutions JEC UGEL 04 Comas 2020. This research has a quantitative approach, basic level, non-experimental design and cross-correlational type. The population consisted of 90 participants, among directors, teachers, administrators and other professionals from educational institutions that benefit from the Maintenance Schedule, the survey technique and the instrument of two questionnaires were applied, approved by the expert judgement, and obtaining reliability values through Cronbach's alpha of 0,96 and 0,88 considered as excellent results, and descriptive statistics for the analysis of tables and frequencies. Hence, Pearson's correlation inferential statistics determined a significant direct relationship between Institutional Management and Maintenance Schedule ($r = 0.707$) the value that indicates a good correlation magnitude or strength (0.6 to 0.8); p value = 0.000 < $\alpha = 0.01$; the significance level less than the estimated error.

Keywords: *Institutional Management, Schedule, Maintenance, Educational Institution, relationship.*

I. INTRODUCCIÓN

Gestión Institucional, para Bernasconi y Rodríguez (2018) Chile, considera una coherencia de la estructura organizativa, planificación, análisis institucional, gestión de los recursos humanos, materiales y financiera. Asimismo, Mendiola (2020) Guayaquil, considera una relación directa y aportación de los padres y apoderados de los alumnos. Los desafíos que enfrenta el sistema educativo en estos últimos años es mejorar su calidad de infraestructura, particularmente en nuestra actualidad se cuenta con edificaciones mayores a veinte años, mobiliarios inadecuados, servicios básicos restringidos, directivos y personal de servicios nombrados en su mayoría, falta de interés, sin evaluación de desempeño laboral no contribuyen adecuadamente en la conservación y mantenimiento de los bienes, en este momento se encuentran en abandono a causa de la pandemia COVID-19, afectando a los usuarios internos y externos, por contener la propagación del virus se tuvo que cerrar los centros educativos a nivel de 25 países de la región, 165'000,000 de estudiantes dejaron de asistir (UNESCO 2020), a nivel de Lima metropolitana, 5, 212 planteles públicos y en el distrito de Crabayllo 221, una crisis económico-social sin precedentes.

La gestión institucional, ha tomado en consideración las responsabilidades asignadas al equipo directivo, un personal designado (por un periodo de cuatro años), o encargado (por un año), al encontrarse frente a su contexto resulta de vital importancia para resolver los problemas y el logro de los objetivos y metas de las Instituciones Educativas IIEE, siempre en cuando, el personal se encuentre capacitado e implementado, según, Troncos (2017) la organización, elaboración y planificación de los documentos de gestión, asimismo, Rodríguez (2018) Venezuela, incluye la dirección Institucional, gestión de Recursos Humanos (RH), Materiales (RM) y Financieros (RF). La realidad actual del sistema educativo atraviesa serias deficiencias en cuanto se refiere a gestión, como indica, Quispe (2020), falta de liderazgo y poca participación de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y aplicación de los documentos de gestión (Proyecto Educativo Institucional-PEI, Reglamento Interno-RI, Plan Anual de Trabajo-PAT, Reglamento de Organización y Funciones-ROF, Cuadro de Asignación de Personal-CAP. etc.) la planificación estratégica y la formulación de proyectos. La dirección institucional ayudará resolver los conflictos internos, la convivencia interpersonal, participación democrática y el clima institucional; la falta de docentes y administrativos, la infraestructura y materiales educativos se provean oportunamente, de acuerdo al cuadro de necesidades.

En ese sentido La programación de mantenimiento, está establecido por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), mediante Decreto Supremo N° 004-2014-MINEDU, el objetivo, es mejorar, rehabilitar, ampliar, construir o sustituir la infraestructura educativa publica; la norma está bien estructurada, su aplicación es pasiva, la identificación y formulación del proyectos no parte del área usuaria, el mantenimiento, mejoramiento o ampliación de infraestructura, además, la implementación, equipamiento de las aulas informáticas y funcionales, personal y la ampliación de horas del modelo de Jornada Escolar Completa (JEC), sin metas ni logros satisfactorios y sustanciales; a partir del año 2015 se implantó el modelo, actualmente vienen funcionando 2001 colegios a nivel nacional, sustituye al modelo de Jornada Escolar Regular (JER). La investigación se realizó en: Democracia y Libertad (DyL), Juan Pablo Vizcardo y Guzmán (JPVyG) y Los Ángeles de Naranjal (LAN), Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04 Comas.

La investigación busca comprobar la relación que existe entre Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento, es pertinente, porque abordó el tema de mejoramiento y calidad de servicios en los tres colegios, orientados por la visión, misión, objetivos y los avances tecnológicos de información y comunicación TICs.

Habiendo observado las necesidades de las IIEE, se determinó continuar con el propósito, afrontando el siguiente problema; ¿Cuál fue la reciprocidad que existe entre Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento de las IIEE UGEL 04, Comas 2020?; además, los siguientes inconvenientes específicos; ¿Cuál es la correlación de la Organización Institucional, Planificación Estratégica, Dirección Institucional, Gestión de Recursos Humanos (RH), Materiales (RM) y financieros (RF) con la Programación de Mantenimiento?

La Investigación se Justificó; Teóricamente en la conceptualización de Gestión institucional según Bernasconi (2019) Chile, como, la misión y propósitos, coherencia de la estructura organizativa, planificación y análisis institucional, gestión de los RH, RM, y RF, así como la Programación de Mantenimiento, según Resolución Ministerial N°259-2020.MINEDU, Norma Técnica para la ejecución, etapas y criterios para la asignación y utilización de recursos económicos. En lo Práctico, permitió a las IIEE mejorar la calidad de atención y, el desarrollo de las actividades educativas. En lo Social, contribuyó al fortalecimiento de los aprendizajes, la participación de la comunidad y la relación interpersonal entre el equipo directivo y la comunidad educativa. En lo Metodológico, se utilizó la recolección, procesamiento de datos para un análisis descriptivo e inferencial

de lo que se investigó, se midió y comprobó las hipótesis y dejando como aporte para una contribución social sucesiva.

Por todo lo antes descrito y justificado, se formuló el Objetivo General: Establecer la relación que existe entre la Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento de las instituciones educativas, UGEL 04 Comas 2020; del mismo modo, los Objetivos Específicos: Comprobar la relación de la Organización Institucional, Planificación Estratégica, Dirección Institucional, Gestión de Recursos Humanos, RM y RF con la Programación de Mantenimiento; además, se planteó la siguiente Hipótesis General; Existe la correspondencia entre la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento de las IIEE; igualmente, las Hipótesis Específicas: Existe reciprocidad entre la Organización Institucional, la Planificación Estratégica, Dirección Institucional, la Gestión Recursos Humanos, RM y RF con la Programación de Mantenimiento.

MARCO TEÓRICO

Revisados los trabajos previos, se ha considerado dentro del marco teórico los antecedentes a nivel nacional; la comisión nacional de acreditación www.minedu.gob.pe (2020), gestión institucional se entiende, como el conjunto de mecanismos, políticas destinados a organizar las operaciones, RM, RH y RF, de una institución en función de sus fines y propósitos.

Según, Meza y Chávez (2019), sobre Plan de Mantenimiento Preventivo, optimiza los equipos que generan mayores costos de mantenimiento por una mala planificación, por otra parte, el comité de Administración del Fondo Educativo del Callao CAFED (2018) contempla en su Plan de Gestión Institucional, como un documento de ejecución a corto plazo, orienta los recursos como parte de un proceso que abarca la visión, misión y objetivos estratégicos del proyecto educativo regional, igualmente, Palma (2017) Gestión de mantenimiento de las IIEE, en la gestión y la ejecución de este proceso; Flores (2017) Gestión de mantenimiento y funciones de gestión realizada por las unidades de mantenimiento.

Asimismo, Alvarado (2017) sostiene, una buena Gestión Educativa Institucional se logra con la interrelación de directivos, docentes y alumnos, también, Hurtado (2017) llega a una conclusión de relacionar la Gestión Institucional con la calidad de servicios que brinda la institución educativa, porque, para que exista calidad de servicios se debe tomar en cuenta las dimensiones de Gestión institucional como: la organización, planificación, dirección evaluación de gestiones, y un buen clima institucional, a su vez,

Troncos (2017) según su trabajo de investigación llega a determinar, para que exista un buen clima institucional es necesario contar con los instrumentos de gestión institucional,

También, De la Cruz (2015) señala, para tener un clima organizacional se caracteriza por sus aspectos vivenciales y motivados, antes que sus instrumentos que sirven de apoyo institucional, de la misma manera, Quispe (2020) relaciona Gestión Institucional y calidad educativa, encontrando entre las dimensiones de liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de gestión y clima institucional con calidad educativa, por lo tanto Antezana (2020) de su trabajo de investigación Gestión institucional y presupuesto participativo, encontró entre ellos una relación fuerte, entre otras dimensiones como planificación y organización se debe emplear mejores estrategias por la relación en un nivel moderado;

Como también, Quispe (2019) en su trabajo de investigación Liderazgo, gestión institucional y clima laboral, contemplo dos objetivos, abordando un enfoque mixto, desde el enfoque cuantitativo, el nivel de contribución de las variables, del enfoque cualitativo se analizó las percepciones de los docentes con respecto a los estilos de liderazgo del director, la gestión institucional, el clima laboral y el desempeño docente; Mamani (2019) considera, que la gestión institucional influencia en la gestión educativa, la relación entre los usuarios de una institución educativa, brindarán una buena atención de acuerdo a una buena gestión institucional.

Hace lo propio, Aragonéz (2020), al mencionar la importancia de la gestión institucional y su promoción sobre el presupuesto participativo, lo que enmarca la participación de una comunidad en la formulación o requerimiento de las necesidades de una institución, asimismo, Cutipa y Solís (2020) afirman que la calidad educativa tiene una relación directa con la gestión institucional, en vista que tiene la participación de los colaboradores en un adecuado espacio laboral, para el desarrollo de las actividades educativas; Igualmente, Bereche (2014) define, a la Gestión Institucional como deficiente, por la poca participación de los docentes en las acciones comunales y culturales, creando un insuficiente liderazgo, un clima laboral menos colaborativo y equivocado aporte al plan de mejora.

Por lo tanto, para Ayala y Poma (2017), la gestión institucional se fundamenta en la elaboración y desarrollo del Plan estratégico de desarrollo; Al mismo tiempo, mediante Resolución de la Universidad Nacional de Cañete (2017), hablar de mantenimiento y equipamiento, es tomar en cuenta un diagnóstico situacional, para luego incluir estas necesidades en el Plan de Mantenimiento de Infraestructura y Equipamiento. Afirma

Castañeda (2019), gestión de mantenimiento es mejorar el desempeño en la calidad de servicios, con la finalidad de asegurar una correcta operación, prever y evitar fallas inoportunas por falta de mantenimiento apropiado en un sistema institucional,

A nivel internacional se sustenta con los siguientes antecedentes; según Aylwin (2016) Chile, para mejor calidad de la educación es necesario aumentar el tiempo de permanencia de los alumnos en clases, para que los profesores trabajen los aspectos pedagógicos de acuerdo a la reforma curricular; esto implica apoyo al trabajo de retroalimentación, incluyendo la recreación de los alumnos, en cuanto, para Veira (2020) La Plata, Buenos Aires, en su trabajo de investigación sobre Estrategia comunicacional en la gestión institucional, propone un modelo de gestión por procesos y herramientas de la comunicación interna y externa, articulando con los procesos de gestión con el resto de las direcciones del consejo social,

Para, Rodríguez (2018) Venezuela, considera a la Gestión Institucional como una conexión de la estructura organizativa, planificación y análisis institucional, gestión de los Recursos Humanos, Recursos Materiales y Recursos Financieros; La Universidad de Colima, México (2015), Gestión Institucional, es un marco de referencia para orientar la organización, planeación, programación, evaluación y la rendición de cuentas de los recursos humanos, materiales, financieros y técnicos, como practica y uso de la transparencia.

Por lo mismo, Sánchez (2017) Bogotá, técnicas sobre mantenimiento predictivo, se plantea como una implementación de una metodología para la organización mediante parámetros para realizar la implementación y dirección adecuada para obtener resultados; en el caso chileno, Bernasconi y Rodríguez (2018), reflexiona sobre la Gestión Institucional, como una relación de la estructura organizativa institucional, planificación y análisis de resultados , a través, de la gestión de los RH, RM y RF. De la misma forma desde México, según la revista, Calidad de la Educación N° 46 (2017), considera a la Gestión Institucional, como el involucramiento de profesores, administrativos y padres de familia en las escuelas públicas, impresionando positivamente al logro académico; lo mismo, Mena, Bugueño y Valdez (2019) Chile, sobre de Mantenimiento; sostienen que los establecimientos educacionales, son espacios que nos brindan la mejor comodidad, para que los niños y niñas y jóvenes aprendan a convivir, entrelazar manifestaciones amicales, sociales y educacionales, toda vez que estos espacios se encuentren en buenas condiciones de uso.

Asimismo, Cantos (2019) Ecuador, propone, validar los sistemas administrativos a través de la auditoria y seguimiento financiero para el mejor aprovechamiento de los

recursos, y logro de los objetivos y fines de una buena gestión institucional; para Bernasconi (2019) Chile, importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación, considera las dimensiones de gestión definidas por los criterios de acreditación, también, Gonzales y Cruzat (2019), en su investigación de innovación educativa, concluye que existen dificultades para delimitar el concepto de innovación; y que las experiencias de innovación docente son, principalmente, innovaciones silenciosas.

Por lo tanto, Bastidas (2018) Quito, sobre estructura organizacional y la calidad de servicios educativos, concluye que, el diseño de estructura organizacional basado en procesos educativos, tiene por finalidad de que el personal pueda cumplir con los objetivos, misión y visión. también, Acevedo, Valenti y Aguiñaga, (2017) México, Gestión institucional se consigue con la participación de la comunidad educativa, constató que afectan positivamente al logro académico centrados en la atención escolar; además, Cabrera y otros (2020) Colombia, en gestión de la educación y perspectivas renovadoras, concluye que, la perspectiva humanista y sus enfoques sociales, renovadores y críticos permite reconocer los retos que tiene la educación frente a la generación de espacios de diálogo permanente.

Igualmente, Sañudo y otros (2020) Estado de Sonora, México, evaluación del clima escolar, convivencia, enfrentamiento y bienestar en educación básica, de las variables sexo, turno y reactivo generan diferencias frente a las variables clima, convivencia, enfrentamiento en los estudiantes, por las labores que desarrollan docentes como contratados, edad, antigüedad, nivel de formación, Guillen (2015) México, en alternativas para las nuevas prácticas educativas, las enseñanzas pedagógicas se debe diferenciar de los profesionales formados en otras ramas con los profesionales formados como docentes independientemente, sin esta consideración no se logra una reforma cuantitativa.

Así como, la Revista electrónica de innovación educativa (2016) México, la educación es toda la comunidad educativa que convergen al interior del plantel, es necesario que todos participen en el proceso de profesionalización y contar con el apoyo necesario para innovar en el aula y participar en los procesos de cambio de la escuela; para López y otros (2015) gestión institucional y su dependencia un centro de educación superior mexicano, trascienden en los planes de estudio y esferas de actuación de centros de estudios, convirtiéndose en un contexto latinoamericano, modelo integral, propio y contextualizada.

Por lo mismo, Orozco y otros (2017) Colombia, en gestión de mantenimiento es muy importante para el ahorro económico, reduciendo gastos en reparación, repuestos y servicios, aprovechando los tiempos muertos sin afectar la producción, también, Vichique, (2016) Barcelona, la gestión institucional en épocas de crisis, clave en el siglo XXI, lo resaltante es el termino adoptado, para poder relacionar entre gestión y visión institucional, la institución como actor principal en una sociedad globalizada; por lo mismo, Albarracín (2017) Bogotá, la gestión en concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional, la cual influye en el medio ambiente.

Igualmente, Cano (2017) Colombia, el diagnóstico y desarrollo de una cultura organizacional, establece el aprendizaje como modelo sistémico para las nuevas distinciones, partiendo desde las necesidades individuales y de la organización en su entorno social; a la par, Tuay (2019) Colombia, la escuela es posible transformar en el corto y mediano plazo como escenario de construcción de la ciudadanía en zonas de conflicto, escuelas que permitan prevenir la violencia social y política en los procesos de formación docente, incluyendo las dinámicas sociales, económicas y políticas de su ambiente.

Para, Sánchez (2018), Barranquilla, evaluación institucional de las escuelas públicas, alcances y tensiones en proceso de configurar una agenda de política educativa, importancia al objetivo general propuesto, busca comprender el significado, también, Ochoa (2019) Cuenca, Ecuador, auditoría integral, hace énfasis en su importancia como herramienta gerencial para la toma de decisiones y poder verificar la debilidad de la institución, con la finalidad de tomar medidas a tiempo y por ende corregirlas.

Como también, Ibáñez (2013) sobre crisis de credibilidad de la gestión institucional, considera a la internet como un medio que ha roto los paradigmas anteriores de seguimiento, con este sistema encontramos el acercamiento a la sociedad y brindar información más recientes, al mismo tiempo recuperar la credibilidad; para, Socha (2020) La Paz, la planeación en gestión de mantenimiento para equipos rotativos, la importancia es contar con equipos en condiciones propicias, garantizando la durabilidad, confiabilidad, disponibilidad, productividad y operatividad de la máquina y reducir las fallas imprevistas.

También, Fajardo y Guerrero (2020) Bogotá, evaluación de gestión institucional del ambiente, el objetivo es, vigilar y controlar a través del seguimiento del plan de calidad del aire, realizar el control social de la gestión a cargo del gobierno local; también, Echevarría y otros (2018) Medellín, en intervención de gestión humana en la

empresa, se considera a los seres humanos que determinan la capacidad de adaptación y garantiza la perdurabilidad en el tiempo, es el más importante frente a otros factores de producción; además, Otalvaro (2016) un modelo de indicadores de gestión de la comunicación en Antioquia, es un aporte la gestión estratégica de la comunicación, el propósito es formular indicadores valiosos en los planes, seguimiento y evaluación de la gestión comunicativa social.

Igualmente, para, Toro y Londoño (2015), la construcción de un sistema de gestión humana en Armenia, plantea como una necesidad de identificar, evaluar, proponer los servicios que garanticen mejorar la administración de los recursos humanos; en tanto, Monsalve y Rendón (2015) Bancolombia, las redes sociales, en el mundo globalizado hace que todos los usuarios se encuentren conectados, compartan sus opiniones y tengan una comunicación de persona a persona como una gestión de servicios, una utilización inapropiada en redes sociales puede llevar al fracaso a una empresa, uso adecuado y confiable; también, Negrete (2019) Medellín, sobre conflictos de una empresa familiar, el objetivo es el desarrollo institucional, además, identificar las posibles causas y efectos presentados al interior de la empresa, existirá la descoordinación e inutilidad, de la misma forma, la ruptura de la cadena de mando, sin autoridad y convicción definida.

Además, Deler y López (2018) Los proyectos institucionales desde su visión estratégica, constituye un valioso instrumento para la gestión de desarrollo asociados al desarrollo científico: como el sistema de información y socialización de resultados, por consiguiente, Garzón (2016) México, sobre gestión institucional para la alfabetización digital, propuesta como materia de políticas públicas, integración de las tecnologías de la información y comunicación para elevar la calidad de la educación.

Por todos los antecedentes, tanto nacionales e internacionales acotados en el trabajo de investigación, como variables de estudio: Gestión institucional y Programación de mantenimiento, se sostiene en lo siguiente;

Gestión Institucional, conjunto de acciones y normas, políticas públicas, conexión de la estructura de organización, planificación, dirección, también, de gestión RH, RM y RF, permitiendo la elaboración de los documentos de gestión a corto plazo, como el PEI, PAT, RI, ROF, MOF; además la implementación y elaboración del Planeamiento Estratégico como instrumento de gestión, conteniendo la visión, misión y objetivos, con la participación y el involucramiento de los Directivos, docentes, administrativos, alumnos, padres de familia, sin descuidar los aspectos vivenciales, sociales, culturales; la Gestión de RH, a través de la comunicación y el liderazgo interactúan en un clima

institucional favorable y un espacio laboral amplio, ordenado y limpio; estas interrelaciones se complementen con la participación de los beneficiarios, liderado por el equipo directivo, esta conexión comunicativa nos permitió mantener más tiempo a los alumnos en clases, y lograr una oferta y demanda educativa de calidad,

El involucramiento de los docentes, administrativos, alumnos y padres en la gestión institucional, favorece el trabajo coordinado, la formulación del diagnóstico, programación, ejecución y rendición de cuentas, así como, un proceso participativo determinante para un clima institucional favorable y transparente, involucrados en la gestión de RH, formando parte de una cultura organizacional, manejo racionado, necesario y adecuado de las TICs. a través de las redes sociales, que el año 2020 se convirtió en necesidad pública y privada debido a la pandemia SARS 2 COVID 19.

Las dimensiones; Organización Institucional, como un orden sistemático de las unidades que integran, según los criterios de jerarquía, ordenados y codificados, de tal forma, es posible visualizar los niveles y sus relaciones de dependencia, Como instrumentos; El PEI, documento de gestión a corto plazo, se mide a través de los objetivos estratégicos, es posible distinguir la integridad de su elaboración y actualización, con vigencia para los cinco años; la organización de la Comunidad Educativa, es la organización conformada por los educadores, padres de familia, administrativos, los alumnos y otros, quienes participan, según su competencia en identificación, ejecución y evaluación del PEI.

La organización anual y la estructura organizativa, determinado por el PAT, se elabora anualmente como operatividad y ejecución del PEI, plan operativo para poder ser evaluado los objetivos en el plazo de un año; Bernasconi y Rodríguez (2018); de la misma forma, la dimensión; Planificación Estratégica, como la estructura organizativa para el desarrollo y la identificación de las necesidades partirá del diagnóstico situacional.

Diagnostico Situacional, examina el levantamiento organizado y participativo de la información e insumo para la identificación de problemas, su análisis y prioridades que sirven para formular los documentos de gestión y prever las necesidades de una institución, que se debe atender durante objetivos propuestos para un año calendario y se formula en términos monetarios; la visión, misión, objetivos y propósito coadyuvan la funcionabilidad de la institución; Visión, es la realidad que le gustaría ver a la institución internamente y externamente, Misión, en cambio es todo lo que haces para alcanzar tu propósito en un tiempo determinado, Objetivos, formuladas y medibles de acuerdo al tiempo determinado.

La dimensión Dirección institucional, una forma de compartir una relación interpersonal y solución de conflictos internos y externos, cuyo proceso es asegurar las condiciones que demanda el desarrollo de enseñanza-aprendizaje; a través de los indicadores de; Gerencia y liderazgo; influye en el ser y actuar de las personas y grupos de trabajo; como una serie de habilidades gerenciales o directivos; Relaciones interpersonales, es la interacción que se establece entre dos o más personas de forma recíproca, el componente más importante es la comunicación que forman parte de las relaciones sociales; Rendición de cuentas, es la elaboración de una memoria anual como marco dentro de la transparencia y democracia, el proceso participativo como compromiso de todos los ciudadanos ayudan a vigilar y evaluar las necesidades; Clima institucional, características que describen a una institución con otros factores ambientales, la percepción importantes sobre las motivaciones, actitudes, creencias, y valores. La dimensión de Gestión de RH, es importante en la operatividad y mantenimiento, organizan y administran las relaciones con las personas. Asimismo, los indicadores; Cuadro de Asignación de Personal, contempla, responsabilidad, nivel, grado académico sobre la base de su estructura orgánica vigente los cargos aprobados y definidos de la entidad,; Reglamento Interno, es una serie de normas obligatorias, se refiere a un acuerdo, para tal efecto deben cumplir ciertos estatutos aprobados por la institución en pleno; Consejo Educativo Institucional CONEI, órgano de apoyo, de vigilancia, participación, y concertación, representado por la APAFA.

Gestión de RM, indispensable para el logro de objetivos, medido a través de las dimensiones como; organización y Distribución de Mobiliarios, Equipo y Material Educativo, es un sistema de provisión de elementos propicios y adecuados para el proceso educativo, Aulas Informáticas y Comedor escolar, es un lugar que forma parte de los servicios que debe ofertar las IIEE, buenas y salubres; Las Áreas recreativas e implementos deportivos; son espacios libres para la práctica deportiva, siempre en cuando tengan accesibilidad, confort y seguridad.

La gestión de RF, son los activos financieros que la institución requiere para la operatividad y mantenimiento; Transferencias económicas, es la manera o forma de solucionar las necesidades a través de la distribución de los fondos públicos o privados; Ingresos Propios, es la captación de fondos por diversos servicios que brinda la institución, como: venta de formatos, alquiler de espacios libres, alquiler de cafetín, donaciones recibidas de la APAFA, etc.

La variable Programación de mantenimiento, preventivo y/o correctivo en el proceso educativo, parte de un diagnostico situacional de la infraestructura y equipamiento; Mena, Bugueño y Valdez (2019), sostiene que los establecimientos

educacionales, son espacios que nos brindan la mejor comodidad, y se encuentren en buenas condiciones; Procedimientos de Mantenimiento; acciones, operaciones y técnicas empleadas con el fin de asegurar la disponibilidad de los equipos, y mobiliarios; como indicadores. Comisión de Mantenimiento, asumir responsabilidad para el buen uso de las transferencias presupuestales; Diagnóstico comprende la identificación y toma de decisiones de todo el contexto, los daños ocasionados, el mal uso de los espacios libres, la disponibilidad de aulas, equipo, mobiliario y otros,

Mantenimiento Preventivo, es el destinado a la conservación de equipos e instalaciones mediante la realización de revisión y limpieza que garanticen su buen funcionamiento y su fianza. Se ha considerado los siguientes instrumentos: Programación y Ejecución de mantenimiento, es el proceso mediante el cual se conectan los trabajos con los recursos y se les asigna una secuencia para ser ejecutados en ciertos puntos del tiempo; también, Comunicación y declaración de gastos, es la forma de transmitir confianza y responsabilidad de las actividades, se mide a través de la rendición de cuentas del proceso asumido.

Aulas funcionales, implementadas con mobiliario y equipo para el desarrollo de las actividades educativas; Espacios Administrativos, es la disposición física, equipada para el desarrollo de los puestos de trabajo, Asimismo, Mantenimiento Correctivo, funcionó en esta emergencia sanitaria del COVID 19, mediante la adquisición de productos de bioseguridad, Instalaciones sanitarias, comprende los tanques elevados, cisternas, limpieza de cajas, tuberías de desagüe, conexiones de redes de agua y desagüe; Instalaciones de Seguridad, considerando la fumigación y señalización de seguridad, Mobiliario y Equipamiento; bandeja desinfectante para calzado (pediluvio) y tachos para residuos peligrosos; Pintura de señalización para distanciamiento físico en pisos, (R.M 259-2020-MINEDU)

II. METODOLOGIA

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de investigación

La investigación es básica, se caracteriza por originó dentro de un marco teórico y permanece en él, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, investigación básica debido a la recolección de datos dentro de un plan establecido, para luego ser analizados, su objetivo es incrementar los conocimientos científicos; define, Rojas (2015), búsqueda de conocimientos y verdades que permiten describir, explicar, generalizar y predecir los fenómenos.

2.1.2. Diseño de investigación

No experimental, según Musilla (2015) Mérida, diseño cuantitativo; estudio ligado a un fenómeno, debe percibir la realidad tal y como se presenta; correlacional y no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014 4^{ta} Ed.), quien plantea que este tipo de diseño se da cuando no se manipula ninguna variable, los sujetos que se encuentran involucrado están en calidad de observados, todos los hechos se dan en el momento de su estudio o análisis hasta su conclusión, con el aporte científico del investigador extraídos de las bases teóricas contempladas, parte de una muestra, para socializar dos variables: Gestión Institucional (V1) y Programación de Mantenimiento (V2), una (r) relación, directa positiva..

2.2. Variables y operacionalización

Gestión Institucional, se define como la planeación, organización, dirección y RH, RM y RF, conceptos genéricos y propios de una interrelación entre organización-persona y viceversa; al mismo tiempo, Vichique (2015) señala que, una institución debe contar con una sólida fortaleza a los bienes intangibles como patrimonio, el sentido de autoprotección desde una perspectiva integradora, predictiva, proactiva e innovador, por lo mismo, Según Casanova (2013) Barcelona, Gestión institucional es el abordaje de problemas de índole administrativo, organizacionales, de planificación, en este caso, de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, prever el futuro, formular el planteamiento estratégico, encontrar respuestas proactivas (decisiones y acciones), resolver conflictos, planificación de acciones a corto y mediano plazo, equipo de gestión, liderazgo

Para la operacionalización de las variables, en este caso la variable Gestión Institucional, las dimensiones de: Organización Institucional, Planificación Estratégica, Dirección institucional, Gestión de RH, Gestión de RM y Gestión de RF; es el siguiente:

Operacionalización de la variable Gestión Institucional

Tabla 1

Dimensión de la variable Gestión Institucional

	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Organización Institucional	Proyecto educativo institucional			
	PEI	1,2,		
	Comunidad Educativa.	3,4		
	Organización anual	5,6		
Planificación Estratégica	Diagnostico situacional			
	Presupuesto anual	7,8		
	Visión, Misión y Objetivos	9,10 11,12, 13		
Dirección Institucional	Gerencia y liderazgo	14,15		
	Relaciones interpersonales	16,17	(1) Nunca	(1) Deficiente
	Rendición de cuentas	18,19	(2) nunca	30-70
	Clima institucional	20,21	(3) A veces	(2) Regular
Gestión RRHH	Cuadro de Asignación de Personal CAP	22	(4) Casi siempre	71-111
	Reglamento interno	23	(5) Siempre	(3) Eficiente
	Consejo Educativo Institucional. CONEI	24		112-150
Gestión RRMM	Materiales, mobiliario y equipo	25		
	Aulas informáticas	26		
	Comedor escolar	27		
	Áreas recreativas e implementos deportivos	28		
Gestión RRF	Transferencias económicas	29		
	Ingresos propios	30		

La segunda variable Programación de mantenimiento, es la parte operativa de las actividades de una institución, garantizando un servicio de calidad, bajo la perspectiva de la eficacia y eficiencia del financiamiento: Tesoro Público, ingresos propios, donaciones, aportes APAFA, define Roa (2020) Córdoba, el equipamiento escolar se encuentra distribuido aleatoriamente y no al alcance de las localidades que se encuentran alejadas de las zonas urbanas, se ha tomado en cuenta las siguientes dimensiones para la Programación de mantenimiento:

Procedimientos de mantenimiento, preventivo y correctivo; entendiéndose por correctivo, la organización, programación, ejecución y evaluación; del proceso de intervenir en la sustitución de un bien, corrige o cambia los defecto observados en los equipos e instalaciones de una institución; mantenimiento preventivo, por este medio se trata de mantener las instalaciones y equipos durante su vida útil, en las mejores condiciones y garantizar su mejor estado de uso; mantenimiento predictivo, son las acciones inmediatas que se toman para intervenir un bien o equipo y garantizar su funcionamiento durante un proceso productivo y limitarse a una paralización sorpresiva por algún defecto.

Operacionalización de la variable Programación de Mantenimiento

Tabla 2
Dimensión de la Variable Programación de Mantenimiento

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Procedimientos de programación de mantenimiento	Comisión de mantenimiento Programación de mantenimiento Ejecución de mantenimiento.	1,2 3,4 5,6		
Mantenimiento Preventivo	Servicios higiénicos Aulas funcionales Espacios administrativos	7,8 9,10 11,12,13	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Deficiente 20-47 (2) Regular 48-75 (3) Eficiente 76-100
Mantenimiento Correctivo (emergencia sanitaria)	Instalaciones sanitarias Instalaciones de seguridad Mobiliario y equipamiento Pintura de señalización	14,15 16,17 18,19 20		

2.3. Población, muestra y muestreo

Tabla 3
Población Participante

N°	I.E.	DOCENTES/DIRECTIVOS			ADMINIST. OTROS	TOTAL
		CONT.	NOMB.	DESIGNADO/ ENCARGADO		
1	D y L	12	13	2	5	32
2	LAN	11	10	2	5	28
3	JPVyG	14	10	1	5	30
TOTAL		37	33	5	15	90

2.3.1. Población

Conformada por 90 funcionarios, 75 docentes y 15 administrativos, de las instituciones educativas del nivel secundario JEC del distrito de Carabayllo, jurisdicción de la UGEL 04 Comas, la II.EE Democracia y Libertad (D y L); Los Ángeles de Naranjal (LAN), y Juan Pablo Vizcardo y Guzmán (JPV y G), como afirma Hernández et al (2016), como criterio de inclusión, exclusión y eliminación que delimitan la población elegible en cuanto se realizará la investigación como criterio de elegibilidad y selección, asimismo, para el mejor ahorro del tiempo es imprescindible el uso de muestras o subgrupos de poblaciones, estudiar un número menor de individuos, ayudará a resolver el problema de investigación en menor tiempo y en consecuencia un ahorro en recursos, por lo señalado; el Criterio de inclusión, está conformado por los 90 funcionarios de las II.EE JEC del Distrito de Carabayllo, UGEL 04 Comas 2020

2.3.2.Muestra.

Según, Sampieri y otros (2014 Ed, 6ta) afirman que, toda investigación debe ser transparente, sujeta a crítica y replica, es posible si el investigador delimita con claridad la población estudiada y hace explícito el proceso de selección de la muestra, la unidad de análisis muestral estará conformada por el mismo número de la población, 90 funcionarios, de las tres instituciones educativas JEC, distrito de Carabayllo, UGEL 04 Comas.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

2.4.1.Técnicas.

Identificado el presente trabajo de investigación como un enfoque cuantitativo, porque será necesario aplicar la técnica de la encuesta, de la misma forma, el cuestionario de preguntas, para recolección y análisis de datos del problema a solucionar, como corrobora Tamayo y Silva (2017). La Encuesta, da lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de cuestionarios anticipadamente elaborados, estas pueden ser: encuesta por teléfono, correo, personal u online. Además, se afirma que, el cuestionario es empleado con mayor frecuencia a una extensa población objetiva, en el caso de la presente investigación a las personas involucradas o funcionarios de las I.E. JEC, del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Comas

2.4.2.Confiabilidad y Validez.

Con el apoyo conceptual de Mata (2020) sobre confiabilidad y validez de una investigación de enfoque cuantitativo, son conceptos claramente complementarios y en particular responde en el aseguramiento de la precisión y generalización de los

resultados, para tal efecto se contó con la validación basada en juicio de expertos, en gestión pública y administración en educación, lo que a continuación señalo:

Tabla 4
Validación de Instrumentos de Medición

N°	Apellidos y Nombres	Validez %	Observaciones
1	Aguilar Padilla, Fernando Ysaías	100	
2	Enríquez Oliveros, Eulogio Aníbal	100	
3	Sotero Montero, Santos Alberto	100	

Y, para contrastar la confiabilidad se manejó el estadígrafo de Alfa de Cronbach, mediante una prueba piloto de 40 encuestados para cada variable de investigación; la Gestión Institucional con treinta ítems; arrojó como resultado el coeficiente de 0.96 y, la programación de mantenimiento con veinte ítems, el coeficiente de 0.88, encontrándose ambas variables en el rango (0.72 a 0.99) de excelente confiabilidad.

2.5. Procedimientos.

Se realizará una prueba a los participantes de la investigación, el propósito es demostrar confiabilidad a los instrumentos de la encuesta a las dos variables y sus dimensiones, luego se procederá al análisis de los datos compilados, por consiguiente, los datos o resultados obtenidos serán descargados en tablas y figuras, acompañando algunas recomendaciones, a través de los objetivos general y específicos y la prueba de hipótesis nula y alternativa.

2.6. Análisis de Datos.

En este procedimiento se aplicó la técnica de la estadística descriptiva e inferencial, utilizando las tablas y figuras para luego ser interpretados y analizados, además, contrastado las hipótesis y establecer la relación que existe entre las dos variables y sus dimensiones, Gestión Institucional y la Programación de mantenimiento.

2.7. Aspectos Éticos

Se valorará el presente trabajo de investigación por su importancia social, técnica y científica, esperando resultados que ayuden a resolver las necesidades de una población, mejorando las condiciones de vida o que ayudará a fortalecer los

conocimientos para lograr mejores oportunidades, con los datos obtenidos de los participantes de las IIEE.

III. RESULTADOS

3.1. Interpretación de Resultados de las Variables

Tabla 5
Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento

ID	PROGRAMACION_MANT.	GESTION_INST.
Correlación de Pearson	1	,707**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,707**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson, cuantifica la relación que existe entre la Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento en las IIEE, por tener un valor numérico de 0,707>0 y una dirección positiva, como magnitud o fuerza ubicándose dentro del rango de calificación buena (de 0,6 a 0,8). Asimismo, se demostró la relación de los objetivos específicos;

Tabla 6
Organización Institucional y Programación de Mantenimiento

ID	PROGRAMACION_MANT.	ORGANIZACIÓN_INST.
Correlación de Pearson	1	,446**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,446**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Seguidamente, se aplicó la correlación lineal de Pearson entre la Organización Institucional y Programación de Mantenimiento, obteniendo una relación directa de las variables, con un valor numérico de 0,446>0; y una dirección positiva, aceptando la relación de variables con una magnitud o fuerza de rango moderado lineal (de 0,4 a 0,6), continuar con la investigación

Tabla 7
Planificación Estratégica y Programación de Mantenimiento

ID	PROGRAMACION MANT.	PLANIFICACION ESTRATEGICA
Correlación de Pearson	1	,278**
Sig. (bilateral)		0.008

N	90	90
Correlación de Pearson	,278**	1
Sig. (bilateral)	0.008	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, se calculó la correlación existente entre la Planificación Estratégica y Programación de Mantenimiento, con la ayuda de la correlación estadística de Pearson se consiguió hallar el valor de correlación $0,278 > 0$; aceptando la relación de variables en su valor numérico y en una dirección directa, a pesar de estar ubicado en el rango de (0,2 a 0,4) magnitud y fuerza baja, se acepta la relación de variables, además, por tener un resultado positivo, y estar dentro del error 0,01 (bilateral).

Tabla 8
Dirección Institucional y Programación de Mantenimiento

ID	PROGRAMACION MANT.	DIRECCION INST.
Correlación de Pearson	1	,435**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,435**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

También, se comprobó la relación significativa entre las variables de Dirección Institucional y Programación de Mantenimiento, según la correlación de Pearson $0,435 > 0$, resultando mayor que 0, demostrando una asociación de variables y una dirección positiva y relación directa, quiere decir, si hay un cambio en la variable de la dimensión de Gestión Institucional, cambiara la segunda variable y viceversa, encontrándose en un rango moderado (0,4 a 0,6) la relación es aceptable.

Tabla 9
Gestión de RRHH y Programación de Mantenimiento

ID	PROGRAMACION_MANT.	RECURSOS_HUMANOS
Correlación de Pearson	1	,717**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,717**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del mismo modo, las variables de Gestión de Recursos Humanos y Programación de Mantenimiento, de acuerdo a la correlación de Pearson se logró una magnitud o fuerza de $0,717 > 0$, valor positivo y una dirección directa, por lo que se acepta la asociación de variables en el nivel de magnitud Buena por encontrarse en el rango (0,6 a 0,8).

Tabla 10
Gestión de RRMM y la Programación de Mantenimiento

	PROGRAMACION_MANT.	RECURSOS_MATERIALES
Correlación de Pearson	1	,578**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,578**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo mismo, para la Gestión de Recursos Materiales y Programación de Mantenimiento, se logró un resultado de $0,578 > 0$, y de acuerdo a la correlación de Pearson se encuentra en el rango (0,4 a 0,6) moderado, y con un valor positivo, menor al error aceptable de 0.01 y una relación directa, por tanto, se acepta la asociación de variables.

Tabla 11
Gestión de RFFF y la Programación de Mantenimiento

	PROGRAMACION_MANTENIMIENTO	RECURSOS_FINANCIEROS
Correlación de Pearson	1	,549**
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90
Correlación de Pearson	,549**	1
Sig. (bilateral)	0.000	
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Y, las variables correspondientes a la Gestión de Recursos Financieros y Programación de Mantenimiento, se obtuvo un resultado de magnitud o fuerza de $0,549 > 0$, y de acuerdo a la correlación de Pearson se encuentra ubicado en el rango (0,4 a 0,6) moderado, se acepta la asociación de variables por su relación directa y valor positivo y en el rango de error $0,01 < 0 < 0,549$

3.2. Contrastación de Hipótesis:

Prueba Comparativa de la Hipótesis General.

Hipótesis Nula (Ho); No Existe Relación entre la Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento

Nivel de Significancia: $(\alpha) = 1\% = 0,01$

Valor de Prueba (p valor) = 0,000

Comparación: de (p valor) y (α)

Decisión: se rechaza la Hipótesis Nula (Ho), si (p valor) $< (\alpha)$

Conclusión; a través de los datos obtenidos en la encuesta del trabajo de investigación y por el método no probabilístico de correlación de Pearson, se muestra en la tabla 5, mencionado líneas arriba, para p valor= 0,000 $< \alpha = 0,01$; se rechaza la Hipótesis Nula (Ho), y se acepta la Hipótesis Alternativa (H1), valor probabilístico de error, $(\alpha = 0,01)$, por tanto, existe relación significativa, entre la Gestión Institucional y Programación de Mantenimiento, dando lugar a continuar con la investigación planteada.

Prueba comparativa de las Hipótesis Específicas.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Organización Institucional y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Organización Institucional y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Planificación Estratégica y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Planificación Estratégica y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Dirección Institucional y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Dirección Institucional y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Gestión de RRHH y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Gestión de RRHH y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Gestión de RRMM y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Gestión de RRMM y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis nula (Ho); No Existe Relación entre la Gestión de RRFF y Programación de Mantenimiento.

Hipótesis Alternativa (H1); Si Existe Relación entre la Gestión de RRFF y Programación de Mantenimiento.

Conclusión; se rechaza las hipótesis nulas (Ho), porque (p valor= $0,000 < \alpha$ tabular = $0,01$); aceptando las hipótesis alternativas (H1) de los objetivos específicos, por no ser mayor al margen de error de ($\alpha=0,01$), por lo mismo, se acepta todas las hipótesis específicas planteadas, se halló a través de la prueba no paramétrica de correlación de Pearson, encontrando una relación directa y positiva, (tabla; 6,7,8,9,10 y 11), en las variables: Organización Institucional, Planificación Estratégica, Dirección Institucional, Gestión de RRHH, Gestión de RRMM y la Gestión de RRFF con la Programación de Mantenimiento.

IV. DISCUSIÓN

En este trabajo de investigación, según el objetivo general, establecer la relación entre la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en las IIEE, modelo de Jornada Escolar Completa, del distrito de Carabayllo, comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local UGEL 04 Comas del 2020; según la prueba no paramétrica de correlación de Pearson, los resultados obtenidos que se muestra en la tabla 5, se evidenció un nivel de correlación positiva considerable de $r = 0,707$, el valor p calculado $= 0,000 < \alpha$ tabular $= 0,01$, entre las variables de Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento de las II.EE, además, el rango (0,6 a 0,8) indica la magnitud o fuerza de correlación buena, reflejando que los procedimientos que se realiza en la Gestión Institucional tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento de las IIEE, UGEL 04 Comas 2020; frente a lo mencionado se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) de investigación, donde refiere que existe relación entre Gestión Institucional y la Programación de mantenimiento de las IIEE: Democracia y Libertad, Los Ángeles de Naranjal y Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Comas 2020, datos que al ser comprobados con lo mencionado; Alvarado (2017), concluye que, Gestión Educativa Institucional se interrelaciona con los directivos y docentes y alumnos; Hurtado (2017) concluye que, existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad de servicios en una institución educativa, además, la comisión nacional de acreditación www.minedu.gob.pe (2020), afirma que, gestión institucional se entiende, como el conjunto de políticas y mecanismos destinados a organizar las acciones y recursos materiales, humanos y financieros de la institución, como también Palma (2017) Gestión de mantenimiento de las IIEE, en la gestión y la ejecución de este proceso; Flores (2017) Gestión de mantenimiento y funciones de gestión realizada por las unidades de mantenimiento. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados se afirma que la Gestión Institucional si contribuye y de manera favorable en la Programación de Mantenimiento de las IIEE, a través de la organización, planificación, dirección, además bajo la gestión de recursos humanos, materiales y financieros; para lograr una buena gestión institucional se debe contar con todos estos factores, con la finalidad de lograr una eficiente programación de mantenimiento, y brindar una buena atención y servicios de calidad a la comunidad educativa.

Del objetivo específico, determinar la relación ente la Organización Institucional y la Programación de Mantenimiento de las IIEE, según la prueba no paramétrica de la correlación de Pearson se obtuvo el siguiente resultado en la tabla 6, se evidencia un nivel de correlación positiva considerable de $r = 0,446$, valor p calculado $= 0,000 < \alpha =$

0,01, y rango (0,4 a 0,6), indicando una magnitud o fuerza de correlación moderada, determinando la variable Organización Institucional tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento de las IIEE, además, por lo señalado se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_1) que confirmó la relación entre estas dos variables de investigación; datos que al ser corroborados por; Hurtado (2017) llega a una conclusión, para que exista calidad de servicios se debe tomar en cuenta las dimensiones de Gestión institucional como la organización, planificación, evaluación de gestiones, y un buen clima institucional, a su vez, Troncos (2017) según su trabajo de investigación llega a determinar, para que exista un buen clima institucional es necesario contar con los instrumentos de gestión institucional, y De la Cruz (2015) señala, para tener un clima organizacional se caracteriza por sus aspectos vivenciales antes que por sus instrumentos que sirven de apoyo institucional; en tanto, bajo lo referido anteriormente se afirma que la Organización Institucional contribuye favorablemente en la programación de mantenimiento de las IIEE, de manera organizada y bajo los lineamientos de los instrumentos de gestión elaborados participativamente con la comunidad educativa, relacionados al mejoramiento de la oferta educativa, regulado por el PEI actualizado y mejorado para su aplicación a corto plazo; pero, ante la respuesta de los participantes en la encuesta existe un porcentaje considerable de respondiendo a los indicadores “casi siempre” el 66.7% y “siempre” el 14.4%, quiere decir, de que aún hay poca participación y responsabilidad de parte de los docentes entre nombrados y contratados al asumir que los documentos de gestión (PEI) son instrumentos de aplicación a los documentos de aplicación anual (PAT) y otros, son medibles durante el año lectivo.

Por lo mismo, determinar la relación entre la Planificación Estratégica y la Programación de Mantenimiento de las IIEE, obtuvimos los siguientes resultados aplicando la correlación no paramétrica de Pearson, como se muestra en la tabla 7, un nivel de correlación positiva y considerable de $r = 0,278$, el valor de significancia p calculado $= 0,008 < \alpha = 0,01$, ubicándose dentro del rango positivo (0,2 a 0,4) contemplado dentro de la magnitud o fuerza de correlación baja, asumiendo que, la Planificación Estratégica tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento, por lo tanto, de acuerdo a los resultados de significancia, se objeta la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) que validó la relación entre estas dos variables en el proceso de investigación, datos que al ser comparados, con Quispe (2020) relaciona Gestión Institucional y calidad educativa, encontrando entre las dimensiones de liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de gestión y clima institucional con calidad educativa, por lo tanto Antezana (2020) de su trabajo de

investigación Gestión institucional y presupuesto participativo, encontró entre ellos una relación fuerte, entre otras dimensiones como planificación y organización se debe emplear mejores estrategias por la relación en un nivel moderado, y el comité de Administración del Fondo Educativo del Callao CAFED (2018) contempla en su Plan de Gestión Institucional, como un documento a corto plazo que orienta a la ejecución de recursos como parte de un proceso en base a la visión, misión y objetivos estratégicos del proyecto educativo; por lo antes señalado, podemos afirmar que la Planificación Estratégica aporta positivamente a la aplicación de la Programación de Mantenimiento, como indica Flores (2017) Gestión de mantenimiento y funciones de gestión realizada por las unidades de mantenimiento. Formulación de requerimientos de las áreas usuarias para la formulación del PAT, como una propuesta actual y prospectiva, garantizando un buen servicio educativo y mejor expectativa de los beneficiarios, en esta dimensión de la Planificación Estratégica, y de acuerdo a los instrumentos de medición sobre el diagnóstico, presupuesto y sobre la visión, misión y objetivos, los encuestados respondieron que se aplica “casi siempre” el 40%, “siempre” 46.7% y 13.3% permanece en el desconocimiento o poco interés, a pesar de este resultado aún no se alcanza insertar al grueso de los encuestados (53.3%) sobre la importancia de esta herramienta por falta de comunicación, capacitación, participación y responsabilidad del equipo directivo de las IIEE.

Además, determinar la relación entre la Dirección Institucional y la Programación de Mantenimiento, se halló los siguientes resultados con la ayuda de la correlación no paramétrica de Pearson, incluido en la tabla 8, un nivel de correlación positivo y considerable de $r = 0,435$, el valor de significancia p calculado $= 0,000 < \alpha = 0,01$, ubicándose dentro del rango positivo (0,4 a 0,6) contemplado dentro de la magnitud o fuerza de correlación moderado, asumiendo que, la Dirección Institucional tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento, por lo tanto, de acuerdo a los resultados de significancia, se refuta la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) que validó la relación entre estas dos variables en el proceso de investigación, estos resultados guardan concordancia con, Troncos (2017) según su trabajo de investigación llega a determinar, para que exista un buen clima institucional es necesario contar con los instrumentos de gestión institucional, También, De la Cruz (2015) señala, para tener un clima organizacional se caracteriza por sus aspectos vivenciales antes que por sus instrumentos que sirven de apoyo institucional, de la misma manera, Quispe (2020) relaciona Gestión Institucional y calidad educativa, encontrando entre las dimensiones de liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de gestión y clima institucional con calidad educativa, de todo lo antes

mencionado podemos aseverar que la Dirección Institucional aporta positivamente a la aplicación de la Programación de mantenimiento, directamente articulando la Gerencia y Liderazgo, del equipo directivo en la toma de decisiones sobre una buen gestión, siempre en cuando convoque y dirija la institución de manera participativa y democrática, bajo un clima organizacional e institucional favorable transmitiendo confianza y transparencia sobre la formulación, ejecución y rendición de gastos de la Programación de Mantenimiento, fomentando las relaciones interpersonales y asegurando óptimas condiciones de los servicios educativos, asimismo, brindando una formación emocional de calidez y calidad. Proponernos este compromiso se asume a la respuesta de los colaboradores encuestados a la respuesta de los indicadores de la escala “casi siempre” 51.1% y “siempre” 28.9%, existiendo una brecha de 51.1% más 20%, de los participantes, aún falta integrarlos al propósito de la investigación.

También, determinar la relación de Gestión de Recursos Humanos y la Programación de Mantenimiento, obtuvimos los siguientes resultados aplicando la correlación no paramétrica de Pearson, como se muestra en la tabla 9, un nivel de correlación positiva y considerable de $r = 0,717$, el valor de significancia p calculado = $0,000 < \alpha = 0,01$, ubicándose dentro del rango positivo (0,6 a 0,8) contemplado dentro de la magnitud o fuerza de correlación buena, asumiendo que, la Gestión de Recursos Humanos tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento, por lo tanto, de acuerdo a los resultados de significancia, se refuta la hipótesis nula (H_0), y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1) que validó la relación entre estas dos variables del proceso de investigación, los resultados encontrados guardan concordancia con, Mamani (2019) considera, que la gestión institucional influencia en la gestión educativa, la relación entre los usuarios de una institución educativa, brindarán una buena atención de acuerdo a una buena gestión institucional, Como también, Quispe (2019) en su trabajo de investigación Liderazgo, gestión institucional y clima laboral, contemplo dos objetivos, abordando un enfoque mixto, desde el enfoque cuantitativo, el nivel de contribución de las variables, del enfoque cualitativo se analizó las percepciones de los docentes con respecto a los estilos de liderazgo del director, la gestión institucional, el clima laboral y el desempeño docente, y según Aylwin (2016) Chile, para mejor calidad de la educación es necesario tener más tiempo a los alumnos en clase, más tiempo para que los profesores trabajen en aspectos pedagógicos y de la reforma curricular; más tiempo para actividades de apoyo al trabajo y recreación de los alumnos; de todo lo antes mencionado podemos afirmar que la Gestión de recursos humanos contribuye directamente a la Programación de Mantenimiento, agente activo para la operatividad y mantenimiento de acuerdo a sus funciones y responsabilidades, contemplados en

Cuadro de Asignación de Personal CAP, bajo los alcances del Reglamento Interno RI, elaborados y aprobados en asamblea y participativamente, dichas normas deben ser actualizadas anualmente y de acuerdo a las necesidades de las IIE, valorando sus derechos y deberes de la comunidad educativa, a la respuesta de la encuesta contestaron a la escala “casi siempre” 50.0% y “siempre” 31.1%, aún existe el desconocimiento e inseguridad de los participantes en un margen de 68.9%, por la poca motivación del personal directivo en su aplicación y difusión.

También, determinar la relación de Gestión de Recursos Materiales y la Programación de Mantenimiento, obtuvimos los siguientes resultados aplicando la correlación no paramétrica de Pearson, como se muestra en la tabla 10, un nivel de correlación positiva y considerable de $r = 0,578$, el valor de significancia p calculado $= 0,000 < \alpha = 0,01$, ubicándose dentro del rango positivo (0,4 a 0,6) contemplado dentro de la magnitud o fuerza de correlación buena, asumiendo que, la Gestión de Recursos Materiales tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento, por lo tanto, de acuerdo a los resultados de significancia, se refuta la hipótesis nula (H_0), y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1) que validó la relación entre estas dos variables del proceso de investigación, los resultados encontrados guardan concordancia con, Según, Meza y Chávez (2019), sobre Plan de Mantenimiento Preventivo, optimiza los equipos que generan mayores costos de mantenimiento por una mala planificación, Para Rodríguez (2018) Venezuela, considera a la Gestión Institucional como una coherencia de la estructura organizativa, planificación y análisis institucional, gestión de los Recursos Humanos, Gestión de Recursos Materiales, y Gestión Financiera, lo mismo, Mena, Bugueño y Valdez (2019) Chile, sobre de Mantenimiento; sostienen que los establecimientos educacionales, son espacios que nos brindan la mejor comodidad, para que los niños y niñas y jóvenes aprendan a convivir, entrelazar manifestaciones amicales, sociales y educacionales, toda vez que estos espacios se encuentren en buenas condiciones de uso, En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados se afirma que la Gestión de Recursos Materiales si contribuye y de manera favorable en la Programación de Mantenimiento de las IIEE, a través de la organización, planificación, dirección, e identificar los bienes y servicios que se encuentren en óptimas condiciones, además bajo la gestión de recursos materiales; lograr una buena gestión institucional, con la finalidad de lograr una eficiente y calidad educativa de acuerdo a las expectativas de los beneficiarios, a la pregunta de la encuesta respondieron: “casi siempre” 52.2% “siempre” 21.1%, es considerable la respuesta de los participantes al no tener claro la Gestión RRMM, y este 21.1%

corresponde a los directivos, hace entre ver, que aún falta difusión y compromiso del equipo directivo.

También, determinar la relación de Gestión de Recursos Financieros y la Programación de Mantenimiento, obtuvimos los siguientes resultados aplicando la correlación no paramétrica de Pearson, como se muestra en la tabla 11, un nivel de correlación positiva y considerable de $r = 0,549$, el valor de significancia p calculado = $0,000 < \alpha = 0,01$, ubicándose dentro del rango positivo (0,4 a 0,6) contemplado dentro de la magnitud o fuerza de correlación moderada, asumiendo que, la Gestión de Recursos Financieros tiene una relación directa con la Programación de Mantenimiento, por lo tanto, de acuerdo a los resultados de significancia, se refuta la hipótesis nula (H_0), y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1) que validó la relación entre estas dos variables del proceso de investigación, los resultados encontrados guardan concordancia con, Rodríguez (2018) Venezuela, considera a la Gestión Institucional como una coherencia de la estructura organizativa, planificación y análisis institucional, gestión de los Recursos Humanos, Gestión de Recursos Materiales, y Gestión Financiera; La Universidad de Colima, México (2015), considera a la Gestión Institucional, como un marco de referencia para orientar la planeación, la programación, el uso, la transparencia, la evaluación y la rendición de cuentas de los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros. Bernasconi y Rodríguez (2018), reflexiona sobre la Gestión Institucional, como una coherencia de la estructura organizativa, planificación y análisis institucional, a través, de la gestión, En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados se afirma que la Gestión de Recursos Financieros si contribuye y de manera favorable en la Programación de Mantenimiento de las IIEE, a través de la organización, planificación, dirección, e identificar los bienes y servicios que se encuentren en óptimas condiciones, además, la gestión de recursos financieros en institucional, con la finalidad de lograr una eficiente y calidad educativa de acuerdo a las expectativas de la comunidad educativa, respondieron a la encuesta “casi siempre” 40% y “siempre” 7.8%, debe ser porque los indicadores estaban dirigidos a la transferencia presupuestal y recursos propios, tema muy delicado, pero, indispensable para la operatividad y funcionabilidad educativa.

V. CONCLUSIONES

Primero, en este trabajo de investigación se estableció la relación que existe entre la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento de las IIEE, UGEL 04 Comas 2020, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r = 0,707$; el valor p calculado = $0,000 < \alpha$ tabular = $0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, se obtuvo un rango de, (0,6 a 0,8) que indica la magnitud o fuerza de una correlación buena.

Segundo, En este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Organización Institucional y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r = 0,446$, el valor p calculado = $0,000 < \alpha$ tabular = $0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,4 a 0,6) que indica la magnitud o fuerza de una correlación moderado.

Tercero, en este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Planificación Estratégica y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r = 0,278$, el valor p calculado = $0,008 < \alpha$ tabular = $0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,2 a 0,4) que indica la magnitud o fuerza de una correlación baja.

Cuarto, en este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Dirección Institucional y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r = 0,435$, el valor p calculado = $0,000 < \alpha$ tabular = $0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,4 a 0,6) que indica la magnitud o fuerza de una correlación moderado.

Quinto, En este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Gestión de Recursos Humanos y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r = 0,717$, el valor p calculado = $0,000 < \alpha$ tabular = $0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,6 a 0,8) que indica la magnitud o fuerza de una correlación buena.

Sexto, en este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Gestión de Recursos Materiales y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r= 0,578$, el valor p calculado $= 0,000 < \alpha \text{ tabular} = 0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,4 a 0,6) que indica la magnitud o fuerza de una correlación moderado.

Séptimo, en este trabajo de investigación se determinó la relación que existe entre la Gestión de Recursos Financieros y la Programación de Mantenimiento, lo más importante, existe una relación directa de ambas variables, porque, se determinó un nivel de correlación de Pearson positiva, considerable en $r= 0,549$, el valor p calculado $= 0,000 < \alpha \text{ tabular} = 0,01$, se acepta la variable alternativa (H1), además, el rango de (0,4 a 0,6) que indica la magnitud o fuerza de una correlación moderado.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda a los directivos de las instituciones educativas, dar mayor importancia, promover su elaboración, conducir y liderar su aplicación de los documentos de gestión, con la finalidad de mejorar la programación de mantenimiento en las IIEE, los mismos que nos ayudaran a garantizar la programación, ejecución, evaluación y rendición de cuentas del presupuesto asignado para el mantenimiento preventivo y correctivo; los responsables del manejo de fondos con esta finalidad deben recibir una oportuna capacitación y no incurrir a proceso administrativo disciplinario por malos manejos y rendición de gastos extemporáneo.

Segundo, se recomienda que, la programación de mantenimiento debe tener una relación con el diagnóstico situacional elaborado por cada responsable de las áreas o aulas correspondientes de las instituciones educativas, asumiendo a mejorar las deficiencias y deterioros ocasionados en el año lectivo, para iniciar las actividades del siguiente año escolar en condiciones óptimas y oportunas y brindar servicios de calidad.

Tercero, se recomienda promover campañas de cuidado y responsabilidad de los mobiliarios, equipos y materiales educativos, asimismo, contar con un comedor escolar y brindar los servicios de alimentación a los alumnos de recursos económicos vulnerables, especialmente a los usuarios de las tres instituciones objeto de estudio (D y L, LAN, JPV y G), distrito de Carabayllo, UGEL O4 Comas, por su extensión horaria (de 7 am a 3:30 pm) JEC,

Cuarto, se recomienda al equipo directivo, hacer uso racional de los bienes y servicios transferidos de la UGEL 04, bienes y/o servicios excedentes deben ser transferidos a otras IIEE; la responsabilidad debe partir de los directivos de la institución, no crear desconfianza a la comunidad educativa.

Quinto, se recomienda que, las instituciones educativas que cuentan con personal o equipo administrativo calificado, asuman las funciones inherentes a su cargo (Coordinador Administrativo), sobre Programación de Mantenimiento su aporte será relevante para las IIEE, el cumplimiento de las normas internas y externas más eficientes.

REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G. y Aguinaga, E. (2017) Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Revista Calidad en la Educación*; 46: 53-95.
- Agüero, J. (2016) Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa. Universidad de Connecticut, *FORGE*
- Albarracín, S. (2017) *Concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional: Un estudio de caso en el nivel preescolar de colegios oficiales de la localidad Antonio Nariño, Bogotá D.C.* [Tesis doctoral, Universidad Santo Tomás]. Repositorio institucional de la Universidad Santo Tomás
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/4077>
- Alvarado, M. (2017) *Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima – 2017.* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13004/Alvarado_HMP.pdf?sequence=1
- Antezana, I. (2020) *Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47828/Antezana_AI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayala, T., Pereda, F. (2019) *Influencia del planeamiento estratégico en el clima y la cultura organizacional de los servidores civiles que laboran en universidades públicas licenciadas, en Lima Metropolitana, al 2019.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/650374/Ayala_DT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aylwin, M. (2016) *Gestión e Implementación de la Jornada Escolar Completa en Chile.* Ministerio de Educación, 1. ° Seminario Internacional jornada escolar completa – Secundaria – 2016 . Recuperado:
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6537/Gesti%C3%B3n%20e%20implementaci%C3%B3n%20de%20la%20Jornada%20Escolar%20Completa%20en%20Chile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bastidas, V. (2018) *La estructura organizacional y su relación con la calidad de servicio en centros de educación inicial, Caso: Centro de Educación Inicial Martín Lutero de Quito*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio institucional de la Universidad Andina Simón Bolívar <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6233/1/T2664-MAE-Bastidas-La%20estructura.pdf>
- Bereche, Rosa. (2019) *Modelo de gestión institucional para desarrollar el liderazgo participativo de los docentes de la I.E. N° 15258 de Huasimal, del distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, región Piura. 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8258/BC-4657%20BERECHE%20MORALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernasconi, A., Rodríguez-Ponce, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Revista Opción*, 34: 20-48.
- Cabrera, L., Corcione, M., León, J. (2020). Gestión en la educación perspectivas renovadoras. Libro *Práctica pedagógica en el Ejército Nacional de Colombia: Reflexiones en torno a la formación. Gestión educativa y la investigación 7*: pp.107-131.
- Cabrera, L., Corcione, M.A., Fernandez, J.C. Y León, J.A. (2020) Gestión en la educación, perspectivas renovadoras. *Práctica pedagógica en el Ejército Nacional de Colombia 6*:107-132. DOI:10.21830/9789585241459.04
- García Colina, F.J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado en 02 de noviembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.
- Comité de Administración del fondo educativo del Callao (2018). *Plan de gestión institucional*. CAFED. http://www.cafedcallao.gob.pe/assets/documentoscontenido_doc/PLAN_DE_GESTION_INSTITUCIONAL_2018.pdf
- Cano, J.J. (2017) *Modelo sistémico para el diagnóstico y desarrollo de una cultura organizacional de seguridad de la información: Una visión desde las competencias genéricas*. [Tesis doctoral, Universidad SantoTomas] <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19640/canojeimy2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cantos Ochoa, M.E. (2019) La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional. *Telos*, vol. 21, núm. 2: 420-436. : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99359223011>
- Castañeda Meza, J. C. (1996). *Proyecto de implementación de un servicio de mantenimiento correctivo y preventivo para equipos de cómputo del Banco de Crédito del Perú*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ingeniería] oai:cybertesis.uni.edu.pe:uni/17840.
- De la Cruz, E. y Huamán, A.A. (2015). *Clima organizacional y desempeño laboral en el personal del programa nacional cuna más en la provincia de Huancavelica – 2015*. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1029>.
- Deler-Ferrera, G., & López Miranda, E. I. (2018). Gestión institucional de proyectos educativos. Varona. *Revista Científico Metodológica*, (66, Supl. 1), e13. Recuperado en 02 de noviembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000300013&lng=es&tlng=es.
- Echeverri, A., Huertas, A. y Londoño, S. (2018) *Intervención en Gestión Humana en la empresa Offline*. [Trabajo de grado de especialización, Universidad EAFIT] Colombia https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/13786/Alejandro_Echeverri_Alejandra_Huertas_Susana_Londono_2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Fajardo, G. (2020). *Evaluación de gestión educativa Institucional*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Medellín]. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/983/TO-20651.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garzón Clemente, R. (2016). Gestión institucional para la alfabetización digital del docente universitario. *Espacio I+D: Innovación más Desarrollo*, 5(10). <https://doi.org/10.31644/IMASD.10.2016.a03>
- Gómez Collado, Martha E. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Revista Innovación Educativa*, 17 (74): 143-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179452787009>
- González Castro, C. & Cruzat Arriagada, M. (2019). Innovación educativa: la experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*, 28(55), 103-122. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.005>

- Guillen, R. (2015) *Alternativas para nuevas prácticas Educativas*. Amapsi Editorial.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, L. (2016) *Metodología de la Investigación*. MacGraw Hill.
- Hurtado, A. (2017) *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado_ACR.pdf?sequence=1
- Ibañez, D. (2013) La crisis de credibilidad de la gestión institucional: hacia la generación de confianza en la era del ciberespacio. *El Chasqui* N° 123; 41-47. <http://hdl.handle.net/10469/13323>
- López, -Lira, N., Sánchez, V. y Rojas, J.D. (2015). La gestión institucional en un centro de educación superior mexicano en el proceso de construcción de confianza desde los enfoques de atención al sujeto. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XLV, núm. 1, pp. 109-139. <https://www.redalyc.org/journal/270/27035790005/html/>
- Mamani. (2019). *Desempeño Docente y su relación con la Gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13075/Mamani_Flores_Luis_Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mausalli, K. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Mérida. Research Gate. Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/link/575b200a08ae414b8e4677f3/download.
- Meza, C., Velasquez, J.A., Rubio, L.L. (2019) *Implementación de un plan de mantenimiento preventivo para reducir los costos operativos de un club de esparcimiento*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma]
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2693?show=full>
- Ministerio de Educación (2020). *Educación de calidad y Equidad*. Reglamentación de la Ley general de Educación. www.minedu.gob.pe
- Monsalve, C. y Hernández, S.I. (2015) *Análisis de la calidad del servicio de los hoteles pymes de Bucaramanga y su área metropolitana*. *Revista Sotavento M.B.A*; 26: 62–69.

- Negrete, P. y Mauricio, A. (2019) *Conflictos en una empresa familiar: estudio de caso empresa familiar del sector financiero de una ciudad mediana*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/13891>
- Orozco, W., Narváez, J., García, W. y Quintero, A. (2017) *Gestión de mantenimiento y producción más limpia en tres instituciones de salud de Medellín, Colombia*. *Revista Ingeniería Biomédica*, 11(21).
<https://doi.org/10.24050/19099762.n21.2017.1168>
- Otálvaro, I. (2016) *Un modelo de indicadores de gestión de comunicación organizacional para la Universidad de Antioquia: un aporte a la gestión estratégica de la comunicación en instituciones universitarias*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/9564>
- Quispe, E. (2020) *Estilos de liderazgo del director, gestión institucional, clima laboral y desempeño docente, en las Instituciones Educativas Adventistas de la Unión Peruana del Sur, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad Peruana Unión]
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3464>
- Quispe Cutipa, W. A., Zevallos Solis, L. C., & Sangama Sánchez, J. L. (2020) *Calidad educativa y gestión institucional en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Perú*. *DELECTUS - Revista científica, INICC-PERÚ*, 3(2), 27-35. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.48>
- Sánchez-Gómez, A. M. (2017) *Técnicas de mantenimiento predictivo: metodología de aplicación en las organizaciones*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica de Colombia]
<https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/15585>
- Sánchez, E. (2019) *Políticas, alcances y tensiones en el proceso de evaluación institucional de las Escuelas Públicas de Barranquilla, una agenda educativa*. [Tesis Doctoral, Universidad Santo Tomás]
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/15144>
- Sañudo, T., Vera, A. & Santiago, J. (2019) *Evaluación del clima escolar, convivencia, enfrentamiento y bienestar en educación básica para el estado de Sonora*. XV Congreso nacional de Investigación Educativa Come – 2019.
- Toro, R. & Londoño, J. (2015) *Propuesta para la construcción de un sistema de gestión humana para la clínica SALUDCOOP Armenia*. [Tesis Doctoral, Universidad Santo Tomás]
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/8214?show=full>

- Troncos, M. (2017) *Relación entre la gestión institucional y la cultura organizacional en la Institución Educativa 40631 Juan Pablo II, Jose Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8059/EDMtrchm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tuay, J. (2019) *La escuela como escenario de construcción de ciudadanía en zonas de conflicto/posacuerdo en Colombia (2015-2018). Casos tres instituciones educativas de Paz de Ariporo-Casanare*. [Tesis Doctoral, Universidad Santo Tomas]
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/17491>
- Universidad de Colima (2015). *Componente de Gestión Institucional*. Modelo UCOL. Sitio oficial. <https://www.ucol.mx/modelo-ucol/componente-gestion-institucional.htm>
- Universidad Nacional de Cañete (2017) *Plan de mantenimiento de infraestructura y equipamiento institucional*. San Vicente de Cañete – Lima 2017. Sitio Oficial. <https://undc.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/03/RESOLUCION-DE-COMISION-ORGANIZADORA-031-2017.pdf>
- Veira, V. (2020) *Estrategia comunicacional en la gestión institucional del Consejo Social de la Universidad Nacional de La Plata*. [Trabajo final integrador de Especialización, Universidad Nacional de La Plata] <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/115629>
- Vichique, M. (2015) *Riesgo reputacional y gestión institucional de crisis*. [Tesis Doctoral, Universidad Pompeu Fabra]
<https://www.tdx.cat/handle/10803/292734>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento de las instituciones educativas UGEL 04, Comas 2020

Autor: Miguel Causso Solís.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Qué relación existe entre la Gestión Institucional y la Programación de mantenimiento de las instituciones educativas UGEL 04, Comas 2020?	Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la Gestión Institucional y la Programación de mantenimiento de las instituciones educativas UGEL 04, Comas 2020.	Hipótesis general: Existe relación que existe entre la Gestión Institucional y la Programación de mantenimiento.	Variable 1: La Gestión institucional de las instituciones educativas JEC UGEL 04, Comas 2020				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos: 1. ¿Cuál es la relación de la Organización institucional con la Programación de mantenimiento?, 2. ¿Cuál es la relación de la Planificación estratégica con la programación de mantenimiento 3. ¿Cuál es la relación de la Dirección institucional con el programa de mantenimiento?,	Objetivos específicos: 1 Determinar la relación de la Organización institucional con la Programación de mantenimiento 2. Determinar la relación de la Planificación estratégica con la programación de mantenimiento de las instituciones educativas 3.Determinar la relación de la Dirección institucional con la programación de mantenimiento	Hipótesis específicas: 1 Existe relación de la Organización institucional con la Programación de mantenimiento.	Organización institucional	Proyecto Educativo Institucional PEI Organización de la Comunidad Educativa. Organización anual.	1,2 3,4 5,6	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
		2. Existe relación de la Planificación estratégica con la programación de mantenimiento	Planificación Estratégica	Diagnostico situacional Presupuesto anual Visión, misión y objetivos	7,8 9,10 11, 12,13		
		3.Determinar la relación de la Dirección institucional con la programación de mantenimiento.	Dirección institucional	Gerencia y liderazgo Relaciones interpersonales Rendición de cuentas Clima institucional	14,15 16,17 18,19 20,21		1)Deficiente21-49 2) Regular 49-79 3)Eficiente79-105
		4. Existe relación de la Gestión de RRHH con la programación de mantenimiento	Gestión RRHH	Cuadro de Asignación de Personal CAP Reglamento interno Consejo Educativo Institucional. CONEI	22 23 24		
		5, Existe relación de la Gestión de RRMM con la programación de mantenimiento	Gestión RRMM	Organización y distribución de MM Comedor escolar Aulas informáticas Áreas recreativas e implementos deportivos	25 26 27 28		
		6.Existe relación de los RRFF con la programación de mantenimiento	Gestión RRFF.				

4. ¿Cuál es la relación de la Gestión de RRHH con la programación de mantenimiento?
 5. ¿Cuál es la relación de la Gestión de RRMM con la programación de mantenimiento?
 6. ¿Cuál es la relación de los RRRF con la programación de mantenimiento?

4. Determinar la relación de la Gestión de RRHH con la programación de mantenimiento.
 5. Determinar la relación de la Gestión de RRMM con la programación de mantenimiento.
 6. Determinar la relación de los RRRF con la programación de mantenimiento.

Transferencias económicas 29
 Ingresos propios 30

Variable 2: Programación de mantenimiento de las instituciones educativas JEC UGEL 04, Comas 2020

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Procedimientos de mantenimiento	Comisión de mantenimiento	1,2		
	Programación de mantenimiento	3,4		
	Ejecución de mantenimiento	5,6		
Mantenimiento preventivo	Servicios higiénicos	7,8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	1) Deficiente 21-49 2) Regular 49-79 3) eficiente 79-105
	Aulas funcionales	9,10		
	Espacios administrativos	11,12,13		
Mantenimiento correctivo	Instalaciones sanitarias	14,15		
	instalaciones de seguridad	16,17		
	Mobiliario y equipamiento	18,19		
	Pintura de señalización	20		

Nivel y diseño de investigación

Nivel: Correlacional
 Diseño: Transaccional
 Método: técnica de la estadística descriptiva e inferencial

Población y muestra

90 funcionarios

Técnicas e instrumentos

Técnicas: Recolección y análisis de datos
Instrumentos: Encuesta
 Autor: Miguel Causso
 Año: 2020
 Monitoreo: Asesor Tesis
 Ámbito de Aplicación: D y L, LAN y JPVyG
 Carabayllo
 Forma de Administración: Directa

Estadística a utilizar

DESCRIPTIVA: estadística descriptiva
INFERENCIAL:

Anexo2: Operacionalización de las variables

Variable Gestión Institucional

	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Organización Institucional	Proyecto educativo institucional PEI Comunidad Educativa. Organización anual	1,2, 3,4 5,6		
Planificación Estratégica	Diagnostico situacional Presupuesto anual Visión, Misión y Objetivos	7,8 9,10 11,12, 13		
Dirección Institucional	Gerencia y liderazgo Relaciones interpersonales Rendición de cuentas Clima institucional	14,15 16,17 18,19 20,21	(1) Nunca (2) nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Deficiente 30-70 (2) Regular 71-111 (3) Eficiente 112-150
Gestión RRHH	Cuadro de Asignación de Personal CAP Reglamento interno Consejo Educativo Institucional. CONEI	22 23 24		
Gestión RRMM	Materiales, mobiliario y equipo Aulas informáticas Comedor escolar Áreas recreativas e implementos deportivos	25 26 27 28		
Gestión RRFF	Transferencias económicas Ingresos propios	29 30		

Variable Programación de Mantenimiento

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Procedimientos de programación de mantenimiento	Comisión de mantenimiento Programación de mantenimiento Ejecución de mantenimiento.	1,2 3,4 5,6		
Mantenimiento Preventivo	Servicios higiénicos Aulas funcionales Espacios administrativos	7,8 9,10 11,12,13	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(1) Deficiente 20-47 (2) Regular 48-75 (3) Eficiente 76-100
Mantenimiento Correctivo (emergencia sanitaria)	Instalaciones sanitarias Instalaciones de seguridad Mobiliario y equipamiento Pintura de señalización	14,15 16,17 18,19 20		

Anexo 3: Instrumentos

3.1 Ficha Técnica

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTION INSTITUCIONAL Y EL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO EN LAS I.E. UGEL 04-COMAS 2020

II.EE.....CARGO/AREA.....

CONDICION.....SEXO.....FECHA.....

Estimado trabajador(a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración
La valoración de cada ítem es la siguiente

	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
N°	DESCRIPCION				VALORACION
	DIMENSION: Organización Institucional Indicador: Proyecto Educativo Institucional PEI				1 2 3 4 5
1	Se organizan participativamente para la elaboración del PEI				
2	El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E..				
	Indicador: Comunidad Educativa				
3	La comunidad educativa participa en las reuniones de trabajo de la I.E.				
4	La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la I.E.				
	Indicador: Organización anual				
5	Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.				
6	Se organizan para la toma de inventario de los bienes de la I.E.				
	DIMENSION: Planificación Estratégica Indicador; Diagnostico situacional				
7	La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional de la I.E.				
8	La planificación estratégica responde a la necesidad de RRHH de la I.E.				
	Indicador: Presupuesto anual				
9	La formulación del presupuesto se realiza anualmente en la I.E.				
10	La transferencia presupuestal de mantenimiento es oportuno en la I.E.				
	Indicador: Visión, Misión y objetivos				
11	Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.				
12	Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.				
13	Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.				
	DIMENSION: Dirección Institucional Indicador; Gerencia y Liderazgo				
14	El liderazgo del personal directivo, influye en la calidad de servicio de la I.E.				
15	Es importante el liderazgo del equipo directivo de la I.E.				
	Indicador: Relaciones interpersonales				
16	Las relaciones interpersonales se practica continuamente en la I.E.				
17	La reciprocidad en las relaciones interpersonales es coherente en la I.E.				

	Indicador: Rendición de cuentas					
18	La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo					
19	La rendición de cuentas tiene relación con el presupuesto asignado a la I.E.					
	Indicador: Clima Institucional					
20	El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo.					
21	El clima institucional es característico en todo el personal de la I.E					
	Dimensión RRHH					
	Indicador: Cuadro de asignación de Personal					
22	Dan a conocer el Cuadro de Asignación de Personal CAP de la I.E					
	Indicador; Reglamento Interno					
23	Tiene conocimiento del contenido del Reglamento Interno RI de la I.E.					
	Indicador: CONEI					
24	El CONEI cumple con las funciones de concertación, vigilancia y participación					
	Dimensión RRMM					
	Indicador: Materiales, mobiliarios y equipos					
25	La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.					
	Indicador: Aulas informáticas					
26	Las aulas informáticas se encuentran equipadas en la I.E.					
	Indicador: Comedor escolar					
27	El comedor escolar se encuentra equipado y en buenas condiciones					
	Indicador: Áreas recreativas e implementos deportivos					
28	La I.E. cuenta con áreas recreativas e implementos deportivos					
	Dimensión: RRFF					
	Indicador: Transferencias económicas					
29	La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU					
	Indicador: Recursos Propios					
30	Tiene conocimiento de la recaudación de ingresos propios de la I.E.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO EN LAS I.E. UGEL 04-COMAS 2020

II.EE.....CARGO/AREA.....

CONDICION.....SEXO.....FECHA.....

Estimado trabajador(a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración. La valoración de cada ítem es la siguiente:

	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
N°	DESCRIPCION				VALORACION
	DIMENSION: Procedimientos de Mantenimiento				
	Indicador; Comisión de mantenimiento				
1					
2					
	Indicador: Programación de mantenimiento				
3					
4					

	Indicador: Ejecución de mantenimiento					
5	La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.					
6	Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado .					
	Dimensión: Mantenimiento preventivo					
	Indicador: Servicios higiénicos					
7	Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas I.E.					
8	Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos es suficiente en la I.E.					
	Indicador: Aulas funcionales					
9	Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas funcionales de la I.E					
10	se encuentran equipadas de acuerdo a sus características las aulas funcionales					
	Indicador: Espacios (administrativos, auxiliares, externos)					
11	Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la I.E.					
12	Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E					
13	Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo					
	Dimensión: Mantenimiento correctivo FAM					
	Indicador: Instalaciones sanitarias COVID 19					
14	Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias COVID 19					
15	Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos por el CIVID-19					
	Indicador: Instalaciones de seguridad					
16	Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E. por COVID-19					
17	Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad por COVID-19					
	Indicador: Mobiliario y equipamiento					
18	Se ha instalado la bandeja desinfectante de calzados (pediluvio) en la I.E					
19	Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos (mascarillas, papeles empleados para limpieza y otros,) en la I.E.					
	Indicador: Pintura de señalización					
20	Existe la señalización para el distanciamiento social en la I.E.					

Anexo 3.2: Validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Organización Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Proyecto Educativo Institucional PEI	X		X		X		
1	Se organizan participativamente para la elaboración del PEI	X		X		X		
2	El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E..	X		X		X		
	Indicador: Comunidad Educativa	X		X		X		
3	La comunidad educativa participa en las reuniones de trabajo de la I.E.	X		X		X		
4	La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Organización anual	X		X		X		
5	Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.	X		X		X		
6	Se organizan para la toma de inventario de los bienes de la I.E.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Planificación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Diagnostico situacional	X		X		X		
7	La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional de la I.E.	X		X		X		
8	La planificación estratégica responde a la necesidad de RRHH de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Presupuesto anual	X		X		X		
9	La formulación del presupuesto se realiza anualmente en la I.E.	X		X		X		
10	La transferencia presupuestal de mantenimiento es oportuno en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Visión, Misión y objetivos	X		X		X		
11	Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
12	Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.	X		X		X		
13	Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dirección Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Gerencia y Liderazgo	X		X		X		
14	El liderazgo del personal directivo, influye en la calidad de servicio de la I.E.	X		X		X		
15	Es importante el liderazgo del equipo directivo de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Relaciones interpersonales	X		X		X		
16	Las relaciones interpersonales se practica continuamente en la I.E.	X		X		X		
17	La reciprocidad en las relaciones interpersonales es coherente en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Rendición de cuentas	X		X		X		
18	La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo	X		X		X		
19	La rendición de cuentas tiene relación con el presupuesto asignado a la I.E.	X		X		X		

	Indicador: Clima Institucional	X		X		X	
20	El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo.						
21	El clima institucional es característico en todo el personal de la I.E	X		X		X	
	Dimensión 4: Gestión de Recursos Humanos RRHH	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Cuadro de asignación de Personal	X		X		X	
22	Dan a conocer el Cuadro de Asignación de Personal CAP de la I.E	X		X		X	
	Indicador; Reglamento Interno	X		X		X	
23	Tiene conocimiento del contenido del Reglamento Interno RI de la I.E.	X		X		X	
	Indicador: CONEI	X		X		X	
24	El CONEI cumple con las funciones de concertación, vigilancia y participación	X		X		X	
	Dimensión 5: Gestión de Recursos Materiales RRMM	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Materiales, mobiliarios y equipos educativos	X		X		X	
25	La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X	
26	Las aulas informáticas se encuentran equipadas en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Comedor escolar	X		X		X	
27	El comedor escolar se encuentra equipado y en buenas condiciones	X		X		X	
	Indicador: Áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
28	La I.E. cuenta con áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
	Dimensión 6: Gestión de Recursos Financieros RFFF	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Transferencias económicas	X		X		X	
29	La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU	X		X		X	
	Indicador: Recursos Propios	X		X		X	
30	Tiene conocimiento de la recaudación de ingresos propios de la I.E.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

.....07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (X), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:Dr. ENRIQUEZ OLIVEROS, EULOGIO ANIBAL DNI: 09466096

Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSION: Procedimientos de Mantenimiento</i>							
	Indicador; Comisión de mantenimiento	X		X		X		
1	La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.	X		X		X		
2	La comisión de mantenimiento, gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Programación de mantenimiento	X		X		X		
3	Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.	X		X		X		
4	La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.	X		X		X		
	Indicador: Ejecución de mantenimiento	X		X		X		
5	La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.	X		X		X		
6	Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado .	X		X		X		
	<i>Dimensión: Mantenimiento preventivo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Servicios higiénicos	X		X		X		
7	Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas I.E.	X		X		X		
8	Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos es suficiente en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X		
9	Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas funcionales de la I.E	X		X		X		
10	se encuentran equipadas de acuerdo a sus características las aulas funcionales	X		X		X		
	Indicador: Espacios (administrativos, auxiliares, externos)	X		X		X		
11	Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la I.E.	X		X		X		
12	Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E	X		X		X		
13	Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo	X		X		X		
	<i>Dimensión: Mantenimiento correctivo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Instalaciones sanitarias	X		X		X		
14	Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias COVID 19	X		X		X		
15	Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos por el COVID-19	X		X		X		
	Indicador: Instalaciones de seguridad	X		X		X		
16	Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E. por COVID-19	X		X		X		
17	Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad por COVID-19	X		X		X		
	Indicador: Mobiliario y equipamiento	X		X		X		

18	Se ha instalado la bandeja desinfectante de calzados (pediluvio) en la I.E.	X		X		X	
19	Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Pintura de señalización	X		X		X	
20	Existe la señalización para el distanciamiento social en la I.E.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

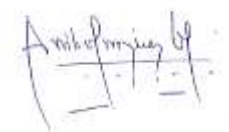
.....07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DNI:

Especialidad del validador:



1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSION 1: Organización Institucional</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Proyecto Educativo Institucional PEI	X		X		X		
1	Se organizan participativamente para la elaboración del PEI	X		X		X		
2	El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E..	X		X		X		
	Indicador: Comunidad Educativa	X		X		X		
3	La comunidad educativa participa en las reuniones de trabajo de la I.E.	X		X		X		
4	La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Organización anual	X		X		X		
5	Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.	X		X		X		
6	Se organizan para la toma de inventario de los bienes de la I.E.	X		X		X		
	<i>DIMENSION 2: Planificación Estratégica</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Diagnostico situacional	X		X		X		
7	La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional de la I.E.	X		X		X		
8	La planificación estratégica responde a la necesidad de RRHH de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Presupuesto anual	X		X		X		
9	La formulación del presupuesto se realiza anualmente en la I.E.	X		X		X		
10	La transferencia presupuestal de mantenimiento es oportuno en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Visión, Misión y objetivos	X		X		X		
11	Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
12	Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.	X		X		X		
13	Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
	<i>DIMENSION 3: Dirección Institucional</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Gerencia y Liderazgo	X		X		X		
14	El liderazgo del personal directivo, influye en la calidad de servicio de la I.E.	X		X		X		
15	Es importante el liderazgo del equipo directivo de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Relaciones interpersonales	X		X		X		
16	Las relaciones interpersonales se practica continuamente en la I.E.	X		X		X		
17	La reciprocidad en las relaciones interpersonales es coherente en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Rendición de cuentas	X		X		X		
18	La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo	X		X		X		
19	La rendición de cuentas tiene relación con el presupuesto asignado a la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Clima Institucional	X		X		X		
20	El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo.	X		X		X		

21	El clima institucional es característico en todo el personal de la I.E	X		X		X	
	Dimensión 4: Gestión de Recursos Humanos RRHH	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Cuadro de asignación de Personal	X		X		X	
22	Dan a conocer el Cuadro de Asignación de Personal CAP de la I.E	X		X		X	
	Indicador; Reglamento Interno	X		X		X	
23	Tiene conocimiento del contenido del Reglamento Interno RI de la I.E.	X		X		X	
	Indicador: CONEI	X		X		X	
24	El CONEI cumple con las funciones de concertación, vigilancia y participación	X		X		X	
	Dimensión 5: Gestión de Recursos Materiales RRMM	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Materiales, mobiliarios y equipos educativos	X		X		X	
25	La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X	
26	Las aulas informáticas se encuentran equipadas en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Comedor escolar	X		X		X	
27	El comedor escolar se encuentra equipado y en buenas condiciones	X		X		X	
	Indicador: Áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
28	La I.E. cuenta con áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
	Dimensión 6: Gestión de Recursos Financieros RRF	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Transferencias económicas	X		X		X	
29	La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU	X		X		X	
	Indicador: Recursos Propios	X		X		X	
30	Tiene conocimiento de la recaudación de ingresos propios de la I.E.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

.....07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (x), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DR. FERNANDO YSAIAS AGUILAR PADILLA

DNI: 10186815

Especialidad del validador: Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION: Procedimientos de Mantenimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Comisión de mantenimiento	X		X		X	X	
1	La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.	X		X		X	X	
2	La comisión de mantenimiento, gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E.	X		X		X	X	
	Indicador: Programación de mantenimiento	X		X		X	X	
3	Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.	X		X		X	X	
4	La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.	X		X		X	X	
	Indicador: Ejecución de mantenimiento	X		X		X	X	
5	La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.	X		X		X	X	
6	Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado .	X		X		X	X	
	Dimensión: Mantenimiento preventivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Servicios higiénicos	X		X		X	X	
7	Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas I.E.	X		X		X	X	
8	Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos es suficiente en la I.E.	X		X		X	X	
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X	X	
9	Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas funcionales de la I.E	X		X		X	X	
10	se encuentran equipadas de acuerdo a sus características las aulas funcionales	X		X		X	X	
	Indicador: Espacios (administrativos, auxiliares, externos)	X		X		X	X	
11	Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la I.E.	X		X		X	X	
12	Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E	X		X		X	X	
13	Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo	X		X		X	X	
	Dimensión: Mantenimiento correctivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Instalaciones sanitarias	X		X		X		
14	Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias COVID 19	X		X		X		
15	Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos por el CIVID-19	X		X		X		
	Indicador: Instalaciones de seguridad	X		X		X		
16	Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E. por COVID-19	X		X		X		
17	Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad por COVID-19	X		X		X		
	Indicador: Mobiliario y equipamiento	X		X		X		
18	Se ha instalado la bandeja desinfectante de calzados (pediluvio) en la I.E	X		X		X		

19	Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Pintura de señalización	X		X		X	
20	Existe la señalización para el distanciamiento social en la I.E.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (X), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DR. FERNANDO YSAIAS AGUILAR PADILLA DNI: 10186815

Especialidad del validador: Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSION 1: Organización Institucional</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Proyecto Educativo Institucional PEI	X		X		X		
1	Se organizan participativamente para la elaboración del PEI	X		X		X		
2	El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E..	X		X		X		
	Indicador: Comunidad Educativa	X		X		X		
3	La comunidad educativa participa en las reuniones de trabajo de la I.E.	X		X		X		
4	La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Organización anual	X		X		X		
5	Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.	X		X		X		
6	Se organizan para la toma de inventario de los bienes de la I.E.	X		X		X		
	<i>DIMENSION 2: Planificación Estratégica</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Diagnostico situacional	X		X		X		
7	La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional de la I.E.	X		X		X		
8	La planificación estratégica responde a la necesidad de RRHH de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Presupuesto anual	X		X		X		
9	La formulación del presupuesto se realiza anualmente en la I.E.	X		X		X		
10	La transferencia presupuestal de mantenimiento es oportuno en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Visión, Misión y objetivos	X		X		X		
11	Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
12	Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.	X		X		X		
13	Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.	X		X		X		
	<i>DIMENSION 3: Dirección Institucional</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Gerencia y Liderazgo	X		X		X		
14	El liderazgo del personal directivo, influye en la calidad de servicio de la I.E.	X		X		X		
15	Es importante el liderazgo del equipo directivo de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Relaciones interpersonales	X		X		X		
16	Las relaciones interpersonales se practica continuamente en la I.E.	X		X		X		
17	La reciprocidad en las relaciones interpersonales es coherente en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Rendición de cuentas	X		X		X		
18	La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo	X		X		X		
19	La rendición de cuentas tiene relación con el presupuesto asignado a la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Clima Institucional	X		X		X		
20	El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo.	X		X		X		
21	El clima institucional es característico en todo el personal de la I.E	X		X		X		

	Dimensión 4: Gestión de Recursos Humanos RRHH	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Cuadro de asignación de Personal	X		X		X	
22	Dan a conocer el Cuadro de Asignación de Personal CAP de la I.E.	X		X		X	
	Indicador; Reglamento Interno	X		X		X	
23	Tiene conocimiento del contenido del Reglamento Interno RI de la I.E.	X		X		X	
	Indicador: CONEI	X		X		X	
24	El CONEI cumple con las funciones de concertación, vigilancia y participación	X		X		X	
	Dimensión 5: Gestión de Recursos Materiales RRMM	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Materiales, mobiliarios y equipos educativos	X		X		X	
25	La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X	
26	Las aulas informáticas se encuentran equipadas en la I.E.	X		X		X	
	Indicador: Comedor escolar	X		X		X	
27	El comedor escolar se encuentra equipado y en buenas condiciones	X		X		X	
	Indicador: Áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
28	La I.E. cuenta con áreas recreativas e implementos deportivos	X		X		X	
	Dimensión 6: Gestión de Recursos Financieros RFFF	Si	No	Si	No	Si	No
	Indicador: Transferencias económicas	X		X		X	
29	La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU	X		X		X	
	Indicador: Recursos Propios	X		X		X	
30	Tiene conocimiento de la recaudación de ingresos propios de la I.E.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si existe suficiencia

07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (X), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. . Mg: Alberto Sotero Montero DNI: 01121087



Especialidad del validador: Mg. Metodólogo

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION: Procedimientos de Mantenimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador; Comisión de mantenimiento	X		X		X		
1	La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.	X		X		X		
2	La comisión de mantenimiento, gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Programación de mantenimiento	X		X		X		
3	Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.	X		X		X		
4	La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.	X		X		X		
	Indicador: Ejecución de mantenimiento	X		X		X		
5	La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.	X		X		X		
6	Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado .	X		X		X		
	Dimensión: Mantenimiento preventivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Servicios higiénicos	X		X		X		
7	Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas I.E.	X		X		X		
8	Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos es suficiente en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Aulas informáticas	X		X		X		
9	Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas funcionales de la I.E	X		X		X		
10	se encuentran equipadas de acuerdo a sus características las aulas funcionales	X		X		X		
	Indicador: Espacios (administrativos, auxiliares, externos)	X		X		X		
11	Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la I.E.	X		X		X		
12	Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E	X		X		X		
13	Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo	X		X		X		
	Dimensión: Mantenimiento correctivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Indicador: Instalaciones sanitarias	X		X		X		
14	Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias COVID 19	X		X		X		
15	Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos por el CIVID-19	X		X		X		
	Indicador: Instalaciones de seguridad	X		X		X		
16	Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E. por COVID-19	X		X		X		
17	Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad por COVID-19	X		X		X		
	Indicador: Mobiliario y equipamiento	X		X		X		
18	Se ha instalado la bandeja desinfectante de calzados (pediluvio) en la I.E	X		X		X		
19	Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos en la I.E.	X		X		X		
	Indicador: Pintura de señalización	X		X		X		

20	Existe la señalización para el distanciamiento social en la I.E.	x	x	x	
----	--	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si existe suficiencia

07.....de.....12.....de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplica (X), Aplicable después de corregir (), No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alberto Sotero Montero

DNI: 01121087



Especialidad del validador: Mg. Metodólogo

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

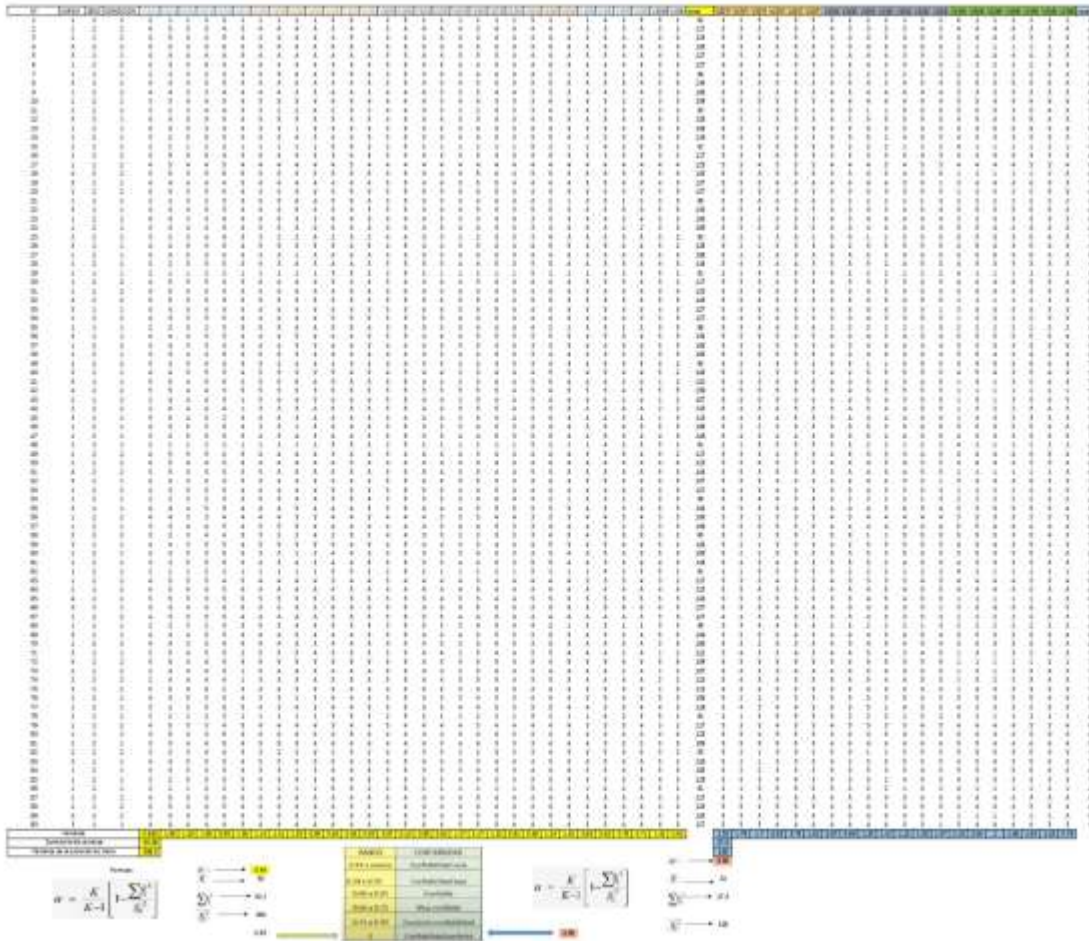
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

3.3 CONFIABILIDAD



ANEXO 4: BASE DE DATOS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ID	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	CARGO	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	CONDICION	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	SEXO	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VIP1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VIP2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VIP3	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VIP4	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VIP5	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VIP6	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	VIP7	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	VIP8	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	VIP9	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	VIP10	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	VIP11	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	VIP12	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	VIP13	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	VIP14	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	VIP15	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	VIP16	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	VIP17	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	VIP18	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	VIP19	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	VIP20	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

	VIP13	VIP14	VIP15	VIP16	VIP17	VIP18	VIP19	VIP20	VIP21	VIP22	VIP23	VIP24	VIP25	VIP26	VIP27
1	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00
2	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
5	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00
6	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	4,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00
8	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
9	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
10	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00
11	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00
12	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
13	4,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00
14	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00
15	2,00	2,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00
16	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
17	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
18	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
19	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00
20	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
21	4,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00
22	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00

ANEXO 5: PRINTS DE SPSS

Resultado ACTUALIZADO.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Sexo de los pa
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Condicion de lo
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - ORGANIZACION
- Registro
- Frecuencias
 - Título

Anexo 4: Constanca I.E. Democracia y Libertad

```
GET
  FILE='C:\Users\LENOVO\Documents\Nuevo formato.sav'.
  DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
  FREQUENCIES VARIABLES=CARGO
    /BARCHART PERCENT
    /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

[ConjuntoDatos1] C:\Users\LENOVO\Documents\Nuevo formato.sav

Estadísticos

Cargo de los participantes

N	Válido	Perdidos
	90	0

Cargo de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido docentes	53	58,9	58,9	58,9
administrativos	9	10,0	10,0	68,9
directivos	20	22,2	22,2	91,1
otros	8	8,9	8,9	100,0
Total	90	100,0	100,0	

FREQUENCIES VARIABLES=SEXO

ANEXO 6: PERMISO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

6.1 INSTITUCION EDUCATIVA "DEMOCRACIA Y LIBERTAD"- COMAS



I.E. 8190 DEMOCRACIA Y LIBERTAD



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

EL COORINADOR ADMINISTRATIVO Y DE RECURSOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "DEMOCRACIA Y LIBERTAD", UGEL 04 COMAS.

Lic: VICENTE DAVID SANDOVAL REYES

HACE CONSTAR:

Que, el tesista **MIGUEL CAUSSO SOLIS**, identificado con **DNI 22716771** del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte, ha aplicado los instrumentos de recopilación de información consiste en un cuestionario para medir la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en La Institución Educativa, para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado.

LA GESTION INSTITUCIONAL Y LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, UGEL 04 COMAS 2020.

Se le expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime por conveniente.

DNI 06877882

Lima, 30 de diciembre de 2020

6.2: INSTITUCION EDUCATIVA "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN"- COMAS



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN"

**Jr. Unión s/n Cooperativa Nuestra Señora del Carmen
(km. 13 ½ de la Av. Túpac Amaru) Comas**

«WAKO TSP I A UGUPPITSAI UGUCESW TSP I A TPAI UTA»

LA COORINADORA ADMINISTRATIVA Y DE RECURSOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN", UGEL 04 COMAS.

HACE CONSTAR:

Que, el tesista **MIGUEL CAUSSO SOLIS**, identificado con **DNI 22716771** del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte, ha aplicado los instrumentos de recopilación de información consiste en un cuestionario para medir la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en La Institución Educativa, para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado.

LA GESTION INSTITUCIONAL Y LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, UGEL 04 COMAS 2020.

Se le expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime por conveniente.

Lima, 30 de diciembre de 2020

YESENIA LIDIA PINTADO FIESTAS
COORDINADORA ADMINISTRATIVA

6.3: INSTITUCION EDUCATIVA “LOS ANGELES DE NARANJAL”- COMAS



I.E. 8168 Los Ángeles De Naranjal
UGEL 04 – Carabaylo

“Año de la universalización de la salud”

CONSTANCIA

Quien Suscribe, Dra. Ana Beatriz Aguirre Jiménez, Directora De La Institución Educativa N° 8168 Los Ángeles De Naranjal De La UGEL 04 Carabaylo,

HACE CONSTAR:

Que, el tesista **MIGUEL CAUSSO SOLIS**, identificado con **DNI 22716771** del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte, ha aplicado los instrumentos de recopilación de información consiste en un cuestionario para medir la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en La Institución Educativa, para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado.

LA GESTION INSTITUCIONAL Y LA PROGRAMACION DE MANTENIMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, UGEL 04 COMAS 2020.

Se le expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime por conveniente.

Lima, 30 de diciembre de 2020




Dra. Ana B. Aguirre Jiménez
DIRECTORA

Anexo 7: OTROS

Flujograma de Programación de Mantenimiento

