



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa
sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología, Piura
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Vilela Saucedo, Alejandro Fernando (ORCID: 0000-0001-9671-1154)

ASESORA:

Dra. Cruz Montero, Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia, por ser la fuente que brinda la energía, el interés, el poder y la motivación, para continuar en la labor de educar y a través de ello forjar una nueva sociedad, más inteligente, más humana.

AGRADECIMIENTO

A nuestro creador por haberme permitido
Llegar a este tramo de mi carrera
profesional y concederme la fortaleza que
he necesitado en este tiempo tan
importante. Creo en Ti.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.9 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	23
IV DISCUSIÓN	31
V CONCLUSIONES	37
VI RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1 Población	18
Tabla 2 Resultado de validez de cuestionario: Percepción de los estudiantes	20
Tabla 3 Resultado de fiabilidad del instrumento	20
Tabla 4 <i>Distribución de Frecuencias de la Dimensión Planificación de los Aprendizajes</i>	23
Tabla 5 <i>Distribución de Frecuencias de la Dimensión Conducción de los Aprendizajes</i>	24
Tabla 6 <i>Distribución de Frecuencias de la Dimensión Evaluación de los Aprendizajes</i>	27
Tabla 7 <i>Distribución de Frecuencias de la Dimensión Aplicación de los Aprendizajes</i>	29

Índice de figuras

Figura 1 Diseño no experimental, tipo descriptivo simple	16
<i>Figura 2</i> Dimensión: Planificación de los Aprendizajes.....	23
<i>Figura 3</i> Dimensión: Conducción de los Aprendizajes.....	25
<i>Figura 4</i> Dimensión: Evaluación de los Aprendizajes.....	27
Figura 5 Dimensión: Aplicación de los Aprendizajes.....	29

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la percepción de los estudiantes del nivel secundario del desempeño de los docentes de ciencia y tecnología, realizado en una Institución Educativa de Gestión Pública de la ciudad de Piura, que desarrolla sus actividades con una población de 547 adolescentes. El enfoque utilizado fue cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo – básica. Los resultados obtenidos de la percepción del estudiante en las dimensiones del desempeño docente: Planificación de los aprendizajes: “a veces” 55.2%, “nunca” 7.7% y “siempre” el 35.6%; Conducción de los aprendizajes, “a veces” 56.7%, “nunca” 7.7% y “siempre” 35.6%; Evaluación de los aprendizajes, “a veces” 60.0%, “nunca” 7.7% y “siempre” 42.3% y Aplicación de los aprendizajes, “a veces” 66.0%, “nunca” 23.7% y “siempre” 10.3%; observándose que más de la mitad de los estudiantes tienen un nivel de percepción del desempeño docente “a veces”, significando que los adolescentes perciben que su docente en ocasiones cumple con demostrar las actuaciones y habilidades mínimas planteadas en la presente investigación y necesarias en experiencias de aprendizaje de calidad.

Palabras clave: Desempeño docente, Percepción de estudiante, ciencia y tecnología.

ABSTRACT

The objective of this research York was to determine the perception of secondary level students of the performance of science and technology teachers, carried out in an Educational Institution of Public Management of the city of Piura, which develops its activities with a population of 547 adolescents. The approach used was quantitative, non-experimental design, descriptive - basic type. The results obtained from the perception of the student in the dimensions of teaching performance: Planning of learning: "sometimes" 55.2%, "never" 7.7% and "always" 35.6%; Conduct of learning, "sometimes" 56.7%, "never" 7.7% and "always" 35.6%; Evaluation of learning, "sometimes" 60.0%, "never" 7.7% and "always" 42.3% and Application of learning, "sometimes" 66.0%, "never" 23.7% and "always" 10.3%; observing that more than half of the students have a level of perception of teaching performance "sometimes", meaning that adolescents perceive that their teacher sometimes complies with demonstrating the minimum actions and skills raised in this research and necessary in teaching experiences quality learning.

Keywords: Teaching performance, Student perception, science and technology.

I. INTRODUCCIÓN

La preocupación de los países del mundo es mejorar el sistema educativo, en especial los países sudamericanos, quienes, en resultados de las últimas evaluaciones del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes, se encuentran ubicados en los últimos lugares, siendo nuestra ubicación el puesto 67 de 74; dirigiéndose inmediatamente las miradas y críticas, en especial, hacia los docentes del Educación Básica. Como lo refiere Tello & Tello (2013), los bajos resultados de aprendizaje siempre se contrastan con la capacidad de los docentes y por ello es siempre cuestionado en su desempeño siendo los verdaderos evaluadores el estudiante y los padres.

Los Resultados que nos ofrece el MINEDU de la evaluación ECE 2018 y 2019 en el área de Ciencia y Tecnología, Aprendizajes (2019) son una alerta a tomar en cuenta, ya que se visualizan porcentajes solo del 8.5% y 9.7% en el nivel satisfactorio; 38.0 % y 36.3% en proceso; 43.1 y 43.8 en inicio; y 10.4% con 10.1% en el nivel previo al inicio. A nivel de región Piura los resultados, 8.3 %, en el nivel satisfactorio; 35.1% en el nivel en proceso; 47% en inicio; y 9.6% previo al inicio. A nivel de escuela los resultados ECE 2018, en ciencia y tecnología son: satisfactorio 8.2%, proceso 48.4%, inicio 37.4%, previo al inicio 6%.

Actualmente se pretende que las escuelas demuestren eficacia y efectividad en cuanto a su servicio para lograr mayor productividad y que el aprendizaje sea de calidad. En ese sentido Delgado (2012) sostiene que en esa exigencia el primer responsable es el docente de aula, y sobre él recae esa inmensa responsabilidad, por ello es constantemente observado por la comunidad escolar y familia quienes son los evaluadores más cercanos y exigentes.

La evaluación docente de parte de los estudiantes es una práctica que se realiza hace muchos años en instituciones, según investigación de la Secretaría Académica de la Universidad de Colima (2011) argumenta que en el proceso de mejorar el desempeño docente, la evaluación juega un papel fundamental en primer lugar para caracterizarlo y a partir de esto buscar estrategias de mejora y elevar la

calidad del profesional, los estudiantes se convierten en una rica fuente de información utilizable en este tipo de evaluación, sus datos aportados permitirán inferir características importantes de la labor docente que ningún directivo o monitor puede visualizar a pesar de sus múltiples visitas de monitoreo y acompañamiento, de instrumentos aplicados, de normas emitidas y existentes, siendo los estudiantes una fuente valiosa de información.

Siendo los estudiantes del nivel secundario una población de adolescentes cuyas apreciaciones de sus docentes, debido a sus constantes cambios físicos, biológicos y psicológicos complican de alguna forma obtener la información correcta y veraz en un tipo de investigación como esta, Garbarini (2012) indica que la escuela es un nuevo modelo para ellos, siendo el docente el que directamente tiene gran influencia o en algunos casos originan distanciamiento, recomendando que todo acto educativo debe dirigirse a la formación y perfeccionamiento del individuo, promoviendo valores y herramientas con las cuales el alumno se forme como un ser íntegro y responsable en la sociedad y dentro de esa integridad debe de recalcar la evaluación como parte de sus actitudes y autonomía para tomar decisiones y hacer de ese proceso evaluativo una práctica seria y responsable que debe realizar en forma constante.

Es de considerar además que existen estudios que demuestran haber encontrados deficiencias de los estudiantes en el logro de competencias científicas, una de ellas es la de indagación, y referente a ello Serrato (2017) ha encontrado que los estudiantes demuestran deficiencias en el desarrollo de las habilidades investigativas interpretativa, argumentativa y propositiva en el área de ciencias, para solucionar dicha deficiencia se adelantó con ellos un proceso de resolución de problemas, esto condujo a la conclusión de que la resolución de problemas favorece en los niños el desarrollo de las habilidades investigativas; teniendo muy en cuenta como que “habilidad” es una capacidad intelectual que una vez activada facilita el aprendizaje, la ejecución de tareas en forma correcta, le permite solucionar diversos problemas.

Por lo expuesto, el estudio es determinar la percepción que tienen los estudiantes sobre el nivel de desempeño de los docentes del área de ciencia y tecnología del nivel secundario de una institución educativa. Por tal motivo nos planteamos la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el nivel de percepción que tienen los estudiantes del nivel secundario, sobre el desempeño de los docentes del área de ciencia y tecnología y cómo preguntas específicas, i) ¿Cuál es el nivel de percepción que tienen los estudiantes sobre la planificación del desempeño docente del nivel secundario ?, ii) ¿Cuál es el nivel de percepción que tienen los estudiantes sobre la conducción de sus experiencias del desempeño docente del nivel secundario?, iii) ¿Cuál el nivel de percepción que tienen los estudiantes del desempeño docente con relación a la evaluación de los aprendizajes?, y iv) ¿Cuál es el nivel de percepción que tienen los estudiantes con relación a la aplicación de los aprendizajes del área de ciencia y tecnología?.

La presente investigación se sustenta en la Teoría de la Atribución, Arias Castilla (2006) e refiere a Fritz Heider como su fundador, quien en 1958 analizó la psicología del sentido común y sostiene que las personas explican su comportamiento y de los demás a dos causas: una interna o rasgos personales, y otra externa como la suerte o situaciones de tercer índole, esta teoría es utilizada para evaluar cómo la gente percibe su propio comportamiento y el de los demás. Además nuestra investigación se sustenta en la Teoría Gestalt , Oviedo (2004), sostiene en su revista que esta teoría sostiene que la percepción es un hecho subjetivo a través del cual se realiza una abstracción del mundo externo o de hechos relevantes, es un proceso de extracción y selección de información relevante encargada de generar un estado de claridad y lucidez consiente. Los sujetos toman solo aquellos susceptible de ser agrupada en la conciencia para generar una representación mental.

Este estudio se justifica por su relevancia social puesto que, tener información desde la perspectiva del estudiante del desempeño docente de ciencia permita tomar todas las acciones de mejora necesaria para fortalecer la práctica docente y ayudar a que cumpla con su rol con un mayor profesionalismo y calidad y lograr la formación integral de los adolescentes, área que busca ir formando a nuestro

futuros técnicos de nuestra sociedad. Las implicancias prácticas es la identificar las posibles debilidades a fortalecer en el docente de ciencias para gestionar su fortalecimiento en utilización todas las estrategias innovadoras posibles que permitan lograr el perfil de egreso del educando que la sociedad exige. El valor teórico que tiene la investigación es el de preparar planes en conjunto con el equipo directivo que permita la mejora de la profesionalización docente, la organización de colegiados, en búsqueda del desarrollo de proyectos tecnológicos en bien de la comunidad con la participación de estudiantes. La utilidad metodológica es de realizar estudios parecidos que permitan investigar el desempeño de docentes en otras áreas y hacer de las evaluaciones internas una práctica cultural evaluativa desde la perspectiva del estudiante. No basta con el esfuerzo que realiza el Estado, también es necesario la auto capacitación y el compromiso docente.

Es relevante porque se puede sensibilizar a los estudiantes de la importancia de la práctica evaluativa en todos los estamentos de la organización con fines de buscar la mejora continua desde toda función que estemos desempeñado. Y muy importante para los que gestionan la escuela, como fuente de información para la reformulación de su labor.

Para ello , nos planteamos como objetivo general: Determinar el nivel de percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre el desempeño docente del área de ciencia y tecnología de una institución educativa de la ciudad de Piura, 2021 y como objetivos específicos: i) Determinar el nivel de percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre planificación del desempeño docente del área de ciencia y tecnología, ii) Determinar el nivel de percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre la conducción de sus experiencias de aprendizaje del área de ciencia y tecnología, iii) Determinar el nivel de percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre evaluación de los aprendizajes del docente de ciencia y tecnología, y iv) Determinar el nivel de percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre la aplicación de lo aprendido del área en su vida.

II. MARCO TEÓRICO

Esta indagación se respalda en antecedentes internacional, nacional y local, lo cual se detalla:

Oña & Rojas (2017) en su tesis *Estándares del desempeño docente en el ámbito del desarrollo curricular*, Ecuador, tuvo como objetivo determinar el desarrollo de los estándares del desempeño docente en el ámbito del desarrollo curricular. La modalidad de la investigación fue socioeducativa y el enfoque cuali-cuantitativo, se empleó como instrumento de investigación encuestas a estudiantes y docentes. Las conclusiones a las que se llegó fueron que existe deficiencias en el cumplimiento de los estándares del desempeño docente que por ende afecta la calidad educativa siendo necesario su tratamiento ya que ello perjudica los logros de aprendizajes; recalca que los estándares del desempeño docente se relacionan entre ellos siendo necesario buscar las mejoras entre dichos desempeños.

Alvarez (2020) en su tesis titulada *Políticas públicas en la competencia docente en ciencia y tecnología Universidad Nacional de Ingeniería Rímac 2020*, cuyo objetivo fue determinar de qué manera las políticas públicas educativas inciden en la formación o capacitación docente en ciencia y tecnología. El método utilizado hipotético deductivo, tipo de investigación básica, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, realizada en una población de 30 docentes, sus resultados fueron que consideran importante que el Estado desarrolle programas de formación y capacitación docente en ciencia y tecnología, se logró determinar que existe suficiente evidencia muestral para afirmar que las políticas públicas educativas inciden significativamente sobre las dimensiones de las competencias: Metodológicas, técnicas y personal. En dicha investigación se concluye que se requiere cambios educativos modernos, planificados y organizados, lo que implica diseñar, experimentar y poner en marcha formación y capacitación docente de educación básica regular en Ciencia y tecnología, se requiere la atención gubernamental.

Mendoza (2018), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología con el desarrollo de competencias científicas de los estudiantes. La investigación fue correlacional, no experimental, transversal cuantitativa, se realizó con una población de 57 estudiantes y 8 docentes, se utilizó como instrumento encuesta a estudiantes sobre el desempeño docente y la técnica de análisis documental sobre los resultados del área. Se concluyó que existe relación significativa entre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología con el desarrollo de competencias científicas de los estudiantes.

Castillo & Espezúa (2017) en su tesis, siendo su objetivo medir el nivel de percepción de los estudiantes de quinto grado de secundaria, en la I.E. Fé y Alegría N° 17, teniendo en cuenta el Marco del Buen desempeño Docente, obteniendo como resultados que un 76.2% de los estudiantes tienen una percepción de buen desempeño, un 20,3% regular y un 3.5% malo. Concluyendo que la investigación determina positivamente la percepción existente en el Desempeño Docente por parte de los estudiantes, en las dimensiones preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de escuela articulada a la comunidad y en la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

Rodríguez (2017) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de ciencias, ambiente y salud del CEBA 3057 - 2014, la investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo, para la recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados determinaron que existe una relación moderada y significativa entre percepción del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del área de ciencia.

Loyola (2016), en su tesis *Percepción del desempeño docente en los estudiantes de la Red 20 del distrito de Los Olivos 2016*, siendo el objetivo la medición de las dimensiones desempeño personal, desempeño pedagógico y desempeño

institucional, investigación descriptiva correlacional, transversal; encontrándose que los resultados muestran 48.8% de estudiantes siempre observan un buen desempeño docente, 45.8 % casi siempre y el 1.2% manifiestan nunca haber observado un buen desempeño docente.

Tello y Barrientos (2013) en su tesis tuvo como objetivo Determinar el nivel de percepción de los estudiantados del desempeño docente de la Región Junín, investigación descriptiva, los resultados obtenidos fueron, dimensión “desempeño docente de actividad en clase, “siempre cumple” 35.44%; “frecuentemente” 34.9%, “A veces” 24.07% y “nunca” 5.6%. Desempeño docente en evaluación; “Siempre cumple” 36.49%; “Frecuentemente” 32.26%; “A veces” 21.92% y “nunca” 34%. Dimensión Desempeño docente en la Didáctica; “Siempre cumple” 33.82%; “Frecuentemente” 31.68%; “A veces” 25.03% y “nunca” 9.46%. En la Dimensión Medios Instruccionales; “Siempre cumple” 13.73%; “frecuentemente” 17.72%; “A veces” 37.47% y “nunca” 31.08%, llegando a la conclusión de que existe un nivel medio de la percepción del desempeño docente en la Región Junín por parte de los estudiantes.

Los estudiantes del nivel secundario son adolescentes capaces de realizar en forma objetiva observaciones valideras que le permitan emitir un juicio de valor de lo que ocurre en su salón de clase, de lo beneficioso o superficial que puede ser su estadía en la escuela, siendo uno de los principales observados el docente de aula, ellos realizan toda una observación y clasifican información que logran realizar a través de sus sentidos, este acto principal es la percepción.

Sovero Lazo (2017) define Percepción como el primer proceso cognitivo mediante el cual los sujetos captan información del entorno utilizando sus sistemas sensoriales y les permite formar una representación de su contexto, la misma que no es suficiente para formar dicha representación, sino que además necesitamos de la movilización de otros procesos como la atención, la memoria y la imaginación; otro aspecto importante que acompaña a la percepción son las sensaciones, principal fuente de nuestros conocimientos del mundo exterior y de nuestro propio cuerpo, son los canales básicos por los cuales nos llega información sobre los

fenómenos del mundo y sobre diferentes estados del organismo, permite orientarnos respecto al medio y respecto a sí mismo.

Hernández (2012) considera Percepción como un proceso que se relaciona en forma ineludible con la sensación, la atención y la memoria, es el primer paso para ponerse en contacto con el mundo, se realiza a través de los sentidos y se va adquiriendo a través del aprendizaje. Tratando desde el enfoque psicoanalítico la percepción es siempre subjetiva ya que está permeada por el inconsciente. En otras palabras es la capacidad de percibir mediante los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas o comprender o conocer algo, para ello es necesario realizar un proceso de codificación de los mensajes que se reciben a través de todo el cuerpo, es el proceso cognoscitivo a través del cual las personas son capaces de comprender su entorno y actuar en consecuencia a los impulsos que reciben, para la psicología consiste en una función que le permite al organismo recibir, procesar e interpretar información que llega desde el exterior.

Percepción del adolescente sobre la educación según la identidad personal, Guerrero & Bustamante (2017) sostienen que las relaciones educativas son muy importantes, en los adolescentes, para la configuración de la identidad personal, es en esta etapa donde su incipiente identidad deberá prepararse para hacer frente a los retos que el mundo le repara, es la edad en donde debe ir mirando la puerta de salida después de un largo recorrido en la escuela, en donde se encuentra en la capacidad de hacer un balance de lo aprendido y vivido hasta el momento y mira, analiza y reflexiona, son en estos momentos de la vida escolar en que las percepciones de lo logrado le va a permitir cierto nivel de satisfacción o frustración, demostrando ciertas conductas como las agresivas o las de agrado al sistema escolar que le acoge y luego dejará de hacerlo.

Con relación a la percepción de los estudiantes Latif & Miles, (2013) refiere en su investigación que los alumnos tienen preferencias por los docentes cuyas características son: lo organizado, sus conocimientos, su entusiasmo y su práctica en la enseñanza y muy especial el nivel de estimulación intelectual tiene gran influencia en la aceptación estudiantil hacia sus docentes y superando este aspecto

se encuentra la apreciación hacia la preparación docente. Tello & Tello (2013) en su artículo no amplía la información: El docente siempre ha sido cuestionado en su desempeño profesional, siendo los estudiantes los verdaderos evaluadores de su labor, según la opinión de ellos y la adecuada preparación o deficiente, le da el sello característico propio frente a los estudiantes,

Desempeño docente, Pieza fundamental en todo proceso educativo, la ley General de Educación 28044 Perú (2012), indica que el docente es el agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Duran & Castañeda (2012) señala, que todas las reflexiones sobre reforma, eficiencia y calidad de la educación, desembocan necesariamente en un punto central, el papel del educador, en su manejo de los procesos educativos; sus cualidades humanas y profesional en esta actividad social son cada vez más exigente, compleja y comprometida con la sociedad.

Estrada (2005), nos dice que el desempeño docente es un eje movilizador del sistema, es muy necesario su evaluación y análisis, sugiere cambiar el rol directivo en torno a su rol de supervisor al de gerenciar, procurando con ello elevar el nivel del desempeño docente, además de variar las formas de evaluación docente, se propone además la concepción de un nuevo perfil docente, quien debe demostrar la capacidad de analizar su contexto, planificar y ejecutar una respuesta a una sociedad cambiante y que además tenga la habilidad de atender las diferencias personales de cada uno de los individuos que atiende en el proceso educativo.

Tejedor (2010) el proceso de evaluación del desempeño docente califica dos categorías a tener en cuenta, la de los saberes y la de las conductas, la primera se refiere a saber cómo enseña, saber lo que enseña y conocer los procesos de desarrollo de aprendizaje de su estudiante; el saber conductual está referido a su compromiso, al respeto hacia sus alumnos y ha realizarlo de forma eficiente; estas dos categorías debemos entender como desempeño docente y para la evaluación de todo ello debe utilizarse un sistema válido y confiable, efectivo y aceptado y de

esta manera poder prestar la retroalimentación necesaria a los profesionales observados.

Evaluación docente Martínez & Guevara (2015) cumple un papel estratégico en cualquier Estado en busca de mejora de sus sistema, siendo su principal objetivo atender la formación profesional del docente y por lo tanto es muy necesario atenderlos desde su formación profesional y su capacitación permanente. Para ello se ha considerado mantener con sueldos de acorde al rendimiento que demuestren en las diferentes evaluaciones a las que son convocados, se considerada el ingreso a laborar a través del rendimiento de una evaluación, y para la permanencia en el sistema se evalúa su desempeño y sus logros. Define a la evaluación docente como un proceso sistemático que permitirá emitir un juicio sobre la calidad del cumplimiento de la labor del docente, reponsabilidades en la enseñanza aprendizajes.

Evaluación del desempeño docente se ha venido convirtiendo desde inicios de siglo como una de las prácticas necesarias y aceptadas por las comunidades de aprendizaje con la única intención de buscar la toma de conciencia del profesional en educación, Marquez & Marquez (2014) determina que la evaluación va muy cercana al tema de la calidad y le eficiencia y como un derecho que permita identificar las debilidades y fortalezas del docente de ciencias, cuya responsabilidad es vital para la formación de futuros técnicos o científicos, tan necesarios en nuestra sociedad o en todo país en vía de desarrollo. En este mismo sentido Elliott (2015) define a la evaluación del desempeño docente como un proceso continuo útil para identificar, medir y desarrollar al profesional de acuerdo a las metas estratégicas de la organización, su institucionalización es vital en búsqueda de las mejoras.

Cultura de la Evaluación y mejoras en la escuela, es uno de los propósitos de esta investigación, pero que en muchos casos no se visualiza como se desea, Olivos (2011) al referirse a ello nos refiere que uno de los cambios más notorio en nuestra sociedad actual es lo referente a la evaluación, guardando ella una gran relación estrecha con los conceptos de calidad educativa y rendición de cuentas, produciendo grandes cambios en los centros educativos, algunos se consideran

positivos pero otros no; entre los positivos podemos mencionar la aceptación de una gran mayoría de docentes a este proceso, la misma calidad de la evaluación ha tenido serias mejoras, pero todo este nuevo sistema de evaluación constante que incluye inclusive hasta los materiales, los procesos de enseñanza no han permitido que las escuelas demuestren los logros deseados en los estudiantes.

Las competencias científicas que debe promover el docentes de ciencia nos dice la revista de estudios en Educación Borja & Vargas (2015), que debe promover el profesional de ciencias, son: identificar, reconocer y diferenciar fenómenos; indagar y obtener información relevante; explicar y construir argumentos que den razón de un fenómeno; comunicar y compartir puntos de vista; trabajar en equipo; disposición para aceptar la naturaleza abierta y cambiante y por último la disposición de reconocer la dimensión social del conocimiento y que esta sea asumida en forma responsable; competencias básicas que se deben considerar a desarrollar en todos los estudiantes del nivel básico.

No podemos dejar de considerar a El Marco del Buen Desempeño docente Ministerio de Educación (2012) señala que la profesión docente se enmarca dentro de los cambios que se vienen aconteciendo y por lo tanto su misión es preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción, todo ello exige hoy replantear la naturaleza de los procesos pedagógicos y didácticos en su práctica,. Además el Marco del buen Desempeño Docente nos indica las Dimensiones, define la dimensión Reflexiva, en la práctica el docente maneja saberes pedagógicos y disciplinares, además el conocimiento de sus estudiantes y de su realidad, todo esto lo lleva a una reflexión para realizar su labor, todo este saber es un repertorio de conocimientos y saberes del profesional de educación. La dimensión relacional que se refiere a la relacion docente alumno el cual debe estar enmarcado en el respeto y buen trato, cuidando el interés del estudiante, esto llevará al desarrollo de procesos afectivos. Con relación a los Dominios del desemepeño docente, señala cuatro de ellos: la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

El Perfil docente, según Martínez & Lavín (2017) indica que todo profesional en educación debe mostrar los siguientes aspectos: Conocimiento para la enseñanza, incluye los contenidos disciplinares, pedagógicos y didácticos; Saber práctico que sería lo que ejecuta el docente al resolver y tomar decisiones; Competencias docentes, las capacidades y habilidades del docente que moviliza a fin de entretar los retos educativos; Compromiso por la docencia que enmarcaría el conjunto de principios y facultades que orientan su actuación y disposición profesional, todo ello sería el perfil a evaluar y que definiría la calidad del profesional.

También Martínez & Lavín (2017) afirma que el desempeño docente y su asociación con la calidad educativa, se considera desde los criterios de eficiencia y eficacia ligada fuertemente al logro de los aprendizajes y el pilar de todo ello son las capacidades profesionales docentes; de ello se desprende la imperiosa necesidad de que en las aulas el alumno se encuentra con profesionales altamente capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje de lo contrario no se podrá anhelar el mejoramiento de la tan preciada calidad educativa.

El proceso de indagación en el área de ciencia, representa en algunos casos una dificultad por afrontar por los estudiantes, Guevara Mestanza (2018) responsabiliza de ello a la inadecuada gestión curricular siendo necesario para revertir ello a través del liderazgo pedagógico y el compromiso docente para la mejora de los aprendizajes, habiéndose encontrado un deficiente nivel de logro de aprendizajes en dicha competencia debido a deficiente aplicación de los procesos pedagógicos, arribando a la conclusión de que la manera de afrontar esta deficiencia será cuando se optimice la gestión curricular en los procesos de indagación en el área de ciencias, preocupación de este estudio es conocer la percepción de este proceso y que se da en la competencia indaga y las otras dos de esta área.

Evaluación de competencias, según Tobón Tobón (2010) La evaluación analiza los contenidos teóricos, lo hace teniendo en cuenta el desempeño, es decir, la actuación ante actividades y problemas; deben buscarse estrategias de evaluación que tengan como base el desempeño, que permitan evidenciar y valorar

integralmente las competencias. Cuando se evalúa con respecto al desarrollo de sus competencias, la información obtenida no sólo es retroalimentación para el estudiante, sino también para los docentes, lo que permitía determinar si las estrategias docentes, si los recursos utilizados, están favoreciendo el desarrollo de competencias.

Con relación al proceso de conducción de las experiencias de aprendizaje Yañez (2015) sostiene que para la realización de este proceso es muy necesario el desarrollo de fases enlazadas íntimamente como son la motivación, interés, atención, adquisición, comprensión e interiorización, asimilación, aplicación, transferencia y evaluación; la motivación es requisito necesario para poder desencadenar el proceso, el interés lo constituye ésta y la necesidad individual del estudiante, la atención es una faceta ligada a las actividades cognitivas lo mismo que la percepción y el pensamiento, la adquisición de conocimiento depende que cuanto se relaciona con el individuo para lograr dicho proceso, la adquisición e interiorización involucra el pensamiento y la memoria significativa está íntimamente relacionada con la capacidad crítica, la asimilación donde se logra guardar los aspectos positivos de los conocimientos y experiencias y la aplicación de lo aprendido en situaciones nuevas; todos estos procesos es obligación tenerlos muy en cuenta en la conducción del desarrollo de sus experiencias de aprendizaje de los docentes de ciencias y de cualquier otra área.

Ampliando lo referente a la conducción de la experiencia de aprendizaje, Castro (2017) en su investigación refiere que este es el momento real de la labor y desempeño docente, en éste se lleva a la práctica lo planificado e identifica tres etapas: el diagnóstico, que permitirá determinar niveles de los estudiantes; desarrollo en la que propiamente se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje, aquí se visualiza la capacidad didáctica del docente y el manejo de materiales todo ello con el fin de lograr los propósitos; y por último las conclusiones y evaluación a través del proceso de reflexión y valoración de lo aprendido. La valoración de lo aprendido se realiza utilizando los instrumentos previamente elaborados.

La Evaluación para el aprendizaje, Sánchez & Martínez (2020) la define como el proceso de monitoreo de los aprendizajes con la única finalidad de brindar retroalimentación al estudiante sobre lo logrado, lo que le falta lograr y las posibilidades de mejorar, debe darse a lo largo de todo el proceso; Marchena (2020) *considera que es necesario una mayor capacitación a los docentes en evaluación formativa, ya que en su investigación encontró serias deficiencias en este proceso tan elemental dentro del proceso educativo.*

Transferencia de los aprendizajes, Yañez (2015) que los cambios conductuales que se originan después del desarrollo de los procesos anteriores a este, casi siempre suelen afirmarse fuertemente cuando son puestos en práctica en nuevas situaciones lo que originará cierta satisfacción en los estudiantes, cuando lo nuevo aprendido no puede ser utilizado el resultante es una seria frustración, ya que dicho conocimiento no se afirma, sino poco a poco se pierde, lo contrario es un indicador de que el proceso de aprendizaje se ha dado en forma efectiva, las aplicaciones de sus nuevos conocimientos en otros contextos y realidades le enriquece y le permite ampliar su campo de acción. Por otro lado Perkins (1992) refiere que el aprendizaje para la prueba o resoluciones dentro del mismo contexto llamado aula es insignificante para un verdadero aprendizaje en donde se desea la transferencia, mostrar lo aprendido en cualquier otro contexto es decir que el aprendizaje se ha dado, a todo otro tipo de transferencia lo denomina transferencia ordinaria, y es allí en donde la mayoría se satisface llevando a la práctica lo aprendido.

Enseñanza de la ciencia y tecnología, García & Cauich (2008) la enseñanza del área de ciencia es importante porque pretende exponer una realidad tanto económica, como ambiental en la que nos encontramos comprometidos para orientar al estudiante hacia una educación para la acción política; solo formando ciudadanos con mayores competencias, que sean capaces de resolver los problemas de su comunidad, de su nación o del mundo, se podrá mantener y asegurar la prosperidad. La actual educación científica en las aulas debe estar unida al mercado, no solo como observadores, admiradores y consumidores, sino como personas que participan con proyectos, mano de obra e inteligencia y a la vez cuidando el medio ambiente y sus recursos; este modelo en la enseñanza de las

ciencias en las escuelas del Perú, en especial de las más olvidadas por la prosperidad puede ayudar al desarrollo, ese debe ser uno de los fines de la educación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la tipología de la información que se recolectó , la investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño no_experimental, Sousa (2007) refiere que en los estudios no experimentales no existe la manipulación de variables, ni intervención del investigador; de tipo descriptivo, ya que se recogieron y analizaron datos numéricos sin llegar a la aplicación de ninguna variable externa; al respecto Kayat (2015) señala que los estudios descriptivos se realizan para especificar propiedades, características, perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis; se ha recopilado información se ha procesado, analizado e interpretado y se da a conocer a la comunidad. De corte transversal, pues se captura la información de un grupo de estudiantes en un horario específico.

Figura 1

Diseño no experimental tipo descriptivo simple



Dónde:

M: Representa la muestra de estudio

O: Representa la información recogida.

3.2 Variables y operacionalización

Variable de estudio: Nivel de Percepción del desempeño del docente de ciencias por estudiantes de secundaria.

Definición conceptual: Gonzáles & Mendoza (2008) sostienen que la percepción va muy íntimamente ligada a las sensaciones, a partir de estas es posible la formación de niveles superiores y complejos de desarrollo que permiten apreciar, valorar y

transformar su medio como a sí mismo. La percepción se da por la recepción de sensaciones a través de los sentidos. La práctica de la vida diaria conlleva al humano a transitar de la percepción involuntaria a la observación orientada; la observación implica análisis y síntesis, en donde actúan los sentidos de la percepción e interpretación de lo percibido, pasando de la simple observación a una actividad mental de mayor complejidad. El estudiante en su diario interactuar no solo ve, sino también mira y observa con detalle; no solo oye, sino escucha con atención, eso es el percibir diario de cualquier estudiante en cualquier momento de su estadía en experiencias de aprendizaje que exige toda la atención en todo los procesos pedagógicos y didácticos. Percepción del desempeño docente, Duran & Castañeda (2012) señala, que todas las reflexiones sobre reforma, eficiencia y calidad de la educación, desembocan necesariamente en un punto central, el papel del educador, en su manejo de los procesos educativos; sus cualidades humanas y profesional en esta actividad social son cada vez más exigente, compleja y comprometida con la sociedad, el Marco del Buen desempeño docente Ministerio de Educación (2012) señala 9 competencias que debe demostrar en su práctica el docente de EBR, de las cuales se han considerado en esta investigación las competencias una y dos referentes a Planificación de la enseñanza, conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación permanente del proceso y la dimensión Aplicación de los aprendizajes, habilidades que todo docente debe demostrar en su práctica diaria y por lo tanto es visualizada por sus estudiantes en forma diaria y de ella tiene formada una amplia percepción.

Definición Operacional del Nivel de Percepción del desempeño del docente de ciencias: En esta investigación está basada en la percepción que los estudiantes tienen producto de su práctica diaria de la labor del docente de ciencias, para ello a través del instrumento se les pide valore algunos criterios del buen desempeño que él observa referidos a las dimensiones de planificación, conducción, evaluación y aplicación de los aprendizajes.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Se trabajó con un total de 547 estudiantes del nivel secundario según nómina de matrícula de la Institución Educativa.

Tabla 1

Población						
Nivel secundario	Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	total
N°	132	108	102	103	102	547

Muestra: Aplicando la fórmula correspondiente nos permitió trabajar con una población de 194 estudiantes: 47 de primer grado, 38 de segundo grado, 36 de tercer grado, 37 de cuarto y 36 de quinto grado de secundaria.

Criterios de inclusión: Estudiantes de primero a quinto grado de secundaria elegidos al azar.

Criterio de exclusión: No hubo ninguno.

Fórmula: Operación muestral:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + Z^2 * p * q} \quad n = 194$$

Se trabajó con el muestreo probabilístico aleatorio simple que según Fco (2010) se basan en el principio de equiprobabilidad, es decir en la que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para ser parte de la muestra , esto nos permite la representatividad de la muestra extraída

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para recoger los datos de esta investigación se empleó la técnica de la encuesta, la cual es considerada según Sandra, (2017) como la técnica cuya finalidad es obtener información de manera sistemática sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación. En el desarrollo de esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario descrito en un Formulario de Google drive, formulándose: para la dimensión planificación de los aprendizajes, 8 ítems, conducción de los aprendizajes, 8 ítems, evaluación de los a, 8 ítems y aplicación de los aprendizajes 7 ítems. La aplicación del instrumento fue de manera virtual, en tres días consecutivos, contando para ello con la participación de la Subdirectora y coordinadora académica del nivel, otorgándose el tiempo de 30 minutos para el envío, cada pregunta contó con 3 respuestas alternativas, escala Likert. Los ítems corresponden a una ordinal, sus parámetros son: Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).

FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre:** Cuestionario para medir Nivel de percepción del desempeño del docente de ciencias.
- 2) **Autor:** El investigador
- 3) **Objetivo:** Determinar los niveles de percepción de estudiantes del nivel secundario del desempeño de los docentes de ciencias de una Institución Educativa de Piura.
- 4) **Lugar de aplicación:** Institución Educativa San Pedro de Piura.
- 5) **Forma de aplicación:** Directa On-line
- 6) **Duración de la aplicación :** 30'
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento trata de medir el nivel de percepción que tienen los estudiantes del desempeño de los docentes de ciencias del nivel secundario, en relación a las dimensiones del desempeño docente de ciencias en Planificación para el aprendizaje, conducción del aprendizaje, evaluación del aprendizaje y aplicación de los aprendizajes, teniendo como referencia los dominios I - Competencia 2 y Dominio II Competencias 1-2 que exige el Marco del buen desempeño docente, buscando la información que pueda ser procesada en el programa estadístico IBM SPSS 25.

8) Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila, cada ítem cuenta con 3 alternativas de respuesta, escala Likert. Los ítems corresponden a una escala ordinal: Nunca (1), A veces (2), y Siempre (3), las mismas que serán seleccionadas dibujando un aspa en la respuesta seleccionada. Terminada la aplicación, se empleará la hoja de corrección y puntuación. Para la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada pregunta es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 93 y una mínima de 31.

La validación del instrumento se realizó a través de tres docentes expertos en el ámbito temático y metodológico, utilizando una ficha técnica y dictaminando por unanimidad que el instrumento es aplicable.

Tabla 1

Resultados de validez del cuestionario Percepción de los estudiantes del Desempeño Docente

VALIDADOR	VALORACIÓN	RESULTADO
MG. Héctor Cáceres Mondragón.	Adecuado	Aplicable
Mg. Deisy Campoverde Ríos.	Adecuado	Aplicable
Mg. Manuel Carmen Aguirre.	Adecuado	Aplicable

Fuente: Matriz de validez del cuestionario.

Confiabilidad

La prueba piloto se aplicó a 31 estudiantes de una escuela del sector norte de la ciudad de Piura, con los resultados obtenidos se aplicó el Coeficiente Alfa de Cron Bach mediante el Software SPSS, lo que permite establecer el nivel de fiabilidad, evaluando la coherencia siendo el resultado:

Tabla 2

Resultado de fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
.740	.770	31

Nota. Fuente: información obtenida del sistema de análisis SPSS

3.5. Procedimientos

Para medir la variable, se realizó un cuestionario de un total de 31 ítems, las cuales se aplicaron a 194 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa, de los cuales se recogerá información relevante para la investigación que den respuesta a nuestras interrogantes de investigación. Previo a ello se realizó las coordinaciones necesarias con los directivos de la Institución otorgando la autorización correspondiente.

Contando con la colaboración de una Institución Educativa se aplicó la prueba piloto a 32 estudiantes, el cálculo de la confiabilidad se realizó a través el coeficiente de Cronbach, utilizando el software estadístico IBM SPSS 25, obteniéndose un coeficiente de 0.740 determinando un nivel de confiabilidad buena del instrumento, por lo que estaba en condición de poder ser aplicarlo a los estudiantes. Frías (2019) nos dice que la fiabilidad no es del test sino de las puntuaciones obtenidas en el instrumento de medida, se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir o para lo que fue desarrollado.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis descriptivo de la recolección de datos de la variable y sus dimensiones con distribución de frecuencias que se visualizan en las tablas y gráficos de barras. De esta manera se obtuvo información relevante y detallada sobre la investigación, utilizando el software estadístico IBM SPSS 25. Rendón-

Macías et al., (2016) refiere que este proceso formula recomendaciones de cómo podemos resumir de forma clara y sencilla los datos de una investigación en tablas, figuras o gráficos, es muy recomendable retomar los objetivos de la investigación e identificar las escalas de medición de las distintas variables, estas tablas o cuadros nos proporcionan además información puntual deseada en el trabajo investigativo que nos permitirá el análisis e interpretación necesaria.

3.7. Aspectos éticos

La ética está muy presente en nuestra vida diaria, y según (Espinoza & Calva, 2020) , la ética en las investigaciones científicas es el conjunto de valores llevados a la práctica en todo proceso investigativo que involucra el comportamiento y responsabilidades del investigador. Para proceder a realizar este estudio se han tenido en cuenta los principios éticos: consentimiento informado, confidencialidad y privacidad. Se procedió el estudio con los estudiantes con la respectiva autorización de la autoridad de la escuela y su equipo directivo, se mantiene en resguardo la información recogida por los participantes y se protege la identidad de cada uno de ellos así como los resultados obtenidos

IV. RESULTADO

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 4

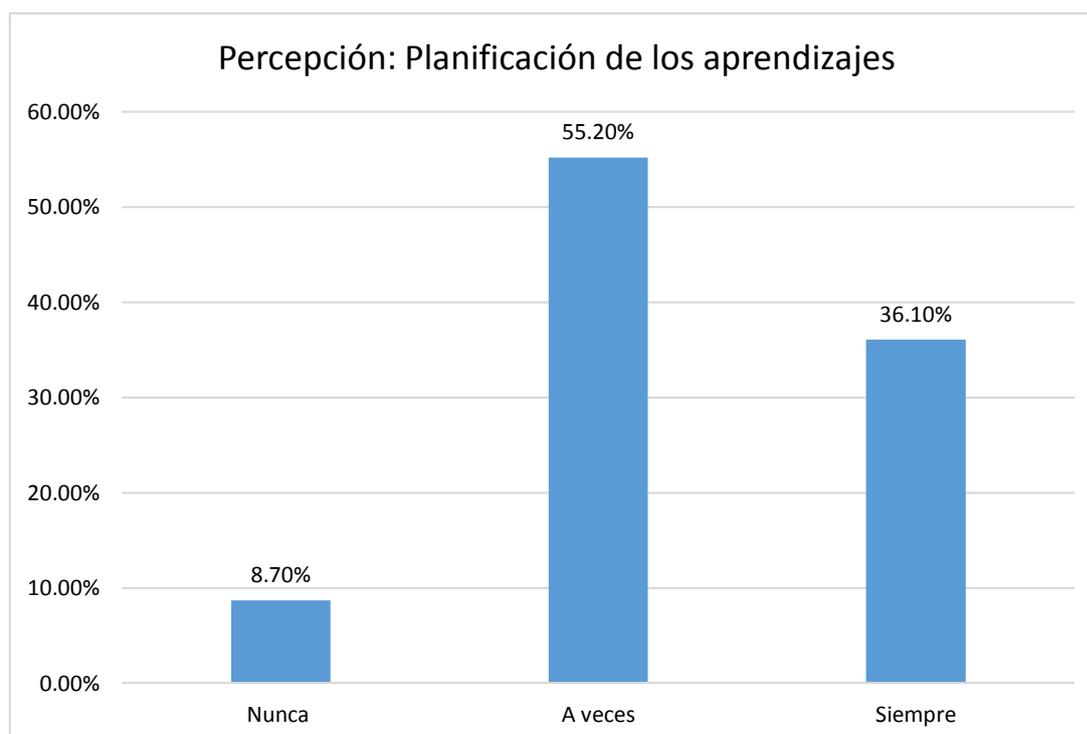
Resultado de frecuencia de la Dimensión Planificación de los aprendizajes

Percepción del estudiante	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	17	8.8	8.8	8.8
A veces	107	55.2	55.2	63.9
Siempre	70	36.1	36.1	100
Total	194	100	100	

Nota. Fuente: *Elaboración propia a partir de resultados de encuesta aplicada*

Figura 2

Dimensión Planificación de los aprendizajes



En la tabla 4 figura 2 se evidencia que en la dimensión planificación de los aprendizajes, para los estudiantes de esta investigación, el nivel de percepción del desempeño del docente de ciencias es “a veces”, 55.2 % “; el 8.7 % el nivel de percepción es “nunca”, mientras que el 31.10%, percibe que su docente “siempre” cumple con los criterios considerados en la investigación.

El mayor número de los estudiantes tiene la percepción que el docente de ciencia “a veces” con relación a los criterios planteados en el instrumento, realiza acciones de planificación de la experiencia para el logro de aprendizajes. Un número menor de niños tiene la percepción de que su docente “nunca” realiza las acciones de planificación para lograr aprendizajes.

Tabla 5

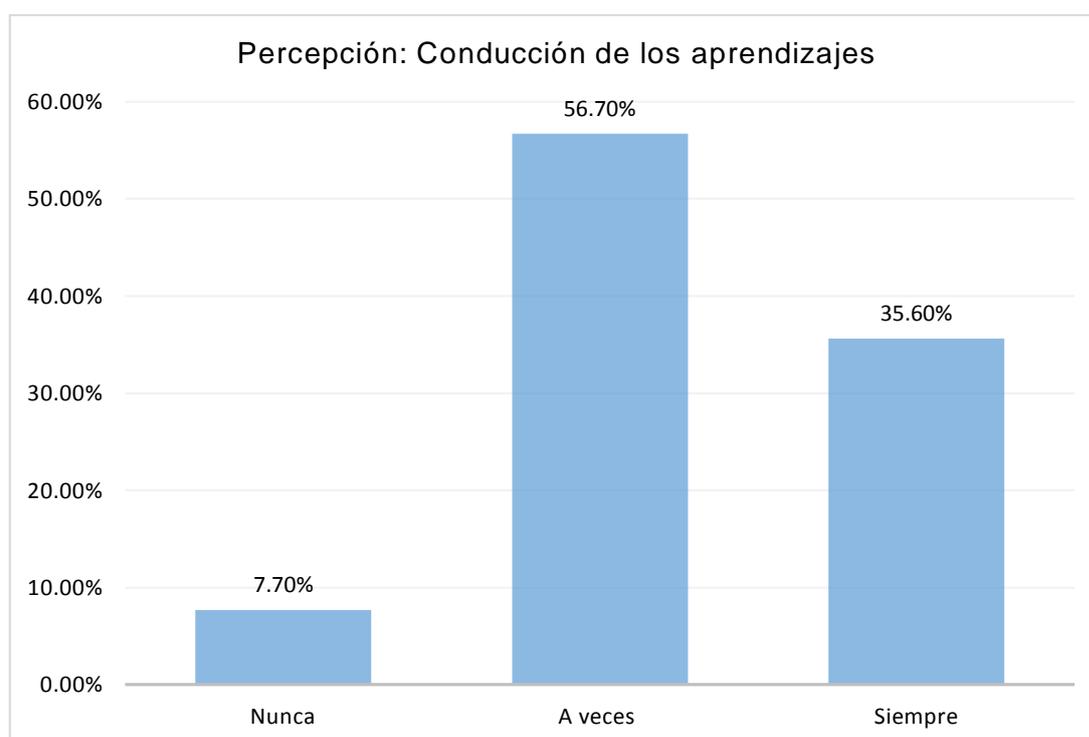
Percepción de los Estudiantes del Desempeño Docente, Dimensión Conducción de los Aprendizajes

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	15	7.7	7.7	7.7
A veces	110	56.7	56.7	64.4
Siempre	69	35.6	35.6	100
Total	194	100	100	

Nota. Fuente: *Elaboración propia a partir de resultados de encuesta aplicada*

Figura 3

Dimensión: Conducción de los aprendizajes



En la tabla 5 figura 3 se evidencia que en la dimensión conducción de los aprendizajes, para los estudiantes de esta investigación, el nivel de percepción del desempeño del docente de ciencias es “a veces”, 56.70 % “; el 7.7 % el nivel de percepción es “nunca”, mientras que el 35.60%, percibe que su docente “siempre” cumple con los criterios considerados en la investigación.

El mayor número de los estudiantes tiene la percepción que el docente de ciencia “a veces” con relación a los criterios planteados en el instrumento, realiza las acciones de conducción de la experiencia para el logro de aprendizajes. Un número menor de niños tiene la percepción de que su docente “nunca” realiza las acciones de conducción para lograr aprendizajes conforme a los criterios solicitados.

Tabla 6

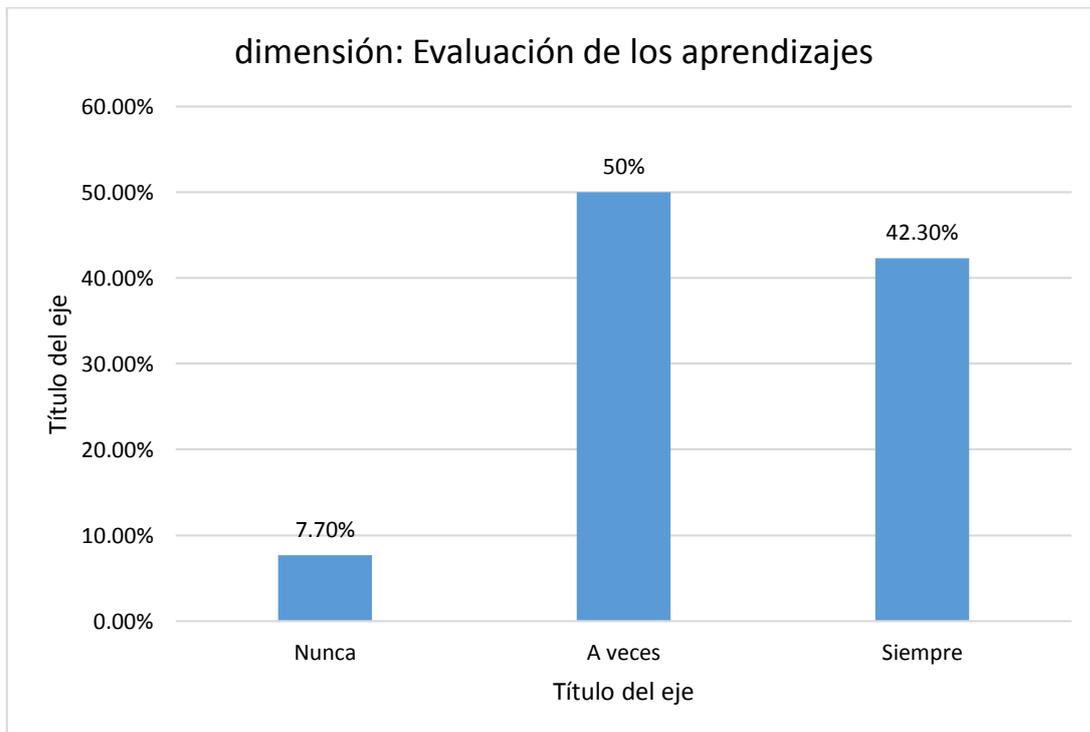
Frecuencia de Percepción de los Estudiantes del Desempeño Docente Dimensión Evaluación de los Aprendizajes.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	15	7.7	7.7	7.7
A veces	97	50.0	50.0	57.7
Siempre	82	42.3	42.3	100
Total	194	100	100	

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de encuesta aplicada

Figura 4

Dimensión: Evaluación de los aprendizajes



En la tabla 6 figura 4 se evidencia que en la dimensión evaluación de los aprendizajes, para los estudiantes de esta investigación, el nivel de percepción del desempeño del docente de ciencias es “a veces”, 50.0 % “; el 7.7 % el nivel de percepción es “nunca”, mientras que el 42.30%., percibe que su docente “siempre” cumple con los criterios considerados en la investigación.

La mitad de los estudiantes tiene la percepción que el docente de ciencia “a veces” con relación a los criterios planteados en el instrumento, realiza las acciones de evaluación de la experiencia para el logro de aprendizajes. Un número menor de niños tiene la percepción de que su docente “nunca” realiza las acciones de evaluación para lograr aprendizajes conforme a los criterios solicitados.

Tabla 7

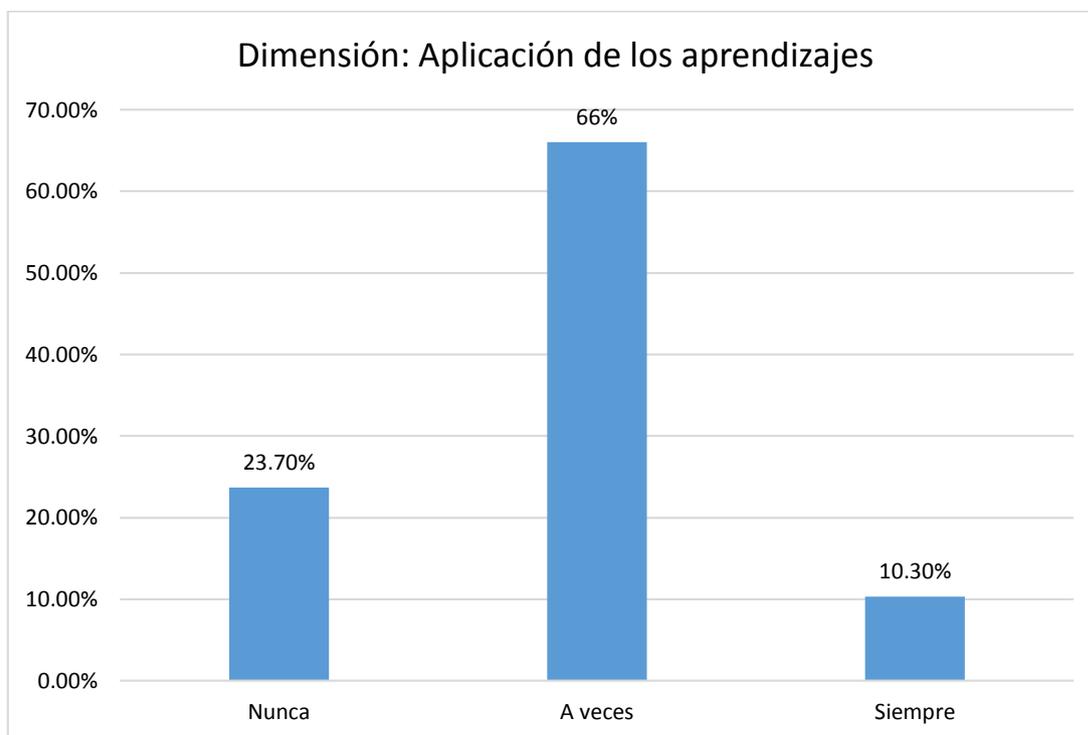
Medidas de frecuencia de la Dimensión Aplicación de los Aprendizajes.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	46	23.7	23.7	23.7
A veces	128	66.0	66.0	89.7
Siempre	20	10.3	10.3	100
Total	194	100	100	

Nota. Fuente: *Elaboración propia a partir de resultados de encuesta aplicada*

Figura 4

Dimensión: Aplicación de los aprendizajes



En la tabla 7 figura 5 se evidencia que en la dimensión aplicación de los aprendizajes, para los estudiantes de esta investigación, el nivel de percepción del desempeño del docente de ciencias es “a veces” 66.0 % “; el 23.7 % el nivel de

percepción es “nunca”, mientras que el 10.30%., percibe que su docente “siempre” cumple con los criterios con relación a la dimensión aplicación de los aprendizajes.

Un 66% de los estudiantes tiene la percepción que el docente de ciencia “a veces” realiza las acciones para lograr que los estudiantes realicen la transferencia de los aprendizajes en otras situaciones y contextos con el fin de consolidar sus logros de aprendizaje y un 23.7% de niños tiene la percepción de que su docente “nunca” realiza acciones que permitan la transferencia de lo aprendido.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo objetivo Determinar el nivel de percepción de los estudiantes del nivel secundario del desempeño del docente de ciencia de una Institución Educativa de la Ugel Piura.

En los resultados de la investigación se observa que el nivel de percepción del desempeño que determina los resultados son, en la dimensión planificación de los aprendizajes, en el nivel “a veces” el 55,2%, en el nivel “siempre” 36,1% y “nunca” 8.8%. En la dimensión Conducción de los aprendizajes el nivel de percepción de los estudiantes, es “nunca” 56.7%, nivel “siempre” el 36.1% y nivel “nunca” el 7.7%. En la dimensión Evaluación de los aprendizajes el nivel de percepción de los estudiantes es “a veces”, 50.0 %, nivel “siempre” 42.3% y nivel “nunca” el 7,7% y en la dimensión aplicación de los aprendizajes”, los niveles de percepción que determinan los estudiantes son: nivel “a veces” el 66.0%, nivel “siempre” 10.30% y nivel “nunca” el 23.7%.

Estos porcentajes son resultado de criterios de valoración considerados en el instrumento aplicado cuyo objetivo fue obtener el nivel de percepción de los estudiantes de los cinco grados del nivel secundario, de la práctica de los docentes de ciencia y tecnología, los criterios en estudio son los más prácticos y necesarios que todo docente debe demostrar o llevar a la práctica pedagógica en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje, observándose que el nivel de percepción “ a veces” es el de mayor porcentaje en todas las dimensiones, lo que significa que los adolescentes perciben que los docentes no cumplen a cabalidad con realizar estas exigencias, conocidas por todos ellos a través de diferentes capacitaciones desarrolladas por directivos, especialistas de Ugel Piura, información entregada por el Ministerio con la finalidad de que todo los docentes tengan el información respectiva. Se requiere que todos los docentes cumplan con amplitud y compromiso estos desempeños dados a conocer a través de las normativas legales y esto es percibido diariamente por los estudiantes en aula, por la escuela a través de los procesos de monitoreo y acompañamiento; de esto el usuario tiene muy bien

establecida dicha información en su memoria y puede emitir un juicio, una crítica o información al respecto como lo han realizado a través del instrumento utilizado.

El estudio realizado por Loyola (2016), quien realizó la investigación Percepción del desempeño docente de los estudiantes de la RED 20 de Los Olivos; en las dimensiones: Desempeño Personal, Desempeño Pedagógico y Desempeño Institucional sus resultados fueron, un 48,8% “siempre observan un buen desempeño docente”, el 45.8% “casi siempre observa un buen desempeño”; el 4,2% “a veces observan un buen desempeño”; y el 1.2%, “nunca observan un buen desempeño docente”. Apreciamos que el nivel de percepción “a veces observan un buen desempeño” es cercano al de nuestra investigación, ellos han encontrado un porcentaje en las tres dimensiones investigadas del 45.8 % mientras que en nuestro trabajo los porcentajes encontrados ascienden 55.2%; 56.7%, 50% y 66% , unos puntos mayores a los encontrados por Loyola (2016), los mismos que nos invitan a la reflexión y profundo análisis concedores que lo que se espera es la mejora constante de la calidad educativa, tanto a nivel local como nacional o internacional y se vienen realizando esfuerzos e inversiones para identificar mayores logros en el profesional de educación básica, la misma que debe lograr retos, como el referido a que el estudiante indaga y comprende el mundo natural y artificial utilizando conocimiento científico en diálogo con saberes locales para mejorar la calidad de vida y cuidando la naturaleza, reto que forma parte del perfil de egreso de los estudiantes de Educación Básica y que se debe mantener dicha meta a los largo de todos los grados de este nivel.

Si contrastamos los resultados encontrados en este trabajo de investigación con Castillo & Espezua 2017, sobre Percepción de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario sobre el desempeño docente, concluyen que la percepción de los estudiantes es 76.2% “buen desempeño”, “regular desempeño” el 20.3% y “mal desempeño” 3.5% siendo la percepción “buen desempeño” el de mayor porcentaje a diferencia de nuestra investigación que es “a veces” la percepción de más del 50% en las cuatro dimensiones investigadas. En esta investigación realizada el año 2017 el 76.2% tiene esta percepción de “buen desempeño docente”, y el trabajo a realizar para alcanzar la mejora requerida de todo el personal estará dirigida al

20.3% más el 3.5% de esta forma esta institución educativa estaría alcanzando niveles de capacidades docentes para realizar una práctica a la altura de las exigencias de toda la comunidad educativa.

Castillo & Espezua (2017) También han realizado investigaciones sobre la percepción que tienen los estudiantes del desempeño docente del Dominio I del Marco del Buen Desempeño Docente, Preparación para los aprendizajes, siendo sus resultados 74,8% “buen desempeño docente” ; 21.6% “regular desempeño docente” y 3.5% “mal desempeño docente”, este dominio consta de dos competencias, y para nuestro estudio consideramos la segunda: Planificación para la enseñanza, en la cual nuestros resultados se encuentran en niveles menores. El nivel de percepción de los estudiantes fue “siempre” es 36.10%, “a veces” 55.2 % y “nunca” 8.8%, otorgando información de alerta y preocupación que deba conllevar a analizar detenidamente tanto los resultados como los criterios utilizados en el instrumento con la intención de la tomar de medidas profesionales necesarias. En esta dimensión se investigó la coherencia de la planificación de los aprendizajes, los recursos utilizados, la planificación de los procesos tanto didácticos como pedagógicos diseñados para el logro de los propósitos de aprendizaje considerado en cada experiencia planificada.

El mismo Castillo & Espezua (2017) ha continuado su investigación en lo que corresponde al segundo Dominio del Marco del Buen Desempeño Docente correspondiente a Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, del cual en nuestro estudio ha investigado en forma individual las competencias tres y cuatro. Los resultados obtenidos por los investigadores citados en este dominio son: 69.9% “buen desempeño docente”; 28.0% “regular desempeño docente”; y 2.1% “mal desempeño docente”. En comparación con nuestro estudio se refleja en la dimensión “Desempeño Docente de la Conducción de los aprendizajes” siendo los resultados el nivel de percepción “siempre” 35.6%; el nivel de percepción “a veces” 56.7%; y el nivel de percepción “nunca” el 7.7%. Y en la dimensión “Desempeño Docente en la Evaluación de los aprendizajes”, que también forma parte del segundo dominio investigado, los resultados fueron, nivel de percepción “siempre” 42.3%, nivel de percepción “a veces” 50.0% y nivel de percepción “nunca” 7.7%.

Otorgando resultados diferentes a los investigados en el 2017 y que también otorgan información de alerta y preocupación para los directivos de la Institución Educativa en investigación pero que permitirá realizar acciones pertinentes.

Contrastando el presente trabajo de investigación con lo encontrado por Tello y Barrientos, (2013) quienes en su investigación buscaron Determinar el nivel de percepción de los estudiantes del desempeño docente de la Región Junín, los resultados obtenidos fueron, dimensión “desempeño docente de actividad en clase, “siempre cumple” 35.44%; “frecuentemente” 34.9.%, “A veces” 24.07% y “nunca” 5.6%. Desempeño docente en evaluación; “Siempre cumple” 36.49%; “Frecuentemente” 32.26%; “A veces” 21.92% y “nunca” 34%. Dimensión Dempeño docente en la Didáctica; “Siempre cumple” 33.82%; “Frecuentemente” 31.68%; “A veces” 25.03% y “nunca” 9.46%. En la Dimensión Medios Instruccionales; “Siempre cumple” 13.73%; “frecuentemente” 17.72%; “A veces” 37.47% y “nunca” 31.08%, llegando a la conclusión de que existe un nivel medio de la percepción del desempeño docente en la Región Junín por parte de los estudiantes, según los autores, resultados que guardan cercanía a las realizadas en esta investigación y que observamos en los resultados, no existen resultados que demuestren eficacia y eficiencia del docente, en este caso en desempeños tan necesarios para lograr aprendizajes, y para esto las capacidades docentes son sumamente necesarias para el logro del desarrollo cultural, tecnológico y científico de toda una comunidad y de toda la nación.

En la dimensión Nivel de Percepción del desempeño docente de ciencias en la aplicación de los aprendizajes, los resultados obtenidos resaltan mucho mayor preocupación por sus resultados: nivel de percepción “siempre” 10.3%, nivel de percepción “a veces” 66.0% y Nivel de percepción “nunca” 23.7%, considerada en este estudio por su transcendencia, ya que en esta se considera la importancia de los aprendido en forma diaria por lo estudiantes y que le dan sentido a su compromiso como aprendices, contrastando esta información con nuestro información del marco teórico, Yañez (2015) refiere que los cambios conductuales que se originan después del desarrollo de los procesos anteriores a este, casi siempre suelen afirmarse fuertemente cuando son puestos en práctica en nuevas

situaciones lo que originará cierta satisfacción en los estudiantes, cuando lo nuevo aprendido no puede ser utilizado el resultante es una seria frustración, ya que dicho conocimiento no se afirma, sino poco a poco se pierde, lo contrario es un indicador de que el proceso de aprendizaje se ha dado en forma efectiva, las aplicaciones de sus nuevos conocimientos en otros contextos y realidades le enriquece y le permite ampliar su campo de acción. Por otro lado Perkins (1992) refiere que el aprendizaje para la prueba o resoluciones dentro del mismo contexto llamado aula es insignificante para un verdadero aprendizaje en donde se desea la transferencia, mostrar lo aprendido en cualquier otro contexto es decir que el aprendizaje se ha dado, a todo otro tipo de transferencia lo denomina transferencia ordinaria, y es allí en donde la mayoría de docentes se satisface con haber llegado, evidenciando en nuestro trabajo que los adolescentes vienen percibiendo a esta dimensión en la que los docentes demuestran poco interés y empeño, originándose la frustración y el desinterés por el aprendiz.

Podemos además considerar en esta discusión estudios que se han realizado y coinciden con el nuestro, como Mendoza (2018) quien en su estudio Determinar la relación de Desempeño Docente de Ciencia y Tecnología con el desarrollo de competencias científicas de los estudiantes encuentran relación significativa, lo cual se relaciona con nuestro estudio porque son esos desempeños docentes los que permitirán que los estudiantes desarrollen las competencias científicas requeridas para el perfil mencionado; lo mismo sucede con el estudio de Rodríguez (2017) en dicha investigación de Percepción del Desempeño Docente y Rendimiento Académico en estudiantes de ciencia, ambiente y salud, existe relación moderada y significativa. Se aprecia dentro de estas relación según lo investigado que es necesario la atención y profundidad de estos estudios.

Alvarez (2020), aborda este problema desde las políticas públicas educativas, encontrando que éstas inciden significativamente sobre las dimensiones de las competencias metodológicas, técnicas y personal de las competencias docentes de ciencia y tecnología y para ello sugiere acciones, como cambios en las políticas de gobierno que permitan planes que conlleven a cambios profundos con la intención de otorgar las capacitaciones necesarias a los docentes de ciencia y

tecnología y de esta forma ir mejorando los resultados del desempeño del docente de ciencias, lo mismo que la implementación de los materiales, laboratorios, equipos tecnológicos y toda la infraestructura y personal capacitado necesario para las metas planteadas.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el nivel de percepción de los estudiantes con relación al desempeño del docente de ciencias en la Dimensión Planificación de los aprendizajes, es “a veces” el 55.2%, indicando con este resultado que más de la mitad observa un nivel medio de demostración de capacidades mínimas requeridas en las experiencias de aprendizaje; el 8.8% determinan el nivel de percepción “nunca”; y el 36.1 % manifiesta que “siempre” observan dicho desempeño en las actividades científico tecnológicas.
2. Se determinó que la percepción de los estudiantes con relación al desempeño del docente de ciencias en la Conducción de los aprendizajes, es “a veces” el 56.7%, indicando con este resultado que más de la mitad de los estudiantes observa un nivel medio de demostración de capacidades mínimas requeridas en las experiencias de aprendizaje; el 7.7% determinan el nivel de percepción “nunca”; y el 35.6% manifiesta que “siempre” observan el desempeño en las actividades científico tecnológicas.
3. Se determinó que el nivel de percepción de los estudiantes con relación al desempeño del docente de ciencias en la Evaluación de los aprendizajes, es: “a veces” el 50.0%, indicando con este resultado que la mitad de los estudiantes observa un nivel medio de demostración de capacidades mínimas requeridas en las experiencias de aprendizaje; el 7.7% determinan el nivel de percepción “nunca”; y el 42.3% manifiesta que “siempre” observan el desempeño en las actividades científico tecnológicas.
4. Se determinó que el nivel de percepción de los estudiantes con relación al desempeño del docente de ciencias en la Aplicación de los aprendizajes, es: “a veces” el 66.0%, indicando con este resultado que dos tercios de los estudiantes observa un nivel medio de demostración de capacidades mínimas requeridas en las experiencias de aprendizaje; el 23.7% determinan el nivel de percepción “nunca” siendo el nivel de percepción negativo más alto del estudio, y el 10.3% manifiesta que “siempre” observan el desempeño en las actividades científico tecnológicas.

5. VII. RECOMENDACIONES

1. Recomendar a las autoridades de la Institución Educativa la formulación de planes de mejora con la participación de especialistas en el área de ciencia y Tecnología que abarquen las dimensiones en estudio y los criterios señalados.
2. Sensibilizar a la población estudiantil de la importancia de su intervención en los procesos de valoración y evaluación de la labor docente, y de lo valioso de este tipo de procesos con la finalidad de buscar información que oriente la gestión de la mejora del docente de ciencia y tecnología.
3. Continuar con investigaciones parecidas en docentes que se desempeñan en otras áreas con el propósito de buscar la mejora de la práctica docente que dé como resultado mayores logros de aprendizaje y por consiguiente varíe la percepción de los estudiantes y de la familia de los docentes de las Instituciones Públicas.
4. Valorar y realizar este tipo de investigaciones con el propósito de diagnosticar la real situación de la labor de los diferentes docentes y que esta se convierta en punto de partida para la planificación de Gias y Talleres de fortalecimiento de competencias docentes en los diferentes colegiados que se realizan a nivel institucional e invitando a especialistas que colaboren con la labor directiva y jerárquica.

REFERENCIAS

- Aguilar Morales, J. E. (2016). *Planeación educativa y diseño curricular*. 1–99.
http://www.profesoresuniversitarios.org.mx/planeacion_educativa_diseno_curricular.pdf
- Alvarez Nuñez, E. A. (2020). *Políticas Públicas educativas en la capacitación docente en ciencia y tecnología Universidad Nacional de Ingeniería- Rimac 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52967>
- Aprendizajes., O. de M. de la C. de los. (2019). *2019 Nacional ¿ Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes ?* 24. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Arias Castilla, C. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. In *Horizontes Pedagógicos* (Vol. 8, Issue 1).
<https://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/590>
- Borja, M. E. C., & Vargas, J. A. (2015). Competencias científicas que propician docentes de Ciencias naturales. *Zona Próxima*, 23, 131–144.
<https://doi.org/10.14482/zp.22.5832>
- Bustamante, B. &. (2017). Percepciones de adolescentes sobre la educación según la identidad personal. *Revista Española de Pedagogía*, 75(267), 181–198. <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-01>
- Castillo Pereyra, G., & Espezúa Salmón, I. (2017). Percepción de los estudiantes del quinto grado del nivel secundaria sobre el desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría No 17 de Villa El Salvador UGEL 01, 2014. In *Universidad César Vallejo* (Issue 17).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8199/Castillo_PGAEspezua_SIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cauich, G. &, & Cauich Canul, J. (2008). ¿Para qué enseñar ciencias en la actualidad? Una propuesta que articula la tecnología, la sociedad y el medio ambiente. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(50), 12.
<file:///C:/Users/Alumno/Downloads/Dialnet-ParaQueEnsenarCienciasEnLaActualidadUnaPropuestaQu-2722496.pdf>
- Delgado Zenteno, A. P. (2012). Percepción del desempeño docente y rendimiento

- matemático de estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa - Callao. *Universidad San Ignacio de Loyola*, 1–61.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1146/1/2012_Delgado_Percepcion_del_desempeño_docente_y_rendimiento_matematico.pdf
- Duran, J., & Castañeda, P. (2012). *Modelos Didácticos De La Enseñanza De Las Ciencias En Una Escuela Municipalizada Y Una Escuela Particular Pagada, Un Estudio De Casos Desde Las Teorías Didácticas*.
- Elliott, K. (2015). Teacher performance appraisal: More about performance or development? *Australian Journal of Teacher Education*, 40(9), 102–116.
<https://doi.org/10.14221/ajte.2015v40n9.6>
- Espinoza, E. E., & Calva, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333–340.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333
- Estrada, L. (2005). *El desempeño docente*. 1–38.
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPEÑO_DOCENTE.pdf
- Fco, C. M. & H. (2010). 1. - *Definición y conceptos previos*.
<http://mey.cl/apuntes/muestrasunab.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2019). Un Instrumento De Medida. *Universidad de Valencia*, 1–13. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Garbarini, M. (2012). *La adolescencia es una etapa de profundos cambios y definiciones*. 5.
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2010/administracion-concursos/archivos_conf_2012/565_51611_554con.pdf
- González, Mendoza, A. & C. (2008). *sensación y percepción*.
- Guevara Mestanza, E. E. (2018). *Gestión curricular en procesos de indagación en ciencia y tecnología y ambiente en la Institución Educativa Pública Seminario Jesús María*. 33.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9802/1/2020_MarchenaMartinez.pdf
- Hernández Gómez, A. I. (2012). *Procesos psicológicos básicos* (primera).
http://aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Procesos_psicologicos_basi

cos.pdf

- Latif, E., & Miles, S. (2013). Students' perception of effective teaching. *Journal of Economics and Economic Education Research*, 14(1), 121–130.
<https://www.alliedacademies.org/articles/students-perception-of-effective-teaching.pdf>
- Loyola, V. T. E. (2016). *Facultad De Educación E Idiomas Línea De Investigación Escuela Académico Profesional de Educación Primaria*. 2016.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22340/montenegro_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marchena Martínez, K. S. (2020). *Carrera de Educación Secundaria Lima – Perú*. 89. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9802/1/2020_MarchenaMartinez.pdf
- Marquez & Marquez. (n.d.). *La evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva del estudiante*.
<http://somece2015.unam.mx/anterior/MEMORIA/54.pdf>
- Martínez Chairez, G. I., & Guevara Araiza, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. *Ra Ximhai*, 113–124.
<https://doi.org/10.35197/rx.11.01.e2.2015.07.gm>
- Martínez, Sánchez \$. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje. In *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*.
https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Martínez, Sandra, & Lavín, J. (2017). Aproximación Al Concepto De Desempeño Docente, Una Revisión Conceptual Sobre Su Delimitación Desarrollo Noción General Sobre Desempeño Docente. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Mendoza Castañeda, J. L. (2018). Desempeño docente y competencias científicas de los estudiantess de la I.E. "Héroes de la Paz - Surpampa - Suyo - Ayabaca . Piura, 2018. *Repositorio Institucional - UCV*, 63.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45878/Mendoza_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Un buen

- maestro cambia tu vida. *Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED*, 56.
<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. *Mérida, June*, 1–39. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Olivos, T. M. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles Educativos*, 33(131), 116–130.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a8.pdf>
- Oña & Rojas. (2017). *Universidad técnica de cotopaxi*. 75.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3898/1/T-UTC-0454.pdf>
- Oviedo, G. L. (2004). *Palabras clave : Abstract : Key words : Antecedentes y contexto histórico del concepto percepción* (Issue 18).
<http://www.scielo.org.co/pdf/res/n18/n18a10.pdf>
- Perkins, Da. N. (1992). Transfer of learning. *Journal of Experimental Psychology*, 11(6), 443–467. <https://doi.org/10.1037/h0071273>
- Perú, M. de E. del. (2012). *No Title*.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Rodríguez, A. (2017). *Rodríguez 2017 PDD - Acceso directo* (p. 113).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17515/Rodríguez_RMR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sandra, L. R. & F. (2017). La Encuesta: In *Éxito*.
<https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>
- Secretaría Académica de la Universidad de Colima. (2011). *Revisión del proceso de evaluación docente por los estudiantes*.
<http://evaluacionyformacion.uaem.mx/documentos/procesoED.pdf>
- Serrano Castro, E. A. (2017). *La Conducción Del Proceso Enseñanza-*.
<https://www.aacademica.org/alfresercas/2.pdf>
- sousa Valmi, D. M. & C. I. (2007). *REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA AN OVERVIEW OF RESEARCH DESIGNS RELEVANT TO NURSING : PART 1 : QUANTITATIVE RESEARCH*

DESIGNS REVISÃO DOS DESENHOS DE PESQUISA RELEVANTES PARA ENFERMAGEM : PARTE 1 : DESENHOS DE PESQUISA QUANTITATIVA.

15(3), 6.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es&format=pdf>

Sovero Lazo, J. G. (2017). *Psicología de la Percepción y Atención*. 94.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4289/1/DC_FHU_501_MAI_UC0712_2018

Tejedor, F. J. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista Española de Pedagogía*, 68(247), 439–459.

<https://doi.org/10.17227/01234870.46folios83.95>

Tello, T. &. (2013). Percepción de los estudiantes del desempeño docente en la Junín. *Horizonte de La Ciencia*, 3(4), 89.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.4.65>

Tobón Tobón, P. P. & G. F. (2010). Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. In *Revista Mexicana de Educación a Distancia* (1era ed., Vol. 12, Issue October). www.pearsoneducacion.net

Yañez M, P. (2015). *El proceso de aprendizaje : fases y elementos fundamentales*. 81. <http://oaji.net/articles/2016/3757-1472501941.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable I Percepción del estudiante del desempeño docente de ciencia y tecnología	Percepción, (González, Mendoza, 2008) sostiene que la percepción va muy íntimamente ligada a las sensaciones, a partir de estas es posible la formación de niveles superiores y complejos de desarrollo que permiten apreciar, valorar y transformar su medio como a sí mismo. La percepción se da por la recepción de sensaciones a través de los sentidos. La práctica de la vida diaria conlleva al humano a transitar de la percepción involuntaria a la observación orientada; la observación implica análisis y síntesis, en donde actúan los sentidos de la percepción e interpretación de lo	Definición Operacional de Percepción: En esta investigación está basada en la percepción que los estudiantes tienen producto de su práctica diaria de la labor del docente de ciencias, para ello a través del instrumento se les pide valore algunos criterios del buen desempeño docente que él observa, éstas son: las dimensiones de	Planificación Aguilar (2016) es el proceso mediante el cual se determinan los fines, objetivos y metas de una actividad educativa a partir de los cuales se elegirán las estrategias, metodologías, recursos y todo lo necesario para lograr los propósitos de aprendizaje.	Preparación para la enseñanza aprendizaje planificada. Demuestra conocimiento actualizado del área disciplinar. Planifica su práctica pedagógica teniendo en cuenta los propósitos de aprendizajes deseados.	1,2,3,4,5,6,7 y 8	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre Escala de Likert Ordinal
			Conducción de experiencias de aprendizaje (Yañez M, 2015) sostiene que para la realización de este proceso es muy necesario el desarrollo de fases enlazadas	Conduce la experiencia apoyándose con los materiales y recursos necesarios. Retroalimenta para asegurar el logro de aprendizaje.	1,2,3,4,5,6,7,y 8	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre Escala de Likert Ordinal

	<p>percibido, pasando de la simple observación a una actividad mental de mayor complejidad. El estudiante en su diario interactuar no solo ve, sino también mira y observa con detalle; no solo oye, sino escucha con atención, eso es el percibir diario de cualquier estudiante.</p> <p>Definición desempeño docente:(Duran & Castañeda, 2012) señala, que todas las reflexiones sobre reforma, eficiencia y calidad de la educación, desembocan necesariamente en un punto central , el papel del educador, en su manejo de los procesos educativos; sus cualidades humanas y profesional en esta actividad social son cada vez más exigente, compleja y comprometida con la sociedad. Lo mismo el marco del Buen desempeño docente</p>	<p>planificación, conducción, evaluación y aplicación de los aprendizajes.</p> <p>Definición operacional del desempeño docente: Para nuestro trabajo de investigación se consideró necesario centrar la investigación en presentar indicadores que permitan recopilar información de los estudiantes en torno a cuatro dimensiones, a través de 8 ítems para las tres primeras dimensiones y siete ítems para evaluar la dimensión</p>	<p>íntimamente como son la motivación, interés, atención, adquisición, comprensión e interiorización, asimilación, aplicación, transferencia y evaluación; la motivación es requisito necesario para poder desencadenar el proceso, el interés lo constituye está relacionada a la necesidad individual del estudiante, la atención es una faceta ligada a las actividades cognitivas lo mismo que la percepción y el pensamiento, la adquisición de conocimiento depende que cuanto se relaciona con el individuo para lograr dicho proceso, la adquisición e interiorización</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p>(Ministerio de Educación, 2012) señala 9 competencias que debe demostrar en su práctica el docente de EBR, de las cuales se han considerado en esta investigación las competencias dos, cuatro cinco, referentes a Planificación de la enseñanza, conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación permanente del proceso y la dimensión Aplicación de los aprendizajes, exigencia que se visualiza en los instrumentos de evaluación del desempeños docente.</p>	<p>Aplicación de los aprendizajes.</p>	<p>involucra el pensamiento y la memoria significativa está íntimamente relacionada con la capacidad crítica, la asimilación donde se logra guardar los aspectos positivos de los conocimiento y experiencias y la aplicación de lo aprendido en situaciones nuevas; todos estos procesos es obligación tenerlos muy en cuenta en la coducción del desarrollo de sus experiencias de aprendizaje de los docente de ciencias y de cualquier otra área.</p>			
		<p>Evaluación de los aprendizajes. (Tobón Tobón, 2010) refieren que la evaluación analiza los contenidos teóricos, lo hace teniendo en cuenta el desempeño, es decir, la actuación ante actividades y</p>	<p>Utiliza instrumentos de evaluación en cada una de sus experiencias. Reciben información de sus avances y retroalimentación.</p>		<p>1, 2 , 3 , 4 , 5 , 6, 7 , y 8</p>	<p>1. Nunca 2. A veces 3. Siempre Escala de Likert Ordinal</p>

			<p>problemas; se deben buscarse estrategias de evaluación que tengan como base el desempeño, que permitan evidenciar y valorar integralmente las competencias. Cuando se evalúa con respecto al desarrollo de sus competencias, la información obtenida no sólo es retroalimentación para el estudiante, sino también para los docentes, lo que permitiría determinar si las estrategias docentes, si los recursos utilizados, están favoreciendo el desarrollo de competencias.</p>	<p>Otorga información de los criterios de evaluación a considerar en cada fase del proceso.</p>		
			<p>Aplicación de lo aprendido (Yañez M, 2015) indica que los cambios conductuales que se originan después del desarrollo de los procesos anteriores a este,</p>	<p>Reconoce la aplicación de lo aprendido en otros contextos.</p> <p>Maneja proyectos en busca de soluciones tecnológicas en la escuela, en la familia o en la comunidad.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7</p>	<p>1. Nunca 2. A veces 3. Siempre</p> <p>Escala de Likert Ordinal</p>

			<p>casi siempre suelen afirmarse fuertemente cuando son puestos en práctica en nuevas situaciones esto va a originar un estado de satisfacción en los estudiantes, cuando lo nuevo aprendido no puede ser utilizado el resultante es una seria frustración para los estudiantes, ya que dicho conocimiento no se afirma, sino poco a poco se pierde, lo contrario es un indicador de que el proceso de aprendizaje se ha dado en forma efectiva, las aplicaciones de sus nuevos conocimientos en</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			otros contextos y realidades le enriquece y le permite ampliar su campo de acción.			
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: Instrumento: Nivel de Percepción de los estudiantes del desempeño docente de ciencia y tecnología.

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E. DE PIURA

Hola estimado estudiante del nivel secundario de la Ugel Piura, es un placer dirigirme a Ud. y solicitar su colaboración en la atención y respuesta a la presente encuesta, con la intención de poder conocer cuál es la percepción que ustedes tiene del desempeño del docente de ciencias y tecnología, por lo que ruego su sinceridad lo cual será muy valiosos en esta investigación:.

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Solicito su atención y veracidad y sinceridad en sus respuestas, no existe respuesta correcta ni incorrecta en esta aplicación. El instrumento tiene carácter de anónimo e individual.

En cada una de las siguientes afirmaciones, marque con X el numeral, según su respuesta, su sinceridad en su respuesta es de gran valía.		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1. Dominio: Planificación de sus experiencias de aprendizaje				
1.1.	Reconoce usted que el docente a planificado su experiencia de aprendizaje porque presenta orden y coherencia en el desarrollo.			
1.2.	Visualiza Ud que el docente da a conocer y comprender cuál es el propósito a alcanzar de la experiencia del día			
1.3.	Reconoce que el docente sigue una secuencia: como obtener saberes previos, planteamiento del problema, formulación de hipótesis de los estudiantes.			
1.4	Considera Ud. que su docente de ciencias presentó la información pertinente y adecuada para poder tomar conocimiento del problema y ofrecer alternativas de solución.			
1.5.	En el acompañamiento recibido considera que el docente conocía el tema tratado y por lo tanto se encontraba en condición de realizar este proceso.			
1.6.	El docente brindó un monitoreo individual y/o grupal escuchando sus propuestas e invitándolos a reflexionar y a revisar lo presentado proporcionando orientaciones y permitiendo tomen sus mejores decisiones.			
1.7.	Considera que la planificación de la actividad por parte docente han permitido que usted y sus compañeros logren el propósito de la actividad.			
1.8.	El docente culmina la actividad de aprendizaje en el tiempo previsto.			
1. Dominio: Conducción de sus experiencias de aprendizaje				
2.1.	Interviene el docente, en el momento oportuno para despejar cualquier duda manifestada por los estudiantes.			
2.2.	Conduce la actividad haciendo uso de un trato amable hacia todos los estudiantes dando a conocer toda su experticia en su labor y esforzándose por dejarse entender.			
2.3.	Para cada experiencia de aprendizaje se apoya utilizando todo tipo de recurso y material educativo.			
2.4	Atiende en forma amable las necesidades individuales manifestando empatía y comprensión a las diferentes solicitudes.			
2.5.	Recibe y revisa las producciones de sus estudiantes y les otorga las indicaciones en forma individual o grupal, solicitando la devolución del mismo con las mejoras indicadas, en tiempo y momento oportuno,			
2.6.	Permite la conformación de equipos de trabajo realizando alguna dinámica tratando de evitar la permanencia en unos grupos.			
2.7.	Identifica problemas tecnológicos dentro de la escuela y los utiliza para tratarlos en las experiencias de aprendizaje.			

2.8	Da a conocer en forma oportuna elementos a desarrollar en la experiencia de aprendizaje como el reto, las competencias a trabajar, actividades, criterios de evaluación.			
2. Dominio: Evaluación de los aprendizajes				
3.1.	El docente da a conocer los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta en cada actividad y con qué instrumento se realizará la evaluación.			
3.2.	El docente valora las participaciones permitiéndoles el tiempo necesario para dar sus opiniones, redirigiendo sus errores y aciertos.			
3.3.	Permite la realización de actividades de autoevaluación y coevaluación al culminar las experiencias de aprendizaje.			
3.4	Emite juicios de valor a las producciones sugiriendo y dando indicaciones para su mejora siempre observando los criterios de evaluación que se están considerando y se han dado a conocer al inicio de la clase.			
3.5.	Acoge con amabilidad sus interrogantes y les brinda la respuesta oportuna y necesaria comprobando que ha quedado satisfecho con ella.			
3.6.	Da a conocer sus fortalezas y luego sus debilidades con la intención de incentivarle y no de desconocer su labor de aprendiz.			
3.7.	Observa que su docente de ciencias se siente contento con sus producciones y demostraciones de aprendizaje.			
3.8	Le mantiene informado en forma cualitativa de los logros obtenidos en forma periódica y también en forma cuantitativa ofreciéndole luego indicaciones para la mejora.			
3. Dominio: Aplicación de los aprendido				
4.1.	El docente invita a la reflexión de lo aprendido en la experiencia y pensar en cómo aplicarlo en su vida diaria.			
4.2.	El docente dirige momentos de la experiencia de aprendizaje intentar poner en práctica los aprendizajes del día.			
4.3.	Recuerda alguna ocasión en que lo aprendido en las experiencias de ciencia y tecnología le haya sido útil en casa o comunidad,			
4.4.	Las experiencias de aprendizaje le permiten realizar alguna aplicación para hallar soluciones.			
4.5.	Existen problemáticas tratadas en clase que ya las conocías previamente y el tratarla en el aula te ha permitido encontrar soluciones en beneficio para tu persona y familia.			
4.6	Considera que el docente expone actividades valiosas e importantes para el área y nivel.			
4.7	El docente explica la utilidad la utilidad de la actividad de aprendizaje para los estudiantes.			

GRACIAS POR SU COLABORACION

ANEXO 3

Tablas de frecuencia por ítems y dimensión: Planificación de los aprendizajes.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
1.1.Reconoce usted que el docente a planificado su experiencia de aprendizaje porque presenta orden y coherencia en el desarrollo de su actividad de ciencia y tecnología.	18	23.7	58.2
1.2.Visualiza Ud que el docente da a conocer y comprender cuál es el propósito a alcanzar de la experiencia del día	17.5	26.3	56.2
1.3. Se reconoce que existe una planificación docente porque existe una secuencia: como obtener saberes previos, planteamiento del problema, recibe las hipótesis de los estudiantes, invita a informarse, solicita propuestas de solución a la problemática.	30.9	28.4	40.7
1.4. Considera Ud. que su docente de ciencias presentó la información pertinente y adecuada para poder tomar conocimiento del problema y ofrecer alternativas de solución.	36.1	18.6	45.4
1.5. En el acompañamiento recibido cree usted que el docente daba a conocer que entendía muy bien el tema tratado y por lo tanto se encontraba en condición de realizar este proceso.	29.9	29.9	40.2
1.6. El docente brindó un monitoreo individual y/o grupal escuchando sus propuestas e invitándolos a reflexionar y a revisar lo presentado proporcionando algunas pistas y orientaciones, dejando que ustedes tomen sus mejores decisiones.	20	34.5	45.4
1.7.De todas las actividades diseñadas y desarrolladas por su docente de ciencia y tecnología las considerada muy bien planificadas que han permitido que usted y sus compañeros logren el propósito de la clase y presenten el producto solicitado en el tiempo indicado.	27.8	26.8	45.4
1. 8. El docente culmina toda la actividad de aprendizaje en el tiempo previsto.	39.7	45.4	14.9

Tablas de frecuencia por ítems y dimensión: Conducción de los aprendizajes.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
2.1. Interviene el docente, en el momento oportuno para despejar	18.6	28.9	52.6

cualquier duda manifestada por los estudiantes.			
2.2. Ha observado un trato amable, y agradable hacia todos los estudiantes dando a conocer toda su experticia en su labor y esforzándose por dejarse entender.	29.9	34.5	35.6
2.3. Para cada experiencia de aprendizaje presenta el material educativo necesario como fichas informativas, fichas de observación, presentación de power point, videos, entre otros.	33.5	16.5	50
2.4. Atiende en forma amable las necesidades individuales manifestando empatía y comprensión a las diferentes solicitudes.	17.5	36.0	46.4
2.5. Recibe y revisa las producciones de sus estudiantes y les otorga las indicaciones en forma individual o grupal, solicitando la devolución del mismo con las mejoras indicadas, en tiempo y momento oportuno,	25.8	28.9	45.4
2.6. Permite la conformación de equipos de trabajo realizando alguna dinámica tratando de evitar la permanencia en unos grupos.	46.4	25.8	27.8
2.7. Identifica problemas tecnológicos dentro de la escuela y los da a conocer en forma de experiencia de aprendizaje para buscarles solución.	26.8	32.5	4.7
2.8. Hace de conocimiento oportuno y conciso de cada uno de los elementos a desarrollar como el reto, las competencias a trabajar, actividades, criterios para evaluar el producto y los tiempos de duración de cada uno de estos eventos.	21.6	20.1	58.2

Tablas de frecuencia por ítems y dimensión: Evaluación de los aprendizajes.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
3.1. El docente da a conocer los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta en cada actividad y con qué instrumento se realizará la evaluación.	24.2	33.0	42.8
3.2. El docente valora la participación permitiéndoles el tiempo necesario para dar sus opiniones, redirigiendo sus errores y aciertos con habilidad evitando cualquier situación que desanime o desvalore sus participaciones.	24.7	27.8	47.4
3.3. Permite la autoevaluación y co-evaluación en todas las experiencias de aprendizaje, de sus productos en forma constante.	25.8	27.3	46.9
3.4. No deja de emitir un juicio de valor a las producciones sugiriendo y dando indicaciones para su mejora observando los criterios de evaluación que se están considerando y se han dado a conocer al inicio de la clase.	24.2	35.6	40.2
3.5. Acoge con amabilidad sus interrogantes y les brinda la respuesta oportuna y necesaria comprobando que ha quedado satisfecho con ella.	20.1	30.9	49.0
3.6. Da a conocer sus fortalezas y luego sus debilidades con la intención de incentivarle y no de desconocer su labor de aprendiz.	24.2	30.4	45.4
3.7. Observa que su docente de ciencias se siente contento con sus producciones y demostraciones de aprendizaje.	22.2	36.6	41.2
3.8. Le mantiene informado en forma cualitativa de los logros obtenidos en forma periódica y también en forma cuantitativa ofreciéndole luego indicaciones para la mejora.	24.2	25.3	50.5

Tablas de frecuencia por ítems y dimensión: Aplicación de los aprendizajes.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
4.1. Considera que lo aprendido en clase servirá para aplicarlo en cualquier momento de su vida diaria.	24.7	25.3	50.1
4.2.El docente permite el desarrollo de proyectos que pretendan aplicar lo aprendido y sea de utilidad dentro de la comunidad escolar o familiar.	21.1	32.0	46.9
4.3.Recuerta alguna ocasión u ocasiones en que lo aprendido en las experiencias de ciencia y tecnología le haya sido útil en casa o comunidad,	27.8	32.0	42.0
4.4. Tienes fijado una de las experiencias de aprendizaje que te haya permitido lo allí aprendido para aplicarlo en soluciones de tu vida.	19.6	34.5	45.9
4.5. Existen problemáticas tratadas en clase que ya las conocías previamente y el tratarla en el aula te ha permitido encontrar la solución o soluciones, las cuales son de gran beneficio para tu persona y familia.	23.2	35.0	41.8
4.6. El docente expone actividades valiosas e importantes para el área y nivel.	37.1	23.7	39.2
4.7.El docente explica la utilidad y puesta en práctica que tiene el desarrollo de cada una de las actividades.	30.4	24.2	45.4

ANEXO 4

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

TESIS: Percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología – Piura 2021

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E. DE PIURA.

Hola estimado estudiante del nivel secundario de la Ugel Piura, es un placer dirigirme a Ud. y solicitar su colaboración en la atención y respuesta a la presente encuesta, con la intención de poder conocer cuál es la percepción que ustedes tiene del desempeño del docente de ciencias y tecnología, por lo que ruego su sinceridad lo cual será muy valiosos en esta investigación:.

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Solicito su atención y veracidad y sinceridad en sus respuestas, no existe respuesta correcta ni incorrecta en esta aplicación. El instrumento tiene carácter de anónimo e individual.

En cada una de las siguientes afirmaciones, marque con X el numeral, según su respuesta, su sinceridad en su respuesta es de gran valía.		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1. Dominio: Planificación de sus experiencias de aprendizaje				
1.1.	Reconoce usted que el docente a planificado su experiencia de aprendizaje porque presenta orden y coherencia en el desarrollo.			
1.2.	Visualiza Ud que el docente da a conocer y comprender cuál es el propósito a alcanzar de la experiencia del día			
1.3.	Reconoce que el docente sigue una secuencia: como obtener saberes previos, planteamiento del problema, formulación de hipótesis de los estudiantes.			
1.4.	Considera Ud. que su docente de ciencias presentó la información pertinente y adecuada para poder tomar conocimiento del problema y ofrecer alternativas de solución.			
1.5.	En el acompañamiento recibido considera que el docente conocía el tema tratado y por lo tanto se encontraba en condición de realizar este proceso.			
1.6.	El docente brindó un monitoreo individual y/o grupal escuchando sus propuestas e invitándolos a reflexionar y a revisar lo presentado proporcionado orientaciones y permitiendo tomen sus mejores decisiones.			
1.7.	Considera que la planificación de la actividad por parte docente han permitido que usted y sus compañeros logren el propósito de la actividad.			
1.8.	El docente culmina la actividad de aprendizaje en el tiempo previsto.			
4. Dominio: Conducción de sus experiencias de aprendizaje				
2.1.	Interviene el docente, en el momento oportuno para despejar cualquier duda manifestada por los estudiantes.			
2.2.	Conduce la actividad haciendo uso de un trato amable hacia todos los estudiantes dando a conocer toda su experticia en su labor y esforzándose por dejarse entender.			
2.3.	Para cada experiencia de aprendizaje se apoya utilizando todo tipo de recurso y material educativo.			
2.4.	Atiende en forma amable las necesidades individuales manifestando empatía y comprensión a las diferentes solicitudes.			
2.5.	Recibe y revisa las producciones de sus estudiantes y les otorga las indicaciones en forma individual o grupal, solicitando la devolución del mismo con las mejoras indicadas, en tiempo y momento oportuno,			

2.6.	Permite la conformación de equipos de trabajo realizando alguna dinámica tratando de evitar la permanencia en unos grupos.			
2.7.	Identifica problemas tecnológicos dentro de la escuela y los utiliza para tratarlos en las experiencias de aprendizaje.			
2.8	Da a conocer en forma oportuna elementos a desarrollar en la experiencia de aprendizaje como el reto, las competencias a trabajar, actividades, criterios de evaluación.			
5. Dominio: Evaluación de los aprendizajes				
3.1.	El docente da a conocer los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta en cada actividad y con qué instrumento se realizará la evaluación.			
3.2.	El docente valora las participaciones permitiéndoles el tiempo necesario para dar sus opiniones, redirigiendo sus errores y aciertos.			
3.3.	Permite la realización de actividades de autoevaluación y coevaluación al culminar las experiencias de aprendizaje.			
3.4	Emite juicios de valor a las producciones sugiriendo y dando indicaciones para su mejora siempre observando los criterios de evaluación que se están considerando y se han dado a conocer al inicio de la clase.			
3.5.	Acoge con amabilidad sus interrogantes y les brinda la respuesta oportuna y necesaria comprobando que ha quedado satisfecho con ella.			
3.6.	Da a conocer sus fortalezas y luego sus debilidades con la intención de incentivarle y no de desconocer su labor de aprendiz.			
3.7.	Observa que su docente de ciencias se siente contento con sus producciones y demostraciones de aprendizaje.			
3.8	Le mantiene informado en forma cualitativa de los logros obtenidos en forma periódica y también en forma cuantitativa ofreciéndole luego indicaciones para la mejora.			
6. Dominio: Aplicación de los aprendido				
4.1.	Considera que lo aprendido en clase servirá para aplicarlo en cualquier momento de su vida diaria.			
4.2.	El docente plantea desarrollar para aplicar lo aprendido.			
4.3.	Recuerda alguna ocasión en que lo aprendido en las experiencias de ciencia y tecnología le haya sido útil en casa o comunidad,			
4.4.	Las experiencias de aprendizaje le permiten realizar alguna aplicación para hallar soluciones.			
4.5.	Existen problemáticas tratadas en clase que ya las conocías previamente y el tratarla en el aula te ha permitido encontrar soluciones en beneficio para tu persona y familia.			
4.6	Considera que el docente expone actividades valiosas e importantes para el área y nivel.			
4.7	El docente explica la utilidad la utilidad de la actividad de aprendizaje para los estudiantes.			

7.

Recomendaciones: Presentadas en anexo.

NOMBRES Y APELLIDOS	Héctor Alberto Cáceres Mondragón	DNI N°	02875621
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Urb. Los Titanes II Etapa Mza.E Lote 16 Piura.	CELULAR:	945184041
GRADO ACADÉMICO	Magister		
MENCIÓN	Docencia y Gestión Educativa.		

FIRMA

LUGAR Y FECHA: Piura, Abril del 2 021

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

TESIS: Percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología – Piura 2021

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E.
DE PIURA

Hola estimado estudiante del nivel secundario de la Ugel Piura, es un placer dirigirme a Ud. y solicitar su colaboración en la atención y respuesta a la presente encuesta, con la intención de poder conocer cuál es la percepción que ustedes tiene del desempeño del docente de ciencias y tecnología, por lo que ruego su sinceridad lo cual será muy valiosos en esta investigación:.

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Solicito su atención y veracidad y sinceridad en sus respuestas, no existe respuesta correcta ni incorrecta en esta aplicación. El instrumento tiene carácter de anónimo e individual.

En cada una de las siguientes afirmaciones, marque con X el numeral, según su respuesta, su sinceridad en su respuesta es de gran valía.		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1. Dominio: Planificación de sus experiencias de aprendizaje				
1.1.	Reconoce usted que el docente a planificado su experiencia de aprendizaje porque presenta orden y coherencia en el desarrollo.			
1.2.	Visualiza Ud que el docente da a conocer y comprender cuál es el propósito a alcanzar de la experiencia del día			
1.3.	Reconoce que el docente sigue una secuencia: como obtener saberes previos, planteamiento del problema, formulación de hipótesis de los estudiantes.			
1.4	Considera Ud. que su docente de ciencias presentó la información pertinente y adecuada para poder tomar conocimiento del problema y ofrecer alternativas de solución.			
1.5.	En el acompañamiento recibido considera que el docente conocía el tema tratado y por lo tanto se encontraba en condición de realizar este proceso.			
1.6.	El docente brindó un monitoreo individual y/o grupal escuchando sus propuestas e invitándolos a reflexionar y a revisar lo presentado proporcionado orientaciones y permitiendo tomen sus mejores decisiones.			
1.7.	Considera que la planificación de la actividad por parte docente han permitido que usted y sus compañeros logren el propósito de la actividad.			
1.8.	El docente culmina la actividad de aprendizaje en el tiempo previsto.			
8. Dominio: Conducción de sus experiencias de aprendizaje				
2.1.	Interviene el docente, en el momento oportuno para despejar cualquier duda manifestada por los estudiantes.			
2.2.	Conduce la actividad haciendo uso de un trato amable hacia todos los estudiantes dando a conocer toda su experticia en su labor y esforzándose por dejarse entender.			

2.3.	Para cada experiencia de aprendizaje se apoya utilizando todo tipo de recurso y material educativo.			
2.4	Atiende en forma amable las necesidades individuales manifestando empatía y comprensión a las diferentes solicitudes.			
2.5.	Recibe y revisa las producciones de sus estudiantes y les otorga las indicaciones en forma individual o grupal, solicitando la devolución del mismo con las mejoras indicadas, en tiempo y momento oportuno,			
2.6.	Permite la conformación de equipos de trabajo realizando alguna dinámica tratando de evitar la permanencia en unos grupos.			
2.7.	Identifica problemas tecnológicos dentro de la escuela y los utiliza para tratarlos en las experiencias de aprendizaje.			
2.8	Da a conocer en forma oportuna elementos a desarrollar en la experiencia de aprendizaje como el reto, las competencias a trabajar, actividades, criterios de evaluación.			
9. Dominio: Evaluación de los aprendizajes				
3.1.	El docente da a conocer los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta en cada actividad y con qué instrumento se realizará la evaluación.			
3.2.	El docente valora las participaciones permitiéndoles el tiempo necesario para dar sus opiniones, redirigiendo sus errores y aciertos.			
3.3.	Permite la realización de actividades de autoevaluación y coevaluación al culminar las experiencias de aprendizaje.			
3.4	Emite juicios de valor a las producciones sugiriendo y dando indicaciones para su mejora siempre observando los criterios de evaluación que se están considerando y se han dado a conocer al inicio de la clase.			
3.5.	Acoge con amabilidad sus interrogantes y les brinda la respuesta oportuna y necesaria comprobando que ha quedado satisfecho con ella.			
3.6.	Da a conocer sus fortalezas y luego sus debilidades con la intención de incentivarle y no de desconocer su labor de aprendiz.			
3.7.	Observa que su docente de ciencias se siente contento con sus producciones y demostraciones de aprendizaje.			
3.8	Le mantiene informado en forma cualitativa de los logros obtenidos en forma periódica y también en forma cuantitativa ofreciéndole luego indicaciones para la mejora.			
10. Dominio: Aplicación de los aprendido				
4.1.	Considera que lo aprendido en clase servirá para aplicarlo en cualquier momento de su vida diaria.			
4.2.	El docente plantea desarrollar para aplicar lo aprendido.			
4.3.	Recuerda alguna ocasión en que lo aprendido en las experiencias de ciencia y tecnología le haya sido útil en casa o comunidad,			
4.4.	Las experiencias de aprendizaje le permiten realizar alguna aplicación para hallar soluciones.			
4.5.	Existen problemáticas tratadas en clase que ya las conocías previamente y el tratarla en el aula te ha permitido encontrar soluciones en beneficio para tu persona y familia.			
4.6	Considera que el docente expone actividades valiosas e importantes para el área y nivel.			
4.7	El docente explica la utilidad la utilidad de la actividad de aprendizaje para los estudiantes.			

Recomendaciones: Presentado en anexo.

NOMBRES Y APELLIDOS	Elsa Deisy Campoverde Ríos	DNI N°	02884216
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Urb. Chira Piura Mz. D lote 22	CELULAR	969106119
GRADO ACADÉMICO	Magister en ciencias de la educación.	Res. N° 0971-2014-CU-COG-UNE	

MENCIÓN	Problemas de aprendizaje	
---------	--------------------------	--


 FIRMA
 LUGAR Y FECHA: Piura Abril 2021

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICO DE EXPERTOS

TESIS: Percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología – Piura 2021

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E. DE PIURA

Hola estimado estudiante del nivel secundario de la Ugel Piura, es un placer dirigirme a Ud. y solicitar su colaboración en la atención y respuesta a la presente encuesta, con la intención de poder conocer cuál es la percepción que ustedes tiene del desempeño del docente de ciencias y tecnología, por lo que ruego su sinceridad lo cual será muy valiosos en esta investigación:.

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Solicito su atención y veracidad y sinceridad en sus respuestas, no existe respuesta correcta ni incorrecta en esta aplicación. El instrumento tiene carácter de anónimo e individual.

En cada una de las siguientes afirmaciones, marque con X el numeral, según su respuesta, su sinceridad en su respuesta es de gran valía.		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1. Dominio: Planificación de sus experiencias de aprendizaje				
1.1.	Reconoce usted que el docente a planificado su experiencia de aprendizaje porque presenta orden y coherencia en el desarrollo.			
1.2.	Visualiza Ud que el docente da a conocer y comprender cuál es el propósito a alcanzar de la experiencia del día			
1.3.	Reconoce que el docente sigue una secuencia: como obtener saberes previos, planteamiento del problema, formulación de hipótesis de los estudiantes.			
1.4.	Considera Ud. que su docente de ciencias presentó la información pertinente y adecuada para poder tomar conocimiento del problema y ofrecer alternativas de solución.			
1.5.	En el acompañamiento recibido considera que el docente conocía el tema tratado y por lo tanto se encontraba en condición de realizar este proceso.			
1.6.	El docente brindó un monitoreo individual y/o grupal escuchando sus propuestas e invitándolos a reflexionar y a revisar lo presentado proporcionando orientaciones y permitiendo tomen sus mejores decisiones.			
1.7.	Considera que la planificación de la actividad por parte docente han permitido que usted y sus compañeros logren el propósito de la actividad.			
1.8.	El docente culmina la actividad de aprendizaje en el tiempo previsto.			
12. Dominio: Conducción de sus experiencias de aprendizaje				

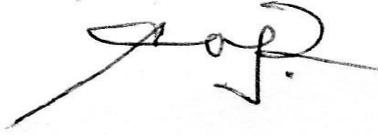
2.1.	Interviene el docente, en el momento oportuno para despejar cualquier duda manifestada por los estudiantes.			
2.2.	Conduce la actividad haciendo uso de un trato amable hacia todos los estudiantes dando a conocer toda su experticia en su labor y esforzándose por dejarse entender.			
2.3.	Para cada experiencia de aprendizaje se apoya utilizando todo tipo de recurso y material educativo.			
2.4.	Atiende en forma amable las necesidades individuales manifestando empatía y comprensión a las diferentes solicitudes.			
2.5.	Recibe y revisa las producciones de sus estudiantes y les otorga las indicaciones en forma individual o grupal, solicitando la devolución del mismo con las mejoras indicadas, en tiempo y momento oportuno,			
2.6.	Permite la conformación de equipos de trabajo realizando alguna dinámica tratando de evitar la permanencia en unos grupos.			
2.7.	Identifica problemas tecnológicos dentro de la escuela y los utiliza para tratarlos en las experiencias de aprendizaje.			
2.8.	Da a conocer en forma oportuna elementos a desarrollar en la experiencia de aprendizaje como el reto, las competencias a trabajar, actividades, criterios de evaluación.			
13. Dominio: Evaluación de los aprendizajes				
3.1.	El docente da a conocer los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta en cada actividad y con qué instrumento se realizará la evaluación.			
3.2.	El docente valora las participaciones permitiéndoles el tiempo necesario para dar sus opiniones, redirigiendo sus errores y aciertos.			
3.3.	Permite la realización de actividades de autoevaluación y coevaluación al culminar las experiencias de aprendizaje.			
3.4.	Emite juicios de valor a las producciones sugiriendo y dando indicaciones para su mejora siempre observando los criterios de evaluación que se están considerando y se han dado a conocer al inicio de la clase.			
3.5.	Acoge con amabilidad sus interrogantes y les brinda la respuesta oportuna y necesaria comprobando que ha quedado satisfecho con ella.			
3.6.	Da a conocer sus fortalezas y luego sus debilidades con la intención de incentivarle y no de desconocer su labor de aprendiz.			
3.7.	Observa que su docente de ciencias se siente contento con sus producciones y demostraciones de aprendizaje.			
3.8.	Le mantiene informado en forma cualitativa de los logros obtenidos en forma periódica y también en forma cuantitativa ofreciéndole luego indicaciones para la mejora.			
14. Dominio: Aplicación de los aprendido				
4.1.	Considera que lo aprendido en clase servirá para aplicarlo en cualquier momento de su vida diaria.			
4.2.	El docente plantea desarrollar para aplicar lo aprendido.			
4.3.	Recuerda alguna ocasión en que lo aprendido en las experiencias de ciencia y tecnología le haya sido útil en casa o comunidad,			
4.4.	Las experiencias de aprendizaje le permiten realizar alguna aplicación para hallar soluciones.			
4.5.	Existen problemáticas tratadas en clase que ya las conocías previamente y el tratarla en el aula te ha permitido encontrar soluciones en beneficio para tu persona y familia.			
4.6.	Considera que el docente expone actividades valiosas e importantes para el área y nivel.			
4.7.	El docente explica la utilidad la utilidad de la actividad de aprendizaje para los estudiantes.			

15.

Recomendaciones: Adjuntas

NOMBRES Y APELLIDOS	Manuel Emilio Carmen Aguirre	DNI N°	
---------------------	---------------------------------	--------	--

DIRECCIÓN DOMICILIARIA	AH San Pedro	CELULAR	969965606
GRADO ACADÉMICO	Magister		
MENCIÓN	Administración de la educación		


FIRMA
LUGAR Y FECHA: Abril 2021

ANEXO 5

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Solicita aplicación de instrumento de investigación

A: Señorita Directora de la I.E. San Pedro de PIURA

De: Prof. Alejandro F. Vilela Saucedo

Asunto: Solicitar aplicación de instrumento de investigación

Fecha: Piura 28 de febrero 2021

Es grato dirigirme a usted para solicitar las autorizaciones correspondientes para la aplicación de instrumento de investigación, que consiste en un cuestionario de 32 ítems, a través de un formulario drive, dirigido a una muestra de estudiantes del nivel secundario con la intención de recoger la información correspondiente a la investigación titulada **Percepción de estudiantes de secundaria sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología de una Institución Educativa, Piura 2021.**

Dicho instrumento ha sido sometido a juicio de expertos y validado su fiabilidad a través del proceso estadístico conocido como Alfa de Cronbach, cuyo coeficiente obtenido de la prueba piloto es de 0.74, el cual indica un rango alto del nivel de fiabilidad.

A través de este proceso de investigación se obtendrán datos válidos para conocer cómo percibe el estudiante el desempeño docente y cuyos resultados permitan tomar decisiones importantes en búsqueda de la mejora del profesional o en mejora de los procesos que realiza la escuela a nivel de dirección, administrativos o de docentes.

La investigación buscará información en torno al desempeño docente en las dimensiones de planificación de sus acciones docentes, de la conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje, del desempeño en evaluación y de la utilidad que consideran los estudiantes logran en esta tan importante área como es la de ciencia y tecnología.

Esperando contar a la brevedad con su respuesta.

Atentamente.



.....
Prof. Alejandro F. Vilela S.
DNI 02607993

ANEXO 6

AUTORIZACIÓN

Piura Abril 2021

La directora de la I.E. San Pedro de Piura

HACE CONSTAR QUE:

Al profesor Alejandro Fernando Vilela Saucedo, identificado con DNI N° 02607993, se le concede permiso, para aplicar los instrumentos de investigación en búsqueda de la información que requiere su trabajo de investigación titulado:

Percepción de estudiantes de secundaria sobre el desempeño docente en el área de ciencia y tecnología de una Institución Educativa, Piura 2021.

Dicho instrumento será aplicado a una muestra de 194 estudiantes del nivel secundario de todas las secciones de primero a quinto de secundaria, contando para ello con el apoyo de la Subdirectora y Coordinadora Académica de la Institución Educativa.

Dicho instrumento ha sido sometido a juicio de expertos y validado su fiabilidad a través del proceso estadístico conocido como Alfa de Cronbach, cuyo coeficiente obtenido de la prueba piloto es de 0.74, el cual indica un rango alto del nivel de fiabilidad.

Comprometiéndose a informar de los resultados a esta dirección una vez concluido su trabajo de investigación.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

 
Mgtr. Mirtha Betsabe Chavez Castillo
DIRECTORA