



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del conocimiento y su relación con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cañabi Congora, Fiana (ORCID: 0000-0002-0520-6097)

ASESOR:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (ORCID: 0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres; Marcial Cañabi Palomino y Marcela Congora Bernardo por su apoyo incondicional moral, económico y su formación en base a valores para poder llegar a ser un buen profesional.

A mi familia por la motivación que me brindaron día a día en el desarrollo de mi tesis.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirme tener buena salud y disfrutar de mi familia y los seres que me rodean; gracia a mis padres y mi familia quienes me impulsaron a cumplir cada una de mis metas y hago presente el gran afecto hacia ustedes, este logro en gran parte es gracias a su apoyo, por ello, he logrado concluir con éxito mi tesis. Muchas gracias.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de la investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1 Tabla cruzada de gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública.....	33
Tabla 2 Tabla cruzada de liderazgo y modernización de la gestión pública.....	34
Tabla 3 Tabla cruzada de cultura y modernización de la gestión pública	36
Tabla 4 Tabla cruzada de tecnología y modernización de la gestión pública.....	37
Tabla 5 Correlación entre gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública.....	38
Tabla 6 Correlación entre liderazgo y modernización de la gestión pública.....	39
Tabla 7 Correlación entre cultura y modernización de la gestión pública.....	40
Tabla 8 Correlación entre tecnología y modernización de la gestión pública.....	41

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Nivel de percepción de gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública	33
Figura 2 Nivel de percepción de liderazgo y modernización de la gestión pública....	35
.....	
Figura 3 Nivel de percepción de cultura y modernización de la gestión pública...	36
Figura 4 Nivel de percepción de tecnología y modernización de la gestión pública	
.....	37

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo analizar si la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, el estudio se basó en el enfoque cuantitativo, diseño correlacional y el tipo de estudio no experimental, para ello, la investigación contó como tamaño de muestra de 50 trabajadores. Los resultados establecieron que el 18% de los trabajadores de la municipalidad, consideraron que la gestión del conocimiento se encuentra en un nivel bueno mientras que la modernización de la gestión pública en un nivel logrado; el 16 % consideraron que la gestión del conocimiento se encuentra en un nivel regular mientras que la modernización de la gestión pública en un nivel de proceso; el 24 % consideraron que la gestión del conocimiento se encuentra en un nivel malo mientras que la modernización de la gestión pública en un nivel de inicio. En la prueba de la hipótesis se obtuvo un valor de 0.729, lo cual significa que existe una correlación fuerte y se concluyó que existe una relación positiva entre la gestión del conocimiento y la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, modernización de la gestión pública, liderazgo, tecnología, gobierno abierto.

Abstract

The present work aims to analyze whether knowledge management is related to the modernization of public management in the district municipality of Ahuaycha, Tayacaja 2021, the study was based on the quantitative approach, correlational design and the type of non-experimental study, for this, the investigation counted as a sample size of 50 workers. The results established that 18% of the municipality's workers considered that knowledge management is at a good level while the modernization of public management is at an achieved level; 16% considered that knowledge management is at a regular level while the modernization of public management is at a process level; 24% considered that knowledge management is at a bad level while the modernization of public management is at a beginning level. In the strong hypothesis test, a value of 0.729 was obtained, which means that there is a correlation and it was concluded that there is a positive relationship between knowledge management and the modernization of public management in the district municipality of Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Keywords: Knowledge management, modernization of public management, leadership, technology, open government.

I. INTRODUCCIÓN

Desde los inicios del siglo XXI, se presenció el perfilamiento de un mundo distinto, con la perspectiva de transformar el estado burocrático en un estado con una nueva forma de funcionamiento, en la que se cambie las relaciones de la administración con la sociedad. En los últimos veinte años en su mayoría en los países se observó una revolución global, se inició un nuevo paradigma orientado a una nueva gestión pública, comprendido como un conjunto de valores, técnicas y principios que se convirtieron en una de las fuentes más principales para la modernización de la gestión pública en los diferentes países, de manera que, este nuevo enfoque se orienta en la eficiencia y eficacia del gobierno, con un estado democrático y al servicio de las personas.

A nivel mundial según Radice (2018) señaló que en los países de Europa Continental no existía una directriz hacia el modelo de nueva gestión pública de los países pioneros, esto debido a que perduraban las diferencias entre los estilos de administración pública, si bien exploran aspectos como la descentralización e iniciativas de una gestión de calidad y en menor grado la gestión por resultados y a pesar de esta convergencia que existe en estos países también se observa una cierta voluntad a enfocarse en la modernización de la gestión pública, por medio de una cultura compartida y un comportamiento organizacional.

A nivel Latinoamérica, la Revista del CLAD Reforma y Democracia (2015) señaló que, los gremios y sindicatos incorporaron a sus proyectos la estrategia de alfabetización digital, lo cual mejoró sustancialmente el desempeño de los trabajadores públicos y la relación con la ciudadanía disminuyendo la desconfianza de la población. Así mismo, en sus contribuciones a la modernización de la gestión pública, presenta una serie de propuestas para un cambio orientado a la modernidad de las organizaciones gubernamentales considerando unos diversos aspectos entre ellos el uso de las tecnologías de información y comunicación en adelante (TICs) en las estructuras de las organizaciones públicas. El uso de las tecnologías ha cambiado la correlación de los habitantes con el gobierno, lo cual implicó crear retos nuevos en el implementación y desarrollo de políticas públicas.

A nivel Nacional Ocaña et al. (2019). Indicaron en su investigación que emplearon las técnicas de encuestas e instrumentos aplicando dos cuestionarios de gestión del conocimiento y las TICs con una muestra de 154 estudiantes universitarios y obtuvieron un resultado de 0,929 y 0,869 de confiabilidad, los cuales demostraron la correlación significativa que hay entre las variables de gestión del conocimiento y las TICs con el valor de 0,830.

En el Perú, a partir del 2002, buscó implementar los principios y la base legal para poder dar inicio al proceso de modernización de la gestión pública en el estado mediante la Ley N° 27658, el cual decretó al estado en un transcurso de modernización con el objetivo de optimizar la gestión y crear un gobierno dispersado, transparente, inclusivo y democrático a la prestación de los ciudadanos. En el estado peruano existía una gran necesidad de mejorar la gestión pública, el cual provino de una débil gestión que tenía el estado al momento de entregar servicios públicos, lo cual fue por la baja calidad de gestión y una capacidad limitada al cubrir las demandas territoriales. Frente a ello el estado sacó el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, en el cual se considera que la modernización de la gestión pública es un procedimiento administrador que impulsa el desarrollo para un cambio en la modernización en el estado, con la finalidad de promover una administración pública eficiente, coherente orientado a resultados con una administración transparente para el desarrollo y al servicio de los ciudadanos. Para observar la relación que tiene la gestión del conocimiento en la modernización de la gestión pública.

A nivel local en la municipalidad distrital de Ahuaycha, se evidencio una deficiencia en la productividad organizacional, ya que no se tenía una buena organización y administración en el equipo de trabajo, no se cuenta con liderazgo por parte del representante de la Municipalidad, de manera que no hay espacios para la generación de nuevas ideas o la incorporación de conocimiento tácito, así mismo las tecnologías implementadas no se administraron adecuadamente, de manera que no se desarrolla la gestión del conocimiento, por ello el equipo de trabajo tiene la necesidad de generar nuevos conocimientos relacionados a las tecnologías a fin de obtener mejoras en la productividad organizacional y enfocarse en la modernización de la gestión pública que incluya una gestión con resultado eficaz y eficiente, con una cultura adecuada, un gobierno que esté

abierto a las consultas y dudas de población, un gobierno que en su gestión incluya las tecnologías y la articulación . Con el objetivo de compensar las demandas de las personas para el desarrollo del distrito.

En base a la realidad problemática de la investigación se pasó a formular el siguiente problema general: ¿De qué manera la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?, así mismo se formuló tres problemas específicos; primero, ¿De qué manera el liderazgo se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?; segundo, ¿De qué manera la cultura se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021? y por último, ¿De qué manera la tecnología se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?.

Con respecto a la justificación de la investigación se consideran los siguientes aspectos: teórico, social, práctica y metodológico. Como justificación teórica, para Farfán y Garzón (2006) en su libro definen a la gestión de conocimiento como: un método que nos facilita la búsqueda, sistematización de experiencias colectivas e individuales de la capacidad de los miembros de una organización, transformarlos en un nuevo conocimiento de fácil comprensión para la utilización adecuada en la realización de las actividades, lo cual nos permite generar ventajas competitivas en un entorno eficiente.

De manera que, la generación y práctica de nuevos conocimientos siempre implica la mejora y desarrollo en todas las organizaciones, generando cambios de paradigmas y desarrollo del país. Así mismo la gestión de conocimiento basado en TICs busca en las organizaciones públicas mejorar el proceso de modernización, lo cual conlleva al desarrollo del distrito y por ende el del país.

La Revista del CLAD Reforma y Democracia (2015) define a la modernización de la gestión pública como un proceso de cambio continuo y democrático el cual atiende los cambios que suscitan en los países y sociedades.

En ese sentido los gobiernos deben de plantear escenarios a futuro, planteando y trazando sus objetivos estratégicos para el logro del escenario deseado. De manera que la modernización conduce a la aceptación y la mejora de las estrategias organizacionales, en pro del desarrollo del País.

Con respecto a la justificación social, Según Pardo (2015) el proceso de modernización de la gestión pública conduce a una gran transformación de relación entre las entidades del gobierno y los ciudadanos mediante una nueva gestión pública por resultados con el objetivo de atender a los requerimientos de los ciudadanos oportunamente, de manera que ellos puedan fomentar su participación activa en los diferentes mecanismos de participación ciudadana. Por ello la investigación genera un impacto positivo en la sociedad, mediante la adecuada integración y administración de la gestión del conocimiento, más aún por la coyuntura que viene afrontando nuestro país a causa del COVID-19, ya que la modernización de la gestión pública contribuye con el progreso de la población. De la misma forma como justificación práctica, según Pérez Montoro (2016) la implementación de proyectos orientados a la gestión de conocimiento en las organizaciones genera beneficios importantes para los ciudadanos.

Así mismo la consolidación y expansión de los datos se han convertido en una fuente principal para la creación de un nuevo conocimiento en el ámbito organizacional, para la resolución y prevención de situaciones problemáticas que pudieran presentarse en la gestión pública y enfocarse en una adecuada modernización de la gestión pública. Y por último la justificación metodológica, Ñaupas et al. (2014). Señalan en su libro metodología de la investigación que la justificación metodológica hace referencia al uso de técnicas e instrumentos determinados en la investigación, los cuales pueden ser útiles para otras investigaciones, de manera que se puede alternar con técnicas o instrumentos como cuestionarios, pruebas de hipótesis, diagramas, test, etc. Que el investigador considere que puede ser útil en investigaciones a fines.

De manera que, esta investigación servirá como guía para los demás investigadores en el terreno de la gestión pública, de manera que, puedan enfocar a las entidades del estado en un adecuado proceso de modernización en beneficio de la población.

En la presente investigación se considera como objetivo general: Analizar si la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Objetivo específico uno: Determinar si el liderazgo se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Objetivo

específico dos: Determinar si la cultura se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Por último, objetivo específico tres: Determinar si la tecnología se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Con respecto a las hipótesis se plantea la hipótesis general: La gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Hipótesis específica uno: El liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Hipótesis específica dos: La cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Por último, hipótesis específica tres: La tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se consideraron antecedentes a nivel nacional e internacional, como antecedentes internacionales tenemos a los siguientes:

Según Kukovic y Justinek (2020). Desarrollan en su artículo científico titulado "*Modernisation Trends in Public Administration in Slovenia*" con respecto a la metodología de la investigación es cualitativa con un diseño no experimental, cuyo objetivo fue introducir nuevas formas de trabajo que contribuyan a la racionalización, eficacia y eficiencia de la administración pública, en cuanto a la población administración pública y como muestra la administración pública en Eslovenia, se usó la técnica de análisis documental y como instrumento se usó la ficha de registro de datos, como resultado se demostró que el fortalecimiento de los mecanismos de control interno para limitar los riesgos de corrupción y la promoción sistemática de la transparencia y el fortalecimiento de valores fundamentales se interpretan e implementan en varios enfoques de la administración pública. Al finalizar la investigación se concluye que la situación actual que estamos atravesando de pandemia de Covid-19. Nos muestra cuán urgente es la modernización en la gestión pública para la atención de alta calidad mediante un servicio público responsable, receptivo, competente y digno de

confianza para la población. Los paradigmas o enfoques modernos, que se presentó en la investigación brindan un marco para establecer los cambios necesarios en toma de decisiones, de manera que las entidades se enfoquen en la nueva gestión pública que transformará gradualmente la hegemonía de la administración pública en un sistema dinámico, de aprendizaje y adaptable a través de reformas.

Según Radice (2019) desarrolla su artículo científico titulado "*Modernidad y modernización, procesos políticos constitutivos de la cultura nacional*" mediante una metodología de enfoque cualitativo, con diseño experimental, con el objetivo de demostrar las relaciones que existe entre la política y la cultura, ello para generar identidades diferentes que se expandan en el territorio, con respecto a la población se identificó al territorio argentino con una muestra de dos personas representantes. En la investigación se usó la técnica del debate, cuyo resultado fue las tensiones culturales enfocadas en problemas modernos entre la cultura alta y popular, en cuanto al campo social se definió como aquellos saberes que van circulando entre los sujetos de la sociedad en base a su hábito de clase y por otro lado el de la institución se comprende como la generación de normas en relación a las políticas culturales. Una vez finalizada la investigación se llegó a la siguiente conclusión, la relación que se generan en el ámbito de la política y la cultura sirven para crear identidades en el territorio, de manera que permita generar un cambio de paradigma para enfocarse en la modernización de la gestión pública, mediante la articulación de ideas que suscitan en el contexto social y de poder.

Según Durango Yepes (2015) desarrolla en su artículo científico titulado "*Evaluación de las Tecnologías para la Gestión del Conocimiento*", se usó la metodología con un enfoque cuantitativo con un diseño experimental, con el objetivo de comprobar el nivel de madurez que tienen las tecnologías de información y comunicación en los procesos de gestión de conocimientos en las empresas. En cuanto a la población son las empresas de Colombia con una muestra de 7 empresas de Medellín. Para estudio se aplicó la técnica de estadísticas de análisis multivariado y cluster al culminar el estudio se tuvo como resultado se logró determinar la ubicación de cada empresa en cuestiones tecnológicas, ello mediante la escala de madurez de la gestión del conocimiento

y se concluyó que la aplicación de un modelo integrado de gestión de conocimiento, basadas en dos perspectivas cognitivas diferentes demuestran la eficacia de la técnica para el análisis de datos, ya que facilita el autoanálisis de cada empresa.

Para Revista del CLAD Reforma y Democracia (2015), cuyo título es "*La Modernización de la Organización Gubernamental*", desarrolla en su investigación una metodología con un enfoque cualitativo no experimental, la investigación tuvo el objetivo de aportar elementos sobre modernización de la entidad gubernamental, de manera que su estructura y recursos humanos contribuyan a la efectividad de la entidad para obtener resultados enfocados en la población. Con respecto a la población y muestra son las organizaciones públicas. El investigador usó la técnica de encuestas y como instrumento se usaron cuestionarios. En cuanto a los resultados, se demostró que los elementos planteados en la investigación contribuyen a la mejora continua de la gestión pública. Al finalizar con la investigación se concluyó que los gobiernos tienen que elaborar varios escenarios prospectivos y trazar sus objetivos mediante estrategias que le permitan alcanzar el escenario que desean alcanzar, así mismo el uso de la tecnología en el gobierno también transforma las estructuras de las organizaciones públicas y las relaciones de las mismas, dentro y fuera, de la Administración Pública.

Según Scurtu y Neamtu (2015). Desarrollan en su artículo científico titulado "*THE NEED OF USING KNOWLEDGE MANAGEMENT STRATEGY IN MODERN BUSINESS ORGANIZATIONS*", basándose en la metodología cualitativa con un diseño no experimental, cuyo objetivo fue incluir la estrategia de gestión de conocimiento en las organizaciones para la modernización de las organizaciones públicas. Con respecto a la población son las organizaciones empresariales y como muestra los trabajadores de las organizaciones, para el desarrollo de la investigación se usó la técnica de análisis documental y como instrumento se usó la de ficha de registro de datos, como resultado se demostró que sigue siendo fundamental idear conocimiento explícito versus tácito, sin importar la dimensión filosófica del análisis sobre este tema de conocimiento, del cual se podrían transmitir diferentes tipos de conocimiento del individuo a grupos de una misma organización y no solo. Una vez culminado la investigación se llegó a la

conclusión que en las organizaciones la alta dirección y conjuntamente con su equipo deben reconocer la importancia que tiene la implementación de la gestión de conocimiento como práctica empresarial, y estrategia corporativa precisamente por la necesidad de crear una gestión eficiente del conocimiento humano y la creación de nuevos conocimientos organizativos.

En cuanto a los antecedentes nacionales se consideraron a los siguientes:

Según Ocaña et al. (2019). Nos indican en su artículo científico titulado "*Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TICs) en estudiantes de ingeniería mecánica*" en la investigación se usó la metodología cuantitativa, con respecto al método seguido, en su investigación los autores consideraron un método hipotético deductivo, mediante una investigación básica no experimental cuyo objetivo general fue comprobar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y TICs, en cuanto a la población fueron los estudiantes de la Universidad César Vallejo y como muestra se tuvo a 154 estudiantes, en la investigación se usó la técnica de encuestas y como instrumento el cuestionario con una credibilidad de 0,929 y 0,869. Como resultado se demostró la relación que existe entre las variables de estudio. Una vez culminado el estudio se llegó a la conclusión que existe una relación sustancial entre la gestión del conocimiento y las TICs, y que, a mayor aplicación de las variables de estudio, se evidencia mayor utilidad de las tecnologías en los estudiantes muestreados de ingeniería mecánica.

Según Mejía et al. (2016). Desarrollan en su artículo científico titulado "*The customer knowledge management and innovation*", la investigación fue desarrollada mediante la metodología con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con la finalidad de determinar cuáles son los factores latentes entre la relación de innovación y gestión del conocimiento del cliente. Como población de estudio fueron los directores generales del sector de software de pequeñas y medianas empresas y como muestra 500 directores generales. En cuanto a las técnicas usadas fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, en cuanto al resultado se probó la validez nomológica del modelo teórico utilizando el chi cuadrado, mediante el cual se comparó el modelo teórico con el modelo ajustado. Los resultados indican que no hay diferencias significativas son un buen modelo teórico para explicar las relaciones observadas entre los constructos latentes. Al

concluir la investigación se concluyó que se consiguió al 100%: la determinación de los factores latentes en la gestión del conocimiento del cliente (CKM) influidos por la relación de innovación, mediante los hallazgos de 4 variables: CKMADI (CKM como motor de innovación), CKMS (CKM otras fuentes de conocimiento), CKMOSK(CKM como soporte), CKMSEP (satisfacción, experiencia y rendimiento), los cuales están involucrados en la gestión del conocimiento del cliente como factores determinantes influenciados por la innovación.

Según Trindade De Angelis (2016) desarrolla en su artículo científico titulado "*The impact of national culture and knowledge management on governmental intelligence*", la investigación presenta una metodología cuantitativa, con un diseño experimental, el objetivo fue determinar que la inserción de las inteligencias juega un gran rol en el transcurso de cambio de la cultura organizacional y por ende genera cambio en la inteligencia gubernamental, para ello se trabajó con una población de funcionarios de la administración pública nacionales con una muestra de 101 funcionarios públicos. En cuanto a las técnicas e instrumentos, realizaron una encuesta basada en la web, los datos se analizaron mediante SPSS y SmartPLS (CFA y SEM) como resultado de ello, se demostraron empíricamente la relación entre las variables de estudio utilizando modelos de ecuaciones de estructura (SEM). Al finalizar la investigación se llegó a la siguiente conclusión: la cultura nacional influye significativamente en las decisiones gubernamentales, ello debido a las dificultades de los representantes públicos para aprender por colaboración y comparación mediante una perspectiva global participativa e inclusiva.

Según Zeña y Arevalo (2016) desarrollan en su artículo científico cuyo título es el "*Modelo de gestión del conocimiento para mejorar la calidad de investigación científica en universidades del Perú*", para la investigación se usó la metodología cualitativa y cuantitativa con diseño experimental con el objetivo plantear un modelo de gestión del conocimiento apoyado en el constructivismo de la pedagogía, y teniendo como población a las universidades del Perú con una muestra de 50 actores universitarios. Para ello el investigador usó el método inductivo y deductivo en la proposición de gestión del conocimiento en base al análisis de la problemática existente. Así mismo se usó el método histórico y las técnicas que usó fue la observación directa con la finalidad de encontrar una

explicación lógica del fenómeno de estudio, también se usó la técnica del fichaje para el registro de las variables, del mismo modo como instrumentos a las fichas bibliográficas, de comentarios, resumen, etc. Como resultado de la investigación, no se tiene metodólogos en el país que puedan orientar en investigación ya que, a diferencia de otros países, ellos invierten 350 millones de dólares los cuales están destinados a investigación y en el país no figura ni el 1 % de inversión para la investigación. Una vez culminada con la investigación se llegó a la siguiente conclusión: el modelo de gestión de conocimiento propuesto se basa en la gestión de estrategias organizacionales para la mejora de la pedagogía en el desarrollo de trabajos de investigación científica en las diversas universidades del país, ya que se cuenta con diversas dificultades metodológicas en el desarrollo de las investigaciones. De la misma forma, de la muestra de la investigación se reflejaron las percepciones referentes a la baja de calidad en cuanto a las investigaciones científicas.

Según Acevedo y Linares (2015) desarrollan en su artículo científico titulado "*Modelo de conocimiento y creatividad en la ingeniería de procesos. Un enfoque popperiano para desarrollo de productos de la mente humana*", en cuanto a la metodología se usó el enfoque cualitativo para el desarrollo de la variable creatividad y cuantitativo para la demostración de la hipótesis de manera que se usó el diseño experimental, con el objetivo de demostrar que la creatividad es innata al trabajo del ingeniero y observar su importancia y sus efectos, se trabajó con una población de ingenieros industriales y muestra con aquellos graduados que tengan una orientación y aporte sobre la gestión organizacional cuyo análisis se basó en las narraciones como producto intelectual. El método que se siguió fue el hipotético deductivo y el inductivo observacional en el cual se emplearon herramientas de estadística inferencial. Cuyo resultado se demuestra que el factor de tipo conocimiento tiene un efecto sustancial en la creatividad del ingeniero, de manera que da a conocer sus preferencias por algún tipo de conocimiento que influye en su percepción y solución de problemas. Una vez culminada su investigación se llegó a la siguiente conclusión: que el estudio del conocimiento no conocido o aquel desconocido puede ser comprensible en el futuro a partir del progreso de la ciencia. Del mismo modo nos indica que los diversos tipos de conocimiento forman modelos mentales que nos permiten

comprender la realidad y dar solución a problemas concretos que se puedan suscitar en las organizaciones para la toma de decisiones adecuadas y por último concluyeron que existe un potencial creativo importante en el ingeniero industrial que se debe promover y difundir para generar nuevos conocimientos y enfoques para una nueva gestión pública.

Teoría de las variables, en el presente trabajo de investigación se identificaron dos variables de estudio:

En cuanto a las teorías relacionadas de la variable independiente, la gestión del conocimiento es un conjunto de técnicas, estrategias y actividades, las cuales tienen la finalidad de aprovechar el conocimiento y crear valor en las organizaciones, asumiendo que el conocimiento es un factor de vital importancia en la productividad ya sea para la resolución de problemas o para actuar adecuadamente frente a escenarios de incertidumbre y ofrecer productos o servicios nuevos.

Nonaka y Takeuchi (1999). Consideran que la gestión del conocimiento son las competencias y destrezas que tienen los directivos en una organización para generar nuevos conocimientos e instaurarlos entre los trabajadores de la organización, de manera que estos puedan afianzarlos, administrarlos y contribuir con un modo óptimo y adecuado su distribución. Así mismo, hace referencia que el conocimiento es proveniente del exterior y este es diseminado por la organización y se acumula como base del conocimiento de la organización para ser utilizado por aquellas personas que se encargan de desarrollar nueva tecnología para luego diseñar nuevos productos. Esta conversión del conocimiento del exterior al interior y viceversa es la clave para que las entidades alcancen el éxito mediante una innovación constante mediante los siguientes aspectos:

Creación de conocimiento: El autor plantea un modelo dinámico para la creación del conocimiento mediante la conversión del conocimiento explícito y tácito mediante los siguientes procesos: Socialización, el cual hace referencia a las experiencias que comparten los individuos, en este paso se crea el conocimiento tácito que es compartido en habilidades técnicas y modelos mentales. La externalización, hace referencia a la conversión del conocimiento tácito en explícito, se lleva a cabo mediante el uso de modelos, analogías, hipótesis,

metáforas que se desarrollan mediante la reflexión colectiva y el dialogo. Con respecto a la combinación en este proceso se convierte en conocimiento explícito en explícito, ello mediante los procedimientos formales educacionales lo cual es conceptualizado en un producto en la organización y su transmisión para su adaptación a sus necesidades. Por ultimo tenemos el proceso de internalización, el cual hace referencia a la conversión del conocimiento explícito en tácito, el cual está relacionado con el aprender haciendo, este conocimiento puede ser documentado, de manera que ayudará al individuo a interiorizarlo y ponerlo en práctica.

Innovación continua: hace referencia al proceso continuo de ir perfeccionando las características de un producto o bien con enfoque al ciudadano.

Ventaja competitiva: hace referencia a las características con las que debe contar una entidad para tener una visión adecuada frente a los ciudadanos, ello tomando en cuenta las estrategias que se adoptaron para alcanzar ese prestigio. Farfán y Garzón (2006). Considerado como autor base de la variable independiente, en su libro definen a la gestión del conocimiento como: un método que nos facilita la búsqueda, sistematización de experiencias colectivas e individuales de la capacidad de los miembros de una organización, transformarlos en un conocimiento globalizado, de fácil entendimiento y utilización en la ejecución de las actividades, lo cual nos permite generar ventajas competitivas en un entorno eficiente. La generación y práctica de nuevos conocimientos siempre implica la mejora y desarrollo en todas las organizaciones, generando cambios de paradigmas y desarrollo.

Farfán y Garzón (2006). En su libro de gestión del conocimiento nos indica que los pasos para la gestión del conocimiento, hacen del conocimiento un proceso continuo, el cual se instituye mediante una orden ascendente donde los datos crean información que necesitan de un ordenamiento y codificación para convertirse en conocimiento, el cual genera ambientes propicios para su aplicación y generación de nuevos conocimientos. Para la generación de conocimientos es necesario pasar por cuatro pasos, que nos llevarán a generar nuevos conocimientos que nos permitirán aportar con en el desarrollo del País. Así mismo nos habla de seis modelos de gestión de conocimiento, como primer

modelo nos da a conocer el modelo de E. Bueno. Según Bueno (2002) considera tres nociones desde un punto de vista estratégico.

El aprendizaje organizativo. Es una perspectiva que da sentido a un proceso de generación de valor o intangibles, el aprendizaje es de suma importancia y el punto clave para que una persona pueda ser más inteligente de la misma forma las organizaciones, de manera que puedan transformar la información en conocimiento podemos asociarlos a organizaciones que aprenden y por ende organizaciones inteligentes.

El capital intelectual. Son los activos intangibles con los que cuenta la organización, los cuales representan la perspectiva estratégica de razón y cuenta.

La dirección del conocimiento. Se refiere a la orientación ya sea operativa y creativa para la generación de conocimiento entre los miembros de una organización.

Como segundo modelo, nos habla del Modelo Andersen (1999), quien nos habla de la importancia del flujo de la información con valor, esta información se transmite entre los miembros de la organización, de manera que vuelven con un valor agregado. Nos habla de dos perspectivas: la perspectiva individual, que se refiere a la responsabilidad que tiene una persona de transmitir el conocimiento explícito en la organización y la perspectiva organizacional, que se refiere al soporte que deben brindar las organizaciones para la transmisión del conocimiento sea efectiva, mediante la creación de procesos, tecnología, cultura y sistemas, de manera que ellos, permitan la captura, distribución, análisis y aplicación del conocimiento.

En cuanto al tercer modelo se tiene el proceso de creación de conocimiento según Nonaka et al. (1999). La creación de conocimiento se da en base al intercambio de conocimiento tácito y explícito mediante un ciclo de 4 fases: la socialización, en la que se comparten las experiencias adquiridas con la finalidad de obtener conocimiento tácito; en cuanto a la exteriorización, el cual hace referencia al proceso de cambio de conocimiento tácito al explícito; la combinación, hace referencia al proceso de combinación de conocimiento tácito a explícito y como última fase la interiorización, que hace referencia a la incorporación del conocimiento explícito en tácito.

Con respecto a las dimensiones de la variable independiente, está basado en el cuarto modelo desarrollado por Arthur Andersen y la American Productivity & Quality Center (APQC), el cual nos habla sobre, Knowledge Management Assessment Tool (KMAT), este modelo se basa en la administración del conocimiento organizacional, por ello el núcleo de este modelo es el conocimiento organizacional, el cual, en primera instancia se identifica, se crea, para luego organizarse, aplicarse y por último compartirse. En este proceso se establecen los pasos para que la organización determine las brechas del conocimiento para incrementar los resultados de uso del conocimiento. El objetivo de este modelo es conseguir que todo líder logre desarrollar las diversas estrategias y definir los objetivos del negocio, de manera que pueda dirigir, controlar adecuadamente el uso de sus recursos en base al conocimiento. Para favorecer este proceso de administración del conocimiento organizacional los autores se basan en cuatro facilitadores:

Liderazgo, que se refiere a la estrategia definida con la finalidad de afianzar las fortalezas de la organización y como define su negocio, así mismo el uso de los recursos del conocimiento para fortalecer las competencias críticas de la organización.

Cultura, hace referencia al enfoque de aprendizaje en la organización e innovación, como motivar a los empleados a que construyan una base del conocimiento, incluyendo las acciones que fortalecen el comportamiento abierto orientado al cambio y un nuevo conocimiento en la organización.

Tecnología, se refiere a los medios de comunicación con los que cuenta la entidad a disposición de los trabajadores para la atención de demandas de los usuarios, es de vital importancia para una comunicación efectiva en la organización, y como está equipada a sus integrantes para cumplir el objetivo de comunicarse fácilmente y de manera rápida.

Medición, se refiere al control del capital intelectual y de qué manera se da la distribución los recursos de la organización para generar conocimiento orientado al conocimiento.

Como quinto modelo se tiene al Modelo de gestión del conocimiento de KPMG consulting, este modelo hace referencia a las condiciones del aprendizaje y qué factores se implementan en la organización para tener buenos resultados sobre

dicho aprendizaje, en el modelo se considera los siguientes factores: la responsabilidad personal sobre el futuro, habilidad de cuestionar, visión sistémica, trabajo en equipo, visión compartida, capacidad de aprender de una experiencia, creatividad, memoria organizacional, mecanismos de aprendizaje, captación de conocimiento exterior, transmisión y difusión del conocimiento, infraestructura adecuada para el funcionamiento de la organización, con el fin de favorecer aprendizaje y un cambio permanente.

Y por último tenemos al Modelo Gopal & Gagnon (1995), este modelo está enfocado en tres partes:

Administración del conocimiento, que hace referencia a la administración del capital intelectual y sus componentes para el análisis del contexto actual y futuro del conocimiento.

Administración de información: se refiere a almacenar información como estrategia para la base del conocimiento y prevenir situaciones futuras.

Administración del aprendizaje: se refiere a la integración del aprendizaje y conocimiento en la cultura de la organización con el fin de motivar el crecimiento de los individuos.

Para Vargas y Moreno (2017). En su investigación aseveran que la gestión del conocimiento es un componente que está en la agenda de los líderes en todo el mundo y es un aspecto clave para el proceso de negocio y que es de vital importancia para la generación y creación de valor, de manera que será una ventaja competitiva y sostenible en la organización. Del mismo modo nos indican que desde que se inició a hablar de la gestión del conocimiento hasta la actualidad se dio un énfasis a lo tecnológico sin embargo hoy en día se está enfocado más en el recurso humano.

El conocimiento es la clave de la actividad en todos los ámbitos, ya que nos permite mejorar el desarrollo, comunicación, descubrimiento, traducción, conversión, mantenimiento y aplicación de este conocimiento. (Pateiro et al., 2020).

Para Barrios et al. (2017). Definen a la gestión del conocimiento como un elemento vital para el éxito de las organizaciones, de manera que la creación y gestión del conocimiento es la fuente principal para generar capacidades dinámicas de innovación y mantener una línea competitiva. Así mismo nos

hablan de la creación de conocimiento organizacional, el cual se basa en la conversión del conocimiento tácito a explícito, enfocándose en el origen del conocimiento, el cual se da inicio por diferentes flujos de información radicados en valores de los individuos. Las organizaciones tienen que estar en la capacidad de adaptarse al mercado dinámico, para ello deben de realizar un buen análisis estratégico, de manera que puedan sobrevivir, generar competitividad y crear nuevos conocimientos para tener un valor agregado como resultado.

Para Otter y Cortez (2003). Definen a la gestión del conocimiento como la capacidad para relacionar estructuralmente los datos, información y conocimiento de un objeto determinado, el cual permite actuar de manera efectiva sobre la base de un valor y contexto determinado. Así mismo nos hablas los tipos de conocimiento los cuales se clasifican de la siguiente manera:

Conocimiento tácito, el cual es definido como bien intangible y una fuente principal de recursos de sistemas de innovación, el cual hace referencia a las ideas, costumbres, valores, experiencias y destrezas que permiten la resolución de problemas nuevos y complejos. De manera que a mayor conocimiento tácito la organización tendrá mayor valor y un mejor nivel competitivo.

Conocimiento explícito, este tipo de conocimiento es racional y objetivo, puede ser identificado mediante códigos de comunicación y muchas veces este conocimiento no es suficiente para la resolución de problemas complejos e imprevistos que suelen suscitar en la organización, pueden ser procedimientos, software, manuales o fórmulas científicas entre otras.

La finalidad de la gestión de conocimiento es la administración adecuada de la información, ello mediante la formación y reorganización del capital intelectual de una persona que labora en una organización con el objetivo de desarrollar la capacidad de aprender y crear nuevos conocimientos en beneficio de la organización.

Para Pérez y Gutiérrez (2008). Definen en su libro a la gestión del conocimiento como la disciplina encargada del estudio de la implementación y diseño de sistemas con el objetivo de capturar, identificar y compartir el conocimiento incluido en la organización, de manera que este pueda transformarse en valor para la organización. De la misma forma definen al conocimiento, como los estados mentales que tiene una persona, estos construidos a partir de la

captación de la información y que presiden las acciones del mismo sujeto. Así mismo definen el aprendizaje como un componente importante en las organizaciones para la generación de nuevos conocimientos.

Proceso de aprendizaje, el cual suele describirse a partir de tres variables que son la conciencia ante a la inconsciencia, el conocimiento ante el desconocimiento y por último la competencia ante la incompetencia. Estas variables permiten determinar las cuatro fases del aprendizaje: primero el preaprendizaje, el cual se refiere al desconocimiento, el individuo se encuentra en una etapa de desconocimiento para él. La segunda fase que es el descubrimiento, en esta fase el individuo pasa del estado desconocido a una de descubrimiento es consciente de lo que aún no sabe. En la tercera fase se encuentra el aprendizaje, en esta fase el individuo es capaz de desarrollar actividades que en el proceso va aprendiendo y es consciente de lo que aprende. Como última fase nos indican es el posaprendizaje, en esta fase el individuo interioriza lo aprendido y lo pone en práctica los saberes que adquirió. Para culminar los autores nos hablan del aprendizaje en la gestión del conocimiento, en la cual nos indican del porque el aprendizaje es de vital importancia en las organizaciones, en ese sentido expresan que el aprovechamiento del conocimiento organizacional es la responsable de que la organización funcione adecuadamente y la capacidad que tienen frente a los diversos cambios externos. De manera que generen valor para la organización.

Para Merino et al. (2016). Definen a la gestión del conocimiento como un camino para fortalecer el trabajo en las organizaciones privadas y públicas, ya sea mediante la creación de políticas o modelos de gestión para una adecuada administración, es de vital importancia articular elementos que permitan la creación de ambientes adecuados para la generación de nuevos conocimientos entre trabajadores y directivos con la finalidad del desarrollo de la organización. De manera que las estrategias más importantes de la gestión del conocimiento se enfocan en la transformación del conocimiento personal y grupal en un conocimiento organizacional.

Con respecto a la variable dependiente modernización de la gestión pública, es entendida como un proceso de cambio continuo cuya finalidad es la de optimizar lo que hacen las entidades públicas, de manera que puedan generar un valor

público. Uno de los instrumentos más importantes de la modernización de la gestión pública en el Perú es la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, la cual establece los principios, lineamientos y la visión para que el sector público actúe de manera coherente y eficaz, de manera que se oriente al servicio del ciudadano y desarrollo del país.

La Revista del CLAD Reforma y Democracia (2015) define a la modernización de la organización como un proceso perenne y democrático que atiende los cambios que suscitan en los países y sociedades. En ese sentido los gobiernos deben de plantear escenarios a futuro, planteando y trazando sus objetivos estratégicos para el logro del escenario deseado.

La modernización conduce a la aceptación y la mejora de las estrategias organizacionales, en pro del desarrollo del País.

Según el Decreto supremo N°004-2013-PCM, el cual es considerado como autor base de la variable dependiente. Este decreto, sistematiza las políticas nacionales de modernización de la gestión pública, con la finalidad de crear un estado moderno orientado a los ciudadanos, donde la prioridad sea el mencionado, el estado actúa para darnos una mejor calidad de vida, para ello debe de realizar un trabajo eficiente con inclusión, que no genere discriminación, que sea abierto, básicamente que esté vinculado a que los ciudadanos puedan interactuar con el estado y poder obtener información de él, de alguna manera un estado transparente y lo más importante que sea unitario y descentralizado. Las políticas de modernización buscan enfocar a todas las entidades estatales al trabajo en equipo, teniendo como referencia a 5 pilares que se elaboraron en base a los componentes del modelo de gestión orientada a resultados, para el fortalecimiento de estos pilares se complementan con 3 ejes transversales. El primer pilar que soporta el estado moderno que queremos son las políticas públicas, planes estratégicos y operativos: las cuales están vinculadas a unas políticas donde haya planeamiento estratégico ya que nada se puede lograr si no se tiene una planificación, estas políticas nos van a permitir incluir y dar sentido a todas las acciones del estado al servicio del ciudadano, ello debe ser reflejado en los planes de desarrollo concertado en el nivel local y regional. Asimismo, en los planes estratégicos y operativos en los tres niveles de las

entidades públicas. De esa manera el estado busca actuar como un todo articulado y coherente, con el objetivo del desarrollo nacional.

Como segundo pilar se tiene al presupuesto para resultados: el cual se basa en lo que se planeó, surge el cómo lo voy a hacer de donde voy a sacar el dinero y cómo se va administrar, como hacer que resulte eficiente. Para conseguir lo que se planificó en el primer pilar vamos a requerir de un presupuesto y una acción eficiente en la distribución del dinero. El MEF, a través de la reforma del sistema de presupuesto público, plantea que mediante los programas presupuestales se debe conseguir la articulación del presupuesto mediante las políticas públicas, objetivos estratégicos y operativos en los todos los niveles del gobierno de todas las entidades del estado, generando intervenciones enfocadas a resultados.

El tercer pilar la es la gestión por procesos y la organización institucional: para poder ejecutar el gasto que se asignó en el presupuesto por resultado, los cuales nos van a permitir lograr el objetivo que se planteó en la etapa de planeamiento, se va a requerir hacerlo a través de determinados procedimientos de gestión por procesos y simplificación administrativa. Las entidades estatales deben adaptarse paulatinamente a la gestión por procesos priorizando los más relevantes según a la demanda ciudadana, de manera que se brinde a los ciudadanos servicios más eficientes y eficaces para que se logren resultados que los beneficien.

Como cuarto pilar tenemos el servicio civil meritocrático: surge desde la iniciativa de quien va a conducir y administrar los procesos y la simplificación administrativa, de manera que la reforma del servicio civil incitada por la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR), se enfoca en la mejora del desempeño e impacto de la función pública para brindar al ciudadano igualdad de oportunidades como características fundamentales del servicio civil.

Como último pilar se tiene a los sistemas de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento: se requiere de conocimiento para que las personas puedan implementar y aplicar la gestión por procesos y simplificación administrativa, para efectos de ejecutar adecuadamente el gasto, cumplir con los objetivos y metas previstas en el planeamiento. Los sistemas de información son procesos que nos ayudan en el recojo, clasificación y análisis de los datos con

la finalidad de transfórmalos en información útil para la toma de decisiones adecuadas en las instituciones del estado.

Para fortalecer y unir los 5 pilares de las políticas de modernización surgen tres ejes transversales, los cuales son considerados como dimensiones de la variable dependiente: entre los ejes tenemos al gobierno abierto, que es definido como transparencia, lo cual implicando que el estado se abra al ciudadano, para que pueda fluir la información entre el estado y el ciudadano ya que este último tiene derecho a saber todo lo que pasas en el estado no hay secretismos. Así mismo un gobierno abierto es una relación de ida y vuelta, permitiendo que el ciudadano pueda aportar de tal manera que pueda desarrollar el proceso de planeamiento de manera adecuada y ejecutar las acciones para lograr los objetivos que están en función al ciudadano. Como segundo eje se tiene al gobierno electrónico, el cual esta hace referencia al uso masivo de las tecnologías de información, en una sociedad donde cada día estamos más inmersos en el conocimiento no podemos prescindir del uso de las tecnología de información, por el contrario tenemos la obligación de implementarlos y aplicarlos de manera intensiva, con el objetivo de mejorar los servicios se son prestados a los ciudadanos, de manera que se incrementará la transparencia y participación de los ciudadanos en la gestión pública. Por último, se tiene al tercer eje transversal que es la articulación interinstitucional, una entidad debe estar alineada a lo que el país quiere. Un estado descentralizado y unitario, debe estar articulado y alineado a sus niveles de gobierno, tanto en nivel vertical como horizontal, cada uno con sus respectivas competencias para asegurar que los objetivos y metas se logren, de manera que se equipare la oportunidad de desarrollo para los ciudadanos en todos los ámbitos del país.

Para Andreu Barbera (2010) definen a la modernización como un proceso estratégico que toda organización ya sea pública o privada debe seguir y para el cual debe prepararse con un tiempo anticipado e iniciar lo más antes posible, ello a responsabilidad de la organización, de manera que puedan generar una ventaja competitiva. En ese contexto definen a la modernización de la gestión pública como un conjunto de herramientas y sistemas que conducen al desarrollo de una gestión de calidad. Por otro lado, nos hablan sobre la gestión de calidad, gestión por procesos y la nueva gestión pública: en cuanto a la gestión de

calidad, hace referencia a la satisfacción del cliente ya sean externos e internos, de manera que para ser competitivos las organizaciones deben de lograr dicha satisfacción de manera eficiente. Con respecto a la gestión por procesos, el cual radica en la gestión integral de todos los procesos que se desarrollan en la organización, de forma que los sistemas sistematizan las funciones muy independientes de quien las ejecute. Por último, nos habla de la nueva gestión pública, el cual hace referencia a un conjunto de mecanismos de agencialización y cofinanciación, mediante el uso de indicadores, técnicas presupuestales, una nueva gerencia, gestión adecuada de los recursos humanos y un control que se basa en resultados. En la nueva gestión pública las organizaciones deben de tener una planificación estratégica y visión a largo plazo, su gestión debe ser transparente y con información clara, la administración debe ser ejemplar, en donde los funcionarios sean motivados y por ende serán más eficientes.

Para Fernández et al. (2008). Definen a la modernización como una tendencia basada en una nueva gestión pública, el cual se enfoca en llevar adecuadamente las funciones del sector público con un cambio de paradigma.

Explica que la modernización se basa en tres factores, los cuales son factores económicos, ideológicos y tecnológicos:

Factores económicos: se refieren a la necesidad de la administración adecuada del presupuesto de manera eficaz y eficiente. En cuanto a los factores ideológicos, se enfocan en el ciudadano y la división de roles en el sector público y privado mediante la prestación adecuada de los servicios públicos. Los factores tecnológicos, hace referencia al uso de las tecnologías en la administración pública, de manera que la organización pueda mantenerse competitiva en todo momento mejorando la calidad de servicio, la relación con la población y una toma adecuada de decisiones.

Para Carlos Pasco (2015) definen en su investigación a la modernización de la gestión pública en el Perú como un esfuerzo de cambio para la estabilización de la economía y una reducción del gasto público, cuyo esfuerzo de inducir a la modernización, es responsabilidad de la Secretaría de gestión pública de (SGP) de la Presidencia de Consejo de Ministros. Así mismo nos habla sobre la gestión orientada a resultados, el cual es un cambio que involucra la superación del

enfoque tradicional de la organización de servicios por la oferta a un cambio de enfoque por demanda, en la cual el ciudadano requiere como necesario.

Para De la Garza et al. (2018). La modernización de la gestión pública, se enfoca en la necesidad de incluir a los ciudadanos para el logro de los objetivos deseados en la organización, ello mediante los diferentes mecanismos de participación ciudadana y cuán importante es para la mejora de la administración pública. Así mismo no habla de la nueva gestión pública, el cual está orientada la adecuada administración de la gestión pública de manera que sea más eficaz y eficiente, este enfoque se basa en la prestación adecuada de los servicios a los ciudadanos.

La nueva gestión pública, es una herramienta para reformar al sector público y para su desarrollo, surge como un llamado para mejorar la eficiencia del sector público y recuperar la confianza pública en las organizaciones del sector público. (Zidonis et al., 2020).

En cuanto al marco conceptual, se resaltan los siguientes conceptos:

Gestión del conocimiento: capacidad que facilita la administración eficaz del flujo del conocimiento en una organización, con la finalidad de garantizar el acceso y la reutilización continua, de manera que se estimula la innovación, los procesos para una toma de decisión adecuada y por ende generar nuevos conocimientos. (Angulo Rincón, 2017).

Conocimiento: proceso de producción obtenido de una adecuada gestión de la información, de manera que su valor se consigue en la transformación al conocimiento explícito y estos pueden ser representados y plasmados en documentos que pueden ser gestionados.

Modernización: tendencia basada en una nueva gestión pública, el cual se enfoca en llevar adecuadamente las funciones del sector público con un cambio de paradigma.

Administración pública: gestión que se desarrolla toda organización con el objetivo principal de brindar servicios para satisfacer las necesidades públicas teniendo en cuenta sus competencias académicas, calificaciones y antecedentes. (Corte Real, 2018).

El aprendizaje organizativo: perspectiva que da sentido a al proceso de crear valor o intangibles, el aprendizaje es de suma importancia y el punto clave para

que una persona pueda ser más inteligente de la misma forma las organizaciones, de manera que puedan transformar la información en conocimiento, podemos asociarlos a organizaciones que aprenden y por ende organizaciones inteligentes.

El capital intelectual: son los activos intangibles con los que cuenta la organización, los cuales representan la perspectiva estratégica de razón y cuenta.

Conocimiento tácito: definido como bien intangible y una fuente principal de recursos de sistemas de innovación, el cual hace referencia a las ideas, costumbres, valores, experiencias y destrezas que permiten la resolución de problemas nuevos y complejos. De manera que a mayor conocimiento tácito la organización tendrá mayor valor y un mejor nivel competitivo. El conocimiento tácito es aprendido desde la experiencia. (Correa et al., 2019).

Conocimiento explícito: este tipo de conocimiento es racional y objetivo, puede ser identificado mediante códigos de comunicación y muchas veces este conocimiento no es suficiente para la resolución de problemas complejos e imprevistos que suelen suscitar en la organización, pueden ser procedimientos, software, manuales o fórmulas científicas entre otras.

Gestión por procesos, el cual radica en la gestión integral de los procesos que se realizan en una organización, de forma que los sistemas sistematizan las funciones muy independientes de quien las ejecute.

Gestión de calidad: hace referencia a la satisfacción del cliente ya sean externos e internos, de manera que para ser competitivos las organizaciones deben de lograr dicha satisfacción de manera eficiente.

Nueva gestión pública: el cual hace referencia a un conjunto de mecanismos de agencialización y cofinanciación, mediante el uso de indicadores, técnicas presupuestales, una nueva gerencia, gestión adecuada de los recursos humanos y un control que se basa en resultados. La nueva gestión se basa en 3 principios que son la economía, eficiencia y efectividad (Louis et al., 2015).

Preaprendizaje: se refiere al desconocimiento, el individuo se encuentra en una etapa de desconocimiento para él.

Posaprendizaje: fase en la que el individuo interioriza lo aprendido y lo pone en práctica los saberes que adquirió.

Perspectiva individual: se refiere a la responsabilidad que tiene una persona de transmitir el conocimiento explícito en la organización.

Perspectiva organizacional: se refiere al soporte que deben brindar las organizaciones para la transmisión del conocimiento sea efectiva

Consulting: asesoría experta a la que recurren las entidades con la finalidad de solucionar diversos problemas o necesidades que se les presente.

Con respecto a la epistemología de la variable independiente, se destaca a una de las grandes autoridades mundiales en gestión del conocimiento y capital intelectual Pablo L. Belly, quién es considerado como padre y fundador de la gestión del conocimiento en Iberoamérica. Así mismo cuando hablamos de conocimiento e información resaltamos personajes de finales de siglo XIX y siglo XX, entre ellos citamos a Fritz Machlup en los años 1902 a 1983, C. P. Snow en los años 1905 a 1980), Michael Polany en los años de 1891 a 1976 y Alfred Marshall en los años de 1642 a 1924.

En cuanto a la epistemología de la variable dependiente modernización de la gestión pública, los orígenes nos llevan a los escritos de Durkheim, Weber, Marx y Parsons, quienes hacen referencia a la formulación de modelos de la modernización basados en cambios sociales económicos y culturales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Enfoque de La investigación: la investigación se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo. Ñaupas et al. (2018). Afirma que la investigación cuantitativa se caracteriza por el uso de técnicas y métodos cuantitativos, este enfoque hace referencia al uso de la recolección y análisis de datos para dar respuestas a preguntas y probar las hipótesis de la investigación, mediante la utilización de la estadística descriptiva e inferencial.

Nivel de investigación: se desarrolló el nivel correlacional, según Hernández et al. (2014). Los estudios de este tipo tienen como objetivo demostrar la relación o nivel de asociación que existe entre dos o más variables dentro de un contexto o muestra de estudio. De manera que en la investigación también se tiene como finalidad lo plasmado por ello, se desarrolló este tipo de investigación.

Tipo de investigación: según Ñaupas et al. (2018). Distinguen dos tipos de investigación, que pueden ser básicas o aplicadas. La investigación básica sirve de base para la investigación aplicada o tecnológica, mediante la producción de conocimientos y teorías, y fundamental ya que es esencial para el proceso de la ciencia. En ese sentido el tipo de investigación que se desarrolló en la investigación es básica, ya que aportó conocimientos y teorías para un adecuado proceso de modernización de la gestión pública en la entidad de estudio.

Diseño de investigación: el tipo de diseño que se desarrolló en la investigación es el no experimental. Hernández et al. (2018). Señala que en este diseño el estudio de las variables es tal como se desenvuelven en su contexto natural, analizándolos y dando a conocer la relación que suele haber entre ellas sin generar cambios.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión del conocimiento

Definición conceptual:

Según señalan Farfán y Garzón (2006). La gestión del conocimiento es definida como un método que nos facilita la búsqueda, sistematización de experiencias colectivas e individuales de la capacidad de los miembros de una organización, transformarlos en un conocimiento globalizado, de fácil entendimiento y utilización en la ejecución de las actividades, lo cual nos permite generar ventajas competitivas en un entorno eficiente.

Definición operacional: La variable se va a operacionalizar mediante la aplicación de una encuesta a los trabajadores de la municipalidad de Ahuaycha, como objeto de estudio, la misma que permitirá medir el nivel de gestión de conocimiento, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: liderazgo, cultura y tecnología.

Para medirlo se aplicará un cuestionario de 15 ítems, bajo la escala de Likert y criterios básicos de la estadística descriptiva.

Indicadores:

Es una medida, de particularidad estadística, hace referencia a cantidades o magnitudes de un determinado conjunto atributos o parámetros (De la Vega ,2006). La variable independiente gestión del conocimiento se va a operacionalizar en tres dimensiones: liderazgo, cultura y tecnología, los cuales cuentan con sus indicadores respectivos, con respecto a la dimensión liderazgo tiene cuatro indicadores, los cuales son; estrategia definida, recursos de conocimiento, competencias críticas y desempeño; la dimensión cultura tiene cuatro indicadores, enfoque de aprendizaje e innovación, motivación, comportamiento orientado al cambio y nuevo conocimiento, por último, la dimensión tecnología tiene cuatro indicadores, medios de comunicación, equipos tecnológicos, capacitaciones de innovación y capital intelectual.. Todos estos indicadores son medidos con una encuesta de 15 ítems.

Escala de medición:

Con respecto a la escala de medición de la variable independiente, se usó la escala de medición ordinal tipo Likert, con los siguientes criterios: 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = algunas veces; 4= casi siempre y 5 = siempre.

Matas (2018) señala que en este tipo de escalas el diseño y formas de la escala son de vital importancia para la obtención de datos de calidad.

Variable dependiente: Modernización de la gestión pública

Definición conceptual:

Conforme al Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (2013) la modernización de la gestión pública es un sistema administrativo que impulsa el desarrollo de un proceso de modernización en el sector público, con la finalidad de promover una administración pública eficiente, coherente orientado a resultados con una administración transparente al servicio de los ciudadanos y en desarrollo del país.

Definición operacional:

La variable se va a operacionalizar mediante la aplicación de una encuesta a los trabajadores de la municipalidad de Ahuaycha, como objeto de

estudio, la misma que permitirá medir el nivel de modernización de la gestión pública, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: gestión por resultados, gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional.

Para medirlo se aplicará un cuestionario como instrumento de 15 ítems, bajo la escala de Likert y criterios básicos de la estadística descriptiva.

Indicadores:

La variable dependiente de modernización de la gestión pública se va a operacionalizar en cuatro dimensiones: gestión por resultados, gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional, los cuales cuentan con sus indicadores respectivos, con respecto a la dimensión gestión por resultados tiene tres indicadores, que son el requerimientos atendidos, producción de un bien o servicio y sistemas administrativos implementados; la dimensión gobierno abierto, tiene cuatro indicadores, rendición pública, nivel de transparencia, acceso a la información e incorporación de interculturalidad e inclusión; la dimensión gobierno electrónico tiene dos indicadores, tecnologías de información implementadas, nivel de transparencia de la información y, por último, la dimensión articulación interinstitucional tiene tres indicadores, políticas públicas implementadas, políticas multisectoriales implementadas y nivel de descentralización. Todos estos indicadores son medidos mediante una encuesta de 15 ítems.

Escala de medición:

Con respecto a la escala de medición de la variable independiente, se usó la escala de medición ordinal tipo Likert, con los siguientes criterios: 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = algunas veces; 4= casi siempre y 5 = siempre.

La escala tipo Likert, son instrumentos de recolección de datos correspondiente a un nivel de medición ordinal con datos cuantitativos, el cual reside en una serie de ítems en el que se requiere la reacción del usuario mediante juicios o afirmaciones (Maldonado et al.,2007).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Según Gómez et al. (2016). La población, es considerada como un conjunto de casos, que debe ser definido, accesible y limitado, será pertinente para la selección de la muestra el cual debe cumplir con ciertos criterios establecidos.

En la investigación la población estuvo conformada por 50 trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha, quienes se eligieron mediante el criterio de inclusión, en ese sentido vendrían a ser incluidos todos los trabajadores de la entidad en mención.

Con respecto al criterio de exclusión, se excluyó a todo el personal que no labora en la municipalidad distrital de Ahuaycha.

Muestra:

Con respecto a la muestra se consideraron a todos los trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha por ser una muestra pequeña, los cuales hacen un total de 50 trabajadores. Según Vargas Barrera (2008) afirman que son consideradas muestras pequeñas cuando el tamaño de la muestra es menor o igual a 50.

Muestreo:

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, ya que no se utilizaron fórmulas para la obtención de la muestra. Otzen y Manterola (2017). Afirmó que, en esta técnica de muestreo el investigador elige los elementos de la muestra según los objetivos de su investigación, permitiendo la selección de casos característicos de la población y es utilizados en casos que la población de estudio sea muy variable con muestras pequeñas.

Unidad de análisis:

Según Lanzetta y Malegaríe (2013). Definió a la unidad de análisis, como aquella unidad de estudio ya sea sujeto u objeto, es decir los elementos o entidades que van a ser estudiados en la investigación. Con respecto a la unidad de análisis está considerado por trabajadores que laboran en la municipalidad distrital de Ahuaycha en la provincia de Tayacaja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al. (2014). El uso de las técnicas e instrumentos facilitan al investigador la recolección de datos, lo cual ayuda al ser del método.

Según López y Fachelli (2015). Señaló que la encuesta, es una técnica que nos permite recolectar los datos mediante la interrogación de los usuarios con el objetivo de obtener información sobre conceptos derivados de un problema de investigación antes elaborado y para la recogida de estos datos se obtendrá mediante un cuestionario.

El cuestionario es uno de los instrumentos más usados en la investigación, ya que facilita el análisis de datos y no requiere de muchos costos, está diseñado para universalizar y cuantificar la información (Arribas, 2014).

En ese contexto en la investigación se usó la técnica de la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario.

Validez del instrumento:

En la investigación la validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos, el cual estará conformado por tres profesionales que mediante una evaluación aprobarán el instrumento, indicando su validez y su adecuado desarrollo.

El juicio de expertos es considerado como un método de vital importancia para comprobar la viabilidad de la investigación. Señalan Escobar y Cuervo (2008). Que el juicio de expertos es una opinión de personas con amplia trayectoria en el tema que se está investigando, los cuales son reconocidos como expertos por otros, estos expertos pueden brindar evidencia, información, valoraciones y juicios.

Confiabilidad:

Según señaló Briones (2002) la confiabilidad hace referencia al grado de confianza con el que se acepta el resultado de los datos que se obtuvo por el investigador, los cuales están basados en una serie de procedimientos que son útiles para su estudio.

En ese contexto, se aplicó la prueba piloto a 30 trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha y luego se analizó la confiabilidad de los instrumentos mediante el uso del valor estadístico del alpha de Cronbach.

La confiabilidad del instrumento de la variable gestión del conocimiento se analizó mediante el SPSS V.22, según el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0,900, indicando que el instrumento tiene un nivel de resultado muy alta según la tabla de valores de Cronbach (anexo 8) y según los valores del coeficiente de correlación intraclase muy buena para ser aplicado en la investigación.

La confiabilidad del instrumento de la variable modernización de la gestión pública se analizó mediante el SPSS V.22, según el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0,886, indicando que el instrumento tiene un nivel de resultado muy alta según la tabla de valores de Cronbach (anexo 8) y según los valores del coeficiente de correlación intraclase buena para ser aplicado en la investigación.

3.5. Procedimientos

En la investigación para la recolección de la información, se presentó un documento de autorización a la entidad de estudio, para realizar posteriormente las entrevistas con las personas responsables y las coordinaciones respectivas para las reuniones virtuales en vista que actualmente a causa de la pandemia covid-19 no es recomendable las reuniones, de la misma forma todas las actividades que se desarrollaron se plasmaron mediante el diagrama de Gantt.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández Martín (2012) indicó que el análisis de datos radica en la ejecución de las operaciones a las que serán sometidos los datos de la investigación, con fin de lograr el objetivo de la investigación.

Según Córdova Zamora (2003) señaló que la estadística descriptiva se basa en un conjunto de métodos estadísticos, los cuales se relacionan con la descripción y resumen de los datos, ya sea gráficas, tablas o análisis mediante cálculos.

Según Córdova Zamora (2003) señaló que la estadística inferencial es un conjunto de métodos con los cuales se hace la inferencia o la generalización de una población determinada, haciendo uso de una muestra. El resultado puede tener conclusiones que en forma absoluta no pueden ser ciertas, por ello es de vital importancia que sean medidas con una confiabilidad que vendría a ser la probabilidad.

En la investigación los datos obtenidos mediante la técnica e instrumento se procesaron con la estadística descriptiva y la estadística inferencial; la descriptiva para analizar la medición de la tendencia central y la medida de dispersión para ello, se usó el programa de Excel y el SPSS y la inferencial para la contratación de la hipótesis mediante el coeficiente correlacional de Pearson y la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, por tratarse de muestras menores o iguales a 50.

3.7. Aspectos éticos

Según Alvarez Viera (2018) señaló que los aspectos éticos son de vital importancia en todo estudio con seres humanos, consiste en una revisión continua y completa durante todo el proceso de investigación, el cual inicia con el análisis, diseño de estudio para luego continuar con su implementación, culminación y conclusión de la investigación. Los aspectos éticos que se deben considerar a revisar en la investigación en seres humanos pueden ser el consentimiento ético previo, la privacidad, responsabilidad civil y penal, libertad de expresión, valor social, relación de

riesgo o beneficio, selección equitativa evitando exclusión de raza, género o nivel social.

Con respecto a los aspectos éticos, en la presente investigación la información que se consideró en los antecedentes nacionales e internacionales son válidos, ya que la información fue adquirida de repositorios actuales y confiables, de la misma forma el marco teórico consta de información de diversos autores considerando las citas de citas con sus respectivas referencias bibliográficas. Así mismo se tuvo en cuenta el respeto al valor social, de manera que no se expuso a los encuestados y una selección adecuada de los sujetos de estudio evitando exclusiones de raza, género o nivel social. Por ello se dio fe de la originalidad de mi proyecto de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultado descriptivo de la investigación.

Tabla 1

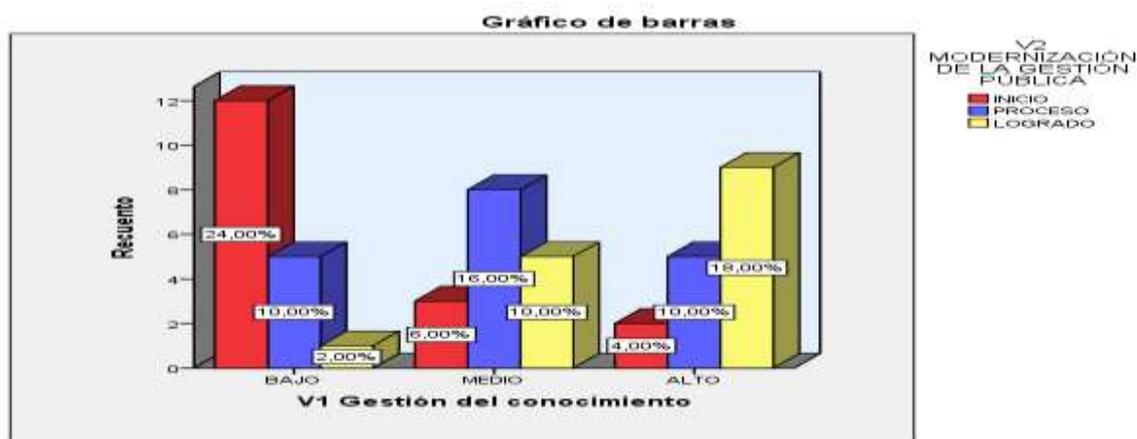
Tabla cruzada de gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública

		V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN				
			PÚBLICA			Total
			INICIO	PROCESO	LOGRADO	
V1 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	BAJO	Recuento	12	5	1	18
		% del total	24,0%	10,0%	2,0%	36,0%
	MEDIO	Recuento	3	8	5	16
		% del total	6,0%	16,0%	10,0%	32,0%
	ALTO	Recuento	2	5	9	16
		% del total	4,0%	10,0%	18,0%	32,0%
Total		Recuento	17	18	15	50
		% del total	34,0%	36,0%	30,0%	100,0%

Nota. Resultados descriptivos de los niveles de la variable independiente gestión del conocimiento y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

Figura 1

Nivel de percepción de gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública



Nota. Percepción de los niveles de las variables gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 1 y figura 1, se observó que el 18% de los trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha, consideraron que la gestión del conocimiento se encuentra en un nivel alto y un nivel logrado a la modernización de la gestión pública, el 16 % lo consideraron en un nivel medio y en proceso; así mismo el 24 % lo consideraron en un nivel bajo y en inicio respectivamente. En base a lo mencionado de acuerdo a los niveles más resaltantes obtenidos, la baja gestión del conocimiento conlleva a un nivel de inicio de la modernización de la gestión pública en la municipalidad.

Tabla 2

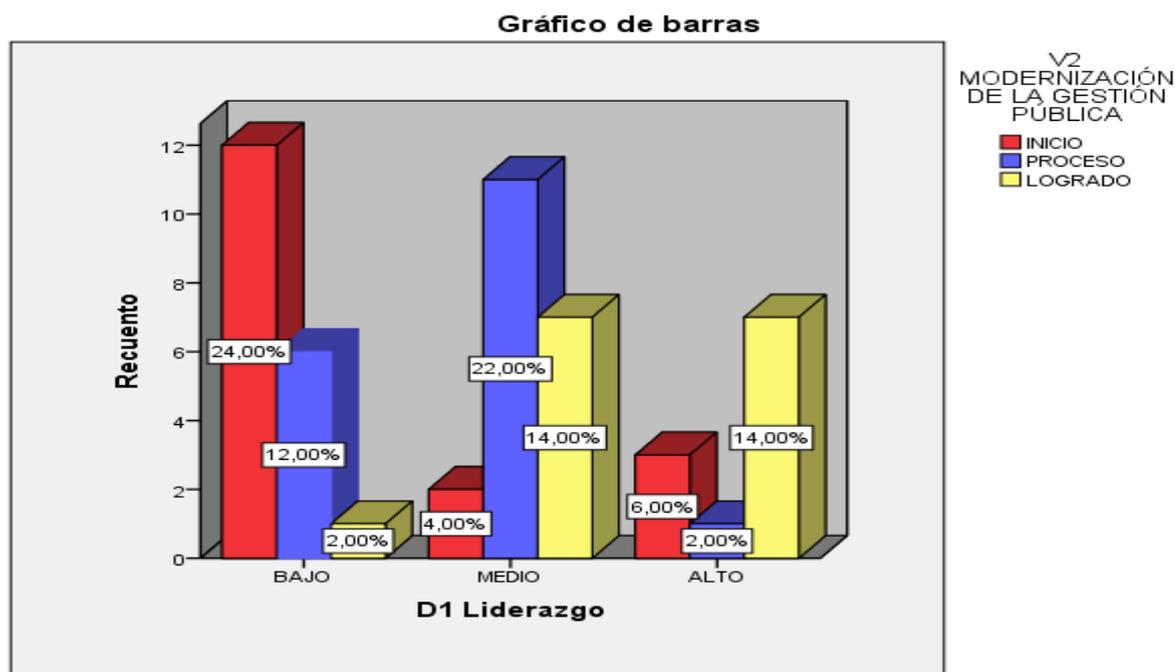
Tabla cruzada de liderazgo y modernización de la gestión pública

		V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA			Total	
		INICIO	PROCESO	LOGRADO		
D1 Liderazgo	BAJO	Recuento	12	6	1	19
		% del total	24,0%	12,0%	2,0%	38,0%
	MEDI	Recuento	2	11	7	20
		% del total	4,0%	22,0%	14,0%	40,0%
	ALTO	Recuento	3	1	7	11
		% del total	6,0%	2,0%	14,0%	22,0%
Total	Recuento	17	18	15	50	
	% del total	34,0%	36,0%	30,0%	100,0%	

Nota. Resultados descriptivos de los niveles de la dimensión liderazgo y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

Figura 2

Nivel de percepción de liderazgo y modernización de la gestión pública



Nota. Percepción de los niveles de la dimensión liderazgo y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 2 y figura 2, se observó que el 14% de los trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha, consideraron que el liderazgo se encuentra en un nivel alto y un nivel logrado a la modernización de la gestión pública, el 22 % lo consideraron en un nivel medio y en proceso, así mismo el 24 % lo consideraron en un nivel bajo y en inicio respectivamente. En base a lo mencionado de acuerdo a los niveles más resaltantes obtenidos, un bajo liderazgo conlleva a un nivel de inicio de la modernización de la gestión pública en la municipalidad.

Tabla 3

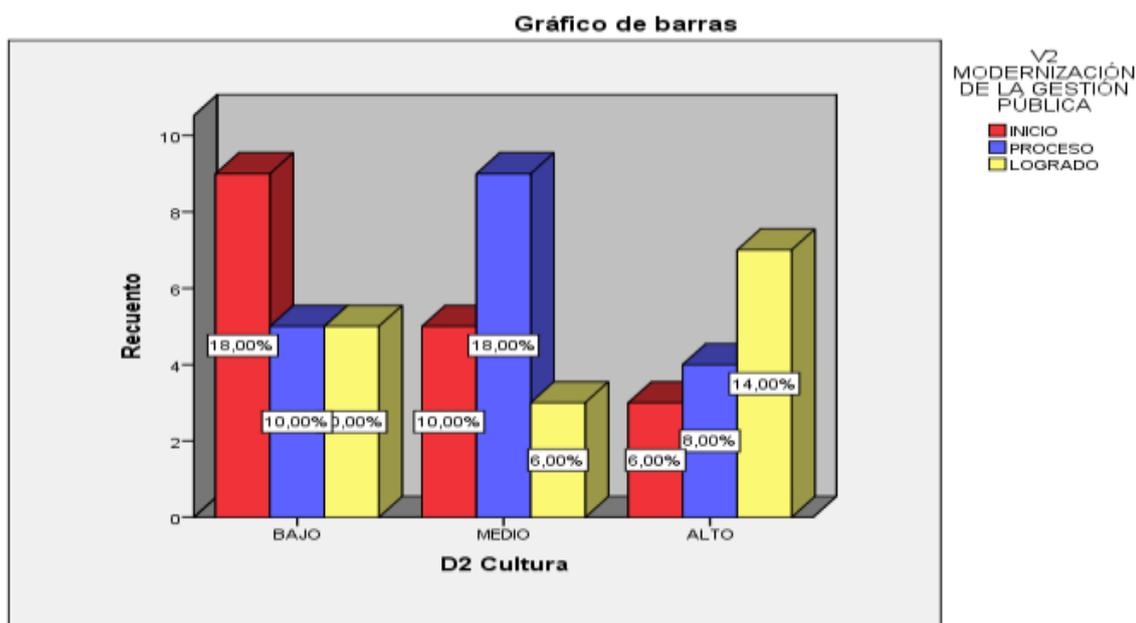
Tabla cruzada de cultura y modernización de la gestión pública

		V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA			Total	
		INICIO	PROCESO	LOGRADO		
D2 Cultura	BAJO	Recuento	9	5	5	19
		% del total	18,0%	10,0%	10,0%	38,0%
	MEDI O	Recuento	5	9	3	17
		% del total	10,0%	18,0%	6,0%	34,0%
	ALTO	Recuento	3	4	7	14
		% del total	6,0%	8,0%	14,0%	28,0%
Total	Recuento	17	18	15	50	
	% del total	34,0%	36,0%	30,0%	100,0%	

Nota. Resultados descriptivos de los niveles de la dimensión cultura y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de percepción de cultura y modernización de la gestión pública



Nota. Percepción de los niveles de la dimensión cultura y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 3, se observó que el 14% de los trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha, consideraron que la cultura se encuentra en

un nivel alto y un nivel logrado a la modernización de la gestión pública, 18 % lo consideraron en un nivel medio y en proceso; así mismo el 18 % lo consideraron en un nivel bajo y en inicio respectivamente. En base a lo mencionado de acuerdo a los niveles más resaltantes obtenidos, una baja cultura conlleva a un nivel de inicio de la modernización de la gestión pública la municipalidad.

Tabla 4

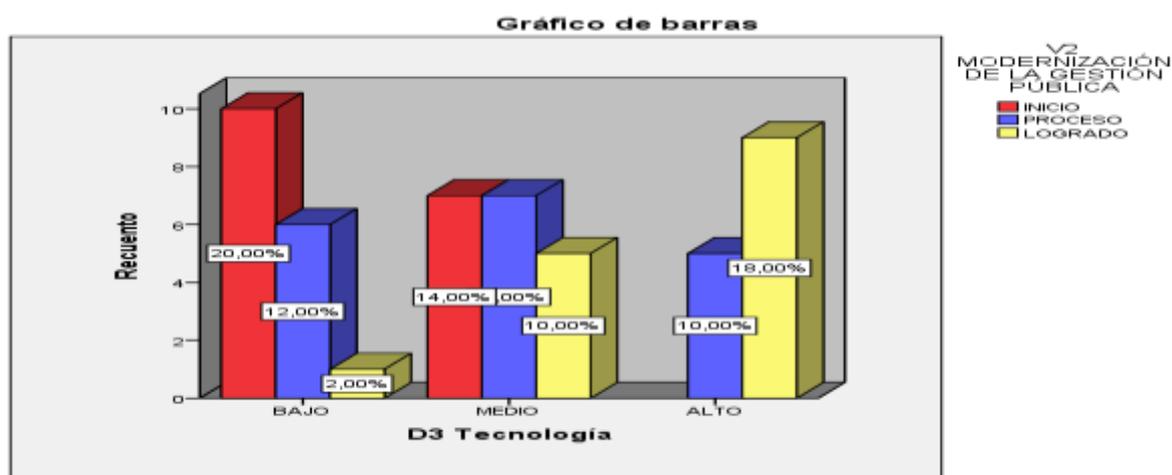
Tabla cruzada de tecnología y modernización de la gestión pública

		V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA			Total	
		INICIO	PROCESO	LOGRADO		
D3 Tecnología	BAJO	Recuento	10	6	1	17
		% del total	20,0%	12,0%	2,0%	34,0%
	MEDI O	Recuento	7	7	5	19
		% del total	14,0%	14,0%	10,0%	38,0%
	ALTO	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	10,0%	18,0%	28,0%
Total	Recuento	17	18	15	50	
	% del total	34,0%	36,0%	30,0%	100,0%	

Nota. Resultados descriptivos de los niveles de la dimensión tecnología y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

Figura 4

Nivel de percepción de tecnología y modernización de la gestión pública



Nota. Percepción de los niveles de la dimensión cultura y variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 4 y figura 4, se observó que el 18% de los trabajadores de la municipalidad distrital de Ahuaycha, consideraron que la tecnología se encuentra en un nivel alto y un nivel logrado a la modernización de la gestión pública, el 14 % lo consideraron en un nivel medio y en proceso, así mismo el 20 % lo consideraron en un nivel bajo y en inicio respectivamente. Bajo lo mencionado de acuerdo a los niveles más resaltantes obtenidos, una baja tecnología conlleva a un nivel de inicio de la modernización de la gestión pública en el municipio.

4.2. Contrastación de hipótesis

✓ Hipótesis general

H_a: La gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Regla de decisión:

- Si el nivel de significancia “p” es menor que 0,05, se acepta la H_a
- Si el nivel de significancia “p” es mayor que 0,05, se rechaza la H_a

Tabla 5

Correlación entre gestión del conocimiento y modernización de la gestión pública

		V1 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA
V1 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Correlación de Pearson	1	,729**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	,729**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Resultados de la correlación de la variable independiente gestión del conocimiento y la variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 5, se observó que el grado de correlación entre las variables es igual a ($r=0,729$), lo cual indica que según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson (Bisquerra, 2009, p.212), existe una correlación alta, con significancia $p=0,000$ en el nivel 0,01, de manera que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se demostró que la gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

✓ **Hipótesis específica 1**

H_a: El liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Regla de decisión:

- Si el nivel de significancia “p” es menor que 0,05, se acepta la H_a
- Si el nivel de significancia “p” es mayor que 0,05, se rechaza la H_a

Tabla 6

Correlación entre liderazgo y modernización de la gestión pública

		D1 Liderazgo	V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA
D1 Liderazgo	Correlación de Pearson	1	,723**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	,723**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Resultados de la correlación de la dimensión liderazgo y la variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 6, se observó que el grado de correlación entre las variables es igual a ($r=0,723$), lo cual indica que según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson (Bisquerra, 2009, p.212), existe una correlación alta, con significancia $p=0,000$ en el nivel 0,01, de manera que se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se demostró que el liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Hipótesis específica 2

H_a: La cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Regla de decisión:

- Si el nivel de significancia “p” es menor que 0,05, se acepta la H_a
- Si el nivel de significancia “p” es mayor que 0,05, se rechaza la H_a

Tabla 7

Correlación entre cultura y modernización de la gestión pública

		D2 Cultura	V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA
D2 Cultura	Correlación de Pearson	1	,607**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	,607**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Resultados de la correlación de la dimensión cultura y la variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 7, se observó que el grado de correlación entre las variables es igual a ($r=0,607$), lo cual indica que según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson (Bisquerra, 2009, p.212), existe una correlación moderada, con significancia $p=0,000$ en el nivel 0,01, de manera que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se demostró que la cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

✓ **Hipótesis específica 3**

H_a: La tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

Regla de decisión:

- Si el nivel de significancia “p” es menor que 0,05, se acepta la H_a
- Si el nivel de significancia “p” es mayor que 0,05, se rechaza la H_a

Tabla 8

Correlación entre tecnología y modernización de la gestión pública

		D3 Tecnología	V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA
D3 Tecnología	Correlación de Pearson	1	,623**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
V2 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	,623**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Resultados de la correlación de la dimensión tecnología y la variable dependiente modernización de la gestión pública. Elaboración propia.

En la tabla 8, se observó que el grado de correlación entre las variables es 0.623, lo cual indica que según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson (Bisquerra, 2009, p.212), existe una correlación moderada, con significancia $p=0,000$ en el nivel 0,01, de manera que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se demostró que la tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

V. DISCUSIÓN

Después del procesamiento de los datos con respecto al objetivo general, Analizar si la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, en la tabla 5 se observó que según el Coeficiente de correlación de Pearson es $r=0,729$ (correlación alta) con un nivel de significancia de $p=0,000$ el cual es menor al 5% ($p<0,05$), demostrando que la gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva y altamente significativa con la modernización de la gestión pública. A partir de los hallazgos encontrados, se aceptó la hipótesis alternativa general que menciona que la gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Al respecto y corroborando en la investigación de Ocaña et al. (2019) hacen mención que para mejorar la gestión del conocimiento se requiere la aplicación adecuada de las tecnologías, las cuales repercuten en un enfoque de inicio de modernización de los procesos en las instituciones, por ende, en la investigación se demostró que existe una relación sustancial entre las variables estudiadas. Desde el concepto teórico de Farfán y Garzón (2006) Considera que la gestión del conocimiento facilita la búsqueda, sistematización de experiencias colectivas e individuales de la capacidad de los miembros de una organización para transformarlos en un conocimiento generalizado, de fácil entendimiento y utilización en la ejecución de las actividades.

Muy al contrario, en el estudio de Mejía et al. (2016) se probó que no hay diferencias significativas para explicar las relaciones observadas entre los constructos latentes en la gestión del conocimiento del cliente influidos por la relación de innovación, los factores determinantes influenciados por la innovación son considerablemente bajas, del mismo modo su relación con la modernización de la gestión pública es prácticamente nula.

Por lo tanto, en base a los hallazgos se puede decir que la generación y práctica de nuevos conocimientos sumado a la tecnología siempre implica la mejora y desarrollo en todas las organizaciones, generando cambios de paradigmas y desarrollo, de manera que permite a las organizaciones enfocarse en un proceso de modernización de la gestión pública que impacte sustancialmente en el bienestar de los ciudadanos y desarrollo del país.

Con respecto al objetivo específico uno, determinar si el liderazgo se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, en la tabla 6 se observó que según el Coeficiente de correlación de Pearson es $r=0,723$ (correlación alta) con un nivel de significancia de $p=0,000$ el cual es menor al 5% ($p<0,05$), demostrando que el liderazgo se relaciona de manera positiva y altamente significativa con la modernización de la gestión pública. A partir de los hallazgos encontrados, se aceptó la hipótesis alterna específica uno que menciona que el liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Al respecto y corroborando en la investigación de la Revista del CLAD Reforma y Democracia (2015), hace mención que los gobiernos tienen que elaborar varios escenarios prospectivos y trazar sus objetivos mediante estrategias que le permitan alcanzar el escenario que desean alcanzar, por lo cual se demostró que tiene una relación significativa con el liderazgo, así mismo el uso de la tecnología en el gobierno también transforma las estructuras de las organizaciones públicas y las relaciones de las mismas, dentro y fuera, de la administración pública. Desde el concepto teórico De la Garza et al. (2018). Sustenta que la modernización de la gestión pública se enfoca en la necesidad de incluir a los ciudadanos para el logro de los resultados deseados en las organizaciones mediante los diferentes mecanismos de participación ciudadana.

Muy al contrario, en la investigación de Acevedo y Linares (2015) se menciona que el factor de tipo conocimiento tiene un efecto sustancial en la creatividad del ingeniero, lo cual indica que los diversos tipos de conocimiento forman modelos mentales que nos permiten comprender la realidad y dar solución a problemas concretos que se puedan suscitar en las organizaciones para la toma de decisiones adecuadas, por lo cual la relación con el liderazgo es considerablemente baja, del mismo modo su relación con la modernización de la gestión pública es baja. Por lo tanto, en base a los hallazgos se puede decir que la situación actual por la que estamos atravesando de la pandemia de Covid-19. Nos muestra cuán urgente es la modernización en la gestión pública, más aún para la atención de alta calidad mediante un servicio público responsable, receptivo, competente y digno de confianza para la población, los paradigmas o enfoques modernos

brindan un marco para establecer los cambios necesarios en toma de decisiones, de manera que las entidades se enfoquen en la nueva gestión pública que transformará gradualmente la hegemonía de la administración pública en un sistema dinámico, de aprendizaje y adaptable a través de reformas, con la finalidad de atender los requerimientos del ciudadano.

Con respecto al objetivo específico dos, determinar si la cultura se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, en la tabla 7 se observó que según el Coeficiente de correlación de Pearson es $r=0,607$ (correlación moderada) con un nivel de significancia de $p=0,000$ el cual es menor a 5% ($p<0,05$), demostrando que la cultura se relaciona de manera moderada y significativa con la modernización de la gestión pública. A partir de los hallazgos encontrados se aceptó la hipótesis alterna específica dos que menciona que la cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Al respecto y corroborando con la investigación de Radice (2019) hace mención que la relación que se generan en el ámbito de la política y la cultura sirven para crear identidades en el territorio, de manera que permita generar un cambio de paradigma para enfocarse en el proceso de modernización de la gestión pública, mediante la articulación de ideas que suscitan en el contexto social y de poder, por ende, demostró la relación entre la cultura y la modernización. Del mismo modo corroborando con la investigación de Trindade De Angelis (2016) demostró que la cultura nacional influye significativamente en las decisiones gubernamentales, ello debido a las dificultades de los representantes públicos para aprender por colaboración y comparación mediante una perspectiva global participativa e inclusiva. Desde el concepto teórico de Arthur Andersen (1999), sustenta que la cultura, hace referencia al enfoque de aprendizaje en la organización e innovación, como motivar a los empleados a que construyan una base del conocimiento, incluyendo las acciones que fortalecen el comportamiento abierto orientado al cambio y un nuevo conocimiento en la organización.

Muy al contrario, en el estudio de Zeña y Arevalo (2016), hace mención que el modelo de gestión de conocimiento propuesto se basa en la gestión estratégica organizacional para la mejora de la pedagogía en el desarrollo de trabajos de

investigación científica en las diversas universidades del País, por lo cual, la relación con la cultura es son considerablemente baja, del mismo modo su relación con la modernización de la gestión pública es prácticamente nula.

Por lo tanto, en base a los hallazgos se puede decir que la relación que se generan en el ámbito de la política y la cultura sirven para crear identidades en el territorio, de manera que permita generar un cambio de paradigma para enfocarse en el proceso de modernización de la gestión pública, mediante la articulación de ideas que suscitan en el contexto social y de poder. De manera que la cultura organizacional, una participación constante, motivación, responsabilidad y el compromiso de los trabajadores generarán las condiciones adecuadas de una mejora continua que se desea en la entidad.

Por último, con respecto al objetivo específico tres, determinar si la tecnología se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, en la tabla 8 se observó que según el Coeficiente de correlación de Pearson es $r=0,623$ (correlación moderada) con un nivel de significancia de $p=0,000$ el cual es menor al 5% ($p<0,05$), demostrando que la tecnología se relaciona de manera moderada y significativa con la modernización de la gestión pública. A partir de los hallazgos encontrados, se aceptó la hipótesis alternativa tres que menciona que la tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021. Al respecto y corroborando en la investigación de Durango Yepes (2015) quien demostró que la aplicación de un modelo integrado mediante la escala de madurez de la gestión del conocimiento, basadas en dos perspectivas cognitivas diferentes demuestran la eficacia de la técnica para el análisis de datos, ya que facilita el autoanálisis de cada empresa, lo cual demuestra la relación significativa que existe entre las tecnologías y el proceso de modernización en las empresas en base a un modelo integrado implementado. Desde el concepto teórico el Decreto supremo N°004-2013-PCM sustenta el gobierno electrónico hace referencia al uso masivo de las tecnologías de información, en una sociedad donde cada día estamos más inmersos en el conocimiento no podemos prescindir del uso de las tecnología de información, por el contrario tenemos la obligación de implementarlos y aplicarlos de manera intensiva, con el objetivo de mejorar los servicios que son prestados

a los ciudadanos, de manera que se incrementará la transparencia e intervención de la ciudadanía en la gestión pública.

Muy al contrario, en la investigación de Acevedo y Linares (2015) hace mención que el estudio del conocimiento no conocido o aquel desconocido puede ser comprensible en el futuro a partir del progreso de la ciencia. De manera que indica que los diversos tipos de conocimiento forman modelos mentales que nos permiten comprender la realidad y dar solución a problemas concretos que se puedan suscitar en las organizaciones para la toma de decisiones adecuadas y por último concluyeron que existe un potencial importante que debe promoverse y difundirse para generar nuevos conocimientos y enfoques para una nueva gestión pública. Por lo cual, la relación con la tecnología y la modernización de la gestión pública son considerablemente bajas.

Por lo tanto, en base a los hallazgos se puede decir que las políticas nacionales de modernización de la gestión pública, se desarrollaron con la finalidad de crear un estado moderno orientado a la ciudadanía, donde la prioridad sea el mencionado, el estado actúa para darnos una mejor calidad de vida, para ello se debe de realizar un trabajo eficiente con inclusión, que no genere discriminación, que sea abierto, básicamente que esté vinculado a que los ciudadanos, que estos puedan interactuar con el estado y poder obtener información de él, de alguna manera un estado transparente y lo más importante que sea unitario y descentralizado. En ese contexto podemos mencionar que para cumplir con esta finalidad de la modernización del estado es precisamente la implementación del gobierno electrónico en todos los niveles del estado.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye con respecto al objetivo general que la gestión del conocimiento y la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, tienen una correlación alta según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson. Los valores obtenidos fueron de 0,729 con significancia $p= 0,000 < 0,01$. Por lo tanto, se concluyó que la gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.
2. Se concluye con respecto al objetivo específico 1 que el liderazgo y la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, tienen una correlación alta según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson. Los valores obtenidos fueron de 0,723 con significancia $p= 0,000 < 0,01$. Por lo tanto, se concluyó que el liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.
3. Se concluye con respecto al objetivo específico 2 que la cultura y la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, tienen una correlación moderada según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson. Los valores obtenidos fueron de 0,607 con significancia $p= 0,000 < 0,01$. Por lo tanto, se concluyó que la cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.
4. Se concluye con respecto al objetivo específico 3 que la tecnología y la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021, tienen una correlación moderada según los valores de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson. Los valores obtenidos fueron de 0,623 con significancia $p= 0,000 < 0,01$. Por lo tanto, se concluyó que la tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Se recomienda a la municipalidad distrital de Ahuaycha, elaborar un cuadro detallado con todas las debilidades descritos en los hallazgos de la investigación respecto a la gestión del conocimiento, según las dimensiones identificadas, con la finalidad de administrar de forma eficaz el flujo del conocimiento en el municipio garantizando su acceso y reutilización continua, de manera que se estimule la innovación, los procesos para una toma de decisión adecuada y por ende generar nuevos conocimientos que permitan enfocarse al municipio en la modernización de la gestión pública.
- 2.** Se recomienda a la gerencia municipal, asistir a capacitaciones y talleres sobre liderazgo directivo y realizar la retroalimentación respectiva con los subgerentes, de manera que, puedan dirigir adecuadamente al grupo de personas que están a su cargo, para que estos puedan enfocarse en los objetivos de la municipalidad y contribuyan con el desarrollo del distrito.
- 3.** Se recomienda a la Sub Gerencia de desarrollo económico y social, se recomienda realizar capacitaciones sobre enfoque de aprendizaje en la organización e innovación, de manera que permita motivar a los trabajadores y construir una base del conocimiento, incluyendo acciones que fortalecen su comportamiento abierto orientado al cambio y un nuevo conocimiento en la organización, de manera que puedan desempeñarse adecuadamente en sus áreas de trabajo.
- 4.** Se recomienda a la oficina de informática, se recomienda realizar capacitaciones sobre el uso adecuado de los equipos tecnológicos con los que cuentan, de manera que los trabajadores de la municipalidad puedan conocer la importancia de la tecnología y cómo estas pueden optimizar las operaciones en la generación de procesos eficiente que conlleven al desarrollo del distrito de Ahuaycha.

REFERENCIAS

- Acevedo Borrego, A., & Linares Barrantes, C. (julio-diciembre de 2015). Modelo de conocimiento y creatividad en la ingeniería de procesos. Un enfoque popperiano para el desarrollo de productos de la mente humana. *Industrial Data*, vol. 18(núm. 2), 36-45. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81643819006>
- Alvarez Viera, P. (febrero de 2018). ÉTICA E INVESTIGACIÓN - Ethics and Research primer. *Boleìn Virtual*, 7(2). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/>
- Andreu Barbera, I. (2010). MODERNIZACIÓN Y NUEVA GESTIÓN PÚBLICA EN LOS AYUNTAMIENTOS DEL CAMP DE TARRAGONA. Tarragona, España.
- Angulo Rincón, R. (2017). Knowledge management and organizational learning: a comprehensive vision. *Informes Psicológicos*, 17(1), 53-70. doi:<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n1a03>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (abril-junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63(núm. 2), pp. 201-206. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arif, S., Pradipta, A., Murtiningrum, Subekti, E., Sukrasno, Prabowo, A., . . . Fatah, Z. (2019). Toward modernization of irrigation from concept to implementations: Indonesia case. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 335(1). doi:[doi:10.1088/1755-1315/355/1/012024](https://doi.org/10.1088/1755-1315/355/1/012024)
- Arribas, M. (2014). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, vol. 5(17), 23-29.
- Balashov, E., & Kirillova, A. (2021). Tariff policy and investment support for the modernization of the public utility infrastructure of the municipality. *Moscow Analytical Center in the Field of Urban Economy*, 13(1). doi:<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124406004>
- Barrios Hernández, K., Olivero Vega, E., Acosta Prado, J., Meñaca Guerrero, I., Cazallo Antúnez, A., Medina Carrasca, H., . . . Hernández Ariza, O. (2017). *GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y CAPACIDAD DE INNOVACIÓN*. Barraquilla, Colombia: Editorial Mejoras. Obtenido de <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/>
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Editores e Impresores Ltda.
- Carlos Pasco, J. (2015). La modernización del estado en el Perú. *Rev. Est. de Políticas Públicas*.
- Congreso de la República. (29 de enero de 2002). Ley N° 27658. *LEY MARCO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO*. Lima.
- Córdova Zamora, M. (2003). *ESTADÍSTICA: Descriptiva e Inferencial - Aplicaciones* (Quinta edición ed.). Lima - Perú: Distribuidora, Imprenta, Editorial, Librería MOSI1ERA S.R.L.,

- Correa Díaz, A., Benjumea Arias, M., & Valencia Arias, A. (MAYO-AGOSTO de 2019). Knowledge Management: An Alternative to Solve Educational Problems. *Educare Electronic Journal*, 23(2), 1-27. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.1>
- Corte Real, I. (marzo-mayo de 2018). The Modernization of Public Administration in Portugal, 1950s - 1970s. *Independent consultant*, 24(1), 455-478. doi:DOI: 10.15581/001.21.004
- De la Garza Montemayor, D., Yllán Ramírez, E., & Barredo Ibáñez, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767003>
- De la Vega, I. (2006). Módulo de capacitación para la recolección y el análisis de indicadores de investigación y desarrollo. *Redes BID*.
- Durango Yepes, C. (2015). Evaluación de las tecnologías para la gestión del conocimiento. *Revista Dimensión Empresarial*, Vol.13(núm. 2), 205-217. doi:<http://dx.doi.org/10.15665/rde.v13i2.537>
- Escobar Pérez, J., & Cuervo Martínez, Á. (2008). VALIDEZ DE CONTENIDO Y JUICIO DE EXPERTOS: UNA APROXIMACIÓN A SU UTILIZACIÓN. *Avances en Medición*(6), 27–36.
- Farfán Buitrago, D. Y., & Garzón Castrillón, M. A. (2006). *La gestión del conocimiento* (Primera edición: septiembre de 2006 ed.). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Universidad del Rosario.
- Fernández Santos, Y., Fernández Fernández, J., & Rodríguez Pérez, A. (2008). Modernización de la Gestión Pública. Necesidades, incidencias, límites y críticas. España: Pevnia.
- García Capcha, G. (2018). *EL ROL DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA PERUANA (2011-2016)*. Lima.
- Hernández Escobar, A., Ramos Rodríguez, M., Placencia López, B., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A., & Moreno Ponce, L. (Febrero de 2018). Metodología de la investigación científica. *ResearchGate*. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández Martín, Z. (2012). *MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: APUNTES*. Logroño: Servicios de Publicaciones,ed. 519.2.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). (McGRAW-HILL, Ed.) México: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Kukovic, S., & Justinek, G. (27 de Noviembre de 2020). Modernisation Trends in Public Administration in Slovenia. doi:<https://doi.org/10.31297/hkju.20.4.2>
- Lanzetta, D., & Malegaríe, J. (2013). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. *Iniciándonos en el mundo de la investigación-CUADERNO DE CÁTEDRA Nº 4*.

- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA* (Primera ed.). Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, España: Grupo de Recerca en Educació i Treball. Obtenido de <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Louis Derouet, J., Normand, R., & GP Pacheco, R. (julio-setiembre de 2015). The modernization of the education system in France: the new public management between State affirmation and a decentralized governance. *Educ. Soc., Campinas*, 36(132), 723-741. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/ES0101-73302015152583>
- Maldonado Luna, S., Méndez Hinojosa, L., & Peña Moreno, J. (2007). Manual práctico para el diseño de la Escala Likert. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953744>.
- Małgorzata Busko. (abril de 2017). Modernization of the Register of Land and Buildings with Reference to Entering Buildings into the Real Estate Cadastre in Poland. *AGH University of Science and Technology*, 10(3), 846. doi:DOI: <https://doi.org/10.3846/enviro.2017.176>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Mejía Trejo, J., Sánchez Gutiérrez, J., & Maldonado Guzman, G. (noviembre-mayo de 2016). The customer knowledge management and innovation. *Contaduría y Administración*, 61, 456–477. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.cya.2015.11.011>
- Meriño Córdoba, V., Chirinos Araque, Y., Camejo López, L., & Martínez de Meriño, C. (2016). *Gestión del Conocimiento-Perspectiva Multidisciplinaria* (Primera ed.). (V. H. Córdoba, Ed.) Venezuela: Ediciones Madriguera.
- Mundigl, S. (2014). MODERNISATION AND CONSOLIDATION OF THE EUROPEAN RADIATION PROTECTION LEGISLATION: THE NEW EURATOM BASIC SAFETY STANDARDS DIRECTIVE. *Radiation Protection Dosimetry*, 164(1-2), 9–12. doi:doi:10.1093/rpd/ncu285
- Ñaupá Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novos Ramírez, E., & Villa Gómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). Bogotá.
- Ñaupás Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, México: Ediciones de la U.
- Ocaña Fernández, Y., Valenzuela Fernández, A., Gálvez Suárez, E., Aguinaga Villegas, D., Nieto Gamboa, J., & López Echevarría, T. I. (octubre de 2019). Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TICs) en estudiantes de ingeniería mecánica. *apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe*. doi:<https://doi.org/10.17162/au.v10i1.419>
- Olivares, B., Cortez, A., & Muñetones, A. (2016). Strategic Elements of Organizational Knowledge Management for Innovation Case: Agrometeorology Network. *Revista Digital de*

Investigación en Docencia Universitaria, 10(1), 68-81. doi:doi:
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.446>

Otter , M., & Cortez, M. (2003). *Gestión del Conocimiento*. Lima, Perú: PROGRAMA MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.

Pardo, M. (2015). LA MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO DE FELIPE CALDERÓN: ENTRE LA AUSTERIDAD Y LA REFORMA. *Foro Internacional*, LV(1), 83-115. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59944852004>

Pateiro Marcao, R., Pestana, G., & Sous, M. (2020). Knowledge Management and Gamification in Pharma: An Approach in Pandemic times to Develop Product Quality Reviews. *The Electronic Journal of Knowledge Management*, 18(3), 255-268. doi:DOI: 10.34190/EJKM.18.03.005

Pérez Montoro, M. (2016). Gestión del conocimiento: orígenes y evolución. *El profesional de la información*, 526-534. doi:<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.jul.02>

Pérez, M., & Gutiérrez, M. (2008). *Gestión del conocimiento en las organizaciones*. (M. G. Pondala, Ed.) España: Ediciones Trea, S. L.

Presidente del Consejo de Ministros. (9 de enero de 2013). DECRETO SUPREMO Nº 004-2013-PCM - Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. *El Peruano*.

Presidente del Consejo de Ministros. (16 de setiembre de 2018). DECRETO LEGISLATIVO QUE MODIFICA LA LEY Nº 27658, LEY MARCO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO. *El Peruano*.

Radice, G. (Mayo de 2019). Modernidad y modernización Procesos políticos constitutivos de la cultura nacional. *Arte e Investigación*. doi:<https://doi.org/10.24215/24691488e032> | <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei>

Scurtu, L., & Neamtu, D. (2015). THE NEED OF USING KNOWLEDGE MANAGEMENT STRATEGY IN MODERN BUSINESS ORGANIZATIONS. *The USV Annals of Economics and Public Administration*, 15(22).

Secretaría de la Función Pública, E. U. (setiembre-diciembre de 2015). La Modernización de la Organización Gubernamental. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 230-272. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357542721008>

Trindade De Angelis, C. (2016). The impact of national culture and knowledge management on governmental intelligence. *Journal of Modelling in Management*, 11(1), 240-268. doi:<https://doi.org/10.1108/JM2-08-2014-0069>

Tuco, C., & Mediver, C. (2018). Modelo para la mejora del desempeño organizacional a través de las prácticas de la gestión de la calidad, gestión del conocimiento y liderazgo

transformacional en una universidad privada. *Revista de Investigación*, Vol. 8(3). doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467657107004>

Vargas Barrera, R. (2008). *Estadística II - Programa de Administración Pública Territorial*. Bogotá.

Vargas Sanchez, A., & Moreno Domínguez, M. (2017). LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS ORGANIZACIONES. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/277203089>

Wanderley, S., & Barros, A. (2020). The Alliance for Progress, modernization theory, and the history of management education: The case of CEPAL in Brazil. *Management Learning - Article reuse guidelines*, 51(1), 55–72. doi:<https://doi.org/10.1177/1350507619869013>

Zeña Quepuy, C., & Arevalo Chillon, J. (2016). Modelo de gestión del conocimiento para mejorar la calidad de investigación científica en universidades del Perú. *Revista de Investigación y Cultura*, vol. 5(núm. 2). doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521754663008>

Zidonis, Z., Bilinskyi, D., & Nazyrov, K. (junio-setiembre de 2020). “Management innovation practices to public sector organizations”. *Problems and Perspectives in Management*, 18(3), 392-401. doi:[http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18\(3\).2020.32](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18(3).2020.32)

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES								
			Variable 1: Gestión del conocimiento								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
<p>Problema General: ¿De qué manera la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera el liderazgo se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?</p> <p>¿De qué manera la cultura se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?</p> <p>¿De qué manera la tecnología se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021?</p>	<p>Objetivo general: Analizar si la gestión del conocimiento se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar si el liderazgo se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>Determinar si la cultura se relaciona con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>Determinar si la tecnología se relaciona con la</p>	<p>Hipótesis general: La gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: El liderazgo se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>La cultura se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021.</p> <p>La tecnología se relaciona de manera positiva con la modernización de la gestión</p>	Liderazgo	-Estrategia definida -Recursos de conocimiento -Competencias críticas -Desempeño	1-5	Ordinal Tipo Likert 1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5 = siempre	Alto (56-75) Medio (36- 55) Bajo (15-35)				
			Cultura	-Enfoque de aprendizaje e innovación -Motivación -Comportamiento orientado al cambio -Nuevo conocimiento	6-10						
			Tecnología	-Medios de comunicación -Equipos tecnológicos -Capacitaciones de innovación -Capital intelectual	11-15						
			Variable 2: Modernización de la gestión pública								
						Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
						Gestión por resultados		-Requerimientos atendidos -Producción de un bien o Servicio -Sistemas Administrativos implementados	1-3	Ordinal Tipo Likert 1 = Nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5 = siempre	Logrado (56-75) Proceso (36- 55) Inicio (15-35)
			Gobierno abierto	-Rendición pública -Nivel de transparencia -Acceso a la información -Incorporación de interculturalidad e inclusión	4 -9						

2021?	modernización de la gestión pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021	pública en la municipalidad distrital de Ahuaycha, Tayacaja 2021	Gobierno electrónico	-Tecnologías de información implementadas. -Nivel de transparencia de la información.	10-12		
			Articulación interinstitucional	-Políticas públicas implementadas -Políticas multisectoriales implementadas -Nivel de descentralización	13-15		
NIVEL - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
TIPO: Básica ENFOQUE: Cuantitativo. DISEÑO: No experimental. NIVEL: Correlacional.		Población: 50 Personal de la Municipalidad Muestra: 50 Personal de la Municipalidad	Variable 1: Gestión del conocimiento Variable 2: Modernización de la gestión pública Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: Municipalidad Distrital de Ahuaycha Forma de Administración: Individual		DESCRIPTIVA: Tablas de contingencias. Gráfico de barras. INFERENCIAL: coeficiente de correlación de Pearson		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02. Tabla de operacionalización de las variables

Variable independiente: Gestión del conocimiento.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión del conocimiento	Para Farfán y Garzón (2006). La gestión del conocimiento es definida como un método que nos facilita la búsqueda, sistematización de experiencias colectivas e individuales de la capacidad de los miembros de una organización, transformarlos en un conocimiento globalizado, de fácil entendimiento y utilización en la ejecución de las actividades, lo cual nos permite generar ventajas competitivas en un entorno eficiente.	La variable se va a operacionalizar mediante la aplicación de una encuesta a los trabajadores de la municipalidad de Ahuaycha, como objeto de estudio, la misma que permitirá medir el nivel de gestión de conocimiento, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: liderazgo, cultura y tecnología. Para medirlo se aplicará un cuestionario de 15 ítems, bajo la escala de Likert y criterios básicos de la estadística descriptiva.	Liderazgo	Estrategia definida	1	Ordinal Tipo Likert 1 = nunca 2 = casi nunca 3=algunas veces 4= casi siempre 5 = siempre
				Recursos de conocimiento	2	
				Competencias críticas	3	
				Desempeño	4	
					5	
			Cultura	Enfoque de aprendizaje e innovación	6	
				Motivación	7	
				Comportamiento orientado al cambio	8	
					Nuevo conocimiento	
				10		
			Tecnología	Medios de comunicación	11	
				Equipos tecnológicos	12	
					13	
				Capacitaciones de innovación	14	
				Capital intelectual	15	

Fuente: Elaboración propia

Variable Dependiente: Modernización de la gestión pública

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Modernización de la gestión pública	Conforme al Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (2013) la modernización de la gestión pública es un sistema administrativo que impulsa el desarrollo de un proceso de modernización en el sector público, con la finalidad de promover una administración pública eficiente, coherente y orientado a resultados con una administración transparente al servicio de los ciudadanos y en desarrollo del país.	La variable se va a operacionalizar mediante la aplicación de una encuesta a los trabajadores de la municipalidad de Ahuaycha, como objeto de estudio, la misma que permitirá medir el nivel de modernización de la gestión pública, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: gestión por resultados, gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional. Para medirlo se aplicará un cuestionario como instrumento de 15 ítems, bajo la escala de Likert y criterios básicos de la estadística descriptiva.	Gestión por resultados	Requerimientos atendidos	1	Ordinal Tipo Likert 1 = nunca 2 = casi nunca 3=algunas veces 4= casi siempre 5 = siempre
				Producción de un bien o Servicio	2	
				Sistemas Administrativos implementados	3	
			Gobierno abierto	Rendición pública	4	
					5	
				Nivel de transparencia	6	
				Acceso a la información	7	
					8	
				Incorporación de interculturalidad e inclusión	9	
			Gobierno Electrónico	Tecnologías de información implementadas.	10	
					11	
				Nivel de transparencia de la información.	12	
			Articulación interinstitucional	Políticas públicas implementadas	13	
				Políticas multisectoriales implementadas	14	
				Nivel de descentralización	15	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 03. Instrumento de la variable gestión del conocimiento

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

I.- DATOS PERSONALES:

CARGO:

PROFESIÓN:

FECHA:

II.- INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:

El presente cuestionario tiene como propósito la obtención de información de la variable gestión del conocimiento, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados debes marcar con X la respuesta correcta.

1 nunca 2 Casi nunca 3 Algunas veces 4 Casi siempre 5 Siempre

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Liderazgo	Estrategia definida	¿Para usted el planteamiento de estrategias es fundamental para un buen liderazgo, en el municipio?					
	Recursos de conocimiento	¿Para usted el uso de los recursos de conocimiento ayuda a fortalecer las debilidades, en el municipio?					
	Competencias críticas	¿Para usted un adecuado liderazgo es fundamental para superar las competencias críticas, en el municipio?					
	Desempeño		¿Para usted con un adecuado liderazgo el personal tendrá mejor desempeño, en el municipio?				
¿Para usted el desempeño adecuado de los trabajadores ayuda a superar las competencias críticas, en el municipio?							
Cultura	Enfoque de aprendizaje e innovación	¿Para usted el enfoque de aprendizaje e innovación conllevan a una cultura adecuada, en el municipio?					
	Motivación	¿Para usted la motivación ayuda a los empleados a construir una					

		base del conocimiento, en el municipio?					
	Comportamiento orientado al cambio	¿Para usted un comportamiento orientado al cambio es vital para el desarrollo, en el municipio?					
	Nuevo conocimiento	¿Para usted la generación de nuevo conocimiento es fundamental para el desarrollo, en el municipio?					
		¿Para usted una cultura adecuada conlleva al desarrollo de un nuevo conocimiento, en el municipio?					
Tecnología	Medios de comunicación	¿Para usted los medios de comunicación son un indicador para la tecnología, en el municipio?					
	Equipos tecnológicos	¿Para usted los equipos tecnológicos ayudan a mejorar el desempeño de los trabajadores, en el municipio?					
		¿Para usted el uso de los equipos tecnológicos es un indicador para la tecnología, en el municipio ?					
	Capacitaciones de innovación	¿Para usted las capacitaciones de innovación mejoran el uso de los equipos tecnológicos, en el municipio ?					
Capital intelectual	¿Para usted el uso de la tecnología es fundamental para generar un capital intelectual en los trabajadores, en el municipio?						

Anexo 04. Instrumento de la variable modernización de la gestión pública

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

I.- DATOS PERSONALES:

CARGO:

PROFESIÓN:

FECHA:

II.- INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:

El presente cuestionario tiene como propósito la obtención de información de la variable modernización de la gestión pública, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados debes marcar con X la respuesta correcta.

1 nunca
 2 Casi nunca
 3 Algunas veces
 4 Casi siempre
 5 Siempre

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Gestión por resultados	Requerimientos atendidos	¿Para usted los requerimientos atendidos de la población mejora la gestión por resultados, en el municipio?					
	Producción de un bien o Servicio	¿Para usted la producción de un bien o servicio es un indicador de la gestión por resultados, en el municipio?					
	Sistemas Administrativos implementados	¿Para usted los sistemas administrativos implementados mejoran los indicadores de gestión por resultados, en el municipio?					
Gobierno abierto	Rendición pública	¿Para usted la rendición pública es fundamental para un gobierno abierto, en el municipio?					
		¿Para usted una rendición pública adecuada conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?					
	Nivel de transparencia	¿Para usted el nivel de					

		transparencia es un indicador para un gobierno abierto, en el municipio?					
	Acceso a la información	¿Para usted el acceso a la información se relaciona con el gobierno abierto, en el municipio?					
		¿Para usted un adecuado acceso a la información conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?					
	Incorporación de interculturalidad e inclusión	¿Para usted la incorporación de interculturalidad e inclusión son fundamentales para un gobierno abierto, en el municipio?					
Gobierno Electrónico	Tecnologías de información implementadas.	¿Para usted las tecnologías de información implementadas son fundamentales para un gobierno electrónico, en el municipio?					
		¿Para usted el uso adecuado de las tecnologías de información implementadas conlleva a un nivel de transparencia de la información, en el municipio?					
	Nivel de transparencia de la información.	¿Para usted que el nivel de transparencia de la información es un indicador para un gobierno electrónico, en el municipio?					
Articulación interinstitucional	Políticas públicas implementadas	¿Para usted las políticas públicas implementadas son fundamentales para una articulación interinstitucional adecuada, en el municipio?					
	Políticas multisectoriales implementadas	¿Para usted las políticas multisectoriales implementadas son de vital importancia para una adecuada articulación interinstitucional, en el municipio?					
	Nivel de descentralización	¿Para usted el nivel de descentralización es un indicador de una articulación interinstitucional, en el municipio?					

Anexo 05. Escaneos del certificado de validez por criterios de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Liderazgo							
1	¿Para usted el planteamiento de estrategias es fundamental para un buen liderazgo, en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted el uso de los recursos de conocimiento ayuda a fortalecer las debilidades, en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted un adecuado liderazgo es fundamental para superar las competencias críticas en el municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted con un adecuado liderazgo el personal tendrá mejor desempeño en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted el desempeño adecuado de los trabajadores ayuda a superar las competencias críticas en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 2: Cultura	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Para usted el enfoque de aprendizaje e innovación conllevan a una cultura adecuada en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted la motivación ayuda a los empleados a construir una base del conocimiento en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un comportamiento orientado al cambio es vital para el desarrollo en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la generación de nuevo conocimiento es fundamental para el desarrollo en el municipio?	X		X		X		
10	¿Para usted una cultura adecuada conlleva al desarrollo de un nuevo conocimiento en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 3: Tecnología	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Para usted los medios de comunicación es un indicador para la tecnología en el municipio?	X		X		X		
12	¿Para usted los equipos tecnológicos ayudan a mejorar el desempeño de los trabajadores en el municipio?	X		X		X		

13	¿Para usted el uso de los equipos tecnológicos es un indicador para la tecnología en el municipio ?	X		X		X		
14	¿Para usted las capacitaciones de innovación mejora el uso de los equipos tecnológicos en el municipio ?	X		X		X		
15	¿Para usted el uso de la tecnología es fundamental para generar un capital intelectual en los trabajadores en el municipio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO

DNI: 09961475

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL; DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio del 2021.



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA
GESTIÓN PÚBLICA**

Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión por resultados							
1	¿Para usted los requerimientos atendidos de la población mejora la gestión por resultados en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted la producción de un bien o servicio es un indicador de la gestión por resultados en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted los sistemas administrativos implementados mejora los indicadores de gestión por resultados en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 2: Gobierno abierto							
4	¿Para usted la rendición pública es fundamental para un gobierno abierto en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted una rendición pública adecuada conlleva a un nivel de transparencia en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted el nivel de transparencia es un indicador para un gobierno abierto en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted el acceso a la información se relaciona con el gobierno abierto en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un adecuado acceso a la información conlleva a un nivel de transparencia en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la incorporación de interculturalidad e inclusión son fundamentales para un gobierno abierto en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gobierno Electrónico							
10	¿Para usted las tecnologías de información implementadas son fundamentales para un gobierno electrónico en el municipio?	X		X		X		

11	¿Para usted el uso adecuado de las tecnologías de información implementadas conlleva a un nivel de transparencia de la información en el municipio?	X		X		X	
12	¿Para usted que el nivel de transparencia de la información es un indicador para un gobierno electrónico en el municipio?	X		X		X	
Dimensión 4: Articulación interinstitucional		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Para usted las políticas públicas implementadas son fundamentales para una articulación interinstitucional adecuada en el municipio?	X		X		X	
14	¿Para usted las políticas multisectoriales implementadas son de vital importancia para una adecuada articulación interinstitucional en el municipio?	X		X		X	
15	¿Para usted el nivel de descentralización es un indicador de una articulación interinstitucional en el municipio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO

DNI: 09961475

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL; DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio del 2021.

Firma del Experto Informante

Resultado

GRADUADO		GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CONTRERAS ROBERT JULIO DNI 09961475	RIVERA,	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 14/08/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. PERU
CONTRERAS ROBERT JULIO DNI 09961475	RIVERA,	MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
CONTRERAS ROBERT JULIO DNI 09961475	RIVERA,	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 22/06/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. PERU
CONTRERAS ROBERT JULIO DNI 09961475	RIVERA,	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 08/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CONTRERAS ROBERT JULIO DNI 09961475	RIVERA,	DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 11/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO**

Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Liderazgo								
1	¿Para usted el planteamiento de estrategias es fundamental para un buen liderazgo, en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted el uso de los recursos de conocimiento ayuda a fortalecer las debilidades, en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted un adecuado liderazgo es fundamental para superar las competencias críticas, en el municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted con un adecuado liderazgo el personal tendrá mejor desempeño, en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted el desempeño adecuado de los trabajadores ayuda a superar las competencias críticas en el municipio?	X		X		X		
Dimensión 2: Cultura								
6	¿Para usted el enfoque de aprendizaje e innovación conllevan a una cultura adecuada, en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted la motivación ayuda a los empleados a construir una base del conocimiento, en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un comportamiento orientado al cambio es vital para el desarrollo, en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la generación de nuevo conocimiento es fundamental para el desarrollo, en el municipio?	X		X		X		
10	¿Para usted una cultura adecuada conlleva al desarrollo de un nuevo conocimiento, en el municipio?	X		X		X		
Dimensión 3: Tecnología								
11	¿Para usted los medios de comunicación es un indicador para la tecnología, en el municipio?	X		X		X		
12	¿Para usted los equipos tecnológicos ayudan a mejorar el desempeño de los trabajadores, en el municipio?	X		X		X		

13	¿Para usted el uso de los equipos tecnológicos es un indicador para la tecnología, en el municipio ?	X		X		X		
14	¿Para usted las capacitaciones de innovación mejora el uso de los equipos tecnológicos, en el municipio ?	X		X		X		
15	¿Para usted el uso de la tecnología es fundamental para generar un capital intelectual en los trabajadores, en el municipio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO

DNI: 25581929

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 15 de junio del 2021.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión por resultados							
1	¿Para usted los requerimientos atendidos de la población mejora la gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted la producción de un bien o servicio es un indicador de la gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted los sistemas administrativos implementados mejora los indicadores de gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 2: Gobierno abierto							
4	¿Para usted la rendición pública es fundamental para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted una rendición pública adecuada conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted el nivel de transparencia es un indicador para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted el acceso a la información se relaciona con el gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un adecuado acceso a la información conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la incorporación de interculturalidad e inclusión son fundamentales para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gobierno Electrónico							
10	¿Para usted las tecnologías de información implementadas son fundamentales para un gobierno electrónico, en el municipio?	X		X		X		

11	¿Para usted el uso adecuado de las tecnologías de información implementadas conlleva a un nivel de transparencia de la información, en el municipio?	X		X		X	
12	¿Para usted que el nivel de transparencia de la información es un indicador para un gobierno electrónico, en el municipio?	X		X		X	
Dimensión 4: Articulación interinstitucional		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Para usted las políticas públicas implementadas son fundamentales para una articulación interinstitucional adecuada, en el municipio?	X		X		X	
14	¿Para usted las políticas multisectoriales implementadas son de vital importancia para una adecuada articulación interinstitucional, en el municipio?	X		X		X	
15	¿Para usted el nivel de descentralización es un indicador de una articulación interinstitucional, en el municipio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO

DNI: 25581929

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 15 de junio del 2021.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929</p>	<p>BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 16/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA <i>PERU</i></p>
<p>QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929</p>	<p>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 24/02/16 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA <i>PERU</i></p>
<p>QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929</p>	<p>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

		Escala						
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre		
		1	2	3	4	5		
Nº	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
	Dimensión 1: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para usted el planteamiento de estrategias es fundamental para un buen liderazgo, en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted el uso de los recursos de conocimiento ayuda a fortalecer las debilidades, en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted un adecuado liderazgo es fundamental para superar las competencias críticas, en el municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted con un adecuado liderazgo el personal tendrá mejor desempeño, en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted el desempeño adecuado de los trabajadores ayuda a superar las competencias críticas en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 2: Cultura	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Para usted el enfoque de aprendizaje e innovación conllevan a una cultura adecuada, en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted la motivación ayuda a los empleados a construir una base del conocimiento, en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un comportamiento orientado al cambio es vital para el desarrollo, en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la generación de nuevo conocimiento es fundamental para el desarrollo, en el municipio?	X		X		X		
10	¿Para usted una cultura adecuada conlleva al desarrollo de un nuevo conocimiento, en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 3: Tecnología	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Para usted los medios de comunicación es un indicador para la tecnología, en el municipio?	X		X		X		
12	¿Para usted los equipos tecnológicos ayudan a mejorar el desempeño de los trabajadores, en el municipio?	X		X		X		
13	¿Para usted el uso de los equipos tecnológicos es un indicador para la tecnología, en el municipio ?	X		X		X		

14	¿Para usted las capacitaciones de innovación mejora el uso de los equipos tecnológicos, en el municipio ?	X		X		X		
15	¿Para usted el uso de la tecnología es fundamental para generar un capital intelectual en los trabajadores, en el municipio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GUERRERO GARCÍA, ANDREY.

DNI: 46308959

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Chachapoyas, 16 de junio del 2021.


Abg. Andrey Guerrero Garcia
 REG. CASIN. 664

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión por resultados							
1	¿Para usted los requerimientos atendidos de la población mejora la gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted la producción de un bien o servicio es un indicador de la gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted los sistemas administrativos implementados mejora los indicadores de gestión por resultados, en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 2: Gobierno abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para usted la rendición pública es fundamental para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
5	¿Para usted una rendición pública adecuada conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted el nivel de transparencia es un indicador para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted el acceso a la información se relaciona con el gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted un adecuado acceso a la información conlleva a un nivel de transparencia, en el municipio?	X		X		X		
9	¿Para usted la incorporación de interculturalidad e inclusión son fundamentales para un gobierno abierto, en el municipio?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gobierno Electrónico	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Para usted las tecnologías de información implementadas son fundamentales para un gobierno electrónico, en el municipio?	X		X		X		

11	¿Para usted el uso adecuado de las tecnologías de información implementadas conlleva a un nivel de transparencia de la información, en el municipio?	X		X		X	
12	¿Para usted que el nivel de transparencia de la información es un indicador para un gobierno electrónico, en el municipio?	X		X		X	
	Dimensión 4: Articulación interinstitucional	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Para usted las políticas públicas implementadas son fundamentales para una articulación interinstitucional adecuada, en el municipio?	X		X		X	
14	¿Para usted las políticas multisectoriales implementadas son de vital importancia para una adecuada articulación interinstitucional, en el municipio?	X		X		X	
15	¿Para usted el nivel de descentralización es un indicador de una articulación interinstitucional, en el municipio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GUERRERO GARCÍA, ANDREY.

DNI: 46308959

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Chachapoyas, 16 de junio del 2021.


 Abg. Andrey Guerrero García
 REG. CAS. 1021

Resultado

GRADUADO		GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN		
GUERRERO ANDREY DNI 46308959	GARCIA,	ABOGADO Fecha de diploma: 31/01/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD VALLEJO PERU	PRIVADA	CÉSAR
GUERRERO ANDREY DNI 46308959	GARCIA,	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 15/11/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD VALLEJO PERU	PRIVADA	CÉSAR
GUERRERO ANDREY DNI 46308959	GARCIA,	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/09/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD VALLEJO PERU	PRIVADA	CÉSAR

Anexo 06. Tabla de especificación de los jueces validadores.

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	GRADO EN SUNEDU	SUFICIENCIA DEL INSTRUMENTO	RESULTADO DEL INSTRUMENTO
Experto 1	Contreras Rivera, Robert Julio	09961475	Doctor en administración Doctor en ingeniería industrial	Hay suficiencia	Aplicable
Experto 2	Quispe Tineo, Carlos Alberto	25581929	Maestro en gestión pública	Hay suficiencia	Aplicable
Experto 3	Guerrero García, Andrey	46308959	Maestro en gestión pública	Hay suficiencia	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Anexo 07. Captura de pantalla del formulario realizado para la obtención de datos.



Link del formulario: <https://forms.gle/bky54K3VaWV9o2xm6>

Fiabilidad de la variable independiente

Tabla 1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,900	15

Alfa de Cronbach $\alpha=0,900$, Instrumento aceptable

En las tablas 1 y 2 se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resultó 0,900, indicando que el instrumento tiene un nivel de resultado **MUY ALTA** para ser aplicado en la investigación.

Fiabilidad de la variable dependiente

Tabla 1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,886	15

Alfa de Cronbach $\alpha=0,886$, Instrumento aceptable

En las tablas 1 y 2 se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resultó 0,886, indicando que el instrumento tiene un nivel de resultado **MUY ALTA** para ser aplicado en la investigación.

Anexo 09. Base de datos

Variable gestión del conocimiento

	Liderazgo					Total	Cultura					Total	Tecnología					Total	Total V1
	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	D3	
Encuestado 1	4	5	3	5	4	21	3	4	4	4	3	18	5	5	5	4	5	24	63
Encuestado 2	4	5	5	5	4	23	4	5	5	4	4	22	1	3	3	2	2	11	56
Encuestado 3	4	4	4	5	5	22	4	1	1	4	4	14	5	4	4	5	5	23	59
Encuestado 4	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23	72
Encuestado 5	2	2	3	2	2	11	3	1	1	3	3	11	2	2	3	3	3	13	35
Encuestado 6	5	4	5	5	4	23	3	5	3	5	3	19	4	3	4	4	3	18	60
Encuestado 7	3	2	2	2	2	11	3	1	1	3	3	11	2	2	3	3	3	13	35
Encuestado 8	4	3	3	4	3	17	4	2	2	4	3	15	1	3	3	2	2	11	43
Encuestado 9	5	5	2	5	2	19	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	3	22	65
Encuestado 10	4	3	3	4	3	17	4	2	2	4	3	15	4	4	4	4	3	19	51
Encuestado 11	2	2	2	2	3	11	3	1	1	3	3	11	2	2	3	3	3	13	35
Encuestado 12	4	4	4	5	5	22	4	2	2	3	3	14	5	4	4	5	5	23	59
Encuestado 13	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23	72
Encuestado 14	4	3	3	4	3	17	4	2	2	4	3	15	4	4	4	4	3	19	51
Encuestado 15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75
Encuestado 16	5	4	4	5	4	22	4	5	4	3	3	19	3	4	4	5	4	20	61
Encuestado 17	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	4	23	5	5	4	5	4	23	70
Encuestado 18	4	4	4	4	5	21	4	5	5	5	5	24	4	3	3	4	4	18	63

Encuestado 19	3	5	5	5	3	21	4	3	4	5	4	20	1	2	2	3	3	11	52
Encuestado 20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	3	5	5	4	5	22	72
Encuestado 21	3	4	5	5	5	22	3	1	1	3	3	11	5	5	5	5	4	24	57
Encuestado 22	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	73
Encuestado 23	4	4	3	4	4	19	5	5	4	5	4	23	5	5	4	5	5	24	66
Encuestado 24	4	4	3	4	5	20	3	4	5	5	4	21	3	5	4	5	5	22	63
Encuestado 25	5	5	3	5	3	21	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	4	23	68
Encuestado 26	3	4	4	4	4	19	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	4	18	54
Encuestado 27	2	3	2	2	2	11	3	1	1	3	3	11	2	2	3	3	3	13	35
Encuestado 28	5	5	5	5	5	25	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	5	21	67
Encuestado 29	5	5	5	4	5	24	4	4	4	5	5	22	4	4	3	4	4	19	65
Encuestado 30	5	5	4	5	4	23	5	4	4	5	4	22	5	4	5	4	5	23	68
Encuestado 31	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	74
Encuestado 32	5	4	4	4	4	21	4	5	3	3	5	20	5	5	5	5	5	25	66
Encuestado 33	5	5	5	5	5	25	5	4	3	3	4	19	4	4	5	5	5	23	67
Encuestado 34	5	5	5	4	5	24	5	5	4	4	4	22	5	4	4	5	5	23	69
Encuestado 35	5	4	5	5	4	23	3	5	3	5	3	19	4	3	4	4	3	18	60
Encuestado 36	2	2	2	2	3	11	3	1	1	3	3	11	2	2	3	3	3	13	35
Encuestado 37	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	4	24	70
Encuestado 38	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	66
Encuestado 39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75
Encuestado 40	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	5	24	4	5	4	4	5	22	70

Encuestado 41	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	73
Encuestado 42	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75
Encuestado 43	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25	73
Encuestado 44	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25	73
Encuestado 45	5	4	4	5	4	22	4	5	4	3	3	19	3	4	4	5	4	20	61
Encuestado 46	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	4	23	5	5	4	5	4	23	70
Encuestado 47	4	4	4	4	5	21	4	5	3	3	5	20	4	3	3	4	4	18	59
Encuestado 48	3	5	5	5	3	21	4	3	4	5	4	20	3	4	3	5	4	19	60
Encuestado 49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	3	5	5	4	5	22	72
Encuestado 50	3	4	5	5	5	22	4	5	3	3	4	19	5	5	5	5	4	24	65

Variable modernización de la gestión pública

	Gestión por resultados			Total	Gobierno abierto						Total	Gobierno electrónico			Total	Articulación interinstitucional			Total	Total V2
	P1	P2	P3	D1	P4	P5	P6	P7	P8	P9	D2	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	D4	
Encuestado 1	5	4	4	13	5	5	4	4	4	5	27	4	4	3	11	4	4	4	12	63
Encuestado 2	5	4	5	14	5	4	5	5	5	5	29	4	3	4	11	3	4	4	11	65
Encuestado 3	3	3	5	11	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	4	4	4	12	61
Encuestado 4	5	4	4	13	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	12	5	3	5	13	66
Encuestado 5	2	2	3	7	3	3	2	2	2	2	14	2	3	2	7	1	3	3	7	35
Encuestado 6	3	5	5	13	4	5	5	4	4	5	27	4	5	3	12	4	3	3	10	62
Encuestado 7	3	2	3	8	3	3	2	2	2	1	13	2	3	2	7	1	3	3	7	35
Encuestado 8	3	3	3	9	4	4	3	3	3	2	19	2	2	4	8	3	3	3	9	45
Encuestado 9	5	5	4	14	3	3	4	3	3	1	17	3	4	4	11	3	3	3	9	51
Encuestado 10	3	4	4	11	5	5	4	4	4	3	25	3	3	4	10	1	3	3	7	53
Encuestado 11	2	2	3	7	3	3	2	2	2	1	13	2	3	2	7	3	3	2	8	35
Encuestado 12	3	3	5	11	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	14	4	4	4	12	61
Encuestado 13	5	4	4	13	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	12	5	3	5	13	66
Encuestado 14	3	2	3	8	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	6	1	3	3	7	35
Encuestado 15	4	4	5	13	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	15	5	5	4	14	70
Encuestado 16	5	4	4	13	5	5	5	4	4	5	28	4	4	4	12	5	5	5	15	68
Encuestado 17	5	4	4	13	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	12	3	3	4	10	62
Encuestado 18	4	4	3	11	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	12	4	4	4	12	63

Encuestado 19	3	4	4	11	5	4	5	4	5	5	28	4	4	4	12	1	3	3	7	58
Encuestado 20	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	3	3	3	9	57
Encuestado 21	4	5	5	14	3	3	5	5	5	2	23	4	4	5	13	4	4	4	12	62
Encuestado 22	5	5	5	15	3	3	5	4	5	5	25	5	5	5	15	5	5	5	15	70
Encuestado 23	3	5	4	12	5	4	5	5	5	2	26	5	5	5	15	4	5	5	14	67
Encuestado 24	3	5	4	12	4	5	5	4	3	4	25	4	4	5	13	3	4	4	11	61
Encuestado 25	5	5	4	14	5	5	5	5	5	2	27	4	4	4	12	3	4	4	11	64
Encuestado 26	4	4	5	13	4	4	4	5	5	3	25	5	5	4	14	4	4	4	12	64
Encuestado 27	4	5	5	14	4	5	5	5	5	5	29	4	4	5	13	4	5	4	13	69
Encuestado 28	3	4	4	11	4	4	4	4	4	5	25	4	4	5	13	4	5	5	14	63
Encuestado 29	3	4	4	11	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	12	5	5	4	14	64
Encuestado 30	3	4	3	10	5	5	5	5	4	5	29	4	5	4	13	5	4	5	14	66
Encuestado 31	5	5	3	13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	15	5	5	4	14	72
Encuestado 32	4	4	3	11	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	15	5	5	5	15	65
Encuestado 33	5	5	5	15	5	5	4	4	5	4	27	5	5	4	14	5	4	4	13	69
Encuestado 34	5	5	5	15	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	15	5	5	5	15	73
Encuestado 35	3	5	5	13	4	5	5	4	4	5	27	4	5	3	12	4	3	3	10	62
Encuestado 36	2	2	3	7	3	3	2	2	2	1	13	2	3	2	7	1	3	3	7	34
Encuestado 37	4	4	4	12	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	15	5	5	5	15	67
Encuestado 38	4	4	4	12	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	12	4	4	4	12	61
Encuestado 39	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	14	4	4	4	12	71
Encuestado 40	4	4	4	12	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	15	5	5	5	15	71

Encuestado 41	5	4	4	13	5	5	4	4	4	5	27	5	4	5	14	4	5	5	14	68
Encuestado 42	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	15	5	5	5	15	75
Encuestado 43	4	4	5	13	5	4	5	5	5	5	29	5	5	4	14	4	5	5	14	70
Encuestado 44	4	4	5	13	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	15	5	5	4	14	70
Encuestado 45	5	4	4	13	5	5	5	4	4	5	28	4	4	4	12	5	5	5	15	68
Encuestado 46	5	4	4	13	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	12	3	3	4	10	62
Encuestado 47	4	4	3	11	5	5	4	4	5	5	28	2	3	2	7	4	4	4	12	58
Encuestado 48	2	2	3	7	3	3	2	2	3	1	14	2	3	2	7	2	3	2	7	35
Encuestado 49	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	12	1	3	3	7	55
Encuestado 50	4	5	5	14	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	13	4	4	4	12	69

Anexo 10. Cartas de presentación de la escuela de posgrado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 31 de Mayo de 2021

Carta P. 108-2021-UCV-EPG-SP

Ing.
YDELFONSO PAUCAR MONTES
ALCALDE
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CAÑABI CONGORA, FIAMA; identificado(a) con DNI N° 47330652 y código de matrícula N° 7002529704; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA, TAYACAJA, 2021".

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 11. Autorización para uso del nombre institucional, acceso de información y aplicación de instrumentos.

 **MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE AHUAYCHA - TAYACAJA** 
Cuna del Carnaval Tipaki Tipaki
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
Ahuaycha, 16 de Junio de 2021

OFICIO Nº 129-2021- A/MDA/T.

Señor(a):
RUTH ANGÉLICA CHICAMA BECERRA
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO SEMIPRESENCIALES
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASUNTO : Autorización para el uso del nombre institucional, acceso de información y aplicación de instrumentos.

REFERENCIA : Carta P. 108-2021-UCV-EPG-SP

Mediante la presente reciba Ud. el cordial saludo a nombre de Alcaldía de la Municipalidad Distrital de Ahuaycha, en atención al documento en referencia, su representada nos solicita acceso de información y aplicación de instrumentos, autorización a favor del alumno CAÑABÍ CONGORA, Fiama, estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos aplicados en la Municipalidad Distrital de Ahuaycha, con la finalidad que pueda desarrollar su trabajo de tesis.

En este sentido, comunico a su despacho la **AUTORIZACIÓN**, para la ejecución de lo descrito en el párrafo precedente a fin de contribuir al aprendizaje, crecimiento profesional del estudiante e involucrarnos en el desarrollo de su investigación, todo ello cumpliendo con los protocolos necesarios de bioseguridad en tiempos de pandemia.

Aclarando que la presente AUTORIZACIÓN es únicamente para efectos académicos.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL
AHUAYCHA - TAYACAJA
Ing. Ydelmaro T. Paucar Montes
ALCALDE

Ya empezó el Gran Cambio!!!
Ur. 14 Diciembre N° 179 - Ahuaycha Cel. 950852779 RUC: 20222402779 www.munahuaycha.gob.pe
Ydelmaropaucar@hotmail.com