



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

La gestión del riesgo de desastres: análisis del componente
socioemocional en las instituciones educativas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gomez Gaspar, Aldo Fabian (ORCID: 0000-0002-0192-6046)

ASESOR:

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz (ORCID: 0000-0002-5177-8264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi compañera de vida Teresa, por su comprensión y apoyo; a mis hijos Fabrizio y Renzo, quienes se convierten en mi fortaleza y a la vida por todo lo que me da.

Agradecimiento

A mi tutor docente, Juan de la Cruz Mamani Apaza, por su sapiencia y pedagogía para acompañarme en esta aventura y a todos aquellos que aportan valor a mi vida.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Caratula	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	15
3.3. Escenario de estudio	15
3.4. Participantes	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.6. Procedimiento	16
3.7. Rigor científico	17
3.8. Método de análisis de la información	17
3.9. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42
Anexo 1. Matriz de consistencia	42
Anexo 2. Matriz de categorización	43
Anexo 3. Instrumento	44

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de categorización	23
Tabla 2	Participantes de la investigación	25
Tabla 3	Análisis Atlas Ti	73

Índice de figuras

Figura 1	Gestión del riesgo de desastre en las instituciones educativas	32
Figura 2	Soporte socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas	33
Figura 3	Componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas	34

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar la implementación del componente socioemocional en la gestión del riesgo de desastres de las instituciones educativas. El enfoque de investigación fue cualitativo y el diseño fenomenológico; los participantes fueron 03 especialistas del Ministerio de Educación, 03 especialistas de UGEL02 del Rímac y 03 directivos de instituciones educativas, a quienes se les aplicaron entrevistas considerando 13 preguntas abiertas. Los resultados mostraron que la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas se enfoca en el diseño del Plan. La elaboración del documento es una tarea generalmente superada; sin embargo, la debilidad se halla en su idoneidad, dado que no siempre se basa en criterios estandarizados para establecer los riesgos y las vulnerabilidades, lo que ocasiona la formulación inadecuada de objetivos y actividades pues restan pertinencia a la implementación. No hay claridad acerca del lugar que ocupa el componente socioemocional en este Plan, generalmente se habla de contención emocional, lo cual es aplicable solo después de ocurrido un desastre. Esta falta de planificación deteriora la percepción de eficacia e incrementa las sensaciones de incertidumbre entre los actores educativos.

Palabras clave: gestión del riesgo de desastres, soporte socioemocional, resiliencia

Abstract

The objective of the research was to analyze the implementation of the socio-emotional component in disaster risk management in educational institutions. The research approach was qualitative and the design phenomenological; The participants were 03 specialists from the Ministry of Education, 03 specialists from UGEL02 from Rímac and 03 directors from educational institutions, who were interviewed considering 13 open questions. The results showed that disaster risk management in educational institutions is focused on the design of the Plan. The preparation of the document is a task generally overcome; However, the weakness lies in its suitability, given that it is not always based on standardized criteria to establish risks and vulnerabilities, which causes the inadequate formulation of objectives and activities as they reduce relevance to implementation. There is no clarity about the place that the socio-emotional component occupy in this Plan, generally speaking of emotional containment, which is applicable only after a disaster has occurred. This lack of planning deteriorates the perception of effectiveness and increases the feelings of uncertainty among educational actors.

Keywords: disaster risk management, socio-emotional support, resilience

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existe preocupación internacional acerca del incremento de eventos que se constituyen en desastres naturales; lo cual en gran parte surgen como consecuencia del cambio climático que se vive en este siglo XXI. La respuesta mundial ha sido tomar medidas de prevención a través de políticas específicas que involucran las diferentes aristas del problema para reducir el impacto en la población en general.

Según Ramírez (2019), en los últimos 20 años, la cantidad de desastres naturales se han elevado en un 200% y el 90% de ellos está asociada al cambio climático, siendo sus principales manifestaciones, los huracanes, las inundaciones y las sequías. En dicho periodo se han registrado 7348 catástrofes de gran magnitud en el mundo, lo que ha significado la muerte de 1,23 millones de personas, afectando a su vez a 4200 millones de personas, lo que implica pérdidas económicas de 2,97 billones de dólares (Parry, 2020).

En el caso peruano, los desastres de mayor magnitud ha sido por sequía que en el 2018 afectó a 14368 personas, seguido de incendio con 5550 afectados, sismo con 4749 afectados, bajas temperaturas con 2535 afectados y vientos fuertes con 2540 afectados, siendo Lima, Piura y Loreto las regiones más afectadas (Instituto Nacional de Defensa Civil, 2019). Esto se agrava por las condiciones de vulnerabilidad en que viven las personas, debido sobre todo a las bajas capacidades de resiliencia y de recuperación asociado a otros aspectos socioemocionales que se presentan tras la ocurrencia del desastre (Córdova, 2020).

Frente a esta realidad el estado ha constituido el Programa Presupuestal Reducción de la Vulnerabilidad PREVAED, que es parte del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres dispuesto con Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), procedimiento que busca promover el trabajo articulado interinstitucional con el objetivo de desarrollar una gestión orientada a la prevención, disminución y manejo de los elementos que

generan el riesgo de desastres. Para ello ha involucrado a todos niveles de gobierno en su implementación, siendo el Ministerio de Educación uno de estos actores.

En este marco, el Ministerio de Educación, desarrolla un conjunto de directrices a fin de orientar y brindar asistencia técnica a las DRE, UGEL e IIEE focalizadas a nivel nacional para el desarrollo de acciones de planificación, respuesta como el soporte socioemocional, actividades lúdicas, con énfasis en temas como autocuidado, autoprotección, resiliencia, bien común y la implementación de las actividades del PP068 PREVAED. Uno de los componentes de este programa es el socioemocional, cuyo objetivo es elevar las capacidades de resiliencia de la población y mejorar las capacidades de respuesta ante la ocurrencia de un desastre.

Se han realizado diversos estudios para evidenciar el impacto de las actividades del PREVAED para mejorar la gestión del riesgo de desastres pero los resultados han sido discretos; ello se puede apreciar en, Apaza (2019), quien reportó, luego de un año de seguimiento al programa, que solo el 57,5% directivos y docentes lograr adquirir una cultura adecuada para gestionar el riesgo frente a los desastres. Por su parte Mariño (2018) halló que en Lima el nivel de gestión del riesgo de desastres es alto solo en el 36,7%. Por su parte, sobre el tema Carrillo (2020) concluyó que existen vacíos en la gestión del riesgo ello afecta las capacidades de respuesta de los actores educativos.

Otro aspecto lo constituye la vulnerabilidad psicosocial a la que están expuestos los actores, pues no solo tiene que ver con la forma como afrontan el desastres sino también como interpretan el riesgo (Pérez, et al., 2017). La necesidad es promover un sentido de seguridad, esperanza, calma, conexión con los demás y autoeficacia pues se ha comprobado que la prestación oportuna de apoyo socioemocional reduce el estrés y tratamiento eficaz de los trastornos relacionados con el trauma pos desastre (Dücker, et al., 2017). Ello resulta relevante en la gestión del riesgo de desastre y por lo que en el modelo peruano se incorpora el componente socioemocional, específicamente en el Programa Presupuestal Reducción de la Vulnerabilidad PREVAED, no obstante se ha dado

poco énfasis en su evaluación y por ello de desconocer como en realidad se implementa.

Considerando lo expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se implementa el componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas? Siendo los problemas específicos los siguientes: ¿Cómo es la gestión del riesgo de desastre en las instituciones educativas? ¿Cómo se desarrolla las actividades de soporte socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas?

La investigación tiene justificación teórica en vista que asume la gestión del riesgo de desastres como un proceso social donde participan todos los actores de determinado ámbito territorial. A su vez, enfatiza la importancia del abordaje de aquellos aspectos socioemocionales que no solo se abordan desde la gestión reactiva sino también desde la prospectiva, pues es un componente que requiere de planificación previa y preparación. Lo que se propone es comprender este escenario y el rol que cumple el componente socioemocional para fortalecer la gestión del riesgo de desastre.

Asimismo, la investigación tiene justificación metodológica en tanto que utiliza la investigación cualitativa para generar conocimiento nuevo. Se plantea un diseño que permite conocer el objeto de estudio desde los significados atribuidos por los participantes acerca de aquello que es parte de su experiencia, asegurando rigor metodológico cuidando cubrir todos los criterios posibles. Esto permitirá abrir una ruta metodológica para que otros investigadores la consideren cuando estudien la gestión del riesgo de desastres.

También la tesis tiene justificación práctica en tanto que busca contribuir en el fortalecimiento de las políticas educativas orientadas a elevar el nivel de valoración del riesgo de desastres a través de los actores educativos, es decir, directivos, docentes, estudiantes y sus padres. Se visibiliza los principales aspectos que caracterizan el componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastre, lo

cual puede ser de utilidad en la planificación institucional y en el bienestar de los estudiantes.

Considerando lo expuesto, el objetivo general de la investigación es: Analizar la implementación del componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas. Mientras que los objetivos específicos son: Analizar la gestión del riesgo de desastre en las instituciones educativas; Analizar el desarrollo de las actividades de soporte socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas.

II. MARCO TEÓRICO

Las emociones y la vulnerabilidad psicosociales en la gestión de riesgos y desastres han sido objeto de estudio tanto en el ámbito internacional como nacional. Es así que se tiene a Pérez et al. (2017), desarrollaron su estudio con el objetivo de diseñar un modelo analítico de la vulnerabilidad al riesgo de desastres desde el punto de vista psicosocial. Para ello realizan una investigación de enfoque mixto considerando una muestra de 257 participantes del sector Niquía del Bello, Colombia. Los resultados mostraron relación entre la participación personal y el afrontamiento activo; lo mismo entre acción percibida sobre el riesgo y afrontamiento; del mismo modo entre experiencias previas y variables psicosociales como percepción del riesgo, representaciones sociales del riesgo, implicación personal, estrategias de afrontamiento, apego al lugar y proximidad espacial.

Asimismo, Guerra et al. (2018) realizaron su investigación en Chile con el objetivo de determinar la relación entre la exposición a un desastre con los factores cognitivos, emocionales y los síntomas de estrés postraumático. La investigación fue cuantitativa y observacional tomándose como muestra a 249 adolescentes expuestos a desastre de incendio. Los resultados mostraron que la falta de planificación y el grado de exposición a los desastres se asocia con la eficacia percibida del entorno social y la autoeficacia, siendo el miedo una variable mediadora para la presentación de síntomas de estrés postraumático.

Del mismo modo, Tapia (2020) realizó su investigación con el objetivo de conocer el efecto de la gestión del riesgo en la conducta resiliente de estudiantes. El estudio fue cualitativo, de tipo revisión sistemática, recolectando información de bases de datos como PubMed, SCOPUS, WEB OF SCIENCE y PsycINFO. El estudio evidencia que la gestión del riesgo de desastres puede tener efecto positivo sobre la resiliencia si su diseño contempla el análisis del riesgo para la identificación de indicadores proactivos para luego realizar acciones de evaluación y monitoreo; Asimismo, se requiere fomentar una cultura de incentivos, planeación a largo plazo y evaluación de factores de riesgo.

Aurizki et al. (2019) realizaron su investigación con el objetivo de analizar los factores asociados al trastorno de estrés postraumático debido a desastre por terremoto. La investigación fue cuantitativa y de diseño transversal, realizada con 152 personas que sobrevivieron a un desastre. Los resultados mostraron que los factores asociados al estrés postraumático fueron tener enfermedades crónicas, utilizar centros de salud pública y situación ocupacional y que estos generaban síntomas de intrusión. Estos hallazgos ponen de relieve que los factores individuales y el acceso a los servicios de atención de la salud siguen siendo un aspecto importante de la identificación del estrés después del desastre.

Powell & Holleran-steiker (2017), realizaron su investigación con el objetivo de analizar la implementación de un programa psicosocial para brindar apoyo emocional a niños para enfrentar las tensiones por la presencia de estresores luego de transcurrido un tornado. La investigación fue cualitativa, de tipo estudio de caso. Los datos fueron recogidos mediante entrevistas a trabajadores sociales, facilitadores del programa y niños beneficiarios. Los hallazgos revelaron que el programa ayudó que los niños articulen sus sentimientos, procesen el dolor, regulen emociones como la ira y la agresión, adquiriendo conocimientos sobre cómo manejar los comportamientos de intimidación en su escuela.

En el ámbito peruano se tiene a Aranda (2017), que en su investigación tuvo el objetivo de hallar la relación entre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres. La investigación fue cuantitativa y descriptiva-correlacional, con una muestra de 272 docentes de instituciones educativas de Ucayali. Los resultados mostraron que existe relación entre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres destacándose la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria para conseguir dicho propósito.

En dicha línea, Villa (2020), realizó su investigación con el objetivo de conocer si la implementación del PREVAED Escuela segura ha logrado mejorar las capacidades de directores y docentes para gestionar el riesgo de desastres y una cultura de prevención. La investigación fue de enfoque cualitativo, utilizándose

entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observación directa, revisión documental para recolectar los datos. Los resultados mostraron que las actividades realizadas en el Marco del PREVAED permitieron sensibilizar a los actores educativos y sentó las bases para instalar una cultura de prevención en las instituciones educativas, lo que se evidencia en los planes elaborados para dicho fin aunque existen limitaciones para su implementación efectiva.

También Guerra (2018) desarrollo su investigación con el objetivo de determinar la relación entre la gestión del riesgo y la cultura de prevención con perspectiva ambiental. La investigación fue cuantitativa, y diseño correlacional, considerando una muestra de 150 docentes de instituciones educativas de Piura. Los resultados mostraron que existe relación entre gestión del riesgo y la cultura de prevención aunque también se halló que la percepción de la gestión del riesgo es deficiente y el nivel de la cultura de prevención es bajo, considerando que al compromiso como factor mediador que condiciona este resultado.

Depaula (2019) realizó su investigación con el fin analizar la vulnerabilidad y el rol de la cultura en la respuesta a huaycos en Lima. La investigación fue cualitativa de tipo revisión teórica, utilizando la revisión documental como técnica de recolección de la información. Concluye enfatizando la necesidad de abordar el problema desde las políticas públicas y prevención de la salud mental desde el punto de vista psicosocial para fortalecer la resiliencia comunitaria pues es un factor que reduce la vulnerabilidad y el riesgo.

León y Huarcaya (2019), realizaron su investigación con el objetivo de analizar las consecuencias psicosociales asociadas a un desastre. La investigación fue cualitativa de tipo revisión teórica, utilizando la revisión documental como técnica de recolección de la información. Sus resultados informan que ante un desastre las víctimas sufren de estrés postraumático, síntomas depresivos, consumo de sustancias, los cuales afecta el funcionamiento familiar, constituyéndose en un problema de salud mental que requieren ser abordadas desde estrategias de intervención que consideren variables como el tiempo, las personas y el nivel de acción.

La gestión del riesgo de desastres se ha fundamentado básicamente en dos enfoques teóricos: el de probabilidad y el del riesgo. El enfoque de probabilidad asume que los desastres son fenómenos naturales y la magnitud de estos se relaciona directamente con los impactos producidos por lo que la gravedad del evento es medida en función a los daños producidos; esto conllevó a asumir una gestión del riesgo basado en la “mitigación estructural” es decir, fortalecer el espacio, los sistemas constructivos, las morfologías urbanas, o las redes de infraestructura y sistemas vitales (Maskrey, 1998).

Por otro lado, se halla el enfoque del riesgo, que señala que el riesgo es producto de la amenaza y la vulnerabilidad que a su vez sostienen una relación dinámica; de este modo, la gestión del riesgo se concentra en la vulnerabilidad pues se sostiene que es la principal causa de los desastres (Sanahuja, 1999) dado que el desastre es natural pero los daños se presentan solo si la población es vulnerable por lo que es necesario analizar sus características y las del entorno social donde vive además de las habilidades de la comunidad para hacerle frente (Seifi et al., 2019). De este modo, el riesgo es comprendido como una construcción social inherente al desarrollo y su gestión debe obedecer dicho principio (Gellert, 2012). Asimismo la gestión del riesgo de desastre se concibe como un desafío que requieren que las personas y las comunidades estén preparadas y capaces de responder eficientemente de manera que pueda acelerar el restablecimiento del orden social y el funcionamiento social (Nikolić et al., 2020).

La gestión del riesgo de desastres ha sido definida como procesos político-social que engloban un conjunto de instrumentos, estrategias, políticas y mecanismos de intervención, para enfrentar los distintos factores de riesgo, los cuales se enfrentan desde la gestión correctiva que apunta a mitigar la amenaza amortiguando las posibles pérdidas sociales; y la gestión prospectiva, que enfrenta las amenazas futuras mediante la planificación y el ordenamiento territorial (Camus et al., 2016). Desde la misma línea Calderón y Frey (2017) indicaron que la gestión del riesgo de desastres implican procesos donde confluyen estrategias desarrolladas bajo una estructura organizacional que cuenta con instrumentos de planeamiento, sistemas de información y mecanismos de financiamiento

ejecutados bajo el enfoque de territorio. Igualmente Lavell (2010), la definió como procesos de desarrollo sectorial y territorial que tienen el propósito de reducir o prevenir el riesgo considerando que estos se construyen socialmente para generar condiciones de exposición y vulnerabilidad frente a distintas manifestaciones físicas de los entornos. Es decir, la gestión del riesgo de desastres garantiza que el desarrollo social se presente en condiciones favorables de seguridad (Gellert, 2012) pues existen factores o variables psicosociales que juegan un papel importante en la forma en que las personas identifican, evalúan e interpretan los riesgos de desastres (Pérez et al., 2017). En cierto sentido, reducir riesgo implica contribución al desarrollo social, puesto que fortalece las sensaciones de seguridad.

Para ello, se asume que la gestión del riesgo de desastre debe ser diseñada desde una perspectiva articuladora que sume esfuerzos políticos, institucionales, públicos y privados desde sus respectivas competencias (Cardona, 2003). Considerando esto, la Ley 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres considerándola como un enfoque y un proceso transversal que alinea el esfuerzo de todas las instancias involucradas. Es desde la norma expuesta que la gestión del riesgo de desastre se realiza desde tres componentes: prospectiva, correctiva y reactiva.

Arnilla (2013) señala que la gestión prospectiva implica planificar acciones que permitan prevenir riesgos futuros es decir, estos aun no existen pero se generan lineamientos o disposiciones que permitan la generación de condiciones de riesgo. Mientras que la gestión correctiva permite planificar acciones que buscan corregir o reducir el riesgo latente e implica medidas anticipadas que se identifican a través del análisis del riesgo. Es decir, las acciones se enfocan sobre el riesgo que ya existe y puede describirse como: ubicaciones inseguras, edificios inseguros, desconocimiento de las características del entorno, etc. Finalmente la gestión reactiva son las acciones que tienen el propósito de enfrentar el desastre en curso, implican respuestas que minimiza los costos, reduce daños y eleva capacidad de resiliencia.

En el ámbito educativo, la gestión para prevenir riesgos de desastres ha sido enfocada principalmente a abordar los factores socioemocionales asociados a la experiencia traumática. Las intervenciones generalmente han sido dirigidas a fortalecer la resiliencia y el afrontamiento frente a los factores psicosociales que generan vulnerabilidad (Pérez et al., 2017; Sandoval y Cuadra, 2020), pues se ha indicado que esta experiencia emocional adversa compromete las capacidades de autoprotección, autosuficiencia y procesamiento de información sobre todo si se carece de figuras de apego (Alarcón y Eidelman, 2020).

Las reacciones emocionales son básicamente temor y la angustia en los primeros momentos, para después arraigar sensaciones de tristeza, de irritabilidad y de frustración; lo cual son expresados por estados de paralización hasta conductas de huida (Pérez et al., 2021). También se ha observado que el tiempo sin servicios básicos se asocia con el descenso de las manifestaciones afectivas; mientras que las pérdidas financieras y de la salud con la desregulación emocional (Buthmann et al., 2019).

La vulnerabilidad a los desastres puede definirse como el potencial para la pérdida, por lo que su estudio social proporciona un marco para conocer quienes posiblemente son más susceptibles al impacto de un desastre (Cutter et al., 2003). El concepto de vulnerabilidad y, en particular, la vulnerabilidad social ha recibido una gran cantidad atención, en parte debido al hecho de que ha habido un aumento significativo del impacto relacionado con el desastre en personas vulnerables (Bragin 2011; Baker & Cormier 2015).

La vulnerabilidad a los peligros se expresa como el grado de exposición de la población y su capacidad para prepararse y responder al peligro. También se la ha definido como el grado de susceptibilidad y resiliencia de la comunidad y el medio ambiente ante las amenazas (Buckle et al., 2000). Por su parte, Wisner et al. (2003), señalaron que vulnerabilidad describe las características de una persona o grupo y contexto que influyen en la capacidad para anticipar, afrontar, resistir y recuperarse del impacto de un peligro natural. McEntire (2001), ve la vulnerabilidad como un producto de cuatro componentes: riesgo, susceptibilidad, resistencia y resiliencia los cuales se hallan determinados por el entorno físico, ya que se

enfrenta a un riesgo por su proximidad o su exposición a peligros, lo que aumenta la probabilidad de un desastre y el potencial de pérdidas; el entorno social, que es susceptible a desastres debido a factores culturales, económicos, fuerzas políticas y actividades sociales que determinan la propensión de los individuos y grupos a los efectos adversos de un desastre; la capacidad del entorno físico para resistir el daño impuesto por los peligros se denomina resistencia; la capacidad del entorno social para hacer frente o su capacidad para reaccionar o para recuperarse eficazmente de un peligro que se vuelve desastroso se llama resiliencia.

También se han identificado factores que determinan el nivel de vulnerabilidad en las poblaciones en riesgo, entre estas tenemos al nivel socioeconómico, género, raza, etnia, edad, empleo y acceso a servicios médicos. De ese modo, se ha evidenciado que las mujeres son más vulnerables socialmente a desastres por responsabilidades familiares y domésticas, incapacidad para encontrar trabajo y ganar salarios más bajos (Wisner et al., 2004). La naturaleza de la estructura familiar también es un factor que contribuye a la vulnerabilidad ya que las familias con más dependientes, hogares monoparentales o no asalariados se consideran más vulnerables. La falta de empleo es otro indicador de vulnerabilidad social tanto para hombres como para mujeres. Además, se puede atribuir a barreras culturales y lingüísticas, así como racismo internalizado como factor de vulnerabilidad (Bragin 2011). En tal sentido, el apoyo social tiene una fuerte relación con la vulnerabilidad social, puesto que un mayor apoyo emocional y social da como resultado niveles más bajos de vulnerabilidad social del individuo ante la adversidad (Ersing y Kost, 2011).

Un desastre natural es un acontecimiento cuya ocurrencia e impacto no se puede predecir. Los eventos traumáticos del desastre pueden desencadenar trastornos biológicos y psicológicos, que pueden surgir como resultado del trastorno de estrés postraumático. Sin embargo, dado que los desastres naturales son destructivos, traumáticos y ponen en peligro vidas, se debe alentar a las comunidades afectadas a desarrollar resiliencia (Fitri et al., 2015). Un análisis de la capacidad de resiliencia de los sobrevivientes muestra una fuerte relación con el apoyo social ofrecido a las víctimas de un desastre. La intervención psicológica, a

través del apoyo psicosocial en grupo, también revela que la psicoterapia es un enfoque muy útil y puede ayudar a los sobrevivientes a volver a su situación normal de vida.

La identificación del riesgo emocional antes que ocurra el desastre permite anticipar el estrés agudo y las necesidades de salud mental en la población (Gruebner et al., 2017). Entre estos riesgos se encuentra la pérdida de apego del cuidador, conflictos emocionales antes y después del desastre y la exposición al desastre mismo, pues hacen que los síntomas de angustia permanezcan más tiempo (Osofsky et al., 2015). Por otro lado, se ha demostrado que los procesos asociados a la intervención durante el desastre afecta los aspectos emocionales, físicos y sociales de los niños más que las características asociadas al desastre (Arbour et al., 2017) afectando diferenciadamente a varones y mujeres (Grimm et al., 2012); esto ocurre incluso entre los brigadistas, sobre todo si están expuestos a estresores como liderazgo y apoyo deficiente (Brooks et al., 2015).

Por tanto, el soporte socioemocional es de suma importancia dado que se ha evidenciado su eficacia para afrontar adecuadamente el riesgo de desastres. En ese sentido Basabe et al. (2004) ha comprobado que aquellos que comparten su experiencia emocional tras un desastre, llegan a sentirse menos solos, muestra un ánimo más positivo debido a que se logra una mayor reorganización de las emociones a fin de controlarlas (Cyrułnik, 2003).

De suma ayuda resulta el nivel de vinculación que tienen los docentes con sus estudiantes pues ello favorece el desempeño socioemocional durante y post desastre (Jennings & Greenberg, 2009; Sutton & Wheatley, 2003) generando a su vez mejores condiciones para retomar los procesos de aprendizaje (Extremera & Fernández-Berrocal, 2003; Zins et al., 2004) y el bienestar emocional (Bisquerra, 2005).

Se evidencia que los docentes se convierten en principales referentes que hacen posible que los estudiantes logren internalizar esquemas de acción saludable que determinan sus interacciones y reacciones emocionales (Pianta, et al., 2003) pues su competencia ante situaciones de estrés extremo determina los

modos en que enfrentará las reacciones de los niños y se centrará en fortalecer diversas estrategias mentales que permitan obtener actitudes y representaciones positivas dejando de lado todas aquellas que signifiquen deterioro emocional (Jennings & Greenberg, 2009) desarrollando en los niños otras capacidades asociadas a su sentido de pertenencia, motivación para aprender y autoestima positiva (Birch & Ladd, 1998).

Por ello el soporte socioemocional debe constituirse como un procesos permanente y continuado pues aparte de capacitar a docentes y estudiantes para fortalecer capacidades de afronte a partir de componentes socioemocionales se requiere de procesos de construcción de vínculos e interacciones positivas entre todos los miembros de la comunidad educativa (Alcalay et al.; Bisquerra, 2000). Entre las capacidades socioemocionales expuestas se halla el reconocimiento y manejo emocional, comportamiento de autocuidado y cuidado de los otros la toma de decisiones con responsabilidad con el fin de concretar interacciones positivas para afrontar el desafío de manera conjunta

Dada estas evidencias el Ministerio de Educación, en el marco del PRAVED68 propone una intervención para el soporte socioemocional en situaciones de emergencias por desastres desde dos líneas de acción, los cuales servirán de categoría de análisis para el presente estudio (Ministerio de Educación, 2015):

Resiliencia: Es la capacidad de sobreponerse a períodos de adversidad, dolor emocional y traumas. Las personas resilientes tienen mayor equilibrio socioemocional frente a las situaciones de estrés, crisis y duelo, soportando mejor la presión y el control frente a lo adverso. La resiliencia en tiempos de desastre es una situación en la que las comunidades pueden revivir de la peor situación, reconstruir sus comunidades y desarrollar la capacidad de pensar positivamente en relación con el desastre experimentado. La resiliencia es una de las características que pueden ayudar a los sobrevivientes a superar el shock y el trauma que enfrentan después de un desastre (Fitri, et al., 2015).

Sentido de coherencia: Poseer sentido de coherencia implica tener la capacidad de asumir una posición lógica y consecuente para organizar la

información recibida y actuar en congruencia. Es pensar, sentir y actuar en un mismo sentido. Por tanto, es necesario que toda persona coherente desarrolle: comprensibilidad, manejabilidad y significatividad.

El sentido de coherencia permite que las personas afronten la adversidad ejecutando tres procesos básicos: controlar el medio, otorgar un significado a lo que acontece y comprender la información proveniente del entorno (Lemos 2005). Esto se relaciona con las capacidades de adaptación, considerando que estas sean pertinentes a la situación vivenciada, es usar de capacidades resilientes para afrontar la situación adversa y de esa manera salir fortalecido (Ortega y Mijares, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se realiza bajo los lineamientos del enfoque cualitativo, en vista que se tiene el propósito de ofrecer una mayor comprensión, explicación e interpretación subjetiva del objeto de estudio (Ñaupas et al. 2018).

El diseño de investigación es el fenomenológico pues se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente a partir del discurso expuesto por cada uno de ellos Hernández et al. (2018).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Las categorías y subcategorías son:

Tabla 1

Matriz de categorización

Categoría	Subcategorías
Categoría A Gestión de riesgo de desastres	A1. Componente prospectivo A2. Componente correctivo A3. Componente reactivo
Categoría B Soporte socioemocional	B1. Resiliencia B2. Sentido de coherencia

3.3. Escenario de estudio

Según Ñaupas et al., (2018) en estudios cualitativos se hace referencia a como los escenarios son vivenciados y comprendidos para describir los actores, los objetos o el lugar de estudio.

El escenario de estudio son instituciones educativas focalizadas por Programa Presupuestal Reducción de la Vulnerabilidad PREVAED, específicamente aquellos que se hallan ubicados dentro de la UGEL 02 de Lima Metropolitana.

3.4. Participantes

Los participantes son:

Tabla 2

Participantes de la investigación

Ámbito de intervención	Cargo	Institución	Código
Ministerio de Educación (ODENAGED)	Coordinadora Macro Regional Nacional	MINEDU/ODENAGED	E1
	Especialista de GRD	MINEDU/ODENAGED	E2
	Especialista de COE MINEDU		E3
Unidad de Gestión Educativa Local	Especialista de GRD	UGEL 02	E4
	Especialista de GRD	UGEL	E5
	Especialista de GRD	UGEL	E6
Instituciones educativas	Directora	IEI. N°003	E7
	Directora	IEI. Mi pequeño mundo	E8
	Directora	IEI. Los Pollitos	E9

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la entrevista, el cual es definido como el planteamiento de interrogantes presentadas formalmente al entrevistado, de manera tal que permita obtener información relevante acerca del objeto de estudio (Ñaupas et al. 2018).

El instrumento es una guía de entrevista, lo que permite tener los temas o las preguntas organizadas en función al objetivo de la investigación y cuyo desarrollo es ejecutada en función a la dinámica de la conversación (Varguillas y Ribot, 2007).

En este sentido, la guía de entrevista es elaborada bajo los parámetros de la entrevista semiestructurada que permite al entrevistador replantear preguntas a fin de clarificar la información. (Hernández et al., 2014)

3.6. Procedimiento

El procedimiento de recolección de datos es el siguiente:

- Se invita a los participantes para ser informantes de la investigación. Para ello se les informa sobre el propósito de la investigación y posterior uso, su aceptación constituye su conformidad.
- Se coordina para programar fecha de entrevista, lo cual es comunicado vía correo.
- Para la entrevista se prepara una sesión vía Zoom y se envía link de invitación con anticipación. La sesión es realizada siguiendo las pautas de la guía de entrevista y es grabada con autorización de los participantes.

3.7. Rigor científico

Para asegurar que el estudio sea de calidad científica se considera los criterios de rigor metodológico propuesto por Hernández et al. (2014):

Dependencia. Se consignan características de los participantes, contexto y guía de entrevista a fin de asegurar que posteriores revisiones concluyan con resultados similares o congruentes a los expuestos.

Credibilidad. Los participantes tienen la opción de corroborar que la información recogida corresponde realmente a sus apreciaciones sobre el tema, es decir, corroboran su validez.

Transferibilidad. El contexto y objeto de estudio son descritos minuciosamente a fin de brindar la opción de transferir los resultados hacia otros contextos similares; asimismo, se informan las categorías emergentes, para describir el fenómeno, lo que facilita su comparación con otros escenarios.

Confirmabilidad. Permite buscar los datos de la entrevistas e identificar el mecanismo utilizado para su interpretación.

3.8. Método de análisis de la información

Para el análisis de la información se toma en cuenta las fases propuestas por Braun y Clarke (2006), los cuales son ajustados para propósitos del estudio:

Fase 1: Familiarización: Se transcribe las entrevistas y se leen detenidamente a fin de anotar estructuras o significados generales.

Fase 2: Codificación: Se codifica la información a fin de agrupar segmentos de información que contengan significados similares.

Fase 3: Búsqueda de temas: Se organizan los códigos en función a las categorías apriorísticas que se propusieron inicialmente. Y a la posibilidad que la agrupación de algunos códigos constituyan categorías emergentes que permitan una mayor comprensión del objeto de estudio.

Fase 4. Redacción y revisión: Se elabora una narrativa a partir de los hallazgos constituidas en categorías y códigos; luego se revisa y argumenta suficientemente para comprender la información recogida.

3.9. Aspectos éticos

La investigación respeta aquellos aspectos éticos que aseguran cuidado de las personas que participaron en el estudio. En principio se respetó su autonomía en vista que se contó con su libre consentimiento para participar en el estudio; al mismo tiempo se asegura confidencialidad de la información vertida y anonimato de los participantes, en vista que la información y la identidad de los participantes se halla codificada. También se informó a los participantes de los beneficios del estudio y de ningún modo se constituyen en riesgo que vulnere derechos y salud. Por otro lado, se respetó la autoría de la información utilizada, por lo que las citas y referencias se hallan cuidadosamente organizadas para su exposición.

escolar se elabora el Plan. Las directoras señalan que esto se suele hacer mediante asambleas y las dirige el directivo con el responsable de gestión del riesgo de desastres. Los demás integrantes tiene responsabilidades específicas como organizar brigadas de evacuación, evaluación y señalización; también se tiene brigadas de primeros auxilios, contra incendios, de entrega de estudiantes y de soporte socioemocional. Dentro del aula las acciones las organiza el docente con sus estudiantes y está enfocado a afrontar la vulnerabilidad ante desastres.

Los especialistas precisan que los responsables de elaborar Plan GRD son el Directivo y el docente encargado de la gestión del riesgo desastres, quien recibe asistencia del coordinador local del programa PREVAED que se encuentra en la UGEL; no obstante la elaboración de dicho instrumento requiere de la participación conjunta de los demás miembros de la comunidad educativa. El primer paso en el proceso de elaboración del Plan GRD es identificar riesgos, debilidades o vulnerabilidades con ayuda de la ficha ISIE (Índice de seguridad escolar) y en base a ello se proponen actividades de mejora que se plasman en el mencionado Plan. Se trabaja con las disposiciones de la norma técnica 037, que brinda un esquema del plan de GRD en instituciones educativas y las acciones de contingencia, las cuales se adaptan a la realidad de la institución educativa según necesidad o fenómenos naturales a la que están expuestos. De ese modo, se identifican zonas seguras, los recursos disponibles, los espacios disponibles para restablecer el servicio educativo.

De igual modo los especialistas mencionan que un aspecto importante es la implementación del Plan, ya que cuando es elaborado como comisión el trabajo es fructífero; pero, cuando lo elabora el director o encarga a un docente para su elaboración, definitivamente se queda en documento y muchas veces no se llega a implementar. Los aliados estratégicos de las instituciones educativas son los gobiernos locales, los centros de salud, los bomberos, los dirigentes comunales, la policía nacional, instituciones públicas como INABIF, Fiscalía, DEMUNA, serenazgo, o privadas como ONGs, o todas aquellas que gestione el directivo. Se identifican aliados estratégicos, pero la respuesta es mínima debido a que no cuentan con suficiente personal o no cuentan con la capacidad suficiente para

aportar en la tarea. Hay contacto con ellos, incluso reuniones pero difícilmente participan en las actividades programadas en la institución educativa; más apoyan los padres organizados.

Los entrevistados concuerdan que el plan de contingencia es parte del plan de gestión de riesgos y se elabora en función a cada situación de vulnerabilidad que se haya identificado; en ese sentido, se trata de previsión de respuestas frente a algún desastre del que la institución educativa se halla en riesgo; ello implica la designación de responsables para la activación inmediata de la respuesta. Antes se requería que el plan de contingencia y el Plan de gestión del riesgo de desastres sean documentos independientes pero ahora, se ha indicado que sea solo uno. La mayoría de instituciones cuentan con el Plan de gestión del riesgo y el Plan de contingencia es poco trabajado.

La identificación de vulnerabilidad en cuanto a infraestructura la realiza la UGEL con apoyo de ingenieros. Los resultados son expuestos a los directivos para que gestione recursos o actividades para reducirlas, aunque ello se halla condicionado al escaso presupuesto con el que cuentan. En ese sentido, se tiene claro que identificar riesgo implica identificar también mecanismos de afronte. También se identifican vulnerabilidades desde la acción de la comisión de riesgo de la institución educativa, quienes realizan verificación in situ de la infraestructura; se evalúa las condiciones de seguridad estructural que es todo lo referente a lo que es la infraestructura educativa; y las condiciones de seguridad físico funcional como son las instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias, medios de evacuación, dispositivos de seguridad y elementos de emergencia en locales educativos.

Los especialistas mencionan que el manejo de la vulnerabilidad no se realiza con proyectos específicos. Usualmente se considera como reducción de vulnerabilidad los arreglos que hacen los directivos en el marco de programa de mantenimiento preventivo o las actividades comunales (faenas), reparación de pisos, techos, paredes o espacios del entorno de la escuela. El manejo de vulnerabilidad con módulos prefabricados genera problemas de convivencia debido a espacios utilizados que son de la comunidad pues existe mucho recelo.

Señalan las directoras que últimamente se ha implementado el plan familiar de emergencia a fin de promover la gestión del riesgo en el hogar; ello también se realiza a través de identificación y manejo de la vulnerabilidad. Las respuestas frente al desastre se relacionan directamente con el tipo de peligro. En este momento es el COVID, y en base a ello se ha estado trabajando bastante lo que es el soporte socioemocional y las acciones de bioseguridad como lavado de manos, distanciamiento social, uso mascarillas, protector facial. La mayor dificultad para dar respuesta efectiva frente al desastre se halla en las instituciones de educación inicial, pues los niños deben ser recogidos por sus padres o apoderados registrados y para ello se ha implementado fichas de identificación.

Manifiestan las directoras que otro aspecto, de índole más general es la reacción de los docentes, lo que ha ameritado sesiones de soporte socioemocional con carácter preventivo y prácticas de evacuación. Se tiene previsto que ante un sismo se toca la alarma o toca el todos evacuan y envían mensajes a los padres, un audio de voz para no demorar. También se tiene señalización en todos los ambientes del local educativo y todo lo concerniente a lo que son distancias para de alguna manera brindar condiciones de seguridad en los locales educativos. Los docentes están preparados en el rol que les corresponde, uno con el botiquín, otro con el soporte socioemocional, otro para verificar que no haya heridos o atrapados en diferentes ambientes de la institución educativa.

Igualmente señalan, que los padres que están organizados y viven cerca, llegan rápido para poder apoyar. Los estudiantes también participan; ellos saben que el que está sentado al lado de la puerta es el que va a ayudar a evacuar es el que sale primero, el que está en el centro del aula es de primeros auxilios, quien va a ayudar y va a identificar si un compañero se ha caído y pasa la voz de alerta a la maestra y al final el alumno de protección conjuntamente con la docente.

Asimismo las directivas, que las sesiones para trabajar vulnerabilidad se realiza de manera transversal con los simulacros, lo cual amerita sesiones de aprendizaje de preparación por lo que es necesario inserta la actividad en la programación (identificación de amenazas, mochila de emergencias,

desplazamientos). Ahora se hace sensibilizando a los padres de familia de cómo tiene que ir saliendo según señalizaciones previamente elaboradas por los estudiantes. En las sesiones también se trabaja el soporte socioemocional, la contención emocional y las percepciones de riesgo sobre todo con el fin de conocer los lugares peligrosos del colegio y el uso de las zonas seguras.

Los entrevistados manifiestan que los espacios de aprendizaje identificados para continuar brindando el servicio educativo generalmente son áreas libres al exterior de la escuela, cabe decir, parques o alguna infraestructura de la comunidad (lozas deportivas, local comunal o iglesia con servicios higiénicos). No todas las instituciones tienen espacio libre dentro de la escuela y las que tienen no las han preparado para dicho fin. Se espera que PRONIED les cubra esa necesidad. Esa necesidad generalmente se halla planificada pero pocas veces se implementa debido a la falta de espacio y la deficiente gestión del directivo, que se preocupa solo en simulacros y no en gestionar la disposición de estos espacios, más aun cuando no tienen apoyo de dirigentes comunales o autoridades locales, además del escaso recurso con la que cuentan.

Las docentes declaran que la contención emocional en la institución educativa se realiza con apoyo de los kits de soporte socioemocional. Se aplica a los niños que quedan en el colegio después del desastre y consisten generalmente actividades lúdicas: juegos, canciones y cuentos. La realiza cada docente con sus niños, los distraen hasta que los padres los recogen a fin de no elevar el nivel de ansiedad o angustia; para ello reciben capacitación de los responsables de la UGEL. Esta atención es diferenciada considerando el nivel de afectación y nivel educativo; se busca que los niños se sientan acompañados, escuchados y protegidos; se reorienta la atención del niño hacia escenarios contrarios al adverso. Se debe tomar en cuenta que la calidad de esta contención depende de la imaginación de cada docente y el grado de confianza que haya establecido con sus estudiantes. La contención emocional también se brinda a los padres de familia, más en esta época de COVID y consiste en llamar como están los niños, familia por familia, porque hay familias en situación de riesgo.

En suma, la gestión del riesgo de desastres inicia con la conformación del grupo responsable de la tarea (miembros de la comunidad educativa), quienes se organizan conjuntamente con los aliados estratégicos para desarrollar los procesos de elaboración del Plan de gestión del riesgo de desastres. Este Plan contempla aspectos como la identificación de vulnerabilidades, plan de contingencia, manejo de la vulnerabilidad (entre ellas sesiones de aprendizaje) y respuesta frente a los desastres, ya sea en la previsión de espacios para el aprendizaje y la contención emocional. Esto se relaciona con los resultados mostrados por Villa (2020) que señala que las acciones desarrolladas en el marco del PREVAED permitieron instalar una cultura de prevención lo que se evidencia en los planes aunque con limitaciones para su puesta en funcionamiento. Asimismo Cardona (2003) señala que la gestión de riesgos de desastres debe ser diseñada desde una perspectiva sinérgica que congregue esfuerzo interinstitucional, público y privado según correspondencia.

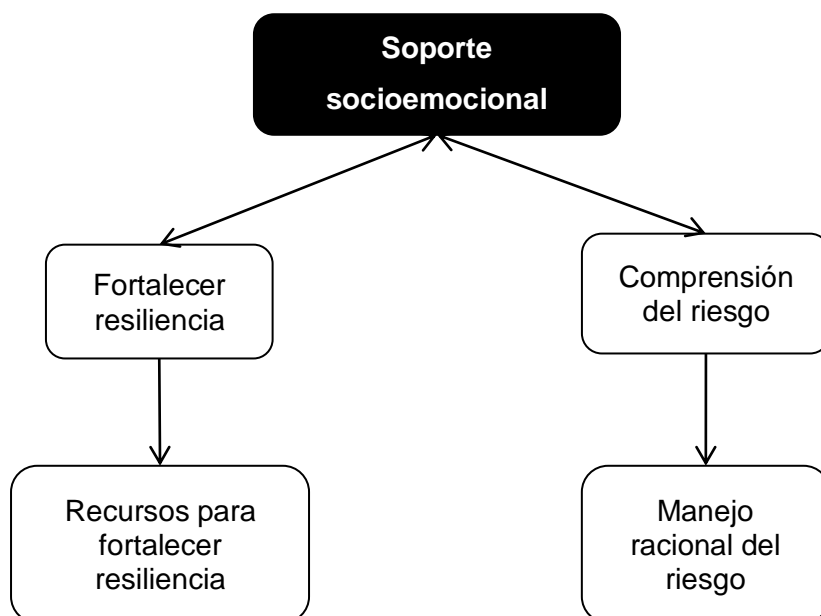
La conformación de la Comisión de gestión del riesgo es un proceso superado, puesto está normado al igual que los procesos de planificación. La debilidad se halla en la identificación de vulnerabilidades, pues a nivel de institución educativa se realiza intuitivamente por lo que su manejo no ha respondido con la suficiente pertinencia; las actividades son ejecutadas con el presupuesto destinado al mantenimiento preventivo y sesiones de preparación de simulacros; debiera haber presupuesto específico para cubrir vulnerabilidad estructural y sesiones para generar percepción de riesgo frente a las vulnerabilidades identificadas. Lo mismo sucede con el plan de contingencia, puesto que las medidas adoptadas no responden a la necesidad sino al recurso disponible sumado al deber de cumplimiento; creando una sensación general de ineficacia e incertidumbre. Esto último concuerda con lo reportado por Guerra et al. (2018), cuando señala que la falta de planificación deteriora la percepción de eficacia de los actores educativos con respecto a su incidencia en el entorno social.

Se requiere planificación a largo plazo cuya continuidad fortalezca una cultura de prevención frente al desastre (Aurizki et al., 2019) y resiliencia suficiente para reducir el riesgo de desastres (Aranda, 2017).

Objetivo específico 2: Analizar el desarrollo de las actividades de soporte socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas.

Figura 2.

Soporte socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas



No se aprecian actividades específicas que desarrollen resiliencia en los actores educativos. Los directivos mencionan que usualmente son reuniones con padres y estudiantes. Con los estudiantes se trabaja tangencialmente mediante temas como el autocuidado, el bien común y la gestión del riesgo. Se realiza en el marco de la tutoría como un tema transversal, considerando que los estudiantes no tienen la misma condición de vida óptima, se le brindan mensajes positivos. Al respecto Pérez et al. (2017) señala que vulnerabilidad psicosocial no solo tiene que ver con la forma como afrontan el desastre, sino también como interpretan el riesgo.

Los especialistas manifiestan que existen dos puntos de vista de resiliencia en la gestión del riesgo; en primer lugar es una capacidad personal de afronte que implica actividades básicas como respiración y recreación, dinámica y relajación; en segundo lugar es una respuesta social y organizativa, que surge ante la necesidad de hacer un trabajo articulado para afrontar el desastre. En este escenario se capacita a docentes y padres de familia para fortalecer estos aspectos con apoyo de aliados estratégicos y la UGEL.

De igual manera los especialistas mencionan que los recursos para fortalecer la resiliencia podrían describirse desde el punto de vista organizativo y pedagógico. Desde el punto de vista organizativo se debe referir a los recursos humanos, en ese sentido se tiene a los equipos de convivencia y tutoría de las UGEL, el personal de salud del Ministerio de Salud, ingenieros de la municipalidad o el mismo gobierno regional que apoyan para el desarrollo de talleres; también se debe referir a los recursos logísticos, lo cual es cubierto por el kits de soporte socioemocional, dentro del kits hay rompecabezas, cuentos, juegos lúdicos, juegos de encaje, juegos para armar y diferentes tipos de juegos para niños del nivel inicial; para primaria o secundaria se tiene tarjetas, juegos de memoria, cuenta cuentos, pelotas, juegos de ajedrez, pelotas, tijeras para recortar, cuerdas para que salten. Otras necesidades son cubiertas con recursos propios de la institución educativa o los padres de familia. Los recursos pedagógicos son creados por el mismo docente, siendo entre los principales títeres, dibujo libre, audios motivadores, oraciones. Esto se relaciona con lo mencionado por Ersing y Kost (2011) quien señala que el apoyo social tiene una fuerte relación con la vulnerabilidad social, puesto que un mayor apoyo emocional y social da como resultado niveles más bajos de vulnerabilidad social del individuo ante la adversidad.

Asimismo los entrevistados señalan que la comprensión del riesgo se trabaja a nivel informativo, lo cual se realiza desde la UGEL, mediante estrategias de efecto multiplicador para que la información no quede solo con el director o el docente representante, sino que pueda llegar a una mayor cantidad de gente y de esa manera generar una cadena de valor que permita un efecto más significativo. Los docentes exponen que en la institución educativa se trabaja con sesiones en el

marco de los simulacros, reflexionando acerca de lo que podría pasar si hay sismos o incendio ensayando posibles respuestas a través de actividades de corte lúdico. También se realiza charlas con padres de familia, sobre la GRD, sobre soporte, videos, lecturas. Se apela a hechos históricos a fin de generar mayor conciencia acerca de las condiciones del lugar donde viven.

De igual modo el manejo racional del riesgo se trabaja mediante simulacros con temáticas distintas y con peligros asociados. Las directoras manifiestan que se desarrollan talleres con los padres de familia para que ellos sepan cómo manejarse en el momento que hay un sismo. Se elabora el plan familiar, que es un instrumento que facilita a cada padre la identificación de riesgo, ruta de evacuación medio de comunicación que ellos utilizarían para en el caso de hacer una evacuación, zona segura, en el caso de encontrarse en diferentes sitios, cuál sería su punto de encuentro; también se promueve la implementación de la mochila salvadora.

Entre los docentes se reflexiona acerca de la relación del personal y los niños y sus reacciones en caso de algún desastre a fin de aprender a mantener la calma frente a desastres; se trabaja sobre supuestos, los docentes van dando sus aportes y luego hay una retroalimentación entre todos. Por otro lado, se enfatizó que es más fácil trabajar estos aspectos en zonas donde ha ocurrido un desastre, puesto que las instituciones públicas y privadas apoyan más y la comunidad es más receptiva. Esto se vincula con lo mencionado por Pérez et al. (2017) quien menciona que existen factores o variables psicosociales que juegan un importante papel en la forma en que las personas identifican, evalúan e interpretan los riesgos de desastres.

Para realizar soporte socioemocional se requiere fortalecer la resiliencia, lo cual exige la dotación suficiente de recursos; y la comprensión del riesgo, que implica el desarrollo de capacidades que permitan un manejo racional del riesgo. No obstante, estos aspectos se trabajan tangencialmente, las actividades no van dirigidas puntualmente a estos aspectos, sino que son abordadas en el marco de los simulacros y la tutoría; siempre observando respuesta luego del desastre cuando estas capacidades de resiliencia y comprensión del riesgo se desarrollan

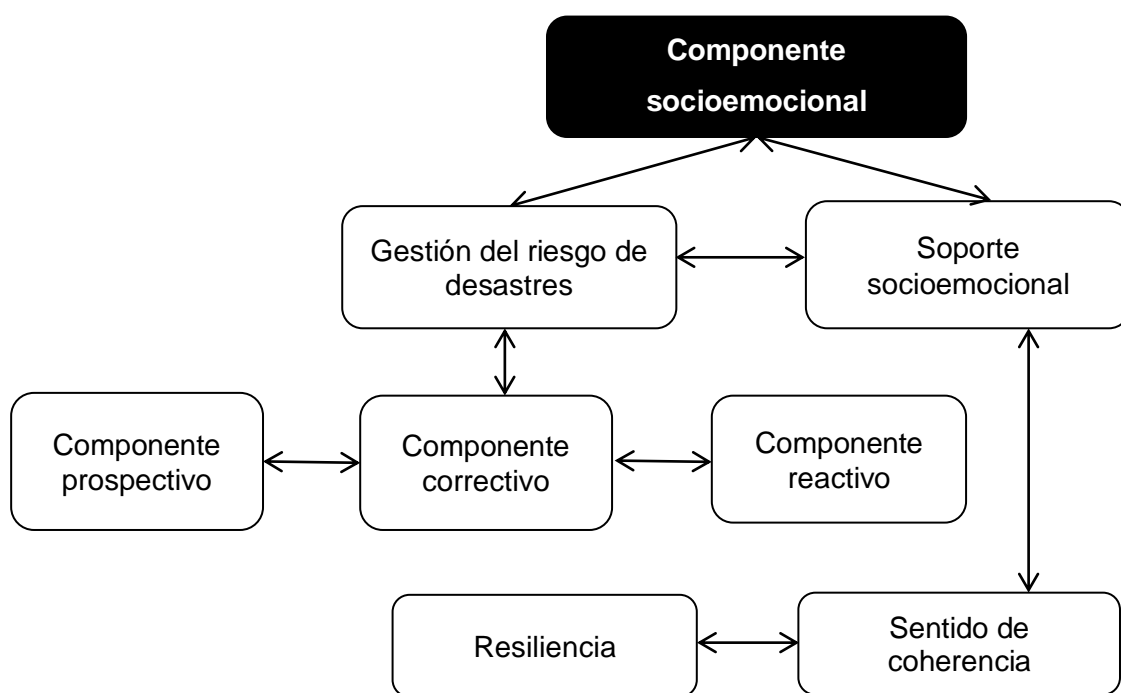
en el tiempo mediante trabajo sostenido. Al respecto Basabe et al.(2004) comprobó que aquellos que comparten su experiencia emocional tras un desastre, se sienten menos solos, con ánimo positivo debido a que la expresión permite una mayor reorganización de las emociones y el control de estas.

Resultado similar informa Guerra (2018) quien halló relación entre gestión del riesgo y la cultura de prevención, es decir, si la percepción de la gestión del riesgo es deficiente, también lo es el nivel de la cultura de prevención, considerando que al compromiso es el factor mediador que condiciona este resultado. Según Powell & Holleran-steiker (2017), se requiere de acciones que ayuden que los niños a articular sus sentimientos, procesen el dolor, regulen emociones como la ira y la agresión, adquiriendo habilidades para manejar los comportamientos ante el inminente riesgo y conservar la salud mental. En ese sentido se requieren estrategias de intervención que consideren variables como el tiempo, las personas y el nivel de acción. León y Huarcaya (2019).

Objetivo general: Analizar la implementación del componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas.

Figura 3

Componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas



La implementación del componente socioemocional como respuesta al riesgo de desastre requiere que la gestión educativa visibilice el soporte socioemocional como un componente esencial en su diseño. Para ello se requiere que la gestión del riesgo de desastres la planifique considerando los componentes prospectivo (planificación), correctivo (acciones para corregir riesgos latentes) y reactivo (respuesta frente al desastre), haciendo énfasis en el desarrollo de capacidades de resiliencia y sentido de coherencia en los miembros de la comunidad educativa.

El desarrollo del componente prospectivo es un proceso superado, puesto que la elaboración del Plan de gestión del riesgo de desastre ya está institucionalizada. Sin embargo, la debilidad se halla en el componente correctivo y reactivo. En el primer caso, la identificación de vulnerabilidades se realiza intuitivamente por lo que las acciones para su mejora no siempre han sido pertinentes, ya sea por la falta de conocimiento o presupuesto. En el segundo caso, las acciones se han enfocado a los simulacros por lo que aún se perciben sensación de ineficacia e incertidumbre para abordar estos aspectos. En vista a ello, se observa que el componente socioemocional es abordado de manera inespecífica y orientado como respuesta al desastre, cuando aspectos como la resiliencia y sentido de coherencia requiere de trabajo continuado desde diferentes aristas, dado que se trata de una capacidad compleja.

Resultados similares encuentra Tapia (2020) cuando señala en su estudio que la gestión del riesgo de desastres puede tener efecto positivo sobre la resiliencia si su diseño contempla el análisis del riesgo para la identificación de indicadores proactivos; asimismo, se requiere fomentar una cultura de incentivos, planeación a largo plazo y evaluación de factores de riesgo. Por su parte Villa (2020), indicó que las actividades realizadas en el Marco del PREVAED permitieron sensibilizar a los actores educativos y sentó las bases para instalar una cultura de prevención en las instituciones educativas, lo que se evidencia en los planes elaborados para dicho fin aunque existen limitaciones para su implementación efectiva.

En general se requiere mayor participación para el afrontamiento activo considerando variables como percepción del riesgo, representaciones sociales del

riesgo, implicación personal, estrategias de afrontamiento, apego al lugar y proximidad espacial (Pérez et al., 2017). También se requiere abordar el problema desde las políticas públicas y prevención de la salud mental desde el punto de vista psicosocial para fortalecer la resiliencia comunitaria pues es un factor que reduce la vulnerabilidad y el riesgo (Depaula, 2019).

V. CONCLUSIONES

Primera: En respuesta al objetivo específico 1, se concluye que la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas implica la ejecución de una acción puntual, diseño del Plan. La institución se organiza con sus recursos disponibles para cumplir con dicho propósito, el cual es de obligatorio cumplimiento al finalizar el año escolar. La elaboración del documento es una tarea generalmente superada; sin embargo, la debilidad se halla en la idoneidad del documento, dado que no siempre se basa en criterios estandarizados para establecer los riesgos y las vulnerabilidades, lo que ocasiona la formulación inadecuada de objetivos y actividades pues restan pertinencia a la implementación. Los aliados estratégicos se hallan identificados pero muy pocas veces participan en el proceso de elaboración del Plan, ya sea por falta de tiempo, recursos o capacidad. No hay claridad acerca del lugar que ocupa el componentes socioemocional en este Plan, generalmente se habla de contención emocional, lo cual es aplicable solo después de ocurrido el desastre. Por ello, la falta de planificación deteriora la percepción de eficacia e incrementa las sensaciones de incertidumbre, lo cual no permite la consolidación de una cultura preventiva entre los actores educativos.

Segunda: En respuesta al objetivo específico 2, se concluye que las actividades de soporte socioemocional son ejecutadas tangencialmente, puesto que no se visibiliza actividades puntuales que respondan a dicho propósito. Generalmente este tema se aborda desde los simulacros y desde las sesiones pauteadas en la tutoría. No se abordan aspectos clave como

resiliencia y manejo racional del riesgo, los cuales son importantes elementos en la gestión de riesgo sobre todo cuando se abordan de manera sostenida. Ello porque ayuda a los estudiantes a articular sus sentimientos, procesen el dolor, regulen emociones como la ira y la agresión, adquiriendo habilidades para manejar los comportamientos ante el inminente riesgo y conservar la salud mental.

Tercera: En respuesta al objetivo general, se concluye que existe débil implementación del componente socioemocional en la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas. Considerando el modelo de gestión del riesgo, a nivel prospectivo el Plan no contempla actividades específicas que planteen el fortalecimiento de la resiliencia y sentido de coherencia al afrontar el riesgo inminente. De igual modo, a nivel correctivo no se ha previsto actividades para superar estas deficiencias, solo se tiene los simulacros ante sismos y los espacios de reflexión sobre vulnerabilidad y riesgo en el marco de dicho simulacro. También a nivel reactivo, no se tiene estructurado acciones de contención emocional que hagan emerger las capacidades de resiliencia o el manejo racional del riesgo, solo se tiene el kit para soporte socioemocional, el cual ofrece opción de realizar actividades lúdicas para relajar o alejar de la conciencia presente toda imagen adversa suscitada tras el desastre.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: Se sugiere al Ministerio de Educación, actualizar las normas técnicas referidas a la gestión del riesgo de desastres, incorporando instrumentos que permitan una mejor determinación de riesgos y vulnerabilidades; estrategias para diseñar planes más pertinentes, incorporación explícita de las actividades del componente socioemocional y recursos para asegurar su implementación.
- Segunda: Se sugiere al Ministerio de Educación elaborar orientaciones pedagógicas y de gestión para incorporar acciones de soporte socioemocional enfatizando capacidades de resiliencia y manejo racional del riesgo, para luego socializarlas a nivel de directivos, docentes y padres de familia, con el propósito de fortalecer el componente socioemocional en el Plan de gestión del riesgo de desastres.
- Tercera: Sugerir a la Unidad de Gestión Educativa Local, implementar procesos de control a la ejecución del Plan de Gestión del Riesgo de desastres con visitas sostenidas de acompañamiento a la institución educativa, a fin de empoderar a todos los responsables y brindar la cuota de calidad al diseño de dicho Plan asegurando la incorporación de actividades de soporte socioemocional hasta tener suficientes experiencias de éxito que la consoliden.
- Cuarta: Sugerir a la Institución Educativa, incorporar actividades de soporte socioemocional en las acciones de preparación, respuesta y rehabilitación del Plan de Gestión de Riesgos, a fin de contribuir a la disminución de la vulnerabilidad y fortalecimiento de la capacidad de resiliencia de la comunidad educativa ante situaciones de emergencia o desastre.

Quinta: Se sugiere a los futuros maestristas, seguir profundizando a través de investigaciones en el componente socioemocional de la gestión de riesgo de desastres, a fin de contribuir a la formación de una cultura de prevención frente a las emergencias y desastres y el fortalecimiento de la resiliencia.

REFERENCIAS

- Alcalay, L., Berger, C., Milicic, N., & Fantuzzi, X. (2012). Aprendizaje socioemocional y apego escolar: favoreciendo la educación en diversidad. En I. Mena, R. Lissi, & N. Milicic (Eds.), *Educación y diversidad* (pp. 47-68). Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Alarcón, R. y Eidelman, R. (2020). Desastres naturales y salud mental. Diagnóstico. *Revista Médica de la Fundación Instituto Hipólito Unanue*, 56(3), 139-150. <http://142.44.242.51/index.php/diagnostico/article/view/108>
- Apaza, D. (2019). *La aplicación del programa PREVAED 068 Escuela segura en la mejora de cultura en gestión del riesgo de desastres en Instituciones Educativas focalizadas de los Distritos de Uraca y Aplao de la UGEL Castilla - Arequipa- 2017* [Tesis doctoral, Universidad San Pedro]. Perú. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/12302>
- Aranda, L. (2017). *Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18819>
- Arbour, M., Murray, K. A., Yoshikawa, H., Arriet, F., Moraga, C., & Vega, M. A. C. (2017). Emotional, physical, and social needs among 0-5-year-old children displaced by the 2010 Chilean earthquake: associated characteristics and exposures. *Disasters*, 41(2), 365–387. <https://doi.org/10.1111/disa.12197>
- Arnilla, F. (2013). *La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados*. Lima: Soluciones Prácticas.
- Aurizki, G., Efendi, F. & Indarwati, R. (2019). Factors associated with post-traumatic stress disorder (PTSD) following natural disaster among Indonesian elderly. *Working with Older People*, 23(1), 27-38. <http://dx.doi.org/10.1108/WWOP-08-2019-0020>

- Baker, L. R., & Cormier, L. A. (2015). *Disasters and vulnerable populations Evidence-based practice for the helping professions*. Springer Publishing Company.
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Basabe, N., Páez, D., & Rimé, B. (2004). Efectos y procesos psicosociales de la participación en manifestaciones después del atentado del 11 de marzo. *Ansiedad y Estrés*, 10(2), 247-263.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1998). Children's interpersonal behaviors and the teacher child relationship. *Developmental Psychology*, 34, 934-946.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Praxis.
- Bisquerra, R. (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 95-114.
- Bragin, M. (2011). Clinical social work in situations of disaster and terrorism. In J. Brandel (Ed.), *Theory and practice in clinical social work* (2nd ed.). Sage.
- Brooks, S. K., Dunn, R., Sage, C. A. M., Amlôt, R., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2015). Risk and resilience factors affecting the psychological wellbeing of individuals deployed in humanitarian relief roles after a disaster. *Journal of Mental Health*, 24(6), 385–413.
<https://doi.org/10.3109/09638237.2015.1057334>
- Buckle, P., Marsh, G. & Smale, S. (2000). New approaches to assessing vulnerability and resilience. *Australian Journal of Emergency Management*. 15(2). pp. 8-14.
- Buthmann, J., Ham, J., Davey, K., Finik, J., Dana, K., Pehme, P., Nomura, Y. (2019). Infant temperament: Repercussions of superstorm sandy-related maternal stress. *Child Psychiatry and Human Development*, 50(1), 150-162.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10578-018-0828-2>

- Calderón, D. y Frey, K. (2017). El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia. *Territorios*, (36), 239-264. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4795>
- Camus, P., Arenas, F., Lagos, M. y Romero, A. (2016). Visión histórica de la respuesta a las amenazas naturales en Chile y oportunidades de gestión del riesgo de desastre. *Revista de geografía Norte Grande*, (64), 9-20. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022016000200002>
- Cardona, O. (2003). *La Noción del riesgo desde la perspectiva de los desastres, Marco Conceptual para su Gestión Integral*. Colombia: Instituto de Estudios Ambientales.
- Carrillo, N. (2020). *La gestión del riesgo y la prevención de los desastres naturales en el Perú, 2017-2018* [Tesis doctoral, Universidad Federico Villarreal] Perú. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4436>
- Córdova, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Semestre Económico*, 23(54), 85-112. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n54a5>
- Cutter, S., Boruff, B., & Shirley, W. L. (2003). Social vulnerability to environmental hazards. *Social Science Quarterly*, 84, 242–261.
- Cyrułnik, B. (2003). *El murmullo de los fantasmas: Volver a la vida después de un trauma*. Editorial Gedisa
- Depaula, P. (2019). Huaycos en el distrito limeño de Lurigancho – Chosica. *Conciencia EPG*, 4(1), 78-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304976>
- Dückers, M., A., Witteveen, A., Bisson, J. & Olf, M. (2017). The association between disaster vulnerability and post-disaster psychosocial service delivery across europe. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 44(4), 470-479. <http://dx.doi.org/10.1007/s10488-015-0671-8>
- Ersing, R. L., & Kost, K. (2011). *Surviving disaster: The role of social networks*. Lyceum.

- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: Hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 32, 97-116.
- Fitri, W., Iskandar, Z., Rismijati, & Abidin, Z. (2015). Adapting to natural disasters: A portrait of resilience and psychosocial support to the people living in disaster prone areas of west sumatra in indonesia. *Indian Journal of Positive Psychology*, 6(2), 166-170. <https://bit.ly/2Te7xRd>
- Gellert, G. (2012). El cambio de paradigma: de la atención de desastres a la gestión del riesgo. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(1), 13-17. <https://www.srg.com.co/bcsr/index.php/bcsr/article/view/8/8>
- Grimm, A., Hulse, L., & Schmidt, S. (2012). Human Responses to Disasters: A Pilot Study on Peritraumatic Emotional and Cognitive Processing. *Europe's Journal of Psychology*, 8(1), 112–138. <https://doi.org/10.5964/ejop.v8i1.303>
- Gruebner, O., Lowe, S. R., Sykora, M., Shankardass, K., Subramanian, S. V., & Galea, S. (2017). A novel surveillance approach for disaster mental health. *PLoS ONE*, 12(7), 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0181233>
- Guerra, C., Plaza, H., & Vargas, J. (2018). Estrés postraumático en adolescentes expuestos a un mega incendio: Asociaciones con factores cognitivos y emocionales. *Psicoperspectivas*, 17(2), 175-186. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1213>
- Guerra, D. (2018). Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28882>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Instituto Nacional de Defensa Civil (2019). *Compendio estadístico del INDECI 2019*. Lima: INDECI.

- Jennings, P., & Greenberg, M. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79, 491-525.
- Lavell, A. (2010). *Gestión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastre en el Contexto del Cambio Climático: Una Aproximación al Desarrollo de un Concepto y Definición Integral para Dirigir la Intervención a través de un Plan Nacional de Desarrollo*. Bogotá: UNGRD.
- Lemos, S. (2005). Variables cognitivas. En L. Ezpeleta (Ed.), *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo* (pp. 147-176). Barcelona, España: Masson.
- León, D, y Huarcaya, J. (2019). Salud mental en situaciones de desastres. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(1), 73-80.
<https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n1.12>
- Mariño, B. (2018). *Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú.
<https://bit.ly/3bQI5Zt>
- Maskrey, A. (Ed.) (1998). El riesgo. Navegando entre brumas. *La aplicación de los sistemas de información geográfica al análisis de riesgos en América Latina*. Bogotá: ITDG-LA RED.
- McEntire, D. (2001). Triggering agents, vulnerabilities and disaster reduction: towards a holistic paradigm. *Disaster Prevention and Management*, 10(3). pp. 189-196.
- Ministerio de Educación. (2019). *Disposiciones para la implementación de la Gestión del riesgo de Emergencias y Desastres en el sector Educación*.
<https://bit.ly/372vZbT>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
- Nikolić, V., Galjak, M., & Taradi, J. (2020). Disaster risk management and community resilience. *Sigurnost*, 62(2), 151-160.
- Ortega, Z. y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Orbis: Revista de Ciencias*

Humanas, 13(39), 30-43.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438>

- Osofsky, J., Kronenberg, M., Bocknek, E., & Cross Hansel, T. (2015). Longitudinal Impact of Attachment-Related Risk and Exposure to Trauma Among Young Children After Hurricane Katrina. *Child & Youth Care Forum*, 44(4), 493–510. <https://doi.org/10.1007/s10566-015-9300-7>
- Pérez, A., Fernández, M. y Fournier, A. (2021). Repercusión psicológica de los desastres en niños y adolescentes. *Acta medica del centro*, 15(2), 328-332.
- Pérez, K., Carrascal, E., Rivera, A. y Zapa-Perea, K. (2017). Modelo de análisis de vulnerabilidad psicosocial en la gestión del riesgo de desastres. *Revista de Gestao Social e Ambiental*, 11(2), 91-110. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v11i2.1309>
- Pianta, R. C., Hamre, B., & Stuhlman, M. (2003). Relationships between teachers and children. In W. M. Reynolds & G. M. Miller (Eds.), *Handbook of psychology: Educational psychology* (Vol. 7, pp.199-234). Wiley.
- Powell, T., & Holleran-steiker, L. (2017). Supporting children after a disaster: A case study of a psychosocial school-based intervention. *Clinical Social Work Journal*, 45(2), 176-188. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10615-015-0557-y>
- Ramírez, G. (2019). *Los desastres son la nueva normalidad*. <https://news.un.org/es/interview/2019/11/1465021>
- Sanahuja, H. (1999). *El daño y la evaluación del riesgo en América Central: Una propuesta metodológica, tomando como caso de estudio a Costa Rica*. San José de Costa Rica: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.
- Sandoval, J. y Cuadra, D. (2020). Vulnerabilidad social, severidad subjetiva y crecimiento postraumático en grupos afectados por un desastre climatológico. *Revista de Psicología*, 29(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58002>
- Seifi, B., Seyedin, H., & Ghanizadeh, G. (2019). The role of academic partnership in disaster risk management: A systematic review. *Disaster Medicine and*

Public Health Preparedness, 13(5-6), 1047-1058.
<http://dx.doi.org/10.1017/dmp.2018.164>

- Sutton, R., & Wheatley, K. (2003). Teachers' Emotions and Teaching: A Review of the literature and directions for future research. *Educational Psychology Review*, 15(4), 327-358.
- Tapia, M. (2020). Gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente de los estudiantes. *Ciencia y Educación. Revista Científica*, 1(2), 38-47.
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202010>
- Varguillas, C. y Ribot, S. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista en profundidad. *Laurus. Revista de Educación*, 13(23), 249-262. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102313.pdf>
- Villa, F. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho - Chosica, 2015 – 2017* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16013>
- Wisner, B., Blaike, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At risk, natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2nd ed.). Routledge.
- Wisner, B., P. Blaikie, T. Cannon, and I. Davis (2003) *At Risk: Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*. Routledge.
- Zins, J., Weissberg, R., Wang, M., & Walberg, H. (2004). *Building academic success on social and emotional learning: What does the research say?* Teacher's College Press.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Ámbito temático	Problema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivos	Objetivos específicos	Categoría	Subcategorías
Componente socioemocional en la gestión del riesgo de desastre	¿Cómo se implementa el componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas?.	¿Cómo es la gestión del riesgo de desastre en las instituciones educativas?	Objetivo general Analizar la implementación del componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas	Analizar la gestión del riesgo de desastre en las instituciones educativas	Categoría A Gestión de riesgo de desastres	A1. Componente prospectivo
						A2. Componente correctivo
		A3. Componente reactivo				
		¿Cómo se implementa el componente socioemocional en la gestión del riesgo de desastre?		Analizar cómo se implementa el componente socioemocional en la gestión del riesgo de desastre	Categoría B Soporte socioemocional	B1. Resiliencia
						B2. Sentido de coherencia

Anexo 2. Matriz de categorización

Categoría	Subcategorías	Preguntas
Categoría A Gestión de riesgo de desastres	A1. Componente prospectivo	¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD? ¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgo de desastres? ¿Cómo elaboran el Plan de contingencia? ¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?
	A2. Componente correctivo	¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?
	A3. Componente reactivo	¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres? ¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre? ¿Cómo se realiza la contención emocional con los estudiantes?
Categoría B Soporte socioemocional	B1. Resiliencia	¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? Estudiantes, docentes, PFFF. ¿Con qué recursos cuentan?
	B2. Sentido de coherencia	¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven? ¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Anexo 3. Instrumento

Guía de entrevista

Entrevista realizada en temas de gestión del riesgo de desastres implementado en las instituciones educativas focalizadas por el PREVAED068 del Ministerio de Educación

Objetivo: Analizar la implementación del componente socioemocional de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas focalizadas por el PREVAED068.

Categoría 1. Gestión de riesgo de desastres

Subcategoría: Componente prospectivo

¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?.

¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgo de desastres?

¿Cómo elaboran el Plan de contingencia?

¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

Subcategoría: Componente correctivo

¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Subcategoría: Componente reactivo

¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

¿Cómo se realiza la contención emocional con los estudiantes?

Categoría 2. Soporte socioemocional

Subcategoría: Resiliencia

¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? Estudiantes, docentes, PPF.

¿Con qué recursos cuentan?

Subcategoría: Sentido de coherencia

¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Anexo 4. Declaración Jurada de veracidad y consentimiento informado

DECLARACIÓN JURADA DE VERACIDAD Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....
con DNI:.....de profesión :..... laborando
actualmente
en:..... cargo:
..... doy fe de la veracidad de la información brindada en
la entrevista realizada con el señor Aldo Fabián Gómez Gaspar, como parte del proceso de
su tesis de investigación denominada: **La gestión del riesgo de desastres: Análisis del
componente socioemocional en instituciones educativas.**

De igual modo doy mi consentimiento para el tratamiento de la información en el marco
del mencionado estudio de investigación.

Firma

DNI

Cargo

Anexo 5. Entrevistas

Especialista de ODENAGED-MINEDU

1.- ¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?

Desde el año 2019 con la salida de la norma técnica 302, que establece los lineamientos de la gestión de riesgos y desastres en educación, desde ese momento se conforman la COGIREDE de DRE y UGEL se de esa manera se viene organizando.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres?

Se está delegando mucho la actividad al especialista de GRD que pueda contar la DRE o en su defecto al coordinador local del programa PREVAED de las UGELs, ellos son responsables a su construcción y elaboración, pero también parte importante para esta construcción y aprobación con resolución, es que muchos de ellos están socializando dicho instrumento con su COGIREDE, con su comisión para proceder a la aprobación respectiva y más que todo puedan conocer el instrumento y no solo pueda ser un documento más.

3.-Como elaboran el Plan de Contingencia

El plan de contingencia se elabora en relación a cada tipo de peligro que se haya identificado en una región determinada. Por ejemplo si hablamos de Anchas tenemos, lluvias intensas, sismo, tsunamis, y con esos peligros tiene que elaborar el plan de contingencia por cada uno de estos peligros. Y en cada plan de contingencia tiene que identificar cuáles serían las instituciones educativas que estarían inmersas o que serían más vulnerables o que le afectarían a la población estudiantil que la afectarían.

4. Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

Mayormente Lima Metropolitana, la dirección regional trabaja mucho con los gobiernos locales, con casi todas las municipalidades que puedan existir, creo que son 49 si no me equivoco. También hay un trabajo cercano con los bomberos, en vista que la especialista de GRD justo de lima metropolitana es bombera también y nos facilita talleres donde pueden participar especialistas de DRE/UGEL como también directores.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

NO hasta fecha no, directamente como proyectos no existe la reducción de ese tipo de vulnerabilidad, pero lo que si se ha venido trabajando desde el año 2017 hasta el año 2020, se ha venido contratando personal tanto ingenieros como arquitectos para que podamos conocer cuáles son esas vulnerabilidades tanto internas como externas de la institución educativa por lo tanto este tipo de técnicos lo que se les ha solicitado es que elaboren planos de evacuación, planos señalización, planos de riesgo, planos de arquitectura y planos de ubicación por cada institución educativa. Adicionalmente se les solicita que elaboren un cuadro de vulnerabilidades donde puedan

identificar a ciencia cierta cuales son los que más les aquejan a las instituciones educativas y en base a ese cuadro que ellos elaboran tiene que socializar con cada director de la escuela ese tipo de vulnerabilidades encontradas para que el director como tal dentro de sus pequeños recursos con los que pueda contar trate de reducirlos. Pero todo esto va a depender del presupuesto con el que se pueda contar.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Sesiones directamente no hay, lo que más se ha trabajado es en relación al plan de GRD con acciones de contingencia dentro del plan ya viene la identificación de los factores de preparación y reducción.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

Las actividades que se han venido desarrollando va directamente relacionada al tipo de peligro, por ejemplo ahorita estamos con el COVID desde marzo del 2020, y en base a ello se ha estado trabajando bastante lo que es el soporte socioemocional, en relación a acciones de bioseguridad, lavado de manos, distanciamiento social, uso mascarillas protector facial y diferentes actividades que cada UGEL viene desarrollando dentro de su jurisdicción para poder difundir estas acciones. El trabajo nuevo que nos ha traído a todos para poder copar a una mayor cantidad de gente es el apoyo virtual remoto, ya que antes era muy difícil poder juntar a tanta gente para poder fortalecerlos; pero con este apoyo de la tecnología y siempre y cuando tengamos la difusión respectiva se puede concatenar bastante gente a la vez.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

Lo que se ha desarrollado a la fecha todo está en papel, se podría decir en la práctica sobre ocurrido una emergencia, tenemos en Lima Metropolitana el más sonado, ha sido el incendio de Villa El Salvador, pero en base a eso la escuela no fue afectada pero si hubo familias, niños, niñas y adolescentes que perdieron todo, se colocó una carpa Multifuncional para fortalecimiento de capacidades y brindar la atención socioemocional y adicionalmente actividades lúdicas que podrían desarrollar los niños y niñas, que hayan sido damnificadas.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional?

Inicialmente se convocó a equipos de convivencia de la DRELM para poder realizar el trabajo, además participo el equipo de la ODENAGED para la participación en la ejecución de tareas. Pero como esto es una emergencia que duro más de 40 días que estuvieron en las carpas, ya el personal no iba a ser suficiente, se contó con muchos docentes voluntarios de otras UGELs, donde cada día había una Ugel que traía su propio personal, su propio equipo, trajo a profesores de inicial, de primaria, quienes son expertas en actividades lúdicas para poder trabajar con los niños.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos?

Nosotros lo que venimos trabajando el año pasado si no me equivoco fueron algo de 2000 personas que pudieron fortalecer a través de talleres virtuales y la convocatoria a través de la UGELs para poderle brindar los primeros indicios del soporte socioemocional, alusivo todo a lo que es la pandemia, y también era necesario por la cantidad de personas que se han visto afectadas por este COVID19, era la necesidad de poder intercalar ya que había demasiado directores, docentes, padres de familia, familiares que de alguna u otra manera también han sido afectado por esta pandemia.

11.-¿Con qué recursos cuentan?

Recursos humanos, hay equipos de convivencia en la DRE y cada una de las UGELs, que con ellos se ha venido trabajando, algunas veces se articulan con el ministerio de salud, con la municipalidad o el mismo gobierno local para el apoyo de este tipo de talleres.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

Con la UGEL 02 y la UGEL 04 la ONG, se ha partido desde el aspecto desde la conformación de una comisión de ambiental y gestión de riesgo de desastres de cada una de estas instituciones educativas, elaborar su plan de GRD como IE. y en estos aspectos trabajar de manera directa con los directores para el fortalecimiento de capacidades, más que todo para que estos directores y un representante de esta comisión pueda difundir estas acciones o trabajo realizado al resto de los directores, lo que se quería era generar una cadena de valor para que tener un efecto multiplicador para que no solo la información quede con el director o el docente representante, sino que pueda llegar a una mayor cantidad de gente.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Ahora desde el 2020, antes se realizaban los ejercicios de simulacros programados por el MINEDU, anteriormente teníamos 5 simulacros organizados desde el sector y tres simulacros organizados por la Dirección regional, simulacros con temáticas distintas y con peligros asociados. Por ejemplo principalmente a la UGEL 6 y 4 lluvias intensas; UGEL 2 y3 sismo y tsunami, y a nivel nacional con todas las UGEL a nivel de sismo. Pero ahora con el trabajo remoto desde el 2020 es la elaboración del plan familiar con este instrumento lo que ha ayudado es que ya desde casa cada familia, cada padre pueda elaborar identificar desde casa cuál sería su ruta de evacuación, cuál sería su medio de comunicación que ellos utilizarían, para en el caso de hacer una evacuación, cuál es su zona segura, en el caso de encontrarse en diferentes sitios, cuál sería su punto de encuentro; eso son los aspectos que se han tratado de trabajar desde el 2020, en vista que estamos en un trabajo remoto y por lo tanto ahora lo que se quiere llegar a la casa con este plan familiar.

Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED

1.-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?

Nosotros siempre nos organizamos fin de año, antes de salir ya estamos formando nuestro comités, comisiones para nuestros instrumentos de gestión o los planes de trabajo. Allí es donde nosotros definimos con auxiliares con personal docente, administrativo, toda la comunidad educativa está integrando esta conformación del comité de gestión de riesgo y ambiental, ahora es. Allí estamos conformando con presidente, la que habla la directora la que va en la cabeza, y también los responsables que somos pocos, no somos muchos, pero tratamos de compartir los trabajos, las comisiones, entonces integran docentes , auxiliares y hasta el personal administrativo.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres?

Bueno allí, primero tenemos una ficha, trabajamos con la ficha ISE (Índice de seguridad escolar) y también con diferentes instrumentos para poder manejar la parte de la vulnerabilidad, de la institución y observar cuales son las debilidades que tenemos para poder tener en cuenta eso, y mejorarlos. Con que lo mejoramos, gracias a dios nos están dando mantenimiento en el cual allí podemos, aunque sea poco pero podemos manejar algo en esas situación y también con los padres de familia, porque tenemos una parte del colegio que es de tierra en donde ya allí lo organizamos de otra manera, porque los módulos quedan para atrás que son los talleres y entonces allí es lo que tenemos manejar ya el trabajo con los padres de familia, los talleres que tenemos que realizar, las faenas, todo eso.

3.-¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia?

Si está incluido, pero es una parte del plan de gestión de riesgos, en la parte de abajo, porque, porque a nivel de lluvias no tenemos mucho, nuestro colegio es muy amplio y para la cantidad de salones, porque esta compartido, 5 en la mañana, 5 en la tarde. Entonces como tenemos capacidad para que los niños corran, estén en un espacio abierto y pues no hay mucho peligro en nuestro caso.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

En contingencia podría ser en la sismo y la otra podría ser en la de incendios, y lluvia muy poco. Pero si tenemos como manejarlo pero, lo guardamos las bolsitas nuestras capitas hechas de bolsa de plástico, con cositas que podemos manejar de acuerdo al plan de contingencia. Hemos identificado aliados estratégicos, pero muy poco participan y eso que nosotros hemos enviamos los oficios o tratamos que nos apoyen pero en si trabajamos más con los padres de familia, es que en ese momento creo que no tienen la capacidad o no hay mucho personal, no entiendo por no acercan en cuanto a los sismos. En los simulacros muy poco han participado, ósea policía, bombero, posta muy poco se han acercado y al último hemos terminado nosotros con los BAPES (brigadas de padres); los padres de familia que han corrido desde casa para podernos apoyar, en esos momentos, porque esa es la práctica que tenemos que realizar y estamos involucrando a los padres de familia, porque ellos esperen la hora del simulacro para venir. No les decimos que sigan haciendo, normal su mercado, su trabajo como diariamente lo realizan, como se dice la práctica es de donde

ustedes se encuentran, llaman por teléfono, me cogió en el carro, de allí vengo ósea para saber más o menos como perdíamos nosotros también atender al niño y hasta que momento podemos atenderlo porque aparte de eso tenemos una ficha en la cual pues registramos los datos de quienes realmente van a recoger al pequeño.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

En gestión de riesgo no mucho, pero en ambiental si, trabajamos nuestro huerto. Pero en gestión de riesgo muy poco solamente.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Hacemos nuestras sesiones, hacemos nuestras actividades que lo insertamos con nuestra programación, sin ir muy lejos enviamos también ahora que estamos trabajándolo virtualmente el lunes fue un simulacro en el cual enviamos a los padres de familia las cartillas, los mensajes y el trabajo para los niños y la sesión que la docente viene desarrollando, una adicional, a parte de su programación diaria que realiza. Por ejemplo en casa, sensibilizando a los padres de familia de cómo tiene que ir saliendo, los niños haciendo sus tarjetitas lets, sus signos para salidas, zona segura, observando su casa, también tenemos un plan familiar, un PPT(diapositivas) muy bonito en el cual les hemos hecho llegar a los padres de familia para que también tengan en cuenta sus números telefónicos de emergencias.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

En el colegio en forma presencial lo poco que tenemos son nuestros kits de soporte socioemocional, nuestro kits de emergencia en cuanto a medicamentos y actividades lúdicas, pero yo tengo entendido que el ministerio daba los kits, pero hasta ahorita no me llega nada. Quisiera conocer esos kits, que tipo de kits son los que tienen pero los manejamos nosotros a nivel de los juegos, rompecabezas, de todo eso. Porque en caso que suceda y nos quedemos con algunos niños todavía tenemos que hacer allí el soporte socioemocional con ellos sacar todo ese tipo de materiales para poderlo manejar, ya sea canciones entretenimiento y atención. Tenemos nuestro espacio para, un ambiente espacial para la atención al niño físicamente.

8.- ¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

Si, en mi caso, tengo tres módulos, y tengo y espacios de material noble. En ese caso si por A o B sucede algo con el material noble, trabajaríamos en la parte de atrás con los módulos y tengo terreno para que alguien nos apoye con algo para poderlo armar.

9.- ¿Cómo se realiza la contención emocional?

Del momento hasta esperar al padre de familia o la persona encargada que venga a recoger, ese es un espacio que tenemos. Tenemos la oficina del COE (Centro de Operaciones de Emergencia)

donde están todos los materiales y de inmediato sacamos esos materiales para seguir formándonos en los círculos, trabajando cada docente y auxiliar con sus niños y conforme el padre de familia viene a recoger. Y si no viene hasta tarde trabajarlo con la red de directores o la policía que nos apoya. Además mire, hay cosas del momento, con los padres de familia no vamos a poder detenerlos, ni retenerlos, pero mientras tanto nosotros vamos trabajando juego libre; es la parte emocional que les damos, ya sea rompecabezas, canciones, cuentos tratar de mantenerlos distraídos de otra manera para que no estemos pensando que porque sucedió.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos?

Pero si después ya sucedió, allí lo trabajamos con personal social con sesiones donde tratábamos la resiliencia.

11.- ¿Con qué recursos cuentan?

Nosotros organizamos nuestros kits, dentro del kits tenemos rompecabezas, cuentos, juegos lúdicos, los de encaje, armara, son diferentes tipos de juegos que manejamos con los pequeños.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

Las actividades están incluidas dentro de nuestras sesiones, así como el lunes hicimos, un simulacro, nosotros a la vez lo trabajamos por medio de sesiones por medio de cuentos, haciéndoles entender que podría pasar si hay algún sismo.

13.- ¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Ahora lo estamos haciendo en casa, hacemos talleres con los padres de familia para que ellos sepan cómo manejarse en el momento que hay un sismo o sea la tranquilidad que deben de tener la parte emocional, y nosotros también los docentes porque muchos nos desesperamos no es esa la idea, estar tranquilos serenos, porque nosotros somos los responsables de los pequeños en ese momento. Trabajamos en forma general con docentes, personal toda la comunidad educativa y sobre las actividades ya las trabajamos más finas en cuanto a las sesiones. También a los padres de familia, le hemos dicho que no vengan a gritar, a tocar fuerte, porque tenemos un registro y no vamos a entregar a cualquiera, porque nos han dado su hoja de registro de las personas que van a recoger a sus niño.

Directora de IE: focalizada por el PREVAED

1.-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?

En la institución que dirige los hacemos en asamblea de maestras y asamblea de padres, y también participan las auxiliares.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres?

Nos dan unas orientaciones a nivel de UGEL, y luego los elaboramos de acuerdo a nuestra realidad, lo vamos adecuando, viendo que necesidades tenemos, que situaciones de riesgo se nos presentan como infraestructura, aparte de eso los fenómenos naturales que pueden afectarnos.

3.- ¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia?

También igual, estamos preparándonos para ver cómo podemos contrarrestar, también en base a nuestra realidad, y ver con que soporte contamos, con qué aliados de qué manera podemos enfrentar esta situación inmediata crítica que se puede presentar.

4.- ¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

Como aliados estratégicos tenemos a la municipalidad de Los Olivos que nos apoya bastante, a los dirigentes de Laura Caller, que nos apoyan en situaciones bastante críticas, no solamente con fenómenos de la naturaleza, sino también de situaciones que se presentaron debido a un litigio, pero está dentro del plan de GRD, pero genero una situación difícil, nos apoyaron la comunidad, los dirigentes. También tenemos a la policía, tenemos al ministerio de la mujer que está dentro de la comisaria de Laura Caller, tenemos a la gobernación a la APAFA.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

El año pasado presentamos un proyecto pero no hemos sido ganadores. El proyecto tenía como objetivo como enfrentar situaciones de riesgo en casa. Hicimos con una visión dentro del contexto real de la pandemia, para ver como los padres enfrentan las situaciones de riesgo, tanto la pandemia o los desastres que se puedan presentar. Tuvimos algunos resultados, como los padres sin salir de casa encuentran lugares seguros, como protegerse de este virus. Es decir netamente actividades de ayuda a superar estas situaciones de riesgo.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Si, durante el año tenemos 4 o 5 simulacros que emite el Ministerio. Y como institución hacemos nuestros simulacros porque todavía no se toma consciencia de este fenómeno. En base a ello hacemos las sesiones, y trabajamos también el soporte socioemocional, contención emocional y todo lo demás.

7.- ¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

Hacemos simulacros propios para eso interviene la comisión de GRD, ellos también planifican, y tenemos evidencias que lo hacen desde casa, y se envían mensajes spots, donde se invoca a los papas a participar.

8.- ¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

Cada uno en su casa el año pasado, en los parques cumpliendo el protocolos, también diciéndoles que en casa tengan la mochila, luego también ver los materiales que nos piden, el kit para salir al parque, mascarillas, alcohol.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional?

Nosotros primero damos charlas a los padres, en el 2020, nos apoyó mucho la señorita del DRELM como colegio focalizado, nos mandó mensajes de soporte, igual hemos tenido apoyo de la psicóloga de la posta, también nos hemos organizado que las auxiliares mandan un mensaje durante la semana, un mensaje motivador para la familia.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos?

Con los niños y padres son las reuniones que tenemos, y también clases a nivel de zoom, pero más vinculándose la parte psicomotriz, manejar la expresión corporal. Por ejemplo 4 y 5 años está involucrando actividades frente a un desastre como enfrentar estas situaciones.

11.-¿Con qué recursos cuentan?

Con los recursos de casa, y los audios que nosotros les mandamos y videos.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

Charlas con padres de familia, posit sobre textos puntuales, sobre la GRD, sobre soporte, videos, lecturas.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Cada maestra en sus aulas reuniones vía virtual, (google met) zoom); con 4 reuniones con los padres. También ha habido maestras que han hecho visitas casa por casa, porque tengo maestras que son de la comunidad cuando hemos vistos que hay niños que han sido afectados por COVID, campañas de donación. Hemos visto la forma de apoyar en estas campañas de salud. Maestras que se reunían el parque para orientar, obviamente tomando en cuenta los protocolos de bioseguridad.

Directora de IE. Focalizada por el PREVAED

1-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?

De acuerdo a la normatividad tenemos un representante de docentes, de padres de familia. Como es de inicial no tenemos de estudiantes. Pero si participa el personal administrativo, auxiliar y e involucramos un poquito más a los padres de familia.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres?

Primero hemos tenido una orientación de parte de los responsables de la UGEL, nos dan orientaciones con respecto a la norma. Implementamos en reunión, a pesar que ya conocemos el

colegio volvemos a visitar con la comisión para ver de acuerdo a la norma que puntos está difícil, que puntos tenemos que ver, en cuanto a lo que es infraestructura es decir verificación in situ de la infraestructura. Pero también evaluamos de manera conversada la relación del personal y los niños y nuestras reacciones en caso de algún desastre. Alguna ocurrencia que pueda haber cuál es nuestra reacción y en base a ello también podemos plantearnos alguna actividades ya sea de soporte socioemocional o más prácticas para evitar el sismo u otros.

3.- ¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia?

Tenemos nuestro plan de gestión de riesgo, y tenemos el plan de contingencia alternativo, si falla uno, que podemos hacer inmediatamente. Por ejemplo que podemos hacer inmediatamente, tenemos un personal administrativo, abre las puertas, cierra las llaves. Pero si ella no estuviera qué pasaría, entonces tiene que haber otra persona. Y si hay un incendio no tenemos extinguidores, como podemos apagar; entonces tenemos tarros de arena. De acuerdo a nuestra posibilidad de colegio buscamos algo alternativo en lo que es infraestructura en lo que es prevención durante el hecho mismo y después del hecho también. Por ejemplo tenemos megáfonos, una a cargo de una docente y otro en la dirección, pero si eso no funciona tenemos silbato eso en cuanto a implementos. Lo mismo en cuanto a soporte socioemocional, si en algún salón falta acude la auxiliar, la docente como alternativas supuesta porque todavía no nos ha pasado nada.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

La posta es nuestro aliado estratégico, tenemos con el doctor de la posta un acuerdo inter institucional; nosotros apoyamos en lo que es la campaña de vacunas, charlas para madres y ellos nos apoyan a nosotros si tenemos alguna situación de salud o enfermedades de los niños. Luego tenemos la comisaría Laura Caller, ante cualquier situación llamo al comisario o le mensajeo por WhatsApp ya que estamos en un grupo de aliados, y él puede ayudarnos de esa manera. Igualito es con el INABIF también nos apoya, allí hay profesionales, son nuestros tres aliados básicos. La municipalidad es un poco difícil.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Mi colegio no es de material noble, mi colegio es de aulas temporales, no es de infraestructura, lo que hemos tomado con cuidado es que si las latas se cayeran o si hubiera incendio si es vulnerable al incendio.

6.-¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Con los niños las profesoras hacen clases con los niños conociendo los peligros de nuestro colegio y las zonas seguras. Entonces por la gestión de riesgos tenemos nuestros círculos de seguridad nuestros espacios de seguridad y los niños ya saben que ante cualquier situación tiene que correr al círculo de donde estén lo más rápido posible y saben a qué lugares no deben acercarse; eso como prevención. Pero desde ya la comisión y todos los padres, maestros y estudiantes, los

auxiliares, saben que no debemos tener lugares que ofrezcan peligro, porque jugando los niños puede caer o pasar algo; en lo posible evitamos lugares peligrosos.

7.- ¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

Si estuviéramos en clases, tenemos una ficha indica que apenas toque, empiece por ejemplo un temblor, se toca la alarma o toca el pito o la forma como nos hayamos organizado la comunicación, todos corren y mensajes a las mamás, un audio nomás de voz para no demorar. “No se preocupen, estamos bien, vengan a recoger a sus hijos”. A para venir a recoger hay otra ficha, porque no puede venir cualquier; hay una ficha de identidad, aunque conocemos a papá o mamá; pero si es otra persona tiene que tener un documento de identidad o comunicación con la mamá, eso para entregar a los niños. Pero el maestro también está preocupado que pasara con su propia familia, allí es donde funciona parte del plan de contingencia, tiene que quedarse alguien, quien se va a quedar, quien se hace responsable. Ahora en época de COVID jugamos un rol importante porque GRD también funciona en época de COVID, en darle soporte socioemocional a la familia; llamar como están niños, familia por familia, porque sabemos que hay familias en situación de riesgo, preguntarles como están, saben algo sobre tal o cual, en la medida de nuestras posibilidades damos el apoyo. Nosotros también apoyamos en lo que es salud, por ejemplo el año pasado dos de nuestros niños se quemaron con agua hervida entonces tuvimos que apoyar.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

La naturaleza de nuestro colegio, es una infraestructura de un solo piso, las aulas están separadas y nuestro patio es bien grande, las áreas de jardín también, entonces ese espacio, son espacios seguros, entonces detrás del colegio hay un parque, y en caso de que hubiese un incendio podríamos alojarnos en la parte de atrás en los espacios libres. Pero si fuese un terremoto y las clases tendrían que continuar tendríamos que rearmar ese espacio.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional?

Los maestros y las auxiliares ya están en el círculo, se les dice chicos tranquilos vamos a jugar vamos a cantar, empezamos a jugar a los abrazitos, al juego de las emociones, ya que en inicial hay mucho recursos, estrategias, vamos a jugar al temblorcito. Pero al niño no se le puede engañar, entonces decirle que ha venido el temblorcito, ya mamá está cerca, mientras tanto vamos a cantar; hay que decirles con verdad porque el niño se da cuenta. Entonces pero básicamente son juegos canciones, el abrazo es básico.

10.- ¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos?

En una ocasión tuvimos que salir rápidamente pensando que era un temblor, pero eran unas latas que sonaron fuerte. Allí vimos la reacción de algunas docentes preocupadas por sus hijos, su casa, entonces conversamos, y le decimos que tiene que organizarte en su casa, como he dejado a kits

hijos, y con quien; y si esto pasara darle el soporte emocional. Lo que está pasando por el COVID, tenemos muchos maestros delicados, y les estamos haciendo soporte, le wasapeaos, un mensajito invitándoles a orar a modo de recordatorio.

11.-¿Con qué recursos cuentan?

El dialogo, la conversación, tenemos un poco de oraciones, no tenemos otro instrumento para la resiliencia. Para la infraestructura tenemos la lampa los sacos lo que nos dice la normatividad.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

Para identificar que nuestro colegio no está expuesto, solamente lo único que podría ocurrir un incendio o temblor; no huayco ni inundación porque no estamos cerca a la rivieta del rio. Le ayudamos a comprender jugando al temblorcito y ellos ya saben que eso es un desastre que se mueve la tierra, porque gira, y en cuanto a incendio, no debemos de jugar con fuego, no exponerse al fuego, porque la enseñanza es para el colegio y la casa, y si hay incendio en casa ellos deben correr a la calle, no esconderse debajo del sillón o la mesa.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Todas a manera de juego o cuento, pero también tenemos el trabajo de familia, quienes debe tener su mochila salvadora, y las mamás mandan su evidencia, no tendrán todo pero lo básico, agua frazadita y agüita, pero siempre tenemos que tener, así como practicar la zona segura en casa.

Especialista de ODENAGED-MINEDU

1.-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD? La comisión de gestión de riesgos a nivel de institución educativa está conformado por el director y una comisión que ha ido cambiando con el tiempo; para este 2021 tenemos una comisión operativa que ya está prácticamente vigente. Ante esta epidemia del COVID en mucho lugares todavía no se ha implementado para el próximo año, de momento se sigue trabajando con la comisión ambiental y de GRD en el caso de instituciones educativas.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres? El PGRD para el 2020 está en función a la resolución de secretaria general que aprueba la norma técnica 037 aquí ya tenemos un esquema del plan de GRD en instituciones educativas y las acciones de contingencia ante diferentes peligros se ha abordado en el marco de la epidemia del COVID; acciones de contingencia ante sismos.

3.-¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia? En caso de instituciones educativas no tenemos un plan de contingencia, se cuenta con un solo plan que es el plan de gestión de riesgos de desastres y acciones de contingencia. En el caso de DRE y UGEL si se cuentan con planes de contingencia. En la IE es planes de GRD con acciones de contingencia ante la emergencia sanitaria del COVID-19.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son? Los aliados estratégicos con los que interrelaciona prácticamente las instituciones educativas son los gobiernos locales, la municipalidad, o con diferentes instituciones que están que colindan con las redes de salud, y todo va a depender de la gestión del director de la institución educativa.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Efectivamente, justamente PRONIED a través de mantenimiento preventivo da un presupuesto a todas las instituciones focalizadas para mantenimiento preventivo y correctivo, justamente tiene un manual, en el que da las consideraciones básicas que debe realizar el director para el mantenimiento preventivo y correctivo; como reparación de pisos, de techos, de paredes. Ante esta epidemia se ha priorizado los servicios higiénicos, el mantenimiento de los servicios de bienestar, tales como quioscos, los comedores de Qualiwarma.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Si, justamente, ellos realizan estas acciones porque priorizan de acuerdo al plan de GRD ellos van a aplicar el ISIE (índice de seguridad escolar) en la institución educativa el director con la comisión ambiental y de GRD aplican este instrumento para evaluar las condiciones de seguridad estructural, todo lo referente a lo que es la infraestructura educativa las condiciones de seguridad físico funcional, está referido a toda la verificación de las instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias , medios de evacuación, dispositivos de seguridad y elementos de emergencia en locales educativos. Las otras condiciones de seguridad ya es funcional organizativo que está referido a todo con concerniente al plan de GRD.

7.- ¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres? Está buscando la continuidad del servicio educativo. Ante esta emergencia el PRONIED , el MINEDU ha dado una serie de recomendaciones en función a lo que ha publicado el MINSa y esto se está implementando en los locales educativos para justamente poder brindar las funciones sanitarias a los estudiantes que ya están instalados en los locales educativos para los que están de manera presencial, esto tomando en cuenta los diferentes dispositivos de seguridad como lo que es la señalización en todos los ambientes del local educativo; todo lo concerniente a lo que son distancias, lo que son las instalación de los tacho de basura, para de alguna manera brindar estas condiciones de seguridad en los locales educativos.

8.- ¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre? Con respecto a los espacios temporales, justamente el director del local educativo gestiona ante las autoridades locales ya se un espacio para poder dar la continuidad del servicio educativo. Estos espacios generalmente son locales comunales, a veces son iglesias, un ambiente que reúna las condiciones básicas, que tenga un servicio higiénico, agua para poder dar estas condiciones a los estudiantes que van a continuar las clases.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional? Los directores , los miembros de la comunidad educativa justamente llevan ya diferentes a veces se han capacitado previamente, o ellos aplican la contención socioemocional a los estudiantes, no solamente a los estudiantes, sino también a los padres de familia, para eso tenemos un equipo PREVAED, coordinadores locales que dan una asistencia técnica a directores y docentes de los locales educativos para la atención ante una

emergencia que se haya producido, justamente en un sector en un distrito todos estos locales educativos que han sido afectados ante una emergencia va a priorizar esta atención socioemocional a los miembros de esta comunidad educativa. No solamente involucra la intervención de los docentes sino también la intervención de los aliados estratégicos previamente hacen las coordinaciones con las redes de salud, con otros actores a veces ONGs brindan este soporte socioemocional la vez que también actividades lúdicas.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? Una serie de habilidades, a veces son habilidades en cuanto a lo que es el autocuidado, la autoprotección, todo lo concerniente a las habilidades promoviendo todo lo que es la resiliencia, el bien común, y en función también a todos los principios de la gestión del riesgo de desastres, tenemos también principios que ya están dentro de esta ley del SINAGERD, como son el principio de auto ayuda, el principio de la gradualidad, el principio de equidad, el principio de bienestar, el principio de protección, entonces en función a estos principios es que se brinda estas actividades socioemocionales, estas actividades lúdicas.

11.-¿Con qué recursos cuentan? Generalmente los directores de las instituciones educativas se solventan con recursos propios o a veces también con la gestión del director de la IE, ante diferentes entidades a las cuales han recurrido, ellos por intermedio de los padres de familia gestionan estos recursos.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven? Las actividades son lúdicas, actividades socioemocionales y son generalmente al aire libre en ambientes que se acondicionan para poder brindar esta atención a los estudiantes en función si son de inicial, primaria, secundaria.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre? Las actividades que ellos realizan son justamente una de ellas son todo lo concerniente a soporte socioemocional, actividades lúdicas mediante juegos, mediante una serie de estrategias que aplican los directores, docentes, con psicólogos que tenemos allí en estos equipos de intervención van a aplicar una serie de estrategias de juegos, estrategias con diferentes dinámicas en función con una serie de materiales que van a recursos de la zona que ellos cuentan para poder intervenir en estos espacios.

Especialista PREVAED UGEL de DRELM

1-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD? A nivel de IE, ya hay todo un lineamientos que viene desde el mismo ministerio de educación y mayormente los directores de la institución educativa, lo organizan a través de cinco integrantes, pero los que tiene también una buena cantidad de población de docentes, pasado los diez quince docentes organizan brigadas. En algunos casos solamente docentes, en otros casos incluyen también estudiantes de grados superiores e incluso padres de familia y autoridades. Entonces aquellos que llegan a poder organizar a través de brigadas con docentes, con padres de familia, con autoridades definitivamente son instituciones más fortalecidas.

En el caso de la DRE y UGEL hay también lineamientos, con la comisión ejecutiva, lo integran el director de DRE/UGEL, los directores jefes de área como comisión ejecutiva y los especialistas pasan a formar parte de la comisión operativa; para que desde esa forma puedan elaborar el plan de gestión de riesgos.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres? En el caso de institución educativa dos modalidades, en algunos casos los directores, la comisión de riesgos es la que elabora. Cuando lo elaboran como comisión es fructífero el trabajo, pero cuando lo elabora el director o lo encarga a un docente que lo elabore, definitivamente llega a elaborar pero muchas veces no se llega a implementar. Cuando lo elaboran en equipo como comisión con apoyo de los padres incluso en algunos casos definitivamente ese documento va a ser operativo.

3.-¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia? El plan de contingencia en la misma lógica del plan de gestión de riesgo, porque desde el 2019, se tenía plan de gestión de riesgo, plan de contingencia. Pero desde el 2020 ya se sugiere que sea un solo documento plan de gestión de riesgo y acciones de contingencia. La lógica va tanto a nivel de institución educativa y a nivel de Ugel.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son? Las instituciones educativas, vamos a ver en mi experiencia de haber trabajado en zona rural y en zona urbana. En zona rural mayormente los aliados estratégicos son las autoridades dígase teniente gobernador, presidente de la comunidad, agente municipal. En zona urbana donde hay más presencia de autoridades van a incluir sub prefectos, serenazgo, la policía; mi experiencia en Lima es que si, los directores toman contacto, asisten a las reuniones de Codisec, y a partir de allí tiene los contactos del subprefecto, del serenazgo, de la policía, de la fiscalía, Demunas, los mismos alcaldes, las subgerencias de gestión de riesgo, los bomberos, son ellos los aliados y los que de una u otra manera apoyan el trabajo de gestión de riesgo de los directores de las instituciones de zona urbana.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Podría decir que a partir del año 2019, si están trabajando en esa lógica de elaborar su plan de gestión de riesgo, analizando la vulnerabilidad de acuerdo a una ficha ISIE, y en esa ficha justamente consideran lo que es la parte estructural y no estructural. Anteriormente lo hacían de manera empírica con las orientaciones de los profesionales de PREVAED que les daban.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? En algunos casos si, la experiencia me dice que son pocos los directores que llegan a concretar sesiones de aprendizaje. A nivel de UGEL 03 si se están desarrollando sesiones de aprendizaje en el marco de lo que es el plan familiar de emergencias, entonces están desarrollando experiencias de aprendizajes con sesiones que llegan de tres a cuatro sesiones que desarrollan en realidad desde lo básico que es identificación peligros vulnerabilidades que los alumnos van a realizar hasta lo que es el simulacro familiares en ese contexto Covid. Anteriormente lo han hecho siguiendo los conceptos generales del plan de gestión de riesgo.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres? Las acciones de respuesta, cuando era el tema plan de contingencia identificando primero los peligros a lo que están expuestos, a nivel nacional todas las instituciones están expuestas al sismo, después del sismo se prioriza los peligros más recurrentes, en la ciudad el tema de los incendios, en la zona rural el tema

de las inundaciones, los huaycos, de los deslizamientos, de las lluvias torrenciales, entonces en función de eso los directores, la comisión de riesgo de la institución educativa priorizan esos peligros y en función de ello elaboran sus acciones de preparación y lo llegan a poner en práctica como parte de su práctica para la respuesta de presentarse una situación real.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre? Allí yo considero podría atreverme a decir que poco se ha avanzado en eso, y razones hay, una por ejemplo por falta de espacios disponibles para que consideren como una alternativa en caso de una emergencia se puedan trasladar. Pero en otros casos también dos razones más, una pasa por la falta de proyección o mejor dicho una sensibilización más cercana a los desastres por parte de los directores entonces el no mirar tan de cerca una emergencia o desastre que pueda ocurrir entonces se han quedado solamente en el simulacro. Una tercera razón es la falta de apoyo cuando directores, docentes no tienen apoyo de los padres, de las autoridades, definitivamente se quedan allí nomás.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional? Se ha avanzado bastante la contención socioemocional a partir de la capacitación que desde el Ministerio se ha recibido en las direcciones regionales, en las UGELs, llega a los docentes el tema de las sesiones de soporte socioemocional, contención emocional, entonces ese tema ha calado bastante vienen los docentes, han entendido la necesidad de prepararse con estas sesiones de contención y soporte y ya incluso en los simulacros lo vienen poniendo en práctica, podría decirse desde el 2013 y cada vez encuentran una lógica para que se pueda contener en las situaciones en los simulacros con la mirada cuando se requiera en una situación real les va a permitir llamar a la calma en los estudiantes.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? La resiliencia en muchos aspectos, no solamente en habilidades sociales, actividades básicas como es la respiración, la recreación, sino también una resiliencia desde el punto de vista organizativo, el cual pasa por la necesidad de hacer un trabajo articulado con aliados. Entonces al tener esa articulación esos aliados, ese apoyo las instituciones se muestran fortalecidas. Pero en el caso ya de preparar a los estudiantes para que sean resilientes ante una emergencia ya pasa por sesiones, el tema de la respiración, el tema de poder hacer dinámicas, que le genere al estudiantes un poco la relajación, la distracción y pasarle de un escenario de relajación.

11.-¿Con qué recursos cuentan? Los recursos, considero que a nivel inicial hay muchos más recursos que nivel primaria y secundaria por el hecho que hay materiales que el mismo ministerio de educación entrega. Pero en caso de primaria y secundaria, con mayor razón en secundaria los recursos casi no los hay y los que hay es producto de que los docentes que recibieron capacitación han tenido que crear desde títeres, la mirada que con el dibujo también se puede hacer sesiones de contención soporte, desde lo que son materiales de pelotas, tijeras para que recorten, cuerdas para que salten; en algunas instituciones incluso han ido armando su kits para que trabajen la contención y soporte socioemocional, los títeres, es bastante dinámico aleja y en realidad distrae a los estudiantes, bastante motivador para ellos.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven? Mayormente pasa apelas mucho a la historia a los casos que ya ocurrido, en se

historial hay casos que han ocurrido y donde ha ocurrido la comunidades educativas son más conscientes de que puede repetirse. Pero en el caso de las instituciones donde no ha pasado o por primera vez que el riesgo, y que toda institución está expuesta al riesgo pasa por la sensibilización de mirar justamente, reconocer e identificar cuales son las vulnerabilidades frente a los peligros entonces allí muchas comunidades educativas directores, comisiones de gestión de riesgo que se han convencido que se requiere trabajar para la prevención y reducción del riesgo de desastres.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre? Hay que diferenciar donde ya ocurrió y donde no ha ocurrido todo se ha quedado en preparación, pero en las comunidades rural urbana donde ya ocurrido un desastre o emergencia, definitivamente se ha tenido que hacer un trabajo mayormente un trabajo de coordinación dando cuenta a la UGEL que el trabajo de los coordinadores locales ha sido clave; por que ha permitido a los directores empoderar de esa temática para que puedan comunicar dar parte justamente a la UGEL, sino también buscar apoyo en las municipalidades, en las autoridades más cercanas que tienen, entonces es un trabajo en equipo.

Especialistas de ODENAGED MINEDU

1.-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD? A nivel de IE. mira la organización está conformado por la Comisión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastre, quien preside es el director de la IE. con un responsable de gestión de riesgo y los docentes esa es la conformación de una IE. En este momento de acuerdo a la norma técnica N°273, con la situación que estamos pasando solamente es un responsable que designe el director.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres? Luego que está conformada esta comisión quien preside el director más el responsable de gestión de riesgo y también se organizan por brigadas, que tenemos brigadas de evacuación, evaluación y señalización. Después tenemos las brigadas de primeros auxilios, contra incendios, brigada de entrega de estudiantes, la brigada de soporte socioemocional. Y para elaborar el Plan de Gestión de riesgo es que todos participan en esta elaboración del plan de riesgo cuando digo toda la comunidad educativa se refiere a padres de familia, algunos estudiantes, incluso docentes y lo ideal es que participen miembros de la comunidad. Este plan todos tienen que construir porque tiene que identificar las zonas de riesgo, tiene que saber cuál son los recursos que ellos cuentan para poder responder, también van a identificar la parte interna externa. A parte lo importante en este la es hacer acciones de prevención y acciones de reducción; la construcción de este plan nos va a permitir hacer nuestro mapa de identificar zonas seguras, identificar con qué recursos cuento y sobre todo es también ver cuáles son las zonas , los lugares donde se podría restablecer el servicio educativo más adelante. Aquí lo importante es la articulación con el gobierno local, tengo que identificar en mi zona que autoridades me van a ayudar en un momento que voy a tener una emergencia.

3.-¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia? Luego que está identificado el plan de gestión de riesgo es la madre prácticamente de todo, para nosotros saber cuáles son los riesgos que afectan a mi institución educativa o a mi comunidad, porque allí tenemos que tener presente, que para nosotros elaborar un plan de gestión de riesgo tenemos que identificar la afectación interna a mi

escuela y externa. Porque muchas mi escuela no es afectada pero mi comunidad si todo eso tengo que ver por qué de todas maneras tengo que responder, entonces para elaborar tengo ya tengo ya mi plan de GRD, e identificado que peligro recurrentes afectan mi institución educativa o mi comunidad elaboro ese plan, con escenario que sean de una afectación muy alta para que pueda organizarme con mi comunidad y pueda responder ante estos eventos y eso es muy importante en este plan de contingencia, ver también esos protocolos, la organización y como voy a responder, con que herramientas cuento y como va a ser esa organización en ese momento mi contingencia. Entonces aquí ya voy identificando mis espacios alternos, tengo que ver cuantos estudiantes son de zonas alejadas, tengo que ver la parte de comunicaciones la parte de articulación con todos mis aliados estratégicos y más que nada como va a enfrentar la comunidad educativa ante sismo, incendio, heladas, de friaje y para eso tengo que prepararnos nosotros ante estos eventos y tenemos que planificar las actividades, identificar y ver las posibles soluciones y sobre todo los procedimientos, de alerta, de respuesta de continuidad del servicio educativo.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son? Generalmente son, primero si estoy cerca tengo de mi comunidad tengo lo que es la policía, los bomberos, la posta médica, tengo muchas veces la organización con la comunidad, con ONG, con padres de familia y con personas voluntarias y más que nada contar con el apoyo de los padres de familia. Lo importante es que cuando elaboras un plan de gestión de riesgo haces un mapeo ya te organizas y tienes los directorios para realizar y convocas a ellos que nos van a ayudar a elaborar ese plan, y se va a dar a conocer para establecer esa articulación.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Si justamente, toda esta planificación va desde el plan de gestión de riesgo de desastres y tenemos que articular con nuestro documento de gestión, todo esto se a lograr si hacemos nuestros proyectos. Por ejemplo te cuento una experiencia aquí en santa Rosa en un colegio 332, hay una zona de ladera, cuando llegue hacían su simulacro dentro de la IE, tenían su plan pero no habían hecho una buena identificación de los riesgos que ellos corrían entonces cuando ellos se les a hecho ver si ellos se quedan en un sismo todos van a morir sepultados por que el cerro se les iba a venir. A consecuencia de ello nació, se hizo proyecto, SEMBRANDO UNA PLANTA EN EL CERRO, que nos va a ayudar a reducir la vulnerabilidad estructural y no estructural, Se hizo andenes y se contó con el apoyo de los aliados estratégicos, municipalidad, representantes de la comunidad.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Exactamente ya identificado son los docentes en nuestro plan los riesgos entonces, tenemos que hacer proyectos para reducir la vulnerabilidad; tanto estructural como no estructural, vamos hacer justamente estas sesiones en la cual, primero es que los niños identifiquen dentro de la IE cuáles son las zonas de peligro entonces ellos tiene que elaborar un mapa de ubicación van a identificar, luego cuáles son sus zonas seguras y como ellos en un evento donde se tiene que ubicar. Y para ayudarnos con estos son los simulacros, nosotros validamos nuestro plan de contingencia toda esta práctica de preparación justamente en el simulacro. Justamente trabajamos en estas sesiones lo que es la mochila salvadora, el mapa comunitario, como debemos actuar y

como nos identificamos dentro del aula, en el aula nos organizamos, un niño está en la puerta es el que dirige la evacuación.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres? La organización parte del docente es el responsable el que tiene que garantizar que nuestros estudiantes no sean vulnerables ante esta situación, al docente se les prepara, los docentes identifican a que brigadas pertenecen y a ellos se fortalece las capacidades, se invita a los bomberos se les enseña a utilizar los extintores a los que son brigadistas contra incendios, también tenemos con la posta medica como aliado estratégico como fortalecemos esas capacidades para poder responder por ejemplo para primeros auxilios. Los docentes están preparados para la señalización, vemos las rutas de evacuación en un momento determinado como evacuamos a nuestros estudiantes, como nos organizamos en la zona segura y luego como vamos cada uno con su rol si hay incendio, soporte socioemocional. Eso con los docentes y luego la organización con los estudiantes desde pequeños tenemos que identificar que nuestros estudiantes participen en estas tareas entonces ellos saben que el que está sentado al lado de la puerta es el que va a ayudar a evacuar es el que sale primero, el que está en el centro del aula es de primeros auxilios, quien va ayudar y va a identificar si un compañero se ha caído y pasa la voz de alerta a la maestra y al final el alumno de protección conjuntamente con la docente, esa es la organización.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre? Mira cómo te digo, cuando uno elabora nuestro plan de gestión de riesgo siempre vamos identificar dentro de nuestra comunidad los espacios alternos no solamente nosotros solos, allí vamos con las autoridades identificamos por ejemplo, escuelas protectoras dentro de mi ámbito, tenemos aquí en lima con escuelas protectoras, en lima 10 o 15 escuelas, que su estructura es solida y allí va a resistir y aperturar nuestra atención. Pero si no hubiera en la zona, también con nuestros aliados que son de la municipalidad también tiene mapeados cuales son las zonas para el sector educación, en realidad para todas las comunidades entonces siempre cuidando que esos espacios cuenten con seguridad, con servicios básicos para garantizar una buena atención, y como sector ver contar con kit de respuesta y nos organizamos para esta atención por horarios.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional? Para nosotros atender tanto en soporte socioemocional, actividades lúdicas, también lo que es la aplicación del aprendizaje en situaciones de emergencia; tenemos que identificar la población que vamos a atender por niveles, no podemos tener niños de inicial primaria tenemos que organizarnos y establecer horarios para brindar este soporte socioemocional de acuerdo a la necesidad de esta población pro que no a todos vamos a atenderlo de la misma forma, tendremos que identificar que niños están más afectados y sobre todo lo primero es brindarle el escucha, porque a los niños tenemos que saber cuál es el nivel de afectación, a parte trabajamos lo que es la autoprotección para ellos, que se sientan acompañados, y que las persona que estamos allí vamos apoyarlos.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? Como te digo en lo que es, hacemos muchas actividades, juegos, dibujos, cuenta cuentos actividades que le ayuden a ellos a través de nuestros kits de respuesta que tenemos no,

para que ellos puedan interactuar entre ellos, buscamos que se agrupen que no estén solos., sesiones de soporte socioemocional, viendo sus autoprotección del niño

11.-¿Con qué recursos cuentan? Los kits de soporte socioemocional ya actividades lúdicas separados por nivel, contienen tarjetas, juegos de memoria, cuenta cuentos, pelotas, juegos de ajedrez, entre otros.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven? Las actividades que se hacen con los padres de familia es darle a conocer e identifiquen cuales son los riesgos que hay, mediante charlas talleres, para que los puedan desarrollar y también parte de la organización y es importante el calendario de identificación de los eventos, por ejemplo si estamos en época de lluvia, ya saben que si su escuela y comunidad está expuesto, tiene que identificar actividades de protección, prepararse todo eso.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre? Una de las actividades es el simulacro, tiene que identificar en su casa las zonas de evacuación, cuáles son sus zonas seguras, la organización más que nada, la comunicación, como se organizan con sus mismos familiares y todo lo que hacemos en la IE debe replicarse en sus hogares. A veces cuando les dices a los padres tienes que tener tu mochila, identificar lugares seguros no lo hace, pero cuando tu hijo te dice tenemos que tener agua, atún galletas, linternas, tenemos que identificar las ventanas como alto riesgo, si papa o mama está en la calle, va a permitir la organización , ello hace que tengamos niños, que promueven ella saben ya establecen ese rol y lo importante es en nuestro simulacros que podemos ver todo el proceso y al final te ayuda a validar tu plan de contingencia.

Especialistas de UGEL 02

1.-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD? Primero en el caso de la UGEL estamos siguiendo los lineamientos establecidos en la RD de secretaria general 302, tenemos la COGIRE de la UGEL reconocida con resolución directoral. Y en el caso de las escuelas es también la conformación de la Comisión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres y quizás en algunos meses se tenga que adaptar en base a las nuevas disposiciones emitidas.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres? En el caso de la UGEL quienes entran a tallar con mayor responsabilidad es el área de ASGESE Área de superación y gestión del servicio educativo quienes entran a brindar mayores aportes son los especialistas de educación del área los ingenieros del equipo de creación, mi persona como responsable de GRD, también una especialista de convivencia hace mucho más énfasis en la parte de soporte socioemocional. Asimismo una vez que hayamos alimentado el plan de GRD y plan de contingencia la jefatura lo remite a distintos jefes que sería la comisión ejecutiva para que le den una revisión aportes y se culmine con la versión final. En el caso de las escuelas, primero nosotros realizamos capacitaciones abiertas a todos los directores. Y también se invitan en otras capacitaciones a la comisión de educación ambiental, uno es en la elaboración del plan de gestión de riesgo de desastre, y también realizamos capacitación en funciones o responsabilidades que puedan tener las brigadas o los responsables de las comisiones, se les da los primeros insumos a las escuelas para que ellos vayan alimentando sus planes; una vez que ellos vayan avanzando nosotros realizamos asistencia técnica

a nivel de red educativa, posterior a ellos cada escuela tiene la libertad de remitir a la UGEL para la revisión y quede un producto final.

3.-¿Cómo elaboran el Plan de Contingencia? De la misma manera, en el plan de contingencia en el caso de UGEL los mismos actores que son parte del área de ASGESE quienes entran a tallar enfocándonos en los escenarios o peligros específicos, los dos peligros que hemos establecido para los planes uno por el tema de Sismo y el otro por el tema de incendios. En las instituciones educativas en el plan de GRD ya se habían establecido las acciones de contingencia para cada tipo de peligro, y hemos hecho capacitaciones primero en primeros auxilios, así mismo también realizamos capacitaciones de respuesta ante incendios, también en soporte socioemocional, y otros temas relacionados a la respuesta, de la misma manera cuando ellos solicitan su revisión a la UGEL con la finalidad de que se le dé una mirada y tengan un producto final.

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son? En el caso de los aliados estratégicos, en sí el CODISEC y todos sus aliados que forman parte de ello si no han ayudado en distintos escenarios adversos y también para capacitar. Nosotros en un primer reconocimiento que tanto el gobierno local del distrito de los Olivos y del distrito de Independencia son un pilar fundamental como apoyo y soporte ante cualquier situación relacionada con la gestión riesgos y desastres, no solamente con el tema de respuesta y rehabilitación, también con la preparación y acondicionamiento de algunos locales, ya que hemos tenido algunas situaciones en las cuales ameritaban no se amerita una reubicación y allí la municipalidad nos ayudaba con el acondicionamiento de una loza a través de sus aliados como MICERCON u otros entes privados. De la misma manera en el caso de la policía tanto en el Rímac, como Independencia y Los Olivos tenemos bastante apoyo ya que a través de ellos se articulan los programas enfocados en la reinserción de los estudiantes, o en captar las conductas de algunos estudiantes de distritos o zonas ubicadas como zonas rojas. Tenemos apoyo de Barrio seguro, de los gobernadores a que se realice el cumplimiento de los acuerdos.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Proyectos en sí, nosotros cuando hemos identificado una situación de riesgo ya sea estructural o no estructural, lo que procedemos es primero a evaluar, elaborar un informe técnico donde señalamos estas falencias o situaciones adversas encontradas. Sin embargo a sabiendas de nuestros alcances, nosotros debemos solicitar que el gobierno local, que es quien tiene ya a los evaluadores de riesgo determine si es que ese ambiente o ambientes son inhabitables o no. De la misma manera en todos los casos, un caso puntual por ejemplo la IE 055 del distrito de Independencia hace un par de años presento un corto circuito y amago de incendio que fue controlado oportunamente por los padres de familia, a que se debía que las instalaciones eléctricas estaban expuestas por falta de mantenimiento, y al hacer contacto con las lluvias detono ese escenario del corto circuito. Lo que procedimos hacer es una evaluación de todo el colegio donde encontramos esta característica en todos los ambientes, por ende primero el recurso que tenemos a la mano que el de mantenimiento no iba a alcanzar para subsanar esas observaciones; segundo encontramos que el local tenía un tema de falta de saneamiento físico legal por ende optamos por considerar que no debía prestarse el servicio educativo en ese local escolar, por ende solicitamos a la municipalidad local que también

realice una evaluación de riesgo del local, y concluyeron lo mismo, que el local no podía estar habilitado para el desarrollo del servicio educativo, por ende nuestras acciones posteriores fueron reubicar a esta comunidad educativa en otros locales ese es nuestro procedimiento en caso que identifiquemos estas acciones adversas. Pero no siempre tenemos la facilidad para encontrar un local donde instalar nuestros módulos prefabricados solicitados a PRONIED, es un tema muy complejo por que entra un clima institucional, de convivencia, hay cierto recelo por las cosas de la comunidad que te va a albergar porque no quiere que te toque sus cosas, sus materiales de limpieza, entre otras cosas que se generan con las que tiene que lidiar con el apoyo de la UGEL., donde entran a tallar la especialista de convivencia, para calmar los ánimos, pactar acuerdos por el beneficio de ambas instituciones educativas. De la misma manera cuando identifiquemos un pabellón inhabitable o ambientes que presentan cierto deterioro podría desencadenar en una afectación a la comunidad educativa de inmediato procede una evaluación técnica y definir en coordinación con la municipalidad si es que se puede prestar el servicio educativo o no, y realizamos las acciones que corresponde.

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural? Claro, nosotros cuando realizamos las capacitaciones buscamos que siempre aterrice en las sesiones de aprendizaje; nosotros al realizar sea la capacitación que sea, ejemplo plan de GRD vamos de la mano con un ingeniero que es parte del equipo, para que se haga mucho énfasis como punto uno en la parte de condiciones, una vez que quede claro la parte de condiciones, se explica que desde la misma manera, tanto abordándolo como vinculando con el plan familiar de emergencia se debe de guiar al estudiante como debe tener conocimiento pleno identificando las falencias tanto de la escuela como de su hogar porque de este pilar fundamental que es identificación amenazas peligros necesidades es fundamental tanto para el plan de GRD como para el plan familiar de emergencias, es así que cada punto establecido en los planes se debe aterrizar en una sesión, por ejemplo En una sesión identificación de amenazas y posibles soluciones; en otra sesión se ve el tema de la mochila de emergencia y sus elementos, en otra el tema del croquis. Porque si no se verían resultados de los objetivos esperados.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres? En relación a los procedimientos están establecidos en nuestros planes, nos ha servido mucho los escenarios adversos acontecidos en nuestra jurisdicción. Si bien es cierto nosotros en un inicio teníamos una guía lo que establecía el MINISTERIO, que te decía los pasos quien asumía todo el tema de responsabilidades, nos dimos cuenta quien asumir la responsabilidad era el área de ASGESE y allí aparecía la directora de UGEL, en base a ello hemos tratado de que los procedimientos tanto de respuesta no solamente se carguen a una persona, siendo realistas las acciones a realizar requieren de un grupo más grande porque hay algunos que tiene que realizar una verificación en los colegios quizás dentro del rango de afectación o radio de afectación y una persona no se va ha trasladar con la minivan a todas estas escuelas por ende nosotros al haber vivido todas estas situaciones adversas como fue el incendio de trapiche, como fue el incendio de las Malvinas, como el accidente vehicular que ocurrió en la IE 3050, tratamos de desplegar cada recurso humano disponible en este caso si o si movilizamos a las especialistas de educación para que sean un pilar fundamental en

realizar el soporte socioemocional y actividades en conjunto con las docentes de la escuela, se movilizan también las especialistas de convivencia y tutoría; porque también son especialistas de educación en la UGEL y si tenemos el equipo itinerante de psicólogos también es un recurso humano disponible, usamos también nuestras propias estrategias.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre? Nosotros hemos establecido como parte de las capacitaciones esta acción que es los espacios externos que se hayan previsto o analizado, sin embargo siendo realistas muchas instituciones educativas lo han plasmado en lozas deportivas cercanas o parques que son el común denominador por así decirlo para poder realizar la continuidad del servicio educativo en caso se genere una afectación a sus locales principales. Hemos hecho prácticas pero me parece que aún es un tema por fortalecer, no todas las escuelas le están dando la misma importancia, si bien es cierto lo consideran dentro de sus planes, me parece que llegada una situación de tal tipo, todavía no faltaría un gran porcentaje por fortalecer y me parece que la logística no va a hacer la adecuada, no tenemos los recursos suficientes para el objetivo esperado, ósea el tema de tener entre otros elementos como carpas, útiles como contingencia listos para la continuidad del servicio educativo me parece que todavía nos falta avanzar en ese punto.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional? Normalmente en el tema de la contención nosotros hemos delegado como función a las especialistas de convivencia estas actividades sin embargo puede presentarse que la especialista de tutoría no este, en ese caso quienes entran a realizar estas actividades son las tres especialistas de educación que tenemos como parte del área de ASGESE así como las especialistas entra a tallar el área de Agrebe quien tiene 18 especialistas de educación para el soporte socioemocional, también tenemos a las promotoras de PRONOI que también son un soporte. En relación al espacio van de la mano ciertos recursos que tengamos, si tenemos escuelas que tienen ciertos elementos para esta continuidad del servicio educativo. Nosotros dentro de las asistencias técnicas de soporte socioemocional, planteamos diversas metodologías para realizar tanto de contención como de soporte, como guía como ejemplo. Sin embargo hemos visto ocurrida la emergencia ya la imaginación de cada docente es muy importante y eso se ha evidenciado, entiendo yo con el grado de confianza que tiene los estudiantes con su maestras. Sus actividades están enfocadas en mantener la cabeza en otro escenario distinto al adverso, con los juegos están enfocados en realizar dinámicas o juegos para tranquilizar a los estudiantes o hacer que su mente no este enfocado en el escenario adverso presentado y de esas manera tratar de calmarlo.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos? Hace unas semanas se ha realizado una capacitación, dentro del equipo que tenemos la especialista de convivencia, ella tiene un plan de trabajo anual sobre estas actividades, el primer actor a abordar el director de cada escuela que se hace al inicio de año o capacitaciones o talleres relacionados a estos puntos. En este escenario se están enfocando en capacitar a los padres de familia para fortalecer estos aspectos, ya también se avanzado con la parte de los docentes si se está realizando las capacitaciones o asistencias técnicas a cada uno de los actores, quizás por allí a quien no se ha considerado pro el momento es al personal administrativo o de servicios.

11.-¿Con qué recursos cuentan? Se cuenta con un equipo de psicólogos, se ha aperturado una línea en caso ocurra un deceso o una situación adversa. Se ha distribuido a los psicólogos por redes, siendo la líder de este equipo la especialista de convivencia. Además tenemos dos especialistas que se suman a la tarea la de tutoría y la especialista de convivencia quienes se tendrían que distribuir todo el macro de instituciones educativas y redes.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven? Estamos hablando de la identificación de situaciones adversa en los sectores, primero nosotros siempre tratamos de vincular o asociar las alertas presentadas por la comunidad educativas, nos han presentado a través de distintas oportunidades ,por Siacie, Identicole, señalan por ejemplo mira cerca al local educativo tenemos una concentración de personas que consumen sustancias ilícitas, podrían desarrollar un riesgo, en este caso al no desarrollar el servicio educativo de manera presencial , podríamos considerarlo un riesgo en las actividades complementarias que son alimentos de Qali warma, entrega de material educativo así que una vez que identifiquemos esa situación ya la hemos plasmado en las escuelas que la remitan como parte de estas capacitaciones en un inicio eran identificar los peligros de tu local pero también de tu entorno que es lo que nos señala nuestra estructura por así decirlo. Dentro de las situaciones adversa del entorno hemos señalado grifos, puntos de concentración de drogadictos, porque una vez que las escuelas lo comunican nosotros tratamos de con nuestros aliados que normalmente es el Codisec solicitar rondas, monitoreo con la finalidad de ir reduciendo poco a poco esos riesgos identificados pero todo está enmarcado en el plan de GRD. Y ahora si bien es cierto no se le puede identificar tan rápido lo mismo que en muchas escuelas esta yendo más que 1 o 2 personas de la misma manera aprovechamos estas actividades complementarias que si tiene una afluencia de 5 a 6 como mínimo de parte de la escuela que realizan estas actividades para aprovechar en mapear esas actividades que van de la mano en la actualización de su plan de GRD y con esa identificación y comunicación realizada por la escuela ya es que activamos nuestra articulación con nuestros aliados y operativización y a comunicar, si bien es cierto existe grupos del Codisec donde ya remitimos las alertas, las fotografías, lo formalizamos con un oficio en la situación al verse identificada.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre? Nosotros como Ugel en un inicio, años anteriores, teníamos cierta situación o condición que era que no se controlaba, normalmente la comisión ejecutiva tendría a desesperarse siendo realista, no entraban en calma, sin embargo esa situación se mejoró con el transcurrir del tiempo, también con la experiencia instando muchas veces a la calma. Yo recuerdo que tendrían a desesperarse querían volar a todos los colegios, no es así ; en una emergencia no puedes desgastar el poco recursos humano que tienes en tal sentido yo si agradezco la confianza que se ha brindado en mi persona para el manejo de las emergencias adversas y por tal motivo normalmente el monitoreo y la canalización de las emergencias las realizo yo, así que ejemplo digamos que ahorita ocurre un incendio dentro de una escuela, quien tiene que realizar la organización de atención y respuesta y solicitud obviamente en coordinación con las jefaturas y mi persona, se me ha dado por así decirlo la confianza porque en un inicio normalmente se disparaban por así decirlo, cada jefatura decía oye mira acá vamos a comprar esto cuando no era lo ideal, no prima la calma, primaba el tema de la presión mediática,

porque como bien sabemos luego de una emergencias empiezan a bombardear con llamadas por diversas entidades DREL, Ministerio entre otros lo que genera el algunos casos un poco de presión en las jefaturas, sin embargo actualmente dispongo de un grado de confianza que me permite organizar la emergencia en tal sentido si es que ocurriera un incendio en un local educativo lo primero es obviamente establecer una comunicación directa con los actores del local educativo para confirma si es que ya se ha comunicado con la entidad de primera respuesta que en este caso seria los bomberos que es lo más probable que ya se haya realizado, de la misma manera, nosotros a través de nuestros aliados estratégicos si es que no se ha dado una respuesta oportuna tratamos de que se ejerza cierta comunicación para que se atienda la emergencia, de la misma manera realizamos una movilización al local educativo con la finalidad de confirmar los daños, porque no se trata de como “mira hay un incendio, mira tenemos que pedir módulos, no es así , hacemos un análisis en tal sentido quien realiza el monitoreo es o bien mi persona o bien uno de los ingenieros del equipo de creación que forman parte del área de ASESE para cuantificar los daños, puede que haya sido un amago de incendio que simplemente quizás haya generado una afectación a unos cuantos tomacorrientes y daño quizás a la pintura o los muros, es algo leve tratamos de vincularlo a la atención con mantenimiento de oficio cuantificando los daños por así decirlo que es un tema pequeño. Si es un tema que va evolucionando con riesgo de afectación ya vinculamos los otros actores como es el pedido de módulos prefabricados si es que se ha deteriorado por completo el aula, pero nosotros creo que en esa parte de respuesta a emergencias si hemos avanzado un montón, creo que el pilar fundamental a rescatarse es la calma, a estas alturas ya creo no se presenta un tema de desesperación sea la magnitud que sea y tratamos de manejar la emergencia de la forma correcta con todo nuestro recursos humano. Ahora sí creo que se le ha dado un poco más de importancia a las situaciones de emergencia para ser específico, de parte de todo el bloque de la UGEL02 cosa que antes no se daba teníamos jefes que no se involucraban en el evento adverso ahora si toda la comisión ejecutivo participa, el área de administración evalúa la posibilidad de apertura con caja chica, de parte de asesoría jurídica también están pendientes, tenemos también la ventaja que en asesoría jurídica también hay bomberos y por eso que también se le da la importancia correspondiente, de ña misma manera se moviliza a toda la comisión en si para poder atender la emergencia.

Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM

1-¿Cómo es la organización y conformación de la comisión de GRD?

En la UGEL el COGIREDE, está conformado por el director de la UGEL, los jefes de área y loa especialistas que pasamos a conformar parte de alguna comisión. En mi caso soy la secretaria técnica, conformado en promedio por 20 personas. En las instituciones educativas cuentan con una persona que está siempre asesorándolos, tienen información de primera mano, conformada por el director de la escuela, un secretario técnico, comisión operativa, responsable de sus brigadas, señalización, primeros auxilios, rescate, incendios y su responsable del EMED.

2.-¿Cómo elaboran el plan de Gestión de Riesgos de Desastres?

Se reúnen cuando hay un trabajo colegiado en el mes de diciembre y lo culminan en el mes de marzo. En asamblea exponen cuales son los puntos que deben tratar, reparten las tareas entre todos los docentes y luego en una plenaria junan las partes y exponen.

3.-Como elaboran el Plan de Contingencia

De la misma manera, un trabajo organizado que involucra a toda la comunidad educativa

4.-¿Han identificado aliados estratégicos? ¿Quiénes son?

si cada institución educativa tienen sus aliados estratégicos, en su periódico mural exponen quienes son sus aliados. Cuentan con su gobierno local, postas, comisarias, Demuna, UGEL, y cualquier ONG que esté trabajando en la zona.

5.- ¿Han realizado proyectos considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

NO se han elaborado proyectos de ese tipo

6.- ¿Se realizan sesiones de aprendizaje considerando la vulnerabilidad estructural y no estructural?

Sesiones si, por que se hacían los simulacros, allí teníamos una gama de sesiones, y en algunos casos los docentes toman en cuenta ello.

7.-¿Cómo han diseñado sus actividades de respuesta frente a desastres?

Mayormente lo visto es sismo y tsunami, en algunos colegios focalizados lluvias se han organizado igual con brigadas, cada brigada ya sabe su función, por ejemplo tuvimos la oportunidad de acompañar de lluvias intensas en Pachacamac-localidad de pica piedra, las maestras inmediatamente sacan bolsas de plástico y les empiezan a repartir a los niños, las bolsas, los ubican en lugar alto porque obviamente allá llueve bastante. La misma población está capacitada para poder enfrentar porque ya los papas los mandan con botitas largas, y los niños se trasladan a la zona alta. Cada docente tenía su rol, con su botiquín, otro docente para el soporte socioemocional, otro equipo para verificar que no haya heridos o atrapados en diferentes ambientes de la institución educativa. Otro equipo dando la bienvenida a los que venían de la posta, o serenazgo, los padres que están organizados y viven cerca, llegan rápido para poder apoyar, es una organización es un ensayo que los padres con los profesores y el equipo directivo hacen.

8.-¿Cómo han diseñado los espacios temporales para el aprendizaje luego de ocurrido un desastre?

Acá es más delicado, porque la UGEL 01 tiene la particularidad de que los ambientes son bastante antiguos y no contamos con mucho espacios previstos,. Y recién en esta época de pandemia, ya tenemos instituciones educativas emblemáticas en diferentes distritos, y se han identificado colegios que podrían ser estos espacios temporales.

9.-¿Cómo se realiza la contención emocional?

Mira, cada docente tiene algo maravilloso que es nuestro cerebro y nuestro cerebro en esos momentos actúa de una manera linda en realidad, y bajo presión creo que lo hacemos mejor porque nosotros llegamos, cuando va el director de la UGEL o el especialista como que quieren pulirse y cada profesor hace algo diferente, no es que todos hagan lo mismo. Los ponían en círculo a los chicos y algunos empezaban con títeres sacaban su mochilita de soporte, agarraban los títeres y se ponían los títeres, a contar cuentos de esos cuentos que vamos creando en el momento: “Acá está pepito y se fue al bosque, y que la va a pasar juanita, y juanita continuaba contando el cuentito añadiendo cosas bonitas y bueno, allí podemos identificar, como menciona la maestra aquel estudiante que le pasan el títere, y dice “pero tiene miedo” era una señal de alerta para la maestra y poder coger a ese estudiante y de alguna manera explicarle son cosas que pasan pero en fin, esas es una estrategia. Otras maestras que se ponen a cantar, otras a saltar, otras hacer trencitos allí en su círculo, también jugar un papel muy importante que edad tenemos, en inicial los niños te siguen, en primaria el roche influye, por lo que tienes que hacer otro tipo, por ahí que cantar canciones de su edad o los tic-tos que ahora están de moda. Para los docentes de secundaria hay que pensar más las actividades, antes de los simulacros siempre tenía mis sesiones, y yo les preguntaba que quisieran hacer ustedes, porque es importante escuchar a los adolescentes, a muchos le gustaba no en círculo, sino en dos filas y hacer esas sogas que se estiran o competencias entre hombre y mujeres, ayudo mucho por lo que los chicos que no hacían nada se adherían. Y bueno actividades como escucharlos, conversar.

10.-¿Qué actividades realizan para fortalecer las capacidades de resiliencia de los actores educativos?

A los profesores y directivos se les da charlas, ahorita que estamos en tiempo remoto estamos aprovechando con nuestros aliados barrio seguro, PNP, posta, ellos no enseñan estrategias para poder mejorar la salud mental, poder reaccionar de una manera que si tenemos personas que venos que se decaen, que hacer para sobre llevar, para sobresalir. Y con los estudiantes siempre en tutoría se debe tocar ese tema de resiliencia, es un tema transversal, todos los docentes sabemos que nuestros estudiantes no tiene la mismas condiciones de vida optimas, entonces siempre tenemos que inyectarle esas ganas de vivir, esas ganas si te paso, te caíste levántate, tu puedes, la unión hace la fuerza, en fin darle esos mensajes positivos.

11.-¿Con qué recursos cuentan?

Cogemos todo lo que hay alrededor, los aliados estratégicos como recurso humano, los maletines que algunas instituciones tienen, estos maletines de soporte socioemocional, boletines que podemos tener en la web, y sobre todo el material humano para compartir experiencias.

12.-¿Qué actividades realizan para comprender y percibir el riesgo de desastre en la zona donde viven?

Mayormente los boletines o los PPT, o video cortos, que muy bien ahora el MINEDU trabaja eso nos ha servido muy bien para poder compartirlo emplearlo cuando hacemos nuestros talleres.

13.-¿Qué actividades realizan para manejar racionalmente el desastre?

Nosotros hacemos como simulaciones, imaginemos que estamos en este momento y lo hacemos así por tiempo; por ejemplo en este momento se está produciendo el sismo que haría....Han pasado 5 minutos y llega un reporte, y el reporte dice que viene el tsunami; nosotros tenemos zona costera, qué harías si estas con tus estudiantes. Siempre poniéndolos en supuestos, los docentes van dando sus aportes y obviamente hay una retroalimentación entre todos.

Anexo 6. Codificación

Código-filtro: Todos

UH: Analisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-03 09:17:26

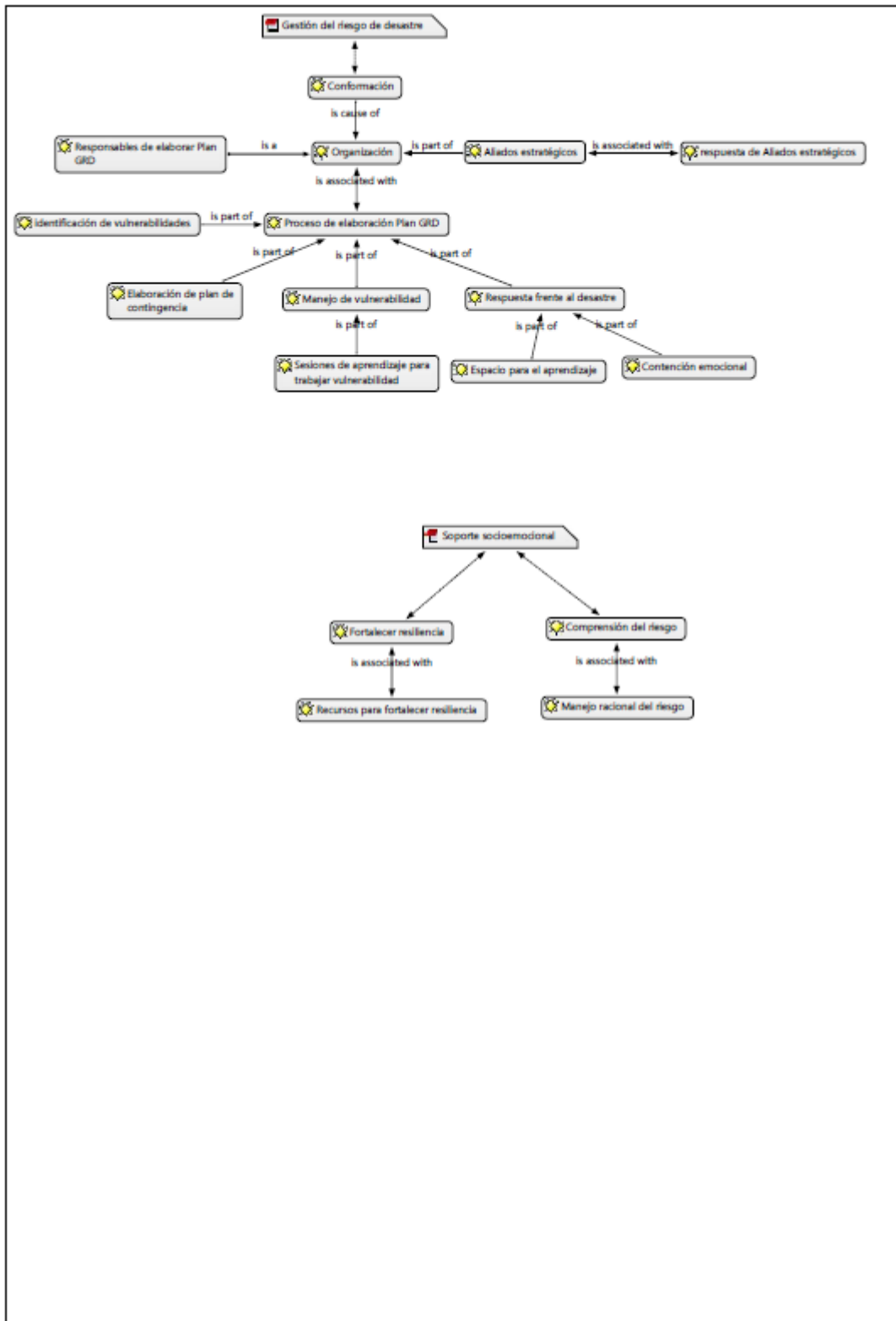
Aliados estratégicos

Comprensión del riesgo

Conformación
Contención emocional
Elaboración de plan de contingencia
Espacio para el aprendizaje
Fortalecer resiliencia
Identificación de vulnerabilidades
Manejo de vulnerabilidad
Manejo racional del riesgo
Organización
Proceso de elaboración Plan GRD
Recursos para fortalecer resiliencia
Responsables de elaborar Plan GRD
Respuesta de Aliados estratégicos
Respuesta frente al desastre
Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad

Red semántica

Red Soporte socioemocional



Gestión del riesgo de desastre

Reporte: 8 cita(s) para 1 código

UH: Análisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-02 09:03:40

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Conformación

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:1 [conforman la COGIREDE de DRE y..] (5:5) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

conforman la COGIREDE de DRE y UGEL

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:2 [Allí es donde nosotros definim..] (5:5) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

Allí es donde nosotros definimos con auxiliares con personal docente, administrativo, toda la comunidad educativa está integrando esta conformación del comité de gestión de riesgo y ambiental, ahora es. Allí estamos conformando con presidente, la que habla la directora la que va en la cabeza, y también los responsables que somos pocos, no somos muchos, pero tratamos de compartir los trabajos, las comisiones, entonces integran docentes, auxiliares y hasta el personal administrativo.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:1 [De acuerdo a la normatividad t..] (5:5) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

De acuerdo a la normatividad tenemos un representante de docentes, de padres de familia. Como es de inicial no tenemos de estudiantes. Pero si participa el personal administrativo, auxiliar y e involucramos un poquito más a los padres de familia.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:1 [La comisión de gestión de ries..] (4:4) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

La comisión de gestión de riesgos a nivel de institución educativa está conformado por el director y una comisión que ha ido cambiando con el tiempo; para este 2021 tenemos una comisión operativa que ya está prácticamente vigente.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:2 [En algunos casos solamente doc..] (4:4) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

En algunos casos solamente docentes, en otros casos incluyen también estudiantes de grados superiores e incluso padres de familia y autoridades.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:1 [A nivel de IE. mira la organiz..] (4:4) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

A nivel de IE. mira la organización está conformado por la Comisión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastre, quien preside es el director de la IE. con un responsable de gestión de riesgo y los docentes esa es la conformación de una IE.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:1 [En la UGEL el COGIREDE, está c..] (5:5) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

En la UGEL el COGIREDE, está conformado por el director de la UGEL, los jefes de área y los especialistas que pasamos a conformar parte de alguna comisión

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:2 [En las instituciones educativa..] (5:5) (Super)

Códigos: [Conformación]

No memos

En las instituciones educativas cuentan con una persona que está siempre asesorándolos, tienen información de primera mano, conformada por el director de la escuela, un secretario técnico, comisión operativa, responsable de sus brigadas, señalización, primeros auxilios, rescate, incendios y su responsable del EMED.

Reporte: 8 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Analisis AtlasTi\Aldo\Analisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:04:27

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Organización

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:1 [Nosotros siempre nos organizam..] (5:5) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

Nosotros siempre nos organizamos fin de año, antes de salir ya estamos formando nuestro comités, comisiones para nuestros instrumentos de gestión o los planes de trabajo.

P 3: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 3:1 [En la institución que dirige l..] (5:5) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

En la institución que dirige los hacemos en asamblea de maestras y asamblea de padres, y también participan las auxiliares.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:1 [A nivel de IE, ya hay todo un ..] (4:4) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

A nivel de IE, ya hay todo un lineamientos que viene desde el mismo ministerio de educación y mayormente los directores de la institución educativa, lo organizan a través de cinco integrantes, pero los que tiene también una buena cantidad de población de docentes, pasado los diez quince docentes organizan brigadas.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:2 [Luego que está conformada esta..] (5:5) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

Luego que está conformada esta comisión quien preside el director más el responsable de gestión de riesgo y también se organizan por brigadas, que tenemos brigadas de evacuación, evaluación y señalización. Después tenemos las brigadas de primeros auxilios, contra incendios, brigada de entrega de estudiantes, la brigada de soporte socioemocional. Y para elaborar el Plan de Gestión de riesgo es que todos participan en esta elaboración del plan de riesgo cuando digo toda la comunidad educativa se refiere a padres de familia, algunos estudiantes, incluso docentes y lo ideal es que participen miembros de la comunidad.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:12 [La organización parte del doce..] (10:10) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

La organización parte del docente es el responsable el que tiene que garantizar que nuestros estudiantes no sean vulnerables ante esta situación, al docente se les prepara, los docentes identifican a que brigadas pertenecen y a ellos se fortalece las capacidades, se invita a los bomberos se les enseña a utilizar los extintores a los que son brigadistas contra incendios, también tenemos con la posta medica como aliado estratégico como fortalecemos esas capacidades para poder responder por ejemplo para primeros auxilios

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:1 [tenemos la COGIRE de la UGEL r..] (4:4) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

tenemos la COGIRE de la UGEL reconocida con resolución directoral. Y en el caso de las escuelas es también la conformación de la Comisión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:3 [En las instituciones educativa..] (5:5) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

En las instituciones educativas cuentan con una persona que está siempre asesorándolos, tienen información de primera mano, conformada por el director de la escuela

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:9 [se han organizado igual con br..] (23:23) (Super)

Códigos: [Organización]

No memos

se han organizado igual con brigadas, cada brigada ya sabe su función,

Reporte: 4 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTi\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:05:26

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Responsables de elaborar Plan GRD

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:2 [Se está delegando mucho la act..] (8:8) (Super)

Códigos: [Responsables de elaborar Plan GRD]

No memos

Se está delegando mucho la actividad al especialista de GRD que pueda contar la DRE o en su defecto al coordinador local del programa PREVAED de las UGELs, ellos son responsables a su construcción y elaboración

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:4 [Cuando lo elaboran en equipo c..] (6:6) (Super)

Códigos: [Responsables de elaborar Plan GRD]

No memos

Cuando lo elaboran en equipo como comisión con apoyo de los padres incluso en algunos casos definitivamente ese documento va a ser operativo.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:3 [Este plan todos tienen que con..] (5:5) (Super)

Códigos: [Responsables de elaborar Plan GRD]

No memos

Este plan todos tienen que construir porque tiene que identificar las zonas de riesgo, tiene que saber cuál son los recursos que ellos cuentan para poder responder, también van a identificar la parte interna externa.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:5 [De la misma manera, un trabajo..] (11:11) (Super)

Códigos: [Responsables de elaborar Plan GRD]

No memos

De la misma manera, un trabajo organizado que involucra a toda la comunidad educativa

Reporte: 11 cita(s) para 1 código

UH: Análisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:05:54

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Aliados estratégicos

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:7 [la dirección regional trabaja ..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

la dirección regional trabaja mucho con los gobiernos locales

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:8 [También hay un trabajo cercano..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

También hay un trabajo cercano con los bomberos, en vista que la especialista de GRD justo de Lima metropolitana es bombera también y nos facilita talleres donde pueden participar especialistas de DRE/UGEL como también directores.

P 3: Directora de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:4 [Como aliados estratégicos tene..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

Como aliados estratégicos tenemos a la municipalidad de Los Olivos que nos apoya bastante, a los dirigentes de Laura Caller, que nos apoyan en situaciones bastante críticas, no solamente con fenómenos de la naturaleza, sino también de situaciones que se presentaron debido a un litigio,

pero está dentro del plan de GRD, pero genero una situación difícil, nos apoyaron la comunidad, los dirigentes.

P 3: Directora de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:5 [ambién tenemos a la policía, t..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

ambién tenemos a la policía, tenemos al ministerio de la mujer que está dentro de la comisaria de Laura Caller, tenemos a la gobernación a la APAFA.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:6 [La posta es nuestro aliado est..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

La posta es nuestro aliado estratégico, tenemos con el doctor de la posta un acuerdo inter institucional; nosotros apoyamos en lo que es la campaña de vacunas, charlas para madres y ellos nos apoyan a nosotros si tenemos alguna situación de salud o enfermedades de los niños. Luego tenemos la comisaria Laura Caller, ante cualquier situación llamo al comisario o le mensajeo por WhatsApp ya que estamos en un grupo de aliados, y él puede ayudarnos de esa manera. Igualito es con el INABIF también nos apoya, allí hay profesionales, son nuestros tres aliados básicos

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:4 [Los aliados estratégicos con l..] (7:7) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

Los aliados estratégicos con los que interrelaciona prácticamente las instituciones educativas son los gobiernos locales, la municipalidad, o con diferentes instituciones que están que colindan con las redes de salud, y todo va a depender de la gestión del director de la institución educativa.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:10 [No solamente involucra la inte..] (12:12) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

No solamente involucra la intervención de los docentes sino también la intervención de los aliados estratégicos previamente hacen las coordinaciones con las redes de salud, con otros actores a veces ONGs brindan este soporte socioemocional la vez que también actividades lúdicas.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:6 [En zona rural mayormente los a..] (8:8) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

En zona rural mayormente los aliados estratégicos son las autoridades dígase teniente gobernador, presidente de la comunidad, agente municipal. En zona urbana donde hay más presencia de autoridades van a incluir sub prefectos, serenazgo, la policía

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:8 [Generalmente son, primero si e..] (7:7) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

Generalmente son, primero si estoy cerca tengo de mi comunidad tengo lo que es la policía, los bomberos, la posta médica, tengo muchas veces la organización con la comunidad, con ONG, con padres de familia y con personas voluntarias y más que nada contar con el apoyo de los padres de familia.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:4 [Nosotros en un primer reconoci..] (7:7) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

Nosotros en un primer reconocimiento que tanto el gobierno local del distrito de los Olivos y del distrito de Independencia son un pilar fundamental como apoyo y soporte ante cualquier situación relacionada con la gestión riesgos y desastres, no solamente con el tema de respuesta y rehabilitación, también con la preparación y acondicionamiento de algunos locales, ya que hemos tenido algunas situaciones en las cuales ameritaban no se amerita una reubicación y allí la municipalidad nos ayudaba con el acondicionamiento de una loza a través de sus aliados como MICERCON u otros entes privados. De la misma manera en el caso de la policía tanto en el Rímac, como Independencia y Los Olivos tenemos bastante apoyo ya que a través de ellos se articulan los programas enfocados en la reinserción de los estudiantes, o en captar las conductas de algunos estudiantes de distritos o zonas ubicadas como zonas rojas. Tenemos apoyo de Barrio seguro, de los gobernadores a que se realice el cumplimiento de los acuerdos.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:6 [Cuentan con su gobierno local,..] (14:14) (Super)

Códigos: [Aliados estratégicos]

No memos

Cuentan con su gobierno local, postas, comisarias, Demuna, UGEL, y cualquier ONG que esté trabajando en la zona.

eporte: 4 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTi\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:06:27

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

respuesta de Aliados estratégicos

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:8 [Hemos identificado aliados est..] (14:14) (Super)

Códigos: [respuesta de Aliados estratégicos]

No memos

Hemos identificado aliados estratégicos, pero muy poco participan y eso que nosotros hemos enviados los oficios o tratamos que nos apoyen pero en si trabajamos más con los padres de familia, es que en ese momento creo que no tienen la capacidad o no hay mucho personal, no entiendo por no acercan en cuanto a los sismos.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:9 [En los simulacros muy poco han..] (14:14) (Super)

Códigos: [respuesta de Aliados estratégicos]

No memos

En los simulacros muy poco han participado, ósea policía, bombero, posta muy poco se han acercado y al último hemos terminado nosotros con los BAPES (brigadas de padres); los padres de familia que han corrido desde casa para podernos apoyar, en esos momentos, porque esa es la práctica que tenemos que realizar y estamos involucrando a los padres de familia, porque ellos esperen la hora del simulacro para venir.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:7 [La municipalidad es un poco di..] (14:14) (Super)

Códigos: [respuesta de Aliados estratégicos]

No memos

La municipalidad es un poco difícil.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:7 [mi experiencia en Lima es que ..] (8:8) (Super)

Códigos: [respuesta de Aliados estratégicos]

No memos

mi experiencia en Lima es que si, lo directores toman contacto , asisten a las reuniones de Codisec, y a partir de allí tiene los contactos del subprefecto, del serenazgo, de la policía, de la fiscalía, Demunas, los mismos alcaldes, las subgerencias de gestión de riesgo, los bomberos, son ellos los aliados y los que de una u otra manera apoyan el trabajo de gestión de riesgo de los directores de las instituciones de zona urbana.

Reporte: 9 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:07:00

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Proceso de elaboración Plan GRD

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:3 [muchos de ellos están socializ..] (8:8) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

muchos de ellos están socializando dicho instrumento con su COGIREDE, con su comisión para proceder a la aprobación respectiva y más que todo puedan conocer el instrumento y no solo pueda ser un documento más.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:3 [Bueno allí, primero tenemos un..] (8:8) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

Bueno allí, primero tenemos una ficha, trabajamos con la ficha ISE (Índice de seguridad escolar) y también con diferentes instrumentos para poder manejar la parte de la vulnerabilidad, de la institución y observar cuales son las debilidades que tenemos para poder tener en cuenta eso, y mejorarlos

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:2 [Nos dan unas orientaciones a n..] (8:8) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

Nos dan unas orientaciones a nivel de UGEL, y luego los elaboramos de acuerdo a nuestra realidad, lo vamos adecuando, viendo que necesidades tenemos, que situaciones de riesgo se nos presentan como infraestructura, aparte de eso los fenómenos naturales que pueden afectarnos.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:2 [la norma técnica 037 aquí ya t..] (5:5) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

la norma técnica 037 aquí ya tenemos un esquema del plan de GRD en instituciones educativas y las acciones de contingencia

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:3 [En el caso de institución educ..] (6:6) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

En el caso de institución educativa dos modalidades, en algunos casos los directores, la comisión de riesgos es la que elabora. Cuando lo elaboran como comisión es fructífero el trabajo, pero cuando lo elabora el director o lo encarga a un docente que lo elabore, definitivamente llega a elaborar pero muchas veces no se llega a implementar

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:4 [A parte los importante en este..] (5:5) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

A parte los importante en este la es hacer acciones de prevención y acciones de reducción; la construcción de este plan nos va a permitir hacer nuestro mapa de identificar zonas seguras,

identificar con qué recursos cuento y sobre todo es también ver cuáles son las zonas , los lugares donde se podría restablecer el servicio educativo más adelante. Aquí lo importante es la articulación con el gobierno local, tengo que identificar en mi zona que autoridades me van a ayudar en un momento que voy a tener una emergencia.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:5 [Luego que está identificado el..] (6:6) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

Luego que está identificado el plan de gestión de riesgo es la madre prácticamente de todo, para nosotros saber cuáles son los riesgos que afectan a mi institución educativa o a mi comunidad, porque allí tenemos que tener presente, que para nosotros elaborar un plan de gestión de riesgo tenemos que identificar la afectación interna a mi escuela y externa.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:2 [En el caso de las escuelas, pr..] (5:5) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

En el caso de las escuelas, primero nosotros realizamos capacitaciones abiertas a todos los directores. Y también se invitan en otras capacitaciones a la comisión de educación ambiental, uno es en la elaboración del plan de gestión de riesgo de desastre, y también realizamos capacitación en funciones o responsabilidades que puedan tener las brigadas o los responsables de las comisiones, se les da los primeros insumos a las escuelas para que ellos vayan alimentando sus planes; una vez que ellos vayan avanzando nosotros realizamos asistencia técnica a nivel de red educativa, posterior a ellos cada escuela tiene la libertad de remitir a la UGEL para la revisión y quede un producto final.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:4 [Se reúnen cuando hay un trabaj..] (8:8) (Super)

Códigos: [Proceso de elaboración Plan GRD]

No memos

Se reúnen cuando hay un trabajo colegiado en el mes de diciembre y lo culminan en el mes de marzo. En asamblea exponen cuales son los puntos que deben tratar, reparten las tareas entre todos los docentes y luego en una plenaria junan las partes y exponen.

Reporte: 10 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTi\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:08:04

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

identificación de vulnerabilidades

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:6 [Y en cada plan de contingencia..] (11:11) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Y en cada plan de contingencia tiene que identificar cuáles serían las instituciones educativas que estarían inmersas o que serían más vulnerables o que le afectarían a la población estudiantil que la afectarían.

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:10 [pero lo que si se ha venido tr..] (17:17) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

pero lo que si se ha venido trabajando desde el año 2017 hasta el año 2020, se ha venido contratando personal tanto ingenieros como arquitectos para que podamos conocer cuáles son esas vulnerabilidades tanto internas como externas de la institución educativa por lo tanto este tipo de técnicos lo que se les ha solicitado es que elaboren planos de evacuación, planos señalización, planos de riesgo, planos de arquitectura y planos de ubicación por cada institución educativa. Adicionalmente se les solicita que elaboren un cuadro de vulnerabilidades donde puedan identificar a ciencia cierta cuales son los que más les aquejan a las instituciones educativas y en base a ese cuadro que ellos elaboran tiene que socializar con cada directo de la escuela ese tipo de vulnerabilidades encontradas para que el director como tal dentro de sus pequeños recursos con los que pueda contar trate de reducirlos. Pero todo esto va a depender del presupuesto con el que se pueda contar.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:6 [nuestro colegio es muy amplio ..] (11:11) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

nuestro colegio es muy amplio y para la cantidad de salones, porque esta compartido, 5 en la mañana, 5 en la tarde. Entonces como tenemos capacidad para que los niños corran, estén en un espacio abierto y pues no hay mucho peligro en nuestro caso.

P 3: Directora de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:3 [preparándonos para ver cómo po..] (11:11) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

preparándonos para ver cómo podemos contrarrestar, también en base a nuestra realidad, y ver con que soporte contamos, con qué aliados de qué manera podemos enfrentar esta situación inmediata crítica que se puede presentar.

P 4: Claudia. Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:2 [Implementamos en reunión, a pe..] (8:8) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Implementamos en reunión, a pesar que ya conocemos el colegio volvemos a visitar con la comisión para ver de acuerdo a la norma que puntos está difícil, que puntos tenemos que ver, en cuanto a lo que es infraestructura es decir verificación in situ de la infraestructura

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:6 [Si, justamente, ellos realizan..] (9:9) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Si, justamente, ellos realizan estas acciones porque priorizan de acuerdo al plan de GRD ellos van a aplicar el ISIE (índice de seguridad escolar) en la institución educativa el director con la comisión ambiental y de GRD aplican este instrumento para evaluar las condiciones de seguridad estructural, todo lo referente a lo que es la infraestructura educativa las condiciones de seguridad físico funcional, está referido a toda la verificación de las instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias, medios de evacuación, dispositivos de seguridad y elementos de emergencia en locales educativos. Las otras condiciones de seguridad ya es funcional organizativo que está referido a todo con concerniente al plan de GRD.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:11 [Las acciones de respuesta, cua..] (11:11) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Las acciones de respuesta, cuando era el tema plan de contingencia identificando primero los peligros a lo que están expuestos, a nivel nacional todas las instituciones están expuestas al sismo, después del sismo se prioriza los peligros más recurrentes, en la ciudad el tema de los incendios, en la zona rural el tema de las inundaciones, los huaycos, de los deslizamientos, de las lluvias torrenciales, entonces en función de eso los directores, la comisión de riesgo de la institución educativa priorizan esos peligros y en función de ello elaboran sus acciones de preparación y lo llegan a poner en practica como parte de su práctica para la respuesta de presentarse una situación real.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:19 [reconocer e identificar cuales..] (16:16) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

reconocer e identificar cuales son las vulnerabilidades frente a los peligros entonces allí muchas comunidades educativas directores, comisiones de gestión de riesgo que se han convencido que se requiere trabajar para la prevención y reducción del riesgo de desastres.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:7 [Entonces aquí ya voy identific..] (6:6) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Entonces aquí ya voy identificando mis espacios alternos, tengo que ver cuantos estudiantes son de zonas alejadas, tengo que ver la parte de comunicaciones la parte de articulación con todos mis aliados estratégicos y más que nada como va a enfrentar la comunidad educativa ante sismo, incendio, heladas, de friaje y para eso tengo que prepararnos nosotros ante estos eventos y tenemos que planificar las actividades, identificar y ver las posibles soluciones y sobre todo los procedimientos, de alerta, de respuesta de continuidad del servicio educativo.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:5 [Proyectos en sí, nosotros cuan..] (8:8) (Super)

Códigos: [identificación de vulnerabilidades]

No memos

Proyectos en sí, nosotros cuando hemos identificado una situación de riesgo ya sea estructural o no estructural, lo que procedemos es primero a evaluar, elaborar un informe técnico donde señalamos estas falencias o situaciones adversas encontradas. Sin embargo a sabiendas de nuestros alcances, nosotros debemos solicitar que el gobierno local, que es quien tiene ya a los evaluadores de riesgo determine si es que ese ambiente o ambientes son inhabitables o no.

Reporte: 9 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTi\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-02 09:08:36

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Elaboración de plan de contingencia

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:4 [El plan de contingencia se ela..] (11:11) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]

No memos

El plan de contingencia se elabora en relación a cada tipo de peligro que se haya identificado en una región determinada

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:5 [enemos, lluvias intensas, sism..] (11:11) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]

No memos

enemos, lluvias intensas, sismo, tsunamis, y con esos peligros tiene que elaborar el plan de contingencia por cada uno de estos peligros.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:5 [es una parte del plan de gesti..] (11:11) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]

No memos

es una parte del plan de gestión de riesgos,

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:7 [En contingencia podría ser en ..] (14:14) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]

No memos

En contingencia podría ser en la sismo y la otra podría ser en la de incendios, y lluvia muy poco. Pero si tenemos como manejarlo pero, lo guardamos las bolsitas nuestras capitas hechas de bolsa de plástico, con cositas que podemos manejar de acuerdo al plan de contingencia.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:5 [Tenemos nuestro plan de gestió..] (11:11) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]
No memos

Tenemos nuestro plan de gestión de riesgo, y tenemos el plan de contingencia alterno, si falla uno, que podemos hacer inmediatamente. Por ejemplo que podemos hacer inmediatamente, tenemos un personal administrativo, abre las puertas, cierra las llaves. Pero si ella no estuviera qué pasaría, entonces tiene que haber otra persona. Y si hay un incendio no tenemos extinguidores, como podemos apagar; entonces tenemos tarros de arena. De acuerdo a nuestra posibilidad de colegio buscamos algo alternativo en lo que es infraestructura en lo que es prevención durante el hecho mismo y después del hecho también. Por ejemplo tenemos megáfonos, una a cargo de una docente y otro en la dirección, pero si eso no funciona tenemos silbato eso en cuanto a implementos. Lo mismo en cuanto a soporte socioemocional, si en algún salón falta acude la auxiliar, la docente como alternativas supuesta porque todavía no nos ha pasado nada.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:3 [En caso de instituciones educa..] (6:6) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]
No memos

En caso de instituciones educativas no tenemos un plan de contingencia, se cuenta con un solo plan que es el plan de gestión de riesgos de desastres y acciones de contingencia. En el caso de DRE y UGEL si se cuentan con planes de contingencia.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:5 [I plan de contingencia en la m..] (7:7) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]
No memos

El plan de contingencia en la misma lógica del plan de gestión de riesgo, porque desde el 2019, se tenía plan de gestión de riesgo, plan de contingencia. Pero desde el 2020 ya se sugiere que sea un solo documento plan de gestión de riesgo y acciones de contingencia. La lógica va tanto a nivel de institución educativa y a nivel de Ugel.

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:6 [Porque muchas mi escuela no es..] (6:6) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]
No memos

Porque muchas mi escuela no es afectada pero mi comunidad si todo eso tengo que ver por qué de todas maneras tengo que responder, entonces para elaborar tengo ya tengo ya mi plan de GRD, e identificado que peligro recurrentes afectan mi institución educativa o mi comunidad elaboro ese plan, con escenario que sean de una afectación muy alta para que pueda organizarme con mi comunidad y pueda responder ante estos eventos y eso es muy importante en este plan de contingencia, ver también esos protocolos, la organización y como voy a responder, con que herramientas cuento y como va a ser esa organización en ese momento mi contingencia.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:3 [En las instituciones educativa..] (6:6) (Super)

Códigos: [Elaboración de plan de contingencia]

No memos

En las instituciones educativas en el plan de GRD ya se habían establecido las acciones de contingencia para cada tipo de peligro, y hemos hecho capacitaciones primero en primeros auxilios, así mismo también realizamos capacitaciones de respuesta ante incendios, también en soporte socioemocional, y otros temas relacionados a la respuesta, de la misma manera cuando ellos solicitan su revisión a la UGEL con la finalidad de que se le dé una mirada y tengan un producto final.

Reporte: 10 cita(s) para 1 código

UH: Análisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:10:24

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Manejo de vulnerabilidad

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:9 [NO hasta fecha no, directament..] (17:17) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

NO hasta fecha no, directamente como proyectos no existe la reducción de ese tipo de vulnerabilidad

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:4 [Con que lo mejoramos, gracias ..] (8:8) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

Con que lo mejoramos, gracias a dios nos están dando mantenimiento en el cual allí podemos, aunque sea poco pero podemos manejar algo en esas situación y también con los padres de familia, porque tenemos una parte del colegio que es de tierra en donde ya allí lo organizamos de otra manera, porque los módulos quedan para atrás que son los talleres y entonces allí es lo que tenemos manejar ya el trabajo con los padres de familia, los talleres que tenemos que realizar, las faenas, todo eso.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:11 [En gestión de riesgo no mucho,..] (17:17) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

En gestión de riesgo no mucho, pero en ambiental si, trabajamos nuestro huerto. Pero en gestión de riesgo muy poco solamente.

P 3: Directora de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:6 [El año pasado presentamos un p..] (17:17) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

El año pasado presentamos un proyecto pero no hemos sido ganadores. El proyecto tenía como objetivo como enfrentar situaciones de riesgo en casa. Hicimos con una visión dentro del contexto real de la pandemia, para ver como los padres enfrentan las situaciones de riesgo, tanto la pandemia o los desastres que se puedan presentar.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:5 [Efectivamente, justamente PRON..] (8:8) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

Efectivamente, justamente PRONIED a través de mantenimiento preventivo da un presupuesto a todas las instituciones focalizadas para mantenimiento preventivo y correctivo, justamente tiene un manual, en el que da las consideraciones básicas que debe realizar el director para el mantenimiento preventivo y correctivo; como reparación de pisos, de techos, de paredes.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:8 [Podría decir que a partir del ..] (9:9) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

Podría decir que a partir del año 2019, si están trabajando en esa lógica de elaborar su plan de gestión de riesgo, analizando la vulnerabilidad de acuerdo a una ficha ISIE, y en esa ficha justamente consideran lo que es la parte estructural y no estructural. Anteriormente lo hacían de manera empírica con las orientaciones de los profesionales de PREVAED que les daban

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:9 [santa Rosa en un colegio 332, ..] (8:8) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

santa Rosa en un colegio 332, hay una zona de ladera, cuando llegue hacían su simulacro dentro de la IE, tenían su plan pero no habían hecho una buena identificación de los riesgos que ellos corrían entonces cuando ellos se les a hecho ver si ellos se quedan en un sismo todos van a morir sepultados por que el cerro se les iba a venir. A consecuencia de ello nació, se hizo proyecto, SEMBRANDO UNA PLANTA EN EL CERRO, que nos va a ayudar a reducir la vulnerabilidad estructural y no estructural, Se hizo andenes y se contó con el apoyo de los aliados estratégicos, municipalidad, representantes de la comunidad.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:6 [Pero no siempre tenemos la fac..] (8:8) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

Pero no siempre tenemos la facilidad para encontrar un local donde instalar nuestras módulos prefabricados solicitados a PRONIED, es un tema muy complejo por que entra un clima institucional, de convivencia, hay cierto recelo por las cosas de la comunidad que te va a albergar porque no quiere que te toque sus cosas, sus materiales de limpieza, entre otras cosas que se generan con las que tiene que lidiar con el apoyo de la UGEL., donde entran a tallar la especialista

de convivencia, para calmar los ánimos, pactar acuerdos por el beneficio de ambas instituciones educativas. De la misma manera cuando identifiquemos un pabellón inhabitable o ambientes que presentan cierto deterioro podría desencadenar en una afectación a la comunidad educativa de inmediato procede una evaluación técnica y definir en coordinación con la municipalidad si es que se puede prestar el servicio educativo o no, y realizamos las acciones que corresponde.

P 8: Especialistas de UGEL 02.docx - 8:8 [plan de GRD vamos de la mano c..] (9:9) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

plan de GRD vamos de la mano con un ingeniero que es parte del equipo, para que se haga mucho énfasis como punto uno en la parte de condiciones, una vez que quede claro la parte de condiciones, se explica que desde la misma manera, tanto abordándolo como vinculando con el plan familiar de emergencia se debe de guiar al estudiante como debe tener conocimiento pleno identificando las falencias tanto de la escuela como de su hogar porque de este pilar fundamental que es identificación amenazas peligros necesidades es fundamental tanto para el plan de GRD como para el plan familiar de emergencias

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:7 [NO se han elaborado proyectos ..] (17:17) (Super)

Códigos: [Manejo de vulnerabilidad]

No memos

NO se han elaborado proyectos de ese tipo

Reporte: 11 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:10:53

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Respuesta frente al desastre

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:12 [Las actividades que se han ven..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Las actividades que se han venido desarrollando va directamente relacionada al tipo de peligro

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:13 [ahorita estamos con el COVID d..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

ahorita estamos con el COVID desde marzo del 2020, y en base a ello se ha estado trabajo bastante lo que es el soporte socioemocional, en relación a acciones de bioseguridad, lavado de manos, distanciamiento social, uso mascarillas protector facial y diferentes actividades que cada UGEL viene desarrollando dentro de su jurisdicción para poder difundir estas acciones.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:10 [No les decimos que sigan hacie..] (14:14) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

No les decimos que sigan haciendo, normal su mercado, su trabajo como diariamente lo realizan, como se dice la práctica es de donde ustedes se encuentran, llaman por teléfono, me cogió en el carro, de allí vengo ósea para saber más o menos como perdíamos nosotros también atender al niño y hasta que momento podemos atenderlo porque aparte de eso tenemos una ficha en la cual pues registramos los datos de quienes realmente van a recoger al pequeño.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:8 [Hacemos simulacros propios par..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Hacemos simulacros propios para eso interviene la comisión de GRD, ellos también planifican, y tenemos evidencias que lo hacen desde casa, y se envían mensajes spots, donde se invoca a los papas a participar.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:4 [Alguna ocurrencia que pueda ha..] (8:8) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Alguna ocurrencia que pueda haber cuál es nuestra reacción y en base a ello también podemos plantearnos alguna actividades ya sea de soporte socioemocional o más prácticas para evitar el sismo u otros.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:10 [Si estuviéramos en clases, ten..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Si estuviéramos en clases, tenemos una ficha indica que apenas toque, empiece por ejemplo un temblor, se toca la alarma o toca el pito o la forma como nos hayamos organizado la comunicación, todos corren y mensajes a las mamás, un audio nomás de voz para no demorar

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:11 [A para venir a recoger hay otr..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

A para venir a recoger hay otra ficha, porque no puede venir cualquier; hay una ficha de identidad, aunque conocemos a papá o mamá; pero si es otra persona tiene que tener un documento de identidad o comunicación con la mamá, eso para entregar a los niños.

P 5: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:7 [señalización en todos los ambi..] (10:10) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

señalización en todos los ambientes del local educativo; todo lo concerniente a lo que son distancias, lo que son las instalación de los tacho de basura, para de alguna manera brindar estas condiciones de seguridad en los locales educativos.

P 7: Especialista de ODENAGED MINEDU.docx - 7:11 [Los docentes están preparados ..] (10:10) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Los docentes están preparados para la señalización, vemos las rutas de evacuación en un momento determinado como evacuamos a nuestros estudiantes, como nos organizamos en la zona segura y luego como vamos cada uno con su rol si hay incendio, soporte socioemocional. Eso con los docentes y luego la organización con los estudiantes desde pequeños tenemos que identificar que nuestros estudiantes participen en estas tareas entonces ellos saben que el que está sentado al lado de la puerta es el que va a ayudar a evacuar es el que sale primero, el que está en el centro del aula es de primeros auxilios, quien va ayudar y va a identificar si un compañero se ha caído y pasa la voz de alerta a la maestra y al final el alumno de protección conjuntamente con la docente, esa es la organización.

P 8: Especialista de UGEL 02.docx - 8:10 [desplegar cada recurso humano ..] (10:10) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

desplegar cada recurso humano disponible en este caso si o si movilizamos a las especialistas de educación para que sean un pilar fundamental en realizar el soporte socioemocional y actividades en conjunto con las docentes de la escuela, se movilizan también las especialistas de convivencia y tutoría; porque también son especialistas de educación en la UGEL y si tenemos el equipo itinerante de psicólogos también es un recursos humanos disponible, usamos también nuestras propias estrategias.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:10 [Cada docente tenía su rol, con..] (23:23) (Super)

Códigos: [Respuesta frente al desastre]

No memos

Cada docente tenía su rol, con su botiquín, otro docente para el soporte socioemocional, otro equipo para verificar que no haya heridos o atrapados en diferentes ambientes de la institución educativa. Otro equipo dando la bienvenida a los que venían de la posta, o serenazgo, los padres que están organizados y viven cerca, llegan rápido para poder apoyar, es una organización es un ensayo que los padres con los profesores y el equipo directivo hacen.

Reporte: 13 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-02 09:11:31

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:11 [Sesiones directamente no hay, ..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

Sesiones directamente no hay, lo que más se ha trabajado es en relación al plan de GRD con acciones de contingencia dentro del plan ya viene la identificación de los factores de preparación y reducción.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:12 [Hacemos nuestras sesiones, hac..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

Hacemos nuestras sesiones, hacemos nuestras actividades que lo insertamos con nuestra programación

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:13 [el lunes fue un simulacro en e..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

el lunes fue un simulacro en el cual enviamos a los padres de familia las cartillas, los mensajes y el trabajo para los niños y la sesión que la docente viene desarrollando, una adicional, a parte de su programación diaria que realiza

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:14 [sensibilizando a los padres de..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

sensibilizando a los padres de familia de cómo tiene que ir saliendo, los niños haciendo sus tarjetitas lets, sus signos para salidas

P 3: Directora de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:7 [Si, durante el año tenemos 4 o..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

Si, durante el año tenemos 4 o 5 simulacros que emite el Ministerio. Y como institución hacemos nuestros simulacros porque todavía no se toma consciencia de este fenómeno. En base a ello hacemos las sesiones, y trabajamos también el soporte socioemocional, contención emocional y todo lo demás.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:8 [Con los niños las profesoras h..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]
No memos

Con los niños las profesoras hacen clases con los niños conociendo los peligros de nuestro colegio y las zonas seguras.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:9 [Entonces por la gestión de rie..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]
No memos

Entonces por la gestión de riesgos tenemos nuestros círculos de seguridad nuestros espacios de seguridad y los niños ya saben que ante cualquier situación tiene que correr al círculo de donde estén lo más rápido posible y saben a qué lugares no deben acercarse; eso como prevención.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:9 [En algunos casos si, la experi..] (10:10) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]
No memos

En algunos casos si, la experiencia me dice que son pocos los directores que llegan a concretar sesiones de aprendizaje.

P 6: Especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:10 [A nivel de UGEL 03 si se están..] (10:10) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]
No memos

A nivel de UGEL 03 si se están desarrollando sesiones de aprendizaje en el marco de lo que es el plan familiar de emergencias, entonces están desarrollando experiencias de aprendizajes con sesiones que llegan de tres a cuatro sesiones que desarrollan en realidad desde lo básico que es identificación peligros vulnerabilidades que los alumnos van a realizar hasta lo que es el simulacro familiares

P 7: Especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:10 [tenemos que hacer proyectos pa..] (9:9) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]
No memos

tenemos que hacer proyectos para reducir la vulnerabilidad; tanto estructural como no estructural, vamos hacer justamente estas sesiones en la cual, primero es que los niños identifiquen dentro de la IE cuáles son las zonas de peligro entonces ellos tiene que elaborar un mapa de ubicación van a identificar, luego cuáles son sus zonas seguras y como ellos en un evento donde se tiene que ubicar. Y para ayudarnos con estos son los simulacros, nosotros validamos nuestro plan de contingencia toda esta práctica de preparación justamente en el simulacro.

Justamente trabajamos en estas sesiones lo que es la mochila salvadora, el mapa comunitario, como debemos actuar y como nos identificamos dentro del aula, en el aula nos organizamos, un niño está en la puerta es el que dirige la evacuación.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:7 [nosotros cuando realizamos las..] (9:9) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

nosotros cuando realizamos las capacitaciones buscamos que siempre aterrice en las sesiones de aprendizaje

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:9 [cada punto establecido en los ..] (9:9) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

cada punto establecido en los planes se debe aterrizar en una sesión, por ejemplo En una sesión identificación de amenazas y posibles soluciones; en otra sesión se ve el tema de la mochila de emergencia y sus elementos, en otra el tema del croquis. Porque si no se verían resultados de los objetivos esperados.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:8 [Sesiones si, por que se hacían..] (20:20) (Super)

Códigos: [Sesiones de aprendizaje para trabajar vulnerabilidad]

No memos

Sesiones si, por que se hacían los simulacros, allí teníamos una gama de sesiones, y en algunos casos los docentes toman en cuenta ello.

Reporte: 11 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Analisis AtlasTi\Aldo\Analisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:13:44

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Espacio para el aprendizaje

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:14 [Lo que se ha desarrollado a la..] (26:26) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

Lo que se ha desarrollado a la fecha todo está en papel,

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:17 [Tenemos nuestro espacio para, ..] (23:23) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

Tenemos nuestro espacio para, un ambiente espacial para la atención al niño físicamente.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:18 [tengo y espacios de material n..] (26:26) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

tengo y espacios de material noble. En ese caso si por A o B sucede algo con el material noble, trabajaríamos en la parte de atrás con los módulos y tengo terreno para que alguien nos apoye con algo para poderlo armar.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:13 [La naturaleza de nuestro coleg..] (26:26) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

La naturaleza de nuestro colegio, es una infraestructura de un solo piso, las aulas están separadas y nuestro patio es bien grande, las áreas de jardín también, entonces ese espacio, son espacios seguros, entonces detrás del colegio hay un parque, y en caso de que hubiese un incendio podríamos alojarnos en la parte de atrás en los espacios libres. Pero si fuese un terremoto y las clases tendrían que continuar tendríamos que rearmar ese espacio.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:8 [el director del local educativ..] (11:11) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

el director del local educativo gestiona ante las autoridades locales ya se un espacio para poder dar la continuidad del servicio educativo. Estos espacios generalmente son locales comunales, a veces son iglesias, un ambiente que reúna las condiciones básicas, que tenga un servicio higiénico, agua para poder dar estas condiciones a los estudiantes que van a continuar las clases.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:12 [Allí yo considero podría atrev..] (12:12) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

Allí yo considero podría atreverme a decir que poco se ha avanzado en eso, y razones hay, una por ejemplo por falta de espacios disponibles para que consideren como una alternativa en caso de una emergencia se puedan trasladar.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:13 [pasa por la falta de proyecció..] (12:12) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]

No memos

pasa por la falta de proyección o mejor dicho una sensibilización más cercana a los desastres por parte de los directores entonces el no mirar tan de cerca una emergencia o desastre que pueda ocurrir entonces se han quedado solamente en el simulacro. Una tercera razón es la falta de apoyo cuando directores, docentes no tienen apoyo de los padres, de las autoridades, definitivamente se quedan allí nomas.

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:13 [siempre vamos identificar dent..] (11:11) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]
No memos

siempre vamos identificar dentro de nuestra comunidad los espacios alternos no solamente nosotros solos, allí vamos con las autoridades identificamos por ejemplo, escuelas protectoras dentro de mi ámbito, tenemos aquí en lima con escuelas protectoras, en lima 10 o 15 escuelas, que su estructura es solida y allí va a resistir y aperturar nuestra atención. Pero si no hubiera en la zona, también con nuestros aliados que son de la municipalidad también tiene mapeados cuales son las zonas para el sector educación, en realidad para todas las comunidades entonces siempre cuidando que esos espacios cuenten con seguridad, con servicios básicos para garantizar una buena atención, y como sector ver contar con kit de respuesta y nos organizamos para esta atención por horarios.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:11 [siendo realistas muchas instit..] (11:11) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]
No memos

siendo realistas muchas instituciones educativas lo han plasmado en lozas deportivas cercanas o parques que son el común denominador por así decirlo para poder realizar la continuidad del servicio educativo en caso se genere una afectación a sus locales principales.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:12 [no tenemos los recursos sufici..] (11:11) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]
No memos

no tenemos los recursos suficientes para el objetivo esperado, ósea el tema de tener entre otros elementos como carpas, útiles como contingencia listos para la continuidad del servicio educativo me parece que todavía nos falta avanzar en ese punto.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:11 [tenemos instituciones educativ..] (26:26) (Super)

Códigos: [Espacio para el aprendizaje]
No memos

tenemos instituciones educativas emblemáticas en diferentes distritos, y se han identificado colegios que podrían ser estos espacios temporales.

Reporte: 17 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Analisis AtlasTI\Aldo\Analisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-02 09:14:19

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Contención emocional

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:15 [se colocó una carpa Multifunci..] (26:26) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

se colocó una carpa Multifuncional para fortalecimiento de capacidades y brindar la atención socioemocional y adicionalmente actividades lúdicas que podrían desarrollar los niños y niñas, que hayan sido damnificadas.

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:16 [Inicialmente se convocó a equi..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

Inicialmente se convocó a equipos de convivencia de la DRELM para poder realizar el trabajo, además participo el equipo de la ODENAGED para la participación en la ejecución de tareas

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:17 [se contó con muchos docentes v..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

se contó con muchos docentes voluntarios de otras UGELs, donde cada día había una Ugel que traía su propio personal, su propio equipo, trajo a profesores de inicial, de primaria, quienes son expertas en actividades lúdicas para poder trabajar con los niños.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:15 [En el colegio en forma presenc..] (23:23) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

En el colegio en forma presencial lo poco que tenemos son nuestros kits de soporte socioemocional, nuestro kits de emergencia en cuanto a medicamentos y actividades lúdicas

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:16 [orque en caso que suceda y nos..] (23:23) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

orque en caso que suceda y nos quedemos con algunos niños todavía tenemos que hacer allí el soporte socioemocional con ellos sacar todo ese tipo de materiales para poderlo manejar, ya sea canciones entretenimiento y atención.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:19 [Del momento hasta esperar al p..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

Del momento hasta esperar al padre de familia o la persona encargada que venga a recoger, ese es un espacio que tenemos.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:20 [de inmediato sacamos esos mate..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

de inmediato sacamos esos materiales para seguir formándonos en los círculos, trabajando cada docente y auxiliar con sus niños y conforme el padre de familia viene a recoger. Y si no viene hasta tarde trabajarlo con la red de directores o la policía que nos apoya.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:21 [hay cosas del momento, con los..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

hay cosas del momento, con los padres de familia no vamos a poder detenerlos, ni retenerlos, pero mientras tanto nosotros vamos trabajando juego libre; es la parte emocional que les damos, ya sea rompecabezas, canciones, cuentos tratar de mantenerlos distraídos de otra manera para que no estemos pensando que porque sucedió.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:9 [nos mandó mensajes de soporte,..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

nos mandó mensajes de soporte, igual hemos tenido apoyo de la psicóloga de la posta, también nos hemos organizado que las auxiliares mandan un mensaje durante la semana, un mensaje motivador para la familia.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:12 [Ahora en época de COVID jugamo..] (23:23) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

Ahora en época de COVID jugamos un rol importante porque GRD también funciona en época de COVID, en darle soporte socioemocional a la familia; llamar como están niños, familia por familia, porque sabemos que hay familias en situación de riesgo, preguntarles como están, saben algo sobre tal o cual, en la medida de nuestras posibilidades damos el apoyo.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:14 [se les dice chicos tranquilos ..] (29:29) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

se les dice chicos tranquilos vamos a jugar vamos a cantar, empezamos a jugar a los abrazitos, al juego de las emociones, ya que en inicial hay muchos recursos, estrategias, vamos a jugar al temblorcito. Pero al niño no se le puede engañar, entonces decirle que ha venido el temblorcito, ya mamá está cerca, mientras tanto vamos a cantar; hay que decirles con verdad porque el niño se da cuenta. Entonces pero básicamente son juegos canciones, el abrazo es básico.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:9 [plican la contención socioemoc..] (12:12) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

plican la contención socioemocional a los estudiantes, no solamente a los estudiantes, sino también a los padres de familia, para eso tenemos un equipo PREVAED, coordinadores locales que dan una asistencia técnica a directores y docentes de los locales educativos para la atención ante una emergencia que se haya producido, justamente en un sector en un distrito todos estos locales educativos que han sido afectados ante una emergencia va a priorizar esta atención socioemocional a los miembros de esta comunidad educativa.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:14 [llega a los docentes el tema d..] (13:13)

(Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

llega a los docentes el tema de las sesiones de soporte socioemocional, contención emocional, entonces ese tema ha calado bastante vienen los docentes, han entendido la necesidad de prepararse con estas sesiones de contención y soporte y ya incluso en los simulacros lo vienen poniendo en práctica,

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:14 [Para nosotros atender tanto en..] (12:12)

(Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

Para nosotros atender tanto en soporte socioemocional, actividades lúdicas, también lo que es la aplicación del aprendizaje en situaciones de emergencia; tenemos que identificar la población que vamos a atender por niveles, no podemos tener niños de inicial primaria tenemos que organizarnos y establecer horarios para brindar este soporte socioemocional de acuerdo a la necesidad de esta población pero que no a todos vamos a atenderlo de la misma forma, tendremos que identificar que niños están más afectados y sobre todo lo primero es brindarle el escucha, porque a los niños tenemos que saber cuál es el nivel de afectación, a parte trabajamos lo que es la autoprotección para ellos, que se sientan acompañados, y que las persona que estamos allí vamos apoyarlos.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:13 [Sin embargo hemos visto ocurri..] (12:12) (Super)

Códigos: [Contención emocional]

No memos

Sin embargo hemos visto ocurrida la emergencia ya la imaginación de cada docente es muy importante y eso se ha evidenciado, entiendo yo con el grado de confianza que tiene los estudiantes con su maestras. Sus actividades están enfocadas en mantener la cabeza en otro

escenario distinto al adverso, con los juegos están enfocados en realizar dinámicas o juegos para tranquilizar a los estudiantes o hacer que su mente no este enfocada en el escenario adverso presentado y de esas manera tratar de calmarlo.

**P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:12 [cada docente tiene algo maravi..] (29:29)
(Super)**

Códigos: [Contención emocional]
No memos

cada docente tiene algo maravilloso que es nuestro cerebro y nuestro cerebro en esos momentos actúa de una manera linda en realidad, y bajo presión creo que lo hacemos mejor porque nosotros llegamos, cuando va el director de la UGEL o el especialista como que quieren pulirse y cada profesor hace algo diferente, no es que todos hagan lo mismo. Los ponían en círculo a los chicos y algunos empezaban con títeres sacaban su mochilita de soporte, agarraban los títeres y se ponían los títeres, a contar cuentos de esos cuentos que vamos creando en el momento

**P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:13 [Otras maestras que se ponen a ..] (29:29)
(Super)**

Códigos: [Contención emocional]
No memos

Otras maestras que se ponen a cantar, otras a saltar, otras hacer trencitos allí en su círculo, también jugar un papel muy importante que edad tenemos, en inicial los niños te siguen, en primaria el roche influye, por lo que tienes que hacer otro tipo, por ahí que cantar canciones de su edad o los tic-tos que ahora están de moda. Para los docentes de secundaria hay que pensar más las actividades, antes de los simulacros siempre tenía mis sesiones, y yo les preguntaba que quisieran hacer ustedes, porque es importante escuchar a los adolescentes, a muchos le gustaba no en círculo, sino en dos filas y hacer esas sogas que se estiran o competencias entre hombre y mujeres, ayudo mucho por lo que los chicos que no hacían nada se adherían. Y bueno actividades como escucharlos, conversar.

Soporte socioemocional

Reporte: 9 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo
File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTi\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2021-07-02 09:15:31

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Fortalecer resiliencia

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:18 [fortalecer a través de talleres..] (32:32) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

fortalecer a través de talleres virtuales y la convocatoria a través de la UGELs para poderle brindar los primeros indicios del soporte socioemocional

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:22 [lo trabajamos con personal soc..] (32:32) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

lo trabajamos con personal social con sesiones donde tratábamos la resiliencia.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:10 [Con los niños y padres son las..] (32:32) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

Con los niños y padres son las reuniones que tenemos, y también clases a nivel de zoom, pero más vinculándose la parte psicomotriz, manejar la expresión corporal.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:15 [Allí vimos la reacción de algu..] (32:32) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

Allí vimos la reacción de algunas docentes preocupadas por sus hijos, su casa, entonces conversamos, y le decimos que tiene que organizarte en su casa, como he dejado a kits hijos, y con quien; y si esto pasara darle el soporte emocional. Lo que está pasando por el COVID, tenemos muchos maestros delicados, y les estamos haciendo soporte, le wasapeaos, un mensajito invitándoles a orar a modo de recordatorio.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:11 [Una serie de habilidades, a ve..] (13:13) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

Una serie de habilidades, a veces son habilidades en cuanto a lo que es el autocuidado, la autoprotección, todo lo concerniente a las habilidades promoviendo todo lo que es la resiliencia, el bien común, y en función también a todos los principios de la gestión del riesgo de desastres

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:15 [La resiliencia en muchos aspec..] (14:14) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

La resiliencia en muchos aspectos, no solamente en habilidades sociales, actividades básicas como es la respiración, la recreación, sino también una resiliencia desde el punto de vista organizativo, el cual pasa por la necesidad de hacer un trabajo articulado con aliados. Entonces al tener esa articulación esos aliados, ese apoyo las instituciones se muestran fortalecidas. Pero en el caso ya de preparar a los estudiantes para que sean resilientes ante una emergencia ya pasa por sesiones, el tema de la respiración, el tema de poder hacer dinámicas, que le genere al estudiantes un poco la relajación, la distracción y pasarle de un escenario de relajación.

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:15 [hacemos muchas actividades, ju..] (13:13) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

hacemos muchas actividades, juegos, dibujos, cuenta cuentos actividades que le ayuden a ellos a través de nuestros kits de respuesta que tenemos no, para que ellos puedan interactuar entre

ellos, buscamos que se agrupen que no estén solos., sesiones de soporte socioemocional, viendo sus autoprotección del niño

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:14 [, el primer actor a abordar el..] (13:13) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

, el primer actor a abordar el director de cada escuela que se hace al inicio de año o capacitaciones o talleres relacionados a estos puntos. En este escenario se están enfocando en capacitar a los padres de familia para fortalecer estos aspectos, ya también se avanzado con la parte de los docentes si se está realizando las capacitaciones o asistencias técnicas a cada uno de los actores, quizás por allí a quien no se ha considerado pro el momento es al personal administrativo o de servicios.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:14 [A los profesores y directivos ..] (32:32) (Super)

Códigos: [Fortalecer resiliencia]

No memos

A los profesores y directivos se les da charlas, ahorita que estamos en tiempo remoto estamos aprovechando con nuestros aliados barrio seguro, PNP, posta, ellos no enseñan estrategias para poder mejorar la salud mental, poder reaccionar de una manera que si tenemos personas que venos que se decaen, que hacer para sobre llevar, para sobresalir. Y con los estudiantes siempre en tutoría se debe tocar ese tema de resiliencia, es un tema transversal, todos los docentes sabemos que nuestros estudiantes no tiene la mismas condiciones de vida optimas, entonces siempre tenemos que inyectarle esas ganas de vivir, esas ganas si te paso, te caíste levántate, tu puedes, la unión hace la fuerza, en fin darle esos mensajes positivos.

Reporte: 10 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Analisis AtlasTi\Aldo\Analisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:16:06

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Recursos para fortalecer resiliencia

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:19 [Recursos humanos, hay equipos ..] (35:35) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Recursos humanos, hay equipos de convivencia en la DRE y cada una de las UGELs, que con ellos se ha venido trabajando, algunas veces se articulan con el ministerio de salud, con la municipalidad o el mismo gobierno local para el apoyo de este tipo de talleres.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:23 [Nosotros organizamos nuestros ..] (35:35) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Nosotros organizamos nuestros kits, dentro del kits tenemos rompecabezas, cuentos, juegos lúdicos, los de encaje, armara, son diferentes tipos de juegos que manejamos con los pequeños.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:11 [Con los recursos de casa, y lo..] (35:35) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Con los recursos de casa, y los audios que nosotros les mandamos y videos.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:16 [El diálogo, la conversación, t..] (35:35) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

El dialogo, la conversación, tenemos un poco de oraciones, no tenemos otro instrumento para la resiliencia.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:12 [Generalmente los directores de..] (14:14) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Generalmente los directores de las instituciones educativas se solventan con recursos propios o a veces también con la gestión del director de la IE, ante diferentes entidades a las cuales han recurrido, ellos por intermedio de los padres de familia gestionan estos recursos.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:16 [Los recursos, considero que a ..] (15:15) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Los recursos, considero que a nivel inicial hay muchos más recursos que nivel primaria y secundaria por el hecho que hay materiales que el mismo ministerio de educación entrega. Pero en caso de primaria y secundaria, con mayor razón en secundaria los recursos casi no lo hay

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:17 [los docentes que recibieron ca..] (15:15) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

los docentes que recibieron capacitación han tenido que crear desde títeres, la mirada que con el dibujo también se puede hacer sesiones de contención soporte, desde lo que son materiales de pelotas, tijeras para que recorten, cuerdas para que salten; en algunas instituciones incluso han

ido armando su kits para que trabajen la contención y soporte socioemocional, los títeres, es bastante dinámico aleja y en realidad distare a los estudiantes, bastante motivador para ellos.

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:16 [Los kits de soporte socioemoci..] (14:14) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Los kits de soporte socioemocional ya actividades lúdicas separados por nivel, contienen tarjetas, juegos de memoria, cuenta cuentos, pelotas, juegos de ajedrez, entre otros.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:15 [Se cuenta con un equipo de psi..] (14:14) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

Se cuenta con un equipo de psicólogos, se ha aperturado una línea en caso ocurra un deceso o una situación adversa. Se ha distribuido a los psicólogos por redes, siendo la líder de este equipo la especialista de convivencia. Además tenemos dos especialistas que se suman a la tarea la de tutoría y la especialista de convivencia quienes se tendrían que distribuir todo el macro de instituciones educativas y redes.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:15 [los aliados estratégicos como ..] (35:35) (Super)

Códigos: [Recursos para fortalecer resiliencia]

No memos

los aliados estratégicos como recurso humano, los maletines que algunas instituciones tienen, estos maletines de soporte socioemocional, boletines que podemos tener en la web, y sobre todo el material humano para compartir experiencias.

Reporte: 10 cita(s) para 1 código

UH: Análisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Análisis AtlasTI\Aldo\Análisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:16:35

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Comprensión del riesgo

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:20 [desde el aspecto desde la conf..] (38:38) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]

No memos

desde el aspecto desde la conformación de una comisión de ambiental y gestión de riesgo de desastres de cada una de estas instituciones educativas

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:21 [generar una cadena de valor pa..] (38:38) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

generar una cadena de valor para que tener un efecto multiplicador para que no solo la información quede con el director o el docente representante, sino que pueda llegar a una mayor cantidad de gente.

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:24 [Las actividades están incluida..] (38:38) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

Las actividades están incluidas dentro de nuestras sesiones, así como el lunes hicimos, un simulacro, nosotros a la vez lo trabajamos por medio de sesiones por medio de cuentos, haciéndoles entender que podría pasar si hay algún sismo.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:12 [Charlas con padres de familia,..] (37:37) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

Charlas con padres de familia, posit sobre textos puntuales, sobre la GRD, sobre soporte, videos, lecturas

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:17 [Le ayudamos a comprender jugan..] (38:38) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

Le ayudamos a comprender jugando al temblorcito y ellos ya saben que eso es un desastre que se mueve la tierra, porque gira, y en cuanto a incendio, no debemos de jugar con fuego, no exponerse al fuego, porque la enseñanza es para el colegio y la casa, y si hay incendio en casa ellos deben correr a la calle, no esconderse debajo del sillón o la mesa.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:13 [Las actividades son lúdicas, a..] (15:15) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

Las actividades son lúdicas, actividades socioemocionales y son generalmente al aire libre en ambientes que se acondicionan para poder brindar esta atención a los estudiantes en función si son de inicial, primaria, secundaria.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:18 [Mayormente pasa apelas mucho a..] (16:16) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]
No memos

Mayormente pasa apelas mucho a la historia a los casos que ya ocurrido, ene se historial hay casos que han ocurrido y donde ha ocurrido la comunidades educativas son más conscientes de que puede repetirse

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:17 [Las actividades que se hacen c..] (15:15) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]

No memos

Las actividades que se hacen con los padres de familia es darle a conocer e identifiquen cuales son los riesgos que hay, mediante charlas talleres, para que los puedan desarrollar y también parte de la organización y es importante el calendario de identificación de los eventos

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:16 [Estamos hablando de la identif..] (15:15) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]

No memos

Estamos hablando de la identificación de situaciones adversa en los sectores, primero nosotros siempre tratamos de vincular o asociar las alertar presentadas por la comunidad educativas, nos han presentado a través de distintas oportunidades

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:16 [Mayormente los boletines o los..] (38:38) (Super)

Códigos: [Comprensión del riesgo]

No memos

Mayormente los boletines o los PPT, o video cortos, que muy bien ahora el MINEDU trabaja eso nos ha servido muy bien para poder compartirlo emplearlo cuando hacemos nuestros talleres

Reporte: 13 cita(s) para 1 código

UH: Analisis de Aldo

File: [D:\TESIS\Analisis AtlasTi\Aldo\Analisis de Aldo.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2021-07-02 09:09:34

Modo: referencias y nombres de la lista de citas

Cita-filtro: Todos

Manejo racional del riesgo

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:22 [antes se realizaban los ejerci..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

antes se realizaban los ejercicios de simulacros programados por el MINEDU, anteriormente teníamos 5 simulacros organizados desde el sector y tres simulacros organizados por la Dirección regional, simulacros con temáticas distintas y con peligros asociados.

P 1: Especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 1:23 [elaboración del plan familiar ..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

elaboración del plan familiar con este instrumento lo que ha ayudado es que ya desde casa cada familia, cada padre pueda elaborar identificar desde casa cuál sería su ruta de evacuación, cuál sería su medio de comunicación que ellos utilizarían, para en el caso de hacer una evacuación, cuál es su zona segura, en el caso de encontrarse en diferentes sitios, cuál sería su punto de encuentro; eso son los aspectos que se han tratado de trabajar desde el 2020

P 2: Directora de institución educativa focalizada por el PREVAED.docx - 2:25 [hacemos talleres con los padre..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

hacemos talleres con los padres de familia para que ellos sepan cómo manejarse en el momento que hay un sismo o sea la tranquilidad que deben de tener la parte emocional, y nosotros también los docentes porque muchos nos desesperamos no es esa la idea, estar tranquilos serenos, porque nosotros somos los responsables de los pequeños en ese momento.

P 3: DIRECTORA de IE. focalizada por el PREVAED.docx - 3:13 [Maestras que se reunían el par..] (40:40) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

Maestras que se reunían el parque para orientar, obviamente tomando en cuenta los protocolos de bioseguridad.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:3 [Pero también evaluamos de mane..] (8:8) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

Pero también evaluamos de manera conversada la relación del personal y los niños y nuestras reacciones en caso de algún desastre.

P 4: Directora de IE. Focalizada por el PREVAED.docx - 4:18 [Todas a manera de juego o cuen..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]
No memos

Todas a manera de juego o cuento, pero también tenemos el trabajo de familia, quienes debe tener su mochila salvadora, y las mamás mandan su evidencia, no tendrán todo pero lo básico,

agua frazadita y agüita, peros siempre tenemos que tener, así como practicar la zona segura en casa.

P 5: especialista de ODENAGED-MINEDU.docx - 5:14 [Las actividades que ellos real..] (16:16) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

Las actividades que ellos realizan son justamente una de ellas son todo lo concerniente a soporte socioemocional, actividades lúdicas mediante juegos, mediante una serie de estrategias que aplican los directores, docentes, con psicólogos que tenemos allí en estos equipos de intervención van a aplicar una serie de estrategias de juegos, estrategias con diferentes dinámicas en función con una serie de materiales que van a recursos de la zona que ellos cuentan para poder intervenir en estos espacios.

P 6: especialista PREVAED UGEL de DRELM.docx - 6:20 [Hay que diferenciar donde ya o..] (17:17) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

Hay que diferenciar donde ya ocurrió y donde no ha ocurrido todo se ha quedado en preparación, pero en las comunidades rural urbana donde ya ocurrido un desastre o emergencia, definitivamente se ha tenido que hacer un trabajo mayormente un trabajo de coordinación dando cuenta a la UGEL que el trabajo de los coordinadores locales ha sido clave; por que ha permitido a los directores empoderar de esa temática para que puedan comunicar dar parte justamente a la UGEL, sino también buscar apoyo en las municipalidades, en las autoridades más cercanas que tienen, entonces es un trabajo en equipo.

P 7: especialistas de ODENAGED MINEDU.docx - 7:18 [Una de las actividades es el s..] (16:16) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

Una de las actividades es el simulacro, tiene que identificar en su casa las zonas de evacuación, cuáles son sus zonas seguras, la organización más que nada, la comunicación, como se organizan con sus mismos familiares y todo lo que hacemos en la IE debe replicarse en sus hogares.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:17 [teníamos cierta situación o co..] (16:16) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

teníamos cierta situación o condición que era que no se controlaba, normalmente la comisión ejecutiva tendría a desesperarse siendo realista, no entraban en calma, sin embargo esa situación se mejoró con el transcurrir del tiempo, también con la experiencia instando muchas veces a la calma.

P 8: especialistas de UGEL 02.docx - 8:18 [creo que el pilar fundamental ..] (16:16) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

creo que el pilar fundamental a rescatarse es la calma, a estas alturas ya creo no se presenta un tema de desesperación sea la magnitud que sea y tratamos de manejar la emergencia de la forma

correcta con todo nuestro recursos humano. Ahora sí creo que se le ha dado un poco más de importancia a las situaciones de emergencia para ser específico, de parte de todo el bloque de la UGEL02 cosa que antes no se daba teníamos jefes que no se involucraban en el evento adverso ahora si toda la comisión ejecutivo participa, el área de administración evalúa la posibilidad de apertura con caja chica, de parte de asesoría jurídica también están pendientes, tenemos también la ventaja que en asesoría jurídica también hay bomberos y por eso que también se le da la importancia correspondiente, de ña misma manera se moviliza a toda la comisión en si para poder atender la emergencia.

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:17 [Nosotros hacemos como simulaci..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

Nosotros hacemos como simulaciones, imaginemos que estamos en este momento y lo hacemos así por tiempo;

P 9: Especialista PREVAED de UGEL de la DRELM.docx - 9:18 [Siempre poniéndolos en supuest..] (41:41) (Super)

Códigos: [Manejo racional del riesgo]

No memos

Siempre poniéndolos en supuestos, los docentes van dando sus aportes y obviamente hay una retroalimentación entre todos.