



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN EDUCACIÓN**

**El programa de Acompañamiento Pedagógico en el
Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública de
Lima Norte**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Cotaquispe Guzmán, Lourdes Ana (ORCID: 0000-0003-3087-5409)

ASESORA:

Dra. Menacho Vargas, Isabel (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA- PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, a mi padre, a la memoria de mi madre, a mis amados hijos Cristhian, Kevin y Diego por ser pilares fundamentales en mí formación personal y académica.

Agradecimiento

A mis maestros de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por su constancia y orientaciones en mi formación profesional, especialmente a mi asesora Dra. Isabel Menacho Vargas, por su motivación y apoyo a lo largo de las asesorías.

Página del jurado

.....
Presidente del jurado

.....
Secretario del jurado

Dr. Felipe Guizado Oscco

.....
Dra. Isabel Menacho Vargas

Vocal del jurado

Declaración de autenticidad

Yo, Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán, egresada de la Escuela de posgrado y Programa académico de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “El programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa de Lima Norte”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado de manera total, o parcial.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Julio, de 2021

Apellidos y Nombres del Autor: Cotaquispe Guzmán Lourdes Ana.

DNI: 08285747

Firma:

ORCID: 0000-0003-3087-540



Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	ix
Resumen	x
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	15
3.5. Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de casos	17
3.7 Aspectos éticos.	17
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII PROPUESTA	43
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de docentes de una I.E. Pública de Lima Norte.	14
Tabla 2	Muestra de docentes de una I.E. Pública de Lima Norte.	15
Tabla 3	Validez de contenido del instrumento según Juicio de expertos	16
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento por Coeficiente Alfa de Cronbach.	16
Tabla 5	Resultados de ambos grupos para el desempeño docente.	18
Tabla 6	Resultados de ambos grupos para la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	19
Tabla 7	Resultados del pre test, en ambos grupos para la dimensión Enseñanza para el aprendizaje.	21
Tabla 8	Resultados del pre test, de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	22
Tabla 9	Resultados del pre test, en ambos grupos para la dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.	24
Tabla 10	Prueba de normalidad para el pre test.	26
Tabla 11	Prueba de normalidad, para el post test.	26
Tabla 12	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	27
Tabla 13	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	28
Tabla 14	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	29
Tabla 15	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	29
Tabla 16	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	30
Tabla 17	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	30
Tabla 18	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	31
Tabla 19	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	31
Tabla 20	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	32
Tabla 21	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	32

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Niveles de variable desempeño docente, según pre test.	18
Figura 2. Niveles de variable desempeño docente, según post test.	19
Figura 3. Niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes según pre test en docentes.	20
Figura 4. Niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes según post test en docentes.	20
Figura 5. Niveles de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje según pre test en docentes.	21
Figura 6. Niveles de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje según post test en docentes.	22
Figura 7. Niveles de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad según pre test en docentes.	23
Figura 8. Niveles de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad según post test en docentes.	23
Figura 9. Niveles de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente según pre test en docentes.	24
Figura 10. Niveles de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente según post test en docentes	25

Resumen

La presente investigación tiene como título “El programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa de Lima Norte” cuyo objetivo general fue objetivo determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una I.E Pública de Lima Norte.

La investigación presenta enfoque cuantitativo, con diseño experimental de tipo cuasiexperimental, se realizó con una muestra de 40 docentes, 20 participaron en el grupo experimental y 20 en el grupo control, de una población de 80 docentes, seleccionados por muestreo no probabilístico. Para el recojo de información se empleó la técnica de observación para el Cuestionario de Desempeño docente, el cual fue sometido a validación por juicio de expertos y se determinó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach que tuvo el valor de 0.864 lo que indica que existe relación entre las preguntas.

Los resultados fueron analizados mediante el uso de la estadística descriptiva, utilizando tablas de distribución de frecuencias y en la estadística inferencial se realizó la contrastación de hipótesis, se determinó que la distribución no es normal por lo que se aplicó la prueba no paramétrica U de Man Whitney, cuyos valores fueron $Z = - 5.418$ es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. pública de Lima Norte.

Palabras Clave: Desempeño docente, acompañamiento pedagógico, planificación, evaluación.

Abstract

The present research is entitled "The pedagogical support program in teaching performance in an educational institution in North Lima" whose general objective was to determine the influence of the pedagogical support program in teaching performance in a Public School in North Lima.

The research presents a quantitative approach, with an experimental design of a quasi-experimental type, it was carried out with a sample of 40 teachers, 20 participated in the experimental group and 20 in the control group, from a population of 80 teachers, selected by non-probabilistic sampling. To collect the information, the observation technique was used for the Teacher Performance Questionnaire, which was submitted to validation by expert judgment and the reliability was determined with the Cronbach's Alpha, which had the value of 0.864, which indicates that there is a relationship between the questions.

The results were analyzed through the use of descriptive statistics, using frequency distribution tables and in the inferential statistics, hypothesis testing was performed, it was determined that the distribution is not normal, so the non-parametric Man's U test was applied. Whitney, whose values were $Z = - 5.418$ is less than -1.96 and $p = 0.000$ less than 0.05 , this being significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that the application of the pedagogical support program influences the teaching performance in an I.E., public of Lima Norte.

Keywords: Teaching performance, pedagogical support, planning, evaluation.

Resumo

O título desta pesquisa é “O programa de apoio pedagógico no desempenho docente em uma instituição de ensino no norte de Lima”, cujo objetivo geral foi determinar a influência do programa de apoio pedagógico no desempenho docente em uma escola pública do norte de Lima.

A pesquisa apresenta abordagem quantitativa, com delineamento experimental do tipo quase-experimental, realizada com uma amostra de 40 professores, 20 participaram do grupo experimental e 20 do grupo controle, de uma população de 80 professores, selecionados por amostragem não probabilística. Para a coleta das informações, foi utilizada a técnica de observação para o Questionário de Desempenho do Professor, o qual foi submetido à validação por julgamento de especialistas e a confiabilidade foi determinada com o Alfa de Cronbach, que teve o valor de 0,864, o que indica que há relação entre os questões.

Os resultados foram analisados através da utilização de estatística descritiva, utilizando tabelas de distribuição de frequência e na estatística inferencial, foi realizado o teste de hipóteses, determinou-se que a distribuição não é normal, aplicou-se o teste não paramétrico Man's U. Whitney, cujo valores onde $Z = - 5,418$ é menor que $-1,96$, $ep = 0,000$ menor que $0,05$, sendo isso significativo, portanto, a hipótese nula é rejeitada e a hipótese alternativa é aceita. Conclui-se que a aplicação do programa de acompanhamento pedagógico influencia o desempenho docente em uma I.E. público de Lima Norte.

Palavras-chave: Desempenho docente, suporte pedagógico, planejamento, avaliação.

I. INTRODUCCIÓN

Las transformaciones que se generan en el mundo, exigen cambios en las políticas educativas a nivel mundial, las cuales muchas veces no responden a las necesidades de los estudiantes, lo afirmado se sustenta por Mendoza (2020), estamos en un mundo donde la tecnología avanza velozmente; por ello debe realizarse cambios de acuerdo a las necesidades y demandas educativas. En los últimos años surge una preocupación con respecto al desempeño de la profesión docente, organismos tales como UNESCO, OEA, Banco Mundial han realizado numerosas investigaciones sobre la formación del docente, proponen poner en práctica programas para los docentes en servicio e inclusive implementar sistemas de evaluación del docente, UNESCO (2019).

A nivel de Latinoamérica según UNESCO (2002) los encargados de los respectivos ministerios de educación, elaboraron el PRELAC, considerando en sus conclusiones la situación de la calidad educativa, referida específicamente al cuerpo docente, siendo una característica de los sistemas educativos la baja competitividad en el ingreso a la carrera pública en el magisterio, UNESCO (2019). Cabe señalar que el informe del BID (2020) reconoce la importancia de contar con maestros que tengan buena formación profesional como un elemento importante en la mejora de la educación en América Latina, menciona cinco aspectos a tomar en cuenta tales como elaborar estándares del desempeño docente, definir los objetivos, elaborar instrumentos de evaluación y los resultados permiten tomar decisiones, en la misma línea relacionan las características de una buena educación y el desempeño docente según los estudios realizados por Martínez et al. (2016), Escribano (2018).

Nuestro país no es ajeno ante la situación descrita a finales del año 2000, se consideró la cuestión docente en el centro de la agenda educativa nacional, asimismo, Minedu (2019) en su plataforma de evaluación docente pone en conocimiento que el año 2019 en la evaluación para ingreso a la carrera pública magisterial, de 230,952 docentes inscritos, solamente 15,874 aprobaron la prueba y clasificaron para la siguiente fase, ello indica que también se tiene que mejorar el manejo de los conocimientos propios de la carrera. También es conocido los

resultados desalentadores de las evaluaciones censales, muestrales de los estudiantes de nuestro país, quiere decir que los resultados obtenidos no son los que se esperan Camarena (2018); lo cual amerita poner atención en el rendimiento del profesor.

En una institución educativa pública, de Lima Norte, también refleja bajos resultados de los aprendizajes, tanto en los resultados de las evaluaciones censales, muestrales y de la eficiencia interna, ello consta en los Proyectos educativos de la escuela y en sus planes de trabajo. Por otro lado, si bien es cierto se monitorea el trabajo docente, poco es el apoyo que se brinda al docente en su práctica pedagógica. Las visitas que realizan los acompañantes pedagógicos son esporádicas y no son constantes que permitan hacer un seguimiento de los avances del desempeño del docente. Diversos factores se asocian a los bajos logros de aprendizaje, siendo uno de ellos el desempeño docente pues tal como sostiene Escribano (2018), por cuanto el desempeño docente es un punto clave en la calidad educativa, entonces es necesario tomar en consideración el desempeño de los maestros. La situación descrita es un problema recurrente, no se avizora mejoras, en el contexto se requiere que el directivo visite las aulas, para un adecuado monitoreo y acompañamiento.

Habiéndose descrito la realidad problemática, se enunció el problema general: ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte? Asimismo, los problemas específicos se detallan a continuación: ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente?

En lo que refiere a la justificación de la investigación se consideró lo siguiente: Desde el aspecto teórico se realizó con el objetivo de contribuir a los conocimientos existentes sobre el desempeño docente y acompañamiento pedagógico, cuyos resultados se sistematizaron en una propuesta ya que se pretende demostrar que el acompañamiento que se brinda al profesor tiene

influencia en el desempeño docente, en el aspecto metodológico se cumple con los pasos de la investigación científica a través del diseño, tipo, enfoque, lo cual permite la elaboración de un instrumento para el diagnóstico y resultados de la variable en estudio, el mismo que cuenta con la confiabilidad y validación respectiva, además se ha creado un programa, que permita dar solución a la problemática. En lo práctico, la investigación se realizó porque existe la problemática del bajo desempeño docente, lo cual debe ser mejorado para beneficio de los estudiantes. También se tomó en cuenta la aplicabilidad, puesto que existe la posibilidad de realizar la investigación, se contó con los recursos, el apoyo de la institución y el acceso a los sujetos de estudio.

En el estudio se planteó el objetivo general, el cual es determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una I.E Pública de Lima Norte. Se proponen como objetivos específicos: Determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y en el desarrollo de la profesionalidad docente e identidad del docente.

El estudio consideró la hipótesis general cual es la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte. También se plantean hipótesis específicas, los cuales son: la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes; la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ; la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se tomó en consideración los antecedentes nacionales e internacionales, los cuales corresponden a tesis y artículos publicados en revistas indexadas, los cuales constituyen las bases teóricas de la investigación.

Como antecedentes nacionales se tiene a Rodríguez (2018) en su estudio experimental, participaron 60 docentes, 30 fueron parte del grupo al cual se aplicó el programa y 30 fueron parte del control, se elaboró un instrumento que tuvo validación por expertos y la confiabilidad con un valor de 0,97. Aplicó un programa de fortalecimiento de capacidades pedagógicas sus hallazgos determinó que el grupo en el cual se aplicó la propuesta, en el nivel destacado se incrementó 50%, no habiendo cambios significativos en el grupo control. Asimismo, se evidenció el incremento de porcentaje en las dimensiones consideradas, en el grupo experimental. También, Quispe (2020) en su investigación demuestra que la gestión pedagógica del directivo influye en el desempeño del profesor, puesto que $p = 0.000 < 0.05$. Siendo una relación significativa y positiva de 0,576. También, menciona que el directivo debe monitorear y dar seguimiento a la labor que realizan los profesores en la escuela.

De igual modo, Choque (2019) encuentra que los hallazgos de su estudio, muestran que de todos los profesores que recibieron acompañamiento el 27% se ubican en el nivel más alto. Con respecto al análisis inferencial arrojó 0,650 indicando una relación positiva moderada entre el acompañamiento al profesor y el performance del mismo. El valor de la significancia es menor a 0,05 se aceptó la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se demuestra estadísticamente que el apoyo pedagógico se relaciona significativamente con la performance del profesor. Igualmente, Zárate (2021) en su estudio de tipo cuantitativo, no experimental, cuya finalidad fue establecer la influencia entre el acompañamiento pedagógico del director en la performance del profesor, obtuvo Chi cuadrado de 6,341 y $sig = ,042$. Asimismo, se demostró la influencia de la variable acompañamiento pedagógico mediante la comprobación de las hipótesis planteadas. Asimismo, Cueva (2021) investigó sobre el líder directivo y el apoyo realizado en la competencia del profesor, su muestra fue 84 docentes a quienes aplicó una encuesta que fue validada por expertos y con una alta confiabilidad, los hallazgos fueron las competencias del docente y su rol en la escuela se debe al 25% del liderazgo del director y el acompañamiento pedagógico.

Además, Gálvez y Milla (2018) realiza un estudio sobre el tema: Los resultados de las investigaciones realizadas muestran la importancia de que el profesor se encuentre preparado para la planificación y conocimiento de los

estudiantes, que en la evaluación se practique la reflexión y de esa manera darse cuenta que es una necesidad la mejora. Al mismo tiempo Pérez (2020), en su estudio realizado utiliza un cuestionario que obtiene una confiabilidad para los instrumentos utilizados. En los hallazgos obtenidos con respecto al acompañamiento pedagógico se tiene un 62% en un nivel que se considera regular y en la performance del profesor obtiene un 64,6% considerado un nivel alto, arriba a la conclusión que se evidencia una correlación positiva baja con un valor de 0.33, entre el apoyo pedagógico y la performance del docente en las escuelas que formaron parte del estudio.

También Villalobos (2019) realizó una investigación cuyo propósito fue establecer la influencia del acompañamiento pedagógico en la performance del profesor, trabajó con 110 educadores determinó que, según los resultados del estadístico de Spearman de 0.623, el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa en el desempeño del profesor. Con respecto al acompañamiento pedagógico que llevan a cabo los coordinadores de las áreas curriculares, el mayor porcentaje un 87 % se ubica en el nivel destacado. En lo que corresponde al desempeño docente, el mayor porcentaje el 92.7 % se ubican en nivel destacado.

A continuación, se presenta los antecedentes internacionales: López (2019) en su investigación sobre el desempeño docente concluye que la educación para el emprendimiento continua en avance. Los docentes en su mayoría continúan aplicando metodología tradicional especialmente expositiva. Asimismo, Anijovich (2018) estudia la práctica reflexiva en los maestros, presenta alternativas para la formación de los profesores, lo cual debe ser permanente considerando la experiencia del docente, la actitud reflexiva que relaciona lo teórico y lo práctico. También, Martínez (2019) investiga sobre la observación de la práctica docente respecto a usos, instrumentos y consideraciones, concluye que, por su naturaleza, las observaciones de aula, los instrumentos en que se basan y las medidas que con ellos se obtienen, son herramientas de medición que pueden resultar convincentes para entender la compleja realidad de la labor docente y en base al cual construir aprendizajes y mejora del profesorado.

De la misma manera, Hernández (2019), en su investigación de la práctica

docente y su evaluación, aborda acciones a desarrollar para la mejora. Del trabajo del profesor, un determinado protocolo para valorar el desempeño de los maestros. Concluyó que los factores a tomarse en cuenta son las habilidades en la comunicación y las estrategias que se aplica en el aula. También Marroquín (2017) en su investigación apoyo pedagógico y fortalecimiento de la Competencia Docente en Guatemala. Concluye que la primera variable repercute en la variable desempeño del profesor, eleva la calidad educativa y hace la propuesta del acompañamiento y que la evaluación de la labor del docente mejora el proceso de enseñanza.

La investigación es de tipo cuantitativo, sustentado en el positivismo, puesto que, a la pregunta formulada en la investigación, se plantea la hipótesis la cual es comprobada con el uso de medios estadísticos, aunque también se aclara que puede presentarse un cierto nivel de error en la medición y que los resultados obtenidos se contrastan con el sustento teórico de la investigación, Ricoy (2006).

La forma de abordar la realidad y producir conocimiento es distinta a las aplicadas en épocas anteriores. La problemática de la investigación está referida al desempeño docente, los inicios de la labor del maestro, el cual se centraba según Tenti (2008) en tres aspectos el innatismo que para ser docente se nace, con la misión de servir, sin embargo, con el paso de los años, nacen nuevas concepciones y se relaciona con la profesión, que es ya un medio de vida. Conforme avanza el tiempo se van presentando características de una visión del conocimiento, la corriente conductista en otros tiempos en auge ha ido perdiendo importancia. Considero que el sustento filosófico es el paradigma positivista, según Kincheloe y Tobin (2009), el positivismo adoptó el postulado que todo conocimiento tiene sentido si es posible de ser verificado de manera empírica, por lo que la verificación debe ser lógica y experimental. Los conceptos del conocimiento de esta manera se basan en la experiencia utilizando los sentidos y la introspección.

Con respecto al enfoque adecuado para la investigación es el enfoque histórico cultural de Liev Vygotsky, por la situación social de los profesores, un ser que convive y se desenvuelve en sociedad, estableciendo interrelaciones y como persona está propenso a cambios en relación a su zona de desarrollo próximo, dichas interrelaciones llevan a un proceso de aprendizaje, que según Rodríguez (2011) se plasman en situaciones concretas, que se dan en un contexto en el que

se necesariamente se enmarca el sujeto.

Las bases teóricas que fundamentan la variable desempeño docente se exponen a continuación: Montenegro (2007) sostiene que el desempeño docente está conformado por las acciones que comprende planificación, evaluación y seguimiento de los procesos curriculares y se necesita competencias definidas en cuatro campos: institucional, entorno, pedagógica e intrapersonal, cuando se refiere al perfil del docente es necesario mencionar las competencias básicas y específicas, siendo las acciones concretas los llamados desempeños. El mencionado perfil es lo que caracteriza al docente. Se puede aclarar que la labor del maestro está influenciada por diversos factores referidos al profesor, el estudiante y su ambiente, el cual se aplica en diferentes campos, Montenegro (2007). Cabe mencionar la importancia de la actitud del docente, en su propia reflexión que le permite cumplir sus funciones. También guarda relación por lo manifestado por Marcelo y Vaillant (2009) que la performance pedagógica implica la ejecución de funciones promueve la participación del alumno y toma en cuenta el contexto.

También, es preciso tomar en cuenta a Farías (2016) quien dice que, en la actuación del docente, es donde se traduce su desempeño, aclarando que dicho actuar es el conjunto de sus diferentes prácticas y las teorías en que se sustentan. Es sumamente importante que el docente tenga con una sólida formación profesional que será el marco de su labor. Al respecto Gálvez y Milla (2018) sustentan sobre el desempeño del profesor referido a la práctica que cumple, se observa cuando demuestra su competencia, relacionándose con el logro de los aprendizajes.

Por otro lado, Rodríguez y Lechuga (2019) el desempeño del profesor se relaciona con la acción que realiza la persona, considerando los factores que afectan y logros obtenidos, con metas y resultados. Además, Martínez et al. (2021), señala que es durante la práctica docente cuando se evidencia la competencia del docente. Igualmente, Murillo (2008), hace referencia a la importancia de la motivación como uno de los elementos necesarios que impulsa a lograr una educación de calidad, buen desempeño del docente, cambiar las prácticas tradicionales, este último establece tres tipos de motivación: intrínseca referida a las necesidades y emociones, extrínseca que se relaciona con la responsabilidad y

el ser competente, por último la motivación trascendente que es cuando se logra la satisfacción personal al ayudar a otras personas. De la misma forma More y Morey (2021) sustentan la importancia del clima institucional para el buen desempeño docente, que también abarca a la motivación y logros de aprendizaje en los estudiantes.

Por otra parte, Minedu (2014), presenta el Marco del buen desempeño docente, como herramienta orientadora para la acción educativa, constituye una guía para la preparación, evaluación y desarrollo de los educadores en el país. Dicho instrumento se organiza de la siguiente manera: 4 dominios, 9 competencias y 40 desempeños. Precisamente en base a lo expuesto por Montenegro (2007) y el Marco del buen desempeño docente se ha considerado las cuatro dimensiones del desempeño de los profesores: La preparación para el aprendizaje de los estudiantes según Montenegro (2007) considera importante la planeación, en la cual se organizan las actividades que serán ejecutadas y los recursos correspondientes, se desarrolla planes de estudio, de acuerdo a la normativa vigente, se toma en cuenta el conocimiento del estudiante, se halla en función de las temáticas a desarrollarse, sin dejar de lado el ambiente físico, equipos y materiales, la evaluación y la retroalimentación Complementando el tema Phelps et al. (2020) sostiene que en la planificación se toma en cuenta los recursos en los cuales se implementa el uso de tecnologías lo cual mejora el desempeño educativo. Sobre el mismo tema Gálvez y Milla (2018) manifiestan que el docente debe tener dominio sobre planificación y el conocimiento del estudiante, puesto que en la planificación de la clase se aplica los conocimientos de las teorías pedagógicas. Asimismo, Minedu (2016) señala que, en la planificación, se elabora los documentos pedagógicos propios de la labor del docente como son programaciones para el año, unidades y sesiones de aprendizaje, las cuales son contextualizadas teniendo en cuenta el contexto y el marco de la inclusión.

En la misma línea, en la planificación se toma en cuenta las estrategias de enseñanza, según los autores es uno de los elementos importantes en el desempeño de los maestros, según lo sustentado por Hernández y Ceniceros (2018), en la misma línea Burroughs et al. (2019) manifiesta que el conocimiento profesional del docente en lo que corresponde en la preparación para la enseñanza es también importante para un mayor rendimiento estudiantil. Al respecto España

y Viguera (2021) dicen que es un acto didáctico muy importante en el trabajo docente, debe ser innovador y permite utilizar recursos tecnológicos para lograr la participación dinámica en un medio motivador. Al respecto, Van Diggele et al. (2020) mencionan que cuando el docente planifica la sesión, considera el objetivo, contenido, actividades y las tareas de evaluación.

Como segunda dimensión se consideró la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes sobre el tema Montenegro (2007) sustenta manifestando que el mayor impacto de la labor del docente es en el aula, el cual no solo es el salón de clase, sino que incluye otros ambientes tales como laboratorios, patios, biblioteca, espacio deportivo, siendo diversos los lugares donde se desarrollan los aprendizajes, durante la ejecución de la práctica docente es necesario promover el proceso de razonamiento, considerando el desarrollo del conocimiento de los educandos, en la sesión se presenta en tres momentos las cuales son las actividades anticipadas, la realización de actividades y las actividades posteriores. También, sobre el tema Schweig et al. (2019) mencionan que el aprendizaje de los estudiantes, está influenciada por las características del aula en la que se desarrollan los aprendizajes y Falsario, H., y Muyong, R. (2014) agregan que los profesores pueden crear un ambiente propicio en el aula para alcanzar las metas de aprendizaje. Finalmente, Fiksl et al. (2017) sostienen que, para lograr un clima positivo en el aula, se debe lograr que los educandos participen de manera activa en la clase.

Del mismo modo, Murillo (2008) hace mención el rol del docente en esta etapa, que califica la enseñanza como una “ayuda ajustada” al proceso de aprendizaje, en la cual prima la construcción del aprendizaje por parte del estudiante, se caracteriza porque el estudiante se pone en contacto con la situación de aprendizaje, queda claro entonces que el docente se constituye como el sujeto que ayuda, facilita, la interacción con el objeto de estudio, planteando las experiencias y el aprendizaje significativo. Además, Minedu (2016) expone que, cuando se conduce el proceso de enseñanza, es necesario tomar en cuenta el clima que se promueve en el ambiente de clase, tomar en cuenta la inclusión y la diversidad y poner en práctica las estrategias didácticas apropiadas, sin dejar de lado la evaluación y sus respectivos fines. Asimismo, Pérez et al. (2017) sustenta que un docente competente, realiza evaluación formativa, mediante diversos

métodos que están acorde a los propósitos planteados. Por otro lado, Sepúlveda et al. (2019) sostienen que cuando se analiza el desempeño del docente se debe tomar en cuenta las estrategias de enseñanza que aplica en el aula. Por otra parte, Robinson et al (2009) mencionan en cuanto a los recursos utilizados en la clase deben estar en función de los propósitos y programas de enseñanza. También, Freeman et al. (2014) sostienen que el docente que aplica aprendizaje activo logra incrementar los puntajes de los estudiantes, en relación a un aprendizaje expositivo.

La tercera dimensión corresponde a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Montenegro (2007) expone que la labor que realiza el docente necesariamente se va a relacionar con el medio social y la cultura, en la que se enmarca la institución educativa, es necesario promover interacción adecuada con el entorno, las instituciones aliadas y organizaciones que pueden apoyar la gestión en la escuela. Dentro del campo de su relación con la institución, el centro de su atención es el estudiante, estableciendo una relación pedagógica. Cuando se refiere a gestión se toma en cuenta los proyectos y planes de la institución siendo el docente el llamado a gestionar el proyecto educativo de la escuela. De igual forma Murillo (2006) sostiene que cada miembro de la comunidad educativa, tienen el compromiso en cuanto a la organización, funcionamiento y resultados, logrando ser una comunidad de aprendizaje.

Al respecto, Rueda (2009) se refiere que el contexto institucional está conformado por condiciones y acciones en la institución, en la cual se desarrolla la función docente. Dicho entorno favorece llevar a cabo planes y proyectos. Otro autor que cabe mencionar es Imbernón (2009), se refiere a que actualmente el docente no puede limitar su labor solamente en aula, también practicar a un trabajo colaborativo con la comunidad basado en solidaridad, comunicación, autonomía e ideales comunes. También Minedu (2014) hace mención sobre la gestión escolar, la importancia de promover una comunidad donde se aprende, por ello se hace necesario promover la comunicación efectiva con los miembros de la escuela, llámese padres, estudiantes docentes directivos y demás personal de la escuela, en la misma línea Andriani et al. (2018) sostienen que los profesores que tienen una relación armoniosa con los educandos y los padres de familia, ello repercute en un desempeño óptimo del docente. También Willemse, et al. (2018) sostienen que existen evidencias del efecto positivo que tiene la participación familiar en los

aprendizajes, pero falta motivar dicha participación y otras veces los padres son renuentes a la participación.

Como última dimensión, se tiene el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. Montenegro (2007) manifiesta sobre la formación profesional la cual se encuentra asociada a las competencias específicas propias del educador, se toma en cuenta la calidad de formación profesional y la manera como presenta su vida personal. Se entiende que la formación profesional comprende la formación de pre grado y postgrado, pero además practica permanente actualización en los diversos campos del conocimiento que se relacionan con la educación y en su especialidad que corresponde, es necesario la reflexión acerca de sus fortalezas y debilidades, para determinar las acciones a seguir para la mejora de la labor docente. También, Okia et al. (2021) afirman que la ausencia de capacitaciones entre los líderes y maestros en la escuela, reduce el desempeño del trabajador.

De la misma forma, Marcelo (2008) destaca que el desarrollo profesional es permanente a lo largo de la trayectoria laboral del docente, lo cual se ajusta a la realidad puesto que los conocimientos no son fijos, sino que van cambiando con el tiempo. Gómez y Valdez (2019) añaden que para impulsar el desempeño docente es necesario tomar en cuenta la evaluación de dicho desempeño. Por otro lado, Jarauta (2017) sostiene que la identidad docente no es automática al lograr alcanzar el título universitario, sino que es todo un proceso que se va consolidando con la práctica docente. Finalmente, Minedu (2016) también hace referencia sobre la profesionalidad e identidad docente, señalando que es resultado de todo un proceso y prácticas que caracterizan a una comunidad profesional de docentes. Resalta la importancia de la reflexión docente, el trabajo colaborativo, cooperación entre colegas y participación de las diversas acciones de desarrollo profesional. Además, Fabre (2021) dice que el desarrollo profesional es un medio para despertar el deseo de aprender y ser eficaz en lo que hace, también Zhang et al. (2021) mencionan que la motivación del docente lo impulsa por desarrollar su mejora continua a nivel personal y profesional. De la misma forma Baluyos (2019) sostiene que el director de la escuela debe asegurar el avance en la profesión mediante capacitaciones y talleres que procuren el mejor desempeño de los profesores.

En referencia al programa de acompañamiento pedagógico aplicado en la

investigación, según Rodríguez (2011) consiste en brindar asesoría en el aspecto técnico y afectivo con el propósito de impulsar el cambio en las actividades desarrolladas por los actores de la escuela, a través del diálogo y la reflexión en cuanto a la labor desarrollada y lo relacionado a la gestión de la escuela. Del mismo modo Minedu (2017) manifiesta que el acompañamiento es cuando se brinda asesoría de manera continua, requiere aplicar estrategias y acciones que ejecuta una persona o un equipo de personas, otorgando asesoramiento de manera continua al docente en temas importantes relacionados a la práctica docente. Otros investigadores como Riwukore, & Habaora, (2021) dicen que el acompañamiento directivo del trabajo remoto realizado por el profesor se realiza utilizando herramientas virtuales que permiten la comunicación, se debe enfatizar en el conocimiento pedagógico y disciplinar del docente, puesto que ello permite una educación más efectiva y eficiente. También, Bazán et al. (2021) exponen en su estudio realizado que el objetivo del acompañamiento pedagógico es generar una transformación de la labor que realiza el docente desde una perspectiva tradicional a un nivel crítico.

Cabe explicar, que la estrategia de acompañamiento que se utilizó es la comunicación virtual para el desarrollo de 16 sesiones asíncronas y síncronas, la comunicación virtual se realiza gracias al uso de las herramientas virtuales, el dialogo e intercambio de experiencias e información es ágil y necesaria en estos momentos de trabajo remoto, para ello se ha hecho uso de la planificación de sesiones para el desarrollo del acompañamiento.

Otra estrategia utilizada son los talleres de seguimiento cuya característica es identificar los aspectos de la práctica realizada por los maestros, que necesitan ser mejoradas, para ello en algunas sesiones se ha utilizado un experto para el desarrollo del taller. Se ha desarrollado también la reflexión grupal, así como también evaluar el avance de los procesos de mejora.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para señalar el tipo de investigación se tomó en consideración a Baena (2014) quien sostiene que el tipo de investigación es aplicada cuando se pone en práctica las teorías generales con la finalidad de resolver necesidades, se diferencia de

otros tipos de investigación por la acción de resolver un problema.

Asimismo, el diseño que sigue la investigación es experimental, se recurre a Hernández et al. (2018) quien manifiesta es cuando se realiza manipulación con intencionalidad, logrando medir la influencia de la mencionada variable, en la investigación experimental se encuentra a su vez varios tipos, seleccionando para el estudio el tipo cuasiexperimental, que se caracteriza porque se manipula de manera deliberada al menos una variable independiente que en este caso está dado por el programa de acompañamiento pedagógico, se observa su influencia sobre la variable dependiente que para el estudio corresponde al desempeño docente.

Es importante señalar que los sujetos conforman un grupo ya definido antes de iniciarse el experimento, según lo referido por Hernández et al. (2018). Es de corte longitudinal porque se recabaron datos en diversos hitos de tiempo, para realizar inferencias lo que permite conocer la evolución del problema de investigación, según lo sustentado por Hernández et al. (2018). El esquema utilizado para la investigación es como sigue:

Ge : 01 x 02

Gc : 03 -- 04

Descripción:

Ge : Grupo experimental

Gc : Grupo control

01 : Pre test del grupo al que se aplica el programa

02 : Post test del grupo al que se aplica el programa

x : Programa de acompañamiento pedagógico

03 : Pre test del grupo considerado control.

04 : Post test del grupo considerado control.

3.2 Variables y operacionalización

Variable dependiente: Desempeño docente. Definición conceptual: Montenegro (2003) sostiene que el desempeño docente está conformado por las acciones que un educador hace para formar a los estudiantes, de tal manera que cuando se refiere al perfil del docente es necesario mencionar las competencias básicas y

específicas, siendo las acciones concretas los llamados desempeños. Definición operacional: La variable se mide con el cuestionario de desempeño docente, tiene 24 ítems y está organizado en cuatro dimensiones, referidas a la preparación de la clase, la ejecución de la enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo de la profesionalidad.

Variable independiente: Con alusión a la variable Acompañamiento pedagógico se tiene a Rodríguez y Molina (2011) quien manifiesta que consiste en dar asesoramiento técnico y pedagógico, para la mejora de la práctica del docente y la gestión de la escuela. Definición operacional: El acompañamiento pedagógico es la elaboración y ejecución de una serie de actividades de asesoría al docente.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Para conceptualizar el término población se toma en cuenta a Hernández et al. (2018) quien define a la población como una agrupación de todos los casos que tiene similares características.

La población para el estudio estuvo integrada por los profesores que trabajan en un único turno y del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática “José Granda” Ugel 02.SMP. En total suman 80 docentes los cuales son nombrados en su mayor parte y contratados en menor proporción.

Tabla 1

Población de profesores de la I.E. Pública de Lima Norte.

Niveles	Nº de docentes
Secundaria	80
Total	80

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: Analizar a la población teniendo en cuenta la homogeneidad, por ello se consideró a los profesores del nivel secundaria de una institución pública, ser docente nombrado o contratado y también la accesibilidad para poder llevar a cabo la investigación. Los criterios de exclusión fueron los siguientes: Que pertenecen a otro nivel como el de primaria, ser próximos a cese, docentes que se encuentre en licencia.

Muestra es el grupo representativo que forma parte de la población de la cual se recogen la información según lo manifestado por Hernández et al. (2018). La muestra de estudio es no probabilística, fue por conveniencia que permitió considerar aquellos a los que se tiene acceso y que además acceden participar, teniendo en cuenta que pueda ser accesible y próximo al investigador, Hernández et al. (2018), estuvo conformada por 40 docentes, 20 docentes forman parte del grupo con el cual se trabajó el programa y 20 docentes que son parte del grupo considerado como control. La unidad de análisis lo constituye cada docente del nivel secundaria.

Tabla 2

Muestra de profesores de una I.E. Pública de Lima Norte.

Grupo	Nº de docentes
Experimental	20
Control	20
Total	40

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó es la encuesta, el instrumento de evaluación es cuestionario con cinco alternativas, el cual fue administrado antes y después de la ejecución del programa, tanto para el grupo que participó en el programa como para el grupo que no participó en el programa, se aplicó al inicio y al término el programa, para medir la performance de los profesores. El instrumento utilizado es el cuestionario, el cual permitió la acción de reservar determinados sucesos. Dicho instrumento mide la variable desempeño docente, presenta cuatro dimensiones y 24 ítems.

Con respecto a la validez del instrumento, se sustenta en Aiken quien manifiesta para que un instrumento cuente con validez interna, los coeficientes deben ser mayores a 0.70, el presente instrumento fue validado por siete expertos, obteniendo coeficiente 1 para verificar la relevancia, pertinencia, relevancia y claridad en las respectivas dimensiones. Finalizada la revisión del instrumento por los expertos, la valoración obtenida es considerada aplicable, quiere decir que mide

lo que se planifica medir.

Tabla 3

Validez de contenido del instrumento por juicio de expertos

No	Grado	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor.	Godofredo Jorge Calla Colana	Aplicable
2	Doctora.	Amalia Robles Olivera	Aplicable
3	Doctora.	Isabel Menacho Vargas	Aplicable
4-	Doctor.	David E. Carrasco Barrera	Aplicable
5	Doctor.	Juan Pedro Soplapluco Montalvo	Aplicable
6	Doctor.	Félix Díaz Tamay	Aplicable
7	Doctor.	Manuel Ramos De la Cruz	Aplicable

Se determinó que el instrumento es confiable, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo 0.864 aproximadamente, que indica un buen grado de confiabilidad.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento por coeficiente Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,864	,866	24

3.5. Procedimientos

Se realizó la recolección de información utilizando del instrumento Cuestionario del desempeño docente, siendo la variable dependiente el desempeño docente, la cual tiene modificaciones en función del programa de acompañamiento pedagógico, cabe mencionar que se solicita el permiso para la investigación al director de la escuela, la cual se incluye en anexo.

3.6 Método de análisis de datos

Según la información del pre test y post test, se procedió a realizar el análisis de los datos, de acuerdo a lo considerado en las respectivas dimensiones.

Los procedimientos que se siguieron fueron los siguientes:

Se organizó los datos en Excel, se procedió a registrar la información obtenida al aplicar el instrumento Cuestionario para medir el desempeño docente, el cual se aplicó a los dos grupos participantes en el estudio. Para realizar el tratamiento cuantitativo de la información obtenida se hizo uso del software estadístico SPSS, en su versión 25. Se realizó análisis estadístico tomando en cuenta los valores obtenidos en la variable y por cada dimensión en la prueba de inicio y de salida, de los dos grupos, dichos resultados fueron expresados en tablas y figuras estadísticas. El análisis descriptivo a nivel de objetivos para las variables se realizó mediante tablas cruzadas, conforme están formulados los objetivos, figuras e interpretaciones, tomando en cuenta las dimensiones de la variable dependiente. El análisis inferencial mediante el contraste de hipótesis, empleó el estadístico no paramétrico tal como la U. de Man Whitney, para ello se consideró la clase de variable que en la investigación es ordinal y el tipo de escala de Likert, de medición en la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Se gestionó la aprobación del director de la escuela donde se desarrolla la investigación. Antes de ser aplicado el instrumento para los dos grupos, se les explicó el objetivo de la investigación y la aplicación del Cuestionario para medir la performance del profesor, lo cual quedó evidenciado en la firma del consentimiento informado. Los autores citados en la investigación son considerados en la referencia, según Normas APA. Por último, se respetó la confidencialidad de los datos.

IV. RESULTADOS

4,1 Resultados descriptivos

Habiendo aplicado el cuestionario para el desempeño docente, para los dos grupos participantes, asimismo organizar los datos en Excel, para pasarlo a SPSS, se

muestra los resultados de la estadística DESCRIPTIVA

Tabla 5

Resultados de ambos grupos de la variable desempeño docente.

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Insatisfactorio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Proceso	14	70.0%	10	50.0%	10	50.0%	0	0.0%
Satisfactorio	6	30.0%	10	50.0%	10	50.0%	4	20.0%
Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	80.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores.

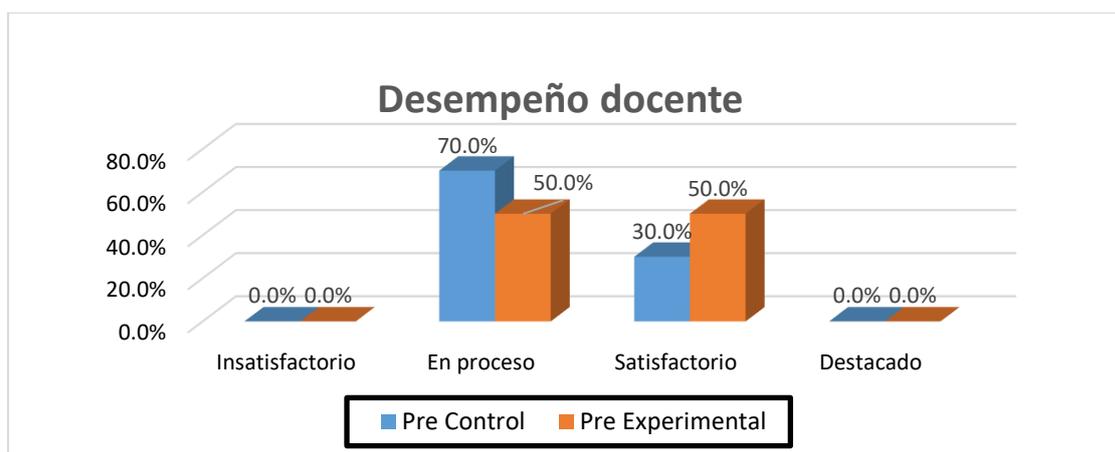


Figura 1. Resultados según pre test en docentes.

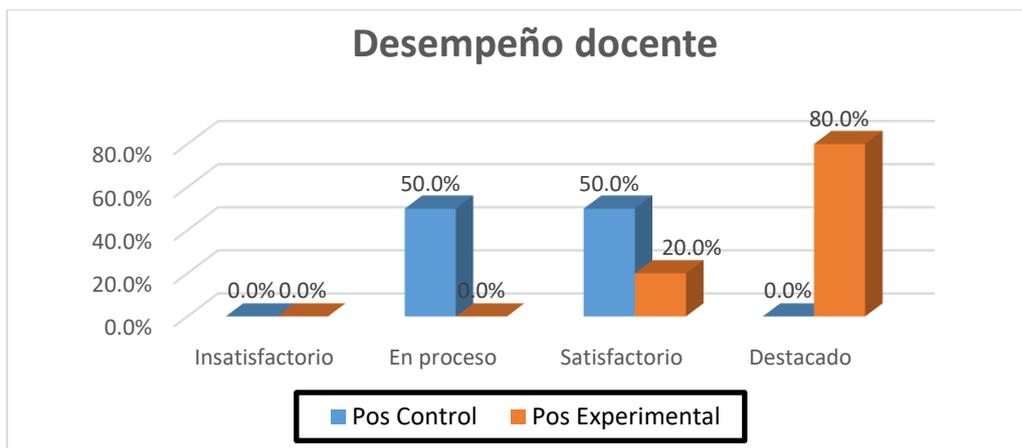


Figura 2. Resultados según post test en docentes.

Interpretación

Se muestra los datos de la variable en estudio, al inicio en el grupo experimental 10 profesores (50%) se ubican en nivel satisfactorio en la variable desempeño docente. Al término del programa el grupo experimental presenta 16 profesores (80%) se ubican en nivel destacado y 4 profesores (20%) se ubican en nivel satisfactorio de la variable desempeño docente. Quiere decir que hay un incremento del 30%, mejora el manejo de la planificación ejecución de la clase y la actualización docente.

Tabla 6

Resultados en Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Insatisfactorio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En proceso	15	75.0%	14	70.0%	11	55.0%	0	0.0%
Satisfactorio	5	25.0%	6	30.0%	9	45.0%	6	30.0%
Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	70.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Encuesta a los docentes de una I.E. pública de Lima Norte.

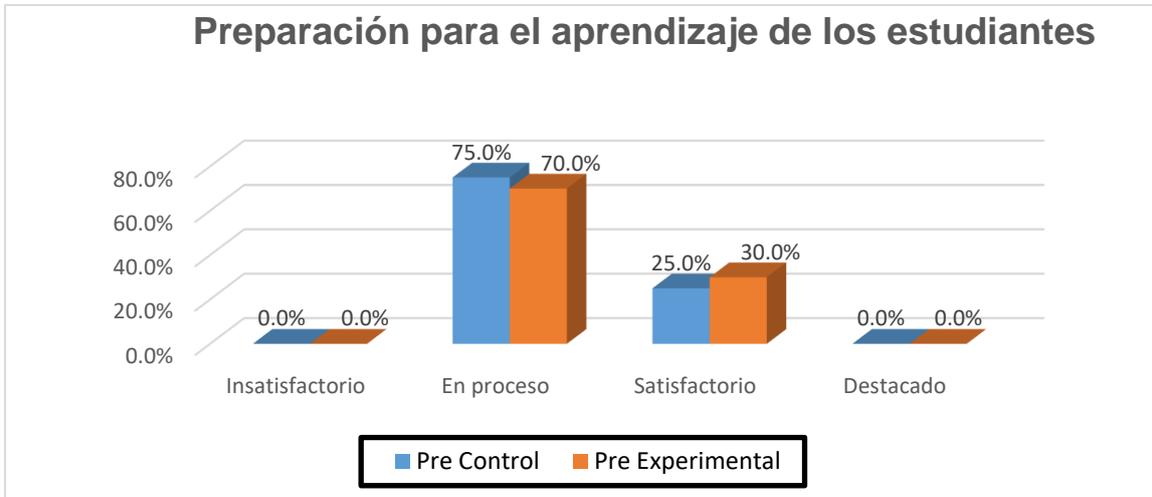


Figura 3. Resultados según pre test en docentes.

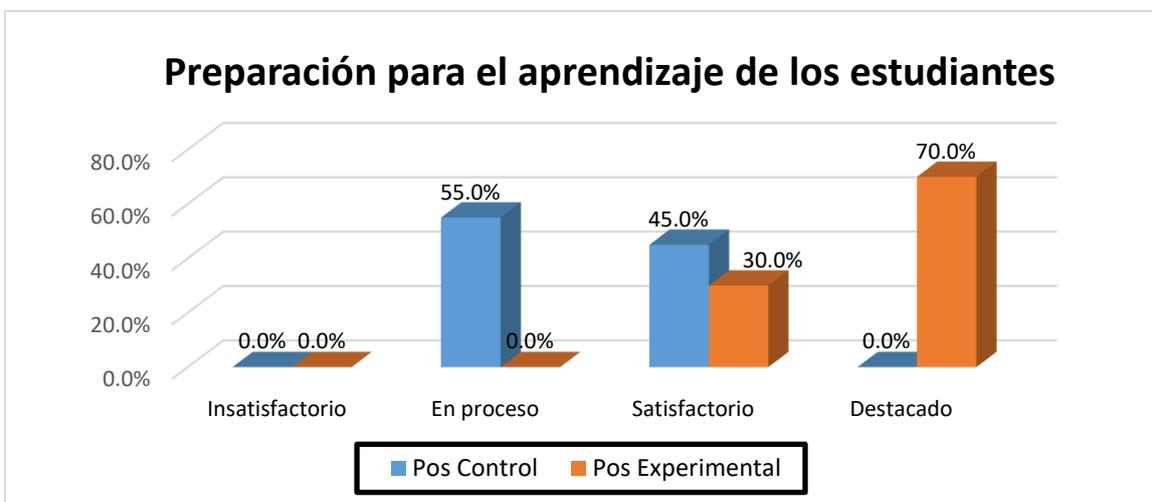


Figura 4. Resultados según post test en docentes.

Interpretación

La tabla 6 y figura 3 y 4, evidencian los resultados en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, muestra lo siguiente: Antes del inicio el programa en el grupo experimental el 0% de docentes se ubican en destacado y después de la ejecución del programa el 70% de docentes se ubican en destacado. Eso quiere

decir que los docentes no realizaban en forma eficiente la planificación de sus clases en concordancia con las características de los educandos.

Tabla 7

Resultados de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje.

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Insatisfactorio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En proceso	10	50.0%	11	55.0%	10	50.0%	0	0.0%
Satisfactorio	10	50.0%	9	45.0%	10	50.0%	4	20.0%
Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	80.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Encuesta a docentes de una I.E. pública de Lima Norte.

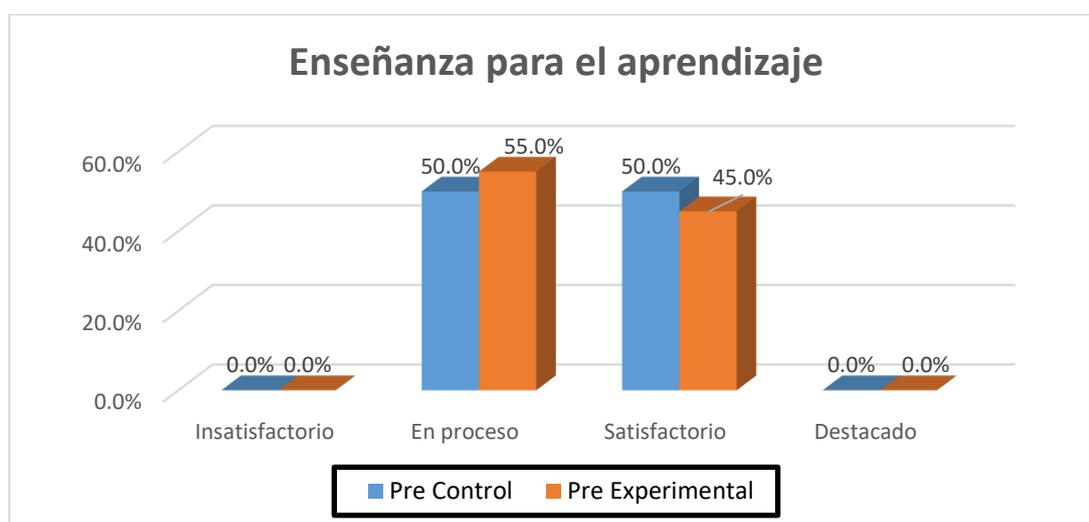


Figura 5. Resultados según pre test en profesores.

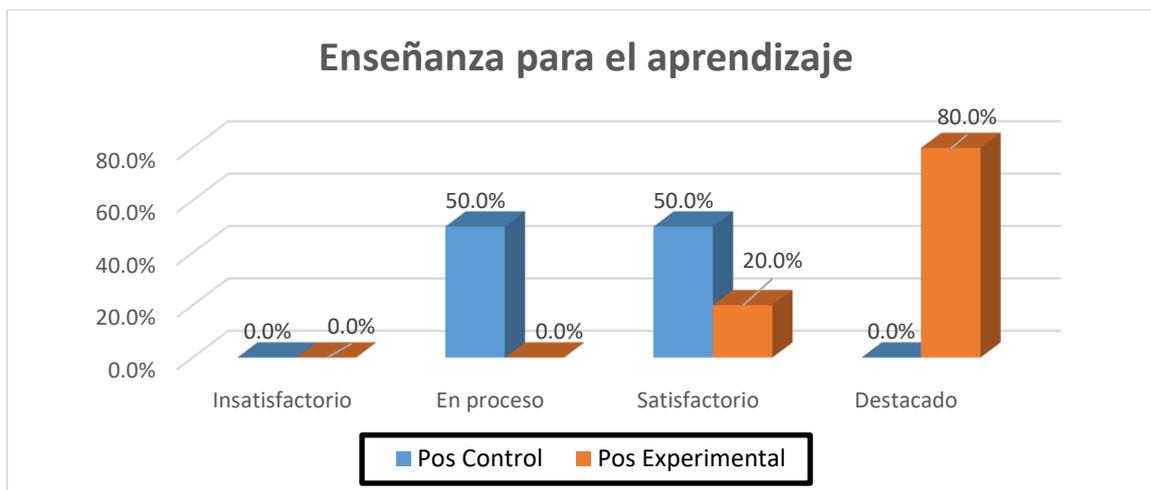


Figura 6. Resultados según post test en profesores.

Interpretación

La tabla 7 y figura 5 y 6, evidencian los resultados en la Enseñanza para el aprendizaje, muestra lo siguiente: antes de la ejecución del programa en el grupo experimental 11 docentes (55%) en nivel en proceso y 9 docentes (45%) se ubican en nivel satisfactorio. Después de haber aplicado el programa en el grupo experimental 16 docentes (80%) en nivel destacado y 4 docentes (20%) se encuentran en nivel satisfactorio. Quiere decir que aproximadamente la mitad de profesores, después del desarrollo del programa, evidencia un nivel superior de lo esperado, en cuanto a el manejo del ambiente de aula, uso de recursos y adecuada evaluación.

Tabla 8

Resultados en la Participación en la gestión de la escuela.

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Insatisfactorio	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En proceso	16	80.0%	15	75.0%	14	70.0%	0	0.0%
Satisfactorio	2	10.0%	5	25.0%	6	30.0%	8	40.0%
Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	60.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Encuesta a los docentes de una I.E. pública de Lima Norte..

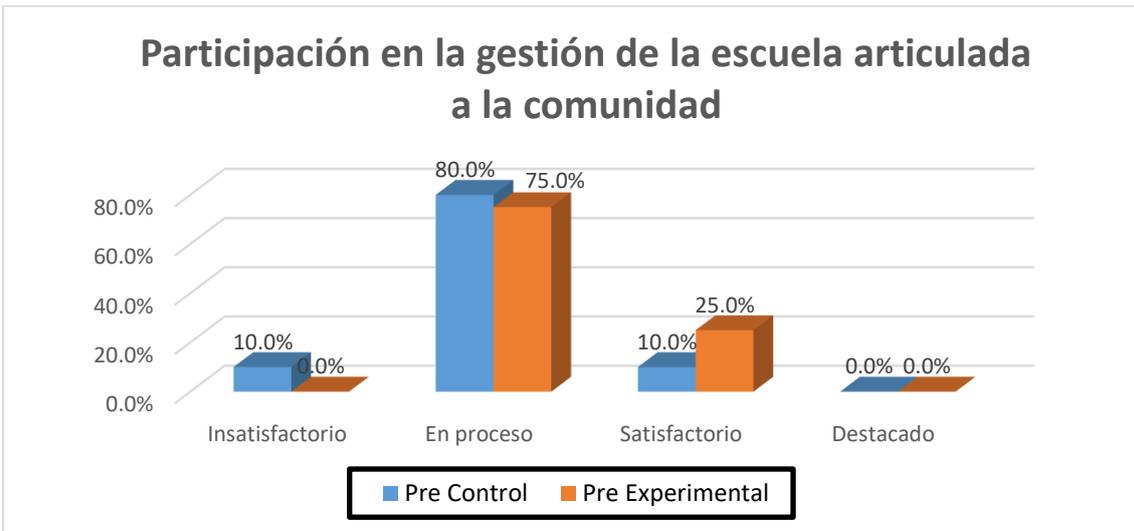


Figura 7. Resultados según pre test en profesores.

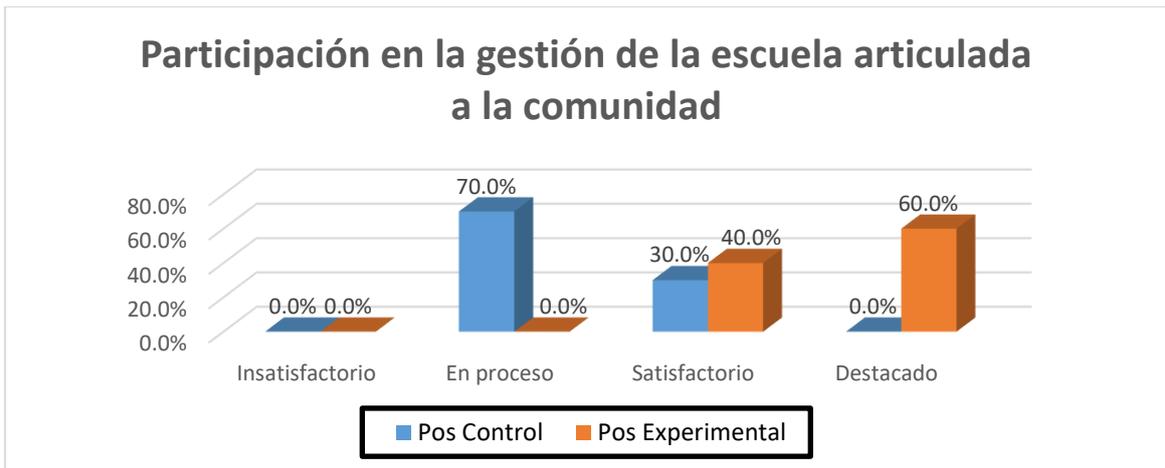


Figura 8. Resultados según post test en profesores.

Interpretación

La tabla 8 y figura 7 y 8, muestra los siguiente: antes de ejecutar el programa en el grupo que formó parte del experimento, 15 docentes (75%) se encontraban en nivel en proceso y 5 docentes (25%) en nivel satisfactorio. Posterior a la ejecución del programa 12 docentes (60%) pasan al nivel destacado y 8 docentes (40%) se encuentran en nivel satisfactorio. Quiere decir que la mayoría de los docentes se encontraban próximos al nivel que se esperaba de ellos, por lo que su aporte para la elaboración de proyectos y su relación con las familias era insuficiente.

Tabla 9

Resultados en el Desarrollo de la profesionalidad e identidad del docente.

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Insatisfactorio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En proceso	11	55.0%	12	60.0%	11	55.0%	0	0.0%
Satisfactorio	9	45.0%	8	40.0%	9	45.0%	2	10.0%
Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	90.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Fuente: Encuesta a docentes de una I.E. pública de Lima Norte.

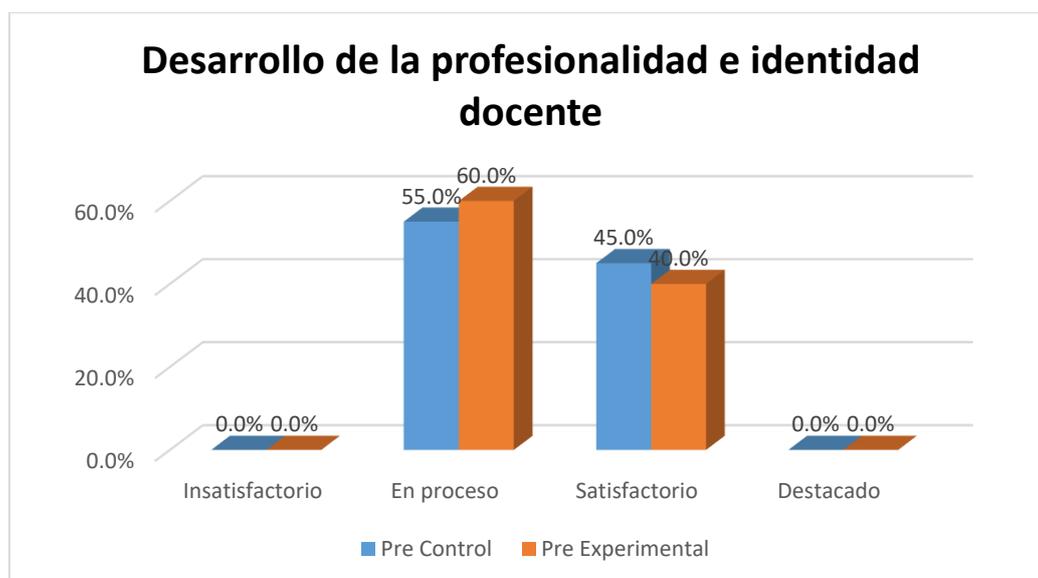


Figura 9. Resultados según pre test en docentes.

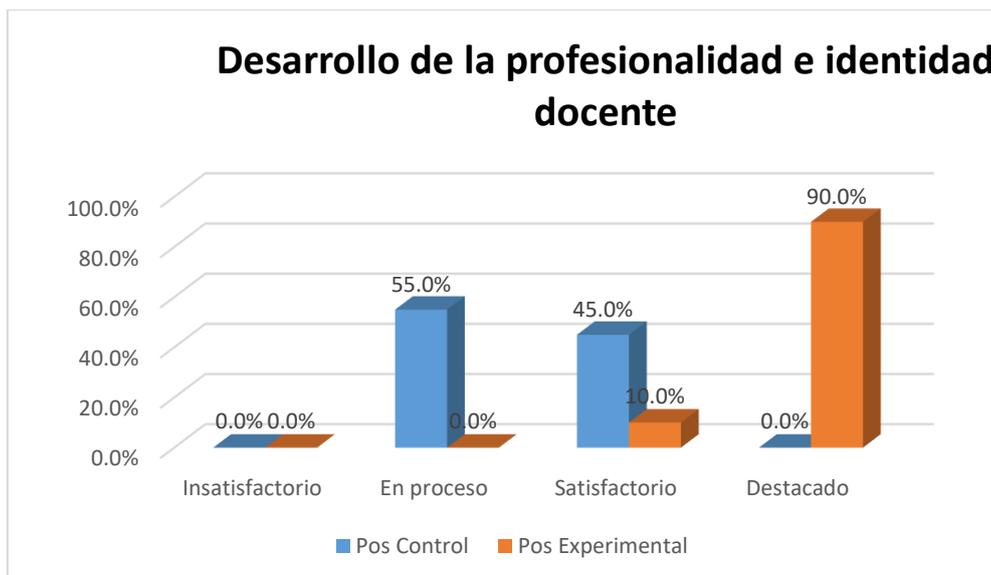


Figura 10. Resultados según post test en docentes.

Interpretación

Observando la tabla 9 y figura 9 y 10, se visualiza los resultados del Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, muestra lo siguiente: antes de ejecutar el programa en el grupo experimental 12 docentes (60%) en nivel en proceso y 8 docentes (40%) se ubican en nivel satisfactorio y ningún docente en nivel destacado. Después de ejecutar el programa, 18 docentes (90%) pasan al nivel destacado y solo 2 docentes (10%) se ubican en nivel satisfactorio.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Es necesario conocer el tipo de distribución que presentan las variables de estudio, en este caso se aplicó, el test de Shapiro – Wilk que se utiliza cuando la muestra es pequeña, para tamaño de muestra menor a 50, según Ashish y Muni, (1990).

Para la variable desempeño docente en sus respectivas dimensiones se plantearon las siguientes hipótesis:

H₀: La variable tiene distribución normal.

H₁: La variable no tiene distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

Si p -valor < 0.05 , se rechaza la H_0 .

Si p -valor > 0.05 , no se rechaza la H_0 .

Se utilizó el software SPSS, el cual, obteniendo los siguientes valores:

Tabla 10

Prueba de normalidad en pre test.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable desempeño docente	0.968	20	0.721
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0.850	20	0.005
Enseñanza para el aprendizaje	0.930	20	0.158
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.963	20	0.596
<i>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</i>	0.891	20	0.028

Interpretación

La tabla 10, presenta al desempeño docente en el cual dos de sus dimensiones tienen un p -valor mayor a 0.05, y dos dimensiones tienen un p -valor menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, determinando finalmente que el desempeño docente y sus dimensiones no tienen distribución normal en el pre test.

Tabla 11

Prueba de normalidad, en post test

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable desempeño docente	0.971	20	0.770
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0.888	20	0.025
Enseñanza para el aprendizaje	0.940	20	0.238
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.950	20	0.372
<i>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</i>	0.914	20	0.076

Interpretación

La tabla 11, presenta la información sobre el Desempeño docente y cuatro de sus dimensiones que tienen un p-valor mayor a 0.05, y una dimensión tiene un p-valor menor a 0.05, por lo cual no se considera la hipótesis nula y se da aceptación a la hipótesis alternativa, por lo tanto, que la variable desempeño docente y sus dimensiones no tienen distribución normal en el post test. Por lo que fue necesario aplicar pruebas de tipo no paramétricas. Además, la prueba estadística utilizada es la U. de Mann Whitney, que permite comparar si los grupos participantes tienen similitud o son distintos.

4.3 Prueba de Hipótesis

Hipótesis general

H0: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico no influye en el desempeño docente en una I.E. pública de Lima Norte.

H1: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente.

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desempeño docente	G. Control	20	19.83	396.50
	Experimental	20	21.18	423.50
Desempeño docente	G. Control	20	10.50	210.00
	Experimental	20	30.50	610.00

Tabla 13

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

Test	Desempeño docente - Pre test	Desempeño docente - Post test
U de Mann-Whitney	186.500	0.000
W de Wilcoxon	396.500	210.000
Z	-0.367	-5.418
Sig. asintótica (bilateral)	0.714	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Decisión estadística:

La tabla 12 y 13, presenta el post test el cual estos rangos promedios son muy distintos siendo 10.50 para el grupo control y 30.50 para el grupo que formó parte del experimento.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, en el caso del post test se observa que el valor - 5.418 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por consiguiente, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño de los profesores en una I.E. de Lima Norte.

Análisis inferencial de la Hipótesis específica 1

H0: La ejecución del programa de acompañamiento pedagógico no influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. pública de Lima Norte.

H1: La ejecución del programa de acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. de Lima Norte.

Tabla 14

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica.

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Control	20	20.78	415.50
	Experimental	20	20.23	404.50
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Control	20	10.65	213.00
	Experimental	20	30.35	607.00

Tabla 15

Estadístico y p-valor de la prueba de U. de Mann-Whitney

	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes - Pre test	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes - Pos test
U de Mann-Whitney	194.500	3.000
W de Wilcoxon	404.500	213.000
Z	-0.156	-5.375
Sig. asintótica (bilateral)	0.876	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Decisión estadística:

La tabla 14 y 15, se observa antes de la ejecución del programa, ambos grupos tienen rangos promedios similares como 20.78 y 20.23, después de ejecución del programa los rangos promedios son muy distintos siendo 10.65 para el grupo control y 30.35 para el grupo experimental. Para la prueba de hipótesis, en el post test se tiene que - 5.375 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por tanto, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se determina la influencia del programa de acompañamiento pedagógico, en la preparación para el aprendizaje de los educandos en una I.E. de Lima Norte.

Análisis inferencial de la Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. pública de Lima Norte.

H1: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. pública de Lima Norte.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica.

Test	Estadístico	N	Rango promedio	Suma de rangos
Enseñanza para el aprendizaje	G. Control	20	22.10	442.00
	G. Experimental	20	18.90	378.00
Enseñanza para el aprendizaje	G. Control	20	10.50	210.00
	G. Experimental	20	30.50	610.00

Tabla 17

Estadístico y p-valor de la prueba, de Mann Whitney

	Enseñanza para el aprendizaje - Pre test	Enseñanza para el aprendizaje - Pos test
U de Mann-Whitney	168.000	0.000
W de Wilcoxon	378.000	210.000
Z	-0.874	-5.428
Sig. asintótica (bilateral)	0.382	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Decisión estadística:

Según la tabla 16 y 17, en la prueba de hipótesis, los estadísticos presentan en el post test un valor de - 5.428 que es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo tanto, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por tanto, la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. de Lima Norte.

Análisis inferencial de la Hipótesis específica 3

H0: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico no influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. de Lima Norte.

H1: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. de Lima Norte.

Tabla 18

Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica.

Test	Estadístico	N	Rango promedio	Suma de rangos
Participación en la gestión en la escuela articulada a la comunidad	Control	20	17.48	349.50
	Experimental	20	23.53	470.50
Participación en la gestión en la escuela articulada a la comunidad	Control	20	10.65	213.00
	Experimental	20	30.35	607.00

Tabla 19

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Participación en la gestión de la escuela en articulación a la comunidad - Pre test	Participación en la gestión de la escuela en articulación a la comunidad - Pos test
U de Mann-Whitney	139.500	3.000
W de Wilcoxon	349.500	213.000
Z	-1.677	-5.364
Sig. asintótica (bilat)	0.094	0.000

Variable de agrupación: Grupo

Decisión estadística:

De la tabla 18 y 19, se visualiza los rangos promedio de los dos grupos, en el post test los rangos promedios son diferentes, para el grupo control es de 10.65 y para el experimental es de 30.35.

En la prueba de hipótesis, en el caso del post test se visualiza - 5.364 es menor a -1.96 además, $p=0,000$ menor que 0,05 siendo significativo, por lo tanto, la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico incide en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. de Lima Norte.

Análisis inferencial de la Hipótesis específica 4

H0: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico no influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. de Lima Norte.

H1: La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. de Lima Norte.

Tabla 20

Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica.

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	Control	20	20.28	405.50
	Experimental	20	20.73	414.50
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	Control	20	10.50	210.00
	Experimental	20	30.50	610.00

Tabla 21

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente - Pre test	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente - Post test
U de Mann-Whitney	195.500	0.000
W de Wilcoxon	405.500	210.000
Z	-0.125	-5.446
Sig. asintótica (bilateral)	0.901	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Decisión estadística:

De acuerdo a la tabla 20 y 21, se presenta en el cuadro los rangos promedio de los dos grupos en el post test los rangos promedios son distintos, siendo 10.50 para el grupo control y 30.5 para el experimental. Según la prueba de hipótesis, la tabla 22 presenta el caso del post test se tiene un valor - 5.446 el cual es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo significativa. Por lo tanto, la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. de Lima Norte.

V. DISCUSIÓN

En la investigación, al inicio el grupo experimental presenta 10 profesores (50%) se encuentran en nivel satisfactorio y en nivel en proceso de la variable desempeño docente. A término del programa el grupo experimental presenta 16 profesores (80%) se encuentran en nivel destacado y 4 docentes (20%) se ubican en nivel satisfactorio de la variable desempeño docente. Quiere decir que hay un incremento del 30%, mejora el manejo de la planificación ejecución de la clase y la actualización docente. Además, se encontró que el valor $p=0,000$ es menor que 0,05 siendo este significativo, indicando relación entre variables. Frente a lo mencionado se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa general, donde refiere que la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la performance del profesor en una I.E. de Lima Norte.

Se afirma que dichos resultados son similares a los hallazgos encontrados por Rodríguez (2018) en su estudio aplicó un programa de fortalecimiento de capacidades pedagógicas sus hallazgos determinaron que el grupo al cual se aplicó el programa, se ubicó como destacado, es decir aumentó un 50%, no habiendo cambios significativos en el grupo control. Asimismo, Zárate (2021) en sus estudios realizados concluyó que el apoyo pedagógico realizado por el director influye significativamente en el desempeño del profesor con chi cuadrado de 6,341 y $sig=,042$.

En la misma línea Villalobos (2019) determinó que, según los resultados del estadístico de Spearman de 0.623, el apoyo pedagógico influye significativamente en el desempeño del docente. También, los coordinadores tienen entre sus funciones el apoyo pedagógico siendo 87% destacado. En lo que se refiere al desempeño del profesor, el 92.7 % se ubican en nivel destacado. Por otro lado, en los resultados obtenidos con respecto al apoyo pedagógico se tiene un 62% con un nivel medio y en la performance del profesor un 64,6% con un nivel alto, se determinó una correlación positiva baja entre el acompañamiento pedagógico y la performance del docente en las escuelas participantes en el estudio.

Por otro lado, se parecen a los hallazgos de Marroquín (2017) en su estudio sobre apoyo Pedagógico y competencia del profesor en Guatemala. Concluye que la primera variable repercute en el desempeño del profesor, eleva la calidad educativa y hace la propuesta del acompañamiento. y que la evaluación de la labor del docente mejora el proceso de enseñanza. Del mismo modo Pérez (2020) en la investigación realizada aplicó el cuestionario con alto nivel de confiabilidad. Los hallazgos obtenidos revelan en el acompañamiento realizado al profesor un 62,2% tienen nivel regular y en el desempeño del profesor, con 64,6% con un nivel alto, se demostró una correlación positiva baja entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del profesor en las escuelas participantes.

También, los hallazgos se asemejan a los resultados de Stanley (2021) que debe existir una supervisión de apoyo y soporte para los docentes, por parte del gobierno y la misma institución educativa, destinar presupuesto al sector educación para mejorar la performance de los docentes. Por su parte Bazán et al. (2021) determinó la percepción de los profesores sobre las estrategias s de acompañamiento en el trabajo remoto, que es regular con un 88%, dichas estrategias referidas a la orientación pedagógica, grupos de interaprendizaje, trabajo colegiado y tutorías. Por otro lado, Choque (2019) encuentra que los hallazgos de su investigación exponen que, de la totalidad de profesores acompañados, en cuanto al desempeño docente, el mayor porcentaje el 31% se encuentran en el nivel III. Con respecto al análisis inferencial se establece una correlación positiva entre el apoyo pedagógico y el desempeño del profesor. La significancia es menor a 0,05 se desestimó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis

alternativa. Por tanto, se afirma que el acompañamiento pedagógico guarda relación significativa con la performance del profesor en las escuelas seleccionadas para la investigación.

Además, los resultados de las investigaciones se alinean a los teóricos tales como Montenegro (2007) sostiene que el desempeño docente está conformado por las acciones que un educador hace para formar a los estudiantes, de tal manera que cuando se refiere al perfil del docente es necesario mencionar las competencias básicas y específicas, siendo las acciones concretas los llamados desempeños, de tal manera que es posible orientar y brindar soporte al docente para el desarrollo de su desempeño laboral. Asimismo, Minedu (2017) manifiesta que el acompañamiento es cuando se brinda asesoría de manera continua, requiere aplicar estrategias y acciones que ejecuta una persona o un equipo de personas, otorgando asesoramiento de manera continua al docente en temas importantes relacionados a la práctica docente.

Continuando con la discusión con respecto al primer objetivo específico relacionado a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. En un inicio el grupo experimental de profesores tiene 0% de profesores ubicados en nivel destacado y después de haber aplicado el programa el 70% de docentes se ubican en nivel destacado. Eso quiere decir que los docentes no realizaban en forma eficiente la planificación de sus clases en concordancia con las características de los educandos. En lo correspondiente a la prueba de hipótesis, queda evidenciado en el post test el valor de -5.375 el cual es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por tanto, se determina la influencia del programa de acompañamiento pedagógico, en la preparación para el aprendizaje de los educandos en una I.E. de Lima Norte

Además, resultados similares se hallaron en las investigaciones de Rodríguez (2019) sobre la preparación de los aprendizajes y el acompañamiento pedagógico se visualizó un aumento del nivel destacado en el post test con un aumento de 43,4% en el grupo experimental. Haciendo la Comparación de ambos grupos en el post test, se establece una diferencia de 26,7% en favor del grupo materia de experimento, el cual llega a un nivel destacado. También, Zárate (2021) determinó el hallazgo que el apoyo pedagógico incide en la preparación para el aprendizaje con valores tales como Chi cuadrado $16,119$ y $\text{sig}= ,000$. Asimismo,

Minedu (2016) señala que, en la planificación, se elabora los documentos pedagógicos propios de la labor del docente como son programaciones para el año, unidades y sesiones de aprendizaje, las cuales son contextualizadas teniendo en cuenta el contexto y el marco de la inclusión.

Dicho resultado concuerda con diversos estudios teóricos tales como Montenegro (2007) considera la importancia de la planeación, comprende organización de actividades y los recursos a ser utilizados, para lo cual se desarrolla planes de estudio, de acuerdo a la normativa vigente, en la preparación de la clase se toma en cuenta el conocimiento del estudiante, se halla en función de las temáticas a desarrollarse, sin dejar de lado el ambiente físico, equipos y materiales, la evaluación y la retroalimentación, se puede añadir que es uno de las tareas del profesor. Sobre el mismo tema Gálvez y Milla (2018) manifiestan que el docente debe tener dominio sobre planificación y el conocimiento del estudiante, puesto que en la planificación de la clase se aplica los conocimientos de las teorías pedagógicas. Al respecto Martínez y Gómez. (2021), Hernández y Ceniceros (2018), quienes señalan que en la práctica realizada por el docente debe tener manejo de la preparación de los aprendizajes, siendo este uno de los dominios de Marco del Buen Desempeño Docente, teniendo en cuenta las características de los estudiantes, en esta etapa se realiza la aplicación de teorías pedagógicas estrategias y recursos para ser aplicados en el aula. Pero Haddad y Barboza (2020) agrega que en el trabajo remoto requiere más tiempo para la planificación.

Continuando con la discusión, sobre la influencia en el aprendizaje que realizan los estudiantes, antes de la aplicación del programa en el grupo experimental 11 docentes (55%) estaban en nivel en proceso y 9 docentes (45%) se ubicaron en nivel satisfactorio. Después de haber aplicado el programa en el grupo experimental 16 docentes (80%) en nivel destacado y 4 docentes (20%) se encuentran en nivel satisfactorio. Quiere decir que aproximadamente la mitad de profesores evidencia un nivel superior de lo esperado, en cuanto a el manejo del ambiente de aula, uso de recursos y adecuada evaluación. Asimismo, según la prueba de hipótesis en el post test se tiene un valor de -5.428 el cual es menor a -1.96 y $p=0,000$ también es menor que $0,05$ siendo significativo, por tanto, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. la cual señala que,

la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. de Lima Norte.

Estos resultados son parecidos al estudio realizado por Rodríguez (2019) cuyo hallazgo fue de un incremento significativo del grupo que llevo el programa, de hasta 88% en nivel destacado en la evaluación de salida, se puede afirmar que la diferencia en el nivel destacado de ambos grupos es de aproximadamente 51% a favor del grupo materia del experimento. Similares resultados encontraron Zárata (2021) quien concluyó que el apoyo pedagógico influye en la enseñanza que realizan los profesores, con valores de Chi cuadrado 6,912 y sig= ,032. Otra investigación con resultados parecidos es Choque (2019), cuyo hallazgo encontrado fue una relación positiva entre el apoyo pedagógico y la enseñanza que realiza el profesor. La significancia es menor a 0,05 lo que permite aceptar que un buen apoyo pedagógico se encuentra relacionado de manera significativa con la enseñanza realizada por el docente en las escuelas participantes en el estudio. Por otro lado, Pérez (2020) los resultados obtenidos demuestran que en el acompañamiento pedagógico se tiene un 62,2% considerado en nivel regular y en el desempeño del maestro un 64,6% con un nivel alto, finalmente llegó a la conclusión que hay correlación positiva baja, entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del profesor en las escuelas que participaron en la investigación.

Los resultados de la segunda hipótesis también se reafirma con los aportes de los teóricos del tema tal como Montenegro (2007) sustenta que el mayor impacto de la labor del docente es en el aula, siendo diversos los lugares donde se desarrollan los aprendizajes, durante la ejecución de la práctica docente es necesario promover el proceso de razonamiento, considerando el desarrollo cognoscitivo de los educandos , en la sesión se presenta en tres momentos las cuales son las actividades de inicio, las actividades de proceso y las actividades posteriores.

También, otro estudioso del tema como Murillo (2008) hace mención el rol del docente en esta etapa, afirma que en proceso de aprendizaje prima la construcción del aprendizaje, queda claro entonces que el docente se constituye como el sujeto que ayuda, facilita, la interacción con el objeto de estudio, planteando las experiencias y el aprendizaje significativo. Además, Minedu (2016) expone que, cuando se conduce el proceso de enseñanza, es necesario tomar en

cuenta el clima que se promueve en el ambiente de clase, considerando la inclusión y diversidad, poner en práctica las estrategias didácticas apropiadas, sin dejar de lado la evaluación y sus respectivos fines.

Con respecto a la tercera hipótesis los hallazgos encontrados son los siguientes: al inicio el grupo experimental tuvo 15 docentes (75%) en nivel en proceso y 5 docentes (25%) en nivel satisfactorio. Después de ejecutar el programa 12 docentes (60%) en nivel destacado y 8 docentes (40%) se encuentran en logro satisfactorio. Quiere decir que el mayor porcentaje de los profesores no se encontraban en el nivel esperado, por los que su aporte para la elaboración de proyectos y su relación con las familias era insuficiente. En la prueba de hipótesis, en el caso del grupo en el cual se ejecutó el programa se observa el valor de -5.364 el cual es menor a -1.96 y $p=0,000$ también es menor que $0,05$ siendo este significativo, lo expuesto da motivo para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico tiene influencia en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. de Lima Norte.

Los hallazgos obtenidos en la investigación son parecidos a los estudios de Rodríguez (2019) en referencia a la tercera dimensión, en la cual el grupo que trabajó con el programa tuvo incremento de 43,4% ubicándose en nivel destacado según el post test. Igualmente, Zárate (2021) demostró en su estudio, que el apoyo pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, con valores Chi cuadrado 6,926 y sig = ,031.

Del mismo modo, los hallazgos obtenidos se alinean a los estudios de los referentes teóricos sobre el tema, el autor Montenegro (2007) expone que en su labor el docente necesariamente se va a relacionar con el medio social y la cultura, en la que se enmarca la institución educativa, es necesario promover interacción adecuada con el entorno, las instituciones aliadas y organizaciones que pueden apoyar la gestión en la escuela. Dentro del campo de su relación con la institución, el centro de su atención es el estudiante, estableciendo una relación pedagógica. Cuando se refiere a gestión se toma en cuenta los proyectos y planes de la institución siendo el docente el llamado a gestionar el proyecto educativo de la escuela. Asimismo, Rueda (2009) se refiere que el contexto institucional está

conformado por condiciones y acciones en la institución, en la cual se desarrolla la función docente. Dicho entorno favorece llevar a cabo planes y proyectos. Otro autor que cabe mencionar es Imbernón (2009), se refiere a que actualmente el docente no puede limitar su labor solamente en aula, también practicar a un trabajo colaborativo con la comunidad basado en solidaridad, comunicación, autonomía e ideales comunes. También Minedu (2014) hace mención sobre la gestión escolar, la importancia de promover una comunidad donde se aprende, por ello se hace necesario promover la comunicación efectiva con los miembros de la escuela, llámese padres, estudiantes docentes directivos y demás personal de la escuela,

Finalmente, en lo que corresponde a la cuarta hipótesis de investigación, los resultados muestran que al inicio había 8 docentes (40%) se encuentran en nivel satisfactorio y ningún docente en nivel destacado. Después de ejecutar el programa 18 docentes (90%) pasan al nivel destacado y solo 2 docentes (10%) se encuentran en nivel satisfactorio. También, en la prueba de hipótesis, se evidencia en el caso del post test se tiene un valor -5.446 el cual es menor a -1.96 y $p=0,000$ también es menor que $0,05$ siendo significativo. Por lo tanto, la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo profesional y la identidad docente en una I.E. de Lima Norte

Dichos resultados son similares al estudio realizado por Rodríguez (2019) en la cuarta dimensión se apreció un incremento significativo de 50% del nivel destacado en el grupo al cual se aplicó el programa; para el caso del grupo control los puntos porcentuales se mantienen en todos los niveles de logro no existiendo diferencia entre el pre y post test. Por lo expuesto es posible manifestar que existe diferencia de los porcentajes de forma significativa entre estos grupos (40%) favorable al grupo experimental, en el post test. De igual modo Zárate (2021) llegó a la conclusión que el trabajo de apoyo del directivo tiene influencia en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente con valores de Chi cuadrado $6,576$ y $\text{sig} =, 037$.

Los resultados se alinean a los estudios de teóricos del tema como Montenegro (2007) manifiesta que la formación profesional está asociada a las competencias específicas propias del educador, se toma en cuenta la calidad de formación profesional y la manera como presenta su vida personal. Se entiende

que la formación profesional comprende la formación de pre grado y postgrado, pero además practica permanente actualización en los diversos campos del conocimiento que se relacionan con la educación y en su especialidad que corresponde, es necesario la reflexión acerca de sus fortalezas y debilidades, para tomar decisiones en la mejora de su labor docente. Por su parte Marcelo (2008) destaca que el desarrollo profesional es permanente a lo largo de la trayectoria laboral del docente, lo cual se ajusta a la realidad puesto que los conocimientos no son fijos, sino que van cambiando con el tiempo.

Por otro lado, Jarauta (2017) sostiene que la identidad docente no es automática al lograr alcanzar el título universitario, sino que es todo un proceso que se va consolidando con la práctica docente. Finalmente, Minedu (2016) también hace referencia sobre la profesionalidad e identidad docente, señalando que es resultado de todo un proceso y prácticas que caracterizan a una comunidad profesionalde docentes. Resalta la importancia de la reflexión docente, el trabajo colaborativo, cooperación entre colegas y participación de las diversas acciones de desarrollo profesional.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. pública de Lima Norte. En la prueba de hipótesis se obtuvo el valor de $Z = - 5.418$ lo que significa que es menor que -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

SEGUNDA

La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. pública de Lima Norte. En la prueba de contrastación de la hipótesis específica 1, $Z = - 5.375$ es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

TERCERA

La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. pública de Lima Norte. En la prueba de contrastación de la hipótesis específica 2, $Z = - 5.428$ resultó menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

CUARTA

La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. pública de Lima Norte. En la prueba de contrastación de la hipótesis específica 3, $Z = - 5.364$ es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

QUINTA

La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. pública de Lima Norte. En la prueba de contrastación de la hipótesis específica 4, se encontró que $Z = - 5.446$ es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$, siendo significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

A los directores de Ugeles implementar programas de acompañamiento pedagógico de manera continua y duradera, puesto que se ha demostrado que si existe influencia en el desempeño de los profesores de las instituciones educativas.

SEGUNDA

A los señores directores y subdirectores de las escuelas, como líderes pedagógicos, elaborar un plan de monitoreo y brindar acompañamiento pedagógico, con el propósito de la mejora del desempeño de los profesores.

TERCERA

A los especialistas y acompañantes pedagógicos de las Ugeles, desarrollar un trabajo de campo en las mismas escuelas, brindando asistencia técnica y pedagógica, con sesiones focalizadas de acuerdo a las debilidades detectadas durante el proceso de monitoreo.

CUARTA

A los profesores de las instituciones educativas del nivel secundaria, que analicen las ventajas del acompañamiento pedagógico y tener actitud proactiva a todo el proceso de acompañamiento pedagógico.

QUINTA

A los futuros investigadores se recomienda utilizar la investigación experimental con programas que influyan en la labor que realizan los profesores, puesto que se ha demostrado que es posible mejorar la práctica pedagógica que realiza el docente.

VIII. PROPUESTA

Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente.

1. Objetivos

a. General

Desarrollar acompañamiento pedagógico en los docentes para el desarrollo del desempeño docente.

b. Específicos

1. Planificar el programa de apoyo pedagógico para el desarrollo de labor que realiza el profesor.
2. Desarrollar el apoyo pedagógico para contribuir al desarrollo del desempeño docente.
3. Implementar las condiciones necesarias para el desarrollo del apoyo pedagógico a los docentes.
4. Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica del docente.

2. Beneficiarios

DIRECTOS:

Docentes del nivel secundaria.

INDIRECTOS:

Comunidad de estudiantes

3. Justificación

Se recoge información sobre la labor pedagógica que desarrollan los profesores del nivel secundaria y un alto porcentaje de docentes presentan limitaciones en cuanto al desempeño que muestra el profesor, en lo que corresponde a sus diferentes dimensiones. Dicha situación es necesario tomar en cuenta puesto que, según Puig et al., (2016) el desempeño del docente se encuentra estrechamente relacionada a las labores que realiza el docente lo cual se traduce en los logros de los aprendizajes de los educandos. Al respecto

Escribano (2018), menciona que la labor del profesor es un punto clave en la calidad educativa, entonces es necesario tomar en consideración el desempeño de los maestros. Por lo mencionado se hace necesario desarrollar el programa de acompañamiento pedagógico, se reafirma Rodríguez (2011) quien sostiene que el acompañamiento pedagógico consiste en brindar asesoría en el aspecto técnico y afectivo al docente, con el propósito de impulsar el cambio en las actividades desarrolladas por los actores de la escuela, a través del diálogo y el análisis de la acción pedagógica y lo relacionado al gestionar de la escuela

Frente a lo descrito es necesario que el profesor logre las características que evidencien el buen desempeño en el servicio que brinda, tal como señala el Marco del buen desempeño docente con dominio de la planificación en función de las singularidades y necesidades de los educandos , generar el buen clima de aula, uso adecuado de procesos didácticos, metodología, adecuados instrumentos de evaluación ,promoviendo la participación de la comunidad y sin dejar de lado la mejora continua de su labor.

La propuesta del programa se realiza en cuatro momentos; El primer momento se desarrolla la planificación, considerando la sensibilización y el compromiso por el logro de los propósitos del programa. El segundo momento es la capacitación que permitirá reflexionar críticamente la práctica pedagógica y abordar los aspectos en la cual se detectan las dificultades, y reforzar dichas falencias. El tercer momento consiste en fortalecer el desempeño de los docentes. El último momento consiste en la evaluación de los resultados donde se analiza los avances y resultados del programa. Durante el desarrollo de los momentos se toma en cuenta la teoría y la práctica. Finalmente, el programa persigue asegurar una dinámica formativa en los profesores, que guardan coherencia con los fines de la institución, siendo los mayores beneficiados los maestros y estudiantes.

4. Actividades para la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico

MOMENTOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	RESP.	RECURSOS	CRONOGRAMA			
					A	M	J	J
Primer momento	Planificar el programa de acompañamiento pedagógico para el desarrollo del desempeño docente.	Recojo de información y sensibilización a los docentes	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet	X			
Segundo momento	Desarrollar el acompañamiento pedagógico para contribuir al desarrollo del desempeño docente.	Desarrollo de 16 sesiones del programa	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet		X	X	
Tercer momento	Implementar las condiciones necesarias para el desarrollo del acompañamiento pedagógico a los docentes.	Aplicación y evaluación del programa	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet			X	X
Cuarto momento	Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de	Consolidación de datos y resultados	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet				X

	acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

5. Presupuesto

Momento	Inversión	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Segundo momento	Plataforma Meet	1	1	550.00
	Internet	1	1	80.00
Total				630.00

6. Secuencia de sesiones

DIMENSIÓN	TEMÁTICA	SESIONES	PRODUCTO
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento del estudiante	1. Conociendo las singularidades de los adolescentes	Sesión de clase
		2. Realizando adaptaciones curriculares.	Sesión de clase
Enseñanza para el aprendizaje.	Conocimiento de teorías, enfoques y proceso pedagógicos	3. Aplicando procesos pedagógicos en la sesión.	Sesión de clase
		4. Analizando la evaluación formativa	Debate argumentado
		5. Indagando sobre los tipos de instrumentos de evaluación en la virtualidad	Informe
Enseñanza para el aprendizaje.	Clima para el aprendizaje	6. Practicando las normas de Convivencia	Normas de Convivencia
	Condiciones favorables para el proceso E-A.	7. Aplicando estrategias de enseñanza.	Sesión de clase
	Evaluation y retroalimentación	8. Evaluar para retroalimentar	
		9. Elaborando una rúbrica de evaluación	Rúbrica de evaluación
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Elaboración y construcción de proyectos	10. Realizando aportes al PEI	Informe de aportes al PEI
		11. Construyendo el plan de mejora	Plan de mejora
	Relación respetuosa con la familia y comunidad	12. Importancia de los aliados en la escuela	Debate argumentado
	Autoaprendizaje y actualización.	13. Actualizándonos con el uso de los correos institucionales	Uso del correo

Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Autoaprendizaje y actualización.	14 Actualizándonos con el uso de Google drive.	Uso del drive
		15. Actualizándonos en el uso de la plataforma Meet	Uso de la plataforma Meet
		16. Actualizándonos en el uso de la plataforma Classroom	Uso del Classroom
	Respeto a los derechos	17. Analizando los derechos y deberes de los estudiantes.	Debate argumentado

REFERENCIAS

- Andriani, S., Kesumawati, N. & Kristiawan, M. (2018). The Influence Of The Transformational Leadership And Work Motivation On Teachers Performance. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 7(7), 19-28. (Traducido).
- Anijovich, R., Capelleti. (2018). *Reflective practice for active teachers . Possibilities and limitations Rebeca Anijovich*. 75–90. (Traducido).
- Ashish, S., & Muni, S. (1990). *Regresion Analysis.Theory, Methods, and Aplications*. Editorial Springer Link. <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-1-4612-4470-7>. (Traducido).
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. [file:///C:/Tony Sanchez/Downloads/metodología de la investigación Baena2017.pdf](file:///C:/Tony%20Sanchez/Downloads/metodología%20de%20la%20investigación%20Baena2017.pdf)
- Baluyos, G., Rivera, H., & Baluyos, E. (2019). Teachers' Job Satisfaction and Work Performance. *Open Journal of Social Sciences*, 7(8) 206-221. doi: 10.4236/jss.2019.78015. (Traducido)
- Bazán M., Guizado F., & Ocaña Y.(2021). Teachers' Perception of Pedagogical Support Strategies in the Context of the Health Emergency in Educational Institutions of Lim. *Geintec , gestao, innovacao y tecnologías*, 11 (1), 5995-6008. (Traducido)
- BID, (2020). *Informe del BID, revela problemas en América Latina y el Caribe*. <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bid-revela-problemas-de-evaluacion-docente-en-america-latina-y-el-caribe> Comunicado Prensa 24 febrero 2020
- Burroughs,N., Gardner, J., Lee, Y., Guo, S., Touitou, I., Jansen, K., & Schmitdt, W., (2021). *IEA Research for Education* , Springer Nature Switzerland AG, 13, (Traducido)
- Camarena, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24*, Comas ,2018. (Tesis doctoral), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Choque, C (2019). *El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas focalizadas del nivel primaria*, El Agustino, 2017. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58137?show=full&locale-attribute=es>
- Cueva, J. (2021). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente en la Institución Educativa N° 7093, Villa el Salvador, 2021. (Tesis doctoral), Universidad César Vallejo.
- Escribano, E. (2018). El desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación* 42 (2)
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44055139021/html/index.html>
- España, Y., & Viguera, J. (2021), .La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana Educación Superior* 40, (1)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017&lng=es&tlng=es.
- Fabre, P. (2021) Teachers' continuous improvement & learning: A professional development program grounded on the principles of adult learning, contextualized in professional learning communities (PLCs), and bolstered by the literature of biography-driven instruction (BDI) (Tesis doctoral), Kansas State University. (Traducido)
- Falsario, H., & Muyong, R. (2014). Classroom Climate and Academic Performance of Education Students. Congress De La Salle University, Manila, Philippines March 6-8.(Traducido)
- Faria, A., Reis, P. y Peralta, H. (2016). La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(2), 289-296 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.2.25489>.
- Fiksl, M., Flogie, A., & Abersek B. (2017). innovative teaching learning methods to

- improve science, technology and engineering classroom climate and interest. *Journal of Baltic Science Education*, 16(6), 1009-1029. (Traducido)
- Freeman, S., Eddy s., McDonough M., Smith, M., Okoroafor, N., Jordt, h., & Wenderoth, M. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America*. 111 (23), 8410-8415, 0-8415, <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>. (Traducido)
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>. (Traducido)
- Gómez, L., & Valdés, M. (2019). The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515, <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255> (Traducido)
- Haddad, L., y Barbosa, A. (2020). Lições de quarentena : limites e possibilidades da atuação docente em época de isolamento social. *Práxis Educativa*, 15(15483), 1-24. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.15483.076> (Traducido) (Traducido)
- Hernández, L., y Cenicerros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente ¿una relación entre variables?, *Innovación Educativa*, 18(78), 171-192.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* . In *Mc Graw Hill* (Vol. 1). Retrieved from http://www.mhhe.com/latam/sampieri_mi1e
- Hernández, E., Rojas, J., y Gallo, R. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 10(1), 79–92. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.1>
- Imbernón, F. (2009). *Mejorar la Enseñanza y el Aprendizaje en la Universidad. Cuaderno de Docencia Universitaria*, 14.
- Jarauta, B. (2017). La construcción de la identidad profesional del maestro de

- primaria durante su formación inicial. El caso de la universidad de Barcelona. *Profesorado*, 21(1), 103-122.
- Kincheloe, J., y Tobin, K. (2009). The much exaggerated death of positivism. *Cultural Studies of Sciences Education*, 513-528. (Traducido)
- López, J., Pozo, S., Fuentes, A., y Rodríguez, A. (2019). Análisis del desempeño docente en la educación para el emprendimiento en un contexto español. *Aula Abierta*, 48(3), 321–330. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.3.2019.321-330>
- Marcelo, C. (2008). *El profesor principiante. Inserción a la docencia*. Barcelona: Octaedro.
- Marcelo, C. y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?* España: Editorial Narcea S.A.
- Marroquín C. (2017) Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la competencia docente en Educación Media en el distrito escolar 14-12-17 del Municipio de Joyabaj, Quiché. Universidad San Carlos de Guatemala.
- Martínez, F. (2019). *Observación de la práctica docente: usos, instrumentos y consideraciones*. 74–80.
- Martínez, G., Esparza, A., y Gómez, R., (2021). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo*, 11(21), <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Martínez, G., Guevara , A., y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Xinhai*, 12(6), 123-134. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 1, 343-352, <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.119>
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú. En: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf>

- MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima Perú.
- MINEDU (2017) Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Fascículo 5. Lima Perú.
- MINEDU (2019). Evaluación docente. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/ascenso2021/>
- Montenegro, I. (2007) *Evaluación del desempeño docente*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá Colombia.
- More, R., y Morey, M. (2021). Gestión del clima institucional y desempeño del personal docente de la Institución Educativa No 7044 san martín de Porres, Chorrillos. *Dilemas Contemporáneos: Educación política y valores*, 1(3), <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2588>
- Murillo, F. (2006). A School Office for Change: from Transformational Leadership. *Ibero-American Electronic Magazine on Quality*, 37 Efficiency and Change in Education, 4 (4), 11-24, <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.pdf>. Consulted on (Date). (Traducido)
- Murillo, P. (2008). La autoevaluación institucional: Un camino importante para la mejora de los centros educativos. Accedido el 25 de junio, 2016, desde https://www.researchgate.net/publication/236616689_La_autoevaluacion_institucionalun_camino_importante_para_la_mejora_de_los_centros_educativos
- Okia, H., Naluwemba, E., & Kasule, G. (2021) Support supervision and performance of primary school teachers in Uganda. *International Journal of Education and Social Science Research*, 4(3), 95-114, [10.37500 / IJESSR.2021.4309](https://doi.org/10.37500/IJESSR.2021.4309) (Traducido)
- Pérez, S. (2020), *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los colegios del distrito de Canta*, (Tesis doctoral) Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzáles, M., (2017). Formative evaluation in the teaching-learning process. *Edumecentro*, 9(3), 263-283, <http://www.revedumecentro.sld.cu> . (Traducido)

- Phelps, G., Bridgeman, B., Yan, F., Steinberg, J., Weren, B., & Zhou, J.,(2021) . Preliminary Evidence on Measurement Characteristics for the Foundational Assessment of Competencies for Teaching Performance. *Journal Articles; Reports* – *Research*, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1284933&lang=es&site=eds-live> (Traducido)
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educacao*. 31 (1), 11-2
- Riwukore, J., & Habaora, F. (2021). The Influence of Competence and Work Motivation to Teacher Performance in Smp Negeri At Kota Kupang. *Ilkogretim Online*, 20(1), 1010–1017. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.73> (Traducido)
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Best evidence synthesis iteration [BES]. Wellington. (Traducido).
- Rodríguez, J. (2018). Programa de fortalecimiento de capacidades pedagógicas en el desempeño docente de las profesoras del nivel inicial de las instituciones educativas estatales de la UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – 2017. (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, k., y Lechuga, J. (2019). Desempeño laboral de los docentes de la Institución Universitaria ITSA. *AEASCUELA* .79-101 <https://www.redalyc.org/jatsRepo/206/20663246005/20663246005.pdf>
- Rodríguez, W. (2011). Aprendizaje, desarrollo y evaluación en contextos escolares: consideraciones teóricas y prácticas desde el enfoque histórico cultural. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Universidad de Costa Rica.
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde

el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2). Extraído el 17 de septiembre de 2010, de: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>

Schweig, J, Hamilton L. y Baker, G. (2019) Medidas del clima escolar y del aula: Consideraciones para el uso por parte de los líderes educativos estatales y locales. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 28.
DOI: <https://doi.org/10.7249/RR4259>

Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., Troyano, M., & Opazo, M., (2019) Evaluation of teacher performance in Chile: Perception of poorly evaluated teachers. *Cadernos de Pesquisa*, 49(172), <https://doi.org/10.1590/198053145792> (Traducido)

Stanley H., Frances E., Wilson G. (2021) Support supervision and performance of primary school teachers in Uganda. *International Journal of Education and Social Science Research* 4(3), (Traducido)

Tenti, E. (2008) *Sociología de la profesionalización docente*. Disponible en: <http://www.ciep.fr/sources/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sansformation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf>

UNESCO (2002) *Regional Education Project for Latin America and the Caribbean*. (UNESCO; Santiago) <http://www.unesco.cl/ept/prelac/> (Traducido)

UNESCO (2019) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. Libro electrónico disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/>

Van Diggele, C., Burgess, A., & Mellis, C. (2020) Planning, preparing and structuring a small group teaching sesión. *BMC Medical Education*, 20(462), <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02281-4> (Traducido)

Villalobos, J. (2019), *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37311/villalob>

os_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Willemse, T., Thompson, I., Vanderlinde R., & Mutton T. (2018). Family-school partnerships: a challenge for teacher education Family-school partnerships: a challenge for teacher education, *Journal of Education for Teaching*, 44(3), 252-257, DOI: 10.1080/02607476.2018.1465545n. (Traducido)
- Zárate, D. (2021). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Institución Educativa 3023 Pedro Paulet Mostajo, San Martín de Porras 2021. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- Zhang, X., Admiraal, W., & Saab, N., (2021). Teachers motivation to participate in continuous professional development: relationship with factors at the personal and school level,. *Journal of Education for Teaching*, DOI: [10.1080/02607476.2021.1942804](https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1942804) (Traducido)

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia.

ANEXO 2: Tabla de Operacionalización.

ANEXO 3: Instrumentos, validez y confiabilidad.

ANEXO 4: Programa.

ANEXO 5: Base de datos, resultados.

Anexo 6: Constancia de aplicación y consentimiento informado.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla

Título : El programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública de Lima Norte.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema General ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte?</p> <p>2. ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte?</p> <p>3. ¿En qué medida el programa de acompañamiento</p>	<p>Objetivo general. Determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>2 Determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>3 Determinar la influencia del programa de acompañamiento</p>	<p>Hipótesis general La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>Hipótesis específica 1. La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte;</p> <p>2. La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>3. La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la</p>	<p>Variable Independiente Acompañamiento pedagógico.</p> <p>Variable Dependiente: Desempeño docente. Dimensiones. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.</p>	<p>Tipo de investigación Experimental</p> <p>Nivel de Investigación Cuasi experimental. Con grupo experimental y grupo control.</p> <p>Diseño de Investigación GE: O₁ X O₂ GC: O₃ O₄</p> <p>Población: 80 docentes de secundaria. Muestra: No probabilística Conformada por 40 docentes del nivel secundaria de una institución pública de Lima Norte.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Encuesta: Cuestionario de desempeño docente. Técnicas de procesamiento de datos:</p>

<p>pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. Pública de Lima Norte?</p> <p>4. ¿En qué medida el programa de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. Pública de Lima Norte?</p>	<p>pedagógico en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>4.Determinar la influencia del programa de acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. Pública de Lima Norte.</p>	<p>comunidad en una I.E. Pública de Lima Norte.</p> <p>4. La aplicación del programa de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una I.E. Pública de Lima Norte</p>		
<p>Nivel-diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadísticos a utilizar</p>	
<p>Nivel: Aplicada Diseño: Cuasi experimental Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 80 docentes Muestra: 40 docentes</p>	<p>Variable: Desempeño docente Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de desempeño docente. Ámbito de aplicación: Docentes de educación básica del nivel secundaria. Forma de administración: El investigador aplica el cuestionario, lo cual es sustentado con evidencias del docente.</p>	<p>Descriptiva: Se utilizó tablas de frecuencias, para consolidar la información recogida, para lo cual se utilizó el programa estadístico SPSS en versión 25. Inferencial: Se utilizó la prueba de Normalidad a través de Shapiro Wilk y para la prueba de hipótesis la U de Mann Whitney.</p>	

ANEXO 2 : Tabla de Operacionalización

<u>Variables</u>	<u>Definición conceptual</u>	<u>Definición operacional</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Ítems</u>	<u>Escala de medición</u>
<u>Desempeño docente</u>	_El desempeño docente es el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su labor en el proceso de formación de los estudiantes. Dicha labor está influenciada por diversos factores referidos al docente al estudiante y su entorno, se ejerce en diferentes campos. (Montenegro, 2003).	Se medirá mediante las puntuaciones del cuestionario que cuenta con 24 ítems. Las cuales se califica con las siguientes puntuaciones: Insatisfactorio (1) En proceso (2) Satisfactorio (3) Destacado (4)	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<u>Conocimiento del estudiante</u>	<u>01, 02</u>	Insatisfactorio (1) En proceso (2) Satisfactorio (3) Destacado (4)
				<u>Conocimiento de teorías enfoques y procesos pedagógicos.</u>	<u>03, 04</u>	
			<u>Enseñanza para el aprendizaje.</u>	<u>Clima para el aprendizaje.</u>	<u>05, 06</u>	

	<u>Condiciones favorables del proceso E-A.</u>	<u>07, 08, 09, 10</u>
<u>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</u>	<u>Evaluación y Retroalimentación.</u>	<u>11, 12, 13, 14, 15.</u>
	<u>Participación en construcción de proyectos institucionales.</u>	<u>16, 17.</u>
<u>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.</u>	<u>Relación respetuosa con la familia y comunidad.</u>	<u>18,19.</u>
	<u>Autoaprendizaje y actualización.</u>	<u>20, 21, 22.</u>
	<u>Respeto a los derechos.</u>	<u>23, 24.</u>

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente a continuación se presenta un cuestionario para recoger información relevante al desempeño docente. Tu respuesta es sumamente importante, por ello debes leer cada uno de los ítems y responder con sinceridad eligiendo la opción que describa tu labor docente. Agradezco de antemano tu disponibilidad de responder el cuestionario. Las opciones son de acuerdo a la escala:

Nunca = 1	Casi nunca= 2	A Veces = 3	Casi Siempre = 4	Siempre = 5
-----------	---------------	-------------	------------------	-------------

Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
Nº	CONOCIMIENTO DEL ESTUDIANTE	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.					
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas asociadas a discapacidad.					
CONOCIMIENTO DE TEORÍAS, ENFOQUE Y PROCESO DIDÁCTICOS						
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.					
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.					
TOTAL, DIMENSIÓN 1						
Dimensión 2 : ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE						
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE						
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de Convivencia.					
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.					
CONDICIONES FAVORABLES DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.						
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.					
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.					
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.					
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.					
EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN						
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.					
12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.					
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente.					
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.					

15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.					
TOTAL DIMENSIÓN 2						
DIMENSIÓN 3 : PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.						
	PARTICIPACION EN CONSTRUCCION DE PROYECTOS INSTITUCIONALES					
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.					
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.					
	RELACIÓN RESPETUOSA CON LA FAMILIA Y COMUNIDAD					
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.					
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.					
TOTAL DIMENSIÓN 3						
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE						
	AUTOAPRENDIZAJE Y ACTUALIZACIÓN					
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.					
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.					
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educ)					
	RESPECTO A LOS DERECHOS					
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.					
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.					
TOTAL DIMENSIÓN 4						
PUNTAJE TOTAL						

INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
I	II	III	IV
24 - 48	49 - 72	73 - 96	97 - 120

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		

11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educ)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. CALLA COLANA GODOFREDO JORGE

DNI: 25413288

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Escuela de Posgrado de la UNE La Cantuta.	Dr. En Ciencias de la Educación	2010-2012
02	Universidad San Ignacio de Loyola	Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación	2008-2009
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Escuela de Posgrado de la UNE La Cantuta	Docente	La Molina	2018-2019-2020-2021	Docente
02	Universidad José Carlos Mariátegui	Coordinador en Investigación de la Escuela de Posgrado	Lima	2018-2019	Jefe
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Diciembre de 2020

Dr. Godofredo Calla Colana
DNI 25413288

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Robles Olivera Amalia

DNI: 06813008

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	GESTIÓN EDUCATIVA Y DOCENCIA	GRADO MAGISTER
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	GRADO DOCTOR

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

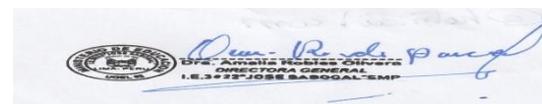
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2013	Funciones inherentes a la docencia y asesoramiento tutorial
02	Institución Educativa 2071 César Vallejo	Subdirectora de Formación General	Antúnez de Mayolo los Olivos Lima	2002- 2014	Monitoreo y acompañamiento al docente
03	Institución Educativa Emblemática JOSÉ GRANDA	Directora	San Martín de Porres	2015-2018	Gestión Institucional, pedagógica y administrativa
04	Institución Educativa 3022 José Sabogal	Directora	San Martín de Porres	2019- hasta la actualidad	Gestión Institucional, pedagógica y administrativa

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Diciembre 2020



Dra. Amalia Robles Olivera
DNI 06813008

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Isabel Menacho Vargas

DNI: 09968395

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	EDUCACIÓN	5 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente investigador	Los Olivos	14 años	Asesor de tesis
02					
03					
04					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Diciembre de 2020



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Isabel Menacho Vargas

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. David Emerson Carrasco Barrera

DNI: 08595339

Formación académica del validador: (DOCENTE DE FORMACION ACADEM)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNE "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"	Dr. En Educación	5 AÑOS
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UN FSC Huacho	Docente	Sede Central	2 años	Docente
02	UNE "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"	Docente Especialidad	Sede Central Chosica	3 años	Docente
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, Marzo 2021



Dr. David Carrasco Barrera

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo

DNI: 17404624

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque	Licenciado en educación	1999-2003
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque	Dr. en Educación	2003-2005
03			

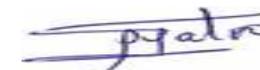
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"	Docente	Lambayeque	2004 - 2012	Desarrollo de capacidades.
02	Universidad Santo Toribio de Mogrovejo	Docente	Chiclayo	2007 - 2013	Desarrollo de capacidades.
03	Universidad César Vallejo - Chiclayo	Docente	Chiclayo	2012 - 2021	Desarrollo de capacidades.
04	I.E Inmaculada Concepción - Chiclayo	Subdirector	Chiclayo	2001- 2013	Gestión procesos pedagógicos.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Marzo de 2021

Dr. Juan Soplapuco Montalvo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Félix Díaz Tamay

DNI: 16527689

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque	Licenciado en Educación	Cinco años
02	Universidad Privada César Vallejo	Magister en Educación	2005-2007
03	Universidad Privada César Vallejo	Doctor en Administración de la Educación	2014-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo-Chiclayo	Docente	Chiclayo	2014-2019	Desarrollo de habilidades para la investigación
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Marzo de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Félix Díaz Tamay

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
01	Toma en consideración las características de los estudiantes y su contexto.	x		x		x		
02	Realiza adaptaciones si cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad.	x		x		x		
03	Diseña creativamente procesos pedagógicos y didácticos capaces de motivar a los estudiantes.	x		x		x		
04	Considera los criterios e instrumentos de evaluación de acuerdo al contexto.	x		x		x		
Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
05	Promueve un clima favorable para el aprendizaje, mediante el uso de normas de convivencia.	x		x		x		
06	Genera un clima de acogida o soporte emocional, según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
07	Utiliza diversos recursos y medios tecnológicos en su interacción con los estudiantes.	x		x		x		
08	Pone en práctica las adecuaciones de la sesión de clases, mediante actividades complementarias de acuerdo a necesidades y contexto del estudiante.	x		x		x		
09	Promueve la participación activa del estudiante, según el medio utilizado.	x		x		x		
10	Realiza acompañamiento a los estudiantes, aplicando además acciones para los que no son acompañados.	x		x		x		
11	Utiliza instrumentos adecuados para la evaluación de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		

12	Pone en conocimiento de los estudiantes los criterios de valoración de las evidencias de aprendizaje.	x		x		x		
13	Revisada las evidencias de aprendizaje, realiza la retroalimentación correspondiente	x		x		x		
14	Realiza retroalimentación reflexiva la mayoría de las veces.	x		x		x		
15	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los padres de familia.	x		x		x		
. DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.								
16	Participa en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.	x		x		x		
17	Participa en la elaboración y ejecución del Plan de Mejora del área curricular y de la institución.	x		x		x		
18	Se comunica con las familias, aplicando estrategias para asegurar la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
19	Comunica logros y dificultades para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE								
20	Participa en reuniones colegiadas, abordando temas pedagógicos actualizados.	x		x		x		
21	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, participando en Jornadas de Reflexión.	x		x		x		
22	Participa en experiencias de desarrollo profesional (Capacitación UGEL, Perú-educa)	x		x		x		
23	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.	x		x		x		
24	Resuelve dilemas de la vida escolar, practicando honestidad y justicia.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Manuel Ramos de la Cruz

DNI: 17570208

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Licenciado en Educación- Filosofía y Ciencias Sociales	93-99
02	Universidad Privada César Vallejo	Magister en Educación-	2006-2007
03	Universidad Privada César Vallejo	Doctor en Educación	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo-Chiclayo	Docente	Chiclayo	2011-2021	Dictado de Cátedra en investigación
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Marzo de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Manuel Ramos de la Cruz

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Base de datos para la comprobación del Alfa de Cronbach

14: Item_2	3,00															Visible: 24 de 24 vari
	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	
1	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00
2	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
3	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
4	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
5	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
6	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
7	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
8	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
9	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00
10	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
11	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00
12	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
13	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
14	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
15	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
16	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
17	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00
18	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
19	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
20	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

14: Item_2	3,00															Visible: 24 de 24 vari
	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	var	var	var	var	var		
1	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00							
2	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00							
3	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00							
4	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
5	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00							
6	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00							
7	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00							
8	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00							
9	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00							
10	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00							
11	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00							
12	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00							
13	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00							
14	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
15	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
16	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00							
17	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00							
18	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00							
19	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00							
20	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00							

RESULTADOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		
basada en		
Alfa de	elementos	
Cronbach	estandarizados	N de elementos
,864	,866	24

ANEXO 4

PROGRAMA

Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente.

1. Objetivos

a. General

Desarrollar acompañamiento pedagógico en los docentes para el desarrollo del desempeño docente.

b. Específicos

5. Planificar el programa de apoyo pedagógico para el desarrollo de labor que realiza el profesor.
6. Desarrollar el apoyo pedagógico para contribuir al desarrollo del desempeño docente.
7. Implementar las condiciones necesarias para el desarrollo del apoyo pedagógico a los docentes.
8. Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica del docente.

2. Beneficiarios

DIRECTOS:

Docentes del nivel secundaria.

INDIRECTOS:

Comunidad de estudiantes

3. Justificación

Se recoge información sobre la labor pedagógica que desarrollan los profesores del nivel secundaria y un alto porcentaje de docentes presentan limitaciones en cuanto al desempeño que muestra el profesor, en lo que corresponde a sus diferentes dimensiones. Dicha situación es necesario tomar en cuenta puesto que, según Puig et al., (2016) el desempeño del docente se

encuentra estrechamente relacionada a las labores que realiza el docente lo cual se traduce en los logros de los aprendizajes de los educandos. Al respecto Escribano (2018), menciona que la labor del profesor es un punto clave en la calidad educativa, entonces es necesario tomar en consideración el desempeño de los maestros. Por lo mencionado se hace necesario desarrollar el programa de acompañamiento pedagógico, se reafirma Rodríguez (2011) quien sostiene que el acompañamiento pedagógico consiste en brindar asesoría en el aspecto técnico y afectivo al docente, con el propósito de impulsar el cambio en las actividades desarrolladas por los actores de la escuela, a través del diálogo y el análisis de la acción pedagógica y lo relacionado al gestionar de la escuela

Frente a lo descrito es necesario que el profesor logre las características que evidencien el buen desempeño en el servicio que brinda, tal como señala el Marco del buen desempeño docente con dominio de la planificación en función de las singularidades y necesidades de los educandos , generar el buen clima de aula, uso adecuado de procesos didácticos, metodología, adecuados instrumentos de evaluación ,promoviendo la participación de la comunidad y sin dejar de lado la mejora continua de su labor.

La propuesta del programa se realiza en cuatro momentos; El primer momento se desarrolla la planificación, considerando la sensibilización y el compromiso por el logro de los propósitos del programa. El segundo momento es la capacitación que permitirá reflexionar críticamente la práctica pedagógica y abordar los aspectos en la cual se detectan las dificultades, y reforzar dichas falencias. El tercer momento consiste en fortalecer el desempeño de los docentes. El último momento consiste en la evaluación de los resultados donde se analiza los avances y resultados del programa. Durante el desarrollo de los momentos se toma en cuenta la teoría y la práctica. Finalmente, el programa persigue asegurar una dinámica formativa en los profesores, que guardan coherencia con los fines de la institución, siendo los mayores beneficiados los maestros y estudiantes.

4. Actividades para la ejecución del programa de acompañamiento pedagógico

MOMENTOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	RESP.	RECURSOS	CRONOGRAMA			
					A	M	J	J
Primer momento	Planificar el programa de acompañamiento pedagógico para el desarrollo del desempeño docente.	Recojo de información y sensibilización a los docentes	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet	X			
Segundo momento	Desarrollar el acompañamiento pedagógico para contribuir al desarrollo del desempeño docente.	Desarrollo de 16 sesiones del programa	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet		X	X	
Tercer momento	Implementar las condiciones necesarias para el desarrollo del acompañamiento pedagógico a los docentes.	Aplicación y evaluación del programa	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet			X	X
Cuarto momento	Evaluar los resultados del desarrollo del Programa de acompañamiento	Consolidación de datos y resultados	Lourdes Cotaquispe Guzmán	Internet Celular Laptop Tablet				X

	pedagógico para la mejora del desempeño docente							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

5. Presupuesto

Momento	Inversión	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Segundo momento	Plataforma Meet	1	1	550.00
	Internet	1	1	80.00
Total				630.00

6. Secuencia de sesiones

DIMENSIÓN	TEMÁTICA	SESIONES	PRODUCTO
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento del estudiante	1. Conociendo las singularidades de los adolescentes	Sesión de clase
		2. Realizando adaptaciones curriculares.	Sesión de clase
Enseñanza para el aprendizaje.	Conocimiento de teorías, enfoques y proceso pedagógicos	3. Aplicando procesos pedagógicos en la sesión.	Sesión de clase
		4. Analizando la evaluación formativa	Debate argumentado
		5. Indagando sobre los tipos de instrumentos de evaluación en la virtualidad	Informe
Enseñanza para el	Clima para el aprendizaje	6. Practicando las normas de convivencia	Normas de convivencia
	Condiciones favorables para el proceso E-A.	7. Aplicando estrategias de enseñanza.	Sesión de clase

aprendizaje.	Evaluation y retroalimentación	8. Evaluar para retroalimentar	
		9. Elaborando una rúbrica de evaluación	Rúbrica de evaluación
Participation en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Elaboración y construcción de proyectos	10. Realizando aportes al PEI	Informe de aportes
		11. Construyendo el plan de mejora	Informe de aportes
	Relación respetuosa con la familia y comunidad	12. Importancia de los aliados en la escuela	Debate argumentado
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Autoaprendizaje y actualización.	13. Actualizándonos con el uso de los correos institucionales	Uso del correo
	Autoaprendizaje y actualización.	14 Actualizándonos con el uso de Google drive.	Uso del drive
		15. Actualizándonos en el uso de la plataforma Meet	Uso de la plataforma Meet
		16. Actualizándonos en el uso de la plataforma Classroom	Uso del Classroom
	Respeto a los derechos	17. Analizando los derechos y deberes de los estudiantes.	Debate argumentado

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 CAMPO TEMÁTICO: Contextualización de la enseñanza
- 1.2 TÍTULO DE LA SESIÓN: Conociendo las singularidades de los adolescentes
- 1.3 FECHA: 18 mayo 2021
- 1.4 RESPONSABLE: Lourdes Cotaquispe Guzmán

II. Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

III. COMPETENCIA: Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación en una programación curricular de una permanente revisión.

IV. PROGRAMACIÓN

DESEMPEÑO	CAMPO TEMÁTICO	EVIDENCIA
Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses , nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes.	Contextualización de la enseñanza.	Sesión de enseñanza con actividades contextualizadas.

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO Minutos
ACTIVIDADES DE INICIO Se formula interrogantes sobre ¿Qué es contextualizar? ¿Podrías dar un ejemplo de contextualización? ¿De qué manera contextualizas en la sesión?	Internet Laptop	10
ACTIVIDADES DE PROCESO Se brinda información sobre la contextualización Y aprendizaje significativo en la enseñanza, mediante diapositivas. Importancia de contextualizar las actividades de Aprendo en casa. Se proyecta un video sobre conceptualización en Aprendo encasa. Dialogan sobre las ventajas de contextualizar la enseñanza, exponiendo ideas básicas. Se utiliza el padlet para recoger los aportes.	Laptop Internet software	100

ACTIVIDADES DE CIERRE Realizan la contextualización de las actividades de aprendo en casa, las cuales son presentadas en una sesión. Se realiza la evaluación del producto mediante una rúbrica..		10
---	--	----

VI. DISEÑO DE EVALUACIÓN

CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes	Rúbrica

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

I. DATOS GENERALES:

- a. CAMPO TEMÁTICO: Evaluación y retroalimentación
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Evaluar para retroalimentar
- c. FECHA: 08 de junio del 2021
- d. RESPONSABLE: Lourdes Cotaquispe Guzmán.

II. Dominio II : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

III. COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones para retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.

IV. PROGRAMACIÓN

DESEMPEÑO	CAMPO TEMÁTICO	EVIDENCIA
Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones, para la toma de decisiones y para la retroalimentación.	Evaluación y retroalimentación	Acciones de retroalimentación en la casuística.

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
ACTIVIDADES DE INICIO Se recoge los saberes previos, mediante preguntas: ¿Qué es evaluación? ¿Cuál es la finalidad de la evaluación? ¿De qué manera se evalúa por competencias? ¿Para qué se hace retroalimentación? ¿En qué momento se realiza la retroalimentación?	Laptop Internet	10
ACTIVIDADES DE DESARROLLO Se presenta la información sobre evaluación concepto, tipos, características. También sobre retroalimentación, tipos, características. Retroalimentación de Wilson. Se presenta casuística y se solicita que expresen el tipo de retroalimentación que se daría al estudiante. Expresan y argumentan su respuesta.	Laptop Internet	100
ACTIVIDADES DE CIERRE Se hace entrega de manera virtual de casos sobre retroalimentación. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Como aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo?		10

Presentarán evidencias y la retroalimentación que corresponde.		
--	--	--

VII. DISEÑO DE EVALUACIÓN

CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses , nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes	Rúbrica

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I. DATOS GENERALES:

- a. CAMPO TEMÁTICO: Plan de mejora
- b. TÍTULO DE LA SESIÓN: Elaborando el plan de mejora institucional.
- c. FECHA: 29 de junio del 2021
- d. RESPONSABLE: Lourdes Cotaquispe Guzmán

II. Dominio III : Participación en la gestión de la escuela, articulada a la comunidad.

III. COMPETENCIA: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo institucional y los planes de mejora.

IV. PROGRAMACIÓN

DESEMPEÑO	CAMPO TEMÁTICO	EVIDENCIA
Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose en equipos de trabajo.	Construcción de plan de mejora.	Plan de mejora

V. SECUENCIA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
ACTIVIDADES DE INICIO Participan en la dinámica. Se formulan preguntas para recoger saberes previos: ¿Cuáles son las partes de un plan de mejora? ¿Cuál es el punto de partida de un plan de mejora? ¿Cuál es la importancia del diagnóstico en el plan de mejora?	Laptop	10
ACTIVIDADES DE PROCESO: Se presenta información sobre el plan de mejora. Concepto. Partes. Importancia. A través del medio virtual, con la presentación de diapositivas. Elaboran un organizador sobre el esquema de un plan de mejora.	Internet Plumones	100
ACTIVIDADES DE CIERRE: Elaboran el diagnóstico para el plan de mejora., para la siguiente sesión. Reflexión de lo aprendido: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Qué dificultades se tuvo? ¿Para qué me sirve lo aprendido?	Plataforma meet.	10

VI. DISEÑO DE EVALUACIÓN

COMPETENCIA	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo institucional y los planes de mejora	Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose en equipos de trabajo.	Plan de mejora.

ANEXO 5
BASE DE DATOS

GRUPO CONTROL- PRE TEST																								
	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3				DIMENSIÓN 4					
SUJ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4
2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	4	3
4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3
5	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4
6	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
7	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3
8	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4
9	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
10	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
11	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3
12	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3
13	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3
14	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	1	1	2	2	2	2	4	3
16	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
17	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
18	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3
20	4	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3

GRUPO EXPERIMENTAL - PRE TEST

	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2										DIMENSION 3				DIMENSION 4					
SUJ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3
4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
5	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
6	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
7	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
8	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3
9	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3
10	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
13	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
14	4	1	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	3
15	4	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
16	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4
17	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4
18	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3
19	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4
20	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4

GRUPO CONTROL-POST TEST

	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2										DIMENSION 3				DIMENSION 4					
SUJ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
2	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3
4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	5	4	5	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3
5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	4	4
6	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4
7	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3
8	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
9	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4
11	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3
12	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
13	4	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3
14	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4
15	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3
16	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
17	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4
19	4	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
20	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5

GRUPO EXPERIMENTAL POSSEST																									
	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2										DIMENSION 3					DIMENSION 4					
SUJ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	
2	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	
3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	
4	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	
6	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	
7	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	
9	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	
10	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	
11	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	
12	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	
13	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	
14	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
16	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	
17	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	
18	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	
19	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	

ANEXO 6



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA
“JOSÉ GRANDA”
NIVEL SECUNDARIA**



El director de la Institución Educativa Emblemática “José Granda” UGEL 02.
San Martín de Porres:

DEJA CONSTANCIA

Que la maestra **LOURDES ANA COTAQUISPE GUZMÁN**, identificada con DNI N° 08285747, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, aplicó el Cuestionario de la investigación titulada “Programa de Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una I.E. pública de Lima Norte, 2021”, asimismo ejecutará el Programa de acompañamiento pedagógico a los docentes del nivel secundaria de la I.E.E. “José Granda” del distrito de San Martín de Porres.

Se expide la presente constancia al interesado para los fines que crea conveniente.

San Martín de Porres, mayo del 2021.



Tobias Julio Lopez Ponte
DIRECTOR

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, le solicito su apoyo en la realización de la investigación titulada: "Programa de acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte". La presente investigación está siendo desarrollada por Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán, estudiante de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo.

Su participación es vital para el desarrollo de la investigación. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente directamente a la investigadora.

Se le asegura que la información brindada no será identificada de manera individual, sino que será reportada de manera conjunta con la información de todos los participantes. Mediante la firma del presente documento se da el consentimiento informado de manera consciente y voluntaria para ser parte de la investigación.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Lima , Enero 2021.

Apellidos y nombres

DNI


Huella digital

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, le solicito su apoyo en la realización de la investigación titulada: "Programa de acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una I.E. Pública de Lima Norte". La presente investigación está siendo desarrollada por Lourdes Ana Cotaquispe Guzmán, estudiante de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo.

Su participación es vital para el desarrollo de la investigación. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente directamente a la investigadora.

Se le asegura que la información brindada no será identificada de manera individual, sino que será reportada de manera conjunta con la información de todos los participantes. Mediante la firma del presente documento se da el consentimiento informado de manera consciente y voluntaria para ser parte de la investigación.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Lima , Enero 2021.

Chambilla Teres Majaly Haydee

Apellidos y nombres

44660522

DNI



Huella digital

M Chambilla

Firma