



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobernanza territorial y gestión de residuos sólidos urbanos en  
el distrito de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Pérez Roncal, Alan Pierre (ORCID: 0000-0001-7953-2867)

**ASESOR:**

Dr. Iturria Huamán Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y del territorio

CHIMBOTE - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi esposa Omayra, a mi hija y a Luke, por ser mi amor y motivo. A mis padres, por forjarme en valores, cariño y disciplina. A mis abuelitos, hermanos y toda mi familia por darle alegría a mi vida.

Alan Pierre

## **Agradecimiento**

Al Señor mi Dios, por ser mi fortaleza en momento difíciles. A mi hermano Kevin por su apoyo incondicional para alcanzar mi objetivo profesional. Al Dr. Robert Iturria por su paciencia, motivación, guía y asesoramiento en el presente trabajo de Investigación.

El Autor

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	23
Tabla 2	Relación entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	24
Tabla 3	Nivel de Gobernanza territorial que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	26
Tabla 4	Nivel de las dimensiones de Gobernanza territorial que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	27
Tabla 5	Nivel de las dimensiones de Gobernanza territorial que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	28
Tabla 6	Nivel de las dimensiones de Gestión de residuos sólidos urbanos que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	29
Tabla 7	Gobernanza territorial y la administración de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	30
Tabla 8	Relación entre la Gobernanza Territorial y la Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	31
Tabla 9	Gobernanza territorial y el manejo de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	33
Tabla 10	Relación entre la Gobernanza Territorial y el manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	34
Tabla 11	Gobernanza territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021	36
Tabla 12	Relación entre la Gobernanza Territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	37

## Índice de figuras

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Relación entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	25
Figura 2	Relación entre la Gobernanza Territorial y Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	32
Figura 3	Relación entre la Gobernanza Territorial y Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	35
Figura 4	Relación entre la Gobernanza Territorial y Cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021	38

## RESUMEN

El presente estudio se ubica en la línea de investigación de Gestión Ambiental y de Territorio, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021. Del mismo modo se utilizó un diseño no experimental, correlacional, de tipo básico y de corte transversal, con una población censal de 32 colaboradores de la Gerencia Ambiental, a los cuales se les aplicó como instrumento un cuestionario de 48 preguntas con escala ordinal para las dos variables, obteniendo como resultado de la prueba Rho de Spearman, un coeficiente de correlación de 0.828, que acepta la hipótesis de investigación y resalta la existencia de una relación directa alta y significativa entre las variables de estudio. Por lo tanto, una mejor gobernanza Territorial generar una mejor gestión de residuos sólidos urbanos. En tal sentido, según lo referido en el marco teórico y al analizar estos resultados, se puede observar la trascendencia y repercusiones positivas que puede generar la gobernanza territorial y la gestión de los residuos sólidos a través de la interacción de las instituciones públicas, la sociedad en su conjunto y las políticas del Estado.

**Palabras Clave:** Gobernanza Territorial, Gestión de Residuos Sólidos, Cultura Ambiental

## ABSTRACT

This study is located in the Environmental and Territory Management research line, its general objective is to determine the relationship that exists between Territorial Governance and Urban Solid Waste Management in the district of Nuevo Chimbote in the year 2021. In the same way, a non-experimental, correlational, basic type and cross-sectional design was used, with a census population of 32 employees of the Environmental Management, to which a questionnaire of 48 questions with an ordinal scale was applied as an instrument for the two variables, obtaining as a result of Spearman's Rho test, a correlation coefficient of 0.828, which accepts the research hypothesis and highlights the existence of a high and a significant direct relationship between the study variables. Therefore, better Territorial governance generates better management of urban solid waste. In this sense, according to what is referred to in the theoretical framework and when analyzing these results, it is possible to observe the significance and positive repercussions that territorial governance and solid waste management can generate through the interaction of public institutions, society as a whole and the policies of the State.

**Keywords:** Territorial Governance, Solid Waste Management, Environmental Culture.



## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo la contaminación ambiental y el crecimiento poblacional han generado un problema existencial para las ciudades en vía de desarrollo, el incremento diario de residuos sólidos; ya sea de tipo doméstico, comercial, institucional e industrial son un verdadero desafío para cualquier urbe (Da Silva, 2019). Es por ello que, las ciudades mediante la gestión de sus gobiernos locales están enfrentando este problema de una manera eficiente y participativa, optimizando el uso de recursos y tecnología, para mejorar la gestión de residuos sólidos, buscando además el involucramiento y concientización de la sociedad (García-Ayllon, 2015), con una cultura ambiental de economía circular (disminución del consumo, reutilización y reaprovechamiento de los residuos sólidos), que es un pilar estratégico y fundamental en el desarrollo sustentable de una ciudad inteligente (Wang et al, 2018).

En nuestro país, se arrojan más 18 mil toneladas de basura al día, de los cuales el 64% son de origen domiciliario o producidos por los hogares (MINAM, 2017). Si se toma en consideración las proyecciones del Banco Mundial, esta cifra se incrementaría de forma significativa, hasta alcanzar las 36 mil toneladas diarias, para el año 2025. Ante esta realidad, el enfoque está cambiando gradualmente. Se ha pasado de una idea basada en la limpieza y el ornato público de la localidad, hacia una que se fundamenta en una estrategia multisectorial y descentralizada que busca mejorar la conducción y administración de residuos sólidos (Perú Limpio), con la finalidad de descongestionar y buscar la sostenibilidad de las actividades que ejecutan los actores involucrados en el gobierno local, dentro del marco normativo del decreto legislativo N°1278.

En la actualidad el modo en cómo se gestionan estos residuos sólidos representa la forma en la cual les gusta vivir a los ciudadanos y la forma en que las autoridades despliegan sus responsabilidades y capacidades al respecto (Flandroy et al, 2018). Es por ello que el desarrollo de una solución integral requiere de una interacción colectiva y articulada en el Gobierno Nacional, instituciones públicas, el municipio y la sociedad en su conjunto (Well, 2015). La gobernanza Territorial debe ser

planificada de acuerdo a características locales, para alcanzar objetivos y fines verificables en el tiempo.

En Nuevo Chimbote, uno de los distritos más pujantes de la provincia del Santa (Áncash), la aglomeración de basura en las diferentes áreas y espacios públicos han alcanzado niveles críticos a razón de 50 toneladas diarias (OEFA, 2015), es una dificultad latente que aún no se ha podido resolver. La deficiente gestión y frecuencia en que son recogidos estos residuos, así como su tratamiento, deterioran constantemente el medio ambiente y amenazan la salud pública del distrito.

Entre los implicados del problema se considera al gobierno central, que ofrece el marco jurídico para propiciar la gestión de residuos sólidos urbanos (DL 1278 y ley 30884), al Ministerio del Ambiente, que trata de implementar lo establecido en la norma (DS - N°014-2017), a través de su estrategia multisectorial Perú Limpio, que a su vez busca facilitar herramientas al ente ejecutor, la municipalidad de Nuevo Chimbote, responsable de la gestión de residuos en la localidad, y por último la ciudadanía, que aún no es consciente de su participación en la solución de este conflicto (Chia, 2020).

Para analizar la problemática, en la presente investigación, se difieren dos aspectos importantes, por un lado, las causas que son generadas por una gestión ineficiente, con un inadecuado monitoreo, carente de articulación institucional, deficiente capacidad operativa y de reaprovechamiento de los residuos sólidos, así como una insipiente cultura ambiental. En este sentido, definimos dicha gestión como inútil e infructífera dado que es un proceso inconcluso que restringe la competencia de lograr los objetivos de cada una de sus etapas y en las que se asigna un nivel de recurso menos óptimo si los cotejamos con las normas internacionales (CEPAL, 2016).

Por otro lado, los efectos que genera una deficiente política de residuos, repercuten en conflictos sociales e impactan negativamente en el ambiente, la economía y salud de los moradores de la localidad.

Por ello es importante implementar políticas públicas, sanitarias y ambientales que articulen un manejo e interacción en la gestión de residuos sólidos, real, consciente y responsable respaldada por nuestras autoridades competentes y todos los actores involucrados (Susanto, 2019), para alcanzar el bien común de los pobladores de Nuevo Chimbote.

En vista de la realidad problemática descrita al comienzo de la introducción, el problema de la investigación se formuló de la siguiente manera:

¿Qué relación existe entre Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021?

Así mismo, la presente investigación se justifica gracias a la obtención de datos conseguidos que contribuirán a la sociedad de forma significativa en los siguientes campos:

En el campo teórico permitirá contrastar y aportar nuevos conocimientos de manera empírica a los conocimientos conceptuales existentes acerca de la gestión de residuos, como establece la normativa vigente (el decreto legislativo N° 1278), y cómo esta guarda una estrecha relación con la Gobernanza Territorial a todo nivel de Estado y su interacción con la sociedad.

En el campo metodológico, la investigación aportará como instrumento de investigación, un cuestionario de elaboración propia, para la recolección de datos en el distrito de Nuevo Chimbote, para determinar la correlación que existe entre las variables, aportando de esta manera un instrumento útil para investigaciones futuras.

En la justificación práctica, los resultados que se consigan en la investigación contribuirán y servirán como material de consulta a las autoridades pertinentes para la futura toma de decisiones.

Tomando en cuenta el planteamiento del problema se enunció el siguiente objetivo general, que fue dirigido a esclarecer el desarrollo de la investigación.

Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021.

Del objetivo general procedieron los siguientes objetivos específicos que han guiado de forma precisa la investigación:

- Determinar en qué situación se encuentra la Gobernanza Territorial en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021.

- Identificar en qué situación se encuentra la administración de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021.

- Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la administración de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021.

- Precisar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y el manejo de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

- Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

Para dar una respuesta preliminar a la interrogante trazada, se ha formulado hipótesis general siguiente: "Existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021".

Del mismo modo, se concibieron las explicaciones relacionadas con la relación entre las variables, así tenemos las siguientes hipótesis específicas.

- Existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y la administración de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.
- Existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y el manejo de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.
- Existe una relación significativa entre la Gobernanza Territorial y la Cultura Ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para que esta investigación sea coherente y objetiva, se han analizado varios antecedentes, centrándose en el proceso y la experiencia de gobernanza territorial y gestión integral de residuos. Entre estos fueron examinados:

García (2018) en su tesis titulada “Gobernanza y dinámicas locales en los programas de desarrollo territorial en áreas rurales. Análisis de la implementación en dos municipios del Estado de México”. Propuso como objetivo general de la tesis, examinar el sistema de gobernabilidad y la dinámica local que intervienen en áreas no urbanas, para los programas de desarrollo territorial, con la intención de instituir los componentes que influyen en el fracaso o éxito de estas políticas. La investigación fue del tipo exploratorio, basada en una metodología de carácter cualitativo. Se empleó, la encuesta como instrumento para validar la investigación. Los resultados arrojaron que existían fuertes lazos de cooperación y reciprocidad entre estos municipios, que permiten implementar e impulsar proyectos y estrategias de participación y que promueven la cohesión y la inclusión social, resolviendo conflictos y empoderando en la toma de decisiones a los gobiernos locales en busca del bien común y mejores condiciones de vida para sus pobladores.

Conterno (2016) en su investigación “Gobernanza territorial y acciones de desarrollo local en el valle de Río Chico Argentina (Río Chico, Argentina) (2004-2014)”; tuvo como objetivo de tesis, analizar las conductas y la correlación entre las partes involucradas. El enfoque metodológico empleado fue de carácter cualitativo. Para la aplicación de esta investigación, el instrumento que se utilizó fueron las entrevistas. La investigación concluyó que concurre una relación entre los actores territoriales involucrados. Los acuerdos sociales que se obtuvieron a través de la gobernanza territorial demostraron que hubo un impacto positivo entre las necesidades de los habitantes y la acción política multinivel del estado, resolviendo los conflictos de una forma eficiente y articulada.

Flores (2018), en su tesis de maestría, “Los desafíos de la gobernanza multinivel en la gestión de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial provinciales”, se

propuso como objetivo general estudiar la gobernanza multinivel en la administración en las gestiones provinciales para el progreso y la planificación territorial. La investigación fue del tipo exploratorio, de carácter cualitativo. El instrumento de investigación que se utilizó fueron las entrevistas. La investigación presentó como resultado que existe una coordinación interestatal y es un elemento fundamental del gobierno central en cada fase de la formulación de desarrollo provincial y los planes de planificación territorial para determinar la injerencia de la gobernanza multinivel en este contexto. Por último, se encontró que la gobernanza territorial multinivel admite el desarrollo de una visión inclusiva de los actores para diligenciar su implementación.

Macías (2019) en su investigación de maestrando “La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios”. Su estudio tuvo como objetivo investigar la ejecución de la política pública de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en el estado de Hidalgo con una perspectiva territorial, que converge a los organismos públicos, partes involucradas, procesos y audiencias; Tratando de proporcionar evidencia de la eficacia y eficiencia de la política justa en las áreas de estudio. La investigación fue descriptiva propositiva. Los instrumentos manipulados en la investigación fueron la observación, revisión de fuentes bibliográficas y las entrevistas. Dado el carácter multifacético del fenómeno de la investigación, se observó que es necesario una acción conjunta de las instituciones del sector público, las empresas privadas de la localidad y la sociedad en conjunto. Se infiere que la política pública actual no considera la especificación socioeconómica, física y cultural del territorio local y, en este contexto, los criterios en la implementación de las amplias directivas de gestión urbana del Estado en gestión integral de residuos sólidos urbanos y sus municipios partiendo de una visión territorial.

Torres (2020) En su tesis de maestría “Perspectivas de desarrollo de la gobernanza territorial y gobernabilidad democrática en la región Ayacucho al 2030”. El objetivo general fue examinar la perspectiva de evolución del dominio territorial y la administración democrática en la zona de Ayacucho al 2030. Dado el entorno se utilizó un enfoque cualitativo, se aplicó un diseño con método descriptivo inductivo

al nivel analítico explicativo. Como técnicas de investigación, se manejó un análisis documental y una entrevista que complementa la investigación. Los resultados que se obtuvieron fueron sujetos a un pensamiento crítico, lógico y dialéctico, influyendo en la teoría y en la práctica, y en el procedimiento triangular múltiple. Para concluir, se infiere que está claro que la visión de desarrollo, gobernanza territorial y la gobernabilidad democrática, han sido o establecidas o distorsionadas por la instauración de la Agencia Regional de Desarrollo, lideradas por Presidencia de Consejo de Ministros en la disposición de la OCDE y la financiación europea. Por lo tanto, es importante delimitar las competencias de las instituciones gubernamentales para lograr los objetivos de las políticas nacionales en la gobernanza territorial multinivel en busca del bienestar de los habitantes de los gobiernos locales.

Gregorio (2019) en su tesis de maestría titulada “Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019”. Su principal objetivo fue precisar el impacto del enfoque de la gobernanza urbana en el espacio público del Distrito de Independencia. En la metodología se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal y el diseño fue no es experimental, transaccional. El estudio se diseñó considerando una muestra de 381 pobladores, escogidos al azar, se utilizó la recopilación de datos y la entrevista como técnica. Los resultados obtenidos permitieron corroborar la hipótesis de que existe una huella de guía de gobernanza urbana en el espacio público del distrito. En el proceso de la investigación, se concluyó que el desarrollo económico, la innovación y el progreso territorial son gestores que lideran la urbanización dinámica. La gobernanza urbana representa las estrategias de administración del gobierno y gestión corporativa, así mismo la interacción entre disímiles agentes, como las autoridades gubernamentales, sector privado y asociaciones civiles, y cómo estas promueven el desempeño de las mismas.

Escobar (2017) en su tesis de maestría titulada “La gobernanza ambiental y la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de Comas año 2017”. Su objetivo fue definir la relación entre la gobernanza ambiental y la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de Comas. El estudio fue de tipo básico no experimental, con



un diseño correlacional y transversal. La muestra consistió en 320 habitantes del Distrito de Comas. Los cuestionarios se aplicaron con una escala de Likert. La información del estudio determinó que hay una relación entre gobernanza ambiental y la gestión integral de residuos sólidos. Esto se puede interpretar que, para mejorar la administración ambiental, se requiere entonces una mejor gestión integral y sólida de la basura. Esta investigación nos permite reconocer la importancia de la participación ciudadana, la empresa e instituciones en conjunto para alcanzar un completo sistema operativo de los residuos.

Farfán (2018) en su tesis de maestría titulada “Gestión de Residuos Sólidos y Conciencia Ambiental en Pobladores del Distrito de Subtanjalla, 2018.” Esta investigación tiene como objetivo, definir la relación entre la gestión de los residuos sólidos y la conciencia ambiental de los residentes del Distrito de Subtanjalla, 2018. El estudio mencionado es cuantitativo no experimental y presenta un diseño descriptivo correlativo. El universo de estudio constaba de 27706 habitantes del Distrito Subtanjalla de 2018. La muestra es de 379 habitantes seleccionados por muestreo probabilístico. El instrumento que se manejó para la recolección de la información fue un cuestionario. El estudio concluyó que hay una correlación inmediata entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los residentes del Distrito de Subtanjalla. El aporte de esta investigación es dejar en claro que se tiene que incentivar una cultura ambiental en los habitantes de los gobiernos locales para lograr su involucramiento.

Cribillero (2019) en su tesis de maestría titulada “Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe 2019” el cual tuvo como objetivo definir la correlación que presentan la investigación de desechos sólidos y la administración pública, con un enfoque cuantitativo. Con una población censal de 29 funcionarios de la municipalidad de dicho distrito, como resultado de la encuesta, se verificó que hay una relación relevante y favorable para la gestión pública del Municipio del Distrito de Guadalupe. Esta investigación destaca la importancia de la gestión pública como facilitador para la administración de los gobiernos locales como entes ejecutores e implementadores de las políticas gubernamentales en la gestión de residuos sólidos.

Soplin (2018) en su investigación titulada “La planificación y gestión participativa del territorio como factores de construcción de gobernabilidad de una ciudad: experiencia del plan regional de desarrollo concertado de Lima Metropolitana 2012 – 2025”, estableció como objetivo, definir la relevancia de estas dos variables en la elaboración de la administración de una urbe, como Lima Metropolitana, basada en la experiencia de la elaboración del plan. La investigación realizada tuvo un enfoque cualitativo, con un diseño basado en la acción de investigación. El instrumento validado fue la entrevista manual, que se aplicó a las personas elegidas para este propósito. El estudio concluyó la relevancia de estas dos variables en la elaboración de la administración de Lima Metropolitana. Estas variables influyen en esta administración de forma relevante y de manera positiva y negativa, establecen una correlación asimétrica y resultados relativos. Lo que se infiere de esta investigación es el impacto que genera la gobernabilidad territorial según como está sea implementada.

Aponte (2019) en su tesis de maestría titulada “Gobernanza territorial con la participación de los habitantes para la creación del distrito San Pedro, Chimbote, 2019”, propuso como objetivo principal: Definir la ejecución de la gobernanza territorial con la participación de las poblaciones para la creación del Distrito San Pedro, Chimbote, 2019; Se maneja como técnica la encuesta simple, adaptada a la problemática de la localidad con un análisis descriptivo, con una población de 49,585 habitantes y aplicando la fórmula finita con una muestra de 381 personas. Se utilizó un cuestionario para evaluar las dimensiones de la gobernanza territorial, la jerarquización, correspondencia y el acceso de los actores involucrados. La información que se obtuvo a través de este estudio ha permitido verificar que hay una relación relevante entre gobierno territorial a través de la coparticipación de los pobladores para la creación del distrito de San Pedro, Chimbote, 2019. Por lo tanto, es un trabajo que tiene que ser realizado de una forma conjunta, concertada y planificada por todos los actores implicados y e instituciones competentes para lograr con éxito el objetivo trazado.

Para poder analizar, entender y explicar la presente investigación; se ha recopilado el siguiente marco conceptual relacionado con la gobernanza territorial y la gestión de residuos sólidos urbanos.

Para definir el marco conceptual de la gobernanza territorial, es necesario precisar unos conceptos preliminares para este trabajo de investigación, por lo que es conveniente definir el concepto de Gobierno, gobernabilidad y Gobernanza, que están estrechamente ligados a las acciones y competencias del Estado, que es el que regula las interacciones entre las personas, sociedad, mercado e instituciones.

En tal sentido Aguilar (2017, 145) refiere que comprende el gobierno o los procesos oficiales e institucionales involucrados en la gobernanza nacional, manteniendo el orden público y facilitando las medidas colectivas.

Por otro lado, el Banco Mundial (2017) definió el gobierno como la potestad a utilizar su autoridad gubernamental a través de las políticas que imparten y que ayudan a la administración, gestión y cuidado de los recursos para el progreso integral de la población y la sociedad, garantizando así la implementación de una buena gobernanza.

En lo que refiere a gobernabilidad, la Comisión Europea (2016) establece que es la serie de condiciones, diferentes para cada localidad, que se traduce en un trabajo armónico conjunto con responsabilidad de la sociedad, el gobierno, los empresarios, el territorio y las fuerzas económicas e instituciones.

En cuanto a gobernanza, este reconoce heterogéneas concepciones que se han venido asumiendo, desde la perspectiva y enfoque teórico que se analizó, así Iftimoaei (2015), opina que esta, ofrece un enfoque nuevo dentro de la administración pública, donde la sociedad en general y el gobierno son corresponsables de la tarea política Nacional, y local. De este modo, la activa participación de las diferentes agencias públicas y privadas, promueven las políticas y beneficios del buen desempeño del gobierno; así como el logro de los objetivos para conseguir el bien común (Glückler, 2019).

Así mismo, Uvalle (2005, 87) considera que la administración pública debe ser responsable, inclusiva y democrática, tomando al ciudadano contemporáneo desde cinco dimensiones complementarias: el ciudadano como contribuyente, consumidor, cliente, asesor y como un elector. De este modo, los ciudadanos se sentirán comprometidos y participaran activamente en los procesos de política pública, que se llevan a cabo en su localidad. Asimismo, podrán evaluar la calidad y satisfacción de los servicios que el gobierno les da; para proponer de este modo que la participación del Estado sea más la de un facilitador que la de un proveedor y en el que los incentivos deberán obtener una gobernanza real, cuyo enfoque es un marco de referencia en el que se deben hacer las políticas públicas para lograr los mejores resultados, para que el ciudadano contemporáneo participe de manera comprometida durante todo el proceso, desde la identificación del problema hasta su implementación, ejecución y evaluación (Del Rosario, 2021).

Por otro lado, Iracheta (2012, 39) reflexiona que la gobernanza es el proceso por el cual los representantes sociales de una localidad participan y solucionan colectivamente sus problemas, coordinando e interactuando con el gobierno de manera horizontal para llevar a cabo el objetivo trazado.

En relación a los tipos de gobernanza que existen, estos se han considerado según su relevancia para la presente investigación.

Según la apreciación de Ferrero (2010, 121) él afirma que la complejidad de estos tiempos promueve que las actividades económicas están influenciadas por los agentes institucionales a un nivel territorial múltiple, y que interactúan entre sí, en términos cooperativos y sin jerarquías. Así es como surge una gobernanza multinivel que hace alusión a los procesos de intercambio no jerárquico y articulado entre los organismos multisectoriales del Estado. Esto propicia que la gestión pública sea más pluralista, abierta, participativa, innovadora y creativa (Okamuro, 2018).

Farinós (2008, 20) destaca y define la gobernanza territorial como la práctica o transformación de la organización de las relaciones múltiples que se caracteriza por

la correlación de los diversos figuras sociales e intereses contenidos en el territorio. El resultado de este proceso es la preparación de una visión territorial común, basada en la identidad y la publicidad de un capital territorial requerido para lograr una cohesión territorial sostenible en diferentes niveles de la organización. En consecuencia, una buena administración territorial generaría condiciones más favorables para una determinada localidad.

Siguiendo con lo descrito, Serrano (2010) reafirma que la gobernanza territorial es la capacidad que tiene la sociedad de resolver sus problemas mediante la interacción y coparticipación de sus diversos actores, entre ellos, el Estado, instituciones públicas localizadas territorialmente, sociedad en su conjunto y el sector privado, con el desarrollo local.

En cuanto a las dimensiones y los indicadores que comprende la Gobernanza Territorial, en el presente estudio, estas se subdividen de la siguiente manera:

El marco legal correspondiente (DL 1278) y la normativa vigente (DS 009-2009 MINAM) de las instituciones gubernamentales implicadas (MINAM Y MINSa) en el proceso de la gestión integral de los residuos sólidos, así como la autoridad competente que lo fiscaliza, supervisa y monitorea (OEFA, 2015).

Por otro lado, están los actores y acuerdos políticos, que asumen, las instituciones gubernamentales involucradas, la participación de la ciudadanía y el municipio distrital de Nuevo Chimbote, como ente ejecutor e implementador de las políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos de la localidad (DL 1278).

Por último, está el instrumento que articula las políticas públicas en función de la gestión de residuos sólidos, la Estrategia Multisectorial Perú Limpio, que tiene como pilares fundamentales, promover la cultura ambiental en la ciudadanía, implementar la valorización de los residuos sólidos y la planificación de la infraestructura necesaria para la disposición final de los residuos no reaprovechables en las municipalidades (MINAM, 2019).

Por otro lado, en lo que atañe al marco conceptual de los residuos sólidos estos se conceptúan como los materiales orgánicos o inorgánicos de naturaleza compacta, que han sido descartados después de disponer de su parte útil (Montes, 2009).

Según el reglamento Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, estipula que los residuos se pueden clasificar, por su origen en:

Residuos domiciliarios según Pinto (2009) son todos aquellos que son desechados en las diferentes fases de acciones y consumo humano. Residuos comerciales, son todos aquellos que son desechados durante la ejecución de una actividad comercial (Sánchez, 2013). Residuos Hospitalarios son tipos de desechos originados por actividades médicas (DIGESA, 2010). Residuos industriales: Son todos los desechos que se generan a través del proceso productivo de las diferentes industrias (Quesada, 2006). Residuos de las actividades de construcción: Estos son producidos a través de las actividades de infraestructura civil. (Ministerio de Vivienda, 2011).

En el caso de definirlo por su naturaleza, según ley estas son:

Según la CCA (2017) los residuos orgánicos o biológicos son aquellos desechos que tienen una descomposición natural que generan gases y abono que pueden ser reaprovechados en espacios de tratamiento de basura y disposición final.

Según la OEFA (2015) los residuos inorgánicos son aquellos que fueron producidos de manera industrial, su degradación es lenta y pueden ser aprovechados mediante su reciclaje.

Como finalidad, la gestión de residuos sólidos, busca reducir las consecuencias de la contaminación, hacer prevalecer al medio ambiente y optimizar la calidad de vida de sus ciudadanos (OEFA, 2015), por lo tanto, mediante las municipalidades, que tienen competencia directa al respecto, se fomenta un modelo de gestión de residuos que sea planificado, debidamente concertado y que vislumbre las siguientes dimensiones.

La administración de residuos sólidos que contempla los planes de acción, la hoja de ruta, la recolección y la segregación de los desechos (Rondón, 2016).

En tanto en el manejo de residuos sólidos se encarga de ver la logística requerida en los instrumentos de recolección de los desechos, la ubicación estratégica de un relleno sanitario, así como la infraestructura imprescindible para el tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos (Turcott, 2018).

Por último, y no menos importante la promoción de la cultura Ambiental que engloba, la concientización Ambiental, la educación ambiental y las prácticas ambientales en función al reaprovechamiento de los residuos sólidos (He, 2020).

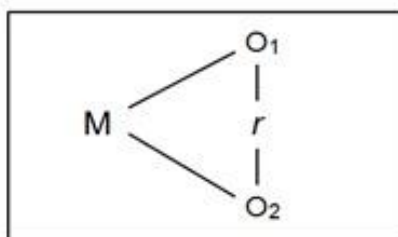
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

Lozada (2014), la presente investigación se consideró de tipo aplicada pues recomienda soluciones a la realidad problemática, además es no experimental dado que no ejerce ninguna manipulación sobre el objeto de investigación (Hernández, 2017). En palabras de Salas (2011), cuantitativa – sincrónica, puesto que recopila los datos, analiza los números y estadísticas con el objeto de probar hipótesis y/o teorías en función al estudio realizado, en un determinado momento o tiempo.

Así mismo es descriptiva – correlacional, para Cancela (2010), los estudios correlacionales vislumbran investigaciones donde el autor está interesado en describir o esclarecer una relación entre dos variables existentes, usando elementos matemáticos como los coeficientes de correlación. Dichos valores contribuyen para conocer la profundidad, intensidad y grado de la correlación entre las variables mencionadas.

#### Representación gráfica del diseño:



**M** = Muestra conformada por los 32 colaboradores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote.

**O1** = Observaciones correspondientes a la gobernanza Territorial.

**O2** = Observaciones correspondientes a la gestión de residuos sólidos urbanos

**r** = Relación entre variables Gobernanza territorial y Gestión de Residuos Sólidos urbanos.



## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Variables**

#### **V1. Gobernanza Territorial**

Definición conceptual: La gobernanza territorial se refiere a la capacidad de las sociedades de resolver sus asuntos y de contribuir al desarrollo de sus territorios mediante la articulación y participación de diversos actores territoriales, entre ellos, el Estado, la sociedad civil, las instituciones públicas localizadas territorialmente y el sector privado, estimulando el crecimiento económico con inclusión social (Serrano, 2010).

Definición operacional: La práctica o proceso de organización de las relaciones múltiples que se caracteriza por las interacciones de los diversos actores e intereses contenidos en el territorio (Farinós, 2008).

#### **V2. Gestión de Residuos Sólidos**

Definición conceptual: La gestión de residuos sólidos tiene como finalidad su manejo integral y sostenible, mediante la articulación, para ello se plantean políticas que logren integrar y articular con los distintos programas y estrategias creadas por parte de los operadores que las aplican (D.L. N°1278, 2017).

Definición operacional: Es la estrategia que se asume para el manejo de residuos sólidos, su reaprovechamiento o eliminación, tomando en cuenta el medio ambiente (OEFA, 2015).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

El término población, sustenta Baena (2015), es un grupo de unidades de análisis que cuentan con un rasgo de interés que es cuantificable en un lugar y periodo determinado por el investigador. Este conjunto formará el referente para la elaboración de la muestra.

Se consideró a 32 colaboradores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, para el año 2021, que es la población censal.

La muestra es una fracción del conjunto total llamado población, según Otzen (2017), de la cual se consigue la información necesaria para poder desarrollar la investigación y es a la cual se le medirá y observará el comportamiento de la variable.

Para la presente investigación en la muestra se consideró a 32 colaboradores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, para el año 2021, siendo igual a la población.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para este tipo de estudios, se aplica la encuesta como técnica de recolección de datos, en sus diferentes etapas de estudio científico para su estructuración. Por supuesto buscan cuantificar cada variable para su posterior análisis. (Villagómez, 2014).

Esta técnica, empleada en la presente investigación es considerada por López (2015) como una técnica que permite recoger datos usando un grupo de preguntas, lo que permitirá obtener de forma ordenada y lógica una medida de las variables derivadas del problema de investigación previamente construido. La recolección de información o datos, como se menciona se realizó a través de un cuestionario.

Dado que toda técnica viene de la mano con su instrumento, para la encuesta se contó con los cuestionarios, herramientas que buscan la adquisición y registro de datos en una investigación. De igual forma, su versatilidad como instrumento de investigación para el análisis de estudios donde participan diferentes niveles sociales es muy bien conocida. Por último, es apreciada una estrategia para estimar las variables de cualquier investigación (Peersman, 2014).

Considerando las dimensiones de cada variable se aplicó un cuestionario que contenía 24 ítems en la variable Gobernanza Territorial y 24 ítems, en la variable Gestión de residuos sólidos. Seguidamente, para garantizar que el cuestionario reúna los requisitos de confiabilidad, validez y objetividad, fue evaluado por tres expertos en gestión pública con grado de maestro y doctor.

A juicio de expertos se utilizó en el análisis para evaluar la calidad del dispositivo. Es un proceso de verificación que incluye una valoración metodológica y profesional del tema de investigación, que completó varios documentos para evaluar si las herramientas funcionan o no (Hernández, 2017).

Luego se aplicó el cuestionario en 32 trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, en el año 2021.

Para obtener la confiabilidad del instrumento, se utilizó el análisis estadístico alfa de Cronbach que permitió determinar la uniformidad de los ítems con una escala ordinal. Para ello se aplicó un cuestionario a la población censal, motivo de la presente investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó mediante un oficio a la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, información también su posterior aplicación, para el recojo de datos del trabajo de investigación

El método empleado para el acopio de la información fue; aplicando un cuestionario elaborado por el investigador, el cual fue validado por 3 expertos en gestión pública. Por supuesto se hizo de conocimiento a la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, para que autorice la aplicación de dicho instrumento en el momento que consideren oportuno, sin perjudicar sus horarios establecidos.

La investigación aplicó el cuestionario al personal de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, para el año 2021. El cuestionario consta de 48 ítems, que incluye 5 respuestas como alternativas considerando la escala ordinal. El cuestionario tuvo afirmaciones relacionadas con las dimensiones de las variables descritas en el presente estudio, para conocer el nivel de relación que existe entre estas. Estas estimaciones se mostraron en la tabla de especificaciones (Meneses, 2016). La información fue obtenida mediante una encuesta directa realizada en las oficinas de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El método para examinar los datos a emplear para la presente investigación se realizó mediante el uso de software estadístico SPSS versión 23.0 y el uso de una herramienta ampliamente conocida como Microsoft Excel 2016. Ambos programas fueron de gran ayuda, pues facilitaron la clasificación, orden y tabulación estadística, para luego presentarla en gráficos y tablas concretas, todo con el objetivo final de facilitar la interpretación y análisis de resultados. A los valores resultantes obtenidos se les aplicó el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, que permitió medir que tan fiable fue la escala de medida empleada.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el presente proyecto de investigación, las consideraciones éticas según Cuevas (2017), son las siguientes:

El consentimiento informado, para la investigación, los trabajadores que

participaron en el desarrollo de la misma, se encontraron instruidos antes del inicio de dicha investigación.

La confidencialidad de toda la información y data a la cual el investigador tuvo acceso, se trató de manera transparente y con un alto nivel de responsabilidad, esto con el fin de avalar el adecuado cumplimiento de los procesos metodológicos y por supuesto evitando el mal uso de los mismos.

La originalidad del contenido del estudio que se desarrolló fue de autoría del investigador, dado que en ningún momento se faltó a los derechos de la propiedad privada e intelectual.

#### **IV.RESULTADOS**

El presente estudio realizó una encuesta, mediante la aplicación de un formulario Google a una población censal de 32 colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, a través de un cuestionario de 48 preguntas con el fin de analizar las dos variables de investigación; Gobernanza Territorial y Gestión de residuos sólidos urbanos. El estudio descriptivo de la información se procesó en el programa IBM-SPSS que proporcionó porcentajes y frecuencias de cada uno de los niveles de las variables y dimensiones investigadas, asimismo, considerando que el número de unidades muestrales fue menor a 50 unidades, se aplicó la prueba de Shapiro – Wild, por otro lado, tomando en cuenta los datos obtenidos en la prueba de normalidad arrojaron una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), se optó por emplear la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman para medir el nivel de correspondencia y significancia entre las variables y dimensiones de estudio, así como la comprobación de la hipótesis obtenida.

Los resultados fueron presentados de acuerdo al orden de los objetivos establecidos en la presente investigación, para lo cual se utilizaron tablas de contingencia, de correlación y tablas de frecuencia, así como gráficos de dispersión.

**Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021.**

**Tabla 1**

*Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Gestión de Residuos Sólidos Urbanos		Total
			Regular	Bueno	
Gobernanza Territorial	Bueno	Recuento	12	15	27
		% del total	37,5%	46,9%	84,4%
	Óptimo	Recuento	0	5	5
		% del total	0,0%	15,6%	15,6%
Total		Recuento	12	20	32
		% del total	37,5%	62,5%	100,0%

### **Interpretación**

En la tabla 1, podemos apreciar que el 84.4 % de los colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, opinaron que la Gobernanza Territorial se encuentra en un nivel bueno. Mientras que el resto (15.6 %) considera que se encuentra en un nivel óptimo. Por otro lado, 15 de ellos (46.9 % de total) consideran que el nivel Gobernanza Territorial es bueno y de igual modo el nivel de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos es bueno. Por otro lado 5 trabajadores (15.6 %) opinaron que la gobernanza territorial se encuentra en un nivel óptimo y que la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos tiene un nivel bueno.

**Tabla 2**

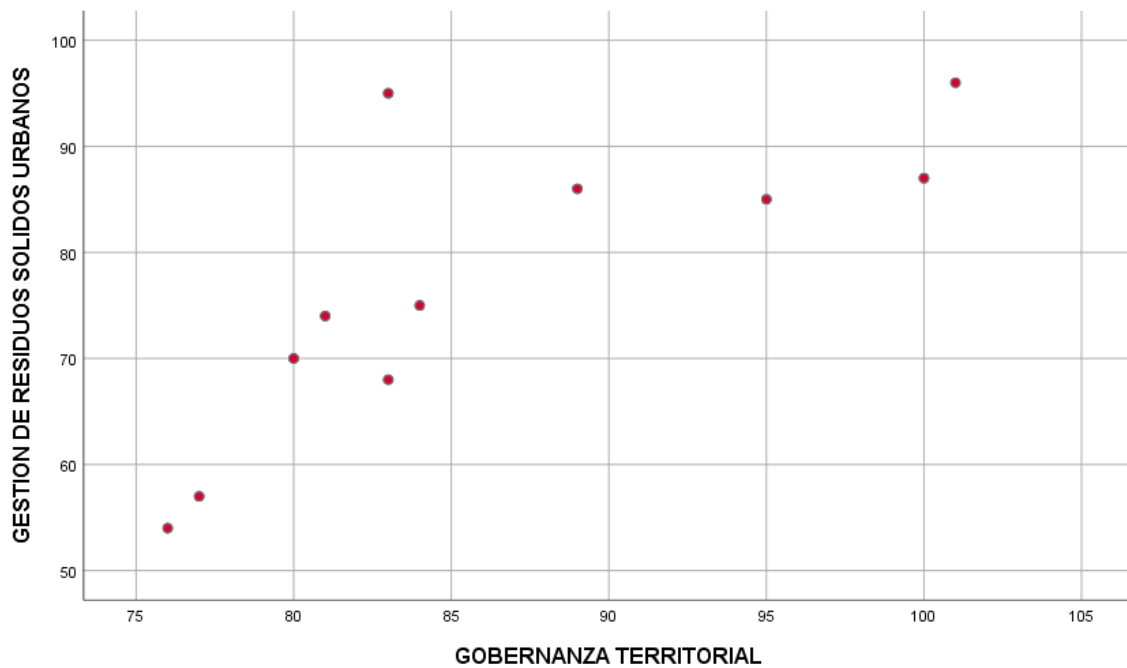
*Relación entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Gestión de Residuos Sólidos Urbanos
Gobernanza Territorial	Coefficiente de correlación	,828**
	Sig. (bilateral)	,030
	N	32

### **Interpretación**

Utilizando la prueba Rho de Spearman, se calculó un coeficiente de 0.828 y un valor de significancia bilateral de  $0.03 < 0.05$ . Esto resalta una correspondencia directa, alta y significativa en las variables de estudio. Es por ello que una mejor gobernanza territorial influirá de manera directa y proporcional en la gestión de residuos sólidos urbanos.





**Figura 1**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

### **Interpretación**

En la figura 1 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia lineal positiva. Por consiguiente, las variables: gobernanza territorial y gestión de residuos sólidos urbanos, presentan una correlación positiva. Es decir, los puntajes están correlacionados.

**Objetivo Específico 1: Determinar en qué situación se encuentra la Gobernanza Territorial en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.**

**Tabla 3**

*Nivel de Gobernanza territorial que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

Nivel	Intervalo de Valor	Gobernanza Territorial	
		f1	%
Óptimo	99 - 120	5	16%
Bueno	74 – 98	27	84%
Regular	49 – 73	0	0%
Deficiente	24 – 48	0	0%
TOTAL		32	100%

**Interpretación**

La tabla 3, muestra el nivel de la Gobernanza Territorial en el distrito de Nuevo Chimbote, 27 trabajadores que representan el 84 % del total opinan que la Gobernanza Territorial se encuentra en un nivel bueno, mientras que el resto (16 %) sostiene que el nivel de la gobernanza territorial es óptimo.

**Tabla 4**

*Nivel de las dimensiones de Gobernanza territorial que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

Nivel	Intervalo de Valor	Normativa Vigente e instituciones involucradas		Actores y Acuerdos Sociales		Instrumento de Articulación (Perú Limpio)	
		f1	%	f1	%	f1	%
Óptimo	35 - 40	5	16%	3	9%	0	0%
Bueno	26 – 34	21	66%	29	91%	11	34%
Regular	17 – 25	6	19%	0	0%	21	66%
Deficiente	8 – 16	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL		32	100%	32	100%	32	100%

### **Interpretación**

La tabla 4, detalla el nivel de las dimensiones de la variable Gobernanza Territorial. Para el 66 % de los entrevistados (21 colaboradores), la dimensión normativa vigente e instituciones involucradas se encuentra en un nivel bueno, de igual manera, la dimensión actores y acuerdos sociales se considera dentro del nivel bueno por 29 colaboradores, quienes representan el 91 % del total. Por último, la dimensión instrumento de articulación PERÚ LIMPIO tiene un nivel regular en opinión de 21 colaboradores que representan el 66 % del total encuestado.

**Objetivo Específico 2: Identificar en qué situación se encuentra la administración de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.**

**Tabla 5**

*Nivel de Gestión de residuos sólidos urbanos que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

Nivel	Intervalo de Valor	Gestión de residuos sólidos urbanos	
		f1	%
Óptimo	99 - 120	0	0%
Bueno	74 – 98	20	63%
Regular	49 – 73	12	38%
Deficiente	24 – 48	0	0%
TOTAL		32	100%

### **Interpretación**

La tabla 5, detalla que 20 colaboradores que representan el 63 % del total opinaron que la Gestión de residuos sólidos urbanos se encuentra en un nivel bueno, mientras que el resto, 12 colaboradores (38 %) sostiene que el nivel de la Gestión de residuos sólidos urbanos es regular.

**Tabla 6**

*Nivel de las dimensiones de Gestión de residuos sólidos urbanos que prevalece en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

Nivel	Intervalo de Valor	Administración de Residuos Sólidos		Manejo de Residuos Sólidos		Cultura ambiental	
		f1	%	f1	%	f1	%
Óptimo	35 - 40	0	0%	0	0%	2	6%
Bueno	26 – 34	12	38%	17	53%	15	47%
Regular	17 – 25	17	53%	15	47%	15	47%
Deficiente	8 – 16	3	9%	0	0%	0	0%
TOTAL		32	100%	32	100%	32	100%

### **Interpretación**

La tabla 6, detalla el nivel de las dimensiones de la variable Gestión de residuos sólidos urbanos. Para el 53 % de los entrevistados (17 colaboradores), la dimensión Administración de Residuos Sólidos se encuentra en un nivel regular, en contraste con la dimensión Manejo de Residuos Sólidos que fue considerada dentro del nivel bueno por 17 colaboradores, quienes representan el 53 % del total. Por último, la dimensión Cultura ambiental tiene un nivel bueno en opinión de 15 colaboradores que representan el 47 % del total encuestado.

**Objetivo Específico 3: Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la administración de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.**

**Tabla 7**

*Gobernanza territorial y la administración de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

		Administración de Residuos Sólidos			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Gobernanza Territorial	Bueno	Recuento	3	15	9	27
		% del total	9,4%	46,9%	28,1%	84,4 %
	Óptimo	Recuento	0	2	3	5
		% del total	0,0%	6,2%	9,4%	15,6 %
Total		Recuento	3	17	12	32
		% del total	9,4%	53,1%	37,5%	100,0 %

**Interpretación**

En la tabla 7, podemos apreciar que el 84.4 % de los colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, opinaron que la Gobernanza Territorial se encuentra en un nivel bueno. Mientras que el resto (15.6 %) considera que se encuentra en un nivel óptimo. Asimismo, de los 32 colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 15 de ellos consideran (46.9 % de total) que el nivel Gobernanza Territorial es bueno y el nivel de Administración de Residuos Sólidos Urbanos es regular. Por otro lado, 3 trabajadores (9.4 %) opinaron que la gobernanza territorial se encuentra en un nivel óptimo y que la Administración de Residuos Sólidos Urbanos tiene un nivel bueno.

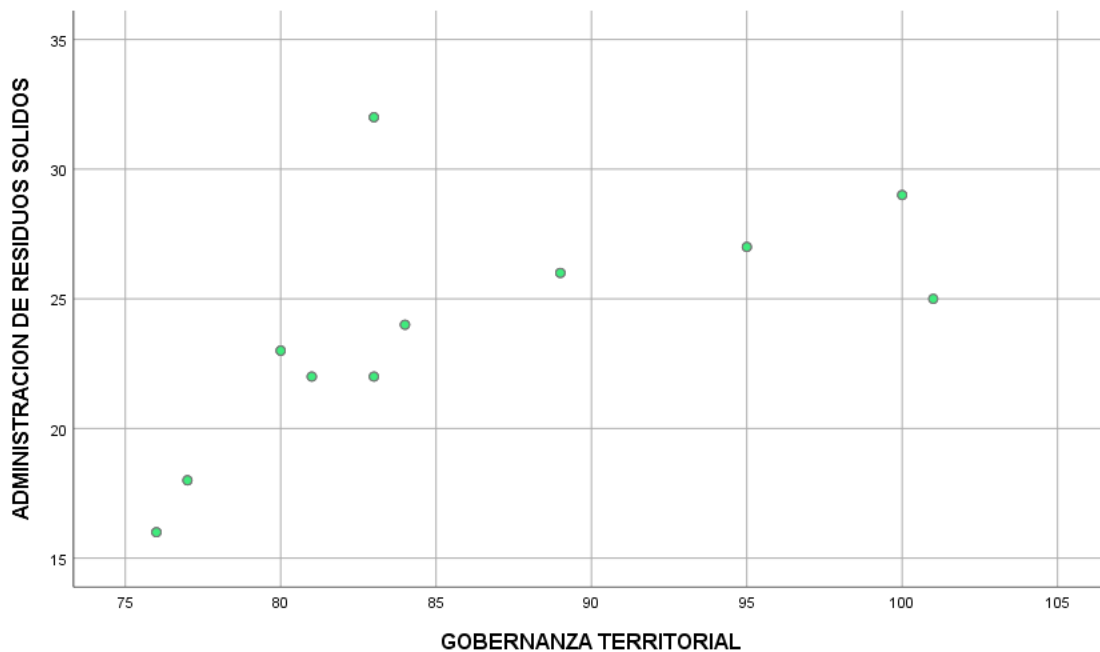
**Tabla 8**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y la Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Administración de Residuos Sólidos Urbanos
Gobernanza Territorial	Coefficiente de correlación	,765**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

### **Interpretación**

Utilizando la prueba Rho de Spearman, se calculó un coeficiente de 0.765 y un valor de significancia bilateral de  $0.00 < 0.05$ . Esto resalta una correlación directa, alta y significativa en las variables de estudio. Es por ello que una mejor gobernanza territorial influirá de manera directa y proporcional en la administración de residuos sólidos urbanos.



**Figura 2**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

### Interpretación

En la figura 2 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia lineal positiva. Por consiguiente, las variables: gobernanza territorial y administración de residuos sólidos urbanos, presentan una correspondencia positiva. Es decir, los puntajes están correlacionados.



**Objetivo Específico 4: Precisar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y el manejo de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.**

**Tabla 9**

*Gobernanza territorial y el manejo de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

			Manejo de Residuos Sólidos		Total
			Regular	Bueno	
Gobernanza Territorial	Bueno	Recuento	15	12	27
		% del total	46,9%	37,5%	84,4%
	Óptimo	Recuento	0	5	5
		% del total	0,0%	15,6%	15,6%
Total		Recuento	15	17	32
		% del total	46,9%	53,1%	100,0%

**Interpretación**

En la tabla 9, podemos apreciar que el 84.4 % de los colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, opinaron que la Gobernanza Territorial se encuentra en un nivel bueno. Mientras que el resto (15.6 %) considera que se encuentra en un nivel óptimo. Asimismo, de los 32 colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 15 de ellos consideran (46.9 % de total) que el nivel Gobernanza Territorial es bueno y el nivel de Manejo de Residuos Sólidos Urbanos es regular. Por otro lado, 5 trabajadores (15.6 %) opinaron que la gobernanza territorial se encuentra en un nivel óptimo y que el Manejo de Residuos Sólidos Urbanos tiene un nivel bueno.

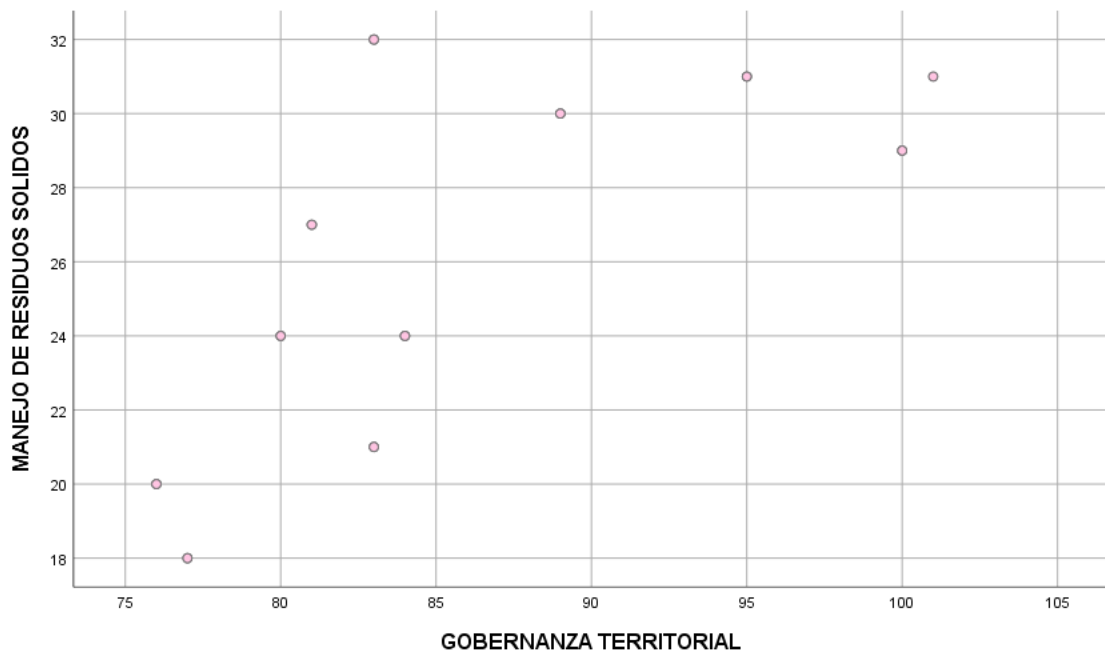
**Tabla 10**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y el manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Manejo de Residuos Sólidos Urbanos
Gobernanza Territorial	Coefficiente de correlación	,709**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

### **Interpretación**

Utilizando la prueba Rho de Spearman, se calculó un coeficiente de 0.709 y un valor de significancia bilateral de  $0.00 < 0.05$ . Esto resalta una correspondencia directa, alta y significativa en las variables de estudio. Es por ello que una mejor gobernanza territorial influirá de manera directa y proporcional en el manejo de residuos sólidos urbanos.



**Figura 3**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

### Interpretación

En la figura 3 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia lineal positiva. Por consiguiente, las variables: gobernanza territorial y manejo de residuos sólidos urbanos, presentan una correlación positiva. Es decir, los puntajes están correlacionados.

**Objetivo Específico 5: Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.**

**Tabla 11**

*Gobernanza territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021.*

		Cultura Ambiental			Total	
		Regular	Bueno	Óptimo		
Gobernanza Territorial	Bueno	Recuento	15	12	0	27
		%	46,9%	37,5%	0,0%	84,4%
	Óptimo	Recuento	0	3	2	5
		%	0,0%	9,4%	6,3%	15,6%
Total		Recuento	15	15	2	32
		%	46,9%	46,9%	6,3%	100,0%

**Interpretación:**

En la tabla 11, podemos apreciar que el 84.4 % de los colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, opinaron que la Gobernanza Territorial se encuentra en un nivel bueno. Mientras que el resto (15.6 %) considera que se encuentra en un nivel óptimo. Por otro lado, de los 32 colaboradores de la Gerencia Ambiental de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 15 de ellos consideran (46.9 % de total) que el nivel Gobernanza Territorial es bueno y el nivel de Cultura Ambiental es regular. Por otro lado, 3 trabajadores (9.4 %) opinaron que la gobernanza territorial se encuentra en un nivel óptimo y que la dimensión Cultura Ambiental tiene un nivel bueno.

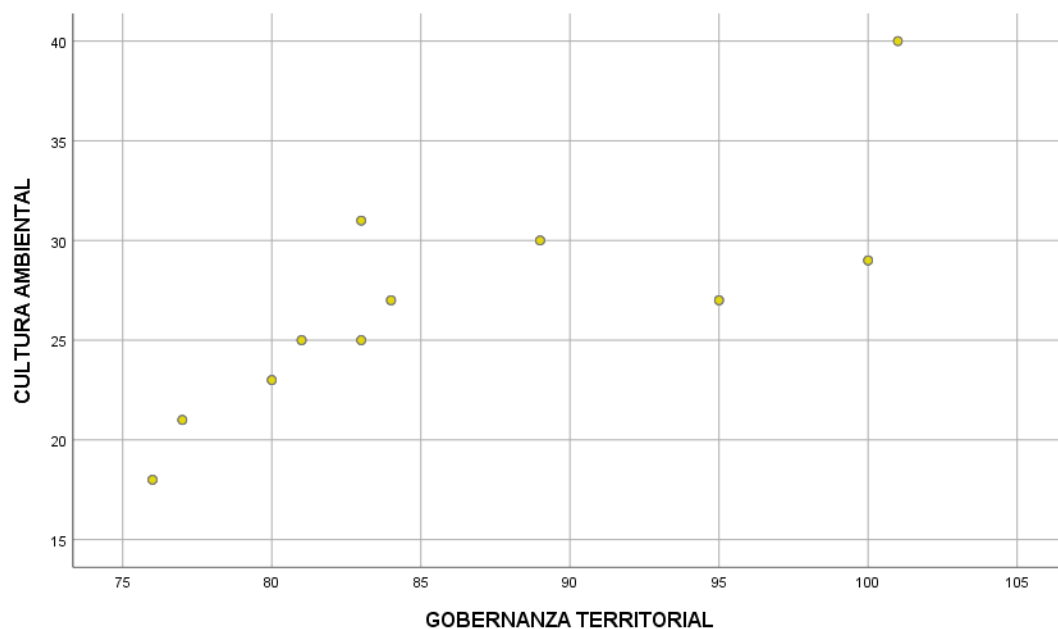
**Tabla 12**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Cultura ambiental
Gobernanza Territorial	Coefficiente de correlación	,834**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

**Interpretación:**

Utilizando la prueba Rho de Spearman, se calculó un coeficiente de 0.834 y un valor de significancia bilateral de  $0.00 < 0.05$ . Esto resalta una correlación directa, alta y significativa en las variables de estudio. Por tanto, que una mejor gobernanza territorial influirá de manera directa y proporcional en la Cultura Ambiental.



**Figura 4**

*Relación entre la Gobernanza Territorial y Cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.*

**Interpretación:**

En la figura 4 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia lineal positiva. Por consiguiente, las variables: gobernanza territorial y cultura ambiental, presentan una correlación positiva. Es decir, los puntajes están correlacionados.

## V.DISCUSIÓN

En esta investigación al comprobar la correlación existente entre Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, en el 2021, según lo presentado en la tabla 2 y figura 1, se pudo encontrar una significancia bilateral de ( $p$  calculado = 0.03) < ( $p$  tabulador = 0.05) a su vez por medio de la prueba Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de 0.828, esto quiere decir que de acuerdo a los estudios realizados se destaca una correspondencia directa, alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, es por ello que una mejor gobernanza Territorial influirá de manera directa y proporcional en la gestión de residuos sólidos urbanos. Por tanto, ante lo observado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de estudio, donde se expresa que existe una correspondencia significativa entre Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote. Estos resultados son ratificados por Flores (2018), en su investigación, donde concluye que existe una coordinación interestatal y es un elemento fundamental del gobierno central en cada fase de la formulación de desarrollo local y los planes de planificación territorial para determinar la injerencia de la gobernanza multinivel en este proceso. Así también Conterno (2016) resuelve que concurre una relación entre los actores territoriales involucrados y los acuerdos sociales que se obtuvieron a través de la gobernanza territorial demostraron que hubo un impacto positivo entre las necesidades de los habitantes y la acción política multinivel del estado, resolvieron los conflictos de una forma eficiente y articulada. Por lo expuesto, analizado y lo refrendado anteriormente es importante destacar la implicancia y efecto multiplicador positivo que puede tener la gobernanza territorial en la manera de cómo se gestiona los residuos sólidos urbanos en Nuevo Chimbote, es transcendental que las autoridades del municipio de la localidad de estudio sigan ejecutando y poniendo en marcha la implementación de políticas y estrategias de Estado con perspectiva territorial y multisectorial, referidas a la dirección, tratamiento y reutilización de los desechos, con una visión de economía Circular (Wang et al, 2018), como la que ofrecen el ministerio de Ambiente con su Programa Perú Limpio y a su vez comprometiendo a las instituciones locales y la sociedad en

su conjunto, con miras a mejorar la calidad de servicio y eficiencia en la administración, manejo de residuos sólidos y cultura ambiental.

Por otro lado, al determinar en qué situación se encuentra la Gobernanza Territorial en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, los resultados que se obtuvieron y se presentaron en la tabla 3, destacaron que el nivel es bueno según la opinión de un 84% de una población censal de 32 colaboradores del Área de gestión ambiental, así mismo puntualiza el nivel de cada una de las dimensiones de esta variable, en lo que respecta a la normativa vigente e instituciones involucradas se encuentra en nivel bueno con un 66% (21 colaboradores), por su parte la acción de los actores y acuerdos sociales también se consideró en el nivel bueno con un 91% (29 colaboradores) y el instrumento de articulación PERÚ LIMPIO en opinión del 66% (21 colaboradores) alcanza un nivel regular. Estos resultados validan lo que expresa Fariños (2008,20) en su estudio, donde destaca y define la gobernanza territorial como la práctica de la organización de las relaciones múltiples que se caracteriza por las interacciones de los diversos actores e intereses contenidos en el territorio. El resultado de este proceso es la preparación de una visión territorial común, basada en la identidad y la publicidad de un capital territorial requerido para lograr una cohesión territorial sostenible en diferentes niveles de la organización. En consecuencia, una buena administración territorial generaría condiciones óptimas para localidad de estudio. Por con siguiente, bajo lo expresado anteriormente y al estudiar los resultados, se observa que en Nuevo Chimbote se viene implementado, articulando y ejecutando políticas de gobierno que buscan la modernización multisectorial, con estrategias de perspectiva territorial, para atender de forma favorable los distintos problemas y necesidades de la localidad de estudio, teniendo en cuenta su normativa legal, las instituciones zonales competentes, la participación, compromisos e inclusión de los actores involucrados y como estos, interactúan por el bien común de la sociedad.

En lo que concierne a identificar en qué situación se encuentra la administración de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el 2021, los resultados conseguidos y presentados en la tabla 5 resaltan que el nivel de la dimensión es bueno según opinión de un 63% de la población censal de 32



colaboradores del Área de gestión ambiental, así mismo especifica el nivel de cada una de las dimensiones de esta variable, en lo que concierne a la administración de residuos sólidos se encuentra en nivel regular 53% (17 colaboradores), por su parte el manejo de residuos sólidos está en un nivel bueno con un 53% (17 colaboradores), en cultura ambiental se encuentra en el nivel bueno y regular de igual manera con un 47 % para ambos (15 colaboradores). Estos resultados son ratificados por Cribillero (2019) en su investigación donde resalta la importancia de la gestión pública como facilitador para la administración de los gobiernos locales como entes ejecutores e implementadores de las políticas gubernamentales en la gestión de residuos sólidos. Por lo expuesto, analizado y lo refrendado anteriormente se infiere que tomando en cuenta lo conciencia ambiental, los planes de acción, la recolección y la segregación de los desechos, la gestión de residuos sólidos en la localidad de estudio es aceptable pues los resultados están enmarcados dentro de la estrategia multisectorial Perú Limpio, que toma en consideración el contexto local, la disminución del consumo, la optimización y reutilización de los recursos, las prácticas ambientales y la disposición de la tecnología para el correcto fin de los desechos en la localidad.

En tanto al determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la Administración de los Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, en lo referente a la relación presentada en la tabla 8 y figura 2, se pudo encontrar una significancia bilateral de ( $p$  calculado = 0.00) < ( $p$  tabulador = 0.05) a su vez por medio de la prueba Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de 0.765, esto quiere decir que de acuerdo a los estudios realizados se destaca una relación directa, alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Administración de Residuos Sólidos Urbanos, es por ello que una mejor gobernanza Territorial influiría de manera directa y proporcional en la administración de residuos sólidos urbanos. Por tanto, ante lo observado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de estudio, donde refiere que existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y la Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, Estos resultados son corroborados por Macías (2019) quien en su estudio observo que es necesario una acción conjunta de las instituciones, la colaboración de todos los sectores de la localidad y toda la comunidad, en este

contexto, los criterios en la implementación de las amplias directivas de gestión urbana del Estado referidas a la gestión integral de residuos sólidos urbanos y sus municipios deben ser asumidas desde una punto de vista territorial. Por lo expuesto, analizado y lo refrendado anteriormente, se puede observar la relevancia y repercusiones positivas que puede generar la gobernanza territorial en la administración de los residuos sólidos a través de la interacción de las instituciones públicas y la sociedad en su conjunto, es por eso que se tiene que considerar de forma fundamental la participación ciudadana, en la elaboración del plan de acción, mediante la recolección de información de primera mano, real y asertiva en mesas dialogo y asambleas vecinales, para un mejor dirección y toma de decisiones frente a la erradicación y reaprovechamiento de los desechos, condiciones de salubridad y bienestar del distrito.

Por otro lado, al precisar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y el manejo de los residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, en lo referente a la relación que se presenta en la tabla 10 y figura 3, se pudo encontrar una significancia bilateral de ( $p$  calculado = 0.00) < ( $p$  tabulador = 0.05) a su vez por medio de la prueba Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de 0.709, esto quiere decir que de acuerdo a los estudios realizados se destaca una correspondencia directa, alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Manejo de Residuos Sólidos Urbanos, es por ello que una mejor gobernanza Territorial influirá de manera directa proporcional en el Manejo de residuos sólidos urbanos. Por tanto, ante lo observado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y el manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, Estos resultados son corroborados por Escobar (2017) quien en su investigación enfatizó que existe una correspondencia inmediata y positiva entre la gobernanza ambiental y el manejo integral de residuos sólidos en su localidad de estudio. Por con siguiente, bajo lo expresado anteriormente, considerando las dimensiones de la investigación y al analizar los resultados, se puede deducir que, al mejorar el manejo de los residuos sólidos urbanos desde una perspectiva territorial, tendrá un impacto beneficioso y efectivo para el distrito de Nuevo Chimbote, por lo tanto es importante priorizar la minimización de desechos, así

como, la mejora de la valoración de residuos reutilizables (desde los hogares, pasando por los recolectores y centro de acopio), implementando la logística (con vehículos de recolección y hoja de ruta) e infraestructura (rellenos sanitarios y plantas de tratamiento) adecuada e indispensable para su correcta disposición final en el marco de la estrategia multisectorial Perú Limpio.

Asimismo, al determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, en lo referente a la relación que se presenta en la tabla 12 y figura 4, se pudo encontrar una significancia bilateral de ( $p$  calculado = 0.00) < ( $p$  tabulador = 0.05) a su vez por medio de la prueba Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de 0.834, esto quiere decir que de acuerdo a los estudios realizados se destaca una relación directa, alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Cultura Ambiental, es por ello que una mejor gobernanza Territorial influirá de manera directa proporcional en la Cultura Ambiental. Por tanto, ante lo observado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación significativa entre la Gobernanza Territorial y Cultura Ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, Estos resultados son confirmados por Farfán (2018), quien en su estudio concluye y resalta que existe una correspondencia inmediata y directa entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos, aportando y dejando claro que, se tiene que incentivar una cultura ambiental en los habitantes de los gobiernos locales para lograr su compromiso en busca de un desarrollo ambiental sustentable, por lo tanto y analizando lo antes expuesto se infiere que, al aumentar el nivel de la gobernanza territorial, esta ayudara a generar, en la misma medida una mejor Cultura Ambiental, por ende los funcionarios del Área de gestión ambiental del municipio de Nuevo Chimbote como ente ejecutor, deben fomentar, incentivar y concientizar a los habitantes de la localidad de estudio, sobre Cultura Ambiental y la importancia de su participación en acciones conjuntas de información y educación ambiental a través de la estrategia Multisectorial Perú Limpio, para mejorar de forma sostenida los comportamientos y prácticas ambientales en la localidad.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Existe una correlación directa alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, tal como lo demuestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,828), con un nivel de significancia bilateral de (0.03), esto quiere decir que una mejor gobernanza Territorial se relaciona de manera directa y proporcional a la gestión de residuos sólidos urbanos, aceptando la hipótesis de la investigación y rechazando la hipótesis nula.

**Segunda.** La Gobernanza Territorial en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, tiene un nivel bueno en opinión de los colaboradores, como lo demuestra los resultados obtenidos en la encuesta, con una validación del 84% de su población censal.

**Tercera.** La Gestión de Residuos Sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, tiene un nivel bueno aceptable en opinión de los colaboradores, como lo demuestra los resultados obtenidos en la encuesta, con una validación del 63% de su población censal.

**Cuarta.** Existe una correlación directa alta y significativa entre Gobernanza Territorial y la Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, tal como lo demuestra la prueba de correlación Rho de Spearman (0,765), con un nivel de significancia (0.00), es decir que al aumentar o disminuir el nivel de gobernanza Territorial, también aumentara o disminuirá de manera proporcional el nivel de la Administración de los residuos sólidos urbanos, aceptando la hipótesis de la investigación y rechazando la hipótesis nula.

**Quinto.** Existe una correlación directa alta y significativa entre Gobernanza Territorial y el Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, tal como lo demuestra la prueba de correlación Rho de Spearman (0,709), con un nivel de significancia bilateral de (0.00), lo cual

quiere decir que una variación del nivel de Gobernanza Territorial influirá de forma proporcional directa al manejo de residuos sólidos urbanos, aceptando la hipótesis de la investigación y rechazando la hipótesis nula.

**Sexta.** Existe correlación directa alta y significativa entre Gobernanza Territorial y Cultura Ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, tal como lo demuestra la prueba de correlación Rho de Spearman (0,828), con un nivel de significancia bilateral de (0.00), lo cual quiere decir que una mejor gobernanza Territorial influirá de manera directa y proporcional a la Cultura Ambiental, aceptando la hipótesis de la investigación y rechazando la hipótesis nula.

## VII.RECOMENDACIONES

**Primera.** A los empleados públicos del área de Gestión ambiental de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda seguir implementando las políticas y estrategias del estado con perspectiva territorial y multisectorial, referidas a la gestión, tratamiento y reutilización de desechos, como la de Perú Limpio, para continuar ejecutándolas en el distrito de Nuevo Chimbote, gestionando el involucramiento de las instituciones locales y la sociedad en su conjunto para mejorar la eficiencia y calidad en la administración, manejo de residuos sólidos y cultura ambiental.

**Segunda.** A las autoridades políticas de turno del área de Gestión ambiental de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, considerar para la elaboración del plan de acción en la administración de la gestión de residuos sólidos urbanos, la participación ciudadana mediante mesas de dialogo y asambleas vecinales para el recojo de información real y una mejor toma de decisiones, el mismo que permitirá mejorar las condiciones de salud, bienestar del distrito.

**Tercera.** A los empleados públicos del área de Gestión ambiental de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, priorizar el manejo de los residuos sólidos en el marco de la estrategia multisectorial Perú Limpio impulsada por el Ministerio del Ambiente (MINAM), para minimizar la generación de desechos, mejorar la valoración de residuos aprovechables, implementando la logística e infraestructura adecuada para la correcta disposición final de los residuos sólidos de la localidad.

**Cuarta.** A los empleados públicos del área de Gestión ambiental de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, fomentar, incentivar y concientizar a los habitantes de la localidad de estudio, sobre Cultura Ambiental y la importancia de su participación en acciones conjuntas de información y educación ambiental a través de la estrategia Multisectorial Perú Limpio, para mejorar de forma sostenida los comportamientos y prácticas ambientales en la localidad.

## REFERENCIAS

- Aponte, S. (2019) *Gobernanza territorial con la participación de los habitantes para la creación del distrito San Pedro, Chimbote, 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo], Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40630>
- Baena, G. (2015). *Metodología de la investigación: Serie integral por competencias*. México D.F. Editorial Patria.
- Banco Mundial (2017). *World Development Report. Governance for development: The challenges. (Informe sobre el desarrollo mundial. Gobernanza para el desarrollo: los desafíos)*. (p. 40 – 49). Ginebra.
- Cancela, G. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. p. 8. [http://www.uam.es/personal\\_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso\\_10/EX-POST-FACTO\\_Trabajo.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf)
- CEPAL (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40407>.
- Chia, E., y Torre, A. (2020). Gobernanza territorial a través del prisma de los instrumentos, aprendizajes y conflictos. *Investigaciones Geográficas*, (60), 18-34. doi:10.5354/0719-5370.2020.57285
- Congreso de la República de Perú. (2016, 23 de diciembre). *DL 1278. Decreto Legislativo que Aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos*. Diario El Peruano. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N%C2%B0-1278.pdf>
- Congreso de la República de Perú. (2019, 23 de agosto). *Aprueban el Reglamento de la Ley N° 30884, Ley que regula el plástico de un solo uso y los recipientes o envases descartables Decreto Supremo N° 006-2019-MINAM*.

<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-reglamento-de-la-ley-n-30884-ley-que-regula-el-decreto-supremo-n-006-2019-minam-1800497-4>

Congreso de la República de Perú. (2020, 11 de setiembre). *Decreto Supremo que aprueba el Plan de Gestión Multisectorial “Ciudad Bicentenario” Decreto Supremo* N° 009-2020-MINAM.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1305355/DS%20009-2020-MINAM.pdf>

Conterno, C. (2016). *Gobernanza territorial y acciones de desarrollo local en el valle de Río Chico Argentina (Río Chico, Argentina) (2004-2014)* [tesis de maestría, Universidad Nacional de la Plata]. Base de datos.

<https://doi.org/10.35537/10915/59649>

Cribillero, D. (2019). *Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45562>

Cuevas, R. y Rodríguez, R. (2017). *Responsabilidad social y ética profesional en la gestión de la administración pública y empresarial*. Pensamiento & Gestión, núm. 42, enero-junio, 2017, pp. 1-25. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

Da Silva, L., Marques Prietto, P. D., & Korf, E. P. (2019). Sustainability Indicators For Urban Solid waste Management IN Large And Medium-Sized Worldwide Cities. (Indicadores de sostenibilidad para la gestión de residuos sólidos urbanos en ciudades grandes y medianas del mundo). *Journal of Cleaner Production*, 117802. doi:10.1016/j.jclepro.2019.117802

Del Rosario, J. (2021). *Gobernanza territorial, cultura y gestión de residuos sólidos: aprendizaje a través de inteligencia colectiva en Santo Domingo*. Oficial de Mapeo de Soluciones, PNUD República Dominicana.



[https://www.do.undp.org/content/dominican\\_republic/es/home/blog/gobernanza-territorial--cultura-y-gestion-de-residuos-solidos--a.html](https://www.do.undp.org/content/dominican_republic/es/home/blog/gobernanza-territorial--cultura-y-gestion-de-residuos-solidos--a.html)

Escobar, E. (2017). *La gobernanza ambiental y la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de Comas año 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14557>

European Commission. (2016). *Supporting decentralisation, local governance and local development through a territorial approach (Apoyar la descentralización, la gobernanza local y el desarrollo local a través de un enfoque territorial)*. Bruselas. Luxembourg

Farfán, C. (2018). *Gestión De Residuos Sólidos Y Conciencia Ambiental En Pobladores Del Distrito De Subtanjalla, 2018* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31247>

Farinós, J. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. *Boletín de la A.G.* 46. (pág. 11-32)

Ferrero, M. (2010a). *Gobernando (en) un mundo en globalización: una mirada conceptual a la gobernanza desde las relaciones internacionales*. México: Universidad Autónoma de Baja California, Porrúa.

Flandroy, L. Poutahidis, T. Berg, G. Clarke, G. Dao, M. Decaestecker, E. Furman, E Haahtela, T. Massart, S. Plovier, H. Sanz, Y. Rook, A. (2018). The impact of human activities and lifestyles on the interlinked microbiota and health of humans and of ecosystems (El impacto de las actividades y los estilos de vida humanos en el microbiota interconectado y la salud de los seres humanos y de los ecosistemas). *Science of The Total Environment*, 627, 1018-1038. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969718303413>

- Flores, J. (2018). *Los desafíos de la gobernanza multinivel en la gestión de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial provinciales* [tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/29606>
- García, E. (2018). *Gobernanza y dinámicas locales en los programas de desarrollo territorial en áreas rurales. Análisis de la implementación del programa PESA en dos municipios del Estado de México* [tesis de doctorado, Universidad de Córdoba]. Base de datos. <https://doi.org/10.4422/ager.2019.14>
- García-Ayllon, S., y Miralles, J. L. (2015). New Strategies to Improve Governance in Territorial Management: Evolving from “Smart Cities” to “Smart Territories.” (Nuevas estrategias para mejorar la gobernanza en la gestión territorial: evolución de "ciudades inteligentes" a "territorios inteligentes"). *Procedia Engineering*, 118, 3–11. doi: 10.1016/j.proeng.2015.08.396
- Glückler, J., Rehner, J., & Handke, M. (2019). *Governance, networks and territory. Journal of Geography Norte Grande (Gobernanza, redes y territorio. Revista de Geografía Norte Grande)*. (74), 5-20. doi: 10.4067/S0718-34022019000300005
- Gregorio, K. (2019). *Gobernanza urbana en el espacio público del distrito e independencia al año 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36481>
- He, L., & Filimonau, V. (2020). The effect of national culture on pro-environmental behavioural intentions of tourists in the UK and China. (El efecto de la cultura nacional en las intenciones de comportamiento proambiental de los turistas en el Reino Unido y China). *Tourism Management Perspectives*, 35, 100716. doi: 10.1016/j.tmp.2020.100716
- Hernández, R. et al. (2017) *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed). México, D.F. McGraw-Hill.

- Iftimoaei, C. (2015). *Good governance: Normative vs. Descriptive dimension (Buen gobierno: dimensión normativa vs descriptiva)*. SEA - Practical Application of Science, Romanian Foundation for Business Intelligence. Editorial Department, issue 7, pages 309-316
- Iracheta, A. (2012). *Transición política y gobernanza territorial en México*. México: Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Planeación Urbana y Regional.
- López, P. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, ISSN-e 1390-9592, Vol. 3, N°. 1, 2014, págs. 47-50
- Macías, L. (2019). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios* [tesis de maestría, Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial]. Repositorio Institucional. <http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/281>
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario>
- MINAM (2017): *Reglamento de la Ley, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM*. <https://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-supremo-n-014-2017-minam/>
- MINAM (2019). *PERÚ LIMPIO. Estrategia multisectorial y descentralizada para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el país*.

[https://doc.contraloria.gob.pe/portal\\_ecoeficiencia/Diapositivas\\_y\\_Documentos de Interes/Gestion de Residuos Solidos PERU LIMPIO.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/portal_ecoeficiencia/Diapositivas_y_Documentos_de_Interes/Gestion_de_Residuos_Solidos_PERU_LIMPIO.pdf)

OEFA (2015). *Fiscalización Ambiental en Residuos Sólidos de gestión municipal provincial*. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú.  
[http://www.oefa.gob.pe/?wpfb\\_dl=13926](http://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=13926)

Okamuro, H., Nishimura, J., & Kitagawa, F. (2018). Multilevel policy governance and territorial adaptability: evidence from Japanese SME innovation programmes. (Gobernanza de políticas multinivel y adaptabilidad territorial: evidencia de los programas japoneses de innovación para pymes). *Regional Studies*, 1–12. doi:10.1080/00343404.2018.1500687

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Sampling techniques on a study population (Técnicas de muestreo en una población de estudio)*. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.

Peersman, G. (2014). *Synopsis: Data collection and analysis methods in Impact evaluation*. Methodological Synthesis (Sinopsis: Métodos de recopilación y análisis de datos en la evaluación de impacto. Síntesis metodológica). No. 10, UNICEF Research Center, Florencia

Rondón, E., Szantó, M., Pacheco, J., Contreras, E. y Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. ISSN 2518-3923 Manuales de CEPAL.

Salas, H. (2011). *Investigación Cuantitativa (Monismo Metodológico) y Cualitativa (Dualismo Metodológico)* *Cinta moebio* 40:1-21  
[www.moebio.uchile.cl/40/salas.html](http://www.moebio.uchile.cl/40/salas.html)

Serrano, C. (2010). *Gobernanza para el Desarrollo Económico Territorial en América Latina*. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/13596570249.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/13596570249.pdf)

- Soplin, R. (2018). *La planificación y gestión participativa del territorio como factores de construcción de gobernabilidad de una ciudad: experiencia del plan regional de desarrollo concertado de Lima Metropolitana 2012 – 2025* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16233>
- Susanto, D., Abadi, I. y Wardhana, Y. (2019). The role of government guarantees in environmental and social management for infrastructure development. (El papel de las garantías gubernamentales en la gestión ambiental y social para el desarrollo de infraestructura). *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science* 399 (2019) 012123. doi:10.1088/1755-1315/399/1/012123
- Torres, E. (2020). *Perspectivas de desarrollo de la gobernanza territorial y gobernabilidad democrática en la región Ayacucho 2030* [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47640>
- Turcott, D. López, A. Cuartas, M. Lobo, A. (2018). Using indicators as a tool to evaluate municipal solid waste management: A critical review (Uso de indicadores como herramienta para evaluar la gestión de residuos sólidos municipales: una revisión crítica). *Waste Management*, 80, 51- 63. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.08.046>
- Uvalle, R. (2005). *Ciudadanía y administración pública*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Villagómez, A., Ñaupas, H., Mejía, E. y Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4° ed.) Bogotá. Ediciones de la U.
- Wang, Y. Zhang, X. Liao, W. Wu, J. Yang, X. Shui, W. Deng, S. Zhang, Y. Lin, L. Xiao, Y. Yu, X. Peng, H. (2018). Investigating impact of waste reuse on the

sustainability of municipal solid waste (MSW) incineration industry using emergency approach: A case study from Sichuan province, China. (Investigación del impacto de la reutilización de residuos en la sostenibilidad de la industria de incineración de residuos sólidos urbanos (RSU) utilizando un enfoque de emergencia: un estudio de caso de la provincia de Sichuan, China). *Waste Management*, 77, 252-267.  
<https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.04.003>.

Well, L. & Schmitt, P. (2015). Understanding territorial governance: conceptual and practical implications, Europa (Entender la gobernanza territorial: implicaciones conceptuales y prácticas, Europa). *Regional*, 21.2013(4), 209-221. Recuperado de <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-457127>

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Escala de calificación
<b>Gobernanza Territorial</b>	La gobernanza territorial se refiere a la capacidad de las sociedades de resolver sus asuntos y de contribuir al desarrollo de sus territorios mediante la articulación y participación de diversos actores territoriales, entre ellos, el Estado, la sociedad civil, las instituciones públicas localizadas territorialmente y el sector privado, estimulando el crecimiento económico con inclusión social (Serrano, 2010).	La práctica o proceso de organización de las relaciones múltiples que se caracteriza por las interacciones de los diversos actores e intereses contenidos en el territorio (Farinós,2008).	La Normativa Vigente y las instituciones Involucradas	El marco legal correspondiente a la gestión integral de los residuos sólidos en el Perú.	1, 2	<b>ESCALA ORDINAL</b>  OPTIMO BUENO REGULAR DEFICIENTE
				Competencias de los actores institucionales Gubernamentales implicados en la gestión de residuos sólidos	3, 4	
				Evaluación, supervisión y monitoreo de la gestión de residuos sólidos por parte de la autoridad competente.	5, 6, 7, 8	
			Actores y acuerdos políticos	El Municipio, ente ejecutor e implementador de políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos en su localidad	9, 10	
				Cooperación entre los Actores implicados para la gestión de los residuos sólidos en su localidad	11, 12, 13	
				La Participación Ciudadana en la gestión de residuos sólidos	14, 15, 16	
			Instrumento de Articulación: Estrategia Multisectorial PERU LIMPIO	Cultura Ambiental y Ciudadanía	17, 18	
				Valorización de residuos reaprovechables	19, 20, 21	
				Infraestructura y disposición final de los residuos no aprovechables	22, 23, 24	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Preguntas	Escala de medición
<b>Gestión de Residuos Sólidos</b>	La gestión de residuos sólidos tiene como finalidad su manejo integral y sostenible, mediante la articulación, para ello se plantea políticas que logren integrar y articular con los distintos programas y estrategias creadas por parte de los operadores que las aplican. (D.L. N°1278, 2017)	Es la estrategia que se asume para el manejo de residuos sólidos, su reaprovechamiento o eliminación, tomando en cuenta el medio ambiente (OEFA, 2015).	Administración de residuos sólidos	Plan de manejo de residuos sólidos	25, 26, 27	<b>ESCALA ORDINAL</b>  OPTIMO BUENO REGULAR DEFICIENTE
				Segregación de los Residuos Sólidos	28, 29, 30	
				Ruta y Recolección de los Residuos Sólidos	31, 32	
			Manejo de residuos sólidos	Relleno sanitario	33	
				Instrumentos de recolección de residuos sólidos	34, 35, 36, 37	
				Infraestructura, tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos	38, 39, 40	
			Cultura Ambiental	Conciencia ambiental	41, 42, 43	
				Educación Ambiental	44, 45	
				Prácticas Ambientales	46, 47, 48	



## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Vi. Gobernanza Territorial	1. La Normativa Vigente y las instituciones Involucradas	1. El marco legal correspondiente a la gestión integral de los residuos sólidos en el Perú.	Escala ordinal - Óptimo (99 – 120) - Bueno (74– 98) - Regular (49 – 73) - Deficiente (24 – 48)
		2. Competencias de los actores institucionales Gubernamentales implicados en la gestión de residuos sólidos	
		3. Evaluación, supervisión y monitoreo de la gestión de residuos sólidos por parte de la autoridad competente.	
	2. Actores y acuerdos políticos	4. El Municipio, ente ejecutor e implementador de políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos en su localidad	
		5. Cooperación entre los Actores implicados para la gestión de los residuos sólidos en su localidad	
		6. La Participación Ciudadana en la gestión de residuos sólidos	
	3. Instrumento de Articulación: Estrategia Multisectorial PERU LIMPIO	7. Cultura Ambiental y Ciudadanía Motivación	
		8. Valorización de residuos reaprovechables	
		9. Infraestructura y disposición final de los residuos no aprovechables	
Vi. Gestión de Residuos Sólidos	1. Administración de residuos sólidos	1. Plan de manejo de residuos sólidos	Escala ordinal - Óptimo (99 – 120) - Bueno (74– 98) - Regular (49 – 73) - Deficiente (24 – 48)
		2. Segregación de los Residuos Sólidos	
		3. Ruta y Recolección de los Residuos Sólidos	
	2. Manejo de residuos sólidos	4. Relleno sanitario	
		5. Instrumentos de recolección de residuos sólidos	
		6. Infraestructura, tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos	
	3. Cultura Ambiental	7. Conciencia ambiental	
		8. Educación Ambiental	
		9. Prácticas Ambientales	

## Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

### Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021

Estimado(a) Colaborador(a):

Se llevará a cabo un estudio sobre la gobernanza territorial, cuya información servirá como material de consulta a las autoridades pertinentes para la futura toma de decisiones en el distrito de Nuevo Chimbote con respecto a la gestión de residuos sólidos.

Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre la gobernanza territorial y la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote.

#### I. Datos informativos:

<b>Apellidos y Nombres</b>			
<b>Cargo</b>			
<b>DNI</b>		<b>FECHA</b>	/ /2021

#### II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en tu centro de trabajo, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

#### III. Aspectos a evaluar:

La Normativa Vigente y las Instituciones Involucradas	Opinión				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ninguno	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Considera que toda persona tiene el derecho a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de su vida					
2. Cree que todo ciudadano tiene el deber de proteger el ambiente y contribuir a una efectiva gestión ambiental, por su salud y la de los demás.					
3. Existe una adecuada prestación de los servicios de limpieza, recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote.					
4. Cree que el gobierno del Perú apoya de alguna manera en la gestión de residuos sólidos al municipio de Nuevo Chimbote					
5. Considera que las instituciones gubernamentales (MINAM Y MINSA) muestran interés en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote					
6. El municipio de Nuevo Chimbote establece acciones destinadas a evitar la contaminación ambiental.					
7. La autoridad fiscalizadora (OEFA) realiza una adecuado supervisión y monitoreo en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote.					
8. Es importante realizar un informe anual, para evaluar el desempeño de la gestión de residuos sólidos en la municipalidad de Nuevo Chimbote					
<b>A. Valoración</b>					
Actores y Acuerdos Políticos	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ninguno	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
9. Considera que en el gobierno del Perú existe una gestión articulada en el manejo de residuos sólidos.					

10. Cree que la participación ciudadana en el proceso de manejo de residuos sólidos puede contribuir a mejorar las acciones de gestión ambiental en la municipalidad de Nuevo Chimbote.					
11. La municipalidad de Nuevo Chimbote es responsable de garantiza a los ciudadanos la gestión de residuos sólidos como un servicio básico, esencial y prioritario.					
12. Los convenios y/o acuerdos entre la ciudadanía y las instituciones públicas ayudan a la gestión de residuos sólidos					
13. La municipalidad de Nuevo Chimbote desarrolla programas y/o proyectos que propicien la participación pública en función del reciclaje o reaprovechamiento de los residuos sólidos					
14. Considera que la cooperación entre las instituciones públicas y la ciudadanía puede mejorar la gestión de residuos sólidos					
15. La municipalidad de Nuevo Chimbote gestiona el manejo de residuos sólidos a través de las juntas vecinales.					
16. Considera importante promover y generar responsabilidad social ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote.					
<b>B. Valoración</b>					
<b>Instrumento de Articulación: Estrategia Multisectorial Perú Limpio</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ninguno</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
17. El municipio de Nuevo Chimbote ofrece toda la información pertinente para conocer los puntos de reciclaje					
18. Se está usando las redes sociales para motivar la segregación de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote					
19. La Municipalidad realiza un proceso de formalización de los recicladores					
20. EL Municipio cuenta con un programa que promueve la reutilización y comercialización de los desechos reaprovechables					
21. La administración municipal es eficiente en el manejo y disposición final de los residuos sólidos					
22. La municipalidad ha implementado Centro de Acopio en lugares estratégico donde se pueda depositar los residuos sólidos producidos en los hogares Nuevo Chimbote.					
23. La municipalidad cuenta con un adecuado centro de segregación de desperdicios previo a su disposición final					
24. La implantación de Planta de Tratamiento de residuos orgánicos e inorgánicos tendría un impacto positivo en el distrito de nuevo Chimbote					
<b>C. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (A + B + C)</b>					

<b>Administración de Residuos Sólidos</b>	<b>Opinión</b>				
	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ninguno</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
25. El municipio aplica un Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos en el presente año					
26. Se está ejecutando un programa de segregación en los hogares de Nuevo Chimbote					
27. La municipalidad cuenta con un plan actualizado de segregación de aquellos residuos peligrosos o tóxicos					
28. La municipalidad cuenta con estudio de caracterización de residuos sólidos actualizado					
29. Se Realizan Reportes de la gestión y manejo de residuos sólidos en el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos					
30. Se ejecuta un Plan de cierre y recuperación de botaderos					
31. Existe centros de acopio de residuos orgánicos					

32. Se autorizar y fiscaliza las rutas de transporte de residuos peligrosos en su jurisdicción					
<b>D. Valoración</b>					
<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ninguno</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
33. Existe un relleno sanitario en funcionamiento					
34. Se recoge los residuos sólidos de una manera eficiente					
35. Se cumple con un horario para el recojo de los residuos sólidos depositados en las calles					
36. Se Realiza capacitaciones para implementar el programa de segregación en la fuente					
37. Se Cuenta con medidas de prevención durante la recolección manual de los residuos sólidos					
38. Se Cuenta con un plan adecuado de frecuencia y recojo en forma adecuada los residuos que se producen en el distrito					
39. Se cuenta con un programa actualizado de reaprovechamiento de residuos orgánicos para ser usados como abono y lograr su aprovechamiento					
40. Se realiza la verificación de costo beneficio al implementar el reciclaje con respecto a los costos de operación en el servicio de recojo de residuos					
<b>E. Valoración</b>					
<b>Cultura Ambiental</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ninguno</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
41. El municipio realiza campañas de enseñanza familiares y vecinos a reciclar y reutilizar residuos sólidos					
42. Existe una estrategia de reciclaje para los hogares del distrito de Nuevo Chimbote					
43. Considera que las campañas ambientales de las redes sociales tienen un impacto positivo en los ciudadanos					
44. Se realiza actividades educativas orientadas a crear conciencia ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote					
45. La población conoce sobre los beneficios del buen manejo de los residuos sólidos					
46. Se están adoptando medidas en cuanto a la protección del medio ambiente					
47. Cree que la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote está promoviendo y difundiendo la segregación de residuos sólidos					
48. Se difunde y promocionan constantemente prácticas de reutilización, reciclaje y consumo sostenibles					
<b>F. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (D+E+F)</b>					

Gracias por su colaboración.

## FICHA TÉCNICA

### Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020

#### I. Datos Informativos:

- Autor : Pérez Roncal, Alan Pierre
- Adaptación : Pérez Roncal, Alan Pierre
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala ordinal
- Niveles de aplicación : Trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
  
- Administración : Individual
- Duración : 60 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Pérez Roncal, Alan Pierre

#### II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 48 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021

#### III. Tabla de Especificaciones:

Variables	Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
V1. Gobernanza Territorial	La Normativa Vigente y las instituciones Involucradas	1. El marco legal correspondiente a la gestión integral de los residuos sólidos en el Perú.	33.33 %	2	1, 2	1 - 5
		2. Competencias de los actores institucionales Gubernamentales implicados en la gestión de residuos solidos		2	3, 4	1 - 5
		3. Evaluación, supervisión y monitoreo de la gestión de residuos sólidos por parte de la autoridad competente.		4	5, 6, 7, 8	1 - 5
	Actores y acuerdos políticos	4. El Municipio, ente ejecutor e implementador de políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos en su localidad	33.33 %	2	9, 10	1 - 5
		5. Cooperación entre los Actores implicados para la gestión de los residuos sólidos en su localidad		3	11, 12, 13	1 - 5
		6. La Participación Ciudadana en la gestión de residuos solidos		3	14, 15, 16	1 - 5
	Instrumento de Articulación: Estrategia Multisectorial PERU LIMPIO	7. Cultura Ambiental y Ciudadanía	33.33 %	2	17, 18	1 - 5
		8. Valorización de residuos reaprovechables		3	19, 20, 21	1 - 5
		9. Infraestructura y disposición final de los residuos no aprovechables		3	22, 23, 24	1 - 5
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>24 ítems</b>	<b>48 - 192</b>

Variables	Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
V2. Gestión de residuos sólidos	Administración de residuos sólidos	10. Plan de manejo de residuos sólidos	33.33 %	3	25, 26, 27	1 – 5
		11. Segregación de los Residuos Sólidos		3	28, 29, 30	1 – 5
		12. Ruta y Recolección de los Residuos Sólidos		2	31, 32	1 – 5
	Manejo de residuos sólidos	13. Relleno sanitario	33.33 %	1	33	1 – 5
		14. Instrumentos de recolección de residuos sólidos		4	34, 35, 36, 37	1 – 5
		15. Infraestructura, tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos		3	38, 39, 40	1 – 5
	Cultura Ambiental	16. Conciencia ambiental	33.33 %	3	41, 42, 43	1 – 5
		17. Educación Ambiental		2	44, 45	1 – 5
		18. Prácticas Ambientales		3	46, 47, 48	1 - 5
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>24 ítems</b>	<b>48 - 192</b>

#### IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 48	- Muy de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ninguno	3
	- En desacuerdo	2
	- Muy en desacuerdo	1

#### V. Niveles de valoración:

De la V1. Gobernanza territorial:

- Valoración de las dimensiones:

A. La Normativa Vigente y las instituciones Involucradas (8 ÍTEMS)

B. Actores y acuerdos políticos (8 ÍTEMS)

C. Instrumento de Articulación: Estrategia Multisectorial PERU LIMPIO (8 ÍTEMS)

Nivel	Intervalo de Valores
- Óptimo	[99 – 120]
- Bueno	[ 74 – 98]
- Regular	[ 49 – 73]
- Deficiente	[24 –48]

## 5.2. De la V2. Gestión de residuos sólidos:

- Valoración de las dimensiones:

A. Administración de residuos sólidos (8 ÍTEMS)

B. Manejo de residuos sólidos (8 ÍTEMS)

C. Cultura Ambiental (8 ÍTEMS)

Nivel	Intervalo de Valores
- Óptimo	[99 – 120]
- Bueno	[ 74 – 98]
- Regular	[ 49 – 73]
- Deficiente	[24 –48]

Intervalo=  $\frac{\text{Valor máx.} - \text{Valor mínimo}}$

Nº de intervalos

Para las dimensiones (8 ítems)

$$X = \frac{40 - 8}{4} = 8$$

4

Para la variable (24 ítems)

$$X = \frac{120 - 24}{4} = 24$$

4

## 5.2. Valoración de la Variable:

### Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de Valor		
- Óptimo	99 - 120	19 - 20	91 - 100%
- Bueno	74 – 98	15 - 18	71 - 90%
- Regular	49 – 73	11 - 14	51 - 70%
- Deficiente	24 – 48	0 - 10	00 - 50%

## Anexo 03: Validez y Confiabilidad de instrumentos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### EXPERTO 2

#### Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020

##### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala ordinal
3. Nivel de Aplicación : Trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
4. Autor : Lic. Alan Pierre Pérez Roncal
5. Objetivo : Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la Gestión de Residuos. Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020

##### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Enrique Reynaldo Vargas Lázaro
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	A. LA NORMATIVA VIGENTE Y LAS INSTITUCIONES INVOLUCRADAS	El marco legal correspondiente a la gestión integral de los residuos sólidos en el Perú. Competencias de los actores institucionales Gubernamentales implicados en la gestión de residuos sólidos	1. Considera que toda persona tiene el derecho a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de su vida	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			2. Cree que todo ciudadano tiene el deber de proteger el ambiente y contribuir a una efectiva gestión ambiental, por su salud y la de los demás.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			3. Existe una adecuada prestación de los servicios de limpieza, recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			4. Cree que el gobierno del Perú apoya de alguna manera en la gestión de residuos sólidos al municipio de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Evaluación, supervisión y monitoreo de la gestión de residuos sólidos por parte de la autoridad competente.	5. Considera que las instituciones gubernamentales (MINAM Y MINSAL) muestran interés en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			6. El municipio de Nuevo Chimbote establece acciones destinadas a evitar la contaminación ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			7. La autoridad fiscalizadora (OEFA) realiza una adecuada supervisión y monitoreo en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			8. Es importante realizar un informe anual, para evaluar el desempeño de la gestión de residuos sólidos en la municipalidad de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	B. ACTORES Y ACUERDOS POLÍTICOS	El Municipio, ente ejecutor e implementador de políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos en su localidad	9. Considera que en el gobierno del Perú existe una gestión articulada en el manejo de residuos sólidos.	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			10. Cree que la participación ciudadana en el proceso de manejo de residuos sólidos puede contribuir a mejorar las acciones de gestión ambiental en la municipalidad de Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Cooperación entre los Actores implicados para la gestión de los residuos sólidos en su localidad	11. La municipalidad de Nuevo Chimbote es responsable de garantiza a los ciudadanos la gestión de residuos sólidos como un servicio básico, esencial y prioritario.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			12. Los convenios y/o acuerdos entre la ciudadanía y las instituciones públicas ayudan a la gestión de residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			13. La municipalidad de Nuevo Chimbote desarrolla programas y/o proyectos que propicien la participación pública en función del reciclaje o reaprovechamiento de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		La Participación Ciudadana en la gestión de residuos sólidos	14. Considera que la cooperación entre las instituciones públicas y la ciudadanía puede mejorar la gestión de residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			15. La municipalidad de Nuevo Chimbote gestiona el manejo de residuos sólidos a través de las juntas vecinales.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			16. Considera importante promover y generar responsabilidad social ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	C. INSTRUMENTO DE ARTICULACIÓN: ESTRATEGIA MULTISECTORIAL PERÚ LIMPIO	Cultura Ambiental y Ciudadanía	17. El municipio de Nuevo Chimbote ofrece toda la información pertinente para conocer los puntos de reciclaje	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			18. Se está usando las redes sociales para motivar la segregación de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Valorización de residuos reaprovechables	19. La Municipalidad realiza un proceso de formalización de los recicladores		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			20. EL Municipio cuenta con un programa que promueve la reutilización y comercialización de los desechos reaprovechables		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			21. La administración municipal es eficiente en el manejo y disposición final de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Infraestructura y disposición final de los residuos no aprovechables	22. La municipalidad ha implementado Centro de Acopio en lugares estratégico donde se pueda depositar los residuos sólidos producidos en los hogares Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			23. La municipalidad cuenta con un adecuado centro de segregación de desperdicios previo a su disposición final		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			24. La implantación de Planta de Tratamiento de residuos orgánicos e inorgánicos tendría un impacto positivo en el distrito de nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

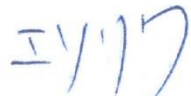
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de Residuos Sólidos	A. ADMINISTRACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	Plan de manejo de residuos sólidos	25. El municipio aplica un Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos en el presente año	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			26. Se está ejecutando un programa de segregación en los hogares de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			27. La municipalidad cuenta con un plan actualizado de segregación de aquellos residuos peligrosos o tóxicos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Segregación de los Residuos Sólidos	28. La municipalidad cuenta con estudio de caracterización de residuos sólidos actualizado		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			29. Se Realizan Reportes de la gestión y manejo de residuos sólidos en el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			30. Se ejecuta un Plan de cierre y recuperación de botaderos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			31. Existe centros de acopio de residuos orgánicos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Ruta Recolección de los Residuos Sólidos	32. Se autorizar y fiscaliza las rutas de transporte de residuos peligrosos en su jurisdicción		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones		
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.				
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Gestión de Residuos Sólidos	B. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	Relleno sanitario	33. Existe un relleno sanitario en funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy de acuerdo (5)</li> <li>- De acuerdo (4)</li> <li>- Ninguno (3)</li> <li>- En desacuerdo (2)</li> <li>- Muy en desacuerdo (1)</li> </ul>	X		X		X		X				
		Instrumentos de recolección de residuos sólidos	34. Se recoge los residuos sólidos de una manera eficiente		X		X		X		X				
			35. Se cumple con un horario para el recojo de los residuos sólidos depositados en las calles		X		X		X		X				
			36. Se Realiza capacitaciones para implementar el programa de segregación en la fuente		X		X		X		X				
			37. Se Cuenta con medidas de prevención durante la recolección manual de los residuos sólidos		X		X		X		X				
		Infraestructura, tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos	38. Se Cuenta con un plan adecuado de frecuencia y recojo en forma adecuada los residuos que se producen en el distrito		X		X		X		X				
			39. Se cuenta con un programa actualizado de reaprovechamiento de residuos orgánicos para ser usados como abono y lograr su aprovechamiento		X		X		X		X				
			40. Se realiza la verificación de costo beneficio al implementar el reciclaje con respecto a los costos de operación en el servicio de recojo de residuos		X		X		X		X				

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de Residuos Sólidos	C. CULTURA AMBIENTAL	Conciencia ambiental	41. El municipio realiza campañas de enseñanza familiares y vecinos a reciclar y reutilizar residuos sólidos	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			42. Existe una estrategia de reciclaje para los hogares del distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			43. Considera que las campañas ambientales de las redes sociales tienen un impacto positivo en los ciudadanos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Educación Ambiental	44. Se realiza actividades educativas orientadas a crear conciencia ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			45. La población conoce sobre los beneficios del buen manejo de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Prácticas Ambientales	46. Se están adoptando medidas en cuanto a la protección del medio ambiente		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			47. Cree que la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote está promoviendo y difundiendo la segregación de residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			48. Se difunde y promocionan constantemente prácticas de reutilización, reciclaje y consumo sostenibles		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 15 de mayo del 2021

  
 Enrique Reynaldo Vargara Llamas  
 Firma del evaluador  
**ECONOMISTA**  
**CEL 10158**

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala ordinal
- 1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
- 1.4. Autor : Lic. Alan Pierre Pérez Roncal

### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Enrique Reynaldo Vargas Lázaro
- 2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

Nuevo Chimbote, 15 de mayo del 2021

14/17

~~Firma del evaluador~~  
Enrique Reynaldo Vargas Lázaro  
ECONOMISTA  
CEL. 10158

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### EXPERTO 3

#### Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020

#### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala ordinal
3. Nivel de Aplicación : Trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
4. Autor : Lic. Alan Pierre Pérez Roncal
5. Objetivo : Determinar la relación que existe entre la Gobernanza Territorial y la Gestión de Residuos. Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020

#### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeon
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	A. LA NORMATIVA VIGENTE Y LAS INSTITUCIONES INVOLUCRADAS	El marco legal correspondiente a la gestión integral de los residuos sólidos en el Perú.	1. Considera que toda persona tiene el derecho a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de su vida	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. Cree que todo ciudadano tiene el deber de proteger el ambiente y contribuir a una efectiva gestión ambiental, por su salud y la de los demás.		X		X		X		X		
			3. Existe una adecuada prestación de los servicios de limpieza, recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			4. Cree que el gobierno del Perú apoya de alguna manera en la gestión de residuos sólidos al municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
		Competencias de los actores institucionales Gubernamentales implicados en la gestión de residuos sólidos	5. Considera que las instituciones gubernamentales (MINAM Y MINSa) muestran interés en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			6. El municipio de Nuevo Chimbote establece acciones destinadas a evitar la contaminación ambiental.		X		X		X		X		
			7. La autoridad fiscalizadora (OEFA) realiza una adecuada supervisión y monitoreo en la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			8. Es importante realizar un informe anual, para evaluar el desempeño de la gestión de residuos sólidos en la municipalidad de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
Evaluación, supervisión y monitoreo de la gestión de residuos sólidos por parte de la autoridad competente.													

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	B. ACTORES Y ACUERDOS POLÍTICOS	El Municipio, ente ejecutor e implementador de políticas gubernamentales para la gestión de residuos sólidos en su localidad	9. Considera que en el gobierno del Perú existe una gestión articulada en el manejo de residuos sólidos.	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			10. Cree que la participación ciudadana en el proceso de manejo de residuos sólidos puede contribuir a mejorar las acciones de gestión ambiental en la municipalidad de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			11. La municipalidad de Nuevo Chimbote es responsable de garantizar a los ciudadanos la gestión de residuos sólidos como un servicio básico, esencial y prioritario.		X		X		X		X		
		Cooperación entre los Actores implicados para la gestión de los residuos sólidos en su localidad	12. Los convenios y/o acuerdos entre la ciudadanía y las instituciones públicas ayudan a la gestión de residuos sólidos		X		X		X		X		
			13. La municipalidad de Nuevo Chimbote desarrolla programas y/o proyectos que propicien la participación pública en función del reciclaje o reaprovechamiento de los residuos sólidos		X		X		X		X		
			14. Considera que la cooperación entre las instituciones públicas y la ciudadanía puede mejorar la gestión de residuos sólidos		X		X		X		X		
		La Participación Ciudadana en la gestión de residuos sólidos	15. La municipalidad de Nuevo Chimbote gestiona el manejo de residuos sólidos a través de las juntas vecinales.		X		X		X		X		
			16. Considera importante promover y generar responsabilidad social ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gobernanza Territorial	C. INSTRUMENTO DE ARTICULACIÓN: ESTRATEGIA MULTISECTORIAL PERÚ LIMPIO	Cultura Ambiental y Ciudadanía	17. El municipio de Nuevo Chimbote ofrece toda la información pertinente para conocer los puntos de reciclaje	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			18. Se está usando las redes sociales para motivar la segregación de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Valorización de residuos reaprovechables	19. La Municipalidad realiza un proceso de formalización de los recicladores		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			20. EL Municipio cuenta con un programa que promueve la reutilización y comercialización de los desechos reaprovechables		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			21. La administración municipal es eficiente en el manejo y disposición final de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Infraestructura y disposición final de los residuos no aprovechables	22. La municipalidad ha implementado Centro de Acopio en lugares estratégico donde se pueda depositar los residuos sólidos producidos en los hogares Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			23. La municipalidad cuenta con un adecuado centro de segregación de desperdicios previo a su disposición final		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			24. La implantación de Planta de Tratamiento de residuos orgánicos e inorgánicos tendría un impacto positivo en el distrito de nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de Residuos Sólidos	A. ADMINISTRACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	Plan de manejo de residuos sólidos	25. El municipio aplica un Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos en el presente año	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy de acuerdo (5)</li> <li>- De acuerdo (4)</li> <li>- Ninguno (3)</li> <li>- En desacuerdo (2)</li> <li>- Muy en desacuerdo (1)</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			26. Se está ejecutando un programa de segregación en los hogares de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			27. La municipalidad cuenta con un plan actualizado de segregación de aquellos residuos peligrosos o tóxicos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Segregación de los Residuos Sólidos	28. La municipalidad cuenta con estudio de caracterización de residuos sólidos actualizado		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			29. Se Realizan Reportes de la gestión y manejo de residuos sólidos en el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			30. Se ejecuta un Plan de cierre y recuperación de botaderos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			31. Existe centros de acopio de residuos orgánicos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Ruta y Recolección de los Residuos Sólidos	32. Se autorizar y fiscaliza las rutas de transporte de residuos peligrosos en su jurisdicción		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de Residuos Sólidos	B. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	Relleno sanitario	33. Existe un relleno sanitario en funcionamiento	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
		Instrumentos de recolección de residuos sólidos	34. Se recoge los residuos sólidos de una manera eficiente		X		X		X		X		
			35. Se cumple con un horario para el recojo de los residuos sólidos depositados en las calles		X		X		X		X		
			36. Se Realiza capacitaciones para implementar el programa de segregación en la fuente		X		X		X		X		
			37. Se Cuenta con medidas de prevención durante la recolección manual de los residuos sólidos		X		X		X		X		
			38. Se Cuenta con un plan adecuado de frecuencia y recojo en forma adecuada los residuos que se producen en el distrito		X		X		X		X		
		Infraestructura, tratamiento y reaprovechamiento de residuos sólidos	39. Se cuenta con un programa actualizado de reaprovechamiento de residuos orgánicos para ser usados como abono y lograr su aprovechamiento		X		X		X		X		
			40. Se realiza la verificación de costo beneficio al implementar el reciclaje con respecto a los costos de operación en el servicio de recojo de residuos		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de Residuos Sólidos	C. CULTURA AMBIENTAL	Conciencia ambiental	41. El municipio realiza campañas de enseñanza familiares y vecinos a reciclar y reutilizar residuos sólidos	- Muy de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ninguno (3) - En desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			42. Existe una estrategia de reciclaje para los hogares del distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			43. Considera que las campañas ambientales de las redes sociales tienen un impacto positivo en los ciudadanos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Educación Ambiental	44. Se realiza actividades educativas orientadas a crear conciencia ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			45. La población conoce sobre los beneficios del buen manejo de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Prácticas Ambientales	46. Se están adoptando medidas en cuanto a la protección del medio ambiente		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			47. Cree que la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote está promoviendo y difundiendo la segregación de residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			48. Se difunde y promocionan constantemente prácticas de reutilización, reciclaje y consumo sostenibles		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	


Observaciones:

---



---

Nuevo Chimbote, 15 de mayo del 2021

  
Firma del evaluador

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala ordinal
- 1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores de la gerencia ambiental de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
- 1.4. Autor : Lic. Alan Pierre Pérez Roncal

### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : José Fernando Guerrero Baldeon
- 2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

Nuevo Chimbote, 15 de mayo del 2021

Firma

  
Mg. José Fernando Guerrero Baldeon  
DNI 70329432

## Anexo 5: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación



25  
AÑOS  
Bodas de Plata

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

El cambio empieza ahora

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Nuevo Chimbote, 13 de mayo del 2021

**OFICIO N° 026-2021-MDNCH-GGA-SGEYMA**

MG. FABIO VARGAS LLUMPO

Coordinador de Investigación de la Escuela de Postgrado

Universidad Cesar Vallejo

Presente. -

**ASUNTO:** Remito respuesta a lo solicitado

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Sub Gerencia de Ecología y Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote y respecto al documento emitido por su entidad el que se solicita se brinde las facilidades para que el alumno **RONCAL PEREZ ALAN PIERRE**, identificado con **DNI N° 42039964**, estudiante de la Escuela del programa académico de Maestría en Gestión Pública 2021-1, pueda acceder a información y aplicar su instrumento de recolección de datos para su Tesis, debo manifestarle que, este despacho brindara todas la facilidades y la información requerida a fin de que el estudiante en mención pueda realizar de forma eficiente el trabajo de investigación proyectado.

Así mismo, es importante recalcar que, durante el desarrollo de sus actividades en esta entidad, el estudiante cumpla con todos los lineamientos del Plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19 que esta entidad tiene aprobada.

Atentamente,

  
Bgo. Christian Escobedo  
SUB GERENTE DE E  
MEDIO AMP





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CP2021-027

Chimbote, 01 de mayo de 2021.

SR. CRISTHIAN ESCOBAR GIL  
SUB GERENTE DE ECOLOGIA Y AMBIENTE  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

NUEVO CHIMBOTE  
SANTA - ANCASH



Presente

De mi especial consideración:

Es grato expresarle mis saludos a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Posgrado ha previsto en su plan de estudios el desarrollo de Informes de Investigación, las mismas que estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle las facilidades para que el alumno PEREZ RONCAL, ALAN PIERRE, identificado con DNI Nro.: 42039964 estudiante del Programa Académico de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA del periodo 2021-1, pueda acceder a información o aplicar sus instrumentos de recolección de datos a fin de estudiar alguna problemática de interés para su institución y por consiguiente logre desarrollar su Informe de Tesis por lo que solicitamos nos brinde su apoyo en la realización de la misma.

Seguros de contar con su apoyo, nos suscribimos de Usted reiterando nuestro afán por trabajar mancomunadamente por el desarrollo y bienestar de la comunidad.

Atentamente



*Jorge Vargas*  
Mg. JORGE VARGAS LLUMPO  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE

## Anexo 05: Alfa de Crombach

### Prueba de Confiabilidad del Instrumento

#### – Coeficiente Alfa de Cronbach

#### I. Datos informativos:

- 1.1. Tesista : Alan Pierre Pérez Roncal
- 1.2. Instrumento : Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021
- 1.3. Número de ítems : 48
- 1.4. Muestra Piloto : 32
- 1.5. Unidades muestrales: 32

#### II. Prueba de confiabilidad:

##### Coeficiente Alpha de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

##### Dónde:

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

$K$  : Número de ítems del instrumento

$S_i^2$  : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Varianza total del instrumento

### III. Datos recolectados

ENCUESTADOS	ÍTEMS																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
E1	5	5	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
E2	5	5	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3
E3	5	4	4	4	3	2	2	5	5	5	4	4	3	4	1	4	3	2	2	4	3	1	3	4
E4	5	5	3	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	5	3	5	2	3	3	5	2	3	3	4
E5	5	5	2	2	2	2	2	5	1	4	5	5	4	5	2	5	2	4	2	2	2	2	1	5
E6	5	4	4	2	3	2	2	4	4	5	4	4	2	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5
E7	5	5	3	2	3	2	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4
E8	5	5	2	2	2	2	2	5	3	5	3	5	2	5	2	5	2	2	2	2	2	3	4	5
E9	5	5	5	4	3	4	3	5	2	5	5	4	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5
E10	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4
E11	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	1	4	5
E12	5	5	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
E13	5	5	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3
E14	5	4	4	4	3	2	2	5	5	5	4	4	3	4	1	4	3	2	2	4	3	1	3	4
E15	5	5	3	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	5	3	5	2	3	3	5	2	3	3	4
E16	5	5	2	2	2	2	2	5	1	4	5	5	4	5	2	5	2	4	2	2	2	2	1	5
E17	5	4	4	2	3	2	2	4	4	5	4	4	2	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5
E18	5	5	3	2	3	2	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4
E19	5	5	2	2	2	2	2	5	3	5	3	5	2	5	2	5	2	2	2	2	2	3	4	5
E20	5	5	5	4	3	4	3	5	2	5	5	4	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5
E21	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4
E22	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	1	4	5
E23	5	5	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
E24	5	5	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3

E25	5	4	4	4	3	2	2	5	5	5	4	4	3	4	1	4	3	2	2	4	3	1	3	4
E26	5	5	3	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	5	3	5	2	3	3	5	2	3	3	4
E27	5	5	2	2	2	2	2	5	1	4	5	5	4	5	2	5	2	4	2	2	2	2	1	5
E28	5	4	4	2	3	2	2	4	4	5	4	4	2	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5
E29	5	5	3	2	3	2	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4
E30	5	5	2	2	2	2	2	5	3	5	3	5	2	5	2	5	2	2	2	2	2	3	4	5
E31	5	5	5	4	3	4	3	5	2	5	5	4	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5
E32	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4
<b>VARIANZA</b>	<b>0.000</b>	<b>0.188</b>	<b>1.090</b>	<b>1.184</b>	<b>0.797</b>	<b>0.858</b>	<b>0.422</b>	<b>0.202</b>	<b>1.359</b>	<b>0.234</b>	<b>0.694</b>	<b>0.246</b>	<b>1.090</b>	<b>0.234</b>	<b>0.996</b>	<b>0.234</b>	<b>0.621</b>	<b>0.671</b>	<b>0.809</b>	<b>0.788</b>	<b>0.718</b>	<b>0.750</b>	<b>0.905</b>	<b>0.413</b>
<b>SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS</b>	<b>32.194</b>																							
<b>VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO</b>	<b>405.108</b>																							

ENCUESTADOS	ÍTEMS																								SUMA
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	159
E2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	178
E3	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	4	4	3	3	155
E4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	151
E5	1	4	2	2	2	2	1	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	130
E6	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	175
E7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	150
E8	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	5	2	2	2	2	2	134
E9	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	180

E10	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	187
E11	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	197
E12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	159
E13	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	178
E14	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	4	4	3	3	155
E15	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	151
E16	1	4	2	2	2	2	1	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	130
E17	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	175
E18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	150
E19	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	5	2	2	2	2	2	134
E20	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	180
E21	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	187
E22	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	197
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	159
E24	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	178
E25	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	4	4	3	3	155
E26	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	151
E27	1	4	2	2	2	2	1	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	130
E28	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	175
E29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	150
E30	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	5	2	2	2	2	2	134
E31	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	180
E32	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	187
VARIANZA	0.984	0.835	0.375	0.507	0.460	0.715	0.809	0.340	0.366	0.718	1.116	0.809	0.601	0.809	0.671	0.343	0.671	1.184	0.507	0.929	0.797	0.741	0.797	0.609	
SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS	32.194																								
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	405.108																								

#### IV. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,94	48

#### V. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Evaluación multidimensional de la gobernanza territorial en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2021, obtuvo un coeficiente de 0.94 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

## Anexo 06: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Prueba de normalidad para Gobernanza Territorial y Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
GOBERNANZA TERRITORIAL GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS	,438	32	,000

Prueba de normalidad para Gobernanza Territorial y Administración de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
GOBERNANZA TERRITORIAL ADMINISTRACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	,438	32	,000
	,771	32	,000

Prueba de normalidad para Gobernanza Territorial y Manejo de Residuos Sólidos Urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
GOBERNANZA TERRITORIAL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	,438	32	,000
	,771	32	,000

Prueba de normalidad para Gobernanza Territorial y Cultura ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, 2021.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
GOBERNANZA TERRITORIAL CULTURA AMBIENTAL	,438	32	,000
	,746	32	,000