



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE NEGOCIOS - MBA**

Gestión administrativa y control interno en empresas  
constructoras, Piura, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de Negocios - MBA

**AUTOR:**

Ortiz Soto, Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-0509-5147)

**ASESOR:**

Mg. Zuñiga Castillo, Arturo Jaime (ORCID: 0000-0003-1241-2785)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos y Herramientas Gerenciales

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mis padres Víctor Roa Durand y Felicita Moran Román, por su ejemplo, consejos y guía para hacer de mi persona un hombre de bien, con excelentes valores, buenos pensamientos y sobre todo humildad.

### **Agradecimiento**

A Dios por protegerme, darme salud, bienestar y trabajo, a mis hijos por su comprensión y a las personas que estuvieron en cada momento apoyándome con su fortaleza, ánimo y consejos para seguir adelante y no desmayar en el logro de este objetivo.

## Índice de contenidos

<b>Dedicatoria</b> .....	i
<b>Agradecimiento</b> .....	ii
Índice de contenidos .....	iii
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract:.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	23
4.1. Resultados descriptivo.....	23
4.2. Resultados inferenciales.....	29
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES .....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS .....	49

<b>Anexo 1</b> Matriz de consistencia .....	50
<b>Anexo 2</b> Matriz de operacionalización de las variables.....	52
<b>Anexo 3</b> Instrumentos .....	54
<b>Anexo 4</b> Tabla de frecuencias de las variables y dimensiones. ....	57
<b>Anexo 5</b> Tabla de frecuencias de variables y dimensiones agrupadas .....	111
<b>Anexo 6</b> Validación de instrumento de medición a través de juicio de expertos	122
<b>Anexo 7</b> Validez del instrumento por medio de V de Aiken .....	132
<b>Anexo 8</b> Autorización y consentimiento para uso de información y razón social. .....	137

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Test de confiabilidad de instrumento de variable Gestión Administrativa (Alfa de Cronbach).....	19
<b>Tabla 2</b> Test de confiabilidad de instrumento de variable Control Interno (Alfa de Cronbach).....	19
<b>Tabla 3</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Control interno (agrupado).....	23
<b>Tabla 4</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Ambiente de control (agrupado).....	24
<b>Tabla 5</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Evaluación de riesgos (agrupado).....	25
<b>Tabla 6</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Actividades de control (agrupado).....	26
<b>Tabla 7</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Información y comunicación (agrupado).....	27
<b>Tabla 8</b> Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)*Supervisión y seguimiento (agrupado).....	28
<b>Tabla 9</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de las variables Gestión administrativa y Control interno.....	29
<b>Tabla 10</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Ambiente de control.....	30
<b>Tabla 11</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Evaluación de riesgos.....	30
<b>Tabla 12</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Actividades de control.....	31
<b>Tabla 13</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Información y comunicación.....	31
<b>Tabla 14</b> Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Supervisión y seguimiento.....	32

## Resumen

El estudio se circunscribe en el problema de las empresas constructoras al no considerar al control interno como una herramienta para lograr una gestión administrativa eficiente, por lo que el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, 2021. La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, fue de tipo básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La población fue de 64 empresas constructoras, y la muestra de 4 empresas, aplicándose el muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, validado con  $v$  de aiken con prueba de fiabilidad de alfa de cronbach = 0,961. Los resultados evidencian una deficiente gestión administrativa con un 65%, aceptable 30% y un control interno deficiente con un 60%, aceptable 35% según tabla 3. Por lo cual se concluye que si existe una relación entre gestión administrativa y control interno, con un coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall del ,815 (81.5%). Recomendando a los directivos a establecer los procedimientos, normas y políticas adecuadas, e implementar el control interno para lograr la eficiencia en la gestión administrativa.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, planificación, organización, control interno, ambiente de control.

## **Abstract**

The study is defined around the problem of construction companies that avoid considering internal control as a tool to achieve efficient administrative management, therefore the main objective of this research is to determine the relationship between administrative management and internal control in construction companies, Piura, 2021. The research has been developed from a quantitative approach, basic type, in a correlational level and applying a non-experimental cross-sectional study method. The population consisted of 64 construction companies, and the sample of 4 companies, using a non-probability convenience sample technique. The data collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire, with a content validity of Aiken's V and with a reliability obtained using the Cronbach's Alpha = 0.961. The results reveal a deficient administrative management with 65%, acceptable 30% and deficient internal control with 60%, acceptable 35% according to Table 3. Therefore, it is concluded that there is indeed a relationship between administrative management and internal control, with a Kendall's tau-b test correlation coefficient of .815 (81.5%). In addition, it is recommended that managers should establish appropriate procedures, standards and policies, and implement internal control to achieve efficiency in administrative management.

Keywords: Administrative management, planning, organization, internal control, control environment.

## I. INTRODUCCIÓN

En la última década, el Perú ha presentado un incremento en la actividad empresarial debido a la creación de nuevas empresas, esto se corrobora por el Ministerio de la Producción (2019) el cual por medio de un estudio determinó que existen más 2,3 millones de Mipyme formales al 2019, el 99,6% son formales, el 96,04% microempresas, el 3,44% pequeñas y el 0,12% medianas, donde el 87,9% son dirigidas al comercio y servicios, y el (12,1%) a la producción como minería, agropecuaria, construcción, manufactura y pesca.

El desafío que enfrentan las empresas no es iniciar sus operaciones o actividades, el gran desafío es mantenerse en el mercado y lograr que los productos o servicios sean adquiridos o demandados por los consumidores, a su vez deben tener en cuenta los cambios constantes que se presentan en las formas y estrategias para mejorar la gestión administrativa, lo cual involucra la implementación de procedimientos, manuales, instructivos y capacitación al personal, y un adecuado control interno que le permitirá la supervisión y control del uso eficiente de los recursos, logrando así alcanzar los objetivos proyectados por la empresa.

Las empresas siempre están enfocadas a lograr el crecimiento y expansión de sus actividades así como en su estructura organizativa, para lo cual deben involucrarse en llevar a cabo una buena gestión administrativa logrando con esto agregar valor a sus actividades y confiabilidad en sus procesos, productos o servicios que brindan; por tal motivo, la gerencia de las empresas necesitan de una herramienta que les sirva como apoyo y respaldo en el control de sus actividades y procesos en general, lo cual lo encuentran en el control interno, el cual tiene como finalidad supervisar que la realización de las actividades por parte de los colaboradores las ejecuten tal como lo describen los manuales, procesos e instructivos.

El logro de una eficiente gestión administrativa está supeditada a la dirección de la empresa, teniendo en cuenta que como responsables de la más alta dirección deben involucrar y guiar a sus colaboradores al logro de los objetivos, comprometiéndolos a tener en cuenta de forma obligatoria en la ejecución de sus actividades los procesos o procedimientos tal como lo describen los manuales; la dirección de la empresa debe dar el ejemplo del cumplimiento de los manuales

en el desarrollo de sus actividades, siendo esto una motivación a seguir por parte de los colaboradores de la empresa.

Para verificar y controlar si las actividades se desarrollan de forma eficiente por parte de los colaboradores, es necesario llevar a cabo la supervisión y control de las mismas por medio del control interno, el cual tiene una labor muy importante dentro la empresa, teniendo en cuenta que con su apoyo se puede lograr disminuir los errores, prevenir los fraudes y a su vez evitar se presenten actos ilegales que afecten directamente a la empresa.

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta las empresas constructoras de Piura, las cuales presentan inconvenientes en el desarrollo y control de sus actividades, esto se evidencia por la carencia en su mayoría de un conocimiento científico o académico con respecto a la aplicación de estrategias en sus actividades, debido a la no consideración de procedimientos estandarizados, la no aplicación de controles de gestión, falta de comunicación y una forma no adecuada de captación del recurso humano, agregando a su vez la falta de coordinación y control en los procesos que desarrollan; esto da como resultado una gestión administrativa deficiente.

Las empresas de la construcción no tienen claro aún el valor que agrega el contar con un adecuado control interno, considerándolo como un gasto más no como una inversión, esto debido a que la forma de controlar las operaciones y actividades de la empresa la realizan de forma empírica, centrando su atención a los elementos que abarcan la liquidez, los materiales, equipos y financiamiento, llevando a cabo la toma de decisiones basados en la experiencia y el sentido común.

Las empresas constructoras están enfrentando un mercado altamente competitivo, y es en este contexto donde la dirección debe de encaminar sus esfuerzos para realizar una gestión administrativa eficiente, enfocándose a mejorar su estructura de costos administrativos y de producción, no solo en lo interno sino también en su contexto externo; en lo interno debe de motivar al personal con el fin de alcanzar los objetivos, realizar capacitaciones periódicas, que realicen sus actividades según los manuales existentes, delegar correctamente las funciones, establecer supervisión y control en todas las actividades tanto administrativas como de producción recibiendo el apoyo del sistema de control interno, información

inmediata sobre alguna desviaron o problema presentado; por la parte externa se debe de realizar alianzas estratégicas con sus proveedores con el fin de obtener un costo razonable de los bienes y servicios adquiridos, exigir calidad de estos, puntualidad en la entrega, productos en buen estado y obtener la garantía del caso cuando esto lo amerite; todo esto nos proporcionara información veraz y oportuna que respalde la correcta toma de decisiones.

Las empresas constructoras en su mayoría no desarrollan un plan estratégico que respalde sus actividades, donde podrían determinar con detalle las oportunidades y amenazas que pueden presentarse y tomar las mejores decisiones para el aprovechamiento de la oportunidades y la disminución de los riesgos de las amenazas; A si mismo se debe de realizar un análisis para determinar con qué recursos y capacidades cuenta para el desarrollo de sus actividades, con la finalidad maximizar sus fortalezas y corregir o mejorar sus debilidades.

Uno de los inconvenientes de mayor repercusión que se presentan en las empresas constructoras es la no aplicación correcta de los manuales por parte de los directivos y trabajadores, donde los jefes se involucran en las actividades de otras áreas sin previa coordinación con la jefatura de dicha área, los directivos no le prestan la importancia del caso al cumplimiento del organigrama y sus manuales, los trabajadores realizan su labor basados en la rutina y sin tener claro cuáles son los objetivos de su área, la existencia de una trabajo coordinado y en equipo que encamine a la consecución de los objetivos corporativos, no se evidencia.

La no existencia en la empresa constructora de una adecuada gestión administrativa eficiente y a su vez el no contar con un adecuado control, presenta en el desarrollo de sus actividades la falta de evaluación y seguimiento de estas, personal no capacitado y no apto para el puesto que desempeña, falta de coordinación entre los directivos y jefes de área, control no adecuado de las obras en ejecución, incremento de los costos de producción, exceso de personal en obra, baja rentabilidad, custodia y utilización no adecuada de los recursos, incremento de mermas y deterioro de los equipos; todo esto encamina a la gestión administrativa al incumplimiento de los objetivos planificados por la empresa.

Si bien existen normas, procedimientos, manuales, políticas e instructivos implementados por la empresa para realizar una eficiente gestión administrativa, se evidencia en la realidad que estas no se aplican en la ejecución de las actividades

realizadas por el personal en general de la empresa, a su vez la existencia de un control interno no adecuado al cual no se le da la importancia debida, permite que no se lleve a cabo ningún acto de supervisión, evaluación y control en todas las áreas de la empresa, obteniendo como resultado una deficiente gestión administrativa que no logra los objetivos planificados de la empresa.

El motivo del presente trabajo de investigación es determinar la implicancia que tiene la gestión administrativa con respecto a un adecuado sistema de control interno, y que sirva como instrumento para futuros trabajos.

En este contexto se formuló el problema de investigación en los siguientes términos: ¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

Así mismo se plantean los problemas específicos teniendo en cuenta las cinco dimensiones de la variable control interno, los cuales los enunciamos en la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y ambiente de control, y evaluación de riesgos, y actividades de control, e información y comunicación, y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021?

El presente trabajo tiende a encontrar mejoras con el fin lograr la eficiencia de la gestión administrativa por parte de los ejecutivos de las empresas constructoras, teniendo en cuenta los elementos de planeación, organización, dirección y control, a su vez la aplicación de estrategias adecuadas las cuales tendrán como respaldo al momento de su ejecución las políticas, normas, procedimientos e instructivos que conforman el control interno, con la finalidad de conseguir el uso racional de los recursos, la custodia de estos, reducir riesgos y errores, y así llegar a determinar mediante los resultados la correlación que se da de la gestión administrativa con el control interno, para una correcta toma de decisiones.

La presente investigación se desarrollará, tomando en cuenta la teoría existente y los trabajos realizados sobre gestión administrativa y del control interno, y considerar el análisis y la discusión llevadas a cabo en estos trabajos que involucran las variables que abarca la presente investigación (Gestión Administrativa y Control Interno) así como sus respectivas dimensiones; por

consiguiente terminado el trabajo de investigación tendrá un aporte significativo y ser considerado para la realización de nuevas investigaciones a su vez como punto de análisis y discusión en el resultado de otras investigaciones.

Con la finalidad de llegar a los objetivos del presente trabajo, se considerarán técnicas de investigación e instrumentos válidos y confiables, tales como la técnica de la encuesta que nos permitirá lograr cuantificar los datos obtenidos, con lo cual podremos sustentar la demostración de la hipótesis planteada, aportando con esto a establecer una mejora al control interno que sirva como herramienta para una eficiente gestión administrativa

Se plantea para el presente trabajo la hipótesis general en los siguientes terminos: Existe relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

Así mismo se plantean las hipótesis específicas, teniendo en cuenta las cinco dimensiones de la variable control interno:

Existe relación entre gestión administrativa y ambiente de control, y evaluación de riesgos, y actividades de control, e información y comunicación, y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

La presenta investigación presenta el objetivo general como sigue: Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

Así mismo se presentan los objetivos específicos, teniendo en cuenta las cinco dimensiones de la variable control interno:

Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y ambiente de control, y evaluación de riesgos, y actividades de control, e información y comunicación, y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las variables de gestión administrativa y control interno hacemos mención a los estudios preliminares nacionales presentando a.

Chumpitaz (2020) realizó un trabajo de investigación para determinar si la Gestión Administrativa tendría una relación con la Satisfacción Del Cliente, este trabajo se ejecuto en la Cooperativa Santa María Magdalena, en el año 2020, para lo cual se realizó una investigación cuantitativo, hipotético-deductivo, básica, no experimental y descriptivo-correlacional; se aplicó el Rho de Spearman obteniendo una correlación de 0.251, concluyendo que, si se da una relación de la gestión administrativa con la satisfacción del cliente.

Condori (2018) En su trabajo de investigación planteó si la Gestión Administrativa presentaba una relación con la Calidad de Servicio, en la institución Sedapal, año 2018, la investigación fue hipotético deductivo, estudio básica, no experimental, transversal, correlacional y de enfoque cuantitativo; la correlación de Spearman obteniendo como resultados un coeficiente significativo  $r=0.888$ , y un  $p=0.000$  ( $p<0.05$ ), concluyendo que la gestión administrativa presenta una relación directa con la calidad del servicio.

Huamán (2020) plasmó en su trabajo si existe un nivel de influencia de la Gestión administrativa con respecto al Programa del Vaso de Leche, en la municipalidad provincial de Leoncio Prado, Huánuco, su investigación fue aplicada, cuantitativo, no experimental, descriptivo, transversal correlacional; se aplicó la prueba de Spearman obteniendo un  $p=0.014<0.05$ , concluyendo que una adecuada y oportuna planificación, si incide en la eficiencia del programa del vaso de leche.

Pérez (2020) Desarrollaron una investigación donde planteó si el Control guarda una relación con la gestión administrativa, siendo la empresa de estudio la Municipalidad de Chao en el año 2019, para lo cual efectuó una investigación no experimental, descriptivo correlacional, transversal; se aplicó la prueba de Pearson dando el resultado de correlación positiva de 0.687, concluyendo que si se da la relación entre el control interno y gestión administrativa.

Cantos (2017) Plantearon en su trabajo de investigación si la Gestión estratégica presenta una relación con el control interno, tomando para dicho trabajo el área de ventas de la empresa DERCO, 2016, la investigación fue básica sustantivo, correlacional, no experimental, transeccional – correlacional, se efectuó

la prueba de Spearman, el Rho dio un valor de ,552, concluyendo que si se da una relación de la gestión estratégica con el control interno, considerando que un buen resultado de la gestión administrativa está supeditado a cumplir y aplicar los lineamientos del control interno.

Corpus (2019), estableció en su trabajo de investigación si se presenta entre el control interno una influencia con respecto a la gestión administrativa, lo realizó en la empresa Hidrandina S.A. en el año 2017, presenta el objetivo, el control interno tiene influencia en la gestión administrativa, para lo cual llevo a cabo una investigación descriptiva, correlacional, con diseño trasversal – no experimental, dando el resultado arrojó una correlación de Pearson de 0.930 alta y directa; donde concluyo que el control interno si influye en los resultados de la gestión administrativa.

Así mismo presentamos estudios previos internacionales.

Calderón et al. (2018) Desarrollaron un artículo para establecer si la gestión administrativa presentaba algún tipo de influencia en el crecimiento de las empresas dedicada a la confección de ropa deportiva, desarrollándolo en la ciudad de Loja en Ecuador, para lo cual aplico una investigación de método inductivo, correlacional, se aplicó la prueba de Spearman obteniendo una correlación de  $r=0.142 < 0.3$ , concluyendo que la gestión administrativa no incluye en el crecimiento de la empresa.

Bravo (2020) Efectuó una investigación para determinar si el Control Interno presenta alguna relación con la Gestión de Ventas de una ferretera, realizado en Ecuador en el año 2019, para lo cual aplicaron una investigación hipotético-deductivo, no experimental – transversal y correlacional, el resultado de Spearman dio un  $r = .180$  el cual es mayor al  $P = 0.05$ , según estos resultados se concluyó que el control interno no guarda relación con la gestión de ventas.

Balla y López (2018) establecieron en su trabajo de investigación si el Control Interno tiene algún tipo de influencia con respecto a la Gestión Administrativa, desarrollado en las empresas de Ecuador, aplicó una investigación documental; preciso con respecto al control interno que se debe de implementar en todo tipo de empresa siendo una herramienta de apoyo a la gestión administrativa para lograr la efectividad en las operaciones y actividades que realizan los trabajadores y directivos, considerando a su vez el buen uso y custodia de los diferentes recursos

de la empresa, evaluar la presencia de errores, desviaciones y llevar a cabo de forma oportuna las medidas correctivas, logrando con esto que la gestión administrativa sea eficiente y alcance los objetivos planificados; concluyendo, que si existe una influencia del control interno con respecto a la gestión administrativa.

Urbina (2020) determino en su trabajo de investigación si existe una influencia del control interno con respecto a la gestión administrativa, desarrollado en la empresa "Musiclases S.A." de la ciudad de Guayaquil, 2020, su investigación fue descriptivo, transversal - no correlacional, donde se obtuvo el resultado una relación significativa correlacional de Pearson alta y directa de 0.930, concluyendo que existe una influencia del control interno sobre la gestión administrativa; estableció que un buen control interno encamina la gestión administrativa a su eficiencia.

Morales (2019) en su investigación planteó si hay la presencia de una relación entre control interno y gestión administrativa, siendo su fuente de estudio el municipio Campamento del país de Colombia, efectuado en el año 2018, para lo cual se desarrolló una investigación correlacional, descriptivo, no experimental, donde se obtuvo un nivel de correlación por la prueba Spearman de un rho 0.853 estableciendo una relación positiva, directa y fuerte, llegando a concluir, que si se da una relación de la gestión administrativa, con el control interno, determinando que el control interno mejora la gestión administrativa, pudiendo ocurrir lo contrario.

Montoya y Villamar (2018) desarrollaron una investigación para implementar el sistema de control interno a las empresas dedicadas al transporte de carga, con respecto al control de las propiedades, la planta y los equipo, desarrollando una investigación de carácter descriptivo, no experimental, enfoque cualitativo, obteniendo como resultado que el factor fortaleza presenta un nivel alto del 100%, y un nivel de oportunidad alto medio del 75% y 25%, concluyendo, que si se da un impacto positivo al implementar los controles internos con respecto al control y custodia de las propiedades, la planta y los equipo en las empresas de transporte.

Con respecto a las teorías relacionadas al tema, presentamos lo concerniente a la variable gestión administrativa

Vidal y Gonzalez (2002), quienes expresan que el hombre desde que se unió en grupos vio la necesidad de ordenar las actividades para solucionar los problemas que se presentaban, con el paso del tiempo se ha ido fortaleciendo las

formas de coordinar el trabajo denominándole gestión administrativa, puesto que las organizaciones han desarrollado una diversidad de estrategias para encaminar de forma ordenada los diferentes recursos de la empresa, lo cual involucra la organización de procesos para alcanzar un trabajo colaborativo que comprometa al personal en alcanzar la productividad y el logro de los objetivos.

Mora et al. (2017) nos dicen que la gestión administrativa está enfocada a lograr los objetivos de la organización, para lo cual debe de emplear los procesos en cuanto a planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades, Caldas et al. (2017) expresan que los procesos deben de realizarse de manera oportuna, que disminuyan los costos y sean rigurosos y seguros, Hernández et al. (2017) indican que se debe de tener en cuenta los cambios tecnológicos, que ayudaran a la ejecución de los procesos, uso adecuado de los medios de comunicación, inversión en investigación y la ejecución de cultura del conocimiento, con la finalidad de lograr una productividad eficiente.

González et al. (2020) mencionan que la planificación es donde se establece con anticipación cuáles son los objetivos a conseguir a corto y largo plazo, la forma de llevarlos a cabo, el uso eficiente de los recursos y sobre todo el tiempo en que se desarrollaran, Villacis et al. (2018) expresan que los objetivos deben de ser claros, alcanzables, flexibles y con aplicación de estrategias para su logro.

La fijación de objetivos es lo primordial y el más importante de la planificación, puesto que proyecta el futuro de la empresa. Ramírez et al. (2017).

La definición de políticas se planifica con la finalidad de establecer las directivas generales que rigen la empresa. Burdiles et al. (2019).

Los procedimientos administrativos se efectúan para tener controladas las actividades a realizar, tanto administrativos como operativos. Guilianny et al. (2017).

Chavenato (2017), indica que la organización se caracteriza por estar conformada absolutamente por personas, esto le hace ser una entidad social, la cual siempre está enfocada a alcanzar resultados, teniendo en cuenta la delegación de responsabilidades y actividades con la finalidad de dividir el trabajo y que este sea coordinado y continuo, Ospina y Tello (2019) dicen que la organización debe ser conflictivas, propensas al cambio, ser complejas, muy dinámicas, con una estructura abierta y mantener su propia cultura.

La estructura organizacional es la división de las áreas de la empresa con la finalidad de integrarlas entre ellas, las cuales están plasmadas en el organigrama y sus manuales. Valle et al. (2017).

La delegación de responsabilidad es necesaria teniendo en cuenta la diversidad de actividades y responsabilidades que asumen los directivos, eligiendo a un trabajador para la ejecución de una determinada labor. Martínez (2019).

Se les dice procesos continuos porque es donde intervienen todas las áreas junto con el personal, presentando un flujo constante de actividades interrelacionadas que benefician a la integración de los procesos y personas. Chavenato (2017)

Vallecillo et al. (2020) exponen que la dirección es la etapa en la cual se pone en práctica los procesos de la empresa, así mismo se logra la interacción de todos los trabajadores, quienes son dirigidos y guiados por la gerencia teniendo en cuenta las estrategias, planes y objetivos planificados, Rozo et al. (2019) establecen que la dirección Guía al recurso humano, así como el aspecto tecnológico y desarrollo logístico, así mismo lidera la parte interna de la organización a fin de lograr que los colaboradores se encuentren motivados y orientados a alcanzar los objetivos de la empresa.

El liderazgo organizacional permite promover el diálogo entre todos los integrantes de la organización en busca de consensos manteniendo en orden los niveles jerárquicos. Salvador y Sánchez (2018).

El trabajo en equipo es promover las habilidades del personal y su creatividad, con la finalidad de obtener mayor eficiencia de los grupos de trabajo. Asún et al. (2019).

El logro de objetivos es el resultado del trabajo coordinado y eficiente de todos los integrantes de la organización. Salcedo et al. (2019).

Chavenato (2017), nos manifiesta que el control sirve como guía a fin asegurar que las funciones de planeación, organización y dirección se cumplan de tal forma que las actividades y acciones deben de seguir lo descrito en los manuales o estrategias, Bueno et al. (2018) indican que el control debe de ser oportuno y así mitigar o resolver algún problema, a su vez debe contar con un procedimiento de medición que le permita comparar resultados y así poder tomar las mejores decisiones correctivas.

La evaluación de actividades tiene como fin realizar una evaluar la situación presentada y realizar un diagnóstico que permita tomar las mejores decisiones Chavenato (2017).

Las medidas correctivas son tomadas por la administración con la finalidad de prevenir o corregir ciertas desviaciones presentadas. Aliaga (2017).

La Evaluación de resultados debe de llevarse a cabo de forma continua, para ir midiendo e logro de los objetivos. Guiliany et al. (2017).

El control interno siempre ha sido una necesidad de la humanidad con la finalidad de tener un control de las actividades, tal como lo indican Vásquez (2016) el control inicialmente se realizaba con apuntes en cuerdas o quipus, marfil, papiro, piedras, entre otros, quedando estos procedimientos de lado cuando se inventó la imprenta la cual fue utilizada por Roma, Grecia, Mesopotamia y Egipto. Así mismo el autor nos manifiesta que, las empresas desde tiempos antiguos se han preocupado por tener un control de sus actividades, para lo cual han estado siempre propensas a los cambios y su adaptación a estos, lo cual les ha permitido mantenerse en el tiempo por medio de la aplicación de estrategia de supervisión y mejoras en sus procesos.

En los tiempos actuales el control interno está considerado como una herramienta que se ha implementado en todas las organizaciones con la finalidad de lograr una ventaja competitiva sostenible, logrando así controlar no solo las actividades que se desarrollan sino también el uso necesario y eficiente de todos los recursos de la empresa. Hay que tener en cuenta que el control interno por sí solo no garantiza la obtención de buenos resultados, para lo cual se debe de estar en constante supervisión y evaluación.

Para Vásquez (2016) el control interno es la implementación de procedimientos y normar que regulan las actividades de la empresa, así mismo vela por la custodia y control de sus recursos, los cuales son empleados para el lograr los objetivos planificados por la organización, logrando minimizar los riesgos en su ejecución y así alcanzar la confiabilidad en el desarrollo de las operaciones, Gómez et al. (2019) manifiestan que comprende controles administrativos y a su vez operativos que abarcan las diversas áreas de la empresa, con el fin de conseguir la eficiencia de sus actividades, confianza en los reportes financieros y aplicación de las normas implementadas por la empresa.

Vásquez (2016) nos dice que el ambiente de control es el grupo de procesos, estructuras y normas que son el respaldo del Control Interno, teniendo en cuenta los valores éticos, la integridad, una adecuada estructura, correctas líneas de autoridad así como la delegación apropiada de responsabilidad, encaminando así al logro de los objetivos planificados, Quinaluisa et al. (2018) agregan, el compromiso con la competencia, el manual de procedimiento del recurso humano y creación del área de auditoría o comités de control.

Una estructura organizacional debe de mantener un ambiente adecuado, con políticas transparentes y bien dirigidas, para el buen entendimiento del trabajador. Becerra et al. (2016).

La asignación de autoridad y responsabilidad deben de ser definidos de forma clara y apropiada dirigidas a cumplir los objetivos. Vásquez (2016).

La integridad y valores éticos están vinculadas a los manuales referidos a la ética del trabajador, para controlar sus actividades desde los valores. Vásquez (2016).

Rojas et al. (2018) manifiestan que la evaluación de riesgos nos da la oportunidad de reconocer y examinar los riesgos y establecer la probabilidad de su presentación en la organización y sus actividades, por lo que es necesario tener los mecanismos y estrategias adecuadas para tal fin, y así evaluarlos por medio de procedimientos ya establecidos para poder administrarlos, Aragon (2019) expresa que es donde se identifican y analizan los riesgos con la finalidad de establecer una respuesta adecuada, esto incluye planear, identificar el riesgo, analizar el mismo, ejecutar la acción correctiva y llevar a cabo el seguimiento.

La dirección debe de implementar una política de riesgos plasmada en manuales y que sean adecuados para la empresa. Becerra (2016).

Para la identificación y valoración de riesgos el factor importante es los procedimientos existentes para tal fin, la capacitación al personal y los medios de comunicación. Gámez (2017).

El análisis de riesgos se lleva a cabo con la finalidad de minimizar los efectos de estos en la operatividad de la empresa. Barrio (2019).

Grajales y Castellanos (2018) exponen que las actividades de control son las herramientas desarrolladas en la empresa para ser utilizadas por todos los colaboradores en general, con la finalidad de evitar la presencia de riesgos;

podemos mencionar como herramientas a las políticas, normas, procedimientos, así como una correcta designación de responsabilidades, las cuales deben de cumplirse en los niveles de la organización sin excepción, Quinaluisa et al. (2018) nos dicen que las herramientas tienen como fin garantizar el alcance de los objetivos.

Los procedimientos de control se implementan con el objetivo de dar respuesta acertada a los riesgos. Becerra et al. (2016).

Las Actividades de control están determinadas por los manuales, procedimientos y normas de control implementadas por la empresa. De La Cruz et al. (2017).

El logro de objetivos se alcanza en la medida que se cumplan de forma eficiente los procedimientos, normas y estrategias implementadas por la empresa. Vásquez (2016)

Vásquez (2016) Exponen que la información y comunicación es importante en toda empresa, ya que se debe de dar a conocer a todos los integrantes de la organización de manera oportuna así como a terceras personas que estén involucradas con la empresa, a fin de obtener información y llevar a cabo los controles, así mismo la comunicación permite a sus colaboradores entender la importancia del control interno con la consecución de los objetivos, Rojas et al. (2018) mencionan que la información está inmersa en todas las áreas de la empresa y responden a sus objetivos, así mismo esta información permite al sistema de comunicación realizar un seguimiento oportuno de las operaciones por parte de los encargados del control interno.

Los sistemas de información deben de generar la información de tal manera que sea útil y confiable para los directivos. Vásquez (2016)

La información debe de ser clara, suficiente y real con la finalidad que sea útil a los directivos para la toma de decisiones. Boronat et al. (2019).

Se debe implementar un sistema de comunicación que posibilite contar con la información de manera rápida en todos los niveles de la empresa. Becerra et al. (2016)

Serrano et al. (2017) manifiestan que la supervisión y seguimiento permite realizar una serie de evaluaciones a fin de conseguir la mejora continua del control interno para alcanzar la eficiencia y eficacia del mismo; por medio de la supervisión

se lograra determinar si las acciones están encaminadas hacia otros niveles, y el seguimiento contiene actividades de monitoreo que la realizan las diferentes área de la empresa para prevenir acontecimientos que generen pérdidas, Vásquez (2016) expresa que la evaluación constante del control interno, es con el fin de precisar si el sistema de Control Interno está cumpliendo con los objetivos, a su vez evalúa la eficiencia y el tiempo en que la empresa reacciona de forma oportuna.

La supervisión del sistema de control interno debe de ser continua, para lograr así la eficiencia de su implementación. Rojas et al. (2018).

Los directivos deben de realizar una supervisión y seguimiento de las actividades desarrolladas en la empresa para evitar inconvenientes que afecten los objetivos. Becerra e al. (2016).

Se debe de efectuar un seguimiento de las acciones correctivas a fin de evaluar aplicación y eficiencia. Vásquez (2016)

La elección de un tema de investigación, se relacionada con un conjunto decisiones cuyo objetivo es determinar un tema de investigación que llegue a los objetivos; por lo cual se debe de tomar un enfoque epistemológico que ofrezca diversas probabilidades para ejecutar el trabajo con flexibilidad en un entorno natural.

Las empresas constructoras presentan inconvenientes en su gestión administrativa así como en su control interno, los cuales inciden en lograr la eficiencia de la gestión lo cual repercute en el logro de los objetivos.

En este sentido, se busca fundamentar epistemológicamente definiciones y conceptos relacionados con la gestión administrativa y control interno, a fin de mejorar el rendimiento, productividad y calidad de estas.

Se realizó el presente trabajo para establecer la importancia de la gestión administrativa dentro de la organización, la cual está enfocada en el uso eficiente de los diferentes recursos que tiene para el logro de los objetivos, a su contar con un buen control interno que le sirva como apoyo para lograr los objetivos planificados, con esto se busca encontrar la incidencia entre estas dos variables para aportar al conocimiento a la gestión administrativa y que esta sea cada vez mejor.

La teoría representan un grupo de hipótesis las cuales han sido demostradas en las investigaciones realizadas considerando el mismo problema, aplicando

métodos e instructivos según sea el caso de nivel científico; Es la interacción entre teoría-práctica-teoría, que es la base de la información material y teórica y como medio verificador de esta.

La gestión administrativa se basa en los procesos de planeación, organización, dirección y control, apoyándose en principios universales, siendo estos verdaderos; a su vez se tiene una afectación de la cultura y del universo biológico y físico. Castrillón (2019).

Los fundamentos de Control Interno son: Autorregulación, el autocontrol y Autogestión; donde toda acción llevada a cabo por los directores, considerando la ética, la efectividad y legalidad, tiende a asegurar lo establecido en los manuales, esto involucra directamente el desempeño del trabajador, al cual se le pide la aplicación de sus conocimientos, capacidad, su experiencia, profesionalismo y trayectoria, para tener una actitud positiva hacia el trabajo y logro de objetivos. Charry (2017).

### III. METODOLOGÍA

#### **3.1.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.2. Enfoque.**

La presente investigación se efectuó desde un enfoque Cuantitativo, teniendo en cuenta a Cadena et al. (2017) expresan que en este enfoque es donde se recogerán y analizarán datos con la finalidad de procesarlos por medio de técnicas estadísticas que nos mostraran resultados numéricos que se generalizan a la población de estudio.

#### **3.1.3. Tipo.**

Se aplicó una investigación de tipo Básica, considerando a Rivera (2019) nos dice que es la Investigación que permite dar respuesta a preguntas y ampliar los conocimientos de un determinado tema, con la finalidad de realizar su publicación y fomentar el debate de dicho conocimiento.

#### **3.1.4. Nivel.**

Para el presente trabajo se llevó a cabo una investigación de nivel Correlacional, donde Ortiz y Ortiz (2019) indican que la finalidad es determinar el grado de asociación que se presenta o existe cuando se comparan dos variables o más dentro de un entorno específico.

#### **3.1.5. Diseño.**

Se consideró la aplicación del diseño no experimental, para lo cual nos basamos en Fernández y Baptista (2014) los cuales manifiestan que es donde el investigador no debe ni puede manipular, ni tener el control de las variables, recurriendo solo a la observación de los problemas en su entorno natural.

#### **3.1.6. Corte.**

En el presente trabajo de investigación fue de corte transversal, teniendo en cuenta a Fernández y Baptista (2014) definen que es donde el investigador efectúa la obtención de datos en un espacio y tiempo determinado.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### Variable 1: Gestión administrativa.

Es una variable cualitativa, para lo cual mencionamos a Cienfuegos y Cienfuegos (2016) manifiesta que la gestión administrativa es la variable que no admite operaciones numéricas, expresan cualidad, sus datos son excluyentes y categóricos, se clasifican por clases o categorías, su medición se efectúa por sus propios atributos

Mora et al. (2017) nos dicen que la gestión administrativa está enfocada a lograr los objetivos de la organización, para lo cual debe de emplear las herramientas en cuanto a planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades para mejorar los procesos.

Se consideran las dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control

La gestión administrativa se realiza por medio de procedimientos, dentro de los cuales se encuentra la planificación, organización, dirección y control Ramírez et al. (2017).

#### Variable 2: Control interno.

Es una variable cualitativa, para lo cual mencionamos a Cienfuegos y Cienfuegos (2016) expresan que es la variable que no admite operaciones numéricas, expresan cualidad, sus datos son excluyentes y categóricos, se clasifican por clases o categorías, su medición se efectúa por sus propios atributos.

Vásquez (2016) Manifiestan que el control interno es la implementación de procedimientos y normas que regulan las actividades de la empresa, así mismo vela por la custodia y control de sus recursos, los cuales son empleados para el lograr los objetivos planificados por la organización, logrando minimizar los riesgos en su ejecución y así alcanzar la confiabilidad en el desarrollo de las operaciones.

Se consideran las dimensiones: Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, y Supervisión y seguimiento.

El control interno se lleva a cabo abordando las dimensiones de ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y Supervisión y seguimiento. Becerra et al. (2016).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población.**

Otzen y Manterola (2017) indican que la población es la totalidad de personas o entidades pertenecientes a una determinada actividad o característica que los agrupa y que los hace disponibles para la investigación.

La población que se consideró para del trabajo de investigación fue de 67 empresas constructoras de la ciudad de Piura.

#### **3.3.2. Muestra.**

Para determinar la muestra que se utilizó para la investigación, consideramos a Otzen y Manterola (2017) quienes nos dicen que la muestra será representativa si se realizó una selección al azar, en donde los involucrados tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos

La muestra para el presente trabajo de investigación fue de 4 empresas constructoras cuya representatividad es de 40 personas, esta selección se realizó teniendo en cuenta la facilidad que se presenta al momento de tener acceso a la información.

#### **3.3.3. Muestreo.**

Para determinar la muestra con la que se realizó la investigación, se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, hacemos mención a Otzen y Manterola (2017) quienes expresan que esta técnica da la facilidad de seleccionar a las empresas que acepten ser incluidas, teniendo en cuenta la conveniente accesibilidad y proximidad de estas al investigador

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas de recolección de datos.**

En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta, según López y Fachelli (2015) Manifiestan, que la técnica es el primer paso en la recolección de datos que involucra el problema que se está abordando en la investigación.

### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, donde López y Fachelli (2015) manifiestan que el cuestionario es una forma protocolar de recolección de datos, ya que se efectúa por medio de una diversidad de preguntas que se aplicarán a la muestra con la finalidad de realizar su medición.

### **3.4.3. Validez.**

Se realizó la revisión de los instrumentos mediante la participación de tres expertos, con la finalidad de obtener la validez de su contenido con respecto a su relevancia, pertinencia y claridad.

La validación del presente trabajo de investigación se efectuó con el V de Aiken.

### **3.4.4. Confiabilidad.**

La confiabilidad se efectuó considerando el Alfa de Cronbach (Liker) para las dos variables, obteniendo el siguiente resultado.

#### **Gestión administrativa**

##### **Tabla 1**

*Test de confiabilidad de instrumento de variable Gestión Administrativa (Alfa de Cronbach).*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	24

Según la tabla 1 se puede observar el resultado del test del Alfa de Cronbach de la variable gestión administrativa, siendo del ,0961 lo cual nos da nivel de confiabilidad muy alta, del instrumento utilizado para la obtención de datos.

#### **Control interno**

##### **Tabla 2**

*Test de confiabilidad de instrumento de variable Control Interno (Alfa de Cronbach).*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	30

Según la tabla 2 se puede observar el resultado del test del Alfa de Cronbach de la variable control interno, siendo del ,0968 lo cual nos da nivel de confiabilidad muy alta, del instrumento utilizado para la obtención de datos.

### **3.5. Procedimientos**

La Obtención de datos se efectuó considerando la técnica de la encuesta, para lo cual se utilizó como instrumento el cuestionario.

Se cursó una carta al Gerente de las empresas inmersas en el trabajo de investigación, solicitándole su consentimiento y apoyo para utilizar a su empresa en el trabajo a realizar, así mismo nos conceda la autorización para el uso de la información necesaria y nos asigne a la persona con la cual realizaremos las coordinaciones del caso; se recibió la contestación por parte del Gerente donde acepta y nos da el consentimiento a lo solicitado con algunas condiciones.

Para lograr la recolección de datos, se coordinó vía telefónica y whatsapp con la persona designada por las empresas constructoras y los involucrados de casa empresa, a los cuales se les oriento sobre el objetivo del cuestionario, la forma de su llenado si como el plazo para su reenvió, así mismo se le solicito el correo electrónico o el medio por el cual les sería más fácil para ellos hacerles llegar el cuestionario, en su mayoría lo solicitaron impreso a excepción de los gerentes y algunos jefes de área que nos facilitaron su correo electrónico..

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se recurrió como apoyo en el presente trabajo de investigación el SPSS versión 25, en castellano quiere decir paquete estadístico para las ciencias sociales, es un software por medio del cual se efectuó la captura y análisis de los datos, obteniendo los resultados por medio de tablas donde muestran en términos porcentuales los resultados, con los cuales se realizó el análisis correspondiente para determinar la contrastación de la hipótesis y su nivel de correlación.

El análisis de datos se llevó a cabo aplicando la estadística descriptiva por medio de tablas de frecuencia con datos agrupados para las variables y sus dimensiones.

Con respecto al análisis de datos mediante la estadística inferencial, se determinó la prueba de contrastación de hipótesis con la aplicación de la prueba de correlación Tau b de Kendall.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la ejecución de la investigación se tuvo en cuenta los valores éticos que debe de tener todo investigador, logrando con esto un trabajo transparente; se consideró los valores como principio básico lo cual fue una guía en la conducta y la ética del investigador, entre los cuales podemos mencionar el respeto, la integridad, la honestidad y la responsabilidad, entre otros; con la aplicación de estos valores se da la seguridad que el trabajo carece de plagio y manipulación de la información, donde las referencias sean reales, y sobre todo que los aportes dan solución a problemas contribuyendo con esto al crecimiento de la ciencia.

Carcausto y Morales (2017) nos dicen que la ética tiende hacer un acto que regula el comportamiento del investigador, y es la guía que le designa el camino a seguir y la forma como debe de hacerlo.

En todo momento el investigador tuvo presente el principio ético de beneficencia, con el cual logro que los involucrados obtengan el máximo benéfico que aporta la investigación para lograr solucionar el problema investigado, reduciendo posibles complicaciones en su ejecución que puedan afectar a la empresa.

El principio de ética de no maleficencia se evidencio cuando el investigador llevo a cabo las diferentes comunicaciones con las personas involucradas, teniendo en cuenta el respeto y la no discriminación, considerando que todo ser humano necesita ser tratado con justicia y por igual, para no afectar sus sentimientos y estima personal.

El principio de autonomía se mantuvo desde la primera comunicación que se realizó con la persona responsable de la empresa hasta la asignada para las coordinaciones del caso, teniendo siempre presente que todo ser humana es libre en su forma de pensar, de opinar, de actuar, de entender y comprender las cosas, así mismo no se encamino a persona alguna para que de una u otra forma puedan cambiar su opinión u contestación a las preguntas realizadas, donde se mantuvo en todo momento una posición neutral.

En el desarrollo del trabajo siempre estuvo implícito el principio de justicia, teniendo en cuenta que el trabajo de investigación abarca lo más importante, que es tener presente los principios que encaminan y guían la investigación así como el respeto a las personas.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivo

**Tabla 3**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Control interno (agrupado).*

		Control interno (agrupado)			Total	
		Deficiente	Aceptable	Eficiente		
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	23	3	0	26
		% del total	57,5%	7,5%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	1	11	0	12
		% del total	2,5%	27,5%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	Recuento	24	14	2	40	
	% del total	60,0%	35,0%	5,0%	100,0%	

En la tabla 3 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 24 (60%) personas encuestadas consideran que el control interno es deficiente, 14 (35%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 23 calificaron al control interno como deficiente, y 3 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 11 la califican el control interno como aceptable y 1 deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con el control interno.

Finalmente, se visualiza que, de las 24 personas que calificaron al control interno como deficiente, 23 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y uno como aceptable, a su vez de las 14 personas que calificaron al control interno como aceptable, 11 le califican a la gestión administrativa como aceptable y 3 como deficiente, y las 2 personas que calificaron al control interno como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Ambiente de control (agrupado).*

		Ambiente de control (agrupado)			Total	
		Deficiente	Aceptable	Eficiente		
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	20	6	0	26
		% del total	50,0%	15,0%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	6	6	0	12
		% del total	15,0%	15,0%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	26	12	2	40
		% del total	65,0%	30,0%	5,0%	100,0%

En la tabla 4 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 26 (65%) personas encuestadas consideran que el ambiente de control es deficiente, 12 (30%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 20 calificaron al ambiente de control como deficiente, y 6 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 6 la califican el ambiente de control como aceptable y 6 como deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con el ambiente de control.

Finalmente, se visualiza que, de las 26 personas que calificaron al ambiente de control como deficiente, 20 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y 6 como aceptable, a su vez de las 12 personas que calificaron al ambiente de control como aceptable, 6 le califican a la gestión administrativa como aceptable y 6 como deficiente, y las 2 personas que calificaron al ambiente de control como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Evaluación de riesgos (agrupado).*

		Evaluación de riesgos (agrupado)				
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total	
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	24	2	0	26
		% del total	60,0%	5,0%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	5	7	0	12
		% del total	12,5%	17,5%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	29	9	2	40
		% del total	72,5%	22,5%	5,0%	100,0%

En la tabla 5 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 29 (72.5%) personas encuestadas consideran que la evaluación de riesgos es deficiente, 9 (22.5%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 24 calificaron a la evaluación de riesgos como deficiente, y 2 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 7 la califican a la evaluación de riesgos como aceptable y 5 como deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con la evaluación de riesgos.

Finalmente, se visualiza que, de las 29 personas que calificaron a la evaluación de riesgos como deficiente, 24 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y 5 como aceptable, a su vez de las 9 personas que calificaron a la evaluación de riesgos como aceptable, 7 le califican a la gestión administrativa como aceptable y 2 como deficiente, y las 2 personas que calificaron a la evaluación de riesgos como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Actividades de control (agrupado).*

		Actividades de control (agrupado)			Total	
		Deficiente	Aceptable	Eficiente		
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	23	3	0	26
		% del total	57,5%	7,5%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	3	9	0	12
		% del total	7,5%	22,5%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	26	12	2	40
		% del total	65,0%	30,0%	5,0%	100,0%

En la tabla 6 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 26 (65%) personas encuestadas consideran que las actividades de control es deficiente, 12 (30%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 23 calificaron a las actividades de control como deficiente, y 3 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 9 la califican a las actividades de control como aceptable y 3 como deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con las actividades de control.

Finalmente, se visualiza que, de las 26 personas que calificaron a las actividades de control como deficiente, 23 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y 3 como aceptable, a su vez de las 12 personas que calificaron a las actividades de control como aceptable, 9 le califican a la gestión administrativa como aceptable y 3 como deficiente, y las 2 personas que calificaron a las actividades de control como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Información y comunicación (agrupado).*

		Información y comunicación (agrupado)				Total
		Deficiente	Aceptable	Eficiente		
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	20	6	0	26
		% del total	50,0%	15,0%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	5	7	0	12
		% del total	12,5%	17,5%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	25	13	2	40
		% del total	62,5%	32,5%	5,0%	100,0%

En la tabla 7 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 25 (62.5%) personas encuestadas consideran que la información y comunicación es deficiente, 13 (32.5%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 20 calificaron a la información y comunicación como deficiente, y 6 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 7 la califican a la información y comunicación como aceptable y 5 como deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con la información y comunicación.

Finalmente, se visualiza que, de las 25 personas que calificaron a la información y comunicación como deficiente, 20 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y 5 como aceptable, a su vez de las 13 personas que calificaron a la información y comunicación como aceptable, 7 le califican a la gestión administrativa como aceptable y 6 como deficiente, y las 2 personas que calificaron

a la información y comunicación como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

**Tabla 8**

*Tabla cruzada Gestión administrativa (agrupado)\*Supervisión y seguimiento (agrupado).*

		Supervisión y seguimiento (agrupado)				
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total	
Gestión administrativa (agrupado)	Deficiente	Recuento	22	4	0	26
		% del total	55,0%	10,0%	0,0%	65,0%
	Aceptable	Recuento	3	9	0	12
		% del total	7,5%	22,5%	0,0%	30,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	25	13	2	40
		% del total	62,5%	32,5%	5,0%	100,0%

En la tabla 8 se aprecia que: de un total de 40 trabajadores encuestados 26 (65%) consideran que la gestión administrativa es deficiente, 12 (30%) consideran que es aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente. Asimismo, 25 (62.5%) personas encuestadas consideran que la supervisión y seguimiento es deficiente, 13 (32.5%) la calificaron como aceptable y 2 (5%) la consideran eficiente.

Asimismo, se puede visualizar que, de las 26 personas que calificaron a la gestión administrativa como deficiente, 22 calificaron a la supervisión y seguimiento como deficiente, y 4 como aceptable. Complementariamente, de las 12 personas que calificaron a la gestión financiera como aceptable, 9 la califican a la supervisión y seguimiento como aceptable y 3 como deficiente, así mismo las mismas 2 personas que calificaron a la gestión financiera como eficiente, hicieron lo mismo con la supervisión y seguimiento.

Finalmente, se visualiza que, de las 25 personas que calificaron a la supervisión y seguimiento como deficiente, 22 calificaron a la gestión administrativa como deficiente y 3 como aceptable, a su vez de las 13 personas que calificaron a la supervisión y seguimiento como aceptable, 9 le califican a la gestión

administrativa como aceptable y 4 como deficiente, y las 2 personas que calificaron a la supervisión y seguimiento como eficiente hicieron lo mismo con la gestión administrativa.

#### 4.2. Resultados inferenciales

Para evidenciar la relación que se presentó entre gestión administrativa y control interno, se aplicó la prueba de Tau\_b de Kendall.

Se consideró lo siguiente para la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas:

**Criterio:**

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen máximo de error.

**Regla de decisión:**

Si el p-valor (sig.)  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis nula. ( $H_0$ )

Si el p-valor (sig.)  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. ( $H_1$ )

**Hipótesis general.**

Existe relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021

**Tabla 9**

*Tabla de coeficiente de correlación y significancia de las variables Gestión administrativa y Control interno.*

		Control interno (agrupado)
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación ,815**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 40

Se muestra en la tabla 9 un P valor = 0.000  $< 0.05$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que existe relación entre las variables gestión administrativa y control interno. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.815, por lo que se concluye que la correlación es alta.

**Hipótesis específica 1.**

Existe relación entre gestión administrativa y ambiente de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

**Tabla 10**

*Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Ambiente de control.*

		Ambiente de control (agrupado)	
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,412**
Tau_b de Kendall		Sig. (bilateral)	,007
		N	40

Se muestra en la tabla 10 un P valor = 0.007 < 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se da por aceptada la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que existe relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión ambiente de control. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.412, por lo que se concluye que la correlación es moderada.

**Hipótesis específica 2.**

Existe relación entre gestión administrativa y evaluación de riesgos en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

**Tabla 11**

*Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Evaluación de riesgos.*

		Evaluación de riesgos (agrupado)	
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,647**
Tau_b de Kendall		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

Se muestra en la tabla 11 un P valor = 0.000 < 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se da por aceptada la hipótesis alterna, evidenciando que existe relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión evaluación de

riesgos. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.647, por lo que se concluye que la correlación es moderada.

**Hipótesis específica 3.**

Existe relación entre gestión administrativa y actividades de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

**Tabla 12**

Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Actividades de control.

		Actividades de control (agrupado)	
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,706**
Tau_b de Kendall		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

Se muestra en la tabla 12 un P valor = 0.000 < 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se da por aceptada la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que existe relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión actividades de control. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.706, por lo que se concluye que la correlación alta.

**Hipótesis específica 4.**

Existe relación entre gestión administrativa e información y comunicación en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

**Tabla 13**

Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Información y comunicación.

		Información y comunicación (agrupado)	
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,472**
Tau_b de Kendall		Sig. (bilateral)	,002
		N	40

Se muestra en la tabla 13 un P valor = 0.002 < 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se da por aceptada la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que existe relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión información y comunicación. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.472, por lo que se concluye que la correlación es moderada.

**Hipótesis específica 5.**

Existe relación entre gestión administrativa y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021.

**Tabla 14**

*Tabla de coeficiente de correlación y significancia de la variable Gestión administrativa y la dimensión Supervisión y seguimiento.*

		Supervisión y seguimiento (agrupado)
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,664**
Tau_b de Kendall	(agrupado)	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

Se muestra en la tabla 14 un P valor = 0.000 < 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se da por aceptada la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que existe relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión supervisión y seguimiento. Asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Tau b de Kendall = 0.664, por lo que se concluye que la correlación es moderada.

## V. DISCUSIÓN

Considerando los resultados obtenidos, se realizó la prueba de contrastación de hipótesis mediante la prueba de correlación Tau b de Kendall, por lo cual procedemos a la discusión de los resultados.

Considerando la hipótesis general donde se busca establecer la relación entre las variables gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras en Piura, se procedió a aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall obteniendo como resultado una correlación positiva alta de la gestión administrativa con respecto al control interno la cual es del .815 (81.5%) tabla 9, donde se establece que al realizar una eficiente gestión administrativa en la empresa esta tiene una repercusión directa en la eficiencia del sistema de control interno en las empresas constructoras, puesto que la gestión administrativa es la encargada de implementar las estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, que guían a la empresa al logro de los objetivos, esto a su vez debe tener como herramienta de apoyo la implementación, ejecución y supervisión de un adecuado y eficiente sistema de control interno, el cual se encargara de la correcta ejecución de las normas implementadas por la empresa y la custodia de sus bienes; estos resultados guarda relación con respecto a Urbina (2020) donde determinó que se da una influencia directa de nivel alta del control interno con respecto a la gestión administrativa, evidenciando que al mejorar los procesos de control interno, estos mejoran en la medida que se logra la eficiencia de la gestión administrativa, siendo un factor importante la capacidad que tienen los directivos de llevar a cabo las políticas y normas implementadas en la empresa para alcanzar los objetivos. Asimismo, se tiene coincidencia con Corpus (2019) el cual determino que existe una correlación positiva alta del control interno sobre la gestión administrativa, manifestando que la gestión administrativa es fundamental en el desarrollo de la empresa en cuanto a la puesta en marcha de los procedimientos, controles, política y normas para el buen funcionamiento de esta, los cuales tendrán una repercusión directa en el desarrollo del sistema de control interno en la empresa.

Se debe tener presente a Vásquez (2016), el cual manifiesta que toda organización independientemente de su tamaño debe implementar un sistema de Control Interno, el cual le ayudara a la dirección a alcanzar los objetivos

planificados, teniendo en cuenta que debe de existir un compromiso de los directivos de la empresa para lograr que el sistema de control interno funcione correctamente, por medio de capacitaciones, charlas, y sobre todo en el cumplimiento de las normas implementadas en la empresa , las cuales deben de ser aplicadas por todas las áreas y colaboradores sin excepción.

Con respecto a la hipótesis específica 1 donde se busca establecer el nivel de incidencia que existe entre la variable gestión administrativa y la dimensión del control interno ambiente de control de las empresas constructoras en Piura, y después de aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall se obtuvo como resultado un nivel de correlación .412 (41.20%) tabla 10 siendo una correlación directa positiva moderada, donde se determina que al tener una gestión administrativa eficiente esta repercute de forma directa en los procesos implementados del ambiente de control, teniendo en cuenta que la gestión administrativa abarca la implementación de estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, y el ambiente de control considera los valores éticos, la integridad, una adecuada estructura, correcta líneas de autoridad así como la delegación apropiada de responsabilidad, que en conjunto encamina al logro de los objetivos. A su vez tiene coincidencia con Pérez (2020) determinando que entre la gestión administrativa y el ambiente de control seda una correlación positiva baja, estableciendo que el nivel de conocimientos del recurso humano es importante para la ejecución de los procesos administrativos implementados así como las actividades que involucra el ambiente de control. Así mismo se tiene coincidencia con Morales (2019) quien determino l una correlación entre gestión administrativa y ambiente de control siendo esta positiva moderada, manifestando que los directivos deben de comprometer a sus colaboradores haciéndolos sentir como parte de la empresa, logrando con esto un desempeño eficiente en sus actividades lo cual influye directamente en una buena gestión administrativa y a su vez de forma directa en la eficiencia de las actividades o procesos del ambiente de control.

Al respecto Vásquez (2016) manifiesta que el ambiente de control se refiere a los procesos, estructuras y normas que son la base del sistema de control Interno, en donde la dirección tiene un papel primordial en cuanto al compromiso para su cumplimiento y a su vez demostrar independencia en la supervisión de las

actividades, consiguiendo con esto un gran apoyo para lograr una eficiente gestión administrativa

La hipótesis específica 2 está dirigida a establecer la relación que existe entre la variable gestión administrativa y la dimensión del control interno evaluación de riesgo, después de aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall se obtuvo como resultado que si existe una correlación entre la gestión administrativa y evaluación de riesgos del .647 (64.7%) tabla 11 siendo un correlación directa moderada, donde se establece que en la medida que la gestión administrativa sea eficiente, esta repercute de forma directa en la eficiencia de la evaluación de riesgos. Considerando que la gestión administrativa considera la implementación de estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, y la evaluación de riesgo comprende la identificación y análisis los riesgos con la finalidad de establecer una respuesta adecuada para lograr evitar o minimizar sus efectos. Esto coincide con Morales (2019) en su investigación determino que entre gestión administrativa y evaluación de riesgos si existe una correlación significativa positiva fuerte, estableciendo que al realizar las actividades de la empresa y lograr una gestión administrativa eficiente, logra a su vez de forma directa la eficiencia en la evaluación de riesgos, teniendo en cuenta que la evaluación de riesgos permite determinar los riesgo, analizarlos y establecer las formar o procedimientos para mitigar efectos negativos que afecten a la empresa. Esto no guarda coincidencia con Pérez (2020) quien establece en su investigación que no se da una relación entre gestión administrativa y la dimensión evaluación de riesgos, por presentarse en los resultados un nivel de significancia mayor la permitido (5%).

Según Rojas et al. (2018) manifiesta que la variable evaluación de riesgos, permite realizar un análisis de estos y determinar la probabilidad de que se presenten, con la finalidad de poder evitar un efecto negativo en su presentación que afecte la actividad de la empresa y por ende repercuta en la eficiencia de la gestión administrativa.

En la hipótesis específica 3 se busca establecer la incidencia que existe entre la variable gestión administrativa y la dimensión del control interno actividades de control, después de aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall se obtuvo un resultado del ,706 (70.6%) tabla 12, determinado que existe un nivel de correlación directo

alto entre la variable gestión administrativa y la dimensión actividades de control, teniendo en cuenta que la variable gestión administrativa considera la implementación de estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, y las actividades de control son la implementación políticas, normas, procedimientos en toda la organización para su cumplimiento y consecución de objetivos. Con lo cual se determina que una buena gestión administrativa conlleva a buenas actividades de control por ser su incidencia de forma directa. Esto guarda coincidencia con Morales (2019) determinando en su investigación que entre gestión administrativa y actividades de control si existe una correlación significativa, positiva fuerte, estableciendo que a mayor eficiencia de una gestión administrativa se logra una mayor eficiencia de las actividades de control, siendo esta dimensión la encargada de velar por la ejecución adecuada de las normas en general implementadas por la empresa, y a su vez por el uso adecuado y custodia de los bienes de la empresa. Igual se presenta coincidencia con Pérez (2020) quien en su investigación determino que entre la variable gestión administrativa y la dimensión actividades de control se dio un correlación positiva media, acentuando que en la medida que la gestión administrativa sea cada vez mejor, se presentara de forma directa una mejora en las actividades de control.

Rojas et al. (2018) manifiesta que las actividades de control son las encargadas de velar que los procesos, procedimientos, sistemas entre otros, que conforman la parte administrativa se cumplan tal como están establecidos en los manuales e instructivos, y con el apoyo de los directivos encaminar a la gestión administrativa al logro de los objetivos.

Vásquez (2016) nos dice con respecto a las actividades de control, que son un conglomerado de acciones determinadas por las políticas de la dirección de la empresa, con el fin de minimizar los riesgos y se produzcan pérdidas para le empresa, encaminado de esta manera a la eficiencia de la gestión administrativa y al logro de los objetivos.

En la hipótesis específica 4 se busca establecer la incidencia que existe entre la variable gestión administrativa y la dimensión del control interno información y comunicación, después de aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall se obtuvo un resultado de correlación del .472 (47.2%) tabla 13, lo cual significa que si existe una

correlación la cual es directa moderada, teniendo en cuenta que la variable gestión administrativa considera la implementación de estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, y la dimensión información y comunicación considera como prioridad mantener informado de manera oportuna a todo el personal de la empresa sobre las diversas actividades o proyectos que realiza la empresa. determinando con esto que una excelente gestión administrativa en la empresa, se ve reflejada en la eficiencia de la información y comunicación por ser su incidencia directa. Esto coincide con Pérez (2020) determinando en su investigación que entre la dimensión gestión administrativa y la variable información y comunicación se da una correlación positiva media, en donde se estableció que si los directivos logran una eficiente gestión administrativa, estos resultados tienen un incidencia directa en la eficiencia de la información y comunicación. A su vez coincide con Morales (2019) quien en su investigación determino que entre la variable gestión administrativa y la dimensión información y comunicación se presenta una correlación significativa, positiva moderada, concluyendo que a una mejor gestión administrativa esto tiene incidencia directa en la mejora de la información y comunicación, donde la información y comunicación debe de obtener e intercambiarla de forma oportuna y real entre las áreas y colaboradores de la empresa, consiguiendo con esto mejorar sus actividades, y ser una herramienta indispensable en la eficiencia de la gestión administrativa.

Según Rojas et al. (2018) nos dice que la información y comunicación está inmersa en las actividades que realiza la empresa, siendo necesario que los sistemas de información sean los más adecuados, logrando con esto realizar una eficiente comunicación de las actividades de la empresa, enmarcada siempre a mejorar la gestión administrativa y el logro de los objetivos.

En la hipótesis específica 5, se busca determinar la incidencia que existe entre la variable gestión administrativa y la dimensión del control interno supervisión y seguimiento, después de aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación del .664 (66.4%) tabla 14, lo cual nos da una correlación directa, positiva moderada, determinando que al obtener una gestión administrativa eficiente, repercute de la misma manera en la supervisión y seguimiento, teniendo en cuenta que la gestión administrativa considera la

implementación de estrategias, procedimientos, procesos, normar entre otros, y la supervisión y seguimiento permite realizar evaluaciones para llevar a cabo una mejora continua del sistema de control interno para alcanzar la eficiencia y eficacia del mismo. Esto guarda coincidencia con Morales (2019) quien en su investigación determino que entre la variable gestión administrativa y la dimensión supervisión y seguimiento si existe un correlación la cual es significativa, positiva fuerte, concluyendo que ante un gestión administrativa eficiente, los procedimientos implementados para llevar a cabo una adecuada supervisión y seguimiento lograran su eficiencia. Igual se tiene coincidencia con Pérez (2020) la cual estableció en su investigación que entre la variable gestión administrativa y la dimensión supervisión y seguimiento si existe una correlación, siendo esta una correlación positiva alta, concluyendo que en la medida que se mejore la gestión administrativa se presentaran mejoras en la supervisión y seguimiento de las actividades y procedimientos de la empresa.

Según Becerra et al. (2016) Expresa que el sistema de control interno debe de ser supervisado con la finalidad de realizar las mejoras si correspondiera, hay que tener presente que la supervisión es dada en un tiempo determinado, por lo cual se debe de hacer un seguimiento continuo y en todas las área de la empresa, con la finalidad de lograr un control interno eficiente y que sus resultados sean reflejados en lograr la eficiencia de la gestión administrativa.

## VI. CONCLUSIONES

Al finalizar el estudio se concluye:

PRIMERA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,815 (81.5%) siendo esta significativa, directa y alta, debido a la calificación de las variables como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

SEGUNA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa y ambiente de control en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,412 (41.2%) siendo esta significativa, directa y moderada, debido a la calificación de la variable y la dimensión como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

TERCERA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa y evaluación de riesgos en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,647 (64.7%) siendo esta significativa, directa y moderada, debido a la calificación de la variable y la dimensión como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

CUARTA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa y actividades de control en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,706 (70.6%) siendo esta significativa, directa y alta, debido a la calificación de la variable y la dimensión como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

QUINTA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa e información y comunicación en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,472 (47.2%) siendo esta significativa, directa y moderada, debido a la calificación de la variable y la dimensión como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

SEXTA: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Tau\_b de Kendall, se concluye, que si existe una relación entre gestión administrativa y supervisión y seguimiento en las empresas constructos, Piura, 2021, con un coeficiente de correlación del ,664 (66.4%) siendo esta significativa, directa y moderada, debido a la calificación de la variable y la dimensión como deficientes con un porcentaje mayor al 60% y aceptable con un máximo de 30%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras establecer los precedimientos, normas, políticas y estrategias para encaminar a la empresa a una gestión administrativa eficiente, y a su vez implementar el sistema de control interno que les permita controlar las actividades desarrolladas en la empresa, y que consideren el control interno como una herramienta para lograr la eficiencia de la gestión administrativa y el logro de los objetivos.

**SEGUNDA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras, llevar a cabo actividades para mejorar el ambiente de control, por medio de charlas, capacitaciones, inducciones entre otros, que resalten la ética, los valores, la camaradería, con la finalidad de motivarlos y obtener buenos resultados y productividad en las actividades que desarrollan.

**TERCERA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras, desarrollar los procedimientos y políticas que se deben de implementar con la finalidad de realizar una adecuada evaluación de los riesgos que puedan presentarse en la empresa, y así poder identificarlos, analizarlos y establecer las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar los efectos negativos que puedan afectar el funcionamiento normal de la empresa.

**CUARTA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras, llevar a cabo la implementación de políticas, procedimientos y normas que serán utilizadas en las actividades de control, a su vez realizar las capacitaciones al personal involucrado para su correcta aplicación, considerando a su vez una adecuada delegación de funciones y responsabilidades.

**QUINTA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras, implementar un sistema de información y comunicación que permita hacer llegar a los integrantes de la organización las políticas, estrategias, procedimientos entre otros de forma oportuna y clara, teniendo en cuenta que la información debe de ser real y transparente, logrando así realizar un análisis adecuado para la toma de decisiones.

**SEXTA:** Se recomienda a los directivos de las empresas constructoras, efectuar la supervisión y seguimiento del sistema de control interno de forma continua, con la finalidad de determinar su funcionalidad y a su vez establecer las mejoras que se puedan presentar, teniendo en cuenta que la empresa es un ente

dinámico y esta en constante crecimiento, por lo que es necesario la supervisión y seguimiento para lograr la eficiencia del sistema de control interno y que sirva como apoyo para una buena gestión administrativa.

## REFERENCIAS

- Aliaga Tejeda, A. (2017, April 7). *Imposición de Medidas Correctivas por el OEFA y su cumplimiento en el Caso de la Laguna Shanshocochoa*. Pontificia Universidad Católica Del Perú; Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8343>
- Aragon Hanco, A. S. (2019). La Aplicación de los Componentes del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Macari, periodo: 2017. In *Universidad Nacional del Altiplano*. Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10769>
- Asún Dieste, Sonia; Rapún López, Marta; Romero Martín, M. del R. (2019). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 175–192. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.010>
- Balla Paguay, Irene Mariuxi; López Ortiz, K. J. (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador. *Repositorio de La Universidad Estatal de Milagro*. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4022>
- Barrio Carvajal, S. (2019). *Nuevas tendencias en la gestión de riesgos del control interno*. Cámara de Cuentas de Andalucía. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2019/06/Revista-Auditoria-Publica-nº-73.-pag-43-a-51.pdf>
- Becerra Paguay, Efraín Roberto; Espinoza Beltrán, Verónica Yolanda; Sulca Córdova, G. C. (2016). *Control Interno Coso II*. Universidad Central Del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21014>
- Boronat Ombuena, Gonzalo J.; Leotescu, Roxana M; Jiménez, Satur; Pérez, C. (2019). *GESTIÓN FINANCIERA*. Smartea Técnica Contable y Financiera. [www.tecnicacontableyfinanciera.es](http://www.tecnicacontableyfinanciera.es)
- Bravo Alay, S. S. (2020). Control interno en la gestión de ventas de una Empresa ferretera ABC ciudad de Guayaquil Ecuador -2019. In *Repositorio Institucional - UCV*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45845>
- Bueno Blanco, Raymundo; Ramos Sámano, Mireya; Berrelleza Gaxiola, C. F. (2018). Elementos básicos de administración. *Repositorio Dspace*. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1935>
- Burdiles, P., Castro, M., & Simian, D. (2019). Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 8–18. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.12.004>
- Cadena-Iñiguez, M., la Cruz-Morales, D., del Rosario, F., & Ma, D. (2017). *Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales*. 8(Metodo cuantitativo y cualitavo), 16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>

- Caldas Blanco, María Eugenia; Reyes Carrión, Herráez; Heras Fernández, A. J. (2017). *Gestión administrativa (Empresa e iniciativa emprendedora)*. Editora Editex SA. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-ukpDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA239&dq=articulos+de+gestion+administrativa&ots=QhQMsWax5M&sig=Xt7oU5d99-mqXV9MCKIDvtvR1Qs&redir\\_esc=y#v=onepage&q=articulos de gestion administrativa&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-ukpDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA239&dq=articulos+de+gestion+administrativa&ots=QhQMsWax5M&sig=Xt7oU5d99-mqXV9MCKIDvtvR1Qs&redir_esc=y#v=onepage&q=articulos de gestion administrativa&f=false)
- Calderón-Sánchez I, M. N., Pasaca-Mora II, M. E., Alfredo Gallardo III, N., & Encalada-Orozco IV, J. R. (2018). La gestión administrativa y su influencia con el crecimiento empresarial para las empresas de ropa deportiva de la ciudad de Loja, Ecuador. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i12.834>. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional, ISSN-e 2550-682X, Vol. 3, Nº. 12, 2018 (Ejemplar Dedicado a: Diciembre 2018), Págs. 261-283, 3(12), 261–283*. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i12.834>
- Cantos Bernal, D. N. (2017). Gestión estratégica y control interno en el área administrativa de ventas de la empresa DERCO, 2016. In *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22027>
- Carcausto-Calla, W. H., & Morales-Quispe, J. (2017). Publicaciones sobre ética en la investigación en revistas biomédicas peruanas indizadas. *Anales de La Facultad de Medicina, 78(2)*, 57. <https://doi.org/10.15381/anales.v78i2.13199>
- Castrillón Ortega, A. M. (2019). *Fundamentos generales de Administración*. Esumer Institución Universitaria.
- Charry Mosquera, J. M. (2017). *Fundamentos de Control Interno*. Universidad Sur Colombia.
- Chavenato, I. (2017). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill Interamericana. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Chumpitaz Napan, N. S. (2020). *Gestión administrativa y satisfacción del cliente socio en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa María Magdalena, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48349>
- Cienfuegos Velasco, María de los Ángeles; Cienfuegos Velasco, A. (2016). *Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza*. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672016000200015](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200015)
- Condori Huamani, M. E. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio en el centro de servicios de Sedapal, Comas, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21508>
- Corpus Real, N. D. R. (2019). *Influencia del sistema de control interno en la gestion administrativa de la empresa hidrandina S.A. Unidad de negocios Chimbote,*

- 2015-2016. Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3598>
- De La Cruz, V., Orlando, L., Julbe, N., Flor, A., Pravia, P., & Caridad, M. (2017). *Procedimiento para evaluar el nivel de madurez y eficacia del control interno*. Universidad Nacional de Misiones.
- Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Gámez de la Hoz, J. (2017). *Identificación de riesgos laborales en atención primaria a través de las comunicaciones de los trabajadores*. Revista de La Asociación Española de Especialistas En Medicina Del Trabajo. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-62552017000100003](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552017000100003)
- Gómez, M. C., Rearte, S. B., Contador, P., Nacional, L., & Barbeito, C. P. (2019). *Control Interno*. Universidad Nacional de Tucuman; Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Tucumán. <http://186.153.163.187:8080/xmlui/handle/123456789/29>
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Cordova, G. O. (2020). Administrative management model for the business development of hotel barros in quevedo city. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37.
- Grajales-Gaviria, D. A., & Castellanos-Polo, O. C. (2018). Evaluación del control interno en el proceso de tesorería de las pequeñas y medianas empresas de Medellín. *Revista CEA*, 4(7), 67–83. <https://doi.org/10.22430/24223182.760>
- Guiliany, G., Pórtela, C., Pulido, P., Cali, G., & Marcano, P. (2017, July 20). *Proceso de planificación estratégica: Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad*. Universidad de La Costa; Espacios. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2150>
- Hernández, Hugo G.; Cardona, Diego A.; Del Rio, J. L. (2017). Direccionamiento estratégico: Proyección de la innovación tecnológica y gestión administrativa en las pequeñas empresas. *Informacion Tecnologica*, 28(5), 15–22. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000500003>
- Huamán Camacho, T. (2020). La gestión administrativa y el control en la eficacia del Programa del Vaso de Leche en las municipalidades distritales de la provincia de Leoncio Prado departamento de Huánuco. In *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15522>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Martínez Torregrosa, E. (2019). *La delegación de responsabilidad en materia de prevención de riesgos laborales*. Universitat Miguel Hernández.

- Ministerio de la Producción. (2019). *Estadística MIPYME*. Ministerio de La Producción.  
<https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/estadistica-oe/estadisticas-mipyme>
- Montoya Morocho, Rosa Olinda; Villamar Niola, S. I. (2018). *Control Interno de propiedades, planta y equipo para empresas de transporte de cargas*. Universidad de Guayaquil; Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/37436>
- Mora Aristega, Julio Ernesto; Cercado Vera, Luis Alberto; Huilcapi Masac, Magdalena Rosario; América Montiel, P. C. A. R. J. (2017). *Imagen corporativa y gestión administrativa; factores fundamentales de éxito empresarial*. Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación. <http://www.journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/23/38>
- Morales Cano, Y. (2019). Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018. *Universidad Peruana Unión*. <http://200.121.226.32:8080/handle/UPEU/2845>
- Ortiz-Campillo, Laura; Ortiz-Ospino, L. E. C.-C. R. D. (2019). *Incidencia del clima organizacional en la productividad laboral en instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS): un estudio correlacional - ProQuest*. Revista Latinoamericana de Hipertensión. <https://search.proquest.com/docview/2246152421/D44D1CF5693A4B5APQ/1?accountid=37408>
- Ospina Diaz, L. P., & Tello-Castrillón, C. (2019). Acciones de Responsabilidad Social Organizacional: una mirada a la industria cultural en Santiago de Cali\* Organizational Social. [Responsibility actions: A view to the Cultural Industry in Santiago de Cali]. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 11(1), 117–137. <https://doi.org/10.22335/rlct.v11i1.547>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez de la Cruz, N. M. (2020). Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Chao, 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45647>
- Quinaluisa Morán, Nancy Vanessa; Ponce Álava, Verónica Alexandra; Muñoz Macías, Sandra Cecilia; Ortega Haro, Xavier Fernando; Pérez Salazar, J. A. (2018). *El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO*. Cofin Habana. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018)
- Ramírez Casco, Andrea del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, E. V. (2017). *La Gestión administrativa en el desarrollo empresarial*. Revista Contribuciones a La Economía. <https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>

- Rivera, C. (2019). *Investigación básica e investigación aplicada - ProQuest. Blogs, Podcasts, & Websites.* <https://search.proquest.com/docview/2253960884/20C41EE97CBA439CPQ/1?accountid=37408>
- Rojas-Salvatierra, W., Chiriboga-Mendoza, M., & Pacheco-Vergara, J. (2018). Componentes del control interno en pequeñas y medianas empresas. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA "YACHASUN,"* 2(3), 1–8. <https://doi.org/10.46296/yc.v2i3.0009>
- Rozo Sánchez, Astrid; Flórez Garay, Alexander; Gutiérrez Suárez, C. G. S. (2019). *Vista de Liderazgo organizacional como elemento clave para la dirección estratégica.* Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería. <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1669/1859>
- Salcedo Muñoz, Ana; Castro Ceballos, Ernesto; Ruiz Obeso, Moisés; Salgado Herrera, R. (2019). *Administración efectiva como contribución al logro de la competitividad organizacional | Liderazgo Estratégico.* Liderazgo Estratégico. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3818>
- Salvador Cornelio, E. M., & Sánchez Ortega, J. A. (2018). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research,* 20(1), 115–124. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.335>
- Serrano Carrión, Paola Andrea; Señalín Morales Luis Octavio; VEGA Jaramillo, Flor Yelena; HERRERA Peña, J. N. (2017). *El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador).*
- Urbina Castro, V. C. (2020). *Los procesos de control interno y su influencia en la gestión administrativa de la empresa "Musiclases S.A." Guayaquil 2020.* Universidad Autónoma de Tamaulipas. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52287>
- Valle Álvarez, Alexandra Tatiana; Proaño Córdova, Telmo Diego, Cruz Lascano +, M. E. (2017). Estructura, cultura y cambio organizacional cultura – cambio – forma – fuerza. *Revista Científica Hermes - FIPEN,* 18(0), 304. <https://doi.org/10.21710/rch.v18i0.343>
- Vallecillo Artola, A. G., Pavón López, E. J., & Castro Membreño, D. L. (2020, April 20). *Dirección: Liderazgo como elemento de la dirección administrativa.* Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua.
- Vásquez Montoya, O. P. (2016). *Visión integral del control interno.* Universidad de Antioquia.
- Vidal, G. G., & González, F. M. (2002). Una mirada a los modelos de administración. *Folleto Gerenciales,* 6(6), 5–12. <https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&sw=w&issn=17265851&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA146742578&sid=googleScholar&linkaccess=fulltext>

Villacis Ramírez, Andrea Estefanía; Prado León, Sandra Elizabeth; Cedeño Ávila, José Armando; Morales Ortiz, L. L. (2018). Administración, una herramienta de la planificación. *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 2(1), 737–751.  
<https://doi.org/10.26820/recimundo/2.1.2018.737-751>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

#### Gestión Administrativa y Control Interno en las empresas constructoras, Piura, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
			Variable 1: Gestión Administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>				
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021	Existe relación entre gestión administrativa y control interno en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Planificación	Fijación de Objetivos Definición de políticas Procedimientos administrativos	1 al 6	Nunca (1)
			Organización	Estructura organizacional Delegación de responsabilidades Procesos continuos	7 al 12	Casi nunca (2)
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>				
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y ambiente de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y ambiente de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021	Existe relación entre gestión administrativa y ambiente de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Dirección	Liderazgo organizacional Trabajo en equipo Logro de objetivos	13 al 18	A veces (3)
			Control	Evaluación de actividades Medidas correctivas Evaluación de resultados	19 al 24	Casi siempre (4)
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y evaluación de riesgos en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y evaluación de riesgos en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Existe relación entre gestión administrativa y evaluación de riesgos en las empresas constructoras, Piura, año 2021.				Siempre (5)
			<b>Variable 2: Control interno</b>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y actividades de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y actividades de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Existe relación entre gestión administrativa y actividades de control en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Ambiente de control	Estructura organizacional Asignación de autoridad y responsabilidad Integridad y valores éticos	25 al 30	Nunca (1)
			Evaluación de riesgos	Política de riesgos Identificación y valoración de riesgos Análisis de riesgos	31 al 36	Casi nunca (2)
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa e información y comunicación en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa e información y comunicación en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Existe relación entre gestión administrativa e información y comunicación en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Actividades de control	Procedimientos de control Actividades de control Logro de objetivos	37 al 42	A veces (3)
			Información y comunicación	Sistema de información Calidad y suficiencia de la información	43 al 48	Casi siempre (4)
¿Cuál es el nivel de relación entre gestión administrativa y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021?	Determinar el nivel de relación entre gestión administrativa y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021.	Existe relación entre gestión administrativa y supervisión y seguimiento en las empresas constructoras, Piura, año 2021.				Siempre (5)

			Supervisión y seguimiento	Sistema de comunicación Supervisión del control interno Seguimiento y seguimiento de las actividades Seguimiento de las acciones correctivas	49 al 54	
NIVEL – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<b>TIPO</b> : Aplicada <b>ENFOQUE</b> : Cuantitativo <b>DISEÑO</b> : No experimental <b>NIVEL</b> : Correlacional		<b>Población</b> : Empresas constructoras de la ciudad de Piura <b>Muestra</b> : 4 Empresas constructoras de la ciudad de Piura		<b>Variable 1</b> : Gestión Administrativa <b>Variable 2</b> : Control Interno <b>Técnica</b> : Encuesta <b>Instrumento</b> : Cuestionarios <b>Escala de medición</b> : Ordinal		<b>Modelo de análisis</b> : Likert

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de las variables

Gestión Administrativa y Control Interno en las empresas constructoras, Piura, 2021

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Gestión Administrativa</b>	Es el empleo de procedimientos y herramientas para la utilización de forma eficiente del capital, equipos y recurso humano con la finalidad de realizar de forma correcta las actividades institucionales Mora et al. (2017)	La gestión administrativa se realiza por medio de procedimientos, dentro de los cuales se encuentra la planificación, organización, dirección y control Ramírez et al. (2017)	Planificación	Fijación de Objetivos Definición de políticas Procedimientos administrativos	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	Categoría - Ordinal Escala de Likert.  Nunca = 1  Casi nunca = 2  A veces = 3  Casi siempre = 4  Siempre = 5
			Organización	Estructura organizacional Delegación de responsabilidades Procesos continuos	7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12	
			Dirección	Liderazgo organizacional Trabajo en equipo Logro de objetivos	13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18	
			Control	Evaluación de actividades Medidas de corrección Evaluación de resultados	19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Control Interno</b>	Vásquez /2016) Nos dice, que el control interno es la implementación de procedimientos y normar que regulan las actividades generales de la empresa con la finalidad de lograr los objetivos planificados por la organización, logrando minimizar los riesgos en su ejecución y así alcanzar la confiabilidad en el desarrollo de las operaciones.	El control interno se lleva a cabo abordando las dimensiones de ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y supervisión y seguimiento. Becerra et al. (2016)	Ambiente de control	Estructura organizacional Asignación de autoridad y responsabilidades Integridad y valores éticos	25 – 26 – 27 – 28 – 29 - 30	Categoría - Ordinal Escala de Likert.
			Evaluación de riesgos	Política de riesgos Identificación y valoración de riesgos Análisis de riesgos	31 – 32 – 33 – 34 – 35 - 36	
			Actividades de control	Procedimientos de control Actividades de control Logro de objetivos	37 – 38 – 39 – 40 – 41 - 42	Casi nunca = 2
			Información y comunicación	Sistema de información Calidad y suficiencia de la información Sistemas de comunicación	43 – 44 – 45 – 46 – 47 - 48	A veces = 3
			Supervisión y seguimiento	Supervisión del control interno Supervisión y seguimiento de las actividades Seguimiento de las acciones correctivas	49 – 50 – 51 – 52 – 53 - 54	Casi siempre = 4  Siempre = 5

### Anexo 3

#### Instrumentos

Se entregó al personal de las empresas constructoras involucradas en la investigación que se efectuó.

INSTRUMENTO						
N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
<b>Variable 1: GESTION ADMINISTRATIVA</b>		1	2	3	4	5
<b>D 1: Planificación</b>						
1	Existen o se fijan objetivos en la empresa					
2	Los objetivos guardan relación con la capacidad instalada de la empresa					
3	Se tiene implementadas políticas para realizar una adecuada planificación de los procedimientos de la empresa					
4	Las políticas desarrolladas por la empresa están actualizadas					
5	Se tiene un manual de los procedimientos administrativos de la empresa					
6	Se difunde y capacita al personal con respecto a los procedimientos administrativos.					
<b>D 2: Organización</b>						
7	El organigrama contiene todas las áreas que conforman la empresa.					
8	Se cuenta con un manual de organización y funciones donde se detallen las funciones y responsabilidades.					
9	La delegación de responsabilidades se lleva a cabo considerando el nivel jerárquico.					
10	La delegación de responsabilidades es asignada a la persona que tenga los conocimientos y capacidades adecuadas.					
11	Los procedimientos desarrollados demuestran continuidad en las actividades de la empresa.					
12	Se coordina con y entre las áreas las actividades que involucran procesos continuos y evitar una paralización del proceso.					
<b>D 3: Dirección</b>						
13	Los directivos demuestran capacidad de liderazgo para guiar a los trabajadores a la consecución de objetivos.					
14	Existe comunicación fluida de los directivos con el personal de la empresa.					
15	Se fomenta el trabajo en equipo entre áreas					
16	Existe predisposición de las personas a realizar un trabajo en equipo					
17	Los objetivos planificados por la empresa se llegan a alcázar					
18	Se evalúan los procedimientos para medir el logro de objetivos					
<b>D 4: Control</b>						
19	Se realizan periódicamente evaluaciones de las actividades que realizan en la empresa.					
20	Los manuales que describen las actividades son difundidas a todo el personal.					

21	Se toman las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar un problema.					
22	Las decisiones correctivas para solucionar un problema presentado son las más adecuadas.					
23	Se lleva a cabo la evaluación de los resultados de la medida correctiva					
24	Existe un control de los resultados de las medidas correctivas aplicadas					

N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
<b>Variable 2: CONTRON INTERNO</b>		1	2	3	4	5
<b>D 1: Ambiente de control</b>						
25	La estructura organizacional existente es la adecuada para la empresa.					
26	Se difunden entre el personal el manual de organización y las normas que rigen a la empresa.					
27	Se realiza la delegación de autoridad y responsabilidad teniendo en cuenta la estructura organizacional					
28	El personal cuenta con la capacidad y experiencia para hacer frente a la responsabilidad asignada					
29	Se cuenta con procedimientos por escrito y difundidos a los funcionarios y trabajadores sobre la integridad y valore éticos.					
30	Se llevan a cabo acciones que permitan mantener e inducir la integridad y los valores éticos.					
<b>D 2: Evaluación de riesgos</b>						
31	Se cuenta con una política de riesgos en la empresa.					
32	La política de riesgos es la apropiada a la estructura organizacional					
33	Se desarrollan capacitaciones al personal con respecto a la identificación y valoración de riesgos.					
34	Se realiza una administración adecuada de la identificación y valoración de los riesgos					
35	Se cuenta con procedimientos para realizar un adecuado análisis de riesgos					
36	Existe personal responsable de realizar el análisis de riesgos					
<b>D 3: Actividades de control</b>						
37	Se ha desarrollado un manual que contenga los procedimientos de control de las actividades.					
38	Los procedimientos de control permiten identificar las desviaciones que se presentan.					
39	Se llevan cabo actividades para verificar el cumplimiento de las actividades de control.					
40	Se realizan actividades de control para determinar la presencia de áreas o funciones innecesarias.					
41	Se cuenta con actividades de mitiguen los riesgos para el logro de objetivos.					
42	Se priorizan los riesgos teniendo en cuenta el logro de objetivos.					
<b>D 4: Información y comunicación</b>						
43	Los sistemas de información implementados para procesar la información son confiables.					

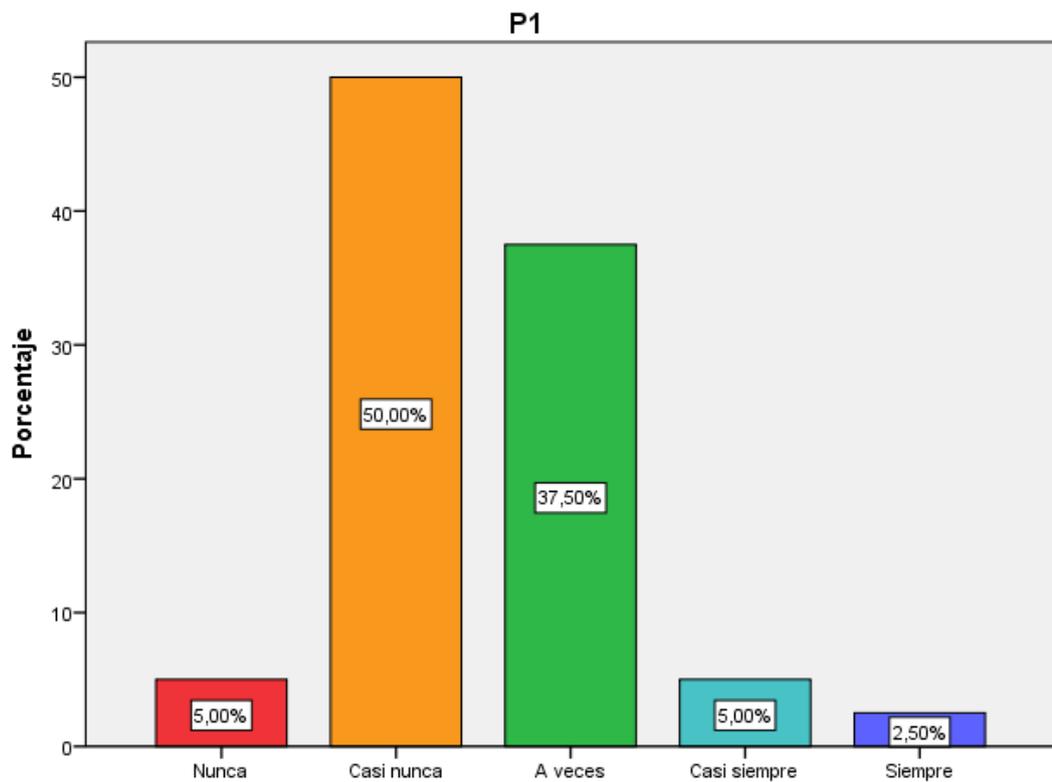
44	Se cuenta con la protección adecuada del sistema de información que evite su manipulación y pérdida.						
45	Los sistemas de procesamiento de la información permiten que estos lleguen de forma oportuna y puntual.						
46	La información que contienen los reportes para la dirección son claros, precisos y reales.						
47	Las líneas de comunicación permiten difundir los objetivos, manuales u otros instrumentos de forma oportuna.						
48	Se realiza una evaluación de la efectividad de las líneas de comunicación en la empresa.						
<b>D 5: Supervisión y seguimiento</b>							
49	Se efectúa una supervisión de los procedimientos, normas, manuales e instructivos del control interno para medir su eficacia.						
50	Hace de conocimiento de alguna deficiencia presentada en el control interno de forma oportuna a los directores de la empresa.						
51	Se realiza una adecuada supervisión y seguimiento de las actividades realizadas en la empresa.						
52	Se comunica de forma oportuna la presencia de desviaciones en las actividades a la dirección de la empresa.						
53	Se cuenta con procedimientos para determinar si la toma de decisiones correctivas han sido de forma oportuna.						
54	Se realiza el seguimiento de las medidas correctivas para verificar su correcta y eficiente aplicación.						

#### Anexo 4

Tabla de frecuencias de las variables y dimensiones.

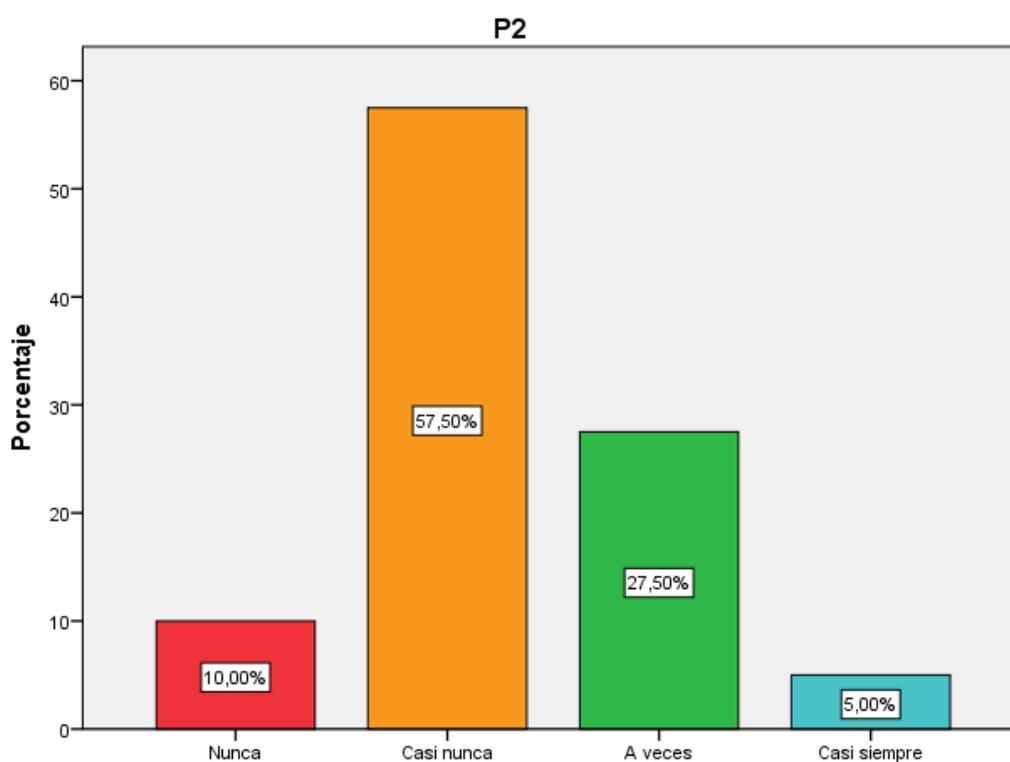
*Existen o se fijan objetivos en la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	20	50,0	50,0	55,0
A veces	15	37,5	37,5	92,5
Casi siempre	2	5,0	5,0	97,5
Siempre	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	



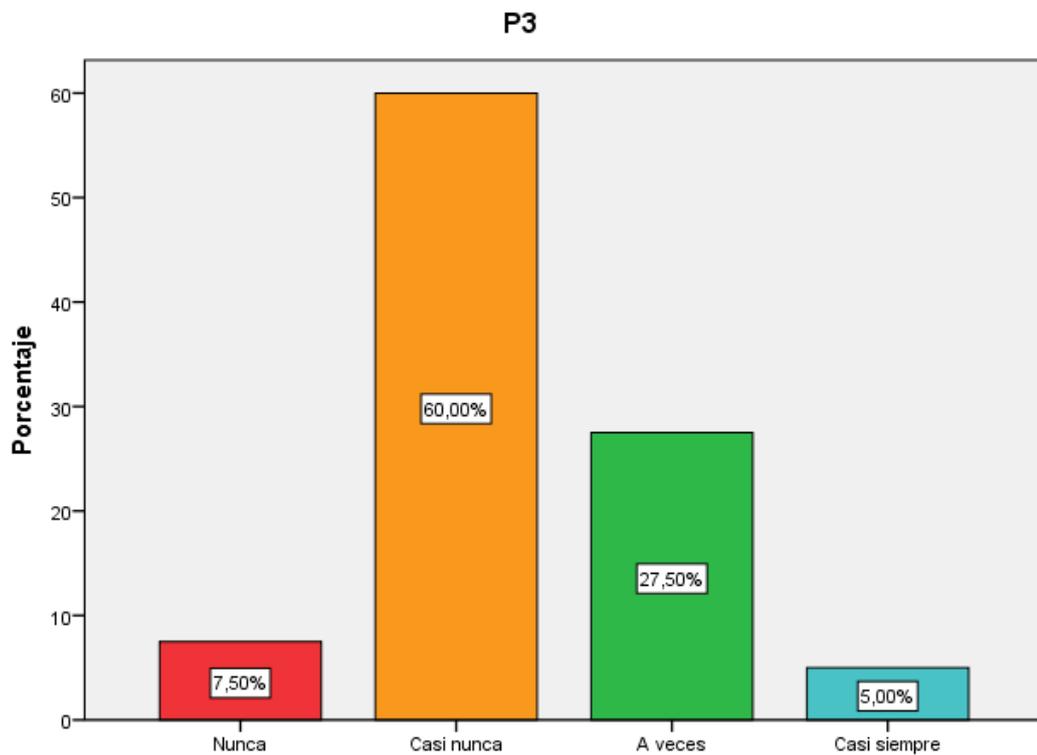
Los objetivos guardan relación con la capacidad instalada de la empresa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	23	57,5	57,5	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



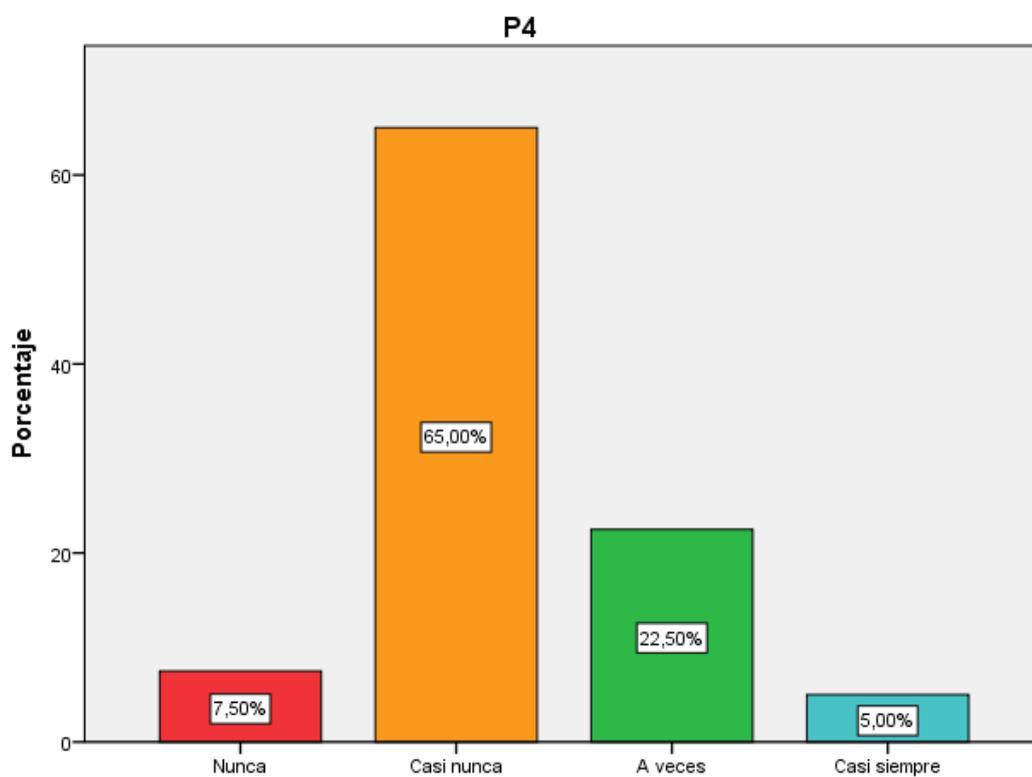
*Se tiene implementadas políticas para realizar una adecuada planificación de los procedimientos de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	24	60,0	60,0	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



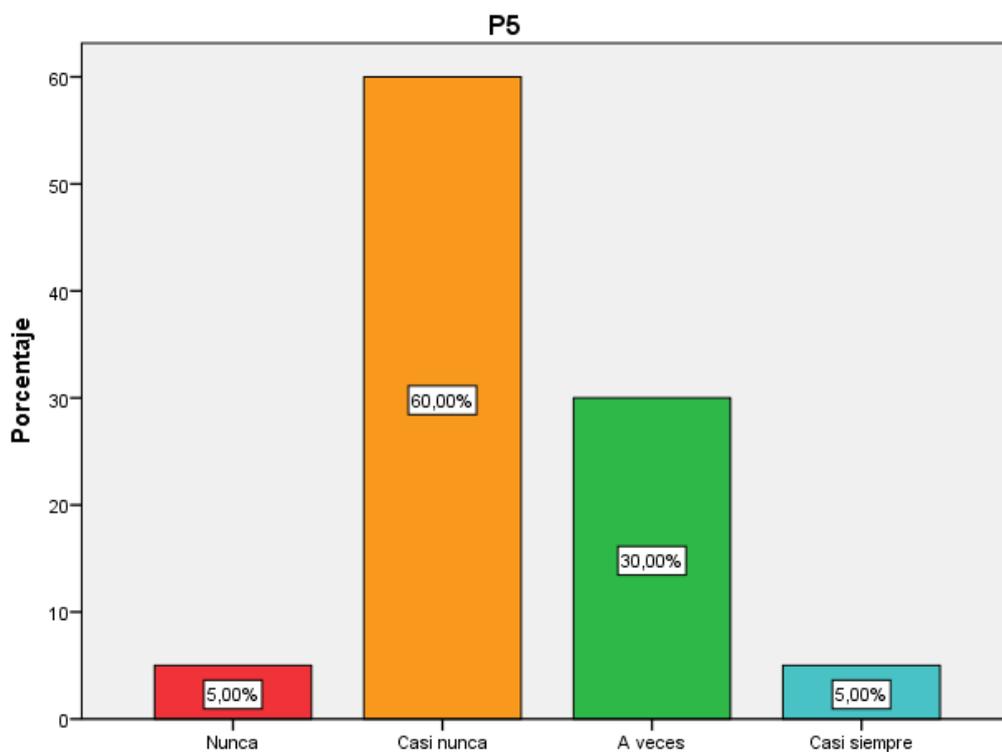
*Las políticas desarrolladas por la empresa están actualizadas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	26	65,0	65,0	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



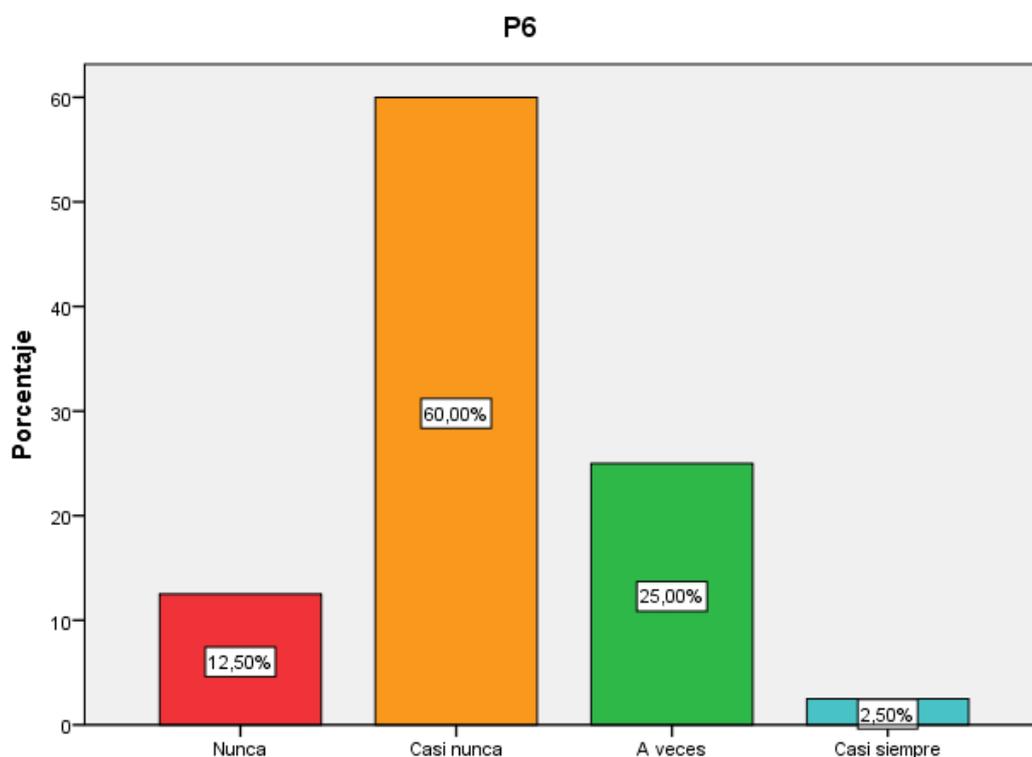
*Se tiene un manual de los procedimientos administrativos de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	24	60,0	60,0	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



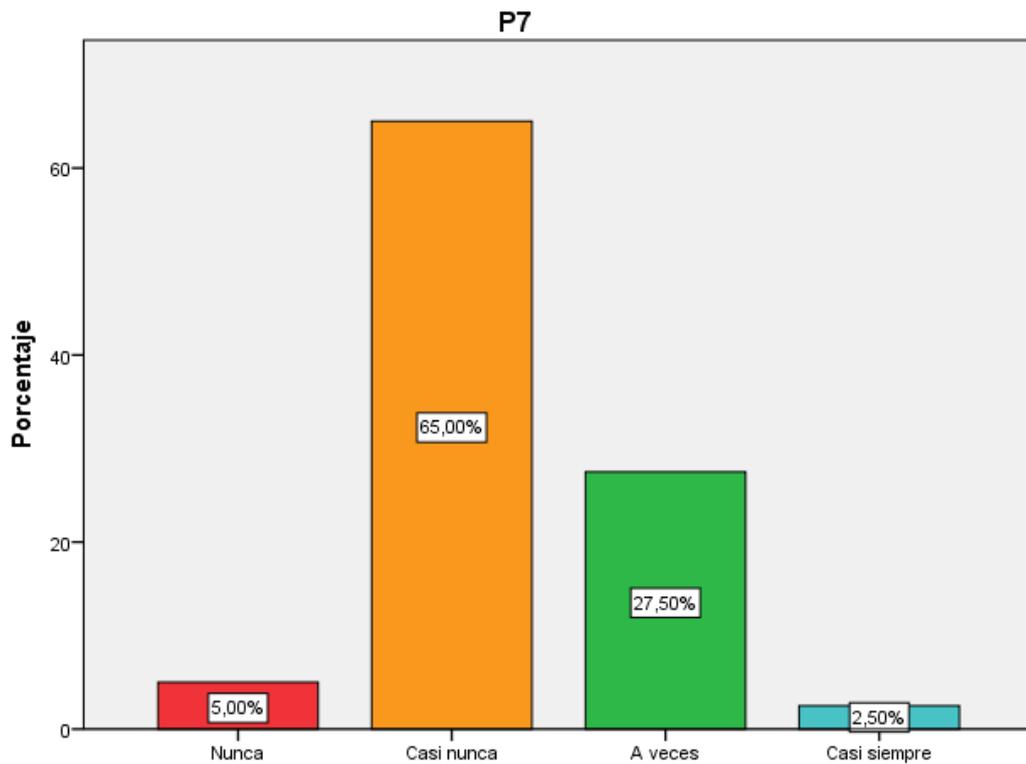
*Se difunde y capacita al personal con respecto a los procedimientos administrativos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	24	60,0	60,0	72,5
Válido A veces	10	25,0	25,0	97,5
Casi siempre	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	



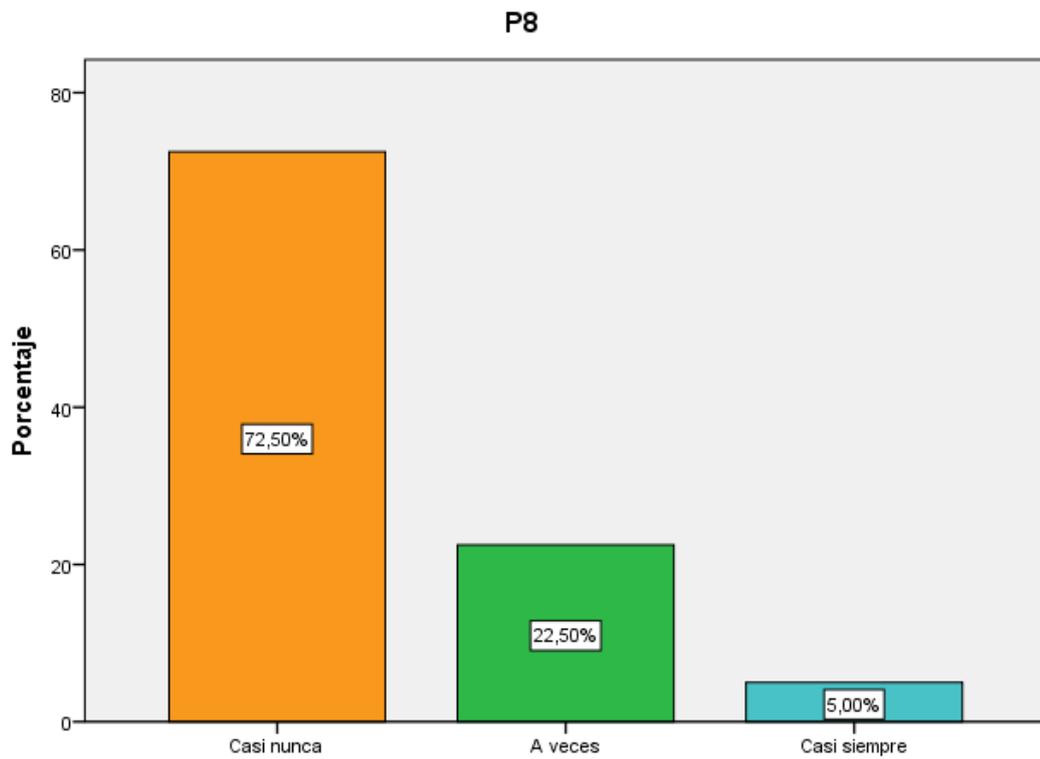
*El organigrama contiene todas las áreas que conforman la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	26	65,0	65,0	70,0
Válido A veces	11	27,5	27,5	97,5
Casi siempre	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	



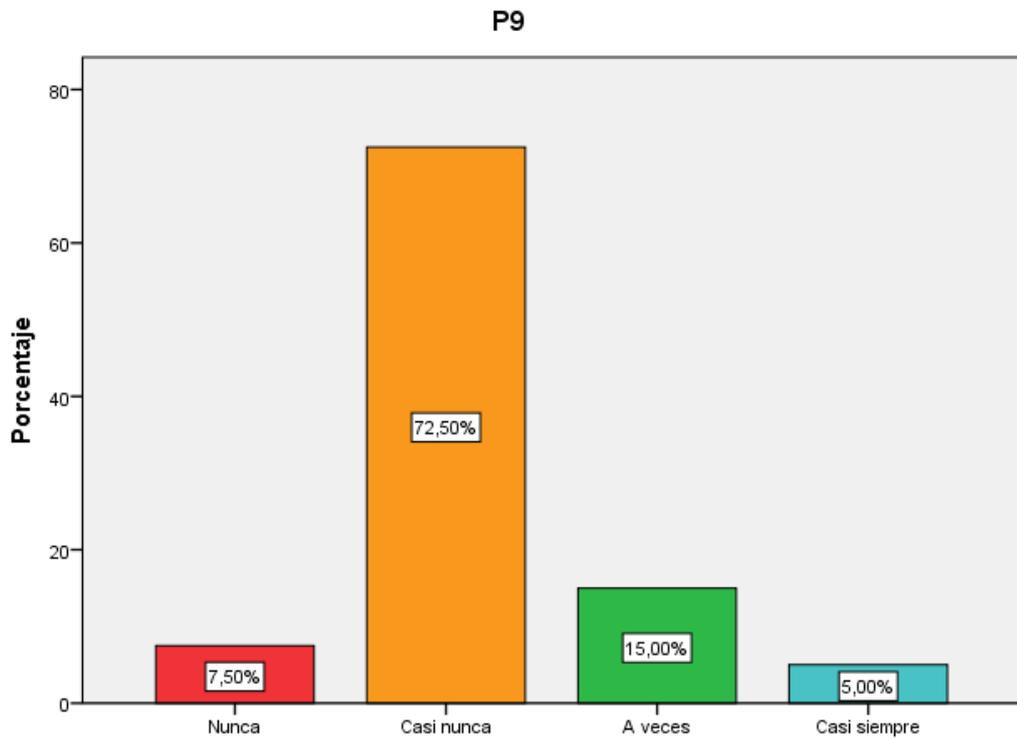
*Se cuenta con un manual de organización y funciones donde se detallan las funciones y responsabilidades.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	29	72,5	72,5	72,5
A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



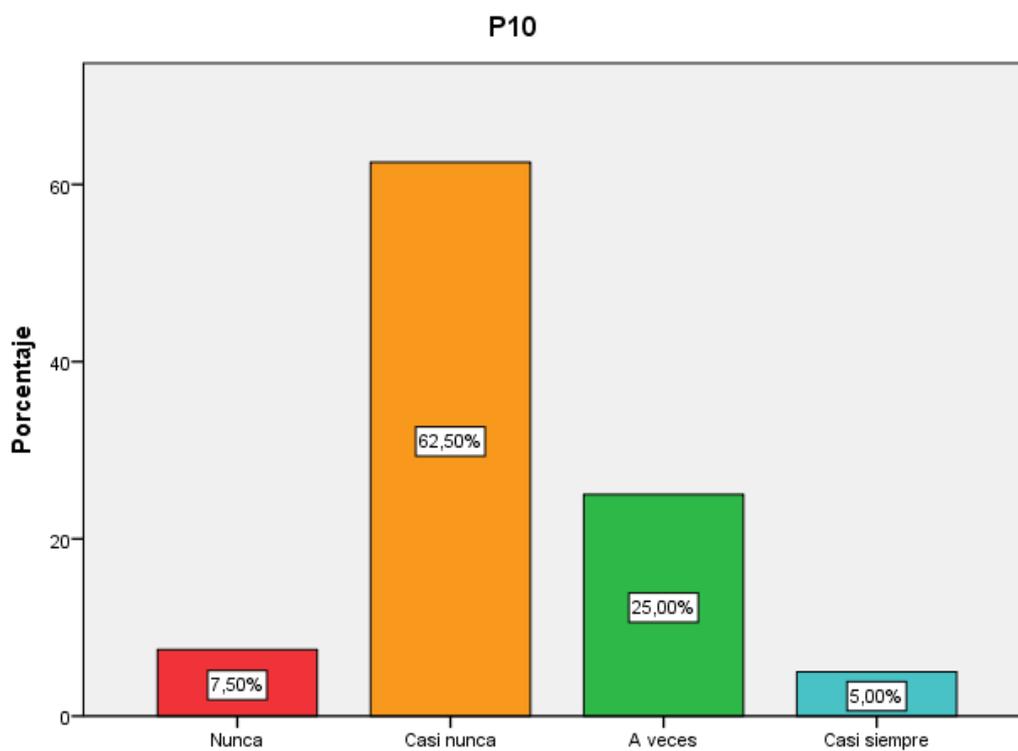
*La delegación de responsabilidades se lleva a cabo considerando el nivel jerárquico.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	29	72,5	72,5	80,0
Válido A veces	6	15,0	15,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



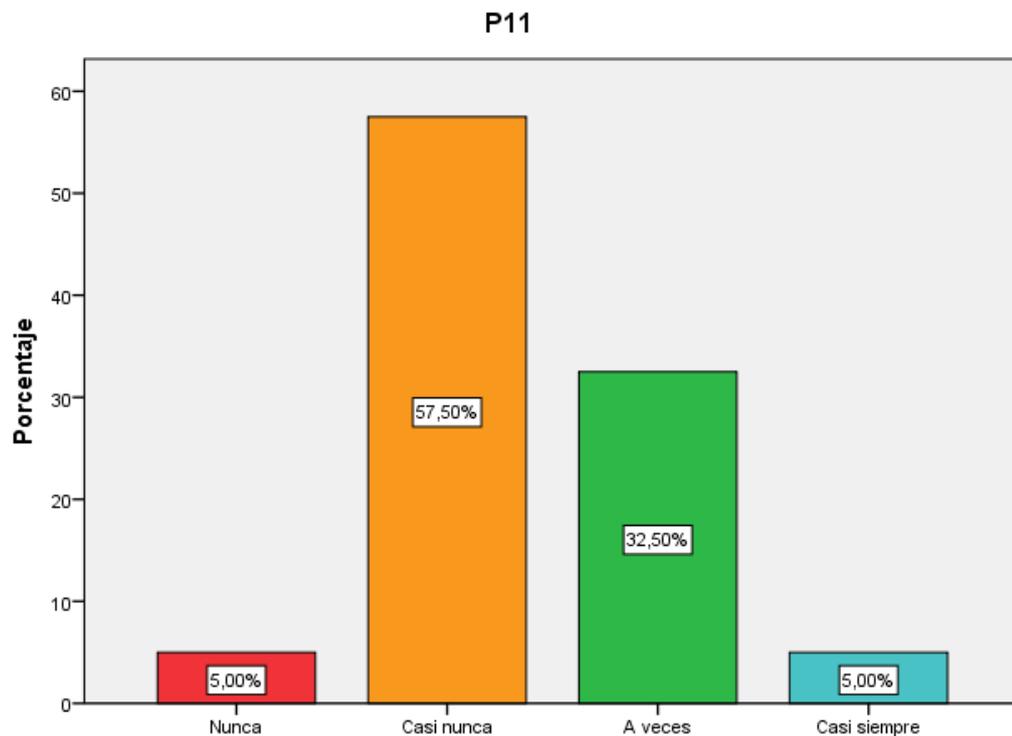
*La delegación de responsabilidades es asignada a la persona que tenga los conocimientos y capacidades adecuadas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	25	62,5	62,5	70,0
Válido A veces	10	25,0	25,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



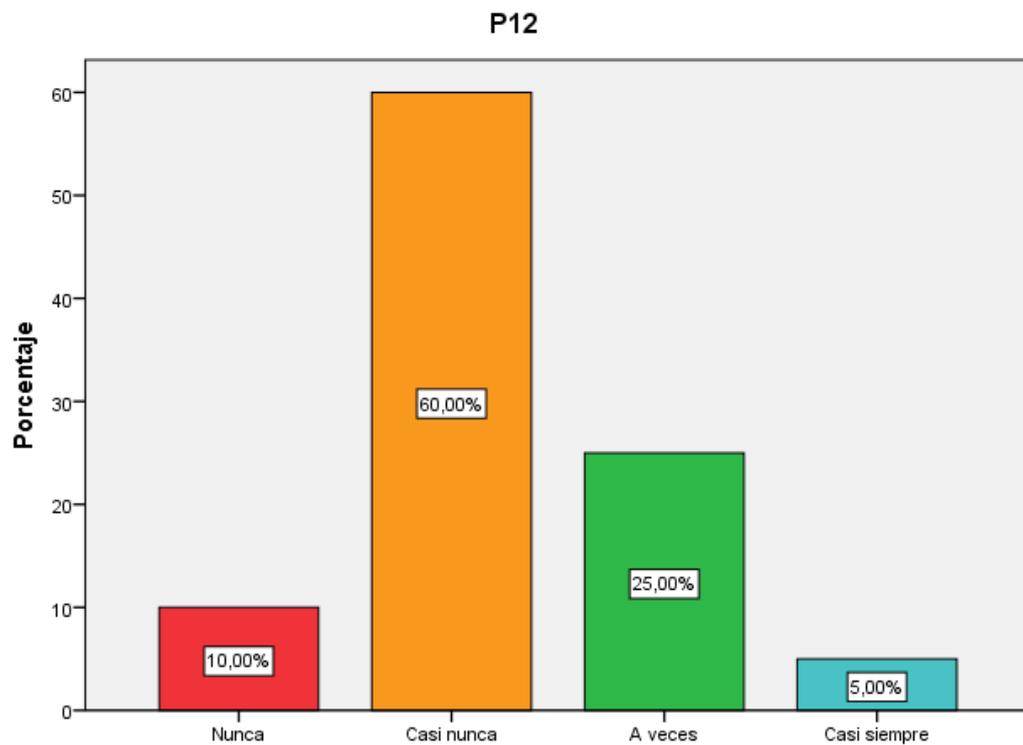
*Los procedimientos desarrollados demuestran continuidad en las actividades de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	23	57,5	57,5	62,5
Válido A veces	13	32,5	32,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



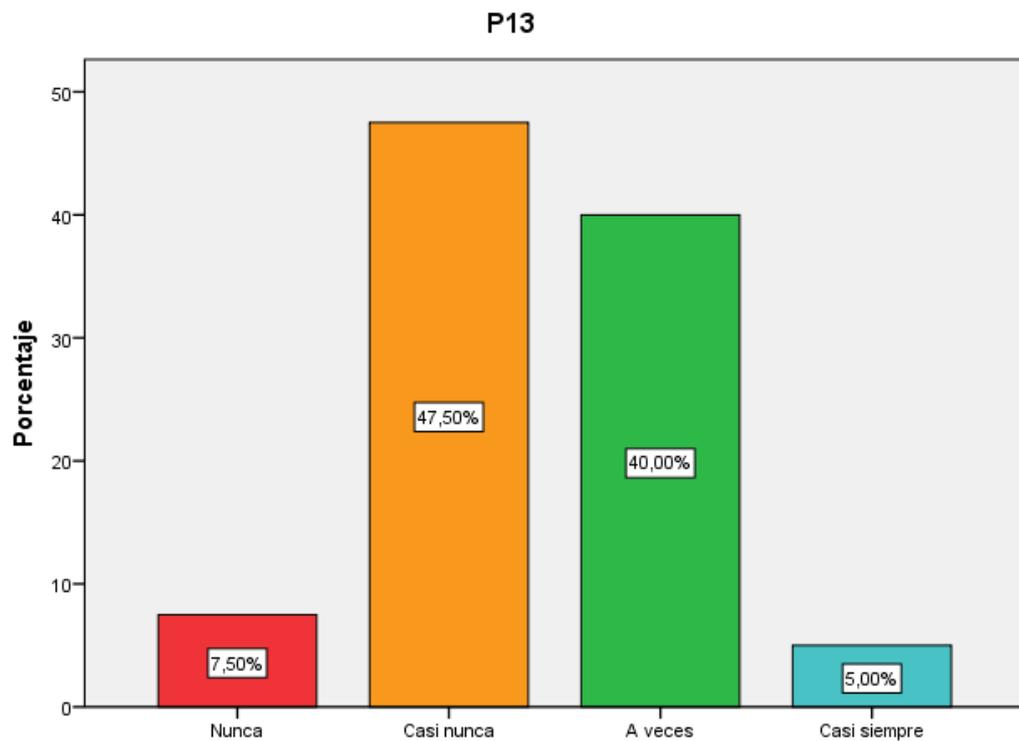
*Se coordina con y entre las áreas las actividades que involucran procesos continuos y evitar una paralización del proceso.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	24	60,0	60,0	70,0
	A veces	10	25,0	25,0	95,0
	Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



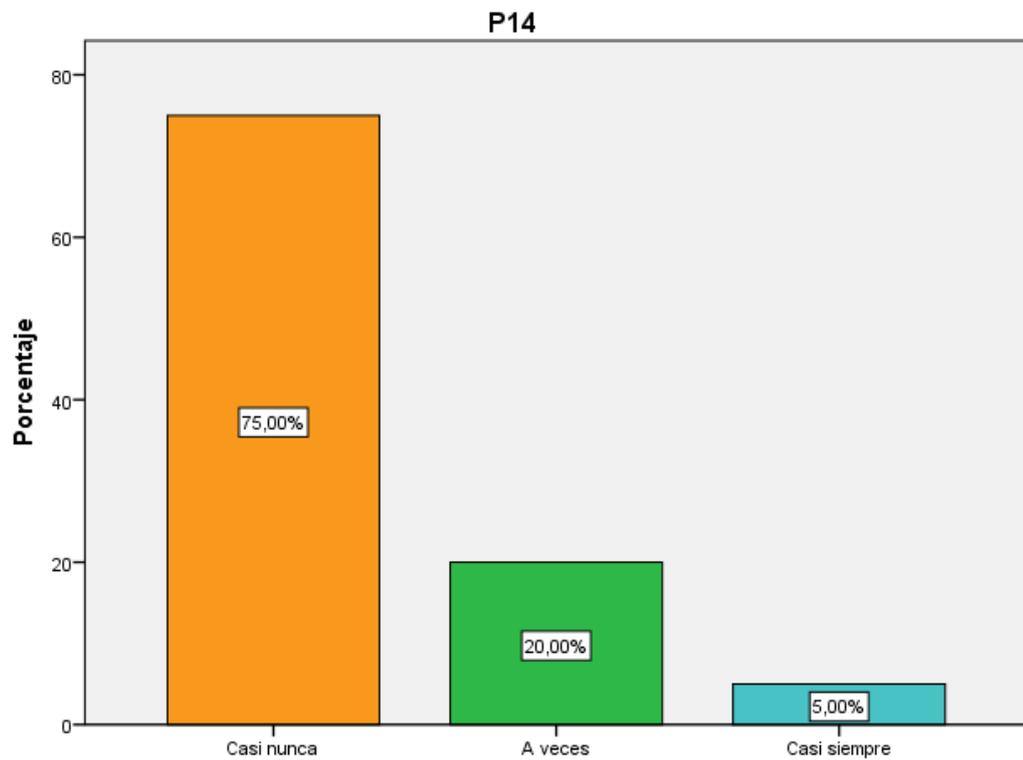
*Los directivos demuestran capacidad de liderazgo para guiar a los trabajadores a la consecución de objetivos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	19	47,5	47,5	55,0
Válido A veces	16	40,0	40,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



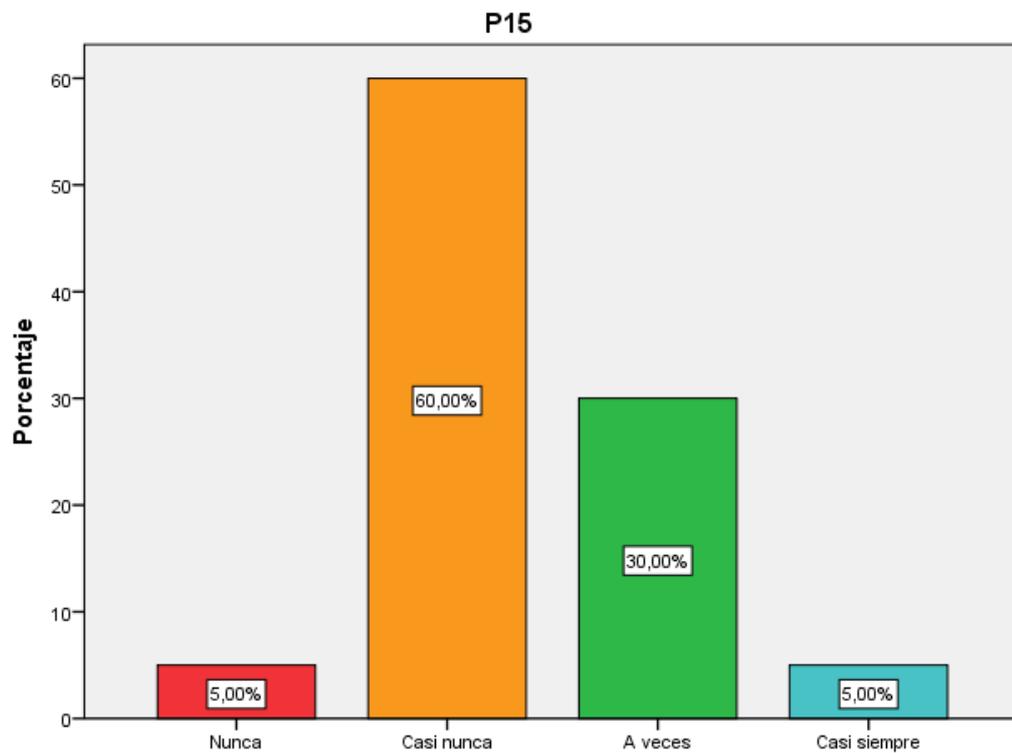
*Existe comunicación fluida de los directivos con el personal de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	30	75,0	75,0	75,0
	A veces	8	20,0	20,0	95,0
	Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



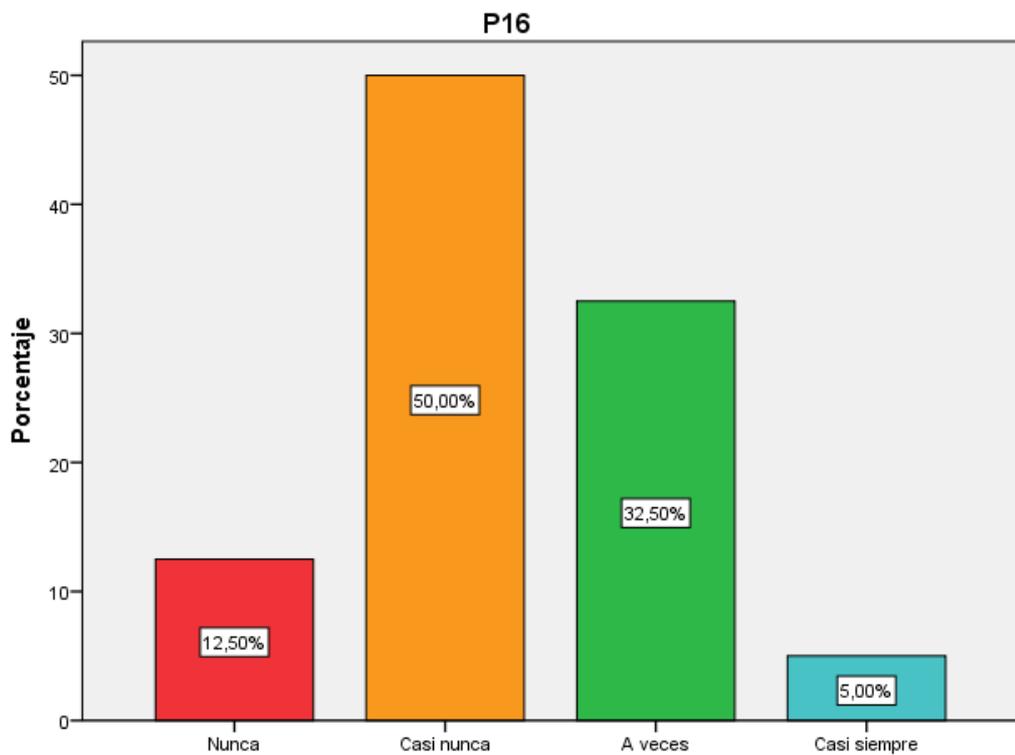
*Se fomenta el trabajo en equipo entre áreas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	24	60,0	60,0	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



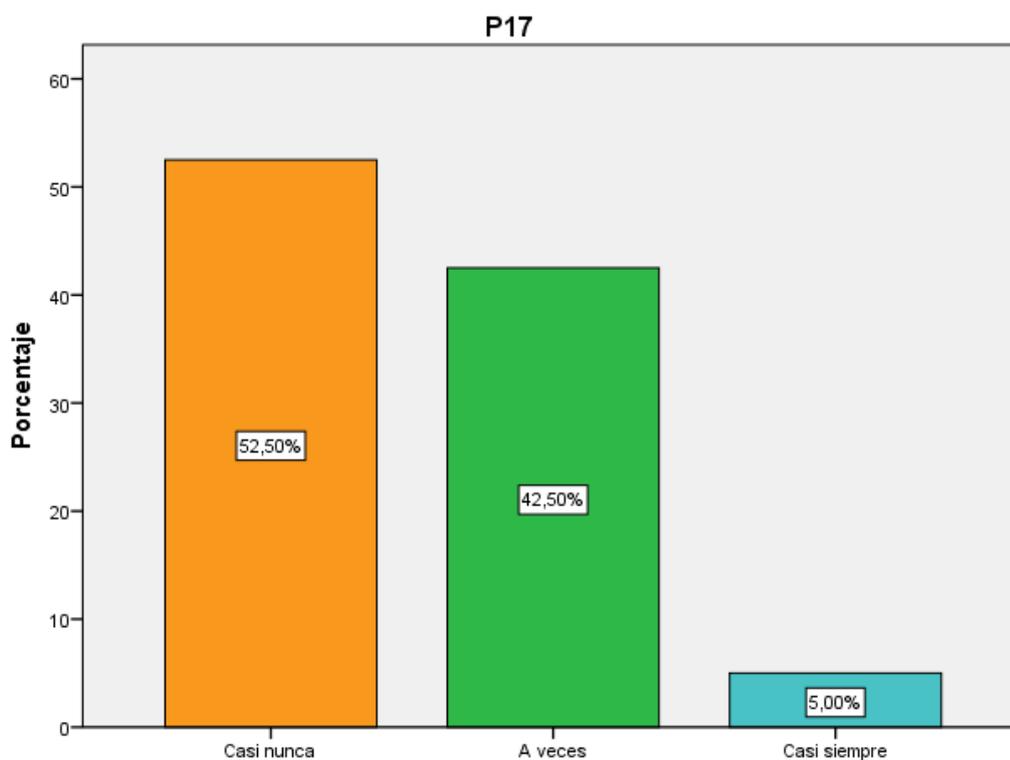
*Existe predisposición de las personas a realizar un trabajo en equipo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	20	50,0	50,0	62,5
Válido A veces	13	32,5	32,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



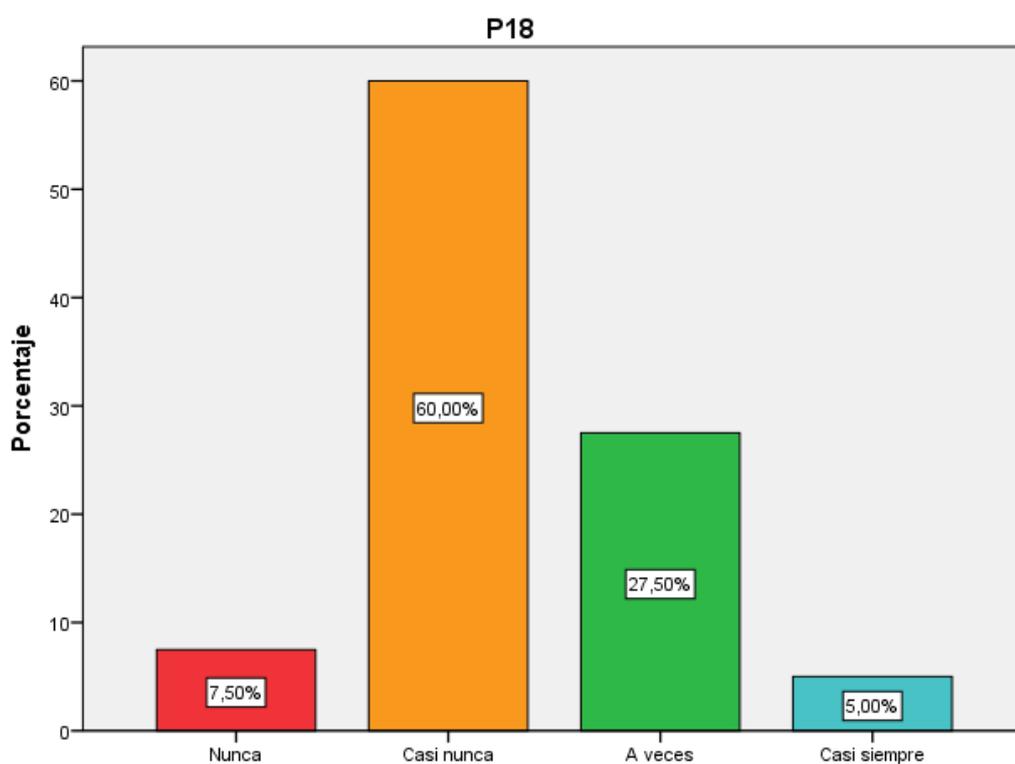
*Los objetivos planificados por la empresa se llegan a alcázar.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	21	52,5	52,5	52,5
	A veces	17	42,5	42,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



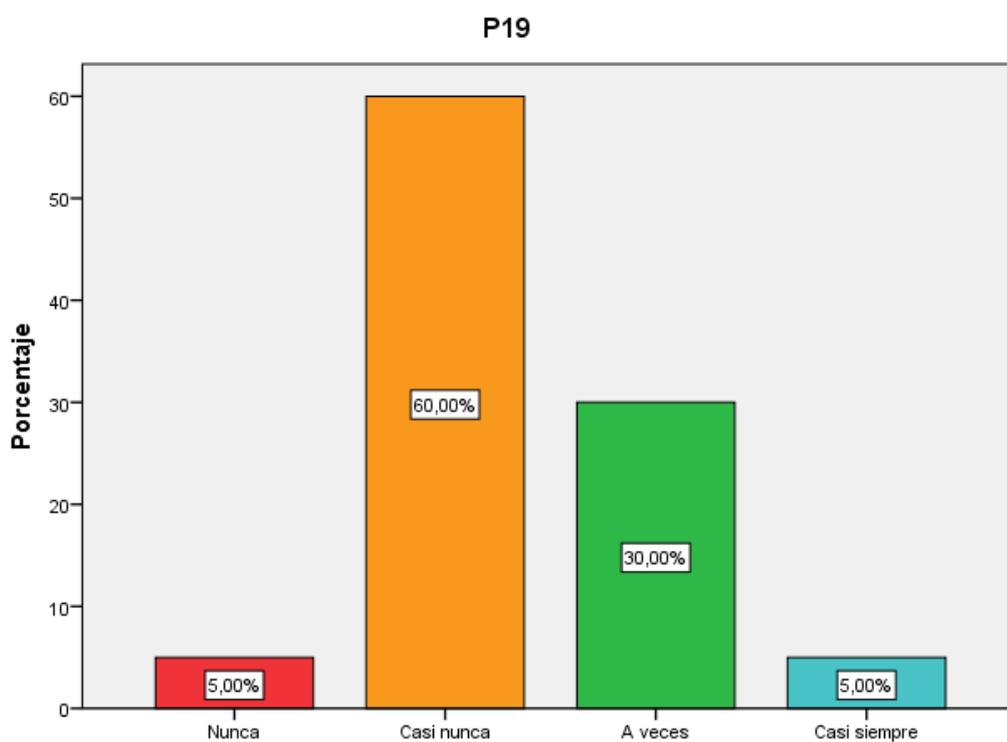
Se evalúan los procedimientos para medir el logro de objetivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	24	60,0	60,0	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



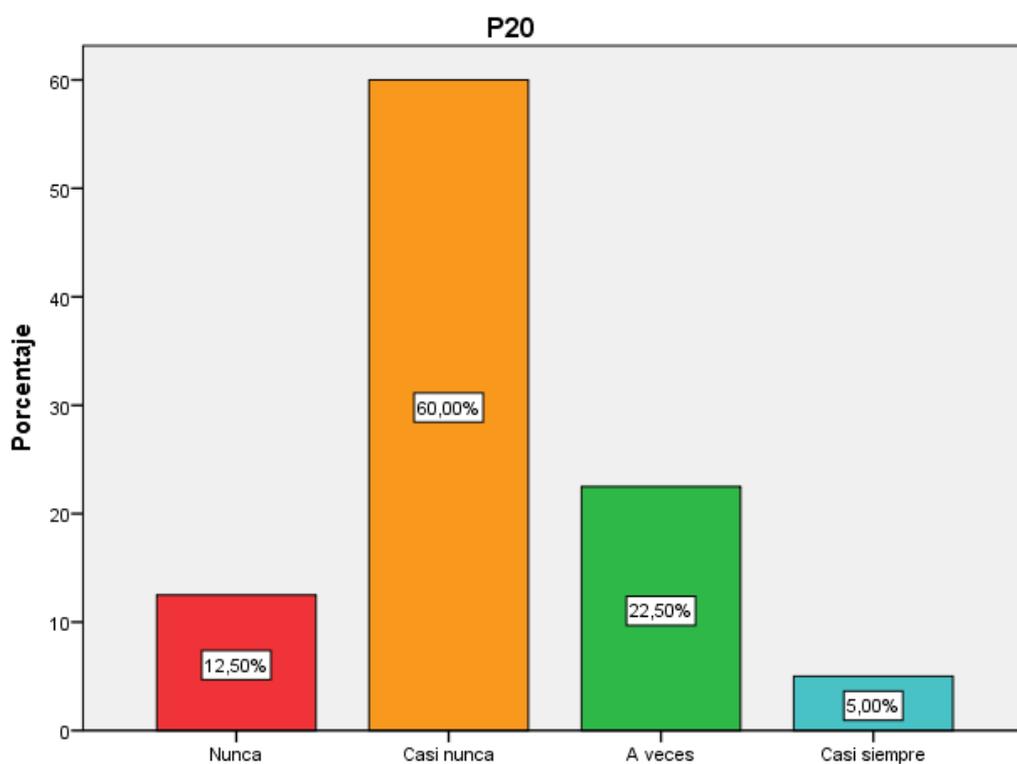
*Se realizan periódicamente evaluaciones de las actividades que realizan en la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	24	60,0	60,0	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



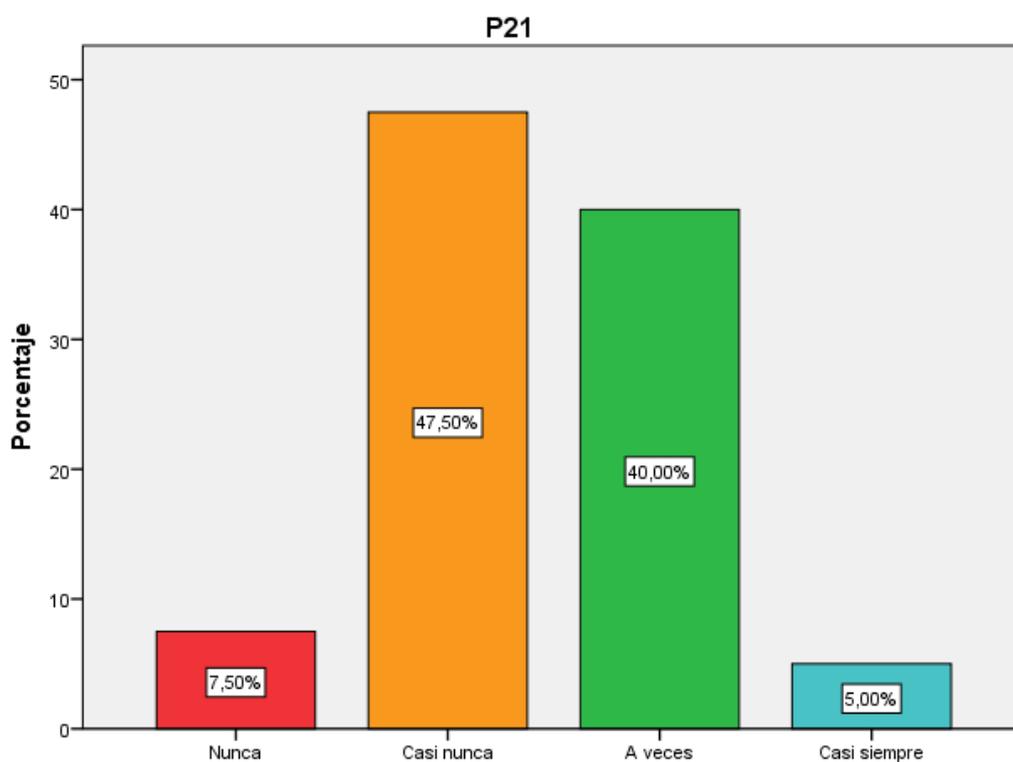
*Los manuales que describen las actividades son difundidas a todo el personal.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	24	60,0	60,0	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



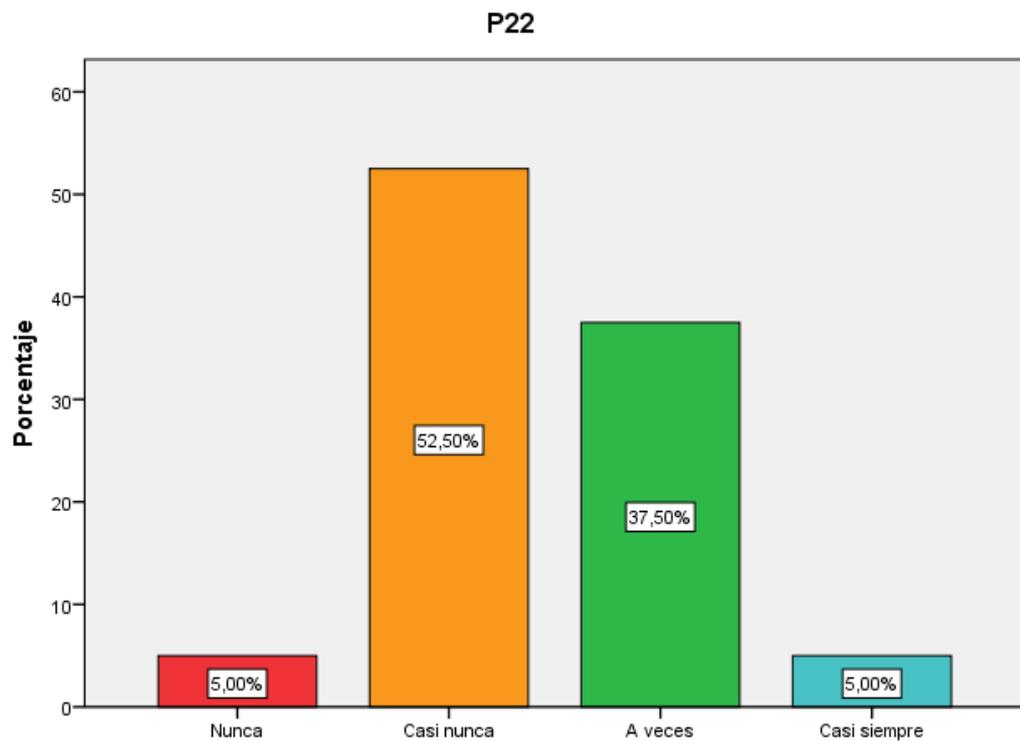
*Se toman las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar un problema.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	19	47,5	47,5	55,0
Válido A veces	16	40,0	40,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



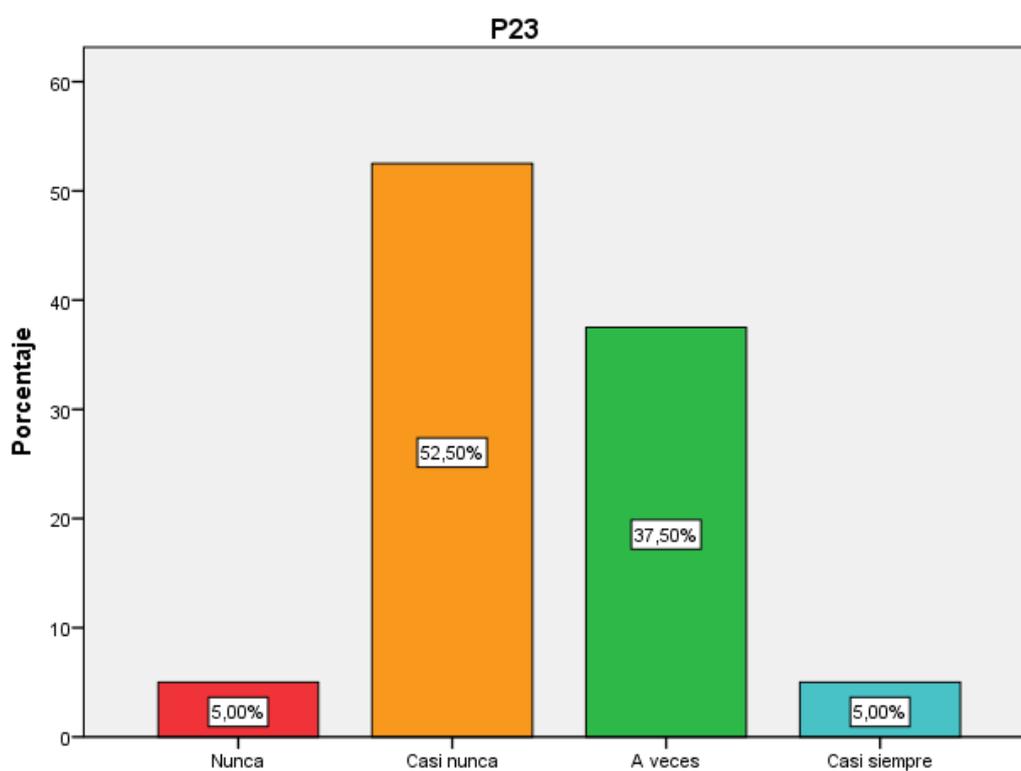
*Las decisiones correctivas para solucionar un problema presentado son las más adecuadas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	21	52,5	52,5	57,5
Válido A veces	15	37,5	37,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



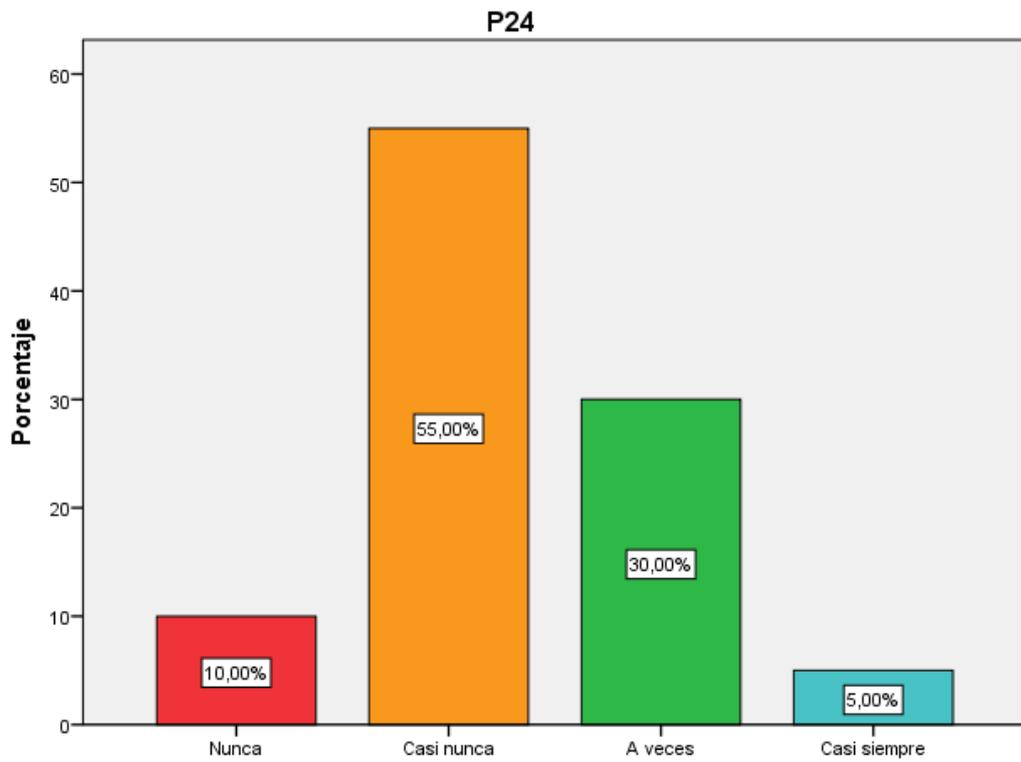
Se lleva a cabo la evaluación de los resultados de la medida correctiva.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	21	52,5	52,5	57,5
Válido A veces	15	37,5	37,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



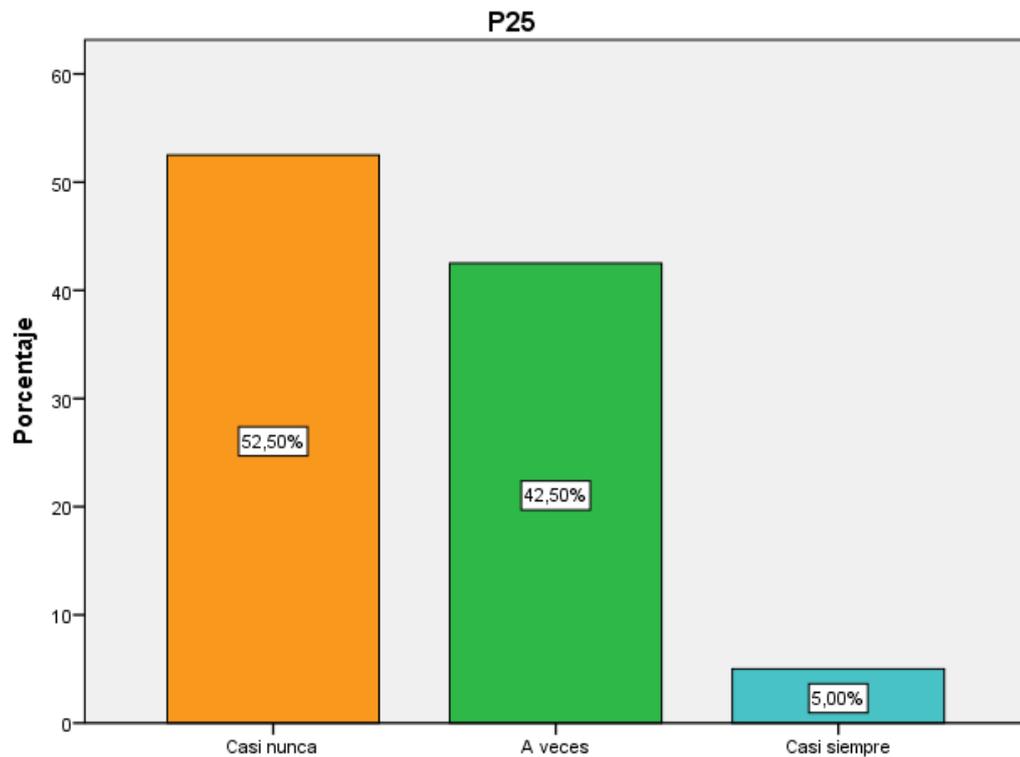
*Existe un control de los resultados de las medidas correctivas aplicadas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	22	55,0	55,0	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



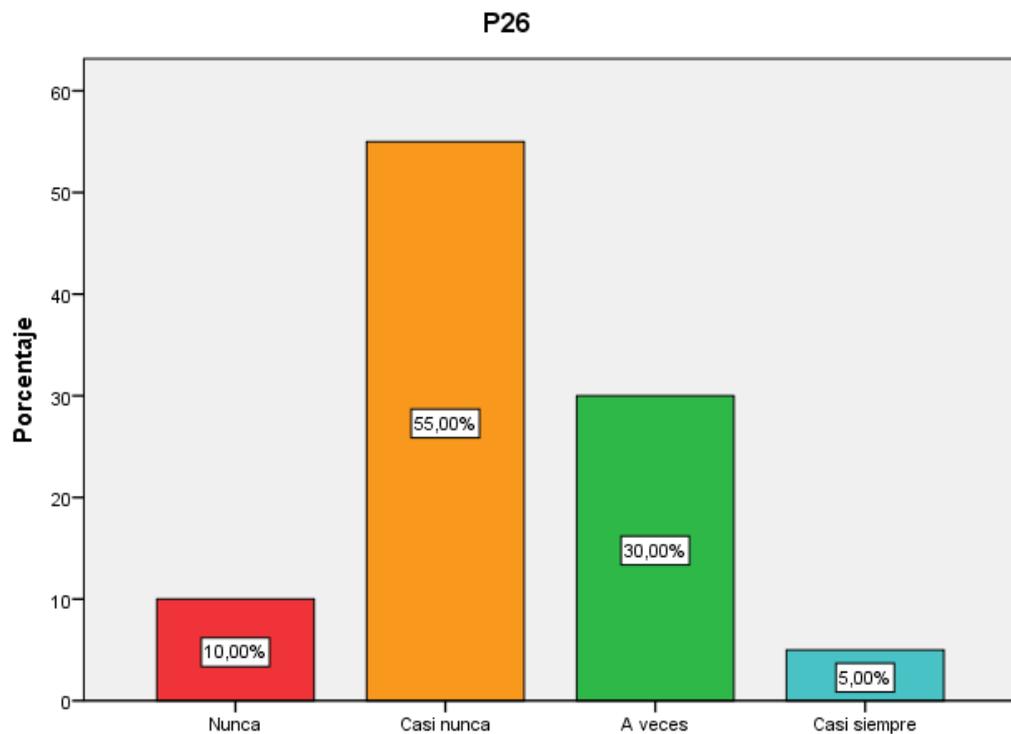
*La estructura organizacional existente es la adecuada para la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	21	52,5	52,5	52,5
	A veces	17	42,5	42,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



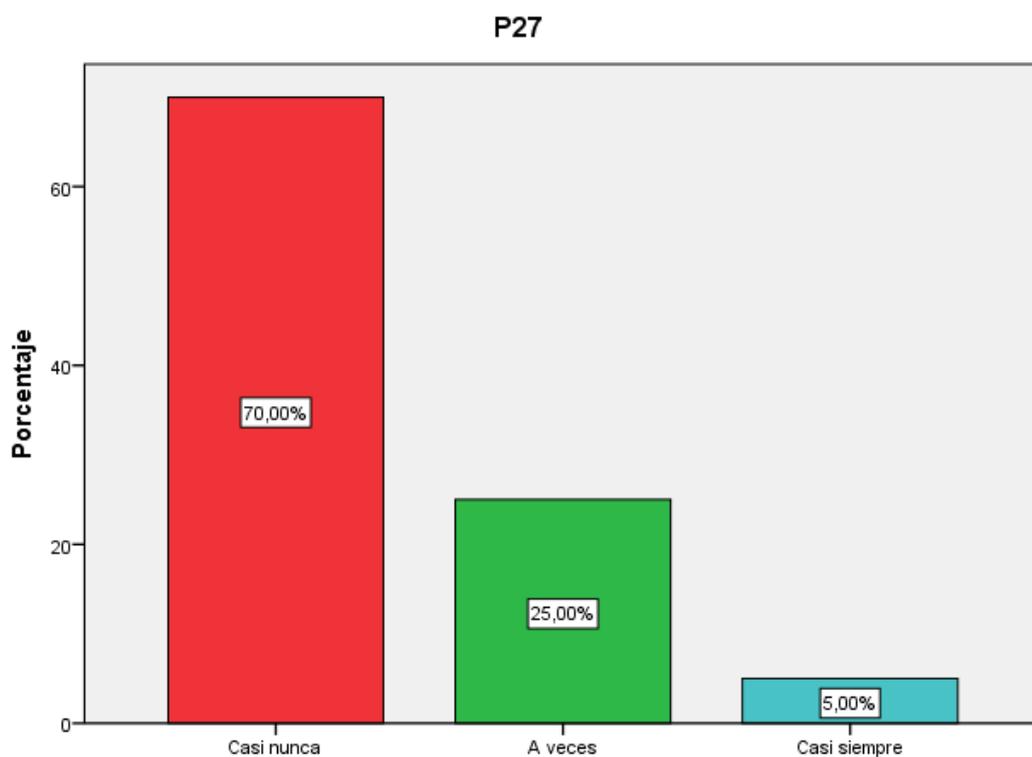
*Se difunden entre el personal el manual de organización y las normas que rigen a la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	22	55,0	55,0	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



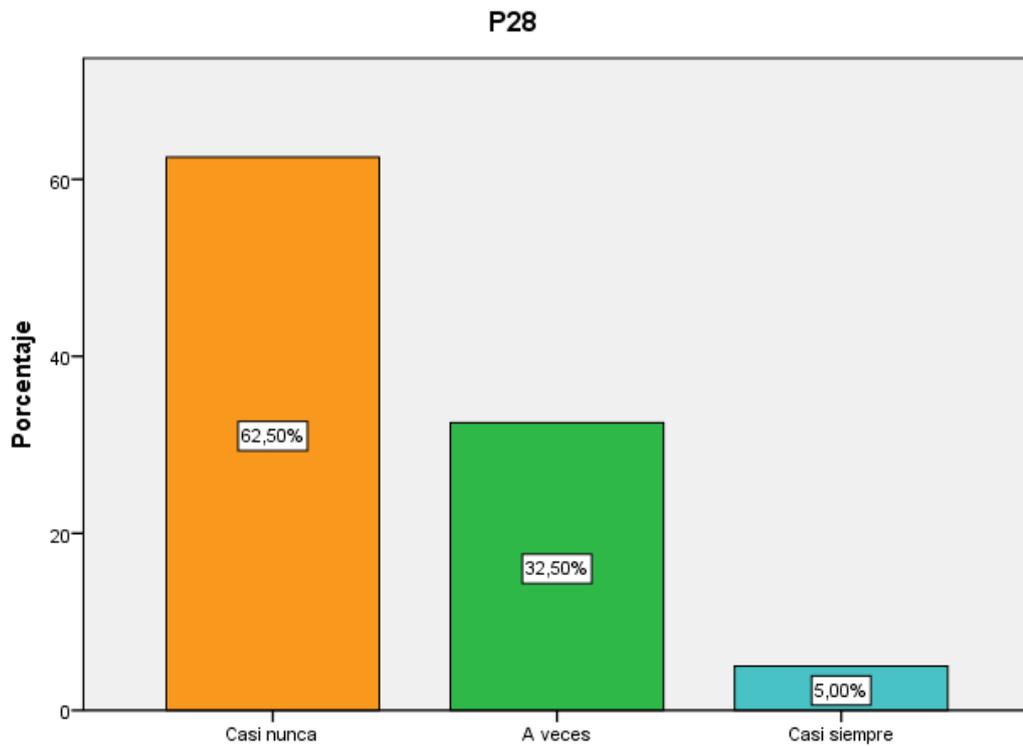
*Se realiza la delegación de autoridad y responsabilidad teniendo en cuenta la estructura organizacional.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	28	70,0	70,0
	A veces	10	25,0	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



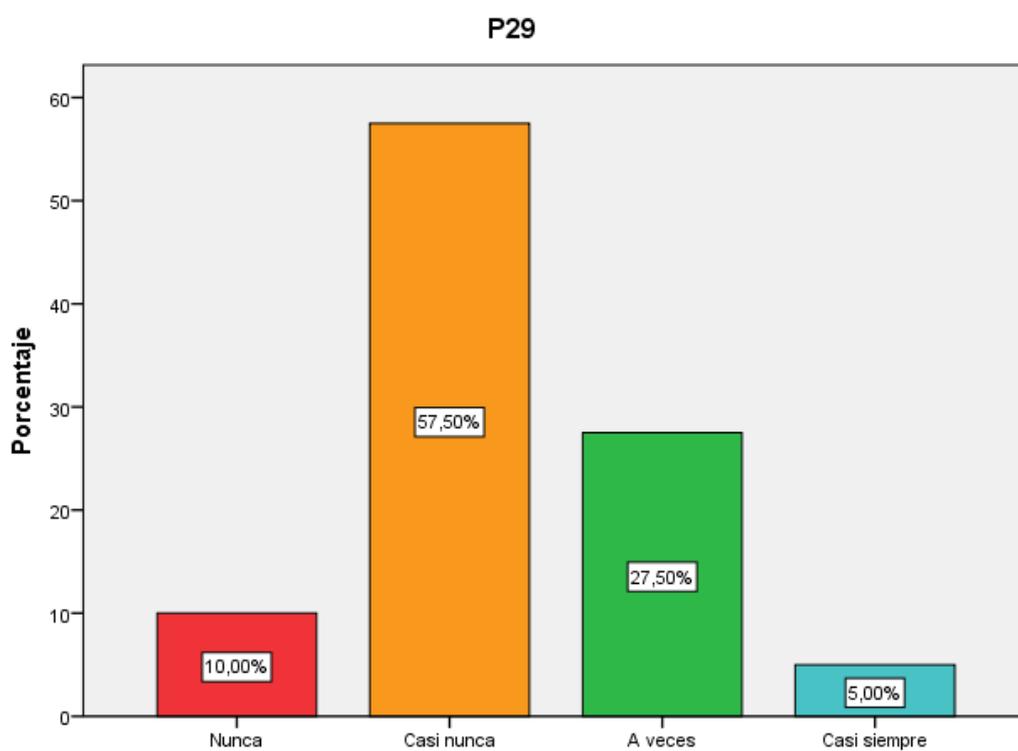
*El personal cuenta con la capacidad y experiencia para hacer frente a la responsabilidad asignada.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	25	62,5	62,5
	A veces	13	32,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	



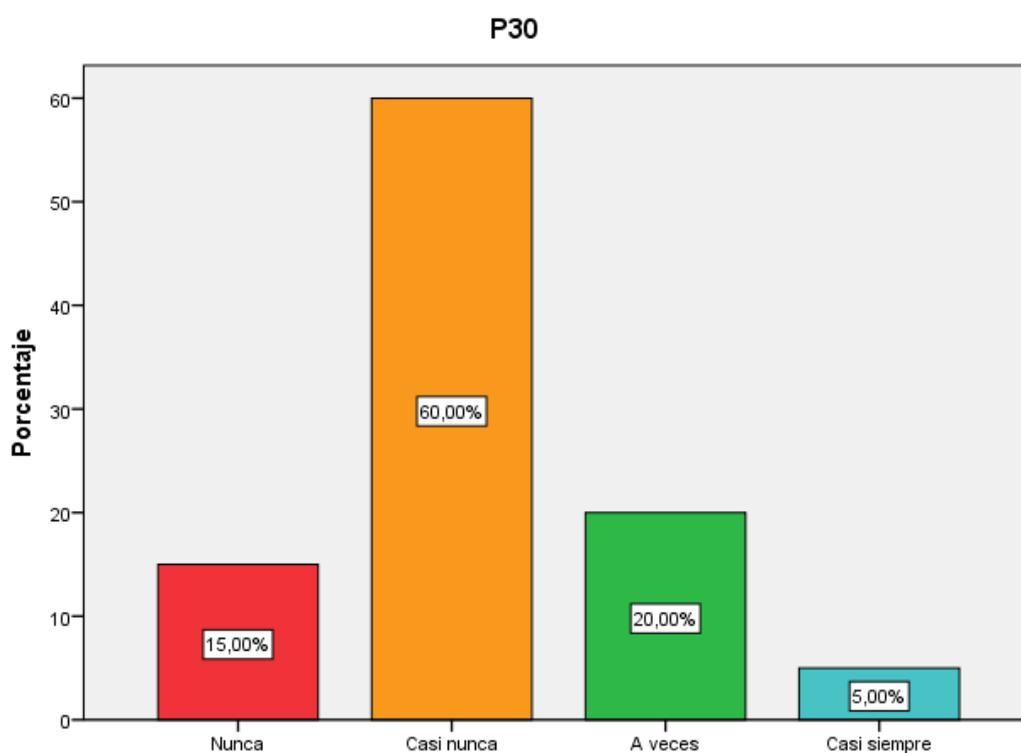
*Se cuenta con procedimientos por escrito y difundidos a los funcionarios y trabajadores sobre la integridad y valore éticos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	23	57,5	57,5	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



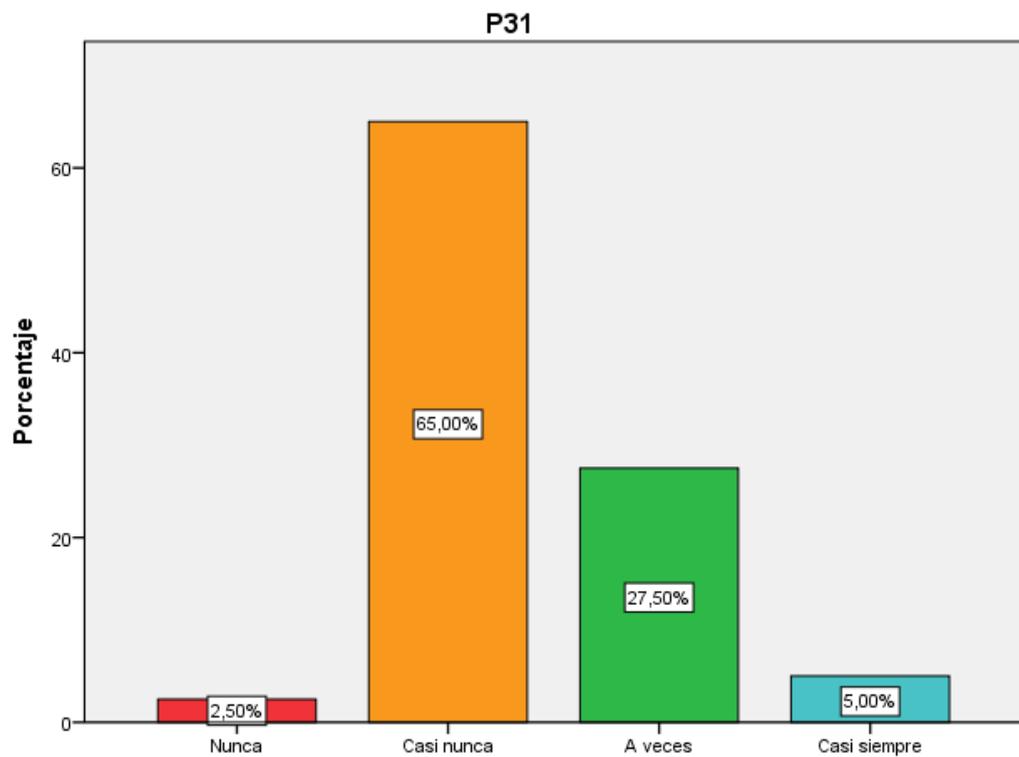
*Se llevan a cabo acciones que permitan mantener e inducir la integridad y los valores éticos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	15,0	15,0	15,0
Casi nunca	24	60,0	60,0	75,0
Válido A veces	8	20,0	20,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



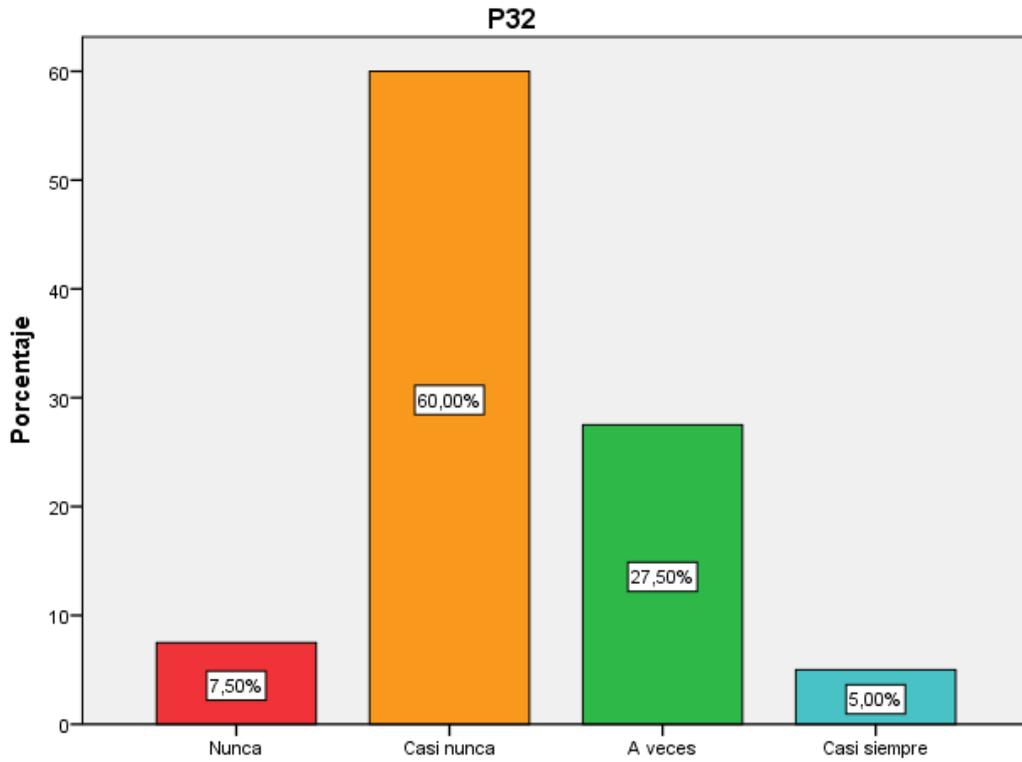
*Se cuenta con una política de riesgos en la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	26	65,0	65,0	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



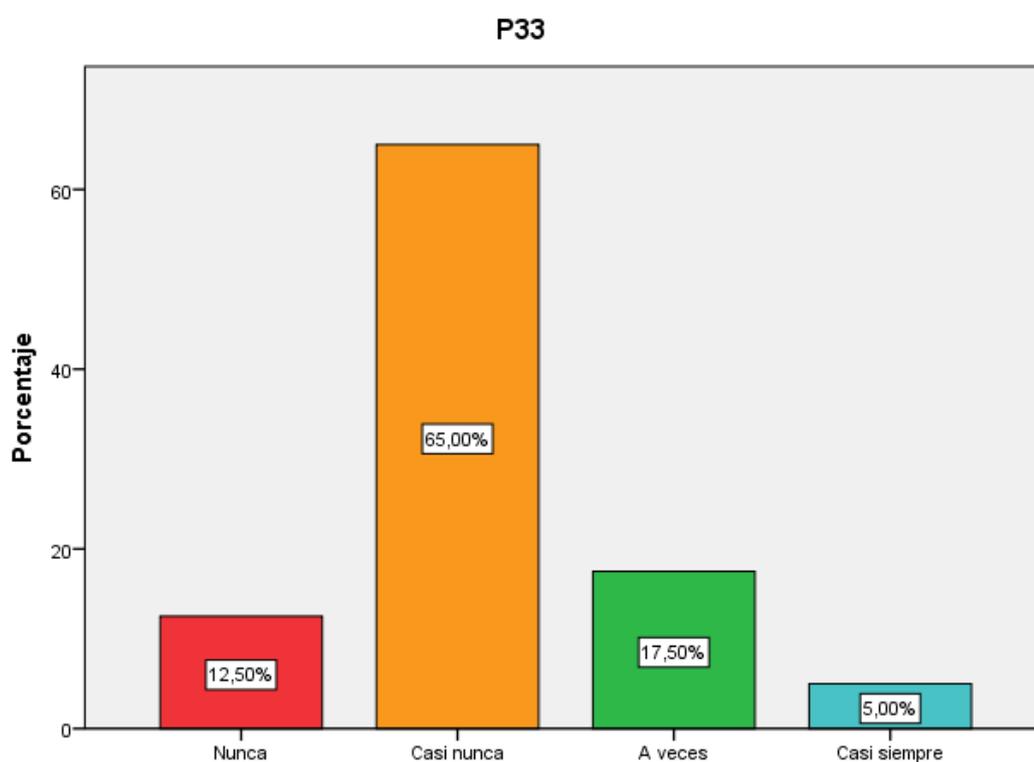
*La política de riesgos es la apropiada a la estructura organizacional.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	24	60,0	60,0	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



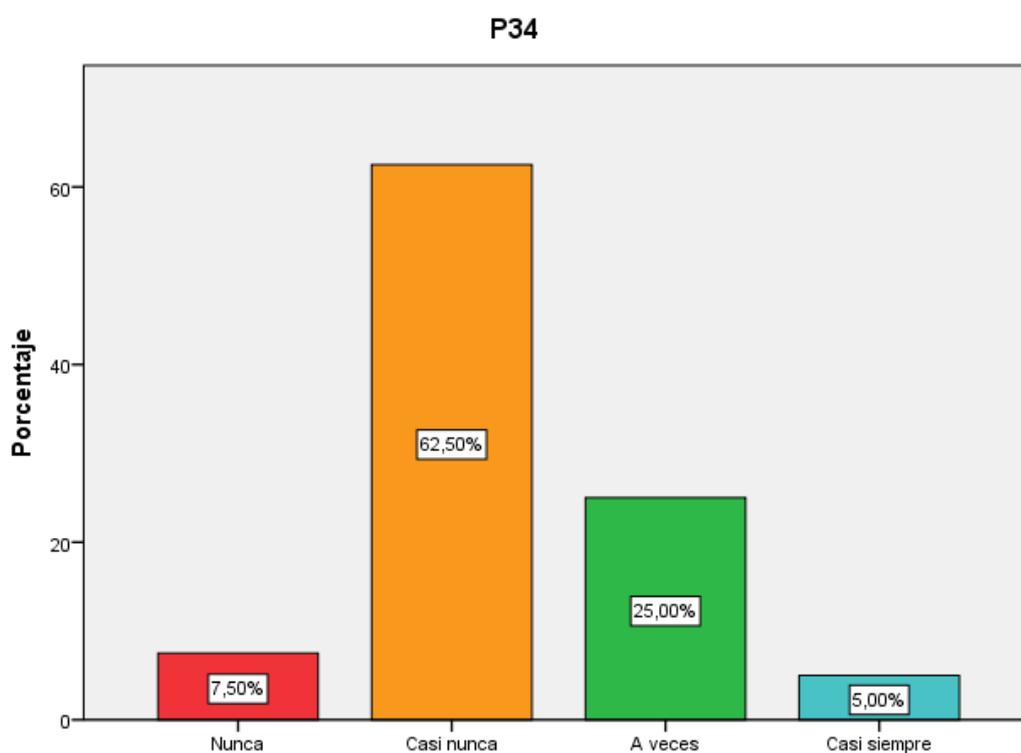
*Se desarrollan capacitaciones al personal con respecto a la identificación y valoración de riesgos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	26	65,0	65,0	77,5
Válido A veces	7	17,5	17,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



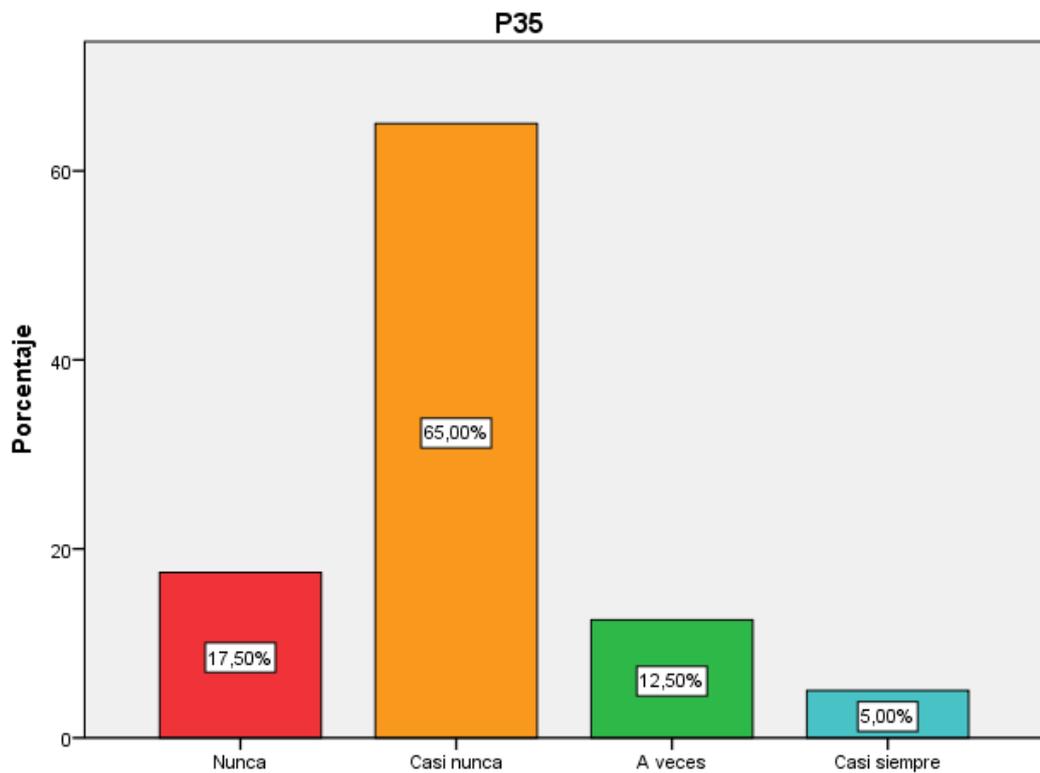
Se realiza una administración adecuada de la identificación y valoración de los riesgos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	25	62,5	62,5	70,0
Válido A veces	10	25,0	25,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



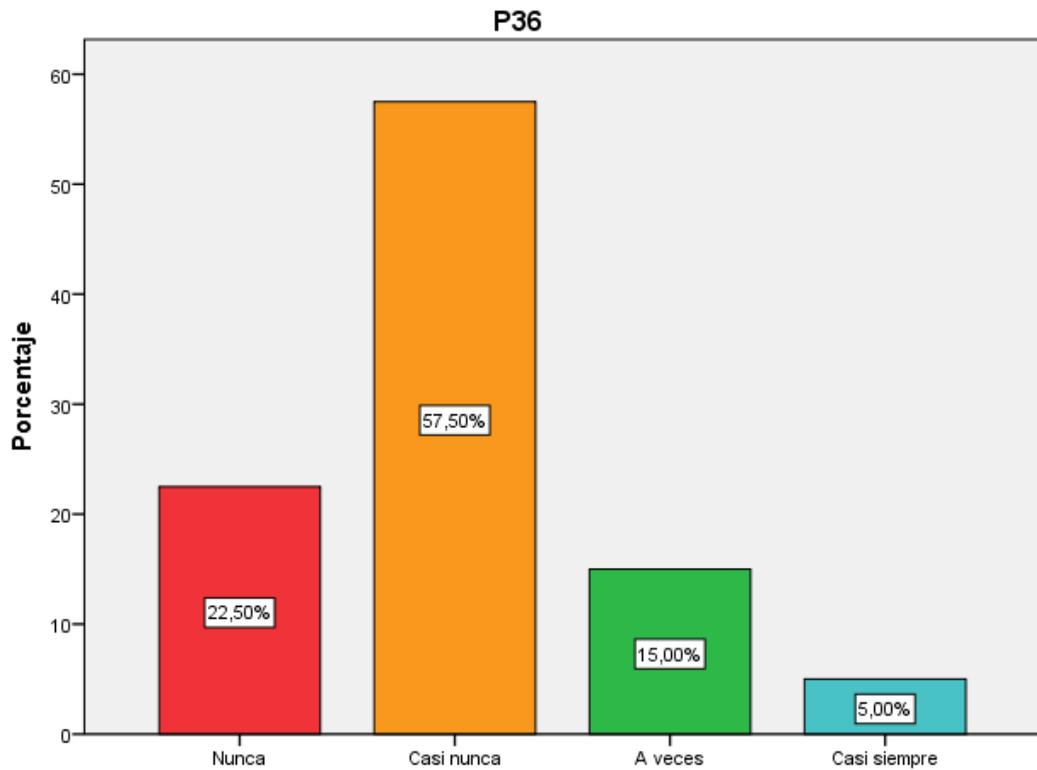
Se cuenta con procedimientos para realizar un adecuado análisis de riesgos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	17,5	17,5	17,5
Casi nunca	26	65,0	65,0	82,5
Válido A veces	5	12,5	12,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



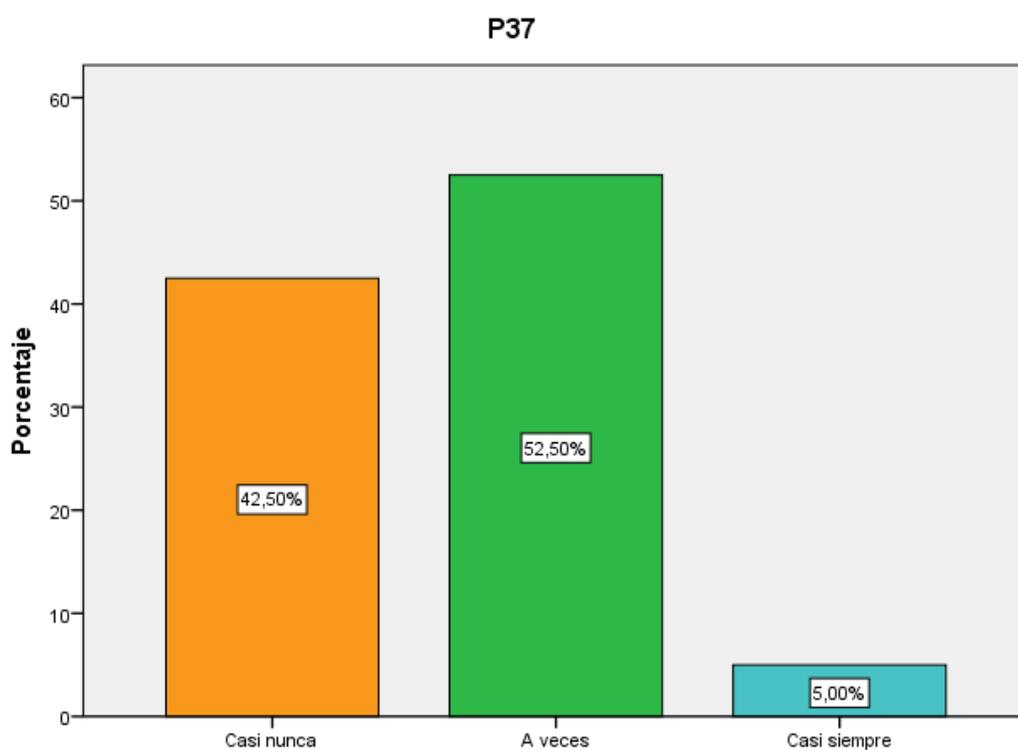
*Existe personal responsable de realizar el análisis de riesgos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi nunca	23	57,5	57,5	80,0
Válido A veces	6	15,0	15,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



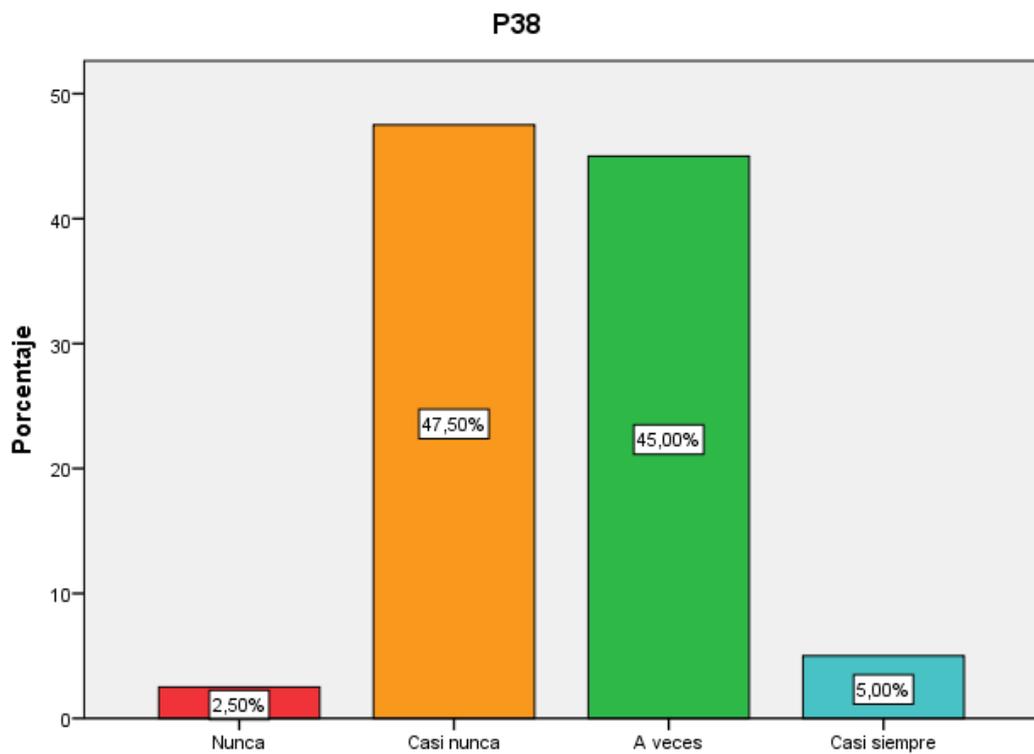
*Se ha desarrollado un manual que contenga los procedimientos de control de las actividades.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	17	42,5	42,5
	A veces	21	52,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



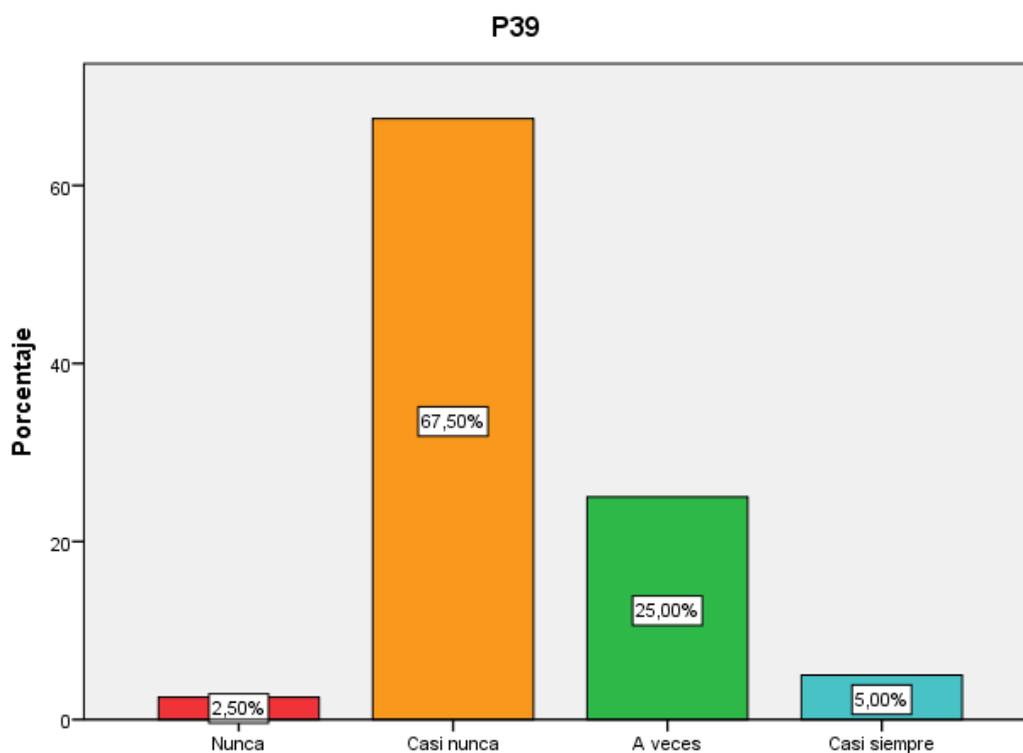
*Los procedimientos de control permiten identificar las desviaciones que se presentan.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	19	47,5	47,5	50,0
Válido A veces	18	45,0	45,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



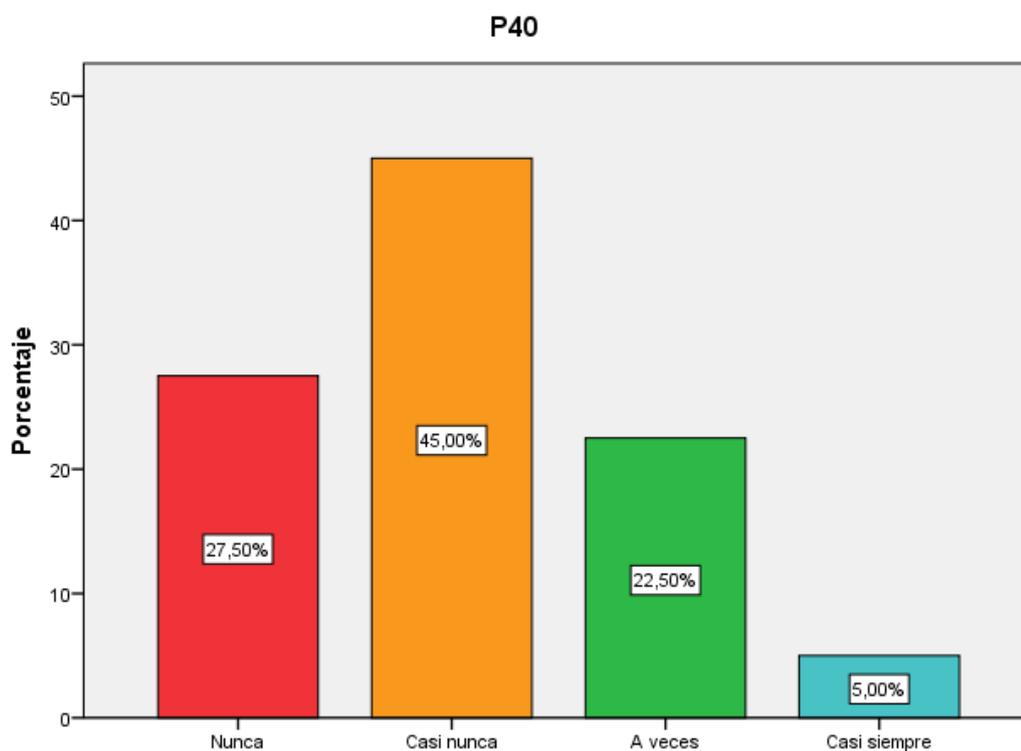
Se llevan cabo actividades para verificar el cumplimiento de las actividades de control.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	27	67,5	67,5	70,0
Válido A veces	10	25,0	25,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



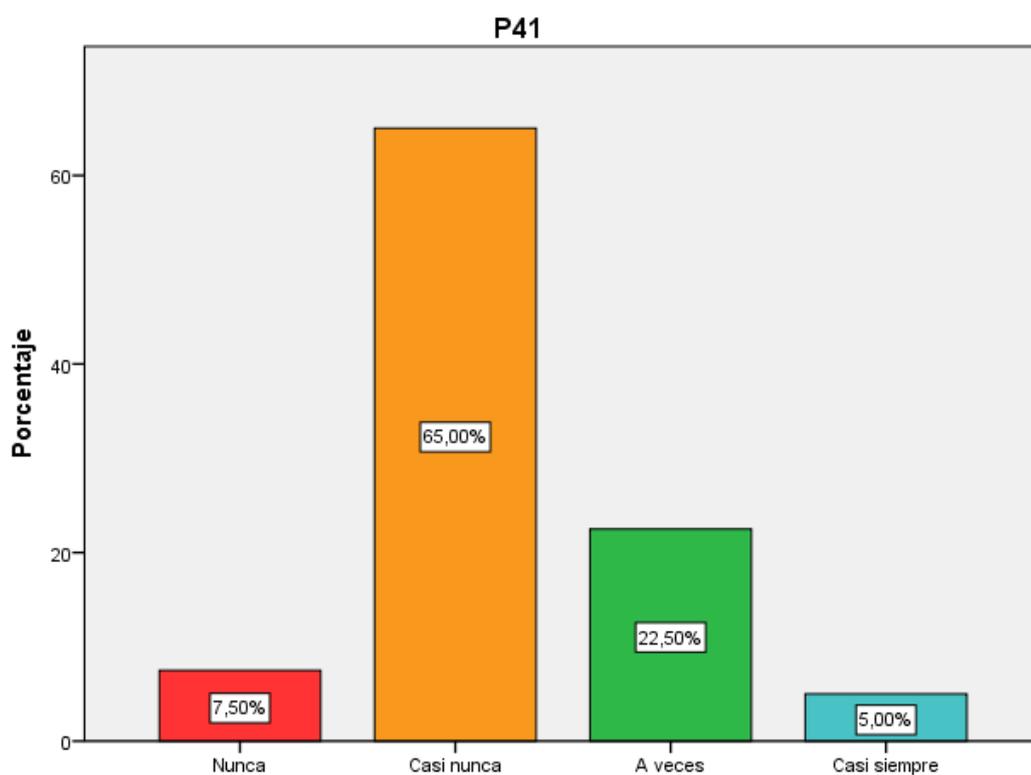
*Se realizan actividades de control para determinar la presencia de áreas o funciones innecesarias.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	27,5	27,5	27,5
Casi nunca	18	45,0	45,0	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



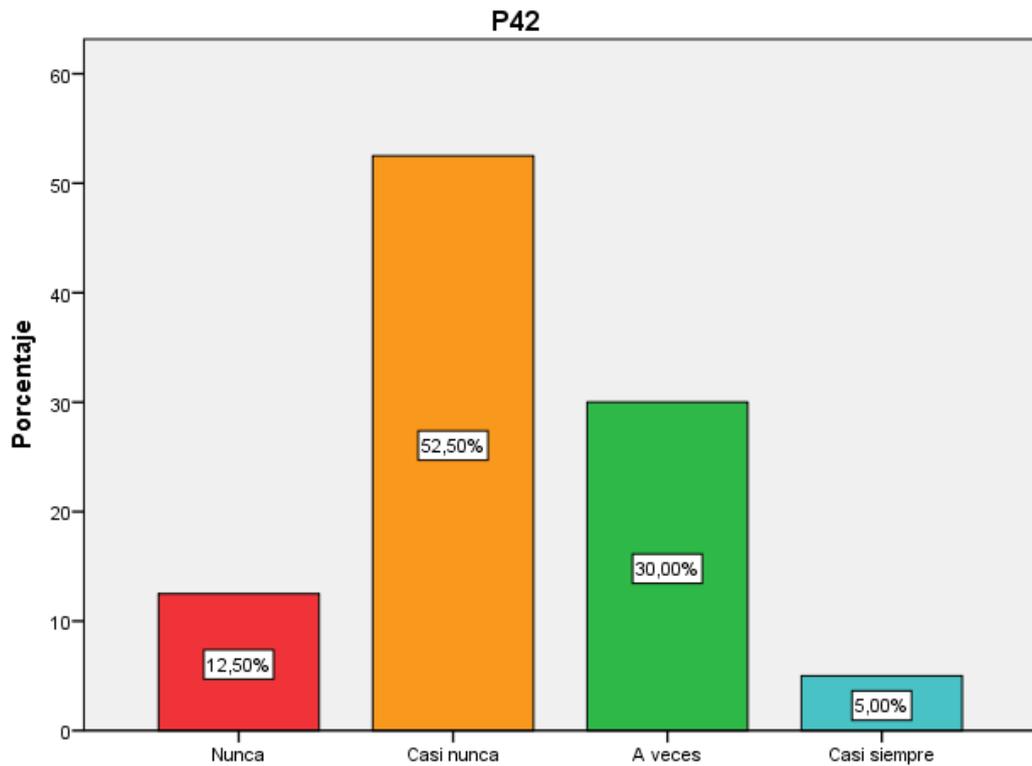
*Se cuenta con actividades de mitiguen los riesgos para el logro de objetivos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi nunca	26	65,0	65,0	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



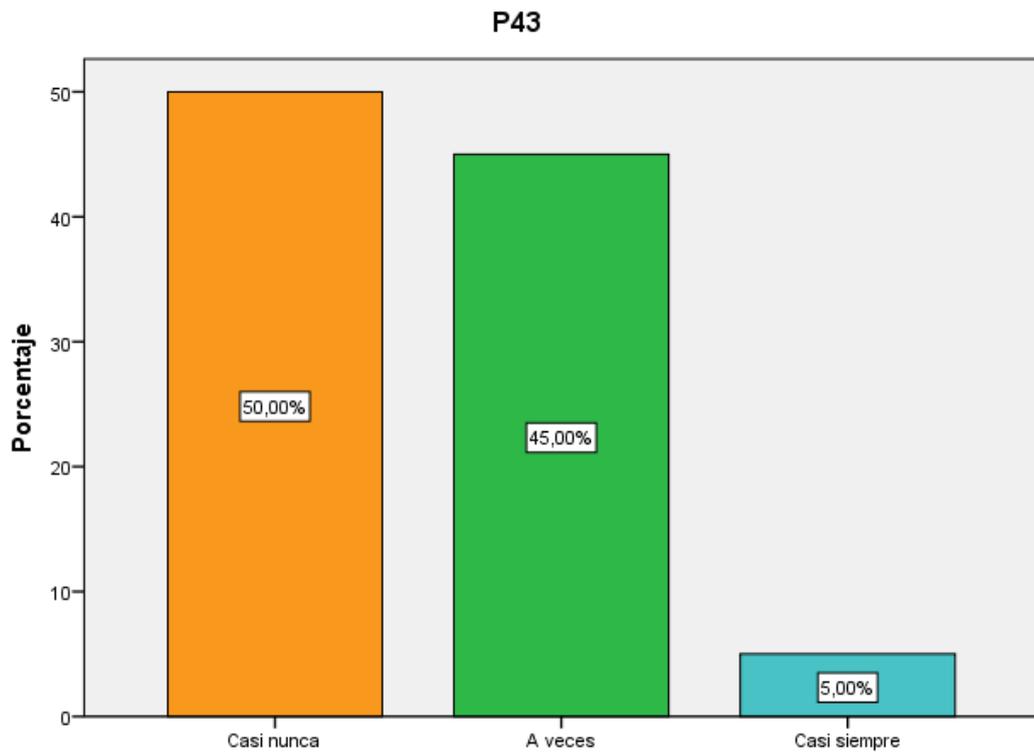
*Se priorizan los riesgos teniendo en cuenta el logro de objetivos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	21	52,5	52,5	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



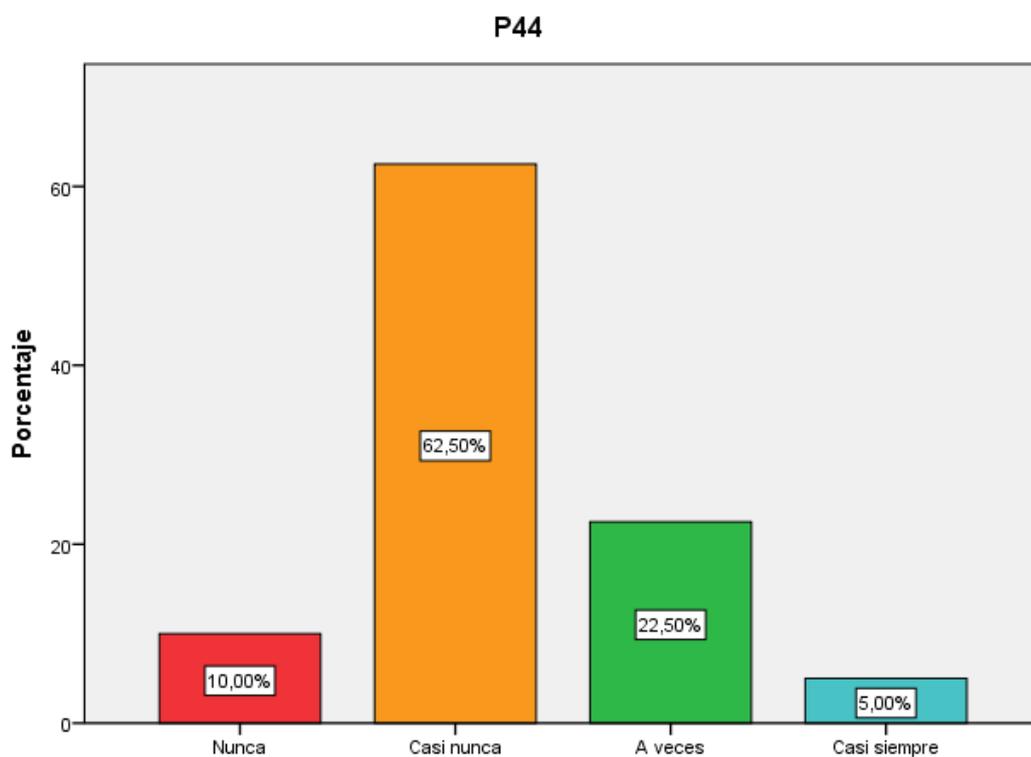
*Los sistemas de información implementados para procesar la información son confiables.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	20	50,0	50,0
	A veces	18	45,0	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



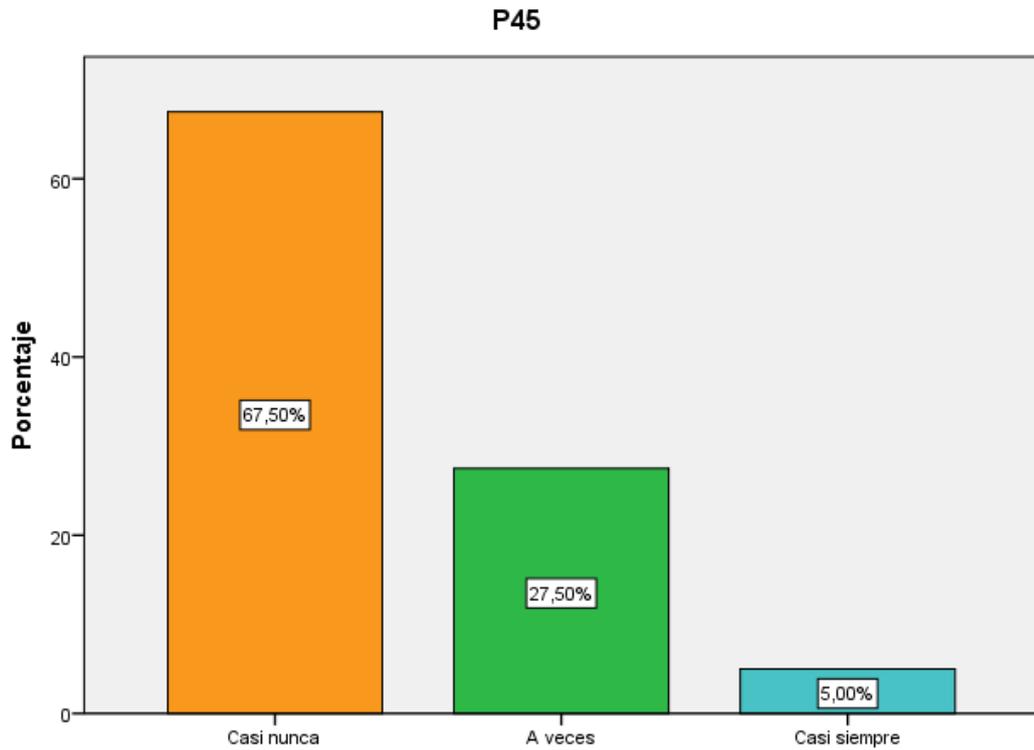
*Se cuenta con la protección adecuada del sistema de información que evite su manipulación y pérdida.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	25	62,5	62,5	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



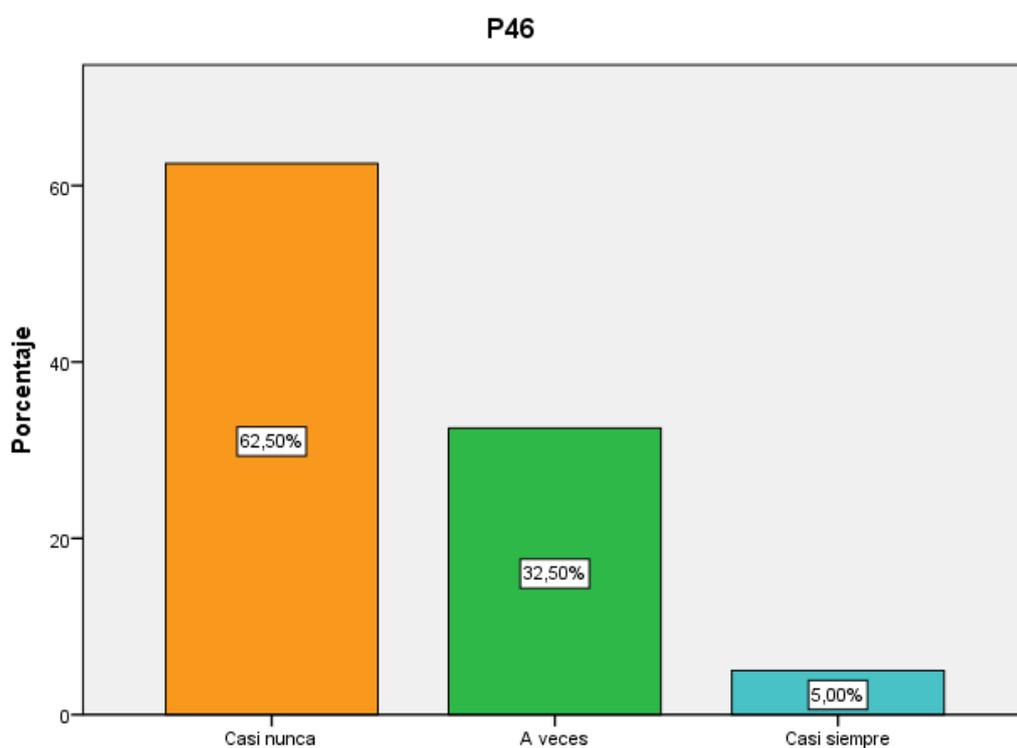
*Los sistemas de procesamiento de la información permiten que estos lleguen de forma oportuna y puntual.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	27	67,5	67,5
	A veces	11	27,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



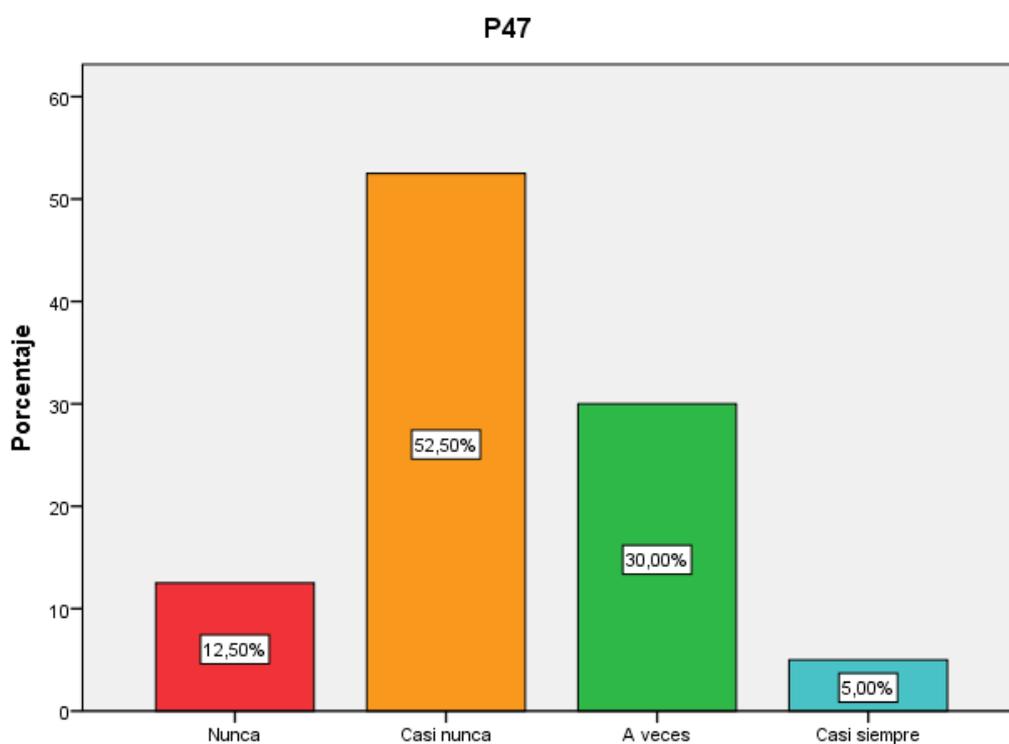
*La información que contienen los reportes para la dirección son claros, precisos y reales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	25	62,5	62,5
	A veces	13	32,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



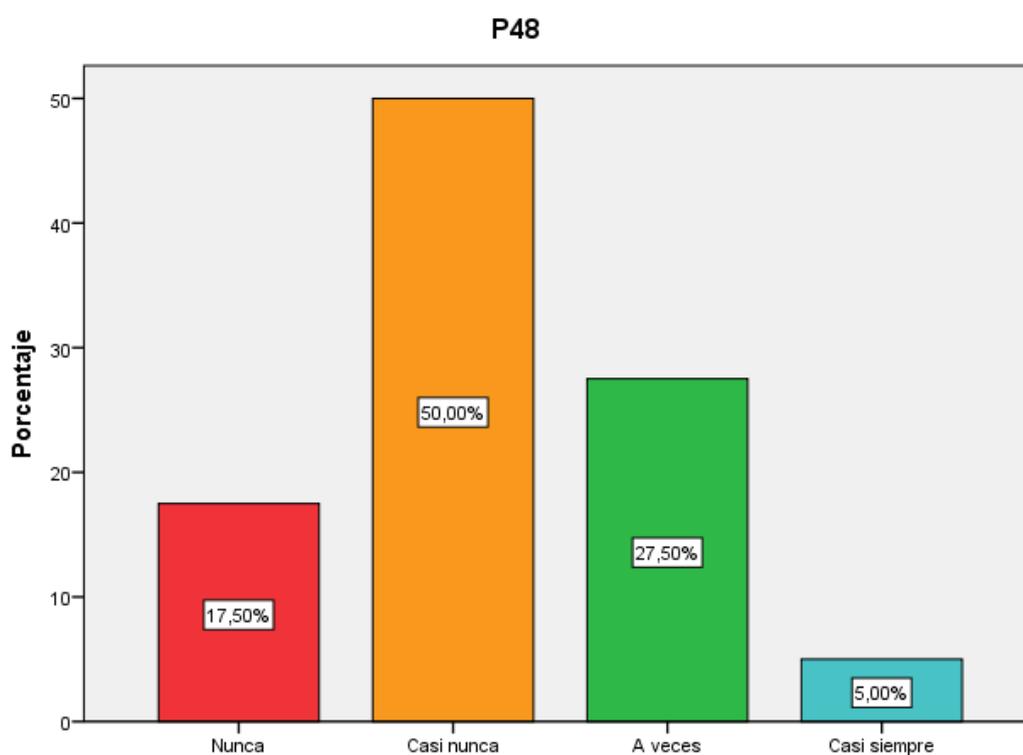
*Las líneas de comunicación permiten difundir los objetivos, manuales u otros instrumentos de forma oportuna.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	21	52,5	52,5	65,0
Válido A veces	12	30,0	30,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



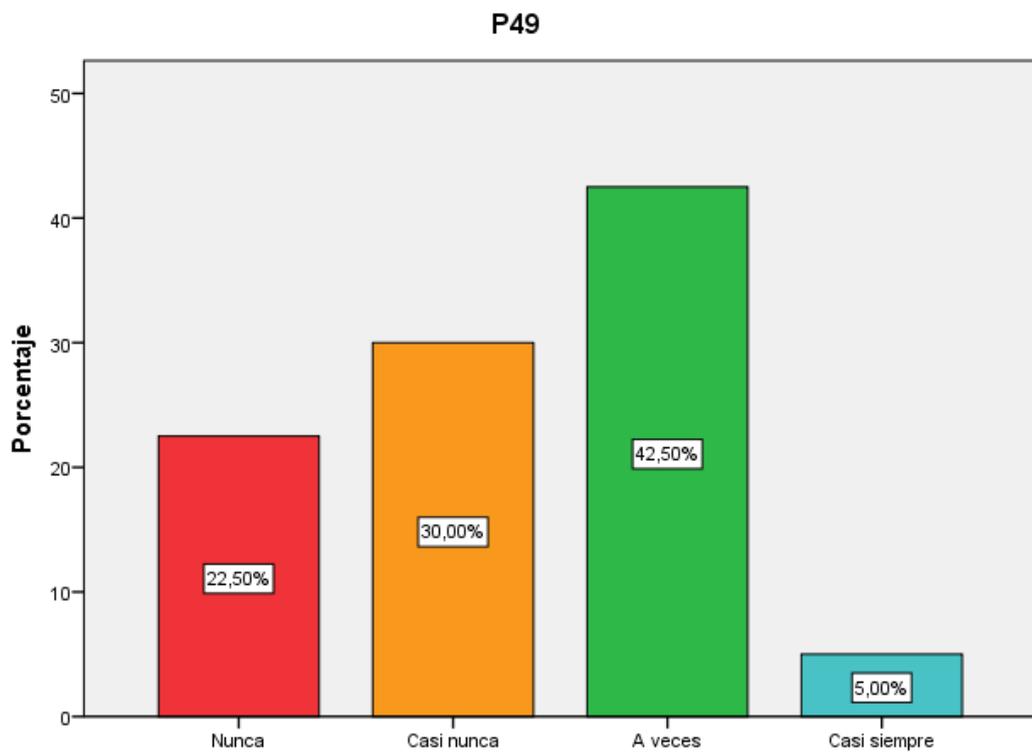
*Se realiza una evaluación de la efectividad de las líneas de comunicación en la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	17,5	17,5	17,5
Casi nunca	20	50,0	50,0	67,5
Válido A veces	11	27,5	27,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



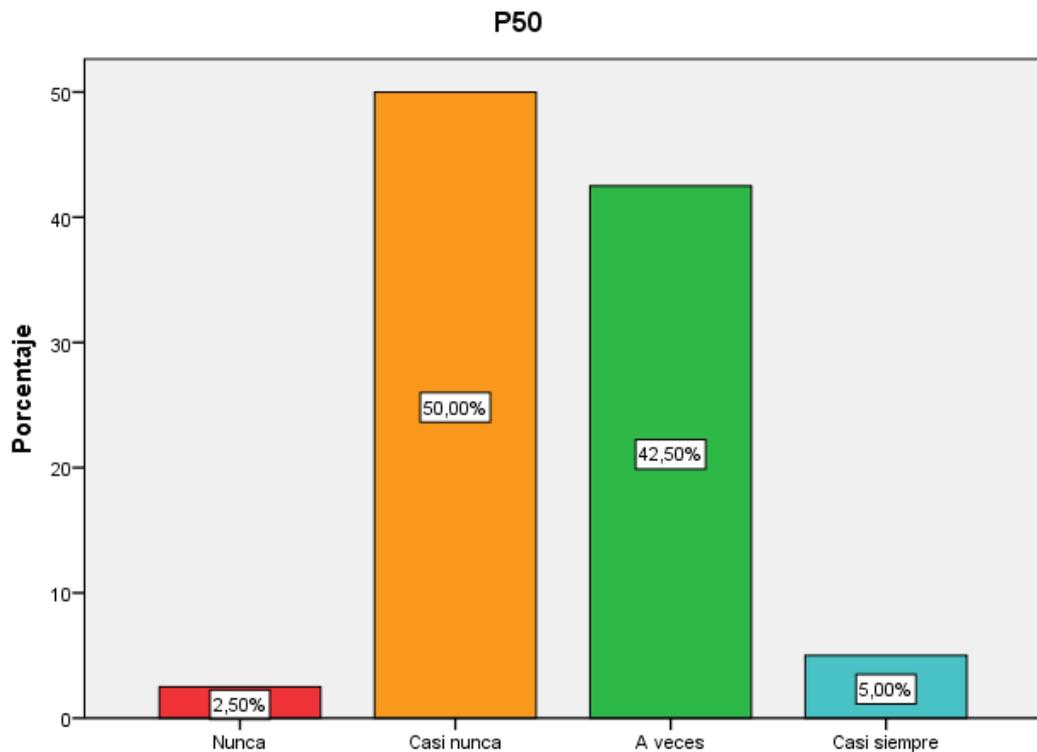
*Se efectúa una supervisión de los procedimientos, normas, manuales e instructivos del control interno para medir su eficacia.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi nunca	12	30,0	30,0	52,5
Válido A veces	17	42,5	42,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



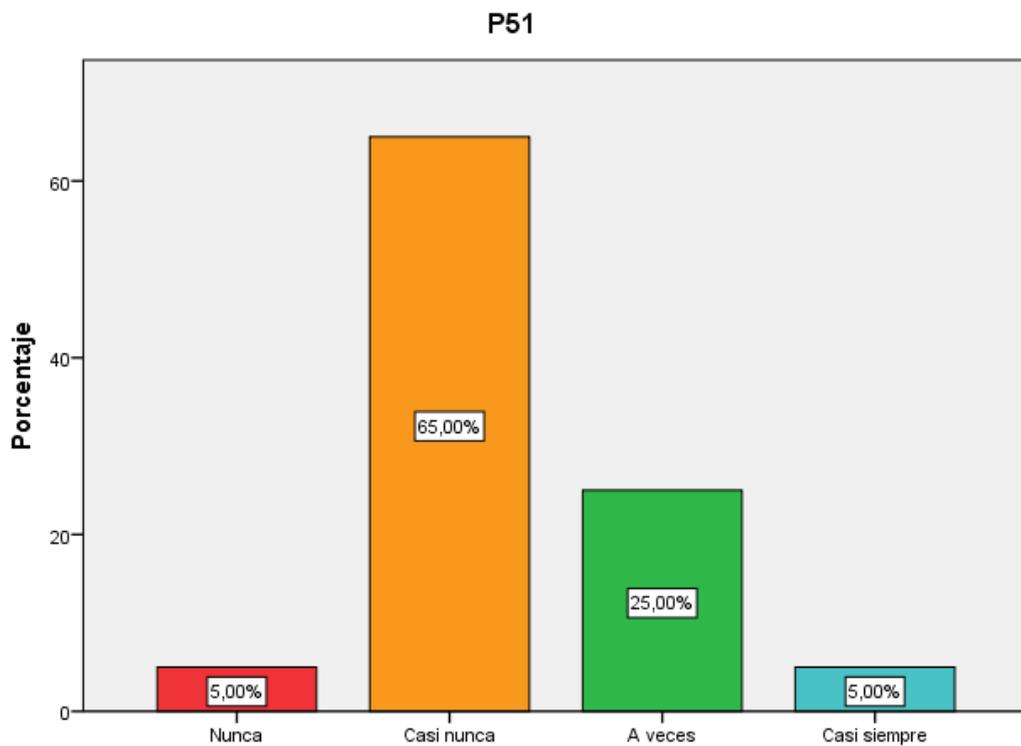
*Hace de conocimiento de alguna deficiencia presentada en el control interno de forma oportuna a los directores de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	20	50,0	50,0	52,5
Válido A veces	17	42,5	42,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



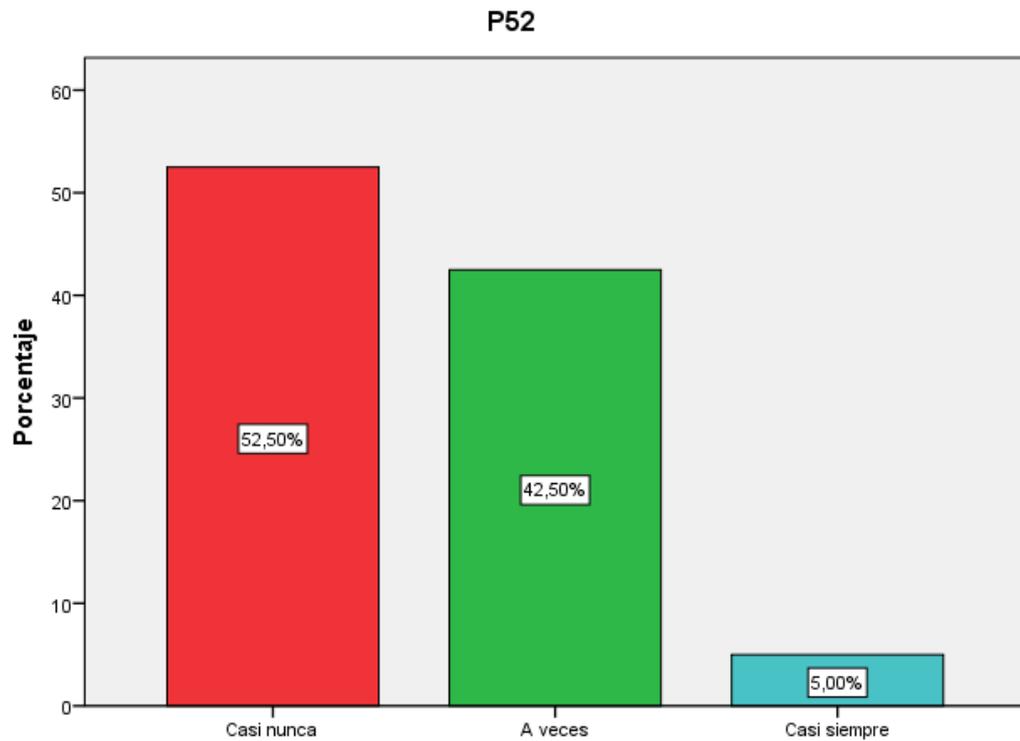
*Se realiza una adecuada supervisión y seguimiento de las actividades realizadas en la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	26	65,0	65,0	70,0
Válido A veces	10	25,0	25,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



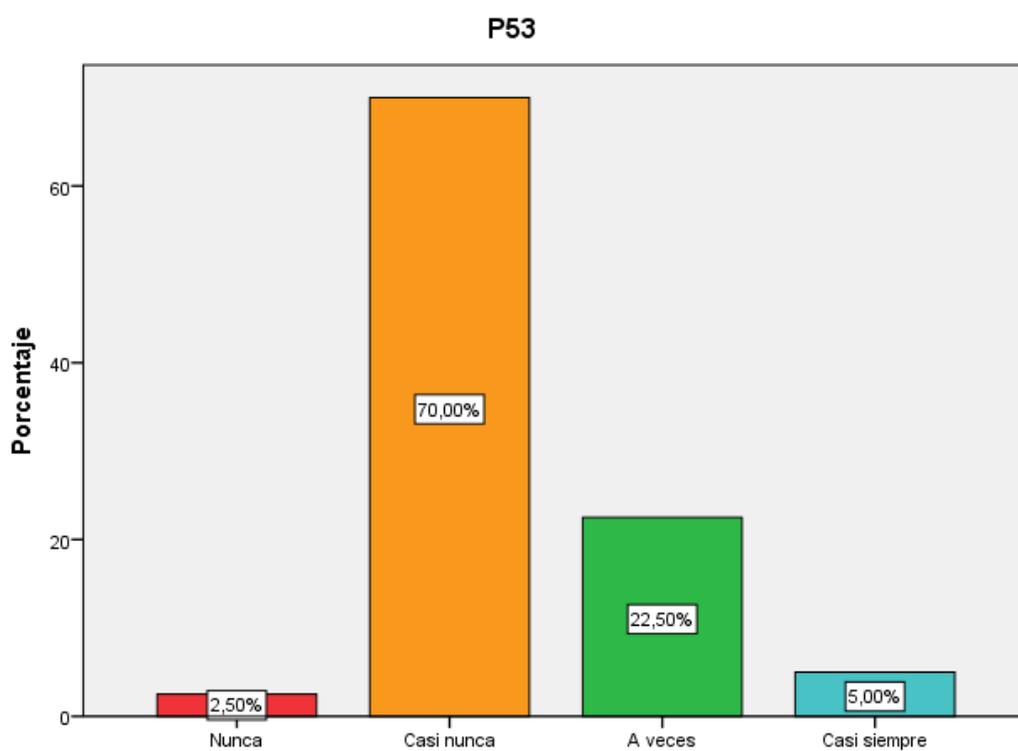
*Se comunica de forma oportuna la presencia de desviaciones en las actividades a la dirección de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	21	52,5	52,5
	A veces	17	42,5	95,0
	Casi siempre	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



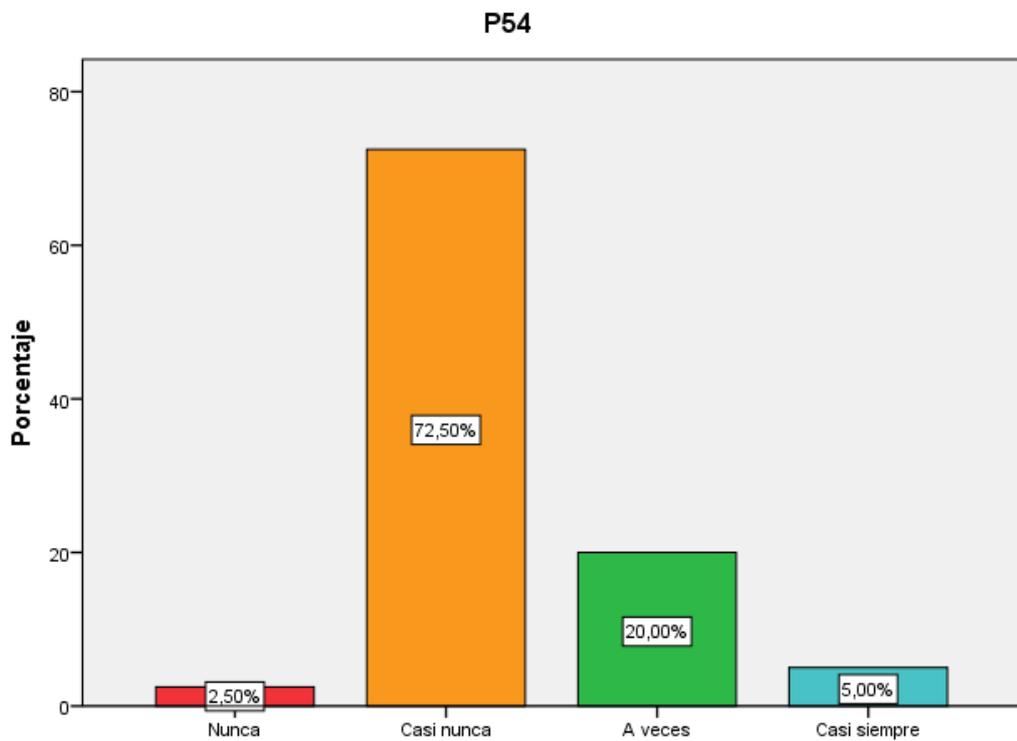
*Se cuenta con procedimientos para determinar si la toma de decisiones correctivas han sido de forma oportuna.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	28	70,0	70,0	72,5
Válido A veces	9	22,5	22,5	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



Se realiza el seguimiento de las medidas correctivas para verificar su correcta y eficiente aplicación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	29	72,5	72,5	75,0
Válido A veces	8	20,0	20,0	95,0
Casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

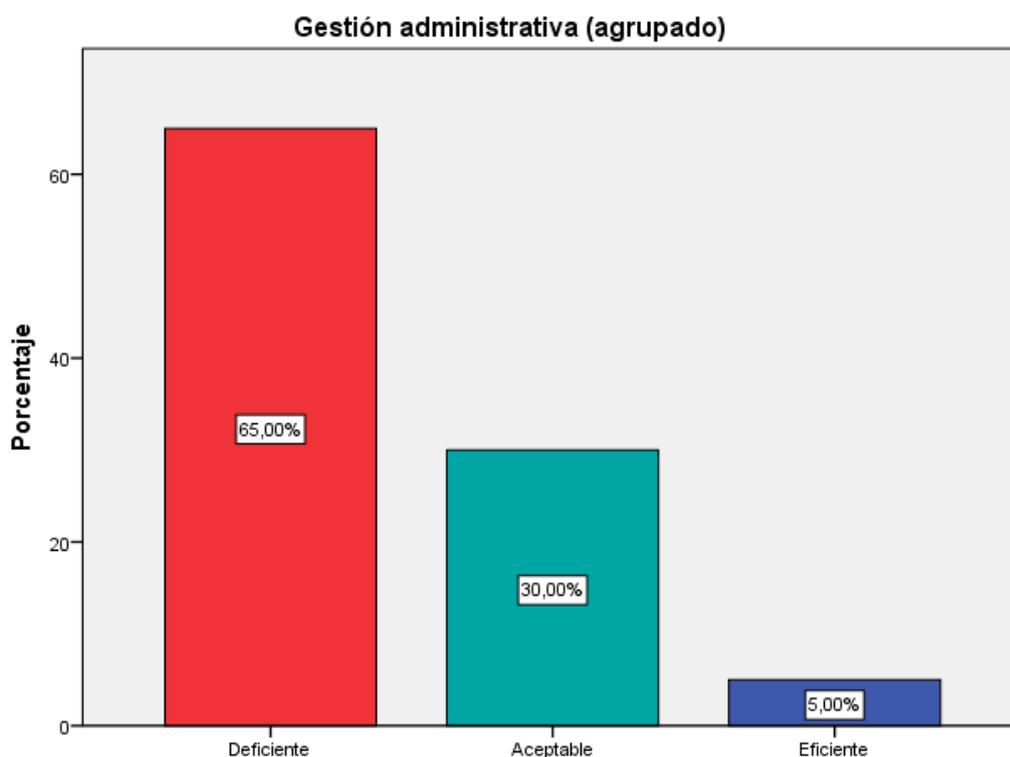


## Anexo 5

### Tabla de frecuencias de variables y dimensiones agrupadas

#### Gestión administrativa (agrupado)

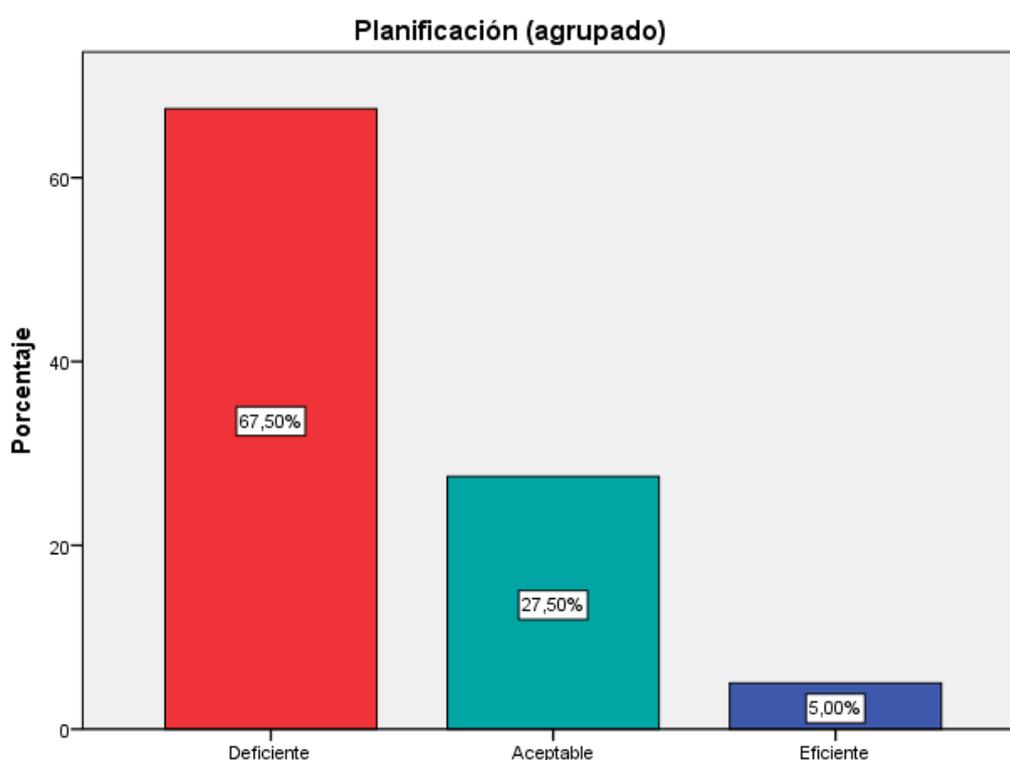
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	65,0	65,0
	Aceptable	12	30,0	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En la presente tabla se puede apreciar los resultados de la aplicación del instrumento con respecto a la variable gestión administrativa, donde 26 personas (65%) determino que la gestión administrativa es deficiente, 12 personas (30%) establece que es aceptable y 2 personas (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a una gestión administrativa deficiente con 26 personas (65%).

*Planificación (agrupado)*

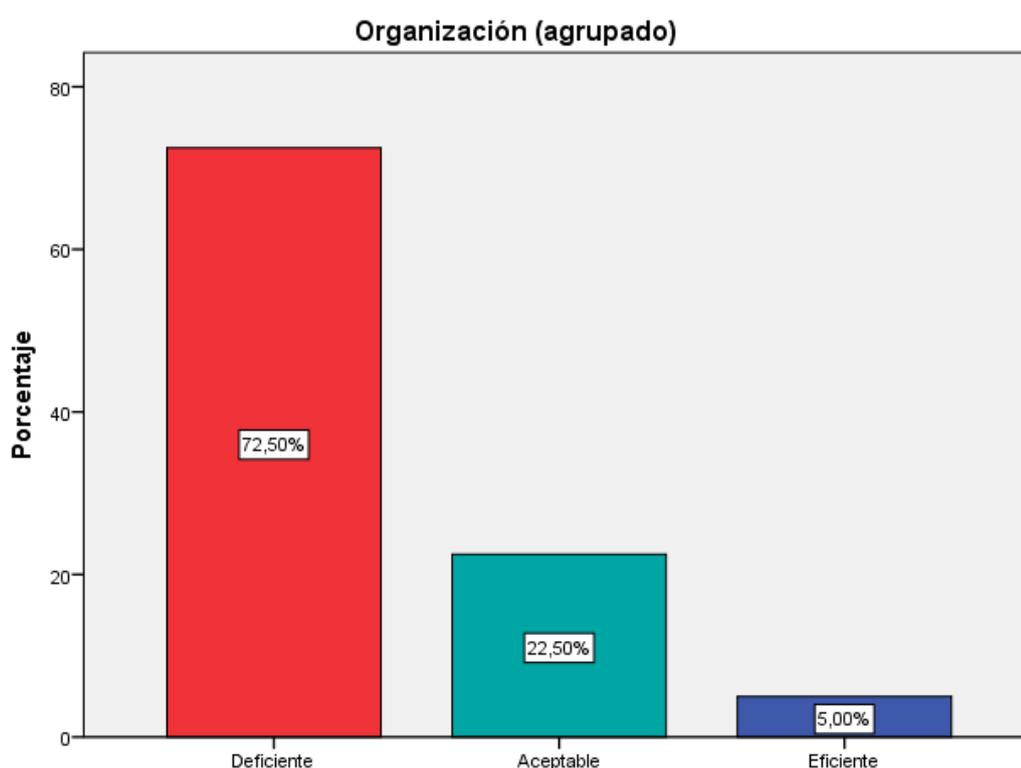
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	27	67,5	67,5
	Aceptable	11	27,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En la presente tabla se puede apreciar los resultados de la aplicación del instrumento con respecto a la dimensión planificación, donde 27 personas (67.5%) determino que la planificación es deficiente, 11 personas (27.5%) establece que es aceptable y 2 personas (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a una planificación deficiente con 27 personas (67.5%).

*Organización (agrupado)*

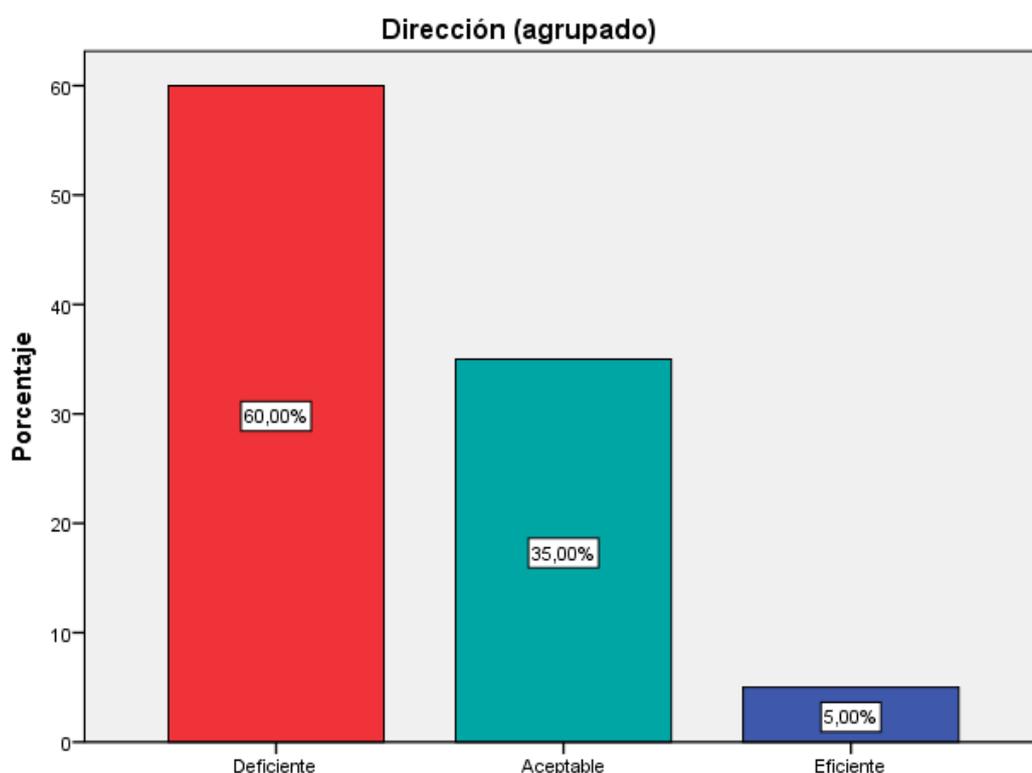
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	29	72,5	72,5
	Aceptable	9	22,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 29 (72.5%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que la organización es deficiente, así mismo 9 trabajadores (22.5%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a una Organización deficiente con 29 personas (72.5%).

*Dirección (agrupado)*

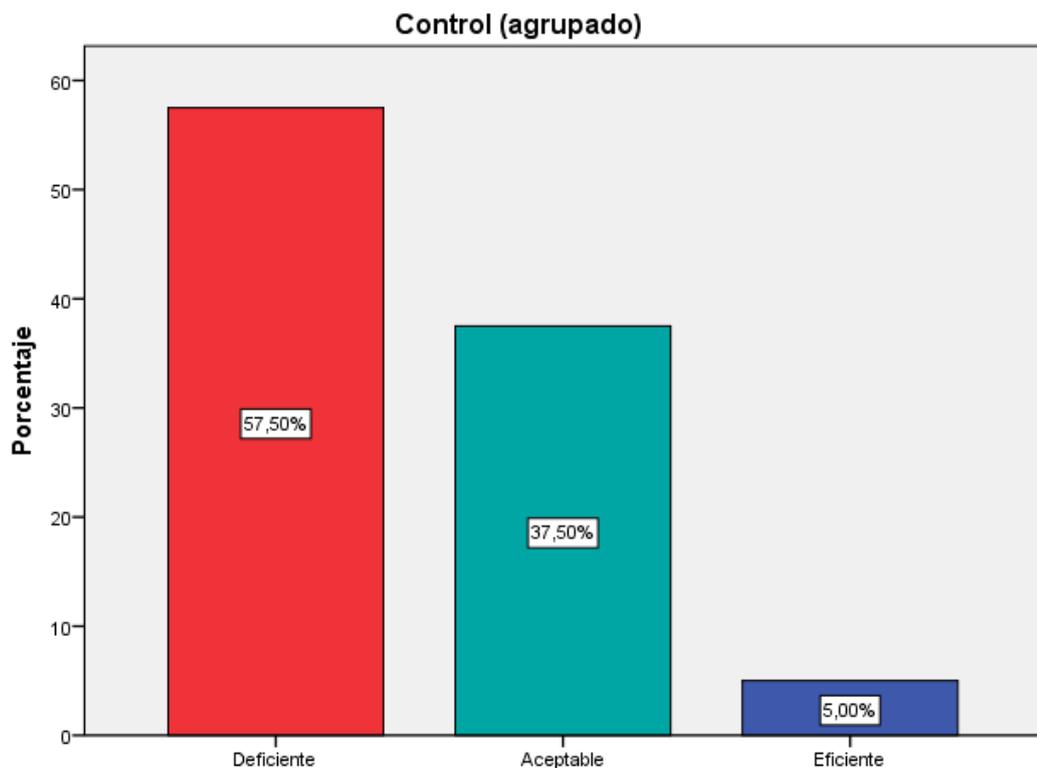
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	60,0	60,0
	Aceptable	14	35,0	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 24 (60%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que la dirección es deficiente, así mismo 14 trabajadores (35%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a una dirección deficiente con 24 personas (60%).

Control (agrupado)

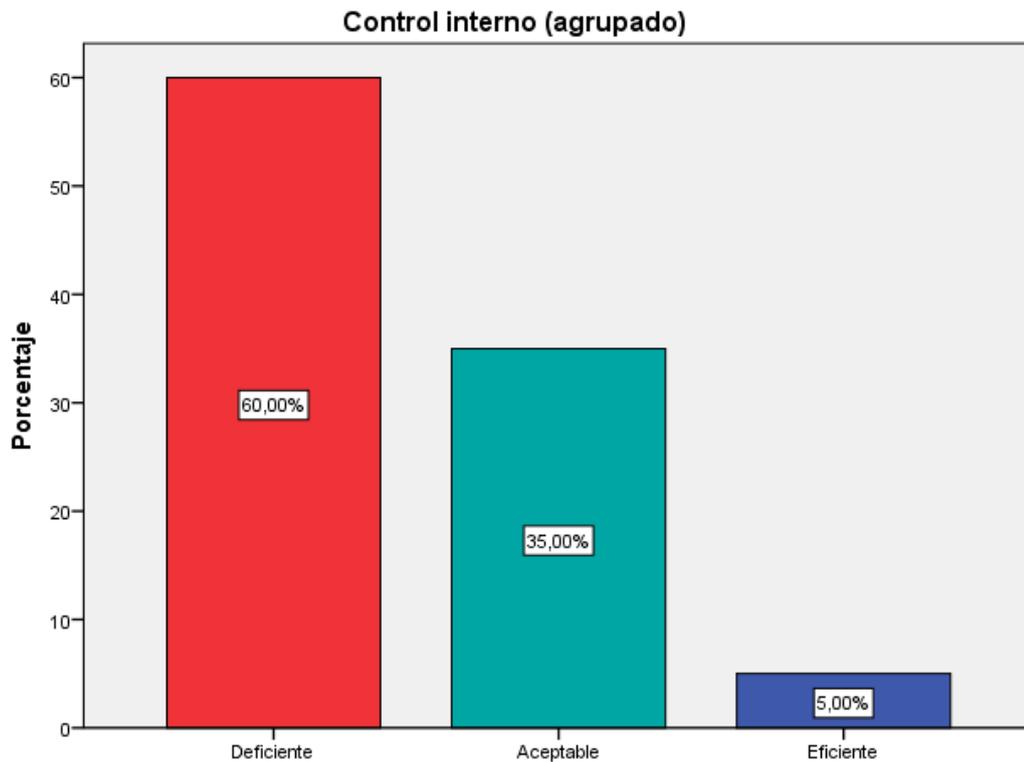
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	57,5	57,5
	Aceptable	15	37,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 23 (57.5%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que el control es deficiente, así mismo 15 trabajadores (37.5%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a un control deficiente con 23 personas (57.5%).

*Control interno (agrupado)*

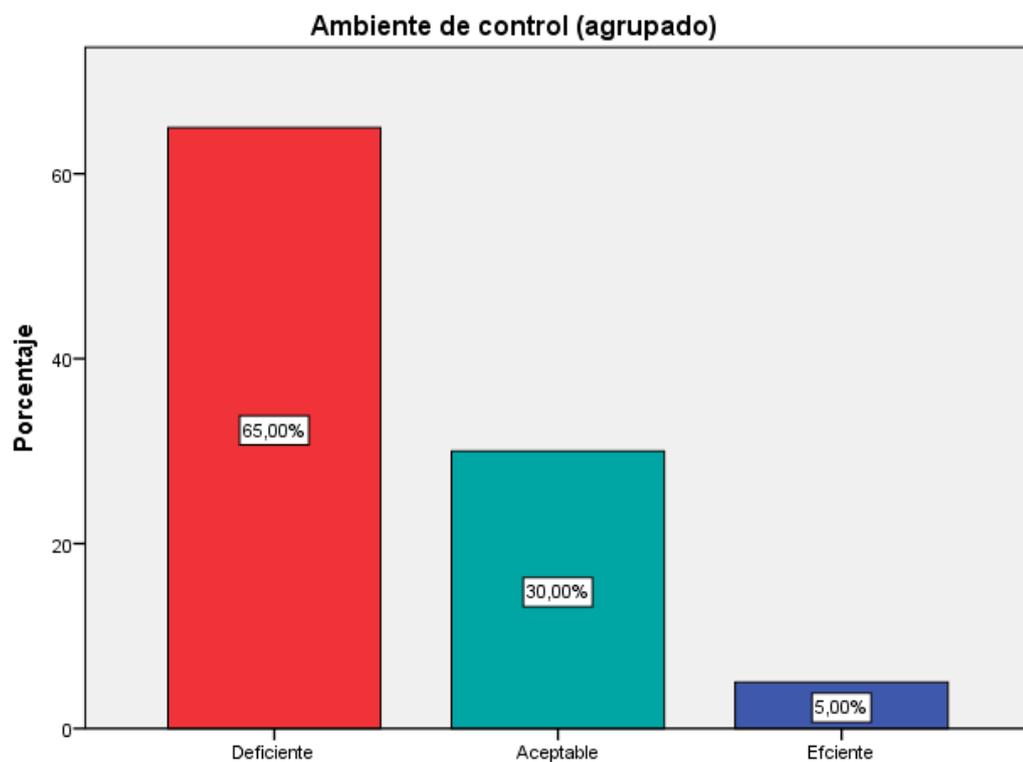
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	60,0	60,0
	Aceptable	14	35,0	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En la presente tabla se puede apreciar los resultados de la aplicación del instrumento con respecto a la variable control interno, donde 24 personas (60%) determino que la gestión administrativa es deficiente, 14 personas (35%) establece que es aceptable y 2 personas (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a un control interno deficiente con 24 personas (60%).

*Ambiente de control (agrupado)*

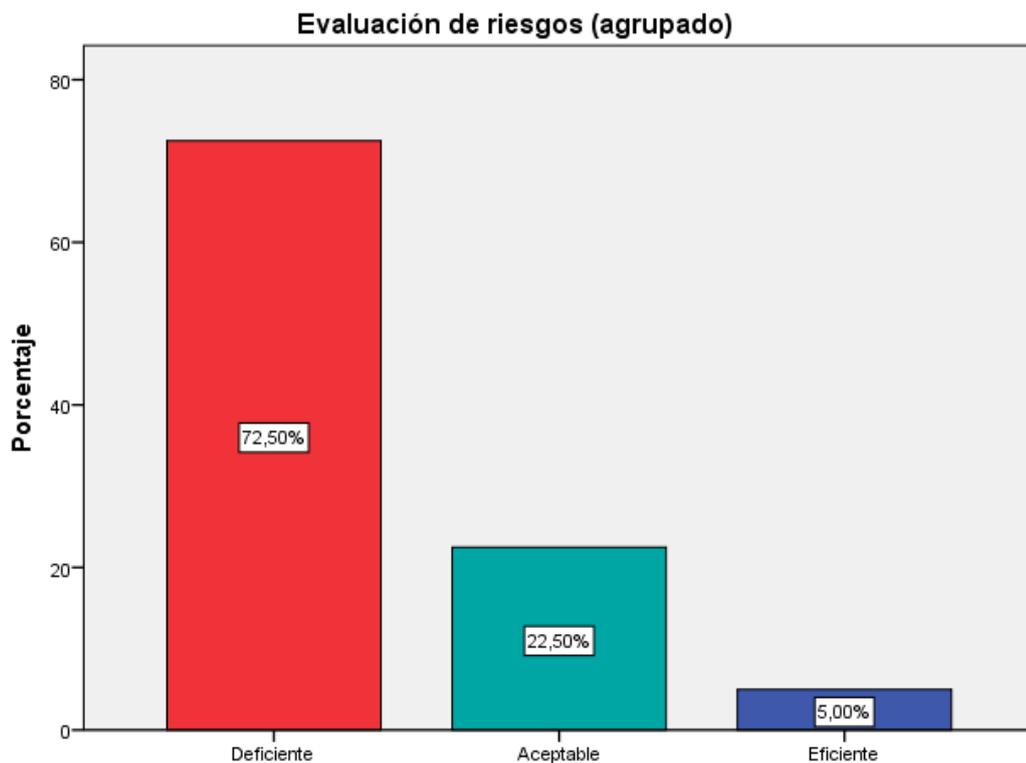
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	65,0	65,0
	Aceptable	12	30,0	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 26 (65%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que el ambiente de controles deficiente, así mismo 12 trabajadores (30%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a un ambiente de control deficiente con 26 personas (65%).

*Evaluación de riesgos (agrupado)*

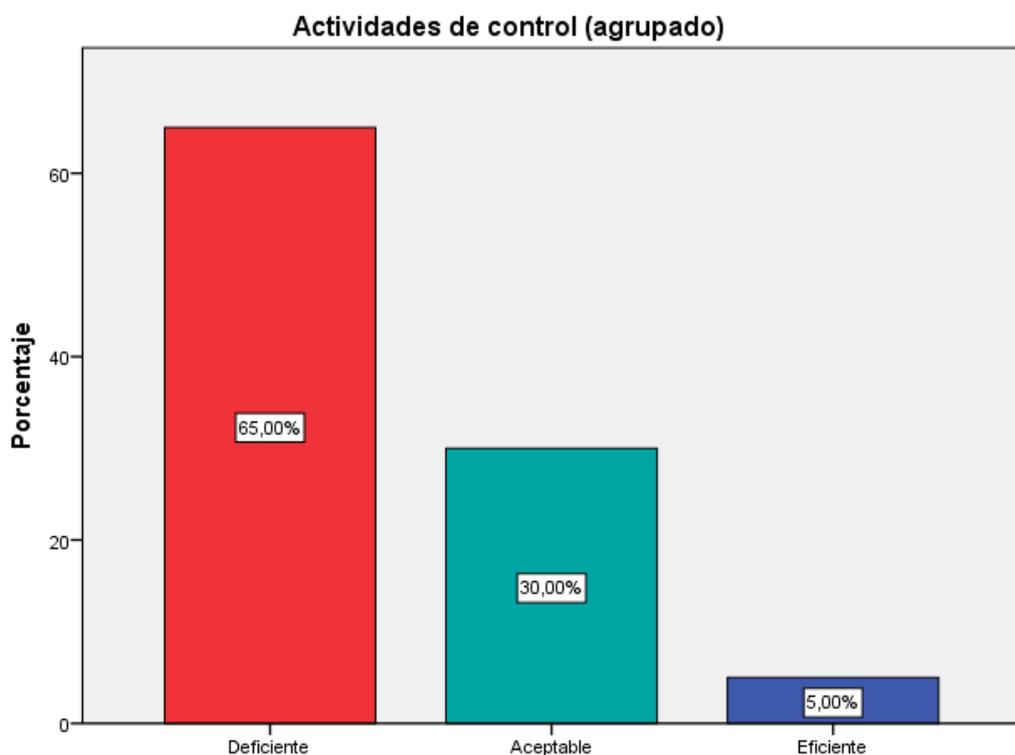
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	29	72,5	72,5
	Aceptable	9	22,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 29 (72.5%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que la evaluación de riesgos es deficiente, así mismo 9 trabajadores (22.5%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a una evaluación de riesgos deficiente con 29 personas (72.5%).

*Actividades de control (agrupado)*

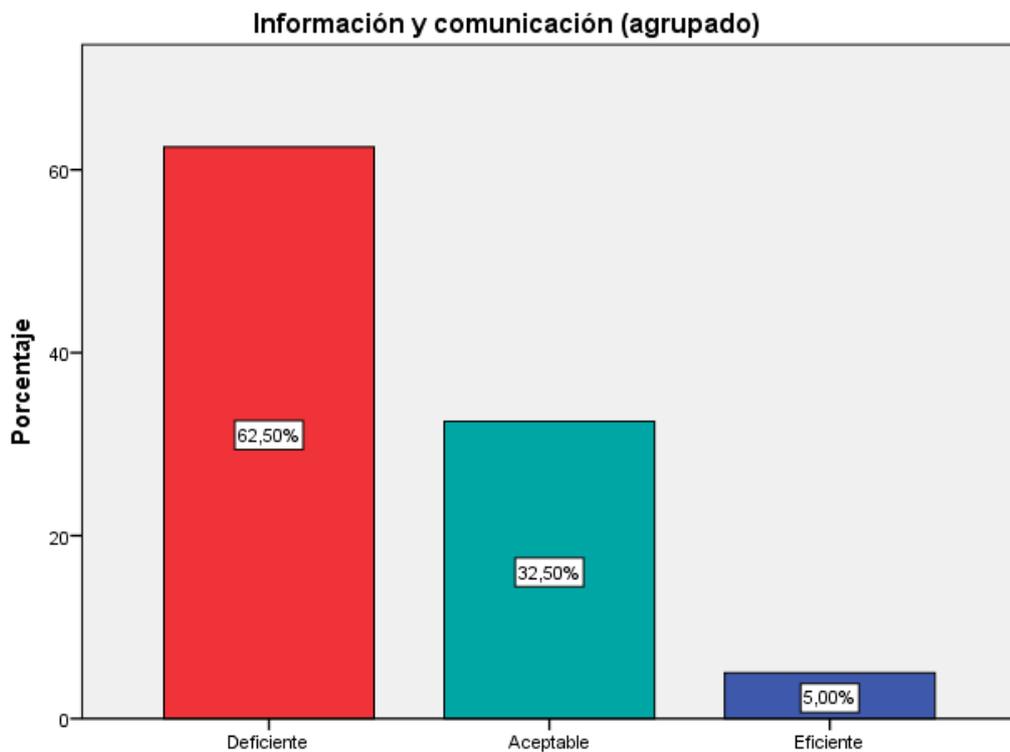
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	65,0	65,0
	Aceptable	12	30,0	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 26 (65%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que las actividades de control son deficientes, así mismo 12 trabajadores (30%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a las actividades de control deficiente con 26 personas (65%).

*Información y comunicación (agrupado)*

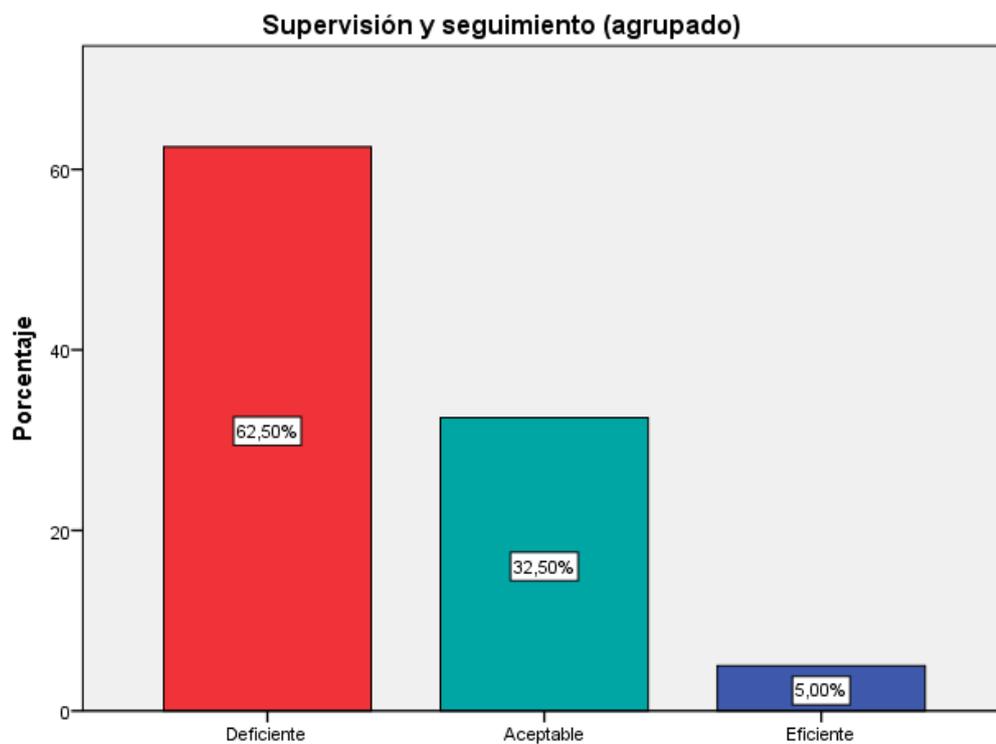
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	62,5	62,5
	Aceptable	13	32,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 25 (62.5%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que la información y comunicación son deficientes, así mismo 13 trabajadores (32.5%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a la información y comunicación deficiente con 25 personas (62.5%).

*Supervisión y seguimiento (agrupado)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	62,5	62,5
	Aceptable	13	32,5	95,0
	Eficiente	2	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



En el cuadro que antecede 25 (62.5%) de los trabajadores de las empresas constructoras determinaron que la supervisión y seguimiento son deficientes, así mismo 13 trabajadores (32.5%) determino que es aceptable y 2 trabajadores (5%) manifestó que es eficiente, en donde le mayor porcentaje corresponde a la supervisión y seguimiento deficiente con 25 personas (62.5%).

## Anexo 6

Validación de instrumento de medición a través de juicio de expertos

Validación profesor Dr./Mg: Carlos Antonio Guevara Malpica.


**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>											
1	Existen o se fijan objetivos en la empresa.			X			X			X	
2	Los objetivos guardan relación con la capacidad instalada de la empresa.			X			X			X	Puede utilizar otra palabra en vez de envergadura.
3	Se tiene implementadas políticas para realizar una adecuada planificación de los procedimientos de la empresa.			X			X			X	
4	Las políticas desarrolladas por la empresa están actualizadas.			X			X			X	
5	Se tiene un manual de los procedimientos administrativos de la empresa.			X			X			X	
6	Se difunde y capacita al personal con respecto a los procedimientos administrativos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>											
7	El organigrama contiene todas las áreas que conforman la empresa.			X			X			X	
8	Se cuenta con un manual de organización y funciones donde se detallan las funciones y responsabilidades.			X			X			X	
9	La delegación de responsabilidades se lleva a cabo considerando el nivel jerárquico.			X			X			X	
10	La delegación de responsabilidades es asignada a la persona que tenga los conocimientos y capacidades adecuadas.			X			X			X	
11	Los procedimientos desarrollados demuestran continuidad en las actividades de la empresa.			X			X			X	
12	Se coordina con y entre las áreas las actividades que involucran procesos continuos y evitar una paralización del proceso.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>											
13	Los directivos demuestran capacidad de liderazgo para guiar a los trabajadores a la consecución de objetivos.			X			X			X	
14	Existe comunicación fluida de los directivos con el personal de la empresa.			X			X			X	¿Cómo mides una comunicación fluida?
15	Se fomenta el trabajo en equipo entre áreas.			X			X			X	
16	Existe predisposición de las personas a realizar un trabajo en equipo.			X			X			X	Revisar texto
17	Los objetivos planificados por la empresa se llegan a alcázar.			X			X			X	
18	Se evalúan los procedimientos para medir el logro de objetivos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>											
19	Se realizan periódicamente evaluaciones de las actividades que realizan en la empresa.			X			X			X	
20	Los manuales que describen las actividades son difundidas a todo el personal.			X			X			X	
21	Se toman las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar un problema.			X			X			X	
22	Las decisiones correctivas para solucionar un problema presentado son las más adecuadas.			X			X			X	
23	Se lleva a cabo la evaluación de los resultados de la medida correctiva.			X			X			X	



24	Existe un control de los resultados de las medidas correctivas aplicadas.				X					X					X
----	---	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el control interno**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL</b>											
25	La estructura organizacional existente es la adecuada para la empresa.			X			X			X	
26	Se difunden entre el personal el manual de organización y las normas que rigen a la empresa.			X			X			X	
27	Se realiza la delegación de autoridad y responsabilidad teniendo en cuenta la estructura organizacional			X			X			X	
28	El personal cuenta con la capacidad y experiencia para hacer frente a la responsabilidad asignada			X			X			X	
29	Se cuenta con procedimientos por escrito y difundidos a los funcionarios y trabajadores sobre la integridad y valores éticos.			X			X			X	
30	Se llevan a cabo acciones que permitan mantener e inducir la integridad y los valores éticos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACION DE RIESGOS</b>											
31	Se cuenta con una política de riesgos en la empresa.			X			X			X	
32	La política de riesgos es la apropiada a la estructura organizacional.			X			X			X	
33	Se desarrollan capacitaciones al personal con respecto a la identificación y valoración de riesgos.			X			X			X	
34	Se realiza una administración adecuada de la identificación y valoración de los riesgos.			X			X			X	
35	Se cuenta con procedimientos para realizar un adecuado análisis de riesgos.			X			X			X	
36	Existe personal responsable de realizar el análisis de riesgos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL</b>											
37	Se ha desarrollado un manual que contenga los procedimientos de control de las actividades.			X			X			X	
38	Los procedimientos de control permiten identificar las desviaciones que se presentan.			X			X			X	
39	Se llevan cabo actividades para verificar el cumplimiento de las actividades de control.			X			X			X	
40	Se realizan actividades de control para determinar la presencia de áreas o funciones innecesarias.			X			X			X	¿Cómo es este control?
41	Se cuenta con actividades de mitiguen los riesgos para el logro de objetivos.			X			X			X	
42	Se priorizan los riesgos teniendo en cuenta el logro de objetivos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>											
43	Los sistemas de información implementados para procesar la información son confiables.			X			X			X	
44	Se cuenta con la protección adecuada del sistema de información que evite su manipulación y pérdida.			X			X			X	



 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el control interno**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
<b>DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL</b>											
25	La estructura organizacional existente es la adecuada para la empresa.			X			X			X	
26	Se difunden entre el personal el manual de organización y las normas que rigen a la empresa.			X			X			X	
27	Se realiza la delegación de autoridad y responsabilidad teniendo en cuenta la estructura organizacional			X			X			X	
28	El personal cuenta con la capacidad y experiencia para hacer frente a la responsabilidad asignada			X			X			X	
29	Se cuenta con procedimientos por escrito y difundidos a los funcionarios y trabajadores sobre la integridad y valores éticos.			X			X			X	
30	Se llevan a cabo acciones que permitan mantener e inducir la integridad y los valores éticos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACION DE RIESGOS</b>											
31	Se cuenta con una política de riesgos en la empresa.			X			X			X	
32	La política de riesgos es la apropiada a la estructura organizacional.			X			X			X	
33	Se desarrollan capacitaciones al personal con respecto a la identificación y valoración de riesgos.			X			X			X	
34	Se realiza una administración adecuada de la identificación y valoración de los riesgos.			X			X			X	
35	<b>Se cuenta con procedimientos para realizar un adecuado análisis de riesgos.</b>			X			X			X	
36	Existe personal responsable de realizar el análisis de riesgos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL</b>											
37	Se ha desarrollado un manual que contenga los procedimientos de control de las actividades.			X			X			X	
38	Los procedimientos de control permiten identificar las desviaciones que se presentan.			X			X			X	
39	Se llevan cabo actividades para verificar el cumplimiento de las actividades de control.			X			X			X	
40	<b>Se realizan actividades de control para determinar la presencia de áreas o funciones innecesarias.</b>			X			X			X	
41	Se cuenta con actividades de mitiguen los riesgos para el logro de objetivos.			X			X				
42	Se priorizan los riesgos teniendo en cuenta el logro de objetivos.									X	
<b>DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>											
43	Los sistemas de información implementados para procesar la información son confiables.			X			X			X	
44	Se cuenta con la protección adecuada del sistema de información que evite su manipulación y pérdida.			X			X			X	
45	Los sistemas de procesamiento de la información permiten que estos lleguen de forma oportuna y puntual.			X			X			X	
46	La información que contienen los reportes para la dirección son claros, precisos y reales.			X			X			X	
47	Las líneas de comunicación permiten difundir los objetivos, manuales u otros instrumentos de forma oportuna.			X			X			X	



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>											
1	Existen o se fijan objetivos en la empresa.			X			X			X	
2	Los objetivos guardan relación con la envergadura de la empresa.			X			X			X	
3	Se tiene implementadas políticas para realizar una adecuada planificación de los procedimientos de la empresa.			X			X			X	
4	Las políticas desarrolladas por la empresa están actualizadas.			X			X			X	
5	Se tiene un manual de los procedimientos administrativos de la empresa.			X			X			X	
6	Se difunde y capacita al personal con respecto a los procedimientos administrativos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>											
7	El organigrama contiene todas las áreas que conforman la empresa.			X			X			X	
8	Se cuenta con un manual de organización y funciones donde se detallan las funciones y responsabilidades.			X			X			X	
9	La delegación de responsabilidades se lleva a cabo considerando el nivel jerárquico.			X			X			X	
10	La delegación de responsabilidades es asignada a la persona que tenga los conocimientos y capacidades adecuadas.			X			X			X	
11	Los procedimientos desarrollados demuestran continuidad en las actividades de la empresa.			X			X			X	
12	Se coordina con entre las áreas las actividades que involucran procesos continuos y evitar una paralización del proceso.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>											
13	Los directivos demuestran capacidad de liderazgo para guiar a los trabajadores a la consecución de objetivos.			X			X			X	
14	Existe comunicación fluida de los directivos con el personal de la empresa.			X			X			X	
15	Se fomenta el trabajo en equipo entre áreas.			X			X			X	
16	Existen predisposición de las personas a realizar un trabajo en equipo.			X			X			X	
17	Los objetivos planificados por la empresa se llegan a alcázar.			X			X			X	
18	Se evalúan los procedimientos para medir el logro de objetivos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>											
19	Se realizan periódicamente evaluaciones de las actividades que realizan en la empresa.			X			X				
20	Los manuales que describen las actividades son difundidas a todo el personal.			X			X			X	
21	Se toman las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar un problema.			X			X			X	
22	Las decisiones correctivas para solucionar un problema presentado son las más adecuadas.			X			X			X	
23	Se lleva a cabo la evaluación de los resultados de la medida correctiva.			X			X			X	
24	Existe un control de los resultados de las medidas correctivas aplicadas.			X			X			X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

48	Se realiza una evolución de la efectividad de las líneas de comunicación en la empresa				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO</b>														
49	Se efectúa una supervisión de los procedimientos, normas, manuales e instructivos del control interno para medir su eficacia.				X				X				X	
50	Hace de conocimiento de alguna deficiencia presentada en el control interno de forma oportuna a los directores de la empresa.				X				X				X	
51	Se realiza una adecuada supervisión y seguimiento de las actividades realizadas en la empresa.				X				X				X	
52	Se comunica de forma oportuna la presencia de desviaciones en las actividades a la dirección de la empresa.				X				X				X	
53	Se cuenta con procedimientos para determinar si la toma de decisiones correctivas han sido de forma oportuna.				X				X				X	
54	Se realiza el seguimiento de las medidas correctivas para verificar su correcta y eficiente aplicación.				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...CHAVEZ MAYTA ROBERT WILLIE  
DNI: 04068858.

Especialidad del validador:.....Gestor de empresas a nivel nacional e internacional

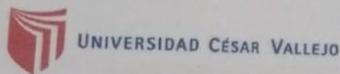
- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 06 del 2021

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Validación del profesor Dr. Mag: Mirtha Patricia Ortiz Guillén



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>											
1	Existen o se fijan objetivos en la empresa.			X			X			X	
2	Los objetivos guardan relación con la capacidad instalada de la empresa.			X			X			X	
3	Se tiene implementadas políticas para realizar una adecuada planificación de los procedimientos de la empresa.			X			X			X	
4	Las políticas desarrolladas por la empresa están actualizadas.			X			X			X	
5	Se tiene un manual de los procedimientos administrativos de la empresa.			X			X			X	
6	Se difunde y capacita al personal con respecto a los procedimientos administrativos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>											
7	El organigrama contiene todas las áreas que conforman la empresa.			X			X			X	
8	Se cuenta con un manual de organización y funciones donde se detallan las funciones y responsabilidades.			X			X			X	
9	La delegación de responsabilidades se lleva a cabo considerando el nivel jerárquico.			X			X			X	
10	La delegación de responsabilidades es asignada a la persona que tenga los conocimientos y capacidades adecuadas.			X			X			X	
11	Los procedimientos desarrollados demuestran continuidad en las actividades de la empresa.			X			X			X	
12	Se coordina con entre las áreas las actividades que involucran procesos continuos y evitar una paralización del proceso.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>											
13	Los directivos demuestran capacidad de liderazgo para guiar a los trabajadores a la consecución de objetivos.			X			X			X	
14	Existe comunicación fluida de los directivos con el personal de la empresa.			X			X			X	
15	Se fomenta el trabajo en equipo entre áreas.			X			X			X	
16	Existe predisposición de las personas a realizar un trabajo en equipo.			X			X			X	
17	Los objetivos planificados por la empresa se llegan a alcanzar.			X			X			X	
18	Se evalúan los procedimientos para medir el logro de objetivos.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>											



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

19	Se realizan periódicamente evaluaciones de las actividades que realizan en la empresa.		X				X			X
20	Los manuales que describen las actividades son difundidas a todo el personal.		X			X				X
21	Se toman las medidas correctivas de forma oportuna para mitigar un problema.		X			X				X
22	Las decisiones correctivas para solucionar un problema presentado son las más adecuadas.		X			X				X
23	Se lleva a cabo la evaluación de los resultados de la medida correctiva.		X			X				X
24	Existe un control de los resultados de las medidas correctivas aplicadas.		X			X				X

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el control interno

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL</b>											
25	La estructura organizacional existente es la adecuada para la empresa.		X			X				X	
26	Se difunden entre el personal el manual de organización y las normas que rigen a la empresa.		X			X				X	
27	Se realiza la delegación de autoridad y responsabilidad teniendo en cuenta la estructura organizacional		X			X				X	
28	El personal cuenta con la capacidad y experiencia para hacer frente a la responsabilidad asignada		X			X				X	
29	Se cuenta con procedimientos por escrito y difundidos a los funcionarios y trabajadores sobre la integridad y valores éticos.		X			X				X	
30	Se llevan a cabo acciones que permitan mantener e inducir la integridad y los valores éticos.		X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGOS</b>											
31	Se cuenta con una política de riesgos en la empresa.		X			X				X	
32	La política de riesgos es la apropiada a la estructura organizacional.		X			X				X	
33	Se desarrollan capacitaciones al personal con respecto a la identificación y valoración de riesgos.		X			X				X	
34	Se realiza una administración adecuada de la identificación y valoración de los riesgos.		X			X				X	
35	Se cuenta con procedimientos para realizar un adecuado análisis de riesgos.		X			X				X	
36	Existe personal responsable de realizar el análisis de riesgos.		X			X				X	



DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL										
37	Se ha desarrollado un manual que contenga los procedimientos de control de las actividades.									
38	Los procedimientos de control permiten identificar las desviaciones que se presentan.									
39	Se llevan cabo actividades para verificar el cumplimiento de las actividades de control.									
40	Se realizan actividades de control para determinar la presencia de áreas o funciones innecesarias.									
41	Se cuenta con actividades de mitiguen los riesgos para el logro de objetivos.									
42	Se priorizan los riesgos teniendo en cuenta el logro de objetivos.									
DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN										
43	Los sistemas de información implementados para procesar la información son confiables.									
44	Se cuenta con la protección adecuada del sistema de información que evite su manipulación y pérdida.									
45	Los sistemas de procesamiento de la información permiten que estos lleguen de forma oportuna y puntual.									
46	La información que contienen los reportes para la dirección son claros, precisos y reales.									
47	Las líneas de comunicación permiten difundir los objetivos, manuales u otros instrumentos de forma oportuna.									
48	Se realiza una evolución de la efectividad de las líneas de comunicación en la empresa.									
DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO										
49	Se efectúa una supervisión de los procedimientos, normas, manuales e instructivos del control interno para medir su eficacia.									
50	Hace de conocimiento de alguna deficiencia presentada en el control interno de forma oportuna a los directores de la empresa.									
51	Se realiza una adecuada supervisión y seguimiento de las actividades realizadas en la empresa.									
52	Se comunica de forma oportuna la presencia de desviaciones en las actividades a la dirección de la empresa.									
53	Se cuenta con procedimientos para determinar si la toma de decisiones correctivas han sido de forma oportuna.									



## Anexo 7

### Validez del instrumento por medio de V de Aiken

<b>Máx</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

$\bar{X}$  = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).**

		J1	J2	J3	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 2	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 3	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 4	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 5	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 6	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 7	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 8	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 9	Relevancia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido







	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
ÍTEM 54	<i>Relevancia</i>	4	4	2	3.3333	1.15	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	2	3.3333	1.15	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	2	3.3333	1.15	0.78	Valido

## **Anexo 8**

### **Autorización y consentimiento para uso de información y razón social.**

#### **AB MODULAR SAC**

RUC 20572134777

URB MONTEBELLO MZ D01 LT 08 - PIURA

Piura, 18 de mayo del 2021.

Señor.

MIGUEL ANGEL ORTIZ SOTO.

Por la presente les saludamos cordialmente y les comunicamos que nuestra empresa AB MODULAR SAC RUC 20572134777, representada por su Gerente General Sr. Renny Roque Rodríguez identificado con DNI Nro. 41940547, estamos autorizando al Sr. Víctor Raúl Otero Ruiz, identificado con DNI Nro. 02617852 para que le proporcione la información que requiera para cumplir con su trabajo de investigación y damos el consentimiento de usar nuestra Razón Social para que culmine con éxito su tesis.

Saludos Cordiales,

Atentamente,



AB MODULAR SAC

Renny Roque Rodríguez  
Gerente General

**PUNTA ARENAS SAC**

RUC 20603280858

URB. MONTEBELLO II ETAPA MZ D01 LT 08 INT 02

PIURA-PIURA-PIURA

Piura, 18 de mayo del 2021.

Señor.  
MIGUEL ORTIZ SOTO

Por la presente les saludamos cordialmente y les comunicamos que nuestra empresa PUNTA ARENAS SAC con RUC 20603280858, representada por su Gerente General Sr. Dennys Enrique Roque Rodríguez identificado con DNI 42560693, ha autorizado Sr. Víctor Raúl Otero Ruiz con DNI 02617852, para que le proporcione la información que requiera para cumplir con su trabajo de investigación y damos el consentimiento de usar nuestra Razón Social para que culmine con éxito su tesis.

Saludos Cordiales,

Atentamente,

  
PUNTA ARENAS SAC  
Dennys E. Roque Rodríguez  
Gerente General

**RL CONSTRUCTORA PROMOTORA INMOBILIARIA  
SAC**

RUC 20603182058

URB MONTEBELLO MZ D01 LT 08 INT 01 - PIURA

Piura, 18 de mayo del 2021.

Señor.

MIGUEL ANGEL ORTIZ SOTO

Por la presente les saludamos cordialmente y les comunicamos que nuestra empresa RL CONSTRUCTORA PROMOTORA INMOBILIARIA SAC con RUC 20603182058, representada por su Gerente General Sr. Luis Francisco Roque Rodríguez identificado con DNI Nro. 29654711, estamos autorizando al Sr. Guillermo Armando Seminario Vílchez, identificado con DNI Nro. 48633157 para que le proporcione la información que requiera para cumplir con su trabajo de investigación y damos el consentimiento de usar nuestra Razón Social para que culmine con éxito su tesis.

Saludos Cordiales,

Atentamente,

RL CONST PROM INM SAC

  
Luis F. Roque Rodríguez  
Gerente General



**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

Piura, 20 de mayo del 2021

**Carta N° 098/2021/COIN M&A SAC**

Sr. Miguel Ángel Ortiz Soto

Asunto: Carta s/n del 17 del presente mes

De nuestra consideración.

Por medio del presente damos contestación al documento del asunto, donde nos solicita el permiso para considerar a nuestra empresa en su trabajo de investigación para obtener el grado de Maestro en Administración de Negocios.

Se le otorgara el permiso pertinente para el uso de la información de nuestra empresa así como el uso de la razón social, para lo cual debe de tener presente lo siguiente:

- La información será obtenida en nuestras oficinas o enviadas por medio de un correo electrónico, previa autorización de mi persona.
- La información obtenida será mantenida en suma confiabilidad por su persona.
- No considerar nombres de los trabajadores en su trabajo de investigación.
- En caso de realizar entrevistas, cuestionarios u otro medio para obtener información, esta será revisado por mi persona antes de su aplicación.
- Lo manifestado en el punto anterior por favor que sea de forma anónima, pudiendo anotar solo el cargo del trabajador.

073 615931 C. 949 799 596  
rb. Educadores Mz. N Lt. 7 - Piura

[g\\_montalvan19@hotmail.com](mailto:g_montalvan19@hotmail.com)

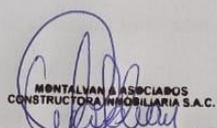


- La persona con la cual coordinara todo lo referente a su trabajo de investigación será el Sr. Eduardo Montalvan Palacios.

Cuando culmine su trabajo de investigación, se solicitó por favor no haga llegar una copia del mismo.

Deseándole éxitos en su trabajo de investigación, quedo de usted.

Atentamente

  
MONTALVAN ASOCIADOS  
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.C.  
-----  
H. Giancarlo Montalvan Navarro  
GERENTE GENERAL

T. 073 615931 C. 949 799 596  
Urb. Educadores Mz. N Lt. 7 - Piura

[g\\_montalvan19@hotmail.com](mailto:g_montalvan19@hotmail.com)