



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Propuesta de Mejora para los Lineamientos de las Políticas
de Modernización del Estado Aplicadas en el SIAF**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Tominaga Reyna, Lily (ORCID: 0000-0001-9608-0508)

ASESOR:

Dr. Villegas Rivas, Danny Alberto (ORCID: 0000-0002-8651-1367)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, mis hermanas, y a todas aquellas personas que me motivaron a seguir creciendo tanto personal, como profesionalmente.

Agradecimiento

A mi familia por motivarme siempre a seguir luchando por mis metas; por su paciencia y amor siempre. Al Dr. Danny Villegas Rivas, asesor de la investigación, por brindarme su orientación, motivación y asesoría en el desarrollo de la presente tesis.

ÍNDICE

Índice de tablas	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1	7
Tabla 2	19
Tabla 3	19
Tabla 4	22

Índice de Figuras

Figura 1	9
Figura 2	14
Figura 3	17

Resumen

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la eficacia de los lineamientos orientados a la Modernización del Estado en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), tanto a los conocimientos que tienen los colaboradores de las distintas entidades del Estado, como si el funcionamiento del mismo incide de alguna manera en el proceso de modernización de la gestión pública que se viene desarrollando hasta la actualidad. Con los resultados obtenidos, se están proponiendo algunas recomendaciones de carácter general, algunas de las cuales pueden ser tomadas en cuenta para la actualización que rige los términos actuales del SIAF con el fin de optimizar y agilizar los procesos actuales. Para realizar esta investigación se determinó una muestra de 85 colaboradores, todos ellos pertenecientes a los órganos de apoyo y asesoramiento que laboran en algún puesto administrativo, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado, respaldado por un el análisis de fiabilidad de los cuestionarios por el método del Alfa de Cronbach. La hipótesis principal pretendía probar que el SIAF debe mejorar las herramientas actuales que permitan una gestión pública moderna que sea congruente con el crecimiento de nuevas tecnologías que se vienen desarrollando.

Palabras clave: Sistema integrado de administración financiera, SIAF, modernización de la gestión pública, Lineamientos de Modernización.

Abstract

The main objective of this research work is to determine the effectiveness of the guidelines oriented to the Modernization of the State in the Integrated Financial Administration System (SIAF), both to the knowledge that the collaborators of the different State entities have, as well as whether the Its operation affects in some way the process of modernization of public management that has been developing to date. With the results obtained, some general recommendations are being proposed, some of which can be taken into account for the update that governs the current terms of the SIAF in order to optimize and streamline current processes. To carry out this research, a sample of 85 collaborators was determined, all of them belonging to the support and advisory bodies that work in an administrative position, to whom a structured questionnaire was applied, supported by a reliability analysis of the questionnaires by the method Cronbach's Alpha. The main hypothesis was intended to prove that the SIAF should improve the current tools that allow modern public management that is consistent with the growth of new technologies that are being developed.

Keywords: Integrated financial administration system, SIAF, modernization of public management, Modernization Guidelines.

I. INTRODUCCIÓN

No es novedad que se discuta sobre las raíces de los diversos problemas que rodean a la administración financiera de la gestión del Estado, puesto que este suele ser la causa principal de los casos más grandes de malversación de fondos y problemas igual de graves como obras paralizadas o inconclusas.

Sabemos que las problemáticas son diversas desde cualquier punto en la que se analice, y es por ello que surgió la necesidad real de plantearnos las siguientes incógnitas con el fin de recolectar información que nos ayuden a identificar las causantes actuales en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) con respecto a la determinante que es la matriz organizadora del mismo, el plan de Modernización del Estado:

¿Qué medidas ayudarían a articular correctamente los esfuerzos del Estado por encaminar la modernización del estado?

¿Cuáles son las medidas que aseguraran el logro de los objetivos de la gestión pública que se busca mediante lineamientos de modernización vigentes?

¿Qué medidas se deberán de implementar a las políticas de modernización, que mejoren la productividad de los servicios ofrecidos?

Es así como pudimos formular la siguiente interrogante general: ¿Qué mejoras se deberán de implementar para mejorar los actuales lineamientos de modernización, que ayuden a una mejor gestión pública en la unidad del SIAF?

Con ello podemos planteamos las siguientes hipótesis:

La creación de espacios interinstitucionales, multiplicará la capacidad de servicio del Estado en la plataforma del SIAF, beneficiando así a su población.

El monitoreo y evaluación de los lineamientos de modernización en la gestión pública, brindara herramientas que permitirán establecer mejores tácticas para los próximos ciclos de gestión.

El adecuado uso de las nuevas tecnologías aplicadas al SIAF, diversificará la productividad de los bienes y servicios dentro del SIAF. En consecuencia, se planteó la siguiente hipótesis general: La aplicación de lineamientos de modernización enfocadas en el uso intensivo de nuevas tecnologías, facilitaran el ordenamiento del SIAF.

La tesis se justifica finalmente gracias al planteamiento de estas hipótesis y se plantean unos objetivos tras las cuales se busca mejorar el sistema tras la cual se vienen dando estos lineamientos de modernización del estado e impulsar el aumento de la productividad en las políticas pública, empresas y ciudadanos, por medio del uso intensivo de las nuevas tecnologías.

Para ello se deberá primero cumplir con una serie de objetivos específicos: Mejorar la estructura de los planteamientos para los lineamientos de modernización con el fin de crear espacios interinstitucionales; Asegurar el cumplimiento efectivo de los objetivos de mejora de la gestión pública a través del monitoreo y evaluación del plan de modernización vigente; Implementar nuevas políticas de modernización de la gestión pública para alcanzar una mejor productividad de los servicios ofrecidos.

A su vez estos ayudaron a plantear el objetivo principal: Analizar los actuales lineamientos que rigen la modernización del estado, a fin de facilitar un ordenamiento administrativo y financiero en la unidad ejecutora del SIAF.

II. MARCO TEÓRICO

Se estudiaron cinco antecedentes nacionales que brindaron un referente para los diferentes tipos de análisis, permitiendo adentrarse en el contexto peruano, donde anteriores investigaciones trataron de buscar mediante diversas variables, la mejora continua del sistema de modernización planteadas hasta la actualidad.

En primer lugar, en la tesis de Cárdenas (2018) su objetivo fue identificar el vínculo de la modernización de la gestión pública con el cumplimiento de obligaciones fiscalizables en 113 colaboradores de una institución del sector público, empleando una metodología de tipo básica, correlacional y transversal, asimismo, pertenece al enfoque cuantitativo pues se emplearon técnicas estadísticas para procesar la información obtenida posterior a la aplicación de dos encuestas que tenían como finalidad medir las variables de estudio; concluyendo que se evidencia un vínculo significativo entre la modernización de la gestión pública y el cumplimiento de obligaciones fiscalizables.

Rodríguez (2015), por su parte, elaboró el análisis del vínculo entre los estilos de gestión pública y los niveles de eficiencia en la gestión de actividades en 107 trabajadores del Gobierno Regional del Callao que fueron determinados mediante el muestreo probabilístico, el estudio fue básico con enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, empleando la encuesta como medio de obtención de datos, concluyendo que se encuentra un vínculo significativo entre las variables estudiadas en los trabajadores del Gobierno Regional del Callao.

En tercer lugar, se tuvo la tesis Pasco (2015) sobre la Modernización del Estado en el Perú, donde se planteó lo siguiente: “Entonces, los portales estandarizados pueden concebirse como instrumentos de gran valor para la difusión pública de contenidos de la actividad de las instituciones del Estado; pero también puede llegar a observarse como instrumentos de carácter

burocrático, tanto desde los propios funcionarios como desde la mirada de los ciudadanos”. Se tuvo que institucionalizar el Sistema Administrativo de Modernización del Estado por lo que se debió de desarrollar una propuesta con funciones y perfiles específicas de profesionales, los cuales debían de encargarse de impulsar la mejora en los diferentes niveles del estatal. La lógica que se desarrollaba alrededor de la modernización en su gestión pública era muy heterogénea, de allí es que plantea que la SGP apruebe un documento orientador para entidades de los tres niveles de gobierno, o bien diferenciados por entidades rectoras de sus diferentes sistemas administrativos.

En cuarto lugar, se analizó la tesis el proceso de modernización del estado peruano: aspectos importantes a tener en cuenta en la gestión pública de Hidalgo (2017): “Instaurar un nuevo modelo de gestión en la Administración Pública, modelo denominado Gobierno Electrónico. Incentivar el crecimiento de la productividad en la Administración Pública, empresas y ciudadanos, mediante las tecnologías de Información. El objetivo de la transparencia es el de determinar una relación de confianza entre quien la pide o la exige y quien la da, y se opone al concepto de opacidad. Lo que se busca es un modelo que este orientado a resultados que tengan un impacto en el bienestar de general de la población, de tal manera que sea descentralizada con respuestas diferenciadas para cada nivel de gobierno y territorio y que constantemente sea evaluada y monitoreada”. Concluyendo que el Gobierno Electrónico se pudo ver como un paso más a cumplir en el proceso de modernización de la gestión pública, a pesar de que cuando los beneficios que este brinda, pudieron ser implementados en el plan de Gobierno electrónico a todos los niveles de la sociedad son gigantes.

Finalmente, el quinto caso en la investigación relacionada al sistema integrado de administración financiera y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica elaborada por Nieto (2014) indica: “Las tecnologías de información es una de las herramientas principales que permiten obtener datos sobre la gestión financiera y acerca del desempeño

del sector público”. Este fue el resultado que trajo consigo el avance tecnológico que vino desarrollándose de forma global, el cual nos conectó como nunca antes se había vivido y que a su vez significó una gran responsabilidad por parte de los diferentes gobiernos, en poder asimilar todas las plataformas que debieron ser también incorporadas en sus procesos de administración.

A su vez, todo cambio en la manera de pensar, de actuar y de brindar información generó molestias a todo personal que tuvo que modificar su forma de trabajar. Se necesitó de grandes reestructuraciones de procesos, cambio en los servicios, implementación de nuevas tecnologías, entre otros.

Se planteó de esta manera en particular, que el Estado inspeccionará y optimizará los procesos a ejecutar de manera eficiente y segura, para el logro de todas sus responsabilidades de forma que estos estén incluidos como bases del proceso de modernización de la gestión pública. Además, las instituciones públicas, debieron determinar y cumplir con objetivos estratégicos que permitan mejorar los servicios que brindaban hasta la fecha. Considerando que todas las instituciones capacitaran a su personal en las nuevas políticas que refieren a la gestión pública, con el fin de que pudieran alcanzar todos sus objetivos, cumpliendo orientar al beneficiario a través de un gobierno abierto y rápido.

Se vio la importancia de realizar bases que sirvan para comparar países, concentrándonos en resultados, por lo que se hizo necesario generar capacidades en las instituciones para lograr obtener información de forma periódica y así mejorar el sistema.

Internacionalmente, al igual que en nuestro país, la modernización del Estado siempre supone un gran reto al momento de poder ser implementada y desarrollada posteriormente de forma exitosa. Puesto que se buscó lograr una mayor transparencia y de poder también hacer que la ciudadanía se involucrara más en los asuntos públicos, de esta manera surgieron nuevas problemáticas que anteriormente no se habían evidenciado o mucho menos

esperado. A pesar de la gran demanda de transparencia y de participación ciudadana, lo alcanzado no llegó a ser ni de cerca, lo esperado, viéndose así, una palpable crisis de confianza del estatal, que nuevamente trajo consigo el descontento de la ciudadanía.

Dentro de las investigaciones que se plantearon con los mismos lineamientos de la investigación, se buscaron que las variables y muestreos de una población con características muy similares a Perú, se pudieron analizar una serie de estudios como los siguientes:

Primero, según el “Plan de Modernización de Argentina” Barbieri-Blanco (2017), esta estuvo estructurada en cinco principales ejes:

1. Tecnología y Gobierno Digital: agrega elementos tecnológicos y redes con el propósito de incentivar la colaboración de la sociedad civil con los organismos públicos. Direcciona los avances hacia el uso de sistemas que actúan independientemente interrelacionados entre los organismos, disminuyendo los costos de gestión.
2. Gestión Integral de Recursos Humanos: se centra en la jerarquía, a través del aprendizaje, perfeccionamiento de habilidades tecnológicas y formación profesional de los agentes.
3. Gestión de Resultados y Compromisos Públicos: impulsa la definición de prioridades para tomar decisiones, la evaluación de los procesos a implementar, y la reasignación de recursos, como requisitos que establece un Estado eficiente.
4. Gobierno Abierto e Innovación Pública: establece que tanto en la evaluación como en la supervisión de los programas Estatales y sus instituciones exista participación ciudadana.
5. Estrategia País Digital: es un eje transversal a los anteriores. Genera alianzas entre las administraciones subnacionales, a fin de avanzar en

la cooperación y el desarrollo conjunto, capitalizando las vivencias de éxito a nivel nacional.

Estos ejes permitieron analizar la modernización desde diferentes puntos de vista, en donde la transparencia que brinda cada una hacia el ciudadano, logro ofrecer información fácil para tener un mejor entendimiento de la gestión y así poder obtener data de la eficiencia. Así pues, esto sirvió para la autonomía en cuanto al poder sancionador ante la trasgresión de sus deberes, pero a pesar de ello, esto no fue suficiente para que se lograra la autonomía en cuanto al poder de decisión presupuestal y administrativa, el cual aún se maneja bajo el plan decretado por el Estatal.

En segundo, podemos ver que en del País Chileno, las mejoras implementadas para el Plan de Modernización contienen estos paradigmas:

“Al aterrizar los resultados prácticos de la implementación de la Ley 20.285 en Chile, se encontró instrumentos más precisos que nos ayudan a observar este fenómeno. Así, podemos observar que, El estado no fue capaz de responder a la demanda de la ciudadanía referente a la transparencia, o que no ha tenido la posibilidad de aprender las habilidades y condiciones para ejercer y exigir este derecho, como sí lo ha hecho la Administración Pública” (Pefaur-Moreno, 2016).

Tabla 1

Confianza en el Sector Público Chileno

Año	Percepción positiva
2015	20%
2014	24%
2013	27%
2012	30%
2011	23%

Nota: Obtenido de Estudios Nacionales de Transparencia 2011- 2015. CPLT

Podemos concluir que, si bien muchos ciudadanos comentaron sobre la falta de participación de las decisiones que tomo el estatal. En la tabla se muestran resultados en los cuales se evidencio que esos no fueron significativos los cambios implementados para la población chilena, pues no se dio un incremento importante en los porcentajes. Es importante poder plantear un sistema que permita el acceso a los diversos grupos poblacionales, y que además estos no solo estén condicionados bajo una matriz de cumplimiento sancionador, sino que involucre las capacidades del mismo trabajador.

En tercer lugar, el propio gobierno chileno ha logrado implementar, con el uso de herramientas de evaluación del desempeño vinculadas a incentivos monetarios, el desarrollo de un sistema de selección de altos cargos públicos, que les permitiría cubrir los servicios públicos por empleados con mejores competencias profesionales. Posteriormente, Chile utilizó herramientas de evaluación del desempeño, resultados que no solo no mostraron los efectos esperados, sino que solo encontraron que el sistema de alta gestión pública podría contribuir a la eficiencia del gasto público.

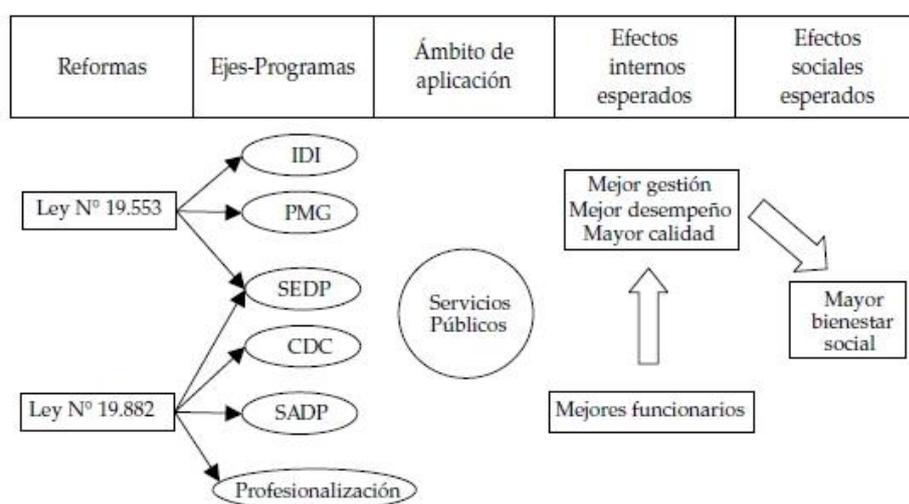
A finales de 2010, surgieron en la prensa algunas fallas en el proceso de modernización, la pregunta planteada fue si dichos cargos debían estar asignados por confianza o ser netamente distribuidos de manera profesional. La decisión sobre el SADP implica implantar sistemas donde la confianza política no importa agrega un interventor con la facultad de vetar adicionalmente, lo cual posiblemente obstaculice el formular, aprobar e implementar políticas, mientras que, si los altos ejecutivos confiado por la presidencia para facilitar la ejecución del plan de gobierno.

Obviamente esto requiere mejoras que tengan como objetivo corregir las debilidades actuales, es decir, la captación adecuada, sugiriendo realizar mejoras en el planteamiento de los indicadores y los objetivos a nivel desempeño, además de realizar la promoción sobre la utilización de la data

que se genera mediante el sistema en las tomas de decisiones que conciernen al sector público. Además, se recomienda la promoción del uso de incentivos no financieros, evitando propiciar un ambiente de "juego" donde el trabajador conozca como reforzar las debilidades del sistema al que pertenece de manera más eficaz, así como disipando aquellos beneficios que se asocian y eliminan todo propósito favorable sobre la eficiencia de los trabajadores (Morales, 2014).

Figura 1

Reformas de modernización de la gestión pública en Chile



Nota: Obtenido de Nueva Gestión Pública en Chile: Orígenes y efectos (2014)

El estudio evidenció la ausencia de un vínculo favorable de la mejora de la eficiencia organizacional y los niveles de cumplimiento de los indicadores de desempeño, puesto que al momento de ejecutarlos no evidencian mejoras reconocibles. La implementación de instrumentos de evaluación del desempeño en Chile tampoco produjo los efectos esperados partir de la teoría inicial.

En cuarto lugar, otro de los estudios en los que se basa otro autor se refiere al análisis, en diversas muestras, la integración del Internet y sus herramientas digitales en la gestión de los servicios que ofrece el estado. y cómo estos determinan una nueva forma de interconexión estatal, en el

contexto del gobierno electrónico en su puesta en marcha en Chile. Con posterioridad, se analizan los cambios experimentados por el Estado, en el marco de la modernización de la gestión pública, donde, además, el surgimiento de nuevas formas de desigualdad entre la ciudadanía abordado, respetar el acceso a los servicios estatales disponibles en Internet.

Gutiérrez (2019), “En este escenario, la racionalidad tecnológica de orientación capitalista finalmente se instala en los procesos de modernización del Estado. Lo que implica el nacimiento de tecnologías, como Internet, básicamente como una herramienta de uso práctico, sin intencionalidad de valor. En este sentido, advierte que no existe neutralidad en la tecnología, al contrario, favorece una cierta forma de hegemonía. Al respecto, señala que pensar en la neutralidad de una tecnología como el e-gobierno implica que se puede exportar a cualquier contexto social, al que responderá con igual eficiencia. Por consiguiente, es importante proponer un análisis que cuestione la perspectiva dominante sobre la incorporación de la tecnología en la gestión de los servicios públicos, y así evite la naturalización de nuevas manifestaciones de desigualdad que puedan surgir”.

Esto nos lleva a tomar en consideración, no solo los factores que conllevaron a la implementación de la Modernización en el Estado, son los esfuerzos digitales por diseñar un sistema que integre a las diferentes administraciones, sino poder ser conscientes de la realidad actual en la cual este nuevo sistema solamente agranda la brecha actual de desigualdad y la poca accesibilidad que tiene la población, en donde ahora los más vulnerables quedan más lejos de estos derechos.

En quinto lugar, pudimos revisar el planteamiento en la tesis “La nueva gestión pública: evolución y tendencias” de García (2017) de España en donde concluye lo siguiente:

“Para abrir los procesos de gestión al mercado se utilizaron pautas de actuación que van desde la mera privatización de empresas públicas, el

establecimiento de figuras contractuales que permiten la gestión indirecta de los servicios públicos, hasta la promoción de la competencia entre los sectores público y privado, donde ambos concurren en la oferta de servicios. Estas medidas tienen como objetivo eliminar o disminuir las ineficiencias encomendadas a la gestión burocrática de la Administración Pública”.

Debemos de tener en cuenta que el SIAF es un sistema implementado con el fin de poder registrar todos los gastos que hace el Estado, si bien hasta la actualidad no abarca cada uno de ellos, estos están propuestos dentro de los planes de implementación del sistema. El programa tiene ya 12 años que se viene ejecutando y se inició con algunas instituciones ya registradas en el sistema. Dentro de los gastos que abarcaron el programa se encontraron los siguientes: el congreso, el consejo de ministros, instituciones públicas, poder judicial, etc.

Estos gastos también incluyeron a los gobiernos regionales como también a todos los gobiernos locales. Este sistema permitió dar seguimiento a cada pago que hace cada institución en las cuales registran los montos e información necesaria de las mismas, es por ello que el SIAF represento un cambio significativo como programa contable, el cual permitió obtener un registro presupuestal de cada ente publica lo cual facilito los gastos con respecto al presupuesto anual asignado.

Estas cifras permitieron medir la eficacia de la institución en cuanto a las metas obtenidas según el porcentaje de cumplimiento del presupuesto asignado, esto sumado al beneficio que dio el SIAF a la agilización de las adquisiciones, represento ser un medio que sustentaba todas las compras. Es así como el SIAF pudo ir creciendo todos estos años, con toda la información que se fue incorporando al poder ir implementándose cada institución, toda la data se fue almacenando y logro archivarse de forma anual, esto demostró que este sistema era eficiente y permitiría la elaboración de informes sobre los errores cometidos y poder hacer más tarde una estrategia de corrección.

Hasta el momento pudimos estudiar los factores que han contribuido al buen funcionamiento del SIAF en el Perú, dentro de ellos pudimos rescatar los siguientes:

La normativa presupuestaria, financiera y contable es base del sistema administrativo; El respaldo del sistema garantizo la seguridad a los entes crediticios al momento de recibir un cheque; El sistema tuvo un límite presupuestal que oriento a la buena aplicación de los recursos; El sistema ayudo a ordenar los procedimientos de los funcionarios de las diferentes entes haciéndolos más eficientes en sus cargos; permitió contabilizar las operaciones y crear un historial con toda la documentación necesaria, los procedimientos de selección y contrataciones llevaron un mejor control, lo cual permitió ver los avances de ejecución de los diversos proyectos y el estado de cada una de ellas. Además de esto, se obligó a mantener todos los procedimientos actualizados y a priorizar realmente los proyectos más urgentes, se tuvieron finalmente procesos más transparentes.

Si bien hasta el momento se han visto muchas mejoras con la implementación del SIAF, también se tienen recopiladas una serie de dificultades que aún deben ser subsanadas para que estos lineamientos colaboren al programa, entre ellos: que el sistema es un recurso que requiere de personal previamente capacitado o con conocimientos del sistema; la existencia de problemas para la adecuación de algunos procedimientos para la gestión y abastecimiento; aún se debe evitar la malversación de recurso para la cual se requiere de una rotación de personal más seguida; las remuneraciones son significativas para el presupuesto mensual; y aun no se resuelve la sinergia que debería darse entre las áreas e instituciones anexas.

A pesar de todo ello el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), ha sabido recabar una serie de logros: El registro completo con todos la documentos y procesos con datos importantes; la mejora de la gestión de los recursos del Estado, se tienen todos los comprobantes de pago digitalizados que son directamente enviadas al Banco de la Nación; la

simplificación de procesos de pagos hacia proveedores; se han eliminado formatos y se han digitalizados las operaciones para una mayor capacidad de atención.

Es así, que para poder plantear una serie de lineamientos que nos guíen a un mejor SIAF, es importante asumir una serie de retos que deberán ser asumidos por todos los niveles del gobierno: El énfasis en plantear la descentralización para lograr así que todas los procesos se integren y trabajen bajo un sistema automatizado; Simplificar las gestiones asumidas por los Gobiernos Locales que deberán ser absorbidos por el diversos Gobiernos Regionales en cuanto a los procesos de selección y proyectos de inversión; Optimizar los puestos que tiene el Gobierno Regional con el fin de reducir y eliminar la duplicidad de tareas de este; Plantear una visión global en los proyectos programados para los Gobiernos Locales; Se deberá de solucionar el problema que se tiene en el proceso de selección pues muchos de ellos no se culminan en los plazos establecidos; Se deberá fortalecer el modelo de gestión transparente a la población mediante el fácil acceso a internet y a través de una data completa de la administración.

III. METODOLOGÍA

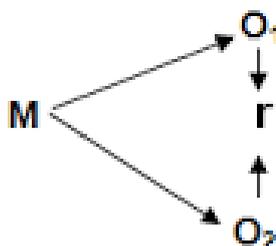
3.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio, esta reúne las condiciones metodológicas suficientes para ser considerada un tipo de investigación básica. Se busca describir las diversas metodologías en función a las dimensiones e indicadores del proyecto, por lo que según su profundidad el estudio es descriptiva. Para Carrasco (2008) los estudios básicos buscan acrecentar y realizar el análisis del conocimiento existente sobre una realidad determinada.

El estudio de diseño no experimental correlacional, está basado en el análisis de la relación de dos o más variables de estudio. Así como también se basó la investigación en la recolección de información con el objetivo de analizar la relación entre la información obtenida, deberá de tenerse así; como variable 1 a los lineamientos para la modernización del Estado, en la variable 2 al Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), distribuida de la siguiente manera:

Figura 2

Diagrama de estudio no experimental correlacional



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

Según Hernández et al. (2010) toda variable cuenta con características diferenciales en el objetivo de estudio, además, estas son propensas a modificarse y pueden diferenciarse a nivel cuantitativo.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-RP

El SIAF-RP es una herramienta informática, que permite la automatización del proceso de ejecución a nivel de gastos e ingresos en la parte presupuestal, financiero y contable, con el objetivo de sistematizar el servicio de las economías en el ámbito público y operaciones complementarias en las diversas unidades 13 ejecutoras del proceso presupuestario, contable y de tesorería.

Variable 2. Lineamientos para la Modernización de la Gestión Públicas.

Se encuentran organizados en tres grupos:

- ✓ Entidades públicas en todos los niveles de gobierno: se conforma por las orientaciones y recomendaciones referentes a las acciones a tomar en pro del servicio al ciudadano, el desarrollo de una gestión pública orientada a buenos resultados y la contribución sobre el progreso de la nación tanto a nivel regional como local.
- ✓ Ministerios y organismos nacionales rectores de sistemas funcionales: articuladamente están en la obligación de elaborar políticas para la nación, asimismo, brindar apoyo y monitorear su adecuada implementación.
- ✓ Entidades rectoras de los sistemas administrativos nacionales: adopta una perspectiva imparcial del control que se ejerce sobre la

autonomía de las instituciones, contribuyendo en un sistema de gestión favorable para la ciudadanía.

Es importante tomar en cuenta el compromiso y la responsabilidad que tiene cada institución en los que cada entidad en los distintos niveles gubernamentales para lograr una correcta implementación de aquellas propuestas formuladas para modernizar la gestión vigente.

3.3 Población, muestra y muestreo

Carrasco (2009) encasilló a la población como el conjunto de elementos que forman parte de un mismo grupo y comparten características particulares que son objeto de investigación. En la presente investigación, la población tomada en cuenta se conformó por funcionarios y personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre, siendo un total de 80 trabajadores.

Hernández et al. (2018) mencionaron que la muestra es derivada de la población, donde se toma una proporción significativa de esta para lograr generalizar los datos obtenidos. En el caso de la presente investigación, la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población debido al número reducido de integrantes, siendo esta considerada como una muestra de tipo censal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para obtener la información necesaria para el estudio fue la encuesta, desarrollando dos cuestionarios que fueron validados mediante Juicio de expertos (Revisar anexo 2). Estos cuestionarios contaron con un listado de interrogantes específicas sobre las variables de estudio. Para Bernal (2016), las encuestas son los instrumentos que se usan con mayor frecuencia en los estudios

cuantitativos.

La confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach (revisar anexo 4) para el cual George y Mallery (2003) elaboraron una escala que permite determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos. Para los instrumentos, se realizó la aplicación de la siguiente fórmula:

Figura 2

Fórmula Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Σ (símbolo sumatoria)

α (Alfa) = **0.83**

K (numero de items)= 13

V_i (varianza de cada item) = 7.34

V_t (varianza total) = 12.34

3.5 Procedimientos

Se llevó a cabo la encuesta en la Municipalidad de Pueblo Libre, mediante una solicitud dirigida al director del área Administrativa y Contable, contando con la aceptación de la institución, se distribuyeron las encuestas en formato electrónico a los trabajadores mediante el correo que fue brindado por la institución. Posteriormente, se procesó la información obtenida de manera estadística para establecer el vínculo que se presenta entre las variables de estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó tomando como base la encuesta realizada a 80

trabajadores que emplean en sus responsabilidades el uso del SIAF. El análisis se realizó a través de la estadística descriptiva, ya que, era necesario la representación y análisis de los resultados mediante tablas, gráficos y/o resúmenes; siendo pertinente hacer uso la plataforma Stata.

3.7 Aspectos éticos

La ética de la investigación resulta importante en nuestra vida cotidiana, por ello se requiere la protección de la dignidad de los sujetos y publicar de forma correcta la información que se viene investigando. La ética de la investigación establece normas y una serie de pautas que establecen la conducta a seguir del investigador, es así como en ese sentido, se manifiesta un pleno respeto a la información manejada con fines estrictamente investigativos que serán utilizados para la base de la ejecución de las actividades propiamente diseñadas y de acuerdo con el diseño de investigación preestablecida.

IV. RESULTADOS

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera

Tabla 2

Distribución de frecuencias del funcionamiento óptimo del SIAF

Baremo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
	Muy bajo			
	Bajo			
	Regular	8	10	10
	Bueno	32	40	50
	Alto	40	50	100
Total		80	100	

Como se evidencia en la tabla 2, el 10% de los trabajadores que participaron del estudio reconocieron que el funcionamiento del SIAF se encuentra en un nivel regular, mientras que un porcentaje mayor considera que se cuentan con niveles buenos y altos con un 40% y 50% respectivamente.

Variable 2: Lineamientos para la Modernización del Estado

Tabla 3

Distribución de frecuencias de efectividad del plan de modernización.

Baremo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
	Muy bajo	44	55	55
	Bajo	28	35	90
	Regular	8	10	100
	Bueno			
	Alta			
Total		80	100	

Como se evidencia en la tabla 2, el 10% de los trabajadores que participaron del estudio reconocieron que el plan de modernización del SIAF se encuentra en un nivel regular, mientras que un porcentaje mayor considera que se cuentan con niveles bajos y muy bajos con un 35% y 55% respectivamente.

Para poder estimar una proporción poblacional, se debe seguir la siguiente formula:

$$EE_p = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

Dónde: $p = (\text{muestra} / \text{población}) = (80/85) = 0.94$

$$z = 1.96 \quad n = 30$$

$$\text{Entonces: } EE_p = \sqrt{\frac{0.94(1-0.94)}{30}} = 0.083$$

La fórmula de estimación: $\pi = 0.94 \pm (1.96)(0.083) = 0.163$

Los límites del intervalo de confianza son: $Li = 0.94 - 0.163 = 0.777 \rightarrow 77.7\%$

$$Ls = 0.94 + 0.163 = 1.103 \rightarrow 110.3\%$$

Se tiene un 95% de confianza en que el intervalo (77.7%;110.3%) contiene π , la muestra es proporcional con respecto a la población estudiada al impacto que tienen los Lineamientos de modernización del Estado con respecto al funcionamiento del SIAF.

Relación de variables cuantitativas:

Esto se desarrolló a través de la medida correlacional lineal simple más utilizada, que es el coeficiente de correlación de Pearson (r).

$$r = \frac{n \sum(XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{80(5439) - (113)(1407)}{\sqrt{[80(12769) - (113)^2][80(1979649) - (1407)^2]}} \quad r = 0.832$$

Guía para la interpretación de r:

Valor de r	Interpretación
0,00	Ausencia de correlación lineal
± 0,01 a ± 0,19	Correlación lineal insignificante
± 0,20 a ± 0,39	Correlación lineal baja-leve
± 0,40 a ± 0,69	Correlación lineal moderada
± 0,70 a ± 0,99	Correlación lineal alta a muy alta
± 1,00	Función lineal perfecta

Significación estadística de r:

Al estadístico muestral r, le corresponde el parámetro ρ . donde la significancia de r indica si X y Y están verdaderamente correlacionadas. Se aplicará una prueba de hipótesis, en la cual se aplica la estadística de prueba t con n-2 grados de libertad.

1. Hipótesis estadística

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

2. Significación estadística

$$\alpha = 0.05$$

3. Cálculo del estadístico de prueba

$$t_{n-2} = r * \left(\frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \right)$$

$$T_{80-2} = 0.83 \left(\frac{\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.83^2}} \right)$$

$$t_{78} = 7.87$$

Se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la dependencia lineal es estadísticamente significativa. Por consiguiente, se concluye que la correlación entre los lineamientos de modernización deberá de mejorar y la insatisfacción que tiene los usuarios por la actual plataforma SIAF es estadísticamente significativa muy alta y positiva.

Tabla 4

Análisis de correlación de las variables

		SIAF	Lineamientos de modernización del estado
SIAF	Correlación de Pearson	1	,832
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Lineamientos de modernización del estado	Correlación de Pearson	,832	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la tabla podemos apreciar la correlación de las variables, en las que los resultados prueban la relación entre estas. Asimismo, el alto nivel de correlación que se puede observar, es un indicativo de correlación significativa entre el SIAF y los lineamientos de modernización planteados en esta tesis.

Siendo 83.20% el coeficiente de Pearson para las variables en cuestión, se deduce que estamos en ante un caso de correlación significativa.

V. DISCUSIÓN

La presente tesis profundiza el SIAF y los Lineamientos en la Modernización de la Gestión Pública, respecto al funcionar del aplicativo y de la forma como perciben que colaboradores de los diferentes niveles del estado referente al proceso de modernización que se desarrolla en la actualidad.

Es importante la comprensión del aplicativo digital que integra las funciones estratégicas del sistema que se integra, el cual impulsa la eficiencia y las garantías de seguridad de la información de los ciudadanos y la emisión de informes integrales.

No cabe duda que este programa es elaborado con la finalidad de tener un control sobre los recursos de presupuesto que han sido destinados a las instituciones, así como una toma de decisiones que sea prudente y se adecúe a cada situación en particular.

Los motivos que conllevaron a medir el SIAF son los diversos inconvenientes que se presentan al momento de utilizarlo, generando así en los usuarios una percepción negativa, por lo que es necesario evaluar la información que brinda la cual debe ser precisa.

Los resultados mostrados se originan a partir de las diversas concepciones que se han detallado en el marco teórico de la investigación, asimismo, se encuentra la conceptualización de las dimensiones que se encuentran relacionadas a los objetivos orientados a la disciplina fiscal, la eficiencia para asignar recursos y la eficiencia a nivel operacional.

Siendo el primer objetivo general el poder analizar los actuales lineamientos que rigen la modernización del estado, a fin de facilitar un ordenamiento administrativo y financiero en la unidad ejecutora del SIAF, que se puedan medir los resultados a través de la satisfacción de la población y el fácil manejo de la plataforma del SIAF por parte de los administrativos.

Bajo esta afirmación, se puede dar por válida la hipótesis específica que plantea: La aplicación de lineamientos de modernización enfocadas en el uso intensivo de nuevas tecnologías, facilitarían el ordenamiento del SIAF.

Siendo el segundo objetivo principal la mejora de la articulación de las propuestas de los lineamientos de modernización con el fin de crear espacios interinstitucionales. Tomando como base lo anterior y teniendo en cuenta los trabajos previos ya mencionados, podemos referir los siguientes:

En relación a la investigación realizada por Fridman (2012), denominada “El uso del SIAF como instrumento de transparencia y control por la sociedad”; quien concluye que es importante definir las estrategias que permitan atender la implementación de la transparencia fiscal, y que si bien es importante la calidad de la información que se revela y la utilidad que esta tiene para la sociedad, esta depende de cada realidad.

Asimismo, se encuentran datos semejantes a los detallados en el estudio elaborado por Uña (2012), denominado “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los SIAF”; quien concluye que el instrumento principal para tener un manejo más responsable para tener una política fiscal es contar con información oportuna sobre todas las operaciones en el sector público, es un SIAF, ya que al mismo tiempo proporcionaría información que permitirían tomar las decisiones cuando correspondan, así como también llevar a cabo iniciativas que promuevan el eficiente gasto público, y posterior a ello un análisis y levantamiento de errores que permitan corregirlo a futuro.

Los resultados permiten afirmar el cumplimiento efectivo de los objetivos de mejora de la gestión pública a través del monitoreo y evaluación del plan de modernización vigente, encontrando similitudes con lo referido por Fridman (2012), teniendo en cuenta que esta dimensión se refiere a la posibilidad de tener acceso a mayor cantidad y calidad de información para

hacer el seguimiento al comportamiento del gasto público en línea con sus capacidades actuales y proyectadas.

De acuerdo al estudio planteado por Uña (2012), denominado “Estrategias de desarrollo e implantación de SIAF: Experiencias y lecciones para América Latina”; se encuentra la conclusión que toda iniciativa que contribuya en la mejora los SIAF de los distintos países de América Latina se condicionan por la realización de unas actualizaciones a nivel funcional y tecnológico en la mayor parte de este tipo de sistemas informáticos que actualmente existentes.

En una línea muy cercana se encuentra la investigación realizada por Barros (2012), denominado “Modelo de análisis costo-beneficio para SIAF”; quien concluye que para continuar con la implementación de las opciones en el módulo de operaciones en línea del SIAF, resulta necesario determinar si “se compra” o se “hace a medida”, teniendo cada una de estas opciones sus propias particularidades.

Lo señalado líneas arriba, guarda relación con la implementación de nuevas políticas de modernización de la gestión pública para lograr una mejor productividad de los servicios ofrecidos.

VI. CONCLUSIONES

Ya culminado el análisis de la presente investigación se presentarán las siguientes conclusiones, empezando de lo general a lo particular.

1. Los lineamientos de modernización son fundamentales para mejorar la gestión pública en la unidad del SIAF.
2. Los espacios interinstitucionales son de vital importancia para que la convergencia entre las áreas se realice con efectividad y los proyectos tengan fluidez.
3. Medir la satisfacción de los usuarios de la plataforma nos brinda una imagen clara de lo útil que es modernizar la plataforma y qué modificaciones se pueden seguir implementando para facilitar el uso de la misma. Los trabajadores que emplean el SIAF como herramienta principal en sus labores diarias, aun no se encuentran satisfechas con la plataforma y creen que se debe de mejorar los mecanismos de inserción de información, como también facilitar los procesos de la data misma.
4. El adecuado uso de las nuevas tecnologías aplicadas al SIAF, diversificará la productividad de los bienes y servicios dentro del SIAF, así como también brindará a los usuarios tener una experiencia agradable del mismo. Es preciso que el gobierno electrónico desarrolle una evaluación interna de los procesos administrativos por mejorar, que a su vez agilicen el uso de las tecnologías de la información.

Por último cabe señalar, que muchos de los trabajadores también se inclinaron en señalar que no creen que el SIAF esté en su mejor versión, y eso lo ven en parte a la rápida implementación de la plataforma en los últimos años, que si bien rápido crecimiento económico y presupuestal del país no fue acompañado por una misma capacidad del Estado para gastar bien lo que recaudo, ni mucho menos para generar las mejores condiciones para su crecimiento sostenible que conllevarse a un desarrollo económico y social

similar. Se refleja totalmente en que el SIAF aún no es una plataforma controlada y efectiva, como sería necesaria.

VII. RECOMENDACIONES

1. Podemos entender que los resultados que se han logrado en esta investigación, muestran que los Lineamientos del plan de Modernización del Estado inciden en el funcionamiento y desarrollo del SIAF, y este último directamente en la gestión pública; la realidad que se observa en las actividades cotidianas de los trabajadores que utilizan la plataforma, expresan un constante malestar ante los inconvenientes que se presentan en el uso del aplicativo. Por lo que es indispensable que se haga una evaluación completa de las disconformidades por parte de los trabajadores y una serie de estudios con respecto a los resultados obtenidos hasta la fecha con el fin de levantar todos los errores.
2. Se recomienda que el Ministerio de Economía y Finanzas habilite una mesa de ayuda más proactiva y, sobre todo, que establezca turnos de 24 horas, teniendo en consideración la cantidad números de inconvenientes presentados en horarios que exceden el horario actual establecido, de manera primordial durante los últimos días del mes o fechas cercanas al cierre del año fiscal.
3. Se tiene que institucionalizar el Sistema Administrativo de Modernización del Estado por lo que se debe desarrollar una propuesta de que funciones y perfiles de profesionales deben encargarse de impulsar la mejora en su gestión. A nivel de propuestas innovadoras, aparece como necesaria la Implementación de la gestión por procesos a nivel nacional, así como la mejora de selección de nuevos puestos laborales con profesionales más capacitados y capacitaciones constantes a sus trabajadores.
4. Se debe de establecer una serie de medidas que deberán ser consideradas para poder mejorar los Lineamientos de Modernización del Estado vigentes, en la búsqueda de recopilar mayor cantidad posible de información, que sustente cuales son las falencias que hasta el momento

se tienen en este plan de Modernización, puesto que el SIAF incide directamente en la Modernización de la Gestión Pública.

REFERENCIAS

- Albi, E. (2001), *Acerca del control público, Seminario de Economía Pública, celebrado el 8 de noviembre*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
- Almqvist, R. (2001), *Management By Contract: A Study of Programmatic and Technological Aspects*, Public Administration. USA.
- Arellano, D. (2002), *Nueva gestión pública: ¿el meteorito que mató al dinosaurio? Lecciones para la reforma administrativa en países como México*, *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Mexico.
- Armstrong, J. y Lenihan, D.G. (2003), *From Controlling to Collaborating: When Governments Want to Be Partners*, *Intitute of Public Administration of Canada (IPAC)*. Canada.
- Asinelli (2013) et al. *El proceso de modernización del estado en la Argentina: Características y particularidades de un pensamiento propio e innovador*. Argentina.
- Arbia M. (2014) *Trabajo Final de Graduación de la Carrera de Técnico Administrativo Contable Impositivo*. Pampa, Argentina. Artículo URL: http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/rdata/tesis/e_arbrec481.pdf
- Barbieri – Blanco, A. I. (2016) *Transparencia en el Ámbito Público y Control Ciudadano: Claves del Plan de Modernización del Estado Argentino 2016*. Buenos Aires. Artículo URL: <https://www.intercostos.org/documentos/congreso-15/BARBIERI.pdf>
- Barzelay, M. (2003), *La nueva gestión pública. Una invitación al diálogo globalizado, Documentación entregada en el Seminario celebrado en London School of Economics and Political Science*, february, London.

Barzelay, M. y Gallego, R. (2006), *From New Institutionalism to Institutional Processualism: Advancing Knowledge about Public Management Policy Change*.

Cárdenas, N. (2018) *Modernización de la gestión pública y cumplimiento de obligaciones ambientales fiscalizables aplicables a la minería*. Lima - Peru.

Catlaw, T. J. y Sandberg, B. (2014). *A Dangerous Government Info-Liberalism, Active Citizenship, and the Open Government Directive*. Administration & Society.

Capacitación y Asistencia Técnica para la Gestión de Proyectos de Inversión en el Marco del Invierte.pe. (2015) Artículo URL: http://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/wp-content/uploads/sites/139/2018/01/17.07.2017-Gestion-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Invierte.pe_.pdf

Davies, J.S. (2002), *The Governance of Urban Regeneration: A Critique of the Governing without Government Thesis*, Public Administration. New York – USA.

Fernández Rodríguez, E. (2000), *La Nueva Gestión Pública: New Public Management, Partida Doble*. Madrid – España.

Flores Limo, F. (2019) *Modernización del Estado Peruano en la Gestión Pública al 2021*

Frias, Navarro, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España.

García López, R. y García Moreno, M. (2011). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo. Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC.

Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. Artículo URL: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

Gutiérrez Campos, L. (2019) *Neoliberalismo y Modernización del Estado en Chile: Emergencia del Gobierno Electrónico y desigualdad social*. Santiago de Chile: URL: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071927892019000200259&script=sci_arttext

Grimaldo, M, M. (2006) *Identidad y Política Cultural en el Perú*. Lima, Artículo URL: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v12n12/a03v12n12.pdf>

Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, LEY N° 27658.

Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, LEY N° 27658.

Levitsky, S. (2012) *Construyendo instituciones sobre cimientos débiles: lecciones desde América Latina*. New York.

Llona Rosa, M. (2012). *Hacia una gestión pública que impacte en el ciudadano. Documento del XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*. Cartagena de Indias.

Morales Casetti, M. (2014) *Nueva Gestión Pública en Chile: Orígenes y efectos*. Santiago de Chile. URL: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2014000200004&script=sci_arttext&tIng=en

Morey Trigozo, S. A. (2020) *Gestión innovado según modernización del Estado Peruano y nivel de competitividad en la Gestión Pública*. Lima.

Nieto Modesto D. A. (2014) *El Sistema Integrado de administración financiera*

(SIAF-SP) y la Gestión Financiera en el sector Público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013. Lima – Peru. URL: http://repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1120/nieto_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palella, Sergio. y Martins Feliberto. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas-Venezuela.

Pasco, J. C. (2015) *La modernización del estado en el Perú*. Lima. URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067298.pdf>

Pefaur Dendal - Moreno Tacchi, D. D. (2016) *Transparencia y modernización del Estado en Chile: brechas entre la teoría y la práctica*. Santiago de Chile. URL: <https://www.redalyc.org/pdf/960/96046559003.pdf>

Ramírez Alujas, A. (2017) *Modernización de la Gestión Pública en el caso Chile*. Santiago de Chile. URL: <http://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/uploads/2017/04/CASO58.pdf>

Romero Hidalgo, C. A. (2017) *El proceso de modernización del estado peruano: aspectos importantes a tener en cuenta en la gestión pública*. Lima – Peru.

Rodriguez, L. (2015) *Los estilos de gestión pública y su relación con los niveles de eficiencia en la gestión de actividades en el Gobierno Regional del Callao, durante el año 2015*. Lima - Peru.

Sandoval, H. (2016) *¿Será posible modernizar la gestión pública?*. Revista, Lima – Peru

SGP - Secretaría de gestión pública presidencia del consejo de ministros (2019) *Modernización de la gestión pública al 2021*. Lima. URL: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8C26ACE86B1726BB05257C310057B6F9/\\$FILE/1_pdfsam_Cartilla_Modernizacion.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8C26ACE86B1726BB05257C310057B6F9/$FILE/1_pdfsam_Cartilla_Modernizacion.pdf)

Tamames, R. (2016) *Diccionario de Economía y Finanzas*. Lima – Peru. URL:
http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=875&Itemid=10027268

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>¿Qué mejoras se deberán de implementar para mejorar los actuales lineamientos de modernización, que ayuden a una mejor gestión pública en la unidad del SIAF?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Qué medidas ayudarían a articular correctamente los esfuerzos del Estado por encaminar la modernización del estado?</p> <p>¿Cuáles son las medidas que aseguran el cumplimiento de los objetivos de la gestión pública que se busca a través de los lineamientos de modernización vigentes?</p> <p>¿Qué medidas se deberán de implementar a las</p>	<p>Analizar los actuales lineamientos que rigen la modernización del estado, a fin de facilitar un ordenamiento administrativo y financiero en la unidad ejecutora del SIAF</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Mejorar la articulación de las propuestas de los lineamientos de modernización con el fin de crear espacios interinstitucionales.</p> <p>Asegurar el cumplimiento efectivo de los objetivos de mejora de la gestión pública a través del monitoreo y evaluación del plan de modernización vigente.</p> <p>Implementar nuevas políticas de modernización de la gestión pública para lograr una mejor</p>	<p>La aplicación de lineamientos de modernización enfocadas en el uso intensivo de nuevas tecnologías, facilitaran el ordenamiento del SIAF.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La creación de espacios interinstitucionales, multiplicará la capacidad de servicio del Estado en la plataforma del SIAF, beneficiando así a su población.</p> <p>El monitoreo y evaluación de los lineamientos de modernización en la gestión pública, brindara herramientas que permitirán establecer mejores tácticas para los próximos ciclos de gestión.</p> <p>El adecuado uso de las nuevas tecnologías aplicadas al SIAF,</p>	Variable 1	<p>Aspectos de Satisfacción del usuario</p> <p>Indicadores que establecen medidores de satisfacción en el uso de la plataforma del SIAF.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación por Resultados 2. Soporte para la plataforma 3. Agilización de procesos 4. Satisfacción del usuario
			SIAF	<p>Registro único de operaciones</p> <p>El SIAF deberá medir los criterios con respecto a las mejoras sistemáticas, tales como los porcentajes de efectividad en proyectos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toma de decisiones 2. Control administrativo 3. Evaluación de recursos 4. Presupuestos por resultados
				<p>Ejecución presupuestaria</p> <p>Son aspectos principales del funcionamiento interno del sistema en relación al éxito de proyectos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registros presupuestales 2. Ejecución presupuestal 3. Control administrativo
			Variable 2	<p>Aspectos Formales</p> <p>Los lineamientos que rigen y aplican específicamente para el estudio.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación de eficiencia 2. Estrategias del plan 3. Estrategias implementadas
			Lineamientos de Modernización del Estado	<p>Gobierno electrónico</p> <p>El funcionamiento interno en cuanto a simplificación de procesos, organización, administración, entre otros.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación de procesos 2. Indicadores por desempeño 3. Accesibilidad de sistemas 4. Simplificación de procesos
				<p>Articulación interinstitucional</p> <p>Los criterios que miden la transparencia, participación</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoras implementadas 2. Transparencia de información 3. Articulación institucional

políticas de modernización, que mejoren la productividad de los servicios ofrecidos?	productividad de los servicios ofrecidos.	diversificará la productividad de los bienes y servicios dentro del SIAF.		ciudadana y sinergia entre los entes del estatal.	
--	---	---	--	---	--

Anexo 2: Validez de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SIAF

N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos de Satisfacción del usuario								
01	Las evaluaciones por resultados reflejan el estado real de los proyectos	X		X		X		
02	El soporte brindado para la consultas y dudas en cuanto a la plataforma del SIAF	X		X		X		
03	La implementación del SIAF ha supuesto la agilización en los procesos diarios	X		X		X		
04	Las medidas implementadas por el SIAF influyeron de manera positiva	X		X		X		
05	La información solicitada es suficiente	X		X		X		
06	La facilidad de los tramites en la plataforma	X		X		X		
07	Confianza que le transmite el diseño de los procesos	X		X		X		
08	Oportunidad en los servicios	X		X		X		
09	Claridad de los contenidos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Registro único de operaciones								
10	La plataforma SIAF ayuda a la toma de decisiones	X		X		X		
11	Se tiene un control administrativo de los proyectos en la plataforma del SIAF	X		X		X		
12	Los resultados del SIAF contempla una correcta la evaluación de recursos	X		X		X		
13	El SIAF permite el análisis de los presupuestos por resultados	X		X		X		
14	Los procesos a través del SIAF permite proyectos libres de malversaciones	X		X		X		
15	Se registra correctamente los clasificadores de gastos e ingresos	X		X		X		
16	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Gastos	X		X		X		
17	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Ingresos	X		X		X		
18	Se sistematiza la contabilización de las fases de compromiso, fase devengado, girado y pagado	X		X		X		
19	Se registra correctamente operaciones complementarias y su la contabilización	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Ejecución presupuestaria								
20	Están registrados los gastos en los clasificadores presupuestarios de gasto con el Plan contable	X		X		X		
21	Cree que las herramientas sancionadoras que respaldan al SIAF son adecuadas	X		X		X		
22	El SIAF permite el control administrativo de sus procesos	X		X		X		
23	La accesibilidad a la plataforma es útil para los trabajadores	X		X		X		
24	Se cuenta con un resumen diario de los registros por expedientes separados	X		X		X		
25	Se formaliza el registro de los ingresos a través de los documentos recibidos de ingresos	X		X		X		
26	Se puede hacer consultas a través de la página web del MEF la información de los estados financieros	X		X		X		
26	Permite obtener información oportuna y consistente para la elaboración de la ejecución presupuestal	X		X		X		
27	Cree que se tienen problemas para interoperar con otros entes del estado	X		X		X		
28	La facilidad para la generación de reportes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Alania Montoya Maria Luisa

DNI: 01652489

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Responsable Gestión del Riesgo de Desastres ODENAGED

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. L. Pineda', located in the upper right quadrant of the page.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LINEAMIENTOS DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos Formales								
01	Están correctamente articuladas las políticas publicas nacionales y sectoriales	X		X		X		
02	Es suficiente los esfuerzos por descentralizar las funciones de las entidades publicas	X		X		X		
03	Se encuentra satisfecho los mecanismos de articulación entre las diferentes entidades del estado	X		X		X		
04	Los Lineamientos mejoraron los procesos de eficiencia en el sistema	X		X		X		
05	Las estrategias implementadas son las adecuadas para las necesidades actuales	X		X		X		
06	Se encuentra satisfecho con la articulación de los sistemas existentes	X		X		X		
07	Están simplificados y actualizados los sistemas para su correcto funcionamiento	X		X		X		
08	Como calificaría el diseño de la estructura de organización de funciones	X		X		X		
09	Cree adecuada la política de gestión de recursos humanos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico								
10	Se tiene una adecuada orientación para el ciudadano	X		X		X		
11	Cree que se tiene un equipamiento, gestión y logística suficiente	X		X		X		
12	Son adecuados los procesos de producción de bienes y servicios	X		X		X		
13	Son limitados las evaluaciones de resultados e impactos, como seguimiento y monitoreo	X		X		X		
14	Es adecuada los sistemas en cuanto a transparencia y rendición de cuentas	X		X		X		
15	El sistema es sostenible	X		X		X		
16	Se tiene un balance entre la flexibilidad y control de la gestión	X		X		X		
17	Ineficiencias en los procesos de producción	X		X		X		
18	Cree que el sistema es innovador y aprovecha debidamente las nuevas tecnologías	X		X		X		
19	El nuevo sistema de gestión logro la simplificación y agilización de procesos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Articulación interinstitucional								
20	Se tiene un estado unitario y descentralizado	X		X		X		
21	Están correctamente articulados y alineados las acciones en sus diferentes niveles de gobierno	X		X		X		
22	Los mecanismos son efectivos en cuanto a coordinación y cooperación	X		X		X		
23	La accesibilidad para la participación de los ciudadanos	X		X		X		
24	Los datos a los cuales la población tiene acceso	X		X		X		
25	Cree que la satisfacción de la población es positiva	X		X		X		
26	La evaluación por procesos permite el desarrollo correcto de las tareas asignadas	X		X		X		
26	Los indicadores por desempeño son índices adecuadas al sistema	X		X		X		
27	Se tiene una orientación del proceso de desarrollo regional y local	X		X		X		
28	Los cursos de acción en los esquemas multianuales son adecuados	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Alania Montoya Maria Luisa

DNI: 01652489

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Responsable Gestión del Riesgo de Desastres ODENAGED

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SIAF



N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos de Satisfacción del usuario								
01	Las evaluaciones por resultados reflejan el estado real de los proyectos	X		X		X		
02	El soporte brindado para la consultas y dudas en cuanto a la plataforma del SIAF	X		X		X		
03	La implementación del SIAF ha supuesto la agilización en los procesos diarios	X		X		X		
04	Las medidas implementas por el SIAF influyeron de manera positiva	X		X		X		
05	La información solicitada es suficiente	X		X		X		
06	La facilidad de los tramites en la plataforma	X		X		X		
07	Confianza que le transmite el diseño de los procesos	X		X		X		
08	Oportunidad en los servicios	X		X		X		
09	Claridad de los contenidos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Registro único de operaciones								
10	La plataforma SIAF ayuda a la toma de decisiones	X		X		X		
11	Se tiene un control administrativo de los proyectos en la plataforma del SIAF	X		X		X		
12	Los resultados del SIAF contempla una correcta la evaluación de recursos	X		X		X		
13	El SIAF permite el análisis de los presupuestos por resultados	X		X		X		
14	Los procesos a través del SIAF permite proyectos libres de malversaciones	X		X		X		
15	Se registra correctamente los clasificadores de gastos e ingresos	X		X		X		
16	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Gastos	X		X		X		
17	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Ingresos	X		X		X		
18	Se sistematiza la contabilización de las fases de compromiso, fase devengado, girado y pagado	X		X		X		
19	Se registra correctamente operaciones complementarias y su la contabilización	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Ejecución presupuestaria								
20	Están registrados los gastos en los clasificadores presupuestarios de gasto con el Plan contable	X		X		X		
21	Cree que las herramientas sancionadoras que respaldan al SIAF son adecuadas	X		X		X		
22	El SIAF permite el control administrativo de sus procesos	X		X		X		
23	La accesibilidad a la plataforma es útil para los trabajadores	X		X		X		
24	Se cuenta con un resumen diario de los registros por expedientes separados	X		X		X		
25	Se formaliza el registro de los ingresos a través de los documentos recibidos de ingresos	X		X		X		
26	Se puede hacer consultas a través de la página web del MEF la información de los estados financieros	X		X		X		
26	Permite obtener información oportuna y consistente para la elaboración de la ejecución presupuestal	X		X		X		
27	Cree que se tienen problemas para interoperar con otros entes del estado	X		X		X		
28	La facilidad para la generación de reportes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Richard Sáenz Castañeda

DNI: 46001576

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Asesor Contable – Gobierno Regional Cajamarca

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LINEAMIENTOS DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos Formales								
01	Están correctamente articuladas las políticas públicas nacionales y sectoriales	X		X		X		
02	Es suficiente los esfuerzos por descentralizar las funciones de las entidades publicas	X		X		X		
03	Se encuentra satisfecho los mecanismos de articulación entre las diferentes entidades del estado	X		X		X		
04	Los Lineamientos mejoraron los procesos de eficiencia en el sistema	X		X		X		
05	Las estrategias implementadas son las adecuadas para las necesidades actuales	X		X		X		
06	Se encuentra satisfecho con la articulación de los sistemas existentes	X		X		X		
07	Están simplificados y actualizados los sistemas para su correcto funcionamiento	X		X		X		
08	Como calificaría el diseño de la estructura de organización de funciones	X		X		X		
09	Cree adecuada la política de gestión de recursos humanos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico								
10	Se tiene una adecuada orientación para el ciudadano	X		X		X		
11	Cree que se tiene un equipamiento, gestión y logística suficiente	X		X		X		
12	Son adecuados los procesos de producción de bienes y servicios	X		X		X		
13	Son limitados las evaluaciones de resultados e impactos, como seguimiento y monitoreo	X		X		X		
14	Es adecuada los sistemas en cuanto a transparencia y rendición de cuentas	X		X		X		
15	El sistema es sostenible	X		X		X		
16	Se tiene un balance entre la flexibilidad y control de la gestión	X		X		X		
17	Ineficiencias en los procesos de producción	X		X		X		
18	Cree que el sistema es innovador y aprovecha debidamente las nuevas tecnologías	X		X		X		
19	El nuevo sistema de gestión logro la simplificación y agilización de procesos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Articulación interinstitucional								
20	Se tiene un estado unitario y descentralizado	X		X		X		
21	Están correctamente articulados y alineados las acciones en sus diferentes niveles de gobierno	X		X		X		
22	Los mecanismos son efectivos en cuanto a coordinación y cooperación	X		X		X		
23	La accesibilidad para la participación de los ciudadanos	X		X		X		
24	Los datos a los cuales la población tiene acceso	X		X		X		
25	Cree que la satisfacción de la población es positiva	X		X		X		
26	La evaluación por procesos permite el desarrollo correcto de las tareas asignadas	X		X		X		
26	Los indicadores por desempeño son índices adecuadas al sistema	X		X		X		
27	Se tiene una orientación del proceso de desarrollo regional y local	X		X		X		
28	Los cursos de acción en los esquemas multianuales son adecuados	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Richard Sáenz Castañeda

DNI: 46001576

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Asesor Contable – Gobierno Regional Cajamarca

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SIAF



N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos de Satisfacción del usuario								
01	Las evaluaciones por resultados reflejan el estado real de los proyectos	X		X		X		
02	El soporte brindado para la consultas y dudas en cuanto a la plataforma del SIAF	X		X		X		
03	La implementación del SIAF ha supuesto la agilización en los procesos diarios	X		X		X		
04	Las medidas implementas por el SIAF influyeron de manera positiva	X		X		X		
05	La información solicitada es suficiente	X		X		X		
06	La facilidad de los tramites en la plataforma	X		X		X		
07	Confianza que le transmite el diseño de los procesos	X		X		X		
08	Oportunidad en los servicios	X		X		X		
09	Claridad de los contenidos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Registro único de operaciones								
10	La plataforma SIAF ayuda a la toma de decisiones	X		X		X		
11	Se tiene un control administrativo de los proyectos en la plataforma del SIAF	X		X		X		
12	Los resultados del SIAF contempla una correcta la evaluación de recursos	X		X		X		
13	El SIAF permite el análisis de los presupuestos por resultados	X		X		X		
14	Los procesos a través del SIAF permite proyectos libres de malversaciones	X		X		X		
15	Se registra correctamente los clasificadores de gastos e ingresos	X		X		X		
16	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Gastos	X		X		X		
17	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Ingresos	X		X		X		
18	Se sistematiza la contabilización de las fases de compromiso, fase devengado, girado y pagado	X		X		X		
19	Se registra correctamente operaciones complementarias y su la contabilización	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Ejecución presupuestaria								
20	Están registrados los gastos en los clasificadores presupuestarios de gasto con el Plan contable	X		X		X		
21	Cree que las herramientas sancionadoras que respaldan al SIAF son adecuadas	X		X		X		
22	El SIAF permite el control administrativo de sus procesos	X		X		X		
23	La accesibilidad a la plataforma es útil para los trabajadores	X		X		X		
24	Se cuenta con un resumen diario de los registros por expedientes separados	X		X		X		
25	Se formaliza el registro de los ingresos a través de los documentos recibidos de ingresos	X		X		X		
26	Se puede hacer consultas a través de la página web del MEF la información de los estados financieros	X		X		X		
26	Permite obtener información oportuna y consistente para la elaboración de la ejecución presupuestal	X		X		X		
27	Cree que se tienen problemas para interoperar con otros entes del estado	X		X		X		
28	La facilidad para la generación de reportes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: David Abel Nieto Modesto

DNI: 78548622

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Contador Público - Ministerio de Salud

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


CPC. DAVID ABEL NIETO MODESTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LINEAMIENTOS DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / TEMAS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Aspectos Formales								
01	Están correctamente articuladas las políticas públicas nacionales y sectoriales	X		X		X		
02	Es suficiente los esfuerzos por descentralizar las funciones de las entidades publicas	X		X		X		
03	Se encuentra satisfecho los mecanismos de articulación entre las diferentes entidades del estado	X		X		X		
04	Los Lineamientos mejoraron los procesos de eficiencia en el sistema	X		X		X		
05	Las estrategias implementadas son las adecuadas para las necesidades actuales	X		X		X		
06	Se encuentra satisfecho con la articulación de los sistemas existentes	X		X		X		
07	Están simplificados y actualizados los sistemas para su correcto funcionamiento	X		X		X		
08	Como calificaría el diseño de la estructura de organización de funciones	X		X		X		
09	Cree adecuada la política de gestión de recursos humanos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico								
10	Se tiene una adecuada orientación para el ciudadano	X		X		X		
11	Cree que se tiene un equipamiento, gestión y logística suficiente	X		X		X		
12	Son adecuados los procesos de producción de bienes y servicios	X		X		X		
13	Son limitados las evaluaciones de resultados e impactos, como seguimiento y monitoreo	X		X		X		
14	Es adecuada los sistemas en cuanto a transparencia y rendición de cuentas	X		X		X		
15	El sistema es sostenible	X		X		X		
16	Se tiene un balance entre la flexibilidad y control de la gestión	X		X		X		
17	Ineficiencias en los procesos de producción	X		X		X		
18	Cree que el sistema es innovador y aprovecha debidamente las nuevas tecnologías	X		X		X		
19	El nuevo sistema de gestión logro la simplificación y agilización de procesos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : Articulación interinstitucional								
20	Se tiene un estado unitario y descentralizado	X		X		X		
21	Están correctamente articulados y alineados las acciones en sus diferentes niveles de gobierno	X		X		X		
22	Los mecanismos son efectivos en cuanto a coordinación y cooperación	X		X		X		
23	La accesibilidad para la participación de los ciudadanos	X		X		X		
24	Los datos a los cuales la población tiene acceso	X		X		X		
25	Cree que la satisfacción de la población es positiva	X		X		X		
26	La evaluación por procesos permite el desarrollo correcto de las tareas asignadas	X		X		X		
26	Los indicadores por desempeño son índices adecuadas al sistema	X		X		X		
27	Se tiene una orientación del proceso de desarrollo regional y local	X		X		X		
28	Los cursos de acción en los esquemas multianuales son adecuados	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: David Abel Nieto Modesto

DNI: 78548622

Fecha: 06 Abril de 2021

Especialidad del validador: Contador Público - Ministerio de Salud

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado el ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
CPC. DAVID ABEL NIETO MODESTO

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

PREGUNTAS 01		Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
01	Las evaluaciones por resultados reflejan el estado real de los proyectos					
02	El soporte brindado para la consultas y dudas en cuanto a la plataforma del SIAF					
03	La implementación del SIAF ha supuesto la agilización en los procesos diarios					
04	Las medidas implementas por el SIAF influyeron de manera positiva					
05	La información solicitada es suficiente					
06	La facilidad de los tramites en la plataforma					
07	Confianza que le transmite el diseño de los procesos					
08	Oportunidad en los servicios					
09	Claridad de los contenidos					
10	La plataforma SIAF ayuda a la toma de decisiones					
11	Se tiene un control administrativo de los proyectos en la plataforma del SIAF					
12	Los resultados del SIAF contempla una correcta la evaluación de recursos					
13	El SIAF permite el análisis de los presupuestos por resultados					
14	Los procesos a través del SIAF permite proyectos libres de malversaciones					
15	Se registra correctamente los clasificadores de gastos e ingresos					
16	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Gastos					
17	Tiene conocimiento del manejo del registro administrativo Ingresos					
18	Se sistematiza la contabilización de las fases de compromiso, fase devengado, girado y pagado					
19	Se registra correctamente operaciones complementarias y su la contabilización					
20	Están registrados los gastos en los clasificadores presupuestarios de gasto con el Plan contable					
21	Cree que las herramientas sancionadoras que respaldan al SIAF son adecuadas					
22	El SIAF permite el control administrativo de sus procesos					
23	La accesibilidad a la plataforma es útil para los trabajadores					
24	Se cuenta con un resumen diario de los registros por expedientes separados					
25	Se formaliza el registro de los ingresos a través de los documentos recibidos de ingresos					
26	Se puede hacer consultas a través de la página web del MEF la información de los estados financieros					
26	Permite obtener información oportuna y consistente para la elaboración de la ejecución presupuestal					
27	Cree que se tienen problemas para interoperar con otros entes del estado					
28	La facilidad para la generación de reportes					

PREGUNTAS 02		Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
01	Están correctamente articuladas las políticas públicas nacionales y sectoriales					
02	Es suficiente los esfuerzos por descentralizar las funciones de las entidades publicas					
03	Se encuentra satisfecho los mecanismos de articulación entre las diferentes entidades del estado					
04	Los Lineamientos mejoraron los procesos de eficiencia en el sistema					
05	Las estrategias implementadas son las adecuadas para las necesidades actuales					
06	Se encuentra satisfecho con la articulación de los sistemas existentes					
07	Están simplificados y actualizados los sistemas para su correcto funcionamiento					
08	Como calificaría el diseño de la estructura de organización de funciones					
09	Cree adecuada la política de gestión de recursos humanos					
10	Se tiene una adecuada orientación para el ciudadano					
11	Cree que se tiene un equipamiento, gestión y logística suficiente					
12	Son adecuados los procesos de producción de bienes y servicios					
13	Son limitados las evaluaciones de resultados e impactos, como seguimiento y monitoreo					
14	Es adecuada los sistemas en cuanto a transparencia y rendición de cuentas					
15	El sistema es sostenible					
16	Se tiene un balance entre la flexibilidad y control de la gestión					
17	Ineficiencias en los procesos de producción					
18	Cree que el sistema es innovador y aprovecha debidamente las nuevas tecnologías					
19	El nuevo sistema de gestión logro la simplificación y agilización de procesos					
20	Se tiene un estado unitario y descentralizado					
21	Están correctamente articulados y alineados las acciones en sus diferentes niveles de gobierno					
22	Los mecanismos son efectivos en cuanto a coordinación y cooperación					
23	La accesibilidad para la participación de los ciudadanos					
24	Los datos a los cuales la población tiene acceso					
25	Cree que la satisfacción de la población es positiva					
26	La evaluación por procesos permite el desarrollo correcto de las tareas asignadas					
26	Los indicadores por desempeño son índices adecuadas al sistema					
27	Se tiene una orientación del proceso de desarrollo regional y local					
28	Los cursos de acción en los esquemas multianuales son adecuados					

Anexo 4: Análisis de confiabilidad y Base de datos de la prueba piloto

sujetos	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	SUMA
Sujeto 1	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	2	1	55
Sujeto 2	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	5	1	3	2	53
Sujeto 3	5	4	5	5	3	3	3	2	4	5	5	2	2	1	48
Sujeto 4	5	2	5	4	3	2	3	3	5	5	4	1	1	1	43
Sujeto 5	4	4	4	3	5	3	4	2	3	4	4	1	1	2	42
Sujeto 6	5	2	5	4	3	3	5	3	5	5	4	2	1	1	47
Sujeto 7	4	3	5	4	3	2	5	3	4	5	4	1	2	3	45
Sujeto 8	4	5	5	5	4	4	3	2	4	5	5	3	1	1	50
Sujeto 9	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	1	2	2	45
Sujeto 10	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	5	2	1	1	49
Sujeto 11	3	4	4	5	4	3	4	2	5	5	5	1	1	2	46
Sujeto 12	5	4	5	5	4	2	5	3	5	5	5	2	2	1	52
Sujeto 13	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	46
Sujeto 14	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	1	47
Sujeto 15	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	2	45
Sujeto 16	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	1	51
Sujeto 17	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	1	46
Sujeto 18	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	2	50
Sujeto 19	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	42
Sujeto 20	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 21	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	5	49
Sujeto 22	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	5	46
Sujeto 23	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	5	46
Sujeto 24	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	3	51
Sujeto 25	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	45
Sujeto 26	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 27	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	2	36
Sujeto 28	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	1	38
Sujeto 29	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	1	41
Sujeto 30	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	53
Sujeto 31	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	2	50
Sujeto 32	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	42
Sujeto 33	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 34	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	5	47
Sujeto 35	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	5	51
Sujeto 36	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	5	49
Sujeto 37	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	2	46
Sujeto 38	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	1	46
Sujeto 39	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	1	51
Sujeto 40	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	50
sujetos	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	SUMA
Sujeto 1	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	2	1	55
Sujeto 2	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	5	1	3	2	53
Sujeto 3	5	4	5	5	3	3	3	2	4	5	5	2	2	1	48
Sujeto 4	5	2	5	4	3	2	3	3	5	5	4	1	1	1	43
Sujeto 5	4	4	4	3	5	3	4	2	3	4	4	1	1	2	42
Sujeto 6	5	2	5	4	3	3	5	3	5	5	4	2	1	1	47
Sujeto 7	4	3	5	4	3	2	5	3	4	5	4	1	2	3	45
Sujeto 8	4	5	5	5	4	4	3	2	4	5	5	3	1	1	50
Sujeto 9	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	1	2	2	45
Sujeto 10	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	5	2	1	1	49
Sujeto 11	3	4	4	5	4	3	4	2	5	5	5	1	1	2	46
Sujeto 12	5	4	5	5	4	2	5	3	5	5	5	2	2	1	52
Sujeto 13	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	46
Sujeto 14	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	1	47
Sujeto 15	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	2	45
Sujeto 16	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	1	51
Sujeto 17	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	1	46
Sujeto 18	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	2	50
Sujeto 19	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	42
Sujeto 20	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 21	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	5	49
Sujeto 22	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	5	46
Sujeto 23	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	5	46
Sujeto 24	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	3	51
Sujeto 25	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	45
Sujeto 26	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 27	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	2	36
Sujeto 28	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	1	38
Sujeto 29	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	1	41
Sujeto 30	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	53
Sujeto 31	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	1	1	2	50
Sujeto 32	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	5	42
Sujeto 33	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	50
Sujeto 34	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	5	47
Sujeto 35	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	2	1	5	51
Sujeto 36	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	1	2	5	49
Sujeto 37	5	5	3	4	3	4	4	3	5	5	4	1	1	2	46
Sujeto 38	4	3	5	5	3	4	4	2	4	4	5	1	1	1	46
Sujeto 39	2	5	4	3	3	2	5	3	3	5	4	2	1	1	51
Sujeto 40	4	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	1	3	1	50
Varianzas	0.89	0.93	0.35	0.54	0.61	0.76	0.61	0.39	0.60	0.33	0.44	0.45	0.45	1.19	12.34

Anexo 5: Datos para el cálculo del coeficiente correlacional de Pearson (r)

sujetos	X	Y	XY	X ²	Y ²	sujetos	X	Y	XY	X ²	Y ²
Sujeto 1	5	55	275	25.00	3025.00	Sujeto 41	5	47	235	25.00	2209.00
Sujeto 2	5	53	265	25.00	2809.00	Sujeto 42	4	45	180	16.00	2025.00
Sujeto 3	4	48	192	16.00	2304.00	Sujeto 43	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 4	3	43	129	9.00	1849.00	Sujeto 44	4	45	180	16.00	2025.00
Sujeto 5	2	42	84	4.00	1764.00	Sujeto 45	2	42	84	4.00	1764.00
Sujeto 6	5	47	235	25.00	2209.00	Sujeto 46	5	47	235	25.00	2209.00
Sujeto 7	4	45	180	16.00	2025.00	Sujeto 47	4	45	180	16.00	2025.00
Sujeto 8	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 48	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 9	4	45	180	16.00	2025.00	Sujeto 49	4	45	180	16.00	2025.00
Sujeto 10	5	49	245	25.00	2401.00	Sujeto 50	5	49	245	25.00	2401.00
Sujeto 11	2	46	92	4.00	2116.00	Sujeto 51	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 12	5	52	260	25.00	2704.00	Sujeto 52	5	52	260	25.00	2704.00
Sujeto 13	3	46	138	9.00	2116.00	Sujeto 53	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 14	4	47	188	16.00	2209.00	Sujeto 54	4	47	188	16.00	2209.00
Sujeto 15	3	45	135	9.00	2025.00	Sujeto 55	3	45	135	9.00	2025.00
Sujeto 16	5	51	255	25.00	2601.00	Sujeto 56	5	51	255	25.00	2601.00
Sujeto 17	3	46	138	9.00	2116.00	Sujeto 57	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 18	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 58	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 19	2	42	84	4.00	1764.00	Sujeto 59	2	42	84	4.00	1764.00
Sujeto 20	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 60	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 21	5	49	245	25.00	2401.00	Sujeto 61	5	49	245	25.00	2401.00
Sujeto 22	2	46	92	4.00	2116.00	Sujeto 62	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 23	2	46	92	4.00	2116.00	Sujeto 63	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 24	5	51	255	25.00	2601.00	Sujeto 64	5	51	255	25.00	2601.00
Sujeto 25	4	45	180	16.00	2025.00	Sujeto 65	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 26	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 66	5	52	260	25.00	2704.00
Sujeto 27	1	36	36	1.00	1296.00	Sujeto 67	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 28	2	38	76	4.00	1444.00	Sujeto 68	4	47	188	16.00	2209.00
Sujeto 29	3	41	123	9.00	1681.00	Sujeto 69	3	45	135	9.00	2025.00
Sujeto 30	5	51	255	25.00	2601.00	Sujeto 70	5	51	255	25.00	2601.00
Sujeto 31	3	46	138	9.00	2116.00	Sujeto 71	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 32	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 72	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 33	2	42	84	4.00	1764.00	Sujeto 73	2	42	84	4.00	1764.00
Sujeto 34	5	50	250	25.00	2500.00	Sujeto 74	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 35	5	49	245	25.00	2401.00	Sujeto 75	5	49	245	25.00	2401.00
Sujeto 36	2	46	92	4.00	2116.00	Sujeto 76	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 37	2	46	92	4.00	2116.00	Sujeto 77	2	46	92	4.00	2116.00
Sujeto 38	5	51	255	25.00	2601.00	Sujeto 78	3	46	138	9.00	2116.00
Sujeto 39	4	45	180	16.00	2025.00	Sujeto 79	5	50	250	25.00	2500.00
Sujeto 40	5	53	265	25.00	2809.00	Sujeto 80	2	42	84	4.00	1764.00
Sumatoria	148.00	1882.00	7072.00	608.00	88848.00						
Σ²	21904.00	3541924.00									

Anexo 6: Tabla para test de hipótesis manual con distribución t

Tabla 8.2
Test de hipótesis manual con la distribución “t”

<i>One Sided</i>	75%	80%	85%	90%	95%	97.5%	99%	99.5%	99.75%	99.9%	99.95%
<i>Two Sided</i>	50%	60%	70%	80%	90%	95%	98%	99%	99.5%	99.8%	99.9%
1	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.71	31.82	63.66	127.3	318.3	636.6
2	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	14.09	22.33	31.60
3	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	7.453	10.21	12.92
4	0.741	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	5.598	7.173	8.610
5	0.727	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	4.773	5.893	6.869
6	0.718	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	4.317	5.208	5.959
7	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.029	4.785	5.408
8	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	3.833	4.501	5.041
9	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	3.690	4.297	4.781
10	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	3.581	4.144	4.587
11	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	3.497	4.025	4.437
12	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.428	3.930	4.318
13	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.372	3.852	4.221
14	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.326	3.787	4.140
15	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.286	3.733	4.073
16	0.690	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.252	3.686	4.015
17	0.689	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.222	3.646	3.965
18	0.688	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.197	3.610	3.922
19	0.688	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.174	3.579	3.883
20	0.687	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.153	3.552	3.850
21	0.686	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.135	3.527	3.819
22	0.686	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.119	3.505	3.792
23	0.685	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.104	3.485	3.767
24	0.685	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.091	3.467	3.745
25	0.684	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.078	3.450	3.725
26	0.684	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.067	3.435	3.707
27	0.684	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.057	3.421	3.690
28	0.683	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.047	3.408	3.674
29	0.683	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.038	3.396	3.659
30	0.683	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.030	3.385	3.646

Anexo 7: Documento de aceptación para la aplicación del instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 26 de Mayo de 2021

Carta P. 060-2021-UCV-EPG-SP

LIC.
JOSÉ YEHUDA MARTÍN MAMAN CASTRO
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TOMINAGA REYNA, LILY**; identificada con DNI N° 47880611 y código de matrícula N° 7002475638; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

PROPUESTA DE MEJORA PARA LOS LINEAMIENTOS DE LAS POLÍTICAS DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO APLICADAS EN EL SIAF

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 8: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, **Danny** Asesor del curso del Proyecto de Investigación y revisor de la tesis de la Arq. **Lily Tominaga**, titulada: “**Propuesta de mejora para los lineamientos de las políticas de modernización del Estado aplicadas en el SIAF**”, constato que la misma tiene un índice de similitud del 20%.

Verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El suscrito dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias destacadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad Cesar Vallejo**.

Lima, 27 de Julio del 2021