



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de
Comas, durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Soto Paita, Bonnie Radha (ORCID: 0000-0003-4188-6576)

ASESORES:

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0002-8877-6158)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este presente trabajo está dedicado a mis padres, a mi hijo, por su apoyo incondicional, por su amor, por sus palabras de aliento en los momentos que más los necesitaba, más aún en los tiempos de pandemia que estamos viviendo

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por darme salud en estos tiempos difíciles y mucha fortaleza para continuar en este arduo trabajo. Agradezco a mis padres y a mi hijo por estar siempre conmigo apoyándome.

Agradezco a los adolescentes que colaboraron en la investigación, su participación ha sido fundamental.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	
33 REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk.....	22
Tabla 2: Correlación entre violencia familiar y resiliencia.....	22
Tabla 2: Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia.....	23
Tabla 3: Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia.....	23
Tabla 4: Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia.....	24
Tabla 5: Correlación entre violencia familiar y resiliencia, según sexo y edad.....	25
Tabla 6: Diferencias entre violencia familiar y resiliencia, según sexo y edad.....	25
Tabla 7: Niveles de violencia familiar en adolescentes.....	26
Tabla 8: Niveles de resiliencia en adolescentes.....	26
Tabla 9: Tabla de Operacionalización de la variable Violencia Familiar.....	
Tabla 10: Tabla de Operacionalización de la variable Resiliencia.....	
Tabla 11: Validez de contenido del Cuestionario Violencia Familiar (CVIFA).....	
Tabla 12: Validación de expertos.....	
Tabla 13: Estadística de confiabilidad del cuestionario Violencia Familiar.....	
Tabla 14: Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de Violencia Familiar.....	
Tabla 15: Validez de contenido de la escala de Resiliencia.....	
Tabla 16: Validación de expertos de la escala de Resiliencia.....	
Tabla 17: Estadística de confiabilidad de la escala de Resiliencia.....	
Tabla 18: Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de la escala de Resiliencia.....	

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en una muestra de 400 adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, bajo una metodología descriptiva, correlacional, con un diseño no experimental transversal. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la escala de Resiliencia (ER). Los resultados evidenciaron niveles altos de violencia familiar en un 38,5% y correlación negativa entre ambas variables ($Rho = -0.234$) y ($p = 0.000$). También, se evidenció que entre las dimensiones de violencia familiar con la resiliencia existe una correlación negativa, donde la violencia física tuvo un valor de ($Rho = -.254$) y la violencia psicológica un valor de ($Rho = -.208$), asimismo entre la violencia familiar y la dimensión resolución del problema ($Rho = -.202$), de igual forma con la autonomía ($Rho = -.166$), en la introspección ($Rho = -.236$) y en la iniciativa ($Rho = -.281$), pero no se evidenció una relación con el brindar apoyo y afecto, ya que el valor fue superior a .05. Se concluye que, cuando existen acciones violentas en el hogar, se presentan pocas capacidades de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas.

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to identify the relationship between family violence and resilience in a sample of 400 adolescents from the Comas district during the COVID 19 pandemic, Lima, 2021, under a descriptive, correlational methodology, with a non-experimental cross-sectional design. The data collection instruments were the Family Violence Questionnaire (CVIFA) and the Resilience Scale (ER). The results showed high levels of family violence in 38.5% and a negative correlation between both variables ($Rho = -0.234$) and ($p = 0.000$). Also, it was evidenced that between the dimensions of family violence with resilience there is a negative correlation, where physical violence had a value of ($Rho = -.254$) and psychological violence a value of ($Rho = -.208$), likewise between family violence and the problem resolution dimension ($Rho = -.202$), in the same way with autonomy ($Rho = -.166$), in introspection ($Rho = -.236$) and initiative ($Rho = -.281$), but there was no evidence of a relationship with providing support and affection, since the value was higher than .05. It is concluded that, when there are violent actions in the home, there are few resilience capacities in the adolescents of the Comas district.

Keywords: family violence, resilience, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un problema de salud pública, teniendo como uno de sus principales aliados la normalización, puesto que, en su mayoría consideran que es normal insultar, abusar, despreciar, golpear, arañar, empujar y entre otras conductas, donde se manifiesta la agresión. Asimismo, Esplugues (2017) define como cualquier conducta intencional y dañina que causa o puede causar algún tipo de daño a las personas. Además, es un problema social y tiene graves consecuencias para nuestra salud, tanto física como psicológica y hasta en lo económico, así como, también en el crecimiento de la sociedad, además infringe los derechos humanos, como el prestigio, la dignidad entre otros.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) indicó que en este último año hubo aproximadamente en todo el mundo 1000 millones de menores de 18 años que fueron víctimas de abusos emocionales, físicos, sexuales o de negligencia, ocasionado por sus propios padres o por otras personas que están bajo su responsabilidad.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) advirtió que en estos tiempos de pandemia de la COVID-19, la violencia contra los niños, niñas y adolescentes en los hogares ha ido incrementándose, donde una de las causas se debe a que las familias se encuentran en un ambiente cerrado y esto es un factor estresante y aún más si hay familias que viven en espacios muy reducidos y aglomerados, además otra causa muy fuerte se debe a las desavenencias económicas que todas las familias vienen atravesando y ello conlleva a pleitos y conflictos intrafamiliares. Además, en América Latina y el Caribe los niños, niñas y adolescentes, se encuentran más expuestos y con mayor riesgo de ser víctimas de violencia, porque cuentan con menos factores de protección y se estima que habrá una prevalencia de un 55% de violencia física y un 48% de violencia psicológica durante la crianza en los hogares.

En México, la Red Nacional de Refugios (2020) informó que solo durante los meses de marzo a julio de ese año, durante la pandemia de COVID 19, se han atendido 23 303 personas, reportando así, casos de violencia en el hogar y de género en mujeres y menores de edad, donde el 51% de los menores fueron víctimas de

diferentes tipos de violencia, cuyas cifras ascienden el 71% más de casos que el año 2019.

En el Perú, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) señaló que la violencia hacia los menores está siendo normalizada y que está siendo validada como una práctica para corregirlos, controlarlos o mostrar algún poderío frente a ellos.

La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (ENARES, 2019) realizó una encuesta y con respecto a la pregunta ¿Por qué me agreden en mi hogar?, los niños, niñas y adolescentes respondieron de la siguiente manera, el 70% mencionó que lo hacen porque son desobedientes, el 18% porque no respetan a sus padres y el 10% porque sacan malas notas y en general el 48% de niños y niñas están de acuerdo que sus padres tienen derecho a golpear a sus hijos por su mala conducta, asimismo, el 40% de adolescentes confirman dicho acto. Por otro lado, se detectó que seis de cada diez niños, niñas y adolescentes han sufrido violencia física, donde el 61% fueron jalones de cabello o de orejas, el 21% fueron golpes, cachetadas, castigos con correa, palos, puñetes, el 2% se dio a través de ataques con cuchillo, quemaduras u otras armas. En cuanto a la violencia psicológica, se ha dado en más del 70% y las más afectadas han sido mujeres, de las cuales el 42% fue mediante insultos, 33% humillaciones, el 30% fue por desaprobación, el 25% por apodos hirientes, el 17% con amenazas de golpes o abandono y el 16% fueron burlas.

Del mismo modo, la Municipalidad Distrital de Comas, en su Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2020) indicó que en el año 2019 el Centro de Emergencia de Mujer de la zona de Año Nuevo atendió 166 casos de violencia en contra de los NNA, de las cuales 64 sufrieron violencia psicológica, 39 violencia física, 63 violencia sexual y 0 violencia económica o patrimonial. Asimismo, el Centro de Emergencia Mujer de la zona de Collique atendió 221 casos de violencia, donde 61 niños, niñas y adolescentes sufrieron violencia psicológica, 86 violencia física, 70 violencia sexual y 4 violencia económica o patrimonial. En total en el distrito de Comas se atendió 387 casos de violencia hacia los NNA.

De lo expuesto anteriormente, la violencia familiar es un problema grave que ha ido creciendo eminentemente, más aún en tiempos de pandemia COVID 19, debido a

las diferentes situaciones que van atravesando las distintas familias, ello ocasionando una decadencia en la salud mental de las víctimas.

Por esta razón, se formula como problema lo siguiente ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021?

Así mismo, es importante conocer el para qué de la investigación en sus diferentes niveles, ya que se atendió 166 casos de violencia en contra de los NNA y 221 casos de violencia donde se involucraban a los menores, todos ellos registrados en Comas, según CODISEC (2020), por lo tanto, se muestra a continuación la justificación del estudio.

A nivel metodológico, el presente estudio hará uso de dos instrumentos, su población ha sido debidamente escogida según especificaciones de acuerdo a la realidad problemática y ha permitido medir óptimamente las variables indicadas, para la primera variable se utilizará el cuestionario de Altamirano (2020), denominado violencia familiar, que consta de dos dimensiones, 46 ítems y así mismo se utilizará la escala de resiliencia para adolescentes de Barboza (2017), compuesta por cinco dimensiones y 21 ítems. Además, tendrá un aporte a nivel social, ya que es importante dar a conocer datos estadísticos en donde se evidencien los casos de violencia familiar, para prender las alertas y tomar medidas preventivas, así mismo comprometer a diferentes actores de la sociedad, para que apoyen en la disminución de la problemática y poder fortalecer las capacidades de resiliencia. De forma teórica, este estudio aportará generando mayor conocimiento a los profesionales de la salud de la actualidad y de los que se encuentran en camino a ser profesionales. Por último, en lo práctico ayudará al mejoramiento de la interacción entre individuos, su relación entre ellos, lo importante que es desarrollar la resiliencia y será base para nuevos estudios, ayudando a plantear diferentes formas de solución.

Asimismo, se planteó como objetivo general: identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. Mientras como objetivos específicos se propusieron los siguientes: 1) Identificar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID

19, Lima, 2021. 2) Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 3) Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 4) Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según sexo y edad. 5) Comparar las diferencias entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021 según sexo y edad. 6) Describir los niveles de violencia familiar en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 7) Describir los niveles de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.

En cuanto a la hipótesis se planteó lo siguiente, existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021 y en tanto las específicas se menciona las siguientes: 1) Existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 2) Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 3) Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. 4) Existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según sexo y edad. 5) Existen diferencias significativas en la comparación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según su sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se revisaron los estudios de López (2021) en Ayacucho, acerca de la violencia familiar y resiliencia en alumnos de 4to y 5to de secundaria. El estudio fue correlacional, donde participaron 72 alumnos entre las edades de 14 y 15. Se encontraron en los resultados una correlación inversa entre la violencia familiar y las dimensiones satisfacción, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia ($\rho=-0,315$; $\rho=-0,378$; $\rho=-0,062$; $\rho=-0,349$; $\rho=-0,329$), del mismo modo sucedió con la resiliencia y las dimensiones de la violencia física, psicológica, género y económica ($\rho=-0,295$; $\rho=-0,238$; $\rho=-0,412$; $\rho=-0,245$), además, se encontró una correlación inversa entre la violencia familiar y resiliencia ($\rho=-0.408$) con una significancia de $p=0.000$, en referencia a lo descriptivo, en relación al sexo femenino se halló un nivel muy alto de resiliencia con un 62.5%, y el sexo masculino 36.1%, respecto a la violencia familiar se halló un nivel alto con 39.9% en sexo femenino y en el masculino un 18.1%.

Chino (2019) en Lima, investigó sobre la violencia familiar y resiliencia, el cual fue un estudio correlacional-descriptivo en 132 participantes. En los resultados, se pudo identificar que existe una relación negativa entre ambas variables ($\rho=-0.356$) y una relación negativa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia, donde en la violencia física se tuvo un valor de ($\rho=-0.338$) y en la psicológica ($\rho=-0.301$), además, se evidenció diferencias entre la resiliencia según edad ($p=0.025$), mientras que, no se evidenció diferencias entre ambas variables con el sexo. Por otra parte, en los descriptivos, el 72% tuvo niveles bajos de violencia familiar, un 17.4% estuvo en un nivel medio y el 10.6% en un nivel alto, con respecto a la resiliencia el 97.7% se halló en un nivel alto de resiliencia y un 2.3% en un nivel medio.

Idiaquez (2018) investigó, la relación que existe entre violencia familiar, satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar en el distrito del Rímac, en una institución educativa con 240 estudiantes de 15 a 18 años, para ello utilizó la escala de APGAR (Castilla et al., 2014), también la escala de satisfacción con la vida (Martínez, 2004) y el cuestionario VIF (Arredondo, 2018). El diseño fue descriptivo correlacional, se llegó a la conclusión que si existe relación entre las variables de estudio, ya que las variables de funcionalidad familiar y satisfacción se relacionan de forma directa

($\rho = -.200$; $p < .001$; $r^2 = 0.04$). También se halló correlación inversa en la variable de funcionalidad familiar y las dimensiones de violencia psicológica ($\rho = -0.239$; $p < 0.001$; $r^2 = 0.057$) y violencia físico-sexual ($\rho = -0.194$; $p < 0.001$; $r^2 = 0.037$) en cuanto a la correlación de la variable violencia físico-sexual se halló ($\rho = -0.074$; $p > 0.072$) resultando una correlación inversa no significativa y de igual modo, en satisfacción con la violencia psicológica se halló una correlación inversa no significativa ($\rho = -0.116$; $p > 0.074$).

Barrios (2018) en su investigación realizada en dos colegios del distrito de Comas, determinó la relación entre violencia familiar y resiliencia entre los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Fue un estudio descriptivo-correlacional. Los instrumentos que usó fueron de Zeballos para violencia familiar y de Barboza para la variable resiliencia. Su muestra fue de 268 estudiantes de ambos sexos, dando como resultados que existe una correlación negativa de $\rho = -0.312$, no significativa $p = 0.000$ ($\text{sig.} > 0.05$) entre ambas variables, así también se mostró que existe una correlación inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia ($\rho = -0.310$; $\rho = -0.313$; $\rho = -0.307$; $\rho = -0.290$; $\rho = -0.142$), de igual forma con la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar ($\rho = -0.218$; $\rho = -0.214$), respecto al análisis descriptivo se encontró un nivel alto de 44,9% de violencia en las mujeres y solo un 10,9% en los varones, con respecto a la resiliencia se halló que un 44,3% de las mujeres estaban en un nivel bajo, mientras que los varones tenían un 38,6% en el nivel alto.

Capano et al. (2017) en Perú, analizaron la relación entre los estilos parentales y su impacto en el desarrollo de una personalidad resiliente, para ello desarrollaron una investigación de tipo descriptiva-transversal con 85 familias participantes (107 padres referentes y 85 adolescentes). Los resultados demostraron que un estilo parental autoritario, donde se evidenciaba niveles altos de abuso físico y psicológico (34%), se relacionaba indirecta y significativamente con el desarrollo de una personalidad resiliente ($\rho = -0.18$); con ello concluyeron que la presencia de una persona de apoyo es necesario para el desarrollo de la resiliencia.

A nivel internacional se encontraron estudios de Herrera (2020) en su investigación ejecutada en Ecuador, estableció como objetivo diagnosticar el nivel de resiliencia y el perfil de agresividad en jóvenes infractores de la ciudad de Ambato. Para ello,

creó una ficha sociodemográfica, además, hizo uso del instrumento de RS de Wagnild y Young y para la agresividad se utilizó el instrumento de Andreu. Dicho estudio estuvo conformado por participantes de 13 a 18 años privados de libertad, en total participaron 37 adolescentes, este estudio fue de tipo correlacional y se llegó a la conclusión que no existe relación en sus variables, así mismo, se acepta la hipótesis nula.

Gómez y Narváez (2019) en Colombia, analizaron la relación entre los diferentes factores de riesgo (violencia familiar, bullying, violencia de pareja) y los componentes de la resiliencia (empatía, prosocialidad, autoestima), para ello desarrollaron una investigación de tipo descriptiva-observacional con 60 participantes cuyas edades oscilan entre 12-18 años y que hayan incurrido en actividades delictivas. Los resultados demostraron que los adolescentes referían niveles altos de violencia familiar (45%), violencia de pareja (34%); por otro lado, se evidenciaron niveles bajos de empatía en los hombres (45%) y mujeres (23%). Por último, se identificaron correlaciones directas y significativas entre la violencia familiar y la desconexión moral ($\rho=0.45$); correlaciones inversas significativas entre la violencia familiar y la prosocialidad ($\rho=0.16$); por lo cual se evidencia que la violencia familiar se asocia de manera significativa con el desarrollo de una personalidad resiliente.

Ruvalcaba et al. (2019) realizó su estudio observacional en México, tuvo como objetivo determinar el nivel predictivo de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en los adolescentes, para ello usó los instrumentos (EQi-YV) competencias socioemocionales y (READ) resiliencia para adolescentes, la cual contó con la colaboración de 840 adolescentes, con una media de 14.3 años ($DE = 1,346$). Mientras que, en su categoría, el 44% fueron hombres y el 56% mujeres.

Fernández et al. (2019) en España, reportaron los resultados obtenidos al analizar la relación entre la violencia familiar, específicamente violencia en pareja y la repercusión con la resiliencia, enfocándose en la disforia de género. De esta forma, procedieron al desarrollo de una investigación de tipo transversal-descriptiva con un diseño no experimental, asimismo, contaron con la participación de 48 participantes que recibían tratamiento por identidad de género con edades entre los 15 a 57 años. Por último, se encontró niveles altos de violencia en general dentro

de un 60% de los participantes, asimismo, 30.4% reportan niveles altos de violencia psicológica; además, 4.3% reportan niveles altos de resiliencia; aunado a ello, la correlación entre violencia de pareja y resiliencia fue directa y significativa ($r=0.23$).

Perdomo et al. (2019) en Uruguay, centraron su investigación en la epidemiología de los niños y adolescentes víctimas de violencia familiar a fin de evidenciar la incidencia del tipo de violencia vivenciado dentro de la familia y sus posibles consecuencias en el desarrollo personal de la víctima, para ello desarrollaron una investigación observacional-descriptivo con 87 participantes cuyas edades eran menor a 18 años. Los resultados demostraron que un 38% refirieron niveles altos de violencia familiar, 31% fueron víctimas de abuso sexual, 22% evidenciaron niveles altos de violencia física y 24% niveles altos de violencia psicológica. Por otra parte, de los participantes que referían abuso sexual, 41% referían obesidad, 23% referían depresión y 15% ansiedad. Llegado a este punto, los autores concluyeron que la violencia familiar se relaciona de manera directa y significativa con el sobrepeso ($\chi^2=3.840$), la ansiedad ($\chi^2=2.564$), la depresión ($\chi^2=2.834$), la baja autoestima ($\chi^2=3.841$), dificultando el desarrollo de una personalidad resiliente en niños y adolescentes.

Cordero y Teyes (2017) en Venezuela, plasmaron los resultados obtenidos al estudiar la resiliencia y su relación con la violencia familiar, asimismo, el tipo de investigación desarrollado fue descriptivo-transversal y contaron con la participación de 159 personas, cuyas edades rondaban entre los 20 y 60 años. Los resultados demostraron que frente a las adversidades dentro del núcleo familiar 45% de los participantes desarrollaron una personalidad resiliente, 34% se encuentra en proceso de desarrollo. Asimismo, dentro de los factores de riesgo se encuentra el consumo de bebidas alcohólicas (54%) y violencia familiar (67%); por último, se refiere una asociación directa y significativa entre ambas variables ($r=0.23$).

A continuación, definiremos la primera variable, violencia familiar, pero para ello debemos primero conocer, qué es violencia y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) sostiene que en la violencia se hace uso del poderío físico, amenazas hacia uno mismo u otro ser humano, o a una colectividad que muy probablemente pueda generar un traumatismo, daño psicológico, problemas de desarrollo o podría

llegar hasta la muerte. Entonces la violencia se comprende como cualquier conducta que infrinja daños hacia él o los semejantes, así como hacia sí misma, siendo considerada de igual manera como la causante de la conducta violenta. Estos actos también se exponen dentro de un ambiente familiar, Syazliana et al. (2018) refiere que la violencia familiar es una acción de indolencia ejecutado en el ambiente familiar, por acción de uno de sus integrantes, llegando así a generar un daño hacia la vida, hacia lo psíquico, hacia la integridad física o hacia la libertad de otro integrante, o que intimide de forma grave su personalidad.

Las formas de violencia, según la Ley 30364, artículo 8, inciso a y b, 2015, indica que: violencia física, es un comportamiento, que ocasiona un perjuicio a nivel corporal o a la salud. También se considera el daño por abandono, desidia o por escasez de las necesidades primordiales, que se hayan menoscabado a nivel corporal o que puedan llegar a ocasionarlo. Así mismo se menciona a la violencia psicológica, como un acto, propenso a dominar o retraer al individuo contra su voluntad, llegando a humillar o avergonzar, produciendo así un daño psíquico.

En las dimensiones de la violencia familiar también tenemos a Corsi (1994) quien realiza un análisis sobre las diferentes representaciones de la violencia, determinando la violencia física como uso dos golpes, rasguños, moretones y la violencia desarrollada en un contexto familiar. Para el autor, el primer tipo se distingue por un deterioro en el estado físico de la víctima, siendo observable a través de moretones, rasguños, heridas; seguido se tiene el segundo tipo, la cual es la agresión psicológica y es todo aquello que tiene como objetivo la devaluación de la víctima sin recurrir al contacto físico y por último, el tipo familiar, se entiende como el más importante porque no solo genera daños en las víctimas sino que repercute en las relaciones interpersonales, generando vínculos de odio-frustración junto a diferentes enfermedades mentales.

En este sentido, tenemos a la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1987) mencionó que la conducta violenta que desarrolla un individuo es fruto de la observación e imitación de otras personas que viven en su entorno, defendiendo así que la conducta humana en su gran mayoría es aprendida y no innata. También recalca que el aprendizaje observacional no necesariamente es ver a la otra

persona haciendo alguna actividad, sino que también se da cuando escuchamos y también aprendemos cuando leemos acciones de diferentes personajes.

Bandura realizó un experimento sobre el muñeco Bobo, la cual trabajó con grupo de niños en edad preescolar y los separó en tres grupos. El primer grupo de niños observaba como un adulto golpeaba al muñeco, el segundo grupo observaba al adulto, pero este no agredía al muñeco, sino que usaba algunos objetos para jugar y el tercer grupo de niños no observó nada, sirviendo este como grupo de control. El resultado de este experimento fue que los que observaban el modelo agresivo empezaron a imitarlo, tanto física y verbalmente, la cual se observó también que existe una mayor posibilidad a imitar son los insultos, humillaciones, es decir la agresión verbal. Del mismo modo, concluye que si a estos los exhibimos frente a una violencia física lo reproducen tal cual.

Cabe resaltar también que los niños imitaban en mayor proporción a los adultos de su mismo sexo y que, en general, este tipo de conductas son más evidentes en los varones. Así mismo, indicó que esta teoría está basada en el modelo de aprendizaje de La Reciprocidad Triádica del funcionamiento humano, donde señala que el aprendizaje se determina por tres elementos que son: la conducta, los factores personales y el ambiente, estos se interrelacionan entre sí, facilitando así el aprendizaje. Bandura afirmó también que, no solo cuando observamos, sino también cuando escuchamos y/o leemos sobre conductas que manifiestan las personas, también nosotros podemos modificar nuestra conducta.

De igual forma se definirá la segunda variable, resiliencia, según diferentes autores, para Rutter (1992) la resiliencia son procesos intrapsíquicos y sociales, que permiten tener una vida saludable, permaneciendo en un medio desequilibrado. Además, la resiliencia no puede ser considerada como una condición con el que los niños nacen, sino que está en progreso y en una interacción constante entre las singularidades del hombre y su ambiente. De igual modo, Grotberg (1997) lo definió como la capacidad que tiene la persona para sobresalir frente a las adversidades de lo que le suceda en la vida, así mismo podrá superarlas e inclusive, podrá ser transformados por ellas.

Además, Grotberg (1995) planteó el modelo yo tengo, yo soy, yo puedo, que son tres fuentes de características de resiliencia en los niños. Los cuales se definen a continuación:

Yo tengo, son los apoyos y recursos externos que promueven la resiliencia, indica que el ser humano tiene personas a su alrededor, ya sea algún miembro de su familia, amigos, docentes, etc., en la cual él puede confiar y que lo aman y aceptan a pesar de las situaciones que le puedan suceder, además estos le pondrán límites y reglas cuando haya algún tipo de peligro o problemas, ya que esto lo ayudará a darse cuenta de lo que hizo mal, asimismo si cumplió con las reglas será elogiado y agradecido. Indica también que tienen personas como modelos a seguir, que los enseñan a ser autónomos y los ayudan cuando están enfermos, permitiéndoles tener acceso a los servicios de salud, educación, bienestar y seguridad.

Yo soy, son las fortalezas personales internas del niño, cuando es resiliente, él es consciente que es adorable, que puede gustar a los demás, es sensible a los estados de ánimo de los demás, él ama a otras personas y expresa ese amor de muchas formas, acciones, palabras, entre otros. Se siente orgulloso de sí mismo, no permite que otros los menosprecien, cuando se le presenta alguna dificultad, la confianza y su autoestima lo ayuda a sostenerse. Es capaz de ser autónomo y responsable, está lleno de fe, esperanza y bondad.

Yo puedo, son las habilidades sociales e interpersonales del niño y estos se aprenden interactuando con los demás, la cual dice yo puedo comunicar, expresar mis pensamientos, sentimientos a los demás, también pueden escuchar y sentir lo que el otro está sintiendo, además encuentran formas de resolver los problemas, se controlan frente a situaciones peligrosas, intenta no lastimar a nadie y busca relaciones de confianza en otras personas.

Según Erikson (1971) afirmó que el progreso de la persona es importante, para ello plantea ocho fases, donde la persona enfrenta desde la etapa de la infancia hasta la vejez, donde cada uno progresará según las experiencias de él mismo y con el de su entorno, cabe mencionar que también habrá periodos de crisis, es decir, si los retos de cada fase no se llegan a superar con éxito, podría reaparecer como problemas en el futuro.

Tomando en cuenta a la escuela anglosajona y a la teoría psicosocial de Erickson se presenta las características de la resiliencia, tales como la Resolución de problemas, Munist et al. (1998) mencionó que es una forma de pensar de manera juiciosa y adaptable, capaz de instaurar adecuadas soluciones para los diferentes problemas sociales. Iniciativa, Wolin y Wolin (1993) indicaron que es la habilidad que nosotros tenemos para hacernos autores de nuestras propias dificultades y así mismo poder fomentar un apropiado control de ellos. Introspección, además mencionaron que es el individuo quién podrá evaluarse así mismo, hacer una observación de su propia conciencia para así reflexionar sobre ello y proporcionar soluciones. Brindar afecto y apoyo, Henderson y Miltein (2003) indicaron que es la capacidad que tiene la persona para generar un soporte, estima, protección a los demás, para así alcanzar un ambiente adecuado. Autonomía, Erikson (1971) refirió que para esta fase la persona va a pasar por diferentes cambios, es allí donde podrá edificar su propia identidad, fortaleciendo así la seguridad, honestidad, independencia y conjuntamente de la toma de decisiones que se van a ver a través de la interacción con su entorno.

Por otro lado, también es importante tomar en cuenta la siguiente teoría, ya que abarca a ambas variables de la investigación. La teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979) mencionó que el ser humano en su proceso de desarrollo establecerá conductas que estarán centrados en tres aspectos: en el desarrollo del individuo, en el contexto y la interrelación entre ambos. También señala que las conductas violentas aprendidas del individuo se dan en su microsistema, donde es su primera interacción con su familia y no solo aprende conductas, también desarrolla su forma de pensar, sentir y actuar.

Esta teoría plantea cuatro niveles del modelo ecológico, que son: El microsistema, es el medio principal del individuo; que está relacionado con su ámbito familiar y escolar, es aquí donde aprenderá los primeros patrones de comportamiento. El mesosistema, aquí se da la interrelación del individuo con la familia, el centro escolar, el vecindario, el centro de labores y amistades. Así mismo el exosistema, está vinculado con los medios de comunicación en la que la persona se relaciona. Por último, el macrosistema, se conforma por el desenvolvimiento del individuo en su cultura y así mismo esto influencia al entorno familiar

Es importante mencionar que la adolescencia, según Mansilla (2000) lo define como aquel proceso de cambios físicos, emocionales, cognoscitivos y sociales, que sufre el adolescente entre las edades de 12 a 17 años. También en esta etapa se ofrece oportunidades para crecer, como en la autonomía, autoestima, intimidad, competencia social y cognoscitiva. Así mismo, adquirirá distintas formas en diferentes escenarios, tanto culturales, económicos y sociales.

Además, clasifica a la adolescencia en dos períodos, los adolescentes primarios, son aquellos que tienen entre 12 a 14 años y adolescentes tardíos de 15 a 17 años de edad.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que estuvo dirigida a la búsqueda de información, así también se recabó información del contexto para brindar conocimiento científico y pueda ser encaminado al develamiento de leyes y principios, según Sánchez et al. (2018). Además, es de nivel descriptiva correlacional, porque describe la variable o el fenómeno estudiado y es correlacional puesto que determina el grado de asociación entre las dos variables (Arias, 2012)

Diseño de investigación

La investigación fue no experimental, ya que las variables no se manipularon, así mismo fue de corte transversal, porque se dio en un momento específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Comprendiendo que en los estudios experimentales se toman en cuenta características como la manipulación y las formaciones de grupos, se rechazó así las dos condiciones, la no manipulación de las variables y la asignación de grupos (Ato y Vallejo, 2013).

3.2 Variables de Operacionalización

3.2.1 Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual: la violencia familiar es una acción de indolencia ejecutado en el ambiente familiar, por acción de uno de sus integrantes, llegando así a ocasionar un daño hacia la vida, un daño hacia lo psíquico, así como hacia la integridad física o la libertad de otro integrante, o que intimide de forma grave su personalidad, según Syazliana et al. (2018).

Definición operacional: a través del Cuestionario Violencia Familiar (CVIFA) de la autora Altamirano, será evaluada la presente variable.

Dimensiones e indicadores: esta variable está conformada por dos dimensiones y contiene en total 46 ítems: violencia física (ítems 1 al 22) y violencia psicológica (ítems 23 al 46).

Escala de medición: Es de tipo ordinal, la cual consta de cuatro alternativas las cuales son: nunca (0), a veces (1), casi siempre (2), siempre (3).

3.2.2 Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Grotberg (1997) lo definió como la capacidad que tiene la persona para sobresalir frente a las adversidades, a pesar de lo que le pueda suceder en la vida, así mismo podrá superarlas e inclusive podrá ser transformador, utilizándolas en oportunidades.

Definición operacional: a través de la Escala de Resiliencia de la autora Barboza, será evaluada la presente variable.

Dimensiones e indicadores: Esta segunda variable está conformada por cinco dimensiones y contiene 21 ítems: resolución de problema (ítems 1 al 5), autonomía (ítems 6 al 9), introspección (ítems 10 al 12), brindar apoyo y afecto (ítems 13 al 16) e iniciativa (ítems 17 al 21).

Escala de medición: es de tipo ordinal y politómica , la cual consta de cuatro alternativas de respuestas que son, nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4).

3.3 Población, muestra y muestreo

Hernández y Mendoza (2018) definieron a la población como un conjunto de personas que tienen características iguales capaces de ser estudiadas. Así mismo, los representantes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) indicaron que en el distrito de Comas, hay un total de 10 400 adolescentes comprendidos entre los 12 a 17 años.

Por otra parte, Hernández y Mendoza (2018), explicaron que la muestra es una parte de la población que tienen iguales características, de la cual se recogerán los datos que se quiere investigar.

Para la investigación se utilizó el programa G*power, versión 3.1.9.2 donde se tomó los siguientes valores: probabilidad de error (0.05), potencia estadística (0.95),

cuyos resultados arrojaron la cantidad de 138 adolescentes a ser estudiados, sin embargo se tomó una muestra de 400 adolescentes, para que esta sea representativa y se evite la muerte experimental.

Con respecto al muestreo, Ponce y Pasco (2015) explicaron que es el proceso en el que se elige cada elemento para integrar la muestra. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia que involucra que las unidades son de acuerdo al criterio escogido por el investigador.

Para ello se consideró los criterios de inclusión, que fueron: adolescentes del distrito de Comas comprendidos de 12 a 17 años, de ambos sexos, víctimas de violencia familiar, que quieran participar voluntariamente en la investigación y que respondan virtualmente todos los ítems de ambos cuestionarios. Así también se consideraron los criterios de exclusión que fueron: participantes de 18 años a más, de otros distritos diferente a Comas, que no respondan el cuestionario de forma correcta y que no sean víctimas de violencia familiar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es una herramienta que de forma particular utiliza el investigador para obtener datos o información para su investigación. Para dicho trabajo se utilizó la encuesta como técnica para obtener información, la cual fue suministrada a nuestra muestra (Arias, 2012). Cabe destacar que el cuestionario fue presentado a través de medios electrónicos como por ejemplo el formulario google. Uno de los instrumentos utilizados fue:

El Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA), creado por Altamirano en el año 2020, con una adaptación del VIFA ampliación, el cual tiene como país de procedencia el Perú. La administración puede ser individual y colectiva, con un tiempo de aplicación de 20 minutos, para edades entre 12 y 17 años. El cuestionario consta de 46 ítems, siendo de escala ordinal de tipo likert, con dos dimensiones, las cuales son violencia física y psicológica, teniendo como objetivo, detectar el nivel de violencia familiar.

Consigna de aplicación: el participante debe contar con internet, debe leer correctamente cada pregunta y hacer un clic en la respuesta seleccionada, el tiempo aproximado es de 20 minutos.

Calificación del instrumento: Los 46 ítems del cuestionario son directos, la puntuación consta con un mínimo de 0 y un máximo de 3, según la escala Likert, donde nunca (0), a veces (1), casi siempre (2) y siempre (3). Así mismo se clasifica los niveles para violencia física como bajo (0 a 21), medio (22 a 43) y alto (44 a 66); violencia psicológica como bajo (0 a 23), medio (24 a 47) y alto (48 a 72) y por último a la violencia familiar como bajo (0 a 45), medio (46 a 91) y alto (92 a 138).

Reseña histórica

El Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) fue elaborado por Altamirano (2020), esto es una ampliación del VIFA 2013.

El CVIFA consta de dos dimensiones, física y psicológica, con 46 ítems, con una escala de tipo Likert, donde nunca (0), a veces (1), casi siempre (2) y siempre (3). Así mismo, la construcción de la prueba tuvo una población de 3 187 estudiantes, con la técnica muestreo aleatorio simple se calculó el total de 1 353 estudiantes del nivel de secundaria de seis colegios de los distritos del cono norte, siendo estos Independencia y San Martín de Porres. El objetivo del cuestionario es medir la violencia familiar en los estudiantes de 12 a 17 años.

Propiedades psicométricas originales

Altamirano (2020) menciona que el instrumento fue sometido al proceso de validez de contenido y de constructo, puesto que, se suministró al criterio de jueces que estuvo constituido por cinco expertos, todos ellos con grado de doctor, quienes mencionaron que el instrumento medía la violencia familiar.

Los resultados respecto al alfa de Cronbach fueron de 0.855 para la totalidad del instrumento, de 0.744 para la dimensión violencia física y 0.748 para la dimensión violencia psicológica, donde se determinó que cuenta con una buena consistencia y es aplicable.

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó una investigación acerca de las propiedades psicométricas del instrumento, sin embargo, no se encontraron las evidencias del uso de dicho instrumento, ya que fue elaborada en el año 2020, por lo que el test es bastante nuevo en el ámbito.

Propiedades psicométricas del piloto

El piloto constó de la participación de 70 adolescentes que son víctimas de violencia familiar que habitan en el distrito de Comas. Los instrumentos fueron sometidos al criterio de jueces expertos mediante la prueba de V de Aiken, lo cual se obtuvo un valor de 1, así mismo el alfa de Cronbach determinó un resultado de 0.862, el cual indica que es aceptable y confiable, del mismo modo al Omega de McDonald dio como resultado de 0.913.

El segundo instrumento que se utilizó fue la Escala de Resiliencia (E. R.), el cual tiene como autora a Barboza, en el año 2017, siendo elaborado en Lima-Perú. La escala puede ser administrada de manera individual y colectiva, la cual puede ser aplicada entre los 12 y 17 años, con un tiempo de aplicación de 10 minutos, teniendo como ámbito de ejecución educativo, clínico e investigación, así también, la escala consta de 21 ítems y está constituida por 5 dimensiones, es ordinal y de tipo Likert. Guarda como objetivo identificar las actitudes resilientes.

Consigna de aplicación: el participante debe contar con internet, debe leer correctamente cada pregunta y hará un clic en la respuesta seleccionada, el tiempo estimado es de 10 minutos.

Calificación del instrumento: los 21 ítems del cuestionario son directos, además estos son de escala tipo Likert, nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4). Los niveles de puntuación para varones de 21 a 61 (bajo), de 62 a 67 (medio) y de 68 a 84 (alto), para las mujeres va de 21 a 63 (bajo), de 64 a 69 (medio) y de 70 a 84 (alto).

Reseña Histórica

Esta escala fue elaborada por Barboza (2017) dicho instrumento consta de cinco dimensiones (autonomía, resolución de problemas, iniciativa, introspección, brindar apoyo y afecto), con 21 ítems, usando la escala de tipo Likert, donde nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4). Así mismo la construcción de la prueba tuvo una muestra de 1 000 estudiantes adolescentes, que cursaban del 1° al 5° de secundaria del distrito de San Martín de Porres.

Propiedades psicométricas originales

Barboza (2017) refiere que el instrumento fue validado por 15 jueces expertos, donde se utilizó la V de Aiken, obteniendo valores mayores a 0.80, así mismo se obtuvo la validez de constructo, mostrando valores por encima de 0.30, por otra parte para medir la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach con un resultado de 0.803 indicando que la prueba es confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

Ramírez (2019) en su estudio realizado en el distrito de Los Olivos, contó con la participación de 273 adolescentes de 13 a 16 años, de dos centros educativos.

Cuyo objetivo era encontrar la relación entre violencia familiar y resiliencia. Dicha investigación es no experimental, corte trasversal y correlacional. En relación a los niveles, los resultados en violencia familiar fueron que el 39% presentó un nivel alto, el 12% medio y 48% bajo. Además, en la variable resiliencia un 65% presenta un nivel alto, el 15% medio y por último el 19% bajo.

Los resultados fueron $Rho = -0.257$ y un $p = 0.000$ entre ambas variables, por lo que existe una relación inversa y significativa.

Propiedades psicométricas del piloto

El piloto constó de la participación de 70 adolescentes, que son víctimas de violencia familiar del distrito de Comas. Los instrumentos fueron sometidos al criterio de jueces expertos mediante la prueba de V de Aiken, lo cual se obtuvo un valor de 1, así mismo el alfa de Cronbach determinó un resultado de 0.807, la cual indica que es aceptable y confiable, en cuanto al Omega de McDonald el resultado fue de 0.918.

3.5 Procedimiento

Se realizó la búsqueda de los instrumentos para la presente investigación, las cuales son adecuadas para la medición de las variables, puesto que cuentan con una adecuada validez y confiabilidad, así mismo son instrumentos adaptados a la realidad y cuentan con menos de cinco años de antigüedad, además se solicitó el permiso de las autoras para el uso de sus instrumentos.

Luego se procedió a la aplicación de los instrumento a través de un formulario virtual, donde se realizó una breve presentación, explicando la finalidad de la investigación, se puso en conocimiento el asentimiento informado, por tratarse de menores de edad, así mismo se enfatizó que la encuesta es confidencial, anónima, voluntaria y solo será usado para fines académicos, pudiendo así recolectar los datos e información requerida para la muestra.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició recogiendo las respuestas de los participantes de la investigación a través del formulario Google, para ser procesadas a la base de datos del Excel versión 2016, para su revisión correspondiente, seguido de ello, se hizo uso del software estadístico SPSS versión 27 para los cálculos estadísticos. Para iniciar con el proceso estadístico y encontrar los resultados de acuerdo a los objetivos, se requirió saber si era paramétrica o no paramétrica, por lo que se usó la prueba de normalidad Shapiro Wilk, ya que esta tiene propiedades de potencias adecuadas, y es independiente del tamaño y la distribución, por lo tanto, sus resultados son más efectivos, Méndez y Pala (2003) refieren que el análisis resultó ser no paramétrico, es decir, no se ajustó a una distribución normal, es por ello que se usó la Rho de Spearman para las correlaciones (Mondragón, 2014).

Así mismo, para las diferencias, se usó la U de Mann Withney, que es específica para aplicar en variables nominales, ordinales y la H de Kruskal Wallis para las variables numéricas. Por último, se utilizó estadísticos descriptivos, cuyo objetivo fue conocer los niveles de los porcentajes y frecuencias de la muestra de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Para la presente investigación se tomó como guía los lineamientos del manual American Psychological Association (APA, 2018) cuyo objetivo es garantizar una investigación clara, ordenada y precisa, así mismo promueve una cultura de respeto mutuo y el reconocimiento de los investigadores, evitando el plagio. Así mismo, cabe señalar que todos los investigadores debemos regirnos bajo aspectos de beneficencia y de no maleficencia, sin perjudicar a otros colegas.

De igual manera, la Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental (2003) analizo el informe Belmont

(1979) en la cual se tomó en cuenta el respeto de la decisión y autonomía de las personas.

Por último, se toma en cuenta la justicia, donde todos son tomados en cuenta sin ningún tipo de discriminación. A todo lo mencionado, Manzini (2000) en su análisis de la declaración de Helsinki, mencionó que toda persona, en este caso siendo un menor de edad debe recibir el consentimiento de sus padres para tal investigación, asimismo el asentimiento del menor, por ende, se le explicó el objetivo de la investigación y que su participación es voluntaria y totalmente confidencial.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

Variables y dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
Violencia	,681	400	,000
Violencia Familiar	,466	400	,000
Violencia Psicológica	,758	400	,000
Resiliencia	,958	400	,000
Autonomía	,947	400	,000
Introspección	,950	400	,000
Brindar apoyo y afecto	,954	400	,000
Iniciativa	,936	400	,000
Autonomía	,956	400	,000

Nota: SW: Shapiro Wilk // p: Significancia

En la presente tabla, se pudo presenciar que en la prueba de normalidad de SW se identificó que ambas variables con sus dimensiones poseen un valor menor a 0,05 ($p=0,000$), la cual indica que no tiene una distribución normal, por ende, se empleó las correlaciones de la Rho de Spearman (Romero, 2016).

Tabla 2

Correlación entre violencia familiar y resiliencia

<i>n=400</i>		Resiliencia
	<i>Rho</i>	-0.234**
Violencia familiar	<i>p</i>	0.000
	<i>r²</i>	0.054

Nota: Rho: Rho de Spearman // r²: tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra

Existe una correlación negativa media entre la violencia familiar y resiliencia con un valor de ($Rho= -0.234$) y estadísticamente significativo ($p= 0.000$) según lo propuesto por Mondragón (2014). Asimismo, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2= 0.054$), según Cohen (1988), es decir la magnitud del efecto tiene un 5.4% de relación entre las variables.

Tabla 3*Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

n=400		Resolución del problema	Autonomía	Introspección	Brindar apoyo y afecto	Iniciativa
	<i>Rho</i>	-0.202**	-0.166**	-0.236**	-0.066	-0.281**
Violencia familiar	<i>p</i>	0.000	0.001	0.000	0.187	0.000
	<i>r</i> ²	0.040	0.027	0.055	0.004	0.078

Nota: Rho: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

Existe una correlación negativa media entre la violencia familiar y la dimensión resolución del problema (Rho= -0.202), de igual forma con la autonomía (Rho= -0.166), en la introspección (Rho= -0.236) y en la iniciativa (Rho= -0.281), según lo establecido por Mondragón (2014). Por otro lado, no se evidenció una relación con el brindar apoyo y afecto ya que su puntaje fue superior a 0.05. También, existe un tamaño del efecto pequeño en todas las dimensiones, según Cohen (1988), indicando el 4%, el 2.7%, 5%, 0,4% y el 7.8% de la magnitud del efecto en la relación entre la variable y las dimensiones de la resiliencia.

Tabla 4*Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia*

n=400		Violencia física	Violencia psicológica
	<i>Rho</i>	-0.254**	-0.208**
Resiliencia	<i>p</i>	0.000	0.000
	<i>r</i> ²	0.064	0.043

Nota: Rho: Rho de Spearman // *r*²: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

Existe correlación negativa media entre las dimensiones violencia familiar con la variable resiliencia, donde violencia física tuvo un valor de (Rho= -0.254) y en la violencia psicológica (Rho= -0.208) y es estadísticamente significativo (*p*= .000)

según lo propuesto por Mondragón (2014). Por otro lado, en ambas dimensiones existe un tamaño del efecto pequeño ($r^2= 0.064$) ($r^2= 0.043$) según Cohen (1988), presentando el 6.4% y el 4.3% de la magnitud del efecto en la relación de la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia

n=400		Resolución del problema	Autonomía	Introspección	Brindar apoyo y afecto	Iniciativa
Violencia física	<i>Rho</i>	-0.222**	-0.07**	-0.208**	-0.176**	-0.241**
	<i>p</i>	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	<i>r²</i>	0.04	0.042	0.043	0.030	0.058
Violencia psicológica	<i>Rho</i>	-0.176**	-0.142**	-0.218**	-0.025	-0.274**
	<i>p</i>	0.000	0.005	0.000	0.622	0.000
	<i>r²</i>	0.03	0.020	0.047	0.000	0.075

Nota: Rho: Rho de Spearman // *r²*: tamaño del efecto // *p*: significancia estadística // *n*: muestra

Existe correlación negativa media entre la violencia física y todas las dimensiones de la resiliencia. En la resolución del problema, se tuvo un valor de (Rho= -0.222), en la autonomía un valor de (Rho= -0.207), introspección (Rho= -0.208), brindar apoyo y afecto (Rho= -0.176) y en la iniciativa (Rho= -0.241). Del mismo modo, se evidenció una correlación negativa media entre la violencia psicológica y las dimensiones de resiliencia donde en la resolución del problema tuvo un valor de (Rho= -0.176), en la autonomía (Rho= -0.142), en la introspección (Rho= -0.218) y en la iniciativa (Rho= -0.274), mientras que no se encontró relación con el brindar apoyo y afecto, ya que su valor fue mayor a 0.05, según lo propuesto por Mondragón (2014). También, existe un tamaño de efecto pequeño, entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia, según (Cohen, 1988)

mostrando el 3%, 2%, 4%, 0% y el 7% de la magnitud del efecto en la relación de las dimensiones

Tabla 6

Correlación entre violencia familiar y resiliencia, según sexo y edad

n=400		Resiliencia			
		Femenino		Masculino	
		Adolescentes primarios	Adolescentes tardíos	Adolescentes primarios	Adolescentes tardíos
	<i>Rho</i>	-0.090	-0.374**	-0.298*	-0.091
Violencia familiar	<i>p</i>	0.448	0.000	0.016	0.368
	<i>r²</i>	0.008	0.139	0.088	0.008

Se halló que existe correlación negativa media entre ambas variables con las mujeres adolescentes tardías ($Rho = -0.374$), de igual forma se evidenció una correlación negativa media entre ambas variables con los hombres adolescentes primarios ($Rho = -0.298$). Por otra parte, no se estableció relación con las mujeres adolescentes primarias ni con los hombres adolescentes tardíos, debido a que su puntaje fue superior a 0.05, según lo propuesto por Mondragón (2014). Asimismo, existe un tamaño de efecto pequeño entre la variable violencia familiar y las mujeres, así como en los hombres, tanto para los adolescentes primarios como para los tardíos, sin embargo para las adolescentes tardías se halló un tamaño del efecto mediano, según Cohen (1988), es decir la magnitud del efecto tiene un 8%, 13.9%, 8% y 0% de relación entre la violencia familiar y resiliencia, según sexo y edad.

Tabla 7*Diferencias entre violencia familiar y resiliencia, según sexo y edad*

Variable	Sexo	n	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>	
Violencia Familiar	Masculino	165	211.60	16778.000	0.022	0.433	
	Femenino	235	184.68				
	Edad	Adolescentes primarios	139	187.81	16375.500	0.109	0.450
		Adolescentes tardíos	262	207.26			
Resiliencia	Masculino	165	202.60	18895.000	0.665	0.487	
	Femenino	235	197.52				
	Edad	Adolescentes primarios	139	214.24	16230.000	0.082	0.446
		Adolescentes tardíos	262	193.18			

Se pudo notar que solo existen diferencias entre la violencia familiar según el sexo, puesto que tiene un puntaje inferior a 0.05 ($p= 0.022$). Por otro lado, no se encontró diferencias entre violencia familiar con la edad ni mucho menos entre la resiliencia con el sexo y edad, ya que sus valores fueron superiores a 0.05. A partir de la probabilidad de superioridad se ha calculado el tamaño del efecto (Grissom, 1994 en Ventura, 2016) en ese sentido se puede afirmar que no hay efecto en todas las comparaciones realizadas pues todas están por debajo de 0,56 que indica un efecto pequeño.

Tabla 8*Niveles de violencia familiar en adolescentes*

Categoría	f	%
Bajo	133	33.3%
Medio	113	28.2%
Alto	154	38.5%
Total	400	100.0%

Se pudo evidenciar que el 38.5% de los adolescentes predominan en el nivel alto de violencia familiar, seguido del 33.3% en el nivel bajo y el 28.2% en el nivel medio.

Tabla 9*Niveles de resiliencia en adolescentes*

Categoría	f	%
Bajo	126	31.5%
Medio	123	30.8%
Alto	151	37.8%
Total	400	100.0%

Se pudo hallar que el 37.8% de los adolescentes predominan en el nivel alto de resiliencia, seguido del 31.5% en el nivel bajo y el 30.8% en el nivel medio.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó con la finalidad de analizar la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes. En ese sentido, enseguida se discuten los principales resultados, comparándolos con los antecedentes citados, e interpretándolos en función de los modelos teóricos que sustentan las variables de estudio, para su mejor comprensión.

Como objetivo general fue determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia, donde se pudo notar que en la correlación de la Rho se tuvo una correlación negativa media entre la violencia familiar y resiliencia con un valor de (Rho= -.234), estos resultados se asemejan a los de Barrios (2018) quien encontró una relación inversa entre ambas variables (Rho= -.312), de similar manera, López (2020) halló una correlación inversa entre la violencia familiar y resiliencia (rho=-0.408). De esta manera, se puede indicar que, a mayor violencia familiar, hay menor presencia de resiliencia, por ello la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) mencionó que la conducta violenta que desarrolla un individuo es fruto de la observación e imitación de otras personas que viven en su entorno, defendiendo así que la conducta humana en su gran mayoría es aprendida y no innata. También recalca que el aprendizaje observacional no necesariamente es ver a la otra persona haciendo alguna actividad, sino que también se da cuando escuchamos y también aprendemos cuando leemos acciones de diferentes personajes y cuando esto surge en los adolescentes su capacidad resiliente no actúa de manera positiva. De esta manera, se concluye que se acepta la hipótesis general.

Por consiguiente, como primer objetivo específico fue determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, la cual se pudo evidenciar que existe una correlación negativa media entre la violencia familiar y la dimensión resolución del problema (Rho= -.202), de igual forma con la autonomía (Rho= -.166), en la introspección (Rho= -.236) y en la iniciativa (Rho= -.281), dichos resultados se comparan con López (2020), quien obtuvo correlaciones negativas para la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia, siendo para la satisfacción (Rho=-0,315), para ecuanimidad (Rho=-0,378), sentirse bien solo (Rho=-0,062), confianza en sí mismo (Rho=-0,349) y perseverancia (Rho=-0,329).

Por otro lado, no se evidenció una relación con el brindar apoyo y afecto ya que su puntaje fue superior a .05. de esta manera, se puede indicar que, a mayor violencia familiar, hay menos resolución del problema, autonomía, introspección e iniciativa, lo cual no hay una forma de pensar de manera juiciosa y adaptable, capaz de instaurar adecuadas soluciones para los diferentes problemas sociales, tampoco la habilidad para hacerse autor de sus propias dificultades y así mismo poder fomentar un apropiado control de ellos y no puede evaluarse así mismo, hacer una observación de su propia conciencia para así reflexionar sobre ello y proporcionar soluciones, además la persona va a pasar por diferentes cambios, es allí donde podrá edificar su propia identidad, fortaleciendo así la seguridad, honestidad, independencia y conjuntamente de la toma de decisiones que se van a ver a través de la interacción con su entorno (Wolin y Wolin, 1993). Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como segundo objetivo específico fue determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia, donde se pudo evidenciar que existe correlación negativa media entre ambas dimensiones de violencia familiar con la resiliencia. En la violencia física se tuvo un valor de ($Rho = -.254$) y en la violencia psicológica ($Rho = -.208$), estos resultados coinciden con Idiaquez (2018) quien halló una correlación inversa en la variable de funcionalidad familiar y las dimensiones de violencia psicológica ($Rho = -.239$) y violencia físico-sexual ($Rho = -.0194$), así también, con el estudio de Chino (2019) quien encontró una relación negativa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia, donde en la violencia física se tuvo un valor de ($Rho = -.338$) y en la psicológica ($Rho = -.301$), por último concuerda con López (2020), hallándose una correlación inversa con la resiliencia y las dimensiones de la violencia física ($Rho = -.0295$), psicológica ($Rho = -.0238$), género ($Rho = -.0412$) y económica ($Rho = -.0245$). En este sentido, se sostiene que a mayor violencia física y psicológica, hay menor capacidad resiliente, por ende, hay presencia de violencia tanto física y verbalmente, la cual se observó también que existe una mayor posibilidad a imitar son los insultos, humillaciones, es decir la agresión verbal, esta teoría está basada en el modelo de aprendizaje de la reciprocidad triádica del funcionamiento humano, la cual señala que el aprendizaje se determina por tres elementos que son: la conducta, los factores personales y el

ambiente, estos se interrelacionan entre sí, facilitando así el aprendizaje. Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como tercer objetivo específico fue hallar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia, donde se pudo evidenciar que existe correlación negativa media entre la violencia física y todas las dimensiones de la resiliencia, en la resolución del problema tuvo un valor de ($Rho = -.222$), en la autonomía un valor de ($Rho = -.207$), introspección ($Rho = -.208$), brindar apoyo y afecto ($Rho = -.176$) y en la iniciativa ($Rho = -.241$). Del mismo modo, se evidenció una correlación negativa media entre la violencia psicológica y las dimensiones de resiliencia donde en la resolución del problema tuvo un valor de ($Rho = -.176$), en la autonomía ($Rho = -.142$), en la introspección ($Rho = -.218$) y en la iniciativa ($Rho = -.0274$), mientras que no se encontró relación con el brindar apoyo y afecto ya que su valor fue mayor a .05. En este sentido, se pudo notar que a mayor violencia tanto física como psicológica, existe menos características de la resiliencia, puesto que Bronfrenbrenner (1987) en su modelo teórico del contexto social o medio ambiente, determina que el ser humano no es un ente pasivo sometido al estímulo del contexto en el que se desarrolla, todo lo contrario, el ser humano es un ente activo que influye directamente sobre el medio que lo rodea, facilitando o entorpeciendo la asimilación de distintos tipos de conductas, dentro de ellas se encuentran las conductas violentas. Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como cuarto objetivo específico fue hallar la relación entre ambas variables, según sexo y edad, se pudo evidenciar que existe correlación negativa media entre ambas variables con las mujeres adolescentes tardías ($Rho = -.374$), de igual forma se evidenció una correlación negativa media entre ambas variables con los hombres adolescentes primarios ($Rho = -.298$). Por otra parte, no se estableció relación con las mujeres adolescentes primarias ni con los hombres adolescentes tardíos, debido a que su puntaje fue superior a 0.05.

Como quinto objetivo específico fue comparar ambas variables, según sexo y edad, se pudo notar que solo existen diferencias entre la violencia familiar según el sexo, puesto que tiene un puntaje inferior a .05 ($p = .022$). Por otro lado, no se encontró diferencias entre violencia familiar con la edad ni mucho menos entre la resiliencia

con el sexo y edad, ya que sus valores fueron superiores a .05, estos resultados no se asemejan con Chino (2019) quien encontró diferencias entre las variables con la edad ($p=.025$) y no halló diferencias con el sexo.

Como sexto objetivo específico fue describir los niveles de la violencia familiar, donde se pudo evidenciar que el 38.5% de los adolescentes predominan en el nivel alto de violencia familiar, seguido del 33.3% en el nivel bajo y el 28.2% en el nivel medio, estos resultados concuerdan con el estudio de Perdomo et al. (2019) quien encontró un nivel alto de violencia familiar con el 38%. En este sentido, se puede indicar que, a niveles altos de violencia familiar, donde hay conductas de indolencia ejecutado en el ambiente familiar, por acción de uno de sus integrantes, llegando así ocasionar un daño hacia la vida, un daño psíquico, la integridad física o la libertad de otro integrante, o que intimide de forma grave su personalidad, Syazliana et al. (2018).

Como séptimo objetivo específico fue describir los niveles de resiliencia, donde se pudo hallar que el 37.8% de los adolescentes predominan en el nivel alto de resiliencia, seguido del 31.5% en el nivel bajo y el 30.8% en el nivel medio, estos resultados no se asemejan con Chino (2019) ya que encontró un nivel medio de resiliencia con el 97.7%. Por ende, al evidenciar los adolescentes niveles altos de resiliencia quiere decir que para Rutter (1992) existe procesos intrapsíquicos y sociales, que permiten tener una vida saludable, permaneciendo en un medio desequilibrado. Además, la resiliencia no puede ser considerada como una condición con el que los niños nacen, sino que está en progreso y en una interacción constante entre las singularidades del hombre y su ambiente. De igual modo, Grotberg (1997) refiere que hay capacidad para sobresalir frente a las adversidades de lo que le suceda en la vida, así mismo podrá superarlas e inclusive, podrá ser transformados por ellas.

Además, Grotberg (1995) señaló que todas las personas resilientes manejan y necesitan tres características resilientes, el yo tengo, yo soy, yo puedo, pero no necesariamente todas, para ello estos deben ser fomentadas por las personas que están a nuestro alrededor.

Asimismo, se debe hacer hincapié en que el estudio presenta algunas limitaciones, entre estas el diseño de investigación, dado que, al ser no experimental, no es posible establecer nexos de causalidad entre las variables de estudio.

También se sabe que las variables violencia familiar y resiliencia en adolescentes varían a lo largo del tiempo, pero no es factible indagar sobre estas variaciones en una investigación de corte transversal. Tampoco se pueden generalizar los resultados obtenidos, dado que los datos provienen de una muestra seleccionada sin criterios de probabilidad estadística, con una cantidad de 400 encuestados. Otra limitación metodológica tiene que ver con el uso de instrumentos, aunque cuentan con evidencias de validez y fiabilidad, siempre son posibles de estar cargados de subjetividad e incluso de presentar inconsistencia en las respuestas de los encuestados, ya sea por aquiescencia o deseabilidad social. Por último, en la forma cómo se recolectaron los datos que ha sido a través del formulario google.

En síntesis, este estudio aporta evidencia estadística que permite afirmar que ambas variables están correlacionadas de forma negativa.

No obstante, conviene continuar con esta línea de investigación, replicando esta experiencia en futuros estudios para verificar la consistencia de estos hallazgos, lo que permitirá en última instancia una mejor intervención en situaciones de violencia familiar, que busque, asimismo disminuir dicha violencia y reforzar la resiliencia en los adolescentes.

Por último, es importante seguir investigando estas variables después de la pandemia COVID 19, para contrastar resultados, por eso se dirige al lector interesado en profundizar en estos temas a las fuentes de información utilizadas para este estudio.

VI. CONCLUSIONES

La revisión de los resultados del estudio permitió extraer las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Cuando existen acciones violentas en el hogar, se presentan pocas capacidades de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas.

SEGUNDA: A mayor violencia física y psicológica, hay menos presencia de resiliencia en los adolescentes.

TERCERA: Los adolescentes al experimentar violencia familiar, tendrán menores estrategias de resolución de problemas, autonomía, introspección e iniciativa.

CUARTA: Existe correlación negativa entre las dimensiones de ambas variables, mientras que no se evidenció una relación entre el brindar apoyo y afecto con la violencia psicológica en adolescentes.

QUINTA: Las adolescentes tardías del sexo femenino y adolescentes primarios del sexo masculino presentaron menor capacidad de resiliencia, puesto que experimentaron situaciones de violencia familiar.

SEXTA: Existe diferencias entre la violencia familiar, según el sexo en adolescentes, la cual los hombres tienden a sufrir mayor violencia familiar.

SÉPTIMA: Existe un 38.5% de adolescentes que son víctimas de alto nivel de violencia familiar.

OCTAVA: Existe un 37.8% de adolescentes que presentan un nivel alto de resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

Finalmente, luego de discutir los resultados de la investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

PRIMERA: Promover que se realicen más investigaciones relacionadas con las mismas variables luego de la pandemia de COVID 19, para así tener mayor información y contrastar resultados.

SEGUNDA: Se sugiere a los futuros investigadores realizar otros estudios tomando en cuenta aspectos sociodemográficos, donde se puedan observar diferencias.

TERCERA: En futuras investigaciones abordar el tema con muestras más extensas, con métodos y/o muestreos diferentes, para ver así qué tanto difiere en los resultados y dar a conocer la nueva información que se obtienen de ellos.

CUARTA: Fomentar la construcción de instrumentos psicológicos de ambas variables que sean dirigidos a adolescentes, debido a que son muy escasos.

QUINTA: Se recomienda realizar posterior al estudio, un artículo de investigación.

SEXTA: Se recomienda en base a los resultados que los psicólogos(as) a cargo del área de bienestar de la municipalidad concienticen los temas de violencia familiar y resiliencia mediante una charla de los conceptos básicos, causas y consecuencias con el fin de prevenir la violencia familiar y promocionar la resiliencia en los adolescentes.

SÉPTIMA: Realizar campañas de detección de violencia mediante tamizajes, en el distrito que se aplicó los instrumentos y de hallarse casos recomendar asistir una vez al mes a psicología para recibir orientación y consejería.

OCTAVA: Desarrollar concursos de difusión de información sobre los temas de resiliencia e incentiven a otros adolescentes a emplear su capacidad resiliente.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity* [Tres coeficientes para analizar la confiabilidad y la validez], 45 (1), 1-2. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013164485451012>
- Alonso, J. y Castellanos J. (2006). Towards a comprehensive approach of family violence [Hacia un abordaje integral de la violencia intrafamiliar]. *Revista Scielo*, 15(3), 1-22. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a02.pdf>
- Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019* [Tesis de Doctorado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40192/ALTA_MIRANO_OL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP_A.pdf
- Arias, F. (2012). *Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_D_E_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Scielo*, 29 (3), 1-22. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Bandura, A. (1977). Self - efficacy; Toward a unifying theory of behavioral change [Autoeficacia; Hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento]. *Revista Pybmed*, 84(2), 191-215. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. S.L.U. Espasa-Calpe
- Barboza, B. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia*

en adolescentes del 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa. [Tesis para Licenciado en Psicología]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11241>

Barrios, S. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018* [Tesis para Licenciado en Psicología]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.

<https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=libro+de+urie+bronfenbrenner+sobre+su+modelo+ecologico&hl=es419&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMlVn7lipjPyAIViZMNCh2jCQMP#v=onepage&q&f=false>

Capano, A., Gonzáles, M. & Massonnier, N. (2017). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de psicología*, 34(2), 415-443.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945/15480>

Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del defecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Dialnet*, 5 (2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>

Chino, E. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41622>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* [El análisis del poder estadístico para las ciencias de la conducta] (2 ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional.

http://cpsp.io/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental. (2003). Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. National Institutes of Health. http://www.conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._I_NTL_Informe_Belmont.pdf

Conde, C. (2019). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes del Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones "B"* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/22511>

Cordero, V. & Teyes, R. (2017). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Revista Redalyc*, 22 (2), 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Paidós. https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf

Erikson, E. (1971). *Infancia y sociedad*. Zahar Ediciones.

Esplugues, J. S. (2007). ¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto ya la clasificación de la violencia. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, (42), 9-21. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/95881/92151>

Explotación Sexual de Niños, Niñas y Adolescentes (ESNNA, 2020). Cuarentena familiar: ¿Es el hogar un espacio seguro para las/los NNA peruanos?. <http://www.chsalternativo.org/blog/cuarentena-familiar-es-el-hogar-un-espacio-seguro-para-las-ninas-ninos-y-adolescentes-peruanos/>

Fernández, M., Guerra, P., Concha, V., Neir, M. & Martínez, N. (2019). Partner violence in people with gender dysphoria [Violencia de pareja en personas

con disforia de género]. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 185- 196.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v13n2/1688-4221-cp-13-02-185.pdf>

Gallardo, C. (2018). *Resiliencia y Conducta Racional en adolescentes de un albergue que han sufrido violencia familiar en la ciudad de Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29091>

Gómez, A. & Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de psicología*, 37(2), 603-641.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20988/20671>

Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children: strenghtening the human spirit. The International Resilience Project [Una guía para promover la resiliencia en los niños: fortalecer el espíritu humano. El Proyecto Internacional de Resiliencia]. *Practice and Reflection*.
<https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>

Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project* [Proyecto internacional de resiliencia]: Promoting Resilience in Children. ERIC.
<https://eric.ed.gov/?id=ED383424>

Grotberg, E. (1997). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children* [Proyecto internacional de resiliencia: Promoción de la resiliencia en niños]. Wisconsin University.

Grotberg, H. (2003). *Resilience for Today: Gaining Strength from Adversity* [Resiliencia para hoy: ganar fuerza frente a la adversidad]. Greenwood Publishing Group.
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1600887](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1600887)

Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*.
<https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>

- Hernández, S. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herrera, M. (2020). *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31382>
- Huamaní, M. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate-Lima, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43141/Huamani_QMY.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Idiaquez, L. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y violencia familiar en adolescentes varones de un centro educativo del Rimac. Lima, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_c5f3cace5c1aad5add4aabe645f500f0
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). *Presentación*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/presenta.htm
- Ley N.º 30364, para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. (23 de noviembre 2015). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano N° 567008. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1>
- López, M. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la institución educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio

Institucional Autónoma de Ica.
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/853>

Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2), 106-109.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Revista Scielo*, 6(2) 1- 14.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010

Márquez, G., Verdugo, L., Villareal, C., Montes D. & Sigales R. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD, Revista de Psicología*, 2 (1). 1-15.

<http://infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/viewFile/267/522>

Méndez, M. & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests [Tasa de error tipo I y potencia de tres pruebas de normalidad]. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2 (2), 135-139.
https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests

Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16711594019>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (12 de abril de 2020). MIMP: Programa Nacional Aurora recomienda prevenir todo tipo de riesgo contra las niñas, niños y adolescentes durante el estado de emergencia.

Plataforma digital única del Estado Peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/aurora/noticias/112203-mimp-programa->

nacional-aurora-recomienda-prevenir-todo-tipo-de-riesgo-contras-las-ninas-ninos-y-adolescentes-durante-el-estado-de-emergencia

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y UNICEF. (2019). Cifras de la violencia hacia niños, niñas y adolescente en el Perú. Lima: UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de (1), intervención. *Revista Dialnet*, 8(1), 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>

Municipalidad Distrital de Comas. (2020). Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana Comas 2020. <http://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2020/PLAN-DE-ACCION-2020.pdf>

Munist, M., Santos H., Kotliarenco M., Suarez E., Infante F. & Grotberg E. (septiembre de 1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. https://issuu.com/resilienciamed/docs/2-3-resiliencia_oms

Organización Mundial de la Salud.(2014). *Temas de Salud. Violencia*. <https://www.who.int/topics/violence/es/>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

Papalia D., Feldman R. & Martorell G. (2012). *Desarrollo humano*. McGraw Hill. https://www.academia.edu/36423634/Libro_desarrollo_humano?email_work_card=view-paper

Perdomo, V., Rubinstein, M. & Gutiérrez, S. (2019). Epidemiología de los pacientes pediátricos derivados a un equipo de referencia en violencia doméstica, CASMU-IAMPP, 2016. *Revista Scielo*, 90(6), 1-7. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/adp/v90n6/1688-1249-adp-90-06-305.pdf>

- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias sociales*, 12 (2), 248-252. https://www.researchgate.net/publication/228778515_Confiabilidad_y_coeficiente_Alpha_de_Cronbach
- Ramírez, O. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41537>
- Ramos, G. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to año de secundaria en una institución educativa del distrito de Santa Anita, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36832>
- Red Nacional de Refugios, AC (25 de agosto de 2020). Violencias contra las mujeres y la ausencia de políticas gubernamentales para garantizar una vida libre de violencias antes y después del COVID-19. *Centro de investigaciones y estudio de género*. <https://cieg.unam.mx/covidgenero/cifras-violencia.php>
- Revelle, W. (2019). *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. <https://www.scholars.northwestern.edu/en/publications/psychprocedures-for-personality-and-psychological-research>
- Rivas, R., Moreno J. & Talavera J. (2013) Clinical research XVI. Differences between medians with Mann-Whitney U test. *Revista Redalyc*, 51 (4), 1-7. <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745490011.pdf>
- Romero, B., Cuevas, B., Parra, O. & Sierra M. J (2018). Sex differences in adolescents in Bullying at school and resilience [Diferencias de sexo en adolescentes en Bullying escolar y resiliencia]. *Revista Scielo*, 22(3), 1-8. <https://www.scielo.br/j/pee/a/sGZQpw4dvLF5yXp5L86XJ6K/?format=pdf&lang=es>

- Romero, M. (2016). Metodología de la investigación: pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Dialnet*, 6(3), 36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rutter, M. (1972). *Resilience: Some conceptual considerations. The Journal Of Adolescent Health Official Publication Of The Society For Adolescent Medicine [Resiliencia: Algunas consideraciones conceptuales. El diario del adolescente Publicación oficial de salud de la Sociedad de Medicina Adolescente]*, 14(8), 626-631. [http://dx.doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](http://dx.doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span [Mentes en desarrollo: desafío y continuidad a lo largo de la vida]*. Penguin Books.
- Ruvalcaba, N., Gallegos G., Orozco M, & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 1-13. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/679/67958346008/html/index.html>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K. & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work [Causas y efectos de la violencia doméstica: un modelo conceptual sobre el desempeño en el trabajo]. *Putrajaya Piccwed*, 84-94. https://www.researchgate.net/publication/323508059_CAUSES_AND_EFFECTS_OF_DOMESTIC_VIOLENCE_A_CONCEPTUAL_MODEL_ON_THE_PERFORMANCE_AT_WORK_Syazliana_Astrah_Mohd_Idris_Johor_Empowerment_of_Intellectual_Women_Association_Ministry_of_Women_Family_and_Socie
- Ugarte, M. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019. 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César

Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47089/Ugarte_AMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ventura, J. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena Neuro Psiquiátrica*, 54(4), 353-354.

Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity* [El yo resiliente: cómo los sobrevivientes de familias con problemas superan la adversidad]. Villard Books.

ANEXO

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Tabla 10

Título del trabajo: Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021

Integrante: Bonnie Soto Paita

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E ITEMS		METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021?	General	General	Variable 1: Violencia Familiar		Tipo
	Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Dimensiones	Ítems	Descriptivo-correlacional
			Violencia física	1 al 22	
	Específicos	Específicos	Violencia psicológica	23 al 46	Diseño
			Variable 2: Resiliencia		No experimental y transversal
	Identificar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Dimensiones	Ítems	Población-muestra-muestreo
			Resolución de problema	1 al 5	
	Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Autonomía	6 al 9	N= 10 400 n= 400 muestreo: No probabilístico
Introspección			10 al 12		

	Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.	Brindar apoyo y afecto Iniciativa	13 al 16 17 al 21	
	Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según sexo y edad.	Existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según sexo y edad.			
	Comparar las diferencias entre violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021 según sexo y edad.	Existe diferencia comparativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021, según su sexo y edad.			
	Describir los niveles de violencia familiar en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.				
	Describir los niveles de resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021.				
Instrumentos	Instrumento 1: Violencia familiar de Altamirano		Nivel de significancia 0.05 y alfa de Cronbach 0.855		
	Instrumento 2: Resiliencia de Barboza		Kaiser Meyer Olkin (KMO) 0.870, Alfa de Cronbach 0.803		

Anexo 2
Tabla 11

Tabla de Operacionalización de la variable Violencia Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición		
Violencia Familiar	La violencia familiar es una acción de indolencia ejecutado en el ambiente familiar, por acción de uno de sus integrantes, llegando así ocasionar un daño hacia la vida, un daño psíquico, la integridad física o la libertad de otro integrante, o que intimide de forma grave su personalidad. Syazliana et al. (2018)	La variable será medida con el cuestionario de Violencia Familiar de la autora Altamirano, que consta de dos dimensiones y 46 ítems	Violencia Física	Agresión con manos	1 al 2	Ordinal		
				Agresión con objetos	3 al 7			
				Consecuencias del maltrato	8 al 14			
				Heridas	15 al 18			
							Quemaduras	19 al 22
							Agravio	23 al 32
					Violencia Psicológica		Censurar	33 al 35
							distanciamiento	36 al 46

Tabla 12

Tabla de Operacionalización de la variable Resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	La resiliencia como la capacidad que tiene la persona para sobresalir frente a las adversidades de lo que le suceda en la vida, así mismo podrá superarlas e inclusive, podrá ser transformados por ellas. Grotberg (1997)	La variable será medida con el cuestionario de Resiliencia de la autora Barboza, que consta de cinco dimensiones y 21 ítems	Resolución de problema	1 al 5	Ordinal
			Autonomía	6 al 9	
			Introspección	10 al 12	
			Brindar apoyo y afecto	13 al 16	
			Iniciativa	17 al 21	

Anexo 3**CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)****Autora:** Dra. Livia Altamirano Ortega**Año:** 2020

N°	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				

22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

ESCALA DE RESILIENCIA

Autora: Lic. Paula Elizabeth Barboza Bautista

Año: 2017

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a)				
20	Realizo mis actividades de manera independiente				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto				

Captura de la portada del formulario

The image shows a browser window displaying a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/18HxGZ3QZcIUbcj1ccjbY8yv5pSyXgUjeX0Jrohsqjik/edit. The form header includes the title 'Cuestionario de Violencia Familiar y Resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años' and a progress indicator 'Sección 1 de 9'. Below the title, there is a greeting: '¡Gracias por tu interés!' and a detailed introduction paragraph. The introduction text reads: 'Mi nombre es Bonnie Soto Paiza, soy estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la UCV-Lima Norte, me encuentro realizando mi Investigación de Tesis denominado Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años durante la pandemia de Covid 19, Comas, Lima, 2021, con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, por lo que deseo contar con tu valiosa colaboración, la información que se recopilará a través de este formulario es completamente confidencial, anónimo y será utilizada con fines estrictamente académicos. La presente investigación está supervisada por el Mg. Manrique Tapia César (cmanrique@ucv.edu.pe) y Mg. De Lama Morán Raúl Alberto (radelam@ucv.edu.pe)'. Below this is a 'Consentimiento informado' section with the text: 'La presente investigación tiene como objetivo identificar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. Para ello requiero de la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración de 10 minutos aproximadamente. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, puede escribirme o llamarme al 949333047'. The form ends with 'Gracias por su colaboración'. The interface also shows a 'Preguntas' and 'Respuestas' tab with a count of 400, and a 'Enviar' button in the top right corner.

<https://docs.google.com/forms/d/18HxGZ3QZcIUbcj1ccjbY8yv5pSyXgUjeX0Jrohsqjik/edit>

Anexo 4

Ficha Sociodemográfica

Completa lo siguiente:

1. Sexo:

- a) Mujer
- b) Hombre

2. Edad:

- a) 11
- b) 12
- c) 13
- d) 14
- e) 15
- f) 16
- g) 17

3. ¿Alguna vez has sido víctima de violencia familiar o eres víctima de violencia familiar? Es decir, algún familiar te ha castigado físicamente (golpes, empujones, etc.) o psicológicamente (gritos, insultos, etc.)

- a) Si
- b) No

Anexo 5: Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para la toma de una parte de la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 8 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 008-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Diego Larry CABIESES ESPINOZA

Director

I.E. 3055 Túpac Amaru

Av. José Pardo 100, Lima, Comas.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SOTO PAITA BONNIE RADHA**, con **DNI N° 43960113**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6000105304**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta firmada por el director que da el permiso para poder aplicar una parte de mi muestra en su I.E.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 8 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 008-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Diego Larry CABIESES ESPINOZA
Director
I.E. 3055 Túpac Amaru
Av. José Pardo 100, Lima, Comas.
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SOTO PAITA BONNIE RADHA**, con **DNI N° 43960113**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6000105304**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología, dirigida a los autores del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1965 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de septiembre de 2020

Autor:

- Dra. Livia Altamirano Ortega

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SOTO PAITA BONNIE RADHA**, con **DNI. 43960113**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000105304, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años durante la pandemia de COVID 19, Comas, Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1967 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de septiembre de 2020

Autor:

- Lic. Paula Elizabeth Barboza Bautista

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SOTO PAITA BONNIE RADHA**, con **DNI. 43960113**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000105304, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años durante la pandemia de COVID 19, Comas, Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

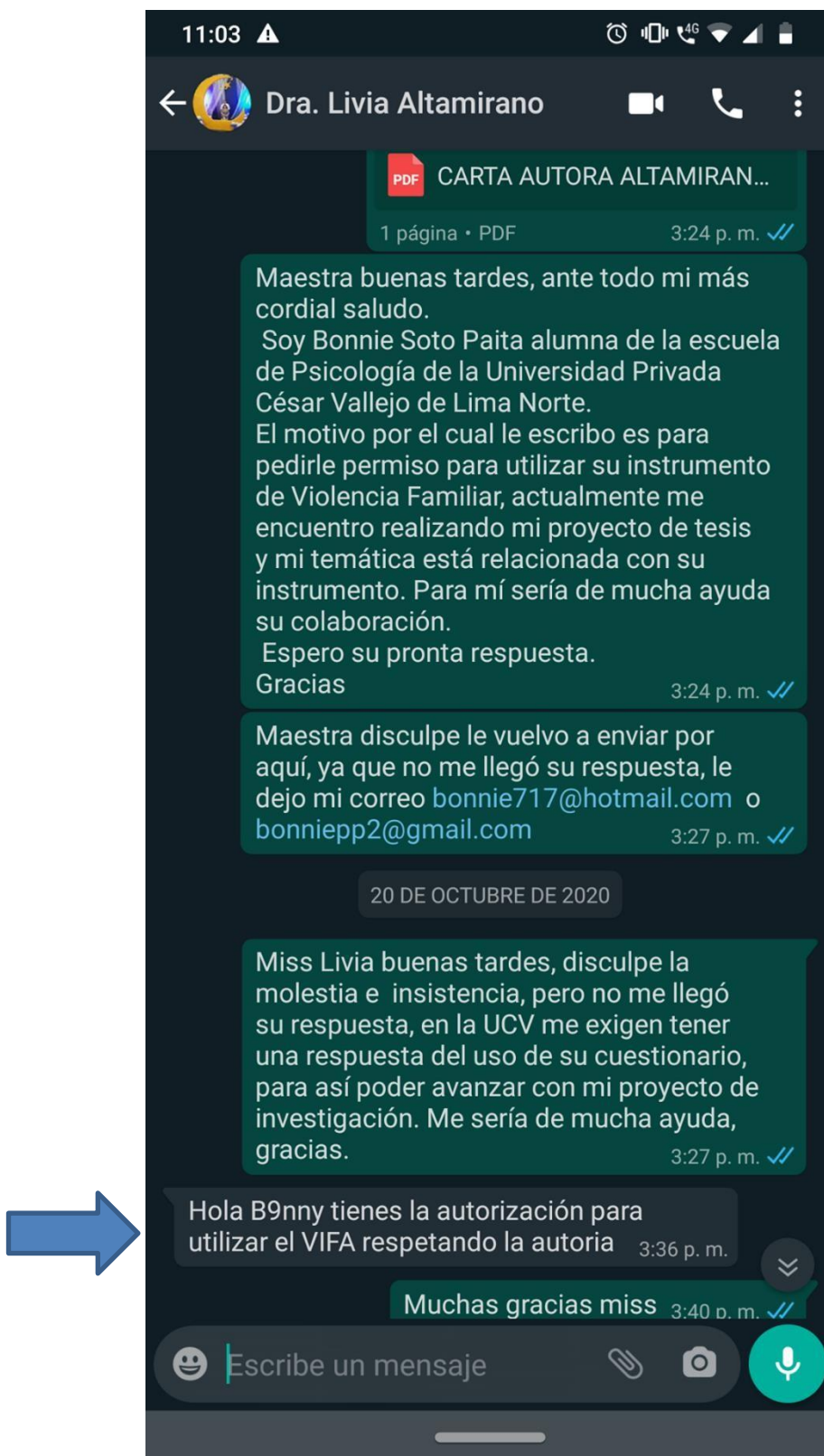
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

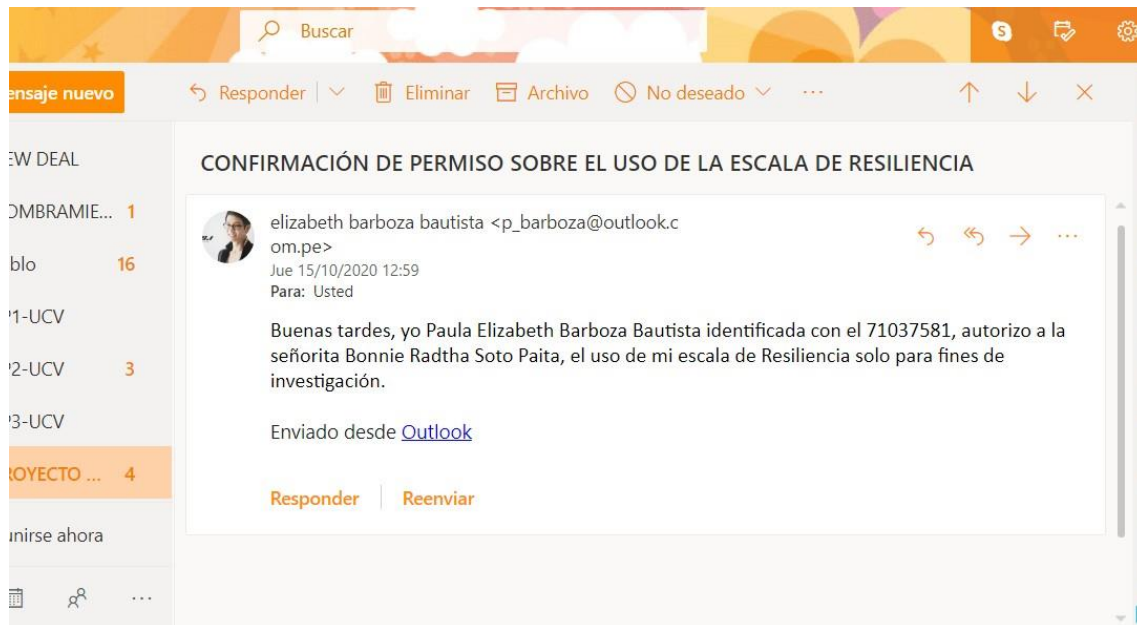


Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de la Dra. Livia Altamirano Ortega, autora del Cuestionario de Violencia Familiar, a través de la red social Whatsapp



Anexo 9: Autorización de la Lic. Paula Barboza Bautista, autora de la Escala de Resiliencia, a través del correo electrónico.



Anexo 10: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo identificar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021. Para ello requiero de la participación de su menor hijo(a), el proceso consta completar 2 cuestionarios con una duración de 10 minutos aproximadamente. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, puede escribirme o llamarme al 949333047

¿Doy el consentimiento que mi menor hijo(a) participe de la investigación?

Sí, acepto

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante recibe un cordial saludo y a la vez le comunico que la participación en el presente estudio es de forma voluntaria y la información que Ud. brinde es totalmente confidencial.

Requisitos:

1. Ser adolescente de 12 a 17 años
2. Ambos sexos
3. Vivir en el distrito de Comas

Se le pedirá por favor responder todas las preguntas con total sinceridad, te tomará aproximadamente 10 minutos en responder.

De antemano agradezco tu colaboración.

¿Deseas participar de esta investigación?

Sí, acepto

31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo.

En lo criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Validación de expertos

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Luis Alberto Barboza Zelada	Doctor	Docente Universitario-Asesor Metodológico
2	César Raúl Manrique Tapia	Magíster	Docente Universitario
3	Lucila Raquel Castillo Castillo	Magíster	Psicóloga-Promotora TOE
4	Diana Ñañez Alvarado	Magíster	Psicóloga-Promotora TOE
5	Mercedes Vilela Cañola	Licenciada	Psicóloga

Tabla 14

Estadística de confiabilidad del cuestionario Violencia Familiar

	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia Familiar	0.862	0.913

Validación de expertos

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Luis Alberto Barboza Zelada	Doctor	Docente Universitario-Asesor Metodológico
2	César Raúl Manrique Tapia	Magíster	Docente Universitario
3	Lucila Raquel Castillo Castillo	Magíster	Psicóloga-Promotora TOE
4	Diana Ñañez Alvarado	Magíster	Psicóloga-Promotora TOE
5	Mercedes Vilela Cañola	Licenciada	Psicóloga

Tabla 16

Estadística de confiabilidad de la escala de Resiliencia

	Cronbach's α	McDonald's ω
Resiliencia	0.807	0.918

Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de la escala de Resiliencia

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
TOTALRES	0.861	0.866
D1	0.764	0.910
D2	0.769	0.903
D3	0.785	0.912
D4	0.773	0.912
D5	0.765	0.912

Anexo 12: Criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre 2020

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C Ps P 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL****DNI:** 09227908**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

16 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable **Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL**DNI:** 09227908**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

16 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** Lic. Mercedes Lucía Vilela Cañola**DNI:** 44037528**Formación académica del validador:**

	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	2011-2016
02	Red Educativa Cultural José Antonio Encinas	Diplomado Internacional de modificación de conducta	2020
03	Escuela Digital de Psicología	Resiliencia y felicidad para afrontar eficazmente el COVID 19	2020
04	Instituto Peruano de Orientación Psicológica y Universidad Autónoma del Perú	Implicancias de la violencia en la familia	2020

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Mariscal Andrés Avelino Cáceres	Psicóloga Educativa	Lima	2016-2020	Psicóloga del departamento psicopedagógico (Orientación, evaluación, prevención, promoción e intervención socioeducativa)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020


Mercedes Lucía Vilela Cañola
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N°32332

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Mercedes Lucía Vilela Cañola

DNI: 44037528

Formación académica del validador:

	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Licenciada en Psicología	2011-2016
02	Red Educativa Cultural José Antonio Encinas	Diplomado Internacional de modificación de conducta	2020
03	Escuela Digital de Psicología	Resiliencia y felicidad para afrontar eficazmente el COVID 19	2020
04	Instituto Peruano de Orientación Psicológica y Universidad Autónoma del Perú	Implicancias de la violencia en la familia	2020

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Mariscal Andrés Avelino Cáceres	Psicóloga Educativa	Lima	2016-2020	Psicóloga del departamento psicopedagógico (Orientación, evaluación, prevención, promoción e intervención socioeducativa)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020


Mercedes Lucía Vilela Cañola
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N°3532

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic. Castillo Castillo, Lucila Raquel.**DNI:** 41253592**Formación académica del validador:**

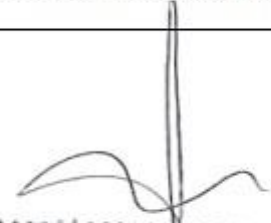
	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Psicología	2000 - 2006

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Instructor PDN	Los Olivos	2016 – 2020	Brindar talleres de gestión emocional y desarrollo personal a los estudiantes de nivelación antes de iniciar el pre grado.
02	ARIAD	Psicóloga	Carabaylo	2016- 2018	Evaluación y diagnóstico psicológico, talleres con niños y adolescentes en habilidades sociales, manejo de emociones, autoestima, orientación vocacional, escuela para padres, terapia de modificación de conducta, autoestima, hábitos de estudios, habilidades sociales.
03	UGEL 04	Promotor de Tutoría	Comas	2015 - 2019	Monitorear y asesorar a los tutores para la implementación de la hora de tutoría, fortalecer los procesos de gestión e implementación de la Tutoría y orientación educativa, promover el desarrollo de capacidades de docentes y docentes tutores para la mejora de la calidad del servicio educativo y competencias socio emocionales.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carabaylo 13 de noviembre del 2020


Lucila R. Castillo Castillo
LIC EN PSICOLOGIA
C.P.S.P. 2691

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA
Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Castillo Castillo, Lucila Raquel.

DNI: 41253592

Formación académica del validador:

	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Psicología	2000 - 2006

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Instructor PDN	Los Olivos	2016 – 2020	Brindar talleres de gestión emocional y desarrollo personal a los estudiantes de nivelación antes de iniciar el pre grado.
02	ARIAD	Psicóloga	Carabayllo	2016- 2018	Evaluación y diagnóstico psicológico, talleres con niños y adolescentes en habilidades sociales, manejo de emociones, autoestima, orientación vocacional, escuela para padres, terapia de modificación de conducta, autoestima, hábitos de estudios, habilidades sociales.
03	UGEL 04	Promotor de Tutoría	Comas	2015 - 2019	Monitorear y asesorar a los tutores para la implementación de la hora de tutoría, fortalecer los procesos de gestión e implementación de la Tutoría y orientación educativa, promover el desarrollo de capacidades de docentes y docentes tutores para la mejora de la calidad del servicio educativo y competencias socio emocionales.


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carabayllo 13 de noviembre del 2020


 Lucila R. Castillo Castillo
 LIC EN PSICOLOGIA
 C.Ps.P. 12651

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Diana Melchorita Ñañez Alvarado
DNI: 42102893
Formación académica del validador:

	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Martín de Porres	Psicología	2001-2007
02	IPOPS	Terapia psicológica para niños y adolescentes	2015-2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 04	Psicóloga	Lima	2020-Act	Brindar soporte socioemocional a la comunidad educativa de diferentes instituciones educativas, promover la participación de las y los estudiantes como actores claves para la promoción de una convivencia democrática y libre de violencia en la institución educativa, entre otros
02	UGEL 04	Promotora TOE	Lima	2016-2019	Monitorear y asesorar a los tutores para la implementación de la hora de tutoría, fortalecer los procesos de gestión e implementación de la TOE. Diseñar estrategias para la detección de los factores de riesgo y protección en la institución educativa, así como para el desarrollo de acciones de prevención con estudiantes en situación de riesgo o vulnerabilidad frente a la violencia escolar, entre otros
03	Policlinico Micaela Bastidas	Psicóloga	Lima	2015-2020	Realizar evaluación, diagnóstico, tratamiento e intervención, así mismo realizar la prevención y promoción de la Salud.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2020


 Diana Ñañez Alvarado
 PSICOLOGÍA[®]
 C.Ps.P. 20227

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Diana Melchorita Ñañez Alvarado

DNI: 42102893

Formación académica del validador:

	Institución-Universidad	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Martín de Porres	Psicología	2001-2007
02	IPOPS	Terapia psicológica para niños y adolescentes	2015-2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 04	Psicóloga	Lima	2020-Act	Brindar soporte socioemocional a la comunidad educativa de diferentes instituciones educativas, promover la participación de las y los estudiantes como actores claves para la promoción de una convivencia democrática y libre de violencia en la institución educativa, entre otros
02	UGEL 04	Promotora TOE	Lima	2016-2019	Monitorear y asesorar a los tutores para la implementación de la hora de tutoría, fortalecer los procesos de gestión e implementación de la TOE. Diseñar estrategias para la detección de los factores de riesgo y protección en la institución educativa, así como para el desarrollo de acciones de prevención con estudiantes en situación de riesgo o vulnerabilidad frente a la violencia escolar, entre otros
03	Policlinico Micaela Bastidas	Psicóloga	Lima	2015-2020	Realizar evaluación, diagnóstico, tratamiento e intervención, así mismo realizar la prevención y promoción de la Salud.

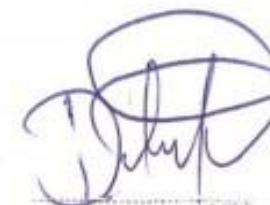
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2020



 Diana Nañez Alvarado
 PSICOLOGIA ®
 C.Ps.P. 20227

Anexo 13: Resultados de la muestra final en el G*power

