



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Conciencia Fonológica en Niños de 5 años de una
Institución Educativa Pública y otra Privada de Chosica**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Br. Rojas Figueroa, Evelyn Cynthia (ORCID: 0000-0002-5593-1617)

ASESORA:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (ORCID: 0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Al mejor amigo y maestro, Dios por permitir seguir su gran camino de educar y ser mejor persona cada día.

A mi familia: Italo, Micaela, Emelyn y esposo Américo, a mis padres Clementina y Florencio, por su comprensión y apoyo incondicional en esta meta trazada para mi realización profesional.

Agradecimiento:

Al asesor Mgtr. Walter Capa Luque, por sus valiosos aportes que hicieron posible la culminación de esta investigación.

A las directoras Lic. Carmen Ramírez Padilla y Lic. María Dolores Tutaya, por permitir la evaluación de los niños de las I.E.I. que dirigen.

A mis hermanos, quienes me apoyaron a lo largo de estos años para la realización de mi tesis.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de crecer profesionalmente.

La autora

Índice de contenidos

	Página
Carátula	I
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	xiii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Método, tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Métodos de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Definición operacional de la variable de estudio: Conciencia fonológica	19
Tabla 2	Distribución de la población por I.E.I.	20
Tabla 3	Tabla de baremos PECO	22
Tabla 4	Validez del instrumento por expertos	23
Tabla 5	Análisis porcentual de la conciencia fonológica en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	25
Tabla 6	Análisis porcentual de conocimiento silábico en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	26
Tabla 7	Análisis porcentual de conocimiento fonémico en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	28
Tabla 8	Análisis porcentual de la tarea de identificación en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	29
Tabla 9	Análisis porcentual de la tarea de adición en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	31
Tabla 10	Análisis porcentual de la tarea de omisión en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	32
Tabla 11	Análisis de la distribución normal para las variables de estudio	34
Tabla 12	Comparación de la conciencia fonológica con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	34
Tabla 13	Comparación del conocimiento silábico con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	35
Tabla 14	Comparación del conocimiento fonémico con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	36
Tabla 15	Comparación de la tarea de identificación con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	37

Tabla 16	Comparación de la tarea de adición con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	38
Tabla 17	Comparación de la tarea de omisión con la prueba U de Mann Whitney entre niños de 5 años del nivel inicial de una institución pública y otra privada	39

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Esquema de investigación comparativa	18
Figura 2	Conciencia fonológica en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	25
Figura 3	Nivel de conocimiento silábico en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	27
Figura 4	Nivel de conocimiento fonémico en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	28
Figura 5	Tarea de identificación en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	30
Figura 6	Tarea de adición en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	31
Figura 7	Tarea de omisión en niños de 5 años según tipo de I.E.I.	33

Resumen

Se tuvo por objetivo establecer si existían diferencias significativas, al comprar la conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de una I.E. pública y otra privada.

El diseño utilizado es no experimental de tipo comparativo. Es un estudio censal en la que participaron 138 estudiantes.

Los resultados indican que existen diferencias significativas de la conciencia fonológica entre ambas I.E. ($U=247,000$, $p<0.05$), destacando los niños de la I.E. Privada con mayores habilidades que los niños de la I. E.I. Pública. Igualmente, las comparaciones de los niveles de conocimiento silábico y fonémico muestran diferencias significativas favorables para los niños de la I.E.I. Privada. Los datos descriptivos indican que 80% de los niños de la I. E.I. Pública se caracterizan por presentar niveles de conciencia fonológica muy baja y baja; en contraste 79.4% de los niños de la I.E.I. Privada se distinguen por presentar niveles alta y muy alta conciencia fonológica.

Finalmente, este análisis permite concluir que los niños de la I.E.I. Privada se encuentran en grandes ventajas frente a los niños de la I.E.I. Pública en lo respecta a la conciencia fonológica, lo cual implica mayores beneficios en el desarrollo lingüístico y competencias de lectoescritura.

Palabras clave: conciencia fonológica, conocimiento silábico, conocimiento fonémico.

Abstract

The objective was to establish if there were significant differences, when buying the phonological awareness among 5-year-old students of an I.E., public and other private.

The design used is non-experimental of a comparative type. It is a census study in which 138 students participated.

The results indicate that there are significant differences in phonological awareness between both I.E. ($U = 247,000$, $p < 0.05$), highlighting the children of the I.E. Private with greater abilities than the children of the I. E.I. Public. Likewise, the comparisons of the levels of syllabic and phonemic knowledge show significant favorable differences for the children of the I.E.I. Private. The descriptive data indicate that 80% of the children of the I. E.I. Public are characterized by presenting very low and low levels of phonological awareness; In contrast, 79.4% of the children of the I.E.I. Privately they are distinguished by presenting high levels and very high phonological awareness.

Finally, this analysis allows us to conclude that the children of the I.E.I. Private are at great advantages over the children of the I.E.I. Public in terms of phonological awareness, which implies greater benefits in language development and literacy skills.

Keywords: phonological awareness, syllabic awareness, phonemic awareness.