



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

**Calidad de Saneamiento en Turismo en las Comunidades aledañas
del Valle de San Lorenzo, Distrito de las Lomas, Provincia de Piura,
año 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración en Turismo y Hotelería

AUTORA:

Pastor Muro, Ana Teresa (ORCID:[0000-0002-9994-9675](https://orcid.org/0000-0002-9994-9675))

ASESOR:

Mg. Martel Costa, Rafael (ORCID:[0000-0001-7067-8632](https://orcid.org/0000-0001-7067-8632))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Turística

PIURA-PERÚ
2020

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado en primer lugar a Dios, por haberme brindado el valor suficiente de seguir adelante, a mi madre Keyci, por impulsarme y transmitirme seguridad y confianza. A mi hermana Andrea, por comprenderme y confiar en mí en perseguir mis metas. A mi hermano Zahir, aunque es el más pequeño, por haber sacado en mí la persona que necesita él como ejemplo para seguir adelante y poder realizar sus sueños de aquí a futuro.

Definitivamente, a mi padre Carlos por ofrecerme todo lo que tenía a su alcance para seguir adelante en familia y en mi carrera.

Y así, a mis tíos Reddie, Eddie y Milagros, que a pesar de la distancia se encuentran, por su aliento en mi avance personal y profesional.

Sin lugar a duda, también lo dedico a mis compañeros quienes me ayudaron, acompañaron y transmitieron el apoyo justo para culminar este trabajo.

Agradecimiento

En este espacio quisiera agradecer de nuevo en primer lugar a Dios, por la capacidad y fortaleza que me mantiene en avance a mis objetivos.

A mis padres, hermanos, abuelos y tíos quienes me ofrecieron siempre su ayuda, me aconsejaron, y me dieron todo su amor.

A mis compañeros y maestros, quienes me guiaron apoyaron a realizar mi proyecto adecuadamente.

Y también, a la casa de estudios superior quien me permitió encaminar y finalizar mi etapa académica orientando mi desarrollo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de Ilustraciones	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. <i>Tipo y Diseño de investigación</i>	15
3.2. <i>Variables y Operacionalización</i>	15
3.3. <i>Población, muestra y muestreo</i>	15
3.4. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	17
3.5. <i>Procedimientos</i>	18
3.6. <i>Método de análisis de datos</i>	19
3.7. <i>Aspectos Éticos</i>	19
IV. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1: Población Censada del Censo Nacional del Directivo Nacional de Centros Poblados -INEI 2017 Y 2018.	16
Tabla 2: Niveles de la dimensión Salud e Higiene	39
Tabla 3: Niveles de la dimensión Legislación Ambiental	39
Tabla 4: Niveles de la dimensión Recurso Humano	40
Anexo1:Tabla 5: Cuadro de Operacionalización	51
Tabla 6: Prueba de V Aiken	69

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Determinantes sobre la salud, sociedad y ambiental.....	12
Ilustración 2: Porcentaje por centro poblado	17
Ilustración 3: ¿Qué tipo de vivienda considera que es su domicilio?	20
Ilustración 4: ¿Qué espacios ventilados existe en su vivienda?	20
Ilustración 5: ¿De qué forma almacena sus productos alimenticios?	22
Ilustración 6: ¿Suele clasificar los productos alimenticios que utiliza?	23
Ilustración 7: ¿Qué productos de limpieza y desinfección utiliza en su vivienda?	24
Ilustración 8: ¿Con que frecuencia usa los productos de limpieza y desinfección?.....	25
Ilustración 9: ¿Tiene conocimiento sobre Cultura Ambiental?	26
Ilustración 10: ¿Considera que existe protección del recurso suelo?	27
Ilustración 11: ¿Considera que existe protección del recurso agua?	28
Ilustración 12: ¿Cree que existe un cuidado ambiental alrededor de su vivienda?	29
Ilustración 13: ¿Conoce algunas normas o reglamentos ambientales que se aplica en su comunidad?	30
Ilustración 14: ¿Aprueba usted la eficacia y eficiencia de las Organizaciones en su comunidad?	31
Ilustración 15: ¿Por parte de quien tiene conocimiento de la enseñanza sanitaria?.....	32
Ilustración 16: ¿Ha obtenido alguna capacitación en su comunidad en los últimos 2 años?	33
Ilustración 17: ¿Para conocer los Manuales de Buenas Prácticas que considera primordial?	34

Resumen

Se presenta la siguiente investigación titulada Calidad de Saneamiento en Turismo, en las comunidades aledañas al Valle de San Lorenzo; se buscó conocer los conocimientos y prácticas de los pobladores para su desarrollo, además de observar condiciones que presentaban para el dominio adecuado de los recursos poseedores. Por ende, el objetivo general de esta investigación fue diagnosticar las condiciones de saneamiento en turismo que existe en las comunidades. Y así, especificar objetivos como: conocer las condiciones higiénicas y de salubridad, analizar las normas o reglamentos ambientales, identificar planes o proyectos de capacitación y también los focos de inseguridad sanitaria. En el aspecto metodológico, la investigación fue básica, con un nivel descriptivo y un corte transversal. Los resultados obtenidos fueron: el 62.5% en Cuidado Ambiental, 75% en Protección del Recurso Agua y Suelo, 37.5% no Aprueba las Funciones de las Organizaciones, 50% sus fuentes de Capacitaciones eran en las Comunidades y con 50% el Cuidado Ambiental lo relacionaban con el Manual de Buenas Prácticas.

Concluyendo, que el cuidado ambiental y salud e higiene para una mejor calidad de vida se debería manejar en equilibrio; normas y funciones ejecutadas y fijadas, como para establecer buenas capacitaciones en los pobladores en su actuar.

Palabras claves: Calidad, Saneamiento, Turismo, condiciones, cuidado ambiental.

Abstract

The following research entitled Sanitation Quality in Tourism is presented, in the communities surrounding the San Lorenzo Valley. The ensuing study sought to find out more about the knowledge and practices of the community residents for their development, in addition to observing conditions for the proper mastery of resources. Therefore, the aim of this research was to diagnose the conditions of sanitation in tourism that exists in the communities. And so, specify objectives such as: presented for the adequate control of the possessing resources. And so, specify objectives such as: know the hygienic and sanitary conditions, analyze the rules or environmental regulations, identify training plans or projects and also the sources of health insecurity. In the methodological aspect, the research was basic, with a descriptive level and a cross section.

The results obtained were: 62.5% in Environmental Care, 75% in Water and Soil Resources Protection, 37.5% Does not Approve the Functions of Organizations, 50% of their sources of Training were in the Communities and with 50% the Environmental Care related to the Manual of Good Practices.

Concluding that, for a better quality of life, the environmental care, health and hygiene should be managed in balance; standards and functions executed and set, so as to establish good training in the residents in their actions.

Keywords: Quality, Sanitation, Tourism, conditions, environmental care.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática en este estudio para empezar, el saneamiento en turismo hoy en día es imprescindible en todas las comunidades, debido a que los servicios turísticos y destinos requieren de las condiciones adecuadas de sanidad (limpieza e higiene), como también asesoría del buen uso del agua para cuidar y preservar el recurso natural. Por eso, siempre las comunidades piden mantenimiento constante de las redes de alcantarillado, uso del buen material y construcciones bien hechas en las ciudades, con el objetivo de realizar todas las actividades para un desarrollo social y turístico con ayuda de los sectores de vivienda y turismo, al que además también incluye al Ministerio de Ambiente para el buen manejo de residuos sólidos.

Generalmente, este servicio ayuda a que muchos ámbitos nos mantengan en vivencia a otras actividades económicas, sociales y ambientales, como en el caso que sucede en Ciudad del Cabo en Sudáfrica; que a pesar de su potencial natural que manifiestan, están en riesgo que les falte agua potable a sus pobladores (Kramer, 2019), por motivo de una mala planificación y falta de importancia de ahorro de agua, conllevó a tener una crisis y pánico en la población, pero, como menciona el Director General del Sistema de Aguas de la capital en México (SACMEX); si no utilizamos adecuadamente el agua esa agua que no lograra llegar a otros usuarios por motivo que no permitimos que se mantengan en redes, aquellas otras ciudades no lo tendrán (Carmona, 2019).

En cuanto al plano nacional, el Perú posee una variedad de fuentes de agua, según FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) menciona que; "somos el 8vo país del mundo en reservas de agua dulce (2% del planeta)" (Chávez, 2019), por lo tanto, el sur y el norte del país la población no debería de presentar deficiencias en cuanto a la prestación del servicio hídrico, además de su mantenimiento (saneamiento) y calidad para el consumo humano. Caso contrario que sucede en las regiones de Cajamarca, Loreto, Huancavelica, Pasco y Ucayali que solo acceden al servicio el 51% y 60% de las viviendas rurales; mencionado por el

columnista Alfredo Palacios Dongo en el Diario Expreso. E incluso la capital, que padece de una carencia de agua por extrema población, cambio climático e incapacidad de buenas prácticas, según la Autoridad Nacional del Agua (ANA) (RPP, 2013).

Y en la Región de Piura, por las mismas causas que mantiene Lima, se habido afectado en temas sociales entre las autoridades y la población, en especial por lo ocurrido después del Fenómeno del Niño 2017 en las que pidieron las reconstrucciones y apoyo social, y tuvieron que rehabilitar el sistema de alcantarillado, como es en el caso del Distrito de Catacaos; que por ese motivo disminuyo el 50% del flujo turístico de 25,000 visitantes en el año 2016 para un 12,500 turistas 2017, (21, 2018), y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo; tuvo que gestionar campañas para promover el turismo en el norte del Perú en destinos afectados (GESTION, 2017). Pero, la demora de las obras de reparación y la antigüedad de las redes vienen retrasando los resultados.

Por otra parte, en el ámbito local, en el Distrito de las Lomas, presenta casos como; "el reclamo de la población para culminar proyectos de saneamiento de hace tres años" (Cutivalu, 2018), y además "impactos negativos que surgen como; la contaminación y las enfermedades" (Piura, 2019), en el que se manifestaron problemas de sanidad y un mal manejo del uso del servicio de agua potable. Aquel lugar, tiene falta de organización para las capacitaciones en el cuidado y hábitos de limpieza e higiene, es decir una cultura sanitaria sobre las condiciones idóneas que deberían de tener cada vivienda en dichas comunidades, como también en su entorno externo en el que viven; a pesar de que está ubicado geográficamente en un destino potencial en fuentes hídricas, en el que podrían desarrollar sus actividades básicas de una manera más factible e incluso incursionando en el ámbito turístico.

En definitiva, todas estas situaciones traen consecuencias en tener una debilidad en conciencia de salud pública, como la salubridad en hogares y prestación de servicios turísticos, infraestructura e imagen social es decir cultura ambiental y

agotamiento de recursos inagotables como el agua del valle que está contaminada.

En cuanto a establecer la justificación para la investigación fue:

Está destinado al Valle de San Lorenzo, y sus comunidades que lo rodean (Tongal, Monte Los Olivos, Sauce, Potrerillo, Pueblo Nuevo de Pampa Elera, Chipillico, Pampa Elera Alta y Pampa Elera Baja), siendo un destino potencialmente turístico que quienes lo rodean son zonas con capacidades de desarrollar una imagen de atractivo turístico y únicos en la sierra de Piura. Lo que se quiso conseguir es, si las comunidades adquieren correctamente el servicio de agua potable con capacidades para el manejo adecuado del recurso, como también, la buena gestión de los residuos sólidos, un buen saneamiento en las zonas aledañas del valle que posteriormente permitiría un avance y desarrollo turístico que logre la inclusión a futuro en un circuito turístico.

La investigación contribuyó en información para que incite a emplear métodos de buenas prácticas, hábitos de higiene, métodos de almacenamiento de agua y conciencia del buen uso de la materia prima (agua), como también, responsabilidad de clasificación de residuos sólidos. Con la finalidad de reducir la contaminación, impedir enfermedades, desarrollar actividades socio-económicas, ambientales e incluso sostener una cultura ambiental y turística.

La elaboración del proyecto, se efectuó con la intención de adicionar investigación analítica para el conocimiento del tema, es decir: efectos y causas; positivos o negativos sobre la calidad del saneamiento en turismo rural, con el objetivo de avanzar a un desarrollo social, económico y ambiental, además, de poder manifestar el panorama variado de aspectos de trabajo que conlleva este tema a niveles empresariales y/o agroindustriales.

El propósito del estudio, fue diagnosticar si las comunidades del Valle de San Lorenzo mantenían la calidad de saneamiento, es decir, los hábitos de higiene y

salubridad en sus viviendas. Sino también, en su entorno externo para potencializar los lugares o empresas turísticas, que además brindaría una buena imagen turística integral en la población, con el objetivo de demostrar y analizar los componentes beneficiosos o perjudiciales de este factor.

Siendo así la justificación, se originó la formulación del problema:

¿Existen condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020?

Tras obtenido la formulación del problema, los objetivos fueron:

Objetivo General

Diagnosticar las condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo que existen en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020.

Objetivos Específicos desglosados en

Conocer las condiciones higiénicas y de salubridad que presenta las Comunidades. Analizar las normas o reglamentos ambientales que maneja las Comunidades. Identificar planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento y Turismo expuestos a las Comunidades. Identificar los focos de inseguridad sanitaria que presenta las Comunidades.

II. MARCO TEÓRICO

Posteriormente mencionado a la realidad problemática, se hace mención los antecedentes abordados en la investigación:

En el ámbito internacional, según Conto, Costa, Zaro, Pistorello, Pereira, y Pessin (2011) en su estudio: “Las Condiciones de Saneamiento Básico como factor decisivo en la Elección del Destino Turístico” (Argentina). Emplearon la encuesta como instrumento de fuentes de datos, con el objetivo de analizar la relación sobre el conocimiento de saneamiento básico y sus factores electivos para elegir un destino turístico. La metodología que presento este estudio, fue descriptiva con un corto cuantitativo, en el que su estimado de población fue de 1.451 encuestas y presentadas 921.

Finalmente concluyendo, que presentaba ausencia de los servicios de saneamiento básico para el avance de las múltiples actividades, incluyendo el turismo; en el que se afectaba el acceso de los residuos cloacas y la manipulación de residuos sólidos.

Luego, de acuerdo con; Meléndez, Opazo, Romero y Pérez, (2011) en su proyecto de investigación titulado: “Metodología para la apropiación de tecnología de saneamiento básico en comunidades indígenas” (Colombia), su metodología fue aplicativa, mediante instrumentos de tecnologías de saneamiento básico y cuestionarios basados a representaciones culturales por medio de las tecnologías utilizadas.

Estuvo dirigida a 766 habitantes de la Comunidad Indígena Ticuna - Amazonas Colombia, su objetivo era mejorar la calidad de vida de algunas de las poblaciones étnicas del país, como también lograr formar conocimiento a partir de sus propios intercambios en las acciones participativas, y así, aquellas tecnologías utilizadas, proporcionaría una mejor implementación y constante observación, en el abastecimiento de agua potable y adecuado manejo de residuos sólidos, sino también el tener en cuenta un real lazo con sus culturas para relacionar el marco social y geográfico.

Como conclusión, mencionaron que el ámbito público como privado, tienen recursos económicos para invertir en proyectos de saneamiento, en el que deberían de actuar con mucha unión con las comunidades, poniéndolos también como protagonistas en el proceso de gestión, operación y mantenimiento. Debido a eso, incluyeron el término participación comunicativa; relacionado a la gestión comunicativa participativa para su adaptación en dichos proyectos. Además, agregan que los proyectos deberían de ser basados a las necesidades básicas insatisfechas que la misma población genere, menos de las necesidades y perspectivas de los gestores que realizan dichos estudios, olvidando la cultura y hábitos de los pobladores.

Mientras tanto, como sugiere Córdoba y Numpaque (2016) en su Monografía denominada: “Propuesta de un Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos para un Centro Turístico Choachi, Cundinamarca” (Colombia), en el que pretendió como objetivo; crear un plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos para el Centro Turístico Aguas Termales de Santa Mónica. Empleando una metodología de interpretación en ámbitos ambientales, sociales, económicas, metodológicas y operativas; a través de la herramienta planteada llamada PSMV, que les permitió organizar la información.

Destinado a 2.117 habitantes, sus resultados arrojaron que en su matriz se desarrollaron “cinco variables esenciales (objetivo de calidad de la fuente receptora, aporte de contaminación doméstica, industrial y capacidad del sistema de tratamiento)” (Córdoba, 2016) (p. 67).

Finalmente concluyeron, que en un primer paso para diagnosticar es separar íntegramente los colectores sanitarios y aguas de lluvias, por lo que aun presenta colectores libres que se juntan.

Y a continuación, en el plano nacional conforme Marín y Rodríguez (2010) en su proyecto de investigación titulado: “Aprovechamiento del Agua en la Comunidad de Llamactambo – Bolívar para uso poblacional y módulo de riesgo tecnificado” (Trujillo). Se planteó como objetivo lo mencionado en el mismo título, con la finalidad de prevalecer de esa agua que poseen la comunidad, mediante el módulo de riesgo

tecnificado y un sistema de agua como instrumento, para 192 habitantes, es decir 24 familias.

La implementación realizada concluyó, que su trabajo proveerá de agua para regar en 5.35 Has., localizadas de la fuente hidráulica y de los recursos disponibles.

También, según Oblitas (2010), en su informe denominado: “Servicios de agua potable y saneamiento en el Perú: beneficios potenciales y determinantes de éxito” (Chile), aportó como objetivo reconocer los primordiales factores que predominan en los servicios de agua potable y saneamiento, como también proporcionar de información en políticas públicas para la eficacia, armonía y sostenibilidad en ese ámbito. Empleando la metodología de análisis, comparativa, estadística, explicativa, descriptiva y narrativa. Con respecto a los temas de, incidencias de salud pública, económicas y medio ambientales; además de factores determinantes de la sostenibilidad.

Por lo tanto, mediante su informe concluyó que, es fundamental enfatizar los beneficios apropiados al ofrecer los servicios que tenemos para el progreso del país: como la conservación de los recursos hídricos y priorizar en resolver acciones que se lleven a cabo a largo tiempo. También, tener el módulo de coordinación establecido para el ámbito, pues prueba escasos éxitos sobre los niveles de sostenibilidad.

Así mismo, Rojas (2019) en su tesis titulado “Impactos del Botadero de Residuos Sólidos de la Ciudad de Guadalupe en la Calidad Ambiental del Área de influencia” (Trujillo). Se propuso como objetivo probar los originarios criterios de contaminación en agua, aire, paisaje y la salud de dicha población, usando como metodología descriptiva no experimental, de diseño trasversal correlacional-causal, llevado a cabo a 117 familias.

A través de instrumentos como; una guía de observación para los indicadores paisajísticos, cuestionario a la población, entrevista a las instituciones y análisis en los recursos de agua y aire.

Obteniendo como resultados la presencia de enfermedades con síntomas de (tos, malestar en la garganta y fiebre) de tal manera que el impacto producido por el

botadero ha aumentado para ser convertido a relleno sanitario.

En conclusión, el botadero ubicado en Guadalupe recibe aproximadamente 8 807.52 t de residuos sólidos en el que demostraría que el A.A.H.H se encuentra expuesto y vulnerable en contaminación de aire, agua (cadmio) y suelo además del ambiente paisajístico y la salud.

Por otra parte, en el plano distrital de acuerdo con: Carhuapoma (2013) en su informe; “Guía de Gestión y Fortalecimiento Institucional Municipal en las Localidades de Paimas, Piedra Negra, El Ceibo y Chinchin” (Piura), se propuso reforzar las competencias de la municipalidad para brindar los servicios de agua y saneamiento de la población y garantizar la sostenibilidad a nivel urbano y rural; como también, aportar en restablecer la planificación municipal, fortalecimiento del personal asignado y organización - promoción comunal para lograr sostenibilidad técnica, social y económica. Con una metodología empleada de análisis, explicación y descriptiva. En el que fue ofrecido a 2 846 pobladores en total; entre ellas incluye un jefe de las familias (varón o mujer) e instituciones.

Por lo tanto, al ceñirse con los ocho indicadores que son; describir los 5 y 3 pasos de limpieza de manos con y sin niños, sacar y guarda el agua de manera adecuada o limpia, conservar el agua en el domicilio, comprende las precauciones de limpieza - maniobras y mantenimiento del UBS. En las tres etapas (situación actual, 3 meses 50% y 6 meses 60%) de las cuatro localidades.

Concluyendo, que es importante un trabajo grupal entre las municipalidades y la población local para lograr la integración de esfuerzos, realimentación constante de todas las actividades realizadas y el logro de actitud y acciones para el cuidado del agua, aplicación y consumo además de un buen hábito de higiene.

También, según Carhuapoma (2013); en su informe “Guía de Educación Sanitaria en las localidades Paimas, Piedra Negra y Chinchin” (Piura), se planteó como objetivo: Intensificar el conocimiento y comportamiento de las buenas prácticas de hábitos de higiene en agua y saneamiento para una buena sostenibilidad y salubridad,

con una metodología de análisis, participativa, explicativa y descripción.

Al que se dirigió a 2 846 pobladores que resolvieron y fueron observados mediante una ficha de evaluación de logros, pruebas de entrada, ficha de autoevaluación y guías de observación.

Los resultados y conclusiones fueron los mismos del anterior antecedente mencionado, en el que la primera y última etapa del nivel fue de conocimiento, en este caso vendría ser el nivel práctico.

Siguiendo el orden de la investigación, para el marco conceptual se seleccionaron los temas:

Definición de Calidad:

Según, el “Manual de Buenas Prácticas de Manipulación de Alimentos para Restaurantes y Servicios afines” (MINCETUR, 2013); menciona que la calidad es un nivel de equilibrio entre la perspectiva del cliente y el estado actual del servicio y/o producto brindado. (p. 16).

Y también, conforme el “Glosario de estadística del medio ambiente” de la (ONU, 1997); la calidad de vida es un concepto del confort humano que se mensura por componentes sociales y no por cálculos “cuantitativas” del ingreso y la producción (p. 19).

Calidad Turística:

Calidad turística es el producto de un desarrollo que implica la satisfacción integral, imposiciones y perspectivas verdaderas de los clientes respecto a los productos, a un precio permisible, de acuerdo con los términos disminuidos mutuamente admitidas y con los elementos que determinan la calidad, tales como la seguridad, la higiene, la accesibilidad, la transparencia, la veracidad y el equilibrio de una actividad turística preocupada por su entorno humano y natural. (MINCETUR, “Glosario de Términos de Turismo” y (OMT, 2019), (p. 5).

- Características de la Calidad Turística:

Conforme a Horovitz 1999 citado por (Aurea, 2012) en su proyecto de investigación, indican que los primeros componentes que caracterizan a un entorno

turístico para obtener calidad:

Es la alta capacidad y rivalidad, incursión de nuevos destinos turísticos, crecimiento del sector y el valor significativo de ámbitos políticos, sociales, económicos, medioambientales y tecnológicos. (p. 29)

Calidad Sanitaria o Saneamiento:

Mediante una guía educativa “Insignia del Agua” (YUNGA, 2013), dan referencia, a que: Para una “gestión más eficiente de los recursos hídricos, reconoce que el consumo de agua limpia, sana y del saneamiento son un derecho humano primordial para conseguir todos los demás derechos humanos”.

Además, definen que los “derechos humanos son esenciales para cada ser humano que tiene atributo (como la libertad y la igualdad), no importa de dónde procedemos, si somos hombres o mujeres, como lucimos o que pensamos. Declarando el acceso al agua potable seguro y al saneamiento como derecho humano básico”. (págs. 54, 87)

Definición de Saneamiento:

Saneamiento es sostener condiciones de limpieza e higiene que ayudan a prever enfermedades por medios del recojo de basura y la erradicación de las aguas negras. (“Insignia del Agua”, (YUNGA, 2013) p. 90)

Luego, como explica el “Manual Salud Turismo” por la (OMS, 2011); “la higiene y el saneamiento, son procesos y prevenciones para conseguir y sostener las condiciones sanitarias permisibles: especialmente implica buenas prácticas para colaboradores, elaboración de procesos generales sencillos para el aseo y desinfección de las zonas y materiales, luego un proceso contra las pestes y finalmente inspección de suministros y operaciones”. (p. 43)

Asimismo, la (OEA, 2018), en sus “Buenas Prácticas en las Américas” en uno de sus objetivos para lograr el crecimiento del turismo, explica que precisa del agua y saneamiento para la prestación del servicio de utilidad pública, del cual cumple un rol trivial con relación al valor de los recursos hídricos con eficiencia en el sector, de igual manera control de la contaminación. (p. 20)

Y también, mediante el “Glosario de Estadística del Medio Ambiental” por la (ONU, 1997); saneamiento es la mejoría del estado ambiental de viviendas que perjudica al bienestar de las personas, por medio de desagües y las salidas de las aguas residuales y la basura. (p. 102)

Educación Sanitaria:

Según, (T., A., A., & Barrio, 2011), en su proyecto, hace mención a la educación sanitaria, como un instrumento variado de gran apoyo, para fortalecer y activar los planes nacionales de sanidad. Por esta razón, la táctica de educación sanitaria debe formar parte de los lineamientos de actos de programas sanitarios que provee a estrategias sanitarias fijas en apoyo a una problemática en específico, es decir, debe estar incorporado a la institución y asistir con personal, equipo y financiamiento requerido que otorgue su idóneo planteamiento de avance.

No es mucho resaltar que la educación sanitaria, y todos los sucesos de relación que envuelve, apunta a intercambiar conocimientos a la comunidad para causar los cambios precisos de comportamientos. (p. 35)

Condiciones de Saneamiento en Turismo:

Como menciona la (OMS, 2011) por el “Manual Salud Turismo”, en el contexto de turismo y salud respectivamente se entiende que la agrupación de acciones y normas selectivas para alcanzar las condiciones adecuadas para un avance turístico sostenible en un país, es fomentarlo de una forma equilibrada: “en salud e higiene, legislación ambiental, recursos naturales y cultura, protección y seguridad, recursos humanos y la percepción nacional del turismo”. (p. 28)

Cultura Ambiental:

Tiene la finalidad de educar personas ambientales, para concientizar sobre el manejo del ambiente, sus dimensiones y los problemas, como también el desarrollar un análisis crítico y de responsabilidad sobre el intercambio entre el humano, la sociedad y la naturaleza, del mismo modo reforzar sus habilidades, talentos y actitudes para tomar determinación apoyado con valores humanas y una moral ambiental que

los impulse a cooperar propia o grupalmente en la indagación de resolver problemas ambientales, y así coadyuvar en la elevación de una cultura ambiental que funcione para base de sociedades sostenibles. (“Glosario de Términos para la Gestión Ambiental Peruana”, (MINAM, 2012), p. 94)

Calidad Ambiental:

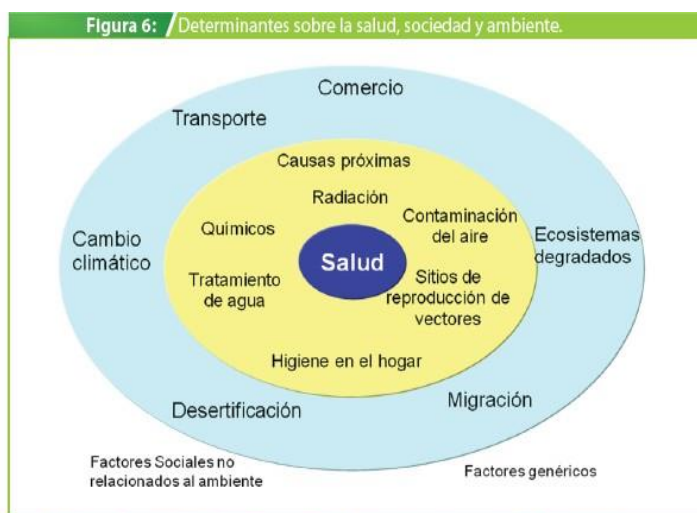
De acuerdo, con el “Manual Salud Turismo” por la (OMS, 2011); calidad ambiental se analiza como un conjunto de hechos que influye a la salud: Dentro del entorno humano, implican los servicios de agua en óptimas condiciones, incluso la clasificación de desechos sólidos e higiénicos, y demás, en un ámbito empresarial, reglamentario y gubernamental en diferentes hechos de altura nacional, regional y local que participan.

Este conjunto de hechos conserva la salud pública y la organización de la limpieza básica en acciones constantes.

Los determinantes que atribuye a la salud de un destino turístico. Puede recordar que implica de un apropiado método de estos temas:

Ilustración 1:

Determinantes sobre la salud, sociedad y ambiental



Fuente: Dr. C. James Hospadale & Ing. Harry Philippeaux; "Salud y Turismo, documento conceptual" Noviembre 2007.

Fuente: Manuel Salud y Turismo (2011), (p. 69)

Recurso Agua:

Dicho por (MINAM, 2012) en el “Glosario de Términos de la Gestión Ambiental Peruana”; El agua es un recurso natural renovable, esencial para la vida, vulnerable y clave para el crecimiento sostenible, el cuidado de los medios y etapas naturales que lo sostiene, y que asegura a la Nación. (p.45)

Agua Potable:

El agua potable o agua dulce, procede del agua superficial y de las aguas subterráneas. El agua superficial abarca a los ríos, lagos y reservorios. Las aguas subterráneas se originan de la lluvia, la nieve, la cellisca y el granizo que han sido succionadas por el suelo y que ahora se hallan reservadas en la tierra. (“Insignia del Agua”, (YUNGA, 2013) p. 37)

Por lo consiguiente, el “Manual Salud Turismo” (OMS, 2011); expresan, que una cierta cantidad de personas que viajan reflexiona acerca de que si las empresas turísticas poseen los servicios básicos para velar de sus necesidades primordiales. Puesto que, ellos están en la obligación. (p. 70)

Limpieza e Higiene:

“Son prácticas en aspecto personal, que asegure y apoye la buena salud, es decir lavarse las manos constantemente y mantener la limpieza”. (“Insignia del Agua”, (YUNGA, 2013) p. 88).

“Por otra parte, con respecto a la higiene alimentaria, es un conjunto de condiciones y medidas obligatorias para la producción, procesamiento, almacenamiento y distribución de alimentos adecuados para el consumo humano. (“Manual de Salud y Turismo”, (OMS, 2011) p. 131)

Y en cuanto a vivienda y ambiente, en “Manual para Valoración Social” (FAO, 2011).

Está relacionado con la clase de vivienda: las patologías de los pobladores de las zonas rurales están muy relacionadas con la infraestructura, diseño, seguridad, higiene y sanidad ambiental de las viviendas. Los impactos más directos relacionadas son enfermedades infecciosas son en sistemas digestivos y respiratorios, por motivo

de tres factores: viviendas inadecuadas, hacinamientos y ambientes poco ventilado e higiénicos del recinto. (p. 13)

Salud Pública:

En cuanto a la salud pública en el "Manual Salud Turismo" (OMS, 2011), expresa que tiene conexión con la supervisión sanitaria para el sistema de salud, en el que determina y reconoce los peligros que puede causar, y así tomar elecciones correctas que posibilite asegurar y mejorar la salud y la calidad de vida de los ciudadanos en el país.

El planteamiento de las tácticas y las técnicas institucionales de normalización y atención en la salud, también está vinculado en los fines de este tema en todos los aspectos y convenientes para crear políticas en asunto de salud a través de sucesos participativos y con conexión política, económica de cada país (p. 32)

Buenas Prácticas:

Las Buenas Prácticas Ambientales son una de las herramientas más seguras para el cuidado medioambiental de los negocios. Se centran en la ejecución de un conjunto de acciones cuyo propósito es el progreso del medio ambiente en el sitio de trabajo, disminuyendo los daños sistemáticos o eventuales de materiales, en modo de contaminantes (residuos, emisores o vertidos). En este sentido incrementamos la productividad, sin llegar a alterar las tecnologías, materias primas o productos, sino priorizando en indicadores humanos y estructura de la producción.

Las Buenas Prácticas Ambientales es lo primero para fundar la concientización medio ambiental en el empresario. ("Glosario de Términos para la Gestión Ambiental" (MINAM, 2012) p. 156)

Definición de Turismo:

Según, el "Manual de Salud Turismo" (OMS, 2011); conceptualiza que "el turismo es la adición de relaciones y prestaciones de servicios que se originan de los traslados de los humanos por propia voluntad realizado, de una forma provisional y por motivos diversos tanto de los negocios como de los términos profesionales". (p. 13)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación, presenta un tipo de estudio básica, puesto que se adicionó investigación analítica para más conocimiento del tema, es decir; se recopiló información acerca de la calidad del saneamiento en turismo; con un nivel descriptiva, porque se identificó los caracteres y condiciones en el que se sitúa las localidades sobre el tema de saneamiento. Además, que posee una sola variable. En cuanto a diseño de investigación, es no experimental dado que se analizó e identifico las condiciones sin necesidad de manipular la variable, visualizadas en un estado natural; con un corte transversal, pues se requirió información generada en una fecha determinada de tiempo, según (Hernández, 2010)

Dónde:

Variable X1: Calidad de Saneamiento en Turismo

3.2. Variables y Operacionalización

Ubicado en anexos

3.3. Población, muestra y muestreo

La población se consideró, ocho comunidades aledañas al Valle de San Lorenzo, las cuales son; Tongal, Monte Los Olivos, El Sauce, Potrerillo, Pueblo Nuevo de Pampa Elera, Chipillico, Pampa Elera Alta y Pampa Elera Baja, en el que según INEI habitan 3878 pobladores en total, de las cuales 1998 son hombres y 1880 son mujeres, según (INEI, 2017 - 2018).

Tabla 1: Población Censada del Censo Nacional del Directivo Nacional de Centros Poblados -INEI 2017 Y 2018.

N°	Distrito	Comunidades	Población Censada			Vivienda Particulares		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Ocupadas	Descupadas
1	Las Lomas	Tongal	191	88	103	62	59	3
2	Las Lomas	Monte Los Olivos	318	173	145	104	94	10
3	Las Lomas	El Sauce	279	148	131	105	98	7
4	Las Lomas	Potreriillo	318	158	160	101	101	-
5	Las Lomas	Pueblo Nuevo de Pampa Elera	282	142	140	94	93	1
6	Las Lomas	Chipillico	1273	658	615	483	426	57
7	Las Lomas	Pampa Elera Alta	579	306	273	201	207	3
8	Las Lomas	Pampa Elera Baja	638	325	313	203	178	25
		Total	3878	1998	1880	1353	1256	106

Fuente: Según Censo Nacional 2017 Directorio Nacional Centros Poblados Tomo 4, Sep. 2017 y 2018, (págs. 1513,1514)

La muestra que se utilizó, fue sobre pobladores, que presenten la mayoría de edad, demostrando legalmente la permanencia de su domicilio legal dentro de las ocho comunidades cercas al Valle de San Lorenzo. Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N-1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 3878}{0.05^2(3878 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 384$$

N= Tamaño de la población 3878 pobladores

z= Grado de confiabilidad (1.96) nivel de confiabilidad 95%

e= Margen de error (0.05)

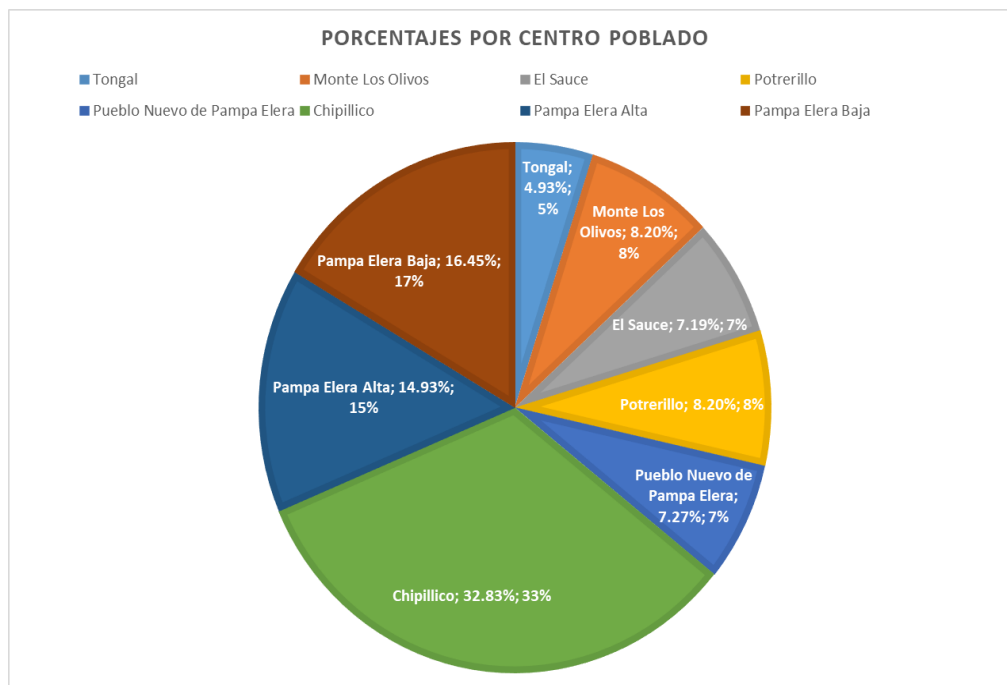
p= Probabilidad que ocurre (0.5)

q= Probabilidad que no ocurre (0.5)

El estudio, contó con una población finita, según INEI, las ocho comunidades concentran 3878 habitantes en el año 2017, por lo tanto, fue un muestreo tipo probabilístico estratificado, con una muestra de 384. (Hernández, 2010)

Ilustración 2:

Porcentaje por centro poblado



Fuente: Según Censo Nacional 2017 Directorio Nacional Centros Poblados Tomo 4, Sep. 2017 y 2018, (págs. 1513,1514)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron para recaudar información en la investigación fueron; cuestionario y guía de observación. (Hernández, 2010)

Encuesta: A través de esta técnica, se pudo obtener información cuantitativa directa de la unidad de análisis (pobladores), localizadas en las comunidades escogidas. Para conocer su opinión acerca del tema, se aplicaron 15 ítems en el cuestionario. (Ver Anexo 2)

Además, para su mejoría en este instrumento el Mg. Luiggi Castillo Chung, hizo mención de ajustar los ítems N° 2,5,8 y 15, por la razón de tener más concordancia

del indicador con el ítem planteado.

Guía de Ficha de observación: (fuente primaria) Mediante esta técnica, proporciono observar los hechos o acontecimientos ocurridos en situ, con la finalidad de obtener resultados de identificación de focos de inseguridad sanitaria. (Ver Anexos 2)

Según los criterios de investigación cuantitativos

Validez: Para llegar a la validez de la información, se hizo entrega de un formato sobre el contenido de los instrumentos utilizados para la investigación, a especialistas del tema, quienes son:

Mgtr. Reyna Quispe Crystal Massiel del Carmen.

Mgtr. Luiggi Bruno Castillo Chung.

Mgtr. Hugo Cesar Noguera García.

Por lo cual, aquellos hicieron mención de sus criterios e ideas para la coherencia de los instrumentos con los ítems, indicadores, dimensiones y objetivos (Ver Anexo 3). Por ello, se hizo la matriz de Prueba de Aiken, en el que se obtuvo el valor de 0.91 y dio paso a preceder. (Ver Anexo 4)

Confiabilidad: Con la finalidad de identificar la certeza de la medición de los indicadores para responder a los objetivos. Se utilizó el Programa SPSS, del cual proporciono los resultados de la valoración del Alfa de Cronbach, hacia el cuestionario aplicado. (Ver Anexo 5)

Y así, para demostrar lo confiable de la escala utilizada, la prueba arrojó 0,738, puesto que se considera que estuvo en un nivel aceptable.

3.5. Procedimientos

Se tomó en cuenta una base de datos brindada por un referente del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, para luego establecer el medio (telefonía y visita), tiempo (mañana o tarde), e indicar el instrumento planteado (cuestionario y ficha

de guía de observación), y así emplearles a los pobladores. De modo que, en el cuestionario se pudo adquirir la data a cerca del nivel de conocimiento y reconocimiento sobre conceptos básicos de saneamiento. Por otra parte, la ficha de guía de observación adiciono al proyecto noticia de hechos o acontecimientos sobre focos de inseguridad sanitaria en las comunidades.

3.6. Método de análisis de datos

Las técnicas empleadas para el análisis de los datos, fueron manejas desde los programas Microsoft Excel, Word versión 2016 y SPSS. En el que se sintetizo la información recopilada de los instrumentos de la ficha de guía de observación y cuestionario respectivamente.

Luego, a través de las tablas, gráficos y matrices de contenidos realizados en esos programas, se hizo un análisis estadístico descriptivo apoyado con información cualitativa, debido a que el estudio predomino la información cuantitativa.

3.7. Aspectos Éticos

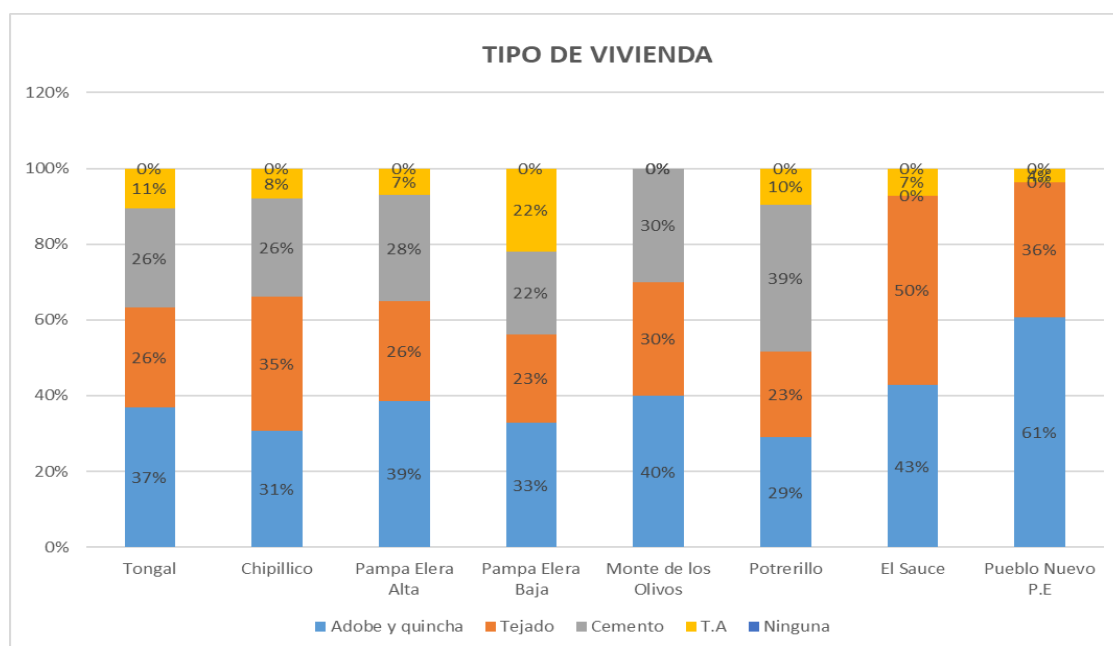
Los principales aspectos éticos que se tomaron en cuenta, fueron: respetar y emplear la norma APA en todo lo citado, respetar las opiniones, costumbre y hábitos de los pobladores del Distrito de Las Lomas, evidenciar con veracidad las condiciones en las que se encuentran las comunidades, como también regirse a los principios y valores como investigador para su desarrollo.

IV. RESULTADOS

Objetivo Específico N°1: Conocer las condiciones higiénicas y de salubridad que presenta las Comunidades.

Ilustración 3:

¿Qué tipo de vivienda considera que es su domicilio?



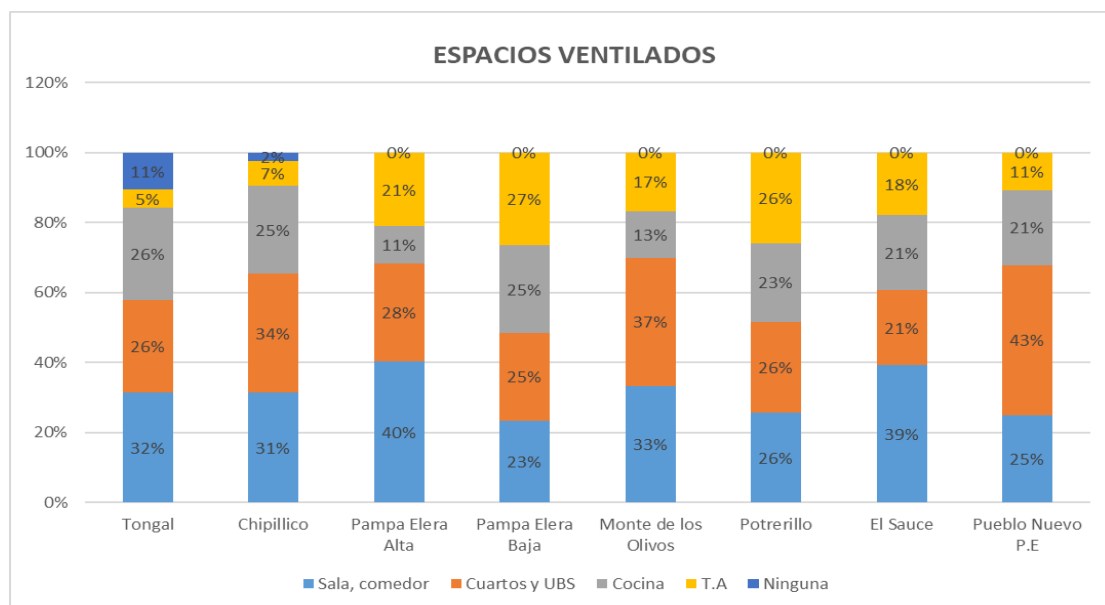
Tipo de Viviendas

Fuente: Propia

Nota: Según lo observado en la imagen, para saber qué tipo de vivienda mantuvieron aquellas localidades, la mayoría de ellas son de “Adobe y Quinche”, siguiendo con la alternativa de “Tejado” y posteriormente la alternativa “Cemento”. En el que las localidades de Tongal, Pampa Elera Alta, Pampa Elera Baja, Monte de los Olivos y Pueblo Nuevo de Pampa Elera, tienen 37%, 39%, 33%, 40% y 61% en “Adobe y Quinche” respectivamente. Luego, en Chipillico y El Sauce con 35% y 50% en “Tejado”. Después, Potrerillo con 39% en “Cemento”. Lo que da a demostrar que aún mantuvieron las características de algunas viviendas rústicas.

Ilustración 4:

¿Qué espacios ventilados existe en su vivienda?



Espacios Ventilados

Fuente: Propia

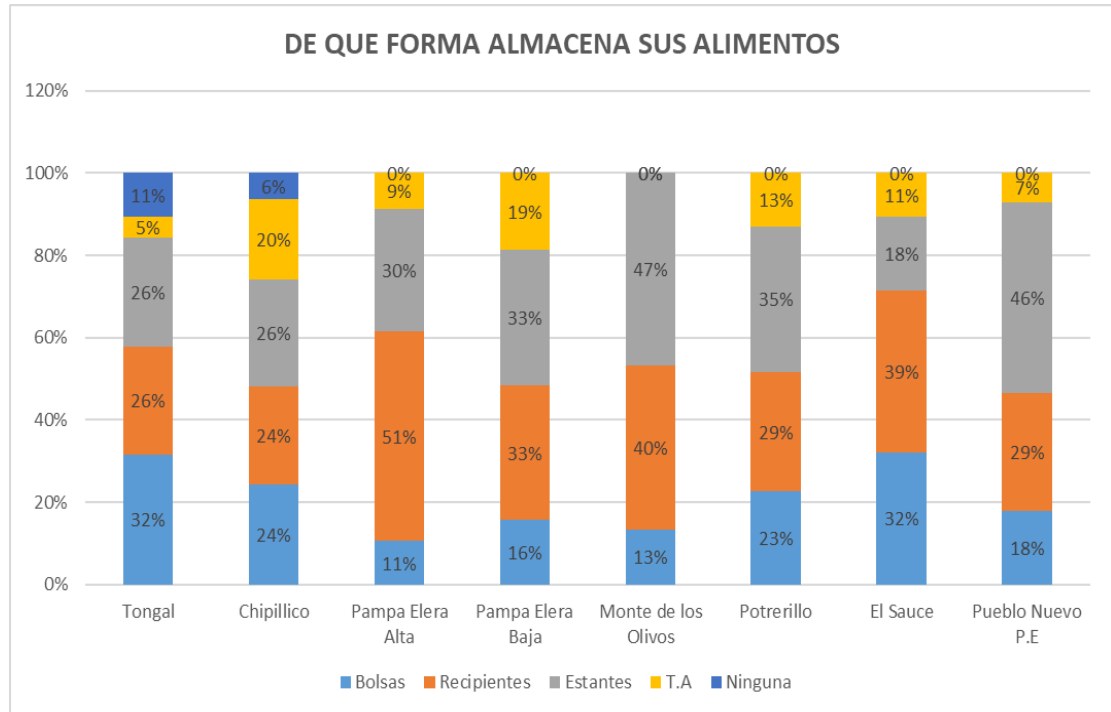
Nota: Tuvieron en cuenta el concepto de Limpieza e Higiene, la alternativa en meta era “T.A.” Siendo ésta la mejor opción, debido a que más espacios ventilados exista, mejores las condiciones de la vivienda.

En que, del 100%, solo Pampa Elera Baja respondieron con 27% a “T.A.” y Potrerillo con 26% coincidentemente en las alternativas “Sala, comedor”, “Cuartos y UBS” y “T.A.”.

Luego, solo en la alternativa “Sala, comedor”, con 32%, 40% y 39%, fueron las localidades de Tongal, Pampa Elera Alta y El Sauce respectivamente. Mientras tanto, en la alternativa de “Cuartos y UBS”, fueron las localidades de Chipillico, Monte de los Olivos y Pueblo Nuevo de Pampa Elera, con 34%, 37% y 43% ordenadamente. Sin embargo, contrastado con el 100% en cada una de las localidades, aún existe viviendas con condiciones medias.

Ilustración 5:

¿De qué forma almacena sus productos alimenticios?



Forma de almacenar

Fuente: Propia

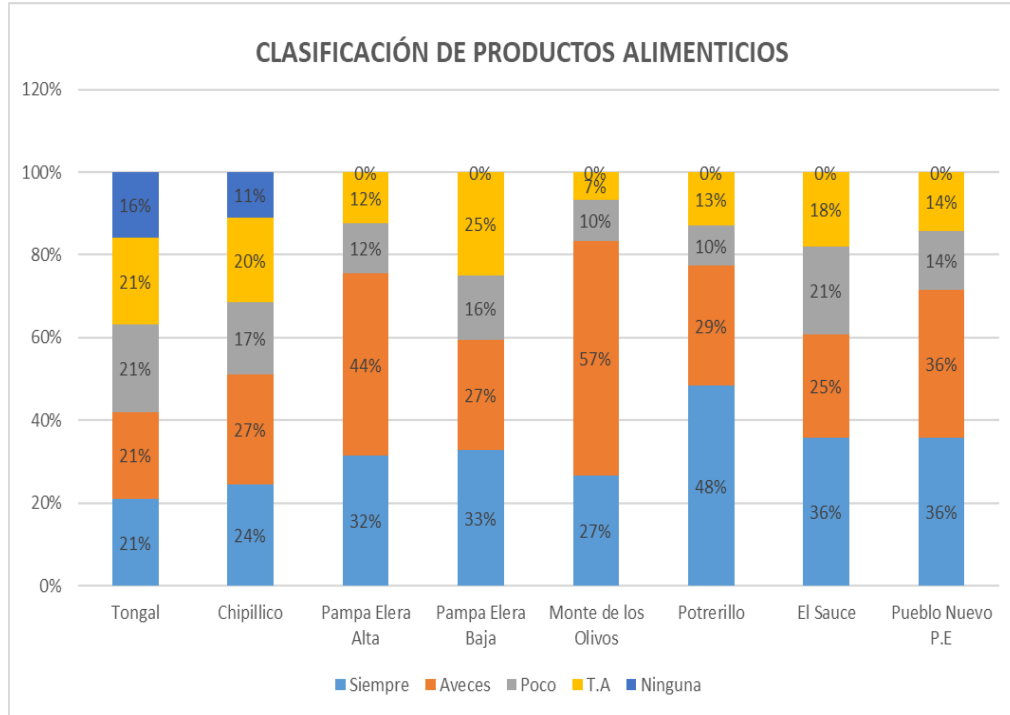
Nota: Para reconocer la forma de almacenamiento de sus productos alimenticios. De un 100%; en Tongal 32% hacían uso de “Bolsas”. Chipillico, Monte de Olivos, Potrerillo y Pueblo de Pampa Elera utilizaban más solo “Estantes”, con 26%, 47%, 35% y 46% respectivamente.

Luego; Pampa Elera Alta y El Sauce, utilizaban más solo “Recipientes”, con 51% y 39%.

Después, Pampa Elera Baja, contestaron simultáneamente 33% en las alternativas “Recipientes” y “Estantes”, recalcando que es una mejor alternativa para los productos alimenticios perecibles o no perecibles, para almacenar productos comestibles.

Ilustración 6:

¿Suele clasificar los productos alimenticios que utiliza?



Frecuencia de clasificación

Fuente: Propia

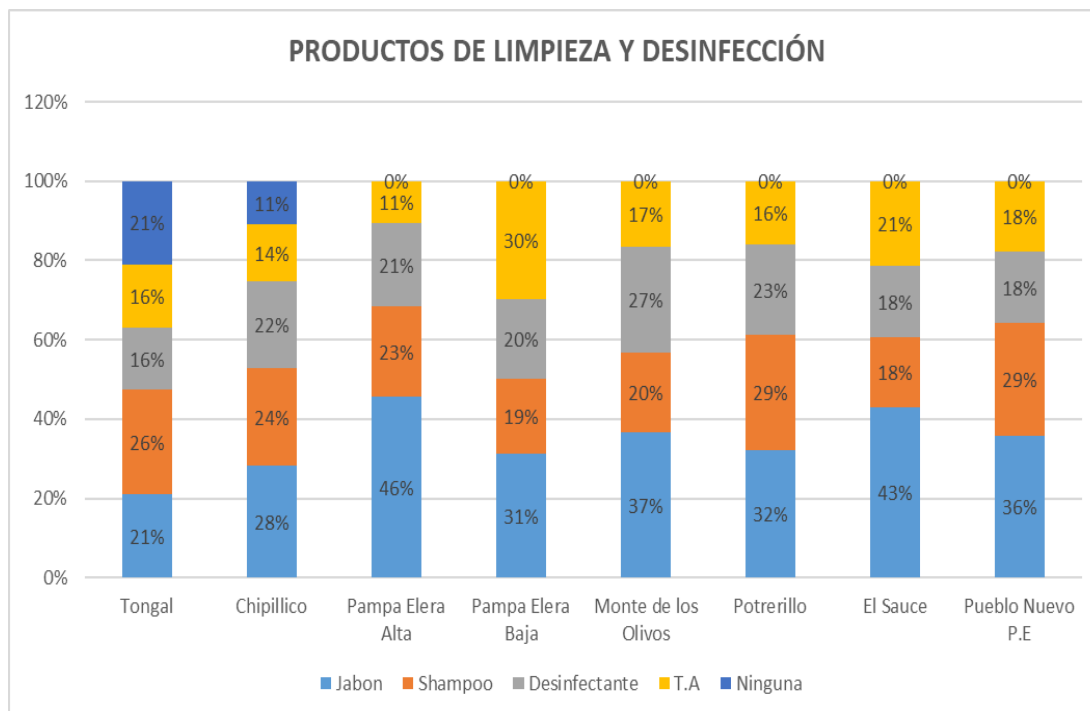
Nota: Conforme a lo observado a las gráficas de barras, sobre si clasifican los productos alimenticios. La alternativa “A veces”, de un 100%, en Chipillico respondieron 27%; en Pampa Elera Alta 44% y en Monte de los Olivos 57%.

Luego, en la alternativa “Siempre”, en Pampa Elera Baja 33%, en Potrerillo 48% y en El Sauce 36%. Además, en Tongal se percibe coincidentemente del 21% en las alternativas “Siempre”, “A veces” y “Poco”; también en Pueblo Nuevo de Pampa Elera con 36%.

Entonces, comparando las respuestas con la Ilustración anterior, la preferencia de almacenar los alimentos en Recipientes y Estantes es entre “Siempre” y “A veces”.

Ilustración 7:

¿Qué productos de limpieza y desinfección utiliza en su vivienda?



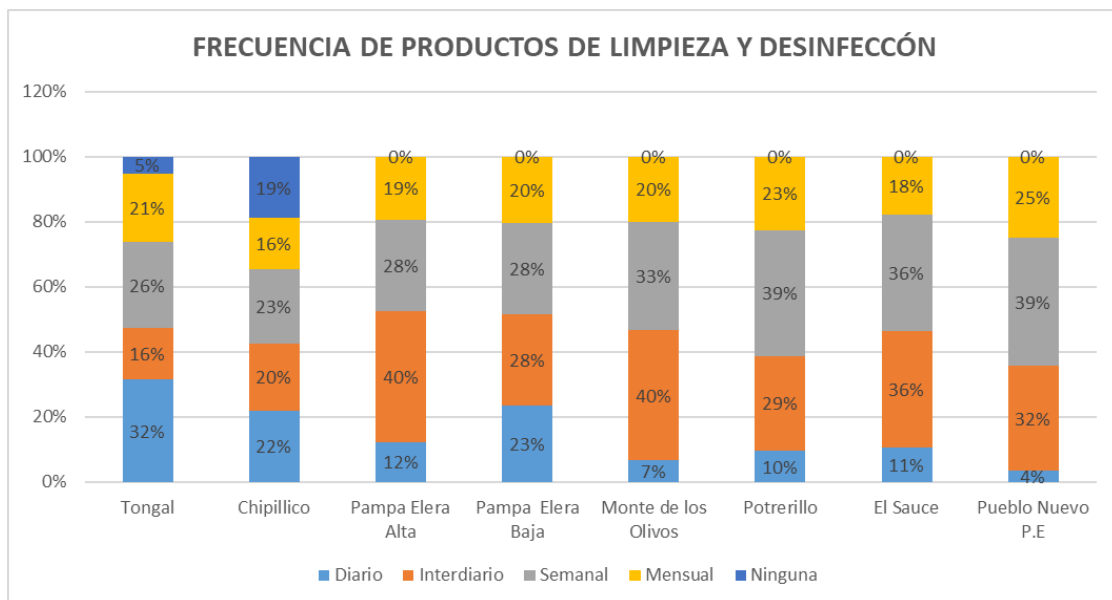
Productos de Limpieza y Desinfección

Fuente: Propia

Nota: En las alternativas, para conocer que producto de limpieza y desinfectante utilizaban en su hogar, “Jabón”, “Shampoo” o “Desinfectante”. En Chipillico, Pampa Elera Alta, Pampa Elera Baja, El Sauce, Monte de los Olivos, Potrerillo y Pueblo Nuevo de Pampa Elera respectivamente, tienen como preferencia al uso del “Jabón”, del 100%, 28%, 46%, 31%, 43%, 37%, 32% y 36%. Mientras tanto en Tongal, con 26% el “Shampoo”. Considerando, que la alternativa correcta y general era “T. A.”, por motivo a que la limpieza y desinfección es tanto para aseo personal y limpieza de hogar.

Ilustración 8:

¿Con que frecuencia usa los productos de limpieza y desinfección?



Frecuencia de Productos

Fuente: Propia

Nota: Con el motivo de saber la frecuencia del uso de productos de limpieza y desinfección. En Tongal con 32% contestaron la alternativa “Diario”; en Pampa Elera Alta y Monte de los Olivos, respondieron la alternativa “Interdiario” con 40% coincidentemente.

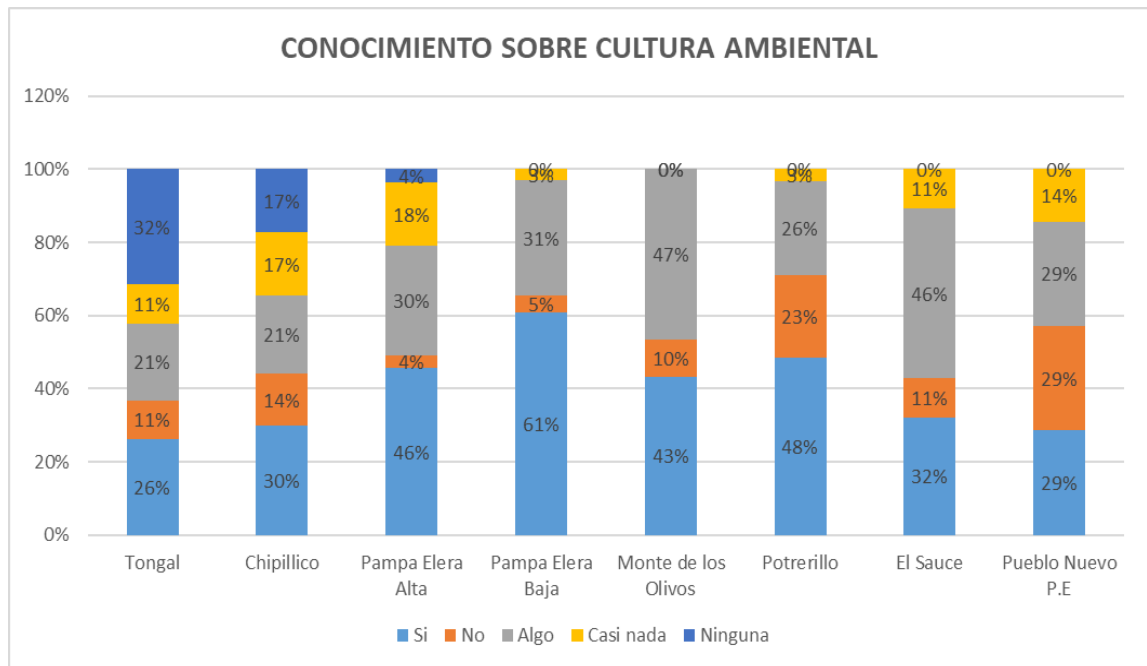
Luego, Chipillico, Potrerillo y Pueblo Nuevo de Pampa Elera respectivamente, sus porcentajes más altos fueron, del 100%, 23%; 39% y 39% a la alternativa “Semanal”; en seguida, en Pampa Elera Baja con El Sauce, coincide las alternativas “Interdiario” y “Semanal”, con 28% y 36% ordenadamente. Por lo tanto, relacionado con la ilustración 7, hacen uso frecuente en “Jabón” y “Shampoo”.

Aun así, los porcentajes observados en el gráfico el margen de diferencia no es muy distante.

Objetivo Específico N°2: Analizar las normas o reglamentos ambientales que manejan las Comunidades.

Ilustración 9:

¿Tiene conocimiento sobre Cultura Ambiental?



Fuente: Propia

Nota: Para el conocimiento del termino de Cultura Ambiental. En la alternativa “Si”, se encontraron las localidades de Chipillico, Pampa Elera Alta, Pampa Elera Baja y Potrerillo, del 100%, con 30%, 46%, 61% y 48% respectivamente.

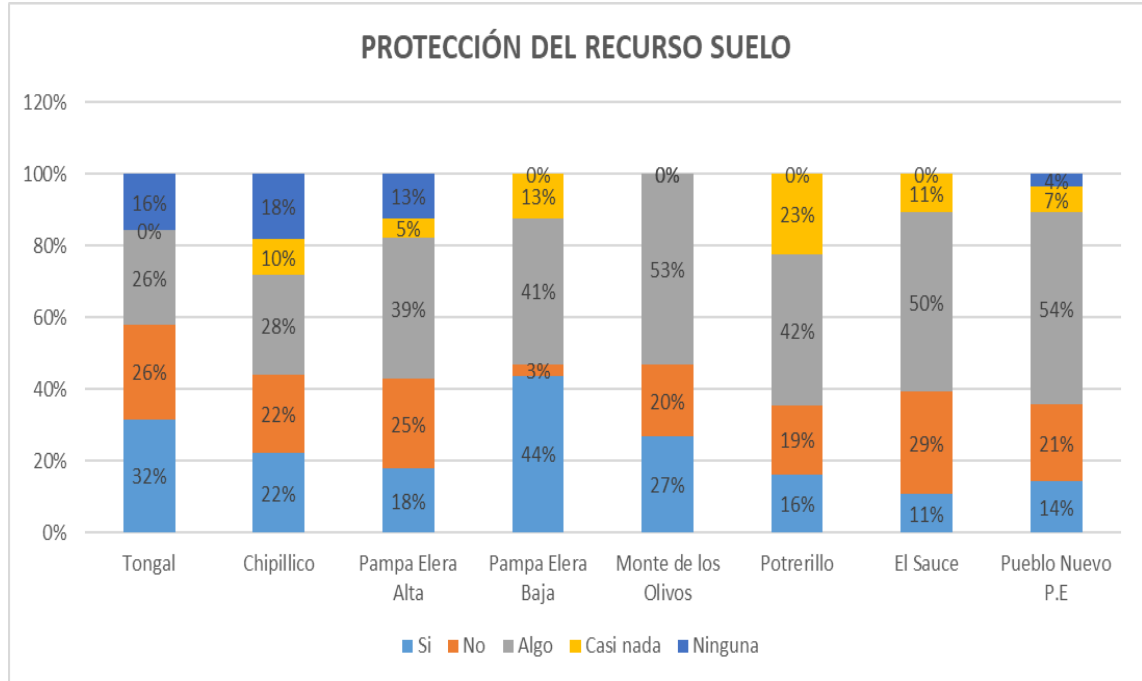
Luego, en la alternativa “Algo”, se encontraron Monte de los Olivos y El Sauce, con 47% y 46% respectivamente.

Además, en la alternativa “Ninguna”, la localidad de Tongal contestaron con 32%. Después, en Pueblo Nuevo de Pampa Elera dieron respuesta con 29%, “Si”, “No” y “Algo” en las mismas alternativas .

Sin embargo, las posibilidades de que haya un avance sigue siendo relativa, comparado y sumando las 4 alternativas negativas en algunas localidades para lograr en ellos un nivel alto sobre cultura ambiental.

Ilustración 10:

¿Considera que existe protección del recurso suelo?



Fuente: Propia

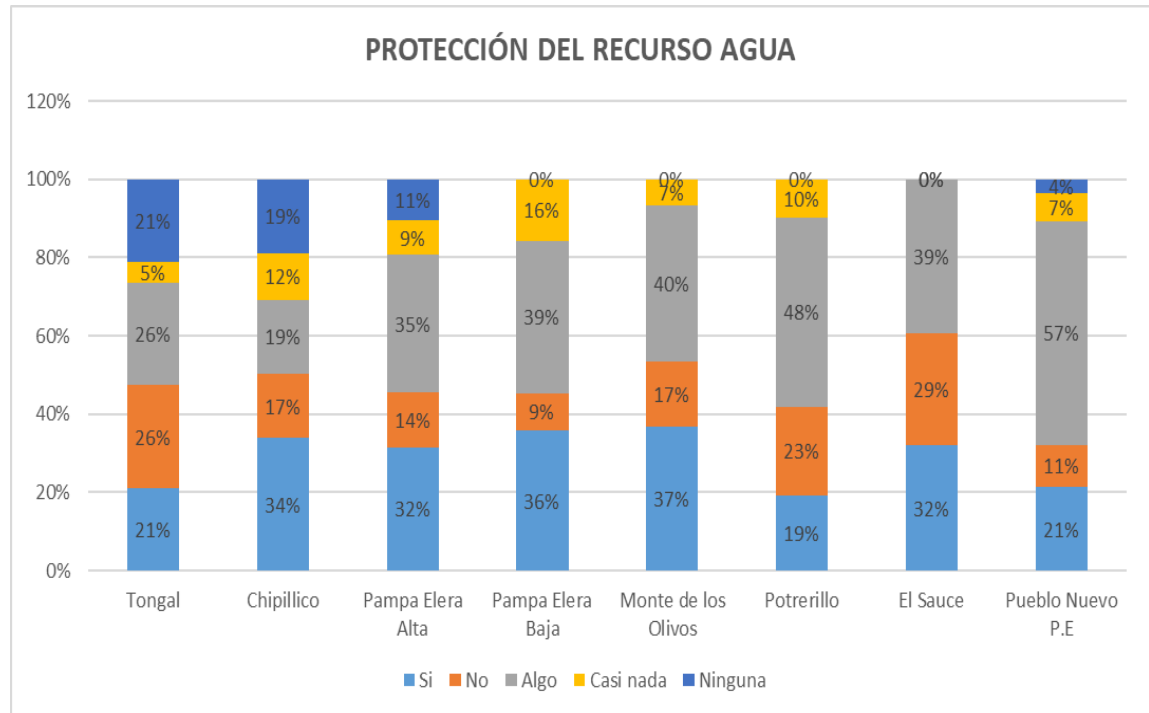
Norta: Para investigar si tiene conocimiento acerca de la protección del suelo, el presente gráfico muestra:

En la alternativa “Si”, se observa que en las localidades de Tongal y Pampa Elera Baja, respondieron con 32% y 44%. Luego, en Chipillico, Pampa Elera Alta, Monte de los Olivos, Potrerillo, El Sauce y Pueblo Nuevo de Pampa Elera contestaron, del 100%, 28%, 39%, 53%, 42%, 50% y 54% respectivamente la alternativa “Algo”.

Intuyendo que, del 100%, en cada una de las localidades, la mitad considera que hay protección del recurso suelo; a pesar de que, de la misma forma las 4 alternativas negativas, supera el margen del porcentaje positivo.

Ilustración 11:

¿Considera que existe protección del recurso agua?



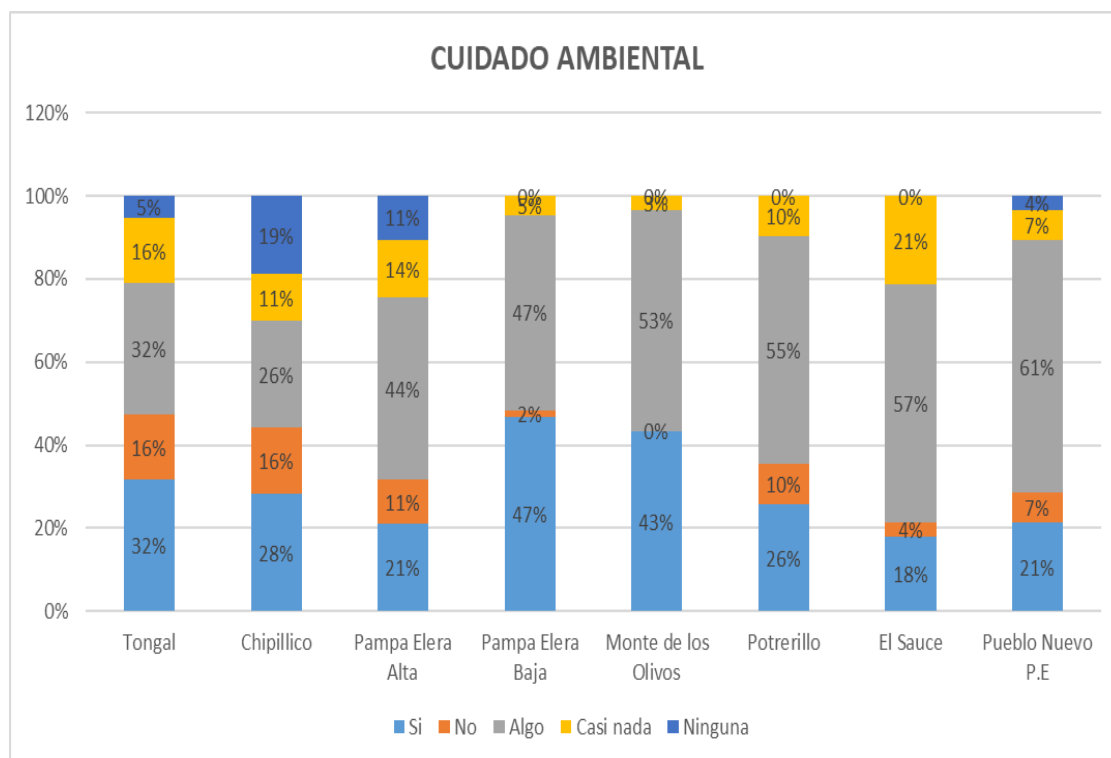
Fuente: Propia

Nota: Con el objetivo de saber del conocimiento y reconocimiento del termino “protección del recurso agua”. Su opinión fue: En Tongal, con 26% contestaron simultaneamente a las alterativas “No” y “Ninguna”. Luego, con la alternativa “Si”, en Chipillico tiene 34%.

Después, con la alternativa “Algo”, Pampa Elera Alta tiene 35%, Pampa Elera Baja 39%, Monte de los Olivos 40%, Potrerillo 48%, El Sauce con 39% y en Pueblo Nuevo de Pampa Elera con 57%. Deduciendo, que en ellos el reconocimiento de protección del recurso agua, es por de bajo del 50%; y la otra parte lo considera aún como debilidad.

Ilustración 12:

¿Cree que existe un cuidado ambiental alrededor de su vivienda?



Fuente: Propia

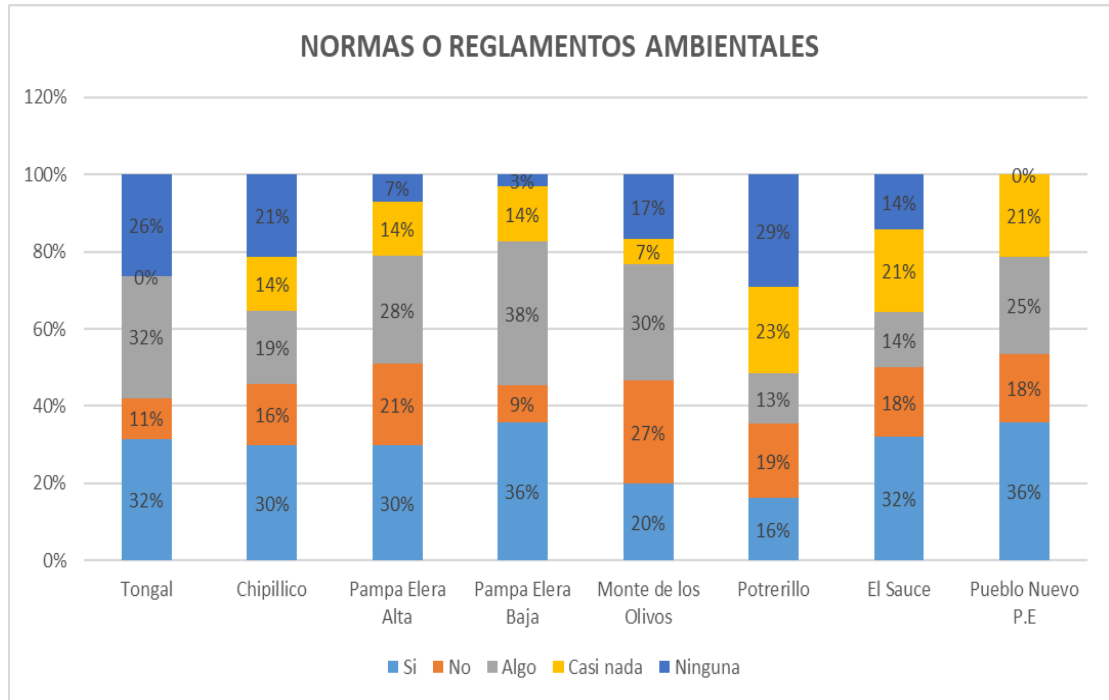
Nota: La gráfica presenta información acerca de su opinión sobre el medio ambiente. Por lo tanto, en Tongal sus respuestas coinciden con 32% a las alternativas “Sí” y “Algo”.

Luego, en la alternativa “Sí”, Chipillico tiene 28%, siendo esta su mayor porcentaje. Después, del 100%, Pampa Elera Alta, Monte de los Olivos, Potrerillo, El Sauce y Pueblo Nuevo de Pampa Elera, respondieron la alternativa “Algo”, con 44%, 53%; 55%, 57% y 61% respectivamente.

Dando a demostrar, que del 100%, en cada localidad no percibe un cuidado del ambiente alrededor de sus viviendas, y la alternativa intermedia “Algo” es la que predomina.

Ilustración 13:

¿Conoce algunas normas o reglamentos ambientales que se aplica en su comunidad?



Fuente: Propia

Nota: Con referencia al tema legislación ambiental, la siguiente información corresponde a que si disciernen o no normas o reglamentos ambientales. En Tongal, con 32% coinciden en las alternativas “Si” y “Algo”.

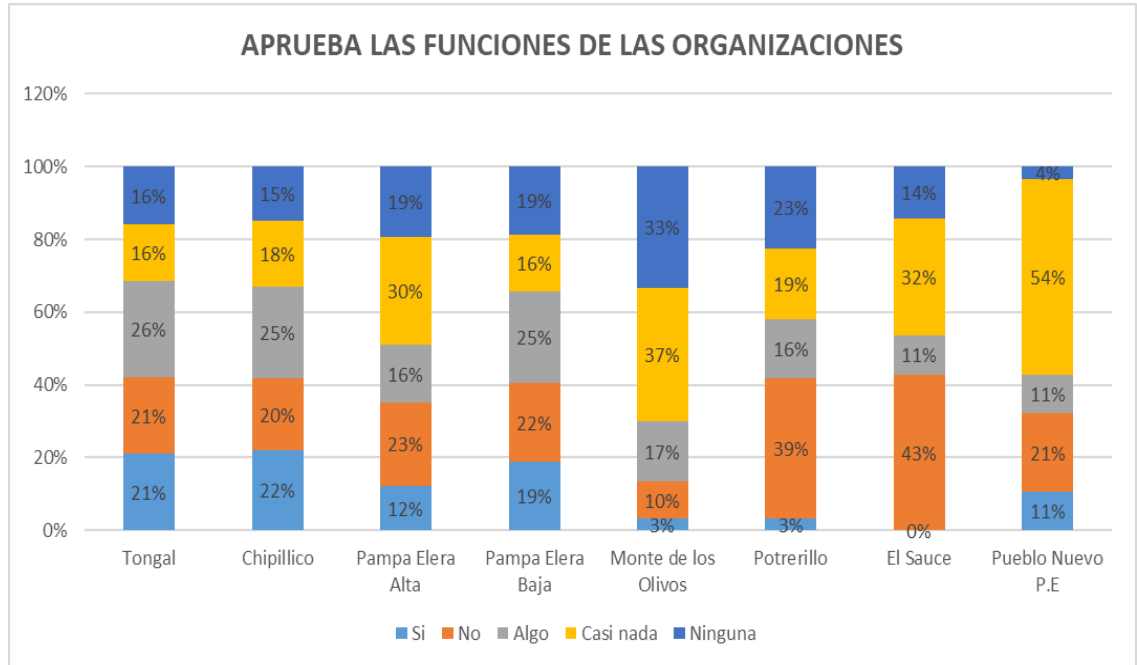
Luego, en la alternativa “Si”, en Chipillico y Pampa Elera Alta, arrojo 30% coincidentemente; El Sauce con 32% y Pueblo Nuevo de Pampa Elera, con 36%.

Después, en la alternativa “Algo”, las localidades de Pampa Elera Baja y Monte de los Olivos respondieron, con 38% y 30% respectivamente.

De ahí, para la alternativa “Ninguno”, Potrerillo contestando con 29%. Deduciendo, que menos del 50% por cada localidad, no tienen noción de alguna norma o regla ambiental, debido a que en aquellas zonas buscan entender lo más práctico que lo teórico.

Ilustración 14:

¿Aprueba usted la eficacia y eficiencia de las Organizaciones en su comunidad?



Fuente: Propia

Nota: Con la finalidad de encontrar las opiniones con respecto a las funciones de las organizaciones; la gráfica presenta; predominancia en las alternativas “No”, “Algo” y “Casi nada”.

En Tongal, Chipillico y Pampa Elera Baja contestaron, con 26%, 25% y de nuevo 25% en la alternativa “Algo” respectivamente. En seguida, para la alternativa “No”, fueron las localidades de El Sauce y Potrerillo, con 43% y 39% en el mismo sentido.

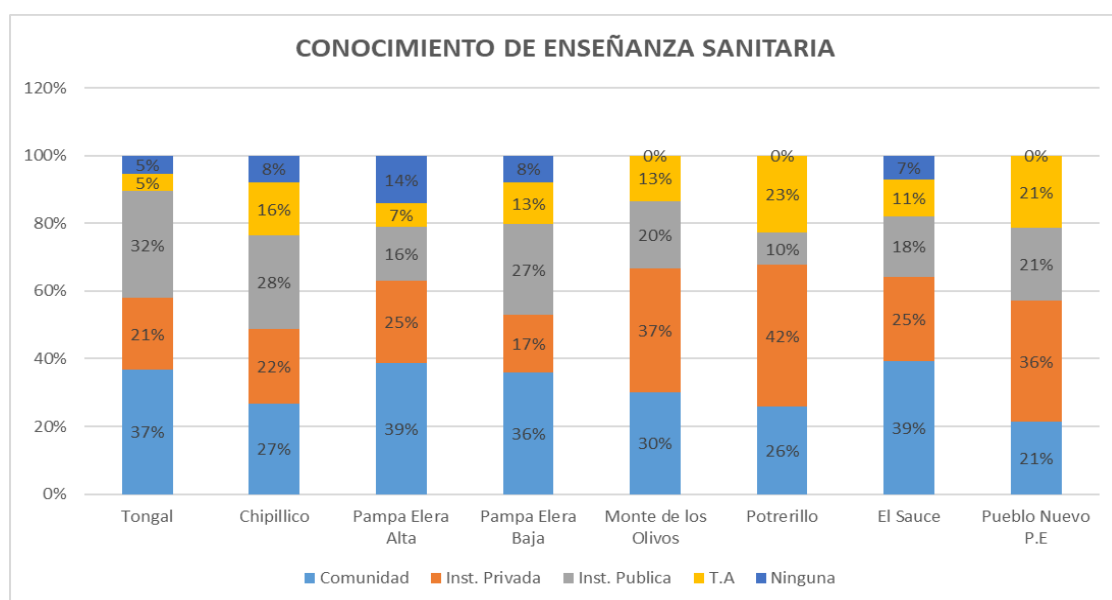
Después, para la alternativa “Casi nada”, con 30%, Pampa Elera Alta, 37% en Monte de los Olivos y 54% en Pueblo Nuevo de Pampa Elera.

Observando con contundencia en 5 localidades, las negativas sobre el tema y 3 con conocimiento básico.

Objetivo Específico N°3: Identificar planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento y Turismo expuesto a las Comunidades.

Ilustración 15:

¿Por parte de quien tiene conocimiento de la enseñanza sanitaria?



Fuente: Propia

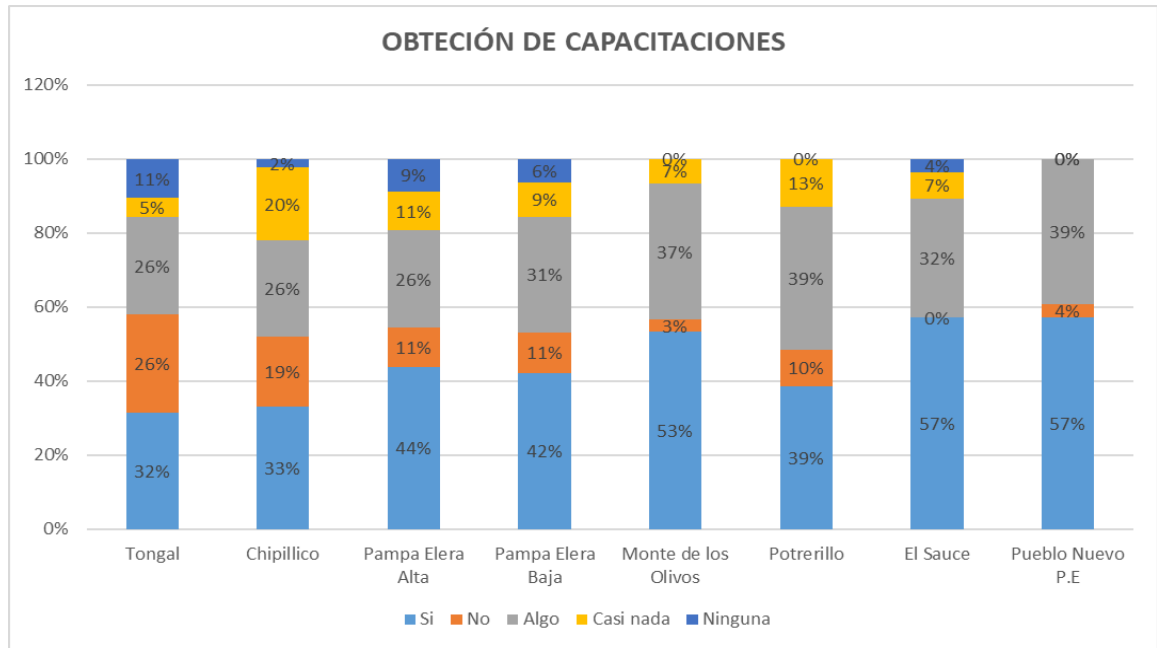
Nota: Para reconocer por que sector han sido capacitados las localidades; las alternativas “Comunidad”, “Institución Privada”, “Institución Pública” y “T.A.” respondieron.

En Tongal, Pampa Elera Alta, Pampa Elera Baja y El Sauce, hicieron meción en la alternativa “Comunidad”. Luego, para la alternativa “Institución Privada”, están las localidades de Monte de los Olivos, Potrerillo y Pueblo Nuevo de Pampa Elera.

Después, en la alternativa “Institución Pública”, respondieronla localidad de Chipillico. Lo que da a expresar, que las localidades más distanciadas pequeñas son capacitadas entre comuneros, por el provecho y reducción de tiempo para ellos; por lo contrario en las otras localidades estan más centralizadas.

Ilustración 16:

¿Ha obtenido alguna capacitación en su comunidad en los últimos 2 años?



Fuente: Propia

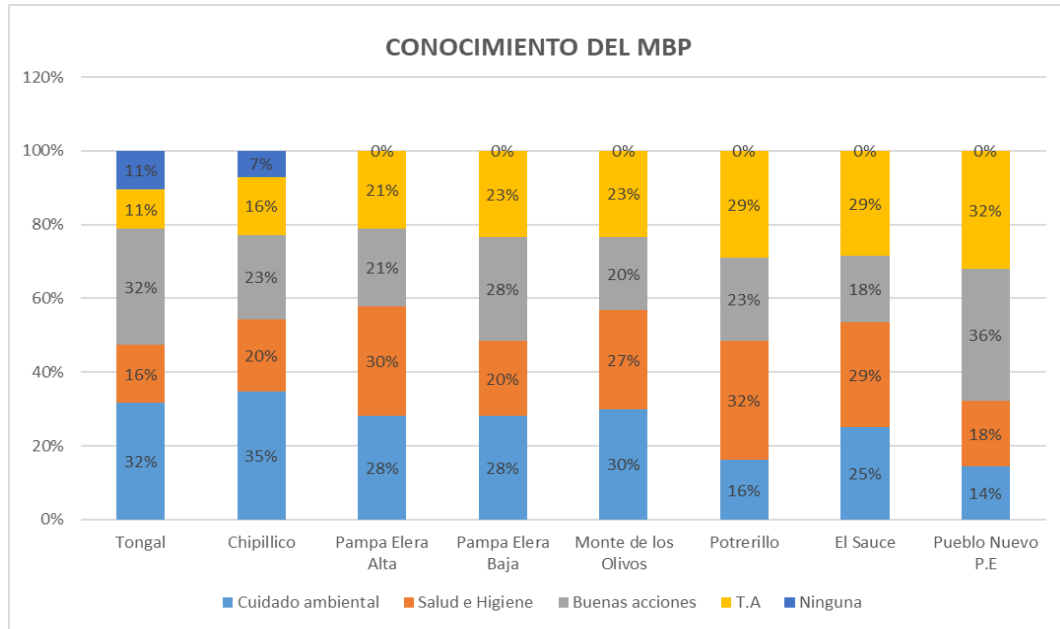
Nota: Para investigar y cerciorar la obtención de capacitaciones en las 08 localidades, con las alternativas “Sí”, “No”, “Algo”, “Casi nada” o “Ninguna” aquellas respondieron.

En Tongal, Chipillico, Pampa Elera Alta, Pampa Elera Baja, Monte de los Olivos, El Sauce y Pueblo Nuevo de Pampa Elera contestaron a la alternativa “Sí”; con 32%, 33%, 44%, 42%, 53%, 57% y de nuevo 57% respectivamente.

Tan solo la localidad de Potrerillo, coinciden con 39% en las alternativas “Sí” y “Algo”. Sin embargo, si observamos el eje X, en comparación con las alternativas “Algo” y “No”, los resultados distan de 2 o 3 puntos. Además, los puntos contestados por cada localidad, son en algunos casos la mitad del total.

Ilustración 17:

¿Para conocer los Manuales de Buenas Prácticas que considera primordial?



Fuente: Propia

Nota: Con el objeto de saber si tienen conocimiento y reconocimiento de los Manuales de Buenas Prácticas. Las alternativas, expresan el concepto de aquel termino y la percepción de ellos, por lo consiguiente las respuestas fueron.

En Chipillico y Monte de los Olivos, manifestaron la alternativa “Cuidado ambiental”, con 35% y 30%. Luego, para la alternativa “Salud e Higiene”, las localidades de Pampa Elera Alta y Potrerillo, contestaron con 30% y 32%. Después, las localidades de Tongal y de Pampa Elera Baja, contestaron coindidentemente las alternativas de “Cuidado ambiental” y “Buenas acciones”, con 32% y 28% respectivamente.


Así mismo, Pueblo Nuevo de Pampa Elera tiene 36% en “Buenas Acciones” y El Sauce con 29% coinciden las alternativas “Salud e Higiene” y “T.A.” Siendo esta, la ultima opción la alternativa que engloba todo el concepto general.


Objetivo Específico N° 4: Identificar los focos de inseguridad sanitaria que presenta las Comunidades.




Evidencias para los indicadores

- Viviendas con deficiencias en saneamiento
- Mantenimiento del sistema sanitario
- Actividades económicas - turísticas afectadas (Ver Anexo 6)

Objetivo General: Diagnosticar las condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo que existen en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020.

Diagnóstico de las Condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo		
Objetivos Específicos	Explicación	Evidencia
Salud e Higiene	Según los resultados del cuestionario a los pobladores, se pudo afirmar que entre las ocho localidades su tipo de vivienda más predominante es de material de Adobe, quincha y Tejado. Siendo este su material más accesible, con espacios ventilados en las áreas de “Cuartos y UBS” y “Sala, comedor” en la mayoría de ellas, demostrando aun su condición humilde. Y en el aspecto de alimentos, de 08 localidades, 05 de ellas, su forma de almacenamiento, consiste en “Recipiente” y “Estantes” simultáneamente con más uso (especialmente en el recurso agua); en una frecuencia de “Siempre” y “A veces” para su clasificación alimentaria. Asimismo, el uso	

	<p>de productos de limpieza y desinfección dio al “Jabón” es el de mayor uso, por ser el más económico; y el que no contamina los suelos.</p>	
<p>Legislación ambiental</p>	<p>Con respecto a la cultura ambiental (conocimientos y prácticas), de las 08 localidades, 05 de ellas, los pobladores respondieron el 62,5% que “Sí” tienen cultura ambiental. Sumado a este resultado, sobre el tema de protección del recurso natural (RRNN) Agua y Suelo, responden que el 75% manifiestan que cuidan “Algo”, porque siembran arboles altos para regenerar el hidrogeno en el ambiente; también, el conocimiento de las Normas y Reglas Ambientales, de las 08 localidades, 05 de ellas, alegaron a la alternativa “Si”, sin embargo ellos manifiestan que a veces las normas o leyes contradicen a las Leyes Naturales de la reforestación y regeneración de suelos, para regenerar el agua. Por lo contrario, referente a la aprobación de las Funciones de las Organizaciones, de 08 comunidades, 03 de ellas, respondieron el 37.5% “Algo” y/o “Casi nada” paralelamente, manifestando que se requiere mucha capacitación.</p>	

<p>Recurso humano</p>	<p>Para indagar que fuentes de origen tuvieron enseñanza sanitaria y turística, se obtuvo como resultado, que, de 08 localidades, 04 de ellas, el 50% mencionaron que se originan de sus propias comunidades (familias) e instituciones privadas. Asimismo, de 08 comunidades, 07 de ellas, el 87.5% recibieron capacitaciones en los últimos 02 años en Calidad, Saneamiento y Turismo. Existe una relación obvia entre el concepto “Manual de Buenas Prácticas” con “Cuidado Ambiental”, y el resto del 50% no respondiendo a ello, por lo que se puede observar que se requiere de conocimientos y prácticas en la salud e higiene como complemento a lo aprendido.</p>	
<p>Protección y Seguridad</p>	<p>Por el método de la observación, se evaluó los niveles de peligro en las viviendas con deficiencia en saneamiento de las 08 localidades. Y se obtuvo como resultado el “nivel de peligro” es 25% “bajo” en la cocina, 25% es “alto” en las UBS por los malos olores que están expuestos a la intemperie y produce contaminación, el 25% es “alto” en los tachos de basura, debido a que no hay correcta clasificación de residuos sólidos y queman la basura; y el 25% es “medio” en el patio o alrededores de la vivienda.</p> <p>También se observó, el nivel de</p>	 

	<p>mantenimiento en las viviendas para mitigar la contaminación, donde se observa el 25% es “medio” en la cocina porque el carbón ocasiona enfermedades respiratorias, 25% es “alto” en las UBS debido a la deficiencia de la técnica de la limpieza, orden y desinfección, el 25% es “alto” en los tachos de basura por la deficiencia en el servicio municipal del copio de los residuos sólidos, 25% es “medio” en los patios porque no separan lo desechable o chatarras contaminadas dentro de las viviendas, viéndose antiestético para el turismo.</p> <p>Sumado a todo esto, se evaluó el nivel de peligro de las actividades económicas-turística. Se observó a cada uno el 25% en el ámbito gastronómico a un nivel “medio”, el sector de agricultura a un nivel “bajo”, el ámbito cultural a un nivel “medio” y el servicio de recreación a un nivel “alto “. Siendo lo más preocupante para implementar el servicio de calidad en la recreación de la zona.</p>	
--	---	--

Baremación

Para el desarrollo de la baremación, se ordenaron los resultados por dimensiones precisándolo con niveles (bajo, medio y alto), además de sus respectivas puntuaciones.

Acerca de los percentiles, el mínimo es (30) y máximo (70). (Ver Anexo 7)

Tabla 2: Niveles de la dimensión Salud e Higiene

		SH_			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	126	32,8	32,8	32,8
	Nivel medio	172	44,8	44,8	77,6
	Nivel alto	86	22,4	22,4	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Programa SPSS

En el caso de la Dimensión de Salud e Higiene, arrojé el nivel bajo (del 6 al 12), el nivel medio (del 13 al 16) y el nivel alto (del 17 al 26). Mostrando en la tabla, que el primer nivel es de un 32,8 %, el segundo nivel un 44,8% y en seguida, el tercer nivel 22,4%. Siendo, el “nivel medio” el más alto porcentaje.

Tabla 3: Niveles de la dimensión Legislación Ambiental

		LA_			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	148	38,5	38,6	38,6
	Nivel medio	152	39,6	39,7	78,3
	Nivel alto	83	21,6	21,7	100,0
	Total	383	99,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,3		
Total		384	100,0		

Fuente: Programa SPSS

Después, para la dimensión Legislación Ambiental, se obtuvo en los niveles bajo, medio y alto, los valores (del 6 al 14; del 15 al 18 y del 19 al 28) respectivamente. Observando en la tabla, que el nivel bajo es de un 38,5 %, el nivel medio de un 39,6%

y el nivel alto de un 21,6%. Dando como resultado, que el alto porcentaje es del “nivel medio”.

Tabla 4: Niveles de la dimensión Recurso Humano

		RH_			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	164	42,7	42,7	42,7
	Nivel medio	112	29,2	29,2	71,9
	Nivel alto	108	28,1	28,1	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Programa SPSS

Luego, para la dimensión Recurso Humano, de igual modo, el nivel bajo es de (3 a 6), el nivel medio (de 7 a 8) y el nivel alto (de 9 a 15), siendo en porcentajes según la tabla, 42,7% nivel bajo, 29,2% nivel medio y 28,1% nivel alto. En resultado, el nivel con alto porcentaje es “nivel bajo”.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio, a partir de los hallazgos, se persigue conocer las condiciones higiénicas y de salubridad en las 08 comunidades seleccionadas bajo un criterio geográfico por ubicarse estratégicamente en el Valle San Lorenzo. Según la (FAO, 2011), describió que la infraestructura, diseño, higiene y sanidad ambiental, son factores a enfermedades por viviendas inadecuadas, hacinamientos y ambientes pocos ventilados. Además, (Meléndez, Opazo, & Romero, 2011) en su investigación, mencionaron que para lograr formar cultura a partir de sus propias actividades y mejorar la calidad de vida con un seguimiento, es el intercambio de acciones participativas, para el abastecimiento de agua potable y adecuado manejo de residuos sólidos, incluso mantener un real vínculo con sus culturas, el ámbito social y geográfico.

Dichas comunidades son privilegiadas geográficamente, al estar ubicadas alrededor de la infraestructura hidráulica en donde nace el Valle San Lorenzo, y sus localidades que presentaron deficientes condiciones del agua y sanitarias. Se requiere adecuar viviendas con ambientes bien diseñados, y espacios ventilados, sin hacinamiento. Asimismo, fortalecer conocimientos-prácticas de técnicas de mantenimiento, limpieza e higiene de sus viviendas y alrededores.

Lo que demuestra promover el desarrollo de la cultura ambiental y sanidad; para mejorar la calidad de vida de los pobladores e incluso vincularlos con sus culturas y ámbitos geográficos; por ende, en la investigación se precisó como presentaban sus viviendas y que espacios conformaban en el hogar. Luego, promover las economías familiares de manera circular en el turismo en un entorno saludable; puesto que en la investigación se investigó como almacenaban y clasificaban los productos alimenticios, cual era los productos de limpieza y desinfección y en qué frecuencia lo utilizaban.

Asimismo, se buscó profundizar las Normas y Reglamentos Ambientales, (MINAM, 2012); hace mención que la cultura ambiental educa a personas, para

concientizar en el manejo del ambiente, resolver problemas, desarrollar un análisis crítico e impulsar a cooperar en la indagación de solución de problemas ambientales, para coadyuvar sociedades sostenibles; asimismo, Oblitas (2010), sujeto en su informe que, para reconocer los primordiales factores de los servicios de agua potable y saneamiento como información política pública, llevaría a la eficiencia y sostenibilidad en el ámbito; por lo tanto, se debe enfatizar los beneficios adecuados para aquellos servicios como (conservación del recurso agua, priorizar acciones de largo plazo) y tener el módulo de coordinación en el sector como muestra de sostenibilidad. La (OMS, 2011), en relación al turismo con la salud pública, expresó que la supervisión sanitaria es la conexión mediante el sistema de salud, por los riesgos y causas que se pueda identificar; de esa manera mejoraría la calidad de vida, bajo el planteamiento de táctica y técnicas en normas y políticas.

En otras palabras, la cultura ambiental impulsa a concientizar y resolver problemas ambientales sosteniblemente, reconocer los principales factores y mejorar los servicios primordiales en la sociedad, por lo que en la investigación se tomaron en cuenta si existía aquella cultura; en equilibrio con los Recursos Naturales y su conservación sostenible en el tiempo; se averiguo sobre la protección del recurso agua y suelo. Para esa regulación justa se tiene que medir, monitorear y hacer seguimiento en el cumplimiento de las Normas y Reglamentos del cuidado ambiental y así promover el Turismo, por lo que se indago sobre conocimiento de normas y reglamentos ambientales, además del indicador aprobación de las funciones de los responsables.

También, lograr identificar los planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento y Turismo; (T., A., A., & Barrio, 2011), en su investigación aludió que la enseñanza sanitaria es un instrumento de apoyo variado para fortalecer y activar planes nacionales de sanidad, por ese motivo, es útil para plantear lineamientos en programas específicos con personal, material y financiamiento necesario, además que ello vincula al intercambio de

conocimientos y comportamientos. Por lo consiguiente, (Carhuapoma, 2013), en su informe ejecutado, alego que: es importante un trabajo grupal entre las municipalidades y la población local para lograr integración de esfuerzos, realimentación constante de todas las actividades realizadas y el logro de actitud y acciones para el cuidado del agua, (aplicación, consumo), además de un buen hábito de higiene. Y así, (MINAM, 2012), en el manual de buenas prácticas indico que ello, es una de las herramientas más seguras para el cuidado del medio ambiente, por la razón que se enfoca en ejecutar acciones en conjunto, disminuir consecuencias eventuales en modo de contaminantes, siendo su fin incrementar la productividad, sin alterar la materia prima o productos, más bien priorizando al humano y su entorno.

Entonces, vale decir que existen planes de capacitaciones y proyectos turístico en enseñanza sanitaria, vienen siendo diseñados, elaborados y ejecutados desde hace muchos años de manera paulatina, pero que falta muchísimo por lograr una competitividad en calidad en el servicio sanitario y turismo. La Calidad en Saneamiento y Turismo, se tiene que lograr en el constante intercambio de conocimiento y acciones, en un trabajo en conjunto, que unifica a los pobladores, entes y empresas; para mitigar la contaminación ambiental y priorizar el cuidado de los Recursos Naturales al igual que a la población nativa de la zona. Asimismo, en la investigación se tomaron en cuenta los indicadores de conocimiento en enseñanza sanitaria, obtención de capacitaciones y conocimiento del concepto de manual de buenas prácticas.

A su vez se persigue, la identificación de los focos inseguridad sanitaria; Carhuapoma (2013), en su informe: realizó una metodología explicativa - descriptiva utilizando como instrumento la ficha de observación y cuestionario; para intensificar conocimiento y comportamiento en las buenas prácticas en hábitos de higiene del agua y saneamiento, sumado a una buena sostenibilidad y salubridad.

De esa manera, la investigación evidenció las acciones y conocimientos de los

pobladores, en los aspectos: viviendas con deficiencias en saneamiento, mantenimiento del sistema sanitario y actividades económicas – turísticas afectadas; por el cual se ordenaron la evaluación por niveles de peligro, y los resultados fueron: en el área con mayor peligro: “Tachos de basura” y con menor: “Cocina”; luego en el aspecto de mantenimiento; con mayor peligro es en las “UBS”, “Tachos de basura” y “Letrinas”, en seguida, con peligro intermedio “Cocina” y “Patio”; después las actividades económicas más afectadas eran el sector “Transporte”, “Alojamiento” y “Recreación”.

En el informe presentado por (Carhuapoma, 2013), mantiene un punto de igualdad con la investigación, en el tipo de metodología descriptiva - explicativa, los instrumentos aplicados (ficha de observación y cuestionario) e indicador de comportamiento en las buenas prácticas en hábitos de higiene del agua, saneamiento y salubridad.

Finalmente, en la investigación se planteó diagnosticar las condiciones de calidad de saneamiento en turismo en las comunidades aledañas del valle de San Lorenzo en el año 2020. (Conto, y otros, 2011), en su investigación cualitativa con un corto cuantitativa, hicieron mención, sobre los conocimientos básico del saneamiento y sus factores que influyen en las actividades económicas particularmente en el turismo, la clasificación de los residuos sólidos y la decisión en un destino turístico.

Puesto que, en la investigación realizada el conocimiento de enseñanza sanitaria a las localidades es originario y expuesto entre las “Comunidades” e Instituciones privadas”; beneficiando a las actividades agricultura, ganadería, gastronomía, corroborando con su teoría. Sin embargo, en el sector de transporte en el año 2020, tuvo un aumento abismal en los precios por la situación sanitaria en el que se encontraron. Incluso, se observó la ausencia de clasificación de residuos sólidos en sus viviendas. Teniendo, el punto de igualdad en el tipo de investigación mixta, los indicadores de conocimiento básico del saneamiento, las actividades económicas y la clasificación de residuos sólidos.

V. CONCLUSIONES

Recapitulando la información obtenida y los resultados encontrados, para responder a la interrogante sobre condiciones, caracteres o conocimientos; son las siguientes expresiones.

Para el primer objetivo, reconociendo mediante la literatura y los resultados encontrados sobre las condiciones de higiene y salubridad, se relacionan equilibradamente para una mejor calidad de vida en los pobladores, el buen manejo de los productos alimenticios; para un entorno apropiado y menos infeccioso, la infraestructura, además el mantenimiento para sus hábitos y costumbres de limpieza y desinfección. Así que, los materiales, productos que manejaban y el estado en el que se descubrieron dieron un reflejo de la situación en las que se encontraron aquellas comunidades.

Asimismo, en el segundo objetivo sabiendo que el conocimiento y lo práctico en cultura ambiental mantiene una estrecha relación con las normas y reglamentos ambientales, las comunidades mostraron que tenían un 62.5% en cultura ambiental y un 75% en protección del recurso agua y suelo, además del reflejo de los pobladores hacia las actividades o responsabilidades de las autoridades o interesados fue más bien todo lo inverso a un 37.5%. Por lo que lo estipulado y lo ejecutado tienen que ser coherente, siendo de las normas con las leyes naturales caso como lo es en el cuidado de los recursos naturales al entorno de las viviendas y el ahorro correcto del recurso hídrico en el entorno rural.

Luego, con respecto a la formación o preparación que mantuvieron los pobladores en las comunidades trabajadas, se encontró que su fuente de conocimiento era a través de líderes comuneros y empresas privadas, que más bien positivamente por aquellas reciben capacitaciones en un 87.5% de ellos. Por lo pronto, los conceptos de buenas prácticas estarían asociadas en cuidados, prevención, protección y salud; sin embargo, reflejaron

incomprensión en el ámbito de salud e higiene, siendo puntos considerados en la investigación, en programas futuros.

Por lo tanto, en cuanto al cuarto objetivo sobre identificar los puntos de impactos negativos, se obtuvo que las zonas con más consecuencias fueron los “Tachos de basura” y “UBS” con 25% en alto riesgo de peligro, siendo aspectos en que se tomaron en cuenta para una persona en su calidad de vida, repercusiones en sus buenas acciones y en la sociedad con una imagen turística. Por ello, lo que significa turísticamente es que las actividades culturales, ambientales y de salubridad (lavatorio, inodoro y ducha) deberían estar bien establecidas para las actividades Culturales y de Esparcimiento.

Culminando en términos generales, se pudo conocer que las comunidades investigadas se encontraron predominando características de viviendas rústicas, en cuestión alimentaria se descubrió con los respectivos materiales para la manipulación de las mismas, mientras tanto, en productos de salubridad es mínimo con el uso de un solo producto. Luego, con respecto a cultura ambiental mostraron 62.5% conocimiento – práctico en sus respuestas, sin embargo, se pudo percibir su descontento en lo contradictorio que eran las reglas establecidas, con un 37.5%. Después, se obtuvo en un 87.5% que son capacitados, a pesar de que demostraron su debilidad en no comprender ni relacionar los puntos de salud e higiene con relación al Manual de Buenas Prácticas.

VI. RECOMENDACIONES

En esta sección con el propósito de sugerir y aminorar los problemas del estudio, se plantearon las siguientes recomendaciones o sugerencias:

Para el primer objetivo, la participación ciudadana y el trabajo en conjunto con los supervisores o especialistas, en aquellas zonas antes mencionadas desarrollaría un mayor bagaje en cuestión a la cultura sanitaria. Y despejaría un conocimiento de calidad y condiciones idónea, sea viviendas o empresas siendo un aspecto principal en el turismo y luego brindarles oportunidades a las personas en las zonas rurales; por lo pronto en las actividades de gastronomía, transporte, agricultura, ganadería y recreación.

En el segundo aspecto, se recomienda, según lo mencionado en el Manual Salud Turismo las normas, el turismo y la salud están relacionadas con la sostenibilidad; las autoridades privadas o públicas que trabajan en las zonas focalizadas de la investigación deberían prestar más atención en políticas ambientales que aporte la relación sociedad - naturaleza, aquellas que potencializarían sus hábitos, costumbres, recursos naturales que se ubican en sus zonas rurales, las cuales están en constante contacto a ellos, gracias a sus actividades económicas, industriales o vivenciales, el potencial hídrico y natural que presentan formaría parte de la calidad de condición de vida.

Así como las prácticas ambientales, se debería implementar planes o programas en que se expondría en conjunto sobre lo que compone la calidad, el turismo y saneamiento; para una mayor conciencia en las buenas acciones en pro del ser humano y su entorno; sino también la organización y planificación que se debería tener en las viviendas, empresas o lugares concurridos. Por parte de las autoridades en las zonas rurales del norte, en específico las comunidades en desarrollo, en el que a ello se sugiere utilizar como herramientas, manuales, guías o módulos informativa e instructiva.

En el cuarto aspecto, se sugeriría transmitirles iniciativa a los pobladores en la clasificación de los residuos sólidos, es decir compostar los residuos orgánicos en sus cosechas cercanas en cada una de las viviendas, y separar los residuos renovables para mantener su durabilidad. De esa manera, establecer e implantar las buenas acciones y desarrollar un análisis crítico en los pobladores sobre la limpieza y saneamiento de las zonas más vulnerables como lo eran en los tachos de basura y UBS (lavatorio, inodoro y ducha). Como también, mejorar en el progreso de las actividades económicas que se desarrollan en las localidades trabajadas.

Finalmente, en general se sugiere brindarles seguimiento en capacitaciones sobre temas de condiciones alimentarias, para la protección del recurso agua, en reconocer los aspectos de limpieza y desinfección; luego referente a las normas ambientales, se aconseja tomar la iniciativa en mitigar la contaminación hacia impulsar la cultura ambiental, direccionando al turismo y sus tipos, el criterio propio de potencializar sus recursos naturales, culturales, gastronómicos, etc. en el Distrito de Las Lomas.

REFERENCIAS

- 21, P. (20 de Julio de 2018). *Piura: Disminuye en 50% el flujo turístico en Catacaos*. Obtenido de Peru 21: <https://peru21.pe/peru/piura-disminuye-50-flujo-turistico-catacaos-411051-noticia/>
- Aurea, R. C. (2012). *Calidad de Prestacion de Servicio de Transportes a Mototaxis y su Repercusion en la Afluencia Turística de la Ciudad de Piura*. Piura.
- Carhuapoma, M. K. (2013). *Guia de Gestión y Fortalecimiento Institucional Municipal en las Localidades de Paimas, Piedra Negra, El Ceibo y Chinchin*. Piura.
- Carmoma, R. (20 de Septiembre de 2019). Si no somos cuidadosos, llegaremos al 'día cero' en agua", dice autoridad del agua de Ciudad de México.
- Chavez, D. (22 de Marzo de 2019). *Perú se encuentra entre los 10 países con más agua en el mundo*. Obtenido de Correo: <https://diariocorreo.pe/edicion/lima/peru-entre-los-10-paises-con-mas-agua-en-el-mundo-877370/>
- Conto, S., Costa, R., Zaro, M., Pistorello, J., Pereira, G., & Pessin, R. (2011). *Las Condiciones de Saneamiento Básico como factor decisivo en la Elección del Destino Turístico*. Argentina.
- Córdoba, J. y. (2016). *Propuesta de un Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos para un Centro Turístico Choachi*. Colombia.
- Cutivalu. (14 de Abril de 2018). *Las Lomas: entregan estudio de saneamiento para obra de agua y desagüe*. Obtenido de Cutivalu: <https://www.radiocutivalu.org/las-lomas-entregan-estudio-de-saneamiento-fisico-legal-para-obra-de-agua-y-desague/>
- FAO. (2011). *Manual para la Valoración Social*. Caracas - Venezuela.
- GESTION. (02 de Agosto de 2017). *Turismo en algunas regiones del norte peruano creció entre 5% y 12% en Fiestas Patrias*. Obtenido de Gestion: <https://gestion.pe/economia/turismo-regiones-norte-peruano-crecio-5-12-fiestas-patrias-140793-noticia/>
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico : Mc Graw-Hill.
- INEI. (2017 - 2018). *Directorio Nacional de Centros Poblados*. Lima.
- Jorge, T. M. (2013). *Fundamentos de estrategia empresarial*. Chile: Cuarta edicion.
- Key, C. M. (2013). *Guía de Educaión Sanitaria en las localidades Paimas, Piedra Negra y Chinchin*. Piura.
- Kramer, D. (09 de Junio de 2019). Crisis del agua: una advertencia de la Ciudad del Cabo. *El Espectador*, pág. 1.
- Meléndez, S., Opazo, M., & Romero, Y. &. (2011). *Metodología para la apropiación de tecnología de saneamiento básico en comunidades indígenas*. Colombia.
- MINAM. (2012). *Glosario de Terminos para la Gestion Ambiental Peruana*. Lima.
- MINCETUR. (2008). *Manual de Buenas Prácticas de Manipulación de Alimentos para Restaurantes y Servicios afines*. Lima.
- Oblitas de Ruiz, L. (2010). *Servicios de agua potable y saneamiento en el Perú: beneficios potenciales y determinantes de éxito*. Chile.
- OEA, O. Y. (2018). *Buenas Prácticas en las Americas*. Estados Unidos.

- OMS, O. Y. (2011). *Manual Salud Turismo*. Republica Dominicana.
- OMT, M. Y. (2019). *Glosario de Terminos de Turismo*. Lima.
- ONU. (1997). *Glosario Estadístico del Medio Ambiente*. Nueva York.
- Organizacional, C. (22 de Octubre de 2013). *Clima Organizacional*. Obtenido de PREZI: <https://prezi.com/p5u2j9tepfte/clima-organizacional/>
- Organizacional, C. (22 de octubre de 2013). *Clima Organizacional*. Obtenido de PREZI: <https://prezi.com/p5u2j9tepfte/clima-organizacional/>
- Piura, E. R. (07 de Agosto de 2019). *Piura: obra de saneamiento inoperativa podría afectar la salud pública en Las Lomas*. Obtenido de El Regional Piura: <https://elregionalpiura.com.pe/~elreg896/index.php/regionales/150-piura/36060-piura-obra-de-saneamiento-inoperativa-podria-afectar-la-salud-publica-en-las-lomas>
- Porres, U. N. (s.f.). *Universia Perú*. Obtenido de Universia Perú: <http://www.universia.edu.pe/estudios/universidad-san-martin-porres/turismo-hoteleria/st/89684>
- PREZI. (01 de SEPTIEMBRE de 2016). *Segmentos de Mercado*. Obtenido de <https://prezi.com/diq9vdodznvo/segmentacion-de-mercados/>
- Prieto Herrea, J. E. (2009). *Investigacion de Mercado*. Colombia: ECOE EDICIONES
- RPP. (01 de Marzo de 2013). *RPP*. Obtenido de ANA: En Lima hay una escasez severa de agua: <https://rpp.pe/economia/economia/ana-en-lima-hay-una-escasez-severa-de-agua-noticia-572138?ref=rpp>
- T., E., A., R., A., R., & Barrio, L. (2011). *Educación Sanitaria y Abogacía para el control progresivo de la Fiebre aftosa en la Región Andina*. Santiago.
- Ureña, A. N. (2010). *Recepcion y Reservas*. España: Paraninfo.
- YUNGA, A. A. (2013). *Insignia del Agua*. Roma.

ANEXOS

Anexo 1:Tabla 5: Cuadro de Operacionalización

Cuadro de Variables						
Variable	Definición conceptual	Concepto Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Calidad de Saneamiento	Se comprende de manera armónica lo siguiente: salud e higiene, legislación ambiental, protección y seguridad; y recursos humanos”, según (OMS, 2011)	La investigación será medida a través de un cuestionario y una guía de observación, para las dimensiones continuas.	Salud e Higiene	Tipo de Vivienda	1	C
				Espacios de ventilación en el hogar	2	C
				Forma de almacenamiento de alimentos	3	C
				Clasificación de alimentos	4	C
				Productos de limpieza y desinfección	5	C
				Frecuencia de productos de limpieza y desinfección	6	C
			Legislación Ambiental	Conocimiento sobre Cultura Ambiental	7	C
				Existe protección del recurso suelo	8	C
				Existe protección del recurso agua	9	C
				Existe cuidado del medio ambiente	10	C

				Conocimiento y aplicación de normas o reglamentos ambientales	11	C
				Aprueba las funciones de las Organizaciones a cargo	12	C
			Recurso Humano	Conocimiento de enseñanza sanitaria	13	C
				Obtención de capacitaciones	14	C
				Conoce el Manual de Buenas Prácticas y sus tipos	15	C
			Protección y Seguridad	Viviendas con deficiencias en saneamiento	1	GFO
				Mantenimiento del sistema sanitario	2	GFO
				Actividades económicas-turísticas afectadas	3	GFO

Fuente: Propia

**Anexo 2:
Instrumento (Cuestionario)**

Buenos días /tardes, el siguiente cuestionario está realizada con el fin de desarrollar un Proyecto de Investigación en el marco de Turismo y Saneamiento, para conocer la realidad actual y las circunstancias en las que se encuentran la comunidad presente, por parte de un estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Piura. El manejo de las respuestas será tratado de manera confidencial y estrictamente académico.

1.- ¿Qué **tipo de vivienda** considera que es su domicilio?

- a) Adobe y Quincha b) Tejado c) Cemento d) T.A e)

Ninguna 2.- ¿Qué **espacios ventilados** existe en su **vivienda**?

- a) Sala, comedor b) Cuartos y UBS c) Cocina d) T. A e)

Ninguna 3.- ¿De qué **forma almacena** sus productos alimenticios?

- a) Bolsas b) Recipientes c) Estantes d) T. A e)

Ninguna 4.- ¿Suele **clasificar los productos alimenticios** que utiliza?

- a) Siempre b) A veces c) Poco d) T. A e) Ninguna

5.- ¿Qué **productos de limpieza y desinfección** utiliza en su vivienda?

- a) Jabón b) Shampoo c) Desinfectante d) Todas e) Ninguna

6.- ¿Con que frecuencia **usa los productos de limpieza y desinfección**?

- a) Diario b) Interdiario c) Semanal d) Mensual e)

Ninguna 7.- ¿Tiene conocimiento sobre **Cultura Ambiental**?

- a) Sí b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

8.- ¿Considera que existe **protección del recurso suelo** en su comunidad?

- a) Sí b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

9.- ¿Considera que existe **protección del recurso agua** en su comunidad?

a) Si b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

10.- ¿Cree que existe un **cuidado ambiental** alrededor de su vivienda?

a) Si b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

11.- ¿Conoce **algunas normas o reglamentos ambientales** que se aplican en su comunidad?

a) Si b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

12.- ¿**Aprueba** usted la eficacia y eficiencia **de las Organizaciones** en su comunidad?

a) Si b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

Preguntas con opciones Múltiples:

13.- ¿Por parte de quien tiene **conocimiento de la enseñanza sanitaria**?

a) Comunidad b) Inst. Privada c) Inst. Público d) T. A e) Ninguna

14.- ¿Ha obtenido alguna **capacitación en su comunidad** en los últimos 2 años?

a) Si b) No c) Algo d) Casi nada e) Ninguna

15.- ¿Para **conocer los Manuales de Buenas Practicas** que considera primordial?

a) Cuidado Ambiental b) Salud e Higiene c) Buenas acciones d) T.A

e) Ninguna

Fuente: Propia

Instrumento (Ficha de Observación)

Descripción: La presente guía de la observación está realizada con el fin de desarrollar un Proyecto de Investigación en el marco de Turismo y Saneamiento, para conocer la realidad actual y las circunstancias en las que se encuentran la comunidad presente, por parte de un estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Piura. El manejo de las respuestas será tratadas de manera confidencial y estrictamente académico.

Comunidad	Distrito: Las lomas	Provincia: Piura	Departamento: Piura
DIMENSIÓN: Protección y seguridad	Fecha:	Hora:	Duración:

RESPONSABLE: Est. Ana Pastor Muro

NIVELES DE PELIGRO

	Bajo	Medio	Alto
INDICADOR: Vivienda con deficiencias en saneamiento			
Cocina			
UBS			
Tacho de basura			
Letrina			
Patio			
INDICADOR: Mantenimiento del sistema sanitario			
Cocina			
UBS			
Tacho de basura			
Letrina			
Patio			
INDICADOR: Actividades económicas- turísticas afectadas			
Ámbito Gastronómico			
Sector de Transportes			
Sector de Agricultura			
Sector Ganadería			
Ámbito Agropecuario			
Servicios de Alojamiento			
Ámbito Cultural			
Servicios de Recreación			
Actividades Deportivas			

Fuente: Propia

**Anexo 3:
Cálculo de la Muestra**

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N- 1) + Z^2 * p * q}$$
$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 3878}{0.05^2(3878 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 384$$

N= Tamaño de la población 3878 pobladores

z= Grado de confiabilidad (1.96) nivel de confiabilidad 95%

e= Margen de error (0.05)

p= Probabilidad que ocurre (0.5)

q= Probabilidad que no ocurre (0.5)

Tabla 4: Validación de expertos



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Piura, 11 de septiembre de 2020.

Apellido y nombres del experto: Reyna Quispe Crystal Massiel del Carme

DNI: 43958936

Teléfono: 98958936

Título/grados: Mgtr. Marketing y Negocios Globales

Cargo e institución en que labora: Docente –UCV ATE

Título de Investigación: "Calidad de Saneamiento en Turismo en las Comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de las Lomas, Provincial de Piura año 2020"	
DATOS DEL TESISISTA	
NOMBRES y APELLIDOS	ANA TERESA PASTOR MUÑOZ
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario <input type="checkbox"/>
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	GENERAL Diagnosticar las condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo que existen en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020.
	ESPECÍFICOS Conocer las condiciones higiénicas y de salubridad que presenta las Comunidades. Analizar las normas o reglamentos ambientales que maneja las Comunidades. Identificar planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento u Turismo expuestos a las Comunidades. Identificar los focos de inseguridad sanitaria que presenta las Comunidades.

EVALÚE CADA ÍTEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ÍTEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento que se utilizará consta de <u>15 preguntas</u> para la recaudación de información, teniendo en cuenta la revisión de la literatura. Luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.
PREGUNTAS	OPINIÓN
1. ¿Qué tipo de vivienda es su domicilio?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
2. ¿Qué espacios conforma su vivienda?	TA (x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
3. ¿De qué forma almacena sus productos alimenticios?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
4. ¿Suele clasificar los productos alimenticios que utiliza?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
5. ¿Qué productos de limpieza y desinfección es de uso personal?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
6. ¿Con que frecuencia usa los productos de limpieza y desinfección?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____
7. ¿Tiene conocimiento sobre Cultura Ambiental?	TA(x) <input checked="" type="checkbox"/> TD() SUGERENCIAS: _____ _____

8. ¿Considera que existe protección del recurso tierra en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
9. ¿Considera que existe protección del recurso agua en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
10. ¿Cree que existe un cuidado ambiental alrededor de su vivienda?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
11. ¿Conoce algunas normas o reglamentos ambientales que se aplican en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
12. ¿Aprueba usted la eficacia y eficiencia de las Organizaciones en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
13. ¿Tiene conocimiento de enseñanza sanitaria por parte de...?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
14. ¿Ha obtenido alguna capacitación a cerca de...?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
15. ¿Tiene algún conocimiento de algún tipo de Manual de Buenas Prácticas?	TA(x) TD(x) SUGERENCIAS: _____ _____ _____

1. PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA : 15 N° TB: 0
2. COMENTARIO GENERALES No hubo	
3. OBSERVACIONES No hubo	





FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Piura, 15 de septiembre de 2020.

Apellido y nombres del experto: Castillo Chung, Luigi Bruno

DNI: 03382096

Teléfono: +51957138074

Título/grados: Maestro en Dirección Turística

Cargo e institución en que labora: Docente – Universidad Nacional de Frontera

Título de Investigación: "Calidad de Saneamiento en Turismo en las Comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de las Lomas, Provincial de Piura año 2020"	
DATOS DEL TESISISTA	
NOMBRES y APELLIDOS	ANA TERESA PASTOR MURO
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario <input type="checkbox"/>
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	GENERAL Diagnosticar las condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo que existen en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020.
	ESPECÍFICOS Conocer las condiciones higiénicas y de salubridad que presentan las Comunidades. Analizar las normas o reglamentos ambientales que maneja las Comunidades. Identificar planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento y Turismo expuestos a las Comunidades. Identificar los focos de inseguridad sanitaria que presenta las Comunidades.

EVALÚE CADA ÍTEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ÍTEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento que se utilizará consta de <u>15 preguntas</u> para la recaudación de información, teniendo en cuenta la revisión de la literatura. Luego del juicio de expertos que determinará la validez del contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.
PREGUNTAS	OPINIÓN
1. ¿Qué tipo de vivienda es su domicilio?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: _____ _____
2. ¿Qué espacios conforma su vivienda?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input checked="" type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: ¿Qué espacios destinado para la ventilación existen en su vivienda?
3. ¿De qué forma almacena sus productos alimenticios?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: _____ _____
4. ¿Suele clasificar los productos alimenticios que utiliza?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: _____ _____
5. ¿Qué productos de limpieza y desinfección son de uso personal?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input checked="" type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: ¿Qué productos de limpieza y desinfección utiliza en su vivienda?
6. ¿Con qué frecuencia usa los productos de limpieza y desinfección?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: _____ _____
7. ¿Tiene conocimiento sobre Cultura Ambiental?	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: _____ _____
8. ¿Considera que existe protección del recurso tierra en su	TA(<input type="checkbox"/>) TD(<input checked="" type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: concordante con lo definida en los indicadores es recurso suelo, no tierra.



comunidad?	_____
9. ¿Considera que existe protección del recurso agua en su comunidad?	TA() TD() SUGERENCIAS: _____ _____
10. ¿Cree que existe un cuidado ambiental alrededor de su vivienda?	TA() TD() SUGERENCIAS: _____ _____
11. ¿Conoce algunas normas o reglamentos ambientales que se aplican en su comunidad?	TA() TD() SUGERENCIAS: _____ _____
12. ¿Aprueba usted la eficacia y eficiencia de las Organizaciones en su comunidad?	TA() TD() SUGERENCIAS: _____ _____
13. ¿Tiene conocimiento de enseñanza sanitaria por parte de...?	TA() TD() SUGERENCIAS: _____ _____
14. ¿Ha obtenido alguna capacitación a cerca de...?	TA() TD(x) SUGERENCIAS: Completar la pregunta.
15. ¿Tiene algún conocimiento de algún tipo de Manual de Buenas Practica?	TA() TD() SUGERENCIAS: Existen diferentes manuales de buenas prácticas, se debe ser más específico de acuerdo el objetivo de investigación.

1. PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA: 11 N° TD: 04
2. COMENTARIO GENERALES Se habla en el proyecto sobre la calidad del saneamiento en turismo como si hubiera ya flujo turístico: ¿La zona de estudio cuenta con flujo y vocación turística?, pues no todo lugar tiene la vocación para desarrollar la actividad turística. Eso debe delimitarse en el trabajo.	
3. OBSERVACIONES La variable considerada en el cuadro operacional de variable podría ser la calidad del saneamiento turístico. El proyecto tiene dos instrumentos de investigación y solo se estaría validando el cuestionario. Profundizar en la descripción de las comunidades aledañas al valle de San Lorenzo y su vocación turística. ¿Cuál es el potencial turístico? Determinar la vocación turística de la zona de estudio, pues todas las comunidades necesitan servicios básicos, pero no todas las comunidades tienen vocación turística. Las comunidades descritas pertenecen a zona de sierra? Se consignan 17 indicadores, pero en el cuestionario se incluyen 15 ítems. Cada indicador tiene una utilidad para la investigación en relación a los objetivos de estudio; de tal manera que debe haber un orden relacionado entre los indicadores de la matriz de consistencia y el instrumento de investigación. El saneamiento incluye la infraestructura necesaria para el saneamiento. Un aspecto son los hábitos y otro la infraestructura necesaria para que dichos hábitos puedan contribuir ambos a mejorar la calidad del saneamiento. Ejemplo: No puedo decirle a la población que no tire basura a las calle sino la capacito ni implemento un buen sistema de gestión de los residuos. Determinar cuáles son las implicaciones prácticas para el desarrollo de la actividad turística Se debe mejorar el concepto operacional en el cuadro de operacionalización de variables.	

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
 TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Piura, 20 de septiembre de 2020.

Apellido y nombres del experto: Noguera García Hugo César

DNI: 40829408

Teléfono: 988137222

Título/grados: Mgtr. Administración

Cargo e institución en que labora: Docente UCV

Título de Investigación: "Calidad de Saneamiento en Turismo en las Comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de las Lomas, Provincial de Piura año 2020"	
DATOS DEL TESISISTA	
NOMBRES y APELLIDOS	ANA TERESA PASTOR MUÑO
INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario <input type="checkbox"/>
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	GENERAL Diagnosticar las condiciones de Calidad de Saneamiento en Turismo que existen en las comunidades aledañas del Valle de San Lorenzo, Distrito de Las Lomas, Provincia de Piura, año 2020.
	ESPECÍFICOS Conocer las condiciones higiénicas y de salubridad que presenta las Comunidades. Analizar las normas o reglamentos ambientales que maneja las Comunidades. Identificar planes o proyectos de capacitación sobre Calidad, Saneamiento u Turismo expuestos a las Comunidades. Identificar los focos de inseguridad sanitaria que presenta las Comunidades.



EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ITEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento que se utilizara consta de <u>15 preguntas</u> para la recaudación de información, teniendo en cuenta la revisión de la literatura. Luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.
PREGUNTAS	OPINIÓN
1. ¿Qué tipo de vivienda es su domicilio?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
2. ¿Qué espacios ventilados existe en su vivienda?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
3. ¿De qué forma almacena sus productos alimenticios?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
4. ¿Suele clasificar los productos alimenticios que utiliza?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
5. ¿Qué productos de limpieza y desinfección utiliza en su vivienda?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
6. ¿Con que frecuencia usa los productos de limpieza y desinfección?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____
7. ¿Tiene conocimiento sobre Cultura Ambiental?	TA (x) TD () SUGERENCIAS: _____ _____

8. ¿Considera que existe protección del recurso suelo en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
9. ¿Considera que existe protección del recurso agua en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
10. ¿Cree que existe un cuidado ambiental alrededor de su vivienda?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
11. ¿Conoce algunas normas o reglamentos ambientales que se aplican en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
12. ¿Aprueba usted la eficacia y eficiencia de las Organizaciones en su comunidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
13. ¿Tiene conocimiento de enseñanza sanitaria por parte de...?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
14. ¿Ha obtenido alguna capacitación?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____
15. ¿Tiene algún conocimiento de algún tipo de Manual de Buenas Practicas sobre Calidad?	TA(x) TD() SUGERENCIAS: _____ _____ _____

1. PROMEDIO OBTENIDO:	Nº TA : 15 Nº TD: 0
2. COMENTARIO GENERALES No hubo	
3. OBSERVACIONES No hubo	

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

**Anexo 5:
Tabla 6: Prueba de V Aiken**

Ítem	Expertos			Total	
	E1: Mgr. Crystal	E2: Mgr. Castillo	E3: Mgr. Noguera	S	V
1	1	1	1	2	1
2	1	0	1	1	0.67
3	1	1	1	2	1
4	1	1	1	2	1
5	1	0	1	1	0.67
6	1	1	1	2	1
7	1	1	1	2	1
8	1	0	1	1	0.67
9	1	1	1	2	1
10	1	1	1	2	1
11	1	1	1	2	1
12	1	1	1	2	1
13	1	1	1	2	1
14	1	1	1	2	1
15	1	0	1	1	0.67
				Promedio	0.91

Fuente: Propia

**Anexo 6:
Alfa de Cronbach**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,738	15

Fuente: Programa SPSS

**Anexo 7:
Evidencias de viviendas**



Fuente: Propia

Nota: Vivienda con material de Adobe y Quinche con cocina de ladrillo y uso de utensilios de cocina; incluyendo el uso del plástico. Por motivo que las paredes se tornan de color negro.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda con utensilios de cocina y respectivos recipientes, y la particularidad de las paredes oscuras debido al humo de la leña.



Fuente: Propia

Nota: Con respecto a los UBS en las viviendas, en la mayoría de ellas se visualizaron separadas de las propias casas, observando que quienes lo separan son plantas y arena. El estado en el que se encontraron fueron con calaminas o tejado, otras con ladrillo, pero sin puerta.



Fuente: Propia

Nota: Letrina y UBS hechas con calaminas y sin puertas, aquella manejaba sus residuos sólidos muy dispersa, y el suelo contaminado por quemaduras de basura.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda con material de adobe y quincha, UBS sin puerta y residuos sólidos dispersos.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de cemento y tejado, pero con UBS de calamina y paja sin puerta.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de adobe y quincha, con letrina y UBS; sin embargo, con suelo contaminado y basura dispersa.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de cemento con patio y ausencia de clasificación de residuos sólidos. Aquellos no manifiestan tachos de basura por vivienda.



Fuente: Propia

Nota: Esquina de viviendas con material concreto, ventilación y patios, pero sin conocimiento de clasificación de residuos (basura quemada).



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de concreto con techo de tejado, poca ventilación y patio con basura quemada.



Fuente: Propia

Nota: Contaminación de suelo, residuos sólidos no clasificada, en median de plantas y viviendas



Fuente: Propia

Nota: Restos de residuos pesados por construcciones, mezclados con basura dispersa de los pobladores.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de adobe y quinche y ventilada , sin embargo con residuos quemados al pie de la casa.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de material adoque y chinche con tejado, ventilada (ventanas y puertas), pero con suelo contaminado despues de quemar sus areas verdes. Y sin zona de claseificacón de residuos sólidos.





Fuente: Propia

Nota: Observado a las viviendas sobre el mantenimiento y clasificación de residuos sólidos, lo encontrado, son espacios de basura quemada al pie de las viviendas. Siendo así, la eliminación de aquella; y produciendo contaminación de suelo cerca de ellos.





Fuente: Propia

Nota: Mientras se observaba los alrededores de las viviendas, se identificó unos tachos de basura en zonas comerciales, donde los pobladores podrían poner sus desechos, solo que no es muy accesible para todos.



Fuente: Propia

Nota: Con respecto a las actividades económicas afectadas, en esta vivienda, muestra que la actividad agricultura y gastronomía se ha venido desarrollando por los mismos pobladores, con sus sembríos.



Fuente: Propia

Nota: En este caso, las viviendas con material de adobe y quinche; también realizan sus sembríos por detrás de las casas para su desarrollo económico (agricultura y gastronomía).



Fuente: Propia

Nota: Se visualizó la venta de comida en las propias viviendas, para su sustento económico, sin embargo, no se observó lo accesible y fiable que pueda ser para los clientes.



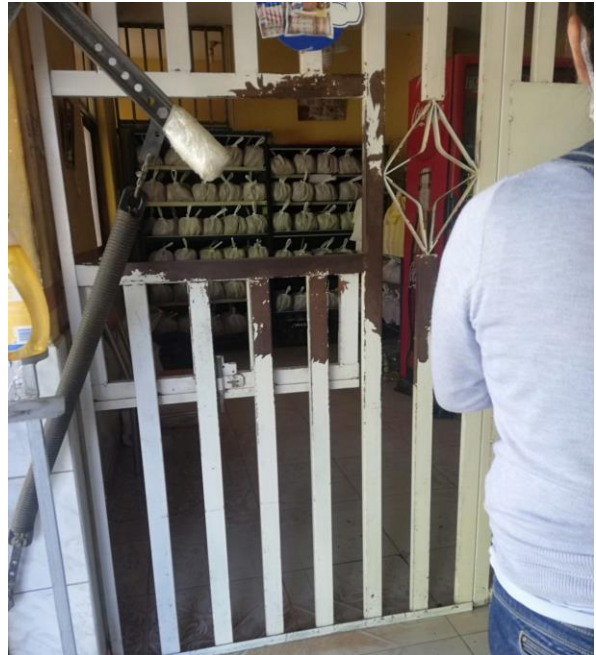
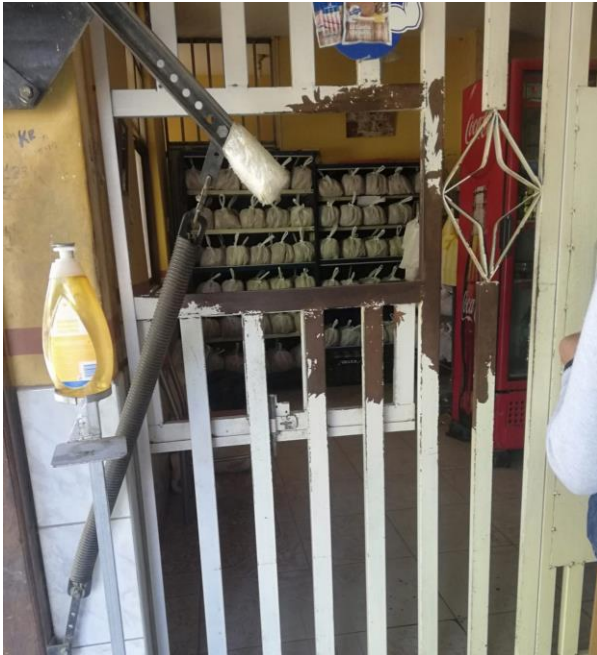
Fuente: Propia

Nota: Vivienda con material mixto (cemento y techo de tejado) con residuos de construcciones en el patio.



Fuente: Propia

Nota: Vivienda de concreto, con corral en patio construido alrededor de materiales desgastados.



Fuente: Propia

Nota: Una de sus actividades económicas más conocidas en la gastronomía, por la venta y consumo de las tortas de canelas; en el que aun carece de conciencia sanitaria por el producto “jabon liquido” visualizado en la imagen intacto.





Fuente: Propia

Nota: Para el año 2020, los pasajes y medios de transportes tuvieron un descenso de viajes y los precios aumentaron.

Anexo 8: Baremación (Niveles y Percentiles)

Estadísticos		
SH		
N	Válido	384
	Perdidos	0
Mínimo		6,00
Máximo		26,00
Percentiles	30	12,0000
	70	16,0000

Estadísticos		
LA		
N	Válido	383
	Perdidos	1
Mínimo		6
Máximo		28
Percentiles	30	14,00
	70	18,00

Estadísticos		
RH		
N	Válido	384
	Perdidos	0
Mínimo		3
Máximo		15
Percentiles	30	6,00
	70	8,00

Fuente: Programa SPSS