



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión Administrativa y Calidad de la Enseñanza en Estudiantes
del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz
– Ancash – 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Uribe Henostroza, Américo Eduardo (ORCID: 0000-0002-1925-0574)

ASESOR:

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A:

Dios por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada momento de mi vida, brindarme la fortaleza, salud, iluminar mi mente y mi camino, haberme puesto a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante esta etapa de estudios.

Mis padres por ser el soporte de todos mis proyectos realizados, por brindarme la confianza y apoyo incondicional a lo largo de mi vida y convertirse en sabios maestros del día a día. Ellos quienes me han brindado todo lo que soy como persona, mis valores, principios, mi empeño, mi perseverancia para conseguir mis objetivos.

Mis hijos porque son mi fortaleza ellos fueron y serán el motor de mi vida, son una pieza muy importante en la culminación de esta tesis, gracias a ellos porque confiaron y apoyaron en todo momento, por entender el sacrificio de los momentos de pasar con ellos para invertirlo en el desarrollo de esta tesis; así mismo entender que el éxito demanda sacrificios. Todas las bendiciones que de parte de Dios vendrán a nuestras vidas como recompensa de la dedicación y esfuerzo en esta meta lograda.

Mis amigos y las personas que de alguna manera me apoyaron en esta formación profesional y apoyo moral brindado, además como los momentos vividos que transcurrió esta etapa ya concluida.

Américo Eduardo Uribe Henostroza

AGRADECIMIENTO

Al concluir este trabajo tan arduo y lleno de retos que se presentaron durante todo el tiempo de estudio y así mismo en el desarrollo y ejecución de esta tesis, es inevitable sentir emociones propias como seres humanos, es el orgullo por el mérito en el aporte que se ha hecho. Sin embargo, el aporte no se hubiese sido posible sin la participación de personas e instituciones que han facilitado y colaborado en las cosas para que este trabajo llegue a buen término. Por ello es para mí un verdadero placer utilizar este espacio para ser justo y consecuente con aquellas personas expresándole mi eterno agradecimiento.

A la universidad Cesar Vallejo que brindo el programa de Maestría, por acoger a muchos estudiantes con el propósito de seguir con el crecimiento profesional y personal.

Debo de agradecer de manera especial al profesor Nicolas Alvarez Carrillo por su esfuerzo y dedicación, sus conocimientos, sus orientaciones, su persistencia y su motivación han sido fundamentales para mi formación como investigador.

Quiero expresar también mi más sincero agradecimiento a los docentes de este programa y especial quienes estuvieron constantemente en el desarrollo de los diferentes cursos, por darme su apoyo y su comprensión en los momentos más difíciles, ellos siempre dispuestos a ayudar a consolidar conocimientos.

El agradecimiento a los miembros del ISPP Huaraz que me brindaron las facilidades para la aplicación de la tesis, a los estudiantes, ellos son fuente de inspiración para el desarrollo de esta tesis, pasando a ser los actores principales de este estudio para ellos dejo mi enorme cariño y me llevo solamente buenos recuerdos.

Todos mis compañeros y amigos estén donde estén, y sin excepción tanto del grupo que concluimos con éxito los estudios, se merecen muchas y buenas palabras, ya que con ellos he compartido horas de trabajo, buenos ratos lo cual no tienen precio.

Américo Eduardo Uribe Henostroza

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Definición de las variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:	14
3.5. Método de análisis de datos	15
3.6. Procedimiento	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES:.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	33
VIII. REFERENCIAS	34
Anexo	41

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 4.1. Del nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	16
Tabla 4.2.1. Distribución de frecuencias del nivel de la Gestión administrativa de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	17
Tabla 4.2.2. Distribución de frecuencias del nivel de la Calidad de Enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	18
Tabla 4.2.3. Del nivel de relación la administración y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	20
Tabla 4.2.4. Del nivel de relación la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	21
Tabla 4.2.5. Del nivel de relación la dirección y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	22
Tabla 4.2.6. Del nivel de relación el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1. Curva de Gauss	Pág. 16
Figura 4.2.1. Distribución de frecuencias del nivel de la Gestión administrativa de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	18
Figura 4.2.2. Distribución de frecuencias del nivel de la Calidad de Enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021	19
Figura 4.2.3. Curva de Gauss	20
Figura 4.2.4. Curva de Gauss	21
Figura 4.2.5. Curva de Gauss	22
Figura 4.2.6. Curva de Gauss	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz - Ancash 2021.

La metodología utilizada es de tipo positivista cuantitativo, en un diseño descriptivo Correlacional, esto en una población $N = 162$ Estudiantes de la especialidad de Educación Inicial del ISPP de Huaraz y en una muestra no probabilística $n = 45$ estudiantes de Educación Inicial, a quienes se les administró dos cuestionarios las cuales fueron validados a criterio de juicio de expertos. El primer cuestionario de 16 ítems, con una confiabilidad $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,78$; y, un segundo cuestionario de 18 ítems, con una confiabilidad de $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,75$. Como método de análisis de datos se utilizó la prueba estadística de Pearson y, de la prueba "t" Student.

Luego de analizar los datos, obtuvimos como conclusión, que: Existe una correlación positiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,16$) entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

Palabras clave: Gestión administrativa, calidad de la enseñanza, planificación, organización, dirección.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between administrative management and the quality of teaching at the Public Pedagogical Higher Education Institute of Huaraz - Ancash 2021.

The methodology used is of a quantitative positivist type, in a descriptive correlational design, this in a population $N = 162$ Students of the specialty of Initial Education of the ISPP of Huaraz and in a non-probabilistic sample $n = 45$ students of Initial Education, who were administered two questionnaires which were validated according to the criteria of expert judgment. The first 16-item questionnaire, with a reliability $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.78$; and, a second questionnaire of 18 items, with a reliability of $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.75$. As a data analysis method, the Pearson statistical test and the Student "t" test were used.

After analyzing the data, we obtained as a conclusion that: There is a positive, direct and poor correlation ($r_{xy} = 0.16$) between Administrative Management and the quality of teaching of the students of the Public Pedagogical Higher Education Institute of Huaraz - Ancash - 2021, and, since $t_{\text{cal}} = 1.07 < t_{\text{tab}} = 2.015$, then the correlation is not significant.

Keywords: Administrative management, quality of teaching, planning, organization, direction.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace muchas décadas atrás el Perú se encuentra en los últimos puestos en calidad de la educación, frente a ello, se puede realizar diversas interrogantes para esclarecer el panorama de como se viene dando este fenómeno, entre las preguntas pueden ser por ejemplo; ¿A qué se debe este bajo desempeño de los estudiantes?, ¿Cuáles son los factores que determina esta baja calidad educativa?, ¿Es posible optimar la eficacia de la educación y el amaestramiento de nuestros profesionales de la educación y por ende de los educandos?; se sabe que la eficacia de la enseñanza que reciben de nosotros los estudiantes, depende de diferentes factores, tal es así como; un buen diseño curricular, una infraestructura y recursos materiales adecuados una adecuada estructura académica.

En América Latina, se han suscitado problemas donde la calidad de enseñanza se ha visto afectada, un elemento muy transcendental es la gestión administrativa de los colegios Públicos del estado, un estudio hecho por Pacheco, et al (2018), en Colombia en el distrito de Santa Marta, refleja que las instituciones requieren mejorar sus procesos administrativos de la mano con el beneficio de enseñanza de sus alumnos. Otro factor es la falta de motivación, es así que una investigación realizada por Muñoz y Ramírez (2015) determinaron entre 65 docentes colombianos que el potencial docente de promover la motivación está muy preocupado por las buenas relaciones que tienen con los estudiantes (armonía). Otros estudios sobre la motivación docente relacionan esta variable con la motivación y el desempeño de los estudiantes (Guerrero, 2017). La motivación intrínseca es un componente básico y natural que incide en el aprendizaje, la enseñanza y la gestión.

Se sabe que los maestros tienen una buena representación, e influyen en los alumnos para su desarrollo, ellos son los la base para brindar una educación de calidad, basado en cultura, ciencia, tecnología, ética y valores. Pero, hay muchos factores que influyen para un mejor desempeño docente, ya sea, la formación docente, las condiciones laborales, sus beneficios, entre otros. (UNESCO 2019).

Los problemas de la gestión administrativa en el Perú es algo que nos acompaña por décadas, un reciente informe suscrito por Jimenez. (2020), nos dice que más de 54 mil escuelas públicas en el país se encuentren muy deterioradas por su antigüedad y estado de conservación y que 12,000 colegios no tienen acceso a agua y saneamiento, del mismo modo Salvador (2018), resalta que otro de los problemas se da, porque los rectores y subrectores de las establecimientos pedagógicas no tienen una buena formación en cuanto a la gestión administrativa, asimismo las UGELES no brindan capacitaciones en funciones administrativas, para el buen desempeño de sus funciones. Otro hallazgo según Cuenca, (2015) afirma que la calidad de la enseñanza se ve afectada por las condiciones de trabajo y las reglas del sistema, y se refleja en las actitudes de los profesores hacia el trabajo, sus ideales y los recursos didácticos que poseen.

Las instituciones educativas en el país es que les falta capacidades para gestionar, no solo los aspectos de infraestructura, si no también aspectos que son fundamentales para el mejor desempeño docente y el rendimiento académico, como capacitación y motivación.

En el Instituto Superior Pedagógico Público de Huaraz, se han identificado que los aspectos administrativos e institucionales presentan limitaciones y debilidades como desorganización, improvisación, y los docentes no reciben suficiente asesoría o capacitación, se restringe el usar materiales pedagógicos que no incurren en la educación, asimismo los docentes no están asumiendo con un trabajo de calidad, situación que se muestra en los exámenes de entrada de los profesores egresados del Instituto, por otra parte el instituto pedagógico de Huaraz, tiene muchos años de creación por lo que no se evidencia la calidad de profesionales de los egresados de las distintas carreras.

Por lo que se formuló la siguiente pregunta de indagación ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en estudiantes del IESPP Huaraz – Ancash – 2021?

La investigación permitió conocer las dificultades y aciertos de la gestión administrativa y calidad de enseñanza, también mejorar su planificación, organización, dirección, y control, los beneficiados serán los estudiantes, docentes y personal administrativo del Instituto Superior Público Pedagógico Público de Huaraz, porque se podrá garantizar sus derechos para tener una educación de calidad, con docentes capacitados y una infraestructura con tecnología de punta. Por otro lado, los resultados que se obtuvieron del análisis de variables, que servirá al Instituto para que pueda mejorar sus instrumentos de gestión.

Para la presente indagación se han trazó como objetivo general, determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz y como objetivos Específicos: Describir el nivel de gestión administrativa, describir el nivel de la calidad de la enseñanza, determinar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, determinar la relación entre la organización de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, determinar la relación entre la dirección de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, determinar la relación que existe entre el control de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza.

Por consiguiente, se planteó como hipótesis general: **H_i** Existe relación ($r_{xy} \neq 0$) significativa ($t_{cal} > t_{tab}$) entre la gestión administrativa y la calidad de enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz; **H_o** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz; y, como hipótesis específicas: **H_{i1}** Existe relación significativa entre la planificación de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, **H_{i2}** Existe relación significativa entre la organización de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, **H_{i3}** Existe relación significativa entre la dirección de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza, **H_{i4}** Existe relación significativa entre el control de la gestión administrativa y la calidad de enseñanza.

II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se organizó teniendo en cuenta antecedentes a nivel internacional como el aporte de Martínez, et al (2016), concluye que los maestros consideran que la calidad educativa no solo depende de su desempeño, sino que también influye la Gestión administrativa, debido a que existe una correlación = 0,578 relación entre el desempeño docente y la gestión administrativa.

Mangaleswarasharma (2017), en su investigación concluyó que existen una mayoría, de 97% de docentes que mantienen un buen desempeño, dentro de ellos el 45% aman su profesión, el 41% investigan desenrollar bienhechores habitantes; es así que, un 35.00% de ellos no viven presuntuosos con su responsabilidad y eligen obtener otro empleo.

Solano, (2018), nos demuestra que coexiste una correlación reveladora en las variables servicio académica y también la variable desempeño docente, según los resultados recogidos de las encuestas de los alumnos de 9no y 10mo grado del ICOLVEN. Por otro lado, existe una asociación relevante entre el indicador ambiente de trabajo y la variable desempeño docente.

En los antecedentes a nivel nacional, se puede citar a Laruta (2018), quien determinó que, si coexiste una correlación reveladora entre el servicio administrativo y la eficacia educativa de la Establecimiento Educativo Peruano Suizo, en el distrito de Comas 2017, teniendo como resultado $r=0,733$ y $p=0,000$.

Elliot (2017) concluyó que la relación entre la gestión educativa estratégica de las instituciones de educación secundaria en la provincia de

Páucar de Sara-Ayacucho y la calidad de la infraestructura y el equipamiento también encontró un índice de correlación significativo, por lo que aceptar supuestos específicos tiene una relación importante.

Albornoz (2018) mostró en su investigación que la gestión administrativa sí tiene una relación significativa con la calidad educativa de la institución educativa inicial No. 523, Copa, Cajatambo-2016. El nivel de significancia es 0.042.

Huertas (2018), concluyó que la gestión pedagógica corresponde con la eficacia de la educación en los establecimientos educativos del nivel inicial de la r. 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho-2018; de tal forma que el número de semejanza Tau-b de Kendall es igual a 0.684, el cual comprobó una mediana asociación entre las variables.

Alfaro y Mendoza (2018) determinaron que el desempeño docente y la calidad del servicio educativo están correlacionados linealmente porque el nivel de significancia es menor a 0.017. De manera similar, la formación personal y la calidad del servicio educativo no están correlacionados linealmente debido al alto nivel de significancia (0.579)

Antinori (2018), afirma que la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión de la dirección $R=r^2=0.4489$, por lo tanto, la gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa

En su estudio, Olaya, (2016), aseveró que la correlación entre las variables de estudio es de 0.791, demostrando una correlación directa y lineal, es así que según los resultados obtenidos de las encuestas se debe mejorar los lineamientos para el servicio administrativo y la eficacia pedagógica.

García, (2017), nos dice que coexiste una correlación reveladora con las extensiones de la Servicio Administrativo y el Desempeño Docente del I. S. P. “La Pontificia”, porque hay una concordancia reveladora con las variables de la tesis dando como resultado $\chi^2 = 63.80$, arrojando $p\text{-value} = 0.00 < 0.05$, y una baja relación entre la dimensión 1 ambiente y la variable desempeño docente.

Huamán, (2018), concluye solo en un 42.4% se realiza una previa planificación, y en un 42.4% se realiza la organización, en un 48.5% se realiza una dirección, y que en un 36.4%, realiza un control de los procesos, resultados obtenido de la variable y la dimisión planificación.

Sánchez (2018), en su informe de investigación concluyó que debido a la correlación de Spearman con el valor de retorno de 0.865, existe una relación entre la planificación estratégica y la gestión de eficacia de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano en el distrito de Huacho, provincia de Huawula en 2016.

A nivel local también se hicieron estudios en la variable, tal como Rodríguez, (2020), concluye en su trabajo de investigación que del 100% de la muestra, para los paralelismos de eficacia de enseñanza; respecto a la gestión pedagógica, el 5,2% alegaron que es mala, el 56,3% corroboraron que es regular y el 38,5% dijeron que es buena. Finalmente, el resultado del coeficiente Rho de Spearman arrojó un resultado de 0,72, el cual es positivo, y el $p\text{-value}$ igual a 0,000, el cual se determinó que se impugna la hipótesis nula y se admite la hipótesis afirmativa; estableciendo que coexiste correlación entre el trabajo educativo con la eficacia de enseñanza en la Institución educativa Mariscal Toribio de Luzuriaga.

De acuerdo a la primera variable Prafan, (2016, p.7), precisa que el trabajo administrativo, como un conjunto de procesos los cuales se deben

cumplir para una buena educación, este es un componente primordial y muy importante para la gestión de los colegios, institutos, universidades, ya que mediante ello se ha podido reestructurar las instituciones, logrando las meta y objetivos determinados; al igual que Antúnez (2000, p. 59), la gestión administrativa se especifica como un sistema de trabajo de congregación de patrimonios conducentes al logro de sus objetivos, para Correa, et al (2016), la gestión administrativa comprende una serie de actividades, mediante las cuales el director y sub director desarrollan sus actividades, considerando el proceso de planear, organizar, dirigir, controlar la institución en sus diferentes ámbitos de gestión. Al respecto, Lovelock, (2011, p.23) establece que una buena gestión administrativa permite lograr las metas con eficiencia y eficacia de los trabajadores, materiales, y tecnología. Con ello, los recursos de una institución son tramitados para prestar servicios complementarios, tales como la matrícula, la elaboración de recursos materiales, la asignación de horarios, cobros y pagos, mantenimiento, y el trámite de documentos.

Munch (2014, p. 37) el Planeamiento es poder determinar la dirección del proceso y la empresa, así como la definición de los resultados que se intenta obtener y la estrategia para lograrlo, y Ermeling, Hiebert y Gallimore (2015) definen a la planeación como la función administrativa donde se definen los objetivos, las estrategias y se desarrollan los planes, en base a las actividades de la empresa. Toda es tarea se basa en el qué y cómo puedo hacerlo.

Panagiotoulos (2017), Organizar incluye definir las tareas a desarrollar, y distribuir el trabajo entre los encargados que se deben completar, determinar las relaciones que deben coexistir entre ellos y establecer sus responsabilidades, con el objetivo de maximizar una forma efectiva de lograr los objetivos del plan, del mismo modo Olaya, (2016, p. 56) nos dice que una eficiente organización es aquella que tiene una buena estructura de puestos laborales, es así que se recomienda que las instituciones tengan un “manual de organización y funciones”, en donde se especifican los puestos por orden

jerárquico, y por departamentos.

Por otro lado, para Guerriero (2017), vale la pena señalar que “La Dirección” es un esfuerzo individual o colectivo para orientar los factores humanos que constituyen una organización para lograr efectivamente sus objetivos”. Al respecto, Luna, (2014, p.105) resalta que la dirección es parte de la administración, del mismo modo esta fase también la definen como liderazgo, porque las características de un líder es el de guiar, comandar, dirigir, implementar, ejecutar. Por lo tanto, según Chiavenato, (2018, p.49) El liderazgo es una habilidad que debe practicarse en el momento oportuno. Debe ser un líder en el ámbito institucional y educativo a través del diálogo entre dos o más personas para llevar a una determinada Goal, porque con el sol de hoy, el estudio físico se creó para estimular y despertar las cualidades de los elementos que lo componen, pues animar a las personas a ser responsables es fundamental para entender el rol del grupo y recompensarlos sin concentrar el poder. (Harvard Deusto Business Review, 2017). Sobre el particular, el liderazgo y participación de los mandos de la institución educativa es importante para promover la colaboración y la responsabilidad de los alumnos en las actividades y tareas. (Barros, et al 2017, p.28).

La cuarta fase del proceso administrativo es el control, Luna, (2014, p.117) lo define como la etapa fundamental de la administración, ya que por más que una compañía refiera con objetivos, metas, y una buena organización, y un directorio eficiente, pero si este no tiene control, nunca podrán saber cuál es la situación actual, no podrán conocer sus costos y gastos. Para Chiavenato (2018), “Controlar es evaluar y medir resultados para descubrir, predecir y corregir desviaciones para mejorar continuamente los procesos”.

El concepto calidad de enseñanza según Caro (2012), es relativo,

construido socialmente, dependiendo del contexto y asociado a los valores del docente. Sobre el particular todas las personas manejan distintos conceptos de la variable a estudiar, y esto se debe a la idiosincrasia de los individuos. De acuerdo con la segunda variable Ramsden (2007) nos dice que la calidad de enseñanza de la educación superior debe mejorar, esta debe estar enfocada a que los estudiantes comprendan, experimenten y conceptualicen el mundo que los rodea. Por otro lado, las Naciones Unidas, (2015), nos dice que la calidad de enseñanza es el desplazamiento de facilitar a los alumnos una comprensión básica de los símbolos formativos, la capacidad de participar democrática y cívicamente, el progreso de destrezas para resolver problemas mientras continúan repasando, y el perfeccionamiento de valores y comportamientos consistentes con la humanidad que busca brindar un alto -Vida de calidad para todos sus ciudadanos.

Sayes, (2017) define al docente como aquel individuo que se dedica de forma profesional a brindar enseñanza de calidad a sus alumnos. La docencia es la profesión que tiene como objetivo principal transmitir conocimientos a otras personas, esta puede ser de manera global, o en temas específicos. Para Murillo & Román (2012) un profesor ejerce multitudinarias funciones, una de ellas es la de facilitar a sus alumnos estrategias de aprendizaje, para que este pueda discernir todo lo explicado en clases, y tenga la capacidad para poner en práctica lo aprendido. En el mismo campo, el líder docente democrático lo asigna como maestro de mediación, ha establecido un vínculo solidario y comprensivo con los estudiantes y actores, y tiene la capacidad de articular requerimientos, apelaciones, opiniones y dudas inaceptables. Del mismo modo, Corante y Flores (2018) nos dicen que estos líderes suelen entender las debilidades de los estudiantes menos beneficiados y dedican más tiempo a ayudarlos a razonar, en lugar de forzar conclusiones apresuradas, porque Bennis (2019) Ayuda a los estudiantes a enfocarse en su propio pensamiento. , que simboliza el cultivo de sus propias opiniones y conocimiento de las cosas, mientras que Thompson (2016) enfatiza que la efectividad de las habilidades

cognitivas y la gestión de los profesores pertenecen a las habilidades de gestión del aula, que permiten a los estudiantes interactuar entre sí para ayudarlos a afrontar los problemas. cambios en la adolescencia.

Silvia (2014) cree que el conocimiento es el logro cognitivo básico que todos los estudiantes deben alcanzar (incluido el conocimiento básico de alfabetización, cálculo y asignatura), asimismo para los autores Touriñan and Rodríguez (2017), manifiestan que el conocimiento hoy por hoy, se manejan en base a teorías filosóficas, prácticas, investigaciones trabajadas, además se han logrado generar términos propios con alcance intrínseca a la educación. A través del tiempo se ha podido ver que el conocimiento ha ido creciendo, convirtiéndose en un conocimiento especializado, y esto debido a los avances tecnológicos, que nos hacen conocer el mundo en minutos.

El ambiente educativo, para los autores Araujo, et al (2016) está conformado por factores internos tales como biológico y químico, y como factores externos: físicos y psicosociales, estos pueden ayudar o dificultar las relaciones entre las personas. No solo nos habla del espacio físico, conocido como la infraestructura, sino como el contorno natural que recubre el proceso, lo que involucra iniciar y mejorar las relaciones entre las personas para mejorar el clima laborar. También Candelas et al (2013, p.265), expresa que el ambiente abarca desde las subestructuras mecánicas, equipos y materiales de información y que los servicios estudiantiles estén operativos.

Para Silvia (2014) El currículum instaura las capacidades, capacidades, contenido, los métodos didácticos y materiales. Es así que el modelo curricular según el Ministerio de Educación (2016) tiene como principal componente el Perfil de egreso que se instituyen los patrones de la FID (formación inicial docente), las direcciones colaterales que marcan los pensamientos, capacidades y los valores indefectibles hacia el perfeccionamiento de las capacidades de los docentes. Del mismo modo

contiene el plan de estudios que sus módulos o cursos inician del “perfil de egreso” y se constituyen con mecanismo curricular. Igualmente, el patrón curricular peruano constituye el marco conceptual de los fundamentos curriculares que detalla las decisiones extraídas de la construcción del Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente-2019.

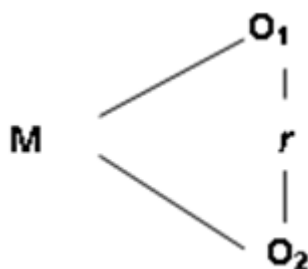
El Perfil de Egreso de la Formación Docente según el Ministerio de Educación, (2014, p.24) está conformado por el Dominio, que es un “ámbito del ejercicio docente” que unifica las competencias presionales y los desempeños de los mismos que influyen positivamente el aprendizaje de los alumnos, en la “Formación Inicial Docente” del Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, según el Ministerio de Educación, (2017) se orienta en las competencias profesionales docentes, también tenemos las capacidades que viene hacer los recursos que utilizamos para ser competentes, como las actitudes, habilidades y conocimientos que los alumnos utilizan para enfrentar los problemas, el ultimo son los Estándares, que vienen a ser las etapas del logro y habilidades de los profesores en niveles de crecimiento profesional. Los estándares planean juicios usuales los cuales refieren cualitativamente proceso. (Meckes, 2013; Ingvarson, 2013).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Como tipo de investigación se consideró positivista cuantitativo, puesto que la indagación de las variables gestión administrativa y calidad de enseñanza que se recogió se realizó el análisis numérico, al respecto Creswell (2013) nos dice que los exámenes cuantitativos se basan en la estadística para dar contestación a los objetivos; el cual tiene como alcance temporal transversal, porque la recolección de datos de hará en un solo tiempo y/o momento determinado. Afirmando lo que dice Hernández et al., (2010), la información se recolecta en un solo momento y en un solo tiempo.

El diseño de la presente investigación fue descriptivo – Correlacional, ya que se al recojo de la información de un solo tiempo de las variables Gestión Administrativa y Calidad de enseñanza, según Hernández, et al (2014), en este diseño, no se manipula las variables, se observó en un tiempo determinado, también la investigación correlacional para Cazau, (2006) busca determinar cómo se relacionan los diversos fenómenos de estudio entre sí. Teniendo el consecuente esquema:



Dónde:

- M** = Muestra
- O1** = Gestión Administrativa
- O2** = Calidad de Enseñanza
- r** = Relación entre variables

3.2. Definición de las variables y operacionalización

V₁: Gestión Administrativa

Definición conceptual: Gestión administrativa comprende una serie de actividades, mediante las cuales el director y sub director desarrollan sus actividades, considerando el proceso de planear, organizar, dirigir, controlar la institución en sus diferentes ámbitos de gestión, (Correa, et al, 2016).

Definición operacional: es el conjunto de procesos que comprende los indicadores de planificación, organización, dirección y control, que será recogido por intermedio de un (1) cuestionario de preguntas cerradas con contestaciones de escala de Likert (Siempre3; A veces 2; Nunca 1)

V₂: Calidad de Enseñanza:

Definición conceptual: La eficacia de ensena es el desplazamiento de facilitar a los alumnos una comprensión básica de los símbolos pedagógicos, la capacidad de participar democrática y cívicamente, el progreso de destrezas hacia el desarrollo de dificultades mientras continúan estudiando, y el perfeccionamiento de los valores y comportamientos consistentes en una corporación que busca brindar un alto -Vida de calidad para todos sus ciudadanos. (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

Definición operacional: es el conjunto de procesos que comprende los indicadores de desempeño docente, conocimiento, ambiente de trabajo y currículo, que será recogido por intermedio de un (1) cuestionario de preguntas cerradas con contestaciones de escala de Likert (Siempre3; A veces 2; Nunca 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población quedó compuesta por N = 162 Alumnos de la carrera de Educación Inicial del ISPP de Huaraz, en esta investigación se identificó la opinión respecto a la gestión administrativa y Calidad de enseñanza, en el ISPP- Huaraz.

Se optó como muestra a los estudiantes del IX ciclo de estudios, estos hacen un número de 45 estudiantes de Educación Inicial del ISPP Huaraz. En la investigación se tomó como el muestreo no probabilístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Hacia el acopio de los antecedentes de esgrimió la técnica de la encuesta, recogiendo la información necesaria.

Los instrumentos de recolección de datos, fueron mediante cuestionarios con escala de Likert de manera on-line, por cada variable,

El instrumento fue validado por los expertos, el docente metodólogo de la asignatura y un especialista de la carrera o especialidad afín con grado de maestría.

La confiabilidad se determinó por la prueba de Alfa de Cronbach aprovechado a una muestra piloto de $n_{\text{piloto}} = 20$ estudiantes, Para el primer cuestionario se obtuvo $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.78$ con una confiabilidad de buena a muy buena; para el segundo instrumento se obtuvo $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.75$ con una confiabilidad de buena a muy buena.

3.5. Método de análisis de datos

Se utilizó la técnica estadística descriptiva para datos: tablas de frecuencia, gráficos de barras, y se empleó el programa Excel. Así mismo se utilizó el método interpretativo para determinar las conclusiones.

La información del diseño correlacional, se utilizó la estadística descriptiva y la inferencial, esto por medio del paquete el programa Excel. Y para la prueba de correlación se empleó la prueba de Pearson “Método de las puntuaciones directas” (r_{xy}) y para establecer el ras de significancia se utilizará el “t” Student (t_{cal}).

Pívots:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n} - \bar{x}^2}; r_{xy} = \frac{\sum xy - \bar{x}\bar{y}}{S_x S_y}; t_{cal} = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{n - 2}}}$$

3.6. Procedimiento

se realizaron los siguientes procedimientos: elaborar la matriz de operativización de las variables, se construyó los instrumentos para recoger los datos de la variables en estudio, validación de los instrumentos de investigación, determinación de la confiabilidad de los instrumentos, administración de los instrumentos a la muestra en estudio, análisis de recolección de datos por medio de la estadística, presentación de los resultados, discusión y formulación de las conclusiones de la investigación.

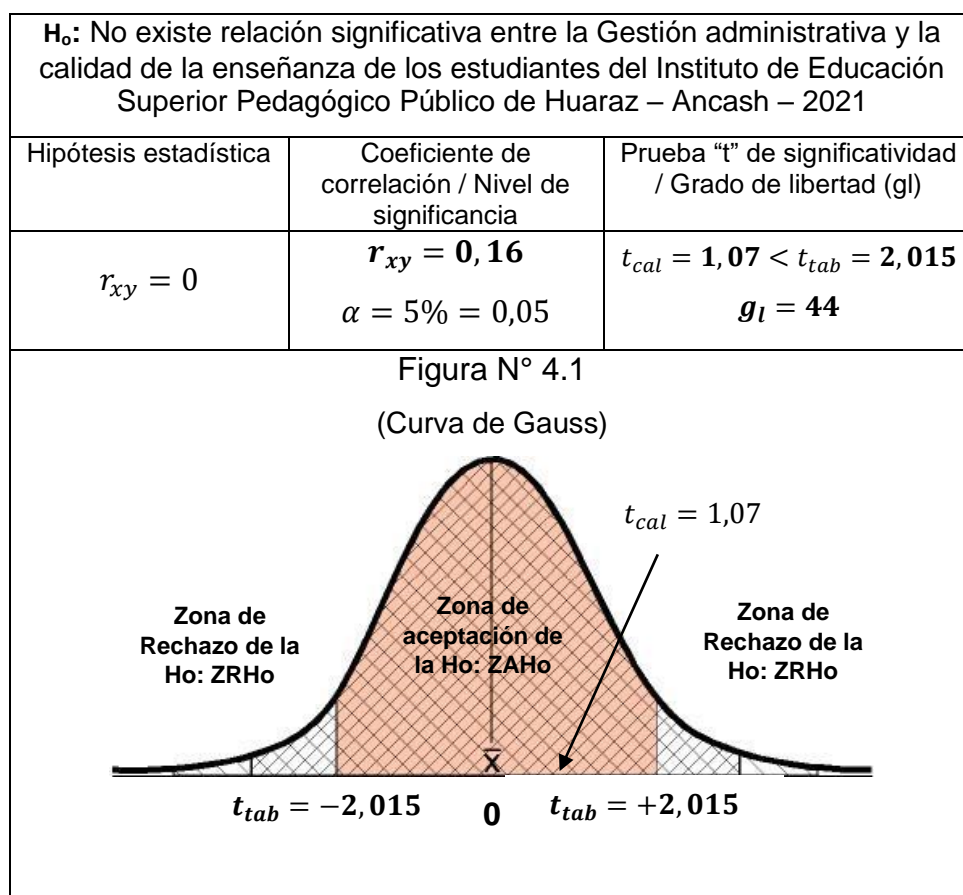
IV. RESULTADOS

Luego de procesar estadísticamente los datos, presentamos los resultados de acuerdo a los objetivos formulados:

4.1. Del objetivo general

Determinar la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla y Figura N° 4.1. nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021.



Fuente: base de datos – Anexo

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.1. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,16$, lo que enseña que coexiste una correlación efectiva, directa y pobre entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021 entonces se impugna la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis de investigación.; y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

4.2. De los objetivos específicos

4.2.1. Describir el nivel de la Gestión administrativa de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla N. 4.2.1:

Nivel de la Gestión Administrativa

Niveles de Medición Criterios	f	%
Muy bueno: [40 - 48]	14	31.11%
Bueno: [32 - 39]	29	64.45%
Deficiente: [24 - 31]	2	4.44%
Malo: [16- 23]	0	0%
Total	45	100%

Fuente: base de datos – Anexo

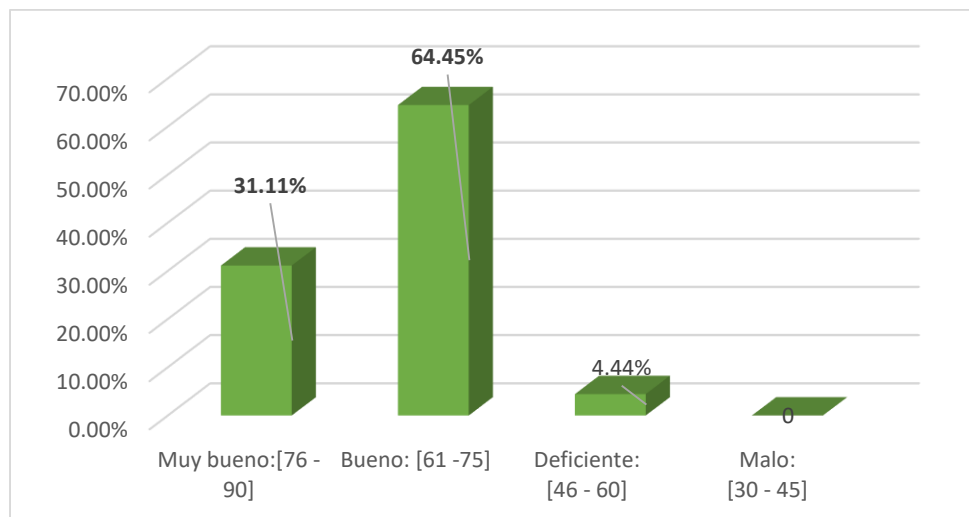


Figura N. 4.2.1.

Nivel de la Gestión Administrativa

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.1. de la muestra en estudio, se observa que, el 31.11% de los estudiantes expresan que el nivel de la Gestión administrativa del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, es muy buena; mientras que el 64.45% lo considera buena; el 4.44% señala que es deficiente, y el 0% que es mala.

4.2.2. Describir el nivel de la Calidad de Enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla N. 4.2.2:

Nivel de la Calidad de Enseñanza

Niveles de Medición Criterios	f	%
Muy bueno: [45 - 54]	2	4.44%
Bueno: [36 - 44]	36	80%
Deficiente: [27 - 35]	7	15.56%
Malo: [18- 26]	0	0%
Total	45	100%

Fuente: base de datos - Anexo

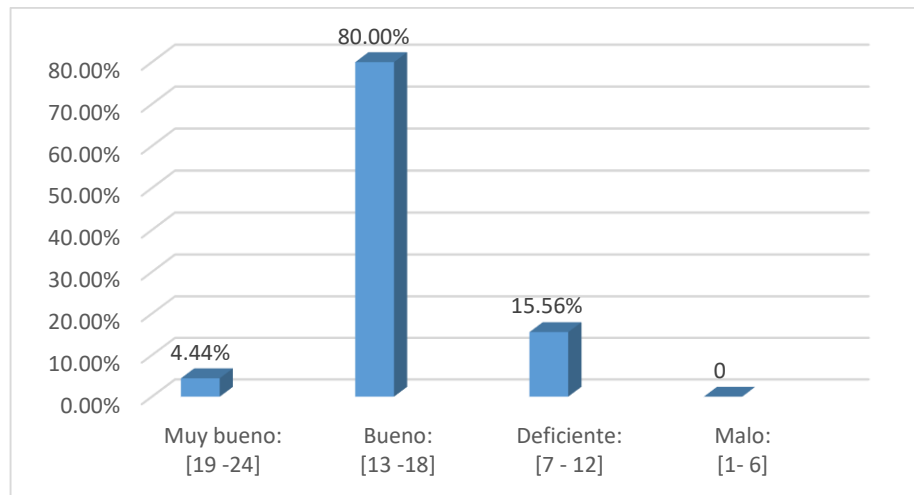


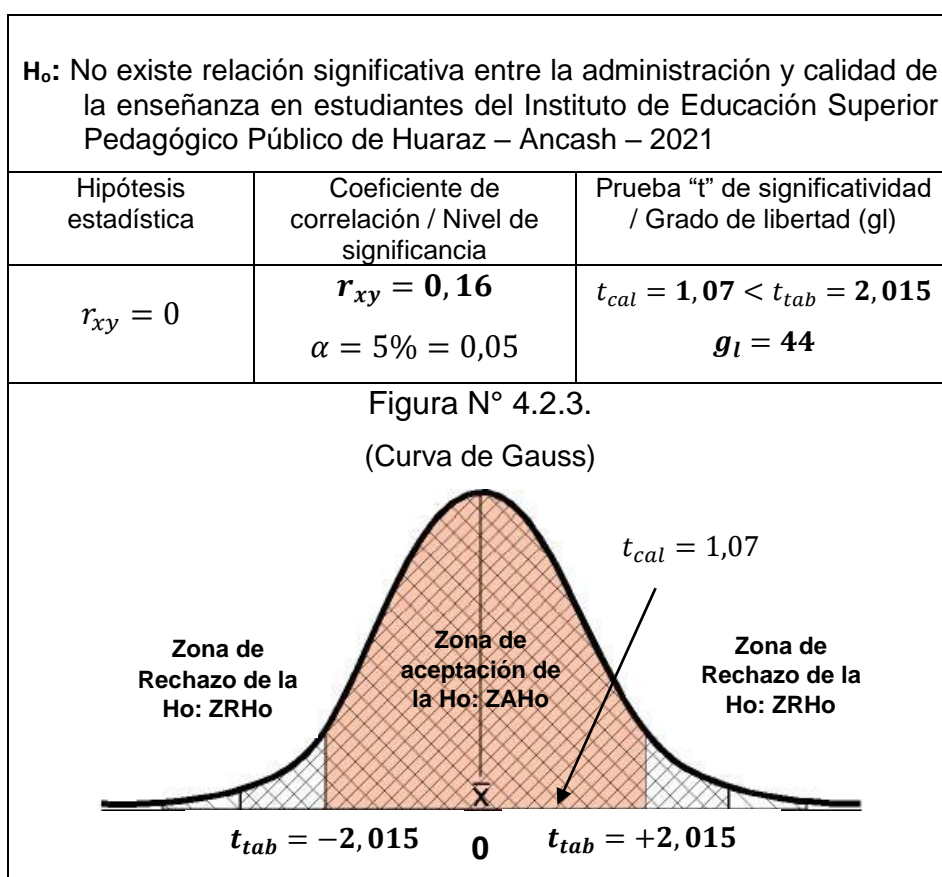
Figura N. 4.2.1.

Nivel de la Calidad de Enseñanza

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.2. de la muestra en estudio, se vé que, el 4.44% de los estudiantes expresan que el nivel Calidad de Enseñanza del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, es muy buena; mientras que el 80% lo considera buena; el 15.56% señala que es deficiente, y el 0% que es mala.

4.2.3. Determinar la relación la administración y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla y Figura N° 4.2.3. nivel de relación la administración y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021.



Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.3. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,16$, lo que muestra que coexiste una correlación positiva, directa y pobre entre la administración y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, entonces se impugna la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis de investigación.; y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

4.2.4. Del nivel de relación la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla N° 4.2.4. nivel de relación la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

H ₀ : No existe relación significativa entre la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021		
Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación / Nivel de significancia	Prueba "t" de significatividad / Grado de libertad (gl)
$r_{xy} = 0$	$r_{xy} = 0,022$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 0,15 < t_{tab} = 2,015$ $g_l = 44$

Figura N° 4.2.4.
(Curva de Gauss)

Zona de Rechazo de la Ho: ZRHo Zona de aceptación de la Ho: ZAHO Zona de Rechazo de la Ho: ZRHo

$t_{tab} = -2,015$ 0 $t_{tab} = +2,015$

$t_{cal} = 0,15$

Fuente: base de datos – Anexo

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.4. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,022$, lo que muestra que existe una correlación positiva, directa y pobre entre la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, entonces se impugna la hipótesis H₀ y se acepta la hipótesis de investigación.; y, como $t_{cal} = 0,15 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

4.2.5. Determinar la relación la dirección y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla y Figura N° 4.2.5. nivel de relación la dirección y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

H ₀ : No existe relación significativa entre la dirección y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021		
Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación / Nivel de significancia	Prueba "t" de significatividad / Grado de libertad (gl)
$r_{xy} = 0$	$r_{xy} = 0,22$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 1,47 < t_{tab} = 2,015$ $g_l = 44$

Figura N° 4.2.5.
(Curva de Gauss)

Fuente: base de datos – Anexo

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.5. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,22$, lo que muestra que coexiste una correlación positiva, directa y pobre entre la dirección y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, entonces se impugna la hipótesis H₀ y se acepta la hipótesis de investigación.; y, como $t_{cal} = 1,47 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

4.2.6. Del nivel de relación el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

Tabla y Figura N° 4.2.6. nivel de relación el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

<p>H₀: No existe relación significativa entre el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021</p>		
Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación / Nivel de significancia	Prueba "t" de significatividad / Grado de libertad (gl)
$r_{xy} = 0$	<p>$r_{xy} = 0,047$</p> <p>$\alpha = 5\% = 0,05$</p>	<p>$t_{cal} = 0,31 < t_{tab} = 2,015$</p> <p>$g_l = 44$</p>

Figura N° 4.2.6.
(Curva de Gauss)

Fuente: base de datos – Anexo

Descripción estadística. – De la tabla N° 4.2.6. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,047$, lo que muestra que coexiste una correlación positiva, directa y pobre entre el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, entonces se impugna la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis de investigación.; y, como $t_{cal} = 0,31 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

V. DISCUSIÓN

De la tabla N° 4.1. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,16$, lo que muestra que hay una correlación efectiva, directa y pobre en la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa. Los mencionados resultados concuerdan con lo escrito por Lovelock, (2011, p.23) quien establece que una buena gestión administrativa permite lograr las metas con eficiencia y eficacia de los trabajadores, materiales, y tecnología. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas, (2015), define a la calidad de enseñanza como el desplazamiento de suministrar a los alumnos una comprensión básica de los signos pedagógicos, la capacidad de participar democrática y cívicamente, el desarrollo de destrezas para resolver problemas, y el progreso de valores. Estudios similares al nuestro, como el de Laruta (2018), concluye que hay una correlación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa de la Institución Educativa Peruano Suizo, en el distrito de Comas 2017, teniendo como resultado $r = 0,733$ y $p = 0,000$. De lo descrito, se tiene que hay una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,16$) en la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se están logrando cumplir con las metas y objetivos institucionales, para brindar una educación de calidad.

De la tabla N° 4.2.1, se visualiza que, el 31.11% de los estudiantes expresan que el nivel de la Gestión administrativa del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, es muy buena; mientras que el 64.45% lo considera buena; el 4.44% señala que es deficiente, y el 0% que es mala. Estos hallazgos se respaldan en la teoría de Correa, et al (2016), quien sostiene que la gestión administrativa acierta

una serie de actividades, mediante el cual director y sub director desarrollan sus actividades, considerando el proceso de planear, organizar, dirigir, controlar la institución en sus diferentes ámbitos de gestión, por otro Huamán, (2018), concluye solo en un 42.4% se realiza una previa planificación, y en un 42.4% se realiza la organización, en un 48.5% se realiza una dirección, y que en un 36.4%, realiza un control de los procesos, resultados obtenido de la variable y la dimensión planificación. De los descrito podemos afirmar que existe una buena gestión administrativa (64.45%) en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y que el 31.11% lo considera muy buena; el 4.44% señala que es deficiente, y el 0% que es mala, lo que indica que actividades implementadas para llevar una buena gestión administrativa son viables, pero, para que tenga una mayor aceptación, deberían considerar los aportes de los docentes, y la comunidad.

De la tabla N° 4.2.2, se tiene que, el 4.44% de los estudiantes expresan que el nivel Calidad de Enseñanza del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, es muy buena; mientras que el 80% lo considera buena; el 15.56% señala que es deficiente, y el 0% que es mala. Estos hallazgos se respaldan en la teoría de Ramsden (2007) quien señala que la calidad de enseñanza de la educación superior debe mejorar, esta debe estar enfocada a que los estudiantes comprendan, experimenten y conceptualicen el mundo que los rodea. Asimismo, el Ministerio de Educación, (2017) detalla que en los perfiles egreso de la formación docente se orienta en las competencias profesionales docentes, también tenemos las capacidades que viene hacer los recursos que utilizamos para ser competentes, como las actitudes, habilidades y conocimientos que los alumnos utilizan para enfrentar los problemas, el ultimo son los Estándares, que vienen a ser las etapas del logro y habilidades de los profesores en niveles de crecimiento profesional. Por otro lado, Rodríguez, (2020), concluye en su trabajo de investigación que del 100% de la muestra, para los sub-niveles de eficacia de enseñanza; respecto a la gestión pedagógica, el 5,2% alegaron que es mala, el 56,3%

corroboraron que es regular y el 38,5% dijeron que es buena. De lo descrito podemos afirmar que existe una buena a muy buena calidad de enseñanza (84.44%) del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y que el 15.56% señala que es deficiente, y el 0% que es mala, lo que indica que el proceso de enseñanza es viable, pero, que aún le falta alcanzar los Estándares de las etapas del logro y habilidades de los profesores en niveles de crecimiento profesional.

De la tabla N° 4.2.3. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,16$, lo que muestra que hay una correlación efectiva, directa y pobre en la administración y calidad de la enseñanza en alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa. Estos resultados se ajustan a los indicado por Ermeling, et al (2015), quien precisa que el planeamiento es la labor de la administradora donde se definen las metas, las estrategias y se desarrollan los planes, en base a las actividades de la institución, del mismo modo Antúnez (2000, p. 59), precisa que la gestión administrativa se determina a modo de un sistema de ejercicios para el logro de sus objetivos. Estudios similares, como el de Sánchez (2018), en su informe de investigación concluyó que debido a la correlación de Spearman con el valor de retorno de 0.865, existe una relación entre la planificación estratégica y la gestión de eficacia de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano en el distrito de Huacho, provincia de Huawula en 2016. De lo referido, se tiene que hay una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,16$), entre la administración y calidad de la enseñanza en alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPh, no se están definiendo, las estrategias y desarrollando los planes, en base a las actividades y la realidad problemática de la institución.

De la tabla N° 4.2.4. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,022$, lo que muestra que hay una correlación efectiva, directa y pobre en la organización y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,15 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa. Estos resultados se asemejan a los indicado por Olaya, (2016, p. 56) quien nos dice que una eficiente organización es aquella que tiene una buena estructura de puestos laborales, es así que se recomienda que las instituciones tengan un MOF, en el cual se detallan los puestos por orden jerárquico, y por departamentos, asimismo, Sayes, (2017) define al docente como aquel individuo que se dedica de forma profesional a brindar enseñanza de calidad a sus alumnos. Estudios similares al nuestro, como el de Solano, (2018), concluye que hay una relación significativa en las variables gestión académica y desempeño docente, según los resultados recogidos de las encuestas de los alumnos de 9no y 10mo grado del ICOLVEN. Por consiguiente, Martínez, et al (2016), concluyó que los maestros consideran que la calidad educativa no solo depende de su desempeño, sino que también influye la Gestión de administración, debido a que existe una correlación = 0,578 entre el desempeño docente y la gestión de administración. De lo referido, se tiene que hay una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,022$) en la organización con la calidad de la enseñanza en alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,15 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se están respetando los lineamientos del manual de organización y funciones del instituto, actualizado en el periodo 2020.

De la tabla N° 4.2.5. de la muestra en estudio, se tiene que $r_{xy} = 0,22$, lo que muestra que hay una correlación efectiva, directa y pobre en la dirección con la calidad de la enseñanza en los educandos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,47 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa.

Estos resultados se ajustan a los descrito por Luna, (2014, p.105) quien resalta que la dirección es parte de la administración, del mismo modo esta fase también la definen como liderazgo, porque las características de un líder es el de guiar, comandar, dirigir, implementar, ejecutar, asimismo, Candelas, et al (2013, p.265), expresa que el ambiente abarca desde las subestructuras mecánicas, equipos y materiales de información y que los servicios estudiantiles estén operativos. Estudios similares al nuestro, como el de Antinori (2018), afirma que la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión de la dirección $R=r^2=0.4489$, por lo tanto, la gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa, del mismo modo Elliot (2017), concluyó que la relación entre la gestión educativa estratégica de las instituciones de educación secundaria en la provincia de Páucar de Sara-Ayacucho y la calidad de la infraestructura y el equipamiento también encontró un índice de correlación significativo, por lo que aceptar supuestos específicos tiene una relación importante. De lo descrito se tiene que hay una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,22$) con la dirección y la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,47 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se han hecho gestiones para remodelar los espacios físicos, materiales de comunicación y seguimiento de los ambientes pedagógicos.

De la tabla y figura N.º 4.2.6, se tiene que $r_{xy} = 0,047$, lo que muestra que hay una correlación efectiva, directa y pobre en el control con la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,31 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa. Estos resultados se ajustan a los indicado por Chiavenato (2018), “Controlar es evaluar y medir resultados para descubrir, predecir y corregir desviaciones para mejorar continuamente los procesos”, asimismo Collante & Flores, (2018), nos dice que los guías piensan regularmente que las extenuaciones de los

alumnos con pequeño beneficio, esgrimiendo más tiempo en ayudar a razonar, y no obligar a dar conclusiones apresuradas. Estudios similares, como el de Olaya, (2016), concluyó que la correlación entre las variables de estudio es de 0.791, demostrando una correlación directa y lineal, es así que según los resultados obtenidos de las encuestas se debe mejorar los lineamientos para el control de la gestión administrativa y la calidad educativa. De lo referido, se tiene que hay una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,047$) entre el control y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,31 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se están detectando y corrigiendo las desviaciones del proceso de enseñanza, y no se está trabajando en base a las debilidades de los estudiantes, ya que se debe dedicar el mayor tiempo en ayudarlos a razonar, y no obligar a dar conclusiones apresuradas.

VI. CONCLUSIONES:

Luego de analizar los datos de mi investigación “Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021”, concluimos que:

Primera: Existe una correlación positiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,16$) entre la Gestión administrativa y la calidad de la enseñanza de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH, no se están logrando cumplir con las metas y objetivos institucionales, para brindar una educación de la calidad.

Segundo: El 31.11% de los alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, afirman que es muy buena la gestión administrativa, el 64.45% lo considera buena; el 4.44% señala que es deficiente, y el 0% que es mala, lo que indica que actividades implementadas para llevar una buena gestión administrativa son viables, pero, para que tenga una mayor aceptación, deberían considerar los aportes de los docentes, y la comunidad.

Tercero: El 4.44% de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, afirman que la calidad de enseñanza es muy buena, el 80% la considera buena, mientras que el 15.56% señala que es deficiente, y el 0% que es mala, lo que indica que el proceso de enseñanza es viable, pero, que aún le falta alcanzar los Estándares de las etapas del logro y habilidades de los profesores en niveles de crecimiento profesional.

Cuarto: Existe una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,16$), en la administración con la calidad de la enseñanza en los alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 1,07 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH, no se están definiendo, las estrategias y desarrollando los planes, en base a las actividades y la realidad problemática de la institución.

Quinto: Existe una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,022$) en la organización con la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,15 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se están respetando los lineamientos del manual de organización y funciones del instituto, actualizado en el periodo 2020.

Sexto: Existe una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,22$) en la dirección con la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021, y, como $t_{cal} = 1,47 < t_{tab} = 2,015$, entonces la correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH, no se han hecho gestiones para remodelar las los espacios físicos, materiales de comunicación y seguimiento de los ambientes pedagógicos.

Séptimo: Existe una correlación efectiva, directa y pobre ($r_{xy} = 0,047$) en el control con la calidad de la enseñanza en los alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021; y, como $t_{cal} = 0,31 < t_{tab} = 2,015$, entonces la

correlación no es significativa, esto porque en el IESPPH no se están detectando y corrigiendo las desviaciones del proceso de enseñanza, y no se está trabajando en base a las debilidades de los estudiantes, ya que se debe dedicar el mayor tiempo en ayudarlos a razonar, y no obligar a dar conclusiones apresuradas.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Que la Dirección del Instituto Superior Pedagógico Público de Huaraz tome en cuenta la contribución de los profesores de las diversas carreras profesionales, para el proceso de organización e implementación de acciones del área administrativa, asimismo hacer un seguimiento exhaustivo para cumplir con los objetivos y metas de la institución.

Segundo: Que el departamento de Administración del Instituto Superior Pedagógico Público de Huaraz recoja las sugerencias y/o propuestas de los dirigentes estudiantiles, sobre las demandas y necesidades hacia mejorar la enseñanza y uso correcto de los patrimonios físicos y materiales.

Tercero: Que el Director, la administración, los coordinadores académicos del Instituto Superior Pedagógico Público de Huaraz brinde defina, las estrategias y desarrolle los planes, en base a las actividades y la realidad problemática de la institución.

Cuarto: Que los Coordinadores de las diferentes carreras corrijan las desviaciones del trascurso de educación, y trabajen en base a las debilidades de los estudiantes, dedicándose el mayor tiempo en ayudarlos a razonar.

Quinto: Que el Ministerio de educación impulse la presentación de los Proyectos de Innovación e insertarlos en la propuesta administrativa y pedagógica del instituto, permitiendo que sean los gestores en su implementación y ejecución, para su reconocimiento en la sociedad.

VIII. REFERENCIAS

- Albornoz (2018). "Gestión Educativa Y Calidad Educativa En La Institución Educativa Inicial N° 523 – COPA - CAJATAMBO 2016". Tesis de Maestría. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.
- Alfaro y Mendoza (2018). "Relación Entre La Gestión Institucional Y La Calidad Del Servicio Educativo En La Institución Educativa N° 80014 JUAN PABLO II de la ciudad de Trujillo". Tesis de Maestría. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11748/alfaro_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Araujo, et al (2016). "*Teacher Quality and Learning Outcomes in Kindergarten,*" IZA Discussion Papers 9796, Institute of Labor Economics (IZA).
- Arias, (2012). "*El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*". (6ª. ed.). Caracas: Episteme, C.A.
- Barros, et al (2017). "*Planeación estratégica de la gestión institucional para la incorporación y apropiación de las TIC en una I.E. oficial del distrito de Santa Marta*". Tesis de Maestría, Universidad del Norte, Barranquilla-Colombia.
- Bennis (2019). *Authenticity And Leader Emergence: Exploring The Social Power Of Being Yourself. In The (Value-Laden) Eyes Of The Beholder: Linking Follower Perceptions To Leadership Emergence And Effectiveness*, 1.
- Caballero (2013). "*Metodología integral innovadora para planes y tesis*". México, Cengage-Learning

- Candelas, et al (2013). "*Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana*". Iberoamerican Journal of Industrial Engineering, 5(9), 261-274.
- Caro (2012). "*La calidad de la educación en el Perú: ¿qué podemos hacer a la luz de lo que sabemos?*" Universidad del Pacífico. Lima: Punto de Equilibrio.
- Cazau (2006). "*Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. Tercera Edición*". Buenos Aires, marzo 2006. Módulo 404 Red de Psicología online – www.galeon.com/pcazau.
- Chiavenato (2018). "*Introducción a la teoría general de la administración*". México, D. F: McGraw-Hill Interamericana.
- Collante & Flores (2018). "*Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar*". Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas (AJOICA).
- Correa, et al (2016). "*La Gestión Educativa un nuevo paradigma*". Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Creswell (2013). "*Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*". International magazine of administration. Los Ángeles: SAGE.
- Elliot (2017). "*La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara – Ayacucho*". Tesis de Maestría.
Recuperado de:<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1355/TM%20CE-Ge%203124%20E1%20-20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Flores (2017). “*Características personales y de los centros educativos en la explicación de la satisfacción laboral del profesorado*”. *Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics*, 22 (1), 16-22. doi: 10.1387/RevPsicodidact.1550110.1387/RevPsicodidact.15501.

Guerriero (2017). “*Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession Educational Research and Innovation*”. OECD Publishing, Paris. doi: <https://doi.org/10.1787/9789264270695-en>.

Hativa (2000). “*Teaching for Effective Learning in Higher Education*”, Dordrecht/Boston/ London, Kluwer Academic Publishers.

Hernández, et al (2010). “*Metodología de la investigación*” (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

Hernández, et al (2014). “*Metodología de la investigación*”. (6ª) Formas e Impresos S.A. Impreso en Colombia.

Hernández, et al (2014). “*Metodología de la investigación científica*”. México, editorial Mc Graw Hill Educación, sexta edición.

Huaman (2018), “*La Gestión Administrativa En El Instituto De Educación Superior Tecnológico Público – Cajamarca, 2018*”. Tesis para título de licenciado En administración.

Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13063/Huam%C3%A1n%20Portal%20%20Eliana%20Del%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Huertas (2018). “*Gestión educativa y calidad de la educación en las Instituciones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018*”. Tesis de Maestría.

Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27961/Huertas_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ingvarson (2013). “*Estándares de egreso y certificación inicial docente: la experiencia internacional*”. *Calidad en la Educación* (38), 21-77.

Jimenez (2020). “*Dos problemas de gestión pública pendientes en el Estado*”. Perú. recuperado de: <https://laley.pe/art/10215/dos-problemas-de-gestion-publica-pendientes-en-el-estado>.

Laruta (2018). “*Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas- 2017*”, tesis para maestría.
Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18182/Laruta_LH.pdf?sequence=1.

Lovelock (2011). “*Administración de servicios. México: Pearson Educación*”.
Muñoz, C. (2013). *Educación y desarrollo socioeconómico en América Latina y El Caribe*. México: Universidad Iberoamericana.

Mangaleswarasharma (2017). “*Teacher Motivation and Job Satisfaction: A Study on Teachers in three Districts in Northern Sri Lanka*”. *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 3(1), 314-323. doi: <https://dx.doi.org/10.20319/pijss.2017.31.314323>.

Martinez, et al (2016). Tesis: “*El desempeño docente y la calidad educativa*”. España.

Meckes (2013). “*Estándares y formación docente inicial*”. En UNESCO (Ed.), *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. Chile.

Ministerio de Educación del Perú (2019). “*Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes*”.
Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/buenaspracticadocentes/ediciones-anteriores.php>.

- Ministerio de Educación (2014). *“Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes”*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *“Currículo Nacional de la Educación Básica”*. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2017). *“Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes”*. Lima: Ministerio de Educación.
- Muñoz & Ramirez (2015). *“Teachers’ conceptions of motivation and motivating practices in second-language learning: A self-determination theory perspective”*. Theory and Research in Education, 13(2), 198-220. doi: 10.1177/1477878515593885.
- Murillo & Román (2012). *“Formación, motivación y condiciones laborales de los docentes de primaria en Perú”*. Revista Peruana de Investigación Educativa, 1(4), 7-42.
- Olaya (2016). *“La gestión administrativa y su relación con la calidad educativa de la I.E N° 16536 SAN MIGUEL del Distrito de Tabaconas Provincia San Ignacio- Cajamarca, 2014”*. Tesis para maestría.
Recuperado de: <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1285/LA%20GESTI%C3%93N%20ADMINISTRATIVA%20Y%20SU%20RELACI%C3%93N%20CON%20LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA%20DE%20LA%20I.E%20N%C2%BA%2016536%20%E2%80%99SAN%20MIGUEL%E2%80%9D%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Pacheco, et al (2018). *“Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia”*. Colombia.

recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>

Panagiotopoulos & Karanikola (2017). *Training of Human Resources and Job Satisfaction. Global Journal of Human Resource Management.*

Perafan (2016). *“Gestión Administrativa en la Educación desde la referencia internacional”*. Trabajo de especialización en Alta Gerencia. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

Ramsden (2007). *“Learning to Teach in Higher Education”*, Londres/Nueva York, Routledge Falmer.

Rodríguez (2020). *“Gestión educativa y calidad de enseñanza en el colegio Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz 2020”*. Tesis de maestría, recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47551/Rodr%c3%adguez_AOR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Sánchez (2018). *“planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa mercedes inda cochea lozano del distrito de huacho, provincia de Huaura – 2016, Tesis de Maestría. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2240/SANCHEZ%20SOTIL%20KENNICK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>*

Sayes (2017). *“Los factores de la motivación según la teoría de Herzberg en las empresas santaneca”*. Anuario de Investigación, 6 (1).

Silvia (2014). *“Gestión Escolar y su relación con la Calidad de la Enseñanza en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 25, Ugel 05 de San Juan de Lurigancho-2013”*.

Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10864/Portocarrero_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Solanom (2018). “*Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del instituto colombo-venezolano*”, tesis para título en educación.

Recuperado de: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1008/Tesis%20de%20%20Mar%C3%ADa%20Bernarda%20Solano%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Thompson (2016). “*The effects of teachers’ self-efficacy & a positive learning environment on marginal students in mainstream high school settings*”. Yayınlanmamış doktora tezi, University of New England, England.

Touriñan & Rodríguez (Published, Julio 2017) by: “*Revista Portuguesa de Filosofia*”. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/i40014461>.

UNESCO (2019). Publicado el de 05 de octubre. “Día mundial de los docentes”. Revista digital recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/docentes>

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA Y NIVEL
V 2: Gestión administrativa	Gestión administrativa en entidades no públicas y públicas, pueden tomarse en consideración como un conjunto de acciones dirigidas a lograr los objetivos de un grupo; a través del cumplimiento y el software superior del método administrativo planificar, preparar, dirigir y controlar” (Koontz 2009).	es el conjunto de procesos que comprende los indicadores de planificación, organización, dirección y control, que será recogido por medio de un cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo escala de Likert (Siempre3; A veces 2; Nunca 1)	Planeamiento	Diagnóstico de necesidades	1	Escala de medición: Ordinal Tipo de respuestas (Likert) Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Muy buena: [40;48] Buena: [32;39] Deficiente: [24;31] Mala: [16;23]
				Planes, PEI	1-4	
			Organización	Comité institucional	5	
				Manejo de recursos	6	
				MOF	7-8	
			Dirección	Cumplimiento de funciones	9-11	
				Liderazgo	12	
			Control	Seguimiento	13	
				Evaluación	14-15	
				Rendición de cuentas	16	
V 1: Calidad de la enseñanza	Para Hativa (2000) una enseñanza de calidad es la claridad, que consiste en que el profesor sea organizado, presente el contenido de manera lógica, utilice ejemplos, explique el tema de manera simple, enseñe paso a paso, responda adecuadamente las preguntas de los estudiantes, retroalimente sus acciones.	es el conjunto de procesos que comprende los indicadores de desempeño docente, conocimiento, ambiente de trabajo y currículo nacional, que será recogido por medio de un cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo escala de Likert (Siempre3; A veces 2; Nunca 1)	Docente	Estilo docente	1	Escala de medición: Ordinal Tipo de respuestas (Likert) Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Muy buena: [45;54] Buena: [36;44] Deficiente: [27;35] Mala: [18;26]
				Claridad expositiva	2	
				Habilidades	3-5	
				Motivacionales	6	
			Conocimiento	Competencia académica	7	
				Desempeño	8	
				Manejo de Teorías	9	
			Ambiente	Espacio saludable	10-11	
				Comodidad	12-14	
			Currículo	Planificación	15	
Perfil profesional	16-17					
				Estrategias de aprendizaje	18	

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado(a) Amigo(a): Le pedimos su colaboración, respondiendo al presente conocer su percepción sobre la gestión administrativa del ISPP de Huaraz, cuestionario, que es parte de un trabajo de investigación educativa. Es anónima. Se le agradece por marcar con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente. Asegúrese de responder a todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas, todas son importantes.

¡Gracias por tu colaboración!

D₁: GESTIÓN ADMINISTRATIVA PLANIFICACIÓN				
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D₁: PLANIFICACIÓN				
1	La dirección académica realiza y propone un diagnóstico de las necesidades de la ISPP.			
2	La dirección académica un plan organizado con estrategias, acciones y recursos para el año académico.			
3	El instituto cuenta con su Plan Estratégico Institucional.			
4	La dirección académica planifica las actividades diarias a ejecutar.			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D₂: ORGANIZACIÓN				
7	El ISPP cuenta con un comité institucional de recursos propios.			
8	El Dirección académica promueve a los docentes en el buen manejo de los recursos del ISPP.			
9	El Director promueve a los estudiantes en el buen manejo de los recursos del ISPP			

10	La Dirección académica se mantiene al tanto de los intereses, prioridades y necesidades de las personas.			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D₃: DIRECCIÓN				
11	La dirección académica establece relaciones profesionales y de equipo que potencien su trabajo y el logro de las metas institucionales.			
12	La dirección académica tiene dominio de grupo y mantiene la disciplina entre docentes y estudiantes.			
13	La Dirección académica logra que se comprometan los docentes con el logro de las metas comunes.			
14	La Dirección académica ejerce liderazgo académico, organizativo, administrativo y social, para la transformación de la comunidad escolar.			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D₄: CONTROL				
16	La Dirección, realiza el seguimiento y evaluación a los docentes y las utiliza como herramienta de mejora y no de sanción.			
17	La Dirección académica cuenta con información estadística de manera organizada y actualizada.			
18	La Dirección académica cuenta con un registro de los avances logrados en su plan de mejora			
19	La Dirección académica realiza la rendición de cuentas, fomentado la transparencia.			

FICHA TÉCNICA

Título de la investigación	Gestión administrativa y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021
Variable (s) en estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión administrativa • Calidad de la enseñanza
Responsable	Américo Eduardo Uribe Henostroza
Instrumento (s)	Cuestionario de preguntas cerradas
Número de ítems	Gestión administrativa
	Dimensiones: Planificación: 4 ítems Organización: 4 ítems Dirección: 4 ítems Control: 4 ítems
	Nro total de ítems: 16
Confiabilidad	Prueba Alfa de Cronbach $\alpha_{Cronbach} = 0.78$
Validez	Criterio de juicio de expertos Docente de la asignatura: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo Especialista externo: Magister en Gestión Pública Mg. Neicer Nelida Ramos la Rosa
Tipo de respuestas	De Escala de Likert: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
Nivel de medición del instrumento	Muy buena: [40-48] Buena: [32-39] Deficiente: [24-31] Mala: [16-23]
Nivel de medición de las dimensiones	Dimensión 1: Planificación Buena: [10-12] Regular: [7-9] Deficiente: [4-6]
	Dimensión 2: Organización Buena: [10-12] Regular: [7-9] Deficiente: [4-6]
	Dimensión 3: Dirección Buena: [10-12] Regular: [7-9] Deficiente: [4-6]
	Dimensión 4: Control Buena: [10-12] Regular: [7-9] Deficiente: [4-6]

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

Estimado(a) Amigo(a) La presente encuesta tiene por finalidad de conocer su percepción sobre la calidad de enseñanza en el ISPP de Huaraz y es parte de una investigación educativa; por lo cual es anónima. Se le agradece por marcar con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente. Asegúrese de responder a todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas, todas son importantes.

N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D1: DOCENTE				
1	¿El docente utiliza estilos de aprendizaje, para ayudar al alumno a entender la clase?			
2	¿Los docentes tienen buena claridad expositiva?			
3	¿Los docentes utilizan técnicas expositivas, en clase?			
4	¿Los docentes cuentan con habilidades, para brindar una clase de calidad?			
5	¿Los docentes motivan y establecen relaciones sanas de compañerismo con sus alumnos, colegas y jefaturas?			
6	¿Los docentes tienen facilidad para la comunicación verbal y escrita?			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D2: DESEMPEÑO				
7	¿El desempeño docente es eficiente?			
8	¿Los docentes tienen dominio del tema?			
9	¿Los docentes emplean teorías pedagógicas en clase?			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D2: AMBIENTE				
10	¿Los ambientes del ISPP de Huaraz son apropiados, para desarrollar las clases?			
11	¿El ISPP de Huaraz mantiene la limpieza y el orden en todo el área educativa?			
12	¿El ISPP de Huaraz tiene una infraestructura moderna?			

13	¿El material mobiliario es cómodo?			
14	¿El ISPP de Huaraz cuenta como ambientes deportivos?			
N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D2: CURRÍCULO				
15	¿Los docentes realizan una planificación didáctica de las sesiones?			
16	¿Los docentes cumplen con los requisitos para desempeñar sus funciones?			
17	¿El Perfil profesional docente, cumple con los estándares del Currículo nacional de Institutos Pedagógicos?			
18	Los Docentes desarrollaron en Ud. la capacidad de clasificar los diversos tipos de componentes y dispositivos utilizados en los sistemas automáticos, explicando su uso y manejo, de acuerdo a las especificaciones técnicas?			

FICHA TÉCNICA

Título de la investigación	Gestión administrativa y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021
Variable (s) en estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión administrativa • Calidad de la enseñanza
Responsable	Américo Eduardo Uribe Henostroza
Instrumento (s)	Cuestionario de preguntas cerradas
Número de ítems	Calidad de la enseñanza
	Dimensiones: Docente: 6 ítems Conocimiento: 3 ítems Ambiente: 5 ítems Currículo: 4 ítems
	Nro total de ítems: 18
Confiabilidad	Prueba Alfa de Cronbach $\alpha_{Cronbach} = 0.75$
Validez	Criterio de juicio de expertos Docente de la asignatura: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo Especialista externo: Magister en Gestión Pública Mg. Neicer Nelida Ramos la Rosa
Tipo de respuestas	De Escala de Likert: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
Nivel de medición del instrumento	Muy buena: [45-54] Buena: [36-44] Deficiente: [27-35] Mala: [18-26]
Nivel de medición de las dimensiones	Dimensión 1: Docente Buena: [15-18] Regular: [11-14] Deficiente: [6-10]
	Dimensión 2: Conocimiento Buena: [8-9] Regular: [6-7] Deficiente: [3-5]
	Dimensión 3: Ambiente Buena: [13-15] Regular: [9-12] Deficiente: [5-8]
	Dimensión 4: Currículo Buena: [10-12] Regular: [7-9] Deficiente: [4-6]

Anexo 03: Validez y Confiabilidad de Instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeamiento	Diagnóstico de necesidades	La dirección académica realiza y propone un diagnóstico de las necesidades de la ISPP.									X		X			
		Planes, PEI	La dirección académica un plan organizado con estrategias, acciones y recursos para el año académico.						X				X		X		
			El instituto cuenta con su Plan Estratégico Institucional.										X		X		
			La dirección académica planifica las actividades diarias a ejecutar.						X	X			X		X		
	Organización	Comité institucional	El ISPP cuenta con un comité institucional de recursos propios.										X		X		
		Manejo de recursos	El Dirección académica promueve a los docentes y estudiantes el buen manejo de los recursos del ISPP.										X		X		
			El ISPP cuenta con Manual de Organización y Funciones.										X		X		
		MOF	La Dirección académica se mantiene al tanto de los intereses, prioridades y necesidades de las personas.										X		X		

	Dirección	Cumplimiento de funciones	La dirección académica establece relaciones profesionales y de equipo que potencien su trabajo y el logro de las metas institucionales.					x		x		x			
			La dirección académica tiene dominio de grupo y mantiene la disciplina entre docentes y estudiantes.							x		x			
			La Dirección académica logra que se comprometan los docentes con el logro de las metas comunes.							x		x			
		Liderazgo	La Dirección académica ejerce liderazgo académico, organizativo, administrativo y social, para la transformación de la comunidad escolar.							x		x			
	Control	Seguimiento	La Dirección, realiza el seguimiento y evaluación a los docentes y las utiliza como herramienta de mejora y no de sanción.					x		x		x			
			Evaluación	La Dirección académica cuenta con información estadística de manera organizada y actualizada.							x		x		
		Rendición de cuentas	La Dirección académica cuenta con un registro de los avances logrados en su plan de mejora								x		x		
			La Dirección académica realiza la rendición de cuentas, fomentado la transparencia.								x		x		
	CALIDAD DE ENSEÑANZA	Docente	Estilo docente	¿El docente utiliza estilos de aprendizaje, para ayudar al alumno a entender la clase?					x		x		x		
				Claridad expositiva	¿Los docentes tienen buena claridad expositiva?							x		x	
Habilidades			¿Los docentes utilizan técnicas expositivas, en clase?								x		x		
			¿Los docentes cuentan con habilidades, para brindar una clase de calidad?								x		x		
Motivacionales			Los docentes tienen facilidad para la comunicación verbal y escrita								x		x		
Conocimiento		Competencia académica	¿Los docentes tienen dominio del tema?						x		x				
		Desempeño	¿El desempeño docente es eficiente?						x		x				

		Manejo de Teorías	¿Los docentes emplean teorías pedagógicas en clase?									X		X					
		Ambiente	Espacio saludable	¿Los ambientes del ISPP de Huaraz son apropiados, para desarrollar las clases?										X		X			
				¿El ISPP de Huaraz mantiene la limpieza y el orden en todo el área educativa?										X		X			
			Comodidad		¿Los medios audiovisuales se encuentran a disposición de los profesores, como retroproyectors, videos, láminas, entre otros?										X		X		
					¿El ISPP de Huaraz cuenta como ambientes deportivos?										X		X		
			Currículo	Planificación	¿Los docentes realizan una planificación didáctica de las sesiones?										X		X		
		Perfil profesional			¿Los docentes cumplen con los requisitos para desempeñar sus funciones?									X		X			
					¿El Perfil profesional docente, cumple con los estándares del Currículo nacional de Institutos Pedagógicos?										X		X		
		Estrategias de aprendizaje		Los Docentes desarrollaron en Ud. la capacidad de clasificar los diversos tipos de componentes y dispositivos utilizados en los sistemas automáticos, explicando su uso y manejo, de acuerdo a las especificaciones técnicas?										X		X			

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere

DNI. 32736800

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz

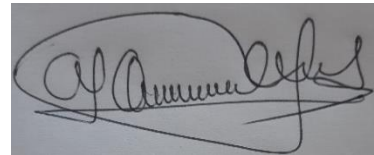
DIRIGIDO A: Los estudiantes del IX ciclo de la carrera de educación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Nicolás Álvarez Carrillo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor



NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable: Gestión administrativa

Muestra piloto: 20

VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA																
N° participante	D1: PLANIFICACIÓN				D3: ORGANIZACIÓN				D3: DIRECCIÓN				D3: CONTROL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	1	1	16
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2
2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1
3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2
4	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1
5	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
6	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2
7	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	2	2	3
8	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2
9	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
10	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2
11	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	1	2
12	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
13	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3
15	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
16	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2
17	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3
18	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
19	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2
20	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2

Usar: Prueba estadística “Alfa de Cronbach”

$$\alpha_{Cronbach} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_t^2} \right)$$

k: Número de ítems; $\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems;
 $\sum S_t^2$: Sumatoria de la varianza del instrumento.

$$\alpha_{Cronbach} = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{6.5}{24.8} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0,26) = (1,05)(0,74) = 0.777$$

$\alpha_{Cronbach} \neq 0,78$

Dado el resultado $\alpha_{Cronbach} = 0,78$ y según la Escala de Cronbach, la consistencia de los instrumentos se ubica en el rango de **buena [0,6– 0,8]** por lo que el instrumento **es confiable** y puede ser aplicado.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz – Ancash – 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeamiento	Diagnóstico de necesidades	La dirección académica realiza y propone un diagnóstico de las necesidades de la ISPP.																
		Planes, PEI	La dirección académica un plan organizado con estrategias, acciones y recursos para el año académico.																
			El instituto cuenta con su Plan Estratégico Institucional.																
			La dirección académica planifica las actividades diarias a ejecutar.																
	Organización	Comité institucional	El ISPP cuenta con un comité institucional de recursos propios.																
		Manejo de recursos	El Dirección académica promueve a los docentes y estudiantes el buen manejo de los recursos del ISPP.																
			MOF	El ISPP cuenta con Manual de Organización y Funciones.															
		La Dirección académica se mantiene al tanto de los intereses, prioridades y necesidades de las personas.																	
	Dirección	Cumplimiento de funciones	La dirección académica establece relaciones profesionales y de equipo que potencien su trabajo y el logro de las metas institucionales.																

			La dirección académica tiene dominio de grupo y mantiene la disciplina entre docentes y estudiantes.									X		X						
			La Dirección académica logra que se comprometan los docentes con el logro de las metas comunes.											X		X				
			Liderazgo La Dirección académica ejerce liderazgo académico, organizativo, administrativo y social, para la transformación de la comunidad escolar.											X		X				
		Control		Seguimiento La Dirección, realiza el seguimiento y evaluación a los docentes y las utiliza como herramienta de mejora y no de sanción.										X		X				
				Evaluación La Dirección académica cuenta con información estadística de manera organizada y actualizada. La Dirección académica cuenta con un registro de los avances logrados en su plan de mejora											X		X			
					Rendición de cuentas La Dirección académica realiza la rendición de cuentas, fomentado la transparencia.											X		X		
				CALIDAD DE ENSEÑANZA	Docente	Estilo docente ¿El docente utiliza estilos de aprendizaje, para ayudar al alumno a entender la clase?										X		X		
		Claridad expositiva ¿Los docentes tienen buena claridad expositiva?													X		X			
		Habilidades ¿Los docentes utilizan técnicas expositivas, en clase? ¿Los docentes cuentan con habilidades, para brindar una clase de calidad?														X		X		
			Motivacionales Los docentes tienen facilidad para la comunicación verbal y escrita													X		X		
Conocimiento	Competencia académica ¿Los docentes tienen dominio del tema?													X		X				
	Desempeño ¿El desempeño docente es eficiente?												X		X					
	Manejo de Teorías ¿Los docentes emplean teorías pedagógicas en clase?												X		X					

	Ambiente	Espacio saludable	¿Los ambientes del ISPP de Huaraz son apropiados, para desarrollar las clases?								X		X			
			¿El ISPP de Huaraz mantiene la limpieza y el orden en todo el área educativa?								X		X			
		Comodidad	¿Los medios audiovisuales se encuentran a disposición de los profesores, como retroproyectores, videos, láminas, entre otros?									X		X		
			¿El ISPP de Huaraz cuenta como ambientes deportivos?									X		X		
	Currículo	Planificación	¿Los docentes realizan una planificación didáctica de las sesiones?									X		X		
		Perfil profesional	¿Los docentes cumplen con los requisitos para desempeñar sus funciones?									X		X		
			¿El Perfil profesional docente, cumple con los estándares del Currículo nacional de Institutos Pedagógicos?									X		X		
		Estrategias de aprendizaje	Los Docentes desarrollaron en Ud. la capacidad de clasificar los diversos tipos de componentes y dispositivos utilizados en los sistemas automáticos, explicando su uso y manejo, de acuerdo a las especificaciones técnicas?									X		X		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere


 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ANCASH
 Dirección de Gestión Pedagógica
 Mg. Neider Neida Ramos La Rosa
 ESPECIALISTA REGIONAL DE EBE
 PP 106

DNI. 32138664

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz

DIRIGIDO A: Los estudiantes del IX ciclo de la carrera de educación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huaraz

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Neicer Nélide Ramos La Rosa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Gestión Pública

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ANCASH
Dirección de Gestión Pedagógica
Mg. Neicer Nélide Ramos La Rosa
ESPECIALISTA REGIONAL DE EBE
PP106

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable: Calidad de enseñanza

Muestra piloto: 20

VARIABLE 2: CALIDAD DE ENSEÑANZA																			
N° participantes	D1: DOCENTE						D3: CONOCIMIENTO			D3: AMBIENTE					D4: CURRÍCULO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2
2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2
3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2
4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2
5	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
6	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
7	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2
8	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1
9	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
10	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
11	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2
12	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2
13	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
14	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
15	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2
16	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1
17	3	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	1	1
19	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
20	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Usar: Prueba estadística “Alfa de Cronbach”

$$\alpha_{Cronbach} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_t^2} \right)$$

k: Número de ítems; $\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems;
 $\sum S_t^2$: Sumatoria de la varianza del instrumento.

$$\alpha_{Cronbach} = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{6.1}{21.1} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0,29) = (1,05)(0,71) = 0,75$$

$\alpha_{Cronbach} \neq 0,75$

Dado el resultado $\alpha_{Cronbach} = 0,75$ y según la Escala de Cronbach, la consistencia de los instrumentos se ubica en el rango de **buena [0,6– 0,8]** por lo que el instrumento **es confiable** y puede ser aplicado.

Anexo 4: Autorización de la Institución donde se aplicó la Investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huaraz, 31 de mayo de 2021
Carta 0003-2021- ME/GRA/DREA/IESPP "HZ"-DG.
Mg. JORGE VARGAS LLUMPO
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CHIMBOTE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo al mismo tiempo comunicarle que se otorga el permiso para que el alumno **URIBE HENOSTROZA AMERICO EDUARDO**; estudiante del Programa Académico de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA pueda logre desarrollar su informe de tesis, para lo cual se le brindará las facilidades del caso para la recolección de datos.

Atentamente,



Av. Las Flores s/n. - 1ra Guadra - Nicupampa - Independencia - Huaraz Telf. 422441 - Telefax 422441 / 427746
www.ispphuaraz.edu.pe - ispphuaraz_1983@hotmail.com - ispp_huaraz1983@hotmail.com