



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES

Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia
y América Latina

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Negocios Internacionales

AUTORAS:

Huancahuari Villaverde, Karen Luzmila (ORCID: [0000-0001-7140-4692](https://orcid.org/0000-0001-7140-4692))

Mashacuri Tapara, Yameli (ORCID: [0000-0001-9214-1545](https://orcid.org/0000-0001-9214-1545))

ASESORA:

Dra. Navarro Soto, Fabiola Cruz (ORCID: [0000-0003-2123-8416](https://orcid.org/0000-0003-2123-8416))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por habernos dado la sabiduría, inteligencia y comprensión necesaria en el día a día y por ser nuestro pilar fundamental cubriéndonos de su amor y fortaleza. A nuestros padres quienes nos alentaron a seguir adelante a pesar de las dificultades que se nos presentaron, deseándonos y alentándonos a cada instante con sus sabios consejos.

Agradecimiento

Agradecidas con Dios y con nuestros padres, porque no fue un camino fácil, pero lo logramos, gracias por el apoyo incondicional que nos han brindado, fortalecido y nos han inspirado a poner más esfuerzo lo cual se ve reflejado en este trabajo. No obstante, a la Dra. Fabiola que gracias a sus enseñanzas, apoyo y orientación logramos culminar esta gran etapa.

Presentación

Señores miembros del jurado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes el informe de investigación titulado “Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina”, cuyo objetivo fue realizar el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América latina, donde se realizará la comparación con los siguientes criterios: Producto Bruto Interno (PBI/GDP), Inversión Extranjera Directa (IED/FDI), tipo de cambio, el desempleo, inversión en salud y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas. En la cual someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de Licenciadas en Negocios Internacionales. La investigación consta de seis capítulos. En el primer capítulo se explica la problemática del tema de estudio. Además, se formula el problema, justificaciones y el objetivo; en el segundo capítulo se exponen los antecedentes, las teorías relacionadas y los enfoques conceptuales, en el tercer capítulo se detalla el tipo y diseño de investigación, la matriz apriorística, resumen de criterios de búsqueda, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos, los métodos de análisis de datos, y aspectos relacionados a la ética. En el cuarto capítulo se detallan los resultados obtenidos del análisis de la información recolectada y se formula la discusión de los resultados obtenidos. Para el quinto capítulo, se encuentran las conclusiones de la investigación, y finalmente en el sétimo capítulo se da cuenta de las recomendaciones, para investigaciones futuras.

FIRMA DE LOS ESTUDIANTES



Yameli Mashacuri Tapara
DNI: 76773750



Karen Luzmila Huanchuari Villaverde
DNI: 72182798

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de anexos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	30
3.1 Tipo y diseño de investigación	31
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística	32
3.3 Escenario de estudio.....	35
3.4 Participantes	35
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.6 Procedimientos	36
3.7 Rigor científico	37
3.8 Método de análisis de información.....	38
3.9 Aspectos éticos	38
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS.....	61
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz apriorística del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina.....	32
Tabla 2 Resumen de criterios de búsqueda.....	36
Tabla 3 Principales resultados del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina.....	40
Tabla 4 Principales resultados del criterio PBI.....	41
Tabla 5 Principales resultados del criterio IED.....	42
Tabla 6 Principales resultados del criterio Tipo de cambio	43
Tabla 7 Principales resultados del criterio Desempleo	44
Tabla 8 Principales resultados del criterio Inversión en salud.....	45
Tabla 9 Principales resultados del criterio Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas	46

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de categorización apriorística	73
Anexo 2: Ficha de recolección de datos.....	75
Anexo 3: Búsqueda del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina	82
Anexo 4: Glosario de términos	83

Resumen

La pandemia por el coronavirus 2019 (Covid-19) ha planteado desafíos importantes en el sector de la economía como también en los sistemas de atención médica en todo el mundo. El problema de la investigación fue que no se ha encontrado un estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, asimismo el objetivo de la investigación fue realizar el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, donde se realizó la comparación con los siguientes criterios: Producto Bruto Interno (PBI), Inversión Extranjera Directa (IED), tipo de cambio, desempleo, inversión en salud y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas. La investigación fue de tipo aplicada, el diseño fue narrativo de tópicos dado que la investigación recopiló datos de diversas fuentes científicas para que las dudas de esta investigación que no estén claras sean procesadas. El Covid-19 ha generado impactos negativos, de modo que, la economía dilatará en restaurarse ante la coyuntura que ha propiciado la pandemia. Por tanto, no se ha encontrado abundantes trabajos en Perú, por ello se recomienda desarrollar más estudios sobre los índices macroeconómicos y financieros, ya que fue escaso encontrar informaciones de artículos científicos.

Palabras clave: Efectos económicos, PBI, IED, tipo de cambio y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas.

Abstract

The 2019 coronavirus (Covid-19) pandemic has posed significant challenges in the economic sector as well as in health care systems worldwide. The problem of the research was that no comparative study of the economic effects of Covid-19 in Asia and Latin America has been found, likewise the objective of the research was to carry out a comparative study of the economic effects of Covid-19 in Asia and Latin America, where the comparison was made with the following criteria: Gross Domestic Product (GDP), Foreign Direct Investment (FDI), exchange rate, unemployment, investment in health and financing to micro, small and medium enterprises. The research was of the applied type, the design was narrative of topics given that the research compiled data from various scientific sources so that the doubts of this research that are not clear are processed. Covid-19 has generated negative impacts, so that the economy will take time to recover from the situation that has led to the pandemic. Therefore, it has not been found abundant works in Peru, therefore it is recommended to develop more studies on macroeconomic and financial indexes, since it was scarce to find information of scientific articles.

Keywords: Economic effects, GDP, FDI, exchange rate and financing for micro, small and medium enterprises.

I. INTRODUCCIÓN

Hace poco más de un año, se suscitó un hecho que cambió el mundo, generado por un brote, un virus, llamado SARS-CoV-2 (Covid-19), que se dio origen en el continente asiático; con el anuncio del primer caso el uno de diciembre de 2019 dado en la ciudad de Wuhan, Hubei - China. Convirtiéndose en una pandemia, el cual se expandió en todo el continente asiático, llegando a Europa y a los demás continentes. (Ceylan, Ozkan y Mulazimogullari, 2020, p. 817)

La pandemia causada por el Covid-19 se ha colocado en el centro de la escena generando una problemática, ya que antes estaban en el entorno, invisibilizadas o minimizadas, poniéndose al descubierto las desigualdades sociales, regionales, étnicas y económicas, en los altos niveles de centralización de riqueza, convirtiéndolos en lo más insoportable que nunca. (Svampa, 2020, p. 81)

Esto conlleva a que la mayoría de los países no cuenten con un plan de contingencia para contrarrestar los efectos que esta pandemia trajo consigo, como son la crisis sanitaria, económica, política, social y ambiental. “El Covid-19 generó un impacto socioeconómico en América Latina y el Caribe en una región emergente o en desarrollo” (Werner, 2020, párrafo 5).

Por otro lado, Tanaka (2020) mencionó:

El manejo en cuanto a las epidemias en años anteriores ha tenido una reacción rápida, más allá de China hay países asiáticos que reaccionaron con medidas de contención, puesto que el problema no llegó a ser tan grave para los países de Singapur, Hong Kong, Japón o Tailandia. (p. 22)

En este sentido en América Latina, los funcionarios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020) enfatizaron:

Acerca del efecto directo causado por el Covid-19 en la salud de la sociedad, también ha generado un impacto socioeconómico en el ALC, que se produjo y se seguirá produciendo mediante diferentes vías, ello optado por las medidas de confinamiento que los gobiernos establecieron, causando una gran caída inmediata en las actividades económicas, puesto que la gran mayoría de los trabajadores se les ha impedido ir a

laborar para que permanezcan confinados en su hogares, donde se recortó bruscamente el consumo para la mayoría de productos y servicios durante el confinamiento, generando en niveles bajos luego de las medidas de contención que se han retirado progresivamente.

Así mismo, Díaz *et al.*, (2020) sostuvieron:

La pandemia generada por el Covid-19 ha estado provocando dos crisis de manera equivalente, la primera fue la crisis sanitaria donde se dieron miles de muertes causadas por los efectos inmediatos de la enfermedad, la segunda fue la crisis económica que han causado un choque negativo inicialmente en la oferta y luego en la demanda, efecto que ha sumado en la crisis financiera lo que ha profundizado el problema. La evolución de la pandemia y el impacto económico están vinculados estrechamente y por tanto es imprescindible que las políticas económicas como también sanitarias estén coordinadas. (p. 3)

Con respecto al impacto económico que causó la pandemia:

China ha representado un nexo fundamental en esas redes, ya que, como un gran productor de los bienes que se han utilizado como componentes, ha sido importante en el momento de fabricar productos finales, de modo que ha tenido una gran alta dependencia para las economías de la zona que tiene con China, trayendo un gran impacto regional no solo en el comercio sino también en la producción. (Rodriguez, 2021, p. 150)

En síntesis, la pandemia afectó a muchos sectores en diferentes países, en cuanto a la globalidad geográfica habría que decir que no ha afectado a todos los países por igual (ni en cuanto a intensidad ni en cuanto a la respuesta dada por las autoridades públicas locales) pero no sería posible ahora encontrar un solo país o un solo sector de producción o de consumo que no se vea afectado por la crisis del Covid-19. (Modamio, 2020, p. 30)

Por consiguiente, tanto Asia como América Latina han vivido panoramas distintos con respecto al Covid-19, puesto que existió una brecha muy grande respecto a los sectores económico, político y social. Los países latinos no

cuentan con las mismas condiciones en primer lugar socioeconómicas y por consiguiente a ello sanitarias.

La enfermedad del coronavirus ha impactado grandemente los sistemas de salud, como también las economías mundiales, sobre todo en los países en desarrollo, de modo que han estado luchando con recursos limitados que ha sido desafiante ante el Covid-19, donde influyen las oportunidades económicas perdidas y consecuencias socioeconómicas como el desempleo y pobreza, por tanto, es fundamental que se fomente las alianzas efectivas para que se aborde la economía y salud. (Rodela *et al.*, 2020, p. 2)

Acerca de la base para la realidad problemática expuesta, se aborda el problema general de la investigación que fue: No se ha encontrado un estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina.

Debido a la misma situación que está atravesando el mundo entero, muchos investigadores analizaron el impacto que causó el Covid-19 a nivel macroeconómico, financiero, gubernamental y en la sociedad, como es el caso de Roshen y Warwick (2021) donde desarrollaron un análisis de las consecuencias macroeconómicas globales de la pandemia de Covid-19, también extienden el enfoque a las economías asiáticas y explora cuatro intervenciones de política alternativas coordinadas en todas las economías. Este análisis expone que existen pocos estudios que han desarrollado una investigación comparativa de estos efectos en países con distintas economías. Ello sirvió como motivo para que se siga investigando y dar a conocer datos hallados y poder realizar una comparación.

Por lo anteriormente mencionado, el estudio dio a conocer la situación real que está atravesando el mundo debido a la pandemia, puesto que no solo afecta a un indicador económico sino todo lo que conlleva al desarrollo de un país, así como la comercialización internacional, empezando desde el PBI, el cual es sinónimo de crecimiento de un país, es el indicador más ampliamente reconocido, representa los bienes y servicios generales producidos dentro de un país (Jena *et al.*, 2021), así como el tipo de cambio puesto que tiene un vínculo directo con la comercialización ya que cuando el tipo de cambio sube beneficia

a los exportadores, pero no a los importadores y ocurre por lo contrario cuando el tipo de cambio baja, otro indicador es la IED el cual es fundamental para el desarrollo de los sectores, cabe recalcar que el sector más afectado fue la manufactura y ha sido más vulnerable a la recesión que otros sectores, tanto en términos de flujos de IED como de inversiones nuevas. (Adarov y Hunya, 2020)

Por último, el desarrollo de esta investigación va ser de gran ayuda para futuras investigaciones, de modo que se ha empleado la técnica de narrativa de tópicos en una investigación de tipo cualitativa donde se ha mencionado las metodologías existentes, para que se demuestre la validez como también la confiabilidad que van a garantizar el contenido del estudio. Por ello, se ha recurrido a diversas fuentes de artículos científicos indizados que han permitido analizar y respaldar dicha información con datos, proyecciones, teorías, métodos, etc.

El objetivo general fue realizar el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, donde se realizará la comparación con los siguientes criterios: Producto Bruto Interno (PBI/GDP), Inversión Extranjera Directa (IED/FDI), tipo de cambio, desempleo, inversión en salud y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas.

II. MARCO TEÓRICO

En el primer capítulo se especificó partes importantes que se debe tener en cuenta acerca de los efectos económicos causado por el Covid-19, tanto en Asia como en América Latina, en donde se tocó puntos relevantes como la desigualdad de condiciones en las que cada continente tuvo que atravesar como respuesta a la pandemia, por lo que se tuvo que resaltar lo importante que son estos temas para poder informar no solo a las empresas, sino también a los futuros empresarios, que en medio de esta crisis sanitaria pensaron en invertir y emprender. No obstante, para que se deje información a futuras investigaciones.

Para el desarrollo de los antecedentes y con el propósito de que se averigüen los estudios enlazados con el tema de investigación para que se logre el objetivo a llegar, se buscó diversas fuentes y se citó autores que analizaron los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina.

El efecto que causó la pandemia para las diversas actividades comerciales que se han desarrollado en diversos países, generó consecuencias significativas como la crisis donde las empresas deben prepararse continuamente para el retorno a la normalidad.

Ceylan *et al.* (2020) en su artículo discutieron los efectos económicos causados por la epidemia global y regional, donde evaluaron mediante la revisión en la literatura científica sobre los impactos potenciales del Covid-19, asimismo concluyen que el impacto de la pandemia ha generado efectos globales devastadores en el sector de los servicios, como turismo, transporte que redujeron la renta nacional y el desempleo, que ha tenido como consecuencia la disminución de la demanda y la reducción de campos productivos.

Menon (2020) en su estudio realizó una revisión acerca del Covid-19 que ha causado una emergencia sanitaria el cual se convirtió aceleradamente en una crisis económica para la mayoría en los países de Asia, asimismo concluye que las medidas tomadas para contener la pandemia han tenido efectos económicos de gran consecuencia, donde se interrumpieron el turismo, viajes, ofertas de la mano de obra, entre otros, generando recesiones continuas produciendo desempleo y pobreza.

Peñafiel, Camelli y Peñafiel (2020) en su artículo analizaron cómo desafiaba América Latina con el mundo causada por el Covid-19 y que efectos sanitarios ocasionaron a la región, además optaron por el diseño transversal y tipo no experimental, concluyeron que la crisis que causó el Covid-19 paralizó las posibilidades de abordar las reformas que la región necesita donde sus economías puedan ser productivas y sean competitivas, ya que la magnitud del impacto va a depender del tiempo que demore China, ello conlleva que Estados Unidos como también la Unión Europea al retornar a la normalidad se va a poder definir el impacto que causó a América Latina.

Maliszewska, Mattoo y Van der Mensbrugghe (2020) en su estudio han simulado el impacto potencial del Covid-19 en el producto interno bruto y el comercio, utilizando un modelo de equilibrio general computable global estándar, el aumento de los costos del comercio internacional, la caída de los viajes y la redirección de la demanda de las actividades con la proximidad de las personas, desarrollado un estudio ilustrativo porque es pronto para la evaluación del impacto causado por la pandemia, concluyeron que el Covid-19 se extendió rápidamente en todo el mundo, donde los escenarios indicaron pérdidas potenciales ya que el PBI se redujo hasta un 3.9% y los países en desarrollo fueron los más afectados (4% en promedio y en algunos más 6.5%) y los gobiernos deberán ofrecer apoyo a las empresas.

Luo y Tsang (2020) en su estudio analizaron el impacto económico causado por el coronavirus en China y en la economía global por el cierre de las ciudades, restricciones de viajes y producción, concluyeron que China y Estados Unidos al iniciar una guerra comercial a inicios del 2018, se generó choque de patrones comerciales, donde se tomó una muestra a 116 países para que midan el PBI desde ese año, estimaron que la participación en cuanto a la mano de obra para la economía mundial era de 0.42 generando un impacto del PBI global, teniendo en cuenta que el choque laboral de Hubei disminuyó las importaciones, produciendo una caída en la demanda, y la actividad económica ha sufrido una pérdida de producción del 3.9% al 4.6%.

Hidenori y Kazuo (2021) en su artículo estudiaron los factores que afectaron el desempeño de las acciones de las empresas japonesas cotizadas

durante la crisis del Covid-19, teniendo como metodología una variable explicativa, concluyen que el número de infecciones fue menor en Japón que en otros países desarrollados como China y EE.UU. donde hubo una gran caída en los precios de las acciones, sin embargo hubo combinaciones de empresas cuyos precios de las acciones se recuperaron a sus niveles originales después del shock del Covid-19, empresas cuyos precios de las acciones aumentaron por encima de los niveles previos a la pandemia y empresas cuyos precios de las acciones se mantuvieron estancados.

Khan (2021) en su estudio evaluó los impactos de modos alternativos de financiamiento, sobre el crecimiento económico y las actividades de inversión, donde se aplicó técnicas de mínimos cuadrados de panel para que estime los efectos de sus variables explicativas, concluye que las entradas de IED en un país pueden variar sustancialmente de los determinantes de la inversión de cartera. La inversión directa está involucrada en la construcción de activos físicos, mejorando los negocios existentes o iniciando nuevos negocios. El tamaño y la duración de la inversión en tales casos suelen ser mayores que la inversión de cartera, mientras que la evaluación del riesgo y las incertidumbres pueden requerir un análisis complejo y complicado.

Cardona y Serna (2020) en su artículo analizaron el efecto de Covid-19 (2019-nCoV) en el tipo de cambio del mercado entre el 16 de febrero y el 14 de marzo de 2020, el método utilizado fue de identificación, concluyeron que la situación por la llegada del Covid-19 a países de América del Sur, generó un comportamiento de aversión al riesgo en los inversionistas y condujo a un aumento de la demanda de dólares en el sistema financiero, debido al alto grado de incertidumbre sobre los posibles impactos económicos en la economía, de modo que dicha demanda se originó por el deseo de los agentes financieros de protegerse con activos de bajo riesgo, provocando un shock en la demanda de dicha moneda.

Bernard (2020) en su estudio proporciona pruebas novedosas de que los brotes de enfermedades contienen información valiosa que se puede utilizar para mejorar el rendimiento del tipo de cambio y las predicciones de volatilidad, el tipo de estudio fue análisis descriptivo, donde concluye que los brotes de las

enfermedades suelen ser inesperados incluso cuando se esperan la magnitud de su impacto como también se genera un impacto en los mercados financieros y la evidencia respalda un nuevo canal de previsibilidad del tipo de cambio por la situación de los brotes llamados epidemias.

Duan, Zhu y Lai (2021) en su artículo han evaluado el impacto del brote de Covid-19 en la macroeconomía de China y su efecto dominó en la economía global, utilizando el modelo macroeconómico trimestral y el método para el diseño de escenarios, donde concluyen que estimaron el impacto causado en la economía mediante el empleo de pronósticos económicos bien desarrollados y encontraron que las influencias del brote en la economía están relacionadas con la intensidad de las actividades públicas de las personas, incluidas las actividades de consumo, producción y operación empresarial.

Beckman, Baquedano y Countryman (2021) en su estudio han proporcionado mejores entradas para el Covid-19 fase 2 del modelo equilibrio general computable (CGE) sobre la importancia de considerar los cambios en el empleo, entre otros, concluyen que la pandemia ha dado lugar a una gran cantidad de investigaciones que examinan los impactos potenciales sobre el PIB y otras variable macroeconómicas como el desempleo, comercio y los costos de los alimentos que se han visto afectados, mientras el Covid-19 siga en curso, los datos de lo antes mencionado necesitarán una actualización continua.

Roshen y Warwick (2021) en su artículo analizaron las consecuencias macroeconómicas globales de la pandemia de Covid-19 con datos de finales de octubre 2020, utilizaron un modelo global de equilibrio general que incluyeron seis sectores, once países y siete regiones concluyeron que los resultados sugieren que la mayor parte de los beneficios provendrían de una sólida respuesta de salud pública y el rápido despliegue de una vacuna, como los programas políticos han ayudado aliviar el impacto macroeconómico de la pandemia de Covid-19, y quizás con una combinación de cada política que se tendría un efecto significativo.

Martinez (2021) en su estudio examinó cómo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú abordaron la pandemia de Covid-19 y la efectividad de

estas respuestas políticas desde la fecha en que cada país declaró una emergencia sanitaria, entre, mediados y finales de marzo de 2020 hasta la más reciente, en tanto el estudio fue un análisis exploratorio, donde concluye que los sistemas de salud que mantienen altos niveles de rigurosidad en las políticas y las hacen cumplir las restricciones junto con el apoyo a los ingresos y la vigilancia eficaz a través de políticas de prueba y rastreo de contactos contribuirán más a mitigar la pandemia.

Thorbecke (2021) en su artículo examinó el comportamiento de los rendimientos de las acciones sectoriales no sólo durante el periodo de muestra del 17 de febrero al 4 de diciembre de 2020, sino también durante los periodos de sub-muestra del 17 de febrero al 19 de marzo, donde concluye que la economía coreana en general se está recuperando, la pandemia ha estado reforzando las tendencias dañinas que existían antes de la crisis, donde al sector manufacturero le está yendo mejor que al sector de servicios. Y recomienda que las futuras investigaciones deberían investigar cómo se está desarrollando la crisis del coronavirus en otras economías asiáticas.

Didier *et al.* (2021) estudiaron el financiamiento de empresas en hibernación durante la pandemia de Covid-19, analizaron cuatro temas centrales que han surgido en los debates académicos y políticos relacionados con el financiamiento de las empresas durante la recesión, en donde concluyeron que las políticas del sector financiero pueden ayudar a canalizar el crédito a las empresas, pero son difíciles de implementar y conllevan diferentes compensaciones.

Por lo tanto, el Covid-19 no sólo ha sido una pandemia mundial y una crisis de salud pública, de modo que ha afectado gravemente a la economía mundial como también a los mercados financieros, donde se generaron reducciones en los ingresos, el desempleo, entre otras actividades; por ello se ha requerir acciones internacionales no solo para que salven vidas sino para que protejan la prosperidad económica en los diversos países.

En ese contexto esta investigación fue realizada con el fin de desarrollar un análisis comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en América

Latina y Asia, si bien es cierto ambos continentes agrupan diversos países, de los cuales se analizó cuatro de cada continente, estos fueron escogidos por la relación comercial que existen entre estos países de distintos continentes.

En el caso de América Latina, los países seleccionados fueron: Brasil, Colombia, Chile y Perú, estos países están ubicados en América del sur cuentan con múltiples acuerdos comerciales con los países asiáticos, entre los que destaca China, el cual es el principal destino de exportación de materias primas.

Romero y Escobar (2020) mencionaron que el crecimiento económico de China es un caso particular y, quizá, sin precedentes entre las economías emergentes. En tan solo 40 años se convirtió en la segunda economía más importante del mundo y aporta más del 15% del PBI mundial (p.165). Por ello se decidió agregar información relevante de los acuerdos comerciales o tratados de libre comercio que unen a estos países latinoamericanos con el gigante asiático.

Tratado de libre comercio (TLC)

Son tratados que facilitan el comercio y la inversión entre dos o más economías, donde los exportadores e inversores perciben variedad de beneficios como concesiones arancelarias, acceso preferencial en ciertos sectores, ayudan a que sus mercancías se despachen con mayor rapidez y eficacia (Los especialistas del Ministerio de Comercio e Industria de Singapur, 2020, p. 9)

En efecto, para la mejora continua de un país en su economía, se desarrollan los tratados de libre comercio, donde se impulsa la competitividad, ya que las empresas y los trabajadores se adaptan a las cambiantes demandas del mercado mundial, y ello impulsa el crecimiento a largo plazo.

Los funcionarios de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) (2021), es un foro regional que se estableció en el año 1989, donde conforman 21 países miembros y tienen como objetivo crear mayor prosperidad, promoviendo crecimiento equilibrado, inclusivo, sostenible, etc., con el propósito de que se acelere la integración económica, finalmente los miembros facilitan el comercio mediante procedimientos aduaneros más rápidos en las fronteras.

Uno de los factores de éxito económico han sido los procesos de integración regional y la facilitación de los negocios a través de las actividades de entidades regionales multilaterales, como la Cooperación Económica Asia-Pacífico. La APEC interactúa con diversas organizaciones internacionales y regionales en el proceso de gobernanza regional, eligiendo los modelos que permiten a la APEC cumplir mejor su programa. (Safonkina, 2017, p.122)

Brasil: En primer lugar, se escogió a este país puesto que “las relaciones comerciales entre China y Brasil se caracterizan por una doble asimetría: China vende bienes manufacturados a Brasil y compra materias primas” (Salama, 2017, p.15). El Acuerdo firmado con China para facilitar sus relaciones comerciales fue: “El 'Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (ARM)' entre el 'Programa de Gestión de Acreditación Comercial de China' y el 'Programa de Operador Económico Autorizado de Brasil (OEA)' se firmó el día 25/10/2019 en Beijing, China” (Especialistas del Ministerio de Relaciones Exteriores, Brasil, 2019).

Colombia: Los vínculos comerciales entre Colombia y China se han incrementado notablemente desde hace más de dos décadas. Ese fortalecimiento de los vínculos y el aumento del flujo comercial con China se debe a la necesidad de diversificar el portafolio comercial de Colombia para promover las exportaciones y, posiblemente, hacer frente a cualquier choque en la economía global. (Romero y Escobar, 2020, p. 169)

En este sentido ambos países “cuentan con instrumentos bilaterales para fortalecer el comercio y la inversión, como un Acuerdo Comercial (1981) que contempla la realización de una Comisión Mixta Comercial, y un Acuerdo para la Protección y Promoción Recíproca de Inversiones (2008)” (Embajada de Colombia en China).

Chile: Los vínculos entre Chile y China han experimentado un expedito desarrollo en los ámbitos político, económico-comercial, cultural y científico-tecnológico. Prueba de ello son los múltiples acuerdos suscritos entre ambos países, siendo Chile el país latinoamericano con la mayor cantidad de

instrumentos de cooperación y de facilitación comercial con China. (Especialistas del Ministerio de Relaciones Exteriores, Chile)

Uno de ellos es el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado entre estos dos países, “fue una negociación que se inició en junio de 2002, cuando China propuso a Chile comenzar las negociaciones de un acuerdo comercial y el lanzamiento de las tratativas se llevó a cabo en la Cumbre de Líderes APEC (2004)” (Funcionarios de Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, Chile).

Perú: Al igual que los demás países de América Latina, Perú tiene una relación comercial de hace dos décadas atrás, uno de ellos es el Tratado de Libre Comercio con China (TLC), el cual “representa para el Perú el establecimiento de reglas de juego claras, con un marco transparente y previsible, que permite tener un comercio bilateral ordenado, el cual salvaguarda justificadamente los intereses nacionales” (Especialistas del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Perú).

Sucesivamente para el continente asiático, los países en esta investigación que se seleccionaron fueron: China, Japón, Corea e India, estos tres primeros denominados los tigres de Asia, además de que cuentan con múltiples acuerdos, tratados y foros entre sí, se consideró de suma importancia realizar un estudio comparativo con los criterios de estos países.

China, Japón, Corea: Uno de los acuerdos que une a estos países es el Asean+3, el cual se desarrolló dentro de la cumbre del Asean. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (por sus siglas en inglés Asean), “se constituyó el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, con la firma de la Declaración de la Asean (Declaración de Bangkok) por los Padres Fundadores de la Asean, a saber, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia” (Funcionarios de Subdirección de Política Exterior, XVII Cumbre de la Asean, p.1).

En la sexta cumbre de la Asean en 1998, se acordó establecer contacto de forma regular con la República de Corea, Japón y la República Popular China, en lo que se denomina Asean + 3, paso importante para la

organización al vincularse con las principales potencias económicas de la región. (Rodríguez, 2014, p. 563)

India: Al igual que los demás países asiáticos a este último lo une un Tratado de Libre Comercio con este foro, “en febrero de 2009, la Asean firmó un tratado de libre comercio en agosto del mismo año, con India, país que, hace más de una década, intentó ingresar en este foro económico” (Rodríguez, 2014, p. 165).

Asimismo, otro acuerdo importante que une a estos países es el Acuerdo Comercial Asia-Pacífico (APTA), “es un acuerdo arancelario que tiene como objetivo promover el comercio intrarregional mediante el intercambio de concesiones recíprocamente acordadas por los países miembros: Bangladesh, China, India, la República de Corea, la República Democrática Popular Laos y Sri Lanka” (Acuerdo Comercial Asia-Pacífico, 2020).

Los países miembros del APTA han establecido el marco de acuerdo en áreas de facilitación del comercio, con el de servicio, promoción y liberalización de la inversión, donde el acuerdo está concebido para ampliar el comercio mutuo mediante un mayor aprovechamiento de su potencial comercial, la expansión de las capacidades productivas y un mayor crecimiento económico. (Agarwal, Kaur y De, 2017, p. 686)

Enfoques Conceptuales

En la investigación se buscó fuentes de suma importancia sobre la situación en el entorno económico acerca de las dificultades que atravesaron los diversos países por causa de la pandemia, por ello se consideraron conceptos, y criterios de análisis acerca del estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 tanto en Asia como en América latina.

- **Efectos económicos**

Según Ceylan *et al.* (2020) afectan negativamente al rendimiento de capital generando una variación en la demanda, ello afectando sectores en los cambios de ingresos como el desempleo, transporte, turismo, comercio, entre

otros, reduciendo de forma crítica las actividades, conllevando a una crisis en el sector donde se produce. (p. 819)

El impacto económico de una pandemia mundial ha de ser drástico, cuando la gripe aviar parecía ser la mayor amenaza, la escasez de productos básicos que se importan y exportan, principalmente productos alimenticios, podría producirse debido a restricciones, cuarentenas, entre otros. En Estados Unidos hubo escasez de solución salina intravenosa debido al huracán que azotó a Puerto Rico, donde se pone aún más amenazante, donde el 80% de todos los productos farmacéuticos se producen en el extranjero, ello genera efectos de crisis en el país, ya que los impactos pueden ser inmediatos y costosos. (Sikich, 2018, p. 2)

- **Producto Bruto Interno (PBI/GDP)**

Es una estimación de la producción del mercado, sumando todos los bienes y servicios finales que se producen y comercializan a cambio de dinero en un periodo de tiempo determinado, ello suele medirse sumando los gastos de consumo personal de un país, los gastos del gobierno, las exportaciones netas y la formación neta de capital. (Costanza *et al.*, 2014, p. 91)

Para Dutto (2018) consiste en medir la economía para determinar el ritmo del crecimiento de un país, es decir que es aquello de lo que produce un país durante un periodo dado, ello evaluado en un año, donde se calcula la suma del consumo de bienes y servicios de cada hogar, gastos de un Estado, saldo en la balanza comercial (exportaciones menos importaciones), transformándose en el principal indicador de la actividad económica. (p. 42)

- **Inversión Extranjera Directa (IED/FDI)**

Se considera un catalizador del crecimiento económico. Los países en desarrollo carecen de tecnología avanzada, prácticas de gestión y un sistema de desarrollo financiero deficiente. La IED contribuye al crecimiento económico aumentando el flujo de capital, la creación de empleo, el aumento en exportaciones y transferencia de tecnología. (Liang, Shah y Bifei, 2021, p. 69)

En la misma línea:

Dunning (1988) indica que los determinantes de los flujos de IED en términos de variables macroeconómicas y las mismas variables que se utilizan en casi todos los estudios relacionados en la literatura existente. Aunque no son exhaustivas, estas variables incluyen el régimen de divisas, el buen gobierno, la inflación, el producto bruto interno, la apertura del mercado y la facilidad para hacer negocios. (p. 3)

En ese sentido, los funcionarios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sostuvieron que “la IED tiene como propósito ejercer un control a largo plazo para la empresa adquirida o participada, y en cuanto al criterio establecido ha definido que la propiedad adquirida por la sociedad matriz sea, un mínimo del 10% de la filial”. Así mismo, “las entradas de IED en los países en desarrollo son la fuente de capital más atractiva y una piedra angular necesaria para el crecimiento económico” (Khatabi *et al.*, 2020, p. 2).

No obstante, debido a la crisis sanitaria.

Para la IED, la pandemia creó una conmoción tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda, asimismo por las intervenciones de políticas públicas. Las medidas de confinamiento están obstaculizando los proyectos de inversión existentes. La perspectiva de una profunda recesión llevará a las empresas multinacionales a reevaluar sus nuevos proyectos. (Unctad, 2020, p. 9)

- **Tipo de cambio**

Los analistas del Fondo Monetario Internacional (por sus siglas en inglés IMF) sostienen que “los tipos de cambio de las principales monedas fluctúan de acuerdo con las fuerzas del mercado, registrándose volatilidad en el corto plazo y a veces considerables cambios de tendencia a mediano plazo”.

El tipo de cambio afecta la cuenta corriente donde se ven reflejados en las variaciones de los precios acerca de un bien o servicio nacional con relación al extranjero, y ello afectando las cuentas corrientes mediante el

efecto sobre el gasto de los consumos, si este aumenta los productos de las otras naciones se encarecen con relación al producto nacional. (Alvarado, Campoverde y Sánchez, 2018, p. 7)

En ese sentido:

La epidemia y las medidas de bloqueo relacionadas han afectado a una gran parte de la población mundial, y el comercio mundial de mercancías ha caído aún más en un 18,5% interanual. Debido a la fuerte disminución de los volúmenes de comercio mundial, es claramente previsible que los flujos internacionales de capital se verán afectados inevitablemente, lo que aumentará significativamente la volatilidad del tipo de cambio. (Feng *et al.*, 2021, p. 706)

- **Desempleo**

Según los especialistas del Banco Mundial, la tasa de desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Las definiciones para calcular la población activa y la tasa de desempleo pueden variar ligeramente según el país.

La tasa de desempleo es la variable más importante para representar la salud de una economía, es decir el auge o la recesión, donde el desempleo es un estado de falta de empleo, esto se produce cuando las personas permanecen sin trabajo incluso después de la búsqueda de empleo. (Singh, Kumar y Chand, 2018, p. 91)

Cabe recalcar que el mercado laboral de América Latina debido a la pandemia disminuyó, puesto que el fuerte deterioro de la situación macroeconómica se ha traducido en un porcentaje elevado de los trabajadores cuyos ingresos se han visto marcadamente reducidos. Ello como consecuencia de que han perdido sus empleos, que las remuneraciones han sido suspendidas o reducidas porque las actividades económicas han sido sujeto de confinamiento, o que no pueden desarrollar sus profesiones u oficios. (OIT, 2020, p. 5)

- **Inversión en salud**

Con respecto a este criterio Gondi y Song (2019) enfatizaron lo siguiente:

Las inversiones de capital privado pueden ayudar a brindar eficiencia y otros beneficios a los pacientes y al sistema de atención médica. Sin embargo, la evidencia actual sobre las estrategias e incentivos detrás de la propiedad de capital privado de las prácticas médicas plantea preocupaciones significativas que los pacientes, los médicos y los responsables políticos deben conocer, incluso en torno a la seguridad del paciente y los costos de la atención médica. (p. 2)

Del mismo modo:

Es fundamental para que se prolongue y mejore la calidad de vida, incluidos los que se encuentran en la base de la pirámide de la población; donde se considera los siguientes principios: proteger a las poblaciones de los riesgos y peligros para la salud al abordar los determinantes de la salud, como garantizar la seguridad de los alimentos, el agua, el entorno físico y social, es decir centrarse en el bienestar o la prevención de enfermedades de una población o comunidad. (Narain, 2019, p. 185)

- **Financiamiento a micro, medianas y pequeñas empresas**

Consiste en la realización de medidas sistemáticas encaminadas a intensificar, la acumulación de capital e invertir en la modernización de activos fijos y/o desarrollar tecnologías innovadoras, donde la financiación de industrias es importante para cualquier modelo de desarrollo económico, ya que están preparados para acumular recursos financieros, invertir en las nuevas tecnologías y producción más atractivas. (Slepov *et al.*, 2017, p. 489)

Del mismo modo, Zetlin-Jones y Shourideh (2017) explicaron que:

Un individuo o una empresa representativa utiliza fondos externos si sus gastos de capital superan sus fondos disponibles. La utilización de fondos

externos se define como la diferencia entre los gastos de capital y los y los fondos disponibles, y es una medida de la afluencia financiera neta de una empresa. (p.3)

Por consiguiente, la pandemia causada por el Covid-19 ha afectado a la salud como también a distintos aspectos en la sociedad, ello llevando a medidas estrictas como el distanciamiento social que se impusieron en diversos países, cierres de empresas que no estén relacionado a la primera necesidad, entre otros sectores, afectando a los empleados, a los empleadores, generando pérdidas rentables, es decir ha causado daños en la economía no solo nacional sino a nivel mundial.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es de método Aplicada, dado que es la recopilación de datos de diversas fuentes para tener como resultado una mejor comprensión, además pretende responder preguntas específicas que se dirigen a través del conocimiento científico y metodologías utilizando un enfoque cualitativo el cual permitirá analizar los efectos económicos del Covid-19, en los continentes ya mencionados.

Según los especialistas del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec) (2018) sostuvieron que el tipo de investigación “Está dirigida a determinar mediante el conocimiento científico, ello acerca de los medios (metodologías, tecnologías y protocolos) donde se puede superponer una necesidad reconocida y específica” (p. 2).

El diseño narrativo para muchos casos es un esquema de investigación, como también es un modo de intervención, ya que al contar una historia va ayudar a encauzar asuntos que no eran claros. Se practica habitualmente cuando el objetivo se estima en una secuencia de acontecimientos. (Creswell, 2005, como se citó en Salgado, 2007, p. 73)

En la misma línea:

Este diseño se divide en: (1) De tópicos (enfocados en un suceso, temática o fenómeno); (2) Biográficos (En una persona, grupo o comunidad; sin abarcar la narración de los participantes “en vivo”, es decir porque no recuerdan a causa de su edad avanzada o enfermedad o fallecieron, o son inaccesibles); (3) Autobiográficos (de una persona, grupo o comunidad que incluyen testimonios orales “en vivo” de actores participantes). (Martens, 2005, como se citó en Salgado, 2007, p.73)

En tal sentido, en la investigación se ha desarrollado el diseño narrativo de tópicos para que se pueda dar a conocer los artículos hallados para un mejor análisis de estas. Este diseño va a permitir poder encontrar varias fuentes, el cual puedan clarificar los efectos económicos del Covid-19 para un estudio comparativo.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

Para este cuadro se va poder verificar la forma de cómo se quiere comparar la investigación basándonos en los efectos económicos del Covid-19 en cada país seleccionado, para que se desarrolle de una manera más ordenada se ha dividido en cuatro criterios, los cuales tienen un enfoque distinto y esto a su vez hace que obtengamos mejores resultados de nuestro estudio.

Tabla 1 *Matriz apriorística del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina*

Criterios de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
	Primer trimestre una disminución del PBI -3.69% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI - 2.23% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -2.44% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -2.41% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -1.71% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Caída del PIB - 2% en el primer trimestre (Ricciulli <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Caída del PBI se observó con - 39.9% (Barrutia <i>et al.</i> , 2021, p. 289)	En el primer trimestre una contracción del PBI del 5.5% (Agosin y Larrain, 2020, p. 83)
Producto Bruto Interno (PBI/GDP): Consiste en medir la economía para determinar el ritmo del crecimiento de un país. (Dutto, 2018, p. 42)	1,8% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	---	3,4% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-5,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-2,6% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)
	2,3% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-6,8 % crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-11,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-5,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)
Inversión Extranjera Directa (IED/FDI): Contribuye al crecimiento económico de un país. (Liang <i>et al.</i> , 2021, p. 69)	Aumentaron en un 4% a US\$ 163 mil millones. (Unctad, 2020, p. 3)	Aumentaron de US\$ 15 mil millones a US\$ 17 mil millones (2%). (Unctad, 2020, p. 3)	Cayó un -42% a 6 mil millones. (Unctad, 2020, p. 5)	Crecimiento del 13%, impulsado por las inversiones en el sector digital. (Unctad, 2020, p. 3)	Registró un declive -50%. (Unctad, 2020, p. 6)	Registró un declive -49%. (Unctad, 2020, p. 6)	Registró un declive -76% en todos los sectores. (Unctad, 2020, p. 6)	Cayeron el -21%. (Unctad, 2020, p. 6)
Tipo de cambio / The exchange rate: Fluctúan de acuerdo con las fuerzas del mercado. (FMI, 2020)	El 2019 = 6.9083 El 2020 = 6.9007 Con una variación de -0.11%(por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 109.01 El 2020 = 106.77 Con una variación de -2.05 % (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 1165.35 El 2020 = 1180.27 Con una variación de 1.28% (por US\$). (BM, 2020)	EL 2019 = 70.42 El 2020 = 74.10 Con una variación de 5.22% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3.95 El 2020 = 5.16 Con una variación de 30.7% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3280.83 El 2020 = 3694.85 Con una variación de 12.62% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3.33 El 2020 = 3.34 Con una variación de 2.84% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 702.89 El 2020 = 792.73 Con una variación de 12.78% (por US\$). (BM, 2020)

Nota: Elaboración Propia. CEPAL= Comisión Económica para América Latina y el Caribe, FMI= Fondo Monetario Internacional, Unctad= Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, BM= Banco Mundial, MEF= Ministerio de Economía y Finanzas, FOME= Fondo Nacional de Mitigación de Emergencias.

Criterios de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Desempleo/Unemployment: Es la variable más importante para representar la salud de una economía, es decir el auge o la recesión. (Singh <i>et al.</i> , 2018, p. 91)	Tasa de desempleo del 11%. (Qian y Fan, 2020, p. 2)	Tasa de desempleo del 0.7% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 0.2% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Aumentó al 19% - desempleo general fue del 26% . (Ghosh <i>et al.</i> , 2020, p.2)	Tasa de desempleo del 1.5% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 6% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 5.9% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 3.4% (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)
Inversión en salud: Pueden ayudar a brindar eficiencia y otros beneficios a los pacientes y al sistema de atención médica. (Gondi y Song, 2019, p.2)	Tasa de desempleo del 5.0%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 3.0%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 4.1%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 7.1%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 13.7%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 15.4%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 6.2%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 11.5%. (BM, 2020)
	La inversión fue de 0.5%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión fue de 0.3%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión fue de 0.31%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión fue de 0.52%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión fue de 9.47%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión fue de 7.23%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión fue de 5%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión fue de 8.98%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)
	La inversión y la reducción de los ingresos públicos fue de 3.76%. (Tian, 2021, p. 95)	La inversión fue de 27%. (Wang <i>et al.</i> , 2021, pp. 2-3)	La inversión fue de 54%. (Lim <i>et al.</i> , 2021, p. 57)	La inversión en salud en 2020 fue de 1.3%. (Sundararaman <i>et al.</i> , 2021, p. 8)	La inversión fue de 3.9%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión fue de 3.7%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión fue de 3.3%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión fue de 5%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)
Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas: Consiste en la realización de medidas sistemáticas encaminadas a intensificar la acumulación de capital e invertir en la modernización de activos fijos. (Slepov <i>et al.</i> , 2017, 489)	Iniciativas Emitir aprox. US\$46 millones en refinanciamiento. (Tian, 2021, p. 95)	Pequeñas empresas: * US\$599 millones para préstamos. * US\$362 millones para subsidios. (Ando <i>et al.</i> , 2021, p. 12)	Dedicó la suma de 140 billones de wones coreanos (aprox. US\$122 mil millones). (Thorbecke, 2021, p.2)	Se asignó una cantidad de US\$41 mil millones. (Pushakar <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Se proporcionó US\$3.685.684,80 millones. (Campo <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Ejecutó recursos por un total de 42.23 billones de pesos (aprox. USD 12.2 billones). (Heredia y Dini, 2021, pp. 60-61)	*Reactiva Perú con s/. 60,000 millones. *FAE-Mype con s/. 800 millones (218 Dólares estadounidenses aprox.). (MEF, 2021)	Contó con: *Recapitalización de US\$ 3.000 millones. *Créditos CORFO Mipyme de US\$ 68 millones. En total fueron US\$ 3068 millones. (Heredia y Dini, 2021, pp. 50-51)
	El apoyo para PYMES fue de 400 mil millones de RMB (0,4% del PIB, aprox. US\$62 mil millones). (FMI, 2020)	El financiamiento de pequeñas y medianas empresas fue aproximadamente 90 billones de yenes (aprox. US\$838.000 millones). (FMI, 2020)	Apoyo a pequeñas empresas y pymes 3,9 billones KRW (3496 millones de dólares aprox.). (FMI, 2020)	---	El gobierno proporcionó el 1% del PBI, aprox. US\$15 millones para el financioamiento a Pymes y microempresa. (FMI, 2020)	El FOME, financió parcialmente (alrededor del 1,5% del PIB, US\$ 5 mil millones), para pagos de nómina y préstamos para Pymes. (FMI, 2020)	El gobierno proporcionó aprox. US\$202 millones para el financioamiento a Pymes. (FMI, 2020)	La autoridades proporcionaron aprox. US\$24 mil millones para el financioamiento a empresas. (FMI, 2020)

Nota: Elaboración Propia. CEPAL= Comisión Económica para América Latina y el Caribe, FMI= Fondo Monetario Internacional, Unctad= Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, BM= Banco Mundial, MEF= Ministerio de Economía y Finanzas, FOME= Fondo Nacional de Mitigación de Emergencias.

3.3 Escenario de estudio

El escenario que se manejó esta investigación fueron las informaciones que se fundamentaron en los efectos económicos del Covid-19 en los dos continentes, por consiguiente estos van a permitir separar el contenido buscado como: Covid-19 en américa latina, impacto del Covid-19 en Asia, exportación/importación + Covid-19, análisis de un mundo post Covid-19, coronavirus, políticas de internacionalización, relaciones comerciales, las economías del Asia, por tanto estas palabras claves fueron de gran ayuda para hallar la información requerida.

3.4 Participantes

En el desarrollo de la investigación se tuvo que trabajar buscando artículos científicos, revistas indizadas de páginas confiables como: Science direct, Scielo, Scopus, así mismo también encontrar revisiones sistemáticas de Google académico por los que nos brinda un mayor asertividad en la información en que se está basando.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la técnica de análisis documental ya que tiene como método sistemático revisar o evaluar documentos ya sea en material impreso y electrónicos, donde el análisis de documentos requiere datos que sean examinados e interpretados para obtener su propio significado, comprensión y poder desarrollar un empírico conocimiento. (Bowen, 2009, p. 27)

Para la recolección de datos se utilizó la ficha de recolección de datos de documentos revisados como instrumento que deben tener los siguientes datos, referencia, problema, objetivo, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores, técnicas estadísticas utilizadas, resultados, conclusiones y recomendaciones, ello para futuras investigaciones. La ficha de la recolección de datos de los estudios que son revisados va a permitir que luego tengan mayor facilidad en cuanto al análisis en las categorías y subcategorías para el estudio que se va a realizar. (Ver Anexo 2)

3.6 Procedimientos

En la investigación narrativa de tópicos se precisó cómo se ha realizado el muestreo para los documentos como: artículos de revistas indizadas, investigaciones de institutos de estadística públicos, investigaciones de proveedores de la industria etc., considerando las búsquedas de concretas palabras claves en bases de los datos académicos como Scopus, Ebsco, Google Académico, Proquest etc., considerando también una antigüedad no mayor a cinco años (de preferencia y dependiendo de la temática) y en cuanto al uso de palabras claves en el idioma español, inglés, portugués, etc., dependiendo de la naturaleza de la investigación que se está realizando. No obstante, se ha obtenido un muestreo de 97 documentos para la realización de la investigación. (Ver Anexo 3)

Tabla 2 *Resumen de criterios de búsqueda*

Tipo de documento	Documentos referidos a	Cantidad	Palabras Clave de búsqueda	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículo científico.	Efectos económicos	32	Covid-19, efectos económicos, sociales, políticos, crisis, América Latina, Asia, economía mundial, pronósticos, proyecciones.	Efectos económicos del Covid-19, crisis, análisis post pandemia, PBI, inversiones, políticas de gobierno, empleo.	Salud pública, evolución del Covid-19, casos y muertes por Covid-19.
Artículo científico.	Producto Bruto Interno (PBI/GDP)	11	Covid-19, impacto económico, tasa de disminución o crecimiento del PIB, impacto sectorial.	Comercio, producción, PBI, crisis económica, impacto socioeconómico.	Industria turística, seguridad alimentaria, agricultura, enfermedades infecciosas.
Artículo científico.	Inversión Extranjera Directa (IED/FDI)	12	IED, crecimiento económico, países en desarrollo.	Inversión extranjera directa, mercado de valores, impacto de la cadenas de valor globales, comercio exterior.	Participación ambiental, social y de gobernanza.
Artículo científico.	Tipo de cambio / Rate of exchange	4	Covid-19, mercado de valores, tipo de cambio.	Covid-19, tipo de cambio, política monetaria.	Temperatura, coherencia de wavelets parcial y múltiple.

Nota: Elaboración propia

Tipo de documento	Documentos referidos a	Cantidad	Palabras Clave de búsqueda	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículo científico.	Desempleo / Unemployment	11	Covid-19, crisis económica, trabajo informal, desempleo, políticas públicas.	Covid-19, pobreza, empleo, desempleo, trabajo informal, ingreso.	Participación ambiental, turismo, temperatura.
Artículo científico.	Inversión en salud	12	Covid-19, sistemas de salud, medidas económicas de emergencia, respuestas fiscales, políticas públicas.	Covid-19, sistemas de salud, políticas públicas, pobreza, impacto socioeconómico.	Pandemias, enfermedades infecciosas, riesgo, macroeconomía, DSGE, CGE.
Artículo científico.	Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas	7	Covid-19, medidas económicas Covid-19, reactivación económica.	Covid-19, salud, políticas macroeconómicas, Medios de subsistencia.	Índice de letalidad, coronavirus, rendimientos de las acciones, mercado laboral dual.
Informes internacional es.	Efectos económicos	8	PBI/GDP, empleo / employment, IED/FDI, Salud, Mypes.	Proyecciones, crecimiento real anual.	

Nota: Elaboración propia.

3.7 Rigor científico

Para poder hallar la información que desarrollamos en este artículo se tuvo que constatar datos que sean fiables para poder relucir la confiabilidad de este trabajo de investigación por lo que se consideró emplear la lógica, la autenticidad y tener mucha credibilidad para que se pueda brindar una información adecuada.

“La creación de fiabilidad y credibilidad a través de múltiples puntos de vista no consiste en la validación, sino en crear una alternativa que abarque la profundidad, la complejidad y el rigor que se busca para la investigación cualitativa” (Flick, 2009, como se citó en Stewart *et al.*, 2017, p.18). Asimismo, “la confiabilidad se refiere a la fe que se puede tener en los datos obtenidos mediante el uso de un instrumento, es decir, el grado en que cualquier herramienta de medición controla el error aleatorio” (Mohajan, 2017, p.8).

3.8 Método de análisis de información

La metodología fue un estudio documental exploratorio apoyándonos en los análisis de información veraz, detallada de los efectos económicos del Covid-19 en diversos continentes, por lo cual se recopiló datos de artículos científicos de revistas indizadas para poder tabular la información y tener un resultado fiable para la investigación, de manera que nos permita verificar los efectos que se han suscitado y dar una respuesta detallada sobre la información que se ha obtenido en diferentes artículos científicos hallados. Con diferentes criterios, categorías, subcategorías dependiendo de la frecuencia de estos grupos.

3.9 Aspectos éticos

El estudio de investigación que se ha presentado se desarrolló respetando la propiedad intelectual y autoría por lo que se trabajó citando apropiadamente con estilos internacionales, en este caso el estilo APA para una mayor credibilidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el desarrollo de los resultados de la investigación, se ha verificado y analizado información de fuentes confiables, en donde se seleccionó seis criterios que se consideró importante para la correcta comparación de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, estos criterios fueron: el Producto Bruto Interno (PBI), Inversión Extranjera Directa (IED), tipo de cambio, desempleo, inversión en salud y financiamiento a Mypes - Pymes. Asimismo, se optó por ocho países, cuatro países por continente; Asia (China, Japón, Corea e India), América Latina (Brasil, Colombia, Perú y Chile).

En las tablas de resultados para un mayor entendimiento y orden, se dividió por criterio con los respectivos países en comparación, estos en total nos dieron seis tablas respectivamente. Esto contribuirá a poder ser más asertivos en la información brindada y que la fuente bibliográfica tenga mayor credibilidad del trabajo científico, para que de este modo puedan ser estudiadas por futuros investigadores.

Tabla 3 Principales resultados del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina

Criterios de comparación	PBI (%)	IED (%)	Tipo de cambio (variación %)	Desempleo (%)	Inversión en salud (%)	Financiamiento a Micro y pequeñas empresas (USD aprox.)
China	2.3%	4%	-0.11%	5.0%	3.76%	62 mil millones
Japón	-4.8%	2%	-2.05%	3.0%	27%	838 millones
Corea	-1 %	-42%	1.28%	4.1%	54%	3496 millones
India	-8 %	13%	5.22%	7.1%	1.3%	41 mil millones
Brasil	-4.1%	-50%	30.7%	13.7%	3.9%	15 millones
Colombia	-6.8%	-49%	12.6%	15.4%	3.7%	5 mil millones
Perú	-11.1%	-76%	2.84%	6.2%	3.3%	202 millones
Chile	-5.8%	-21%	12.78%	11.5%	5%	24 mil millones

Nota: Elaboración propia.

Tabla 4 Principales resultados del criterio PBI

Criterio de comparación	Asia					América Latina		
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Producto Bruto Interno (PBI/GDP): Consiste en medir la economía para determinar el ritmo del crecimiento de un país. (Dutto, 2018, p. 42)	Se estima al primer trimestre una disminución del PBI -3.69% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Se estima al primer trimestre una disminución del PBI -2.23% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Se estima al primer trimestre una disminución del PBI -2.44% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Se estima al primer trimestre una disminución del PBI -2.41% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Se estima al primer trimestre una disminución del PBI -1.71% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Se prevé una caída del PIB -2% en el primer trimestre (Ricciulli <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	La mayor caída del PBI se observó con -39.9% (Barrutia <i>et al.</i> , 2021, p. 289)	En el primer trimestre tuvo una contracción del PBI del 5.5% (Agosin y Larraín, 2020, p. 83)
	1,8% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	---	3,4% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-5,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-2,6% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)
	2,3% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-6,8 % crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-11,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-5,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 4 se ha podido examinar el criterio de Producto Bruto Interno a nivel de los países seleccionados, donde se inició por los países del continente asiático, en estos países, Maliszewska, estimó una disminución en el crecimiento del PBI, asimismo en los países de América Latina, Ricciulli, Barrutia, Agosin y Larraín previeron una caída en el crecimiento de este criterio. Por otro lado, CEPAL tuvo una proyección positiva para China e India a comparación de los demás países tanto de Asia como de América Latina, que obtuvieron una proyección negativa, dentro de los cuales Brasil obtuvo el valor porcentual más alto en cuanto a esta proyección. En la misma línea, el Fondo Monetario Internacional (IMF) nos dio a conocer el resultado oficial, donde China, es el único país que obtuvo un crecimiento positivo a comparación de los demás países, se debe a que este país fue el principal

proveedor de productos de protección contra el Covid-19. No obstante, el país que registró un declive más alto fue Perú a comparación de los países en mención.

Tabla 5 Principales resultados del criterio IED

Criterio de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Inversión Extranjera Directa (IED/FDI): Contribuye al crecimiento económico de un país. (Liang <i>et al.</i> , 2021, p. 69)	Fue el mayor receptor de IED del mundo, con flujos que aumentaron en un 4% a US\$ 163 mil millones. (Unctad, 2020, p. 3)	Los flujos de IED aumentaron de US\$ 15 mil millones a US\$ 17 mil millones (2%). (Unctad, 2020, p. 3)	La IED cayó un -42% a 6 mil millones, con una disminución significativa en las fusiones y adquisiciones transfronterizas. (Unctad, 2020, p. 5)	Registró un crecimiento positivo 13%, impulsado por las inversiones en el sector digital. (Unctad, 2020, p. 3)	Registró un declive -50% en lo que respecta al año 2020. (Unctad, 2020, p. 6)	El flujo de IED registró un declive -49% en el año 2020. (Unctad, 2020, p. 6)	El flujo de IED registró un declive -76% en todos los sectores, pues no presentó nuevas inversiones en los servicios, la fabricación, y los servicios públicos. (Unctad, 2020, p. 6)	Los flujos de la IED cayeron -21% en lo que respecta al año 2020. (Unctad, 2020, p. 6)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 5 de resultados se ha logrado analizar el criterio de la Inversión Extranjera Directa en los ocho países seleccionados, donde se inició por los países del continente asiático, en estos países, los especialistas de la Unctad dieron a conocer que en China, Japón e India se registró un crecimiento positivo en el flujo, a comparación con los demás países en estudio. Por otro lado, para Corea y los demás países de América Latina la Unctad refirió que se registraron declives (valores porcentuales) en los flujos de la IED con respecto al año 2020, el cual se vio afectado por la pandemia.

Tabla 6 Principales resultados del criterio Tipo de cambio

Criterio de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Tipo de cambio / The exchange rate: Fluctúan de acuerdo con las fuerzas del mercado. (FMI, 2020)	En el año 2019 registró un tipo de cambio de 6.9083, posteriormente en el 2020, presentó un tipo de cambio de 6.9007, con una variación de -0.11%(por US\$). (BM, 2020)	Para el año 2019 presentó un tipo de cambio de 109.01, sucesivamente en el año 2020 registró un tipo de cambio de 106.77 con una variación de -2.05 % (por US\$). (BM, 2020)	En el año 2019 registró un tipo de cambio de 1165.35, para el año 2020 presentó un tipo de cambio de 1180.27 con una variación de 1.28% (por US\$). (BM, 2020)	En el año 2019 registró un tipo de cambio de 70.42 y en el 2020 presentó un tipo de cambio de 74.10 con una variación de 5.22% (por US\$). (BM, 2020)	Presentó un tipo de cambio de 3.95 en el año 2019 y en el 2020 de 5.16 con una variación de 30.7% (por US\$). (BM, 2020)	En el año 2019 registró un tipo de cambio de 3280.83 y en el 2020 presentó un tipo de cambio de 3694.85 con una variación de 12.62% (por US\$). (BM,2020)	Para el año 2019 presentó un tipo de cambio de 3.33 y para el año 2020 presentó un tipo de cambio de 3.34 con una variación de 2.84% (por US\$). (BM, 2020)	En el año 2019 registró un tipo de cambio de 702.89 y el año 2020 presentó un tipo de cambio de 792.73 con una variación de 12.78% (por US\$). (BM, 2020)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 6 de resultados, se da a conocer las variaciones que sufrieron las diferentes divisas de cada país, con respecto al año anterior (2019), con cifras reales del Banco Mundial, se observa que China y Japón a comparación de los demás países tanto de Asia como de América Latina presentaron una variación porcentual negativa para el tipo de cambio (US\$), es decir una apreciación de su moneda local frente a la moneda extranjera (dólar). Por otro lado, se observa que el país que presentó una mayor variación porcentual respecto al dólar fue Brasil, a comparación de los demás países, esto quiere decir que el aumento del tipo de cambio fue malo para el país ya que su moneda local sufrió una depreciación frente a la moneda extranjera. Cabe recalcar que esta depreciación se observa en todos los países comparados de América Latina.

Tabla 7 Principales resultados del criterio Desempleo

Criterio de comparación	Asia			América Latina				
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Desempleo / Unemployment: Es la variable más importante para representar la salud de una economía, es decir el auge o la recesión. (Singh <i>et al.</i> , 2018, p. 91)	Tuvo una tasa de desempleo del 11%. (Qian y Fan, 2020, p. 2)	Tuvo una tasa de desempleo del 0.7%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tuvo una tasa de desempleo del 0.2%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	La tasa de desempleo aumentó al 19% después de un mes de bloqueo y el desempleo general fue del 26% . (Ghosh <i>et al.</i> , 2020, p.2)	Tuvo una tasa de desempleo del 1.5%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tuvo una tasa de desempleo del 6%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tuvo una tasa de desempleo del 5.9%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tuvo una tasa de desempleo del 3.4%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)
	Obtuvo una tasa de desempleo del 5.0%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 3,0%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 4,1%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 7,1%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 13,7%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 15,4%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 6,2%. (BM, 2020)	Obtuvo una tasa de desempleo del 11,5%. (BM, 2020)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 7, se mostró el efecto del Covid-19 en la economía mundial uno de ellos, es el aumento en las variaciones de la tasa de desempleo, se observó que en el continente asiático según Qian - Fan y Ghosh *et al.*, China e India tuvieron la mayor tasa de desempleo en el año 2020 a comparación de Japón y Corea que muestran tasas de desempleo por debajo del uno por ciento. Así mismo en los países de América Latina, según Beckman, Colombia y Perú registraron mayor tasa de desocupaciones a diferencia de Brasil y Chile. Haciendo comparación entre ambos continentes se deduce que el continente asiático tuvo índices altos de desempleo debido a la pandemia. En cambio, los especialistas del Banco Mundial expusieron cifras diferentes a lo dicho por estos autores, donde el país que mostró mayor desempleo fue Colombia, seguido por Brasil y los países que tuvieron menor porcentaje fueron Japón y Corea a nivel de ambos continentes.

Tabla 8 Principales resultados del criterio Inversión en salud

Criterio de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Inversión en salud: Pueden ayudar a brindar eficiencia y otros beneficios a los pacientes y al sistema de atención médica. (Gondi y Song, 2019, p.2)	La inversión en salud fue de 0.5%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión en salud fue de 0.3%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión en salud fue de 0.31%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión en salud fue de 0.52%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	La inversión en salud fue de 9.47%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión en salud fue de 7.23%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión en salud fue de 5%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	La inversión en salud fue de 8.98%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)
	La inversión en salud y la reducción de los ingresos públicos fue de 3.76%. (Tian, 2021, p. 95)	La inversión en salud fue de 27%. (Wang <i>et al.</i> , 2021, pp. 2-3)	La inversión en salud en 2020 fue de 54%. (Lim <i>et al.</i> , 2021, p. 57)	La inversión en salud en 2020 fue de 1.3%. (Sundaraman <i>et al.</i> , 2021, p. 8)	La inversión en salud en 2020 fue de 3.9%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión en salud en 2020 fue de 3.7%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión en salud en 2020 fue de 3.3%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	La inversión en salud en 2020 fue de 5%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 8, se puede observar el apoyo que brindó el estado para la estabilidad macroeconómica de cada país, en el continente asiático según Roshen y McKibbin dio a conocer que en China e India el gobierno realizó mayor inversión en salud, pero para Wang *et al.* y Lim *et al.* los países que más invirtieron en salud fueron Japón y Corea, y para América Latina según García *et al.*, los ministerios de Brasil, Colombia y Chile generaron la mayor inversión en salud; sin embargo para Martínez el gobierno de Chile realizó mayor gasto en salud, donde la pandemia del Covid-19 ha introducido presiones fiscales para los países en mención, generando gastos adicionales para las consecuencias sanitarias económicas y social de pandemia.

Tabla 9 Principales resultados del criterio Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas

Criterios de comparación	Asia				América Latina			
	China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas: Consiste en la realización de medidas sistemáticas encaminadas a intensificar, la acumulación de capital e invertir en la modernización de activos fijos y/o desarrollar tecnologías innovadoras. (Slepov <i>et al.</i> , 2017, 489)	Iniciativas Emitir aprox. US\$46 millones en refinanciamiento para:	Las partidas de gastos más importantes fueron el apoyo financiero a pequeñas empresas:	Dedicó la suma de 140 billones de wones coreanos (aprox. US\$122 mil millones):			Ejecutó recursos por un total de 42.23 billones de pesos (aprox. USD 12.2 billones) para:	Se ejecutó los siguientes programas:	Contó con:
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria manufacturera. ▪ Alivio a la pobreza. ▪ Promoción de empleo. ▪ Mypes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ US\$599 millones para préstamos. ▪ US\$362 millones para subsidios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprox. US\$100 mil millones, para préstamos bancarios a empresas más pequeñas. ▪ Aprox. US\$22 mil millones, para el apoyo a las industrias. 	Se asignó una cantidad de US\$41 mil millones para ayudar a las MIPYMES. (Pushakar <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Se proporcionó US\$3.685.684,80 millones para proyectos centrados en pequeñas empresas. (Campo <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceso a financiamiento. ▪ Innovación y desarrollo tecnológico. ▪ Desarrollo empresarial. ▪ Promoción del emprendimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reactiva Perú con S/. 60,000 millones, equivalentes al 8% del PBI. ▪ FAE-Mype con s/. 800 millones (218 Dólares estadounidenses aprox.). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recapitalización de USD 3.000 millones. ▪ Créditos CORFO Mipyme de USD 68 millones. En total fueron USD 71 millones.
	(Tian, 2021, p. 95)	(Ando <i>et al.</i> , 2021, p. 12)	(Thorbecke, 2021, p.2)			(Heredia y Dini, 2021, pp. 60-61)	(MEF, 2021)	(Heredia y Dini, 2021, pp. 50-51)
	El apoyo para PYMES fue de 400 mil millones de RMB (0,4% del PIB, aprox. US\$62 mil millones). (FMI, 2020)	El financiamiento de pequeñas y medianas empresas fue aproximadamente 90 billones de yenes (aprox. US\$838.000 millones). (FMI, 2020)	Apoyo a pequeñas empresas y pymes 3,9 billones KRW (3496 millones de dólares aprox.). (FMI, 2020)	---	El gobierno proporcionó el 1% del PBI, aprox. US\$15 millones para el financiamiento a Pymes y microempresa. (FMI, 2020)	El FOME, financió parcialmente (alrededor del 1,5% del PIB, US\$ 5 mil millones), para pagos de nómina y préstamos para Pymes. (FMI, 2020)	El gobierno proporcionó aprox. US\$202 millones para el financiamiento a Pymes. (FMI, 2020)	Las autoridades proporcionaron aprox. US\$24 mil millones para el financiamiento a empresas. (FMI, 2020)

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 9 de resultados del criterio de financiamiento, se pudo verificar que, a nivel de los ocho países en comparación, el país que otorgó mayor financiamiento según Ando *et al.*, fue Japón, en el continente asiático. Asimismo, en América Latina según Heredia y Dinni el país con mayor cifra de financiamiento fue Colombia, a comparación de los países restantes que

obtuvieron menores cifras en financiamiento como Brasil en el mismo continente expuesto por Campos *et al.*, y por el otro continente fue India (Pushakar *et al.*). Por el contrario, a estos autores, los especialistas del IMF nos muestran que el país que otorgó mayor financiamiento en Latinoamérica fue Perú y en el continente asiático si se comparte el mismo resultado, puesto que Japón lidera la lista en estos países con mayor financiamiento, en el caso de los países con menores cifras fueron Colombia e India respectivamente por continente, en el caso de este último, el gobierno no tomó medidas de financiamiento en el año 2020. Cabe recalcar que estos financiamientos otorgados fueron como medida para reactivar sus economías, puesto que todos los países se vieron afectados con la crisis sanitaria del Covid-19.

En base a los resultados obtenidos, en este capítulo se dio a conocer los diferentes estudios realizados, con respecto a los efectos económicos causados por el Covid-19, en donde cada criterio fue analizado de manera exhaustiva para poder ser comparados entre los continentes y países en estudio. Así de este modo poder discutir los resultados con los trabajos previos y las teorías relacionadas con el tema.

En esta investigación los resultados demostraron que el PBI fue uno de las variables macroeconómicas que se vio afectada por el Covid-19, puesto que las economías de cada país, pasaron por una recesión generada por las diferentes medidas de prevención que tomaron cada gobierno en cuanto a la propagación de la pandemia. En la mayoría de países se vieron forzados a parar sus producciones de bienes y servicios, así como acatar una cuarentena de más de tres meses. A lo que se relaciona la teoría de Dutto (2018) donde nos dice que esta variable es aquello de lo que produce un país durante un periodo dado. Por lo que en su teoría ratifica que es importante este criterio ya que es el principal indicador de la actividad económica de un país.

Por tanto, en los resultados para este criterio, Maliszewka estimó una disminución del PBI para el continente asiático con valores negativos desde -2.23% (Japón) hasta -3.69% (China), para el otro continente Barrutia previó la mayor caída para Perú con -39.9%. Sin embargo, la proyección prevista para el año 2020 según los analistas de CEPAL fue distinta a la de estos autores, en donde China e India presentan un crecimiento de 1.8% y 3.4% respectivamente, frente a los países de América Latina en el cual se proyectaron cifras negativas de crecimiento, el mayor fue -5,2% (Brasil). En cambio, según el informe anual de la IMF los países más afectados fueron los de América Latina, con cifras negativas desde -4.1% (Brasil) hasta -11.1% (Perú). No obstante, en el continente asiático el único país con un crecimiento positivo del PBI fue China con 2.3%, inclusive sus pares como Japón y Corea no lograron un crecimiento positivo.

De tal modo, este resultado anual expuesto por los analistas del IMF concuerda con lo que infiere Menon (2020) que los efectos de la Covid-19 están afectando a las economías de Asia en un momento en que otros factores de

riesgo, como la desaceleración del crecimiento mundial, ya estaban aumentando. La Covid-19 está perturbando el turismo y los viajes, las cadenas de suministro y la oferta de mano de obra. Asimismo, coincide con lo que describió Maliszewska *et al.* (2020) para el continente latinoamericano, en su artículo concluyeron que el Covid-19 se extendió rápidamente en todo el mundo, donde los escenarios indicaron pérdidas potenciales ya que el PBI se redujo hasta un 3.9% y los países en desarrollo fueron los más afectados (4% en promedio y en algunos más 6.5%). Estos valores mostrados anuales seguirán variando para los años siguientes a vista que esta pandemia aún no cesa y trajo consigo efectos económicos, sociales y sanitarios que claramente no impactaron de igual forma para todos los países.

Para este estudio los resultados señalaron que la IED ha sido otra de las variables macroeconómicas afectadas por el Covid-19, causando caídas en los flujos globales, ya que muchos inversionistas extranjeros debido a la coyuntura sanitaria mundial optaron por protegerse y no invertir más en países con alto números de contagios, esto a su vez trajo consigo la reducción de muchos puestos de trabajo. Así mismo en su teoría Liang *et al.* (2021) indicaron que la inversión extranjera directa se considera un catalizador del crecimiento económico, ya que aumenta el flujo de capital, la creación de empleo, el aumento en exportaciones y transferencia de tecnología. Es decir, si la IED disminuye, las economías de los países se verían afectadas puesto que no habría más empleo, ni exportaciones y mucho menos nuevas tecnologías. Por ello es muy importante contar con Inversiones extranjeras.

Por consiguiente, la comparación que se desarrolló en el criterio antes mencionado, de acuerdo a los especialistas de la Unctad, los países de China (4%), Japón (2%) e India (13%) no se vieron afectados en cuanto a los flujos de la IED, pero los países de América Latina fueron los más impactados ante los declives de la IED puesto que registraron valores porcentuales negativos de -21%(Chile), -49%(Colombia) , -50%(Brasil) y -76%(Perú), en donde este último registró el flujo negativo más alto de la IED en comparación con los demás países. Así como también Corea (-42%), pese a estar dentro del continente asiático. Este resultado coincide con lo que precisan Duan *et al.* (2020) que China ha emitido una serie de medidas para estabilizar el comercio y la inversión

extranjera, para guiar a todas las partes a concentrarse en seis estabilidades y seis garantías, que han promovido la reanudación del trabajo y la reanudación de la producción de las empresas de comercio exterior chinas de manera ordenada. Esto se ve reflejado en los resultados demostrados.

En los resultados hallados en esta investigación se comprobó que el tipo de cambio es un indicador importante de la economía, puesto que día a día los países cambian su moneda local al tipo de cambio extranjero (dólar) para poder comprar o vender productos al exterior (exportación e importación), estas continuas comercializaciones hacen que el tipo de cambio suba o baje. En este sentido es donde se coincide con la aseveración de los especialistas del IMF, que nos dice que los tipos de cambio de las principales monedas fluctúan de acuerdo con las fuerzas del mercado, registrándose volatilidad en el corto plazo y a veces considerables cambios de tendencia a mediano plazo. Si bien es cierto gracias a la pandemia el tipo de cambio tuvo variaciones considerables en las distintas economías, la cual se vio reflejada en el año 2020.

En los resultados se observa que según los analistas del Banco Mundial los países que registraron una variación porcentual negativa del tipo de cambio con respecto a la moneda extranjera fueron China (-0.11%) y Japón(-2.05%), es decir en estos países su moneda local fue apreciada con respecto al dólar, el cual sufrió una devaluación en estos países mencionados, a comparación de los demás países del continente asiático que registraron variaciones positivas respecto al tipo de cambio (dólar) como Corea (1.28%) e India (5.22%), así como también en América latina en donde se registró una depreciación de su moneda local frente a la moneda extranjera, empezando por Perú (2.84%), Colombia (12.6%), Chile (12.78%) y Brasil (30.7%), este último registró una variación alta del tipo de cambio . Estos resultados concurren con el estudio de Alvarado *et al.* (2018) donde nos indican que el tipo de cambio afecta la cuenta corriente, si este aumenta los productos de las otras naciones se encarecen con relación al producto nacional.

En la misma línea, con respecto a los resultados para algunos países de América latina, se comparte lo expuesto con Cardona y Serna (2020) dado que en su artículo analizaron el efecto de Covid-19 en el tipo de cambio del mercado,

donde concluyeron que la situación por la llegada el Covid-19 a países de América del Sur, generó un comportamiento de aversión al riesgo en los inversionistas y condujo a un aumento de la demanda de dólares en el sistema financiero, debido al alto grado de incertidumbre sobre los posibles impactos económicos en la economía, de modo que dicha demanda se originó por el deseo de los agentes financieros de protegerse con activos de bajo riesgo, provocando un shock en la demanda de dicha moneda.

En el estudio desarrollado, de acuerdo a los resultados obtenidos el mercado laboral debido a la pandemia disminuyó en los países en estudio, se observó que en el continente asiático según Qian - Fan y Ghosh *et al.* China e India tuvieron la mayor tasa de desempleo con 11% y 19% respectivamente en el año 2020 a comparación de Japón (0.7%) y Corea (0.2%) que muestran tasas de desempleo por debajo del uno por ciento. Asimismo, en los países de América Latina, según Beckman *et al.*, Colombia y Perú registraron mayor tasa de desocupaciones con 6% y 5.9% a diferencia de Brasil (1.5%) y Chile (3.4%). En cambio, los especialistas del Banco Mundial expusieron cifras diferentes a lo dicho por estos autores, donde el país que mostró mayor tasa de desempleo fue Colombia con 15.4% seguido por Brasil con 13.7% y los países que tuvieron menor porcentaje fueron Japón (3.0%) y Corea (4.1%) a nivel de ambos continentes.

Por tanto, este último resultado dado por los analistas del Banco Mundial coincide con la teoría de Liang, puesto que se registró mayor desempleo en el continente latinoamericano a vista que también se redujeron los flujos de entrada de la IED para estos países. Asimismo, Singh *et al.*, en su teoría lo reafirman indicando que la tasa de desempleo es la variable más importante para representar el auge o la recesión. Para este resultado el desempleo nos muestra la recesión que tocó vivir a ambos continentes, ello como consecuencia de que los trabajadores han perdido sus empleos, que las remuneraciones han sido suspendidas o reducidas porque las actividades económicas han sido sujeto de confinamiento, o que no pueden desarrollar sus profesiones u oficios.

Para esta investigación, en los resultados mostrados para el criterio de inversión en salud se detalló las cifras que utilizaron los gobiernos para

contrarrestar la lucha a causa de la pandemia del coronavirus, dado que muchos países cuentan con un precario sistema de salud y frente a este virus colapsaron, como es el caso de los países latinoamericanos. En este contexto, como nos dice Narain (2019) es fundamental la inversión para proteger a las poblaciones de los riesgos y peligros para la salud, es decir centrarse en el bienestar o la prevención de enfermedades de una población o comunidad.

Por consiguiente, en los resultados hallados para el criterio antes mencionado, Roshen y Warwick dan a conocer que en los países asiáticos la inversión en salud no ha sido tanto puesto que registraron cifras de 0.3% (Japón), 0.31% (Corea), 0.5% (China) y 0.51% (India) en relación con los países latinoamericanos, donde García *et al.* estimaron que la inversión fue mayor desde 5%(Perú), 7.23% (Colombia), 8.98%(Chile) y 9.47%(Brasil). Por el contrario, a estos autores, Tian infiere que China tuvo una inversión de 3.76%, Wang y Lim indican que Japón y Corea invirtieron 27% y 54% respectivamente. Así mismo Sundararaman precisa que India invirtió solo 1.3%, esto respecto al continente asiático y por último para los países latinoamericanos según Martinez, el gasto en salud fue de 3.3% (Perú), 3.7%(Colombia), 3.9%(Brasil) y 5%(Chile), este último país mostró el porcentaje más alto en lo que respecta salud a nivel de este continente.

En general, en el continente latinoamericano los sistemas de salud de Chile y Colombia estaban mejor preparados para enfrentar la pandemia de Covid-19 antes de que comenzara. Asignaron más recursos de salud pública como porcentaje del PIB, gastaron menos de fuentes de bolsillo, tuvieron un GSHI más alto. Por el contrario, Perú mostró los peores indicadores de salud, puesto que de acuerdo con Maguiña (2020) el Covid-19, ha evidenciado la terrible situación sanitaria del Perú: hospitales viejos, falta de materiales, laboratorios especializados, camas, ventiladores, especialistas, y una población geriátrica abandonada, médicos mal remunerados, sin seguro médico y falta de equipos de bioseguridad para combatir a este nuevo flagelo. Este enunciado se ve reflejado en los valores mostrados por Martinez (2021), por tanto, se coincide con este último autor en los resultados expuestos para América latina.

En tanto para Asia se concuerda con Roshen y Warwick (2021) puesto que los resultados demuestran que incluso un brote contenido podría tener un impacto significativo en la economía mundial a corto plazo. Los costos económicos podrían evitarse significativamente con una mayor inversión en los sistemas de salud pública en todas las economías, particularmente en las economías donde los sistemas de atención médica están menos desarrollados y la densidad de población es alta.

En el estudio realizado respecto al criterio de Financiamiento a Micro, pequeñas y medianas empresas, se da a conocer las medidas que ha tomado cada gobierno respecto a la reactivación de sus economías mediante financiamiento y refinanciamiento para este sector, en consecuencia, de los efectos causados por la pandemia. Por ello, Slepov *et al.* (2017) nos indican que el financiamiento consiste en la realización de medidas sistemáticas encaminadas a intensificar, la acumulación de capital e invertir en la modernización de activos fijos y/o desarrollar tecnologías innovadoras. Por tanto, compartimos lo expuesto, ya que es importante para los países poder contar con financiamiento, esto ayuda al desarrollo y crecimiento económico, asimismo para invertir en tecnología moderna de este sector y más dada la recesión económica que están atravesando tras el brote del Covid-19.

En relación al resultado, se puede verificar que, a nivel de los países en comparación, el país que otorgó mayor financiamiento según Heredia y Dini a las empresas fue Colombia con \$12.2 billones, seguido de Japón expuesto por Ando *et al.* con \$961 millones, a comparación de los demás países del mismo continente donde Thorbecke y Pushakar *et al.* enunciaron las siguientes cifras de \$961 millones aprox. para Japón, \$122 millones para Corea y 41 millones para India. Por otro lado, en el continente latinoamericano, según Campos *et al.*, los analistas del MEF, Heredia y Dini, solo mostraron cifras de \$3 millones aprox. respecto a Brasil, \$218 millones aprox. para el Perú y \$3068 millones aprox. para Chile con respecto al financiamiento otorgado por parte del gobierno de turno de estos países para reactivar su economía.

En cambio, los analistas del IMF indicaron cifras diferentes a la de estos autores, donde el país con mayor financiamiento en Asia fue Japón con \$838.000

millones, para Latinoamérica fue Perú con \$ 202 millones, así mismo los países que obtuvieron menor cifra fueron Colombia (\$5 millones) e India que no reportó ninguna medida por ende no se muestra cifras.

Cabe recalcar que cada gobierno implementó medidas de acuerdo a sus posibilidades y capacidades. No todo gobierno cuenta con fondos suficientes para poder contrarrestar los efectos de la pandemia. De este modo Didier *et al.* (2021) concluyeron que las políticas del sector financiero pueden ayudar a canalizar el crédito a las empresas, pero son difíciles de implementar y conllevan diferentes compensaciones. Dado esta conclusión, se coincide con los últimos resultados expresados.

V. CONCLUSIONES

Para el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina se ha concluido lo siguiente:

- A. La propagación del Covid-19 ha de seguir causando efectos en la actividad económica global, generando impactos negativos en las industrias, servicios y sobre todo en los países en desarrollo. Por tanto, es importante que se realicen más estudios de comparación de los efectos económicos que ha causado el coronavirus no sólo en los continentes de Asia y América Latina, sino también con resto de las economías a nivel mundial.
- B. El Producto Bruto Interno mide la economía, representa los bienes y servicios generales producidos dentro de un país el cual determina el ritmo del crecimiento del mismo, siendo una de las fuentes macroeconómicas de suma importancia, el cual se ha visto afectado por el coronavirus, reduciendo el PBI en la mayoría de países sobre todo en los que se encuentran en América Latina.
- C. La Inversión Extranjera Directa contribuye al crecimiento económico aumentando el flujo capital, sobre todo para los países en desarrollo ya que son la fuente de capital más atractiva, puesto que, con la IED, estos países pueden ampliar mercados para sus productos y servicios. Así como también permite la financiación a empresas y generan mayor empleabilidad. No obstante, a causa de la pandemia del Covid-19, se ha observado que los flujos de IED han disminuido en países de América Latina.
- D. El tipo de cambio en las monedas de cada país fluctúan de acuerdo a las actividades del mercado, la volatilidad del cambio puede ser de corto plazo, a veces a mediano plazo, y las variaciones de las divisas se observó a causa del coronavirus, sobre todo en los países latinoamericanos ya que las monedas locales de estos países se depreciaron frente al dólar, por otro lado, en algunos países de Asia el dólar perdió su valor como es el caso de China y Japón.

- E. El empleo es una de las actividades que influyen en el desarrollo económico de un país, este se ha visto afectado en muchos sectores de la industria, en donde se ha generado tasas de desempleo debido a la pandemia. Muchos de los países analizados presentaron una tasa de desempleo muy elevada, esto se debe a las medidas que cada gobierno impuso en base a salvaguardar la salud de sus habitantes, además a los bajos flujos de entrada de la IED, sobre todo en países productores de materias primas.
- F. Debido a la crisis sanitaria generada por el Covid-19, el sector salud fue en donde más se invirtió, ya que este virus empezó a cobrar vidas desde el día uno de su propagación, por ende, los gobiernos invirtieron fuertes sumas de dinero para hacer frente al virus y reducir los casos de contagios y muertes, estos se ven reflejados en los resultados presentados.
- G. El financiamiento a empresas fue otra de las medidas impuestas por los gobiernos locales de cada país para contrarrestar la crisis económica debido a la pandemia y así reactivar la economía. Consistió en la apertura de programas de financiación y refinanciación para el sector industrial manufacturero de cada país y en otros casos para las micro y pequeñas empresas que se vieran afectadas por la paralización total de sus actividades.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para futuras investigaciones son las siguientes:

1. El coronavirus trajo como consecuencia diversas crisis, una de ellas es la económica, en donde las economías de todos los países se vieron afectadas, el cual se vio reflejado en la variación del PBI, por tanto, se sugiere mayor presencia y proyección del estado, mejorar las políticas fiscales y monetarias.
2. En los países latinoamericanos los gobiernos de turno deben crear propuestas de valor para atraer inversiones extranjeras, brindar apoyo no solo financiero sino también estratégico ofreciendo herramientas, programas de innovación y productividad eficaces para el desarrollo de las empresas.
3. La pandemia generada por el coronavirus nos mostró realidades distintas, en donde los países latinoamericanos no están preparados para un brote de esta magnitud, muchos de estos países no cuentan con sistemas de salud óptimas, carecen de equipos y personal médico, sobre todo nos hace notar el poco interés por parte de los gobiernos locales en cuanto a salud, por ende, se sugiere mayor inversión, nuevas políticas de prevención y reformas sanitarias.
4. Sin duda alguna esta pandemia afectó considerablemente el sector empleo, tal es el caso de los países latinoamericanos en donde la tasa de desempleo aumentó, debido a las medidas de prevención aplicadas por el virus, así mismo se tuvo que transformar el modo de trabajo, muchos se tuvieron que adecuarse al trabajo remoto, desde casa, demostrando así el poco desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, por tanto se sugiere un mayor desarrollo e inversión en las TICs por parte de estos gobiernos.
5. Se recomienda hacer las búsquedas en Google Académico con palabras traducidas en inglés, puesto que de este modo se hallan trabajos internacionales de calidad y en plataformas con alta credibilidad. Así mismo se recomienda hacer uso de su correo institucional para poder

acceder a diferentes plataformas internacionales, en donde se hallan artículos de calidad.

6. No se encontró muchos trabajos con respecto a países latinoamericanos tal es el caso de Perú, pese a que fueron el continente más afectado por esta pandemia, por ende, se recomienda que se genere más estudios sobre los efectos económicos en cada país, puesto que fue escaso encontrar dicha información en artículos científicos.
7. Para óptimos resultados de investigación, se recomienda que se amplíe mayores datos de periodos de tiempo, es decir a 3 años plasmado después de este estudio. En concreto, la investigación longitudinal que fue trimestral, en un futuro se deba realizar mensualmente para que se pueda evaluar las variaciones de datos estadísticos.

REFERENCIAS

- Adarov, A. & Hunya, G. (2020). Foreign Investments Hit by COVID-19 Pandemic. FDI in Central, East and Southeast Europe. *The Vienna Institute for International Economic Studies*. <https://ideas.repec.org/p/wii/fdirep/fdi2020-12.html>
- Agarwal, V., Kaur, R. & De, D. (2017). Scenario analysis of textile industry in Asia-pacific trade agreement (APTA). *Procedia computer science*, 122, 685-690. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.424>.
- Agosin, M. & Larraín, G. (2020). Política Económica en Chile Después del COVID. *Latin American Journal of Trade Policy*, 3(7), 82 - 90. [doi:10.5354/0719-9368.2020.58244](https://doi.org/10.5354/0719-9368.2020.58244)
- Alvarado, R., Campoverde, A. & Sánchez, V. (2018). Efecto de la tasa de cambio real en la balanza por cuenta corriente en países con distintos niveles de desarrollo. *Atlantic Review of Economics (ARoEc)*, 1(2). <https://www.econstor.eu/handle/10419/213789>
- Ando, M., Furukawa, C., Nakata, D. & Sumiya, K. (July 2021). Fiscal Responses to the COVID-19 Crisis in Japan: The First Six Months. *National Tax Journal*. https://www.researchgate.net/profile/Michihito-Ando/publication/344029909_Fiscal_Responses_to_the_COVID-19_Crisis_in_Japan_The_First_Six_Months/links/5f8557d492851c14bcc39b88/Fiscal-Responses-to-the-COVID-19-Crisis-in-Japan-The-First-Six-Months.pdf
- Asia-Pacific Economic Cooperation. (June 15th 2021). *About APEC*. <https://www.apec.org/about-us/about-apec>
- Asia-Pacific Trade Agreement. (June 15th 2021). *About APTA*. <https://www.unescap.org/apta>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Gerencia Central de Estudio Económicos. Tipo de cambio real. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/tipo-de-cambio-real>
- Banco Mundial (2020) Tasa de cambio oficial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/PA.NUS.FCRF?view=map>

- Barrutia, I., Silva, H. y Sánchez, R. (2021). Consecuencias económicas y sociales de la inamovilidad humana bajo COVID-19: caso de estudio Perú. *Lecturas de Economía*, (94), 285-303. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a344397>
- Beckman, J., Baquedano, F. & Countryman, A. (January 2021). The impacts of COVID-19 on GDP, food prices, and food security, *Q Open*, qoab005. <https://doi.org/10.1093/qopen/qoab005>
- Bernard, NI. (2020), The Disease Outbreak Channel of Exchange Rate Return Predictability: Evidence from COVID-19. *Emerging Markets Finance and Trade*, 56:10, 2277-2297, <https://doi.org/10.1080/1540496X.2020.1784718>
- Bowen, GA. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method, *Qualitative Research Journal*, Vol. 9 No. 2, pp. 27-40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Campo, KN., Rodrigues, ICP., Lopes, ÉSN. & Gabriel, LP. (2020). Early public research funding response to COVID-19 pandemic in Brazil. *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical*, 53. <https://doi.org/10.1590/0037-8682-0522-2020>.
- Cardona, CD. and Serna, HM. COVID-19 and Oil Prices: Effects on the Colombian Peso Exchange Rate (3 de abril de 2020). Disponible en SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3567942>
- Ceylan, RF, Ozkan, B. & Mulazimogullari, E. (2020). Historical evidence for economic effects of COVID-19. *Eur J Health Econ* 21, 817–823. <https://doi.org/10.1007/s10198-020-01206-8>
- Chaudhary, M., Sodani, PR. & Das, S. (2020). Effect of COVID-19 on Economy in India: Some Reflections for Policy and Programme. *Journal of Health Management*. 2020;22(2):169-180. <https://doi.org/10.1177/0972063420935541>
- Concytec, M. D. R. D. C. (2018). Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica- Reglamento Renacyt. *Journal of Chemical Information and Modeling [en línea]*, 1-12.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

- Costanza, R., Hart, M., Kubiszewski, I. & Talberth, J. (2014). A short history of GDP: Moving towards better measures of human well-being. *Solutions*, 5(1), 91-97. http://www.idakub.com/academics/wp-content/uploads/2017/02/2014_Costanza_Solutions_GDPHistory.pdf
- Díaz, J., Beverinotti, J., Andrian, L. G., Castellani, F., Abuelafia, E., Manzano, O. y Castillejas, L. (2020). El impacto del COVID-19 en las economías de la región. <http://dx.doi.org/10.18235/0002281>
- Didier, T., Huneus, F., Larrain, M. & Schmukler, S.L. (2021). Financing firms in hibernation during the COVID-19 pandemic, *Journal of Financial Stability*. Volume 53, 100837, <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2020.100837>
- Duan, W., Zhu, S. & Lai, M. (2020). The impact of COVID-19 on China's trade and outward FDI and related countermeasures. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 18:4, 355-364. <https://doi.org/10.1080/14765284.2020.1855395>
- Dunning, J. (1988). The Eclectic Paradigm of International Production – a Restatement and Some Possible Extensions. *Journal of International Business Studies*, 19(1), 1-31.
- Dutto, S. (2018). PBI: Entre el fetiche y ser uno de los mayores inventos del siglo XX. *Cuadernos Del Claeh*, 37(107), 39-63. <https://doi.org/10.29192/CLAEH.37.2>
- Embajada de Colombia en China. Asuntos Económicos y Comerciales. https://china.embajada.gov.co/colombia/asuntos_economicos
- Escobar, AA. & Romero, B. (2020). Cooperação e integração econômica internacional entre China e Colômbia. *Brazilian Journal of Latin American Studies*, 19(37), 159-187. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2020.169824>
- Feng, GF., Yang, HC., Gong, Q. & Chang, CP. (2021). What is the exchange rate volatility response to COVID-19 and government interventions?. *Economic*

Analysis and Policy, Volume 69, Pages 705-719.
<https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.01.018>.

Fondo Monetario Internacional. (Junio de 2000). *Los regímenes cambiarios en el contexto de la creciente integración de la economía mundial*.

<https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/062600s.htm>

Garcia, P.J., Alarcón, A., Bayer, A., Buss, P., Guerra, G., Ribeiro, H., Rojas, K., Saenz, R., Salgado de Snyder, N., Solimano, G., Torres, R., Tobar, S., Tuesca, R., Vargas, G. & Atun, R. (2020). COVID-19 Response in Latin América. *The American Journal of Tropical Medicine and Hygiene*, 103(5), 1765-1772. <https://www.ajtmh.org/view/journals/tpmd/103/5/article-p1765.xml>

Ghosh, A., Nundy, S. & Mallick, TK. (2020). How India is dealing with COVID-19 pandemic. *Sensors International*, 100021.

<https://doi.org/10.1016/j.sintl.2020.100021>

Ghosh, J. (2020). A critique of the Indian government's response to the COVID-19 pandemic. *J. Ind. Bus. Econ.* 47, 519–530. <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00170-x>

Gondi, S. and Song, Z. Private Equity Investment in Health Care—Reply. *JAMA*. 2019; 322(5):468–469.. DOI: 10.1001/jama.2019.7857

Heredia, A. y Dini, M. (2021). Análisis de las políticas de apoyo a las pymes para enfrentar la pandemia de COVID-19 en América Latina. Documentos de proyectos, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46743/S2100104_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hidenori, T. & Kazuo, Y. (2021). When the Japanese stock market meets COVID-19: Impact of ownership, China and US exposure, and ESG channels. *International Review of Financial Analysis*.

<https://doi.org/10.1016/j.irfa.2021.101670>.

Indrajit, B., Atul, K. & Rupam, B. (2020). Examining the Effect of COVID-19 on Foreign Exchange Rate and Stock Market - An Applied Insight into the

- Variable Effects of Lockdown on Indian Economy, Volume 2006.14499.
<https://arxiv.org/abs/2006.14499>
- Informe OCDE (2020), “Covid 19 en América Latina y el Caribe: Consecuencias socioeconómicas y prioridades políticas”,
<https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-en-america-latina-y-el-caribe-consecuencias-socioeconomicas-y-prioridades-de-politica-26a07844/>
- Jena, PR., Majhi, R., Kalli, R., Managi, S. & Majhi, B. (2021). Impact of COVID-19 on GDP of major economies: Application of the artificial neural network forecaster. *Economic Analysis and Policy*. Volume 69, Pages 324-339.
<https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.12.013>
- Khan, MA. (2021). Bridge financing during covid-19 pandemics: Nexus of FDI, external borrowing and fiscal policy. *Transnational Corporations Review*, 13:1, 109-124, <https://doi.org/10.1080/19186444.2020.1866377>
- Khatabi, S., Komijani, A., Mohammadi, T. & Memarnejad, A. (2020). Factores asociados con las entradas de IED a la región MENA: un examen empírico. *Revista Económica Iraní*, 24 (2), 313-331.
https://ier.ut.ac.ir/article_76006.html
- Liang, C., Shah, SA. y Bifei, T. (2021). El papel de la entrada de IED en el crecimiento económico: datos de los países en desarrollo. *Revista de investigación avanzada en economía y ciencias administrativas*, 2 (1), 68-80.
<https://doi.org/10.47631/jareas.v2i1.212>
- Lim, B., Kyoungseo, E., Mou, J. & Cheong, I. (2021). COVID-19 in Korea: Success Based on Past Failure. *Asian Economic Papers*, 20 (2): 41–62. doi:
https://doi.org/10.1162/asep_a_00803
- Luo, S. and Tsang, KP. (2020). China and World Output Impact of the Hubei Lockdown During the Coronavirus Outbreak. *Contemp Econ Policy*, 38: 583-592. <https://doi.org/10.1111/coep.12482>
- Maguiña, C. (2020). Reflections on COVID-19 infection, Colegio Médico del Perú and the Public Health. *Acta Médica Peruana*, 37(1), 8-10.
<https://dx.doi.org/10.35663/amp.2020.371.929>

- Maliszewska, M., Mattoo, A. & Van der Mensbrugge, D. The Potential Impact of COVID-19 on GDP and Trade: A Preliminary Assessment (10 de abril de 2020). Documento de trabajo de investigación de políticas del Banco Mundial núm. 9211, disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3573211>
- Martinez, A. (2021). Public health matters: why is Latin America struggling in addressing the pandemic?. *J Public Health Pol.* 42, 27–40. <https://doi.org/10.1057/s41271-020-00269-4>
- Menon, J. (2020). Special Review: COVID-19 in East Asia: Impacts and Response. *Thailand and The World Economy*, 38(2),119-127. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/TER/article/view/244764>
- Ministério das Relações Exteriores. Acuerdo de Reconocimiento Mutuo(ARM). <https://www.gov.br/mre/es>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Acuerdos Comerciales del Perú: Tratado de Libre Comercio entre el Perú y China. http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/En_Vigencia/China/inicio.html
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Chile. Relación bilateral entre China y Chile. <https://chile.gob.cl/china/relacion-bilateral>
- Ministry of trade and industry Singapore. (June 18th 2021). *About Free Trade Agreements (FTA)*. <https://www.mti.gov.sg/Improving-Trade/Free-Trade-Agreements>
- Modamio, F. (2020). *Las consecuencias económicas del coronavirus*. Punto Rojo libros. <https://play.google.com/books/reader?id=mlsGEAAQBAJ&hl=es&pg=GBS.PA36>
- Mohajan, HK. (2017). Two criteria for good measurements in research: Validity and Reliability. *Journal: Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 59-82. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=673569>
- Naciones Unidas. (2020). Informe sobre las inversiones en el mundo, 2020. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el comercio y desarrollo. (Unctad). <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>.

- Najaf, I., Zeeshan, F., Farrukh, S., Xin, H., Umer, S. & Ma, L. The nexus between COVID-19, temperature and exchange rate in Wuhan city: New findings from partial and multiple wavelet coherence. *Science of The Total Environment*, Volume 729, 138916. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138916>.
- Narain, JP. (2019). Por qué es tan importante invertir en salud pública. *Revista india de medicina comunitaria: publicación oficial de la Asociación India de Medicina Preventiva y Social*, 44 (3), 185-187. https://doi.org/10.4103/ijcm.IJCM_271_19
- Organización Internacional de Trabajo (OIT). Empleo. <https://www.ilo.org/100/es/story/employment/>
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). Panorama Laboral en tiempos de Covid-19: Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos de América Latina y el Caribe. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_749659.pdf
- Peñafiel, L., Camelli, G. y Peñafiel, P. (2020). Pandemia Pandemia COVID-19: Situación política - económica y consecuencias sanitarias en América Latina. *CIENCIA UNEMI*, 13(33), 120-128. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol13iss33.2020pp120-128p>
- Peterson, EWF. (2017). The Role of Population in Economic Growth. SAGE Open. <https://doi.org/10.1177/2158244017736094>
- Plan económico COVID19. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. <https://www.mef.gob.pe/planeconomicocovid19/mype.html>
- Qian, Y. & Fan, W. (2020). Who loses income during the COVID-19 outbreak? Evidence from China. *Research in Social Stratification and Mobility*, 100522. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100522>.
- Rakesh, P. and Prabheesh, KP. (2021). The economics of COVID-19 pandemic: A survey. *Economic Analysis and Policy*, Volume 70, Pages 220-237, ISSN 0313-5926, <https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.02.012>.
- Ricciulli, D., Bonet, J., Pérez, G., Haddad, E., Araújo, I. y Perobelli, F. (2020). Diferencias regionales en el impacto económico del aislamiento preventivo

- por el COVID-19: estudio de caso para Colombia, (290).
<https://doi.org/10.32468/dtseru.290>
- Rodela, TT., Tasnim, S., Mazumder, H., Faizah, F., Sultana, A. & Hossain, M. (2020, April 4). Economic Impacts of Coronavirus Disease (COVID-19) in Developing Countries. <https://doi.org/10.31235/osf.io/wygpk>
- Rodriguez, E. (2021). Las economías de Asia y su impacto socio-económico con el Covid 19. *Journal of Asia Pacific Studies*, No 1, 147-152.
<https://www.japss.org/upload/10.%20Ernesche.pdf>
- Rodriguez, I. (2014). Nuevas Configuraciones Económicas en el Asia-Pacífico y sus Consecuencias para América Latina: Desde el APEC a la Alianza del Pacífico. *Revista de Ciências Sociais*, Rio de Janeiro, vol. 57, pp. 553 a 580.
<https://doi.org/10.1590/0011-5258201416>
- Roshen, F. & Warwick, MJ. (January 28,2021). Macroeconomic Policy Adjustments Due to COVID- 19: Scenarios to 2025 with a Focus on Asia. *CAMA Working Paper* No. 17/2021, Available at SSRN:
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3774611>
- Safonkina, EA. (2017). Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC): Models of Engagement with International Institutions in the Process of Regional Governance. *Vestnik RUDN. International Relations*, 17(1), 122-136.
<https://doi.org/10.22363/2313-0660-2017-17-1-122-136>
- Salama, P. (2017). Brasil y China: caminos de fortalezas y desconciertos. *Revista Problemas del Desarrollo*, 188 (48). <http://probdes.iiec.unam.mx>
- Salgado, AC. (2007). Quality investigation: designs, evaluation of the methodological strictness and challenges. *Liberabit*, 13(13), 71-78. Recuperado en 23 de junio de 2021, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=en.
- Sikich, GW. (2018). Potential Economic Consequences of a Pandemic.
https://www.academia.edu/download/62014195/Economic_Consequences_of_a_Pandemic_2020_Rev_0.docx20200206-84024-k761hc.pdf

- Singh, K., Kumar, A. & Chand, K. (2018). Relationship between Unemployment Rate and GDP Growth Rate: Evidence from India. *STRATEGIC COMPETENCY MAPPING FOR TALENT MANAGEMENT AND RETENTION*, 91. https://www.researchgate.net/profile/Kulwinder-Singh-5/publication/348188042_STRATEGIC_COMPETENCY_MAPPING_FOR_TALENT_MANAGEMENT_AND_RETENTION/links/5ffdcf55a6fdccdc84d5eab/STRATEGIC-COMPETENCY-MAPPING-FOR-TALENT-MANAGEMENT-AND-RETENTION.pdf#page=109
- Slepov, VA., Burlachkov, VK., Danko, TP., Kosov, ME., Volkov, II., Grishina, OA. & Sekerin, VD. (2017). The country's economic growth models and the potential for budgetary, monetary and private financing of gross domestic product growth. *European Research Studies Journal*, 20(4A), 488-500. <https://www.um.edu.mt/library/oar//handle/123456789/32774>
- Stewart, H., Gapp, R. & Harwood, I. (2017). Exploring the alchemy of qualitative management research: Seeking trustworthiness, credibility and rigor through crystallization. *The Qualitative Report*, 22 (1) , 1-19. <https://eprints.soton.ac.uk/401432/>
- Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, Chile. Acuerdo de Libre Comercio. <https://www.subrei.gob.cl/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales-vigentes/china>
- Sundararaman, T., Muraleedharan, VR. & Ranjan, A. (2021). Pandemic resilience and health systems preparedness: lessons from COVID-19 for the twenty-first century. *J. Soc. Econ. Dev.* <https://doi.org/10.1007/s40847-020-00133-x>
- Svampa, M. (2021). La pandemia desde América Latina. *Revista Nueva Sociedad*, No 291. <https://www.nuso.org/articulo/la-pandemia-desde-america-latina/>
- Tanaka, M. (2020). *Crónica del gran encierro, Pensando el Perú en tiempos de pandemia.* Instituto de Estudios Peruanos. <https://play.google.com/books/reader?id=3kzrDwAAQBAJ&hl=es&pg=GBS.PT1>

- Thorbecke, W. (2021). How the coronavirus crisis is affecting the Korean economy: Evidence from the stock market. *Asia and The Global Economy* ,1- 100004. <https://doi.org/10.1016/j.aglobe.2021.100004>
- Tian, W. (2021). How China Managed the COVID-19 Pandemic. *Asian Economic Papers*, 20 (1): 75–101. doi: https://doi.org/10.1162/asep_a_00800
- Vaishali, A., Ramanpreet, K. y Debdeep, D. Scenario Analysis of Textile Industry in Asia-Pacific Trade Agreement (APTA), *Procedia Computer Science*, Volume 122, 2017, Pages 685-690, ISSN 1877-0509, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.424>.
- Wang, X., Shi, L., Zhang, *et al.* (2021). Policy disparities in fighting COVID-19 among Japan, Italy, Singapore and China. *Int J Equity Health* 20, 33. <https://doi.org/10.1186/s12939-020-01374-2>
- Werner, A. (2020). Perspectivas para América Latina y el Caribe: La pandemia se intensifica. Recuperado de: <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=15808>
- XVII CUMBRE DE LA ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático). Centro de Documentación y Análisis. Fundación y Establecimiento del ASEAN3. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-CI-A-19-10.pdf>
- Zetlin-Jones, A & Shourideh, A (2017). External financing and the role of financial frictions over the business cycle: Measurement and theory. *Journal of Monetary Economics*, Volume 92, Pages 1-15, ISSN 0304-3932, <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2017.08.001>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de categorización apriorística

Ámbito temático	Objetivo General	Criterios de comparación	Asia				América Latina			
			China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, donde se realizó la comparación con los siguientes criterios: PBI, IED, tipo de cambio, desempleo, inversión en salud y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas. La investigación fue de tipo aplicada, el diseño fue narrativo de tópicos dado que la investigación recopila datos de diversas fuentes científicas para que las dudas de esta investigación que no estén claras sean procesadas.	Realizar el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América latina	Producto Bruto Interno (PBI/GDP): Consiste en medir la economía para determinar el ritmo del crecimiento de un país. (Dutto, 2018, p. 42)	Primer trimestre una disminución del PBI -3.69% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -2.23% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -2.44% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -2.41% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Primer trimestre una disminución del PBI -1.71% (Maliszewska <i>et al.</i> , 2020, p. 9)	Caída del PIB -2% en el primer trimestre (Ricciulli <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Caída del PBI se observó con -39.9% (Barrutia <i>et al.</i> , 2021, p. 289)	En el primer trimestre una contracción del PBI del 5.5% (Agosin y Larraín, 2020, p. 83)
		1,8% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	---	3,4% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-5,2% proyección del crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-2,6% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	-4% crecimiento del PBI. (CEPAL, 2020, pp. 11-12)	
		2,3% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-4,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-6,8 % crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-11,1% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	-5,8% crecimiento real del PBI. (FMI, 2020)	
		Inversión Extranjera Directa (IED/FDI): Contribuye al crecimiento económico para un país. (Liang <i>et al.</i> , 2021, p. 69)	Aumentaron en un 4% a US\$ 163 mil millones. (Unctad, 2020, p. 3)	Aumentaron de US\$ 15 mil millones a US\$ 17 mil millones (2%). (Unctad, 2020, p. 3)	Cayó un -42% a 6 mil millones. (Unctad, 2020, p. 5)	Crecimiento del 13%, impulsado por las inversiones en el sector digital. (Unctad, 2020, p. 3)	Registró un declive -50%. (Unctad, 2020, p. 6)	Registró un declive -49%. (Unctad, 2020, p. 6)	Registró un declive -76% en todos los sectores. (Unctad, 2020, p. 6)	Cayeron el -21%. (Unctad, 2020, p. 6)
		Tipo de cambio / The exchange rate: Fluctúan de acuerdo con las fuerzas del mercado. (FMI, 2020)	El 2019 = 6.9083 El 2020 = 6.9007 Con una variación de -0.11% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 109.01 El 2020 = 106.77 Con una variación de -2.05 % (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 1165.35 El 2020 = 1180.27 Con una variación de 1.28% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 70.42 El 2020 = 74.10 Con una variación de 5.22% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3.95 El 2020 = 5.16 Con una variación de 30.7% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3280.83 El 2020 = 3694.85 Con una variación de 12.62% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 3.33 El 2020 = 3.34 Con una variación de 2.84% (por US\$). (BM, 2020)	El 2019 = 702.89 El 2020 = 792.73 Con una variación de 12.78% (por US\$). (BM, 2020)
		Desempleo/Unemployment: Es la variable más importante para representar la salud de una economía, es decir el auge o la recesión. (Singh <i>et al.</i> , 2018, p. 91)	Tasa de desempleo del 11%. (Qian y Fan, 2020, p. 2)	Tasa de desempleo del 0.7%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 0.2%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo aumentó al 19% - desempleo general fue del 26%. (Ghosh <i>et al.</i> , 2020, p.2)	Tasa de desempleo del 1.5%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 6%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 5.9%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)	Tasa de desempleo del 3.4%. (Beckman <i>et al.</i> , 2021, p. 5)
		Tasa de desempleo del 5.0%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 3.0%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 4.1%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 7.1%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 13.7%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 15.4%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 6.2%. (BM, 2020)	Tasa de desempleo del 11.5%. (BM, 2020)	

Nota: Elaboración propia.

Ámbito temático	Objetivo General	Criterios de comparación	Asia				América Latina			
			China	Japón	Corea	India	Brasil	Colombia	Perú	Chile
Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina, donde se realizó la comparación con los siguientes criterios: PBI, IED, tipo de cambio, desempleo, inversión en salud y financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas. La investigación fue de tipo aplicada, el diseño fue narrativo de tópicos dado que la investigación recopila datos de diversas fuentes científicas para que las dudas de esta investigación que no estén claras sean procesadas.	Realizar el estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América latina	Inversión en salud: Pueden ayudar a brindar eficiencia y otros beneficios a los pacientes y al sistema de atención médica. (Gondi y Song, 2019, p.2)	El gasto fue de 0.5%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	El gasto fue de 0.3%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	El gasto fue de 0.31%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	El gasto fue de 0.52%. (Roshen y Warwick, 2021, p. 17)	El gasto fue de 9.47%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	El gasto fue de 7.23%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	El gasto fue de 5%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)	El gasto fue de 8.98%. (García <i>et al.</i> , 2020, p. 1766)
		El gasto y la reducción de los ingresos públicos fue de 3.76%. (Tian, 2021, p. 95)	El gasto fue de 27%. (Wang <i>et al.</i> , 2021, pp. 2-3)	El gasto fue de 54%. (Lim <i>et al.</i> , 2021, p. 57)	El gasto en salud en 2020 fue de 1.3%. (Sundararaman <i>et al.</i> , 2021, p. 8)	El gasto fue de 3.9%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	El gasto fue de 3.7%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	El gasto fue de 3.3%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	El gasto fue de 5%. (Martinez, 2021, pp. 30-31)	
		Financiamiento a micro, pequeñas y medianas empresas: Consiste en la realización de medidas sistemáticas encaminadas a intensificar, la acumulación de capital e invertir en la modernización de activos fijos. (Slepov <i>et al.</i> , 2017, 489)	Iniciativas Emitir aprox. US\$46 millones en refinanciamiento. (Tian, 2021, p. 95)	Pequeñas empresas: * US\$599 millones para préstamos. * US\$362 millones para subsidios. (Ando <i>et al.</i> , 2021, p. 12)	Dedicó la suma de 140 billones de wones coreanos (aprox. US\$122 mil millones). (Thorbecke, 2021, p.2)	Se asignó una cantidad de US\$41 mil millones. (Pushakar <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Se proporcionó US\$3.685.684,80 millones. (Campo <i>et al.</i> , 2020, p. 2)	Ejecutó recursos por un total de 42.23 billones de pesos (aprox. USD 12.2 billones). (Heredia y Dini, 2021, pp. 60-61)	*Reactiva Perú con s/. 60,000 millones. *FAE-Mype con s/. 800 millones (218 Dólares estadounidenses aprox.). (MEF, 2021)	Contó con: *Recapitalización de USD 3.000 millones. *Créditos CORFO Mipyme de USD 68 millones. En total fueron USD 3068 millones. (Heredia y Dini, 2021, pp. 50-51)
		El apoyo para PYMES fue de 400 mil millones de RMB (0,4% del PIB, aprox. US\$62 mil millones). (FMI, 2020)	El financiamiento de pequeñas y medianas empresas fue aproximadamente 90 billones de yenes (aprox. US\$838.000 millones). (FMI, 2020)	Apoyo a pequeñas empresas y pymes 3,9 billones KRW (3496 millones de dólares aprox.). (FMI, 2020)	---	El gobierno proporcionó el 1% del PBI, aprox. US\$15 millones para el financiamiento a Pymes y microempresa. (FMI, 2020)	El FOME, financió (alrededor del 1,5% del PIB, US\$ 5 mil millones), para pagos de nómina y préstamos para Pymes. (FMI, 2020)	El gobierno proporcionó aprox. US\$202 millones para el financiamiento a Pymes. (FMI, 2020)	La autoridades proporcionaron aprox. US\$24 mil millones para el financiamiento a empresas. (FMI, 2020)	

Nota: Elaboración propia.

Anexo 2: Ficha de recolección de datos.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
1	Artículo científico.	Efectos económicos.	China, EEUU	Covid-19, Mercado laboral, Presupuesto	Evaluaron los efectos de epidemias anteriores con una perspectiva histórica, revisar la situación existente en el Covid-19 .	---	---	El impacto económico es bidireccional para Covid-19. Tiene efectos tanto de oferta como de demanda. En cuanto al consumo, nos hemos enfrentado a cambios en las actitudes de los consumidores y en los canales de comercialización. Al comienzo del proceso Covid-19, se ha encontrado un aumento de la demanda de consumo asociado al almacenamiento. Pero tanto la dinámica de la demanda como las actitudes de consumo y compra han cambiado.	---	Capítulo II - Marco teórico
2	Artículo científico.	Efectos económicos.	Asia Oriental	Covid-19, ASEAN, ASEAN 3, impactos económicos, coordinación regional.	Analizó los impactos y respuestas del Covid-19 en Asia Oriental.	---	---	El Covid-19 es una tragedia humana que se cobra un enorme precio en términos de vidas humanas. Las medidas introducidas para hacer frente a la pandemia podrían salvar vidas, pero están teniendo efectos económicos de gran alcance e induciendo un contagio económico en Asia Oriental. La enfermedad está perturbando el turismo y los viajes, las cadenas de suministro y la oferta de mano de obra.	Los efectos económicos negativos masivos requerirán principalmente una respuesta nacional, pero tanto la ASEAN como la ASEAN+3 podrían desempeñar un papel más importante, especialmente porque el liderazgo mundial ha sido débil. La ASEAN cuenta con una maquinaria bien engrasada que puede facilitar las consultas y la cooperación, mientras que la ASEAN+3 tendrá que participar si las acciones concretas requieren una financiación a gran escala, como ha sucedido en el pasado.	Capítulo II - Marco teórico

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
3	Artículo científico.	Efectos económicos.	América Latina	Instituciones, Economía, Política, Sistema Sanitario, Covid-19.	Analizaron cómo afronta América Latina a diferencia del resto del mundo la pandemia del Coronavirus Covid-19 y consecuencias sanitarias ocasionan a la región.	América Latina	Se centraron en 10 países	La pandemia del Covid-19 aplaza la facultad de abordar cambios estructurales que requiere la región para ser más competitivas y productivas por lo que el tiempo que tarde China, Estados Unidos y la Unión Europea a la normalidad definirá el impacto económico en América Latina en general, siendo estos dos últimos según la Organización Mundial de la Salud los nuevos epicentros de la pandemia.	---	Capítulo II - Marco teórico
4	Artículo científico.	Efectos económicos.	América Latina y Asia	Comercio internacional y normas comerciales, promoción de la salud pública, ciclos económicos y políticas de estabilización.	Simularon el impacto potencial de Covid-19 en el producto interno bruto y el comercio, utilizando un modelo de equilibrio general computable global estándar.	Economías de América Latina y Asia	Se centraron en 28 economías	Los primeros indicios de los costes económicos y la magnitud de los impactos estimados demuestran la necesidad de una respuesta internacional coordinada a la crisis. Una crisis mundial requiere una respuesta mundial y es necesario una respuesta global y es necesaria la colaboración mundial no sólo en materia de salud, sino también en materia de comercio, finanzas y políticas macroeconómicas.	---	Capítulo II - Marco teórico
5	Artículo científico.	Efectos económicos.	Asia Oriental	Coronavirus, Covid-19, red de producción, choque laboral, Porcelana, internacional comercio	Analizaron el impacto económico causado por el coronavirus en China y en la economía global por el cierre de las ciudades, restricciones de viajes y producción.	China	Se centraron en 16 ciudades de China	Este documento proporciona una estimación oportuna del impacto económico del coronavirus, tanto a nivel local como global. Para mantener el ejercicio simple y transparente, tenemos que abstraernos de varios aspectos de la epidemia y, por lo tanto, no afirmamos que este sea el cálculo más completo. Principalmente queremos resaltar la naturaleza de red del impacto económico. Con una red de producción más estrechamente conectada dentro de China continental y una red comercial en todos los países, mostramos que el coronavirus tiene un efecto no despreciable en la producción.	---	Capítulo II - Marco teórico

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
6	Artículo científico.	Efectos económicos.	Japón	Covid-19, Mercado de valores japonés, Banco de Japón (BOJ), Propiedad extranjera, Grupos empresariales, ESG (Cadena de valor global).	Estudiaron los factores que afectaron el desempeño de las acciones de las empresas japonesas cotizadas durante la crisis del Covid-19.	Japón	Regiones comerciales de Japón	Este documento examina las reacciones del precio de las acciones de las empresas japonesas durante el brote de Covid-19. Si bien el número de infecciones fue menor en Japón que en otros países desarrollados como China y EE. UU., El mercado de valores japonés cayó en el mismo grado que el mercado de valores de EE. UU. Para explorar las causas de este fenómeno, nos enfocamos en tres factores que pueden haber contribuido a las reacciones de los precios de las acciones en el primer trimestre de 2020.	---	Capítulo II - Marco teórico
7	Artículo científico.	Efectos económicos.	China	Epidemiología, Virus Corona, Mundo, Economía, China.	Evaluó los impactos de modos alternativos de financiamiento, sobre el crecimiento económico y las actividades de inversión.	---	Datos secundarios y un total de 15 artículos.	Concluye que el virus corona no sólo ha perturbado toda la economía de China, sino que también ha afectado a la economía del mundo. Donde este virus ha sido alcanzado ha creado el pánico en la mente de la gente. La gente se encontró muy perturbada y han sellado el aeropuerto y cerraron el contacto con China debido a que las exportaciones e importaciones de China se redujeron, lo que han afectado al crecimiento económico del mundo, mientras que la economía de China se ha visto gravemente afectada. El sistema social y económico ha sido bloqueado y nadie puede salir del país ni entrar en él.	Recomendó que se cierren todos los aeropuertos del mundo y se prohíba la entrada de un país a otro, que se prohíba la entrada de un país a otro, que se utilicen prendas de plástico y mascarillas para el paso de una persona a otra, que se utilicen productos alimenticios. Todos los países del mundo deben ayudarse mutuamente en esta época de pánico y terror y también proporcionar buenos médicos por la OMS para la solución de este problema.	Capítulo II - Marco teórico
8	Artículo científico.	Efectos económicos.	Colombia	Tipo de cambio representativo del mercado, Covid-19, precios del petróleo, pandemia, impacto económico.	Analizaron el efecto de Covid-19 (2019-nCoV) en el tipo de cambio del mercado entre el 16 de febrero y el 14 de marzo de 2020.	Colombia	Estimación del 16 de febrero al 14 de marzo de 2020.	Los resultados del estudio muestran cómo, desde el 6 de marzo, cuando se diagnosticó el primer Covid-19 en Colombia, se inició un proceso de depreciación de la moneda colombiana frente al dólar estadounidense. Esto, a su vez, se produjo por la disminución de los precios internacionales del petróleo. Ambos efectos combinados llevaron al dólar a un récord sin precedentes tipo de cambio.	---	Capítulo II - Marco teórico

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
9	Artículo científico	Efectos económicos.	Brasil, Chile, China, India, Japón, Corea, Perú	Covid-19; nuevo coronavirus; brotes de enfermedades; pandemia; tipo de cambio retorno.	Proporcionó pruebas novedosas de que los brotes de enfermedades contienen información valiosa que se puede utilizar para mejorar el rendimiento del tipo de cambio y las predicciones de volatilidad.	Economía global	Se centraron en 25 países más afectados por Covid-19 según el número de infecciones y muertes, y la fecha de corte para el ranking es el 16/04/2020.	Los brotes de enfermedades suelen ser inesperados e incluso cuando se esperan, la magnitud de su impacto (tasa de infecciones y muertes) no se puede predecir con certeza. Los sentimientos negativos o pánicos asociados con ellos podrían tener un impacto sustancial en los mercados financieros.	---	Capítulo II - Marco teórico
10	Artículo científico	Efectos económicos.	China	Covid-19, Evaluación de impacto económico, Modelado de equilibrio general.	Evaluaron el impacto del brote de COVID-19 en la macroeconomía de China y su efecto dominó en la economía global.	China	Análisis del impacto intersectorial	En este documento, estimamos el impacto de Covid-19 en la economía de China mediante el empleo de pronósticos económicos bien desarrollados y modelos CGE, y encontramos que las influencias del brote en la economía están estrechamente relacionadas con la intensidad de las actividades públicas de las personas, incluidas las actividades de consumo, así como actividades de producción y operación empresarial.	---	Capítulo II - Marco teórico
11	Artículo científico	Efectos económicos.	Corea, Japón, Brasil, Colombia, Perú, Chile.	CGE, seguridad alimentaria, desempleo, comercio, precios.	Proporcionaron mejores entradas para el Covid-19 fase 2 del modelo equilibrio general computable (CGE) sobre la importancia de considerar los cambios en el empleo, entre otros.	Economía global	Se centraron en 60 países	Covid-19 ha llevado a una gran cantidad de investigaciones que examinan los impactos potenciales sobre el PIB y otras variables macroeconómicas. Sin embargo, los impactos potenciales sobre la seguridad alimentaria han recibido mucha menos atención, ya que la investigación ha tendido a centrarse en las principales economías o países desarrollados. Sin embargo, Covid-19 podría provocar cambios en los ingresos y los precios de los alimentos, lo que podría alterar la seguridad alimentaria.	---	Capítulo II - Marco teórico

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
12	Artículo científico	Efectos económicos.	China, India, Japón, Corea	Covid-19, pandemias, enfermedades infecciosas, riesgo, macroeconomía, DSGE, CGE, GCubed	Analizaron las consecuencias macroeconómicas globales de la pandemia de Covid-19 con datos de finales de octubre de 2020	Economías asiáticas	Se centraron en 11 países.	Los resultados sugieren que la mayor parte de los beneficios provendrían de una sólida respuesta de salud pública y el rápido despliegue de una vacuna. Los otros programas políticos ayudan a aliviar el impacto macroeconómico de la pandemia de Covid-19, y quizás una combinación de cada política tendría un efecto significativo.	---	Capítulo II - Marco teórico
13	Artículo científico	Efectos económicos.	Brasil, Chile, Colombia, Perú	América Latina · Sistemas de salud · Políticas públicas · Covid-19 · Público lecciones de política de salud	Examinó cómo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú abordaron la pandemia de Covid-19 y la efectividad de estas respuestas políticas desde la fecha en que cada país declaró una emergencia sanitaria, entre, mediados y finales de marzo de 2020 hasta la más reciente.	América Latina	Se centraron en 6 países.	Los sistemas de salud que mantienen altos niveles de rigurosidad en las políticas y hacen cumplir las restricciones junto con el apoyo a los ingresos y la vigilancia eficaz a través de políticas de prueba y rastreo de contactos contribuirán más a mitigar la pandemia. En la actualidad, esto es particularmente relevante, cuando las tasas de incidencia y mortalidad parecen estar disminuyendo y nuevas olas de infecciones aumentarán si los sistemas de salud bajan la guardia.	---	Capítulo II - Marco teórico
14	Artículo científico	Efectos económicos.	Corea	Corea, Coronavirus, Rendimientos de las acciones, Mercado laboral dual.	Examinó el comportamiento de los rendimientos de las acciones sectoriales no sólo durante el periodo de muestra del 17 de febrero al 4 de diciembre de 2020, sino también durante los periodos de sub-muestra del 17 de febrero al 19 de marzo.	Corea	Los sectores económicos de Corea.	Este artículo ha investigado cómo afecta la pandemia a la economía examinando cómo ha respondido el mercado de valores. Los precios de las acciones agregan las previsiones de los inversores sobre cómo les irá a los sectores e industrias. Los resultados indican que, a pesar de sufrir inicialmente, las existencias de maquinaria industrial se han más que duplicado en valor en los nueve meses posteriores a la crisis.	---	Capítulo II - Marco teórico

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
15	Artículo científico	Efectos económicos.	Brasil	Desarrollo económico, Investigación en sistemas de salud pública, Subvenciones a la investigación, SARS-CoV-2.	Estudiaron el financiamiento de empresas en hibernación durante la pandemia de Covid-19	América Latina	---	Concluyeron que las políticas del sector financiero pueden ayudar a canalizar el crédito a las empresas, pero son difíciles de implementar y conllevan diferentes compensaciones.	---	Capítulo II - Marco teórico
16	Informe.	Efectos económicos.	Colombia	Covid-19, matriz insumo-producto interregional, desarrollo regional.	Analizó las diferencias regionales en el impacto económico de las medidas de aislamiento ordenadas para evitar la propagación del Covid-19 en Colombia.	---	Economía de 54 sectores	Los resultados de este estudio señalan diferencias en el impacto del confinamiento sobre el mercado laboral, las economías locales y sus sectores productivos, tanto entre regiones como al interior de estas. En relación con el primer aspecto, se encuentran diferencias importantes en el grupo de ocupados en aislamiento en cada región. Mientras que en los territorios de la periferia (Amazonía, Caribe, Pacífica y Llanos y Orinoquia) los informales representan entre 75,5% hasta 87,7% del grupo de ocupados en aislamiento, en el Eje Cafetero y Antioquia y la región Central estas cifras son de 60,1% y 65,2%, respectivamente.	---	Capítulo IV - Resultados y discusión
17	Artículo científico.	Efectos económicos.	Perú	Economía, Impacto socioeconómico, Covid-19, Perú, aislamiento social, inamovilidad humana	Analizó las consecuencias socioeconómicas que han tenido las medidas adoptadas por el gobierno de Perú al decretar la inamovilidad humana y aislamiento debido a la pandemia de covid-19.	América Latina	Perú	Muchos indicadores económicos se observa que el país ya venía sufriendo retrocesos y fluctuaciones, las cuales fueron aceleradas por las fuertes medidas adoptadas por el gobierno entre los meses de marzo y junio, donde tanto los indicadores económicos como sociales sufrieron una fuerte caída, llevando a la paralización de muchas empresas y despido de personal, lo que a su vez aumentó el desempleo y la mayor presencia de informalidad en un país que de por sí ya tiene arraigado este problema.	---	Capítulo IV - Resultados y discusión

Nota: Elaboración propia.

Nº	Tipo de documento	Documentos referidos a	País / continente	Palabras Clave de búsqueda	Objetivo	Población	Muestra	Conclusiones	Recomendaciones	Capítulo o sección en donde va ir la cita
18	Artículo científico.	Efectos económicos.	Chile, China, Japón	Demanda interna, diversificación de exportaciones, integración regional	---	América Latina	Chile	La inédita situación económica por la que pasa Chile, así como otros países de la región, va a requerir de soluciones distintas a las intentadas en el pasado. Por una parte, está la necesidad imperiosa de mejorar las condiciones laborales y de vivienda de una parte muy importante de la población. Por otra, una recuperación internacional larga y lenta volcará a las autoridades a revalorizar el mercado interno. Como el espacio fiscal se habrá reducido considerablemente por los efectos económicos de la crisis social y la pandemia, habrá que buscar otros mecanismos para reflotar la demanda interna.	---	Capítulo IV - Resultados y discusión

Nota: Elaboración propia.

Anexo 3: Búsqueda del Estudio comparativo de los efectos económicos del Covid-19 en Asia y América Latina

Del título	Relacionados al título	Tipo de artículo	Técnica estadística
Estudio comparativo Efectos económicos Asia América Latina Covid-19	PBI IED Tipo de cambio Empleo Inversión en salud Financiamiento a micro y pequeñas empresas	Revisión sistemática Meta análisis Investigación cualitativa	Tratados de libre comercio Efectos económicos del Covid-19 Covid-19 en América Latina Impacto del Covid-19 en Asia Análisis de un mundo post Covid-19 Relaciones comerciales Políticas de internacionalización Las economías de Asia

Nota: Elaboración propia.

Del título	Relacionados al título	Tipo de artículo	Técnica estadística
Comparative study Economic effects Asia Latin America Covid-19	GDP FDI Exchange rate Employment Investment in health Financing for micro and small enterprises	Systematic review Meta analysis Qualitative research	Free trade agreements Economic effects of Covid-19 Covid-19 in Latin America Impact of Covid-19 in Asia Analysis of a post Covid-19 world Business relationships Internationalization policies Asian economies

Nota: Elaboración propia.

Anexo 4: Glosario de términos

ALC:.. América Latina y el Caribe
APA:.. Asociación Psicológica Americana
APEC:.. Cooperación Económica Asia-Pacífico
APTA:.. Acuerdo Comercial Asia-Pacífico
ARM:.. Acuerdo de Reconocimiento Mutuo
Asean:.. Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
CEPAL:.. Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CGE:.. Equilibrio General Computable
Concytec:.. Consejo Nacional de Ciencia, tecnología e Innovación Tecnológica
CORFO:.. Corporación de Fomento de la producción
FOME:.. Fondo Nacional de Mitigación de emergencia
FMI:.. Fondo Monetario Internacional
IED:.. Inversión Extranjera Directa
MEF:.. Ministerio de Economía y Finanzas
Mincetur:.. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
OCDE:.. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OEA:.. Programa de Operador Económico Autorizado de Brasil
OIT:.. Organización Internacional del Trabajo
PBI:.. Producto Bruto Interno
TLC:.. Tratado de Libre Comercio
Unctad:.. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo