



**La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones
Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el período 2012-2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Sandra Deidamia Vizcarra Vivanco.

ASESOR

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

SECCIÓN

Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control Administrativo

LIMA-PERÚ

2017

Página del Jurado

Dr. Alejandro Menacho Rivera

Presidente

Dra. Eliana Castañeda Núñez

Secretario

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Vocal

Dedicatoria

A mi madre, esposo e hijos por el tiempo que no pude dedicarles por terminar mis estudios, por su comprensión y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por permitir mi superación profesional.

A mi asesor Dr. Michell Alarcón por su apoyo invaluable, sus aportes y sus enseñanzas para culminar este trabajo de investigación.

A los profesores de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas y compromiso con sus alumnos para que puedan culminar sus estudios de maestría.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sandra Deidamia Vizcarra Vivanco, estudiante del Programa de Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09362460, con la tesis titulada: “La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de la obras en el periodo 2012 - 2016”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, diciembre 2016

Firma.....

Nombres y apellidos: Sandra Deidamia Vizcarra Vivanco

DNI: 09362460

Presentación

Señores miembros del jurado

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo” sede en Lima Este, para elaborar la tesis de Maestría en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación denominado “La Gestión Administrativa de Provías Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de la obras en el periodo 2012 - 2016”.

La investigación que alcanzo tiene como propósito determinar si existe relación entre las dos variables materia de investigación gestión administrativa y calidad de las obras, teniendo en cuenta que está variables están presentes en la entidad que gestiona y ejecuta obras públicas, por lo que se requiere determinar el grado de la relación de la gestión administrativa con las dimensiones de la calidad de la obras en la entidad.

El documento consta de ocho capítulos con los cuales se pretende contribuir a lograr a futuro obras de calidad en Provías Descentralizado y otras entidades del estado peruano.

Índice

Páginas de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiv
Resumen	xvi
Abstract	xvii

I. Introducción

1.1 Realidad problemática	19
1.2 Trabajos previos	23
1.2.1 Internacional	23
1.2.2 Nacional	25
1.3 Teorías relacionadas al tema	28
1.3.1 Marco Teórico de la variable gestión administrativa	28
1.3.2 Dimensiones de la variable gestión administrativa	33
1.3.3 Planeación	34
1.3.4 Organización	41
1.3.5 Dirección	44
1.3.6 Control	47
1.3.7 Marco teórico de la variable calidad	49
1.3.8 Dimensiones de la variable calidad	52
1.3.9 Calidad técnica	53
1.3.10 Costo	53
1.3.11 Entrega Oportuna	54

1.3.12	Servicio	54
1.3.13	Marco legal y normativo	55
1.3.14	Marco conceptual	59
1.4	Problema	62
1.4.1	Problema general	62
1.4.2	Problemas específicos	62
1.5	Justificación	63
1.5.1	Teórica	63
1.5.2	Practica	63
1.5.3	Metodológica	63
1.6	Hipótesis	64
1.6.1	Hipótesis general	64
1.6.2	Hipótesis específicas	64
1.7	Objetivos	65
1.7.1	Objetivo general	65
1.7.2	Objetivos específicos	65
II. Método		
2.1	Metodología	67
2.2	Tipo de estudio	67
2.3	Nivel	68
2.4	Diseño	68
2.5	Variables	69
2.5.1	Variable gestión administrativa	69
2.5.2	Variable calidad	69
2.5.3	Operacionalización de variables	70
2.6	Población, muestra y muestreo	72
2.6.1	Población	72
2.6.2	Muestra	72
2.6.3	Muestreo	72

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	73
2.7.1 Técnicas	73
2.7.2 Instrumentos	73
2.7.3 Procedimiento de recolección de datos	75
2.7.4 Validez del instrumento	75
2.7.5 Confiabilidad del instrumento	76
2.8 Métodos de análisis de datos	77
2.9 Pruebas de normalidad	78
2.10 Aspectos éticos	80
III. Resultados	
3.1 Descripción de los resultados	82
3.2 Prueba de hipótesis	99
3.2.1 Hipótesis general	99
3.2.2 Hipótesis específica 1	100
3.2.3 Hipótesis específica 2	101
3.2.4 Hipótesis específica 3	102
3.2.5 Hipótesis específica 4	103
IV. Discusión	
4.1 Discusión hipótesis general	106
4.2 Discusión hipótesis específica 1	109
4.3 Discusión hipótesis específica 2	109
4.4 Discusión hipótesis específica 3	110
4.5 Discusión hipótesis específica 4	111
V. Conclusiones	113
VI. Recomendaciones	116

VII. Referencias	118
VIII. Anexos	
8.1 Anexo 1: Instrumentos	125
8.2 Anexo 2: Matriz de consistencia	128
8.3 Anexo 3: Solicitud para realizar el estudio	130
8.4 Anexo 4: Matriz de datos	131
8.5 Anexo 5: Validez de Instrumentos	146
8.6 Anexo 6: Artículo	161

Índice de tablas

Tabla 1:	Evolución del avance de la ejecución (según gobiernos regionales)	20
Tabla 2:	Operacionalización de la variable gestión administrativa	69
Tabla 3:	Operacionalización de la variable calidad de las obras	70
Tabla 4:	Población de Provias Descentralizado	71
Tabla 5:	Ficha técnica del instrumento de la variable gestión administrativa	73
Tabla 6:	Ficha técnica del instrumento de la variable calidad de las obras	74
Tabla 7:	Validez del instrumento de la variable gestión administrativa	75
Tabla 8:	Validez del instrumento de la variable calidad de las obras	75
Tabla 9:	Interpretación del coeficiente de confiabilidad (escala, De Vellis).	75
Tabla 10:	Nivel de confiabilidad del instrumento gestión administrativa	76
Tabla 11:	Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable calidad de las obras	76
Tabla 12:	Prueba de normalidad de la variable gestión administrativa	77
Tabla 13:	Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable gestión administrativa	77
Tabla 14:	Prueba de normalidad de la variable calidad	78
Tabla 15:	Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable calidad	78
Tabla 16:	Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	79
Tabla 17:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable gestión administrativa	81
Tabla 18:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa	82
Tabla 19:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión organización de la variable gestión administrativa.	83

Tabla 20:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa	84
Tabla 21:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión control de la variable gestión administrativa	85
Tabla 22:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable calidad de las obras	86
Tabla 23:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión calidad técnica de la variable calidad de las obras	87
Tabla 24:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión costo de la variable calidad de las obras	88
Tabla 25:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión entrega oportuna de la variable calidad de las obras	89
Tabla 26:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión servicio de la variable calidad de las obras	90
Tabla 27:	Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado	91
Tabla 28:	Niveles de gestión administrativa y la calidad técnica de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	92
Tabla 29:	Niveles de gestión administrativa y el costo de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	94
Tabla 30:	Niveles de gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	95
Tabla 31:	Niveles de gestión administrativa y el servicio de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	97
Tabla 32:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas	99
Tabla 33:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la calidad técnica de las obras	100

Tabla 34:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y el costo de las obras.	101
Tabla 35:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras	102
Tabla 36:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y el servicio que brindan las obras	103

Índice de figuras

Figura 1:	Precusores de la administración pública	31
Figura 2:	Principios de la administración	32
Figura 3:	Principios de la planeación	36
Figura 4:	Reglas sobre políticas	39
Figura 5:	Técnicas de la planeación	41
Figura 6:	Principios de la organización	43
Figura 7:	Fases o etapas de la dirección	45
Figura 8:	Principios de la dirección	46
Figura 9:	Importancia del control	48
Figura 10:	Ciclo del proyecto	55
Figura 11:	Formulación y aprobación de los planes estratégicos	56
Figura 12:	Los planes y el presupuesto	56
Figura 13:	Integrantes del Sistema nacional de Presupuesto Público	57
Figura 14:	Ejes principales de la Ley de Contrataciones	58
Figura 15:	Misión, visión y objetivos de Provias Descentralizado	59
Figura 16:	Frecuencias y valores porcentuales de la variable gestión administrativa	82
Figura 17:	Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa	83
Figura 18:	Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión organización de la variable gestión administrativa	84
Figura 19:	Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa	85
Figura 20:	Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión control de la variable gestión administrativa	86
Figura 21:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable calidad de las obras	87

Figura 22:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión calidad técnica de la variable calidad de las obras.	88
Figura 23:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión costo de la variable calidad de las obras	89
Figura 24:	Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión entrega oportuna de la variable calidad de las obras	90
Figura 25:	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión servicio de la variable calidad de las obras	91
Figura 26:	Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado	92
Figura 27:	Niveles de gestión administrativa y calidad técnica de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	94
Figura 28:	Niveles de gestión administrativa y el costo de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado	95
Figura 29:	Niveles de gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado	97
Figura 30:	Niveles de gestión administrativa y el servicio de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado	98

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa de Provías Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras en el periodo 2012 – 2016. El objetivo del estudio también es conocer como la gestión administrativa influye en cada una de las dimensiones de la calidad de las obras.

El método empleado en la presente investigación fue el hipotético-deductivo, la investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de tipo correlacional, diseño no experimental y transversal. La población censal estuvo conformada por 96 servidores. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario, en las que se levantó información sobre las variables de estudio, gestión administrativa y calidad de las obras. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por medio de juicio de expertos con un resultado por unanimidad de aplicabilidad, su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0.816 para la variable gestión administrativa y 0.802 para la variable calidad de las obras públicas.

El resultado de la investigación demuestra que existe relación directa y significativa con un valor Rho de Spearman de 0.827 y un valor $p= 0.000$ menor al nivel 0.05, confirmándose la relación entre la gestión administrativa y la calidad de las obras en Provías Descentralizado.

Palabras Claves: Gestión administrativa y calidad de las obras

Abstract

The present research aims to determine the relationship between the administrative management of Provias Decentralized in public contracting and the quality of the works in the period 2012 - 2016. The objective of the study is also to know how the administrative management influences each one of the Dimensions of the quality of the works.

The research carried out is of a basic type, with a quantitative approach, of a descriptive, non-experimental, transversal nature of a correlational type. The census population consisted of 96 servers. For data collection, the survey technique was used with the instrument of the questionnaire, in which information was collected on the study variables, administrative management and quality of the works. The data collection instruments were validated by expert judgment with a unanimity of applicability, their reliability was determined by the Alpha Cronbach coefficient whose value was 0.816 for the administrative management variable and 0.802 for the variable quality of public works.

The result of the research shows that there is a direct and significant relationship with a Spearman Rho value of 0.827 and a value $p = 0.000$ lower than the 0.05 level, confirming the relationship between the administrative management and the quality of the works in Provías Decentralized.

Keywords: Administrative management and Quality of works

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

En España, la ley de contrataciones se aplica hace muchísimos años y aun así, es uno de los países que tiene los costos de construcción más caro en la Unión Europea. Al respecto, Belmonte (2015) precisa que en el informe de la contratación estatal de 2012 del Tribunal de Cuentas denuncia irregularidades en todos los ministerios de España siendo algunas de estas las siguientes: a) Falta de precisión de los criterios de adjudicación. b) escaso control a la ejecución de los contratos. c) excesos en la facturación final y retrasos que, en la mayoría de casos, no provocan ni la resolución del contrato ni la aplicación de las sanciones previstas.

Al respecto, el Portal semana.com (2010) precisa que, de los 151,310 contratos suscritos por las entidades de Colombia, sólo 81.30 (0.5 por ciento) usaron licitación pública. Además, la mitad de esos 151,310 contratos (75,794) se adjudicaron de manera directa. Ese 50 por ciento, explica la coordinadora de los Índices de Transparencia de las Entidades Públicas, “es muy alto” cuando el ideal es que sea “menos del 20 por ciento”.

La Redacción Negocios (2016), publica una entrevista con el jefe de contratación pública de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), sobre el sistema de contratación, planteándole las siguientes preguntas y respuestas: ¿Por qué es tan difícil en los países latinoamericanos realizar buenas prácticas contractuales?, diseñar un buen proceso de contratación no es específico de un país o región, sino que se presenta en diferentes jurisdicciones y naciones, está relacionado con el aumento en la complejidad de los procesos de contratación en términos de legislación, el tamaño de los procedimientos. Para la OCDE, ¿cómo es un proceso de contratación exitoso?: la OCDE muestra que un sistema de contratación pública exitoso incluye: (a) Reglas y procedimientos claros, simples y que garanticen un acceso a las oportunidades de contratación, (b) Instituciones efectivas que lleven a cabo procedimientos de contratación y planeen, concluyan, administren y monitoreen las contrataciones públicas, (c) Herramientas electrónicas apropiadas, (d) Recursos

humanos suficientes, tanto en número como en destrezas para planear y llevar a cabo procesos de contratación, (e) Administración de contratos competentes. ¿Cómo se debe hacer el seguimiento y el control de las obligaciones de los contratistas? Hemos identificado que algunas veces la falla no está en la ejecución; la falla empieza en el diseño del contrato.

En nuestro país basta con revisar en el portal de transparencia de las distintas entidades públicas (gobierno central, gobiernos regionales y gobiernos locales) para afirmar que en casi todos los casos se tiene inversiones anuales inferiores al 70% de lo programado, que se traducen en obras no ejecutadas (por demoras en la aprobación de los expedientes técnicos, demoras en los procesos de selección, malos expedientes, arbitrajes, contratos resueltos muchos de estos generados por una mala gestión administrativa de las contrataciones públicas). Al respecto, el Ministerio de Economía (2016), a través de la Dirección General de Inversión Pública–DGIP, cita la tabla 1, conteniendo los porcentajes de avance en proyectos de inversión (S/.) de los últimos años que dan cuenta del grado de ejecución a nivel regional a lo largo de los últimos años.

Asimismo, la Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2016), señala en relación a las principales deficiencias de la gestión pública en el Perú que incide de manera negativa en la percepción ciudadana en relación a la gestión pública y el desempeño de nuestro estado, son las siguientes: (a) Ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público, No queda claro el rol efectivo del CEPLAN ni las políticas u objetivos prioritarios del Gobierno

Tabla 1

Evolución del avance de la ejecución (según gobiernos regionales)

REGION	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Amazonas	82%	69%	88%	68%	54%	75%	97%	84%	83%
Ancash	35%	15%	21%	41%	54%	96%	100%	50%	25%
Apurímac	96%	72%	52%	43%	35%	63%	65%	79%	83%
Arequipa	72%	69%	78%	66%	80%	69%	65%	73%	82%
Ayacucho	86%	76%	75%	77%	62%	71%	85%	96%	86%
Cajamarca	35%	27%	53%	48%	70%	81%	72%	64%	62%
Cusco	39%	53%	59%	67%	62%	93%	64%	72%	87%
Huancavelica	50%	63%	58%	58%	63%	77%	95%	94%	85%
Huánuco	87%	84%	74%	45%	77%	81%	80%	98%	93%
Ica	48%	51%	43%	60%	59%	53%	67%	66%	85%
Junín	29%	40%	65%	68%	7%	82%	86%	63%	87%
La Libertad	67%	73%	62%	54%	53%	48%	83%	64%	88%
Lambayeque	75%	92%	89%	64%	86%	75%	76%	65%	77%
Lima	31%	39%	49%	65%	60%	84%	92%	98%	100%
Loreto	51%	43%	74%	75%	79%	81%	84%	88%	96%
Madre de Dios	61%	49%	45%	85%	71%	80%	95%	67%	79%
Moquegua	35%	29%	64%	66%	66%	64%	76%	88%	90%
Pasco	35%	30%	60%	42%	55%	67%	77%	73%	86%
Piura	65%	66%	49%	80%	62%	80%	86%	85%	86%
Puno	56%	44%	66%	54%	26%	46%	76%	81%	80%
San Martín	40%	88%	95%	98%	89%	94%	76%	74%	90%
Tacna	38%	25%	38%	41%	28%	49%	76%	88%	84%
Tumbes	47%	55%	62%	55%	60%	94%	75%	90%	62%
Ucayali	30%	40%	52%	79%	89%	57%	83%	85%	99%
Provincia Constitucional del Callao	49%	71%	44%	83%	71%	83%	88%	81%	77%
Municipalidad Metropolitana de Lima	76%	65%	83%	96%	13%	80%	53%	69%	59%

Nota: Consulta amigable SIAF-MEF

No hay objetivos definidos, no necesariamente recogen demandas de la población A nivel del presupuesto público, aunque se ha logrado avances a través de la implementación progresiva del presupuesto para resultados, no siempre la asignación de los recursos responde a una definición clara de las prioridades del país.

(b) Deficiente diseño de la estructura de organización y funciones: En muchas instituciones públicas su estructura de organización y funciones (agrupamiento de actividades y asignación de responsabilidades dentro de la entidad) no necesariamente viene siendo congruente con las funciones que deben cumplir ni

tampoco con los objetivos que puedan haberse fijado como resultado de sus procesos de planeamiento estratégico-operativo. (c) Inadecuados procesos de producción de bienes y servicios públicos: Los procesos dentro de las organizaciones se deben definir como una secuencia de actividades que transforman una entrada en una salida, añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena. Sin embargo, la mayor parte de entidades no cuenta con las capacidades o los recursos para trabajar en la optimización de sus procesos de producción de bienes y servicios públicos.

La calidad de las obras públicas que ha ejecutado Provias Descentralizado en el período 2012-2016 ha sido materia de muchos exámenes de auditorías que en muchos casos han determinado la existencia de supuesto perjuicios económicos en contra del estado por adicionales y ampliaciones de plazo pagados y han generado también obras mal ejecutadas (no cumplen con las especificaciones técnicas) contratos de obras resueltas y/o inconclusas en perjuicio de los usuarios de estas carreteras y puentes.

Esta situación genera la necesidad de revisar la Gestión Administrativa en Provias Descentralizado en relación a las Contrataciones Públicas que conllevan desde detectar la necesidad de ejecutar una obra hasta la puesta en funcionamiento y su consiguiente liquidación y cierre del proyecto, a efectos de determinar que parte de la gestión es la que finalmente incide en lograr estos resultados.

En ese sentido existe un problema que debemos analizar a efectos de detectar que conlleva en la entidad a que se tengan obras sobrevaloradas, contratos resueltos, obras ejecutadas deficientemente, evaluando las causas que conllevan a esta situación dentro de la gestión administrativa de la entidad.

Las obras públicas en Provias Descentralizado se programan anualmente a través de los diversos mecanismos de la planeación (elaboración del Plan Operativo Institucional-POI, Plan Anual de Contrataciones-PAC, Presupuesto Institucional de Apertura-PIA, etc.), sin embargo, estas obras no se ejecutan por lo general en los

plazos programados inicialmente, sumado a ello la designación de los comités de selección y la ejecución de los procesos de selección, tampoco se dan dentro de los plazos. El costo de las obras también se ven alterados por adicionales de obra.

Otro de los aspectos que vamos a evaluar a fin de determinar su relación con la calidad de las obras es la organización, distribución, interrelación de las unidades que conforman PVD, considerando que muchas obras se han culminado fuera de los plazos programados. De igual manera, se debe evaluar la participación de la alta dirección a efectos de verificar su accionar y liderazgo durante la administración de los contratos de obras.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Internacional.

Ortiz (2015), en su tesis: *Los contratos de obra pública y la falta de planeación de las entidades estatales frente a un siniestro*, para obtener el grado de Magister en la Especialidad de Derecho Administrativo de la facultad de posgrado de derecho de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia, precisa lo siguiente: la gestión contractual estatal tiene como elemento básico a la planificación, lo que genera que los proyectos deben tener como base sus estudios que corroboren su viabilidad técnica y también económica en aplicación a la racionalidad gasto público.

Suarez (2011), en su tesis: *Modelado del sistema de apoyo a las modalidades de contratación pública según lo establecido en la legislación nacional, caso defensa pública*, para optar el grado de Maestro en Sistemas de Información, de la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela, precisa lo siguiente: A pesar de existir un sinnúmero de leyes en el estado venezolano, es notable la falta de conocimiento y de interés en aplicar lo establecido en los instrumentos legales por parte de algunos funcionarios públicos en su calidad de ejecutores el presupuesto de la nación. Asimismo, precisa que una de las causas de los actos ilícitos que ocurren en entes del

estado venezolano, se debe a la interpretación y aplicación de ciertos artículos de diferentes maneras, situación que se agrava cuando los procedimientos de contratación se encuentran bajo la responsabilidad de personas deshonestas y con poca ética profesional.

Alegre (2002), en su tesis: *Sistema de aseguramiento de calidad en obras de carreteras*, para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Granada- Granada, España, precisa que: Es perentoria la supervisión de proyectos más exhaustiva por parte de los organismos contratantes para mejorar su calidad. Quizás sea preciso revisar las condiciones de los concursos de adjudicación de los proyectos en cuanto a plazos, valoraciones de la documentación técnica y económica. etc. Hay que añadir el compromiso por parte de las direcciones de obra, de las obligaciones referidas a la realización de adicionales, cálculos, etc. En las condiciones requeridas para no perjudicar la marcha de la obra desde dos ángulo, técnico y económico.

Jiménez (2003), en su tesis: *Gestión de contratos de obras de las administraciones públicas. Estudio de los orígenes y causas de las habituales desviaciones presupuestarias*, para obtener el grado de Doctor en Ciencias e Ingeniería de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, precisa lo siguiente: Las modificaciones a los contratos de obra se generan por ejecutar proyectos antiguos adecuados a las necesidades actuales, errores en los proyectos, mala organización de la obra, reclamos encubiertos de los contratistas por un mal estudio inicial. Si no definen correctamente las necesidades y no se ejerce un mejor control durante la ejecución de las obras, seguirán habiendo alteraciones en los presupuestos de obra. Mejorar los estudios de las obras, mejores rendimientos, más control económico son puntos claves que deben mejorarse para limitar las desviaciones presupuestarias.

León (2014), en su tesis titulada: *Análisis de los procesos de contratación pública en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del Cantón Santiago De Méndez, caso práctico en el GAD parroquial de Copal*, para optar el grado

de Contador Público Auditor de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad de Cuenca, Ecuador, concluye que: la mayor dificultad que se ha encontrado en el sistema nacional de contratación pública es la falta de planificación en los GAD's parroquiales, que se refleja en la inexistencia del Plan Anual de Contratación en los casos de Copal y Tayuza, y en el caso de Patuca si se publicó, pero se presentan muchos errores de fondo y forma, ya que no está presentado de acuerdo a las necesidades institucionales, es decir se elabora un PAC pero no es el reflejo de los objetivos a cumplir. El presupuesto con el que se contaba se lo ejecutó de forma ineficiente, con bajos índices en el caso de Patuca y Tayuza, desaprovechando los fondos con los que se cuenta para las mejoras de las condiciones de vida de la población.

Madrigal (2001), en su tesis titulada: *Gestión de la calidad en construcción*, para optar el grado de Licenciado en Ingeniería de Construcción del Instituto Tecnológico de la Construcción, México Distrito Federal, México, concluye que: Primera: El único responsable de la calidad de una obra, debe ser el constructor; Nadie más. Segunda: Para que una obra culmine y sea puesto en servicio, se requiere la armonía completa entre los grupos de proyecto, supervisión, construcción y control de calidad y tercera: El auténtico control de calidad se desarrolla en la etapa de acción, a la cual se subordinan la de previsión y, en último término la de historia.

1.2.2 Nacional.

Quijada (2014), en su tesis titulada: *La gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, La Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad*, para optar el grado de Maestro en Gestión Pública de la Universidad San Martín, Lima-Perú, concluye que: las instituciones públicas no tienen una apropiada gestión administrativa y ello se refleja en el nivel y calidad de las obras que generalmente tienden a incrementarse en un mayor tiempo de ejecución y aumento del presupuesto inicial. Precisa también que esta mala gestión se genera ante la carencia de sistemas de abastecimiento, no preexiste una filosofía

aplicada a las adquisiciones, en las entidades estudiadas (municipalidades de Lima Metropolitana, La Victoria y San Isidro), ni en otras entidades públicas, concluyendo que no existen sistemas de administración aplicados a las compras públicas. En relación a la organización: las entidades estudiadas cuentan con una organización adecuada (estructura orgánica, organigrama, manual de organización y funciones), sin embargo, la mayoría de los trabajadores que laboran en el área de las contrataciones omiten o desconocen los instrumentos de gestión (Reglamento de Organización y Funciones, manuales, directivas, etc.).

Asimismo, en relación a la dirección afirma que: los directivos no cumple con los instrumentos de comunicación, con dar incentivos, con evaluar el desempeño de sus trabajadores (es ocasional) Por consiguiente hay regular motivación del personal a cargo de las contrataciones y obras de las entidades estudiadas. En resumen la comunicación tiene un nivel medio. En relación al control: el control es deficiente en la gestión de obras públicas de las municipalidades estudiadas, porque no hay control previo, ni concurrente que permita prevenir y gestar adecuadamente las obras, tampoco los órganos de control y sanción realizan adecuadamente su labor de fiscalización. Los costos planificados de construcción inician en un presupuesto base y los costos totales reformulados adicionales se incrementan, el porcentaje adicional de la obra se incrementan en las municipalidades en estudio. El plazo inicial de la obra fue de un total de días calendarios, al final se realizó más días calendarios. Hubo un incremento en días calendarios en un porcentaje de acuerdo a los datos de las municipalidades en estudio.

La Contraloría General de la República (2014), en su publicación: *El Arbitraje en las contrataciones públicas durante el periodo 2003-2013*, concluye que los arbitrajes se dan en su mayoría por que los requerimientos los expedientes técnicos de las obras que se van a ejecutar son elaboradas de manera deficiente, incluyendo especificaciones técnicas erradas, programaciones de obra fuera de la realidad y una deficiente gestión del Estado en la administración de los contratos en la etapa de ejecución contractual, entre otras deficiencias que conlleva a la necesidad de mejorar

las entidades públicas, pues este punto representa una de las principales debilidades en la administración pública.

Juárez (2011) en su tesis: *Los procesos de contrataciones públicas y su influencia en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Huanuara, provincia de Candarave, año 2010*, para optar el grado de Maestro en Ciencias, de la Universidad Jorge Basadre Grohmann. Tacna, precisa que: Los procesos de selección son poco eficientes, situación que influye negativamente en la gestión administrativa de la entidad. Los procesos de selección, especialmente las licitaciones públicas influyen de manera negativa en la gestión administrativa de la municipalidad, debido a que la capacitación del personal sobre la Ley de Contrataciones del Estado es poco satisfactoria; también se concluye que la calificación de propuestas es poco objetiva. También se concluye que los integrantes del comité especial no poseen los conocimientos necesarios de la ley.

Aguilar (2011), en su tesis titulada: *La gestión de calidad en obras de líneas de transmisión y su impacto en el éxito de las empresas constructoras*, para optar el grado de Maestro en Gestión y Administración de la Construcción, de la facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Ingeniería, Lima, Perú, precisa sobre la calidad en la construcción: Considerando que la calidad en la construcción tiene relación directa con la vida de las personas, se debe tener en cuenta el impacto social de una obra en la sociedad.

Romero y Pérez (2012) en su tesis titulada: *Impacto positivo del control de calidad en obras de edificaciones de vivienda*, para optar el grado de Ingeniero Civil de la facultad de ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, precisan que: Para lograr los objetivos plasmados en el expediente técnico se debe procurar la calidad de la misma, teniendo presente los procedimientos de control y de gestión para de esa manera lograr los objetivos iniciales que es el de que se cumpla el expediente técnico, los procedimientos de control son los que van a ayudar a recolectar los datos en obra para su próximo análisis y entre ellas se encuentra los de

procesos, materiales, inspección, medición y ensayo, registro de no conformidades y los registros de protocolos; por otro lado, los procedimientos de gestión, son el análisis de los datos recolectados en el control de la calidad y de esa manera se toma decisiones para el mejoramiento de la calidad con medidas preventivas y correctivas.

Peña y Padilla (2014), en la tesis titulada: *Percepción de la gestión administrativa y el nivel de satisfacción laboral en la empresa servicios postales*, para optar el grado de maestro en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo era medir la relación entre la gestión administrativa y la satisfacción laboral de la empresa postal, identificando algunos factores que ayuden a mejorar la relación y la satisfacción del personal, el presente estudio fue de tipo descriptivo correlacional, el diseño aplicado fue no experimental correlacional de corte transversal por que no se han manipulado las variable. Población y muestra: conformada por todos los trabajadores de la empresa de servicios postales del Perú en un total de 120 personas entre hombres y mujeres nombrados y contratados a la fecha. Conclusiones: luego del análisis e interpretación de los datos llegaron a la conclusión que el 70% de los trabajadores perciben una adecuada gestión administrativa de las cuales el 50% lo percibe regular y el 20% malo

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Marco teórico de la variable gestión administrativa.

Primero, definiremos la administración, considerando que la gestión administrativa está directamente relacionada con la administración, que tiene de mano de diversos autores los siguientes conceptos:

Hurtado (2008) puntualiza que la administración es la: “Conducción racional de actividades, esfuerzos y recursos de una organización, resultándole algo imprescindible para su supervivencia y crecimiento” (p. 32). Chiavenato (2014) define a la administración como: “El proceso de planear, organizar, liderar y controlar el

trabajo de los miembros de la organización y de utilizar todos sus recursos disponibles para alcanzar los objetivos organizacionales que han sido definidos” (p. 8).

Koontz y Weihrich (2013) definen a la administración como “es un proceso de diseñar y mantener un ambiente en el cual los individuos que colaboran en grupos, cumplen eficientemente objetivos seleccionados” (p. 4). Fayol (1987) puntualiza en relación a la Administración lo siguiente: “Conjunto de las operaciones que realizan las empresas y puede dividirse en seis grupos (operaciones técnicas, financieras, de seguridad, contabilidad y administrativas” (p. 7).

Reyes (2007) señala a la administración como: “Es el conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de coordinar un organismo social. (...) Es la técnica de la coordinación” (pp. 14-15). Hellriegel, Jackson y Slocum (2009) definen a la Administración como: “Administrar significa tomar las decisiones que guiarán a la organización por las etapas de planeación, organización, dirección y control” (p. 8).

Ahora bien, hemos definido la administración, por tanto estamos en condiciones de definir nuestra variable “gestión administrativa”, que tiene en manos de diversos autores las siguientes definiciones:

Hurtado (2008) precisa la gestión administrativa “Es una acción humana que depende del conocimiento de las ciencias administrativas del arte, de las habilidades personales y del liderazgo (p. 47).

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en su Glosario Electrónico (2016) define a la gestión administrativa como: “Conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar” (s.p).

Según Vilcarromero (2013) la gestión administrativa se define como:

Gestionar y administrar es una actividad profesional estimado a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada. (p. 23).

Según Fernández (2005), la gestión comprende cuatro funciones: planificar, organizar, dirigir y controlar y demuestra que como estas interactúan con los diferentes niveles de mando de una empresa.

De las definiciones expuestas, se puede entonces afirmar que la gestión administrativa no viene a ser otra cosa que la administración como gestión, ya que los diversos autores que definen la administración y gestión administrativa coinciden en señalar como un conjunto de acciones que conllevan a gestionar y administrar una empresa u organización.

Precursos de la Gestión Administrativa.

Según Reyes (2007) cita cinco precursores de la gestión administrativa (ver figura 2.

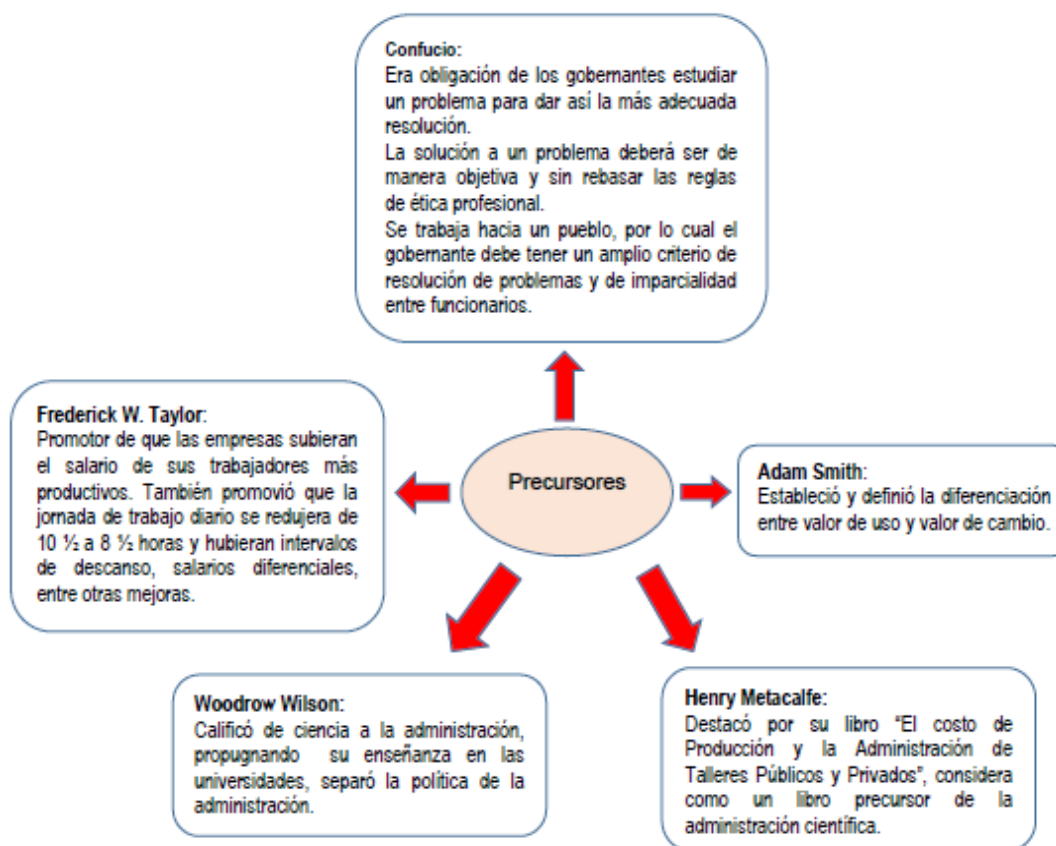


Figura 1: Precursores de la administración pública.

Principios de la administración.

Los Principios de la Administración señalados por Fayol (1987) se describen en la figura 2

Importancia de la Gestión Administrativa.

Para Hurtado (2008) considera que la gestión administrativa es una disciplina importante y universal, se fundamenta en el desarrollo de procesos, es una disciplina que acumula conocimientos (conceptos, teorías, principios científicos) y que dependen de la destreza de los profesionales en gestión administrativa para emplearlos en las organizaciones.

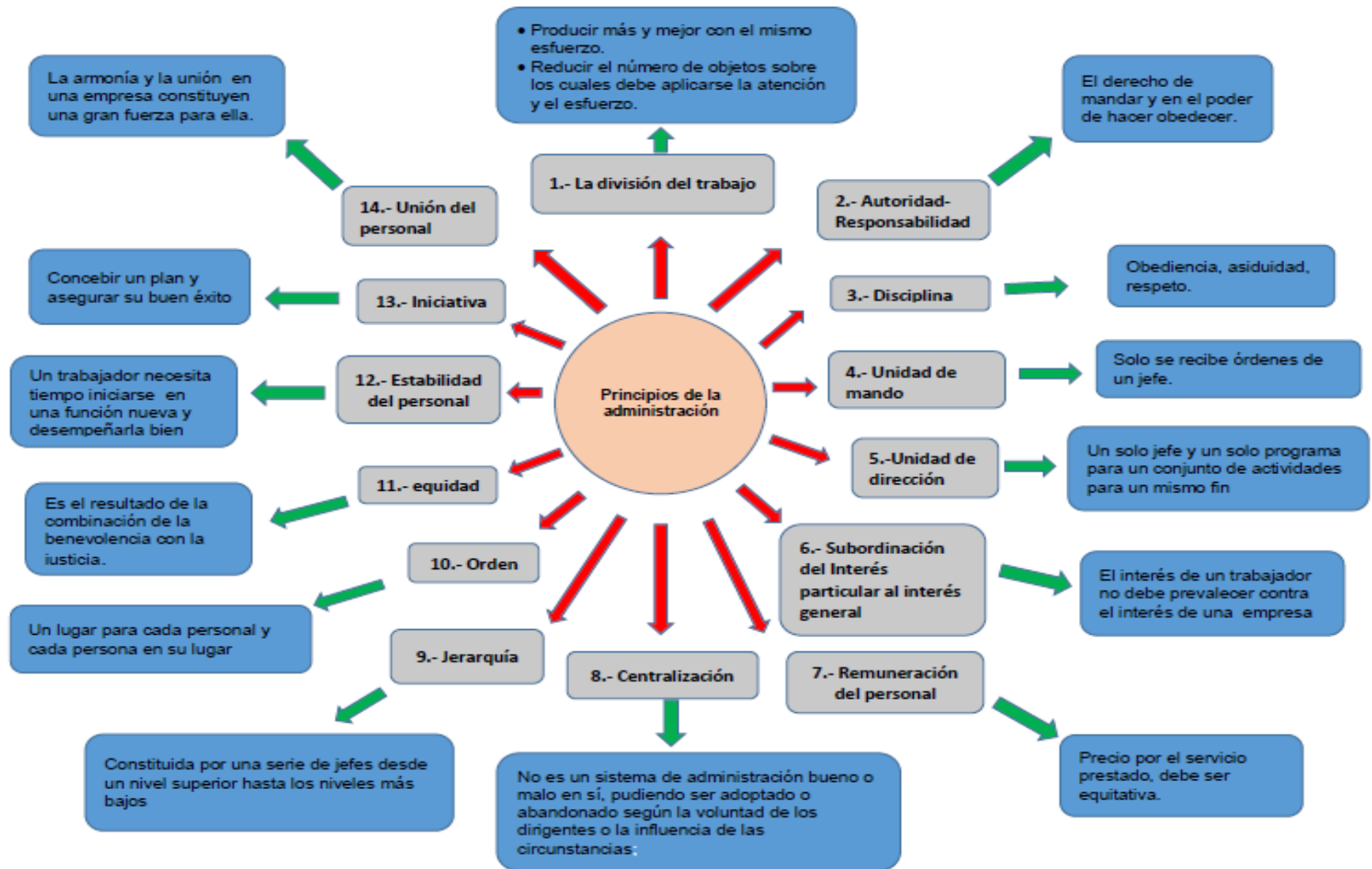


Figura 2: Principios de la administración.

1.3.2 Dimensiones de la variable gestión administrativa.

Fayol (1987) señala cinco dimensiones: (a) Prever, (b) Organizar; (c) Mandar, (d) Coordinar y (e) Controlar. Koontz y Weihrich (2013) también señalan cinco dimensiones: (a) Planeación; (b) Organización, (c) Integración, (d) Dirección y (e) Control.

Reyes (2007) cita a Ernest Dale que señala siete elementos o dimensiones: (a) Planeación y previsión, (b) Organización; (c) Integración, (d) Dirección, (e) Control, (f) Innovación y (g) Representación y también cita a Terry que determinó cuatro dimensiones: (a) Planeación, (b) Organización, (c) Ejecución y (d) Control, considerando una variante en relación al tercer elemento a la que llamó Dirección en vez de ejecución o actuación considerando que la ejecución por parte de quien administra consiste precisamente en mandar. Esta distribución es la más difundida y marca los periodos de la mecánica. Planeación y organización; las de la dinámica: Dirección o Ejecución y Control. Sin embargo, Reyes (2007) precisa que en esta distribución no distingue entre previsión y plan de acción, lo que puedo hacer y lo que se va a hacer, recogiendo la variedad de clasificaciones de los autores considerando ante todo las dimensiones de Terry y Koontz y o'Donnell, define las siguientes dimensiones o elementos: Previsión: ¿Qué puedo hacer?; Planeación: ¿Qué va a hacer?; Organización: ¿Cómo se va a hacer?, estos tres elementos referidos a la fase mecánica. La Integración: ¿Con qué y con quién se va a hacer?; Dirección: Ver que se haga y control investiga lo que se ha realizado. Estos tres elementos referidos a la fase dinámica de la administración.

Hellriegel et al. (2009), Hurtado (2008) y Louffat (2012) coinciden con la distribución de Terry, precisan que la gestión administración tiene cuatro funciones o dimensiones: (a) Planeación; (b) Organización; (c) Dirección o liderazgo y (d) Control.

En la presente investigación, se va a tomar como referencia las dimensiones definidas por Hurtado (2008), refrendadas también por los autores Hellriegel et al. (2009), Chiavenato (2014) y Louffat (2012), considerando que la gestión en las entidades públicas del estado se basan en estos cuatro pilares: planeación, organización, dirección

y control.

1.3.3 Planeación.

Para Hurtado (2008), la planeación “determina los objetivos que se desean alcanzar en el futuro y las acciones que se deben emprender para el logro de los mismos” (p. 48). “Estudia alternativas; determina recursos y genera estrategias para alcanzar los objetivos” (p. 49). Mientras que, Hellriegel et al. (2009) refieren que la planeación “implica determinar las metas de la organización y los medios para alcanzarlos” (p. 9).

Para Louffat (2012) la planeación “es el elemento del proceso administrativo encargado de diagnosticar el presente de una empresa y, en base a ello, de proponer a futuro las definiciones estratégicas, tácticas y operacionales que permitan a la institución ser sustentable en el tiempo” (p. 5), mientras que para Chiavenato (2014), la planeación “implica la actividad de trazar líneas generales de lo que se tiene que hacer y fijar los métodos para hacerlo, con el fin de alcanzar los objetivos de la empresa” (p. 64).

Koontz y Weihrich (2013) precisan que la planeación “consiste en elegir misiones y objetivos y en encaminar acciones para materializarlos. Requiere tomar decisiones, lo que significa elegir líneas futuras de acción entre varias alternativas” (p. 23). Mientras que para Fayol (1987) es: “escrutar el porvenir y confeccionar el programa de acción” (p. 10).

Reyes (2007) señala que la planeación:

Consiste en la determinación del curso concreto de acción que se habrá de seguir, fijando los principios que lo habrán de presidir y orientar, la secuencia de operaciones necesarias para alcanzarlos y la fijación de criterios, tiempos, unidades, etc. necesarias para su realización. (p. 27).

En ese sentido, se puede afirmar que la planeación traza las líneas de una organización, por ello la importancia de elaborar los planes es importante para el logro de los propósitos dentro de una organización.

Importancia de la Planeación.

Para Reyes (2007), planear y como hacer son importantes por qué: a) el orden lleva a la eficiencia nunca de la improvisación; b) si lo más importante en la parte dinámica es dirigir, lo más importante de en la parte mecánica es planear; c) los planes deben detallar adecuadamente el objetivo, sino este será ineficaz; d) No siempre el plan debe ser económico pues se invierte tiempo que por lo lejano de su realización puede parecer innecesario; e) Para efectuar un óptimo control, debe haber un plan previamente establecido: f) las eventualidades pueden enfrentarse con mejores probabilidades de éxito si se ha diseñado previamente una correcta planeación.

Para Hellriegel et al. (2009), la importancia de la planeación, radica en la ayuda que esta puede dar tanto a líderes como a administradores, esta les ayudará a encontrar nuevas ocasiones (oportunidades), anticipar problemas para sortearlos. La posibilidad de cumplir las metas en una organización radica en tener una correcta planeación, a una mejor planeación las posibilidades de lograr las metas son mayores.

Los principios de la Planeación.

Reyes (2009) precisa en relación a los principios de la planeación los señalados en la figura 3.

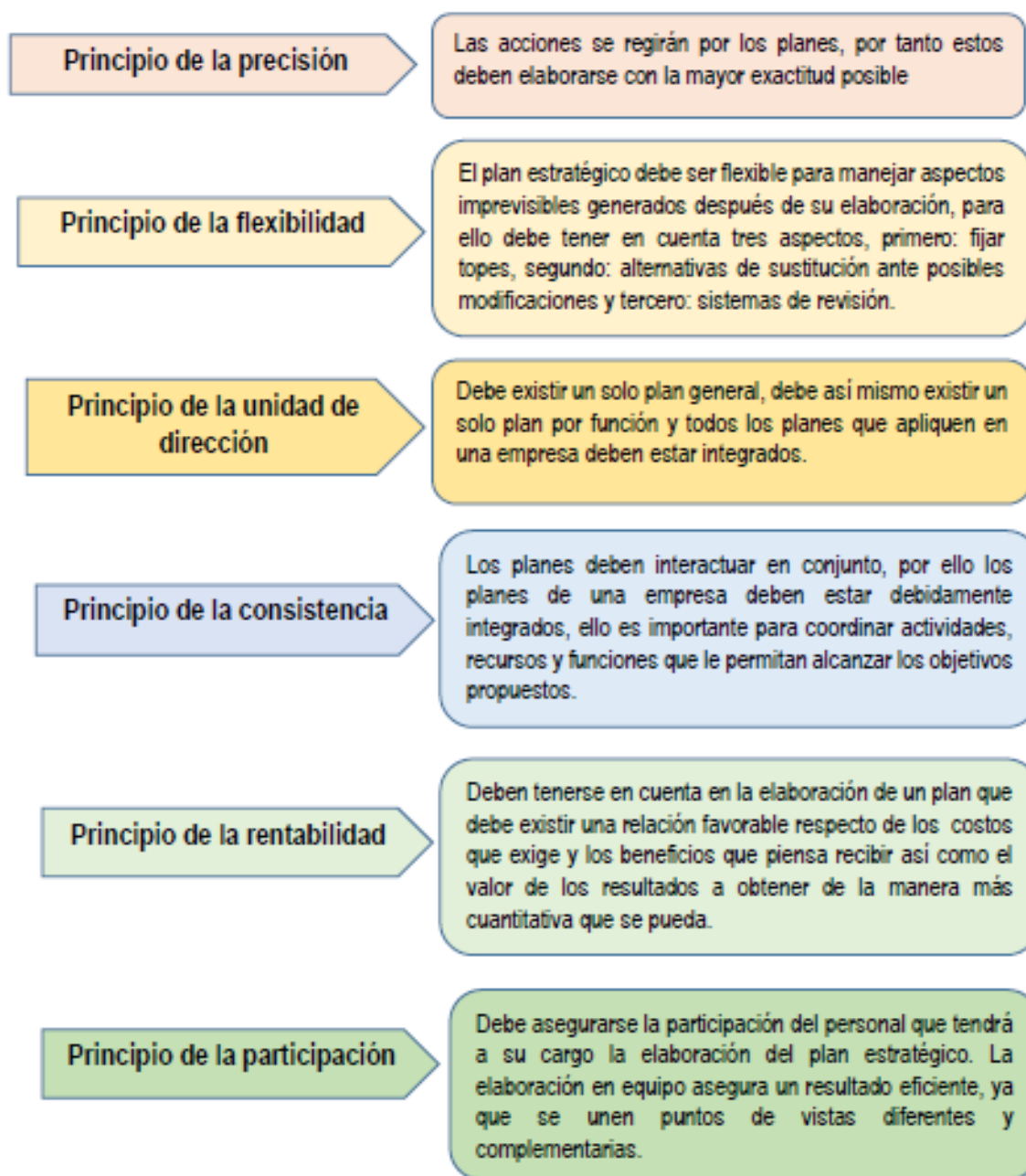


Figura 3: Principios de la planeación.

Misión.

Para Hurtado (2008), “es la razón de ser de toda organización, ella responde a la sociedad a través de la finalidad específica para lo cual existe la organización” (p. 45).

Opinión compartida por Loufatt (2012), que lo define como “la razón de ser de la empresa. Debe estar fundamentada en valores y principios sólidos que las guíen y le den “personalidad propia”. Indica la manera mediante la cual una institución pretende lograr y consolidar las razones de su existencia en el tiempo” (p. 7). Para Hellriegel et al. (2009), la misión “es el objeto o razón de ser de una organización” (p. 217).

Visión.

Para Hurtado (2008), “es determinar adonde se quiere llegar en un futuro, como queremos ser, hasta donde queremos llegar. Constituye el norte que debe seguirse” (p. 45). Por su parte Loufatt (2012), lo define como “la extensión de la misión proyectada al futuro que persigue el desarrollo institucional a mediano y largo plazo” (p. 8). Hellriegel et al. (2009), definen la visión como “el objeto y las aspiraciones fundamentales de la organización y por lo habitual está dirigida al corazón y a la mente de sus miembros” (p. 216).

Objetivos.

Hurtado (2008), define los objetivos como “aquel resultado que permite cerrar la distancia entre una situación actual y un estado deseado” (p. 44). Para Loufatt (2012), “son los resultados que se buscan concretar, basados en la misión y visión que desean lograrse al cabo de un plazo determinado” (p. 8), mientras que para Hellriegel et al. (2009), los objetivos (metas) “se refieren a los resultados que los administradores y otras personas de una empresa han elegido y se han comprometido a alcanzar” (p. 201).

Reglas sobre políticas.

Reyes (2007) precisa que las políticas son importantes en una administración, resulta indispensable y decisiva ella permite delegar, lo que a su vez es importante ya que permite hacer algo a través de otros trabajadores, lo que permite a los jefes un campo de acción para que puedan tomar las decisiones que le corresponde. Las políticas son

necesarias para lograr los objetivos que se propongan.

Hellriegel et al. (2009) señalan que el modelo político “representa el proceso de toma de decisiones en términos de los intereses personales y las metas de los grupos de interés poderosos” (p. 275). Hurtado (2008) define a la política como “cursos de acción no negociables dentro de una organización; pueden ser verbales o escritas” (p.44) y para Louffat (2012), “son normas que orientan la toma de decisiones administrativas, sin constituir específicamente la decisión, fijan el contexto, el ámbito, los límites dentro de los cuales se deben ejecutar la acción administrativa, determinando lo que se puede o no hacer” (p. 31). Reyes (2007) fija cuatro reglas sobre políticas, las mismas que se detallan en la figura 4.

Reglas sobre las Estrategias.

Reyes (2007) define a la estrategia como misiones, propósitos objetivos y políticas básicas que un elemento aislado. Para Louffat (2012) es “la postura empresarial adoptada para poder cumplir con la misión, así como con los objetivos previstos. La estrategia implica tomar decisiones y seleccionar las mejores opciones estratégicas sustenten” (p. 3).

Hellriegel et al. (2009) precisan que la estrategia son “los principales cursos de acción (opciones) elegidos e instituidos para alcanzar una o varias metas” (p. 218) y para Hurtado (2008), “es el esquema que contiene la determinación de los objetivos o propósitos de largo plazo de la empresa y los cursos de acción a seguir” (p. 44).

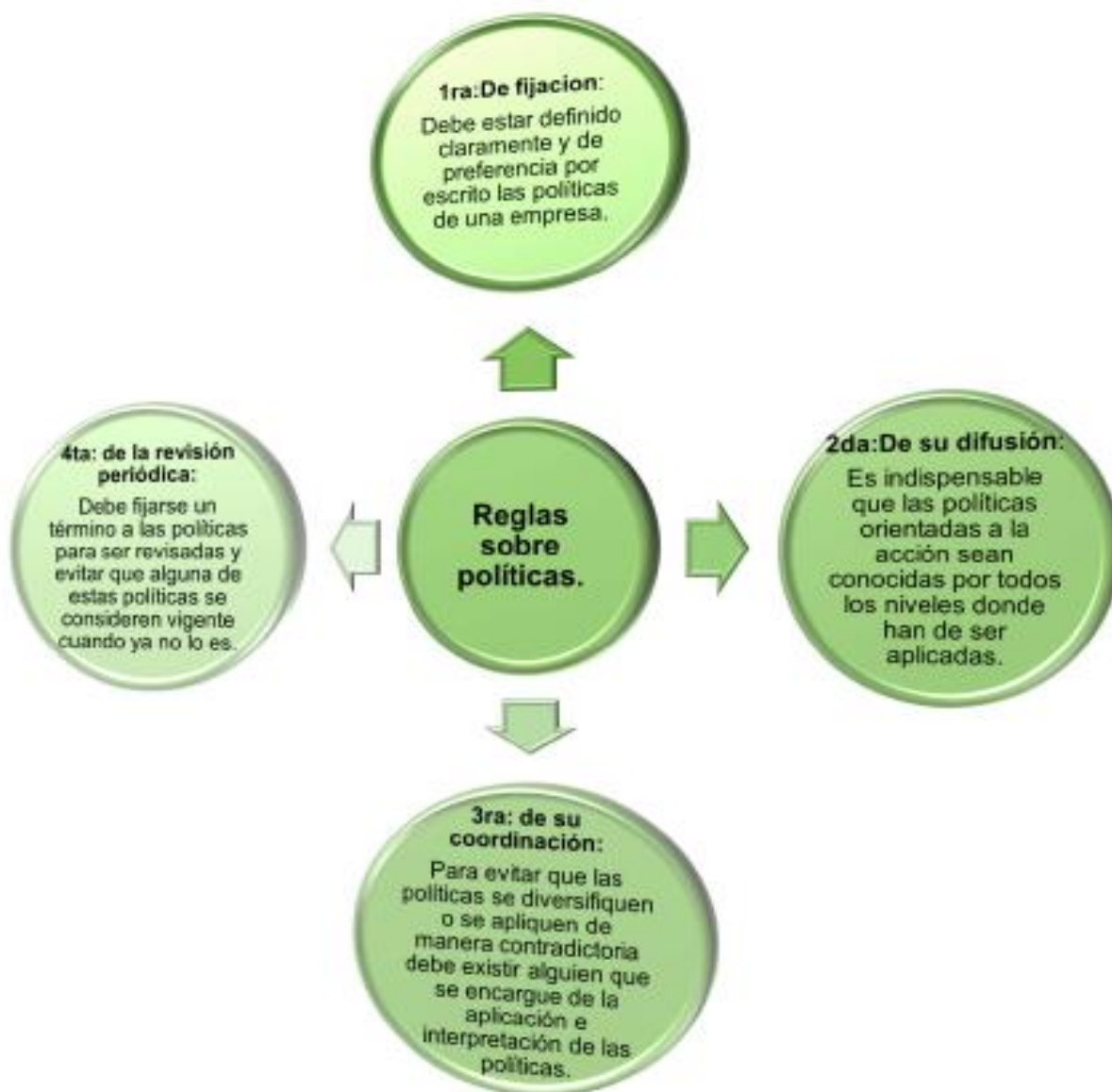


Figura 4: Reglas sobre políticas.

Reyes (2007) define las siguientes reglas de la estrategia: (a) De carácter indicativo de un sentido concreto; señalar en forma clara concreta global y orientada de cómo deben combinarse los recursos, (b) Posibilidad de adaptarlas a las circunstancias tácticas concretas; debe señalar los caminos concretos que deben adaptarse para lograr el cumplimiento de los planes, (c) Deben formularse por escrito, ya que las estrategias son en realidad un conjunto complejo que a la vez debe ser preciso.

Reglas sobre los procedimientos.

Para Reyes (2007), los procedimientos “son aquellos planes que señalan la secuencia cronológica más eficiente para obtener los mejores resultados en cada función concreta de una empresa” (p. 255). Asimismo, para Hurtado (2008), el proceso es “una serie sistemática de acciones dirigidas al logro de un objetivo” (p. 43).

Reglas sobre los programas y presupuestos.

Para Reyes (2007), los programas “son aquellos planes en los que no solo se fijan los objetivos y la secuencia de operaciones si no el tiempo requerido para realizar cada una de sus partes” (p. 257).

Para Loufatt (2012), los presupuestos “son elementos de planeación encargados de cuantificar los gastos y/o costos necesarios para poner en ejecución las actividades y/o acciones administrativas previstas en el empleo eficaz y eficiente de los recursos organizacionales que permitan cumplir con la misión, objetivos y estrategias definidas previamente” (p. 34).

Técnicas de la Planeación.

Según Reyes (2007) permite presentar, explicar y discutir planes. Son las más abundantes y diversas, siendo según las más conocidas y usadas las señaladas en la figura 5.

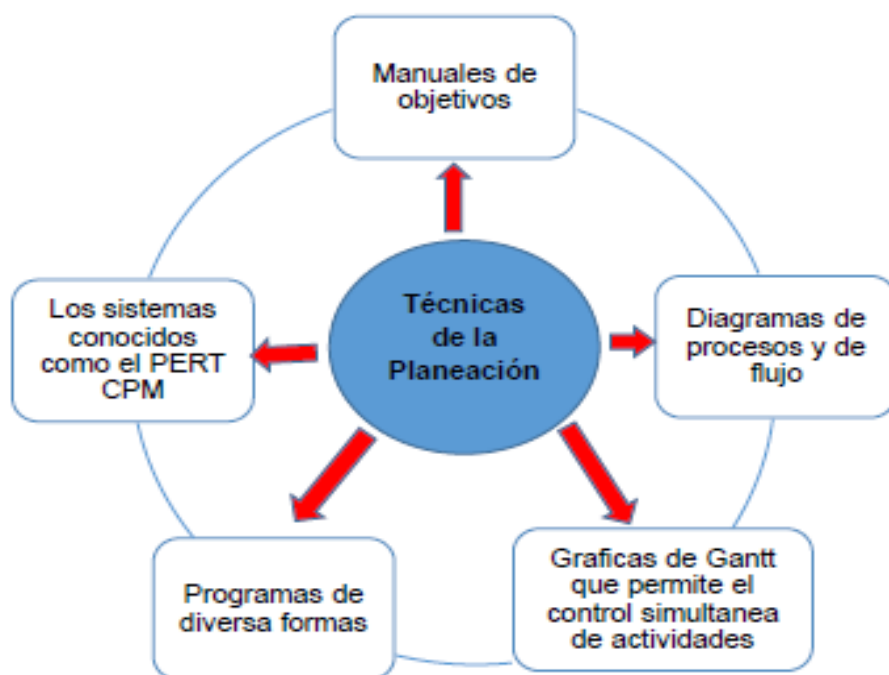


Figura 5: Técnicas de la planeación.

1.3.4 Organización.

Para Hurtado (2008), la organización “es la estructura de la organización donde intervienen elementos fundamentales para la asignación de funciones y delimitación de responsabilidades mediante los cargos, con el fin del logro de los objetivos” (p. 48), mientras que Louffat (2012) precisa que la organización “se encarga de diseñar el ordenamiento interno de una institución de manera compatible con la planeación estratégica definida” (p. 46).

Chiavenato (2014) define a la organización como:

Es la tarea de establecer la estructura formal de autoridad, por medio de la cual son integradas, definidas y coordinadas las subdivisiones del trabajo con el fin de alcanzar el objetivo que se busca. Puesto que mediante una buena organización se podrá establecer un proceso adecuado a lo

requerido por la institución u organización con el fin de cumplir el objetivo establecido (p. 64)

Hellriegel et al. (2009) refieren a la organización como “un proceso de decidir donde se tomarán las decisiones, quien ocupará tal puesto y desempeñará que tareas y quien dependerá de quien en la empresa” (p. 9), mientras que Koontz y Weihrich (2013) precisan que la organización “es la parte de la administración que consiste en establecer una estructura intencional de papeles o roles para la integración de una corporación” (p. 23). Para Fayol (1987), “es constituir el doble organismo, material y social, de la empresa” (p. 10). Por su parte Reyes (2007) define la organización como “la estructura técnica de las relaciones que deben darse entre funciones, jerarquías y obligaciones individuales necesarias en un organismo social para su mayor eficiencia” (p. 27).

De lo expuesto claramente se puede afirmar que la organización es el armazón de una empresa, en el cual se combinan funciones, responsabilidades encaminadas al logro de las metas propuestas.

Importancia de la Organización.

Para Reyes (2007), “La organización por ser el elemento final del aspecto teórico recoge, complementa y lleva hasta sus últimos detalles todo lo que la previsión y la planeación han señalado respecto a cómo debe ser una empresa” (p. 277).

Especies de organización.

Según Reyes (2007), la organización se clasifica como: Formal que intenta deliberadamente establecer un patrón de relación entre sus componentes y la informal que comprende a aquellos sistemas que no fueron planeados. Por sus fines, la organización se puede clasificar en: políticas (se dirigen al, logro del bien común; económicas, tienen como fin la producción de un bien o servicio (empresas primarias,

secundarias o terciarias); la educativas y culturales que buscan transmitir y difundir conocimientos; religiosas que tiene por objeto satisfacer y dirigir las aspiraciones que el hombre tiene ante algo trascendente; Sociales, que cubre nuestro anhelo natural de comunicarnos con otras personas.

Principios de la Organización.

Reyes (2007) considera cinco principios, los mismos que se detallan en la figura 6.

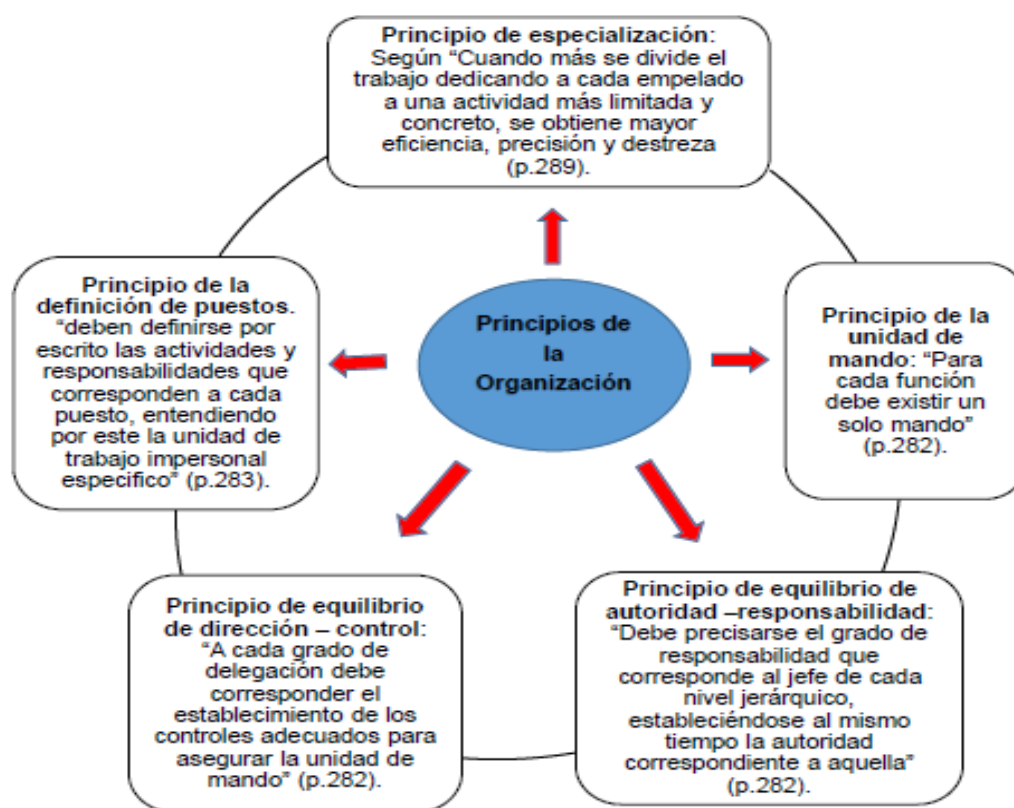


Figura 6: Principios de la organización.

Sistemas de Organización.

Reyes (2007) señala que "Son las diversas combinaciones estables de la división de funciones y la autoridad, a través de los cuales se realiza la organización. Se expresan en las cartas o graficas de organización se y complementan con los análisis de puestos" (p. 289).

Organigrama.

Reyes (2007) precisa que los organigramas son:

Los sistemas de organización se representan en forma intuitiva y con objetividad en los llamados organigramas que consiste en hojas o cartulinas en las que cada puesto de un jefe representa por un cuadro que encierra el puesto representándose por la unión de los cuadros a través de líneas, los canales d autoridad y responsabilidad representan las divisiones de funciones y los niveles jerárquicos. (p. 289)

Loufatt (2012) define a los organigramas como:

“Esquematiza la organización de una institución, se constituye en unos de los principales instrumentos de un administrador. Permite la representación gráfica de la estructura organizacional formal, por lo que puede ser considerado como una suerte de fotografía de la institución” (p. 69).

1.3.5 Dirección.

Para Hurtado (2008), “consiste en ejecutar lo planeado a través del recurso humano, es el que debe ser liderado a través de una eficiente administración que conduzca al logro de lo propuesto” (p.48), mientras que para Chiavenato (2014), la dirección “es la actividad que implica tomar decisiones y traducirlas en órdenes e instrucciones específicas y generales así como asumir el liderazgo de la empresa” (p. 64). Hellriegel et al. (2009) precisan que la dirección “implica motivar a terceros con la intención de que desempeñen las tareas necesarias para alcanzar las metas de la organización” (p.10).

Koontz y Weihrich (2013) expresan que la dirección consiste en “influir en las

personas de modo que contribuyan a las metas de las organizaciones y grupos” (p.23), por su parte Fayol (1987) señala que la dirección “Es dirigir el personal” (p.10) y Reyes (2007) precisa que la dirección “es impulsar, coordinar y vigilar las acciones de cada miembro y grupo de un organismo social, con el fin de que el conjunto de todas ellas realice del mundo más eficaz los planes señalados” (p. 29).

De las definiciones en relación a la dirección de los autores precitados se puede afirmar que la dirección es la que se encarga en una organización de que lo planeado salga como se quiere, en base a motivación, dirección, toda de decisiones, etc.

Importancia de la Dirección.

Reyes (2007) precisa que la Dirección “es la parte esencial y central de la administración a la cual se deben subordinar y ordenar todos los demás elementos” (p. 386). Para Loufatt (2012), es “primordial porque se trata de ejecutar, de llevar a la práctica, todo aquello que se ha planeado anteriormente, por medio de los trabajadores quienes se convierten así en los actores principales de toda institución” (p 172).

Fases o etapas de la Dirección.

Reyes (2007) señala cuatro fases, las mismas que se detallan en la figura 7.

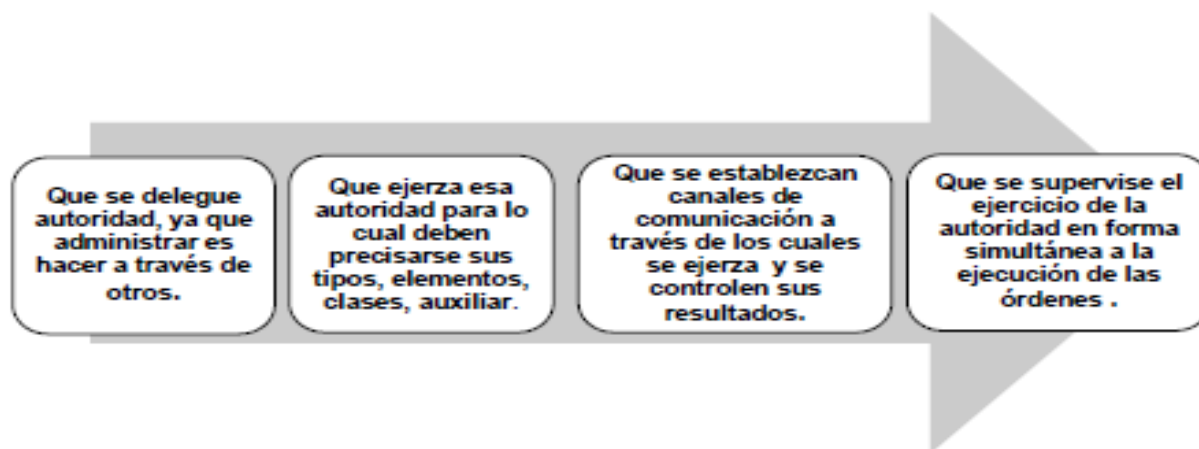


Figura 7: Fases o etapas de la dirección.

Principios de la Dirección.

Reyes (2007) considera cinco principios, que se detallan en la figura 8.

Decisiones.

Reyes (2007) precisa que, para que un plan, control o sistema organizacional tenga efecto debe tomarse previamente una decisión, ello implica tener en cuenta varios aspectos: identificar el problema, la información necesaria para decidir las líneas de acción con alternativas que se irán eliminando en función a su valor práctico decreciente, tomándose también las disposiciones complementarias y por último también debe desarrollarse un sistema de control de resultados para verificar las decisiones, sus efectos y corregir.

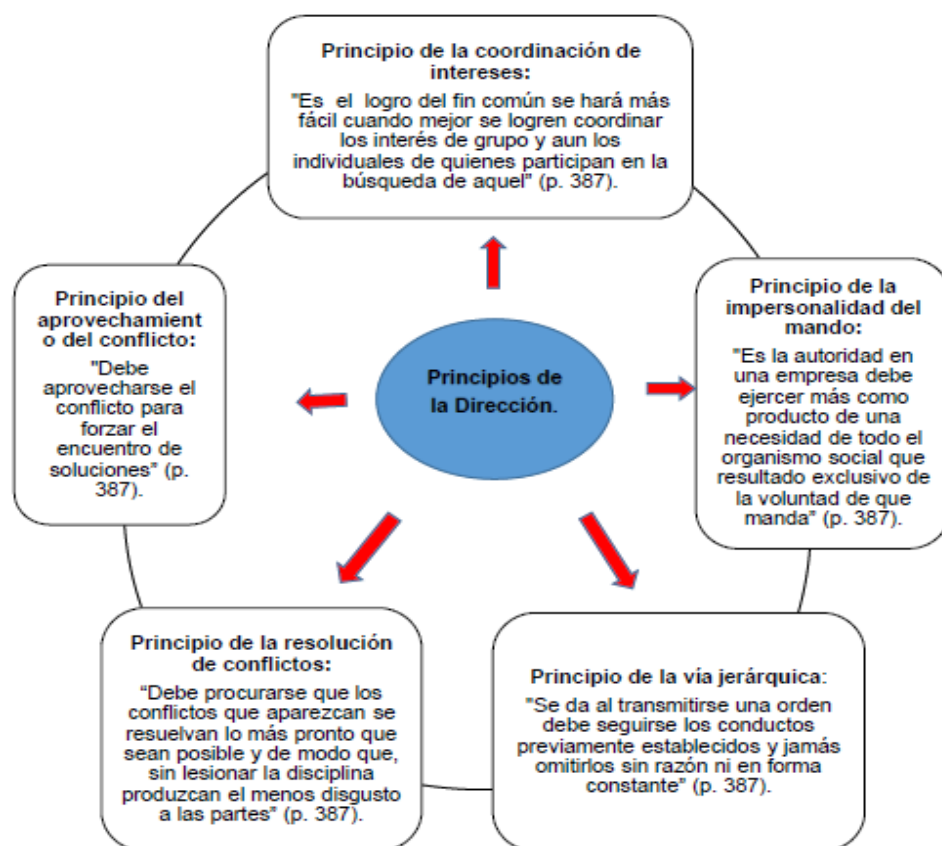


Figura 8: Principios de la dirección.

1.3.6 Control.

Hurtado (2008) precisa que el control “permite comparar resultados durante y después de los procesos, los cuales sirven para tomar decisiones y aplicar los correctivos necesarios” (p. 48). Mientras que para Hellriegel et al. (2009), control “es el proceso que utiliza una persona, un grupo o una organización para monitorear el desempeño de forma permanente y aplicar acciones correctivas” (p. 10).

Koontz y Weihrich (2013) expresan que el control “es medir y corregir el desempeño de individuos y organizaciones para asegurarse que los hechos se ajusten a los planes, señalar las desviaciones de los estándares y corregirlas. Es síntesis controlar facilita la realización de planes” (p. 24). Para Fayol (1987), “es vigilar para que todo suceda conforme a las reglas establecidas y a las órdenes dadas” (p. 10).

Reyes (2007) precisa que el control “Consiste en el establecimiento de sistemas que permitan medir los resultados actuales y pasados, en relación con los esperados, con el fin de saber si se ha obtenido lo que se esperaba, a fin de corregir y mejorar y además para formular nuevos planes” (p. 29).

En base a las definiciones señaladas se puede afirmar que el control es verificar y corregir resultados.

Importancia del Control.

Según Reyes (2007), la importancia del control radica en dos aspectos los mismos que se detallan en la figura 9.

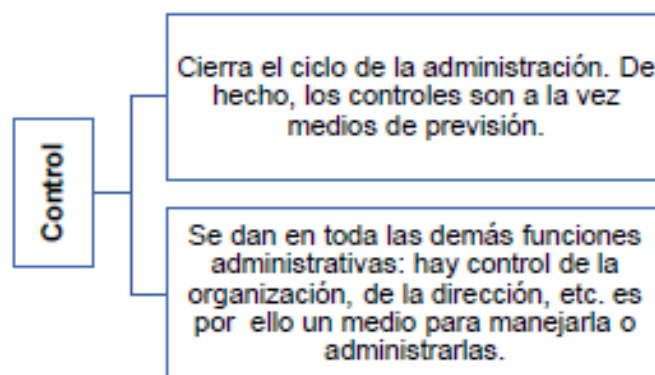


Figura 9: Importancia del control.

Principios del Control.

Reyes (2007) establece los siguientes principios: (a) “Del carácter administrativo del control: Es necesario distinguir las operaciones de control de la función de control” (p. 441), (b) “De los estándares: el control es imposible si no existen estándares de alguna manera prefijados y eran tanto mejor cuando más precisos y cuantitativos sean dichos estándares”(p. 442), (c) “De carácter medial de control: Un control solo deberá usarse si el trabajo, gasto, etc. que impone, se justifican ante los beneficios que de él se esperan” (p. 442) y (d) “Del principio de excepción: El control administrativo es mucho más eficaz y rápido cuando se concentra en los casos en que no se logró lo previsto. Más bien que en los resultados que se obtuvieron como se había planeado” (p. 442).

Pasos y reglas del control.

Reyes (2007) establece como un primer punto establecer las etapas del control: (a) medios, (b) concentración y operaciones de recolección de datos, (c) Interpretación de los resultados y (d) Uso de los resultados, precisando que corresponde al administrador la primera y última etapa, el técnico de control es responsable de la segunda la segunda y el administrador con ayuda del técnico son responsables de la tercera etapa. Como segundo punto señala que se debe escoger entre una innumerable variedad de medios de control los que consideremos más estratégicos. Como punto tres precisa que es

necesario que la estructura de la organización se vea reflejado en los sistemas de control. Como punto cuatro precisa que al instaurar los controles se debe tener en cuenta su naturaleza y función de manera que apliques la que resulte más útil. Como quinto punto se señala la flexibilidad de los controles. Punto seis, las desviaciones deben ser reportadas rápidamente por los controles. Punto siete: deben ser precisos; Punto ocho: Deben llegar lo más concentrados posible a los niveles administrativos que van a utilizar; punto nueve: deben llevarnos de alguna manera a la acción punitiva. No solo se debe decir que algo no está bien, sino donde y porque, señalando responsable; punto diez: Debe seguirse un sistema en la utilización de los datos de control.

Clasificación de los medios de control.

Reyes (2007), clasifica en controles de: Ventas, producción; financiero y contable (que sirve en una empresa para efectuar controles de calidad de administración, estados financieros; sistema de contabilidad, etc.); calidad de la administración (diagramas de procesos, de flujo, etc.) y otros que pueden ser utilizados en todos los campos.

1.3.7 Marco teórico de la variable *Calidad*.

Para Ishikawa (1994), “La calidad de un producto es diseñar, fabricar y vender productos con una calidad que satisfaga realmente al consumidor cuando los use” (p. 18) y Camisón, Cruz y Gonzales (2006) definen a la calidad de un producto como “un conjunto de características medibles que se requieren satisfacer al cliente” (p. 155).

Galgano (1995) define la calidad como “la satisfacción del cliente” (p. 16). Por otra parte para Juran (1990), la calidad es “la ausencia de deficiencias, el objetivo a largo plazo es la perfección” (p. 4), también la Norma ISO 9000, International Organization For Standardization (2008), lo define como un “conjunto de características de un producto o servicio que le confieren la aptitud para satisfacer las necesidades del cliente” (s/p) y Suarez (2007) define la calidad como “la definición del total de los atributos y las características en función del uso para el que será creado si y solo si satisface para lo

que fue diseñado o establecido el producto o servicio” (p. 52) y para Vargas y Aldana (2011), “es la búsqueda continua de la perfección, es el proceso que tiene como centro al hombre y a partir de él construye productos y servicios que le llevaran a satisfacer deseos, expectativas y necesidades dentro de un marco razonable” (p.101).

Gutiérrez y Salazar (2009) definen que la calidad “es el juicio que el cliente tiene sobre un producto o servicio, resultado del grado con el cual un conjunto de características inherentes al producto cumple con sus requerimientos” (p. 5), mientras que para Rose (2008), “la calidad es la habilidad de un conjunto de características inherentes de un producto, sistema o proceso, para cumplir los requerimientos de los consumidores y de otras partes interesadas” (p. 29).

Asimismo, para Hellriegel et al. (2009) la calidad es:

La medida en que un producto o servicio cumple con aquello para lo que se supone sirve; es decir que tan bien y de manera confiable cumple con las especificaciones que se emplearon para su fabricación o con las que se utilizaron para brindar un servicio. (p. 63)

La calidad de un producto es por consiguiente una forma de medir las características del mismo teniendo en cuenta las especificaciones con las cuales ha sido elaborado.

Origen de la técnica de la calidad.

Camisón et al. (2006) citan a Juran (1995) para definir el origen de la técnica de la calidad, precisando que esta ha nacido en las dos décadas a inicios del siglo XX en Estados Unidos y se difundió a Japón en los años 40-51, para regresar mejorado a occidente en el decenio de 1970, a partir de los años 80 se ha extendido por todo el mundo, pese a su globalización cada nación tiene sus propias tradiciones en calidad (pp.5-6).

Rose (2008) precisa en resumen lo siguiente: (a) La calidad contemporánea surgió de la evolución del artesano totalmente responsable de la calidad a las fábricas que distribuyen las tareas y las responsabilidades de la calidad, (b) El enfoque de la calidad tradicional comprende inspección, estadística y revisión, (c) La capacitación y el liderazgo fueron esenciales en la calidad contemporánea.

Gutiérrez (2010) define la evolución del movimiento de la calidad, en varias etapas: la inspección, que apareció con fuerza a principios del siglo XX, el sistema administrativo propuesto por Taylor vincula formalmente la inspección al control de la calidad y por primera vez es considerada una responsabilidad independiente de la administración; Control estadístico, En la segunda guerra mundial Estados Unidos promovió la aplicación del control estadístico en la industria, posteriormente este sistema también se implementó en Japón culminada la segunda guerra mundial. Aseguramiento, se empieza a poner énfasis en el diseño y aparecen herramientas para coadyuvar a este fin como la confiabilidad, el diseño de experimentos. Administración; implementada en los ochenta, década en la cual se publicaron muchos libros, se crearon muchos premios en relación con la calidad, aparecieron las normas ISO-9000. Etapa de la reestructuración; etapa en la que se vive actualmente, en la cual el movimiento de la calidad ha evolucionado hasta profundizarse en prácticas directivas, metodológicas, estratégicas, etc.

Beneficios y/o ventajas de aplicar la calidad.

Rose (2008) señala que los beneficios de la calidad en el desempeño de un proyecto son muchos, en las que destacan lo siguiente: satisfacción del cliente, pues si se cumple o se excede requerimientos y expectativas, los clientes no solo aceptarán los resultados, sino que volverán a usted cuando lo necesiten. La reducción de los costos es otro beneficio, procesos de calidad pueden reducir los desechos, mejorar la eficiencia y la provisión que puede significar que el proyecto costara menos y finalmente un mejor desempeño de proyectos y menores costos se traducen en una mayor competitividad en el mercado.

Ishikawa (1994) precisa que una empresa logra ciertas ventajas cuando aplica el control de calidad en su empresa: Aumenta la calidad (en el sentido estricto), la calidad se hace más uniforme, la fiabilidad aumenta, disminuyen los costos”.

1.3.8 Dimensiones de la calidad.

Las dimensiones de la calidad de productos que es el tema que nos ocupa, al ser una obra pública un producto, la misma que ha sido definida de diversas maneras por varios autores, así tenemos que Gutiérrez y Salazar (2009), coinciden en definir las siguientes dimensiones de la calidad (sin distinguir si corresponde a un producto o a un servicio: (a) Competitividad, (b) Productividad, (c) Variabilidad y (d) Mejoras.

Para Muñoz (1999), la calidad define diferentes dimensiones, así precisa que según el Comité de Gestión Pública de la OCDE, encuadra la calidad en tres dimensiones: (a) La accesibilidad y disponibilidad del servicio, (b) El grado de acierto y precisión en las resoluciones administrativas y (c) La gestión del servicio en tiempo oportuno. También señala que el Observatorio de la Calidad Español, define tres dimensiones de la calidad objetiva: (a) La receptividad, (b) Calidad Técnica y (c) La Actividad.

Vargas y Aldana (2011) señalan 10 dimensiones, siendo estos los siguientes: (a) Credibilidad, (b) Oportunidad, (c) Accesibilidad, (d) Comparabilidad, (e) Interpretabilidad, (f) Transparencia, (g) Coherencia, (h) Eficiencia-costo, (i) Puntualidad y (j) Exhaustividad. Por su parte, Ishikawa (1994) cita cuatro dimensiones para la calidad: (a) Calidad técnica, (b) Coste, (c) Entrega y (d) Servicio. Para Camisón et al. (2006) hay cinco dimensiones: (a) Concepción, (b) Conformidad, (c) Entrega, (d) calidad percibida y (e) Calidad de servicio y por último Falconi (1999) ha definido las siguientes dimensiones de la calidad: (a) Calidad, (b) Costo, (c) Entrega, (d) Moral y (e) Seguridad.

Considerando que este trabajo de investigación es determinar las dimensiones de una obra, las dimensiones de Ishikawa se adaptan correctamente para determinar la

calidad de una obra pública, vamos a emplear las cuatro dimensiones de este autor: (a) Calidad, (b) Coste, (c) Entrega y (d) Servicio.

1.3.9 Calidad técnica

Ishikawa (1994) define la calidad técnica (características de calidad en su sentido estricto), como el “comportamiento, pureza, resistencia, dimensiones, tolerancias, aspecto, fiabilidad, duración” (p. 19).

Vargas y Aldana (2011) precisan que la calidad técnica “Refleja el grado de conectividad de los productos con los requisitos y especificaciones dadas por los clientes” (p. 104). Para Falconi (1999) define la calidad intrínseca como las “Características de calidad de los productos o servicios, referidas a su capacidad de satisfacer las necesidades que les dan origen. Ausencia de defectos y presencia de características que agraden al consumidor (p. 8).

1.3.10 Costo.

Ishikawa (1994) precisa que el coste (costo) es la “características relacionadas con el coste y el precio” (p. 19).

Vargas y Aldana (2011) refieren que el costo es la “medida de costo comparada con la producción y los recursos utilizados” (p.105). Gutiérrez y Salazar (2009) definen al costo como la “relación entre los resultados logrados y los recursos empleados, Se mejora optimizando recursos y reduciendo tiempos desperdiciados por paros de equipos, falta de material, retrasos, etc.” (p. 7).

Para Falconi (1999) “mide costos y productividad. Cuantifica la optimización de recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos para obtener productos y/o servicios al menor costo en el menor tiempo” (p.9).

1.3.11 Entrega Oportuna.

Ishikawa (1994) define la entrega como “características relacionadas con las cantidades y los tiempos de espera” (p. 20).

Vargas y Aldana (2011) definen a la entrega oportuna como el “Cumplimiento de los objetivos de calidad de acuerdo al calendario establecido en la planeación” (p. 105). Por su parte, Gutiérrez y Salazar (2009) define la entrega oportuna como el “tiempo del ciclo que corresponde al tiempo que transcurre desde que el cliente inicia un pedido, el cual se transforma en requerimientos de materiales, ordenes de producción y de otras tareas, hasta que todo esto se convierta en un producto en las manos del cliente (p. 5).

Falconi (1999), precisa que la entrega oportuna como las “condiciones de entrega de los productos o servicios. Valoración de la entrega en el plazo exacto, lugar exacto y cantidad exacta” (p.10)

1.3.12 Servicio.

Ishikawa (1994) define el servicio como “problemas que surgen después de haber expedido los productos, características de los productos que requieren seguimiento” (p. 20). Por su parte Camisón et al. (2006) definen que la calidad de servicio “mide el grado en que los requisitos deseados por el cliente son percibidos por él tras forjarse una impresión del servicio recibido” (p.193). “También es una medida de satisfacción del cliente” (p. 193). Hellriegel et al. (2009) definen el servicio como “Solución de problemas y quejas” (p. 65).

1.3.13 Marco legal y normativo.

Sistema Nacional de Inversión Pública.

(Vigente hasta diciembre de 2016), bajo responsabilidad de la Dirección de Normatividad de la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. El ciclo de un proyecto de inversión pública se detalla en la figura 10.

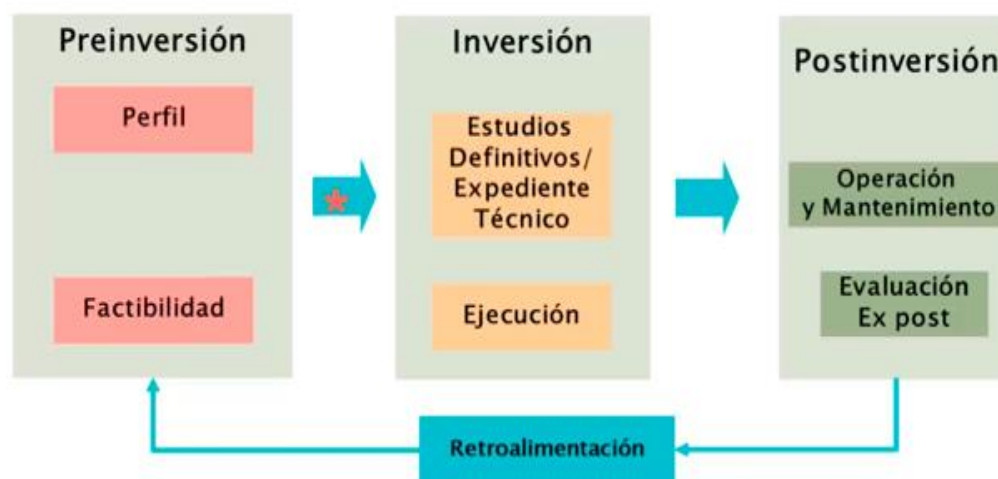


Figura 10: Ciclo del proyecto.

Nota: Escuela de Gobierno y Gestión Pública

Planes Estratégicos.

Bajo responsabilidad del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), a través de su página web, ha desarrollado el proceso de planeamiento estratégico del estado peruano, cuya última versión ha sido aprobada con Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 26-2014-CEPLAN/PCD Directiva N° 001-2014-CEPLAN. La formulación y aprobación de los planes estratégicos se consignan en la figura 11 y la relación entre los planes y el presupuesto en la figura 11.

Tipos de Plan	Formula	Rol de CEPLAN	No Objeción	Aprueba
PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO NACIONAL	CEPLAN	Coordina	Acuerdo Nacional	Consejo de Ministros
↓ Alineado ↓				
PLANES ESTRATÉGICOS SECTORIALES	Ministerios	Directivas, Guías Metodológicas	CEPLAN	Ministro del Sector
↓ Alineado ↓				
PLANES DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO	Gobiernos Regionales	Directivas, Guías Metodológicas	CEPLAN	Gobierno Regional
↓ Alineado ↓				
PLANES DE DESARROLLO PROVINCIAL	Gobiernos Local Provincial	Directivas y Guías Metodológicas	Gobierno Regional	Gobierno Provincial
↓ Alineado ↓				
PLANES DE DESARROLLO DISTRITAL	Gobiernos Local Distrital	Directivas y Guías Metodológicas	Gobierno Provincial	Gobierno Distrital

Figura 11: Formulación y aprobación de los planes estratégicos

Nota: Tomado de CEPLAN

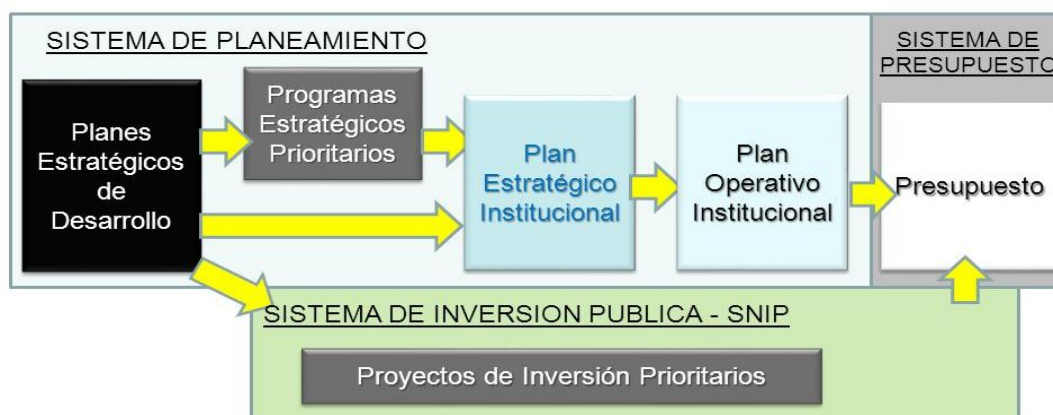


Figura 12: Los planes y el presupuesto.

Nota: Tomado de CEPLAN

Sistema Nacional de Presupuesto.

Bajo responsabilidad del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se rige bajo las siguientes leyes: Ley N° 28112 - Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público y su TUO aprobado con DS N° 304-2012-EF. Ley N° 28411, el Sistema Nacional de Presupuesto y su Texto Único Ordenado aprobado con D.S N° 304-2012-EF. Las entidades que integran el Sistema Nacional de Presupuesto Público se detallan en la figura 13.

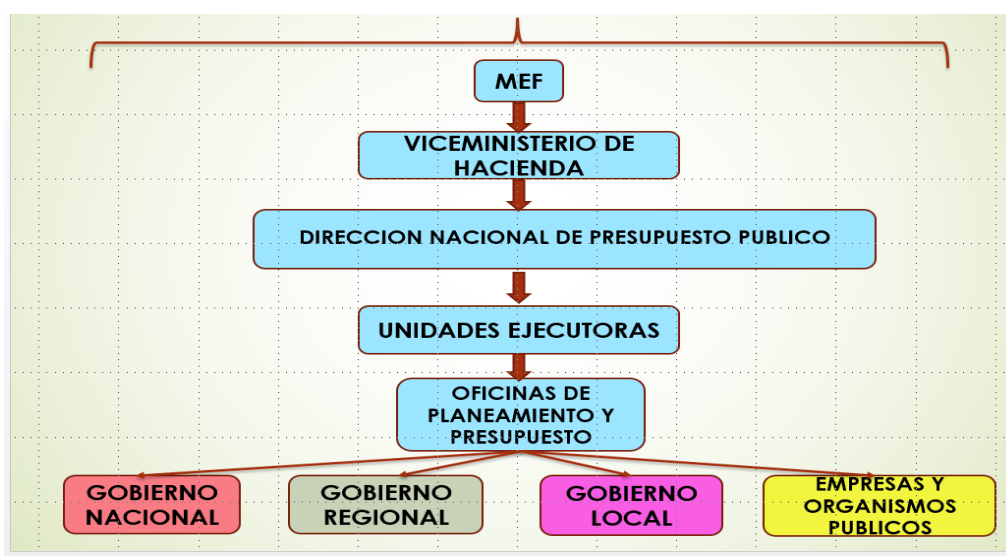


Figura 13: Integrantes del Sistema Nacional de Presupuesto Público

Ley de Contrataciones y su Reglamento.

Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobada mediante D.L. N° 1017 y su Reglamento, aprobado por D.S. N° 184-2008-EF Esta ley ha sido modificada por: Ley N° 29873. (Publicado el 1 de Junio del 2012).

El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ha sido modificado por las siguientes normas: Decreto Supremo N° 138-2012-EF, (publicado el 7 de agosto del 2012); Decreto Supremo N° 116-2013-EF, que modifica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 184 (publicado el 7

de junio del 2013).; Decreto Supremo N° 080-2014-EF (publicado el 22 de abril del 2014), así como Disposición referida a su aplicación y Decreto Supremo N° 261-2014-EF (Publicado el 11 de setiembre del 2014).

En el año 2015, se aprobó la nueva Ley y Reglamento de Contrataciones (vigente desde el 09 de enero de 2016). Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 11 de julio de 2014. y el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado - Aprobado por DECRETO SUPREMO N° 350-2015-EF. (Anexo 3)

La ley de contrataciones y su reglamento se enfoca en tres ejes principales, tal como se detalla en la figura 14.



Figura 14: Ejes principales de la Ley de Contrataciones.

Nota: Tomado del OSCE

Provias Descentralizado.

Proyecto Especial de Transporte Descentralizado - PROVIAS DESCENTRALIZADO, Unidad Ejecutora del Ministerio de Transportes y Comunicaciones adscrito al Despacho

Viceministerial de Transportes, encargada de las actividades de preparación, gestión, administración y de ser el caso ejecución de proyectos y programas de infraestructura de transporte departamental y rural en sus distintos modos; así como el desarrollo y fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión descentralizada del transporte departamental y rural. La misión, visión y objetivos se detallan en la figura 15.

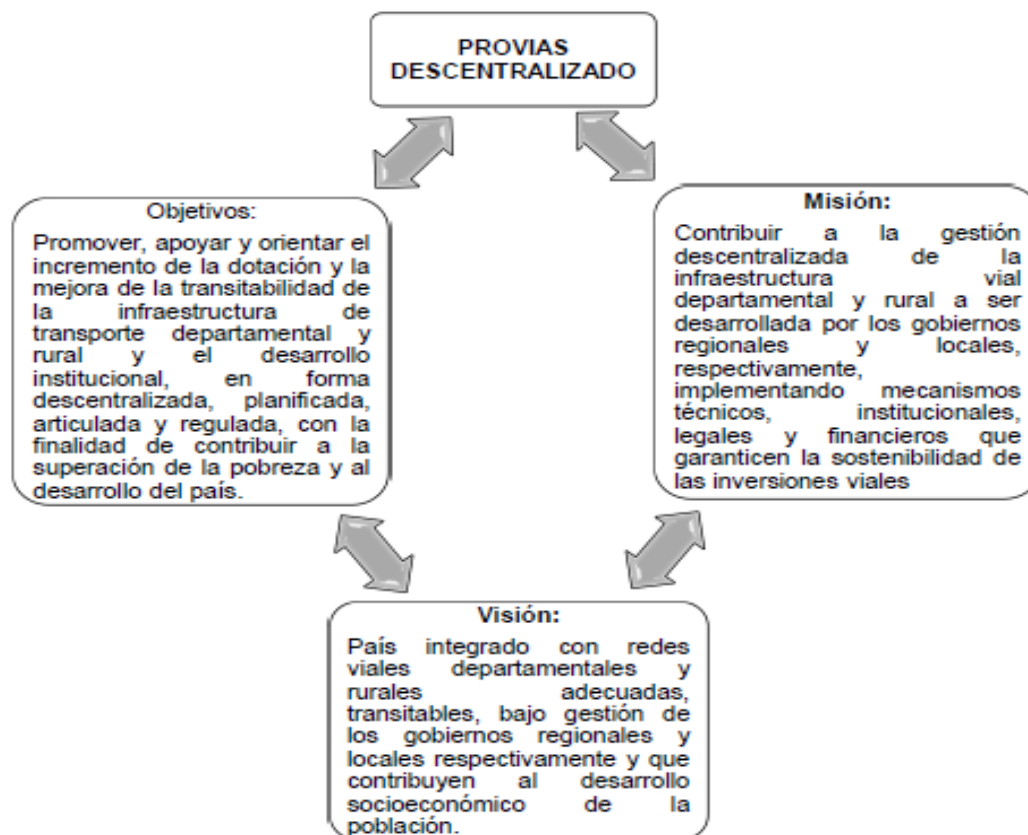


Figura 15: Misión, visión y objetivos de Provias Descentralizado

1.3.14 Marco Conceptual.

Arbitraje.

Cantuarias y Aramburú (1997) define el arbitraje como “un medio privado de solución de controversias, mediante la intervención y decisión de terceros también privados a quienes

las partes de manera voluntaria ha decidido someter su conflicto, aceptando de antemano acatar su decisión” (p.39).

Ciclo de un proyecto.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016), lo define como: “Las Fases de Pre inversión, Inversión y Post inversión” (s/p).

Ley de Contrataciones del Estado.

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), lo define como: norma contiene las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras.

Plan Anual de contrataciones (PAC).

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE (2016), lo define como: “documento de gestión de toda Entidad Pública y Privada donde plasmas las ejecuciones de servicios y compra a realizarse a fin de cumplir las metas programadas” (s/p).

Plan Operativo Institucional (POI).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016) lo define como: “Tiene una duración de un año, se pone por escrito las estrategias que han ideado los directivos para cumplir con los objetivos y que suponen las directrices a seguir por los empleados y subordinados en el trabajo cotidiano” (s/p).

Prestación adicional de obra:

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE (2016), lo define como: “Aquella no considerada en el expediente técnico, ni en el contrato, cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal” (p.191).

Presupuesto Institucional de apertura (PIA).

El Ministerio de Economía y Finanzas, lo define como: “Es el que corresponde a los montos referenciales que tienen los organismos públicos para gastar a lo largo del periodo anual, el PIA es aprobado por el Congreso por medio del Presupuesto Público” (S/P).

Proyectos de Inversión Pública (PIP).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016), lo define como: intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad (s/p).

Obra.

Construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016), lo define como: “un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) (s/p).

1.4 Problema

1.4.1 Problema general.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

Problema específico 3.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

Problema específico 4.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

1.5 Justificación

1.5.1 Teórica.

El presente estudio es importante teóricamente porque enfoca la gestión administrativa a partir de los principios de la administración, lo que permitirá conocer los conceptos de la administrativa enfocado a la gestión, en base a lo que señalado por Hurtado (2008) y otros autores como Helriegel et. al (2009), Chiavenato (2014) y otros.

1.5.2 Práctica.

El presente estudio tiene justificación práctica por que permitirá detectar las deficiencias de la gestión administrativa de la entidad que se relacionan con la calidad de las obras. Verificar si la organización de la entidad es concordante con el desarrollo de las actividades y gestiones que conllevan a la ejecución de obras públicas. Así como el involucramiento y conocimiento del personal a través de la verificación de los procedimientos que realizan y el control que se efectúa, que determinan la calidad final de las obras públicas, planteando recomendaciones que contribuyan a evitar que las obras no cumplan con los estándares de calidad que se requieren.

1.5.3 Metodológica.

Es importante metodológicamente, puesto que la relación de la gestión administrativa en las contrataciones públicas en Provias Descentralizado con la calidad de las obras se realizará a través de las técnicas estadísticas multivariadas, que nos ayudará a estudiar la relación entre las variables, ello repercutirá en un mejor análisis de los resultados obtenidos.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General.

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

1.6.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Hipótesis específica 2.

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Hipótesis específica 3.

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Hipótesis específica 4.

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

II. Método

2.1 Metodología

En la presente investigación vamos a utilizar el método hipotético deductivo. Al respecto Reyes y Sánchez (2015), definen a este método como:

Es propio de las investigaciones cuantitativas que ha sido empleado en las ciencias naturales y factuales y que además se aplica en las ciencias sociales y humanas. La elaboración de inferencias lógicas deductivas se fundamenta en la aceptación de que en los objetos, procesos y fenómenos del mundo existe determinado ordenamiento que permite descubrir regularidades, tendencias y leyes, los cuales se adelantan en forma de hipótesis para extraer de ellas conclusiones particulares (p.59).

2.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica, con un enfoque cuantitativo, sustentado en:

Reyes y Sánchez (2015), precisan que a investigación básica “es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico” (p. 44).

Asimismo, el enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

2.3 Nivel

El presente estudio es descriptivo y de tipo correlacional, pues se busca especificar propiedades de las variables y asociarlas.

Los estudios descriptivos, según Hernández et al. (2014), “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.92).

Los estudios correlacionales, según Hernández et al. (2014), “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p.93)

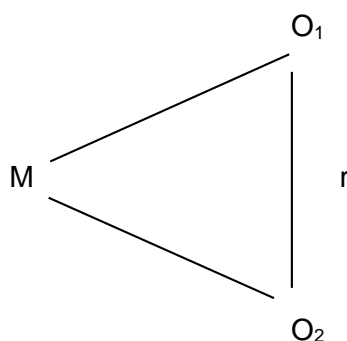
2.4 Diseño

La presente investigación es no experimental y transversal, avalado en los siguientes autores:

Hernández et al. (2014) precisan que los diseños no experimentales “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (pág.152).

Hernández et al. (2014) precisan que los diseños transeccionales (transversales) “investigaciones que recopilan datos en un momento único” (pág.154).

En consecuencia el diseño a seguir es:



Donde:

Donde “M” es la muestra donde se realiza el estudio.

X: Gestión administrativa

Y: Calidad técnica

O₁ las observaciones obtenidas en la muestra de estudio de la variable X.

O₂ las observaciones obtenidas en la muestra de estudio de la variable Y.

La “r” hace mención a la posible relación existente entre las variables estudiadas: Gestión administrativa y calidad técnica del personal de Provias Descentralizado.

2.5 Variables

2.5.1 Variable gestión administrativa.

Hurtado (2008) precisa la gestión administrativa “Es una acción humana que depende del conocimiento de las ciencias administrativas del arte, de las habilidades personales y del liderazgo (p. 47).

2.5.2 Variable calidad

Ishikawa (1994) precisa que la calidad “Es diseñar, fabricar y vender productos con una calidad que satisfaga realmente al consumidor cuando los use” (p. 18)

2.5.3 Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable Gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
	Metas	1,2		
Planeación	Acciones	3,4,5,6,7,8,9, 10,11		
	Asignación de recursos	12, 13,14		
	Estructura Organizacional	15		
Organización	Integración	16	Siempre	
	Asignación de funciones	17	(4) Casi siempre	Alto: 105-140
	Responsabilidades	18, 19	(3)	Medio:70-104
Dirección	Liderazgo	20	(3)	Bajo:35-69
	Habilidad para la comunicación	21, 22	A veces (2)	
	Evaluación y Estimulo	23	Nunca (1)	
	Capacitación	24,25		
Control	Habilidad para supervisar	26, 27,28, 29		
	Ejerce el control interno	30, 31, 32, 33		
	Ejerce el control externo	34, 35		

Tabla 3

Operacionalización de la variable Calidad de las obras

Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Calidad técnica	Cumplimiento de especificaciones técnicas	1		
	Cumplimiento de dimensiones	2.		
	Cumplimiento de controles de calidad	3,4,5,6,7		
	Cumplimiento de pruebas de resistencia.	8	Siempre (4)	
Costo	Cumplimiento del costo contratado	9	Casi siempre (3)	Bueno: 54-72 Regular:36-53
	Costos adicionales	10, 11	A veces (2)	Malo:18-35
	Laudos arbitrales	12	Nunca (1)	
Entrega Oportuna	Cumplimiento del plazo contratado	13		
	Demoras atribuibles a la entidad	14		
Servicio	Demoras atribuibles al contratista	15		
	Cumplen el objetivo para el cual fue construido	16		
	No requieren de reparaciones Evaluadas al año de su funcionamiento	17 18		

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población.

Según Hernández et al. (2015), la población o universo es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

La población para esta investigación está conformada por 96 trabajadores que tienen a su cargo la gestión administrativa de las obras (servidores públicos de Provias Descentralizado sede central y zonales a nivel nacional (tabla 4).

Tabla 4:

Población de Provias Descentralizado a cargo de la gestión

Gerencia	Cantidad
Sede Central y Zonales	96

Nota: ORH-PVD

2.6.2 Muestra.

Según Hernández et al. (2014), la muestra “es un subgrupo de la población en el que todos los elementos tiene la misma posibilidad de ser elegidos” (p. 175).

En el presente estudio no se tomará muestra ya que el estudio es censal.

2.6.3 Muestreo.

Según Hernández et al. (2014), la muestra probabilística estratificada (muestreo) “en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento” (p. 181).

En el presente estudio no se aplicará ningún tipo de muestreo, ya que el estudio es censal.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.7.1 Técnicas.

Las técnicas según Reyes y Sánchez (2015), “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p.163).

En el presente estudio se usará la encuesta.

Encuesta:

Según Fontaines (2012), las encuestas “se caracterizan por la obtención de información mediante una entrevista dirigida a recabar información específica delimitada en un protocolo o instrumento de investigación” (p.145).

2.7.2 Instrumentos.

Los instrumentos según Reyes y Sánchez (2015) “son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida” (p. 166).

En el presente estudio se usará el cuestionario.

Cuestionario:

Según Reyes y Sánchez (2015), los cuestionarios “constituyen un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio” (p. 164).

El cuestionario de gestión administrativa: tiene la finalidad de recopilar datos respecto a la gestión administrativa de Provias Descentralizado, Lima, que consta de 4 dimensiones y 35 ítems (Planeamiento = 14 ítems; Organización = 5 ítems; Dirección = 6 ítems y Control = 10 ítems).

El cuestionario de gestión administrativa: tiene la finalidad de recopilar datos respecto a la gestión administrativa de Provias Descentralizado, Lima, que consta de 4 dimensiones y 35 ítems (Planeamiento = 14 ítems; Organización = 5 ítems; Dirección = 6 ítems y Control = 10 ítems).

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento de la variable gestión administrativa.

Criterio	Información
Nombre	Gestión administrativa
Autor	Propio
Año	2016
Dimensiones	Planeación Organización Dirección Control
Escala	Lickert
Aplicación	Colectiva
Duración	20 minutos
Ítems	35

El cuestionario de la Calidad de las Obras Públicas, que tiene la finalidad de recopilar datos respecto a la calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado, Lima, que consta de 4 dimensiones y 18 ítems (Calidad Técnica = 8 ítems; Costo = 4 ítems; Entrega Oportuna = 3 ítems y Servicio = 3 ítems).

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento de la variable calidad de las obras.

Criterio	Información
Nombre	Calidad de las obras
Autor	Propio
Año	2016
Dimensiones	Calidad técnica Costo Entrega oportuna Servicio
Escala	Lickert
Aplicación	Colectiva
Duración	15 minutos
Items	18

2.7.3 Procedimiento de recolección de datos

Para la recolección de datos se procedió a solicitar a PROVIAS DESCENTRALIZADO, autorización para la aplicación de los instrumentos respectivos, sin embargo no hubo respuesta escrita, siendo la respuesta verbal negativa, por lo que se procedió a tomar la muestra de manera directa a los trabajadores de esta entidad entregándoles el cuestionario o enviándolos a través de sus correos.

2.7.4 Validez del instrumento

Para Hernández et al. (2014), la validez “es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 200).

Se validó el contenido de cada uno de los instrumentos por el juicio de expertos de acuerdo a lo señalado en las tablas 7 y 8.

Tabla 7

Validez del instrumento de la variable gestión administrativa

Experto	D.N.I	Resultado de la evaluación
Dr. Alejandro Efraín Gómez Briseño	20649065	Aplicable
Sr. Cristian Medina Sotelo	10659133	Aplicable
Sr. Carlos Sánchez Ramírez	06968233	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Tabla 8

Validez del instrumento de la variable calidad de las obras públicas

Experto	D.N.I	Resultado de la evaluación
Dr. Alejandro Efraín Gómez Briseño	20649065	Aplicable
Sr. Cristian Medina Sotelo	10659133	Aplicable
Sr. Carlos Sánchez Ramírez	06968233	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

2.7.5 Confiabilidad del instrumento

Para Hernández et al. (2014), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200).

En el presente estudio se usó del Coeficiente de Cronbach, que según Hernández et al. (2014), es “un coeficiente que estima la confiabilidad” (p.295).

Tabla 9

Interpretación del coeficiente de confiabilidad (escala, De Vellis).

Rango	Magnitud
Por debajo de .60	Inaceptable
De .60 a .65	Indeseable
Entre .65 y .70	Mínimamente aceptable
De .70 a .80	Respetable
De .80 a .90	Buena
De .90 a 1.00	Muy buena

Fuente: García 2006, p.8.

La confiabilidad del instrumento de la variable gestión administrativa se realizó en base a una prueba piloto a 10 servidores de otra entidad del estado con características similares a nuestra población, el resultado se muestra en la tabla 10.

Tabla 10

Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable gestión administrativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.816	35

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80, indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

La confiabilidad del instrumento de la variable calidad de las obras públicas se realizó en base a una prueba piloto a 10 servidores de otra entidad del estado con características similares a nuestra población, el resultado se muestra en la tabla 11.

Tabla 11

Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable calidad de las obras.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.802	18

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80, indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.8 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos del cuestionario fueron procesados utilizando el software de analítica predictiva SPSS Statistics 22. En el análisis estadístico descriptivo se procedió a la presentación de cuadros y tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, así como parámetros estadísticos requeridos para el objeto del trabajo de investigación,

permitiendo observar tendencias.

2.9 Pruebas de Normalidad

Para probar las hipótesis del estudio, vamos a conocer primero las características de normalidad de la población, a partir de allí se determina la prueba estadística que debe utilizarse para la contrastación de hipótesis.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la variable gestión administrativa

Kolmogorov-Smirnov		
Estadístico	gl	Sig.
0.144	96	0.000

Interpretación:

Siendo el coeficiente de normalidad (Kolmogorov- Smirnov) < 0.005 se considera los datos no paramétricos.

Tabla 13

Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable gestión administrativa

Kolmogorov-Smirnov			
Dimensión	Estadístico	gl	Sig.
Planeación	0.140	96	0.000
Organización	0.221	96	0.000
Dirección	0.185	96	0.000
Control	0.201	96	0.000

Interpretación:

Siendo los coeficientes de normalidad (Kolmogorov- Smirnov) < 0.005 se consideran los datos no paramétricos.

Tabla 14

Prueba de normalidad de la variable calidad

Kolmogorov-Smirnov		
Estadístico	gl	Sig.
0.157	96	0.000

Interpretación:

Siendo el coeficiente de normalidad (Kolmogorov- Smirnov) < 0.005 se considera los datos no paramétricos.

Tabla 15

Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable calidad

Kolmogorov-Smirnov			
Dimensión	Estadístico	gl	Sig.
Calidad técnica	0.170	96	0.000
Costo	0.142	96	0.000
Entrega oportuna	0.161	96	0.000
Servicio	0.169	96	0.000

Interpretación:

Siendo los coeficientes de normalidad (Kolmogorov- Smirnov) < 0.005 se consideran los datos no paramétricos.

En base a los resultados obtenidos, confirmándose que los resultados de normalidad afirman que estamos frente a datos no paramétricos, se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman, a fin de establecer en qué medida existe relación entre las variables de estudio y sus dimensiones

Rho Spearman.

Hernández et al. (2014) define el coeficiente rho de Spearman como “medida de

correlación para variables en un nivel de medición ordinal; los individuos o unidades de la muestra puedan ordenarse por rangos (p.322).

Bisquerra (2004) establece la siguiente interpretación del coeficiente de correlación de Spearman señalado en la tabla 15

Tabla 16

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00	
De -0.91 a -1	Correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	Correlación alta
De -0.41 a -0.70	Correlación moderada
De -0.21 a -0.40	Correlación baja
De 0 a -0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Nota: Bisquerra (2004), p 212.

2.10 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación titulado: La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Públicas 2016 es de carácter original, cuya autoría y autenticidad es de la investigadora, de naturaleza inédito y exclusivo.

El esquema está garantizado porque responde a lo que se rige en la universidad, realizándose la toma de datos y la muestra en base a los criterios según el modelo de metodología de la investigación científica.

III. Resultados

3.1 Descripción de los Resultados:

3.1.1 Descripción de la variable gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas período 2016.

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable gestión administrativa

Nivel	f	%
Bajo	10	10.4
Medio	43	44.8
Alto	43	44.8
Total	96	100.0

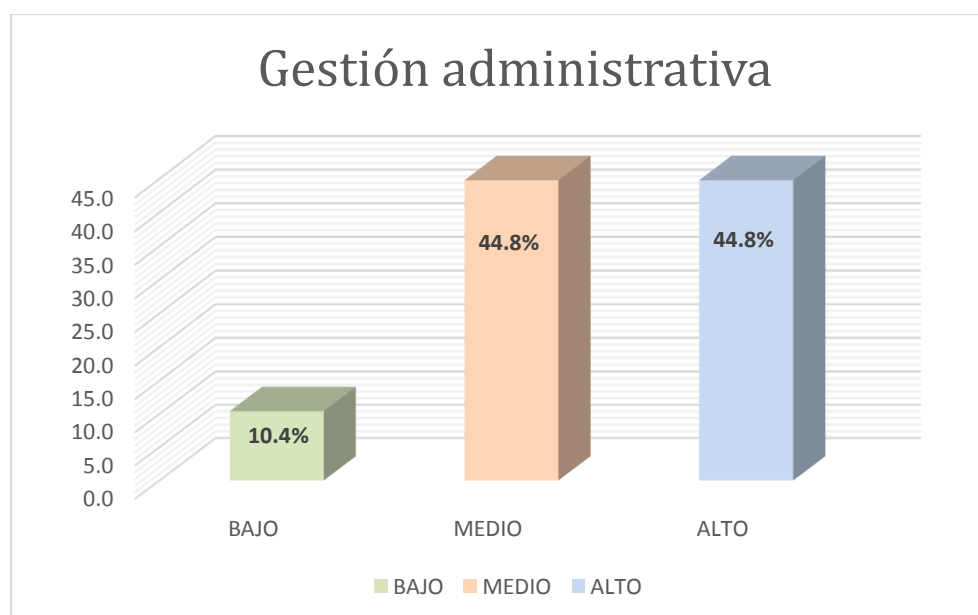


Figura 16. Frecuencias y valores porcentuales de la variable gestión administrativa

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 16 se observa que el 44.8% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que gestión administrativa se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel medio y un 10.4% cree que la gestión administrativa tiene un nivel bajo.

3.1.2 Descripción de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas, 2016.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa.

Nivel	f	%
Bajo	16	16.7
Medio	42	43.8
Alto	38	39.6
Total	96	100.0

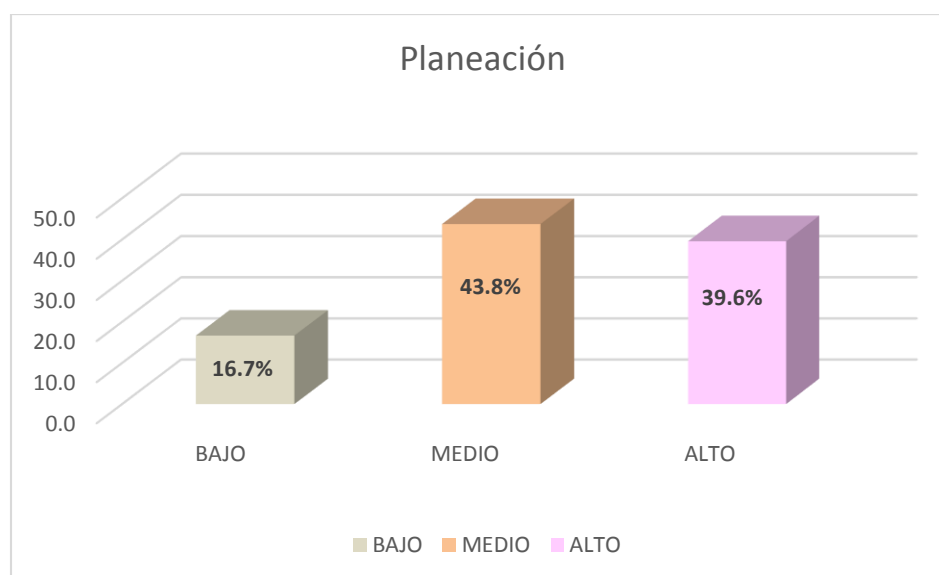


Figura 17. Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 17 se observa que el 39.6% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la planeación se encuentra en el nivel alto; el 43.8% en un nivel medio y el 16.7% cree que la planeación tiene un nivel bajo.

3.1.3 Descripción de la dimensión organización de la variable gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas, 2016.

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión organización de la variable gestión administrativa.

Nivel	f	%
Bajo	5	5.2
Medio	38	39.6
Alto	53	55.2
Total	96	100.0

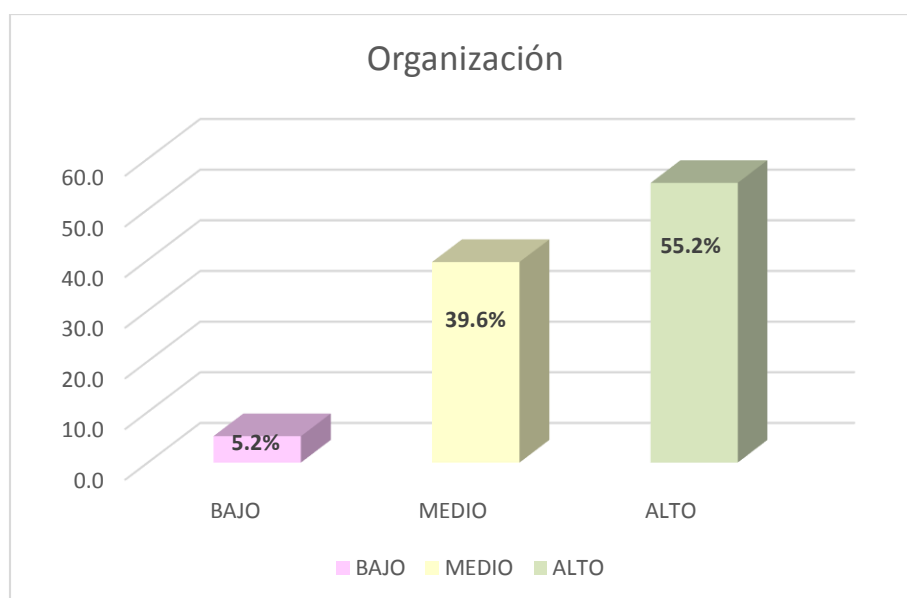


Figura 18. Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión organización de la variable gestión administrativa

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 18 se observa que el 55.2% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la organización se encuentra en el nivel alto; el 39.6% en un nivel medio y solo el 5.2% cree que la organización tiene un nivel bajo.

3.1.4 Descripción de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas período 2012-2016.

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa

Nivel	f	%
Bajo	9	9.4
Medio	43	44.8
Alto	44	45.8
Total	96	100.0

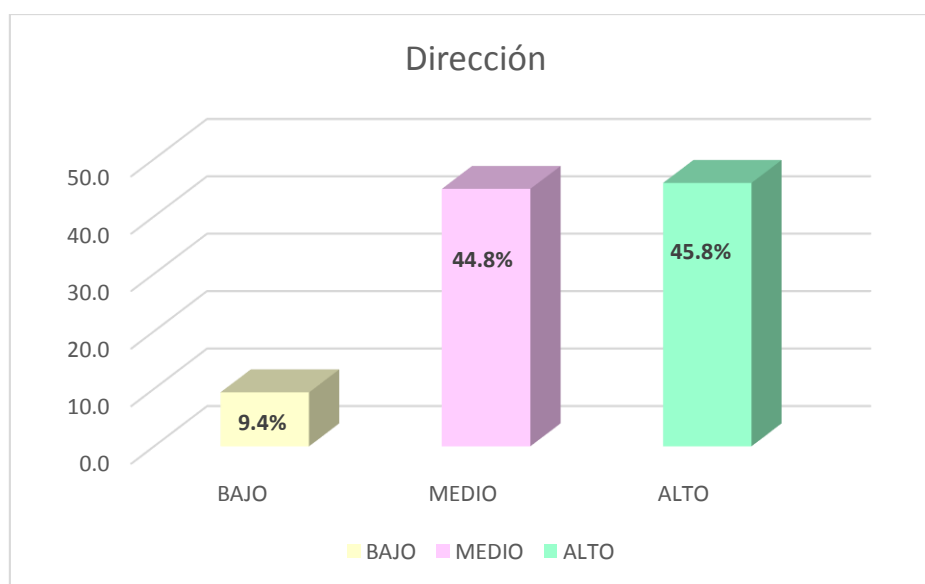


Figura 19. Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa

Interpretación

En la tabla 20 y figura 19 se observa que el 45.8% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la dirección se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel medio y solo el 9.4% cree que la dirección tiene un nivel bajo.

3.1.5 Descripción de la dimensión control de la variable gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas período 2012-2016.

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión control de la variable gestión administrativa

Nivel	f	%
Bajo	4	4.2
Medio	43	44.8
Alto	49	51.0
Total	96	100.0

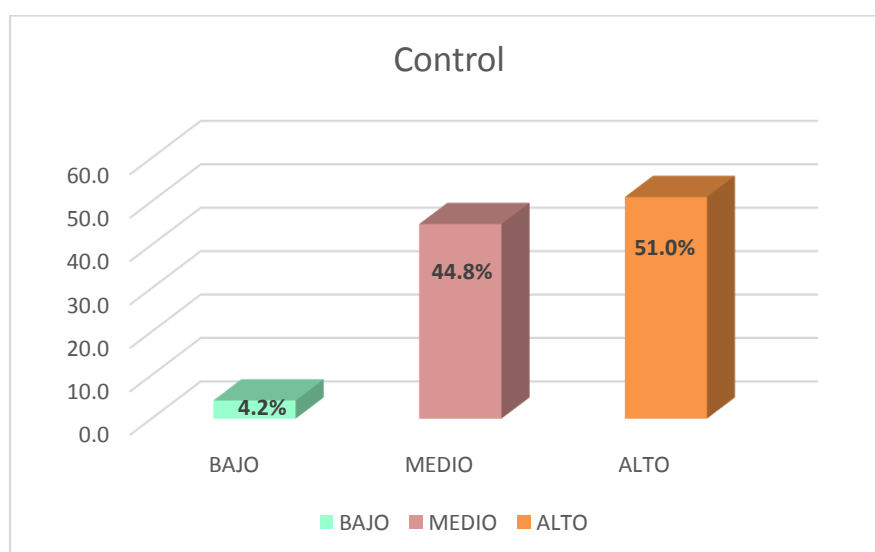


Figura 20. Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión control de la variable gestión administrativa.

Interpretación:

En la tabla 21 y figura 20 se observa que el 51.0% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que el control se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel medio y solo el 4.2% cree que el control tiene un nivel bajo.

3.1.6 Descripción de la variable calidad de las obras de Provias Descentralizado, 2016.

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable calidad de las obras

Nivel	f	%
Bajo	9	9.4
Medio	35	36.5
Alto	52	54.2
Total	96	100.0

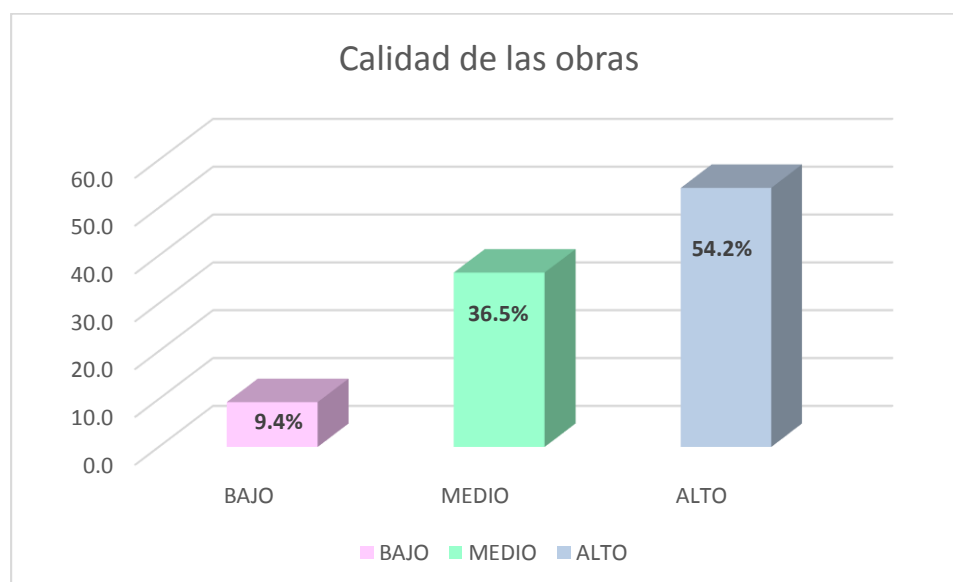


Figura 21. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable calidad de las obras

Interpretación:

En la tabla 22 y figura 21 se observa que el 54.20% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la calidad de las obras publicas se encuentra en el nivel alto, el 36.50% cree que tiene un nivel medio y un 9.4% considera que la calidad de las obras tiene un nivel bajo.

3.1.7 Descripción de la dimensión calidad técnica de la variable calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado, 2016.

Tabla 23

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión calidad técnica de la variable calidad de las obras

Nivel	f	%
Bajo	9	9.4
Medio	27	28.1
Alto	60	62.5
Total	96	100.0

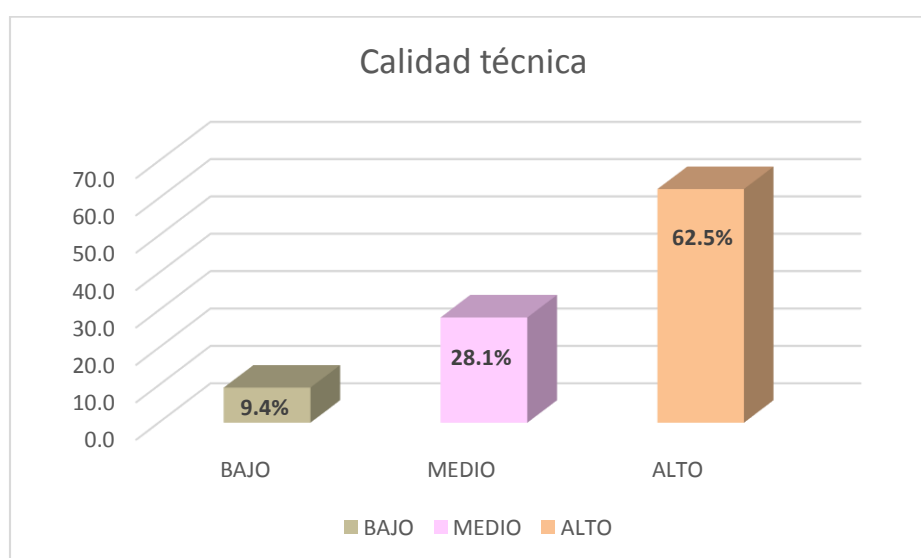


Figura 22. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión calidad técnica de la variable calidad de las obras.

Interpretación:

En la tabla 23 y figura 22 se observa que el 62.5% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la calidad técnica de las obras publicas se encuentra en el nivel alto, el 28.1% cree que tiene un nivel medio y el 9.4% considera que tiene un nivel bajo.

3.1.8 Descripción de la dimensión costo de la variable calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado en el período 2012-2016

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión costo de la variable calidad de las obras

Nivel	f	%
Bajo	7	7.3
Medio	38	39.6
Alto	51	53.1
Total	96	100.0

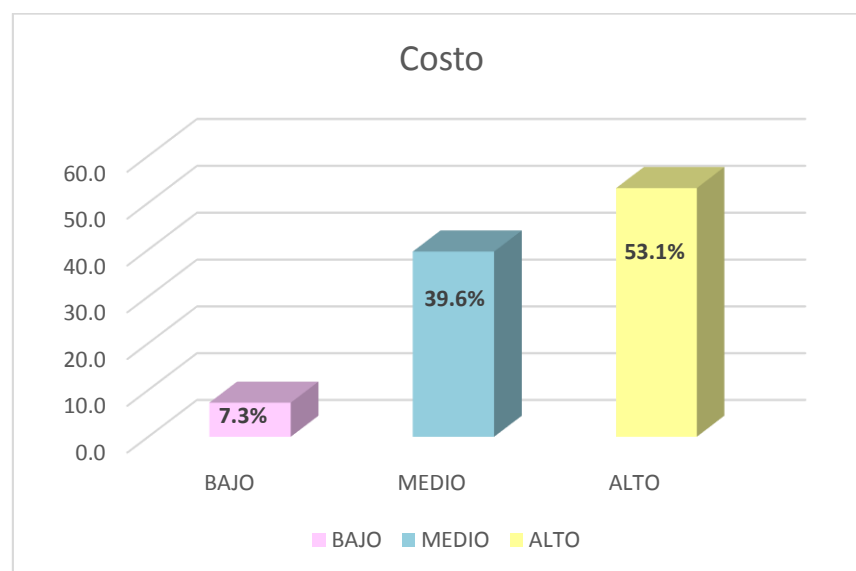


Figura 23. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión costo de la variable calidad de las obras.

Interpretación:

En la tabla 24 y figura 23 se observa que el 53.1% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que el costo de las obras publicas se encuentra en el nivel alto; el 39.6% en un nivel medio y solo el 7.3% cree que el costo tiene un nivel bajo.

3.1.9 Descripción de la dimensión entrega oportuna de la variable calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado en el período 2012-2016.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión entrega oportuna de la variable calidad de las obras

Nivel	f	%
Bajo	7	7.3
Medio	38	39.6
Alto	51	53.1
Total	96	100.0

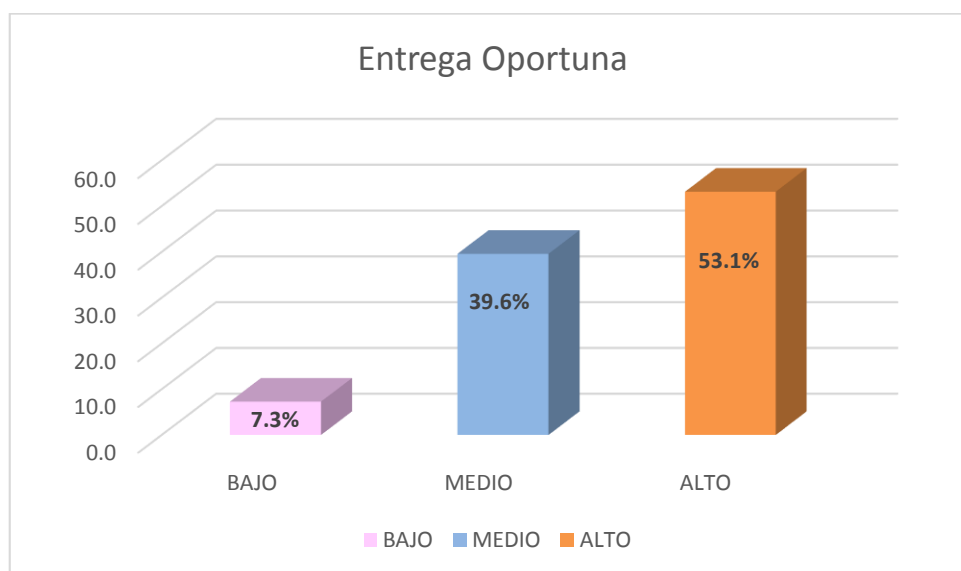


Figura 24. Frecuencias y valores porcentuales de la dimensión entrega oportuna de la variable calidad de las obras

Interpretación:

En la tabla 25 y figura 24 se observa que el 53.1% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la entrega oportuna de las obras publicas se encuentra en el nivel alto; el 39.6% en un nivel medio y solo el 7.3% cree que la entrega oportuna tiene un nivel bajo.

3.1.10 Descripción de la dimensión servicio de la variable calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado en el período 2012-2016.

Tabla 26

De frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión servicio de la variable calidad de las obras.

Nivel	f	%
Bajo	5	5.2
Medio	37	38.5
Alto	54	56.3
Total	96	100.0

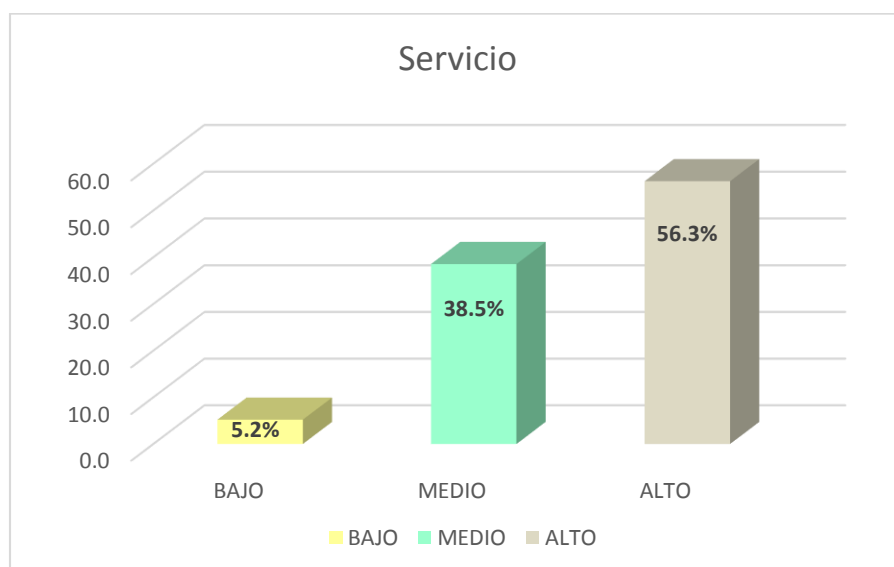


Figura 25. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dimensión servicio de la variable calidad de las obras.

Interpretación:

En la tabla 26 y figura 25 se observa que el 56.3% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que el servicio de las obras publicas se encuentra en el nivel alto, el 38.5% cree que tiene un nivel medio y solo el 5.2% considera que el servicio tiene un nivel bajo.

3.1.11 Descripción de las variables gestión administrativa y calidad de las obras públicas.

Tabla 27

Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado

		Calidad de las obras				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	1	8	1	10
		% del total	1.0%	8.3%	1.0%	10.4%
	Medio	Recuento	8	25	10	43
		% del total	8.3%	26.0%	10.4%	44.8%
	Alto	Recuento	0	2	41	43
		% del total	0.0%	2.1%	42.7%	44.8%
Total	Recuento	9	35	52	96	
	% del total	9.4%	36.5%	54.2%	100.0%	

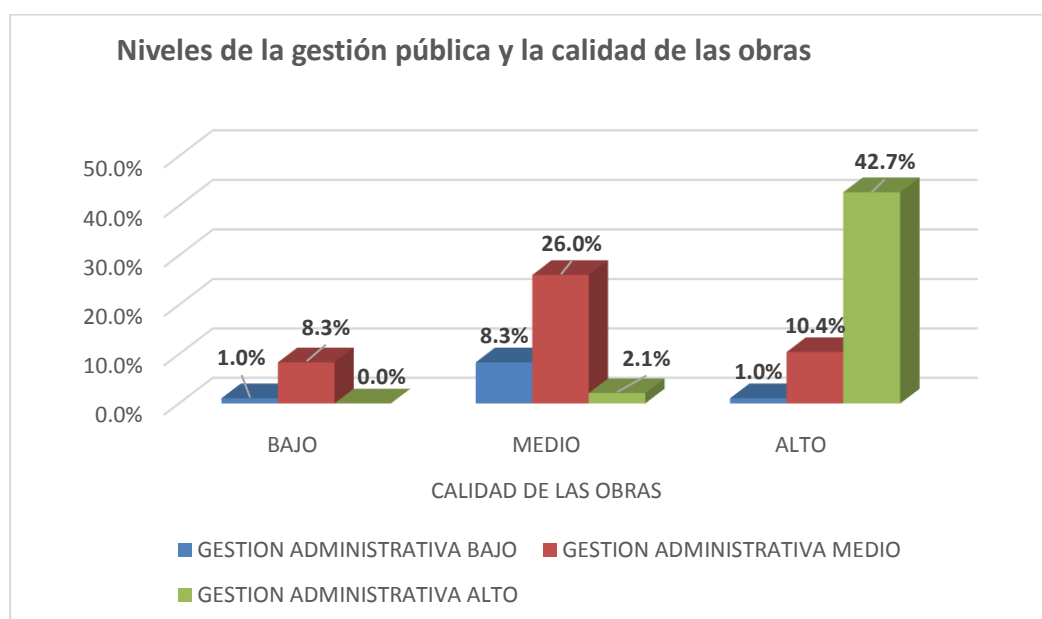


Figura. 26. Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado

Interpretación:

Como se observa en la tabla 27 y figura 26; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 1.0% de los trabajadores percibe un nivel bajo en la calidad de las obras; el 8.3% percibe un nivel medio y solo el 1% percibe un nivel alto en la calidad de las obras. Por otro lado, la gestión administrativa en un nivel medio, el 8.3% percibe un nivel bajo en la calidad de las obras; un 26.0% percibe un nivel medio y un 10.4% percibe un nivel alto en la calidad de las obras. Asimismo la gestión administrativa en un nivel alto, solo el 2.1% percibe un nivel medio en la calidad de las obras y el 42.7% percibe un nivel alto en la calidad de las obras.

3.1.12 Descripción de la variable gestión administrativa y la dimensión calidad técnica de las obras públicas

Tabla 28

Niveles de gestión administrativa y la calidad técnica de las obras públicas según los trabajadores de Provias Descentralizado

		Calidad técnica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	1	8	1	10
		% del total	1.0%	8.3%	1.0%	10.4%
	Medio	Recuento	8	18	17	43
		% del total	8.3%	18.8%	17.7%	44.8%
	Alto	Recuento	0	1	42	43
		% del total	0.0%	1.0%	43.8%	44.8%
Total	Recuento	9	27	60	96	
	% del total	9.4%	28.1%	62.5%	100.00%	

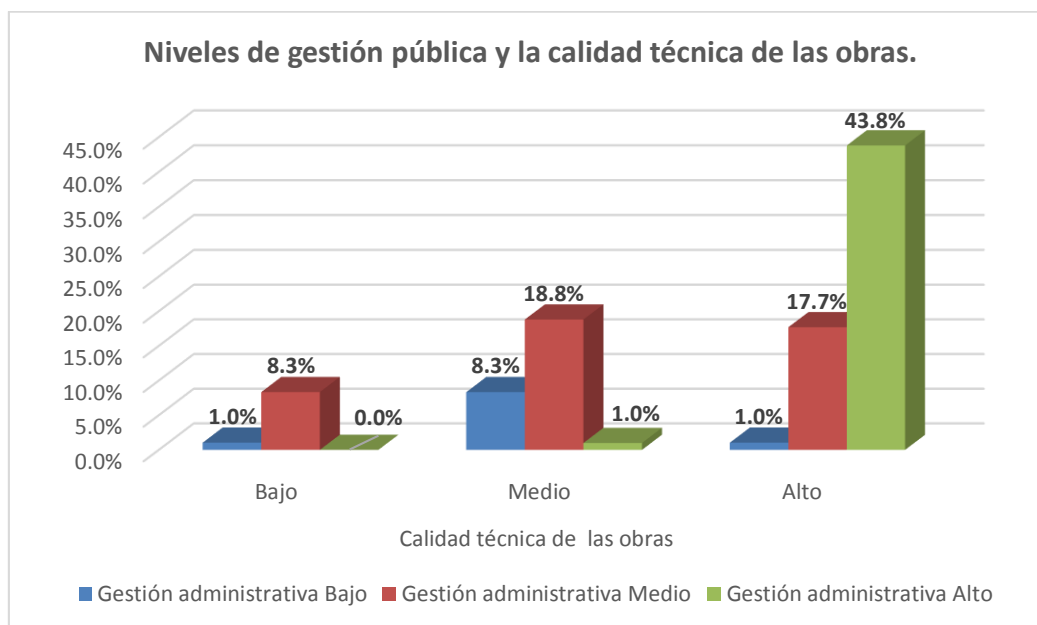


Figura 27. Niveles de gestión administrativa y calidad técnica de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado

Interpretación:

Como se observa en la tabla 28 y figura 27; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 1.0% de los trabajadores percibe un nivel bajo en la calidad técnica de la obras; el 8.3% percibe un nivel medio y solo el 1% percibe un nivel alto en la calidad técnica de las obras. Por otro lado, la gestión pública en un nivel medio, el 8.3% percibe un nivel bajo en la calidad de las obra; el 18.8% percibe un nivel medio y un 17.7% percibe un nivel alto en la calidad técnica de las obras. Asimismo, la gestión administrativa en un nivel alto solo el 1.0% percibe un nivel medio en la calidad técnica de las obras y el 43.8% percibe un nivel alto en la calidad técnica de las obras.

3.1.13 Descripción de la variable gestión administrativa y la dimensión costo de las obras públicas

Tabla 29

Niveles de gestión administrativa y el costo de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado

			Costo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	1	8	1	10
		% del total	1.0%	8.3%	1.0%	10.4%
	Medio	Recuento	6	27	10	43
		% del total	6.3%	28.1%	10.4%	44.8%
	Alto	Recuento	0	3	40	43
		% del total	0.0%	3.1%	41.7%	44.8%
Total	Recuento	7	38	51	96	
	% del total	7.3%	39.6%	53.1%	100.0%	

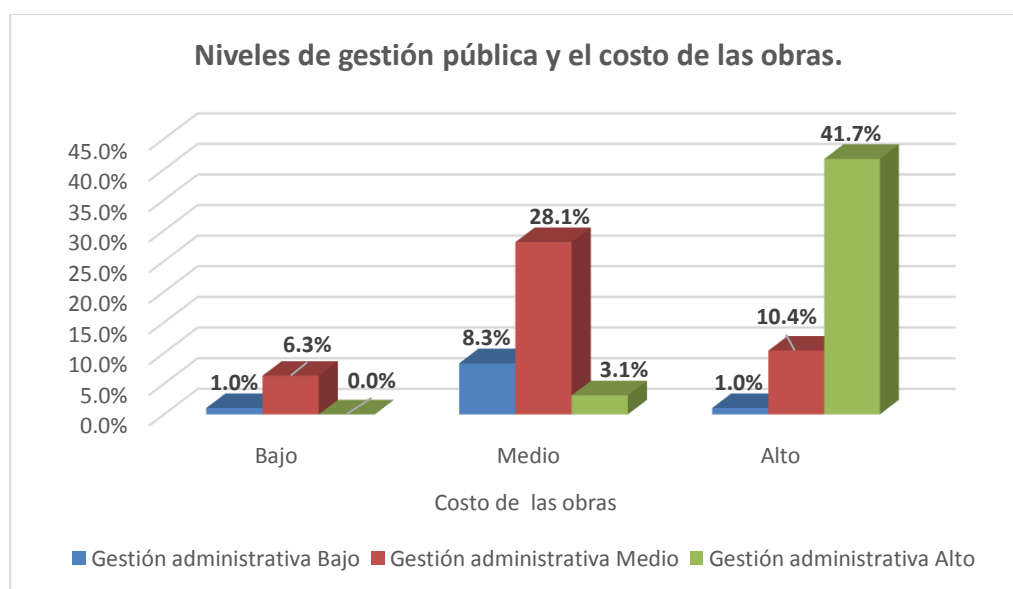


Figura 28. *Niveles de gestión administrativa y el costo de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado*

Interpretación:

Como se observa en la tabla 29 y figura 28; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 1.0% de los trabajadores percibe un nivel bajo en relación al costo de las obras; el 8.3% percibe un nivel medio y solo el 1% percibe un nivel alto en relación al costo de las obras. Por otro lado, la gestión pública en un nivel medio, el 6.3% percibe un nivel bajo en relación al costo de las obras; un 28.1% percibe un nivel medio y el 10.4% percibe un nivel alto en relación al costo de las obras. Asimismo, la gestión administrativa en un nivel alto solo el 3.1% percibe un nivel medio en relación al costo de las obras y el 41.7% percibe un nivel alto en relación al costo de las obras.

3.1.14 Descripción de la variable gestión administrativa y la dimensión entrega oportuna de las obras públicas

Tabla 30

Niveles de gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras públicas según los trabajadores de Provias Descentralizado

			Entrega oportuna			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	2	7	1	10
		% del total	2.1%	7.3%	1.0%	10.4%
	Medio	Recuento	5	29	9	43
		% del total	5.2%	30.2%	9.4%	44.8%
	Alto	Recuento	0	2	41	43
		% del total	0.0%	2.1%	42.7%	44.8%
Total	Recuento	7	38	51	96	
	% del total	7.3%	39.6%	53.1%	100.0%	

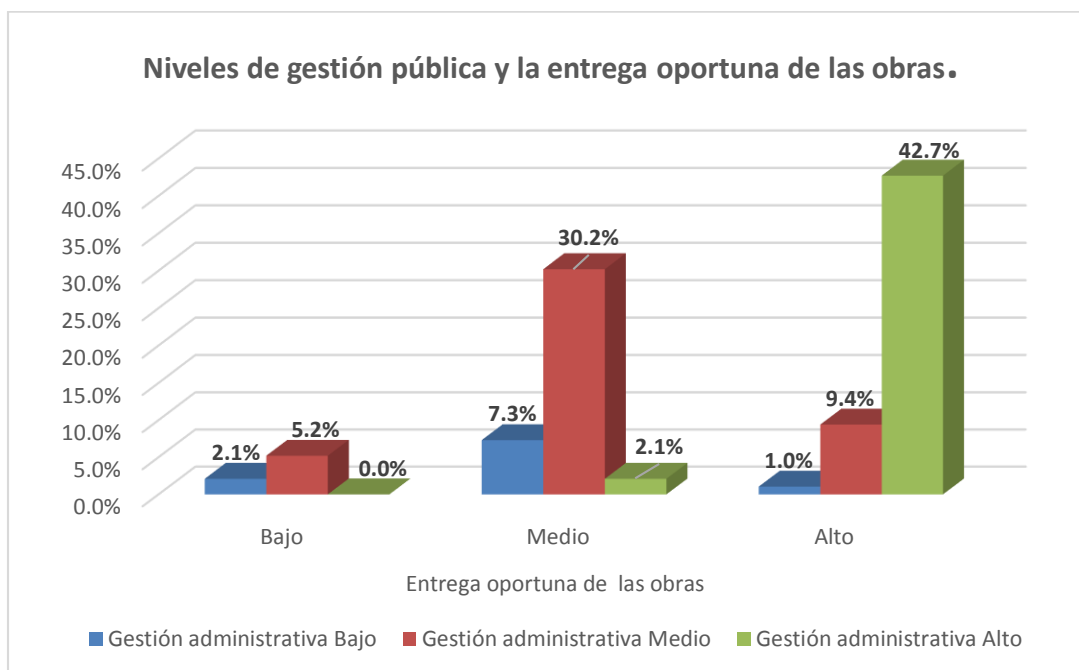


Figura 29. Niveles de gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado

Interpretación:

Como se observa en la tabla 30 y figura 29; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 2.1% de los trabajadores percibe un nivel bajo en relación a la entrega oportuna de la obras; el 7.3% percibe un nivel medio y solo el 1% percibe un nivel alto en relación a la entrega oportuna de la obras. Por otro lado, la gestión pública en un nivel medio, el 5.2% percibe un nivel bajo en relación a la entrega oportuna de la obras; el 30.2% percibe un nivel medio y el 9.4% percibe un nivel alto en relación a la entrega oportuna de la obras. Asimismo, la gestión administrativa en un nivel alto el 2.1% percibe un nivel medio en relación a la entrega oportuna de la obras y un 42.7% percibe un nivel alto en relación a la entrega oportuna de la obras.

3.1.15 Descripción de la variable gestión administrativa y la dimensión servicio de las obras públicas

Tabla 31

Niveles de gestión administrativa y el servicio de las obras publicas según los trabajadores de Provias Descentralizado

		Servicio			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	1	7	2	10
		% del total	1.0%	7.3%	2.1%	10.4%
	Medio	Recuento	4	29	10	43
		% del total	4.2%	30.2%	10.4%	44.8%
	Alto	Recuento	0	1	42	43
		% del total	0.0%	1.0%	43.8%	44.8%
Total	Recuento	5	37	54	96	
	% del total	5.2%	38.5%	56.3%	100.0%	

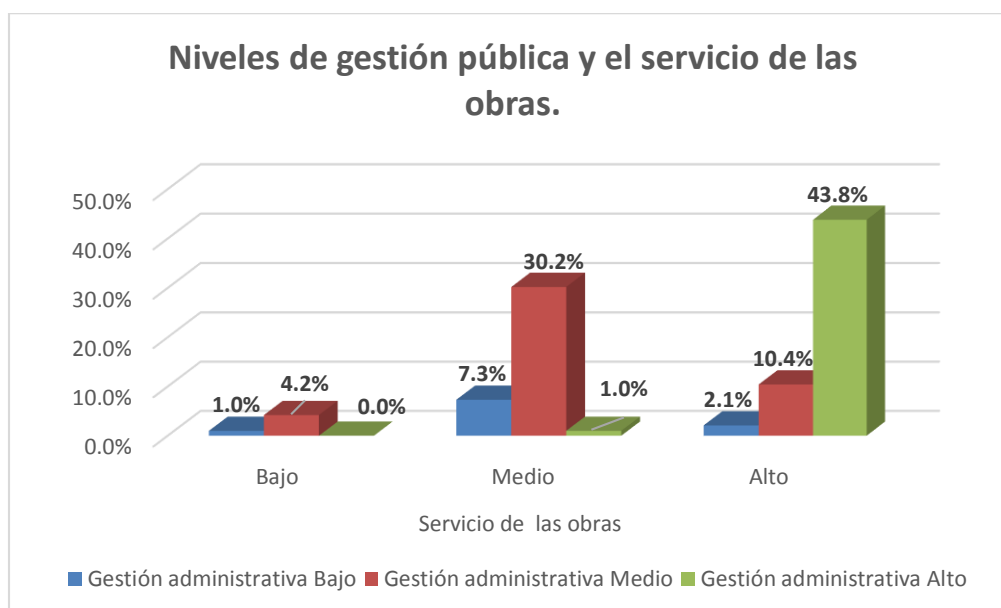


Figura 30. *Niveles de gestión administrativa y el servicio de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado.*

Interpretación:

Como se observa en la tabla 31 y figura 30; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 1.0% de los trabajadores percibe un nivel bajo en el servicio que brindan las obras; el 7.3% percibe un nivel medio y el 2.1% percibe un nivel alto en el servicio que brindan las obras publicas. Por otro lado, la gestión publica en un nivel medio, el 4.2% percibe un nivel bajo en el servicio que brindan las obras; un 30.2% percibe un nivel medio y el 10.4% percibe un nivel alto en el servicio que brindan las obras publicas. Asimismo, la gestión administrativa en un nivel alto el 1.0% percibe un nivel medio en el servicio que brindan las obras publicas y un 43.8% percibe un nivel alto en el servicio que brindan las obras publicas.

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Hipótesis General

H0: No existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

H1: Existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 32

Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la calidad de las obras.

			Gestión administrativa	Calidad de las obras
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.827
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Calidad de las obras publicas	Coeficiente de correlación	0.827	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	96	96

Interpretación:

En el tabla 32, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Existe correlación alta entre la gestión administrativa y la calidad de las obras, con valor Rho de Spearman = 0.827. En consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con la calidad de las obras en el periodo 2012-2016.

3.2.2 Hipótesis Específica 1

H_0 : No existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

H_1 : Existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 33

Coefficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la calidad técnica de las obras

			Gestión administrativa	Calidad técnica de las obras
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.814
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Calidad técnica de las obras	Coefficiente de correlación	0.814	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	96	96

Interpretación:

En el tabla 33, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Existe correlación alta entre la gestión administrativa y la calidad técnica de las obras, con valor Rho de Spearman = 0.814. En consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con la calidad técnica de las obras en el periodo 2012-2016.

3.2.3 Hipótesis Específica 2

H_0 : No existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

H_1 : Existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 34

Coefficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y el costo de las obras.

			Gestión administrativa	Costo de las obras
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1.000	0.795
	administrativa	Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Costo de las	Coeficiente de correlación	0.795	1.000
	obras	Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	96	96

Interpretación:

En el tabla 34, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Existe correlación alta entre la gestión administrativa y el costo de las obras, con valor Rho de Spearman = 0.795. En consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con el costo de las obras en el periodo 2012-2016.

3.2.4 Hipótesis Específica 3

H_0 : No existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

H_1 : Existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 35

Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras

			Gestión administrativa	Entrega oportuna de las obras
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1.000	0.810
	administrativa	Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Entrega	Coeficiente de correlación	0.810	1.000
	oportuna de las	Sig. (bilateral)	0.000	.
	obras.	N	96	96

Interpretación:

En el tabla 35, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Existe correlación alta entre la gestión administrativa y la entrega oportuna de las obras, con valor Rho de Spearman = 0.810. En consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con la entrega oportuna de las obras en el periodo 2012-2016.

3.2.5 Hipótesis Específica 4

H_0 : No existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

H_1 : Existe relación directa entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 36

Coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión administrativa y el servicio que brindan las obras

			Gestión administrativa	Servicio de las obras
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1.000	0.742
	administrativa	Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Servicio de las	Coeficiente de correlación	0.742	1.00
	obras	Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	96	96

Interpretación:

En el tabla 36, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Existe correlación alta entre la gestión administrativa y el servicio que brindan las obras públicas, con valor Rho de Spearman = 0.742. En consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con el servicio de las obras públicas en el periodo 2012-2016.

IV. Discusión

4.1 Hipótesis general

En la presente investigación, se tuvo como hipótesis general, determinar si existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, en este sentido, se procedió a discutir los resultados de cada objetivo de la investigación, en base al marco teórico, antecedentes y resultados.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 32 se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación alta (Rho de Spearman = 0.827) y siendo su significancia estadística de $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que existe una relación alta entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas.

En Provias Descentralizado, con los resultados obtenidos en la tabla 27 y figura 26 se puede afirmar que el 44.8% de los entrevistados considera que la gestión administrativa es alta y de este porcentaje un 42% considera que la calidad de las obras es también alta, con lo cual se puede afirmar que más del 50% de los encuestados creen que la gestión administrativa y la calidad de las obras no tiene un nivel alto. Estos resultados coinciden con lo señalado por Quijada (2014), en su tesis titulada: “La gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, quien precisa que las instituciones públicas no tienen una apropiada gestión administrativa y ello se refleja en el nivel y calidad de las obras que generalmente tienden a incrementarse en un mayor tiempo de ejecución y aumento del presupuesto inicial.

De los resultados obtenidos para la variable gestión administrativa en la tabla 17 y figura 16 se afirma que el 44.8% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que gestión administrativa se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel

medio y un 10.4% cree que la gestión administrativa tiene un nivel bajo, resultados que se pueden comparar con la investigación de Peña & Padilla (2014), sobre la “Percepción de la gestión administrativa y el nivel de satisfacción laboral en la empresa servicios postales” cuyo objetivo era medir la relación entre la gestión administrativa y la satisfacción laboral de la empresa postal, identificando algunos factores que ayuden a mejorar la relación y la satisfacción del personal, en la cual el presente estudio fue de tipo descriptivo correlacional, el diseño aplicado fue no experimental correlacional de corte transversal, teniendo como conclusión que luego del análisis e interpretación de los datos el 30% de los trabajadores perciben una adecuada gestión administrativa de las cuales el 50% lo percibe regular y el 20% malo. Existiendo una similitud con la presente investigación, como muestran los resultados en la que se percibe un nivel medio en la gestión administrativa por parte de los servidores.

En relación a la dimensión planeación en Provias Descentralizado, de acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 18 y figura 17, para el 39.6 % de encuestados el nivel es alto, para un 43.8% el nivel medio y para un 16.7% de nivel bajo, lo que afirma que la planeación no tiene un nivel alto en la entidad. Resultados que coinciden con lo afirmado por Ortiz (2015), en su Tesis: “Los contratos de obra pública y la falta de planeación de las entidades estatales frente a un siniestro” precisa que: la gestión contractual estatal tiene como elemento básico a la planificación, lo que genera que los proyectos deben tener como base sus estudios que corroboren su viabilidad técnica y también económica en aplicación a la racionalidad gasto público. Asimismo coincide también con lo afirmado por León (2014), en su tesis titulada: “Análisis de los procesos de contratación pública en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del Cantón Santiago De Méndez, caso práctico en el GAD Parroquial de Copal”, al precisar que : la mayor dificultad que se ha encontrado en el sistema nacional de contratación pública es la falta de planificación en los GAD’s parroquiales, que se refleja en la inexistencia del Plan Anual de Contratación en los casos de Copal y Tayuza, y en el caso de Patuca si se publicó, pero se presentan muchos errores de fondo y forma, ya que no está presentado de acuerdo a las necesidades institucionales.

En relación a la dimensión organización, los resultados obtenidos en la tabla 19 y figura 18, precisan que el 55.2% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la organización se encuentra en el nivel alto; el 39.6% en un nivel medio y solo el 5.2% cree que la organización tiene un nivel bajo, lo cual coincide con lo señalado por Quijada (2014), en su tesis titulada: “La gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, quien afirma en relación a la organización que las municipalidades de estudio están organizadas en forma adecuada, es decir cuentan con la estructura orgánica, el organigrama y el manual de organización y funciones, Los instrumentos de gestión para el personal encuestado tienen un nivel medio, para la mayoría del personal la oficina de contrataciones, logística, adquisiciones es importante.

En relación a la dimensión dirección, los resultados de la tabla 20 y figura 19 precisan que el 45.8% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que la dirección se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel medio y solo el 9.4% cree que la dirección tiene un nivel bajo. lo cual coincide con lo señalado por Quijada (2014), en su tesis titulada: “La gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, quien afirma en relación a la dirección: los directivos no cumple con los instrumentos de comunicación, con dar incentivos, con evaluar el desempeño de sus trabajadores (es ocasional) Por consiguiente hay regular motivación del personal a cargo de las contrataciones y obras de las entidades estudiadas. En resumen la comunicación tiene un nivel medio.

En relación a la dimensión control, los resultados de la tabla 21 y figura 20, confirman que el 51.0% de los encuestados en Provias Descentralizado consideran que el control se encuentra en el nivel alto; el 44.8% en un nivel medio y solo el 4.2% cree que el control tiene un nivel bajo. Estos resultados coinciden con lo señalado por Quijada (2014), en su tesis titulada: “La Gestión Administrativa En las Contrataciones Públicas de Obras en los Gobiernos Locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su

influencia en su nivel y calidad”, quien afirmar que el control es deficiente en la gestión de obras públicas de las municipalidades estudiadas.

4.2 Hipótesis Específica 1

La primera hipótesis específica, fue determinar si existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 33 se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación de Spearman de 0.814, representando este resultado alto con una significancia estadística de $p=000$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo manifestado, concuerda con lo señalado por Alegre (2002), en su Tesis: “Sistema de aseguramiento de calidad en obras de carreteras”, quien precisa en relación a la gestión administrativa en sus diferentes dimensiones y la calidad técnica de las obras lo siguiente: Es perentoria la supervisión de proyectos más exhaustiva por parte de los organismos contratantes para mejorar su calidad y coincide también con lo señalado por Romero y Pérez (2012), en su tesis: “Impacto positivo del control de calidad en obras de edificaciones de vivienda”, para optar el grado de ingeniero civil de la facultad de ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, precisa que: Para lograr los objetivos plasmados en el expediente técnico se debe procurar la calidad de la misma, teniendo presente los procedimientos de control y de gestión para de esa manera lograr los objetivos iniciales que es el de que se cumplir el expediente técnico.

4.3 Hipótesis Específica 2

La segunda hipótesis específica fue determinar si existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de

las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 34 se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación de Spearman de 0.795, representando este resultado alto con una significancia estadística de $p=000$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados coinciden con lo afirmado por Jiménez (2003), en su Tesis: “Gestión de contratos de obras de las administraciones públicas. Estudio de los orígenes y causas de las habituales desviaciones presupuestarias”, en la cual señala que, si no se definen correctamente las necesidades y no se ejerce un mejor control durante la ejecución de las obras, seguirán habiendo alteraciones en los presupuestos de obra. Mejorar los estudios de las obras, mejores rendimientos, más control económico son puntos claves que deben mejorarse para limitar las desviaciones presupuestarias.

4.4 Hipótesis Específica 3

La tercera hipótesis específica fue determinar si Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 35, se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación de Spearman de 0.810, representando este resultado alto con una significancia estadística de $p=000$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Ello coincide con lo afirmado por la Contraloría General de la República (2014), en su publicación: El arbitraje en las contrataciones públicas durante el periodo 2003-2013, en la que concluye que los arbitrajes se dan en su mayoría por que los requerimientos, siendo los más importantes

los expedientes técnicos de las obras que se van a ejecutar son elaboradas de manera deficiente, incluyendo especificaciones técnicas erradas, programaciones de obra fuera de la realidad y una deficiente gestión del Estado en la administración de los contratos en la etapa de ejecución contractual, coincidiendo también con los señalado por Quijada (2014), en su tesis titulada: “La Gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, afirma que el plazo inicial de la obra fue de un total de días calendarios, al final se realizó en más días calendarios. Hubo un incremento en días calendarios en un porcentaje de acuerdo a los datos de las municipalidades en estudio.

4.5 Hipótesis Específica 4

La cuarta hipótesis específica fue determinar si Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 36, se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con el servicio de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación de Spearman de 0.742, representando este resultado alto con una significancia estadística de $p=000$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado coinciden lo señalado por Aguilar, (2011), en su tesis titulada: “La gestión de calidad en obras de líneas de transmisión y su impacto en el éxito de las empresas constructoras”, afirma que: (a) Considerando que la calidad en la construcción tiene relación directa con la vida de las personas, se debe tener en cuenta el impacto social de una obra en la sociedad.

V. Conclusiones

Después de haber realizado, analizado procesado la investigación sobre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se ha podido comprobar que la gestión administrativa se relaciona con la calidad de las obras públicas.

Primera.

En relación al objetivo general, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.827, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

Segunda.

En relación al primer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.814, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

Tercera

En relación al segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,795, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

Cuarta.

En relación al tercer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la gestión

administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,810, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

Quinta.

En relación al cuarto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,742, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

VI. Recomendaciones

Primera.

La gestión administrativa en las contrataciones tiene relación directa con la calidad de las obras, de ahí la afirmación que ante una buena gestión administrativa de las contrataciones públicas una mejor calidad en la obras, o de manera contraria ante una mala gestión administrativa, se tiene obras públicas de mala calidad, en ese sentido, debe mejorarse la gestión administrativa en la entidad, tanto en la planeación, organización, dirección y control.

Segunda.

La etapa de la planificación es la responsable en gran parte de tener obras de calidad, de ella depende que la misma culmine en su plazo, con el costo programado y con la calidad técnica que corresponde. En ese sentido, la entidad debe fortalecer la planeación dentro de la gestión administrativa, pues de ella depende en gran medida el éxito o fracaso de la calidad técnica de una obra.

Tercero.

La entidad debe fortalecer el área encargada de la elaboración de los expedientes técnicos (dentro de la gestión), pues de la veracidad y exactitud de estos estudios dependerá que el costo final de las obras sea el aprobado inicialmente

Cuarta.

La entidad debe fortalecer el área encargada de la elaboración de los expedientes técnicos (dentro de la gestión), pues de la veracidad y exactitud de este estudio dependerá que el plazo de entrega oportuna de las obras sea el aprobado inicialmente

Quinta.

Debe promoverse el mantenimiento de las obras culminadas_(dentro de la gestión) a fin de garantizar el servicio de la misma a favor de la población beneficiada.

VII. Referencias.

- Aguilar, L. (2011). *La Gestión de calidad en obras de líneas de transmisión y su impacto en el Éxito de las Empresas Constructoras* (Tesis de maestría) Universidad de Ingeniería, Lima, Perú.
- Alegre, F. (2002). *Sistema de aseguramiento de calidad en obras de carreteras* (tesis doctoral). Universidad de Granada- Granada, España.
- Belmonte, E. (2015). *Las ilegalidades cotidianas de la contratación pública*. Recuperado de <http://www.elboenuestrodecadadia.com>
- Bisquerra, R. (2004), *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Editorial La Muralla S.A.
- Camisón, C., Cruz, S y Gonzales, T. (2006). *Gestión de la calidad*. Madrid, España: Editorial Pearson Educación. S.A.
- Cantuarias, F. y Aramburú, M. (1997). *El Arbitraje en el Perú: Desarrollo actual y perspectivas futuras*, Lima Perú: Editorial fundación M.J. Bustamante de la Fuente, 1997.
- Centro nacional de planeamiento estratégico-CEPLAN 2016). <http://www.ceplan.gob.pe/>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México D.F. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Contraloría General de la República (2014). *El arbitraje en las contrataciones públicas durante el periodo 2003-2013*, Recuperado de <http://www.contraloria.gob.pe>
- Falconi V. (1999). *Control de la calidad total (al estilo japonés)*. Brasil: Editorial fundación cristiano Otón. (1999).

- Fayol H. (1987) *Principios de la administración científica*. Buenos Aires, Argentina: Librería El Ateneo editorial.
- Fernández, E. (2005). *Introducción a la gestión: "management"*. Valencia, España: Editorial Universidad Politécnica de Valencia.
- Fontaines, T. (2012). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Júpiter Editores C.A.
- Galdano, A. (1995). *Los 7 instrumentos de la calidad total*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- García, C. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología*. En Landeros, R. y González, M (2012). *Estadística con spss y metodología de la investigación*. México: Edición Trillas.
- Gutiérrez, H. y Salazar, R. (2009). *Control estadístico de calidad y seis sigma*. México D.F. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Hellriegel, D., Jackson, S. y Slocum, J. (2009). *Administración, un enfoque basado en competencias*. México D.F. México: Editores Cengage Learning. S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Bapista P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México D.F. México. Editorial McGraw-Hill.
- Hurtado, D. (2008). *Principios de administración*. Medellín, Colombia: Editorial Instituto Tecnológico Metropolitano.
- International Organization For Standardization (2008). *Norma ISO 9000*; recuperado de <http://www.iso.org>.

- Ishikawa, K. (1994) *Introducción al control de calidad*. Madrid, España: Ediciones Días de Santos S.A.
- Jiménez, J. (2003). *Gestión de contratos de obras de las administraciones públicas. Estudio de los orígenes y causas de las habituales desviaciones presupuestarias* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Juárez. (2011). *Los procesos de contrataciones públicas y su influencia en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Huaura, provincia de Candarave, año 2010. Una propuesta de un sistema de control interno Los procesos de contrataciones públicas y su influencia en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Huanuara, provincia de Candarave, año 2010* (tesis de maestría). Universidad Jorge Basadre Grohmann. Tacna.
- Juran, J. (1990). *Juran y la planificación para la calidad*, Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Koontz H. y Wehrich H. (2013). *Elementos de administración*, México D.F, México: McGRAW – HILL/Interamericana Editores S.A. de C.V. Octava edición.
- León, P. (2014). *Análisis de los procesos de contratación pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Del Cantón Santiago De Méndez, Caso Práctico en el GAD Parroquial de Copal* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Loufatt, E. (2012). *Administración, fundamentos del proceso administrativo*. Enrique. Buenos Aires, Argentina: Editorial Cengage Learning.
- Madrigal, E. (2001), *Gestión de la calidad en construcción* (tesis de pregrado). Instituto Tecnológico de la Construcción, México Distrito Federal, México.

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). <https://www.mef.gob.pe>

Muñoz, A. (1999), *La gestión de la calidad total en la administración pública*. Madrid, España: Editorial Días de Santos

Organismo supervisor de las contrataciones (2016). <http://portal.osce.gob.pe/osce/>

Ortiz, Y. (2015). *Los contratos de obra pública y la falta de planeación de las entidades estatales frente a un siniestro*. (tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.

Provias Descentralizado (2016). <http://www.proviasdes.gob.pe/>

Peña y Padilla (2014), *Percepción de la gestión administrativa y el nivel de satisfacción laboral en la empresa servicios postales* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Portal semana.com. (2010), *Alerta máxima por falta de transparencia en contratación pública*, recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/informe-alerta-maxima-falta-transparencia-contratacion-publica>

Portal semanal (2010). [http:// www.portal semana.com](http://www.portal semana.com)

Quijada, V. (2014). *La Gestión administrativa en las contrataciones públicas de obras en los gobiernos locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad* (Tesis de maestría). Universidad San Martín, Lima-Perú.

Redacción Negocios (2016). *Las formulaciones de la OCDE para mejorar la contratación pública*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/economia/formulas-de-ocde-mejorar-contratacion-publica-articulo-625221>

- Reyes, A. (2009) *Administración moderna*. Distrito Federal, México: Editorial LIMUSA-Grupo Noriega Editores.
- Reyes, C. y Sánchez, H. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Romero N. y Pérez G. (2012). *Impacto positivo del control de calidad en obras de edificaciones de vivienda (tesis de pregrado)*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Rose, K. (2008). *Gestión de la calidad de proyectos*. Bogotá, Colombia: Panamericana Editorial.
- Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2016), *Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021*. Recuperado de <http://www.sgp.pcm.gob.pe>
- Suarez, M. (2007). *El Káiser –La filosofía de mejora continua e innovación incremental detrás de la administración*. México D.F. México. Panorama Editorial.
- Suarez, R. (2011). *Modelado del sistema de apoyo a las modalidades de contratación pública según lo establecido en la legislación nacional, caso defensa pública (tesis de maestría)*. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2016). *Glosario electrónico*. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe>.
- Vargas M. y Aldana, L. (2011). *Calidad y servicio-conceptos y herramientas*. Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.

Vilcarromero, R. (2013). *La gestión en la producción*. Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para EUMED. NET. Recuperado de ww.eumed.net/libros-gratis

VIII. Anexos

8.1 Instrumentos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PROVIAS DESCENTRALIZADO EN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL PERIODO 2012-2016.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Cargo:.....

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO

Estimado (a) trabajador público (a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuesta que van del 1 al 4 considerando que:

1= Nunca 2= A veces 3= Casi siempre 4= Siempre

N°	ITEM	1	2	3	4
1	La entidad informa anualmente las metas propuestas en su Plan Estratégico Multianual.				
2	La entidad elabora anualmente sus Planes Operativos Institucional (POI) y Plan Anual de Contrataciones (PAC), teniendo como base las metas propuestas en el Plan Estratégico Multianual.				
3	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Operativo Institucional (POI) de su unidad gerencial.				
4	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Anual de Contrataciones (PAC) de su unidad gerencial.				
5	La entidad cumple con ejecutar anualmente todas las obras programadas en el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC)				
6	Durante el año se modifica el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC), para incluir obras no programadas con antelación.				
7	Los expedientes técnicos de las obras a convocar son correctamente elaborados cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); EG2013, entre otras.				
8	Revisa la programación de las obras previa a su convocatoria para verificar si el plazo estimado es el adecuado.				
9	Participa o apoya en la elaboración de los expedientes de contratación para la ejecución de obras públicas.				
10	Se fraccionan y/o se direccionan los procesos de selecciones de obras publicas				
11	Se realizan los procesos de selección con transparencia				
12	Revisa el presupuesto aprobado de las obras antes de su convocatoria				
13	El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), incluye los recursos para la ejecución de las obras programadas en el Plan Operativo Institucional				
14	Se requieren modificaciones presupuestales para culminar las obras				
15	La estructura organizacional de la entidad promueve la participación de los trabajadores en el cumplimiento de las metas institucionales contenidas en el Plan Operativo Institucional.				
16	La integración del personal contribuye a una mejor administración de los contratos de obra				
17	Cumple con sus funciones señaladas en el Reglamento de Organización y Funciones de la Entidad (ROF)				

18	Se aplica en la administración de los contratos de obras las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.				
19	Se aplica en la administración de los contratos de obras, la Ley de Contrataciones y su Reglamento.				
20	El gerente o jefe asume el liderazgo del grupo para resolver problemas inherentes a la administración de los contratos de obras.				
21	El gerente o jefe mantiene una comunicación constante con usted.				
22	El gerente o jefe toma en cuenta sus sugerencias e iniciativas relacionadas a la gestión administrativa de las obras.				
23	Es evaluado de manera permanente por su gerente o jefe				
24	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.				
25	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las contrataciones públicas.				
26	Las obras cuentan desde su inicio con supervisión externa				
27	La supervisión efectúa de manera eficiente el control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.				
28	La supervisión efectúa de manera eficiente el control económico (valorizaciones, amortizaciones, deducciones, liquidaciones de obra, entre otros documentos normativos) durante la ejecución de las obras.				
29	La supervisión advierte con la debida antelación los errores del expediente que pueden devenir en adicionales de obra.				
30	Efectúa el Control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras, independientemente del control realizado por la supervisión o inspección				
31	Efectúa un control económico de los pagos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.				
32	Las ampliaciones de plazo se responden en los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.				
33	Los Adicionales de obra se aprueban dentro de los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.				
34	Se realiza el control externo concurrente (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente en las obras en ejecución.				
35	Se realiza el control externo (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente a las obras concluidas.				

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LAS OBRAS EJECUTADAS EN PROVIAS DESCENTRALIZADO EN EL PERIODO 2012-2016.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Cargo:.....

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO

Estimado (a) trabajador público (a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuesta que van del 1 al 4 considerando que:

1= Nunca

2= A veces

3= Casi siempre

4= Siempre

N°	ITEM	1	2	3	4
1	Las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.				
2	Las obras culminadas cumplen con las dimensiones señaladas en los planos aprobados en el expediente técnico.				
3	Durante la ejecución de las obras se realizan los controles de calidad en campo.				
4	Durante la ejecución de las obras, se realizan los diseños de laboratorio exigidos.				
5	Durante la ejecución de las obras, se verifica la calidad de los materiales que se emplean.				
6	En las obras se verifican los procedimientos de uso y cierre de canteras				
7	Durante la ejecución de las obras se realiza el monitoreo sobre el impacto en el medio ambiente.				
8	Durante la ejecución de las obras, se ejecutan las pruebas de capacidad de carga.				
9	El costo final de las obras es menor o igual al monto contratado				
10	El mayor costo de las obras se genera por causales distintas a los adicionales de obra.				
11	Los adicionales de obra no se generan por deficiencias del expediente técnico, son por casos fortuitos.				
12	Los laudos arbitrales si bien encarecen el costo de la obra, devienen de causales distintas a los errores en el expediente técnico.				
13	Las obras se entregan dentro de los plazos pactados.				
14	La demora en la entrega de los trabajos se da por situaciones no atribuibles a la entidad (demora en absolución de consultas, demora en aprobación de adicionales, falta de saneamiento del terreno, etc.).				
15	La demora en la culminación de las obras no es la principal causa de las resoluciones de contratos y por consiguiente de obras inconclusas.				
16	Las obras culminadas cumplen el objetivo para el cual fue construido.				
17	Las obras culminadas presentan defectos por vicios ocultos				
18	Las obras culminadas son evaluadas de manera permanente posterior a su entrega para verificar el servicio que brindan.				

8.2 Anexo 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PROVIAS DESCENTRALIZADO EN LAS CONTRATACIONES PUBLICAS Y LA CALIDAD DE LAS OBRAS EJECUTADAS EN EL PERIODO 2012-2016".

AUTOR: Br. Sandra Deidamia Vizcarra Vivanco

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA PRINCIPAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras en el período 2012-2016.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad técnica de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la entrega oportuna de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el servicio que brindan las obras ejecutadas en el período 2012-2016.</p>	Variable 1: GESTION ADMINISTRATIVA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			PLANEACION	- Metas - Acciones - Asignación de recursos	1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11 12,13,14	Siempre (4 pts)	Alto Medio Bajo
			ORGANIZACION	- Estructura Organizacional - Integración - Asignación de funciones - Responsabilidades	15 16 17 18 19	Casi siempre (3 pts).	
			DIRECCION	- Liderazgo - Habilidad para la comunicación - Evaluación y Estimulo - Capacitación	20 21 22 23 24,25	A veces (2 pts).	
			CONTROL	- Habilidad para supervisar - Ejerce el control interno - Ejerce el control externo	26,27,28, 29 30,31,32 33,34,35	Nunca (1 pt).	
			Variable 2: CALIDAD DE LAS OBRAS				
			CALIDAD TECNICA	- Cumplimiento de especificaciones técnicas - Cumplimiento de dimensiones - Cumplimiento de controles de calidad - Cumplimiento de pruebas de resistencia.	1 2 3 4 5 6 7,8	Siempre (4 pts)	Alto Medio Bajo
			COSTO	- Cumplimiento del costo contratado - Costos adicionales - Laudos arbitrales	9 10 11,12	Casi siempre (3 pts).	
			ENTREGA OPORTUNA	- Cumplimiento del plazo contratado - Demoras atribuibles a la entidad - Demoras atribuibles al contratista	13 14 15	A veces (2 pts).	
SERVICIO	- Cumplen el objetivo para el cual fue construido - No requieren de reparaciones - Evaluadas al año de su funcionamiento	16 17 18	Nunca (1 pt).				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	- ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>METODO: Hipotético Deductivo</p> <p>TIPO: Básica.</p> <p>NIVEL: Descriptivo, de tipo correlacional</p> <p>DISEÑO: No Experimental, Transversal.</p>	<p>POBLACIÓN: Constituido por 96 servidores públicos.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: No se tomara muestra, el estudio es censal.</p> <p>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN: Cuantitativo</p>	<p>VARIABLE 1 : Gestión Administrativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario (elaboración propia)</p> <p>VARIABLE 2: Calidad de las Obras</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario (elaboración propia)</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de contingencia, Figuras</p> <p>DE PRUEBA: Prueba hipótesis Sampieri, Fernández y Baptista (2014), definen a la hipótesis de investigación a proposiciones tentativas sobre las posibles relaciones entre dos o más variables (p. 107)</p> <p>Nivel de Significación: Es el nivel de probabilidad de cometer un error, o de equivocarse en la prueba de hipótesis o la estimación de parámetros. Los niveles más comunes son 0.05 y 0.01. No se acepta un nivel de significación menor de 0.05 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 302)</p> <p>Rho spearman: Medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal; los individuos o unidades de la muestra puedan ordenarse por rangos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 322)</p> <p>-</p>

8.3 Anexo 3: Solicitud para realizar el estudio

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Sr. Econ.
ALEXEI OBLITAS CHACÓN
 Director Ejecutivo de PROVIAS DESCENTRALIZADO

MTC - PROVIAS DESCENTRALIZADO
 DIRECCION EJECUTIVA

05 SET. 2016

RECIBIDO

Reg. N°: Hora:

Yo, **SANDRA DEIDAMIA VIZCARRA VIVANCO**, identificada con DNI N° 09362460, domiciliada en Calle Argel N° 191, Urb. Los Portales de Javier Prado, Ate Vitarte, trabajadora de esta entidad en la Gerencia de Transporte Departamental, en el cargo de Especialista de Proyectos ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, estando por culminar la maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. permiso para realizar el trabajo de Investigación en su Institución sobre: **"LA GESTION ADMINISTRATIVA DE PROVIAS DESCENTRALIZADO EN LAS CONTRATACIONES PUBLICAS Y LA CALIDAD DE LAS OBRAS EJECUTADAS EN EL PERIODO 2012-2016,** para optar el grado de Maestro en Gestión Pública

Por lo expuesto.

Ruego a usted acceder a mi solicitud por ser justa

Lima, 05 de Setiembre del 2016


 SANDRA DEIDAMIA VIZCARRA VIVANCO
 DNI N° 09362460

	P31V 1	P32V 1	P33V 1	P34V 1	P35V1	SUMAD1V1	SUMAD2V1	SUMAD3V1	SUMAD4V1	SUMAV1	BAREMO D1V1	BAREMO D2V1	BAREMO D3V1	BAREMO D4V1	BAREMO V1	P1V2	P2V2	P3V2	P4V2	P5V2	P6V2	P7V2
43	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	19,00	5,00	10,00	16,00	50,00	1	1	1	1	1	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
44	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	40,00	10,00	12,00	20,00	82,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
45	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	36,00	19,00	22,00	35,00	112,00	2	3	3	3	3	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
46	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	42,00	20,00	22,00	36,00	120,00	3	3	3	3	3	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00
47	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	56,00	20,00	24,00	40,00	140,00	3	3	3	3	3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
48	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	27,00	10,00	11,00	22,00	70,00	1	2	2	3	2	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
49	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	35,00	18,00	15,00	37,00	105,00	2	3	2	3	3	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00
50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	28,00	10,00	12,00	20,00	70,00	2	2	2	2	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
51	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	56,00	20,00	24,00	40,00	140,00	3	3	3	3	3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
52	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	56,00	20,00	24,00	40,00	140,00	3	3	3	3	3	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
53	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	35,00	10,00	17,00	35,00	97,00	2	2	2	3	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
54	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	34,00	13,00	15,00	28,00	90,00	2	2	2	2	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
55	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	36,00	15,00	21,00	40,00	112,00	2	3	3	3	3	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
56	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	28,00	10,00	12,00	20,00	70,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
57	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	27,00	15,00	13,00	27,00	82,00	1	3	2	2	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
58	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	27,00	10,00	11,00	24,00	72,00	1	2	1	2	2	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
59	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	56,00	20,00	24,00	40,00	140,00	3	3	3	3	3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
60	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	36,00	11,00	21,00	28,00	96,00	2	2	3	2	2	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
61	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	35,00	20,00	16,00	32,00	103,00	2	3	2	3	2	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
62	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	28,00	10,00	13,00	29,00	80,00	2	2	2	2	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
63	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	28,00	10,00	12,00	20,00	70,00	2	2	2	2	2	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
64	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	33,00	10,00	16,00	27,00	86,00	2	2	2	2	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00

	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2	P12V2	P13V2	P14V2	P15V2	P16V2	P17V2	P18V2	SUMA D1V2	SUMA D2V2	SUMA D3V2	SUMA D4V2	SUMA V2	BAREMO D1V2	BAREMO D2V2	BAREMO D3V2	BAREMO D4V2	BAREMO V2	var	var
1	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	29,00	16,00	12,00	12,00	69,00	3	3	3	3	3		
2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
3	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	22,00	8,00	6,00	6,00	42,00	2	2	2	2	2		
4	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	31,00	15,00	11,00	12,00	69,00	3	3	3	3	3		
5	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	29,00	16,00	11,00	12,00	68,00	3	3	3	3	3		
6	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	16,00	8,00	8,00	8,00	40,00	2	2	2	2	2		
7	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
8	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	24,00	8,00	6,00	8,00	46,00	3	2	2	2	2		
9	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
10	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	12,00	12,00	12,00	68,00	3	3	3	3	3		
11	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	30,00	12,00	10,00	11,00	63,00	3	3	3	3	3		
12	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	24,00	12,00	8,00	8,00	52,00	3	3	2	2	2		
13	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	11,00	12,00	71,00	3	3	3	3	3		
14	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
15	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	8,00	6,00	6,00	6,00	26,00	1	1	2	2	1		
16	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	26,00	13,00	9,00	9,00	57,00	3	3	3	3	3		
17	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	23,00	11,00	8,00	9,00	51,00	2	2	2	3	2		
18	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
19	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	30,00	14,00	11,00	11,00	66,00	3	3	3	3	3		
20	1,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
21	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	23,00	10,00	6,00	6,00	45,00	2	2	2	2	2		
22	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	31,00	16,00	12,00	12,00	71,00	3	3	3	3	3		

	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2	P12V2	P13V2	P14V2	P15V2	P16V2	P17V2	P18V2	SUMA D1V2	SUMA D2V2	SUMA D3V2	SUMA D4V2	SUMA V2	BAREMO D1V2	BAREMO D2V2	BAREMO D3V2	BAREMO D4V2	BAREMO V2	var	var
22	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	31,00	16,00	12,00	12,00	71,00	3	3	3	3	3		
23	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	8,00	8,00	6,00	6,00	28,00	1	2	2	2	1		
24	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	27,00	15,00	11,00	11,00	64,00	3	3	3	3	3		
25	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	14,00	12,00	12,00	70,00	3	3	3	3	3		
26	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	29,00	12,00	11,00	11,00	63,00	3	3	3	3	3		
27	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	27,00	14,00	10,00	10,00	61,00	3	3	3	3	3		
28	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
29	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
30	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
31	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
32	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	28,00	13,00	11,00	11,00	63,00	3	3	3	3	3		
33	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
34	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	15,00	8,00	6,00	6,00	35,00	1	2	2	2	1		
35	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	29,00	14,00	10,00	10,00	63,00	3	3	3	3	3		
36	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	24,00	12,00	8,00	8,00	52,00	3	3	2	2	2		
37	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	26,00	16,00	10,00	12,00	64,00	3	3	3	3	3		
38	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	4,00	3,00	3,00	18,00	1	1	1	1	1		
39	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	28,00	15,00	11,00	11,00	65,00	3	3	3	3	3		
40	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	26,00	13,00	9,00	9,00	57,00	3	3	3	3	3		
41	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	30,00	15,00	11,00	11,00	67,00	3	3	3	3	3		
42	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	21,00	10,00	6,00	6,00	43,00	2	2	2	2	2		
43	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	4,00	4,00	4,00	21,00	8,00	5,00	12,00	46,00	2	2	1	3	2		

	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2	P12V2	P13V2	P14V2	P15V2	P16V2	P17V2	P18V2	SUMA D1V2	SUMA D2V2	SUMA D3V2	SUMA D4V2	SUMA V2	BAREMO D1V2	BAREMO D2V2	BAREMO D3V2	BAREMO D4V2	BAREMO V2	var	var
43	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	4,00	4,00	4,00	21,00	8,00	5,00	12,00	46,00	2	2	1	3	2		
44	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
45	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	28,00	13,00	10,00	10,00	61,00	3	3	3	3	3		
46	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	28,00	16,00	10,00	12,00	66,00	3	3	3	3	3		
47	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
48	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	28,00	13,00	10,00	10,00	61,00	3	3	3	3	3		
49	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	24,00	11,00	8,00	10,00	53,00	3	2	2	3	2		
50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	4,00	3,00	3,00	18,00	1	1	1	1	1		
51	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
52	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	28,00	14,00	10,00	11,00	63,00	3	3	3	3	3		
53	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	24,00	10,00	9,00	11,00	54,00	3	2	3	3	3		
54	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	24,00	9,00	8,00	12,00	53,00	3	2	2	3	2		
55	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	26,00	15,00	12,00	12,00	65,00	3	3	3	3	3		
56	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
57	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	24,00	10,00	6,00	6,00	46,00	3	2	2	2	2		
58	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	26,00	11,00	8,00	9,00	54,00	3	2	2	3	3		
59	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
60	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	26,00	13,00	9,00	9,00	57,00	3	3	3	3	3		
61	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	26,00	15,00	12,00	12,00	65,00	3	3	3	3	3		
62	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	4,00	3,00	3,00	18,00	1	1	1	1	1		
63	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	26,00	13,00	9,00	6,00	54,00	3	3	3	2	3		
64	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	22,00	11,00	7,00	7,00	47,00	2	2	2	2	2		

	P8V2	P9V2	P10V2	P11V2	P12V2	P13V2	P14V2	P15V2	P16V2	P17V2	P18V2	SUMA D1V2	SUMA D2V2	SUMA D3V2	SUMA D4V2	SUMA V2	BAREMO D1V2	BAREMO D2V2	BAREMO D3V2	BAREMO D4V2	BAREMO V2	var	var
64	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	22,00	11,00	7,00	7,00	47,00	2	2	2	2	2		
65	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
66	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	22,00	11,00	7,00	7,00	47,00	2	2	2	2	2		
67	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	28,00	14,00	10,00	10,00	62,00	3	3	3	3	3		
68	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
69	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	27,00	15,00	11,00	12,00	65,00	3	3	3	3	3		
70	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	8,00	4,00	4,00	6,00	22,00	1	1	1	2	1		
71	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
72	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
73	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	26,00	11,00	9,00	9,00	55,00	3	2	3	3	3		
74	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	16,00	8,00	6,00	6,00	36,00	2	2	2	2	2		
75	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	22,00	11,00	7,00	7,00	47,00	2	2	2	2	2		
76	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	10,00	12,00	70,00	3	3	3	3	3		
77	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	26,00	11,00	9,00	6,00	52,00	3	2	3	2	2		
78	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	29,00	15,00	12,00	12,00	68,00	3	3	3	3	3		
79	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	20,00	8,00	6,00	6,00	40,00	2	2	2	2	2		
80	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	24,00	11,00	7,00	7,00	49,00	3	2	2	2	2		
81	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	26,00	13,00	8,00	8,00	55,00	3	3	2	2	3		
82	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	26,00	12,00	8,00	9,00	55,00	3	3	3	3	3		
83	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	20,00	9,00	7,00	8,00	44,00	2	2	2	2	2		
84	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	32,00	16,00	12,00	12,00	72,00	3	3	3	3	3		
85	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	32,00	16,00	12,00	10,00	70,00	3	3	3	3	3		

8.5 Anexo 5: Instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEACION								
1	La entidad informa anualmente las metas propuestas en su Plan Estratégico Multianual.	X		X		X		
2	La entidad elabora anualmente sus Planes Operativos Institucional (POI) y Plan Anual de Contrataciones (PAC), teniendo como base las metas propuestas en el Plan Estratégico Multianual.	X		X		X		
3	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Operativo Institucional (POI) de su unidad gerencial.	X		X		X		
4	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Anual de Contrataciones (PAC) de su unidad gerencial.	X		X		X		
5	La entidad cumple con ejecutar anualmente todas las obras programadas en el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC)	X		X		X		
6	Durante el año se modifica el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC), para incluir obras no programadas con antelación.	X		X		X		
7	Los expedientes técnicos de las obras a convocar son correctamente elaborados cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); EG2013, entre otras.	X		X		X		
8	Revisa la programación de las obras previa a su convocatoria para verificar si el plazo estimado es el adecuado.	X		X		X		
9	Participa o apoya en la elaboración de los expedientes de contratación para la ejecución de obras públicas.	X		X		X		
10	Se fraccionan y/o se direccionan los procesos de selecciones de obras publicas	X		X		X		
11	Se realizan los procesos de selección con transparencia	X		X		X		
12	Revisa el presupuesto aprobado de las obras antes de su convocatoria	X		X		X		
13	El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), incluye los recursos para la ejecución de las obras programadas en el Plan Operativo Institucional	X		X		X		

14	Se requieren modificaciones presupuestales para culminar las obras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La estructura organizacional de la entidad promueve la participación de los trabajadores en el cumplimiento de las metas institucionales contenidas en el Plan Operativo Institucional.	X		X		X		
16	La integración del personal contribuye a una mejor administración de los contratos de obra	X		X		X		
17	Cumple con sus funciones señaladas en el Reglamento de Organización y Funciones de la Entidad (ROF)	X		X		X		
18	Se aplica en la administración de los contratos de obras las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	X		X		X		
19	Se aplica en la administración de los contratos de obras, la Ley de Contrataciones y su Reglamento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCION	Si	No	Si	No	Si	No	
20	El gerente o jefe asume el liderazgo del grupo para resolver problemas inherentes a la administración de los contratos de obras.	X		X		X		
21	El gerente o jefe mantiene una comunicación constante con usted.	X		X		X		
22	El gerente o jefe toma en cuenta sus sugerencias e iniciativas relacionadas a la gestión administrativa de las obras.	X		X		X		
23	Es evaluado de manera permanente por su gerente o jefe	X		X		X		
24	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	X		X		X		
25	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las contrataciones públicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Las obras cuentan desde su inicio con supervisión externa	X		X		X		
27	La supervisión efectúa de manera eficiente el control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
28	La supervisión efectúa de manera eficiente el control económico (valorizaciones, amortizaciones, deducciones, liquidaciones de obra, entre otros documentos normativos) durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
29	La supervisión advierte con la debida antelación los errores del expediente que pueden devenir en adicionales de obra.	X		X		X		
30	Efectúa el Control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras, independientemente del control realizado por la supervisión o inspección	X		X		X		

31	Efectúa un control económico de los pagos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	X		X		X	
32	Las ampliaciones de plazo se responden en los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	X		X		X	
33	Los Adicionales de obra se aprueban dentro de los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	X		X		X	
34	Se realiza el control externo concurrente (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente en las obras en ejecución.	X		X		X	
35	Se realiza el control externo (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente a las obras concluidas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr) Mg: Gómez Briceño, Alejandro Efraín DNI: 20649065

Especialidad del validador: _____

29 de Oct del 2016

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACION							
1	La entidad informa anualmente las metas propuestas en su Plan Estratégico Multianual.	X		X		X		
2	La entidad elabora anualmente sus Planes Operativos Institucional (POI) y Plan Anual de Contrataciones (PAC), teniendo como base las metas propuestas en el Plan Estratégico Multianual.	X		X		X		
3	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Operativo Institucional (POI) de su unidad gerencial.	X		X		X		
4	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Anual de Contrataciones (PAC) de su unidad gerencial.	X		X		X		
5	La entidad cumple con ejecutar anualmente todas las obras programadas en el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC)	X		X		X		
6	Durante el año se modifica el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC), para incluir obras no programadas con antelación.	X		X		X		
7	Los expedientes técnicos de las obras a convocar son correctamente elaborados cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); EG2013, entre otras.	X		X		X		
8	Revisa la programación de las obras previa a su convocatoria para verificar si el plazo estimado es el adecuado.	X		X		X		
9	Participa o apoya en la elaboración de los expedientes de contratación para la ejecución de obras públicas.	X		X		X		
10	Se fraccionan y/o se direccionan los procesos de selecciones de obras publicas	X		X		X		
11	Se realizan los procesos de selección con transparencia	X		X		X		
12	Revisa el presupuesto aprobado de las obras antes de su convocatoria	X		X		X		
13	El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), incluye los recursos para la ejecución de las obras programadas en el Plan Operativo Institucional	X		X		X		

14	Se requieren modificaciones presupuestales para culminar las obras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La estructura organizacional de la entidad promueve la participación de los trabajadores en el cumplimiento de las metas institucionales contenidas en el Plan Operativo Institucional.	X		X		X		
16	La integración del personal contribuye a una mejor administración de los contratos de obra	X		X		X		
17	Cumple con sus funciones señaladas en el Reglamento de Organización y Funciones de la Entidad (ROF)	X		X		X		
18	Se aplica en la administración de los contratos de obras las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	X		X		X		
19	Se aplica en la administración de los contratos de obras, la Ley de Contrataciones y su Reglamento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCION	Si	No	Si	No	Si	No	
20	El gerente o jefe asume el liderazgo del grupo para resolver problemas inherentes a la administración de los contratos de obras.	X		X		X		
21	El gerente o jefe mantiene una comunicación constante con usted.	X		X		X		
22	El gerente o jefe toma en cuenta sus sugerencias e iniciativas relacionadas a la gestión administrativa de las obras.	X		X		X		
23	Es evaluado de manera permanente por su gerente o jefe	X		X		X		
24	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	X		X		X		
25	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las contrataciones públicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Las obras cuentan desde su inicio con supervisión externa	X		X		X		
27	La supervisión efectúa de manera eficiente el control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
28	La supervisión efectúa de manera eficiente el control económico (valorizaciones, amortizaciones, deducciones, liquidaciones de obra, entre otros documentos normativos) durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
29	La supervisión advierte con la debida antelación los errores del expediente que pueden devenir en adicionales de obra.	X		X		X		
30	Efectúa el Control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras, independientemente del control realizado por la supervisión o inspección	X		X		X		

31	Efectúa un control económico de los pagos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	X		X		X	
32	Las ampliaciones de plazo se responden en los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	X		X		X	
33	Los Adicionales de obra se aprueban dentro de los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	X		X		X	
34	Se realiza el control externo concurrente (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente en las obras en ejecución.	X		X		X	
35	Se realiza el control externo (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente a las obras concluidas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARLOS SANCHEZ RAMIREZ DNI: 06968233

Especialidad del validador: HISTORIADOR

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de NOV del 2016

CCPAMY

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEACION								
1	La entidad informa anualmente las metas propuestas en su Plan Estratégico Multianual.	✓		✓		✓		
2	La entidad elabora anualmente sus Planes Operativos Institucional (POI) y Plan Anual de Contrataciones (PAC), teniendo como base las metas propuestas en el Plan Estratégico Multianual.	✓		✓		✓		
3	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Operativo Institucional (POI) de su unidad gerencial.	✓		✓		✓		
4	Apoya en la elaboración y/o modificación anual del Plan Anual de Contrataciones (PAC) de su unidad gerencial.	✓		✓		✓		
5	La entidad cumple con ejecutar anualmente todas las obras programadas en el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC)	✓		✓		✓		
6	Durante el año se modifica el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan Anual de Contrataciones (PAC), para incluir obras no programadas con antelación.	✓		✓		✓		
7	Los expedientes técnicos de las obras a convocar son correctamente elaborados cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); EG2013, entre otras.	✓		✓		✓		
8	Revisa la programación de las obras previa a su convocatoria para verificar si el plazo estimado es el adecuado.	✓		✓		✓		
9	Participa o apoya en la elaboración de los expedientes de contratación para la ejecución de obras públicas.	✓		✓		✓		
10	Se fraccionan y/o se direccionan los procesos de selecciones de obras publicas	✓		✓		✓		
11	Se realizan los procesos de selección con transparencia	✓		✓		✓		
12	Revisa el presupuesto aprobado de las obras antes de su convocatoria	✓		✓		✓		
13	El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), incluye los recursos para la ejecución de las obras programadas en el Plan Operativo Institucional	✓		✓		✓		

14	Se requieren modificaciones presupuestales para culminar las obras	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No
15	La estructura organizacional de la entidad promueve la participación de los trabajadores en el cumplimiento de las metas institucionales contenidas en el Plan Operativo Institucional.	✓		✓		✓	
16	La integración del personal contribuye a una mejor administración de los contratos de obra	✓		✓		✓	
17	Cumple con sus funciones señaladas en el Reglamento de Organización y Funciones de la Entidad (ROF)	✓		✓		✓	
18	Se aplica en la administración de los contratos de obras las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	✓		✓		✓	
19	Se aplica en la administración de los contratos de obras, la Ley de Contrataciones y su Reglamento.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: DIRECCION	Si	No	Si	No	Si	No
20	El gerente o jefe asume el liderazgo del grupo para resolver problemas inherentes a la administración de los contratos de obras.	✓		✓		✓	
21	El gerente o jefe mantiene una comunicación constante con usted.	✓		✓		✓	
22	El gerente o jefe toma en cuenta sus sugerencias e iniciativas relacionadas a la gestión administrativa de las obras.	✓		✓		✓	
23	Es evaluado de manera permanente por su gerente o jefe	✓		✓		✓	
24	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las directivas internas emitidas por la entidad relacionada con la administración de contratos de obras públicas.	✓		✓		✓	
25	Recibe capacitación permanente en todo lo relacionado a las contrataciones públicas.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No
26	Las obras cuentan desde su inicio con supervisión externa	✓		✓		✓	
27	La supervisión efectúa de manera eficiente el control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	✓		✓		✓	
28	La supervisión efectúa de manera eficiente el control económico (valorizaciones, amortizaciones, deducciones, liquidaciones de obra, entre otros documentos normativos) durante la ejecución de las obras.	✓		✓		✓	
29	La supervisión advierte con la debida antelación los errores del expediente que pueden devenir en adicionales de obra.	✓		✓		✓	
30	Efectúa el Control técnico de los trabajos que se ejecutan durante la ejecución de las obras, independientemente del control realizado por la supervisión o inspección	✓		✓		✓	

31	Efectúa un control económico de los pagos que se ejecutan durante la ejecución de las obras.	✓		✓		✓	
32	Las ampliaciones de plazo se responden en los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	✓		✓		✓	
33	Los Adicionales de obra se aprueban dentro de los plazos previstos en la Ley de Contrataciones y su Reglamento y normas internas de la entidad.	✓		✓		✓	
34	Se realiza el control externo concurrente (devenido del órgano de control interno ó la Contraloría), de manera permanente en las obras en ejecución.	✓		✓		✓	
35	Se realiza el control externo (devenido del órgano de control interno o la Contraloría), de manera permanente a las obras concluidas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ITEMS PLANTEADOS SON SUFICIENTES PARA MEDIR LAS DIMENSIONES

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRISTIAN MEDINA SOTELO DNI: 10659133

Especialidad del validador: DOCENTE - METASOLOGO UCV

26 de 10 del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LAS OBRAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CALIDAD TECNICA								
1	Las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	X		X		X		
2	Las obras culminadas cumplen con las dimensiones señaladas en los planos aprobados en el expediente técnico.	X		X		X		
3	Durante la ejecución de las obras se realizan los controles de calidad en campo.	X		X		X		
4	Durante la ejecución de las obras, se realizan los diseños de laboratorio exigidos.	X		X		X		
5	Durante la ejecución de las obras, se verifica la calidad de los materiales que se emplean.	X		X		X		
6	En las obras se verifican los procedimientos de uso y cierre de canteras	X		X		X		
7	Durante la ejecución de las obras se realiza el monitoreo sobre el impacto en el medio ambiente.	X		X		X		
8	Durante la ejecución de las obras, se ejecutan las pruebas de capacidad de carga.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. COSTO								
9	El costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	X		X		X		
10	El mayor costo de las obras se genera por causales distintas a los adicionales de obra.	X		X		X		
11	Los adicionales de obra no se generan por deficiencias del expediente técnico, son por casos fortuitos.	X		X		X		
12	Los laudos arbitrales si bien encarecen el costo de la obra, devienen de causales distintas a los errores en el expediente técnico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ENTREGA OPORTUNA								
13	Las obras se entregan dentro de los plazos pactados.	X		X		X		
14	La demora en la entrega de los trabajos se da por situaciones no atribuibles a la entidad (demora en absolución de consultas, demora en aprobación de adicionales, falta de saneamiento del terreno, etc.).	X		X		X		
15	La demora en la culminación de las obras no es la principal causa de las resoluciones de contratos y por consiguiente de obras inconclusas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: SERVICIO								
16	Las obras culminadas cumplen el objetivo para el cual fue construido.	X		X		X		
17	Las obras culminadas presentan defectos por vicios ocultos	X		X		X		
18	Las obras culminadas son evaluadas de manera permanente posterior a su entrega para verificar el servicio que brindan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gómez Briceño, Alejandro Efraín DNI: 20649065

Especialidad del validador:.....


¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Oct del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LAS OBRAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CALIDAD TECNICA								
1	Las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	X		X		X		
2	Las obras culminadas cumplen con las dimensiones señaladas en los planos aprobados en el expediente técnico.	X		X		X		
3	Durante la ejecución de las obras se realizan los controles de calidad en campo.	X		X		X		
4	Durante la ejecución de las obras, se realizan los diseños de laboratorio exigidos.	X		X		X		
5	Durante la ejecución de las obras, se verifica la calidad de los materiales que se emplean.	X		X		X		
6	En las obras se verifican los procedimientos de uso y cierre de canteras	X		X		X		
7	Durante la ejecución de las obras se realiza el monitoreo sobre el impacto en el medio ambiente.	X		X		X		
8	Durante la ejecución de las obras, se ejecutan las pruebas de capacidad de carga.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. COSTO								
9	El costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	X		X		X		
10	El mayor costo de las obras se genera por causales distintas a los adicionales de obra.	X		X		X		
11	Los adicionales de obra no se generan por deficiencias del expediente técnico, son por casos fortuitos.	X		X		X		
12	Los laudos arbitrales si bien encarecen el costo de la obra, devienen de causales distintas a los errores en el expediente técnico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ENTREGA OPORTUNA								
13	Las obras se entregan dentro de los plazos pactados.	X		X		X		
14	La demora en la entrega de los trabajos se da por situaciones no atribuibles a la entidad (demora en absolución de consultas, demora en aprobación de adicionales, falta de saneamiento del terreno, etc.).	X		X		X		
15	La demora en la culminación de las obras no es la principal causa de las resoluciones de contratos y por consiguiente de obras inconclusas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: SERVICIO								
16	Las obras culminadas cumplen el objetivo para el cual fue construido.	X		X		X		
17	Las obras culminadas presentan defectos por vicios ocultos	X		X		X		
18	Las obras culminadas son evaluadas de manera permanente posterior a su entrega para verificar el servicio que brindan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: CARLOS J. NÚÑEZ RAMÍREZ DNI: 06968233

Especialidad del validador: HISTORIADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Nov del 2015

CGRAM

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LAS OBRAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CALIDAD TECNICA								
1	Las obras culminadas cumplen las especificaciones técnicas del expediente técnico.	✓		✓		✓		
2	Las obras culminadas cumplen con las dimensiones señaladas en los planos aprobados en el expediente técnico.	✓		✓		✓		
3	Durante la ejecución de las obras se realizan los controles de calidad en campo.	✓		✓		✓		
4	Durante la ejecución de las obras, se realizan los diseños de laboratorio exigidos.	✓		✓		✓		
5	Durante la ejecución de las obras, se verifica la calidad de los materiales que se emplean.	✓		✓		✓		
6	En las obras se verifican los procedimientos de uso y cierre de canteras	✓		✓		✓		
7	Durante la ejecución de las obras se realiza el monitoreo sobre el impacto en el medio ambiente.	✓		✓		✓		
8	Durante la ejecución de las obras, se ejecutan las pruebas de capacidad de carga.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. COSTO		Si	No	Si	No	Si	No	
9	El costo final de las obras es menor o igual al monto contratado	✓		✓		✓		
10	El mayor costo de las obras se genera por causales distintas a los adicionales de obra.	✓		✓		✓		
11	Los adicionales de obra no se generan por deficiencias del expediente técnico, son por casos fortuitos.	✓		✓		✓		
12	Los laudos arbitrales si bien encarecen el costo de la obra, devienen de causales distintas a los errores en el expediente técnico.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ENTREGA OPORTUNA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Las obras se entregan dentro de los plazos pactados.	✓		✓		✓		
14	La demora en la entrega de los trabajos se da por situaciones no atribuibles a la entidad (demora en absolución de consultas, demora en aprobación de adicionales, falta de saneamiento del terreno, etc.).	✓		✓		✓		
15	La demora en la culminación de las obras no es la principal causa de las resoluciones de contratos y por consiguiente de obras inconclusas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: SERVICIO		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Las obras culminadas cumplen el objetivo para el cual fue construido.	✓		✓		✓		
17	Las obras culminadas presentan defectos por vicios ocultos	✓		✓		✓		
18	Las obras culminadas son evaluadas de manera permanente posterior a su entrega para verificar el servicio que brindan.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ITEMS PLANTEADOS SON SUFICIENTES PARA MEDIR LAS DIMENSIONES

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRISTIAN MEDINA SOTELO DNI: 10659133

Especialidad del validador: DOCENTE - METODOLOGO UCV

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de 10 del 2016


Firma del Experto Informante.

8.6 Artículo.



**La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones
Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el período 2012-2016.**

AUTOR:

Br. Sandra Deidamia Vizcarra Vivanco.

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa de Provías Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de la obras en el periodo 2012 – 2016. El objetivo del estudio también es conocer como la gestión administrativa influye en cada una de las dimensiones de la calidad de la obras.

El método empleado en la presente investigación fue el hipotético-deductivo, la investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de tipo correlacional, diseño no experimental y transversal. La población censal estuvo conformada por 96 servidores. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario, en las que se levantó información sobre las variables de estudio, gestión administrativa y calidad de las obras. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por medio de juicio de expertos con un resultado por unanimidad de aplicabilidad, su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0.816 para la variable gestión administrativa y 0.802 para la variable calidad de las obras públicas.

El resultado de la investigación demuestra que existe relación directa y significativa con un valor Rho de Spearman de 0,827 y un valor $p= 0,000$ menor al nivel 0,05, confirmándose la relación entre la gestión administrativa y la calidad de las obras en Provías Descentralizado.

Palabras Claves: Gestión administrativa y Calidad de las obras

Abstract

The present research aims to determine the relationship between the administrative management of Provías Decentralized in public contracting and the quality of the works in the period 2012 - 2016. The objective of the study is also to know how the administrative management influences each one of the Dimensions of the quality of the works.

The research carried out is of a basic type, with a quantitative approach, of a descriptive, non-experimental, transversal nature of a correlational type. The census population consisted of 96 servers. For data collection, the survey technique was used with the instrument of the questionnaire, in which information was collected on the study variables, administrative management and quality of the works. The data collection instruments were validated by expert judgment with a unanimity of applicability, their reliability was determined by the Alpha Cronbach coefficient whose value was 0.816 for the administrative management variable and 0.802 for the variable quality of public works. The result of the research shows that there is a direct and significant relationship with a Spearman Rho value of 0.827 and a value $p = 0.000$ lower than the 0.05 level, confirming the relationship between the administrative management and the quality of the works in Provías Decentralized.

Keywords: Administrative management and Quality of works.

Introducción

La gestión administrativa y la calidad de la obras son dos variables presentes en las entidades del estado peruano que se dedican a la ejecución de obras públicas en beneficio de la población.

Ortiz (2015), en su Tesis: “Los Contratos de Obra Pública y la Falta de Planeación de las entidades estatales frente a un Siniestro”, para obtener el grado de Magister en la Especialidad de Derecho Administrativo de la Facultad de Posgrado de Derecho de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia, precisa lo siguiente: la gestión contractual estatal tiene como elemento básico a la planificación, lo que genera que los proyectos deben tener como base sus estudios que corroboren su viabilidad técnica y también económica en aplicación a la racionalidad gasto público.

Jiménez (2003), en su Tesis: “Gestión de Contratos de Obras de las Administraciones Públicas. Estudio de los Orígenes y Causas de las Habituales Desviaciones Presupuestarias”, para obtener el grado de doctor en Ciencias e Ingeniería de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, precisa lo siguiente: Las modificaciones a los contratos de obra se generan por ejecutar proyectos antiguos adecuados a las necesidades actuales, errores en los proyectos, mala organización de la obra, reclamos encubiertos de los contratistas por un mal estudio inicial. Si no definen correctamente las necesidades y no se ejerce un mejor control durante la ejecución de las obras, seguirán habiendo alteraciones en los presupuestos de obra. Mejorar los estudios de las obras, mejores rendimientos, más control económico son puntos claves que deben mejorarse para limitar las desviaciones presupuestarias.

Quijada (2014), en su tesis titulada: “La Gestión Administrativa En las Contrataciones Públicas de Obras en los Gobiernos Locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, para optar el grado de Maestro en Gestión Pública de la Universidad San Martín, Lima-Perú, concluye que: las instituciones públicas no tienen una apropiada gestión administrativa y ello se refleja en el nivel y calidad de las obras que generalmente tienden a incrementarse en un mayor tiempo de ejecución y aumento del presupuesto inicial. Precisa también que esta mala gestión se genera ante la carencia de sistemas de abastecimiento, no preexiste una filosofía aplicada a las adquisiciones, en las entidades estudiadas (municipalidades de Lima Metropolitana, La Victoria y San Isidro), ni en otras entidades públicas, concluyendo que no existen sistemas de administración aplicados a las compras públicas.

El presente estudio es importante teóricamente porque enfoca la gestión administrativa a partir de los principios de la administración, lo que permitirá conocer los conceptos de la administrativa enfocado a la gestión, en base a lo que señalado por Hurtado (2008) y otros autores como Hellriegel, Jackson y Slocum (2009), Chiavenato (2014) y otros.

El presente estudio tiene justificación práctica por que permitirá detectar las deficiencias de la gestión administrativa de la entidad que se relacionan con la calidad de las obras. Verificar si la organización de la entidad es concordante con el desarrollo de las actividades y gestiones que conllevan a la ejecución de obras públicas. Así como el involucramiento y conocimiento del personal a través de la verificación de los procedimientos que realizan y el control que se efectúa, que determinan la calidad final de las obras públicas, planteando recomendaciones que contribuyan a evitar que las obras no cumplan con los estándares de calidad que se requieren.

Es importante metodológicamente, puesto que la relación de la gestión administrativa en las contrataciones públicas en Provias Descentralizado con la calidad de las obras se realizará a través de las técnicas estadísticas multivariadas, que nos ayudará a estudiar la relación entre las variables, ello repercutirá en un mejor análisis de los resultados obtenidos.

Hurtado (2008), puntualiza que la gestión administrativa “Es una acción humana que depende del conocimiento de las ciencias administrativas del arte, de las habilidades personales y del liderazgo (p. 47).

Para Ishikawa (1994), “La calidad de un producto es diseñar, fabricar y vender productos con una calidad que satisfaga realmente al consumidor cuando los use” (p. 18).

Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016?

Hipótesis general

Existe relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Método

Población y muestra

Para la presente investigación se cuenta con una población de 96 servidores públicos, conformada por trabajadores que tienen a su cargo la gestión administrativa de las obras (servidores públicos de Provias Descentralizado sede central y zonales a nivel nacional).

Técnicas

Las técnicas según Reyes y Sánchez (2015) “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p.163).

El presente estudio se utilizó la técnica del cuestionario (encuesta), la misma que Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “los cuestionarios constituyen un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio” (p.164).

Instrumento.

Los instrumentos según Reyes y Sánchez (2015) “son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida” (p.166).

El cuestionario de gestión administrativa: tiene la finalidad de recopilar datos respecto a la gestión administrativa de Provias Descentralizado, Lima, que consta de 4 dimensiones y 35 ítems (Planeamiento = 14 ítems; Organización = 5 ítems; Dirección = 6 ítems y Control =10 ítems).

El cuestionario de la Calidad de las Obras Públicas, que tiene la finalidad de recopilar datos respecto a la calidad de las obras públicas de Provias Descentralizado, Lima, que consta de 4 dimensiones y 18 ítems (Calidad Técnica = 8 ítems; Costo = 4 ítems; Entrega Oportuna = 3 ítems y Servicio = 3 ítems).

Validez y confiabilidad del instrumento

Para Hernández et al. (2014), la validez “es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p.200).

El instrumento fue construido de acuerdo a los procedimientos de operacionalización de variables y se validó el contenido de cada uno de los instrumentos por el juicio de expertos.

Confiabilidad

Para Hernández et al. (2014), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200).

En el presente estudio se usó el Coeficiente de Cronbach, que según Hernández et al. (2014), es “un coeficiente que estima la confiabilidad” (p.295), cuyo resultado del instrumento de la variable gestión administrativa fue de 0,816, por lo tanto, se considera al instrumento aplicable.

Tabla 1

Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable gestión Administrativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.816	35

Del mismo modo el resultado del instrumento de la variable calidad de las obras fue de 0.802, por lo tanto, se considera al instrumento aplicable.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad, el instrumento de la variable Calidad de las Obras.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.802	18

Resultados

Descripción de las variables gestión administrativa y calidad de las obras públicas.

Tabla 3

Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado

		Calidad de las obras			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	1	8	1	10
		% del total	1.0%	8.3%	1.0%	1.4%
	Medio	Recuento	8	25	10	43
		% del total	8.3%	26.0%	10.4%	44.8%
	Alto	Recuento	0	2	41	43
		% del total	0.0%	2.1%	42.7%	44.8%
Total	Recuento	9	35	52	96	
	% del total	9.4%	36.5%	54.2%	100.0%	

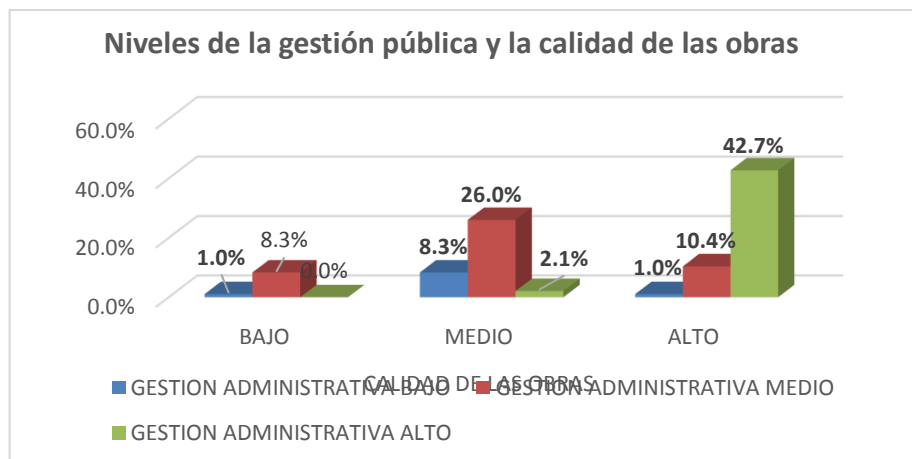


Figura. 1

Niveles de la gestión administrativa y de la calidad de las obras según los trabajadores de Provias Descentralizado

Como se observa en la tabla 3 y figura 1; la gestión administrativa en un nivel bajo, el 1.0% de los trabajadores percibe un nivel bajo en la calidad de las obras; el 8.3% percibe un nivel medio y solo el 1% percibe un nivel alto en la calidad de las obras. Por otro lado, la gestión administrativa en un nivel medio, el 8.3% percibe un nivel bajo en la calidad de las obras; un 26.0% percibe un nivel medio y un 10.4% percibe un nivel alto en la calidad de las obras. Asimismo la gestión administrativa en un nivel alto, solo el 2.1% percibe un nivel medio en la calidad de las obras y el 42.7% percibe un nivel alto en la calidad de las obras.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

- H0: No existe relación directa entre la gestión administrativa de provias descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.
- H1: Existe relación directa entre la gestión administrativa de provias descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016.

Tabla 4

Coeficiente de correlación de spearman entre la gestión administrativa y la calidad de las obras publicas

			Gestión administrativa	Calidad de las obras públicas
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0.827
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	96	96
	Calidad de las obras publicas	Coeficiente de correlación	0.827	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	96	96

En la tabla 4, $p = 0.000$. Siendo $p < 0.05$ los resultados son estadísticamente significativos, por consiguiente se rechaza la hipótesis nula (H_0). Asimismo se afirma que existe una correlación alta entre la gestión administrativa y la calidad de las obras, con valor rho de spearman = 0.827, en consecuencia la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas se relaciona positivamente con la calidad de las obras en el periodo 2012-2016.

Discusión

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la tabla 4 se demuestra que la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas está relacionada directa y positivamente con la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, según la correlación alta (Rho de Spearman = 0.827) y siendo su significancia estadística de $p=000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que existe una relación alta entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas

En Provias Descentralizado, con los resultados obtenidos en la tabla 3 y figura 1 se puede afirmar que el 44.8% de los entrevistados considera que la gestión administrativa es alta y de este porcentaje solo un 42% considera que la calidad de la

obras es alta, con lo cual se puede afirmar que más del 50% de los encuestados creen que la gestión administrativa y la calidad de las obras no tiene un nivel alto. Estos resultados coinciden con lo señalado por Quijada (2012), en su tesis titulada: “La Gestión Administrativa En las Contrataciones Públicas de Obras en los Gobiernos Locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad”, quien precisa que las instituciones públicas no tienen una apropiada gestión administrativa y ello se refleja en el nivel y calidad de las obras que generalmente tienden a incrementarse en un mayor tiempo de ejecución y aumento del presupuesto inicial.

Conclusiones

Después de haber realizado, analizado procesado la investigación sobre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y el costo de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se ha podido comprobar que la gestión administrativa se relaciona con la calidad de las obras públicas.

En relación al objetivo general, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras ejecutadas en el período 2012-2016, se concluye que existe relación directa y significativa, lo que se demuestra con el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.827, por lo que se concluye que hay una relación positiva con un nivel de correlación alta.

Referencias

- Chiavenato (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México D.F. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hellriegel, D., Jackson, S. y Slocum, J. (2009). *Administración, un enfoque basado en competencias*. México D.F. México: Editores Cengage Learning. S.A.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México D.F. México. Editorial McGraw-Hill.
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Medellín, Colombia: Editorial Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Ishikawa, K. (1994) *Introducción al control de calidad*. Madrid, España: Ediciones Días de Santos S.A.
- Jiménez, J. (2003). *Gestión de Contratos de Obras de las Administraciones Públicas. Estudio de los Orígenes y Causas de las Habituales Desviaciones Presupuestarias* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Ortiz, Y. (2015). *Los Contratos de Obra Pública y la Falta de Planeación de las entidades estatales frente a un Siniestro*. (tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.
- Quijada, V. (2014). *La Gestión Administrativa En las Contrataciones Públicas de Obras en los Gobiernos Locales de Lima Metropolitana, la Victoria y San Isidro y su influencia en su nivel y calidad* (Tesis de maestría). Universidad San Martín, Lima-Perú.
- Reyes, A. (2009) *Administración Moderna*. Distrito Federal, México: Editorial LIMUSA-Grupo Noriega Editores.
- Reyes, C. y Sánchez, H. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Vargas M. y Aldana, L. (2011). *Calidad y Servicio-Conceptos y Herramientas*. Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.