



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Incidencia de la enseñanza basado en problemas en la  
formación de competencias genéricas, en estudiantes de  
Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Yurivilca Cano, Patricia Nicanora (ORCID: 0000-0001-9181-8374)

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Estrategias de aprendizaje

**LIMA-PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A mi querida madre, con mucho cariño y que me ha formado con mucha ternura y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante en los difíciles momentos de mí vida, a mi esposo, por su confianza, apoyo y comprensión y por sus palabras de aliento para seguir adelante y darme su apoyo condicional perseverante y a mi adorada hija, por ser mi inspiración para nunca rendirme y poder llegar a ser un ejemplo para ella, se los dedico con mucho amor y cariño.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento eterno a mi universidad.

Gracias a cada uno de mis profesores que con su rectitud y enseñanzas forman cada día mejores profesionales para el país.

## ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| Caratula   | i         |
| Dedicatoria  | ii        |
| Agradecimiento                                       | iii       |
| Índice   | iv        |
| Índice de tablas                                     | vi        |
| Índice de figuras                                    | vii       |
| Resumen  | viii      |
| Abstract   | ix        |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                               | <b>1</b>  |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b>                             | <b>9</b>  |
| <b>III. METODOLOGÍA</b>                              | <b>23</b> |
| 3.1. Tipo y nivel de investigación                   | 23        |
| 3.2. Variabilidad y Operacionalización               | 25        |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 29        |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 29        |
| 3.5. Procedimiento                                   | 31        |
| 3.6. Métodos de análisis de datos                    | 31        |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 33        |
| <b>IV. RESULTADOS</b>                                | <b>34</b> |
| <b>V. DISCUSIÓN</b>                                  | <b>56</b> |
| <b>VI. CONCLUSIONES</b>                              | <b>60</b> |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b>                          | <b>62</b> |
| <b>REFERENCIAS</b>                                   | <b>63</b> |

ANEXO 01: Matriz de consistencia

ANEXO 02: Matriz de Operacionalización de Variables

ANEXO 03: Instrumentos de Investigación

ANEXO 04: Certificados de Validez de contenido de C.G.

ANEXO 05: Certificado de Validez Experto 2

ANEXO 06: Certificado de Validez Validación Experto 3

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Test de confiabilidad   | 34 |
| Tabla 2: Niveles de distribución de dimensión de comunicación                      | 35 |
| Tabla 3: Distribución de dimensión de Trabajo en Equipo variable EBP.              | 36 |
| Tabla 4: Distribución de la dimensión de investigación variable EBP.               | 37 |
| Tabla 5: Dimensión de Actitud de la Variable EBP.                                  | 38 |
| Tabla 6: La variable Enseñanza Basado en Problemas EBP.                            | 39 |
| Tabla 7: Dimensión Conocimiento de la Variable de Competencias Genéricas.          | 41 |
| Tabla 8: Los Niveles de Dimensión Habilidades de la Variable CG.                   | 41 |
| Tabla 9: Distribución de los niveles de la dimensión Motivación de la variable CG. | 42 |
| Tabla 10: La dimensión Actitudes de la Variable Competencias Genéricas.            | 43 |
| Tabla 11: Distribución de los niveles de la Variable Competencias Genéricas.       | 44 |
| Tabla 12: Niveles de Comunicación de EBP según Conocimiento de CG.                 | 45 |
| Tabla 13: Niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de CG.             | 47 |
| Tabla 14: Niveles de Investigación de EBP según Motivación de CG.                  | 49 |
| Tabla 15: Niveles de EBP según CG.   | 50 |
| Tabla 16: Prueba de Hipótesis General.   | 51 |
| Tabla 17: Prueba de Hipótesis Específica 1.  | 52 |
| Tabla 18: Prueba de Hipótesis Especial 2.  | 53 |
| Tabla 19: Prueba de Hipótesis Especifica 3.  | 54 |
| Tabla 20: Prueba de Hipótesis Específico 4.  | 55 |

## INDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1: Gráfico dimensión de comunicación Variable EBP.  | 36 |
| Figura 2: Gráfico de Trabajo en Equipo de la variable EBP.   | 37 |
| Figura 3: Gráfico de Investigación de la Variable EBP.   | 38 |
| Figura 4: Distribución de los niveles de la dimensión de Actitud de la Variable EBP.                               | 39 |
| Figura 5: Los niveles de distribución de la variable EBP.  | 40 |
| Figura 6: Gráfico de dimensión Conocimiento variable Competencias Genéricas.                                       | 41 |
| Figura 7: gráfico de Distribución de los niveles de Dimensión HAbilidades de la Variable Competencias Genéricas.   | 42 |
| Figura 8: Gráfico de Distribución de los niveles de la dimensión Motivación de la variable Competencias Genéricas. | 43 |
| Figura 9: Gráfico de Distribución de los niveles de la dimensión Actitudes de la variable Competencias Genéricas.  | 44 |
| Figura 10: Gráfico de Distribución de niveles de la variable Competencias Genéricas.                               | 45 |
| Figura 11: Gráfico de niveles de Comunicación del EBP según Conocimiento CG.                                       | 46 |
| Figura 12: Gráfico de niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de CG.                                 | 47 |
| Figura 13: Gráfico de niveles de Investigación de RBP según Motivación de CG.                                      | 48 |
| Figura 14: Gráfico de Niveles de Investigación de EBP según Motivación de CG.                                      | 59 |
| Figura 15: Gráfico de Niveles de EBP según CG.   | 50 |

## RESUMEN

El estudio general fue determinar la conexión entre las variables; 1. enseñanza basada en problemas y 2. competencias genéricas, de la presente investigación: Incidencias de la enseñanza basado en problemas en formación de competencias genéricas, en alumnos del curso de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

El análisis presente es de tipo aplicada, el enfoque es de tipo cuantitativo, el método es hipotético deductivo, el diseño de investigación es no experimental y nivel descriptivo-correlacional, ya que su objetivo determina entre ambas variables. Para lo cual se contó con una muestra de 50 alumnos del curso de Economía, de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021. Donde se les aplicó una encuesta de 20 preguntas de cada instrumento. Los resultados alcanzados por el presente estudio, probó la relación entre ambos instrumentos, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.720, Sig. (Bilateral) de 0.000 y  $p \leq 0.05$  demostrando que existe relación entre las variables.

Palabras claves: Enseñanza Basado en Problemas, competencias genéricas.

## ABSTRACT

The general study was to determine the connection between the variables; 1. problem-based teaching and 2. generic competences, of the present investigation: Incidences of the education based on problems in formation of generic competences, in students of the course of economics of a technological institute of Lima, 2021.

The present analysis is applied, the approach is quantitative, the method is hypothetical deductive, the research design is non-experimental and descriptive-correlational level, since its objective determines between both variables. For which we had a sample of 50 students of the course of Economics, of a Higher Technological Institute of Lima, 2021. Where they were applied a survey of 20 questions of each instrument. The results achieved by the present study tested the relationship between both instruments, obtaining a Spearman correlation coefficient of 0.720, Sig. (Bilateral) of 0.000 and  $p \leq 0.05$  demonstrating that there is a relationship between the variables.

**Keywords:** Problem-Based Teaching, generic competencies.

## I. INTRODUCCIÓN

La Educación Superior, hoy en día tiene que haber un cambio, yo diría una combinación entre la Enseñanza Basada en Problemas y las competencias generales, para aportar un grano de arena a nuestra curricula educacional. Y que nuestros estudiantes desde ya empiecen los grandes avances de esta metodología.

En los años 1971, data la información de la aplicación de ABP por Barrows, en la universidad de Mc Master en Canadá en la facultad de medicina, allá por los años 1974, lo que se quería era enmarcar la metodología de la enseñanza basado en problemas, para dar un nuevo enfoque a los planes curriculares. Desde hace décadas hasta nuestros tiempos, usar este recurso pedagógico y arraigado fuertemente a los modelos universitarios justamente en la ciencia de la salud; sin embargo, pocos lograron proveer que el estudio de Barrows estuvo dirigido al trabajo mancomunado y autónomo” (Gallego, 2010). Diría que la ciencia de la salud siempre estuvo en la palestra, para aplicar esta metodología en los claustros universitarios, no obstante, fueron pocos los que lograron resolver el estudio de Barrow guiando esta labor de forma autónoma. La Educación médica seguía un patrón intensivo de clases expositivas, pero se dieron cuenta que este sistema era inefectiva e inhumana de preparar estudiantes. Entonces con las nuevas tecnologías cambiantes, los egresados tenían un perfil no deseado porque requerían de habilidades, adquirir información, también posibles hipótesis, así que ellos lo calificaron a este proceso como razonamiento hipotético deductivo.

En la coyuntura en épocas de pandemia: La educación es una visión desde el proceso de formación.

Definitivamente desde aquí se inició la aplicación de la Enseñanza Basado en Problemas, ya se ha dicho que es una metodología que la aplicaron y que la siguen aplicando en todas las universidades de los Estados Unidos. Aquí en Lima, fue adaptado en la

Universidad la Católica en la facultad de enfermería, donde hubo una gran aceptación por parte de los estudiantes.

Desde el COVID-19, se adoptó medidas por los problemas consecuentes de educación superior ha tolerado impactos importantes, a inicios del 2020, en las casas de estudio los alumnos tanto, primaria, secundaria y superior

en todo el mundo han sido suspendidos y la modalidad presencial y se toma a que ahora se denomina modalidad virtual y esto ha conllevado a múltiples desafíos. La pandemia nos ha incitado a una crisis económico sin precedentes, en nuestro país, que nos llevó a una caída del PBI (Producto Bruto Interno) y esto en el momento, nos ha obligado a ser cambios radicales en las áreas como las finanzas, en lo social, en lo político, y claro está en la educación, donde se observa y se evalúa estas transformaciones que afecta sin excepción en el campo laboral, donde los jóvenes que están en formación académica profesional no podrán insertarse en el mercado laboral, que quiere decir en términos económicos, el sistema universitario está en un peldaño de alta vulnerabilidad , frente a la actual crisis económica producto de la pandemia.

En la actualidad en el mercado laboral exige mucho más ahora que antes, una mejor preparación, para tomar un empleo mejor o ser un experto. Actualmente, es una obligación mucha más experiencia y otras competencias. Encontramos una variedad en la literatura diversidad en la que se refiere a definiciones en competencias. Resumiendo los conceptos de diversos autores, podemos decir que las competencias constituyen las ideas de varios autores, podemos decir que las competencias constituyen. *“Las competencias presuponen, por lo tanto, operaciones mentales capacidades para usar diversas habilidades y empleo de aptitudes adecuadas a la realización de tareas”*. De acuerdo con Perrenoud (1999) y Machado (2002), las competencias están relacionadas a contextos culturales, profesionales y condiciones sociales. Por su parte, Ramos (2001) *“llama la atención sobre la dimensión socioeconómica del concepto de competencia, por su significado en el ámbito de las relaciones sociales de producción”*. Ropé y Tanguy (1997) ambos

autores agregan más ideas sobre las competencias, “ *Las competencias habilitan para la discusión, consulta y toma de decisiones en la vida profesional, y la idea de competencia están compuestas por tres factores: conocimiento, habilidades y actitudes. Por supuesto es importante en la formación educacional y profesional*”. Los autores nos definen sobre las competencias y capacidades que involucran a diferentes habilidades y empleos de actitud, nos refiere a la realización de nuestras tareas diarias y profesionales. Así como también a las competencias donde se relaciona con la cultura, las condiciones sociales y a lo profesional, sobresale la dimensión socioeconómica que se relaciona con lo social y lo productivo

Las competencias según los autores son capacidades y habilidades que posee cada persona para sus labores diarias, y es así. Como un estudiante que egresa ya como un profesional, se encuentra con muchas barreras en el mercado laboral, lamentablemente no está preparado y desde donde empiezan los problemas.

En el entorno de la educación universitaria demanda actualmente un nuevo perfil de profesionales. Revisamos que las competencias y vemos que existe una gama de competencias en todas las carreras y para responder a esta demanda, hacemos muchas revisiones y que es lo que se requiere para estas disciplinas en los diferentes tipos de formación y se puede decir en diferentes tipos de necesidad a la sociedad.

Muchos de nosotros nos preguntamos, ¿Qué son las Competencias? ¿Cuál es el marco donde se desarrolla y por qué? Por ejemplo: En el contexto de la educación superior demanda un nuevo perfil de profesionales y es que existe muchas disciplinas y el talento humano.

El caso más grave, con certeza, es el bajo nivel académico, lo que se traduce a niveles bajos de exigencia al estudiante. La dificultad para conseguir trabajo de muchos profesionales también nos dice por la mala preparación.

Otro caso muy frecuente es que, además de realizarse muy poca investigación, ésta es de pobre calidad. En los puntos más sobresalientes se enfoca en la obligación de aplicar métodos y estrategias para la enseñanza basada en problemas que permitan en el futuro desplegar a las competencias generales a futuros profesionales de

afrontar los desafíos de una población activa cada vez más difícil de integrar.

Por estas razones los currículos en educación superior se enfocan en las competencias, como sucedió en la Unión Europea, como es el caso de Tunning, en las propuestas curriculares con el proyecto de Alfa Tunning para la América Latina. Estas propuestas formaban parte de una alternativa para el perfeccionamiento de profesionales y formar parte de la función del desempleo laboral.

En la conferencia mundial de 1998, se manifestó en desarrollar un aprendizaje permanente y poder construir competencias adecuadas para el incremento de la cultura, para lo social, lo económico en la sociedad. Para ello las competencias es una orientación educativa, donde se abre la puerta al conocimiento de la información.

Las competencias son comunes, como las carreras profesionales, como las áreas de administración, la contaduría y la Economía, estas áreas son de gran importancia para la educación universitaria, ya que debemos formar en los estudiantes conciencia que les permita afrontar los variados desafíos del quehacer profesional.

En el curso de Economía busca la desenvolvura, el desarrollo de competencias, determinar un método propicio para desenvolverse y desarrollar el pensamiento crítico y sus juicios de valor en los conceptos principales del curso y la facultad esencial de solucionar problemas.

Definitivamente la EBP, es un método que ha dado resultado al ser aplicado en varias universidades determina la relación con las competencias genéricas, para el desenvolvimiento de los futuros profesionales.

### **Identificación y formulación del problema.**

El problema general específico se ha realizado de la siguiente manera:

El análisis se estableció en esta pregunta:

¿Hay conexión entre enseñanza basada en problemas y el incremento de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?

## Problemas específicos

1. ¿Determinar la conexión entre la comunicación y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
2. ¿Determinar la conexión entre trabajo en equipo y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
3. ¿Determinar la conexión entre la investigación y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
4. ¿Determinar la conexión entre las actitudes de Competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?

Finalidad del análisis

Fin General

Establecer de qué forma la Enseñanza Basado en Problemas hay conexión con el crecimiento de competencias generales de alumnos de Economía en un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021

Objetivos Específicos

1. Resolver cuál forma la comunicación se conecta con el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
2. Resolver de cuál forma el trabajo en equipo se conecta con el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
3. Resolver de cuál forma de investigación se conecta con el avance de competencias generales en estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
1. Resolver de cuál forma la actitud se conecta con el avance de competencias generales en los alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021

Argumentación y factibilidad de la investigación.

### **Argumentación.**

El éxito del análisis, permitirán llegar a determinar la influencia, la Enseñanza Basada en Problemas y Competencias Generales en los alumnos. Que permitan tanto a profesores o tutores como estudiantes tener la cultura organizacional, asimismo la capacidad para lograr sus objetivos y crear entornos favorables en el proceso de su eficacia es con el propósito de mejorar su calidad estudiantil. Así mismo la formación universitaria, se quiere que los alumnos aprendan a aprender y tener sus juicios de valor, de forma autónoma y que les permita guiarse para un mundo cambiante.

Actualmente se le da mucha importancia al hecho de cambiar el estilo educativo tradicional de los docentes con diversos programas de desarrollo y capacitación, para tener resultados mejores. Básicamente en la actualidad es necesario conocer el modelo de conexión que existe entre el docente y sus estudiantes a cargo, lo que implica darles un plus a las personas para incrementar su desempeño y motivarlo a aprender.

La Justificación de la presente investigación busca aclarar y plantear las definiciones de cada una de las variables, para poder sugerir ideas concretas para lograr comprender en incluir que es entre la enseñanza basado en problemas y competencias generales de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021.

En lo teórico, este proyecto se justifica ya que ha podido notar la necesidad de profundizar sobre la enseñanza basado en problemas y competencias generales, debido a que los alumnos deben seguir logrando conocimientos de manera autónoma que finalmente se ha convertido en todo un reto y es lo que se intenta en el ámbito educativo, así podremos seguir aportando en la educación.

En lo práctico, esta investigación tiene por finalidad sumar en el sentido que para obtener más conocimientos es necesario buscar estrategias, en este caso de la enseñanza basado en problemas para generar la autonomía de estos y así reforzar o desarrollar

ideas. Vivimos en un mundo cambiante y globalizado que requiere seres con capacidad crítica.

En lo metodológico, este proyecto presenta instrumentos de medición para las variables Enseñanza Basado en Problemas y Competencias Generales, han sido validados con buen grado de fiabilidad. Estos medios se aplican en un contexto real brindando resultados confiables que nos permiten comprobar las hipótesis planteadas en nuestro estudio y que servirán como antecedente y base para futuras investigaciones.

En lo social, este estudio minucioso tiene aportes importantes para aquellos que buscan desarrollarse con autonomía. Ya que lo toman como garantía para lograr sus propósitos y objetivos en diversos ámbitos de su vida contribuyendo al desarrollo sostenible.

La investigación, ha dado varias teorías sobre la variable analizado, ya que aumentará el conocimiento de las herramientas de la enseñanza basado en problemas y el crecimiento de competencias generales en los alumnos universitarios, por último, se han producido en la vida cambios importantes en el ámbito general. Las disposiciones inéditas en el mundo actual causados por las alteraciones en el campo laboral y la masa de jóvenes en plena preparación serán afectados, no se podrán insertar al mundo laboral. Por los cambios existentes, las nuevas formas de vida y la globalización generan nuevas necesidades, los alumnos tienen que estar preparados y capacitados para afrontar las nuevas exigencias que nos trae el futuro.

Es importante mencionar que el país que más afronto la pandemia fue el Perú, en la zona. Sin embargo, la desocupación creció en mayor medida en la población. Las habilidades de los alumnos consisten en solucionar inconvenientes y disposición de trabajo de manera independiente. No basta con los conocimientos previos en su etapa de preparación, sino es necesario poseer destrezas, para desarrollar en las tareas propias de la carrera.

Actualmente, en el ámbito profesional consiste en ser competente es tener conocimiento para resolver dudas y tener disposición laboral de manera independiente. Con los conocimientos aprendidos, no basta también aprender en nuestra etapa de estudiante, si es conveniente aprender en las fases de estudio (universidad), es preciso contar con **destreza, intelecto y postura** que accedan ejecutar las labores particulares en una

carrera.

Tomando en cuenta los aspectos que beneficie con certeza **ejecutar una labor no solo con adquirir los entendimiento técnicos y teóricos**, es claro tener una serie de **intelecto sesgados**, habilidad y capacidad que puedan utilizarse en empresas y empleos y se puedan desenvolver para resolver los problemas de forma autónoma y variada. Esto se le conoce como **competencias laborales**.

En conclusión, este análisis se secunda es el menester de incrementar y ejercer tácticas donde pertenecen en el trabajo de formación en el sector de la educación, para que de esta forma se promueva la colaboración de todos los procesos educativos.

La figura más resaltante se basa en el menester de incrementar y de aplicar las estrategias y métodos, como es la enseñanza basada en problemas que accedan a la formación en el lugar de la capacitación avanzado, para llevarlo a un escenario que conlleva a la aportación de absolutamente los entes pedagógicos.

### **Factibilidad**

La realización de este estudio, nos conlleva a la reunión de todas las fuentes de información, para sus alcances de la variable en estudio.

### **Delimitaciones del Análisis**

El estudio se aplicó a alumnos del curso de Economía de una Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021.

### **Limitaciones del Análisis**

Las restricciones de la investigación fueron los siguientes:

- La prueba de estudio fue perseverante a los alumnos de Economía, de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, en el periodo 2021-1.
- El estudio se realizó en un Instituto Superior Tecnológico - Cercado de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### **Revisiones diferentes documentaciones se analizó y reconoció los trabajos de Investigación Nacionales.**

Herbias (2017) en su tesis de Investigación se concluyó sobre *Aprendizaje Basado en Problemas para el logro de las competencias en la asignatura de anatomía patológica en internos de Tecnología Médica del X ciclo Universidad Federico Villarreal* el Objetivo fue determinar ABP en el logro de competencias en la asignatura de Anatomía Patológica, su Metodología: Aplicaron un enfoque cuantitativo, experimental, de nivel aplicativo, longitudinal y de diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada con 80 internos de tecnología médica del ciclo X. La técnica que utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para medir el aprendizaje conceptual y una ficha de observación para el aprendizaje procedimental y actitudinal. Resultado: Las pruebas predominantes fue un pretest de un grupo de control que les resulto un 55%, un post-test que logro un 33%, un grupo experimental que logro un 50% denominado competencias predominantes. Sus resultados fueron favorables porque sus efectos fueron significativos con logro de sus competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales. Que quiere decir que sus antecedentes tuvieron relevancia por el análisis del logro de las competencias en los cursos.

El análisis de la presente investigación fue de enfoque cuantitativo, experimental se encontró diferencias en la aplicación de los test a nivel de competencias el tanto conceptual como actitudinal. La metodología del ABP tuvo resultado significativo. Ya que fueron favorable para la aplicación de sus competencias.

Flores (2018) La tesis que lleva por título “*ABP en la competencia indaga, mediante métodos científicos en estudiantes de la I. E. Emilio Soyer Cabero, Chorrillos-2018*”. La óptica del análisis, fue cuantitativo, método: hipotético deductivo, diseño experimental con un sub diseño cuasi experimental, la población fue de 308 estudiantes donde la muestra era de 60 alumnos, tomando en cuenta de un grupo de control de 30 estudiantes y un grupo práctico de 30 estudiantes. El instrumento utilizado fue una prueba de conocimientos donde la confiabilidad fue mediante el HR 20 dando como resultado 0,75 favorable. Quiere decir que las evidencias estadísticas afirman su aplicación al método. La prueba T de student, donde este tipo de estadística es deductiva para determinar significativamente entre las medias de dos grupos, donde aplicada a los grupos control y experimental. En el pre-test el grupo experimental el resultado fue en inicio donde se comprueba el efecto positivo del ABP en la competencia indaga y su resultado que un solo estudiante representa el logro destacado. Se ha comprobado dos clases de test, el Pre y el post, donde el primero se le aplico a un grupo experimental y el 2do que es el Post test, tuvo un efecto favorable con resultado ya indicados.

Este método científico, es cuando un estudiante es capaz de construir el conocimiento en base al mundo natural y artificial, trabajo con lo que le rodea y lo hace a través de la forma propios de la ciencia.

León (2016) en su tesis de análisis, determinó la “Aplicación de aprendizaje basado en problemas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Traumatología del 4to ciclo del Instituto superior Tecnológico “Daniel Alcides Carrión” de Lima, semestre 2015-I. El análisis se trabajó con una población de 120 alumnos, dividido en dos grupos, donde se aplicaron un pretest y un post test. La metodología aplicada fue la enseñanza tradicional, el instrumento usado fue el cuestionario, se recopiló datos cuantitativos. Se usó una prueba de t de student, se obtuvo un valor  $t=45,426$  y el valor de  $p=0,000$ . El análisis rendimiento académico de los alumnos ha mejorado aplicando el ABP. Los registros aplicados, demostraron los niveles bajo, medio y alto, confirmando la adaptación, predominó favorablemente en los estudiantes mediante el nivel académico en el curso de traumatología.

Mencionando análisis relevante por el punto de estudio, que ABP es de género totalmente favorable, esta metodología es una enseñanza tradicional y es aplicada en todas las carreras, dando buenos resultados al aplicarlo. La fórmula t student es usada para diferencial frecuencia media de dos grupos, aquí se aplicó para deducir el rendimiento académico del curso de traumatología y fue sumamente favorable.

Salas (2018) su tesis de *investigación Aprendizaje Basado en Problemas Matemáticas de los estudiantes de 2° año de derecho de una Universidad Nacional*. El objetivo de este análisis es aplicar el ABP para determinar la aplicación del ABP en la solución de problemas matemáticos de los estudiantes de 2° año de derecho de una Universidad Nacional. La finalidad es convertir en actor permanente al alumno que demuestre su conocimiento en la resolución de problemas matemáticos. Este estudio es un sub-diseño cuasi experimental y método hipotético - deductivo, en una población censal por dos grupos de alumnos”. La aplicación de la metodología del ABP, si mejoro la solución de problemas de dicho alumnado. Se puede determinar que el efecto ABP, solucionó los problemas matemáticos, por lo tanto, su aplicación mejoró en la formulación de ejercicios en los estudiantes de derecho de una universidad nacional. El análisis de este estudio fue totalmente favorable.

Vilca (2017) Su investigación “ABP en la enseñanza de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del curso de Química de las Universidad Alas Peruanas”. Se buscó garantizar el uso educativo en los centros de estudio superior, para lograr significativamente aprendizajes para una excelente propuesta pedagógica. Este análisis es de carácter correlativo, bajo un muestra probabilístico de indagación estadísticos y se justifica por su metodológica activa aplicable en el campo pedagógico como una nueva experiencia, aportando así a enriquecer el corpus teórico temático desde una perspectiva analítica y critica para comprender este estudio, validando su didáctica. Por lo tanto, la premisa propuesta es analizar y ratificar los resultados; este formato es de gran impresión en el aprendizaje del curso de química, siendo la innovada la aceptación por los alumnos y ayudar en su estudio. La aplicación es útil para esta norma

del ABP como metodología en la curricula para que así se beneficien los estudiantes de educación superior.

La investigación se buscó afianzar el uso didáctico de la enseñanza basado en problemas y la hipótesis planteada de este estudio fue validado, porque generó una excesiva impresión en la enseñanza del curso. Y la estrategia metodológica se debería aplicar de manera masiva.

### **Internacionales**

Andrade (2010) en su tesis titulada El aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica para la enseñanza de la asignatura de inteligencia artificial, del sexto nivel de la escuela de sistemas de la Pontificia Universidad Católica sede Santo Domingo del Ecuador. Este análisis se trata de dar solución lo que venía pasando en la Escuela de Sistemas de la PUCE-SD, En el caso de alumnos y profesores de la materia de Inteligencia Artificial. La investigación de este estudio, logrado en este análisis, fue emitir por parte de los estudiantes y docentes; en toda la universidad no existe un documento guía, que respalde la comprensión y facilite el aprendizaje significativo de dicha materia, se da un problema por lo complicado conseguir los materiales didácticos existentes en biblioteca o librerías del país.

Con el presente análisis, del ABP como programa formativo en la asignatura de Inteligencia artificial, lo que se quiere es dar término a la dudoso que se presenta en la escuela de sistemas, porque por el lugar no se consigue material didáctico, la facilidad de que exista en las bibliotecas y librerías. Permitir facilitar dichas copias para que los estudiantes avances en sus materias con el curso didáctico.

García y Vélez (2015) en su investigación el ABP como estrategia innovadora de Educación General Básica. De la Universidad de Cuenca Ecuador. En este estudio se destacó un estudio bibliográfico y se dio respuestas y varias interrogantes: ¿Qué es el ABP? ¿Cómo implementar el ABP en las prácticas educativas? ¿Cuál es el proceso para desarrollar el ABP? ¿El ABP es pertinente para todos los años de EGB? ¿Cuál es el rol

del docente frente al ABP? ¿Qué función cumple el estudiante dentro del ABP? ¿Qué habilidades y competencias adquieren los estudiantes en el proceso del ABP?

La gran importancia del ABP, la estrategia innovadora donde se procesa de enseñanza-aprendizaje está en la educación básica general. La metodología es favorecer los problemas y la solución, a través de los intereses y necesidades de los alumnos, que están en proceso de formación, visto desde una perspectiva constructivista.

Con la presente investigación, el ABP es la piedra angular de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación superior ya que con las definiciones forman parte del aprendizaje y formación del estudiante. Todas las preguntas planteadas en esta investigación demuestran la gran importancia de la metodología.

Aguilar (2015) en la investigación procesos reflexivos en educación ambiental para la sustentabilidad utilizando el aprendizaje basado en problemas, de la Universidad Veracruzana, Facultad de Pedagogía, Campus POZA RICA-México, esta investigación, consiste en la participación educativa, aplicando estrategias ABP para fomentar promover los procesos ponderados en los alumnos, en solucionar problemas ambientales. Esta investigación se desarrolló en siete capítulos, donde empieza en el planteamiento del problema, sigue con temas muy interesantes y culmina con la educación y expansión de la intervención. En conclusión, este proceso es un desafío y compromiso del encargado de la enseñanza que está formando en una maestría y posgrado, donde los estudiantes deben diseñar cada etapa del proceso. Las tareas que enfoca el programa de asignatura es fomentar la cultura del cuidado del ecosistema.

Cajamarca (2014) su tesis “El aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en las destrezas lingüísticas productivas del idioma inglés de los estudiantes del programa de capacitación espe-Esforse del cantón Ambato”, esta investigación nos dice que es muy importante la educación para todos los seres humanos, es estar preparados para los desafíos del mundo actual, en lo que se trata de la enseñanza de los estudiantes, para que puedan afrontar los retos de la vida siendo críticos y ser analíticos, poseer capacidad de análisis y reflexión. Este estudio se basó en la importancia del ABP de las destrezas lingüísticas en el idioma inglés. El curso es muy importante a nivel mundial, pues el dominio de la misma tiene muchas oportunidades.

El enfoque fue cuanti-cualitativo y ser analítico de la información. Una vez concluido con el estudio se determinó que los docentes desconocían del método ABP. Se trata de motivar al estudiante de trabajar en equipo, incrementar en pensamiento crítico e integrarse con los nuevos e intercambiar conocimientos previos.

El mencionado antecedente nos habla que la educación es muy importante para los habitantes. El método de Aprendizaje basado en problemas va a motivar al alumno a trabajar en equipo y va desarrollar su pensamiento crítico y reflexivo. La enseñanza ha puesto a ejecutar los conocimientos previos.

Gómez (2005) Nos dice que: “El ABP es un método didáctico, que cae en el dominio de las pedagogías activas y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción” (p. 10). Se puede decir que en la actualidad la educación es respaldado en el Perú, y que los estudiantes se orientan para construir sus propios conocimientos y proporcionan el aprendizaje. Esta metodología es aplicable en todas las carreras universitarias, y los estudiantes han aprendido a resolver problemas, responder dudas y complejos de la vida.

#### Marco Legal

En la actualidad las necesidades educativas se han derivado a los cambio sociales, económicos, tecnológicos, científicos, que se han originado en lugares de donde de imparte de educación superior, existe estrategias educativas dirigidas al desarrollo particularmente es activo las competencias profesionales acordes a las necesidades.

“Entre las opciones surge la necesidad educativa está el ABP, donde se ha utilizado en varias carreras buen resultado (Trudy et, al,2001).

Exactamente este estudio, es fundamental para la educación superior y sugeriría para la educación básica regular. Sería una solución para educación en nuestro sistema, ya que mejoraría la curricula actual.

#### **Enfoque teórico del EBP.**

La Enseñanza Basado en Problemas se transforma en un procedimiento de enseñanza, donde el estudiante debe profundizar, identificar y ahondar una gama de necesidades.

“El método ayudaría a comprender mejor la situación y finalmente, alcanzar los objetivos de aprendizaje relacionados con la asignatura en cuestión”. (Dios, 2016, p46). Este análisis resaltaría el problema del alumno, en resolver y profundizar los objetivos del aprendizaje y que sean capaces de adoptar una actitud crítica que les permita orientarse en un mundo cambiante.

Proceso metodológico del ABP, se detalla el proceso en el método de aprendizaje en la cual parte de un problema, donde el alumno analiza y profundiza una gama de obligaciones que lo asistirán a comprender la posición y tratar de llegar a sus propuestas de la enseñanza juntamente con los cursos en discusión que se puede seguir implementar el ABP. Existen tres momentos en la Unidad de Formación Académica de Profesores:

1.- Impone movimientos previos a la junta de trabajo donde el profesor traza el problema, crea las normas de labor y distingue la mediación con el ABP.

2.- Tanto como el alumno y el profesor acuerdan actividades que se realizan en el campo laboral, como resolver problemas, búsqueda de información y se guiara con la finalidad de obtener aprendizaje.

3.- Para terminar con las tareas siguientes, el trabajo consiste en adquirir información, resultados a sus posibles interrogantes y por último hacer una retroalimentación para su aprendizaje.

Por lo tanto es vital distinguir los diferentes procesos para poder hacer efectiva la metodología, en este caso siempre hay que estar abiertos a los cambios según la necesidad que el docente tenga. Esto depende de la cantidad de alumnos tenga en cada grupo. Esta metodología reconoce que existe varios procesos que son efectivos, es llano las variaciones, según la necesidad con la que el profesor o guía tenga en las aulas de clase, como las particularidades de un grupo de estudiantes. *El diseño del ABP puede tener una serie de cambios dependiendo básicamente del número de estudiantes, el tiempo con el que se dispone, los objetivos que se quiere alcanzar,*

*los recursos que cada docente e institución educativa cuenta, etc.* (Morales y Landa 153). Esta metodología se ajusta a las necesidades del grupo, depende también de los objetivos que quieren alcanzar y de los recursos que cuenta la institución educativa. Los docentes están actos a diseñar este método. Y también depende de la cantidad de estudiante que tenga en su curso.

Huerta en Alveano, Torres y Zacarías (2007) señaló que “El ABP representa una alternativa para estudiar bloques de conocimientos clasificados y con una secuencia estrictamente organizada” (p. 119). Es importante que el docente establezca un seguimiento de trabajo para aumentar las habilidades de sus alumnos y, profundizar el conocimiento de los mismos. De la misma manera el docente se adecua al trabajo al aumentar las habilidades de sus estudiantes y alcanzar las metas al lograr los conocimientos deseados.

Estas definiciones, consideraciones y conceptos, han brotado las diversas teorías teóricas y psicológicas, para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje. *Para este caso de estudio, se han tomado como base teórica los planteamientos señalados por Bernabeu (2009), Así, con base en su propuesta, cuatro dimensiones de estudio: comunicado, trabajo colaborativo, análisis y aspecto. Estas propuestas por los autores que son conceptos y teorías nos guías ha tomar las bases teóricas del pensamiento de esta metodología que nos conlleva a mejor entendimiento del tema que es el ABP.*

**Las cuatro dimensiones señaladas, son las siguientes:**

**Comunicado.**

“El comunicado es la función de comunicarse, acción de escuchar, de preguntar de dar ideas, de exponer, de dirigirse a alguien, expresar sus ideas, expresarse con facilidad. Es el proceso de emitir un mensaje. Es la habilidad de hacerse entender.

Si no existiera una buena comunicación, entonces sería difícil adecuar una conversación entre las personas y complicado lograr los objetivos.

También podríamos decir que la comunicación es un intercambio de información que se realiza entre individuos con el fin de dar un mensaje. En este sentido intervienen el emisor y el receptor donde se pone de manifiesto el mensaje.

### **Trabajo en equipo o colaborativo.**

Es formar parte de un grupo. Es la facultad de cooperar y colaborar con los demás. Realizar exposiciones pero en grupos de trabajo. En lo formativo el trabajo en equipo se transforma en un programa para lograr que los alumnos desarrollen trabajos colaborativos, implicándose de cierta manera lograría ser más dinámico con los aprendizajes en las secciones de la enseñanza.

### **Investigación ó análisis.**

Recopilar datos para responder a un interrogante que atribuya a resolver un problema.

La investigación esta orientada a la obtención de nuevos conocimiento y ampliaríamos su adaptación para resolver interrogantes de carácter científico.

Son métodos y procedimientos para obtener nuevos conocimientos para resolver los fenómenos que nos lleva a la solución de problemas. También nos lleva a generar conocimiento. Los conocimientos pueden ser científico, intuitivo, de sentido común, sistemático, objetivo, etc.

### **Actitud.**

Es un pensamiento crítico y busca establecer un ordenamiento integral para los nuevos conocimientos que concreten eficazmente los posibles objetivos . La actitud es una manera de guiar a un proceder en particular. Es una conducta usual que se produce en distintas circunstancias y que determina la vida anímica de una persona.

### **Competencias generales.**

Las Competencias generales se relaciona a un compendio de destrezas cognitivas y prácticas en distintas áreas profesionales

Las Competencias Generales es una condición relacionado con la educación y

formación de personas. La competencia se refiere a una técnica compleja de conocimiento, acciones y creencias construidas a partir de la potestad bien organizada de conocimientos que posee un ser humano, en el desenvolvimiento de sus actividades.

Las competencias generales también llamada competencias transversales, en otros temas. Ejemplo de competencias generales es el pensamiento crítico o inteligencia emocional, comúnmente empleado en distintas empresas o trabajo donde se desarrollen específicamente

Las competencias genéricas de las cuales me refiero, es una gama muy amplia, ya que forman parte de las carreras universitarias de las cuales conocemos, es tener la capacidad, habilidades, donde el estudiante tiene que explotar esa cualidad, para así poder aplicarlo en el mundo laboral. Se puede decir que existen muchas disciplinas en el talento humano.

Que se decía en campo educativo MINEDU (2003), se define las competencias generales: Su objetivo de solucionar problemas. Como se dice las competencias generales es un talento para solucionar cualquier situación que se presente. No esperar resultados y si es así, ir más allá, aplicar la actividad analítica, pensante, racional y encontrar la solución más conveniente y crear alternativas. Tener actitud y no centrarnos en una educación memorista que se ha reforzado por décadas por los estudiantes, no se podía opinar ciertos temas, sino solo escuchar lo que se decía

El enfoque educativo da a conocer una resolución donde el alumno tiene que memorizar los contenidos, ser memoristas, en la actualidad ya se usa ese sistema, lo que se quiere es que el alumno se desenvuelva y aplique sus juicios de valor. No digo que sean malos, por el contrario, hay que saberlos aplicar en la vida real y así detectar los aspectos positivos y evitar lo que no son relevantes.

El progreso de las competencias genéricas lleva las habilidades y capacidades, aquí se mencionan:

### **Enfoques teóricos de la variable competencia genérica.**

#### **El enfoque conductista.**

Los conductistas defienden el comportamiento y el aprendizaje. La base son los conocimientos, motivaciones y habilidades. Este enfoque encuentra sus bases en la teoría del análisis situacional que postula: "...que hay una relación funcional entre las condiciones del ambiente y las técnicas administrativas apropiadas para alcanzar con eficacia los objetivos de la organización" (Chiavenato, 2007, p. 814).

Esta visión se basa en estimular un comportamiento óptimo en el aprendizaje.

Es un conjunto de técnicas que ayudan comprender el comportamiento de las personas. Un comportamiento organizacional, investiga acciones en el campo laboral.

### **Enfoque funcionalista.**

Este enfoque es la realidad social de agrupación de personas que conviven condicionadas por un sistema de estructuras (los acervos de dicha cultura) que cumplen la función de justificarlos y perpetuarse. Si algo falla en el sistema, se generan problemas en la sociedad, tal cual sucede si el cuerpo humano presenta alguna anomalía en su funcionamiento.

La óptica educativa da a conocer una resolución donde el alumno tiene que memorizar los contenidos, ser memoristas, en la actualidad ya se usa ese sistema, lo que se quiere es que el alumno se desenvuelva y aplique sus juicios de valor. No digo que sean malos, por el contrario, hay que saberlos aplicar en la vida y así hallar lo más positivo y evitar lo que no son destacado.

Esta perspectiva es netamente empirista, que elogia las ventajas del trabajo del campo. Que quiere decir que una persona tiene que adaptarse en el entorno en que vive. En conclusión el funcionalismo es lo cotidiano.

## **El enfoque constructivista.**

El constructivismo se basa conocimiento constructivista, es una corriente pedagógica. El estudiante tiene herramientas necesarias para construir sus procedimientos y resolver sus situaciones problemáticas, sus ideas pueden modificadas y puede seguir aprendiendo. El alumno es capaz de construir sus propios conocimientos, resultados de sus experiencias del medio que lo rodea. En este sentido, nos dice: “se valora las relaciones mutuas y las acciones entre los grupos y su entorno, pero también entre situaciones de trabajo y superación” (Cariola y Quiroz, 2009, p. 9). Estas dimensiones de variables de las competencias se encuentran desarrollados en el trabajo de bases teóricas por Wasinger (2013),

El constructivismo es el método de enseñanza a elevar el nivel educativo del alumno, favorece el aprendizaje. Con este enfoque existe el beneficio de las habilidades cognitivas, asegura el aprendizaje perdurable, fomenta el nivel de desarrollo del alumno y toma en cuenta los conocimientos previos.

Para la finalidad de esta investigación, se considera cuatro aspectos: habilidades, conocimientos, actitudes y motivación.

### Habilidades.

Es “La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental” (Alles, 2005, p. 80). Son todas las cosas que una persona puede lograr a ejecutar de manera idónea. Es la capacidad de una persona que hace correctamente y con facilidad. Desarrollo en forma efectiva una actividad.

### Conocimientos.

Es la facultad del ser humano para entender por medio de la razón la naturaleza,

cualidades y relaciones de las cosas. Ontoria, Gómez y Molina (2005) “Hay diferencias entre información y conocimientos; se compone de datos y acontecimientos, mientras que el conocimiento se relaciona con la comprensión y el significado que se da a la información.” (p. 21). Mientras que Alles (2005) estableció que el conocimiento es: “La información que posee una persona sobre áreas específicas” (p. 80). Claro está los conocimientos se relacionan con la información y su significado y la misma posee sus áreas específicas.

La capacidad de la persona en entender con la razón la naturaleza, cualidades y enumeración de los objetos.

Actitudes.

A partir de esta visión las reacciones se hallan estrechamente en relación con la motivación el aspecto modular en diferentes entidades y más todavía si se encuadra en un desarrollo educacional, puesto que, los estudiantes no se motivan, el peligro que no puedan lograr las metas establecidos en la sesión.

Según Chiavenato (2009) las actitudes son:

“Resolver la conducta relacionada con la captación, la motivación, la enseñanza, la personalidad. Es un estado mental de alerta organizado por la experiencia, donde ejerce una influencia específica en la respuesta de una persona ante los objetos, las situaciones y otras personas”. (p. 225).

La actitud es el comportamiento de cada cual frente a la vida. Su desenvolvura, su relación con las demás personas y en sus actividades diarias. Formamos una sociedad donde el comportamiento de las personas, sus relaciones de acuerdo a su actitud.

### **Motivación.**

Es el proceso que incide en la gestión, magnitud , el esfuerzo y la tenacidad que hace una persona para el logro de un objetivo. Es un motor que impulsa al individuo ha realizar actividades y ocupaciones, guiadas para lograr y

satisfacción, existe 43 actividades desempeñadas. Alles (2005) indico “los intereses que una persona estima o quiere consistentemente” (p.79), con lo que concuerda con cada individuo quiere conseguir criterios y anhelos particulares. La motivación es el estímulo que las personas desarrollan actividades para alcanzar logros en la vida. Todas las personas siempre tienen una motivación que los mueve para alcanzar el éxito, y es esta motivación es lo que mueve el mundo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

El análisis presente es aplicado y su óptica es cuantitativo.

“Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población”. (Hernández Etal, 2003; p.5)

Según Hernández la recopilación y el análisis de las preguntas del estudio nos va a llevar a la aprobación del hipótesis establecida, para así aplicar las estadísticas y llegar con exactitud a lo que se quiere llegar, es establecer con exactitud el comportamiento de la población.

El estudio de investigación es hipotético deductivo, de acuerdo a Bernal (2010), son un conjunto de deducciones que serán consideradas como hipótesis que podrían ser la verdad o falsedad de los mismos que dan por los hechos obtenidos y es correlacional medirá la coherencia entre ambas variables de la muestra (Hernández, 2014)

El método de estudio es un método científico donde se establece comprobar la hipótesis o en lo contrario refutarla y el siguiente paso es observar el fenómeno a estudiar.

El desarrollo de esta investigación se da una realidad objetiva, donde el comportamiento es el fenómeno y los eventos que lo rodean

“El desarrollo de esta investigación se da una realidad objetiva, donde el comportamiento es el fenómeno y los eventos que lo rodean, el boceto del estudio es de corte transversal, no experimental, y de nivel descriptivo correlacional ya que las variables se examinará su ocurrencia e interrelación en un único tiempo” (Hernández, 2014)

### **Nivel de la Investigación:**

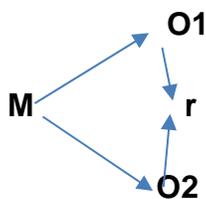
Es correlacional y descriptiva, donde describimos los parámetros estadísticos asociados a la muestra y evidenciamos el probable enlace de variables ABP y Competencias genéricas.

### **Diseño de Investigación:**

El análisis no experimental orientada la validación de instrumentos por optimización que han servido como herramientas útiles en recopilación de datos y su estudio respectivo.

Este análisis investigativo es el conjunto de métodos y procedimientos a seguir donde se recopila datos, variables específicas del problema a desarrollar.

Lo siguiente es el diseño correlacional:



M: Muestra

O1: Variable Enseñanza Basado en Problemas

O2: Variable Competencias Generales

R: Relación entre las variables.

### **Enfoque de la investigación:**

Es cuantitativo, en la investigación recopilamos información que ha sido analizada empleando estadística descriptiva e inferencial con la finalidad de probar Hipótesis y describir parámetros asociados a las variables. (20)

### **3.2. Variabilidad y Operacionalización**

En esta investigación se estudiaron dos variables: Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas, la primera de ellas es una variable cuantitativa, y la segunda variable es también una variable cuantitativa que ha sido medida utilizando la misma escala de manera ordinal.

#### **Definición Conceptual:**

#### **VARIABLE 1.- ENSEÑANZA BASADO EN PROBLEMAS (EBP):**

“es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión que siguen los alumnos para llegar a una solución ante un problema planeado. Se quiere que el alumno se involucre para resolver problemas, y adquirir nuevos conocimientos, entre el docente, alumno y la problemática de estudio. “(Escribano y Del Valle 20). Desde el punto de vista, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se transforma en una metodología de aprendizaje para que el estudiante debe identificar y profundizar una serie de necesidades que lo ayudarán a comprender mejor una situación y finalmente, alcanzar los objetivos del aprendizaje relacionados con la asignatura en cuestión. (Dios, 2016, p. 46)

“Es una estrategia didáctica donde el alumno enfrenta una situación real y aprende a resolver problemas, a tener un pensamiento crítico. Este método es innovador donde los problemas complejos del mundo real, para promover el aprendizaje, el alumno ya planifica, sabe organizar en grupo, sabe definir ideas, planteamiento de respuestas e hipótesis. Así que es un método de aprendizaje y reflexión.

#### **Definición Operacional**

Características de las variables de manera general según sus dimensiones.

## **Comunicación.**

“Consiste en intercambiar información, entre dos o más individuos con el objeto de aportar información y recibirla. es atender, hacer preguntas, expresarse, dar ideas en forma correcta, exponer en forma efectiva. Habilidad de saber cuándo a quién preguntar para llevar adelante un propósito. Es la capacidad de comunicar por escrito con precisión y claridad”. (Alles, 2005, p.13). La comunicación es la parte esencial de entablar una comunicación con las personas. Y saber entendernos y preguntarnos y esencialmente expresarnos unos a otros. Dar ideas, de ser el emisor y el receptor, el mensaje, el canal, ser el ruido, el código. Es lo principal para tener comunicación.

## **Trabajo en equipo.**

“Es la capacidad de colaborar y cooperar con los demás, de formar parte de un grupo y trabajar juntos, o hacer lo opuesto, individual pero hacerlo competitivamente”. (Alles, 2005, p.188). Se refiere a Trabajar en conjunto, ser un grupo humano para resolver problemas. “un equipo es un conjunto de personas que realiza una tarea para alcanzar resultados” (Fainstein,2000).

En equipo es un conjunto de personas que trabajan de forma coordinada para lograr un objetivo común. Sus cualidades ser participativo, organizacional y confianza.

(Piaget) se desprende que “el trabajo en equipo” es una herramienta de la metodología activa, participativa. El trabajo en equipo es la unión de varias personas donde resuelven un problema en grupo.

## **Investigación.**

La acción de investigar, la acción de estudiar y buscar información. Esta orientadas a buscar nuevos conocimientos y solucionar problemas e interrogantes de carácter científico. Es considerado proceso.“...recoger información que se necesita para responder una interrogante y, de este modo, contribuir a resolver un problema” (Bisquera, 1988, p.20).

Es buscar nuevos conocimientos para la investigación, del cual es recoger información y resolver problemas que contribuyan a una solución científica.

### **Actitud.**

Es tener el pensamiento crítico y creativo. Adquisición e integración a nuevos conocimientos en función directa de los problemas, demandas o necesidades que encuentren el diagnóstico. Supone la expresión de una hipótesis de solución entre otras posibles que, sin embargo, es la que más valoramos como la más adecuada o eficaz. (Figueroa, 2005,p.19).

La actitud es lo que posee una persona, su criterio, su estado de ánimo, lo que emplea una persona frente a la vida. También es un conjunto de creencias y valores estables a lo largo del tiempo. La actitud personal es desarrollar su potencial y mostrar lo mejor de sí.

## **VARIABLE 2: COMPETENCIAS GENÉRICAS**

Las competencias genéricas es conjunto de conocimientos y habilidades que se relacionan entre sí y que ambas permiten el buen desempeño de la persona a alcanzar sus metas. Se puede decir también que son aquellas Son las combinaciones entre destrezas, conocimientos y actitudes que juntos son capaces de desarrollar el aprendizaje cotidiano. Según el autor:

“Son las características específicas que permiten a la persona tener la capacidad para responder efectivamente a las demandas del puesto asignado. Se componen de aquellos atributos que de forma intrínseca tiene la persona; son comportamientos asociados con desempeños comunes a diversas ocupaciones y ramas de la actividad productiva”.(BUAP, 2016)

Son habilidades y destrezas que posee una persona para un determinado puesto laboral, son efectivamente algo intrínseco que posee la persona en su desempeño diario. Depende a su capacidad, va a lograr desempeñarse adecuadamente.

### **Conocimientos.**

Alavi y Leidner (2003) definen el conocimiento como la información que el individuo posee en su mente, subjetiva o personalizada, relacionada con hechos, ideas, conceptos, procedimientos, interpretaciones, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurales. “La información que sobre áreas específicas” (Alles, 2005, p.80). Se puede explicar sobre un conjunto de saberes que se sabe de alguna materia o ciencia concreta.

Es un conjunto de condiciones intelectuales que permita el crecimiento de la culminación de un oficio o desempeño del cargo. En términos generales es la actitud de una persona a ejercerse por sí mismo. Tradicionalmente se puede tomar como un atributo de la persona.

#### Habilidades

“Es la función y capacidad de hacer una cosa. De las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza” (Aristos, 1985, p.45). La destreza es el dominio de técnicas que pueden ser prácticas. Es la función de realizar una tarea mental o física.

Es también la capacidad de hacer concretamente y con facilidad, es una destreza, una capacidad innata que posee una persona en una tarea particular o específica.

#### **Motivación.**

“Es el conjunto de aspectos psicológicos y materiales que dan al individuo satisfacción en sus necesidades básicas, generando un comportamiento diferente que logra obtener un mejor resultado dentro de los objetivos de una empresa” (Robbins S., 1999, p.123). Es comúnmente lo que explica porque las personas inician, continúan o terminan un cierto comportamiento en un momento determinado. Es la fuerza que nos hace actuar y que nos permite seguir adelante incluso en situaciones difíciles.

#### **Actitudes.**

“Es considerado un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un dominio directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase y situaciones”. (Allport, 1935)

La actitud es comportamiento particular de una persona, es la reacción o el sentir en una manera determinada ante un estímulo.

Los instrumentos de recopilan de datos que se emplearon en la investigación tienen el ítem con opciones en escala Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población.**

La muestra fue de 50 alumnos del curso de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, el tipo de muestra es no probabilístico.

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima.

#### **Criterios de Exclusión:**

Estudiantes de Economía, que no cuentan con la experiencia en gestión administrativa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Por ser una investigación cuantitativa, he recolectado datos para poder dar dudas propuestas en las preguntas de estudio.

El criterio de la recopilación de datos se conoce como la técnica de recolección de datos. De acuerdo con Bernal (2010), obtener datos de una investigación que permitirá dar validez y confiabilidad a la investigación.

La técnica que se usó para las variables son la entrevista de acuerdo a Hernández, Fernández (2014), la aplicación del cuestionario como primera parte a los alumnos y a la aplicación y a la aplicación del cuestionario de las respuestas, se le designa un tiempo de 20 minutos.

La herramienta usada para la recolección de información fue el cuestionario. Según Hernández Sampieri (2014), radica en una serie de preguntas respecto a una o más variables a medir, (p.217). Esta recopilación se basó en dos instrumentos de 20 preguntas cada uno.

### **Técnica de recolección de datos**

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue una encuesta compuesta por 20 ítems.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Se usó una encuesta estructurada que ha sido elaborado usando distintas herramientas, está conformado por una serie de preguntas asociadas a indicadores de de variables consideradas en el análisis.

En la variable Aprendizaje Basada en Problemas se considera 4 dimensiones: (a) comunicación, con 6 ítem, (b) trabajo en equipo, con 4 ítem, © investigación, con 5 ítem, (d) actitudes, con 5 ítem, y está estructurado bajo la escala de Likert de 5 categorías, nunca (1), casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). En la variable Competencias Genéricas: El cuestionario está compuesto por dimensiones: (a) conocimientos, con 5 ítem; (b) habilidades, con 5 ítem; (c) Motivación, con 5 ítem; (d) actitudes, con 5 ítem. El cuestionario estuvo estructurado bajo la escala de Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

### **Validez y confiabilidad de los Instrumentos**

El análisis de estudio tiene ítems con preferencia en escala de Likert, se utilizó el coeficiente de Cronbach para resolver la consistencia interna, la hipótesis general analizado la correlación media de la variable Aprendizaje Basado en Problemas y

la variable competencias genéricas, con un valor de confiabilidad de 0.950. Decidiendo la confiabilidad, usando el Software estadístico SPSS versión 26.

### **3.5 Procedimientos**

La gestión del proyecto se comenzó con la intención del investigador de desarrollar el análisis en un centro de estudio superior, para ello se pidió el apoyo de la dirección de posgrado de la Universidad César Vallejo, mediante remisión de una carta de presentación dirigida al Director del Instituto Superior Tecnológico de Lima, en un plazo de una semana, el instituto remite los requisitos al interesado para la presentación, aprobación y ejecución de estudios de investigación en el instituto, iniciando con la presentación formal (entrevista) con solicitud dirigida a la institución, cumpliendo con los requisitos previstos, se aprobó la realización y ejecución del proyecto, aprobando la realización de la encuesta.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En el estudio de la recolección de datos, usamos:

#### **Análisis descriptivo**

Usamos el software SPSS con los datos recolectados en Excel obtuvimos los principales estadísticos descriptivos:

- Descriptivos Estadísticos
- Tablas de frecuencias
- Tablas cruzadas
- Gráficos
- Barras estadísticas

## **Análisis Inferencial**

El procesamiento de datos se hizo utilizando el software SPSS versión 26 y se utilizaron las técnicas estadísticas de correlación y medidas. Del mismo modo, se hizo el estudio cuantitativo y univariado, los resultados están en tablas de distribución de frecuencias y gráficos de histogramas. Por último, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman para dar un resultado óptimo.

### Estadístico Rho de Spearman:

Usamos este estadístico de Spearman para determinar el grado determinado de correlación en nuestra hipótesis de investigación, en este caso no sigue un comportamiento normal y fue útil para el estudio entre Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas.

### Tipos de Correlación:

Las correlaciones asociadas a una distribución de datos pueden ser positivas, negativas o nulas

#### Correlación directa o positiva:

Es cuando las variables están relacionadas directamente. Una **correlación** es una medida estadística de **relación** entre dos variables, que quiere decir que cuando aumenta una variable, la otra aumenta.

#### Correlación inversa o negativa:

Una **correlación inversa**, también llamada **correlación negativa**, es una **relación** contradictoria entre dos variables, de modo que el valor de la otra variable es probablemente bajo cuando el valor de una variable es alto.

#### Correlación Nula:

Cuando no exista una relación clara entre las variables. Cuando la variable es negativo cuando van aumentando los valores de una variable disminuyen los de la otra.

Valor, grado, nivel de correlación:

Se expresa teniendo en cuenta la evaluación del nivel de significancia asociado a nuestro estadístico de prueba.

### **3.7. Aspectos éticos**

- **Confiabilidad:** La información no será usada para otro fin.
- **Consentimiento informado:** Los participantes serán informados antes de su participación en el estudio y para el acceso de sus datos.
- **Libre Participación:** Es voluntario.
- **Anonimato:** Los datos de los participantes no serán revelados y estarán protegidos en todo momento.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1  
*Test de confiabilidad*

|  |                              | Alfa de Cronbach  | N de elementos |   |
|--|------------------------------|-------------------|----------------|---|
| Variable 1:<br>Enseñanza Basado en<br>Problemas        | Dimensiones                  | Comunicación      | ,828           | 6 |
|  |                              | Trabajo en equipo | ,802           | 4 |
|  |                              | Investigación     | ,806           | 5 |
|  |                              | Actitudes         | ,806           | 5 |
|  | Total EBP                    | ,888              | 20             |   |
| Variable 2:<br>Competencias<br>Genéricas               | Dimensiones                  | Conocimientos     | ,908           | 6 |
|  |                              | Habilidades       | ,890           | 4 |
|  |                              | Motivación        | ,842           | 5 |
|  |                              | Actitudes         | ,801           | 5 |
|  | Total Competencias Genéricas | ,951              | 20             |   |
| <b>Para toda la encuesta (Variable 1 y Variable 2)</b> |                              | <b>,950</b>       | <b>40</b>      |   |

*Fuente: Encuesta realizada y procesada con SPSS.*

La encuesta utilizada tiene ítems con opciones de respuesta en escala de Likert por lo que se empleó el estadístico Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar la consistencia interna de las respuestas registradas por los encuestados. Se puede observar que los valores obtenidos, a nivel de las dimensiones y a nivel de todas las variables, son considerados como “Bueno” ya que son mayores a 0.800.

El valor del alfa de Cronbach para toda la encuesta tiene un valor de 0.950 que es considerado como “Excelente”.

#### ANÁLISIS DESCRIPTIVOS

Tabla 2  
*Los niveles de la distribución de la dimensión de Comunicación de la variable EBP*

### EBP Comunicación (Agrupada)

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 16         | 32,0       | 32,0              | 32,0                 |
|        | Medio | 25         | 50,0       | 50,0              | 82,0                 |
|        | Alto  | 9          | 18,0       | 18,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Del cuadro se puede observar que el 68% de los encuestados tienen un nivel de comunicación intermedio/alto lo cual es una ventaja para la enseñanza basada en problemas. El 32% tiene un nivel de comunicación baja lo cual debe mejorarse mediante acciones que procuren elevar este nivel ya que puede incidir negativamente en la enseñanza basada en problemas.

Cabe resaltar que solo el 18% tiene un nivel alto de comunicación, es decir solo 9 encuestados, de 50, tienen habilidades de comunicación efectiva.

**Figura 1:** *Gráfico de la dimensión de Comunicación de la variable EBP*

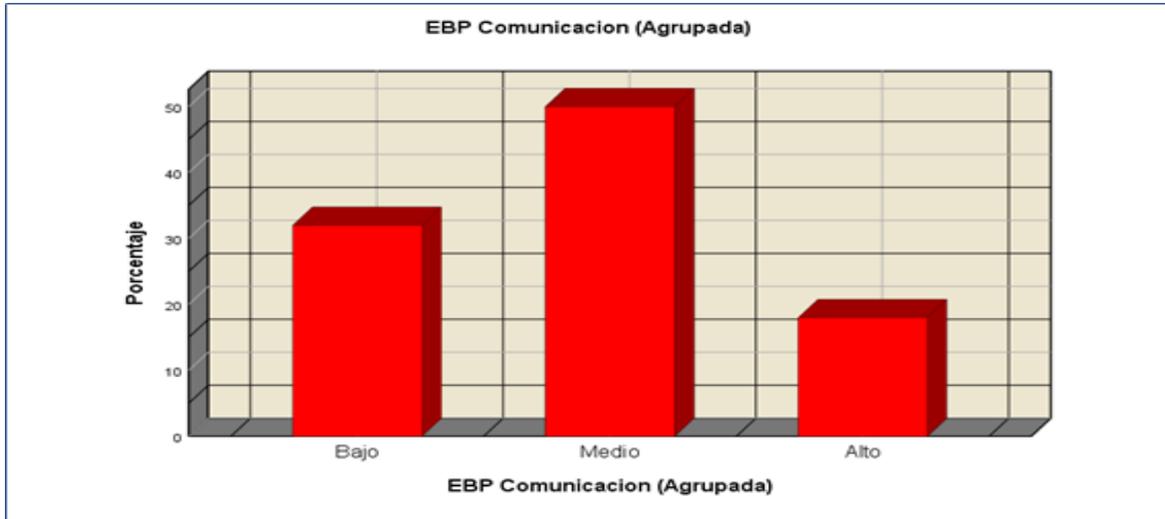


Tabla 3

*Distribución de dimensión de Trabajo en Equipo de la variable EBP*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 19         | 38,0       | 38,0              | 38,0                 |
|        | Medio | 18         | 36,0       | 36,0              | 74,0                 |
|        | Alto  | 13         | 26,0       | 26,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Del cuadro contempla el 74% de los encuestados tiene un nivel bajo/medio de trabajo en equipo, se debe tomar acciones a fin de mejorar esta dimensión por que la capacidad de trabajo en equipo es crucial para el desempeño del equipo en la consecución de los objetivos. Solo el 26%, 13 encuestados de 50, tiene la habilidad alta de trabajar en equipo, este hecho puede ralentizar los proyectos a desarrollar.

**Figura 2:** *Gráfico de Trabajo en Equipo de la variable EBP*

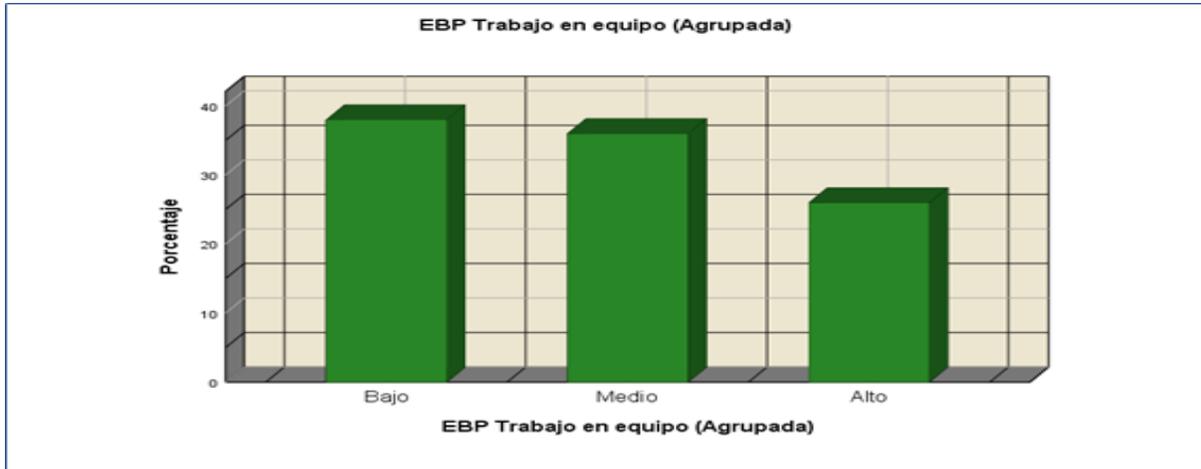


Tabla 4  
De los niveles de distribución de la dimensión de Investigación de la variable EBP

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 19         | 38,0       | 38,0              | 38,0                 |
|        | Medio | 21         | 42,0       | 42,0              | 80,0                 |
|        | Alto  | 10         | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 1: Distribución de la dimensión de investigación variable EBP.

El cuadro nos muestra 20% de los entrevistados considera que el nivel de la investigación es alto para este estudio, mientras que el 42% considera que el nivel de investigación es media. El 80% de los encuestados no considera como Alto el nivel de la investigación lo cual debe propiciar acciones correctivas ya que la investigación es muy importante para que EBP sea eficiente.

Figura 3: Gráfico de Investigación de la variable EBP

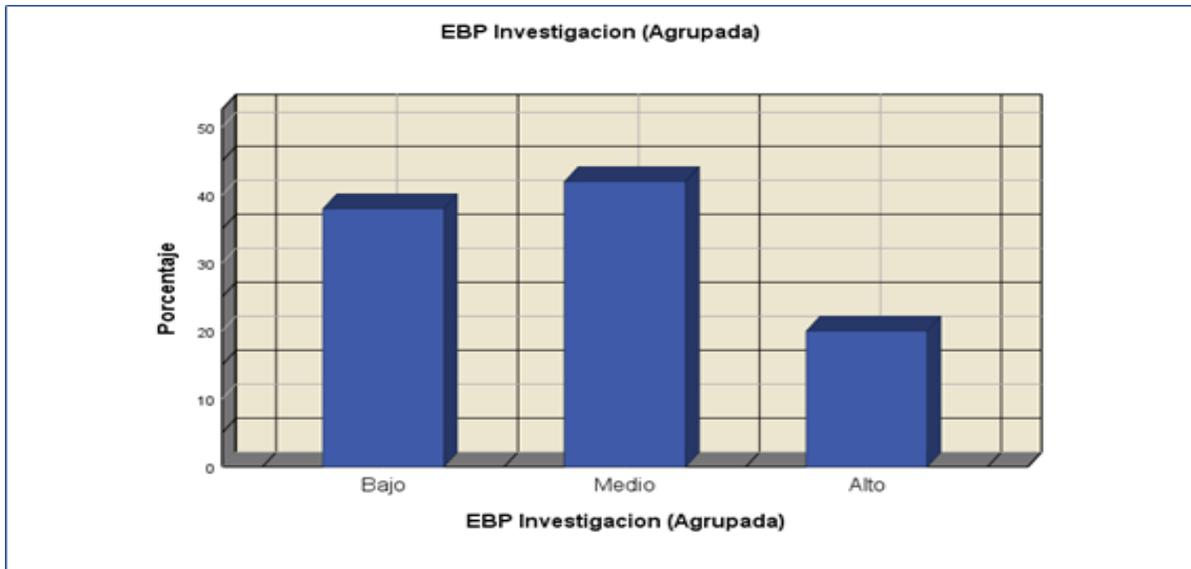


Tabla 5  
La dimensión de Actitud de la variable EBP

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 23         | 46,0       | 46,0              | 46,0                 |
|        | Medio | 16         | 32,0       | 32,0              | 78,0                 |
|        | Alto  | 11         | 22,0       | 22,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla mostrada observamos que el 54% de los encuestados consideran que la dimensión Actitud es media / alta contra el 46% que considera que la actitud es baja, este porcentaje es apreciable por lo que se debe tomar acción a fin de mejorar este valor.

**Figura 4:** Distribución de los niveles de la dimensión de Actitud de la variable EBP.

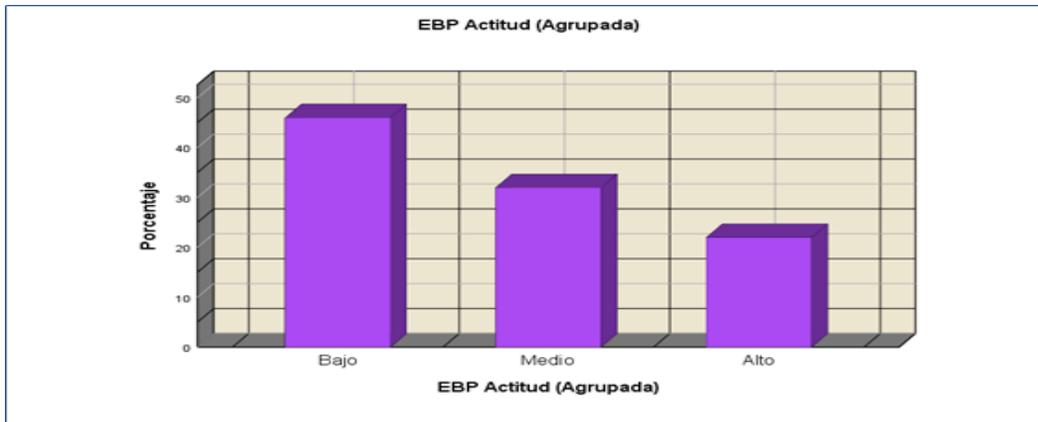


Tabla 6  
La variable Enseñanza Basado en Problemas EBP.

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 13         | 26,0       | 26,0              | 26,0                 |
|        | Medio | 26         | 52,0       | 52,0              | 78,0                 |
|        | Alto  | 11         | 22,0       | 22,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 2: La variable Enseñanza Basado en Problemas EBP.

Del análisis de la tabla observamos que el 74% de los encuestados considera que la Enseñanza Basado en Problemas es de nivel medio / alto, este resultado es importante por que nos permitiría justificar la implantación de esta metodología de enseñanza. El 26% considera el nivel como Bajo, este valor no es despreciable, se debe tomar acción a fin de reducir este porcentaje.

**Figura 5:** Los niveles de distribución de la variable Enseñanza Basado en Problemas EBP

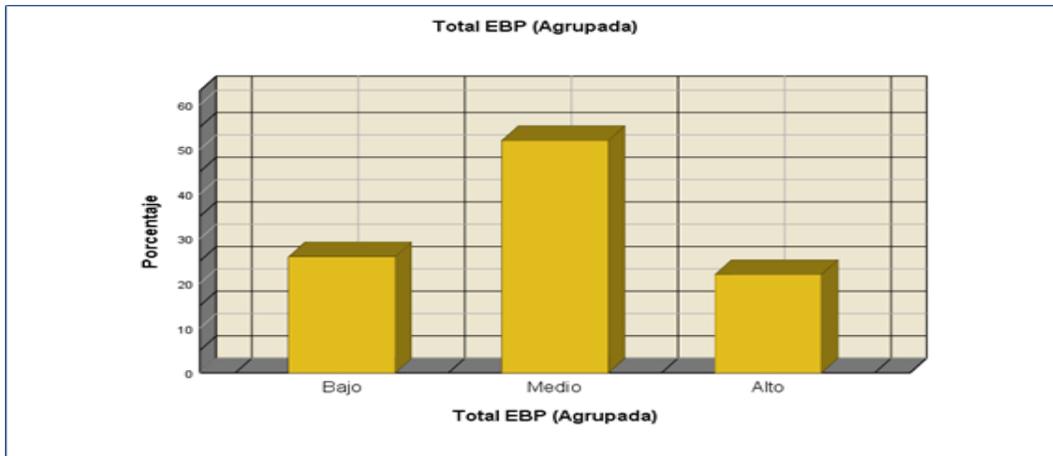


Tabla 7  
La dimensión Conocimiento de la variable Competencias Generales.

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Medio | 29         | 58,0       | 58,0              | 72,0                 |
|        | Alto  | 14         | 28,0       | 28,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

En el cuadro observamos que el 86% de los encuestados considera que posee conocimiento alto/medio versus el 14% que considera que sus conocimientos son bajos. Este resultado es importante ya que indica que la EBP está generando conocimiento en el encuestado.

**Figura 6:** Grafico de dimensión Conocimiento de la variable Competencias Generales

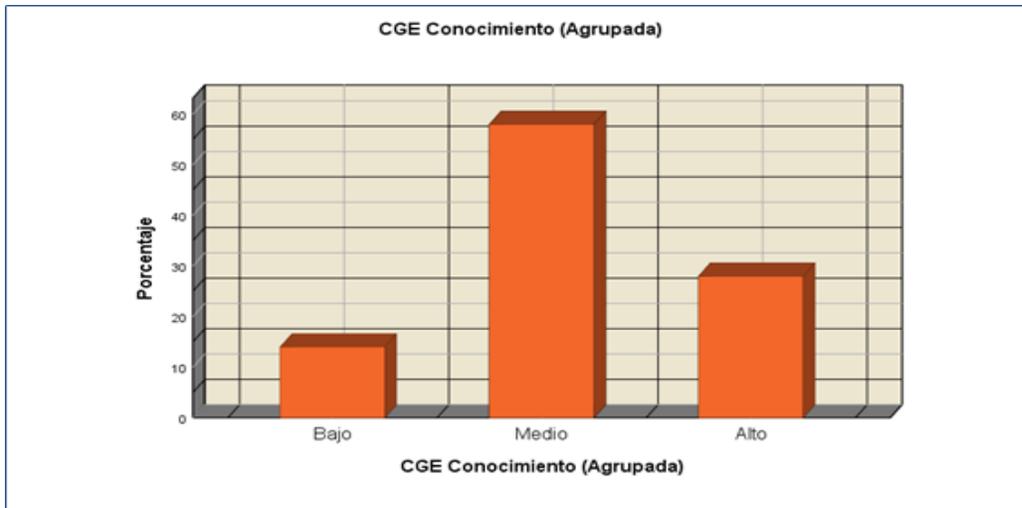


Tabla 8  
 Los niveles de la dimensión Habilidades de la variable Competencias Generales

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Medio | 32         | 64,0       | 64,0              | 72,0                 |
|        | Alto  | 14         | 28,0       | 28,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla observamos que el 92% de los encuestados considera tener nivel de habilidad alto/medio, este dato nos indica que los encuestados en su mayoría está en capacidad de resolver problemas complejos que demandan gran capacidad de análisis y presentación de resultados.

**Figura 7:** Gráfico de Distribución de los niveles de la dimensión Habilidades de la variable Competencias Generales.

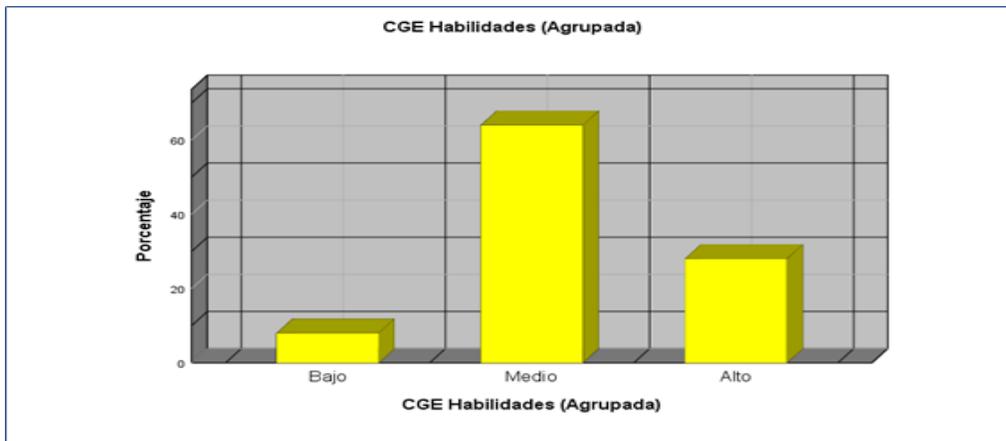


Tabla 9

*Distribución de los niveles de la dimensión Motivación de la variable Competencias Generales*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 9          | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|        | Medio | 20         | 40,0       | 40,0              | 58,0                 |
|        | Alto  | 21         | 42,0       | 42,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla, el 82% de los encuestados considera tener alta/media nivel de motivación para la resolución de problemas, 9 encuestados, que representa el 18%, tiene baja motivación, aunque este valor es bajo será necesario realizar actividades que conlleven a su disminución.

**Figura 8:** Gráfico de Distribución de los niveles de la dimensión Motivación de la variable Competencias Generales.

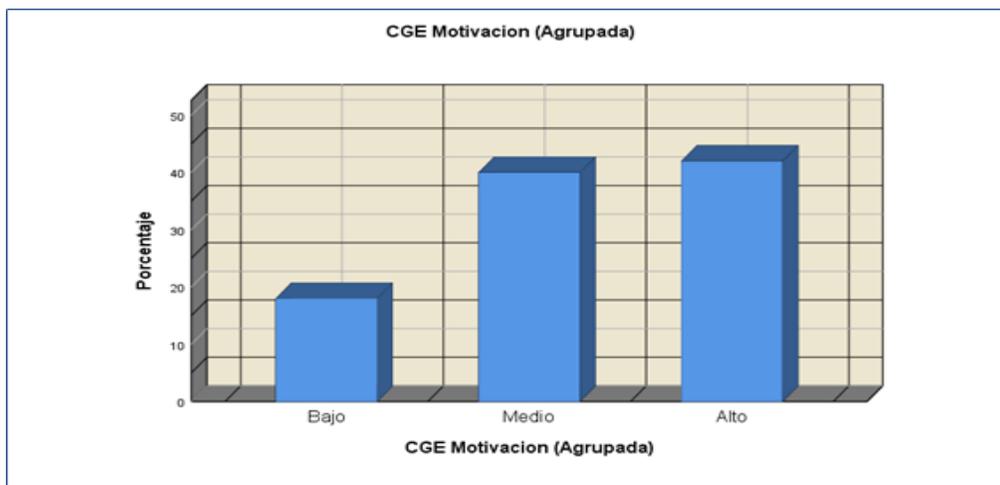


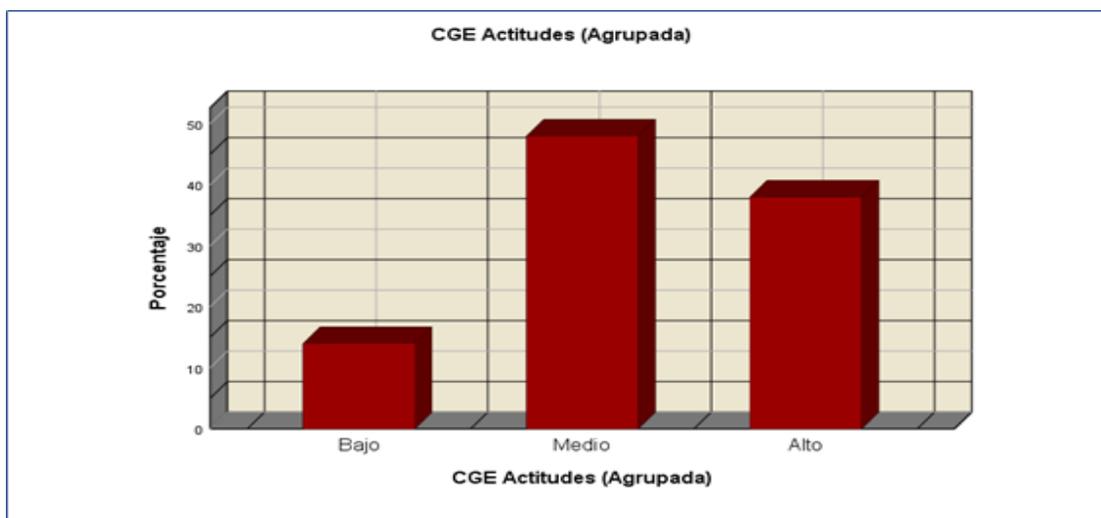
Tabla 10  
La dimensión Actitudes de la variable Competencias Generales

**CGE Actitudes (Agrupada)**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Medio | 24         | 48,0       | 48,0              | 62,0                 |
|        | Alto  | 19         | 38,0       | 38,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

El análisis de la tabla da a saber que el 86% de los encuestados considera tener un alto / medio nivel de aptitud para resolver problemas. El 38% tienen alta actitud, es importante tomar acción a fin de elevar este porcentaje, el grueso de los encuestados está en el nivel medio con el 48% de los encuestados.

**Figura 9:** Gráfico de Distribución de los niveles de la dimensión Actitudes de la variable Competencias Generales.

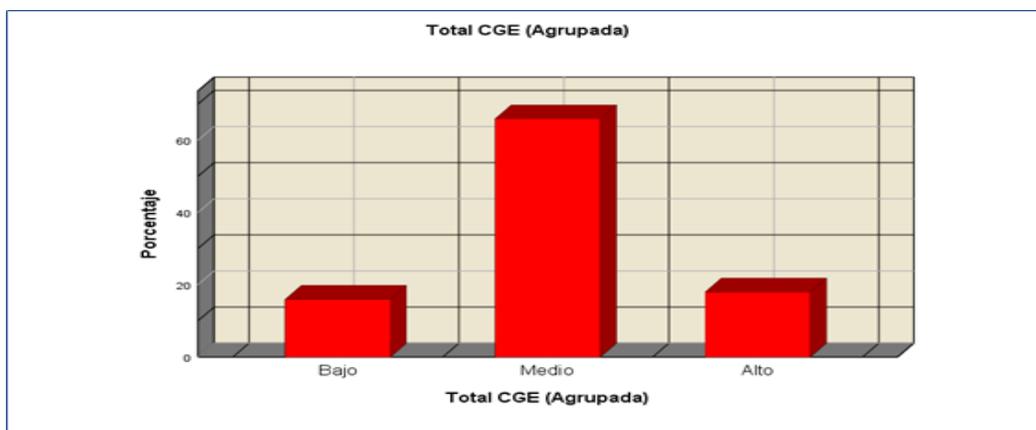


**Tabla 11**  
Distribución de los niveles la variable Competencias Generales

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 8          | 16,0       | 16,0              | 16,0                 |
|        | Medio | 33         | 66,0       | 66,0              | 82,0                 |
|        | Alto  | 9          | 18,0       | 18,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

La tabla nos muestra que el 84% tiene nivel alto/medio en sus competencias generales, el 16% se considera con un nivel bajo y no estarán aptos para resolver problemas de manera eficiente, el 18% se considera con nivel alto de competencias generales. La mayor parte de los encuestados, el 66%, mencionó tener un nivel intermedio o medio de competencias generales, se debe llevar a cabo actividades a fin de mejorar este porcentaje y se traslade al nivel alto.

**Figura 10:** Gráfico de Distribución de los niveles de la variable Competencias Generales.



Tablas cruzadas.

Tabla 12

*Niveles de Comunicación de EBP según Conocimiento de Competencias Generales.*

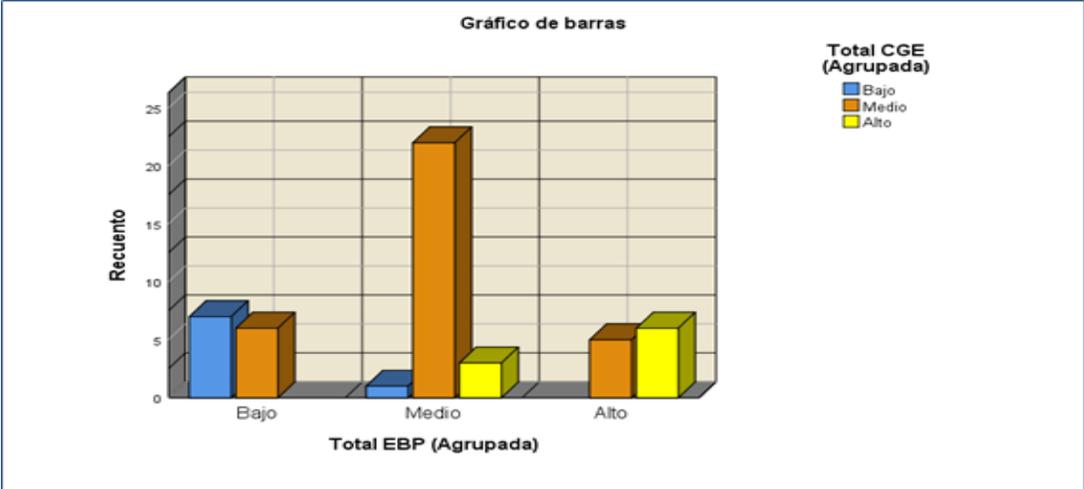
**Tabla cruzada EBP Comunicación (Agrupada)\*CGE Conocimiento (Agrupada)**

|                             |             | CGE Conocimiento (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                             |             | Bajo                        | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Comunicación (Agrupada) | Bajo        | Recuento                    | 5     | 7     | 4      | 16    |
|                             |             | % del total                 | 10,0% | 14,0% | 8,0%   | 32,0% |
|                             | Medio       | Recuento                    | 1     | 22    | 2      | 25    |
|                             |             | % del total                 | 2,0%  | 44,0% | 4,0%   | 50,0% |
|                             | Alto        | Recuento                    | 1     | 0     | 8      | 9     |
|                             |             | % del total                 | 2,0%  | 0,0%  | 16,0%  | 18,0% |
| Total                       | Recuento    | 7                           | 29    | 14    | 50     |       |
|                             | % del total | 14,0%                       | 58,0% | 28,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada se puede apreciar que el mayor porcentaje, de 44% de los encuestados tienen nivel medio en comunicación y conocimiento a la vez, el segundo mayor porcentaje es de 16% corresponde a los niveles altos en comunicación y

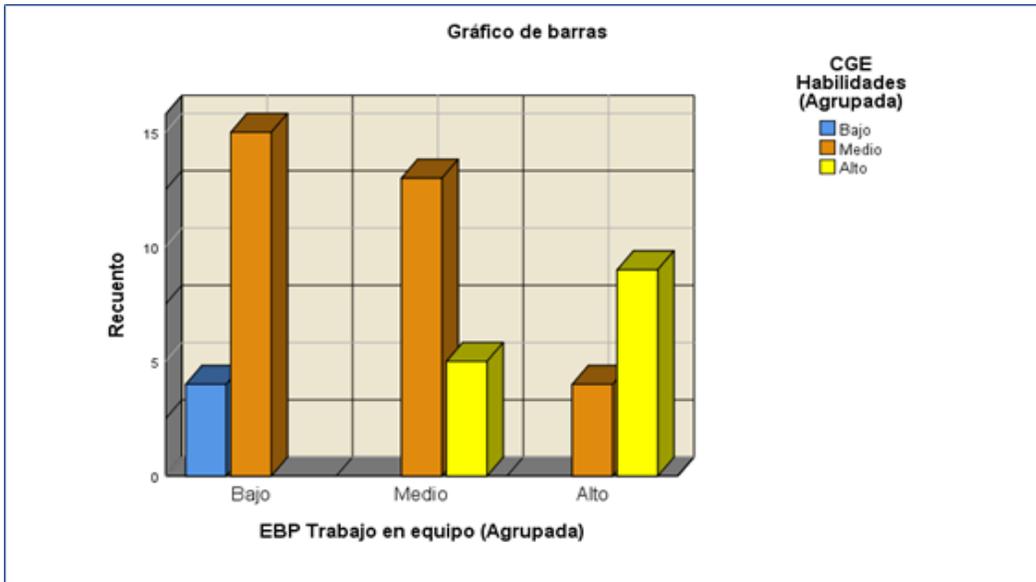
conocimiento. El 5% evidencia dificultad en la comunicación y por consiguiente bajo conocimiento. Solo un encuestado tiene nivel alto en comunicación, pero bajo en conocimiento, no hay casos para el nivel medio de conocimiento y el nivel alto de comunicación.

**Figura 11:** *Gráfico de Niveles de Comunicación de EBP según Conocimiento de Competencias Generales*



En la tabla cruzada observamos que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles medio para habilidades y bajo para trabajo en equipo, el segundo mayor porcentaje, 26%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones mientras que el 18% tiene niveles altos en ambas dimensiones. Los que tienen dificultad para el trabajo en equipo y habilidades son el 8% que corresponde a los niveles bajos. No hay casos en los cruces de niveles bajos y altos de ambas dimensiones.

**Figura 12:** Gráfico de Niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de Competencias Generales



**Tabla 13**  
Niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de Competencias Generales.

**Tabla cruzada EBP Trabajo en equipo (Agrupada)\*CGE Habilidades (Agrupada)**

|                                  |             | CGE Habilidades (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|----------------------------------|-------------|----------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                                  |             | Bajo                       | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Trabajo en equipo (Agrupada) | Bajo        | Recuento                   | 4     | 15    | 0      | 19    |
|                                  |             | % del total                | 8,0%  | 30,0% | 0,0%   | 38,0% |
|                                  | Medio       | Recuento                   | 0     | 13    | 5      | 18    |
|                                  |             | % del total                | 0,0%  | 26,0% | 10,0%  | 36,0% |
|                                  | Alto        | Recuento                   | 0     | 4     | 9      | 13    |
|                                  |             | % del total                | 0,0%  | 8,0%  | 18,0%  | 26,0% |
| Total                            | Recuento    | 4                          | 32    | 14    | 50     |       |
|                                  | % del total | 8,0%                       | 64,0% | 28,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada observamos que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles medio para habilidades y bajo para trabajo en equipo, el segundo mayor porcentaje,

26%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones mientras que el 18% tiene niveles altos en ambas dimensiones. Los que tienen dificultad para el trabajo en equipo y habilidades son el 8% que corresponde a los niveles bajos. No hay casos en los cruces de niveles bajos y altos de ambas dimensiones.

**Figura 13:** *Gráfico de Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales*

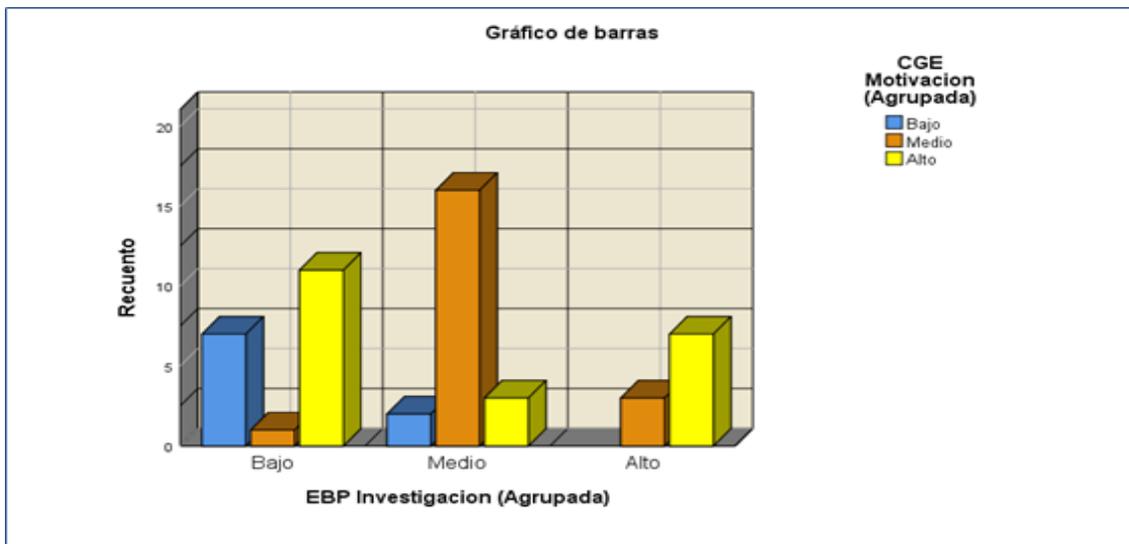


Tabla 14

*Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales*

**Tabla cruzada EBP Investigación (Agrupada)\*CGE Motivación (Agrupada)**

|                                 |             | CGE Motivación (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|---------------------------------|-------------|---------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                                 |             | Bajo                      | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Investigación<br>(Agrupada) | Bajo        | Recuento                  | 7     | 1     | 11     | 19    |
|                                 |             | % del total               | 14,0% | 2,0%  | 22,0%  | 38,0% |
|                                 | Medio       | Recuento                  | 2     | 16    | 3      | 21    |
|                                 |             | % del total               | 4,0%  | 32,0% | 6,0%   | 42,0% |
|                                 | Alto        | Recuento                  | 0     | 3     | 7      | 10    |
|                                 |             | % del total               | 0,0%  | 6,0%  | 14,0%  | 20,0% |
| Total                           | Recuento    | 9                         | 20    | 21    | 50     |       |
|                                 | % del total | 18,0%                     | 40,0% | 42,0% | 100,0% |       |

Analizando la tabla cruzada el mayor porcentaje, 32%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones. El 22% tiene alta motivación, pero baja investigación, el 14% se da en los niveles bajos y también el mismo valor se da en los niveles altos. No hay casos para el nivel bajo de motivación y alto para investigación.

**Figura 14:** *Gráfico de Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales*

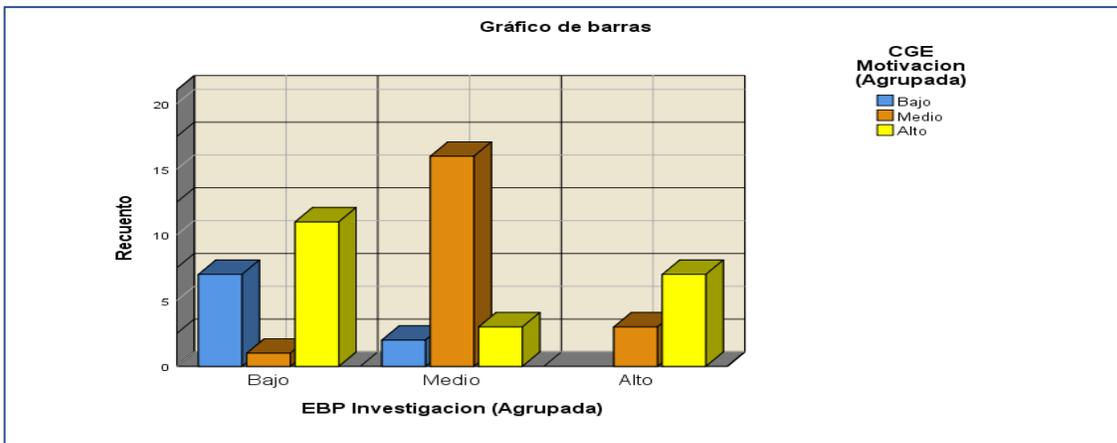


Tabla 15

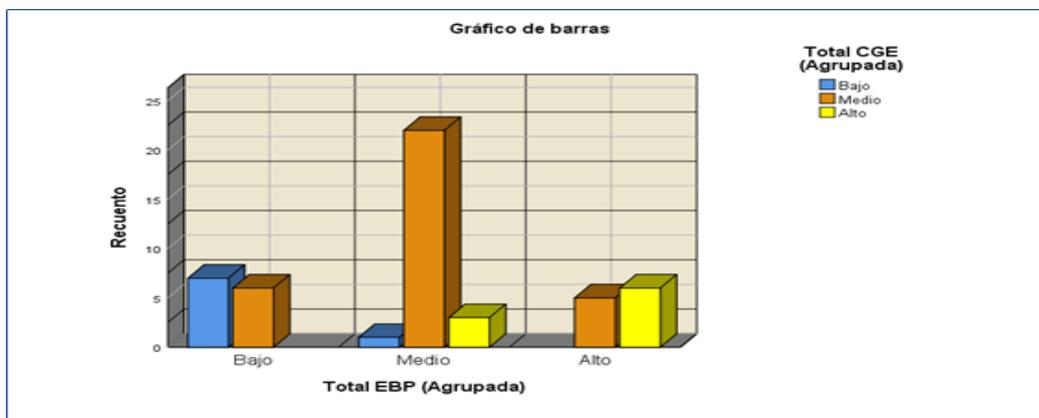
Niveles de EBP según Competencias Generales

**Tabla cruzada Total EBP (Agrupada)\*Total CGE (Agrupada)**

|                      |             | Total CGE (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|----------------------|-------------|----------------------|-------|-------|--------|-------|
|                      |             | Bajo                 | Medio | Alto  |        |       |
| Total EBP (Agrupada) | Bajo        | Recuento             | 7     | 6     | 0      | 13    |
|                      |             | % del total          | 14,0% | 12,0% | 0,0%   | 26,0% |
|                      | Medio       | Recuento             | 1     | 22    | 3      | 26    |
|                      |             | % del total          | 2,0%  | 44,0% | 6,0%   | 52,0% |
|                      | Alto        | Recuento             | 0     | 5     | 6      | 11    |
|                      |             | % del total          | 0,0%  | 10,0% | 12,0%  | 22,0% |
| Total                | Recuento    | 8                    | 33    | 9     | 50     |       |
|                      | % del total | 16,0%                | 66,0% | 18,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada el mayor porcentaje está en los niveles medios de ambas variables con valor a 44%, el siguiente mayor porcentaje es 14% y está en los niveles bajos de ambas variables, el 12% están en los niveles altos de ambas variables y corresponde a 9 encuestados. No hay casos para los niveles bajo con alto en ambas variables lo cual es coherente.

**Figura 15:** Gráfico de Niveles de EBP según Competencias Generales



## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Hipótesis General:

H0

No hay conexión entre la enseñanza basado en problemas y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021

H1:

Hay conexión entre el aprendizaje basado en problemas y el crecimiento de las competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 16

*Prueba de Hipótesis General.*

| <b>Correlaciones</b> |                                     |                               | Enseñanza<br>Basado en<br>Problemas | Competencias<br>Generales |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Rho de<br>Spearman   | Enseñanza<br>Basado en<br>Problemas | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                               | ,720**                    |
|                      |                                     | Sig. (bilateral)              | .                                   | ,000                      |
|                      | N                                   |                               | 50                                  | 50                        |
|                      | Competencias<br>Generales           | Coeficiente de<br>correlación | ,720**                              | 1,000                     |
| Sig. (bilateral)     |                                     | ,000                          | .                                   |                           |
| N                    |                                     | 50                            | 50                                  |                           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26.

Del procesamiento realizado se puede observar que el p-valor obtenido es 0.000 menor al 5% de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es

decir: Existe relación entre la Enseñanza Basado en Problemas y las Competencias Generales y la relación es considerada fuerte ya que el Rho es de 0.720.

Hipótesis específica 1:

H0:

No hay conexión entre la comunicación y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Hay conexión entre la comunicación y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 17

*Prueba de Hipótesis Específica 1.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Comunicación  | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP<br>Comunicación       | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,610**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,610**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

El valor obtenido para el p-valor es 0.000 menor al 5% de nivel de significancia lo que nos lleva a rechazar la H0 y aceptar H1, por lo tanto: Existe relación entre la dimensión de Comunicación

de EBP con las Competencias Generales y tal relación es fuerte por que el Rho de Spearman es 0.610.

Hipótesis específica 2:

H0:

No hay conexión entre el trabajo en equipo y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021

H1:

Hay conexión entre el trabajo en equipo y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 18

*Prueba de Hipótesis Específica 2.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b>     |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP Trabajo<br>en equipo | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP Trabajo en<br>equipo  | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                    | ,645**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                        | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                       | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,645**                   | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                     | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                       | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

De los resultados obtenido, observamos que el p-valor es 0.000 menor que el 5% de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es decir: Existe relación entre la

dimensión Trabajo en Equipo de EBP y Competencias Genéricas obtenidos. La relación es fuerte y positiva por el valor de Rho de Spearman que es 0.645.

Hipótesis específica 3:

H0:

No hay conexión entre la investigación y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Hay conexión entre la investigación y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 19

*Prueba de Hipótesis Específica 3.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Investigación | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP<br>Investigación      | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,507**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,507**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

Luego de procesar las correlaciones entre la dimensión de EBP Investigación y las Competencias Generales obtenidas observamos que el p-valor es de 0.000 que es menor al nivel de significancia del 5% (0.05) por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, lo que quiere

decir: Existe relación entre la dimensión de EBP Investigación y la obtención de Competencias Generales y tal relación es fuerte y positiva con un valor de 0.507.

Hipótesis específica 4:

H0:

No existe relación entre la actitud y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Existe relación entre la actitud y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 20

*Prueba de Hipótesis Específica 4.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Actitud       | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP Actitud               | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,528**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,528**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

*Tabla 3: Prueba de Hipótesis Específico 4.*

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

De la tabla observamos que el p-valor es 0.000 menor que el 5% (0.05) de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es decir: Existe relación entre la dimensión de EBP Actitud y el desarrollo de Competencias Genéricas, la relación es positiva y fuerte ya que el estadístico Rho de Spearman es de 0.528.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es demostrar si existe una conexión entre las variables enseñanza basado en problemas y las Competencias Genéricas en los estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021. De la misma manera se busca determinar entre cada una de las dimensiones de la variable Enseñanza Básica de Problemas, como son: Comunicación. Trabajo colaborativo, investigación y actitud y si existe relación con las competencias genéricas.

Las encuestas usadas para este análisis, fueron validadas a través del juicio de expertos, determinando su adaptación. Deducimos la correlación del instrumento utilizando el coeficiente de Rho Spearman obteniendo como resultado el valor de 0.720, donde existe una confiabilidad de los instrumentos.

Se observa que los resultados obtenidos con la dimensión comunicación en la variable EBP, que el 68% de los encuestados tienen una comunicación media/alta, lo cual representa para EBP una ventaja, pero baja a un 32% donde debe mejorar mediante acciones y procurar mejorar este nivel, ya que puede incidir negativamente en EBP. Cabe subrayar que solo el 18% tiene una comunicación alta es decir solo 9 encuestados de 50, tiene la habilidad de comunicación efectiva.

Se le recomienda al docente motivar al estudiante a la investigación, hacer programas que involucren al alumno a practicar al esfuerzo positivo y convocar a la realización de charlas y conferencias.

Los resultados obtenidos de la dimensión Trabajo en equipo o colaborativo de la variable EBP, se puede observar que el 74% de los encuestados tiene un nivel bajo/medio, que quiere decir que esta dimensión es crucial porque tiene que mejorar

el desempeño del equipo para el logro de los objetivos. Sólo el 26 %, es decir 13 encuestados de 50, tiene la habilidad alta de trabajos en equipo, este hecho puede ser pausado al realizar proyectos.

Se sugiere trabajar a los alumnos, proporcionarles trabajos de investigación de forma grupal para exposiciones e incentivar así el trabajo grupal y la investigación.

La dimensión Investigación de la variable EBP, nos muestra que el 20% de los encuestados considera que el nivel de investigación es alto para este análisis. El 80% de los encuestados no es considerado con alto nivel, ya que se debe favorecer las acciones correctivas, ya que la investigación es elemental para la variable EBP sea eficiente.

Se recomienda dar trabajos de investigación a los estudiantes, para que se habitúen a esta constante dimensión y así tener resultados óptimos.

Los resultados de la dimensión aptitud de la variable EBP, nos muestra que el 54% de los encuestados es considerado medio/alto contra un 46% es considerado bajo. Este porcentaje es perceptible, hay que tomar acciones para mejorar este valor. Es recomendable no ser tan exigentes en clase, y seguir de cerca a los alumnos que menos rinden.

La variable EBP se observa un 74% de los encuestados y se encuentra en un nivel medio/alto, el resultado es favorable porque nos permitiría la implantación de este método de enseñanza, el 26% nos indica bajo, este valor es mezquino, tenemos que seguir bajando este porcentaje. La variable EBP se observa un 74% de los encuestados y se encuentra en un nivel medio/alto, el resultado es favorable porque nos permitiría una implantación de este método de enseñanza, el 26% nos indica bajo, este valor es mezquino, tenemos que seguir bajando este porcentaje.

La variable CG nos muestra un 84% alto/medio y el 16% es considerado nivel bajo y no estarán aptos para resolver problemas de manera eficiente, el 18% se

considera nivel alto en competencias, la mayor parte de los encuestados, el 66% tiene un nivel intermedio o medio, se debe considerar, hacer actividades para mejorar el porcentaje y llevarlo a nivel alto.

En las tablas cruzadas podemos apreciar que el 44% de los encuestados, tienen un nivel de comunicación y conocimiento a la vez, el segundo porcentaje es de 16% tiene un nivel alto entre comunicación y conocimientos. El 5% se observa un nivel bajo entre comunicación y conocimientos hay dificultad, sólo un encuestado tiene un nivel alto de comunicación, pero bajo en conocimiento, no existe casos de nivel medio de conocimiento y un nivel alto en comunicación.

Este estudio tiene relación con lo que sustentó Flores (2018), en su estudio de ABP, en la competencia indaga. La óptica de análisis, fue cuantitativa, su método es hipotético deductivo y diseño experimental, su población fue de 308 estudiantes separados por dos grupos, donde tomaron 80 alumnos para muestra. Este análisis fue demostrar que ABP tiene efecto indaga, mediante método científico para construir cognición del manejo y estructura del mundo natural y artificial . Sus instrumentos utilizados fueron de alta confiabilidad, con un resultado de 0.75.

El análisis de estudio de Herbias (2017), es una investigación del ABP, para el logro de las competencias en el curso de anatomía patología. Su objetivo, resolver el logro del ABP de competencias en la asignatura, su metodología de enfoque cuantitativo, experimental, de nivel aplicativo, su diseño cuasi experimental. Su población de 80 internos, su técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario para medir el aprendizaje; El nivel de competencia fue pre-test, regular de 55% y su post-test fue predominante de competencia fue pre-test, regular de 55% fue predominante con un 33%. Se encontró diferencias muy significativas a nivel de competencias conceptual, procedimental y actitudinal. Resultado: el ABP, tiene efecto significativo para el logro de la competencia. Estos tipos de contenidos de la tesis abarca el saber que, el saber cómo y el saber hacer y se relaciona con los tipos de

capacidades como: Cognitiva-intelectual; cognitiva-motrices y cognitiva-afectiva. Es un conjunto de conocimiento científicos de habilidades y destrezas.

En conclusión, la tabla cruzada entra las variables EBP y CG existe el mayor porcentaje en los niveles medios de ambas variables con un valor de 44%, el siguiente mayor porcentaje es de 14% nivel bajo entre ambas variables, el 12% los niveles altos y corresponde a 9 encuestados. No hay casos de niveles bajos.

## VI. CONCLUSIONES

1.- Existe relación entre la variable Enseñanza Basado en Problemas hay una conexión con la variable competencias Genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, Debido a los valores aceptables y estadísticos realizados, donde Rho de Spearman igual a 0.720, donde es aceptable y confiabilidad en los instrumentos. Es una buena combinación entre ambas variables. (Tabla N°16).

2.- Existe relación en la dimensión comunicación hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, los valores son aceptables y los efectos estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.610 donde es aceptable y confiable la primera hipótesis específica alternativa (Tabla N°17).

3.- Existe relación en la dimensión Trabajo en Equipo hay una conexión con las Competencia Genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, y los valores son aceptados y los resultados estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.645 donde es aceptado y es confiable la segunda hipótesis específica alternativa (Tabla N°18)

4.- Existe relación en la dimensión Investigación hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021 y los valores son aceptables y confiables y los resultados estadísticos

logrados, donde Rho de Spearman igual 0.507 donde es aceptable y confiable la tercera hipótesis específica alternativa (Tabla N°19)

5.- Existe relación en la dimensión de actitud hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, y los valores son aceptables y confiables y los resultados estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.528 donde es aceptable y confiable la cuarta hipótesis específica alternativa (Tabla N°20)

## VII. RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda a las instituciones del estado y universidades dar luz verde para la aplicación de la metodología Enseñanza Basado en Problemas para crear planes curriculares y promover la realización de este aprendizaje de conocimientos por parte del alumno; y potenciar las competencias genéricas ya que los docentes pueden potenciar el beneficio al crecimiento profesional de los futuros egresados.
- 2.- Perfeccionar la dimensión comunicación en los alumnos, el docente debe motivar al estudiantado para la investigación, crear una motivación, y hacer programas que involucren al alumno a la participación, y ampliar la creación de charlas y conferencias.
- 3.- Motivar al estudiante a la aplicación de la dimensión de trabajo en equipo, para acrecentar trabajos de forma voluntaria, este tipo de estrategias ayuda al aprendizaje y crear el cooperativismo entre los alumnos de forma espontánea.
- 4.- Incentivar la dimensión investigación para el crecimiento de las competencias genéricas en los alumnos, con el fin de generar significativamente al aprendizaje, a raíz de la indagación, la creatividad y el pensamiento crítico, que aporte de forma directa al enseñanza y aprendizaje.
- 5.- Estimular la dimensión de la actitud de propiciar los valores de responsabilidad y compromiso personal, y reforzar la construcción del aprendizaje y el análisis crítico. En consecuencia ambos instrumentos van de la mano para fortalecer la educación a los alumnos de educación superior.

## REFERENCIAS

1. Hernández, C. (2015). *ANÁLISIS DE LOS APRENDIZAJES DE DOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN A PARTIR DE LA METODOLOGÍA ABP-OP*. Tesis de Maestría en Educación. Universidad de los Andes - Uniandes.
2. Bermúdez, A. (2012). *CÓMO IMPLEMENTAR EL ABP: LA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE MEDICINA DE LA UPC*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima.
3. Sola, C., et al. (2005): *Aprendizaje Basado en Problemas. De la Teoría a la práctica*. México, Trillas. Hmelo Silver, C. E. y Barrows, H. S. (2006): "Goals and Strategies of Problem-based Learning Facilitator", en *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, vol.1, nº 1 (Spring 2006). *El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México ofrece desde la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, una dirección donde se puede consultar distintos documentos informatizados*.
4. Alles, M. (2005) *Desempeño de competencias. Evaluación de 360°*. Buenos Aires: Granica.
5. Alles, M. (2005) *Diccionario de comportamientos. Gestión por competencias: cómo descubrir las competencias a través de los comportamientos*. Buenos Aires: Granica.
6. Alveano, J., & Torres, J. y Zacarías, X (2007). *Modelos alternativos en educación superior: psicocomunidad y aprendizaje basado en problemas*. México: Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C.V.
7. Bisquerra, R. (1998). *Metodología de la Investigación Educativa*. Lima: La Muralla.
8. *Aprendizaje basado en problemas en la Educación Superior: una metodología necesaria en la formación del profesorado*. Joan Josep Solaz-Portolés 1, Vicent Sanjosé López 2 y Ángela Gómez López 3 (1) Depart. Didàctica de les Ciències Expert.

*i Socials (2) ERI-Polibienestar/ Depart. Didàctica de les Ciències Expert. i Socials (3) Depart. Didàctica de la Llengua i la Literatura. Universitat de València*

9. *EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS. Una propuesta metodológica en educación superior.* Alicia Escribano y Angela Del Valle (Coords) Narcea, S. A. De Ediciones.

10. *Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad “Señor de Sipán”, TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: DOCTOR EN EDUCACIÓN AUTORA: Mg. María Flor Manayay Mego. Innovaciones Pedagógicas Perú – 2018.*

11. Barbara Duch, Susan Groch y Deborah Allen (Editores). (2004). *El Poder del Aprendizaje Basado en Problemas. Una Guía práctica para la enseñanza universitaria.* Lima: Universidad Católica del Perú.

12. Agueda, B. (2012). *Nuevas claves para la docencia universitaria: en el espacio Europeo de Educación Superior.* Madrid: Narcea, S. A. de Ediciones.

13. Bermúdez, A. (2012). *Cómo implementar el ABP: la experiencia de la escuela de medicina de la UPC.* Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

14. BUAP(2016) *Diccionario de Competencias BUAP, Recuperado el 31 de enero de 2018, de*

*Cmas.siu.buap.mx/portal.../DICCIONARIO%20DE%20COMPETENCIAS\_2016.xls.*

15. Bernabeu, M (2009). *Fundamentos teóricos del ABP.* España: Universidad Autónoma de Barcelona.

16. García, A., & Galicia, S. y Bernaza, G. (2014). *Ocho metodologías relacionadas con el Arte y la ciencia de enseñar.* La Habana: Editorial Universitaria.

17. Gómez, B. (2005). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria.* Educación y Educadores, 2005, volumen 8, pp. 9-19. Colombia: Universidad de La Sabana.

18. Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw Hill.

19. Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional.* México: Mc Graw Hill.

20. Montealegre, E. (2016). *Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias.* Colombia: Universidad de Ibagué.

21. Wasinger, F. (2013) *Competencias laborales*. Recuperado de: <http://formaciónycapacitaciónempresaria.blogspot.pe/2013/06/competencias-laborales-por-federico.html>
22. Perrenoud, P. (1999). *Construir competencias desde la escuela*. Santiago de Chile: Juan Carlos Sáez Editor (ex. Dolmen Ediciones).
23. Herbias, C. (2017). *Aprendizaje Basado en Problemas para el logro de las competencias en la asignatura de anatomía patológica en internos de Tecnología Médica del X ciclo, Universidad Federico Villarreal*. Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
24. Flores, G. (2018). *Aprendizaje Basado en Problemas en la competencia indaga, mediante métodos científicos en estudiantes de la I.E. "Emilio Soyer Cabero"*. Maestría en Educación. Universidad César Vallejo, Lima.
25. León, L. (2016). *Aplicación del método de ABP y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de traumatología del 4to ciclo del IST Daniel Alcides Carrión*. Maestría en Docencia Universitaria. Universidad Privada Norbert Wiener, Lima.
26. Salas, J (2018). *ABP en la aplicación de problema matemáticas de los estudiantes de 2° año de derecho de una Universidad Nacional*. Maestría en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo, Lima.
27. Vilca, M (2017). *El ABP en la enseñanza de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del Curso e química*. Magister en Educación. Universidad Alas Peruanas, Lima
28. Andrade, M (2010). *El ABP como estrategia didáctica para la enseñanza de la asignatura de inteligencia artificial, del sexto nivel de la escuela de sistemas de la Pontificia Universidad Católica sede Santo Domingo*. Magister Investigación Educativa y Docencia Universitaria. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito.
29. García, K. y Vélez, P. (2015). *El ABP como estrategia innovadora en Educación General Básica*. Licenciado en Educación. Universidad de Cuenca, Ecuador.
30. Aguilar, M (2015). *Procesos reflexivos en Educación Ambiental para la sustentabilidad utilizando el ABP*. Maestría en Docencia Universitaria. Universidad Veracruzana, México.

31. Cajamarca, N (2014). *El ABP en las destrezas lingüísticas productivas del idioma Ingles de los estudiantes del programa de capacitación “espe esforcé” del cantón Ambato*. Licenciada en Educación. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**Alumna: Patricia Nicanora Yurivilca Cano**

**Tesis: Incidencia de la enseñanza basado en problemas en la formación de competencias genéricas, en estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021**

| <b>PROBLEMA</b>   | <b>OBJETIVOS</b>   | <b>HIPÓTESIS</b>   | <b>VARIABLES</b>  | <b>METODOLOGÍA</b>   |
|---|--|--|---|--|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL.</b></p> <p>¿Cómo desarrollar la formación de competencias genéricas en los estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021?</p> | <p><b>OBJETIVOS GENERALES.</b></p> <p>Establecer una herramienta didáctica que ayude en la formación de competencias genéricas de los estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021.</p> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL.</b></p> <p>El empleo de una técnica didáctica desarrolla la formación de competencias genéricas en los estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021.</p> | <p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Formación de competencias genéricas.</p>   | <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Cuantitativa</p>   |
| <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICOS.</b></p> <p>¿Cómo mejorar la comunicación en clase de estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021?</p>                   | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS.</b></p> <p>Determinar qué técnica emplear para mejorar la comunicación en clase de los estudiantes de E de un IST de Lima, 2021.</p>                          | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b></p> <p>El empleo de la EBP facilita la comunicación de los estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021.</p>                                       | <p><b>Variable Moderada:</b></p> <p>Enseñanza Basado en Problemas.</p>  | <p><b>Nivel de Investigación:</b></p> <p>Aplicada.</p>   |
| <p>¿Cómo potenciar el trabajo en equipo en estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021?</p>   | <p>Determinar qué técnica emplear para mejorar el trabajo en equipo de los estudiantes de E de un IST de Lima, 2021.</p>   | <p>El empleo de la EBP facilita el trabajo en equipo de los estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021.</p>   | <p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Comunicación (Habilidad comunicativa, Interacción Docente-estudiante).<br/>Trabajo en equipo (Disposición para el trabajo, interrelación entre los estudiantes).</p> | <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>Descriptiva-correlacional.</p> <p><b>Enfoque de investigación:</b> Cualitativo.</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes de Economía de un IST de Lima, 2021.</p> <p><b>Muestra:</b> Estudiantes del curso de Economía un IST de Lima, 2021.</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Técnica de procesamiento de datos:</b> Análisis de texto y discurso.</p> |

**ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Alumna: **PATRICIA NICANORA YURIVILCA CANO**

**Tesis: Incidencia de la enseñanza basado en problemas (EBP) en la formación de competencias genéricas (FCG), en estudiantes de Economía (E) de Universidades Privadas de Lima, 2021**

| VARIABLE DE ESTUDIO  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DIMENSIONES  | INDICADORES                 | ITEMS      | ESCALA DE MEDICIÓN   |
|--|---|--|-----------------------------|------------|--|
| <b>VARIABLE I:<br/>ENSEÑANZA<br/>BASADO EN<br/>PROBLEMAS</b> | “La enseñanza basado en problemas es una estrategia de enseñanza del conocimiento y el desarrollo de habilidades y actitudes tienen la misma importancia. Los estudiantes elaboran el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y logran dicho aprendizaje y trabajo colaborativo. (Bernabéu, 2004) | <b>Comunicación:</b> Propósito fundamental de transmisión de información. Esta acción busca dejar en el sujeto que aprenda a influirlo de alguna manera, ya que sea de forma de conocimientos o en forma de habilidades y actitudes. Es capacidad de escuchar a otro y entenderlo. Comprende la dinámica de grupo y el diseño de las reuniones, donde hay capacidad de comunicar por escrito con claridad. | Destrezas Comunicativa      | 1,2 y 3.   | Escala de Likert (Politómicas)<br>Alternativas Múltiples:<br>Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) |
|  |   | <b>Trabajo en equipo:</b> Identifican las técnicas que los tutores emplean que el alumno sea consciente del proceso de grupo Para dirigir el aprendizaje del alumno.   | Correlación con el ámbito.  | 4,5 y 6.   |  |
|  |   | <b>Investigación:</b> Es un elemento que añade calidad al método y que incorpora el proceso introductorio factores no solo cognitivo, sino motivacional y social usando todo proceso de enseñanza aprendizaje.   | Preparación para el trabajo | 7,8,9 y 10 |  |
|  |   | Uso de herramientas de Investigación.  | 11,12 y 13                  |            |  |
|  |   | Elaboración de trabajo de investigación  | 14, 15 y 16                 |            |  |

| VARIABLE DE ESTUDIO                              | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DIMENSIONES   | INDICADORES  | ITEMS   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|--|--|---|--|---|---|
| <b>V.II: FORMACIÓN DE COMPETENCIAS GENÉRICAS</b> | <p>Son habilidades o destrezas, actitudes y conocimientos transversales que se requiere en cualquier área profesional. Se componen de aquellos atributos que de forma intrínseca tiene la persona; son comportamientos asociados con desempeños comunes a diversas ocupaciones y ramas de la actividad productiva.(BUAP, 2016)</p> | <p><b>Conocimientos:</b><br/>Es la acción y efecto de conocer, adquirir información valiosa para comprender la realidad por medio de la razón, el entendimiento y la inteligencia.<br/>“La información que una persona posee sobre áreas específicas” (Alles, 2005, p.80)</p> <hr/> <p><b>Habilidades:</b><br/>Hacer una cosa correctamente y con facilidad.<br/>“La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental” (Alles, 2005, p.80)</p> <hr/> <p><b>Motivación:</b><br/>Es un estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta una persona hacia metas y fines determinados.<br/>“Los intereses que una persona considera o desea consistentemente” (Allen, 2005, p.79)</p> <hr/> <p><b>Actitudes:</b><br/>“...formas de actuar, demostraciones del sentir y pensar. Responden a los intereses y motivaciones, y reflejan la aceptación de normas o recomendaciones.” (Pizano, 2012, p.147).</p> | <p>Dominio de la teoría.</p> <hr/> <p>Uso de Instrumentos Financieros</p> <hr/> <p>Aplicación de conocimiento.</p> <hr/> <p>Participación</p> <hr/> <p>Capacidad para solucionar problemas.</p> <hr/> <p>Acepta normas o recomendaciones</p> | <p>1 y 2</p> <hr/> <p>3,4 y 5</p> <hr/> <p>6,7,8,9 y 10</p> <hr/> <p>11,12,13,14 y 15.</p> <hr/> <p>16,17 y 18</p> <hr/> <p>19 y 20</p> | <p>Escala de Likert (Políticas) Alternativas Múltiples:<br/>Siempre (5)<br/>Casi siempre (4)<br/>A veces (3)<br/>Casi nunca (2)<br/>Nunca (1)</p> |

**ANEXO 3: INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Instrumento N°1 CUESTIONARIO**

**Variable 1: Enseñanza basado en problemas**

| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN COMUNICACIÓN</b>  | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
|-----------|--|----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|
| <b>1</b>  | La docente se comunica de forma clara durante la ejecución de la clase.                              |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>2</b>  | Se expresa de forma clara y concisa.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>3</b>  | Transmite los mensajes de forma ordenada y concreta.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>4</b>  | Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva.  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>5</b>  | Escucha las opiniones de los alumnos.  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>6</b>  | Demuestra buen trato durante el acto comunicativo.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO</b>   | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
| <b>7</b>  | Propicia el trabajo en grupo   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>8</b>  | Apoya el proceso en grupo  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>9</b>  | Contribuye a colaborar en el trabajo colaborativo.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>10</b> | Se muestra dispuesta a resolver las dudas de los integrantes del grupo.                              |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN</b>   | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
| <b>11</b> | La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas. |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>12</b> | Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos,            |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>13</b> | Analiza, aclara y define los temas desarrollados en cada clase.                                      |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>14</b> | La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan,                         |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>15</b> | Utiliza material relevante durante la clase.   |                      |                               |                        |                                 |                        |

| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN ACTITUDES</b>                               | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
|-----------|--|----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|
| <b>16</b> | Promueve la investigación sobre herramientas económicas. |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>17</b> | Participa en el desarrollo del tema.                     |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>18</b> | Valora la importancia de la política monetaria.          |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>19</b> | Aprecia los enfoques estudiados                          |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>20</b> | Valora los conocimientos adquiridos.                     |                      |                               |                        |                                 |                        |

**Instrumento N°2 FICHA DE EVALUACIÓN**

**Variable 2: Competencias genéricas**

| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN CONOCIMIENTOS</b>   | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
|-----------|--|----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|
| 1         | Aplica con profundidad los conceptos, categorías y métodos fundamentales de la teoría económica y sus herramientas |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 2         | Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.            |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 3         | Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras.                                   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 4         | Compara las características de liquidez  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 5         | Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 6         | Resuelve problemas sobre los componentes del sistema financiero.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN HABILIDADES</b>   | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
| 7         | Expresa opiniones sobre la función financiera.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 8         | Resuelve temas con fórmulas para obtener resultados de cuentas financieras de pérdidas y ganancias.                |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 9         | Resuelve temas de créditos y cobranza.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 10        | Aplica herramientas financieras.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN MOTIVACIÓN</b>  | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
| 11        | Asume las actividades asignadas.   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 12        | Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 13        | Utiliza la retroalimentación para realizar los trabajos encomendados.  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 14        | Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.  |                      |                               |                        |                                 |                        |
| 15        | Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje-enseñanza.  |                      |                               |                        |                                 |                        |

| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN ACTITUDES</b>  | <b>Nunca<br/>(1)</b> | <b>Casi<br/>nunca<br/>(2)</b> | <b>A veces<br/>(3)</b> | <b>Casi<br/>siempre<br/>(4)</b> | <b>Siempre<br/>(5)</b> |
|-----------|---|----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|
| <b>16</b> | Valora las estrategias de evaluación para la economía financiera. |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>17</b> | Participa en el desarrollo del tema.                              |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>18</b> | Valora la importancia de la política monetaria.                   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>19</b> | Aprecia los enfoques estudiados                                   |                      |                               |                        |                                 |                        |
| <b>20</b> | Valora los conocimientos adquiridos.                              |                      |                               |                        |                                 |                        |

**Instrumento: FICHA DE EVALUACIÓN**  
**Variable 2: Competencias genéricas**

| DIMENSIÓN/ÍTEM |  | Pertinencia 1 |   |   |    | Relevancia 2 |   |   |    | Claridad 3 |   |   |    | SUGERENCIAS |
|----------------|--|---------------|---|---|----|--------------|---|---|----|------------|---|---|----|-------------|
| N°             | CONOCIMIENTOS  | MD            | D | A | MA | MD           | D | A | MA | MD         | D | A | MA |             |
| 1              | Aplica con profundidad los conceptos, categorías y métodos fundamentales de la teoría económica y sus herramientas |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 2              | Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.            |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 3              | Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras..                                  |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 4              | Compara las características de liquidez  |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 5              | Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros..  |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 6              | Resuelve problemas sobre los componentes del sistema financiero.   |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| N°             | <b>DIMENSIÓN HABILIDADES</b>   |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   |   |    |             |
| 7              | Expresa opiniones sobre la función financiera.   |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 8              | Resuelve temas con fórmulas para obtener resultados de cuentas financieras de pérdidas y ganancias.                |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 9              | Resuelve temas de créditos y cobranza.   |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 10             | Aplica herramientas financieras.   |               |   |   | X  |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| N°             | <b>DIMENSIÓN MOTIVACIÓN</b>  |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   |   |    |             |
| 11             | Asume las actividades asignadas.   |               |   |   | X  |              |   |   |    |            |   |   |    |             |
| 12             | Manifiesta su comodidad al realizarlos trabajos en equipo.   |               |   |   | X  |              |   |   |    |            |   |   |    |             |



|    |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 13 | Utiliza la retroalimentación para realizar los trabajos encomendados.   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 14 | Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.               |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 15 | Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje-enseñanza. |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| N° | <b>DIMENSIÓN ACTITUDES</b>  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16 | Valora las estrategias de evaluación para la economía financiera.       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 17 | Participa en el desarrollo del tema.                                    |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18 | Valora la importancia de la política monetaria.                         |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19 | Aprecia los enfoque estudiado   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20 | Valora los conocimientos adquiridos.                                    |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Observaciones: Es pertinente la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Teresa Narvaez Aranibar.....            DNI:.....10122038.....

Especialidad del validador:.....Docente de metodología.....

Lima, ..05.. de junio... del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Instrumento: FICHA DE EVALUACIÓN**  
**Variable 2: Competencias genéricas**

|    | DIMENSIÓN/ÍTEM   | Pertinencia 1 |   |   |        | Relevancia 2 |   |   |    | Claridad 3 |   |   |    |             |
|----|--|---------------|---|---|--------|--------------|---|---|----|------------|---|---|----|-------------|
| N° | CONOCIMIENTOS  | MD            | D | A | M<br>A | MD           | D | A | MA | MD         | D | A | MA | SUGERENCIAS |
| 1  | Aplica con profundidad los conceptos, categorías y métodos fundamentales de la teoría económica y sus herramientas |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 2  | Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.            |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 3  | Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras..                                  |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 4  | Compara las características de liquidez  |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 5  | Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros..  |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| 6  | Resuelve problemas sobre los componentes del sistema financiero.   |               |   |   | X      |              |   |   | X  |            |   |   | X  |             |
| N° | DIMENSIÓN HABILIDADES  |               |   |   |        |              |   |   |    |            |   |   |    |             |

|           |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|-----------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| <b>7</b>  | Expresa opiniones sobre la función financiera.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>8</b>  | Resuelve temas con fórmulas para obtener resultados de cuentas financieras de pérdidas y ganancias. |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>9</b>  | Resuelve temas de créditos y cobranza.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>10</b> | Aplica herramientas financieras.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN MOTIVACIÓN</b>   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| <b>11</b> | Asume las actividades asignadas.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>12</b> | Manifiesta su comodidad al realizarlos trabajos en equipo.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>13</b> | Utiliza la retroalimentación para realizar los trabajos encomendados.                               |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>14</b> | Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>15</b> | Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje-enseñanza.                             |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN ACTITUDES</b>  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| <b>16</b> | Valora las estrategias de evaluación para la economía financiera.                                   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>17</b> | Participa en el desarrollo del tema.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>18</b> | Valora la importancia de la política monetaria.   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>19</b> | Aprecia los enfoque estudiado   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| <b>20</b> | Valora los conocimientos adquiridos.  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento goza de suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**Apellidos y nombres del

**juez validador. Dr: Pumacayo Palomino Ilich Ivan**

**DNI:43700917 Especialidad del**

**validador: Gestión y Administrador de Empresas.**

**5 de junio del 2021**

**<sup>1</sup>Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Instrumento: FICHA DE EVALUACIÓN**  
**Variable 2: Competencias genéricas**

| DIMENSIÓN/ÍTEM |  | Pertinencia 1 |   |   |    | Relevancia 2 |   |   |    | Claridad 3 |   |   |    |  |
|----------------|--|---------------|---|---|----|--------------|---|---|----|------------|---|---|----|--|
| N°             | CONOCIMIENTOS  | MD            | D | A | MA | MD           | D | A | MA | MD         | D | A | MA | SUGERENCIAS  |
| 1              | Aplica con profundidad los conceptos, categorías y métodos fundamentales de la teoría económica y sus herramientas |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   | X |    | Aclarar de qué forma aplica los conceptos, categorías y métodos                          |
| 2              | Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.            |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   |   | X  | Explicar los elementos de la función financiera  |
| 3              | Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras..                                  |               |   |   |    |              |   |   |    | X          |   |   |    | Explicar cómo ha identificado los diversos escenarios en aplicación de las herramientas. |
| 4              | Compara las características de liquidez  |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   | X |    | Explicar como  |
| 5              | Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros..  |               |   |   |    |              |   |   |    |            | X | X |    |  |
| 6              | Resuelve problemas sobre los componentes del sistema financiero.   |               |   |   |    |              |   |   |    | XX         |   |   |    |  |
|                |  |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   |   |    | <b>Explicar como</b>   |
| N°             | DIMENSIÓN HABILIDADES  |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   |   |    |  |
| 7              | Expresa opiniones sobre la función financiera.   |               |   |   |    |              |   |   |    |            |   | X |    |  |
| 8              | Resuelve temas con fórmulas para obtener resultados de cuentas financieras de pérdidas y ganancias.                |               |   |   |    |              |   |   |    | X          |   |   |    |  |
| 9              | Resuelve temas de créditos y cobranza.   |               |   |   |    |              |   |   |    |            | X |   |    | Explicar como  |
| 10             | Aplica herramientas financieras.   |               |   |   |    |              |   |   |    |            | X |   |    | Aclara cuáles son esas herramientas  |

|           |   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   |   |  |                                |
|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|---|--|--------------------------------|
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN MOTIVACIÓN</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   |   |  |                                |
| <b>11</b> | Asume las actividades asignadas.  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |   |   |  |                                |
| <b>12</b> | Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.             |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | X |   |  | De qué manera                  |
| <b>13</b> | Utiliza la retroalimentación para realizar los trabajos encomendados.   |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |   |   |  |                                |
| <b>14</b> | Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.               |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | X |   |  |                                |
| <b>15</b> | Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje-enseñanza. |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   | X |  |                                |
| <b>N°</b> | <b>DIMENSIÓN ACTITUDES</b>  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   |   |  |                                |
| <b>16</b> | Valora las estrategias de evaluación para la economía financiera.       |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | X |   |  | Explicar cuales                |
| <b>17</b> | Participa en el desarrollo del tema.                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   | X |  |                                |
| <b>18</b> | Valora la importancia de la política monetaria.                         |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  | X |   |  | Aclarar de qué manera          |
| <b>19</b> | Aprecia los enfoque estudiado   |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |   |   |  | Indicar cuales de los enfoques |
| <b>20</b> | Valora los conocimientos adquiridos.                                    |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |   |   |  |                                |

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Dr. Pablo Saavedra Villar      DNI: 19824835- teléfono 941995171- institución donde labora UNCP**

**Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación y Antropólogo**

**03 De julio del 2021**



---

**Dr. Pablo Saavedra Villar  
DNI: 19824835-**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Incidencia de la enseñanza basado en problemas en la  
formación de competencias genéricas, en estudiantes de  
Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

**YURIVILCA CANO, Patricia Nicanora (ORCID: 0000-0001-9181-8374)**

**ASESORA:**

**Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Estrategias de aprendizaje**

**LIMA-PERÚ**

**2021**

## I. INTRODUCCIÓN

La Educación Superior, hoy en día tiene que haber un cambio, yo diría una combinación entre la Enseñanza Basada en Problemas y las competencias generales, para aportar un grano de arena a nuestra curricula educacional. Y que nuestros estudiantes desde ya empiecen los grandes avances de esta metodología.

En los años 1971, data la información de la aplicación de ABP por Barrows, en la universidad de Mc Master en Canadá en la facultad de medicina, allá por los años 1974, lo que se quería era enmarcar la metodología de la enseñanza basado en problemas, para dar una nueva visión a los planes curriculares. Desde hace décadas hasta nuestros tiempos, usar este recurso pedagógico y arraigado fuertemente a los modelos universitarios justamente en la ciencia de la salud; sin embargo, pocos lograron proveer que el estudio de Barrows estuvo dirigido al trabajo mancomunado y autónomo” (Gallego, 2010). Diría que la ciencia de la salud siempre estuvo en la palestra, para aplicar esta metodología en los claustros universitarios, no obstante, fueron pocos los que lograron resolver el estudio de Barrow guiando ésta labor de forma autónoma. La Educación médica seguía un patrón intensivo de clases expositivas, pero se dieron cuenta que este sistema era inefectiva e inhumana de preparar estudiantes. Entonces con las nuevas tecnologías cambiantes, los egresados tenían un perfil no deseado porque requerían de habilidades para solucionar problemas, necesitaban aparte de habilidades, adquirir información, también posibles hipótesis, así que ellos lo calificaron a este proceso como razonamiento hipotético deductivo.

En la coyuntura en épocas de pandemia: La educación es una visión desde el proceso de formación.

Definitivamente desde aquí se inicio la aplicación de la Enseñanza Basado en Problemas, ya se ha dicho que es una método la aplicaron y que la siguen aplicando en todas las universidades de los Estados Unidos. Aquí en Lima, fue adaptado en la

Universidad la Católica en la facultad de enfermería, donde hubo una gran aceptación por parte de los estudiantes.

Desde el COVID-19, se adoptó medidas por los problemas consecuentes de educación superior ha tolerado impactos importantes, a inicios del 2020, en las casas de estudio los alumnos tanto, primaria, secundaria y superior

en todo el mundo han sido suspendidos y la modalidad presencial y se toma a que ahora se denomina modalidad virtual y esto ha conllevado a múltiples desafíos. La pandemia nos ha incitado a una crisis económico sin precedentes, en nuestro país, que nos llevó a una caída del PBI (Producto Bruto Interno) y esto en el momento, nos ha obligado a ser cambios radicales en las áreas como las finanzas, en lo social, en lo político y claro está en la educación, donde se observa y se evalúa estas transformaciones que afecta sin excepción en el campo laboral, donde los jóvenes que están en formación académica profesional no podrán insertarse en el mercado laboral, que quiere decir en términos económicos, el sistema universitario está en un peldaño de alta vulnerabilidad, frente a la actual crisis económica producto de la pandemia.

En la actualidad en el mercado laboral exige mucho más ahora que antes, una mejor preparación, para tomar un empleo mejor o ser un experto. Actualmente, es una obligación mucha más experiencia y otras competencias. Encontramos una variedad en la literatura diversidad en la que se refiere a definiciones en competencias. Resumiendo los conceptos de diversos autores, podemos decir que las competencias constituyen. *“Las competencias presuponen, por lo tanto, operaciones mentales capacidades para usar diversas habilidades y empleo de aptitudes adecuadas a la realización de tareas”*. De acuerdo con Perrenoud (1999) y Machado (2002), las competencias están relacionadas a contextos culturales, profesionales y condiciones sociales. Por su parte, Ramos (2001) *“llama la atención sobre la dimensión socioeconómica del concepto de competencia, por su significado en el ámbito de las relaciones sociales de producción”*. Ropé y Tanguy(1997) ambos

autores agregan más ideas sobre las competencias, “ *Las competencias habilitan para la discusión, consulta y toma de decisiones en la vida profesional, y la idea de competencia están compuestas por tres factores: conocimiento, habilidades y actitudes. Por supuesto es importante en la formación educacional y profesional*”. Los autores nos definen sobre las competencias y capacidades que involucran a diferentes habilidades y empleos de actitud, nos refiere a la realización de nuestras tareas diarias y profesionales. Así como también a las competencias donde se relaciona con la cultura, las condiciones sociales y a lo profesional, sobresale la dimensión socioeconómica que se relaciona con lo social y lo productivo.

Las competencias según los autores son capacidades y habilidades que posee cada persona para sus labores diarias, y es así. Como un estudiante que egresa ya como un profesional, se encuentra con muchas barreras en el mercado laboral, lamentablemente no está preparado y desde donde empiezan los problemas.

En el entorno de la educación universitaria demanda actualmente un nuevo perfil de profesionales. Revisamos que las competencias y vemos que existe una gama de competencias en todas las carreras y para responder a esta demanda, hacemos muchas revisiones y que es lo que se requiere para estas disciplinas en los diferentes tipos de formación y se puede decir en diferentes tipos de necesidad a la sociedad.

Muchos de nosotros nos preguntamos, ¿Que son las Competencias? ¿Cuál es el marco donde se desarrolla y por qué? Por ejemplo: En el contexto de la educación superior demanda: un nuevo perfil de profesionales y es que existe muchas disciplinas y un talento humano.

El caso más grave, con certeza, es el bajo nivel académico, lo que se traduce a niveles bajos de exigencia al estudiante. La dificultad para conseguir trabajo de muchos profesionales también por la mala preparación.

Otro caso muy frecuente es que, además de realizarse muy poca investigación, esta es de baja calidad. En los puntos más sobresalientes se enfoca en la obligación de aplicar métodos y estrategias para la enseñanza basada en problemas que permitan en el futuro desplegar a las competencias generales a futuros profesionales de

afrontar los desafíos de una población activa cada vez más difícil de integrar.

Por estas razones los currículos en educación superior se enfocan en las competencias, como sucedió en la Unión Europea, como es el caso de Tunning, en la propuestas curriculares con el proyecto de Alfa Tunning para la América Latina. Estas propuestas formaban parte de una alternativa para el perfeccionamiento de profesionales y formar parte de la función del desempeño laboral.

En la conferencia mundial de 1998, se manifestó en desarrollar un aprendizaje permanente y poder construir competencias adecuadas para el incremento de la cultura, para lo social, lo económico en la sociedad. Para ello las competencias es una orientación educativa, donde se abre la puerta al conocimiento de la información.

Las competencias son comunes, como las carreras o profesiones, como las áreas de administración, la contaduría y la Economía, estas áreas son de gran importancia para la educación universitaria, ya que debemos formar en los estudiantes conciencia que les permita afrontar los variados desafíos del quehacer profesional.

El curso de Economía busca la desenvoltura, el desarrollo de competencias, determinar un método propicio para la desenvolverse y desarrollar el pensamiento crítico y sus juicios de valor en los conceptos principales del curso y la facultad esencial de solucionar problemas.

Definitivamente la EBP, es un método que ha dado resultado al ser aplicado en varias universidades determina la relación con las competencias genéricas, para el desenvolvimiento de los futuros profesionales.

### **Identificación y planteo del problema.**

El problema general específico se realizó de la siguiente manera:

Análisis se estableció en esta pregunta:

¿Hay conexión entre la enseñanza basada en problemas y el incremento de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?

## Problemas específicos

1. ¿Determinar la conexión entre la comunicación y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
2. ¿Determinar la conexión entre trabajo en equipo y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
3. ¿Determinar la conexión entre la investigación y el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?
4. ¿Determinar la conexión entre las actitudes de Competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021?

Finalidad del análisis

Fin General

Establecer de qué forma la Enseñanza Basado en Problemas hay conexión con el crecimiento de competencias generales de alumnos de Economía en un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021

Objetivos Específicos

1. Resolver cuál forma la comunicación con el avance de competencias generales en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
2. Resolver de cuál forma el trabajo en equipo se conecta con el avance de competencias generales en estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
3. Resolver de qué forma de investigación se conecta con el avance de competencias generales en estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021
4. Resolver de cuál forma la actitud se conecta con el avance de competencias generales en los alumnos de Economía de un Instituto

Argumentación y factibilidad de la investigación.

### **Argumentación.**

El éxito del análisis, permitirán llegar a determinar la influencia, la Enseñanza Basada en Problemas y Competencias Generales en los alumnos. Que permitan tanto a profesores o tutores como estudiantes tener la cultura organizacional, asimismo la capacidad para lograr sus objetivos y crear entornos favorables en el proceso de su eficacia es el deseo de mejorar la calidad estudiantil. En cuanto a la formación universitaria, se quiere que los alumnos aprendan a aprender y tener sus juicios de valor, de forma autónoma y que les permita guiarse para un mundo cambiante.

Actualmente se le da mucha importancia al hecho de cambiar el estilo educativo tradicional de los docentes con diversos programas de desarrollo y capacitación, para tener resultados mejores. Básicamente en la actualidad es necesario conocer el modelo de conexión que existe entre el docente y sus estudiantes a cargo, lo que implica darle un plus a las personas para incrementar su desempeño y motivarlo a aprender.

La Justificación de la presente investigación busca aclarar y plantear las definiciones de cada una de las variables, para poder sugerir ideas concretas para lograr comprender en incluir que es entre la enseñanza basado en problemas y competencias generales de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021.

En lo teórico, este proyecto se justifica ya que ha podido notar la necesidad de profundizar sobre la enseñanza basado en problemas y competencias generales, debido a que los alumnos deben seguir logrando conocimientos de manera autónoma que finalmente se ha convertido en todo un reto y es lo que se intenta en el ámbito educativo, así podremos seguir aportando en la educación.

En lo práctico, esta investigación tiene por finalidad sumar en el sentido que para obtener más conocimientos es necesario buscar estrategias, en este caso de la

enseñanza basado en problemas para generar la autonomía de estos y así reforzar o desarrollar ideas. Vivimos en un mundo cambiante y globalizado que requiere seres con capacidad crítica.

En lo metodológico, este proyecto presenta instrumentos de medición para las variables Enseñanza Basado en Problemas y Competencias Generales, han sido validados con buen grado de fiabilidad. Estos medios se aplican en un contexto real brindando resultados confiables que nos permiten comprobar las hipótesis planteadas en nuestro estudio y que servirán como antecedente y base para futuras investigaciones.

En lo social, este estudio minucioso tiene aportes importantes para aquellos que buscan desarrollarse con autonomía. Ya que lo toman como garantía para lograr sus propósitos y objetivos en diversos ámbitos de su vida contribuyendo al desarrollo sostenible.

La investigación, ha dado varias teorías sobre la variable analizado, ya que aumentará el conocimiento de las herramientas de la enseñanza basado en problemas y el crecimiento de competencias generales en alumnos universitarios, por último, se han producido en la vida cambios importantes en el ámbito general. Las disposiciones inéditas en el mundo actual causados por las alteraciones en el campo laboral y la masa de jóvenes en plena preparación serán afectados, no se podrán insertar al mundo laboral. Por los cambios existentes, las nuevas formas de vida y la globalización generan nuevas necesidades, los alumnos tienen que estar preparados y capacitados para afrontar las nuevas exigencias que nos trae el futuro.

Es importante mencionar que el país que más afronto la pandemia fue el Perú, en la zona. Sin embargo, la desocupación creció en mayor medida en la población.

Las habilidades de los alumnos consisten en solucionar inconvenientes y disposición de trabajo de manera independiente. No basta con los conocimientos previos en su etapa de preparación, sino es necesario poseer destrezas, para desarrollar en las tareas propias de la carrera.

Actualmente, en el ámbito profesional consiste en ser competente es tener

conocimiento para resolver dudas y tener disposición laboral de manera independiente. Con los conocimientos aprendidos, no basta también aprender en nuestra etapa de estudiante, si es conveniente aprender en nuestra etapa de estudiante, si es conveniente aprender en las fases de estudio(universidad), es preciso contar con **destreza, intelecto y postura** que accedan ejecutar las labores particulares en una carrera. Tomando en cuenta los aspectos que beneficie con certeza **ejecutar una labor no solo con adquirir las entendimiento técnicos y teóricos**, es claro tener una serie de **intelecto sesgados**, habilidad y capacidad que puedan utilizarse en empresas y empleos y se puedan desenvolver para resolver problemas de forma autónoma y variada. Esto se le conoce como **competencias laborales**.

En conclusión, este análisis se secunda que es el menester de incrementar y ejercer tácticas donde pertenecen al trabajo de formación en el sector de la educación, para que esta forma se promueva la colaboración de todos los procesos educativos.

La figura más resaltante se basa en el menester de incrementar y de aplicar las estrategias y métodos, como es la enseñanza basada en problemas que accedan a la formación en el lugar de la capacitación avanzado, para llevarlo a un escenario que conlleva a la aportación de absolutamente los entes pedagógicos.

### **Factibilidad**

La realización de este estudio, nos conlleva a la reunión de todas las fuentes de información, para sus alcances de la variable en estudio.

### **Delimitaciones del Análisis**

El estudio se aplicó a alumnos del curso de Economía de una Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021.

### **Limitaciones del Análisis**

Las restricciones de la investigación fueron las siguientes:

- \*La prueba de estudio fue perseverante en los alumnos de Economía, de un Instituto Superior de Lima. En el período 2021-1
- \*El estudio se realizó en un Instituto superior- Cercado de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### **Revisión diferentes documentaciones se analizó y reconoció los trabajos de Investigación Nacionales.**

Herbias (2017) en su tesis de Investigación se concluyó sobre *Aprendizaje Basado en Problemas para el logro de las competencias en la asignatura de anatomía patológica en internos de Tecnología Médica del X ciclo Universidad Federico Villarreal* el Objetivo fue determinar ABP en el logro de competencias en la asignatura de Anatomía Patológica, su Metodología: Aplicaron un enfoque cuantitativo, experimental, de nivel aplicativo, longitudinal y de diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada con 80 internos de tecnología médica del ciclo X. La técnica que utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para medir el aprendizaje conceptual y una ficha de observación para el aprendizaje procedimental y actitudinal. Resultado: Las pruebas predominantes fue un pre-test de un grupo de control que les resultó un 55% un post-test que logró un 33% de un grupo experimental que logró un 50% denominado competencias predominantes. Sus resultados fueron favorables porque sus efectos fueron significativos con logro de sus competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales. Que quiere decir que sus antecedentes tuvieron relevancia por el análisis de resultados de las competencias en los cursos.

El análisis del presente estudio es de enfoque cuantitativo, experimental se encontró diferencias en la aplicación de los test a nivel de competencias el tanto conceptual como actitudinal. La metodología del ABP tuvo resultados significativos. Ya que fueron favorables para la aplicación en sus competencias.

Flores (2018) La tesis que lleva por título “*ABP en la competencia indaga, mediante métodos científicos en estudiantes de la I. E. Emilio Soyer Cabero, Chorrillos-2018.* La óptica del análisis fue cuantitativo, método: hipotético deductivo, diseño experimental con un su sub

diseño cuasi experimental, la población fue de 308 estudiantes donde la muestra era de 60 alumnos, tomando en cuenta de un grupo de control de 30 estudiantes y un grupo práctico de 30 estudiantes. El instrumento utilizado fue una prueba de conocimientos donde la confiabilidad fue mediante el HR 20 dando como resultado 0.75 favorable. Quiere decir que las evidencias estadísticas afirmar su aplicación al método. La prueba T de student, donde este tipo de estadística es deductiva para determinar significativamente entre las medias de dos grupos, donde aplicada a los grupos control y experimental. En el pre-test el grupo experimental el resultado fue en inicio donde se comprueba el efecto positivo del ABP en la competencia indaga y su resultado que un solo estudiante representa el logro destacado. Se ha comprobado dos clases de test, el Pre y el Post, donde el primero se le aplico a un grupo experimental y el 2do que es el Post test, tuvo un efecto favorable con un resultado ya indicados.

Este método científico, es cuando un estudiante es capaz de construir el conocimiento en Base al mundo natural y artificial, trabajo con lo que le rodea y lo hace a través de la forma propios de la ciencia.

León (2016) en su tesis de análisis, determinó la “Aplicación de aprendizaje basado en problemas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Traumatología del 4to ciclo del Instituto superior Tecnológico “Daniel Alcides Carrión” de Lima, semestre 2015-I”. El análisis se trabajó con una población de 120 alumnos, dividido en dos grupos, donde aplicaron un pre test y un post test. La metodología aplicada fue la enseñanza tradicional, el instrumento usado fue el cuestionario, se recopiló datos cuantitativos. Se usó una prueba de t de student, se obtuvo un valor  $t=45,426$  y el valor de  $p=0,000$ . El análisis de rendimiento académico de los alumnos ha mejorado aplicando el ABP. Estos registros aplicados, demostraron los niveles bajo, medio y alto, confirmando la adaptación, predominó favorablemente en los estudiantes mediante el nivel académico en el curso de Traumatología.

Mencionando análisis relevante por el punto de estudio, que ABP es de género totalmente favorable, esta metodología es una enseñanza tradicional y es aplicada en todas las carreras, dando buenos resultados al aplicarlo. La fórmula t student es usada para diferenciar frecuencia media de dos grupos, aquí se aplicó para deducir el rendimiento académico del curso de traumatología y fue sumamente favorable.

Salas (2018) su tesis de *investigación Aprendizaje Basado en Problemas Matemáticas de los alumnos 2° año de derecho de una Universidad Nacional*. El objetivo de este análisis es aplicar el ABP para determinar la adaptación del ABP en la solución de problemas matemáticos de los estudiantes de 2° año de derecho de una Universidad Nacional. La finalidad es convertir convertida en actor permanente es al alumno que demuestre su conocimiento en la resolución de problemas matemáticos. Este estudio es un sub-diseño cuasi experimental y método hipotético - deductivo, en una población censal de dos grupos de alumnos. La aplicación metodológica del ABP, si mejoro la solución de problemas de dicho alumnado. Se puede determinar que el efecto ABP, solucionó los problemas matemáticos, por lo tanto su aplicación mejoró en la formulación de ejercicios en los estudiantes de derecho de una universidad nacional. El análisis de este estudio fue totalmente favorable.

Vilca (2017) Su investigación” ABP en el aprendizaje de los alumnos del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del curso de Química de las Universidad Alas Peruanas”. Se buscó garantizar el uso educativo de centros de estudio superior, para lograr significativamente aprendizajes para una excelente propuesta pedagógica. Este análisis es de carácter correlativa, bajo una muestra probabilístico de indagación estadísticos y se justifica por su metodológica activa aplicable al campo pedagógico como una nueva experiencia, aportando así a enriquecer el corpus teórico temático desde una perspectiva analítica y crítica para comprender este estudio, validando su didáctica. La tanto, la premisa propuesta es analizar y ratificar los resultados; este formato es de gran impresión en el aprendizaje del curso de química, siendo la innovada la aceptación por los alumnos y ayudar en su estudio. La aplicación es útil para esta norma del ABP como metodología en el currículo para que así se beneficien los estudiantes de educación superior.

La investigación se buscó afianzar el uso didáctico de la enseñanza basado en problemas y la hipótesis planteada de este estudio fue validado, porque generó un excesiva impresión en la enseñanza del curso. Y la estrategia metodológica se debería aplicar de manera masiva.

### **Internacionales**

Andrade (2010) en su tesis titulada “El aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica para la enseñanza de la asignatura de inteligencia artificial, del sexto nivel de la escuela de sistemas de la Pontificia Universidad Católica sede Santo Domingo del Ecuador”. Este análisis se trata de solucionar lo que venía pasando en la Escuela de Sistemas de la PUCE-SD, En el caso de alumnos y profesores de la materia de Inteligencia Artificial. La investigación de este estudio, logrado en este análisis, fue emitir por parte de los estudiantes y docentes; en la toda la universidad no existe un documento guía, que respalde la comprensión y facilite el aprendizaje significativo de dicha materia, se da un problema por lo complicado conseguir los materiales didácticos existentes en bibliotecas o librerías del país.

Con el presente análisis, del ABP como programa formativo en la asignatura de Inteligencia artificial, lo que se quiere es dar término a la dudoso que se presenta en la escuela de sistemas, porque por el lugar no se consigue material didáctico, la facilidad de que exista en las bibliotecas y librerías. Permitir facilitar dichas copias para que los estudiantes avances en sus materias con el curso didáctico.

García y Vélez (2015) La investigación “el ABP como estrategia innovadora de Educación General Básica. De la Universidad de Cuenca Ecuador”. En este estudio se destacó un estudio bibliográfico y se dio respuestas y varias interrogantes: ¿Qué es el ABP? ¿Cómo implementar el ABP en las prácticas educativas? ¿Cuál es el proceso para desarrollar el ABP? ¿El ABP es pertinente para todos los años de EGB? ¿Cuál es el rol del docente frente al ABP?

¿Qué función cumple el estudiante dentro del ABP? ¿Qué habilidades y competencias adquieren los estudiantes en el proceso del ABP?

La gran importancia del ABP, es la estrategia innovadora y donde se procesa la enseñanza-aprendizaje para la educación básica general. Esta metodología es favorecer los problemas y la solución, a través de los intereses y necesidades de los alumnos, que están en proceso de formación, visto desde la perspectiva constructivista.

Con la presente investigación, el ABP es la piedra angular del aprendizaje de los estudiantes de educación superior ya que con las definiciones forman parte del aprendizaje y formación del estudiante. Todas las preguntas planteadas en esta investigación demuestran la gran importancia de la metodología.

Aguilar (2015) en la investigación “procesos reflexivos en educación ambiental para la sustentabilidad utilizando el aprendizaje basado en problemas, de la Universidad Veracruzana, Facultad de Pedagogía, Campus POZA RICA-México”, esta investigación, consiste en la participación educativa, aplicando estrategias ABP para fomentar procesos ponderados en los alumnos, en solucionar problemas ambientales. Esta investigación se desarrolló en siete capítulos, donde empieza en

el planteamiento del problema, sigue con temas muy interesantes y culmina con la educación y expansión de la intervención. En conclusión, este proceso es un desafío y compromiso del encargado de la enseñanza que está formando en una maestría y posgrado, donde los estudiantes deben diseñar cada etapa del proceso. Las tareas que enfoca el programa de asignatura es fomentar la cultura del cuidado del ecosistema.

Cajamarca (2014) su tesis “El aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en las destrezas lingüísticas productivas del idioma inglés de los estudiantes del programa de capacitación espe-Esforse del cantón Ambato”, esta investigación nos dice que es muy importante la educación para todos los seres humanos, es estar preparados para los desafíos del mundo actual, en lo que se trata de la enseñanza de los estudiantes, para que puedan afrontar los retos de la vida, siendo críticos y ser analíticos, poseer capacidad de análisis y reflexión. Este estudio se basó en la importancia del ABP de las destrezas lingüísticas en el idioma inglés. El curso es muy importante a nivel mundial, pues el dominio de la misma tiene muchas oportunidades. El enfoque fue cuanti-cualitativo y ser analítico de la información. Una vez concluido con el estudio se determinó que los docentes desconocían del método ABP. Se trata de motivar al estudiante de trabajar en equipo, incrementar en pensamiento crítico e integrarse con los nuevos e intercambiar conocimientos previos.

Gómez (2005) Nos dice: “El ABP es un método didáctico, que cae en el dominio de las pedagogías activas y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción” (p. 10). Se puede decir que en la actualidad la educación es respaldado en el Perú, y que los estudiantes se orientan para construir sus propios conocimientos y proporcionan el aprendizaje. Esta metodología es aplicable en todas las carreras universitarias, y los estudiantes han aprendido a resolver problemas, responder dudas y complejos de la vida.

## Marco Legal

En la actualidad las necesidades educativas se han derivado a los cambio sociales, económicos, tecnológicos, científicos, que se han originado en lugares donde se imparte la educación superior, existen estrategias educativas orientadas al desarrollo particularmente es activo las competencias profesionales acordes a las necesidades.

Entre las opciones surge la necesidad educativa, está el ABP, donde se ha utilizado en varias carreras con buen resultado (Trudy et, al, 2001).

Exactamente este estudio, es fundamental para la educación superior y sugeriría para la educación básica regular, sería una gran solución para el sistema educativo y mejoraría del currículo nacional.

## **Enfoque teórico del EBP.**

La Enseñanza Basado en Problemas se transforma en un procedimiento de enseñanza, donde el estudiante debe profundizar, identificar y ahondar una gama de necesidades.

El método ayudaría a comprender mejor la situación y finalmente, alcanzar los objetivos del aprendizaje relacionados con la asignatura en cuestión". (Dios, 2016, p. 46). Este análisis resaltaría el problema del alumno, en resolver y profundizar los objetivos del aprendizaje y que sean capaces de adoptar una actitud crítica que les permita orientarse en un mundo cambiante.

Proceso metodológico del ABP, se detalla el proceso en el método de aprendizaje en la cual parte de un problema, donde el alumno analiza y profundiza una gama de obligaciones que lo asistirán a entender la posición y tratar de llegar a sus propuestas de la enseñanza juntamente con los cursos en discusión que se puede seguir para implementar el ABP. Existen tres momentos en la Unidad de Formación Académica de Profesores:

- 1.- Impone movimientos previos a la junta de trabajo donde el profesor traza el problema, crea las normas de labor y distingue la mediación con el ABP.

· 2.- Tanto como el alumno y el profesor acuerden actividades que se realizan en el campo laboral, como resolver problemas, búsqueda de información y lo guiara con la finalidad de obtener aprendizaje.

. 3.- Para terminar con las tareas siguientes, el trabajo consiste en adquirir información y resultados a sus posibles interrogantes y por último hacer una retroalimentación para su aprendizaje.

Por lo tanto es vital distinguir los diferentes procesos para poder hacer efectiva la metodología, en este caso siempre hay que estar abiertos a los cambios según la necesidad que el docente tenga. Esto depende de la cantidad de alumnos tenga en cada grupo. Esta metodología reconoce que existe varios procesos que son efectivos, es llano las variaciones, según la necesidad con la que el profesor o guía tenga en las aulas de clase, como las particularidades de un grupo de estudiantes. *El diseño del ABP puede tener una serie de cambios dependiendo básicamente del número de estudiantes, el tiempo con el que se dispone, los objetivos que se quiere alcanzar, los recursos que cada docente e institución educativa cuenta, etc.* (Morales y Landa 153). Esta metodología se ajusta a las necesidades del grupo, depende también de los objetivos que quieren alcanzar y de los recursos que cuenta la institución educativa. Los docentes están actos a diseñar este método. Y también depende de la cantidad de estudiante que tenga en su curso.

Huerta en Alveano, Torres y Zacarías (2007) señaló que “El ABP representa una alternativa para estudiar bloques de conocimientos clasificados y con una secuencia estrictamente organizada” (p. 119). Es importante que el docente establezca un seguimiento de trabajo para aumentar las habilidades de sus alumnos y, profundizar el conocimiento de los mismos. De la misma manera el docente se adecua al trabajo al aumentar las habilidades de sus estudiantes y alcanzar las metas al lograr los conocimientos deseados.

Estas definiciones, consideraciones y conceptos, han brotado las diversas teorías teóricas y psicológicas, para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje. *Para este caso de estudio, se han tomado como base teórica los planteamientos señalados por Bernabeu (2009), Así, con base en su propuesta, cuatro dimensiones*

de estudio: comunicado, trabajo colaborativo, análisis y aspecto. Estas propuestas por los autores que son conceptos y teorías nos guían a tomar las bases teóricas del pensamiento de esta metodología que nos conlleva a mejor entendimiento del tema que es el ABP.

Las cuatro dimensiones señaladas, son las siguientes:

### **Comunicado.**

“El comunicado es la función de comunicarse, acción de escuchar, de preguntar de dar ideas, de exponer, de dirigirse a alguien, expresar sus ideas, expresarse con facilidad. Es el proceso de emitir un mensaje. Es la habilidad de hacerse entender.

Si no existiera una buena comunicación, entonces sería difícil adecuar una conversación entre las personas y complicado lograr los objetivos.

También podríamos decir que la comunicación es un intercambio de información que se realiza entre individuos con el fin de dar un mensaje. En este sentido intervienen el emisor y el receptor donde se pone de manifiesto el mensaje.

### **Trabajo en equipo o colaborativo.**

Es formar parte de un grupo. Es la facultad de cooperar y colaborar con los demás. Realizar exposiciones, pero en grupos de trabajo. En lo formativo el trabajo en equipo se transforma en un programa para lograr que los alumnos desarrollen trabajos colaborativos, implicándose de cierta manera lograría ser más dinámico con los aprendizajes en las secciones de la enseñanza.

### **Investigación ó análisis.**

Recopilar datos para responder a un interrogante que atribuya a resolver un problema.

La investigación está orientada a la obtención de nuevos conocimiento y ampliaríamos su adaptación para resolver interrogantes de carácter científico.

Son métodos y procedimientos para obtener nuevos conocimientos para resolver los fenómenos que nos lleva a la solución de problemas. También nos lleva a generar conocimiento. Los conocimientos pueden ser científico, intuitivo, de sentido común, sistemático, objetivo, etc.

### **Actitud.**

Es un pensamiento crítico y busca establecer un ordenamiento integral para los nuevos conocimientos que concreten eficazmente los posibles objetivos. La actitud es una manera de guiar a un proceder en particular. Es una conducta usual que se produce en distintas circunstancias y que determina la vida anímica de una persona.

### **Competencias generales.**

Las Competencias generales se relaciona a un compendio de destrezas cognitivas y prácticas en distintas áreas profesionales

Las Competencias Generales es una condición relacionada con la educación y formación de personas. La competencia se refiere a una técnica compleja de conocimiento, acciones y creencias construidas a partir de la potestad bien organizada de conocimientos que posee un ser humano, en el desenvolvimiento de sus actividades.

Las competencias generales también llamada competencias transversales, en otros temas. Ejemplo de competencias generales es el pensamiento crítico o inteligencia emocional, comúnmente empleado en distintas empresas o trabajo donde se desarrollen específicamente

Las competencias genéricas de las cuales me refiero, es una gama muy amplia, ya que forman parte de las carreras universitarias de las cuales conocemos, es tener la capacidad, habilidades, donde el estudiante tiene que explotar esa cualidad, para así poder aplicarlo en el mundo laboral. Se puede decir que existen muchas disciplinas en el talento humano.

Que se decía en campo educativo MINEDU (2003), se define las competencias generales: Su objetivo de solucionar problemas. Como se dice las competencias

generales es un talento para solucionar cualquier situación que se presente. No esperar resultados y si es así, ir más allá, aplicar la actividad analítica, pensante, racional y encontrar la solución más conveniente y crear alternativas. Tener actitud y no centrarnos en una educación memorista que se ha reforzado por décadas por los estudiantes, no se podía opinar ciertos temas, sino solo escuchar lo que se decía.

El enfoque educativo da a conocer una resolución donde el alumno tiene que memorizar los contenidos, ser memoristas, en la actualidad ya se usa ese sistema, lo que se quiere es que el alumno se desenvuelva y aplique sus juicios de valor. No digo que sean malos, por el contrario, hay que saberlos aplicar en la vida real y así detectar los aspectos positivos y evitar lo que no son relevantes.

El progreso de las competencias genéricas lleva las habilidades y capacidades, aquí se mencionan:

### **Enfoques teóricos de la variable competencia genérica.**

#### **El enfoque conductista.**

Los conductistas defienden el comportamiento y el aprendizaje. La base son los conocimientos, motivaciones y habilidades. Este enfoque encuentra sus bases en la teoría del análisis situacional que postula: "...que hay una relación funcional entre las condiciones del ambiente y las técnicas administrativas apropiadas para alcanzar con eficacia los objetivos de la organización" (Chiavenato, 2007, p. 814).

Esta visión se basa en estimular un comportamiento óptimo en el aprendizaje.

Es un conjunto de técnicas que ayudan comprender el comportamiento de las personas. Un comportamiento organizacional, investiga acciones en el campo laboral.

#### **Enfoque funcionalista.**

Este enfoque es la realidad social de agrupación de personas que conviven condicionadas por un sistema de estructuras (los acervos de dicha cultura) que cumplen la función de justificarlos y perpetuarse. Si algo falla en el sistema, se generan problemas en la sociedad, tal cual sucede si el cuerpo humano presenta alguna anomalía en su funcionamiento

La óptica educativa da a conocer una resolución donde el alumno tiene que memorizar los contenidos, ser memoristas, en la actualidad ya se usa ese sistema, lo que se quiere es que el alumno se desenvuelva y aplique sus juicios de valor. No digo que sean malos, por el contrario, hay que saberlos aplicar en la vida y así hallar lo más positivo y evitar lo que no son destacado.

Esta perspectiva es netamente empirista, que elogia las ventajas del trabajo del campo. Que quiere decir que una persona tiene que adaptarse en el entorno en que vive. En conclusión, el funcionalismo es lo cotidiano.

### **El enfoque constructivista.**

El constructivismo se basa conocimiento constructivista, es una corriente pedagógica. El estudiante tiene herramientas necesarias para construir sus procedimientos y resolver sus situaciones problemáticas, sus ideas pueden modificadas y puede seguir aprendiendo. El alumno es capaz de construir sus propios conocimientos, resultados de sus experiencias del medio que lo rodea. En este sentido, nos dice: “se valora las relaciones mutuas y las acciones entre los grupos y su entorno, pero también entre situaciones de trabajo y superación” (Cariola y Quiroz, 2009, p. 9). Estas dimensiones de variables de las competencias se encuentran desarrollados en el trabajo de bases teóricas por Wasinger (2013),

El constructivismo es el método de enseñanza a elevar el nivel educativo del alumno, favorece el aprendizaje. Con este enfoque existe el beneficio de las habilidades cognitivas, asegura el aprendizaje perdurable, fomenta el nivel de desarrollo del alumno y toma en cuenta los conocimientos previos.

Para la finalidad de esta investigación, se considera cuatro aspectos: habilidades, conocimientos, actitudes y motivación.

Habilidades.

Es “La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental” (Alles, 2005, p. 80). Son todas las cosas que una persona puede lograr a ejecutar de manera idónea. Es la capacidad de una persona que hace correctamente y con facilidad. Desarrollo en forma efectiva una actividad.

Conocimientos.

Es la facultad del ser humano para entender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Ontoria, Gómez y Molina (2005) “Hay diferencias entre información y conocimientos; se compone de datos y acontecimientos, mientras que el conocimiento se relaciona con la comprensión y el significado que se da a la información.” (p. 21). Mientras que Alles (2005) estableció que el conocimiento es: “La información que posee una persona sobre áreas específicas” (p. 80). Claro está los conocimientos se relacionan con la información y su significado y la misma posee sus áreas específicas.

La capacidad de la persona en entender con la razón la naturaleza, cualidades y enumeración de los objetos.

Actitudes.

A partir de esta visión las reacciones se hallan estrechamente en relación con la motivación el aspecto modular en diferentes entidades y más todavía si se encuadra en un desarrollo educacional, puesto que, los estudiantes no se motivan, el peligro que no puedan lograr las metas establecidos en la sesión.

Según Chiavenato (2009) las actitudes son:

“Resolver la conducta relacionada con la captación, la motivación, la enseñanza, la personalidad. Es un estado mental de alerta organizado por la experiencia, donde ejerce una influencia específica en la respuesta de una persona ante los objetos, las situaciones y otras personas”. (p. 225).

La actitud es el comportamiento de cada cual frente a la vida. Su desenvolvura, su relación con las demás personas y en sus actividades diarias. Formamos una sociedad donde el comportamiento de las personas, sus relaciones de acuerdo a su actitud.

## **Motivación.**

Es el proceso que incide en la gestión, magnitud, el esfuerzo y la tenacidad que hace una persona para el logro de un objetivo. Es un motor que impulsa al individuo a realizar actividades y ocupaciones, guiadas para lograr y satisfacción, existe 43 actividades desempeñadas. Alles (2005) indico “los intereses que una persona estima o quiere consistentemente” (p.79), con lo que concuerda con cada individuo quiere conseguir criterios y anhelos particulares.

La motivación es el estímulo que las personas desarrollan actividades para alcanzar logros en la vida. Todas las personas siempre tienen una motivación que los mueve para alcanzar el éxito, y es esta motivación es lo que mueve el mundo.

## II. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y nivel de investigación

El análisis presente es aplicado y su óptica es cuantitativo.

“Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población”.  
(Hernández Etal, 2003; p.5)

Según Hernández la recopilación y el análisis de las preguntas del estudio nos va a llevar a la aprobación de la hipótesis establecido, para así aplicar las estadísticas y llegar con exactitud a lo que se quiere llegar, es establecer con exactitud el comportamiento de la población.

El estudio de investigación es hipotético deductivo, de acuerdo a Bernal (2010), son un conjunto de deducciones que serán consideradas como hipótesis que podrían ser la verdad o falsedad de los mismos que dan por los hechos obtenidos y es correlacional medirá la coherencia entre ambas variables de la muestra (Hernández, 2014)

El método de estudio es un método científico donde se establece comprobar la hipótesis o en lo contrario refutarla y el siguiente paso es observar el fenómeno a estudiar.

El desarrollo de esta investigación se da una realidad objetiva, donde el comportamiento es el fenómeno y los eventos que lo rodean

“El desarrollo de esta investigación se da una realidad objetiva, donde el comportamiento es el fenómeno y los eventos que lo rodean, el boceto del estudio es de corte transversal, no experimental, y de nivel descriptivo correlacional ya que las variables se examinará su ocurrencia e interrelación en un único tiempo” (Hernández, 2014)

### **Nivel de la Investigación:**

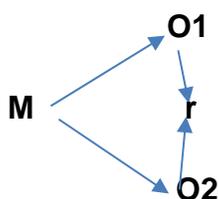
Es correlacional y descriptiva, donde describimos los parámetros estadísticos asociados a la muestra y evidenciamos el probable enlace de variables ABP y Competencias genéricas.

### **Diseño de Investigación:**

El análisis no experimental orientada la validación de instrumentos por optimización que han servido como herramientas útiles en recopilación de datos y su estudio respectivo.

Este análisis investigativo es el conjunto de métodos y procedimientos a seguir donde se recopila datos, variables específicas del problema a desarrollar.

Lo siguiente es el diseño correlacional:



M: Muestra

O1: Variable Enseñanza Basado en Problemas

O2: Variable Competencias Generales

R: Relación entre las variables.

### **Enfoque de la investigación:**

Es cuantitativo, en la investigación recopilamos información que ha sido analizada empleando estadística descriptiva e inferencial con la finalidad de probar Hipótesis y describir parámetros asociados a las variables. (20)

### 3.2. Variabilidad y Operacionalización

En esta investigación se estudiaron dos variables: Enseñanza Basado en Problemas y Competencias Genéricas, la primera es una variable cuantitativa, y la segunda variable es también una variable cuantitativa que ha sido medida utilizando la misma escala de manera ordinal.

#### **Definición Conceptual:**

#### **VARIABLE 1.- ENSEÑANZA BASADO EN PROBLEMAS (EBP):**

“Es una metodología, donde reflexión e investigación siguen los alumnos para solucionar un problema planeado. Se quiere que el alumno se involucre para resolver problemas, y adquirir nuevos conocimientos, entre el docente, alumno y la problemática de estudio. “(Escribano y Del Valle 20). El ABP se transforma en una metodología de aprendizaje para que el alumno profundice, identifique y así ayudar a comprender y alcanzar los objetivos de la enseñanza del curso en cuestión. (Dios, 2016, p. 46)

“Es una estrategia didáctica donde el alumno enfrenta una situación real y aprende a resolver problemas, a tener un pensamiento crítico. Este método es innovador donde los problemas complejos del mundo real, para promover el aprendizaje, el alumno ya planifica, sabe organizar en grupo, sabe definir ideas, planteamiento de respuestas e hipótesis. Así que es un método de aprendizaje y reflexión.

#### **Definición Operacional**

Características de las variables de manera general según sus dimensiones.

## **Comunicación.**

“Consiste en intercambiar información, de dos o más personas con el objeto de dar información y recibirla. es atender, hacer preguntas, expresarse, dar ideas en forma correcta, exponer en forma efectiva. Destreza de conocer cuándo a quién preguntar para obtener un propósito. Es la facultad de impartir por escrito con precisión y nitidez”. (Alles, 2005, p.13). Es la comunicación parte esencial de entablar una comunicación con personas. Y saber entendernos y preguntarnos y esencialmente expresarnos unos a otros. Dar ideas, de ser el emisor y el receptor, el mensaje, el canal, ser el ruido, el código. Es lo principal para tener comunicación.

## **Trabajo en equipo.**

“La facultad de cooperar y colaborar con los demás, de hacer grupos y trabajar, o hacerlo unipersonal, pero hacerlo competitivo”. (Alles, 2005, p.188). Se refiere a Trabajar en conjunto, ser un grupo humano para resolver problemas. ...” equipo es un grupo de alumnos que trabajan para alcanzar resultados” (Fainstein, 2000)

Es un grupo de alumnos que trabajan de forma coordinada para lograr un objetivo común. Sus cualidades ser participativo, organizacional y confianza.

(Piaget) se desprende que “el trabajo en equipo” es una herramienta de la metodología activa, participativa. El trabajo en equipo son varias personas donde resuelven un problema en grupo.

### **Investigación.**

La acción de investigar, la acción de estudiar y buscar información. Esta orientadas a buscar nuevos conocimientos y solucionar problemas e interrogantes de carácter científico. Es considerado proceso. "...es llevar un informe para responder una interrogante y, de esa manera, resolver un problema" (Bizquera, 1988, p.20).

Es buscar nuevos conocimientos para la investigación, del cual es recoger información y resolver problemas que contribuyan a una solución científica.

### **Actitud.**

Es tener el pensamiento crítico y creativo. Adquisición e integración a nuevos conocimientos en directa función de la resolución de los problemas, demandas o necesidades a donde encuentren el resultado. La hipótesis es la expresión de términos posibles que son más valoramos como la más conveniente y fuerte. (Figueroa, 2005, p.19).

La actitud es lo que posee una persona, su criterio, su estado de ánimo, lo que emplea una persona frente a la vida. También es un conjunto de creencias y valores

Estables a lo largo del tiempo. La actitud personal es desarrollar su potencial y mostrar lo mejor de sí.

## **VARIABLE 2: COMPETENCIAS GENÉRICAS**

Las competencias genéricas un conglomerado de conocimientos y habilidades que se relacionan entre si y que ambas permiten el buen desempeño de la persona a alcanzar sus metas. Se puede decir también que son aquellas combinaciones entre destrezas, conocimientos y actitudes que juntos son capaces de desarrollar el aprendizaje cotidiano.

Según el autor:

“Son particularmente características específicas que la persona tiene, como es la capacidad para responder efectivamente a un puesto asignado a una actividad productiva”. (BUAP, 2016)

Son habilidades y destrezas que posee una persona para un determinado puesto laboral, son efectivamente algo intrínseco que posee la persona en su desempeño diario. Depende a su capacidad, va a lograr desempeñarse adecuadamente.

**Conocimientos.** Alavi y Leidner (2003) el conocimiento es la información que el individuo posee en su mente, subjetiva o personalizada, relacionada con hechos, ideas, conceptos, procedimientos, interpretaciones, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurales. “La información es sobre áreas específicas” (Alles, 2005, p.80). Se puede explicar sobre un conjunto de saberes que se sabe de alguna materia o ciencia concreta.

Es un conjunto de condiciones intelectuales que permita el crecimiento de la culminación de un oficio o desempeño del cargo. En términos generales es la actitud de una persona a ejercerse por sí mismo. Tradicionalmente se puede tomar como un atributo de la persona.

**Habilidades.** “Es la función y capacidad de hacer una cosa. De las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza” (Aristos, 1985, p.45) La destreza es el dominio de técnicas que pueden ser prácticas. Es la función de realizar una tarea mental o física.

Es también la capacidad de hacer concretamente y con facilidad, es una destreza, una capacidad innata que posee una persona en una tarea particular o específica.

### **Motivación.**

“Es el conjunto de aspectos psicológicos y materiales que dan al individuo satisfacción en sus necesidades básicas, generando un comportamiento diferente que logra obtener un mejor resultado dentro de los objetivos de una empresa” (Robbins S., 1999, p.123). Es comúnmente lo que explica porque las personas

inician, continúan o terminan un cierto comportamiento en un momento determinado. Es la fuerza que nos hace actuar y que nos permite seguir adelante incluso en situaciones difíciles.

### **Actitudes.**

“Es considerado un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un dominio directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones”. (Allport, 1935)

La actitud es comportamiento particular de una persona, es la reacción o el sentir en una manera determinada ante un estímulo.

Los instrumentos de recopilación de datos que se emplearon en la investigación tienen el ítem con opciones en escala Likert.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población.**

La muestra fue de 50 alumnos del curso de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, el tipo de muestra es no probabilístico.

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima.

#### **Criterios de Exclusión:**

Estudiantes de Economía, que no cuentan con la experiencia en gestión administrativa.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Por ser un estudio cuantitativo, he recolectado datos para poder dar dudas propuestas en las preguntas de estudio.

El criterio de la recopilación de datos se conoce como la técnica de recolección de datos. De acuerdo con Bernal (2010), obtener datos de una investigación permitirá dar validez y confiabilidad a la investigación.

La técnica usada para las variables son las entrevistas de acuerdo a Hernández, Fernández (2014), la aplicación del cuestionario como primera parte a los alumnos y la aplicación del cuestionario de las respuestas, se le designa un tiempo de 20 minutos

La herramienta usada es la recopilación de datos y el instrumento fue el cuestionario. Según Hernández Sampieri (2014), radica en una serie de preguntas respecto a una o más variables a medir, (p.217). Esta recopilación se basó en dos instrumentos de 20 preguntas cada uno.

#### **Técnica de recopilación de datos**

La técnica usada en la recolección de datos fue una encuesta compuesta por 20 ítems.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Se usó una encuesta estructurada que ha sido elaborado usando distintas herramientas, está conformado por una serie de preguntas asociadas a indicadores de variables consideradas en el análisis.

En la variable Aprendizaje Basada en Problemas se considera 4 dimensiones: (a) comunicación, (b) Trabajo en equipo, (c) investigación, (d) actitudes, y está configurado bajo la escala de Likert de 5 categorías: nunca (1), casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

La variable Competencias Generales: La encuesta está agregado por dimensiones: (a) conocimientos, (b) habilidades, (c) Motivación, (d) actitudes. La encuesta estuvo configurada bajo la escala de Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

### **Validez y confiabilidad de los Instrumentos**

El análisis de estudio tiene ítems con preferencia en escala de Likert, se utilizó el coeficiente de Cronbach para resolver la consistencia interna, la hipótesis general analizado la correlación media de variable Aprendizaje Basado en Problemas y la variable competencias genéricas, con un valor de confiabilidad de 0.950. Decidiendo la confiabilidad, usando el Software estadístico SPSS versión 26.

### 3.5 Procedimientos

La gestión del proyecto se comenzó con la intención del investigador de desarrollar el análisis en un centro de estudio superior, para ello se pidió el apoyo de la dirección de posgrado de la Universidad César Vallejo, mediante remisión de una carta de presentación dirigida al Director del Instituto Superior Tecnológico de Lima (Ver anexo), en un plazo de una semana, el instituto remite los requisitos al interesado para la presentación, aprobación y ejecución de estudios de investigación en el instituto, iniciando con la presentación formal (entrevista) con solicitud dirigida a la institución, cumpliendo con los requisitos previstos, se aprobó la realización y ejecución del proyecto, aprobando la realización de la encuesta.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

El estudio de la recolección de datos, usamos:

### **Análisis descriptivo**

Usamos el software SPSS con los datos recolectados en Excel obtuvimos los principales estadísticos descriptivos:

- Descriptivos estadísticos
- Tablas de frecuencias
- Tablas cruzadas
- Gráficos
- Barras estadísticas

### **Análisis Inferencial**

El procesamiento de datos se hizo utilizando el software SPSS versión 26 se utilizaron técnicas estadísticas de correlación y medidas. Del mismo modo, se hizo el estudio cuantitativo y invariado, los resultados están en tablas de frecuencias y gráficos histogramas. Por último, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman para dar un resultado óptimo.

Estadístico Rho de Spearman:

Usamos este estadístico de Spearman para dar un grado determinado de correlación en nuestra hipótesis de investigación, en este caso no sigue un comportamiento normal y fue útil para el estudio entre ABP y Competencias Genéricas.

Tipos de Correlación:

Las correlaciones asociadas a una distribución de datos pueden ser positivas, negativas o nulas

Correlación directa o positiva:

Es cuando las variables están relacionadas directamente. Una **correlación** es una medida estadística de **relación** entre dos variables, que quiere decir que cuando aumenta una variable, la otra aumenta.

Correlación inversa o negativa:

Una **correlación inversa**, también llamada **correlación negativa**, es una **relación** contradictoria entre dos variables, de modo que el valor de la otra variable es probablemente bajo cuando el valor de una variable es alto.

Correlación Nula:

Cuando no exista una **relación** clara entre las variables. Cuando la variable es negativa cuando van aumentando los valores de una variable disminuyen los de la otra.

Valor, grado, nivel de correlación:

Se expresa teniendo en cuenta la evaluación del nivel de significancia asociado a nuestro estadístico de prueba.

### 3.7. Aspectos éticos

- **Confiabilidad:** La información no será usada para otro fin.
- **Consentimiento informado:** Los participantes serán informados antes de su participación en el estudio y para el acceso de sus datos.
- **Libre Participación:** Es voluntario.
- **Anonimato:** Los datos de los participantes no serán revelados y estarán protegidos en todo momento.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1  
*Test de confiabilidad*

|  |                              | Alfa de Cronbach  | N de elementos |   |
|--|------------------------------|-------------------|----------------|---|
| Variable 1:<br>Enseñanza Basado en<br>Problemas        | Dimensiones                  | Comunicación      | ,828           | 6 |
|  |                              | Trabajo en equipo | ,802           | 4 |
|  |                              | Investigación     | ,806           | 5 |
|  |                              | Actitudes         | ,806           | 5 |
|  | Total EBP                    | ,888              | 20             |   |
| Variable 2:<br>Competencias<br>Genéricas               | Dimensiones                  | Conocimientos     | ,908           | 6 |
|  |                              | Habilidades       | ,890           | 4 |
|  |                              | Motivación        | ,842           | 5 |
|  |                              | Actitudes         | ,801           | 5 |
|  | Total Competencias Genéricas | ,951              | 20             |   |
| <b>Para toda la encuesta (Variable 1 y Variable 2)</b> |                              | <b>,950</b>       | <b>40</b>      |   |

Fuente: Encuesta realizada y procesada con SPSS.

La encuesta utilizada tiene ítems con opciones de respuesta en escala de Likert por lo que se empleó el estadístico Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar la consistencia interna de las respuestas registradas por los encuestados. Se puede observar que los valores obtenidos, a nivel de las dimensiones y a nivel de todas las variables, son considerados como “Bueno” ya que son mayores a 0.800.

El valor del alfa de Cronbach para toda la encuesta tiene un valor de 0.950 que es considerado como “Excelente”.

#### ANÁLISIS DESCRIPTIVOS

Tabla 2  
*Los niveles de distribución de la dimensión de Comunicación de la variable EBP*

### EBP Comunicación (Agrupada)

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 16         | 32,0       | 32,0              | 32,0                 |
|        | Medio | 25         | 50,0       | 50,0              | 82,0                 |
|        | Alto  | 9          | 18,0       | 18,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Del cuadro se puede observar el 68% de los encuestados tienen un nivel de comunicación intermedio/alto lo cual es una ventaja para la enseñanza basada en problemas. El 32% tiene un nivel de comunicación baja lo cual debe mejorarse mediante acciones que procuren elevar este nivel ya que puede incidir negativamente en la enseñanza basada en problemas.

Cabe resaltar que solo el 18% tiene un nivel alto de comunicación, es decir solo 9 encuestados, de 50, tienen habilidades de comunicación efectiva.

**Figura 2:** Gráfico de la dimensión de Comunicación de la variable EBP

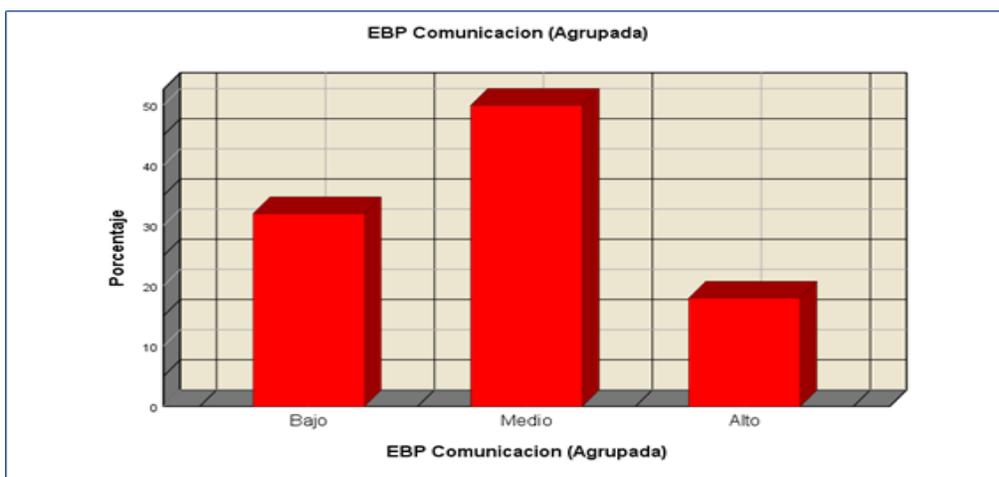


Tabla 3

*Distribución de dimensión de Trabajo en Equipo de la variable EBP*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 19         | 38,0       | 38,0              | 38,0                 |
|        | Medio | 18         | 36,0       | 36,0              | 74,0                 |
|        | Alto  | 13         | 26,0       | 26,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Del cuadro contempla el 74% tiene un nivel bajo/medio de trabajo en equipo, se debe tomar acciones a fin de mejorar esta dimensión por que la capacidad de trabajo en equipo es crucial para el desempeño del equipo en la consecución de los objetivos. Solo el 26%, 13 encuestados de 50, tiene la habilidad alta de trabajar en equipo, este hecho puede ralentizar los proyectos a desarrollar.

**Figura 3:** *Gráfico de Trabajo en Equipo de la variable EBP*

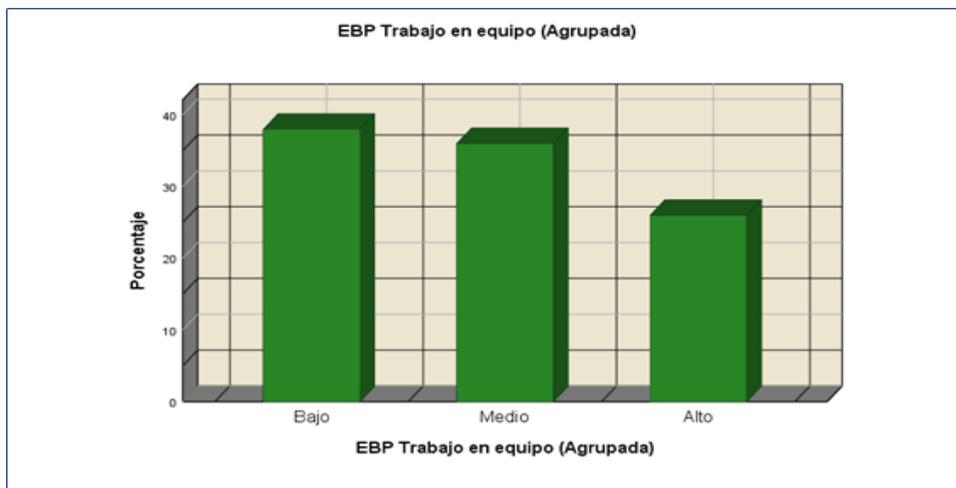


Tabla 4

De los niveles distribución de la dimensión Investigación la variable EBP

|        |       | EBP Investigación (Agrupada) |            |                   |                      |
|--------|-------|------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia                   | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 19                           | 38,0       | 38,0              | 38,0                 |
|        | Medio | 21                           | 42,0       | 42,0              | 80,0                 |
|        | Alto  | 10                           | 20,0       | 20,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                           | 100,0      | 100,0             |                      |

El cuadro nos muestra 20% de los entrevistados considera que el nivel de la investigación es alto para este estudio, mientras que el 42% considera que el nivel de investigación es media. El 80% de los encuestados no considera como Alto el nivel de la investigación lo cual debe propiciar acciones correctivas ya que la investigación es muy importante para que EBP sea eficiente.

Figura 4: Gráfico de Investigación de la variable EBP

variable EBP

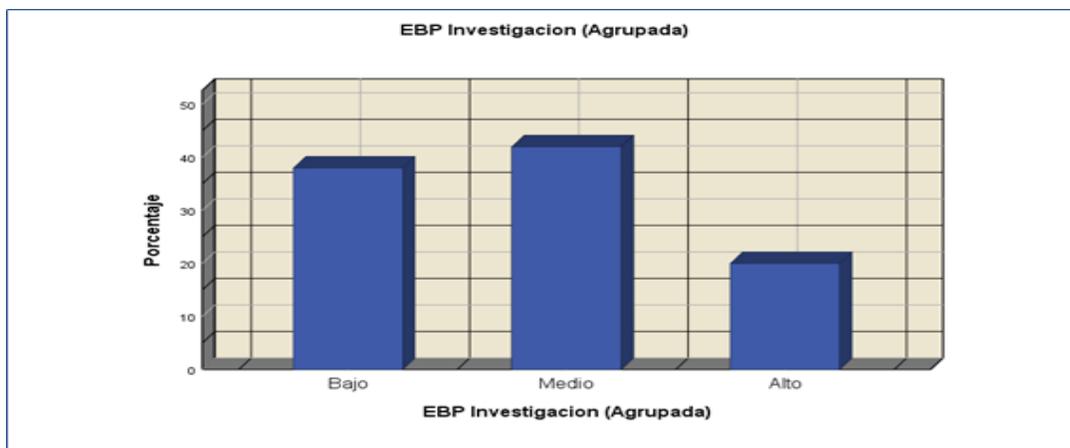


Tabla  
 La dimensión de Actitud de la variable EBP

|        |       | EBP Actitud (Agrupada) |            |                   |                      |
|--------|-------|------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia             | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 23                     | 46,0       | 46,0              | 46,0                 |
|        | Medio | 16                     | 32,0       | 32,0              | 78,0                 |
|        | Alto  | 11                     | 22,0       | 22,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                     | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla mostrada observamos que el 54% de los encuestados consideran que la dimensión Actitud es media / alta contra el 46% que considera que la actitud es baja, este porcentaje es apreciable por lo que se debe tomar acción a fin de mejorar este valor.

**Figura 5:** Distribución de los niveles de la dimensión de Actitud de la variable EBP.

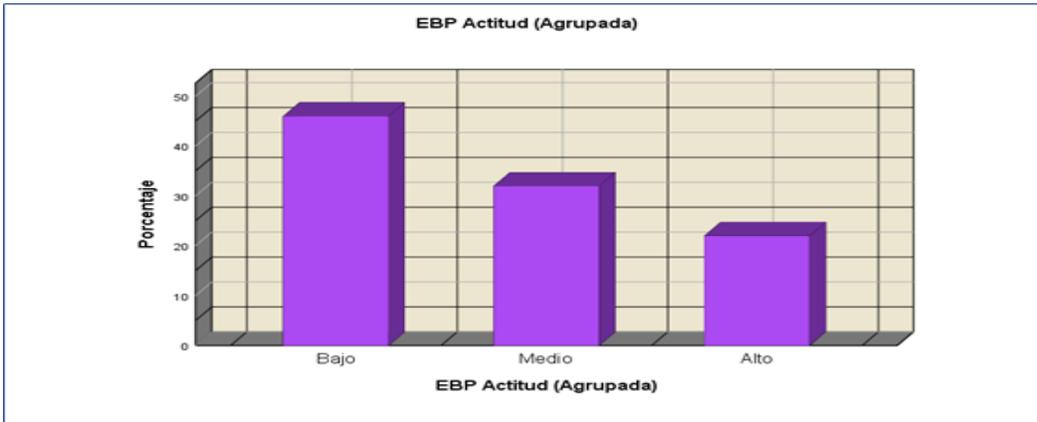


Tabla 6

*Lla variable Enseñanza Basado en Problemas EBP.*

|        |       | Total EBP (Agrupada) |            |                   |                      |
|--------|-------|----------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia           | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 13                   | 26,0       | 26,0              | 26,0                 |
|        | Medio | 26                   | 52,0       | 52,0              | 78,0                 |
|        | Alto  | 11                   | 22,0       | 22,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                   | 100,0      | 100,0             |                      |

Del análisis del cuadro observamos que el 74% de los encuestados considera que la Enseñanza Basado en Problemas es de nivel medio / alto, este resultado es importante por que nos permitiría justificar la implantación de esta metodología de enseñanza. El 26% considera el nivel como Bajo, este valor no es despreciable, se debe tomar acción a fin de reducir este porcentaje.

**Figura 6:** *Los niveles de distribución de la variable Enseñanza Basado en Problemas EBP*

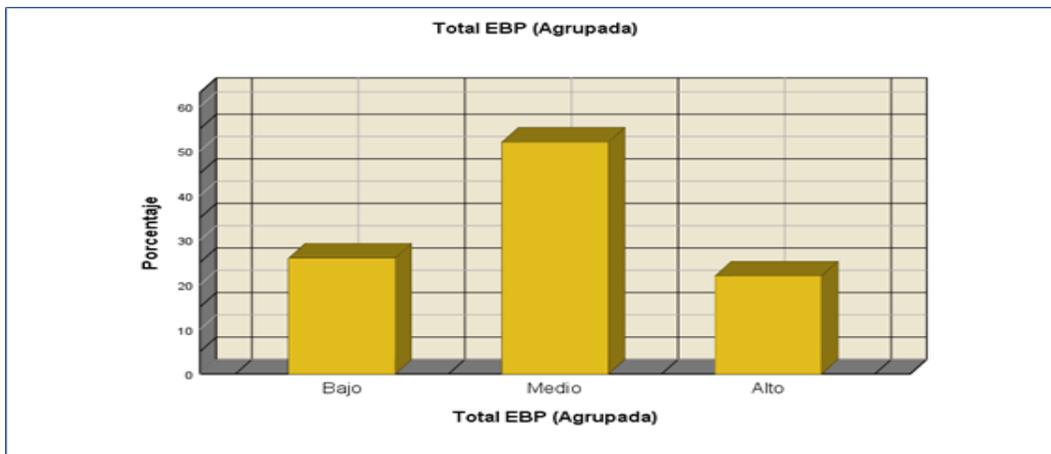


Tabla 7

La dimensión Conocimiento de la variable Competencias Generales.

|        |       | <b>CGE Conocimiento (Agrupada)</b> |            |                   |                      |
|--------|-------|------------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia                         | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 7                                  | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Medio | 29                                 | 58,0       | 58,0              | 72,0                 |
|        | Alto  | 14                                 | 28,0       | 28,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                                 | 100,0      | 100,0             |                      |

En el cuadro observamos 86% los encuestados considera que posee conocimiento alto/medio versus el 14% que considera que sus conocimientos son bajos. Este resultado es importante ya que indica que la EBP está generando conocimiento en el encuestado.

**Figura 7:** Gráfico de dimensión Conocimiento de la variable Competencias Generales

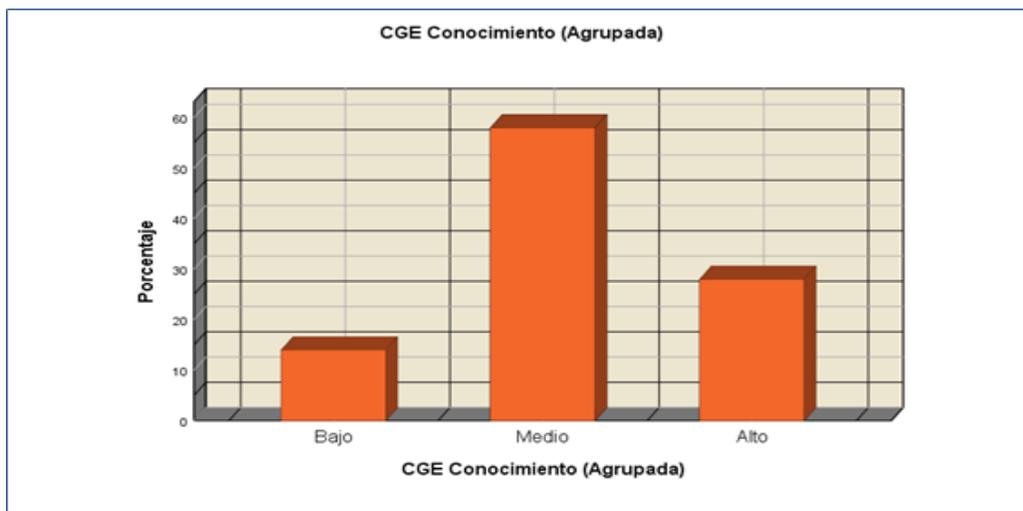


Tabla 8

*Los niveles de la dimensión Habilidades de la variable Competencias Generales*

|        |       | <b>CGE Habilidades (Agrupada)</b> |            |                   |                      |
|--------|-------|-----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia                        | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 4                                 | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Medio | 32                                | 64,0       | 64,0              | 72,0                 |
|        | Alto  | 14                                | 28,0       | 28,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                                | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla observamos que el 92% de los encuestados considera tener nivel de habilidad alto/medio, este dato nos indica que los encuestados en su mayoría está en capacidad de resolver problemas complejos que demandan gran capacidad de análisis y presentación de resultados.

**Figura 8:** *Gráfico de la dimensión Habilidades de la variable Competencias Generales.*

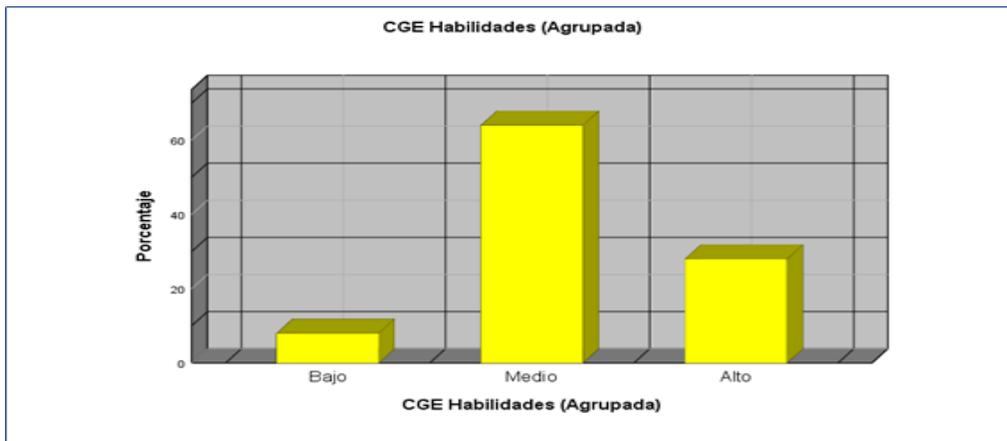


Tabla 9

Los niveles de distribución de la dimensión Motivación de la variable Competencias Generales

| CGE Motivación (Agrupada) |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                           |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                    | Bajo  | 9          | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|                           | Medio | 20         | 40,0       | 40,0              | 58,0                 |
|                           | Alto  | 21         | 42,0       | 42,0              | 100,0                |
|                           | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Analizando la tabla, 82% los encuestados considera tener alta/media nivel de motivación para la resolución de problemas, 9 encuestados, que representa el 18%, tiene baja motivación, aunque este valor es bajo será necesario realizar actividades que conlleven a su disminución.

**Figura 9:** Gráfico de Motivación de la variable Competencias Generales.

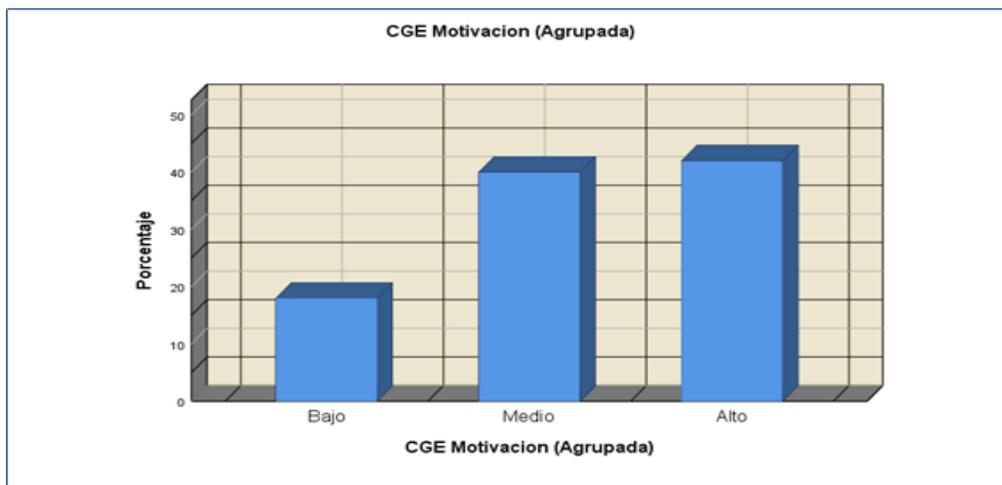


Tabla 10  
*La dimensión Actitudes de la variable Competencias Generales*

|        |       | <b>CGE Actitudes (Agrupada)</b> |            |                   |                      |
|--------|-------|---------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |       | Frecuencia                      | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo  | 7                               | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Medio | 24                              | 48,0       | 48,0              | 62,0                 |
|        | Alto  | 19                              | 38,0       | 38,0              | 100,0                |
|        | Total | 50                              | 100,0      | 100,0             |                      |

El análisis del cuadro da a saber que el 86% de los encuestados considera tener un alto / medio nivel de aptitud para resolver problemas. El 38% tienen alta actitud, es importante tomar acción a fin de elevar este porcentaje, el grueso de los encuestados está en el nivel medio con el 48% de los encuestados.

**Figura 10:** *Gráfico Actitudes de la variable Competencias Generales.*

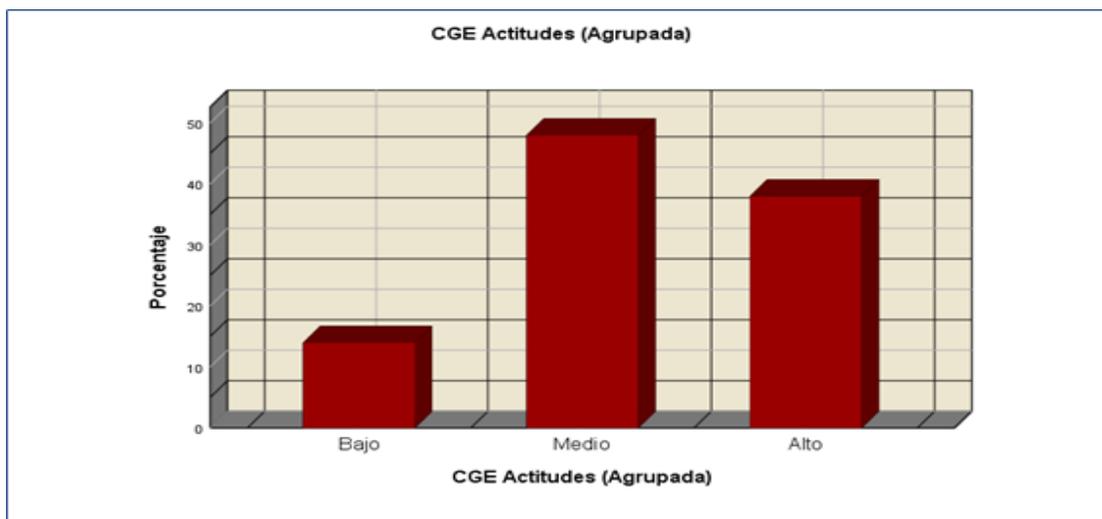


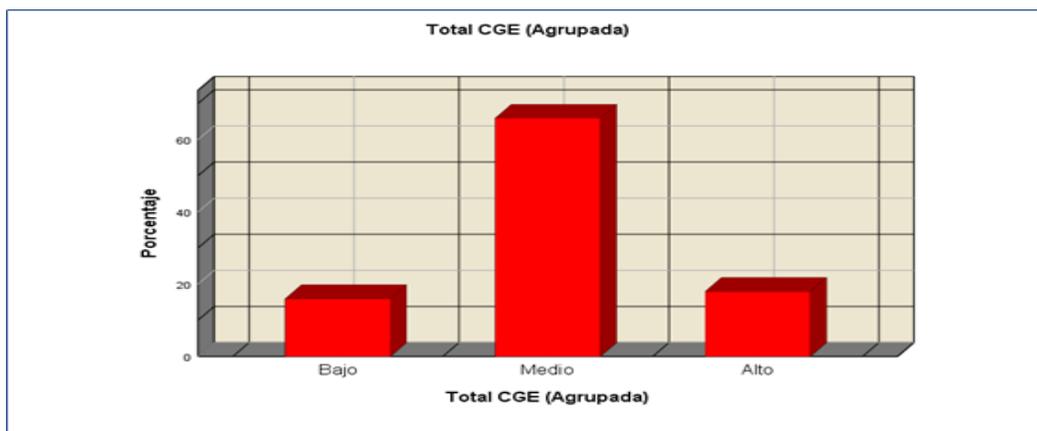
Tabla 11  
*Distribución de los niveles la variable Competencias Generales*

### Total CGE (Agrupada)

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 8          | 16,0       | 16,0              | 16,0                 |
|        | Medio | 33         | 66,0       | 66,0              | 82,0                 |
|        | Alto  | 9          | 18,0       | 18,0              | 100,0                |
|        | Total | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

La tabla nos muestra que el 84% tiene nivel alto/medio en sus competencias generales, el 16% se considera con un nivel bajo y no estarán aptos para resolver problemas de manera eficiente, el 18% se considera con nivel alto de competencias generales. La mayor parte de los encuestados, el 66%, mencionó tener un nivel intermedio o medio de competencias generales, se debe llevar a cabo actividades a fin de mejorar este porcentaje y se traslade al nivel alto.

**Figura 11:** Gráfico de Distribución de los niveles de la variable Competencias Generales.



Tablas cruzadas.

Tabla 12

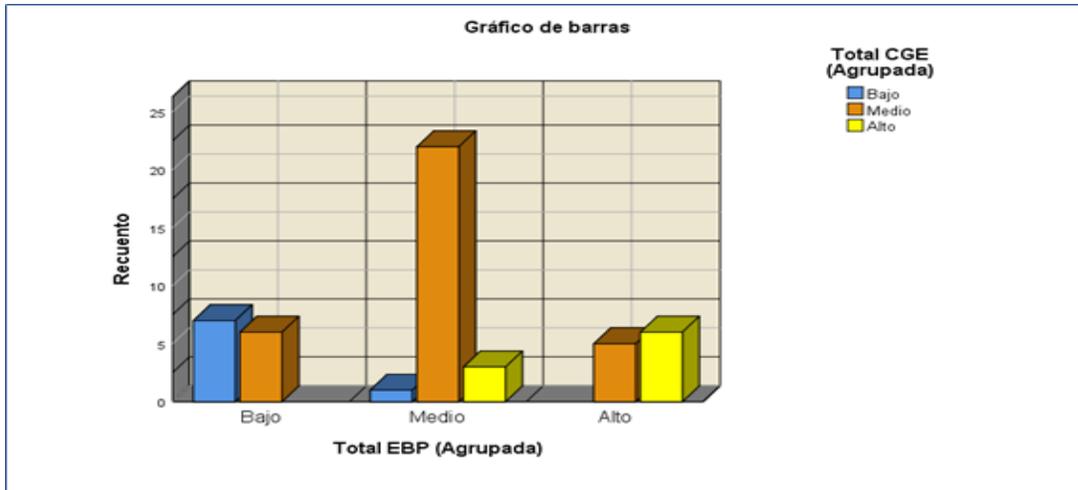
*Niveles de Comunicación de EBP según Conocimiento de Competencias Generales.*

**Tabla cruzada EBP Comunicación (Agrupada)\*CGE Conocimiento (Agrupada)**

|                                |             | CGE Conocimiento (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                                |             | Bajo                        | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Comunicación<br>(Agrupada) | Bajo        | Recuento                    | 5     | 7     | 4      | 16    |
|                                |             | % del total                 | 10,0% | 14,0% | 8,0%   | 32,0% |
|                                | Medio       | Recuento                    | 1     | 22    | 2      | 25    |
|                                |             | % del total                 | 2,0%  | 44,0% | 4,0%   | 50,0% |
|                                | Alto        | Recuento                    | 1     | 0     | 8      | 9     |
|                                |             | % del total                 | 2,0%  | 0,0%  | 16,0%  | 18,0% |
| Total                          | Recuento    | 7                           | 29    | 14    | 50     |       |
|                                | % del total | 14,0%                       | 58,0% | 28,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada se puede apreciar que el mayor porcentaje, de 44% de los encuestados tienen nivel medio en comunicación y conocimiento a la vez, el segundo mayor porcentaje es de 16% corresponde a los niveles altos en comunicación y conocimiento. El 5% evidencia dificultad en la comunicación y por consiguiente bajo conocimiento. Solo un encuestado tiene nivel alto en comunicación, pero bajo en conocimiento, no hay casos del nivel medio de conocimiento y el nivel alto de comunicación.

**Figura 12:** *Gráfico de Niveles de Comunicación de EBP según Conocimiento de Competencias Generales*



En la tabla cruzada observamos que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles medio para habilidades y bajo para trabajo en equipo, el segundo mayor porcentaje, 26%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones mientras que el 18% tiene niveles altos en ambas dimensiones. Los que tienen dificultad para el trabajo en equipo y habilidades son el 8% que corresponde a los niveles bajos. No hay casos en los cruces de niveles bajos y altos de ambas dimensiones.

**Figura 13:** *Gráfico de Niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de Competencias Generales*

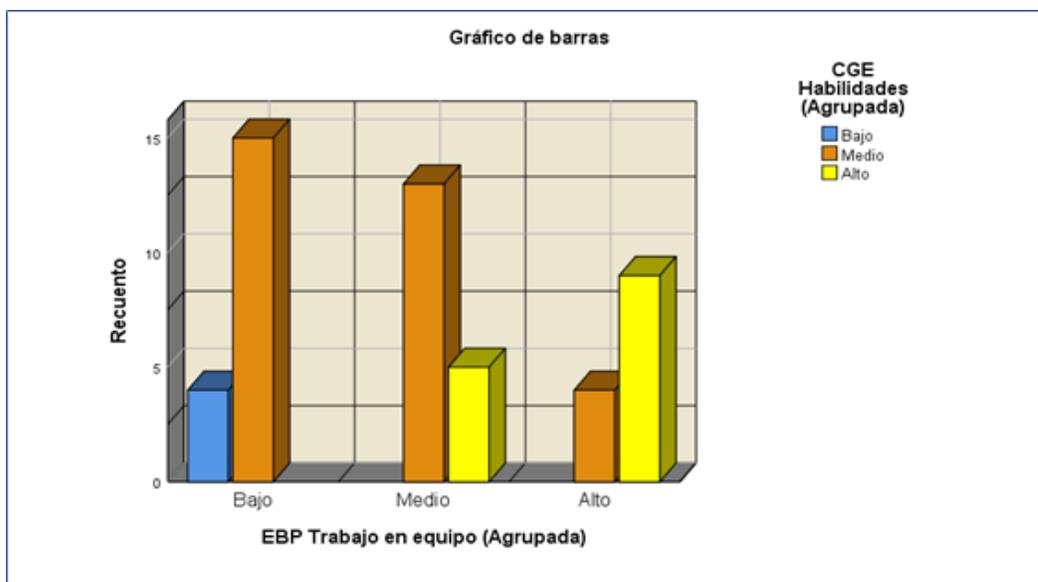


Tabla 13  
Niveles de Trabajo en Equipo de EBP según Habilidades de Competencias Generales.

**Tabla cruzada EBP Trabajo en equipo (Agrupada)\*CGE Habilidades (Agrupada)**

|                                  |             | CGE Habilidades (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|----------------------------------|-------------|----------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                                  |             | Bajo                       | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Trabajo en equipo (Agrupada) | Bajo        | Recuento                   | 4     | 15    | 0      | 19    |
|                                  |             | % del total                | 8,0%  | 30,0% | 0,0%   | 38,0% |
|                                  | Medio       | Recuento                   | 0     | 13    | 5      | 18    |
|                                  |             | % del total                | 0,0%  | 26,0% | 10,0%  | 36,0% |
|                                  | Alto        | Recuento                   | 0     | 4     | 9      | 13    |
|                                  |             | % del total                | 0,0%  | 8,0%  | 18,0%  | 26,0% |
| Total                            | Recuento    | 4                          | 32    | 14    | 50     |       |
|                                  | % del total | 8,0%                       | 64,0% | 28,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada observamos que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles medio para habilidades y bajo para trabajo en equipo, el segundo mayor porcentaje, 26%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones mientras que el 18% tiene niveles altos en ambas dimensiones. Los que tienen dificultad para el trabajo en equipo y habilidades son el 8% que corresponde a los niveles bajos. No hay casos en los cruces de niveles bajos y altos de ambas dimensiones.

**Figura 14:** Gráfico de Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales

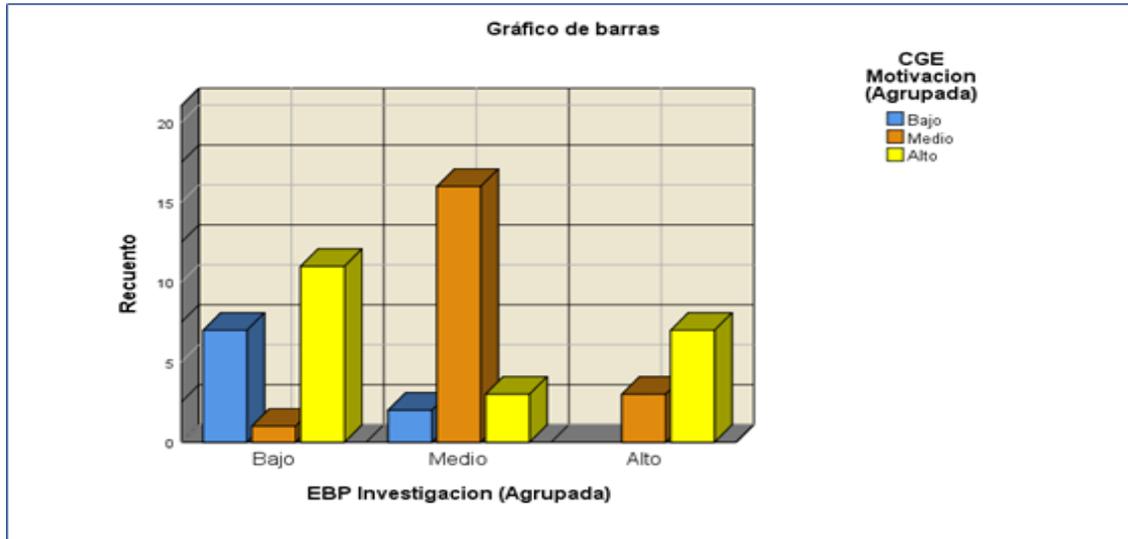


Tabla 14

*Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales*

**Tabla cruzada EBP Investigación (Agrupada)\*CGE Motivación (Agrupada)**

|                              |             | CGE Motivación (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------|-------|-------|--------|-------|
|                              |             | Bajo                      | Medio | Alto  |        |       |
| EBP Investigación (Agrupada) | Bajo        | Recuento                  | 7     | 1     | 11     | 19    |
|                              |             | % del total               | 14,0% | 2,0%  | 22,0%  | 38,0% |
|                              | Medio       | Recuento                  | 2     | 16    | 3      | 21    |
|                              |             | % del total               | 4,0%  | 32,0% | 6,0%   | 42,0% |
|                              | Alto        | Recuento                  | 0     | 3     | 7      | 10    |
|                              |             | % del total               | 0,0%  | 6,0%  | 14,0%  | 20,0% |
| Total                        | Recuento    | 9                         | 20    | 21    | 50     |       |
|                              | % del total | 18,0%                     | 40,0% | 42,0% | 100,0% |       |

Analizando la tabla cruzada el mayor porcentaje, 32%, se encuentra en los niveles medios de ambas dimensiones. El 22% tiene alta motivación, pero baja investigación, el 14% se da en los

niveles bajos y también el mismo valor se da en los niveles altos. No hay casos para el nivel bajo de motivación y alto para investigación.

**Figura 14:** Gráfico de Niveles de Investigación de EBP según Motivación de Competencias Generales

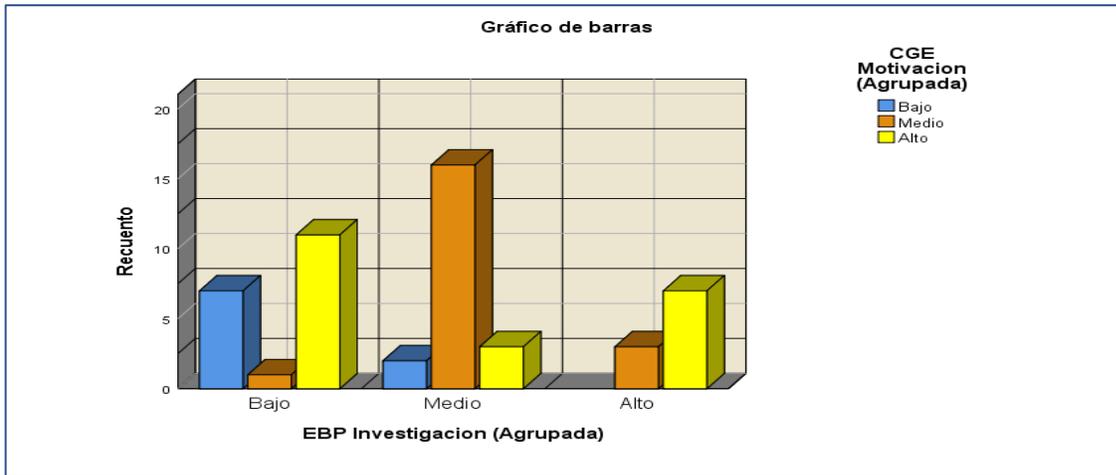


Tabla 15

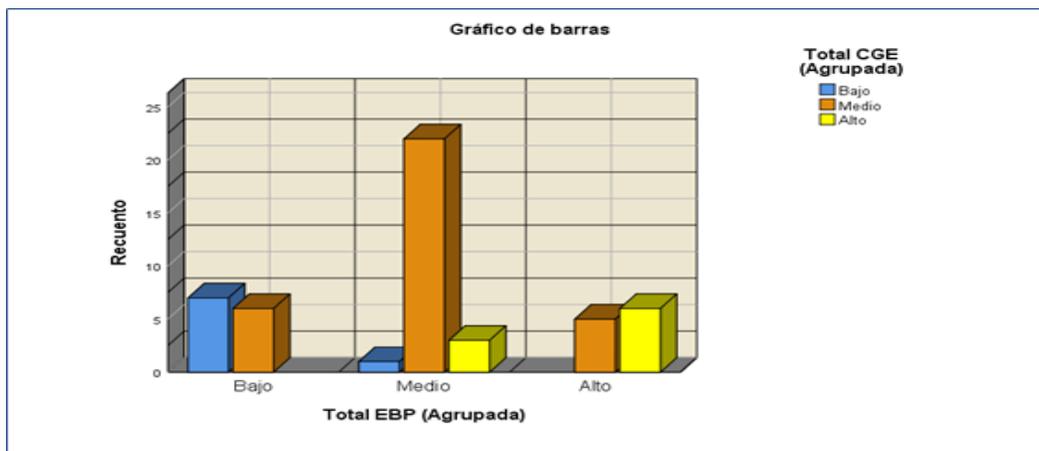
Niveles de EBP según Competencias Generales

**Tabla cruzada Total EBP (Agrupada)\*Total CGE (Agrupada)**

|                      |             | Total CGE (Agrupada) |       |       | Total  |       |
|----------------------|-------------|----------------------|-------|-------|--------|-------|
|                      |             | Bajo                 | Medio | Alto  |        |       |
| Total EBP (Agrupada) | Bajo        | Recuento             | 7     | 6     | 0      | 13    |
|                      |             | % del total          | 14,0% | 12,0% | 0,0%   | 26,0% |
|                      | Medio       | Recuento             | 1     | 22    | 3      | 26    |
|                      |             | % del total          | 2,0%  | 44,0% | 6,0%   | 52,0% |
|                      | Alto        | Recuento             | 0     | 5     | 6      | 11    |
|                      |             | % del total          | 0,0%  | 10,0% | 12,0%  | 22,0% |
| Total                | Recuento    | 8                    | 33    | 9     | 50     |       |
|                      | % del total | 16,0%                | 66,0% | 18,0% | 100,0% |       |

En la tabla cruzada el mayor porcentaje está en los niveles medios de ambas variables con valor a 44%, el siguiente mayor porcentaje es 14% y está en los niveles bajos de ambas variables, el 12% están en los niveles altos de ambas variables y corresponde a 9 encuestados. No hay casos para los niveles bajo con alto en ambas variables lo cual es coherente.

**Figura 15:** *Gráfico de Niveles de EBP según Competencias Generales*



## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Hipótesis General:

H0

No hay conexión entre la enseñanza basado en problemas y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021

H1:

Hay conexión entre la enseñanza basado en problemas y el crecimiento de las competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 16

*Prueba de Hipótesis General.*

|                    |                                     |                               | <b>Correlaciones</b>                |                           |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
|                    |                                     |                               | Enseñanza<br>Basado en<br>Problemas | Competencias<br>Generales |
| Rho de<br>Spearman | Enseñanza<br>Basado en<br>Problemas | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                               | ,720**                    |
|                    |                                     | Sig. (bilateral)              | .                                   | ,000                      |
|                    |                                     | N                             | 50                                  | 50                        |
|                    | Competencias<br>Generales           | Coeficiente de<br>correlación | ,720**                              | 1,000                     |
|                    |                                     | Sig. (bilateral)              | ,000                                | .                         |
|                    |                                     | N                             | 50                                  | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26.

Del procesamiento realizado se puede observar que el p-valor obtenido es 0.000 menor al 5% de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es decir: Existe relación entre la Enseñanza Basado en Problemas y las Competencias Generales y la relación es considerada fuerte ya que el Rho es de 0.720.

Hipótesis específica 1:

H0:

No hay conexión entre la comunicación y el crecimiento de competencias genéricas en estudiantes de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Hay conexión entre la común y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 17

*Prueba de Hipótesis Específica 1.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Comunicación  | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP<br>Comunicación       | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,610**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,610**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

El valor obtenido para el p-valor es 0.000 menor al 5% de nivel de significancia lo que nos lleva a rechazar la H0 y aceptar H1, por lo tanto: Existe relación entre la dimensión de Comunicación de EBP con las Competencias Generales y tal relación es fuerte por que el Rho de Spearman es 0.610.

Hipótesis específica 2:

H0:

No hay conexión entre el trabajo en equipo y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021

H1:

Hay conexión entre el trabajo en equipo y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 18

*Prueba de Hipótesis Específica 2.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b>     |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP Trabajo<br>en equipo | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP Trabajo en<br>equipo  | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                    | ,645**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                        | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                       | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,645**                   | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                     | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                       | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

De los resultados obtenido, observamos que el p-valor es 0.000 menor que el 5% de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es decir: Existe relación entre la dimensión Trabajo en Equipo de EBP y Competencias Genéricas obtenidos. La relación es fuerte y positiva por el valor de Rho de Spearman que es 0.645.

Hipótesis específica 3:

H0:

No hay conexión entre la investigación y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Hay conexión entre la investigación y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 19

*Prueba de Hipótesis Específica 3.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Investigación | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP<br>Investigación      | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,507**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,507**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

Luego de procesar las correlaciones entre la dimensión de EBP Investigación y las Competencias Generales obtenidas observamos que el p-valor es de 0.000 que es menor al nivel de significancia del 5% (0.05) por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, lo que quiere decir: Existe relación entre la dimensión de EBP Investigación y la obtención de Competencias Generales y tal relación es fuerte y positiva con un valor de 0.507.

Hipótesis específica 4:

H0:

No hay conexión entre la actitud y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

H1:

Hay conexión entre la actitud y el crecimiento de competencias genéricas en alumnos de economía de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.

Tabla 20

*Prueba de Hipótesis Específica 4.*

|                    |                           |                               | <b>Correlaciones</b> |                           |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                    |                           |                               | EBP<br>Actitud       | Competencias<br>Genéricas |
| Rho de<br>Spearman | EBP Actitud               | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                | ,528**                    |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                    | ,000                      |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |
|                    | Competencias<br>Genéricas | Coeficiente de<br>correlación | ,528**               | 1,000                     |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                 | .                         |
|                    |                           | N                             | 50                   | 50                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos con SPSS versión 26

De la tabla observamos que el p-valor es 0.000 menor que el 5% (0.05) de nivel de significancia por lo que rechazamos H0 y aceptamos H1, es decir: Hay conexión entre la dimensión de EBP Actitud y el crecimiento de Competencias Genéricas, la relación es positiva y fuerte ya que el estadístico Rho de Spearman es de 0.528.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es demostrar si existe una conexión entre las variables enseñanza basado en problemas y las Competencias Genéricas en los alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021. De la misma manera busca establecer entre las dimensiones de la variable Enseñanza Básica de Problemas, como son: Comunicación. Trabajo colaborativo, investigación y actitud y si existe relación con las competencias genéricas.

Las encuestas usadas para este análisis, fueron validadas por medio del juicio de expertos, determinando su adaptación. Deducimos la correlación del instrumento. Utilizando el coeficiente de Rho Spearman obteniendo como resultado el valor de 0.720, donde existe una confiabilidad de los instrumentos.

Se observa que los resultados obtenidos con la dimensión comunicación en la variable EBP, que el 68% de los encuestados tienen una comunicación media/alta, lo cual representa para EBP una ventaja, pero baja a un 32% donde debe mejorar mediante acciones y procurar mejorar este nivel, ya que puede incidir negativamente en EBP. Cabe subrayar que solo el 18% tiene una comunicación alta es decir solo 9 encuestados de 50, tiene la habilidad de comunicación efectiva.

Se le recomienda al docente motivar al estudiante a la investigación, hacer programas que involucren al alumno a practicar al esfuerzo positivo y convocar a la realización de charlas y conferencias.

Los resultados obtenidos de la dimensión Trabajo en equipo o colaborativo de la variable EBP, se puede observar que el 74% de los encuestados tiene un nivel bajo/medio, que quiere decir que esta dimensión es crucial porque tiene que mejorar el desempeño del equipo para el logro de los objetivos. Sólo el 26 %, es decir 13 encuestados de 50, tiene la habilidad alta de trabajos en equipo, este hecho puede ser pausado al realizar proyectos.

Se sugiere trabajar a los alumnos, proporcionarles trabajos de investigación de forma grupal para exposiciones e incentivar así el trabajo grupal y la investigación.

La dimensión Investigación de la variable EBP, nos muestra del 20% de entrevistados considera que el nivel de investigación es alto para este análisis. El 80% de encuestados no es considerado con alto nivel, ya que se debe favorecer las acciones correctivas, ya que la investigación es elemental para la variable EBP sea eficiente.

Se recomienda dar trabajos de investigación a los estudiantes, para que se habitúen a esta constante dimensión y así tener resultados óptimos.

Los efectos obtenidos de la dimensión aptitud de la variable EBP, nos prueba que el 54% de los encuestados es considerado medio7alto contra un 46% es considerado bajo. Este porcentaje es perceptible, hay que tomar acciones para mejorar este valor.

Es recomendable no ser tan exigente en clase, y seguir de cerca a los alumnos que menos rinden.

La variable EBP se observa un 74% de los encuestados y se encuentra en un nivel medio/alto, el resultado es favorable porque nos permitiría la implantación de este método de enseñanza, el 26% nos indica bajo, este valor es mezquino, tenemos que seguir bajando este porcentaje. La variable EBP se observa un 74% de los encuestados y se encuentra en un nivel medio/alto, el resultado es favorable porque nos permitiría la implantación de este método de enseñanza, el

26% nos indica bajo, este valor es mezquino, tenemos que seguir bajando este porcentaje.

La variable CG nos muestra un 84% alto/medio y el 16% es considerado nivel bajo y no estarán aptos para resolver problemas de manera eficiente, el 18% se considera nivel alto en competencias, la mayor parte de los encuestados, el 66% tiene un nivel intermedio o medio, se debe considerar, hacer actividades para mejorar el porcentaje y llevarlo a nivel alto.

En las tablas cruzadas podemos apreciar que el 44% de los encuestados, tienen un nivel de comunicación y conocimiento a la vez, el segundo porcentaje es de 16% tiene un nivel alto entre comunicación y conocimientos. El 5% se observa un nivel bajo entre comunicación y conocimientos hay dificultad, sólo un encuestado tiene un nivel alto de comunicación, pero bajo en conocimiento, no existe casos de nivel medio de conocimiento y un nivel alto en comunicación.

Este estudio tiene relación con lo que sustenta Flores (2018), en su estudio de ABP, en la competencia Indaga. La óptica de análisis, fue cuantitativa, su método es hipotético deductivo y diseño experimental, su población fue de 308 estudiantes separados en dos grupos, donde tomaron 80 alumnos para muestra. Este análisis fue demostrar que el ABP tiene efecto Indaga, mediante método científico para ser investigado por la ciencia, con los estudiantes del centro. Se comprobó que tiene efecto favorable. La competencia indaga refiere al estudio científico para construir cognición del manejo y estructura del mundo natural y artificial. Sus instrumentos utilizados fueron de alta confiabilidad, con un resultado de 0,75.

El análisis de estudio de Herbias (2017), es una investigación del ABP para el logro de competencias en el curso de anatomía patológica. Su objetivo, resolver el logro del ABP de competencias en la asignatura, su metodología de enfoque cuantitativo, experimental, de nivel aplicativo, su diseño cuasi experimental. Su

población de 80 internos, su técnica la encuesta, el instrumento el cuestionario que utilizo fue la encuesta y el instrumento el cuestionario para medir el aprendizaje; El nivel de competencia fue pre-test, regular de 55% y su post-test fue predominante con un 33%. Se encontró diferencias muy significativas a nivel de competencias conceptual, procedimental y actitudinal. Resultado; el ABP, tiene efecto significativo para el logro de la competencia. Estos tipos de contenido de la tesis abarca el saber que, el saber cómo y el saber hacer y se relaciona con los tipos de capacidades como: cognitiva-intelectual; cognitiva-motrices y cognitiva-afectiva. Es un conjunto de conocimientos científicos de habilidades y destrezas.

En conclusión la tabla cruzada entra las variables EBP y CG existe el mayor porcentaje en los niveles medios de ambas variables con un valor de 44%, el siguiente mayor porcentaje es de 14% nivel bajo entre ambas variables, el 12% los niveles altos y corresponde a 9 encuestados. No hay casos de niveles bajos.

## VI. CONCLUSIONES

1.- Existe relación entre la variable Enseñanza Basado en Problemas hay una conexión con la variable competencias Genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, Debido a los valores aceptables y estadísticos realizados, donde Rho de Spearman igual a 0.720, donde es aceptable y confiabilidad en los instrumentos. Es una buena combinación entre ambas variables. (Tabla N°16)

2.- Existe relación en la dimensión comunicación hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, los valores son aceptables y los efectos estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.610 donde es aceptable y confiable la primera hipótesis específica (Tabla N°17).

3.- Existe relación en la dimensión Trabajo en Equipo hay una conexión con las Competencia Genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, y los valores son aceptados y los efectos estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.645 donde es aceptado y es confiable la segunda hipótesis específica (Tabla N°18)

4.- Existe relación en la dimensión Investigación hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021 y los valores son aceptables y confiables y los efectos estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.507 donde es aceptable y confiable la tercera hipótesis específica alternativa (Tabla N°19)

5.- Existe relación en la dimensión de actitud hay una conexión con las competencias genéricas en alumnos de Economía de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021, y los valores son aceptables y confiables y los efectos estadísticos logrados, donde Rho de Spearman igual 0.528 donde es aceptable y confiable la cuarta hipótesis específica alternativa (Tabla N°20)

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.- Se recomienda a las instituciones del estado y universidades dar luz verde y adaptarlo esta metodología Enseñanza Basado en Problemas para crear planes curriculares y promover la realización de este aprendizaje de conocimientos por parte del alumno; y potenciar las competencias genéricas ya que los docentes pueden potenciar el beneficio al crecimiento profesional de los futuros egresados.
- 2.- Perfeccionar la dimensión comunicación en los alumnos, el docente debe motivar al estudiantado para la investigación, crear una motivación, y hacer programas que involucren al alumno a la participación, y ampliar la creación de charlas y conferencias.
- 3.- Motivar al estudiante a la adaptación de trabajo en equipo, para acrecentar trabajos de forma voluntaria, este tipo de estrategias ayuda al aprendizaje y crear el cooperativismo entre los alumnos de forma espontánea.
- 4.- Incentivar la investigación para el crecimiento de competencias genéricas en alumnos, con la intención de causar significativamente al aprendizaje, a raíz de la averiguar, la inventiva y el pensamiento crítico, que aporte de manera natural a la enseñanza y aprendizaje.
- 5.- Estimular la dimensión de la actitud de propiciar los valores de responsabilidad y compromiso personal, y reforzar la construcción del aprendizaje y el análisis crítico. En consecuencia ambos instrumentos van de la mano para fortalecer la educación a los alumnos de educación superior.



