



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN
IDIOMAS EXTRANJEROS

**Estrategia Didáctica con Google Classroom para Mejorar la
Comprensión Oral en Inglés - Estudiantes del Instituto “Sise
idiomas”, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTOR:

Segnini Guevara, Carlos Eduardo (ORCID: 0000-0002-5719-3064)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay, Jéssica Paola (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios: Tu amor y protección nos permitieron seguir adelante a pesar de las circunstancias que hemos vivido.

A Nile: Mi amada esposa, y mi mejor amiga. Tus palabras y gestos de apoyo en estos tiempos me ayudaron a seguir adelante ¡Te amo!

A Sara: amada hija mía, estuviste siempre allí en todo el proceso, alentándome con tu sonrisa y tus juegos. Este trabajo sin duda colaborará en la mejor educación en tu futuro, tan lleno de cambios.

A Yessica: mi "*Peruvian Sister*": tu gran corazón abrió a mi familia un nuevo futuro. Nada de esto hubiera sido posible sin ti.

A Mis padres, mi hermano: aunque las circunstancias nos mantuvieron lejos en distancia, siempre hemos estado cerca en corazón.

A mis colegas: Jenny, Aracely, Sonia, Lidia, Giovanna: siempre pendientes entre nosotros de nuestro avance y empeño.

¡Dios los bendiga!

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Jéssica Palacios: Su orientación hizo posible que hoy lograra llevar a cabo esta investigación ¡Gracias por tanta dedicación!

A SISE IDIOMAS, en específico, Lic. Jéssica Zúñiga: gran apoyo en SISE, coordinadora y colega, trabajando codo a codo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaración de originalidad del autor	v
Declaratoria de Autenticidad del asesor	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos y figuras	xi
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Marco metodológico	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. Resultados	21
V. Discusión	29
VI. Conclusiones	35
VII. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de comprensión oral del pretest y postest	21
Tabla 2	Niveles de obtiene información de textos orales de pretest y post test	22
Tabla 3	Niveles de infiere e interpreta información de textos orales de pretest y post test	23
Tabla 4	Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk	24
Tabla 5	Nivel de significación de la comprensión de textos Orales antes y después de aplicar el programa	25
Tabla 6	Nivel de significación de obtiene información de textos orales antes y después de aplicar el programa	26
Tabla 7	Nivel de significación de infiere e interpreta información de textos orales antes y después de aplicar el programa	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	Niveles de comprensión oral del pre test y post test	21
Figura 2	Niveles de obtiene información de textos orales de pre test y post test	22
Figura 3	Niveles de infiere e interpreta información de textos orales de pre test y post test	23

RESUMEN

La investigación titulada estrategia didáctica con google classroom para mejorar la comprensión oral en inglés - estudiantes del instituto “Sise idiomas”, Lima, 2020, se ha llevado a cabo con el fin de comprobar la efectividad del uso de la estrategia de aula invertida (flipped classroom), por medio de la herramienta google classroom para la enseñanza del idioma inglés, específicamente en la competencia de comprensión oral en sus dimensiones obtención de información e inferencia de información.

El tipo de investigación fue aplicada, teniendo en cuenta un enfoque cuantitativo, con un diseño experimental, pre-experimental, ya que se estudiaron resultados de una evaluación antes y después de la aplicación de la variable independiente. La población estuvo constituida por estudiantes del curso Intermediate 8 del ciclo de octubre del año 2020 del instituto SISE idiomas, de los cuales se tomó como unidad de análisis el 100% de los estudiantes asignados para el ciclo al investigador como docente, siendo estos un total de 17 estudiantes. La técnica fue la evaluación de conocimientos y el instrumento fue una prueba escrita validada a través de juicios de expertos.

El estudio concluyó que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020; debido a los resultados del test de Wilcoxon es $z = -3,628$, así mismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$).

Palabras clave: estrategia didáctica, google classroom, comprensión oral, obtención de información, inferencia de información.

ABSTRACT

The research titled didactic strategy with google classroom for improving oral comprehension in English – SISE Idiomas students, Lima 2020, has been executed with the objective of proving effectiveness of the usage flipped classroom through google classroom for teaching of English language, specifically oral comprehension referring dimensions obtaining information and inferring information.

The research type was applied research, taking a quantitative approach, with an experimental design, pre-experimental, since the results of an evaluation have been studied before and after applying independent variable. Population was constituted by October 2020 Intermediate 8 students, and the unit of analysis was formed by 100% of students assigned for the period to the researcher as a teacher, being a total of 17 students. The technique was evaluation of knowledge and the instrument was a written test validated by experts.

The study concluded that there is a positive impact on the appliance of a didactic strategy in google classroom for teaching oral comprehension, with a significance value of .000, that is, that the development of students has considerably raised by applying the tool.

Keywords: didactic strategy, google classroom, oral comprehension, information obtaining, information inferring.

I. INTRODUCCIÓN

Durante años, la educación presencial ha sido el bastión principal del proceso educativo a nivel universal. Es de saber que el aula en sus inicios era un ambiente totalmente diferente, centrado en el profesor, en los primeros años de la educación y este, al pasar del tiempo, ha ido cambiando su centro a los estudiantes (Posthuma, 2018). Desde ese entonces, han sido incontables los estudios aplicados con el fin de potenciar estos espacios ya que está comprobado que el diseño del aula puede afectar positiva o negativamente el desarrollo del estudiantado en un 25% durante el año escolar (Brite, 2014).

El aula entonces ha sido un sitio seguro para el impartir de la educación al cual, en el presente año 2020, los profesionales de la educación se vieron en la obligación de renunciar debido a la COVID-19, conocida también como coronavirus. La situación de pandemia global obligó a los gobiernos de más de 190 países a suspender las actividades presenciales en todos los niveles, y ello ha generado entonces que se lleven a cabo acciones de aprendizaje a distancia (CEPAL UNESCO, 2020).

En el Perú, a partir del mes de marzo del 2020, la condición de cuarentena planteó la necesidad de llevar a cabo un proceso innovador de Educación a Distancia. Cabe destacar que en el país la educación a distancia ha sido desplazada desde la reforma universitaria del 2014, como lo indica Figallo (2020), ya que los resultados generados por el proceso fueron consideradores deplorables. La situación planteó dudas sobre la efectividad de la educación a distancia, y sobre los recursos que se usan para impartir esta modalidad, tomando en cuenta entre estos, la estrategia a utilizar por medio de las existentes plataformas de enseñanza y, por supuesto, la correspondiente plataforma.

Una de las estrategias didácticas para impartir durante este tiempo de educación en línea es el aula invertida, conocida también como flipped classroom o, como es traducida en la bibliografía de sus autores originales, el “aula al revés” (Bregmann y Sams, 2012). Recogiendo definiciones y descripciones de varios autores a lo largo de los años, a partir del año 2000, cuando aparece un estudio económico de la estrategia,

University of Adelaide (s.f.) define el aula invertida como un modelo pedagógico cuyas clases y asignaciones están, valga decirlo, invertidos. Esto quiere decir, el contenido es interactivo y el mismo está disponible para los estudiantes en sus hogares, mientras que el tiempo en el aula está dedicado a actividades colaborativas que aclaran los conceptos y contextualizan el conocimiento por medio de la aplicación, el análisis, y la planificación para a solución de problemas.

El aula invertida es una estrategia que puede ser aplicada utilizando diferentes herramientas y plataformas, y una de las plataformas de uso en las instituciones educativas es google classroom. De acuerdo con Google Inc. (s.f.) esta plataforma permite la interacción estudiante-docente y entre los mismos estudiantes, a fin de hacer asignación, entrega, evaluación, e incluso retroalimentación de actividades realizadas por los estudiantes durante el ciclo escolar. Esta fue la herramienta aplicada durante el confinamiento por el Instituto SISE Idiomas: un instituto de idiomas de Perú con años de trayectoria en la enseñanza de idiomas, entre estos por supuesto, el inglés. Como instituto cuyo objetivo principal es gestionar las técnicas necesarias para que sus estudiantes logren comunicarse de manera 100% efectiva en el idioma inglés, era de esperar que en la plana docente, administrativa y estudiantil del instituto surgiera la interrogante respecto a si la plataforma a utilizar, google classroom, brindaría las facilidades necesarias para la enseñanza del idioma, cubriendo todas las competencias requeridas, contando entre estas, la comprensión de textos orales.

A partir de lo explicado se plantea lo siguiente ¿De qué manera la estrategia didáctica con google classroom mejora la comprensión de textos orales en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020? Igualmente se toman en cuenta los siguientes planteamientos: ¿De qué manera la estrategia didáctica con google classroom mejora la obtención de información de textos orales en estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020?, y ¿De qué manera la estrategia didáctica con google classroom mejora la inferencia e interpretación de información de textos orales en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima 2020?

Se propuso realizar la presente investigación debido a que, en la actualidad, el uso de plataformas digitales en línea se presenta como la única opción para brindar la educación de la población a nivel mundial. Esto se evidencia en la narración de Hurtado (2020) acotando el hecho de que debido a la pandemia de COVID-19, el 89,4% de la población mundial estudiantil, vio drásticamente interrumpido su proceso educativo presencial. Se considera necesario brindar la información referente al uso de la estrategia didáctica con google classroom en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés, para permitir así contar con esta estrategia de forma más confiable a través del uso de la herramienta mencionada, beneficiando así de forma significativa a estudiantes y docentes. Se utilizarán instrumentos de evaluación que medirán el rendimiento de los estudiantes de la institución anterior y posterior a la aplicación de la estrategia de enseñanza por medio de google classroom.

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la influencia de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020. Los objetivos específicos fueron: Determinar la influencia de la estrategia didáctica con google classroom para mejorar la obtención de la información de textos orales en inglés en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020; y determinar la influencia de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de la información de textos orales en inglés como lengua extranjera en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Como hipótesis se estableció que la estrategia didáctica con google classroom mejora significativamente la comprensión de textos orales en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020. Como hipótesis específicas se planteó que existe una influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020, y se plantea que existe una influencia significativa en la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de la información de textos orales que se escuchan en inglés en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Al llevar la presente investigación, el autor ha denotado que, en referencia a antecedentes nacionales, pocos han sido los estudios llevados a cabo con respecto a la aplicación de estrategias didácticas con google classroom como herramienta para la enseñanza-aprendizaje en el país. Igualmente, se ha presentado la misma situación al momento de investigar en lo referente a antecedentes internacionales, caso en el que, si bien existen muchos estudios en referencia a esta variable, estos en su mayoría pertenecen a la categoría de estudios cuasi-experimentales, lo cual contrasta con este estudio, que entra en la calificación de experimental pre-experimental.

Se ha de iniciar haciendo referencia a diferentes investigaciones llevadas a cabo con antelación a nivel nacional. Tomado en cuenta ello, se inicia haciendo referencia a la investigación de Martínez (2019), en la cual el autor buscaba evidenciar el efecto que tendría aplicar la estrategia del aula invertida en el aprendizaje de inglés. Dicha investigación arrojó como resultado que, en efecto, la aplicación del aula invertida afecta de manera positiva en el aprendizaje del inglés en general, tomando en cuenta también sus diferentes dimensiones. Ello ratificado con la prueba de Wilcoxon que arrojó un $p = 0.009$, menor $\alpha 0.05$. Igualmente se ha tomado en cuenta la investigación de Santivañez (2019), cuyo objetivo principal constaba de corroborar la efectividad de la aplicación de diferentes plataformas de enseñanza en línea, entre las cuales figura google classroom, para llevar a cabo ciertos programas de capacitación laboral. Al finalizar dicha investigación, los resultados fueron concluyentes al expresar que la aplicación de las plataformas virtuales mejoró de forma significativa los resultados obtenidos por el programa. Ello pudo comprobarse con el nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y el P-valor = 0.000 obtenidos por la prueba estadística como resultados del estudio. En concordancia con este, se puede mencionar también a Bazán y Miñano (2019). Estos autores realizaron un estudio en el cual quisieron comprobar la efectividad del uso de herramientas tecnológicas en el flipped classroom para estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos, entre ellos un p valor de 0.000, es decir, menor a 0.05, validaron la hipótesis con la que se inició el estudio indicado, la cual indicaba que la aplicación de estas herramientas y sus estrategias influía

positivamente en la enseñanza y el aprendizaje como proceso educativo. En el mismo año, Ilquimiche (2019) llevó a cabo una investigación para demostrar el efecto que podría tener el uso de un aula invertida y sus herramientas digitales en estudiantes de un laboratorio de física molecular. Al finalizar su estudio, y obteniendo una significancia de 0.000, los resultados concluyeron que la aplicación del aula invertida proporcionó un rendimiento altamente mejorado con la aplicación del aula invertida. Con un principio similar, la investigación de Benítez (2018) consistió también en comprobar el efecto positivo de la aplicación del flipped classroom con el fin de desarrollar las competencias transversales en los estudiantes de un curso de electrónica. Nuevamente, la significancia obtenida fue de 0.000, menor al valor 0.05, lo cual llevó a concluir que la aplicación de dicha estrategia influía positivamente en el desarrollo de las competencias mencionadas en el estudio.

Respecto a los trabajos previos realizados a nivel internacional, podemos iniciar con el trabajo de Teladan (2020). Su investigación buscó comprobar la efectividad del uso de google classroom para mejorar las destrezas en la escritura narrativa de los educandos. La investigación arrojó resultados que constataron diferencias significativas entre el contenido y la coherencia de los textos narrativos de los estudiantes antes y después de la aplicación de google classroom en el proceso de enseñanza. Esto se evidenció en el hecho de que los resultados que los estudiantes obtuvieron después de la aplicación de la estrategia se incrementaron en un 18.81% en contraste con los resultados que obtuvieron en la misma evaluación antes de la aplicación de la mencionada estrategia. También a nivel internacional, la efectividad en la aplicación de google classroom ha sido puesta a prueba en otras disciplinas, como se demuestra en la investigación de Gross (2019). Su estudio se realizó para comprobar la efectividad de google classroom en las clases de química, y los estudiantes usarían la herramienta para entregar asignaciones, así como para contribuir a las clases de forma constante y significativa. Los resultados arrojados por la investigación manifestaron que, aunque sí ayuda a los estudiantes a ser puntuales en la entrega de sus asignaciones, estos se desenvuelven mejor en un entorno cara-a-cara en lo que a discusión se refiere.

Igualmente, está la investigación de Lorenzo (2019), en la cual el autor buscó explorar la forma en que las tecnologías de la Información y la comunicación (tic) pueden ser usadas para trabajar la comprensión lectora y la expresión escrita en la enseñanza del idioma inglés utilizando google classroom. Luego de aplicada una situación de aprendizaje por medio de la cual los estudiantes realizaban una determinada cantidad de tareas que estaban en relación con las destrezas indicadas anteriormente, se llegó a la conclusión de que el uso de las tics potencian de forma positiva la enseñanza, al mismo tiempo que google classroom facilita al mismo tiempo la tarea docente y la actividad del alumnado. Ello al tomar en cuenta la gran cantidad de herramientas que google classroom ofrece a ambos. Igualmente, se puede mencionar a Alnuhayt (2018), en cuyo estudio se comprobó la eficacia del uso del flipped classroom en la enseñanza de vocabulario para estudiantes del inglés como lengua extranjera. El valor de significancia obtenido como resultado fue de .000 para el grupo en el cual realizaban el experimento, lo cual da a concluir que el flipped classroom fue un beneficio para mejorar las habilidades del idioma. Igualmente, en otra parte del estudio, se comprobó que los estudiantes manifestaban una actitud positiva respecto al uso de esta estrategia. En ese mismo orden de ideas tenemos a Osman (2017), cuyo estudio tenía como meta el estudio del impacto de la aplicación de google classroom para la enseñanza en estudiantes universitarios. Luego de llevar a cabo el estudio, la investigación arrojó como resultado que existe una diferencia estadística bastante significativa entre la aplicación de estrategias comunes de sesiones presenciales, y la aplicación de google classroom tanto para la organización y asignaciones, así como para el rendimiento académico en general. Sus resultados, al igual que los anteriores, generaron una significancia de 0.000, lo cual indicó que ciertamente existe una significativa diferencia entre el grupo de control y el grupo experimental.

Uno de los términos de necesaria definición en el desarrollo de la investigación que se ha presentado es el conectivismo. En el trabajo de Costa-Román *et. al.* (2019), los autores han afirmado que esta denominada era digital tiene como una característica principal la perenne conexión del estudiante al entorno, accediendo al

mismo cómodamente por medio de diferentes redes virtuales a través de la Internet. Ello ha permitido que se rompa la barrera de distancia en la educación, y esta evolucione a lo que hoy se conoce como e-learning. Los modelos clásicos sobre el aprendizaje no pueden explicar este tipo de aprendizaje, ya que el mismo surge de la propia fusión del sujeto estudiante con su entorno, adoptando sus modos de vida y actitudes, independientemente del fin concreto del aprendizaje, o de la voluntad del aprendiz. Es aquí entonces donde entra el enfoque teórico del conectivismo. Costa-Román *et. al.* (2019), indica que la mente humana es capaz de adaptarse a su entorno actuando a modo de una red de conexiones entre distintos nodos. Además, Tumino (2016) señaló que en esta teoría las conexiones descritas permitirían entonces que se generase la información correspondiente al proceso de aprendizaje. Ello se obtiene entonces a por medio de las actividades expresadas por Martínez y Martínez (2016): el intercambio de experiencias y conocimientos, el trabajo colaborativo en proyectos, debates entre grupos de trabajo, apoyo mutuo entre miembros de la red de aprendizaje, autoevaluación y coevaluación, compartir de recursos de aprendizaje, e incluso la creación de perfiles de competencias, los cuales les permitirían, entre otras cosas, crear y gestionar su propia presencia en la comunidad. Así mismo, Mesén (2019) destacó en esta teoría no sólo el uso de las TICs, sino la inclusión con ellas de las herramientas de software social. Igualmente, opinó que esta conexión de fuentes tecnológicas con los procesos educativos trae consigo la necesidad de especializar a los docentes. Ello con el fin de que estos “evolucionen” a esta nueva teoría y no se estanquen en el uso de las tradicionales.

De la mano del conectivismo, se encuentra entonces el planteamiento del aprendizaje ubicuo. Fernández, Bastidas y López (2020), quienes en su investigación mencionaron, junto con otras disciplinas ya conocidas como el e-learning, el b-learning y el m-learning, el u-learning (ubiquitous learning). Los autores indican que este tipo de aprendizaje tiene como característica principal que puede llevarse a cabo en cualquier lugar y momento, ofreciendo así adaptación a las agendas personales de cada estudiante, permitiéndoles a los mismos realizar los estudios y las actividades asignadas en concordancia con sus horarios propios.

De acuerdo con Aviztar Learning Technologies (s.f.) el término U-learning fue acuñado por Mark Weiser, miembro del PARC Lab de Xerox. Para Weiser, la computación ubicua sería cuando los usuarios no están conscientes del uso del dispositivo, sino que se enfocan directamente en el aprendizaje y los contenidos que surgen de la misma. De acuerdo con este autor, el aprendizaje ubico se caracterizaría entonces por: la permanencia en que los materiales de aprendizaje se encuentran disponibles, el acceso desde cualquier lugar y a cualquier momento dependiendo de las necesidades del usuario, la interactividad entre profesores y compañeros por medio de chats, blogs, foros, etc., el aprendizaje por contextos, y la adaptabilidad o, en otras palabras, la información, lugar, y estudiantes correctos.

Asimismo, Flores y García (2017) destacaron que este tipo de aprendizaje ha venido cobrando auge en los últimos años de la mano con el desarrollo acelerado de los diferentes dispositivos, como los Smart TVs. Este modelo de aprendizaje permitirá que el estudiante disfrute de ello y que, además, se logre el proceso de aprendizaje y de evaluación. También destacó que obviamente este proceso es parte de una estrategia educativa amplia que incluye otras formas de aprendizaje, entre ellas los paradigmas de aprendizaje clásicos. Los significados se construyen a través de los dispositivos, y ello permite procesar la información y llevar a cabo la comunicación desde cualquier lugar. Además de todas estas especificaciones que indican las bondades del aprendizaje ubicuo a nivel académico, también vale la pena recalcar la afirmación de Díez-Gutierrez y Díaz-Nafria (2018), quienes indicaron que este tipo de estudio no sólo promueve el aprendizaje colectivo y compartido, sino que también impulsa a la participación democrática y aumenta el compromiso ciudadano, ya que las “habilidades blandas” emergentes de este tipo de aprendizaje conllevan a colaborar, compartir conocimientos, ejecutar iniciativas en proyectos, y otras actividades que favorezcan el compromiso civil. Igualmente Gil (2019) mencionó el denominado Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA), indicando que este responde a un fin educativo donde se espera que los participantes estén en constante comunicación entre sí. Igualmente, indicó que existe una gran cantidad de recursos que estos AVAs que permitirían el desarrollo de la comprensión oral o auditiva.

Ya teniendo estos conocimientos claves claros, se debe hacer referencia a las correspondientes variables del estudio. El primer elemento a definir es estrategia didáctica, y para ello se ha tomado la definición que Zúñiga-Escobar (2017) presentó en su investigación, la cual relata que una estrategia didáctica es un procedimiento que se presenta de forma organizada, formalizada y orientada, con el cual se llega a un objetivo claramente detallado. Su aplicación requiere perfeccionar procedimientos y técnicas cuyo diseño y elección corresponden al determinado cuerpo docente, los cuales han de escoger las habilidades y técnicas que pueden ser utilizadas para alcanzar las metas propuestas. Siguiendo esta definición, se puede proceder a la definición de la estrategia objeto de este estudio, flipped classroom, conocida también como aula invertida. De acuerdo con Nouri (2016), el modelo de aula invertida se basa en el hecho de que lo que normalmente se trabaja en clase, se intercambia con lo que normalmente se hace fuera de la clase. Murillo-Zamorano *et al* (2019) acotaron que, por encima de otras estrategias como el aprendizaje lúdico, el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por resolución de problemas, el aprendizaje en aula invertida se destaca por su flexibilidad y adaptación al ser usado junto con otras metodologías, acotando además que, gracias al uso de elementos audiovisuales, se genera una conexión emocional con los estudiantes. Un punto interesante de esta estrategia es el que plantea Steed (2012), quien indica que una de las grandes ventajas de esta estrategia, es que los estudiantes pueden usar esos dispositivos de los cuales parecen no poder separarse – refiriéndose a los smartphones, tablets, etc. – con fines educativos. Además, como lo indican Akçayır y Akçayır (2018), el profesor ayuda a los estudiantes, en lugar de sólo ser quien entrega información. Ello, lo logra a través de actividades como la discusión, las propuestas de solución de problemas de los estudiantes, la guía, etc. Igualmente, Cheng et. al. (2018) dejan ver que muchos han sido los estudios relacionados a los efectos del aula invertida en los resultados de los estudiantes en comparación a la educación tradicional. Sin embargo, estos resultados han sido cuestionables. En referencia a esto, Turán y Akdag-Cimen (2019) realizaron una investigación respecto a los estudios existentes referentes al uso de aula invertida en la enseñanza del inglés, indicando que los estudios en referencia a ello se vieron incrementados en los años 2016 y 2017, además de evidenciar que los estudios fueron

variados y cuantitativos, mientras que las habilidades de speaking y writing fueron las habilidades más comúnmente evaluadas.

Se hace necesario igualmente conocer datos relevantes respecto a la pandemia de la COVID-19. La Organización Mundial de la Salud (2020) indica que la COVID-19 es de reciente descubrimiento originada por un coronavirus, un tipo de virus que enferma animales y humanos, y que es familia de otros similares que han causado enfermedades graves como el Síndrome Respiratorio del Oriente Medio (MERS, por sus siglas en inglés), y el síndrome agudo respiratorio (SRAS). A nivel mundial, se han tenido que tomar significantes medidas para afrontar esta pandemia, y uno de los sectores en que se han aplicado medidas más significativas ha sido sin dudas el sector educación. Es de llamar la atención como la UNESCO a accionado a nivel mundial ante este sector. Al respecto, Inter Press Service (2020) recalcó una coalición mundial llevada a cabo con el fin de poder continuar con la educación en esta pandemia para seguir llevando conocimientos y reforzar apoyo a las respuestas de las naciones. Y para poder continuar con el proceso educativo de esta manera, las instituciones educativas han llevado su entorno educativo a las plataformas digitales de educación.

Entre estas plataformas, se debe destacar el recurso motivo de la presente investigación: google classroom, la cual puede describirse como una herramienta en línea en la que se administran las actividades educativas, de tal manera que su aplicación ayuda a los docentes a enviar asignaciones, llevar control de las evaluaciones, administrar las calificaciones y, al mismo tiempo, propicia la conexión con los estudiantes desde cualquier parte del mundo, con el docente y entre sí (Google, s.f.). Respecto a ello, E-Learning Masters (2017) acota la facilidad del uso de este recurso, con el cual sólo se necesita una cuenta google, y que su aplicación cuenta con una interfaz de limpio acceso y de uso fácil para aquellos que ya están familiarizados con las herramientas de google. Las ventajas de esta aplicación son numeradas en el trabajo de Kgalemelo (2018): a. Brinda a los profesores la facultad de publicar material académico tal como asignaciones, fechas, anuncios, y todo ello puede ser visto por los estudiantes. A la vez, permite que los estudiantes interactúen con información propia que puede ser compartida e incluso discutida y evaluada entre

todos. Se considera también que esta interacción puede lograrse sin límites geográficos, considerando que se puede estar al tanto de las actividades académicas desde prácticamente cualquier punto de la Tierra en el que se cuente con acceso a internet. B. Posee una interfaz directa con google drive, herramienta de almacenamiento en línea de Google Inc. Todas las asignaciones entregadas por los estudiantes se almacenan en la localización de la carpeta, y se puede tener acceso a la misma localidad de almacenamiento en cualquier momento y desde cualquier lugar. C. Se tiene acceso desde cualquier dispositivo y desde cualquier lugar a cualquier momento. Además, Huzco y Romero (2018) indican que una de las más resaltantes ventajas ofrecidas por esta aplicación, es que puede trabajar en conjunto con otras aplicaciones de google suites for education, un paquete de aplicaciones cuyo fin principal es llevar a cabo procesos académicos. En ese orden de ideas Iftakhar (2016) señala que google classroom puede considerarse entre las mejores herramientas para organizar el trabajo referente al proceso educativo, ya que administra también la entrega al docente de la ejecución de la misma, a la vez que le permite a este la evaluación y posterior socialización de la calificación de las mismas.

Otro de los elementos necesarios a definir es la comprensión oral. Antes de mostrar las definiciones encontradas al respecto, es necesario recalcar la situación indicada por Dabrowski, Blasquez y Lagos (2020). Los autores comentan que la comprensión auditiva es una de las menos explotadas en referencia al proceso de adquisición de una lengua. Esta habilidad se ocupa principalmente de la interpretación del discurso, y ello se logra tanto con la interpretación de sonidos, como con otros aspectos generales del mismo. Similar al planteamiento de estos autores, está Cerezo (2016) expresó que por largo tiempo esta destreza ha sido desatendida, siendo esta la razón por la cual existe poca investigación relacionada con la misma en ese tiempo. Por ello Torres (2018) afirma que la comprensión oral ha sido de las habilidades que han presentado una comprensión menor. Esto ha originado que, al momento de realizar una actividad relacionada con esta habilidad, los docentes deban acudir a más de una estrategia para los estudiantes, ya que esta sería la forma en la que se garantizaría que ellos pudiesen comprender y aprender.

En ese orden de ideas, Gilakjani y Ahmady (2011) manifiestan que, refiriéndose a la escucha como la comprensión, representa un rol importante en la comunicación, considerando que esta parte de la misma toma aproximadamente el 50% del proceso comunicacional, distribuyendo el tiempo restante en el habla, entre 25 y 30%, la lectura, entre 11 y 16%, y por último, la lectura, con un 9%. Estas estadísticas también han sido validadas por Kazemi y Kiamarsi (2017), quienes además resaltaron el hecho de que, a pesar de existir esta realidad en porcentaje, la otra realidad es que la comprensión oral siempre ha sido un aspecto ignorado del idioma. No sólo en las investigaciones referentes al mismo, sino también en la enseñanza del idioma en el aula. Ello porque largamente se ha considerado que esta destreza se adquiere de forma automática, sin mucho esfuerzo. No obstante, la realidad es otra, como lo indicó Velázquez (2015), quien manifiesta que la comprensión oral y sus mecanismos involucrados son un proceso totalmente complejo. Ello porque se considera que este proceso de comunicación inicia en la mente del hablante quien, por medio de su función creativa, y gracias al hecho de conocer el funcionamiento del lenguaje que tiene almacenado en su mente, concibe y forma el mensaje a transmitir.

En la investigación realizada respecto a autores que definen la variable del estudio junto con las dimensiones del mismo, se pudo encontrar a Cassany, Luna y Sanz (2003). Una vez más, estos autores inician sus planteamientos indicando que la escucha es precisamente la habilidad lingüística a la cual se le ha prestado menor interés. Luego de una explicación extensa de las diferentes dimensiones que comprenden el escuchar, los autores dan una definición simple de la comprensión oral, la cual básicamente consiste en comprender el mensaje que se está siendo transmitido, y para ello, se debe llevar a cabo un proceso inicial de elaboración de significado y un proceso de interpretación del mismo en un discurso que ha sido pronunciado de forma oral. En este proceso cognitivo, se deben llevar a cabo ciertos procesos, entre los cuales se encuentran definidos por los autores las correspondientes dimensiones de nuestro estudio: la obtención de información, la cual definen como la recepción de información o de una respuesta a una pregunta determinada por parte de los interlocutores, y la inferencia de información, la cual

definen como obtener información de fuentes diferentes a las producidas verbalmente, como la situación contexto, la persona que habla, y los códigos fuera de la producción verbal, como los gestos, los movimientos, el rostro, el estado de ánimo... también está la situación, en la que se encuentran al momento de realizar la comunicación. Estos y otros datos tienen influencia en la comprensión del significado general del discurso.

Conociendo estas características de la comprensión oral, se evidencia que la misma se encuentre entrelazada en el enfoque comunicativo de enseñanza del idioma, conocido como Communicative Language Teaching. Es así considerando que, como lo expresan Adil (2020), a través de este enfoque, las formas y funciones del idioma son explicadas por medio de actividades que implican el uso del mismo, como los discursos orales y su correspondiente comprensión objeto del presente estudio. Este enfoque, tal como se expresa en EcuRed (s.f), pone el énfasis del aprendizaje en la comunicación por medio de la interacción, así como introduce textos reales en el proceso de aprendizaje, lo que permite que los alumnos piensen más en el proceso de aprendizaje sin enfocarse 100% en el idioma en sí. Así mismo, permite que las experiencias propias de los estudiantes sirvan como elementos que contribuyen al aprendizaje, y relacionan el idioma aprendido con las mismas.

El Ministerio de Educación (2016) en el Currículo Nacional de Educación Básica, encierra la capacidad de la comprensión oral en la competencia #13: Se comunica oralmente en inglés como Lengua Extranjera, y define la misma como la habilidad de comunicar ideas y emociones entre uno o más interlocutores por medio de una interacción dinámica. Valga decir que este es un proceso activo que implica muchos otros aspectos, como diferentes estrategias conversacionales y el contexto sociocultural. La competencia mencionada implica ciertas capacidades, las cuales han sido consideradas dimensiones de la variable de estudio de esta investigación: la obtención de información de los textos orales, la cual consiste en extraer y recuperar datos específicos brindados por los interlocutores, y la inferencia de la información de textos, que es cuando el estudiante toma información explícita e implícita con la cual puede deducir una nueva información o completar vacíos en el texto oral.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de Investigación

La investigación que se presenta entra en la clasificación de Investigación del tipo aplicado, la cual, de acuerdo con Hernández-Samperi y Mendoza (2018) es el tipo de investigación que busca resolver un problema. El diseño de la investigación es del tipo de diseño experimental, pre experimental. Para Hernández-Samperi y Mendoza (2018) la investigación experimental es la que se caracteriza por el hecho de que el investigador es quien genera una situación para observar y, entonces, explicar cómo la misma afecta a los implicados en ella. En la presente investigación se llevó a cabo la aplicación de las herramientas del google classroom para observar cómo estas mejoran significativamente la comprensión de los textos orales en los estudiantes del instituto "SISE Idiomas".

Igualmente, y de acuerdo a Hernández-Samperi y Mendoza (2018), un diseño pre experimental es aquel en el que su grado de control es mínimo y se diseñan con un grupo único. Este trabajo de investigación entra en la calificación pre experimental de prepueba/posprueba con un solo grupo, ya que se le ha administrado a un mismo grupo una prueba previa a la aplicación de la variable independiente, se ha aplicado esta variable al mismo grupo, y luego se ha aplicado la prueba posterior a la aplicación de la variable independiente.



G = Grupo

M1 = Medición 1: Pre Prueba

M2 = Medición 2: Pos Prueba

3.2 Variables y operacionalización

Para el presente estudio, se tomó como variable Independiente las herramientas del google classroom, mientras que la variable dependiente es la comprensión de textos orales.

Definición Conceptual

Variable independiente:

Estrategia didáctica: Zúñiba-Escobar (2017) definen la estrategia didáctica como el proceso que presenta una organización, formalización y orientación para la obtención de un objetivo determinado.

Aula invertida, flipped classroom: Nouri (2016) modelo que se basa en que lo que regularmente se trabaja en clase, se intercambia con lo que normalmente se trabaja en casa. Es decir, en el hogar, los estudiantes tendrán acceso a los contenidos determinados, mientras que en el aula se reforzarán los mismos por medio del desarrollo de ejercicios y asignaciones.

Google classroom, es una herramienta en línea que permite la administración de las actividades educativas, de tal manera que su aplicación ayuda a los docentes a enviar asignaciones, llevar control de las evaluaciones, administrar las calificaciones y, al mismo tiempo, propicia la conexión con los estudiantes desde cualquier parte del mundo, con el docente y entre sí (Google, s.f.).

Variable dependiente: Comprensión oral: Cassany, Luna y Sanz (2003) definen la comprensión oral como el hecho de comprender el mensaje que está siendo transmitido, por medio de un proceso del cual se construye significado y se interpreta el mismo en un discurso que ha sido pronunciado oralmente.

Definición Operacional

Considerando que esta investigación es pre experimental, la variable independiente no ha sido medida durante el estudio. Por otra parte, la variable dependiente, comprensión oral, ha sido medida por medio de la aplicación de una prueba. Las dimensiones de esta variable son: 1. Obtiene información de textos orales, y 2. Infiere e interpreta información de textos orales.

Indicadores:

Para la variable dependiente, comprensión de textos orales, en su dimensión obtiene información de los textos que escucha en inglés, se tomó en cuenta el indicador recupera y extrae información explícita expresada. Para la dimensión infiere información del texto, se tomaron en cuenta los indicadores: 2.1 construye el sentido del texto a partir de relacionar información implícita y explícita, y 2.2 Interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores con los que se relaciona en un contexto sociocultural determinado.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

Población:

La población de acuerdo con Sánchez, Reyes y Mejía (2018), es el conjunto formado por todos los componentes que poseen una serie de características comunes, y que por ello pueden ser identificados en una determinada área de interés con el objeto de ser estudiados. Tomando ello en cuenta, se consideró para la presente investigación como población a los aproximadamente 54 estudiantes asignados para el nivel Intermediate 8 del curso de inglés de la institución SISE Idiomas en sus sedes de Puente Piedra, Comas, y San Miguel, de la ciudad de Lima en el período correspondiente al mes de octubre del año 2020.

Igualmente se ha de acotar que para el presente estudio se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Ello considerando que los estudiantes tomados para el estudio fueron los asignados al autor como docente del curso.

Criterios de Inclusión

Los estudiantes tomados en cuenta para la población han sido los estudiantes del curso de inglés asignado para ser dictado por el autor. Estos estudiantes fueron hombres y mujeres, con disponibilidad de recursos y tiempo que les permitieron asistir regularmente a las sesiones programadas. A su vez, manifestaron participar voluntariamente de la investigación, participando también en las actividades asignadas en el taller a llevarse a cabo.

Criterios de exclusión

Los estudiantes que no han sido tomados en cuenta para la población han sido los estudiantes no participantes del curso Intermediate 8, as del nivel que no han sido asignados por la institución en el grupo asignado para el docente autor de la investigación. Igualmente, dentro del grupo asignado, no se pudo contar con la participación de los estudiantes hombres y mujeres que no contaban con los recursos o el tiempo para asistir con regularidad a las sesiones a ser dictadas.

Unidad de análisis:

Hernández-Samperi y Mendoza (2018) definieron a la unidad de análisis o muestreo como el “que” o “quien” será tomado en cuenta para recolectar los datos, pudiendo ser personas u otros seres vivos, objetos, sujetos, etc. Ello depende del planteamiento del problema, los alcances de la investigación, la hipótesis y el diseño de investigación. La unidad de análisis fueron los estudiantes del nivel Intermediate 8 del turno Afternoon,

el cual se llevó a cabo en el horario comprendido de lunes a viernes, de 5:15pm a 7:15pm.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definieron la recolección de datos como la aplicación de los instrumentos de medición con el fin de recabar la información de las variables de estudio en la muestra o casos seleccionados, cuyos datos que arrojen como resultados serán la base del análisis. En la presente investigación se aplicó como técnica una evaluación de conocimientos aplicado a la comprensión oral. La técnica fue definida por Hamodi, López y López (2015) como las estrategias utilizadas por el evaluador para la recolección sistemática de la información referente al objeto evaluado. El instrumento de evaluación aplicado ha sido una prueba escrita, la cual fue definida por el MEP (2008), como un instrumento cuya finalidad que los estudiantes demuestren la adquisición de los aprendizajes cognitivos, o el desarrollo progresivo de una habilidad o destreza. Por sus características, se requiere la constestación escrita por parte de los estudiantes. En la presente investigación, la prueba escrita fue aplicada por medio del formulario google forms.

Validez

Para la validez del instrumento se llevó a cabo la validez de expertos, la cual está definida por Hernández-Samperi y Mendoza (2018) como el grado en que el instrumento mide la variable de interés de acuerdo con expertos en el tema (véase Anexo 1: Validación de Variable Comprensión Oral).

Confiabilidad

Hernández-Samperi y Mendoza (2018), definen la confiabilidad como el grado de consistencia y coherencia de los resultados que produce un instrumento en la muestra.

Para el instrumento de la presente investigación, se aplica el Coeficiente de Kuder-Richardson 20 (KR20) el cual es definido por Sánchez, Reyes y Mejía (2018) como un índice de confiabilidad que se basa en correlación. Se ha tomado este coeficiente para la presente investigación considerando que el instrumento es dicotómico. La prueba piloto se realizó con un total de 26 estudiantes, obteniendo un puntaje de 0.764 para la comprensión oral, lo que significa que es confiable (véase Anexo 2: Confiabilidad de Variable Comprensión Oral).

Instrumento: Prueba de comprensión oral

Ficha Técnica:

Nombre: Prueba de Comprensión Oral

Autor: Br. Carlos Segnini Guevara

Objetivo: Evaluar la comprensión oral de los estudiantes

Procedencia: Lima

Administración: Personal

Duración: de 20 a 30 minutos.

3.5 Procedimientos:

En la primera sesión de clases, se aplicó el instrumento prueba de evaluación de comprensión lectora. Los datos fueron procesados para calcular los porcentajes obtenidos por el grupo de estudiantes, antes de la aplicación de las herramientas de google classroom. En las siguientes sesiones se dio inicio al taller de aplicación de la herramienta google classroom, el cual constó de 15 sesiones, con una duración aproximada de 45 minutos por cada sesión. En las sesiones se daba uso de las diferentes herramientas facilitadas por la aplicación. Se contó con la participación activa de los estudiantes en el uso de las correspondientes herramientas durante las

15 sesiones que correspondieron al taller, y una vez culminado el mismo, se procedió a la segunda aplicación del instrumento de evaluación para de nuevo procesar los datos obtenidos y realizar el correspondiente análisis.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva utilizaron tablas de frecuencia, figuras y barras procesadas con los datos obtenidos luego de la aplicación de la prueba en google forms. Los resultados fueron recolectados y procesados en la plataforma mencionada. Una vez realizada la aplicación de la evaluación, se procedió a la aplicación de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, la cual indicaría qué tipo de prueba se utilizaría para la contrastación de la variable. La prueba de normalidad Shapiro-Wilk fue aplicada considerando que la muestra con la que se trabajó es menor a 50 participantes. Al aplicar la mencionada prueba, se obtuvo como significanza el valor .141, lo cual indicó que posteriormente tendría que aplicarse el estadístico Wilcoxon para proceder a la contrastación de las variables.

3.7 Aspectos éticos:

La ejecución de este trabajo de investigación se llevó a cabo tomando en cuenta las orientaciones de las normas de la Asociación Americana de Psicología – APA. Igualmente, esta investigación se ha realizado con el consentimiento de la Licenciada Roxana Verónica Novella Rojas, Directora de SISE Idiomas tomando en cuenta el consentimiento informado a la institución. De igual manera se garantizó el anonimato de los participantes en la misma y el manejo de la información obtenida en total confidencialidad. Estos aspectos garantizaron el llevar a cabo la investigación evitando cualquier aspecto legal.

IV. Resultados

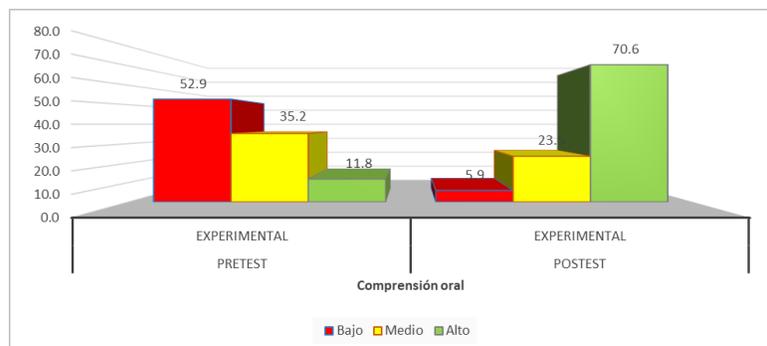
Teniendo en cuenta que el objetivo general de la investigación es establecer que existe influencia de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020, se analizará la variable dependiente, que es la comprensión oral. Como primer paso, se ha de mostrar de manera descriptiva la clasificación de la misma de acuerdo a la calificación obtenida en la correspondiente evaluación de la variable dependiente.

En el correspondiente Baremo para instrumento de evaluación oral (véase Anexo 1), se puede observar la distribución en niveles de la siguiente forma: nivel bajo, cuya calificación es de 0 a 10 puntos; nivel medio, el cual se encuentra entre 11 y 15 puntos, y, por último, el nivel Alto, que se califica entre 16 y 20 puntos.

Tabla 1: Niveles de comprensión oral del pretest y post test

		Niveles de comprensión oral				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Grupo experimental	Pre	fi	9	6	2	17
		% fi	52.9%	35.2%	11.8%	100
	Post	fi	1	4	12	17
		% fi	5.9%	23.5%	70.6%	100

Figura 1: Niveles de comprensión oral del pretest y post test

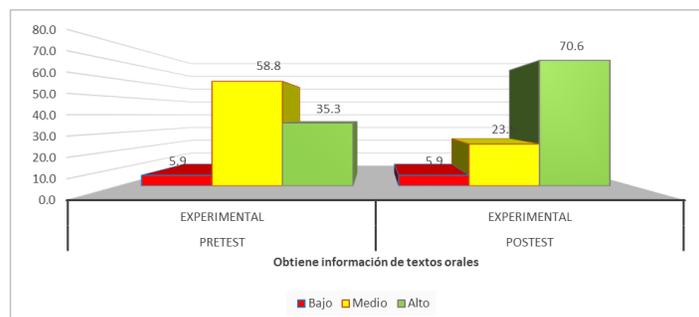


En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 52.9% presentó nivel bajo, el 35.2% presentó nivel medio y el 11.8% presentó nivel alto; así mismo, en el post test el 5.9% presentó nivel bajo, el 23.5% presentó nivel medio y el 70.6% presentó nivel alto de comprensión lectora.

Tabla 2: Niveles de obtiene información de textos orales del pretest y post test

		Niveles de obtiene información de textos orales				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Grupo experimental	Pre	fi	1	10	6	17
		% fi	5.9%	58.8%	35.3%	100
	Post	fi	1	4	12	17
		% fi	5.9%	23.5%	70.6%	100

Figura 2: Niveles de obtiene información de textos orales del pretest y post test

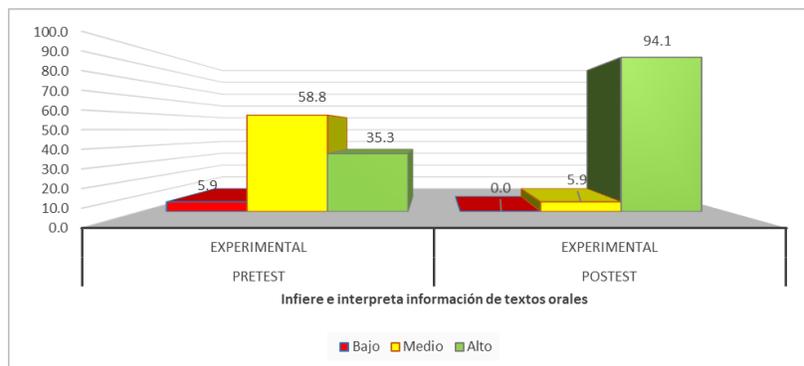


En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 5.9% presentó nivel bajo, el 58.8% presentó nivel medio y el 35.3% presentó nivel alto; así mismo, en el post test el 5.9% presentó nivel bajo, el 23.5% presentó nivel medio y el 70.6% presentó nivel alto de obtiene información de textos orales.

Tabla 3: Niveles de infiere e interpreta información de textos orales del pretest y post test

		Niveles infiere e interpreta información de textos orales				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Grupo experimental	Pre	fi	1	10	6	17
		% fi	5.9%	58.8%	35.3%	100
	Post	fi	0	1	16	17
		% fi	0.0%	5.9%	94.1%	100

Figura 3. Niveles de infiere e interpreta información de textos orales del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 5.9% presentó nivel bajo, el 58.8% presentó nivel medio y el 35.3% presentó nivel alto; así mismo, en el post test el 5.9% presentó nivel medio y el 94.1% presentó nivel alto de infiere e interpreta información de textos orales.

Prueba de Normalidad

Antes de efectuar la prueba de la hipótesis, se debe determinar el tipo de prueba se debe utilizar para la contrastación. En el presente caso, se debe utilizar la prueba de Shapiro – Wilk. Ello considerando que la muestra a trabajar es menor de 50 participantes. Al aplicar dicha prueba, se podría entonces observar si la prueba estadística es paramétrica o no paramétrica.

Tabla 4: *Prueba de Normalidad de Shapiro –Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Oral Post Test	,876	17	,027
Obtiene información de textos orales Post test	,863	17	,017
Infiere e interpreta información de textos orales Post Test	,731	17	,000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk, se observa que la mayoría de los puntajes de estas variables no se aproximan a una distribución normal, ya que el coeficiente obtenido es significativo ($p < 0,000$); en el pre test y post test, por lo tanto, la prueba estadística a usarse debe ser no paramétrica: Wilconxon.

4.1 Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

La prueba de hipótesis general, se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes: Para todo análisis se prevé lo siguiente: al 95% de confianza

Formulación de la hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Hi: Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $p < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5: Nivel de significación de la comprensión de textos orales antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión Oral Post Test -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Comprensión Oral Pre Test	Rangos positivos	17 ^b	9,00	153,00
	Empates	0 ^c		
	Total	17		

a. Comprensión Oral Post Test < Comprensión Oral Pre Test

b. Comprensión Oral Post Test > Comprensión Oral Pre Test

c. Comprensión Oral Post Test = Comprensión Oral Pre Test

Estadísticos de prueba^a

	Comprensión Oral Post Test - Comprensión Oral Pre Test
Z	-3,628 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 7, el grupo control y experimental presentaron los resultados del test de Wilcoxon y $z = -3,628$, así mismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula. Estableciéndose que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la obtención de información de textos orales en Inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Hi: Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la obtención de información de textos orales en inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Tabla 6: Nivel de significación de obtiene información de textos orales antes y después de aplicar el programa

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Obtiene información de textos orales Post test - Obtiene información de textos orales Pre Test	Rangos negativos	3 ^a	6,83	20,50
	Rangos positivos	12 ^b	8,29	99,50
	Empates	2 ^c		
	Total	17		

a. Obtiene información de textos orales Post test < Obtiene información de textos orales Pre Test

b. Obtiene información de textos orales Post test > Obtiene información de textos orales Pre Test

c. Obtiene información de textos orales Post test = Obtiene información de textos orales Pre Test

Estadísticos de prueba^a	
	Obtiene información de textos orales Post test - Obtiene información de textos orales Pre Test
Z	-2,265 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,024

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 8, del grupo control y experimental presentaron los resultados del test de Wilcoxon y $z = -2,265$, así mismo, una $p = 0.024$ y ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula. Estableciéndose que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de obtiene información de textos orales en Inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Hi: Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con Google Classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Tabla 7: Nivel de significación de *Infiere e interpreta información de textos orales antes y después de aplicar el programa*

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Infiere e interpreta información de textos orales Post Tes -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Infiere e interpreta información de textos orales Pre Test	Rangos positivos	16 ^b	8,50	136,00
	Empates	1 ^c		
	Total	17		

a. Infiere e interpreta información de textos orales Post Tes < Infiere e interpreta información de textos orales Pre Test

b. Infiere e interpreta información de textos orales Post Tes > Infiere e interpreta información de textos orales Pre Test

c. Infiere e interpreta información de textos orales Post Tes = Infiere e interpreta información de textos orales Pre Test

Estadísticos de prueba^a

	Infiere e interpreta información de textos orales Post Tes - Infiere e interpreta información de textos orales Pre Test
Z	-3,528 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 9, del grupo control y experimental presentaron los resultados del test de Wilcoxon y $z = -3,538$, así mismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula. Estableciéndose que existe influencia significativa de la Estrategia Didáctica con Google Classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en Inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior "SISE Idiomas", Lima, 2020.

V. DISCUSIÓN

Una vez realizado el estudio estrategia didáctica en google classroom para mejorar la comprensión oral en inglés - estudiantes del instituto “Sise idiomas”, Lima, 2020, se presenta la siguiente discusión de los resultados obtenidos:

La hipótesis general planteada en la investigación es que existe una influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés en los estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020. Los resultados obtenidos con el test de Wilcoxon indicaron que $z = -3,628$, al igual que una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$). Con ello se interpreta que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en Inglés en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Los resultados obtenidos concuerdan con los de la investigación de Martínez (2019), cuya investigación arrojó como resultado el hecho de que la aplicación de la metodología del aula invertida afectó positivamente el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Naval en La Punta, Perú. Los resultados obtenidos con la prueba de Wilcoxon fueron un $p = 0.009$, menor $\alpha 0.05$. Tales resultados son evidencia de que el uso de esta estrategia contribuyó a la mejora del aprendizaje del idioma en el grupo de control conformado para dicha investigación. Al mismo tiempo, cada una de las dimensiones planteadas se vieron reflejadas con un efecto positivo; por lo cual se concluyó que la estrategia del aula invertida definitivamente tiene efectos positivos en la expresión, la interacción y la comprensión en inglés. Igualmente, los resultados obtenidos concuerdan con lo concluido en la investigación del Santivañez (2019). La investigación de este autor consistía en comprobar la efectividad del uso de google classroom para un programa de capacitación laboral para trabajadores del Colegio Particular Andino de Huancayo, quienes habitualmente recibían este tipo de capacitaciones de manera presencial. La prueba estadística indicó un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y el P-valor = 0.000. Estos resultados obtenidos en dicha investigación concluyeron que la plataforma virtual mejoró de manera significativa el

programa de capacitación laboral en la mencionada institución. Además de ello, la aplicación de la plataforma en el proceso de capacitación generó resultados positivos en lo que se refiere a la reducción de costos, la oferta de programas en el proceso y la rapidez del proceso en sí.

Los resultados de la presente investigación también concuerdan con los resultados obtenidos por Bazán y Miñano (2019). En su investigación los autores buscaron brindar una solución al problema del rendimiento y aprendizaje bajo de los estudiantes universitarios de la carrera de arquitectura, quienes tenían que aprender el uso de herramientas digitales, y sólo contaban con dos horas de sesiones a la semana. Por ello buscaban una estrategia que enseñanza que se basara en las mismas herramientas tecnológicas, de tal manera que dicha estrategia sirviera para contribuir al aprendizaje de las herramientas tecnológicas propias de los cursos. Teniendo esto en cuenta, la mejor estrategia que pensaron para tal fin resultó ser el aula invertida. Al aplicar pruebas objetivas antes de la aplicación de la estrategia, el porcentaje de estudiantes se dividía en un 83% de estudiantes desaprobados, un 10% de estudiantes en proceso, y sólo un 7% de aprobados. Y luego de aplicar la estrategia, hubo un 0% de desaprobados, 30% de estudiantes se ubicaron en proceso, y 70% se ubicaron en aprobados. Todo ello validado en una prueba estadística que arrojó como resultado un p valor de 0.000, es decir, menor a 0.05. Tales resultados permitieron concluir que, en efecto, la aplicación del aula invertida mejoró de forma significativa el aprendizaje de los cursos arquitectónicos, y una gran serie de programas relacionados con esta disciplina.

Otro de los trabajos cuyos resultados obtenidos entran en concordancia con esta investigación, es el de Ilquimiche (2019). En su trabajo con estudiantes de física molecular de la facultad de ingeniería mecánica y de energía de la Universidad Nacional del Callao, el autor se propuso proponer experiencias que emplearan dos herramientas fundamentales: el uso de las tecnologías de informática y comunicación TICs, y el enfoque el aula invertida (el autor lo considera enfoque, en lugar de estrategia). Luego de la aplicación de las herramientas mencionadas, el trabajo concluyó que el aula invertida proporciona un rendimiento considerablemente

mejorado en los aspectos conceptuales, actitudinales y procedimentales en los aprendizajes experimentales de física molecular. Al igual que en los trabajos anteriores, la prueba estadística reflejó significancia de 0.000, al mismo tiempo, se demostró que el aula invertida actúa de forma armónica con el método inductivo, a su vez que esta genera una perdurabilidad más alta de los conocimientos y habilidades académicas adquiridos. Los resultados coinciden igualmente con los resultados obtenidos por la investigación de Benítez (2018). Su investigación desarrolló un modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje basado en el aula invertida, esto con la finalidad de analizar la influencia del mismo en las competencias transversales de los estudiantes del curso de electricidad y electrónica industrial del quinto ciclo de la carrera de ingeniería industrial de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería – UNI. Una vez más, la significancia obtenida fue de 0.000, menor al valor 0.05. Dicha investigación concluyó que la estrategia de aula invertida influye de manera positiva en el desarrollo de las competencias transversales. En las conclusiones también se añade el hecho de que el aula invertida permite que el profesor pueda preparar sesiones con antelación utilizando las TICs.

Los resultados de la investigación de Teladan (2020) tienen también relación con los resultados obtenidos en la presente investigación. El mencionado autor realizó una investigación cuyo fin era comprobar la efectividad del uso de google classroom en la mejora de la habilidad de escritura de textos narrativos. Se le aplicó a los estudiantes una evaluación pre-test, y posteriormente se les aplicó la herramienta google classroom para la continuidad de la enseñanza, para luego presentar una evaluación post-test. De acuerdo con los resultados, los cuales evidenciaron una mejoría de un 18.81% entre las evaluaciones pre test y poest test, se logró comprobar que el uso de google classroom fue efectivo en la mejora de las habilidades de escritura de textos narrativos de los estudiantes.

Podemos comparar también con la investigación de Gross (2019) y certificar que la misma concuerda con los resultados obtenidos, ya que el estudio correspondiente tuvo como finalidad comprobar la aceptación y efectividad del uso de google classroom para la materia de química respecto a la entrega de asignaciones, el desempeño de

los estudiantes en lo que concierne a las actividades sumatorias, la satisfacción de los estudiantes respecto al uso de google classroom y su contribución a las discusiones propias de las actividades académicas. Los resultados sugirieron que hubo incremento en la entrega de las asignaciones a través de google classroom, aunque al mismo tiempo los resultados también sugirieron que la mayoría de los estudiantes aceptan la herramienta, aunque se desempeñan mejor en las discusiones cara a cara, así como en la entrega en físico de las asignaciones que implican resoluciones matemáticas.

Por otro lado, se hace constar que los resultados de la presente investigación también concuerdan con los resultados obtenidos en la investigación de Lorenzo (2019), quien realizó su investigación para explorar la forma de desarrollar las diferentes destrezas de la comprensión lectora y la expresión escrita en los estudiantes del idioma inglés por medio de las tecnologías de información y comunicación (tics), en especial usando la herramienta google classroom. Para su investigación, el mencionado autor tomó dos grupos para comparar su desempeño al momento de aplicar las herramientas del google classroom al realizar una serie de tareas relacionadas a las destrezas mencionadas. Su investigación empleó tanto elementos cualitativos como cuantitativos para recabar la información referente al uso y aceptación de google classroom, teniendo como resultados que efectivamente el uso de las tics mejora de manera potencial la docencia, ello considerando que google classroom como herramienta que es, facilita no sólo la tarea docente, sino las diferentes actividades del alumnado al momento de trabajar las destrezas, ya que tiene una gran cantidad de recursos a ser usado.

Otro de los trabajos previos cuyos resultados concuerdan con los de la investigación actual es el de Alnuhayt (2018). Su estudio buscaba investigar la eficacia de la aplicación del aula invertida en las clases de vocabulario para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad de Shaqra. Mientras se tomó un grupo de control en el cual no se aplicó la herramienta, sino que se aplicaron las estrategias tradicionales de dictado de clases, a otro grupo se le aplicó el uso de google classroom. Anterior y posterior a la aplicación se le aplicaron diversas evaluaciones previas y posteriores a la aplicación de la

estrategia y la herramienta, entre ellas pruebas de conocimiento y cuestionarios. Los resultados obtenidos se tradujeron en un nivel de significancia obtenido como resultado fue de .000, lo cual indicó que existió una mejora significativa en la adquisición de las destrezas por parte del grupo al que se le aplicaron las estrategias y herramientas, a su vez que el grupo se manifestó positivamente respecto al uso de google classroom para la enseñanza.

Y por último, se ha de mencionar que los resultados obtenidos en la presente investigación también concuerdan con los resultados obtenidos por Osman (2017). En su trabajo, se buscaba comprobar la eficacia del uso de google classroom al ser aplicado por profesores universitarios. Al igual que en trabajos anteriores, el autor dividió la muestra en un grupo control, el cual recibió las sesiones de la forma tradicional, y un grupo experimental, al cual aplicó el uso de la herramienta google classroom. La estadística de los resultados sugirió de nuevo un nivel de significancia de .000, lo cual indicó que existía una diferencia significativa entre los resultados del grupo experimental y el grupo de control, y en el desempeño docente en los niveles de planificación, ejecución y evaluación. De tal manera, se pudo validar que ciertamente existe una diferencia significativa entre el grupo de control y el grupo experimental.

Como primera hipótesis específica, se planteó que existe una influencia significativa de la enseñanza-aprendizaje usando la estrategia didáctica en google classroom para la mejora de la obtención de información de textos orales en inglés como Lengua extranjera en los estudiantes del Instituto Superior SISE Idiomas de la ciudad de Lima, año 2020. Un total de 10 items de la evaluación fueron planteados considerando esta competencia, los cuales sumaban en total una calificación de 10 puntos. Aplicando a los mismos la correspondiente estadística, se confirmó que $z = -2,265$, y al mismo tiempo se obtuvo $p = 0.024$ y ($p < 0.05$), con lo cual se establece que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de obtiene información de textos orales en Inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la hipótesis específica 2, la cual plantea que existe influencia significativa de la enseñanza-aprendizaje con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020. Al igual que la anterior competencia específica, esta fue medida en 10 items en la evaluación, sumando entre todos, un total de 10 puntos. Aplicando el estadístico de Wilcoxon, se comprobó que $z = -3,538$, e igualmente se obtuvo una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$). Por ello, se establece que existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la comprensión de textos orales en inglés en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020; debido a los resultados del test de Wilcoxon es $z = -3,628$, así mismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$).

Segunda

Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la obtención de información de textos orales en inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020; debido a los resultados del test de Wilcoxon es $z = -2,265$, así mismo, una $p = 0.024$ y ($p < 0.05$).

Tercera

Existe influencia significativa de la estrategia didáctica con google classroom para la mejora de la inferencia e interpretación de información de textos orales en Inglés como Lengua Extranjera en los Estudiantes del Instituto Superior “SISE Idiomas”, Lima, 2020; debido a que el test de Wilcoxon es $z = -3,538$, y una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al director de la institución, seguir adelante con el uso de la estrategia didáctica con google classroom como herramienta para la enseñanza del idioma inglés, ya que se ha comprobado su efectividad en la enseñanza de la comprensión de textos orales. Su aplicación aumenta considerablemente el rendimiento estudiantil en la adquisición de las destrezas mencionadas.

Segunda

Tratándose de una herramienta innovadora, se recomienda al personal administrativo y docente la organización de talleres y otros métodos de entrenamiento al personal docente para su correcta aplicación en el proceso de enseñanza. Cabe destacar que la plataforma de la herramienta es bastante amigable, y sin embargo el personal podría verse enormemente beneficiado con estas iniciativas que brinden en su mano de una forma más rápida los conocimientos necesarios para la aplicación de las múltiples herramientas con las que cuenta en el entorno de la aplicación de google classroom.

Tercera

Se recomienda al personal docente preparar con antelación a las sesiones el material considerado para la práctica y la evaluación de la comprensión oral. Como es de imaginarse, la comprensión oral en la estrategia de aula invertida con google classroom puede ser enseñada con infinidad de recursos audiovisuales: videos, canciones, formularios indexados a estos recursos, etc. Para el funcionamiento correcto de estos durante la sesión, todos los archivos que vayan a utilizarse deben ser organizados e indexados previamente en el aula virtual y en su correspondiente drive.

REFERENCIAS

- Abiztar Learning Technologies (2020, 16 de septiembre). *¿Qué es el Aprendizaje Ubicuo?* <https://www.abiztar.com.mx/articulos/que-es-u-learning-aprendizaje-ubicuo.html>
- Adil, M. (2020) Exploring the Role of Translation in Communicative Language Teaching or the Communicative Approach. *Sage Journals*. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244020924403>
- Akçayır G., Akçayır, M (2018) The flipped classroom: A review of its advantages and challenges. *Computers & Education* 126,334–345. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0360131518302045?token=27969705E23F0FB611D94EFEB94DFAFE1E01E7B07AD081DEADA7824AF7F2CC7311F629DDF384E608D8CE5DC6C1ABF0D>
- Alnuhayt, S (2018) Investigating the use of the flipped classroom method in a EFL vocabulary course. *Journal of language teaching and research*. 9(2), 236 – 242. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0902.03>
- Bazán, M., Miñano, L. (2019) *Flipped Classroom para mejorar el aprendizaje de los software arquitectónicos del curso CAD y EPortafolio en estudiantes de una universidad privada, Trujillo*. [tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio UCT. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/579>
- Benítez, J. (2018) *Flipped Classroom y el efecto en las competencias transversales de los alumnos del curso de electricidad y electrónica industria en una universidad pública de Lima* [tesis de maestría Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1512/Flipped_BenitesYarleque_Jose.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bergmann, J., Sams, A. (2012) *Flip Your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day*. Iste; ASCD. https://www.academia.edu/30809767/_Jonathan_Bergmann_Aaron_Sams_Flip_Your_Classroom_BookZZ_org_

- Brite, J. (2014) *A continuing education: The History of Classroom Design*. Architect. https://www.architectmagazine.com/technology/products/a-continuing-education-the-history-of-classroom-design_o
- Calderón, Y., Andrés, C., & Montero, L. (2018). Percepción de docentes de una universidad a distancia de Costa Rica sobre la elaboración de pruebas escritas y el uso de tablas de especificaciones. *Cuadernos de Investigación UNED*, 10(1), 172-178. <https://dx.doi.org/10.22458/urj.v10i1.2022>
- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2003) *Enseñar Lengua*. 100-133. Editorial Grao. http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_enseñar_lengua.pdf
- CEPAL UNESCO (2020) La Educación en Tiempos de Pandemia de COVID-19. *Informa de COVID 19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Cerezo Herrero, E. (2016). Lengua B Inglés: Un estudio transversal sobre la comprensión oral para la interpretación. *Sendebarr*, 27, 97-122. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/sendebarr/article/view/4770/5055>
- Cheng, L., Ritzhaupt, A., Antonenko, P. (2019) Effects of the flipped classroom instructional strategy on students' learning outcomes: a meta-analysis. *Education Tech Research*. 67, 793–824. <https://doi.org/10.1007/s11423-018-9633-7>
- Costa-Roman, O., Mañozo-Pacheco, L., Novillo-López, M., Pericacho-Gómez, F. (2019). Orígenes del Conectivismo como nuevo paradigma de aprendizaje en la era digital. *Revista Educación y Humanismo* 21(36), pp 113-136. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3265/4083>
- Dabrowski, A., Blazquez, B., Ramiro, I. (2020) Comprensión oral en las Clases de Inglés y Español como L2: Una Mirada desde la Fonología. *La Adquisición y la Enseñanza de Lenguas*. https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2020/11/9789876304962_completo.pdf#page=67
- Díez-Gutiérrez, E., Díaz-Nafría, J. (2018) Ubiquitous learning ecologies for a critical cyber-citizenship. *Comunicar*, 26(54), 49-58. <http://dx.doi.org/10.3916/C54-2018-05>

EcuRed (s.f.) *Método del Enfoque Comunicativo*.
https://www.ecured.cu/M%C3%A9todo_del_enfoque_comunicativo

E-Learning Masters (2017) ¿Cómo utilizar Google Classroom en Educación Virtual?
<http://elearningmasters.galileo.edu/2017/10/13/google-classroom-en-la-educacion-virtual/>

Fernández, A. (s.f.) Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad: Nuevos Enfoques. *Univeridad de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Valencia*.
<https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>

Fernández, G., Bastidas, R., López, R. (2020) Aprendizaje ubicuo en los posgrados de la Universidad UNIANDES de Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, Edición Especial*.
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=53cdbcc8-dbc3-476a-b878-50fbaac6ce27%40sessionmgr4006>

Figallo R., F. (2020) después de la educación presencial, ¿qué?. *ESAL*.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/viewFile/13407/214421444835>

Flores, A., García, A. (2017) Sistema de Aprendizaje Ubicuo en Ambientes Virtuales. *Revista Cubana Educación Superior*. 27-40.
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=f8bb4f06-dd27-4d76-823e-3d21607993db%40sessionmgr4007>

Gil, N. (2019) Ambiente Virtual de Aprendizaje: Beneficios y Ventajas para la Enseñanza del Francés como L2. <file:///C:/Users/User/Desktop/Dialnet-AmbienteVirtualDeAprendizaje-7528337.pdf>

Gilakjani, A. P., Ahmadi, M. R. (2011). A Study of Factors Affecting EFL Learners' English Listening Comprehension and the Strategies for Improvement. *Journal of Language Teaching and Research*, 2 (5), 977-988.
<https://search.proquest.com/scholarly-journals/study-factors-affecting-efl-learners-english/docview/897472659/se-2?accountid=37408>

Gob.pe (2020) Campaña *Aprendo en Casa*. Consultado el 12 de Junio del 2020.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/campa%C3%B1as/914-aprendo-en-casa>

Google Inc. (s.f.) Fomenta el Aprendizaje con G Suite for Education.
https://edu.google.com/intl/es-419/products/gsuite-for-education/?_ga=2.78518996.1378957980.1597116220-278044565.1587300494&_gac=1.24799176.1597116220.CjwKCAjw4MP5BRBtEiwASfwAL3IMtu3J_7JhCMaNNIZmLJ4hgq6vYfgPiTI7Hvh2kicsE9eqj5liqBoCxDcQAvD_BwE&modal_active=none

Gross, S. (2019) The effectiveness of goggle classroom in the self contained chemistry classroom. *Theses and Dissertations*, 2676. <https://rdw.rowan.edu/etd/2676>

Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación Formativa y Compartida del Aprendizaje en Educación Superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es.

Heggart, K., Yoo, J. (2018) Getting the most from Google Classroom: A Pedagogical Framework for Tertiary Educators. *Australian Journal of Teacher Education*, 43-3
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1174198.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hurtado, F. (2020) La Educación en Tiempos de Pandemia. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. 44. Pp 176-187.
[http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44\(176_187\)%20Hurtado%20Tavaler_articulo_id650.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176_187)%20Hurtado%20Tavaler_articulo_id650.pdf)

Iftakhar, S. (2016) Google Classroom: What Works and How? *Journal of Education and Social Sciences*. Vol 3, http://jesoc.com/wp-content/uploads/2016/03/KC3_35.pdf

Ilquimiche, J. (2019) *Aula Invertida en el Aprendizaje de Física Molecular en los estudiantes de una Universidad Pública, Callao, 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37573>

Inter Press Service (2020, Mar 24). Unesco prepara coalición mundial para la educación ante covid-19. Inter Press Service <https://search.proquest.com/docview/2382539966?accountid=37408>

Kazemi, A., & Kiamarsi, S. (2017). An Investigation into Listening Comprehension Strategies and the Relationship between Listening Comprehension Strategies and Overall Proficiency Level of Intermediate and Advanced Learners. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(1), 149-156. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0801.18>

Kgalemelo, R. (2018) Capabilities of Google Classroom as a Teaching and Learning Tool in Higher Education. *International Journal of Science Technology & Engineering*, V5 I5. <http://www.ijste.org/articles/IJSTEV5I5006.pdf>

Lorenzo, B. (2019) Google classroom como herramienta didáctica para trabajar las destrezas de comprensión lectora y de expresión escrita en inglés [tesis de Maestría]. Universidad de la Laguna: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/17304/Google%20Classroom%20como%20herramienta%20didactica%20para%20trabajar%20las%20destrezas%20de%20comprension%20lectora%20y%20de%20expresion%20escrita%20en%20ingles.pdf?sequence=1>

Martínez, F., Martínez, A. (2016) Fundamentos del Aprendizaje en Red desde el Conectivismo y la teoría de la Actividad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3), 98-112. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142016000300008&script=sci_arttext&tlng=pt

Martínez, S. (2019) *Efecto del Aula Invertida en el Aprendizaje de Inglés de los estudiantes de la escuela naval, La Punta* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36402/Mart%c3%adnez_TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MEP (2008) La Prueba escrita. Ministerio de Educación Pública – Departamento de Desarrollo Curricular.
https://www.uned.ac.cr/ece/images/catedras/didactica_matematica/lecturas_obligatorias14_2_12/02prueba_escrita.pdf

Mesén, L. (2019) Teorías de Aprendizaje y su relación en la Educación Ambiental Costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos Vol. XIV, Nº 1*, 187-202.
https://pdfs.semanticscholar.org/aa62/06fc96ef17a8da1db848ae04bd6bb7480d94.pdf?_ga=2.53698733.482592934.1601863949-2013199737.1601863949

Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Murillo-Zamorano, L., López, J., Godoy-Caballero, A. (2019) How the flipped classroom affects knowledge, skills, and engagement in higher education: Effects on students' satisfaction. *Computers & Education*, 141,
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103608>.

Nouri, J. (2019) The flipped classroom: for active, effective and increased learning – especially for low achievers. *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 13, 33. <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0032-z>

Organización Mundial de la Salud (2020) Preguntas y Respuestas sobre la Enfermedad por Coronavirus (COVID-19).
<https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses#:~:text=sintomas>

Osman, S. (2017) The impact of google classroom application on the teaching efficiency of pre-teachers. *International Journal Social Sciences and Education*. 7(2):45-54.
https://www.researchgate.net/publication/327560862_The_impact_of_Google_classroom_application_on_the_teaching_efficiency_of_pre-teachers

Posthuma, D. (2018) *The evolution of the classroom*. ELB Education.
<https://www.elbeducation.com/blog/the-evolution-of-the-classroom>

Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018) *Manual de Términos de Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Steed, A. (2012). The flipped classroom. *Teaching Business & Economics*, 16(3), 9-11. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/flipped-classroom/docview/1315741486/se-2?accountid=37408>

Santivañez, S. (2019) *Aplicación de la Plataforma Virtual LMS para mejorar el programa de capacitación laboral en el Colegio Particular Andino – Huancayo 2019* [tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro de Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5450>

Teladan, R. (2020) *The effectiveness of e-learning system using google classroom to improve student's narrative text writing skills* [tesis de grado, Makassar Muhammadiyah University]. https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/11594-Full_Text.pdf

Torres, J. (2018). Estrategias pedagógico-didácticas que coadyuvan a potenciar la comprensión y producción del Inglés. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 9(1), 29 – 49. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6cb997dd-3354-4c0b-8691-3fdab33e576d%40sdc-v-sessmgr02>

Tumino, M., Bournissen J. (2016). Conectivismo: Hacia el Nuevo Paradigma de la Enseñanza por Competencia. *European Scientific Journal April 2016 edition vol. 12, No. 10*. <https://core.ac.uk/download/pdf/236405169.pdf>

Turan, Z., Akdag-Cimen, B. (2020) Flipped classroom in English language teaching: a systematic review. *Computer Assisted Language Learning*, 33 (5-6), 590-606. <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/09588221.2019.1584117?scroll=top&needAccess=true>

University of Adelaide (s.f) *The Flipped Classroom Explained*. <https://www.adelaide.edu.au/flipped-classroom/about/>

Velázquez, M. (2015). Desarrollo de la Comprensión oral del Idioma Inglés a través del aprendizaje combinado B-Learning en estudiantes universitarios. *Universitas, N* 23. <https://doi.org/10.17163/uni.n23.2015.05>

Zúñiga-Escobar, M. (2017) La estrategia didáctica: una combinación de técnicas didácticas para desarrollar un plan de gestión de riesgos en la clase. *Revista Educación*, 41(1), 1-18. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v41n1/2215-2644-edu-41-01-00001.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Validación de Variable Comprensión Oral

Variabes	N°	Nombres y Apellidos	Dictamen
Comprensión oral	1	Jessica Palacios Garay	Aplicable
	2	Yéssica Jackeline Cerna Pantizongo	Aplicable
	3	Ericka Elena Arnao Ojeda	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Confiabilidad de variable comprensión oral

Variable	KR20	N° de Elementos
Comprensión oral	0.764	20

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Escalas y Baremos de la Variable

General	Cuantitativo		Cualitativo
	Dim 1	Dim 2	
16-20	8-10	8-10	Alto
11-15	4-7	4-7	Medio
0-10	0-3	0-3	Bajo

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
ESTRATEGIA DIDACTICA CON GOOGLE CLASSROOM	<p>Estrategia didáctica: Zúñiga-Escobar (2017) procedimiento que se presenta de forma organizada, formalizada y orientada, con el cual se llega a un objetivo claramente detallado.</p> <p>Google Classroom: Google Inc. (s.f.) herramienta en línea que permite la administración de las actividades educativas, de tal manera que su aplicación ayuda a los docentes a enviar asignaciones, llevar control de las evaluaciones, administrar las calificaciones y, al mismo tiempo, propiciar la conexión con los estudiantes desde cualquier parte del mundo, con el docente y entre sí.</p>				
Comprensión Oral	Cassany, Luna y Sanz (2003): consiste en comprender el mensaje que se está siendo transmitido, y para ello, se debe llevar a cabo un proceso inicial de elaboración de significado y un proceso de interpretación del mismo en un discurso que ha sido pronunciado de forma oral	Aplicación de evaluación de conocimientos.	<p>1. Obtiene información de textos orales. Cassany, Luna y Sanz (2003)</p> <p>2. Infiere e interpreta información de textos orales Cassany, Luna y Sanz (2003):</p>	<p>1.1 Recupera y extrae información explícita expresada.</p> <p>2.1 Construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita. 2.2 Interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje, y las intenciones de los interlocutores con los que se relaciona en un contexto sociocultural determinado.</p>	Escala dicotómica

Anexo 5: Carta de Presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 29 de octubre de 2020
Carta P. 682-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
Roxana Verónica Novella Rojas
Directora
SISE Idiomas

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SEGNINI GUEVARA, CARLOS EDUARDO; identificado con CARNÉ DE EXTRANJERÍA N° 002371926 y con código de matrícula N° 7002293441; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Google Classroom en tiempos de COVID-19 para mejorar la comprensión oral en inglés en estudiantes del Instituto “SISE Idiomas”, Lima, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador SEGNINI GUEVARA, CARLOS EDUARDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6: Validez de los instrumentos de recolección de datos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Jenny didn't expect Paul to be there.	X		X		X		
2	Paul tells Jenny That Rob is planning to stay in New York.	X		X		X		
3	Rob arrives with croissants for breakfast.	X		X		X		
4	Rob accuses Paul of lying	X		X		X		
5	Rob insists that he is serious with Jenny	X		X		X		
6	Rob says he will drive Paul to Boston.	X		X		X		
7	What reason does Rob give for Paul being in his apartment?	X		X		X		
8	How does Rob know that Paul is really leaving?	X		X		X		
9	Why doesn't Jenny believe that Rob wants to stay in New York?	X		X		X		
10	According to Jenny, how did Rob behave when he was with Paul?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
11	How does Rob feel when he starts talking to Jenny?	X		X		X		
12	What does he want to do?	X		X		X		
13	How is Jenny feeling?	X		X		X		
14	What is Jenny uncomfortable about?	X		X		X		
15	Jenny is sure that Rob ____	X		X		X		
16	When Rob says he won't be late, Jenny ____	X		X		X		
17	After Jenny says "That's a good start" ____	X		X		X		
18	Why Rob proposes to Jenny?	X		X		X		
19	When Rob lays on his knee, Jenny ____	X		X		X		
20	In the end, Jenny ____	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son acordes para medir la dimensión indicada.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Paola Palacios Garay **DNI: 00370757**

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

24 de Octubre del 2020

Dra. Jessica Paola Palacios Garay
CPP: 0300370757

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Jenny didn't expect Paul to be there.	X		X		X		
2	Paul tells Jenny That Rob is planning to stay in New York.	X		X		X		
3	Rob arrives with croissants for breakfast.	X		X		X		
4	Rob accuses Paul of lying	X		X		X		
5	Rob insists that he is serious with Jenny	X		X		X		
6	Rob says he will drive Paul to Boston.	X		X		X		
7	What reason does Rob give for Paul being in his apartment?	X		X		X		
8	How does Rob know that Paul is really leaving?	X		X		X		
9	Why doesn't Jenny believe that Rob wants to stay in New York?	X		X		X		
10	According to Jenny, how did Rob behave when he was with Paul?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
11	How does Rob feel when he starts talking to Jenny?	X		X		X		
12	What does he want to do?	X		X		X		
13	How is Jenny feeling?	X		X		X		
14	What is Jenny uncomfortable about?	X		X		X		
15	Jenny is sure that Rob ____	X		X		X		
16	When Rob says he won't be late, Jenny ____	X		X		X		
17	After Jenny says "That's a good start" ____	X		X		X		
18	Why Rob proposes to Jenny?	X		X		X		
19	When Rob lays on his knee, Jenny ____	X		X		X		
20	In the end, Jenny ____	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son acordes para medir la dimensión indicada.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ericka Elena Arnao Ojeda **DNI:** 10587812

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Jenny didn't expect Paul to be there.	X		X		X		
2	Paul tells Jenny That Rob is planning to stay in New York.	X		X		X		
3	Rob arrives with croissants for breakfast.	X		X		X		
4	Rob accuses Paul of lying	X		X		X		
5	Rob insists that he is serious with Jenny	X		X		X		
6	Rob says he will drive Paul to Boston.	X		X		X		
7	What reason does Rob give for Paul being in his apartment?	X		X		X		
8	How does Rob know that Paul is really leaving?	X		X		X		
9	Why doesn't Jenny believe that Rob wants to stay in New York?	X		X		X		
10	According to Jenny, how did Rob behave when he was with Paul?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
11	How does Rob feel when he starts talking to Jenny?	X		X		X		
12	What does he want to do?	X		X		X		
13	How is Jenny feeling?	X		X		X		
14	What is Jenny uncomfortable about?	X		X		X		
15	Jenny is sure that Rob _____	X		X		X		
16	When Rob says he won't be late, Jenny _____	X		X		X		
17	After Jenny says "That's a good start" _____	X		X		X		
18	Why Rob proposes to Jenny?	X		X		X		
19	When Rob lays on his knee, Jenny _____	X		X		X		
20	In the end, Jenny _____	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son acordes para medir la dimensión indicada.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Yessica Jaqueline Cerna Pantizonco **DNI: 41233361**

Especialidad del validador: Temático

24 de Octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

PARTICIPANTE	ITEMS Y RESPUESTAS																				VARIANZAS
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
4	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	11
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19
6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16
7	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	17
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
13	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14
14	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	6
15	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	18
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
18	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	17
20	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	16
24	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	13
25	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	15
26	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	11
Prob. + (P) =	1.00	0.65	0.85	0.85	0.92	0.81	0.88	0.92	0.35	0.96	0.65	0.92	0.65	0.50	0.69	0.38	0.85	0.92	0.81	0.88	
Prob. - (q) =	0.00	0.35	0.15	0.15	0.08	0.19	0.12	0.08	0.65	0.04	0.35	0.08	0.35	0.50	0.31	0.62	0.15	0.08	0.19	0.12	
P * Q =	0.00	0.23	0.13	0.13	0.07	0.16	0.10	0.07	0.23	0.04	0.23	0.07	0.23	0.25	0.21	0.24	0.13	0.07	0.16	0.10	

Formula KR20

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum p \cdot q}{Vt}\right)$$

- KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder-Richardson)
- k = Número total ítems en el instrumento.
- Vt: Varianza total.
- Sp.q = Sumatoria de la varianza de los ítems.
- p = TRC / N; Total de Respuestas Correctas (TRC) entre el Número de sujetos participantes (N)
- q = 1 - p

Varianza total: 10.34
 $\sum P * Q$: 2.83

Aplicación Fórmula KR20
Resultado Final: 0.764

Fuente: Cajigal, E. en *Researchgate* (2018)

Anexo 8: Instrumento de Evaluación

Sección 1 de 4

Pre Test



El presente instrumento es aplicado a modo de Pre-Test para la evaluación de la competencia de comprensión oral por medio de la plataforma en línea Google Classroom.
Gracias por su participación

Este formulario recopila automáticamente las direcciones de correo electrónico de los usuarios de INSTITUTO SUPERIOR SISE. [Cambiar configuración](#)

Please, write your name and last name



Texto de respuesta corta

Sección 2 de 4

PART I



Watch the video at: https://drive.google.com/file/d/1J64EQKugP-nsOWQsX_OL5uAwRf1XA-UU/view?usp=sharing
Mark the statements True or False according to it.

1. Candida made the film Trashed because she wanted people to know more about the problem of waste.

True

False



2. Jeremy Irons is a person who loves buying new things.

True

False



3. Candida was surprised that he immediately loved the film proposal.

True

False



4. Vangelis is a good friend of

True

False



5. Vangelis had previous experience of projects related to the environment.

True

False



6. She didn't need to do much research before making the film because she was already an expert on the subject.

True

False

PART II



Watch the video at: https://drive.google.com/file/d/1BlIM4zMslgRXzlvXMiLadnLaZTS811D_/view?usp=sharing
Answer to the questions according to it.

7. Which was the bigger problem for

- making the film visually attractive
- trying not to make it too depressing



8. What kind of pollution does she think is the most worrying?

- air
- land
- water

9. Choose the missing word: "Candida had a ___ DOP (Director of Photography).

- medium
- wonderful
- smart

10. Choose the missing word: "She wanted to film in beautiful places that had been ___ by manmade garbage.

- covered
- stayed
- ruined

11. Choose the missing word: "She would have preferred to make a more ___ documentary."

- cheerful
- flexible
- reliable

12. Choose the missing word: "She thinks they were very much aware that they wanted to offer ___ at the end of the film."

- solutions
- donations
- food

13. Choose the missing word: "She says you have to dig down over a foot deep on a beach to find sand that doesn't have any ___ in it."

- glass
- wood
- plastic

14. Choose the missing word: "She says the pieces of plastic in the water become so fragmented that they are the same size as the zooplankton, which is in the ___ chain."

- food
- drink
- sleep

Sección 4 de 4

PART III



Watch the video at: <https://drive.google.com/file/d/13PJ2FCXecAzkAncBfhlnMRxdRRxn97nH/view?usp=sharing>
Answer to the questions according to it.

15. Who does she blame for the problem of waste?

Texto de respuesta corta

16. Why does San Francisco offer a positive note at the end of the

Texto de respuesta corta

17. Has the film changed her own habits?

Texto de respuesta corta

18. What does she say about hotels in San Francisco?

Texto de respuesta corta



19. What does she say about her grandparents?

Texto de respuesta corta

20. What does she say about her bicycle?

Texto de respuesta corta

Anexo 9: Planificación de sesiones de taller

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
1 / 15
FECHA: Lunes, 26 de Octubre
Bloque: 6:30pm a 7:15pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a viajes en avión. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a viajes en avión. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Presentación de la lectura inicial. Se solicita a un estudiante que lea los contenidos de la unidad.

Desarrollo: (30 minutos)

Presentación de contenido. Se solicita a un Ss que lea el contenido del ejercicio de listening, el cual está enfocado en vocabulario referente a *Air travel*

a 22) Listen to some in-flight announcements and match them to pictures A–D. What information or instructions are the passengers being given?



Luego de la lectura del ejercicio, se procede a reproducir el *listening* la primera vez. Al finalizar la reproducción, se solicita a 5 Ss que cada uno identifique la imagen correcta de acuerdo a cada instrucción.

Se indica a otro S que lea el ejercicio B:

b Listen again. What word or phrase do the flight attendants use to mean...?

- small bags and suitcases
- the storage area above your seat
- put on your seat belt
- phones, tablets, etc.
- the doors where you can get out of the plane quickly if there is a problem
- the thing you have to put on if the plane is going to land on water
- to blow air inside something

Luego de la lectura del ejercicio, se procede a reproducir el *listening* por segunda vez. Al finalizar la reproducción, se solicita a 7 Ss que cada uno lea uno de los ejercicios e indique la palabra que a su parecer es la correcta de acuerdo al *listening* para el correspondiente ejercicio. Ser revisa el ejercicio luego solicitando que otros Ss indiquen si tienen una respuesta diferente.

Cierre (5 minutos)

Se reproduce el audio de nuevo, esta vez con la transcripción, para que los estudiantes identifiquen las frases y palabras que no hayan podido identificar, al igual que puedan relizar preguntas referentes a la misma.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesion en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
2 / 15
FECHA: Martes, 27 de Octubre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a viajes en avión. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

Presentación del vocabulario referente a la unidad *The Truth About Air Travel*. Se indica a los Ss que lean las palabras que contienen el vocabulario:

a Match the words and definitions.

- | | |
|--|--|
| 1 <input checked="" type="checkbox"/> A airport terminal
2 <input type="checkbox"/> bag(gage) drop off
3 <input type="checkbox"/> baggage claim
4 <input type="checkbox"/> check-in desk
5 <input type="checkbox"/> customs | 6 <input type="checkbox"/> departures board
7 <input type="checkbox"/> gate
8 <input type="checkbox"/> runway
9 <input type="checkbox"/> security
10 <input type="checkbox"/> VIP lounge |
|--|--|

Se solicita a los Ss que hagan el pareo de las palabras presentadas con las definiciones indicadas:

Los Ss escucharán el audio correspondiente a la unidad, mientras leen en contenido para certificar que las respuestas

- A a building at an airport divided into Arrivals and Departures (domestic and international flights)
- B an electronic display showing flight times and if the flight is on time, boarding, closed, or delayed
- C where you hand in any checked baggage (bags, suitcases, etc.) and are given a boarding pass
- D where you take your luggage to check it in if you already have your boarding pass
- E where they check that you are not trying to take prohibited items (e.g., liquids or sharp objects) onto the plane, by scanning your carry-on luggage and making you walk through a metal detector

- F where passengers who are traveling business or first class can wait for their flight
- G where you show your boarding pass and ID and board your flight
- H where planes take off and land
- I where you collect your luggage on arrival, and there are usually carts for carrying heavy suitcases
- J where your luggage may be checked to see if you are bringing illegal goods into the country

son correctas. El docente aclara las posibles dudas que puedan surgir respecto a los contenidos escuchados y leídos.

Los Ss escucharán el audio referente al Exercise 2: *On Board*, y completarán los espacios en blanco con la opción que hayan escuchado:

2 ON BOARD

a Complete the text with the words in the list.

aisle /aɪl/ cabin crew /ˈkæbən kru/ seat belts /ˈsi:t belts/
 connecting flight /kəˈnektɪŋ flaɪt/ turbulence /ˈtɜ:bjələns/
 direct flights /dɪˈrekt flaɪts/ jet lag /ˈdʒet læg/
 long-haul flights /lɒŋ hɔ:l flaɪts/

I often fly to Chile on business. I always choose an ¹aisle seat, so that I can get up and walk around more easily. Sometimes there is ² when the plane flies over the Andes, which I don't enjoy, and the ³ tells the passengers to put their ⁴ on. There aren't many ⁵ to Chile from Paris, so I usually have to get a ⁶ in Atlanta. Whenever I take ⁷ I always suffer from ⁸ because of the time difference, and I feel tired for several days.

Cierre (5 minutos)

El docente aclara las dudas que se puedan presentar respecto al audio y las palabras en el nuevo vocabulario.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
 Google Meet, sesión en línea enlazada a Google Classroom.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
3 / 15
FECHA: Martes, 27 de Octubre
Bloque: 6:00pm a 6:45pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a viajes en avión. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

Se indica a los Ss que escuchen el audio referente a las palabras que contienen el vocabulario, completando los espacios en blanco con las palabras que escuchen:

3 TRAVEL, TRIP, OR JOURNEY?

- a Complete the sentences with *travel* (verb or noun), *trip*, or *journey*.
- We're going on a five-day *trip* _____ to the mountains.
 - A How long was your _____ across China?
 B It was about two months long, and it was amazing.
 - Do you have to _____ much for your job?
 - Have a good _____. See you when you get back.
- b (2/5) Listen and check.
- c What are the differences between the three words?

Se solicita a los Ss que respondan a la pregunta planteada, respecto a la diferencia de las palabras en su uso de acuerdo a lo que consideren en el audio. Luego, se les presentará la respuesta correspondiente para que la lean.

Travel is normally used as a verb. However, it can be used as an uncountable noun.

The noun *trip* means to go somewhere and come back, including the time you stay there.

Journey is also usually used as a noun. It means the time when you travel from one place to another, but does not include the time you stay there.

Se procederá a escuchar el ejercicio 4: *Phrasal verbs related to Air Travel*, y los Ss escucharán el mismo completando los espacios en blanco del ejercicio con las frases verbales que escuchen:

4 PHRASAL VERBS RELATED TO AIR TRAVEL

- a Complete the sentences with a phrasal verb from the list in the past tense.
- check in drop off fill out get off get on pick up
take off
- My husband *dropped* me *off* at the airport two hours before the flight.
 - I _____ online the day before I was going to fly.
 - As soon as I _____ the plane, I sat down in the first empty seat.
 - The plane _____ late because of the bad weather.
 - I _____ the immigration form for the US, which the cabin crew gave me shortly before landing.
 - When I _____ the plane, I felt exhausted after the long flight.
 - When I _____ my luggage at baggage claim, I bumped into an old friend who had been on the same flight!

Cierre (5 minutos)

El docente aclara las dudas que se puedan presentar respecto al audio y las palabras en el nuevo vocabulario.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
4 / 15
FECHA: Miércoles, 28 de Octubre
Bloque: 6:30pm a 7:15pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a viajes en avión. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a viajes en avión. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

Se indica a los Ss que lean las preguntas referentes al ejercicio 5: *Listening*, y discutan las posibles respuestas a cada una de las preguntas de acuerdo a su parecer. Se escogerá a un S por pregunta para responder a cada una.

5 LISTENING



- a You are going to listen to an airline pilot and an air traffic controller talking on a radio program. Before you listen, discuss questions 1–8 with a partner and imagine what the answers will be.
- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1 What weather conditions are the most dangerous when you are flying a plane? 2 Is turbulence really dangerous? 3 Which is more dangerous, taking off or landing? | <ol style="list-style-type: none"> 4 Are some airports more dangerous than others? 5 What personal qualities does an air traffic controller need? 6 Is the job really very stressful? 7 Why is it important for air traffic controllers and pilots to speak English well? 8 Are there more men than women working as pilots and air traffic controllers? |
|---|---|

Se reproducirá el audio referente al ejercicio, y se solicitará de nuevo a Ss diferentes que den la respuesta a cada pregunta de acuerdo al mismo, respondiendo a la posibles preguntas que se puedan presentar.

Cierre (5 minutos)

El docente reproducirá de nuevo el audio, esta vez con la correspondiente transcripción para que los Ss puedan leer el mismo, disipando así dudas respecto a las palabras y frases que no hayan comprendido, y aclarando las dudas que se puedan presentar respecto al audio y las palabras en el nuevo vocabulario.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
5 / 15
FECHA: Viernes, 30 de Octubre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a viajes en avión. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a viajes en avión. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

Se indica a los Ss que realicen el ejercicio 7. *Pronunciation*, en el cual deben indicar la ubicación de las palabras de acuerdo al sonido que estas representan:

become catch cut drive fall fly hear
hide fight hold hurt keep leave lie read
ride say sleep tell think throw write

A 	B 	C 	D 	E 	F 	G 	H 
<input type="text"/>	<input type="text"/>	caught	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	became
<input type="text"/>	<input type="text"/>						
<input type="text"/>	<input type="text"/>						

211 Listen to an extract from a narrative. Notice which are the stressed and unstressed words.



We were on a flight to León, and we'd been flying for about five hours. I was reading and my wife was watching a movie when suddenly we heard a very loud noise. It sounded as if an engine had exploded. The pilot didn't tell us what had happened until half an hour later.

Se reproduce el audio del correspondiente ejercicio, para que los Ss puedan revisar y corregir los posibles errores, aclarando al mismo tiempo las dudas que se puedan presentar respecto al mismo.

Se procede entonces a indicarle a los estudiantes que lean el texto correspondiente al siguiente ejercicio, el cual corresponde a las diferencias en pronunciación respecto a las palabras importantes en un discurso:

El docente reproduce el correspondiente audio para que los Ss revisen la pronunciación

Cierre (5 minutos)

El docente solicita a dos o tres Ss que lean de nuevo el texto imitando la pronunciación correspondiente.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
 Google Meet, sesión en línea enlazada a Google Classroom.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: **Carlos Segnini G.**

NÚMERO DE SESIÓN
7 / 15
FECHA: Martes, 3 de Noviembre
Bloque: 6:30pm a 7:15pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a diferentes adverbios y frases adverbiales. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

Se indica a los Ss que escuchen el audio referente al ejercicio *1. Grammar* de la unidad, en el cual debe completar oraciones de acuerdo a los diálogos escuchados, completando las mismas con la información que infieran al respecto.

214)) Listen to some sound effects and short dialogues. Then use the **bold** adverb to complete the sentence.

1 When she got to the bus stop, the bus...
just

2 They were having a party when...
suddenly

3 He thought he lost his boarding pass, but... **luckily**

4 The woman thought Andrea and Tom were friends, but in fact... **hardly**

5 The driver couldn't see where he was going because... **hard**

6 Juan couldn't understand the man because... **incredibly**

El docente solicita a los Ss que lean las correspondientes frases, haciendo las correcciones correspondientes de ser necesario.

Cierre (5 minutos)

Se repasa el vocabulario y la pronunciación correspondiente al ejercicio de la sesión y los otros ejercicios presentados durante la clase.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.

Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
8 / 15
FECHA: Miércoles, 4 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a diferentes adverbios y frases adverbiales. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

The screenshot shows a worksheet with the following sections:

- 1. CONFUSING ADVERBS AND ADVERBIAL PHRASES:** A matching exercise where students connect adverbs (e.g., 'right away', 'occasionally', 'never again', 'hardly') with phrases (e.g., 'in the end', 'in a hurry', 'later, usually', 'hardly ever').
- 2. COMMENT ADVERBS:** A matching exercise where students connect comment adverbs (e.g., 'in a perfect world', 'in the most important way', 'in the most surprising way', 'in the most interesting way', 'in the most surprising way') with phrases (e.g., 'I wish', 'I hope', 'I wish', 'I wish', 'I wish').
- 3. LISTENING CHECK:** A section for students to listen to audio and check their answers.

Se presenta a los Ss la LiveWorksheet del ejercicio de *Vocabulary: Adverbs and Adverbial Phrases*, el cual los Ss llenarán en una primera instancia con las palabras y frases que consideren de acuerdo a contexto.

Luego de que el docente repase con Ss voluntarios cada oración, procederá a reproducir el correspondiente audio de cada una de las frases, para así poder confirmar las respuestas correspondientes.

Cierre (5 minutos)

Se repasa el vocabulario y la pronunciación correspondiente al ejercicio de la sesión y los otros ejercicios presentados durante la clase.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
 Google Meet, sesión en línea enlazada a Google Classroom.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
9 / 15
FECHA: Miércoles, 4 de Noviembre
Bloque: 6:15pm a 7:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a historias cortas. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a historias cortas. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

- a (219) Read and listen to Part 1 of a short story. Answer the questions with a partner.
- 1 How did Della save the one dollar and eighty-seven cents?
 - 2 What details about the apartment tell us how poor Della and her husband are?
 - 3 Why do you think the author uses *gray* three times in the third paragraph?
 - 4 Does Della have enough to buy her husband the special gift?
 - 5 Guess the meaning of the highlighted phrases.

The Gift of the Magi

BY O. HENRY

PART 1

One dollar and eighty-seven cents. That was all. And sixty cents of it was in pennies. Pennies saved one and two at a time by bargaining with the grocer and the vegetable man and the butcher until her cheeks burned with embarrassment. Three times Della counted it. One dollar and eighty-seven. And the next day would be Christmas.

There was clearly nothing to do but sit on the shabby little couch and cry. So Della did it. Della lived with her husband in a furnished apartment at \$8 a week. At the front door, there was an empty mail box and a doorbell that no longer worked, and under the broken doorbell, there was a card with the name "Mr. James Dillingham Young." But whenever Mr. James Dillingham came home and reached his apartment, he was called "Jim" and greatly loved by Mrs. James Dillingham, already introduced to you as Della. Which is all very good.

Della stopped crying and fixed her makeup. She stood by the window and looked out at a gray cat walking a gray fence in a gray backyard. Tomorrow would be Christmas Day, and she had only \$1.87 to buy Jim a present. She had been saving every penny she could for months, with this result. Twenty dollars a week doesn't go far. Expenses had been more than she calculated. They always are. Only \$1.87 to buy a present for Jim. Her Jim. She had spent many happy hours planning something nice for him. Something fine and rare. Something Jim deserved.

Se presenta a los Ss la historia corta *The Gift of the Magi*. En esta primera parte del ejercicio de listening, los Ss escucharán la correspondiente lectura al mismo tiempo que leerán la misma.

Al tiempo en que los Ss leen y escuchan, habrán de responder a las 5 preguntas planteadas al inicio del ejercicio.

Luego de que el docente solicita a 5 Ss responder a cada pregunta de acuerdo con el listening y el reading, haciendo las correcciones correspondientes de ser necesario. Se procede entonces con el siguiente ejercicio, el cual consiste en responder a 6 preguntas más respecto a la historia. Esta vez, las preguntas serán respondidas de acuerdo a un audio de continuación de la historia, sin presentar el escrito de la misma.

Cierre (5 minutos)

Se presenta a los estudiantes el escrito del último audio, para que puedan revisar el contenido del mismo en caso de tener alguna duda respecto a vocabulario o estructuras gramaticales.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
 Google Meet, sesión en línea enlazada a Google Classroom.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
10 / 15
FECHA: Jueves, 5 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a historias cortas. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a historias cortas. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

c 21)) Read and listen to Part 3. Answer the questions with a partner.

When Della reached home she got out her curling irons and went to work repairing the damage to her hair. Within forty minutes her head was covered with curls that made her look wonderfully like a naughty schoolboy. She looked at her reflection in the mirror long, carefully, and critically. "If Jim doesn't kill me," she said to herself, "before he takes a second look at me, he'll say I look like a chorus girl. But what could I do - oh! What could I do with a dollar and eighty-seven cents?"

At seven o'clock the coffee was made and the frying pan was on the back of the stove, hot and ready to cook the chops. Jim was never late. "Please, God, make him think I am still pretty," Della whispered.

The door opened and Jim stepped in. He stopped inside the door. His eyes were fixed on Della, and there was an expression in them that she could not read, and it terrified her. It was not anger, nor surprise, nor disapproval, nor horror, nor any of the sentiments that she had been prepared for. He simply stared at her with a peculiar expression on his face.

"Jim, darling," she cried, "don't look at me that way. I had my hair cut off and sold it because I couldn't have lived through Christmas without giving you a present. It'll grow again - you won't mind, will you? I just had to do it. My hair grows awfully fast. Say 'Merry Christmas' Jim, and let's be happy. You don't know what a nice - what a beautiful, nice gift I've got for you."

"You've cut off your hair?" asked Jim, as if he could not understand the fact.

"Cut it off and sold it," said Della. "Don't you like me just as well, anyhow? I'm me without my hair, aren't I?"

Jim looked about the room curiously.

"You say your hair is gone?" he said, with an air almost of idiocy.

- 1 Why does Della curl her hair?
- 2 What is she worried about?
- 3 How does Jim react when he first sees Della?
- 4 How does Della try to convince Jim not to worry about her short hair?
- 5 What do you think is going to happen next?

Se presenta a los Ss la continuación de la historia corta *The Gift of the Magi*. En esta parte del ejercicio de listening, los Ss escucharán la correspondiente lectura al mismo tiempo que leerán la misma.

Al tiempo en que los Ss leen y escuchan, habrán de responder a las 5 preguntas planteadas al final de la lectura.

Luego de que el docente solicita a 5 Ss responder a cada pregunta de acuerdo con el listening y el reading, haciendo las correcciones correspondientes de ser necesario. Se procede entonces con el siguiente ejercicio, el cual consiste en responder a preguntas relaciones con el final de la historia. Este final de la historia es presentado en un audio sin transcripción.

Cierre (5 minutos)

Se presenta a los estudiantes el escrito del último audio, para que puedan revisar el contenido del mismo en caso de tener alguna duda respecto a vocabulario o estructuras gramaticales.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
 Google Meet, sesión en línea enlazada a Google Classroom.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
11 / 15
FECHA: Viernes, 6 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a libros e historias. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a libros e historias. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos de la sesión anterior, indicando a los voluntarios que indiquen las palabras que recuerdan del vocabulario.

Desarrollo: (30 minutos)

1 VIDEO THE INTERVIEW Part 1



a Read the biographical information about Marion Pomeranc. In what way are the two parts of her career connected?

Marion Pomeranc is the manager of literary programs at a non-profit organization in New York City called Learning Leaders. The programs involve encouraging children to read by providing books for children who don't have much access to them, and getting adults to come in and read to them, and discuss the books. She is also the author of three children's books, *The Hand Me Down Horse*, *The American Wei*, and *The Can Do Thanksgiving*. She believes in dealing with serious topics in her books such as hunger and immigration, but in a way that children can relate to.

Se presenta a los Ss un intro escrito a la sesión de *listening* referente a *Talking About Books*. Los Ss leerán una biografía que servirá de introducción a la sesión de audio en la cual deberán buscar información.

Luego de la lectura, se le solicitará a los estudiantes que avancen al ejercicio de listening. El docente solicitará a los Ss que lean las oraciones que los estudiantes deben indicar si son ciertas o falsas de acuerdo al audio, para que estén al pendiente de la información que deben considerar.

b 23 Watch or listen to Part 1 of an interview with her. Why does she mention the four books?



c Now listen again and mark the sentences T (true) or F (false). Say why the F sentences are false.

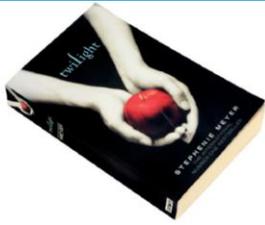
- 1 What Marion loved about *If I Ran the Circus* was the pictures.
- 2 She helped her parents to become readers.

- 3 Her son reads mainly fiction these days.
- 4 She and her husband both read to their son.
- 5 Marion doesn't like the fact that children's authors today write about real life.

Glossary

Corduroy a children's book by Don Freeman about a teddy bear
fiction a type of literature that describes imaginary people and events

La misma estrategia ha de repetirse con el segundo ejercicio. Esta vez, los Ss leerán las diferentes opciones que tienen respecto a la información que se indicará en el siguiente audio. Los Ss deben marcar los fragmentos de información que son dados en el audio presentado por el docente:



a (24) Now watch or listen to **Part 2**. What does Marion say is important for getting **a** teenagers to read more **b** younger children to read?

b Watch or listen again. Check (✓) the things that she says are good for encouraging teenagers and children to read.

Teenagers

- Not insisting on them finishing a book.
- Getting them to buy ebooks.
- Suggesting that they read in bed at night.
- Accepting that they don't just have to read books to become good readers.
- Series of books where the same characters reoccur.

Children

- Having a lot of books in the house.
- Going to visit libraries or publishers.
- Always buying them books as birthday presents.
- Hearing authors talk about their books.
- Books where children have a more active role than the adults.
- Books with beautiful illustrations.

Glossary

ads abbreviation for advertisements
goofy silly or foolish

Cierre (5 minutos)

Se presenta a los estudiantes el escrito de los audios presentados en la sesión, para que puedan revisar el contenido del mismo en caso de tener alguna duda respecto a vocabulario o estructuras gramaticales.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: **Carlos Segnini G.**

NÚMERO DE SESIÓN
12 / 15
FECHA: Lunes, 9 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a libros e historias. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a libros e historias. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos dados en la actividad anterior.

Desarrollo: (30 minutos)

A través de la plataforma de Google Classroom, se presenta a los estudiantes el video *On the Street*, en el cual se entrevista a tres personas sobre sus opiniones al respecto de libros para niños. Los estudiantes deberán ver el video y llenar un formulario en base a la información compartida en el mismo.

3 **ON THE STREET**

- a 2:27)) Watch or listen to three people talking about children's books. Match the speakers (J, S, and R) with the book titles they mention.



Jill, American



Sean, English



Rachel, American

Cierre (5 minutos)

Luego de culminado el formulario, el docente recoge información de los Ss por medio de preguntas referentes al video, para revisar la información comprendida por los estudiantes

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.

Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

Google Forms, formulario para la actividad de evaluación.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge el formulario llenado por los estudiantes y su participación oral al final del mismo.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
13 / 15
FECHA: Jueves, 12 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a fenómenos climáticos. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a fenómenos climáticos. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos dados en la actividad anterior.

Desarrollo: (30 minutos)

5 LISTENING & SPEAKING

- a **236**) You're going to listen to three people talking about their experiences of extreme weather in the US. Listen once. Which speaker...?
- was both relieved and scared by the weather
- got stressed because of the weather
- really enjoyed themselves in spite of the weather

Se les presenta a los Ss las instrucciones para el ejercicio de *Listening a Speaking* referente a fenómenos climáticos. En base a la información indicada en el audio, los Ss tendrán que indicar quién de cada uno de los tres hablantes se relaciona con los planteamientos indicados en el ejercicio. Seguidamente, usando el mismo audio, los estudiantes deberán extraer la información solicitada en el recuadro. Para ello el docente reproducirá el audio un par de veces más.

- b Listen again and take notes in the chart.

	Speaker 1	Speaker 2	Speaker 3
When did it happen?			
Where were they at the time?			
What kind of weather was it?			
What happened as a result?			

Cierre (5 minutos)

Luego de culminado el ejercicio, el docente recoge información de los Ss por medio de preguntas referentes al audio, para revisar la información comprendida por los estudiantes. Al finalizar el docente muestra la información completa del audio en los recuadros, esta vez, sin mostrar la transcripción completa del mismo.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
14 / 15
FECHA: Viernes, 13 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales referentes a riesgos. Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a riesgos. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos dados en la actividad anterior.

Desarrollo: (30 minutos)

Se les presenta a los Ss las instrucciones para el ejercicio de *Listening a Speaking*, en el cual los estudiantes debe escuchar la información referente a seis personas expresando su opinión respecto a tomar riesgos. En la primera parte del ejercicio, los estudiantes deben identificar una información dada con cada uno de los hablantes en la grabación.

b **238**) Listen to six people answering the question *Are you a risk taker?* How many of the speakers consider themselves risk takers?

c Listen again. Who...?

2 says that some activities are enjoyable because they are a little bit risky

1 thinks that his / her attitude to risk is different from what it was before

6 had to pay some money because of his / her risky behavior

4 worries about his / her personal safety

5 does something that most people think of as very risky, but which he / she says is not

En la segunda parte del ejercicio, los estudiantes deberán brindar información detallada respecto al audio, respondiendo preguntas específicas refiriéndose al mismo:

d Listen again for more detail. What examples of risks do the speakers say they would take, or have taken? What things wouldn't they do? Do you identify with any of the speakers? Why?

Cierre (5 minutos)

Luego de culminado el ejercicio, el docente recoge información de los Ss por medio de preguntas referentes al audio, para revisar la información comprendida por los estudiantes.

III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.

Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Instituto: SISE Idiomas
 Curso: Inglés
 Nivel: Intermediate 8
 Docente: Carlos Segnini G.

NÚMERO DE SESIÓN
15 / 15
FECHA: Miércoles, 18 de Noviembre
Bloque: 5:15pm a 6:00pm
Duración: 45 minutos

I. APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	Estándares
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información de textos orales referentes a riesgos. • Infiere e interpreta información, así como adecúa y organiza ideas referentes a riesgos. 	Nivel 3

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio: (5 minutos)

Se repasan los contenidos dados en la actividad anterior.

Desarrollo: (30 minutos)

Se les presenta a los Ss las instrucciones para el ejercicio de *Listening*. Los estudiantes debe escuchar la información referente a los riesgos de manejar, e indicar entonces la respuesta correcta a cada uno de los planteamientos de acuerdo al audio reproducido.

- a You are going to listen to an expert talking about the risks of driving. Before you listen, choose which you think is the correct option, a, b, or c. Compare with a partner and give reasons for your choice.
- | | |
|--|---|
| <p>1 The most dangerous thing to be on the road is...
 <input type="checkbox"/> a pedestrian <input type="checkbox"/> a driver <input type="checkbox"/> a motorcyclist</p> <p>2 Most fatal accidents happen because drivers....
 <input type="checkbox"/> are distracted <input type="checkbox"/> are drunk <input type="checkbox"/> drive too fast</p> <p>3 Driving at night is...as dangerous as driving during the day.
 <input type="checkbox"/> three times <input type="checkbox"/> four times <input type="checkbox"/> ten times</p> <p>4 You're most likely to have an accident on a...
 <input type="checkbox"/> Monday morning
 <input type="checkbox"/> Saturday afternoon
 <input type="checkbox"/> Sunday night</p> | <p>5 Most accidents happen...
 <input type="checkbox"/> on long-distance trips
 <input type="checkbox"/> in downtown city areas
 <input type="checkbox"/> very close to your house</p> <p>6 The worst roads for fatal accidents are...
 <input type="checkbox"/> freeways <input type="checkbox"/> urban roads <input type="checkbox"/> country roads</p> <p>7 Mile for mile, women have more...than men.
 <input type="checkbox"/> minor accidents
 <input type="checkbox"/> serious accidents
 <input type="checkbox"/> fatal accidents</p> <p>8 The age at which a driver is at most risk is...
 <input type="checkbox"/> over 25 <input type="checkbox"/> between 21 and 26 <input type="checkbox"/> under 25</p> |
|--|---|

Cierre (5 minutos)

Luego de culminado el ejercicio, el docente recoge información de los Ss por medio de preguntas referentes al audio, para revisar la información comprendida por los estudiantes.

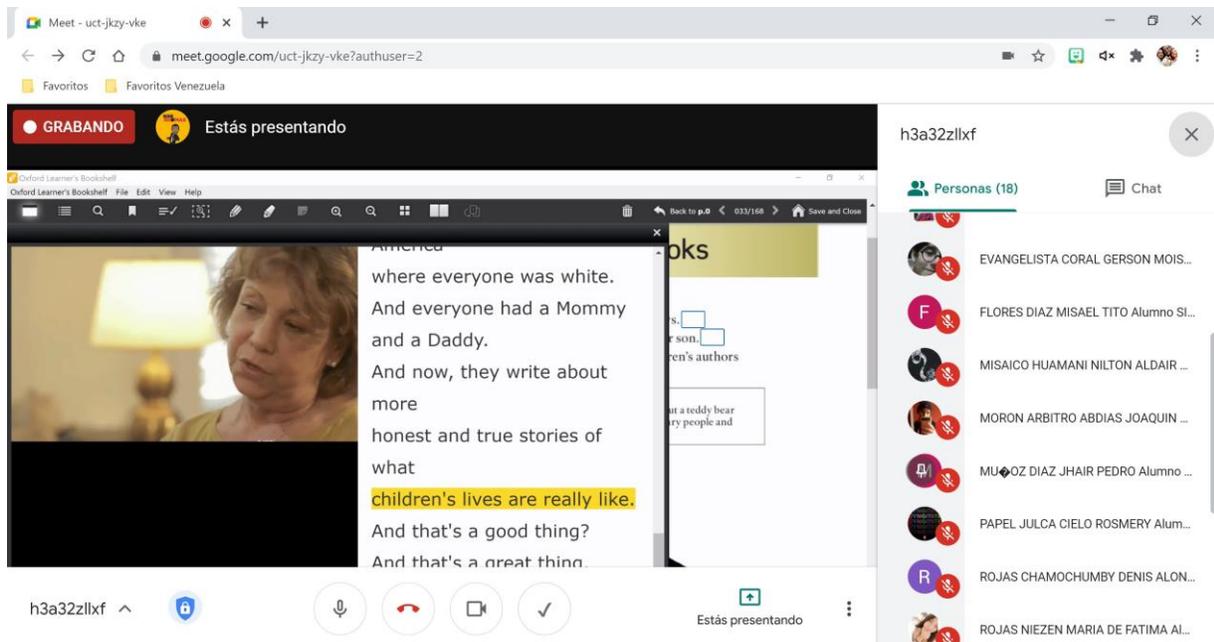
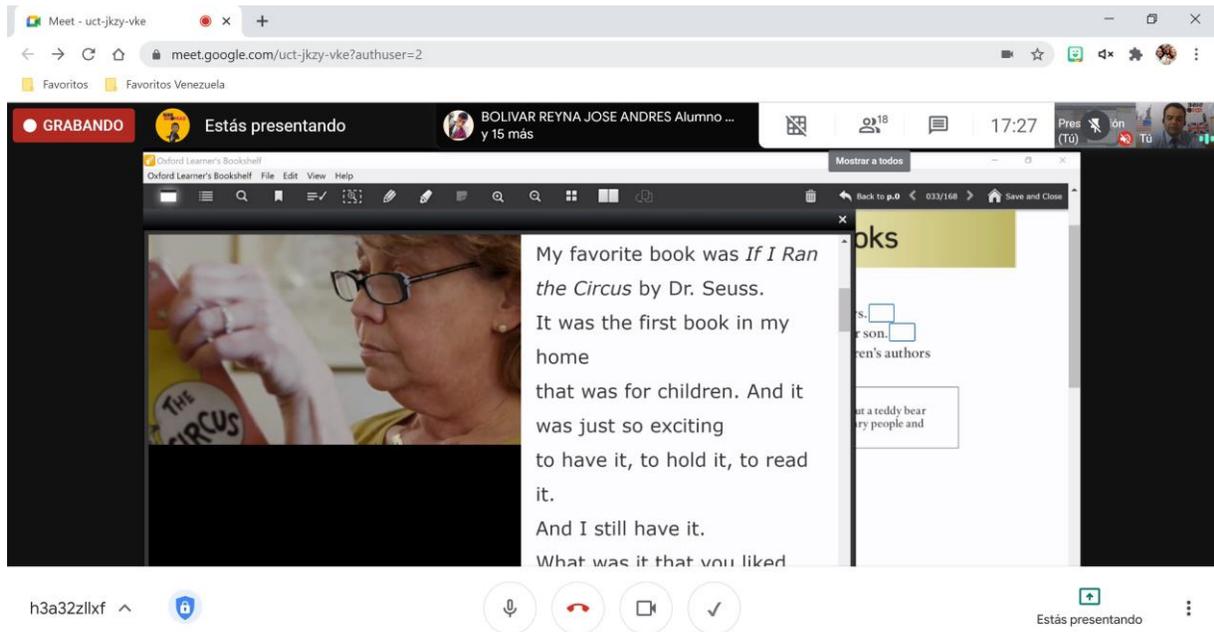
III. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

American English File 4 Students book. Versiones en Físico y en Digital.
Google Meet, sesión en línea enlazada a *Google Classroom*.

IV. EVALUACIÓN

Durante la sesión, se recoge la participación oral de los estudiantes.

Anexo 10: Fotos aplicación del taller



Meet - uct-jkzy-vke

meet.google.com/uct-jkzy-vke?authuser=2

Favoritos Favoritos Venezuela

GRABANDO Estás presentando

BERNAL Y VA... BOLIVAR REY... CONDORI ZU... EVANGELISTA... FLORES DIAZ ... MISAICO HUA...

MORON ARBIT... PAPEL JULCA ... PAREDES HUA... ROJAS CHAM... ROJAS NIEZE... ULLOA LEON E...

VALENZUELA ... VALLE CRUZ T... VARGAS PORR... VASQUEZ ME... ZEGARRA PAC...

h3a32zllxf

Estás presentando

h3a32zllxf

Personas (19) Chat

Permitir a todo el mundo enviar mensajes

VALLE CRUZ TAMARA LISETTE Alumno SISE
17:33
Twilight but I dont read the book.

MORON ARBITRO ABDIAS JOAQUIN Alumno SISE
17:33
Teacher my Internet is slow sorry

PAREDES HUAPAYA MARCO ANTONIO Alumno SISE
17:34
hi good afternoon teacher
sorry for the delay, take my laptop for repair and my internet is slow. :(

Envía un mensaje a todos

Song: The Airplane Song

classroom.google.com/u/2/c/MTkyNTg0MTY4MjQ1/a/MjAwOTA4MDM0NTQ4/submissions/by-status/and-sort-last-name/not-done

Favoritos Favoritos Venezuela

INTERMEDIATE 8 - NOVEMBER
5:15 PM - 7:15 PM - CARLOS SEGNINI

Instrucciones Trabajo de los alumnos

Enviar Sin evaluar

<input type="checkbox"/>	ANCAJIMA PACHECO M...	ANCAJIMA PACHECO MARINA ABIGAIL Alumno SISE Tarea asignada	AYALA QUISPES OSWAL DIEGO Alumno SISE Tarea asignada	BERNAL Y VARGAS JOSE MIGUEL Alumno SISE Tarea asignada	BOLIVAR REYNA JOSE ANDRES Alumno SISE Tarea asignada
<input type="checkbox"/>	AYALA QUISPES OSWAL D...				
<input type="checkbox"/>	BERNAL Y VARGAS JOSE...				
<input type="checkbox"/>	BOLIVAR REYNA JOSE A...				
<input type="checkbox"/>	CONDORI ZU...IGA FATI...	CONDORI ZU...IGA FATIMA CRYSTHEL Alumno SISE Tarea asignada	DURAND HUIZA ESTRELLA ROSALINDA Alumno SISE Tarea asignada	EVANGELISTA CORAL GERSON MOISES Alumno SISE Tarea asignada	MISAICO HUAMANI NILTON ALDAIR Alumno SISE Tarea asignada
<input type="checkbox"/>	DURAND HUIZA ESTRELL...				
<input type="checkbox"/>	EVANGELISTA CORAL GE...	MORON ARBITRO ABDIAS JOAQUIN Alumno SISE Tarea asignada	MU...OZ DIAZ JHAIR PEDRO Alumno SISE Tarea asignada	PAPEL JULCA CIELO ROSMERY Alumno SISE Tarea asignada	PAREDES HUAPAYA MARCO ANTONIO Alumno SISE Tarea asignada