



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo
en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero,
Arequipa, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Leon Jala, Aydee Celia (ORCID: 0000-0003-0463-9664)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hija, por ser mi motor
para seguir adelante cada
día de mi vida.

Agradecimiento

A Dios, por darme fuerzas y sabiduría en los momentos más difíciles.

También, agradezco a mi esposo, por motivarme para continuar y culminar mis estudios.

A mi asesor por la guía y orientación en el proceso de mi titulación.

A mis profesores por ayudarme a descubrir mi potencial en esta hermosa carrera y por todos los conocimientos brindados.

Y aquellas personas que me brindaron su apoyo sin conocerme durante mis aprendizajes. Gracias a todos ellos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad de las dimensiones de los Esquemas desadaptativos y la violencia	20
Tabla 2	Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de los Esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como agresor	21
Tabla 3	Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de los Esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como víctima	21
Tabla 4	Niveles de los Esquemas desadaptativos por dimensiones	22
Tabla 5	Niveles de la Violencia durante el noviazgo	23
Tabla 6	Prueba U de Mann-Whitney sobre los Esquemas desadaptativos por dimensiones según el sexo de los adolescentes	24
Tabla 7	Prueba U de Mann-Whitney sobre los Esquemas desadaptativos por dimensiones según el grupo etáreo de los adolescentes (años)	25
Tabla 8	Prueba U de Mann-Whitney sobre la variable violencia según el sexo de los adolescentes	26
Tabla 9	Prueba U de Mann-Whitney sobre la variable violencia según el grupo etáreo de los adolescentes (años)	26
Tabla 10	Matriz de Consistencia Cuantitativa	42
Tabla 11	Matriz de operacionalización de las variables	43
Tabla 12	Análisis de confiabilidad de la variable Esquemas desadaptativos	56
Tabla 13	Análisis de confiabilidad de la variable Violencia durante el noviazgo	56

Resumen

El objetivo del presente estudio fue comprobar la relación entre las dimensiones de los esquemas desadaptativos y la violencia como agresor y como víctima durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021. Estudio que fue realizado a través de un diseño no experimental y transversal, en una muestra de 138 adolescentes de ambos sexos entre los 15 a 19 años. Para el cual se utilizaron, el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) adaptado al español (Castrillón et al., 2003), y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes CADRI (Wolfe, et al., 2001) adaptado al español (Fernández et al., 2005). Los resultados demostraron que los esquemas desadaptativos se relacionaron de forma directa y muy significativa con la violencia como agresor y como víctima. Es decir, cuanto mayor es la agudeza de los esquemas desadaptativos mayor es la violencia. Asimismo, los hombres prevalecieron como agresores, además, la edad de los adolescentes mostró diferencias significativas en la presencia de los esquemas desadaptativos y la violencia.

Palabras claves: violencia, noviazgo, esquemas desadaptativos.

Abstract

The aim of this study was to test the relationship between the dimensions of maladaptive schemas and violence as aggressor and victim during courtship in adolescents in the district of Bustamante y Rivero, Arequipa, Arequipa, 2021. The study was conducted through a non-experimental and cross-sectional design, in a sample of 138 adolescents of both sexes between 15 and 19 years of age. The Young Schema Questionnaire (YSQ-L2) adapted to Spanish (Castrillón et al., 2003), and the Adolescent Dating Violence Inventory CADRI (Wolfe, et al., 2001) adapted to Spanish (Fernández et al., 2005) were used. The results showed that maladaptive schemas were directly and significantly related to violence as aggressor and victim. That is to say, the greater the severity of maladaptive schemas, the greater the violence. Likewise, males prevailed as aggressors; in addition, the age of the adolescents showed significant differences in the presence of maladaptive schemas and violence.

Key words: violence, dating, maladaptive patterns.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia generada dentro de una relación de pareja es un problema social que afecta a mujeres y hombres, situación que en los últimos años se ha agudizado en todas partes del mundo, estimando que el 30% de las féminas entre los 15 a 49 años que mantuvieron una relación amorosa fueron victimizadas de alguna manera (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021), una realidad que también afecta a muchos púberes y adolescentes que se encuentran en pleno proceso de desarrollo de aspectos importantes de la personalidad, puesto que la frecuencia de la violencia en estos entornos juveniles pueden influir negativamente en su futuro, causando lesiones físicas y biológicas, así como la probabilidad de desarrollar trastornos psicológicos y del comportamiento y en los peores casos la muerte (Organización Panamericana de la Salud [PAHO], 2018).

A nivel internacional, en países europeos como España se han demostrado que los adolescentes son víctimas de violencia durante el noviazgo, en donde los porcentajes de la violencia cometida varían de 7.7% a 40.3% en los hombres y de 3.8% a 41% en las mujeres, mientras que en la violencia sufrida los porcentajes varían de 0.4% a 53.7% en los hombres y de 1.2% a 41.2% en las mujeres (Rubio et al., 2017). Del mismo modo, en otro estudio realizado en el mismo país, sobre la violencia durante el noviazgo juvenil se evidenció que la violencia prevalecía por diferentes factores asociados a los roles de género, la tolerancia y la percepción de la violencia, lo cual se asocia a los patrones disfuncionales que se adquirieron del entorno familiar y social, revelando que el 26.4% de los participantes no percibían que eran víctimas de violencia y solo el 5.0% percibió que era víctima, asimismo solo el 6.3% de las mujeres percibió ser víctima de violencia y el 30.2% de los hombres víctimas de maltrato no lo percibían (García, 2019).

Por ello, es preciso señalar que la violencia juvenil es igual de importante como los otros tipos de violencia, ya que, solo en América Latina y el Caribe los adolescentes y jóvenes conforman el 30% de la población (Organización Panamericana de la Salud, [OPS], 2019). Al no discriminar ciertos patrones disfuncionales del entorno familiar y social, la violencia no será percibida adecuadamente generando tolerancia y/o normalizándola en la persona, como

se evidenció en un estudio realizado en Ecuador sobre la violencia de género en universitarios, en donde se reveló que 2 de cada 10 estudiantes no lo percibió como un problema a la violencia de pareja y solo el 27.9% de los estudiantes consideraban que era un fenómeno importante (Barredo, 2017). Sin embargo, un estudio sistémico realizado en Colombia reveló que en los últimos 18 años las investigaciones sobre la violencia durante el noviazgo en los adolescentes y jóvenes mayormente se realizaron en los países de España, México, Chile, Colombia, Brasil y Puerto Rico, mostrando escasez de este tipo de estudios en otros países (Delgado, 2017).

De forma similar en el Perú, se evidenció que los estudios científicos sobre la violencia durante el noviazgo en adolescentes poseen una antigüedad de más de 5 años. Sin embargo, las cifras oficiales de distintas entidades estatales encargadas del tema, muestran de modo general, que la violencia en las parejas sigue siendo un grave problema social (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] 2016). Manifestando que 63.2% de las mujeres en los años siguientes, entre las edades de 15 a 49 años fueron violentadas de alguna manera durante una relación amorosa, mostrando además que el 61,7% de ellas, fueron violentadas sexualmente siendo menores de 18 años (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019). Incrementándose en el año (2020) en plena emergencia sanitaria por el COVID, a 86% la victimización de las mujeres, mientras que en los hombres solo fue de 13%, (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, [MIMP], 2020a).

De igual manera, a nivel local la violencia en las parejas muestra índices elevados, puesto que Arequipa figuró como la segunda región con más casos de violencia de género hasta el año (2017) reportando un 85% de casos en las mujeres y un 15% en los hombres (Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2021). Asimismo, en el año (2020) los casos atendidos hasta el tercer trimestre fueron de 80.9% en las mujeres y de 19.8% en los hombres, cuyas víctimas el 35.7% tenían entre 0 a 17 años y el 55.4% tenían de 18 a 59 años. Cabe señalar que, en vista del incremento de la violencia en el país, se organizaron talleres macro regionales de forma virtual en plena emergencia sanitaria del COVID-19, planteando mecanismos de atención oportuna según el contexto de cada región (Ministerio

de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] 2020b). Sin embargo, la violencia de pareja y la violencia familiar sigue siendo un grave problema por fallos en la eficacia, limitaciones en las acciones estatales y problemas de coordinación entre las entidades encargadas (Rousseau et al., 2019).

Considerando que las variables de estudio tienen implicancias directas con el desarrollo personal y social, se espera que la investigación permita identificar los factores de riesgo que desencadenan la violencia durante el noviazgo en los adolescentes, con la finalidad de contribuir a su disminución y progresiva erradicación de la violencia de pareja en la sociedad, ya que los resultados obtenidos ampliarán la información existente en la teoría, de igual manera, favorecerá en la atención preventiva de adolescentes que mantengan relaciones tóxicas, además de colaborar con las estrategias preventivas que se realizan en los programas sociales relacionados a la concientización sobre la problemática de la violencia de pareja. En consecuencia, es conveniente formular la interrogante ¿Cómo se relacionan los esquemas desadaptativos y la violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?

Por consiguiente, los objetivos para este estudio fueron; 1) determinar la relación, a modo de correlación, entre los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, con la dimensión de la violencia como agresor de la variable violencia en general, 2) determinar la relación a modo de correlación, entre los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, con la dimensión de la violencia como víctima de la variable violencia en general, 3) describir los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, 4) describir la violencia durante el noviazgo por dimensiones expresados en violencia como agresor y violencia como víctima, 5) comparar los esquemas desadaptativos por dimensiones según el sexo y la edad, 6) comparar la violencia durante el noviazgo por dimensiones según el sexo y la edad.

Asimismo, se planteó como hipótesis; 1) los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, se relacionan de manera directa con la violencia como agresor de la variable violencia en general, 2) los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, se relacionan de manera directa con la violencia como víctima de la variable violencia en general.

II. MARCO TEÓRICO

Estudios preliminares en el ámbito nacional e internacional expresan la importancia de profundizar investigaciones con las variables de estudio.

González et al. (2020) en Lima Norte, determinaron la frecuencia de la Violencia de Pareja en Adolescentes de ambos sexos que estudiaban en colegios públicos que tenían entre los 14 a 18 años de edad, a través de un diseño descriptivo transversal en una muestra de 124 participantes, en el cual emplearon el Cuestionario de Conflictos en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI), en sus resultados demostraron que la frecuencia de la violencia ejercida en las parejas fue de (99.2%), y la frecuencia de la violencia sufrida fue de (89.2%) con predominio del tipo psicológico, además se evidenció que los hombres ejercieron más violencia del tipo sexual, relacional, verbal y amenaza obteniendo (100%) y también sufrieron más agresión en comparación a las mujeres que obtuvieron (98.2%).

Collado y Matalinares (2019) en Lima, estudiaron la relación de los Esquemas maladaptativos tempranos con la agresividad en jóvenes de ambos sexos que tenían entre los 14 a 18 años de 4to y 5to grado de secundaria de instituciones privadas y nacionales, a través de un diseño descriptivo correlacional, comparativo en una muestra de 641 participantes, en el cual utilizaron el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos de Young (YSQ-L2, 1990) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). En sus resultados demostraron que algunos esquemas distorsionados se relacionaron positiva y significativamente con la agresividad ($\rho = .335, .370, .326, .285, .332, .441, .210, \text{ y } .332$). También evidenciaron que los esquemas distorsionados se presentaban más en mujeres, y la agresividad del tipo físico se presenta más en los varones, y diferencias significativas entre los colegios públicos y privados.

Chupillón (2018) en la ciudad de Chiclayo, investigó si los Esquemas Maladaptativos Tempranos se relacionaba con la Agresividad Premeditada e Impulsividad en adolescentes de ambos sexos que tenían entre 14 a 17 años, a través de un diseño no experimental de corte transversal en una muestra de 250 participantes, para el cual, utilizó el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2, 2005) versión adaptada (Chávez, 2017) y el Cuestionario de Agresividad

Premeditada e Impulsividad en Adolescentes (CAPI-A, 2010) versión adaptada (Neira, 2017). En sus resultados se evidenció que algunos esquemas se relacionaron positiva y significativamente con la agresividad premeditada e impulsiva, la inhibición ($\rho = .176$) se relacionó con la premeditación y el esquema de abandono ($\rho = .231$), insuficiente autocontrol ($\rho = .375$) y la privación ($\rho = .204$) con la impulsividad, además demostró mayor presencia de algunos esquemas distorsionados en las mujeres.

Baldeón (2018) en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, examinó la relación de la Violencia en el Noviazgo con las Creencias Irracionales en estudiantes de ambos sexos de 15 a 17 años, a través de un diseño correlacional de corte transversal con una muestra de 320 participantes, para el cual empleó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Ficha Técnica del Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI-A). En sus resultados se demostró que la violencia entre novios se relacionaba directa y significativamente ($p \leq .005$) con la necesidad de aprobación, la dependencia y con algunos factores de la indefensión, mientras que la culpa y el control emocional se relacionan de forma inversa con la violencia.

Borges et al. (2020) en Brasil, estudiaron las Variables Personales y Contextuales predictivas de perpetración de la Violencia en el Noviazgo en la adolescencia en estudiantes de 14 a 19 años de colegios públicos y privados mixtos, a través de un diseño transversal y descriptivo en una muestra de 403 participantes, para el cual emplearon el Cuestionario Demográfico y el Inventario de Exposición de la Violencia Doméstica en la Infancia (IEVII, 2018), en sus resultados demostraron que el (95.3%) de agresores sufrieron violencia en la infancia, un poco más de la mitad es decir, (59%) observaron conflicto verbal, (08%) violencia física, y (06%) uso de amenazas entre sus padres, así mismo, se evidenció que (93%) de los participantes ejercieron violencia con sus parejas, siendo las mujeres las que ejercieron mayor violencia psicológica y física y lo hombre mayor violencia sexual.

Zamora et al. (2019) en México, investigaron el Apego y su relación con la Violencia de Pareja en adolescentes de ambos sexos que tenían entre los 14 a 19 años, a través de un diseño experimental ex post facto en una muestra de 586 participantes, mediante un enfoque cuantitativo, en el cual emplearon el

Inventario de Apego a Padres y Pares para Adolescentes (IPPA, 2013) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja de Adolescentes (VADRI, 2015). En sus resultados se evidenció una relación negativa ($\rho = -.227, -.244$) entre el apego y la violencia como agresor y víctima, señalando que mientras mayor era la confianza hacia los padres menor eran las conductas agresivas de humillación y desacreditación de la pareja, así como comportamientos de control y de aislamiento durante el noviazgo, conductas que se observó mayormente en los varones.

Martínez et al. (2016) en Colombia, estudiaron la Violencia en Novios y su relación con la Observación de Modelos Parentales de Maltrato en estudiantes de 12 a 22 años de colegios públicos mixtos, a través de un diseño descriptivo correlacional no probabilístico en una muestra de 589 participantes, en cual emplearon el Cuestionario de Autoinforme sobre Incidentes de Violencia Conyugal (Rey, 2008) y la Lista de Chequeo de Experiencias de Maltrato en la Pareja Forma A (Rey, 2009), mostrando en sus resultados que el (75.9%) de participantes fueron víctimas de maltrato y (51.5%) fueron agresores, con mayor índice de victimización en varones, también se evidenció que (43.5%) de participantes observó maltrato entre sus padres y fueron víctimas de maltrato y el (29.6%) de ellos indicaron ejercer violencia con sus parejas y haber observado maltrato entre sus padres.

Penado et al. (2019) en España, estudiaron las Características de Personalidad en una muestra de Adolescentes violentos contra sus parejas que tenían de 14 a 19 años entre hombres y mujeres, a través de un diseño correlacional en una muestra de 430 participantes, para el cual utilizaron el Inventario de Evaluación de la Personalidad para Adolescentes (PAI-A) y el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Pareja de Adolescentes (CADRI), obteniendo en sus resultados la prevalencia de la violencia ejercida en ambos sexos, donde las mujeres que mostraron rasgos narcisistas y bajo auto-control tenían mayor tendencia a manifestar agresión verbal y física, además de manifestar mayores problemas de conducta interna relacionados a trastornos clínicos, mientras que los hombres mostraron mayores problemas de conductas externas como las conductas antisociales, consumo de drogas y agresividad.

De la Villa Moral et al. (2017) en España, comprobaron la relación de la Violencia en el Noviazgo con la Dependencia Emocional y Autoestima en adolescentes y jóvenes de ambos sexos de 15 a 26 años, a través de un diseño no probabilístico de tipo incidental con submuestreo por conglomerados y aleatorio intragrupo en una muestra de 226 participantes, para el cual utilizaron tres cuestionarios; La Escala de Autoestima de Rosenberg versión adaptada (Echeburúa, 2007), El Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencia Sentimentales (IRIDS-100, Sirvent y Moral, 2005) y El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), en sus resultados se evidenció que el (91.4%) de varones y el (85.2%) de mujeres sufrieron violencia de algún tipo en sus relaciones, en donde los estudiantes de secundaria presentan una victimización más grave en comparación a los estudiantes universitarios debido a que presentan mayor dependencia emocional y menor autoestima, además evidenciaron discrepancia entre la tolerancia cero, la etiqueta maltrato y la violencia sufrida.

Los esquemas desadaptativos tempranos se han definido como perfiles internos, ideas o experiencias que influyen en el procesamiento cognitivo (Beck y Haigh, 2014), también como estructuras mentales inconscientes que se recuperan de experiencias subjetivas permaneciendo a costa de los principios morales de la persona (Brewer y Nakamura, 1984).

No obstante, quienes han profundizado más, sobre los esquemas desadaptativos son Young y Klosko (2001), estableciendo que son patrones disfuncionales de pensamientos y creencias distorsionadas que se originan en la infancia, principalmente en entornos tóxicos, estos perduran en el tiempo y son generadores de problemas caracterológicos y ser el núcleo de los trastornos severos de personalidad, que se resisten a ser modificados con las terapias convencionales debido a la base de origen, por ello, desarrollaron la terapia de esquemas, enfocándose en sanar tales patrones, aclarando por supuesto, que no todos los esquemas se desarrollan en entornos tóxicos y de violencia, sin embargo, serían igual de nocivos y perjudiciales para la persona. Gracias a este enfoque, se puede clasificar los esquemas desadaptativos tempranos en cinco dimensiones: el primero que tienen que ver con la desconexión y rechazo, el segundo asociado al desempeño y autonomía deficiente, el tercero son los

límites insuficientes, el cuarto relacionado a la tendencia hacia el otro y el último asociado a la sobrevigilancia e inhibición (Young et al., 2003).

Una perspectiva que coincide con las premisas de la teoría psicosocial, cuyo enfoque refiere que los seres humanos desde el nacimiento atraviesa una serie de etapas hasta llegar a la muerte, denominados estadios, planteando la existencia de constante interacción entre los aspectos biológicos, psicológicos con los sociales y culturales, viendo a la sociedad como modeladora del desarrollo humano sin importar la cultura y la época en que se encuentre el sujeto, señalando además, que existe ocho edades durante este proceso, en las cuales se producen crisis intrínsecas en cada una de ellas, como se muestra en el estadio cinco concerniente a la identidad versus la confusión de rol en la adolescencia, etapa en la que ocurre cambios significativamente importantes debido a que se establecen la propia identidad y la formación de la personalidad, en la que el estilo de afrontamiento es influido en gran medida por la sociedad (Erikson, 1985).

Del mismo modo, la teoría del aprendizaje social señala que los niños expuestos a conductas agresivas muestran mayor probabilidad de actuar de la misma manera, debido a la tendencia que existe de imitar la conducta del adulto con el cual se identifica el niño (Bandura y Walters, 1963).

Por otra parte, diversos autores han desarrollado perspectivas variadas para tratar de definir la violencia en la pareja asociándolo en ocasiones a la influencia de factores culturales e ideológicos. Algunos lo definieron como un acto que se produce en una relación donde la víctima es maltratada y tratada como objeto ignorando sus sentimientos (Martínez, 2016), sin embargo, otros autores indican que es una situación que pueden responder a la ley de acción y reacción de ideas o conductas, debido a que se despliegan en entornos de creencias rígidas (Perrone y Nanini, 1995), de igual manera, también señalaron que es consecuencia de la cultura patriarcal, en donde las relaciones sociales se constituyen sobre bases de poder asimétricos y jerárquicos, estableciendo roles masculinos y femeninos (Palacios, 2019).

Sin embargo, las bases de la violencia están asociados a diversos aspectos tanto internos como externos como lo señala la teoría Ecológica, el cual

indica que se debe ahondar en los sistemas de interacción del sujeto y estudiar las características del entorno donde se desenvuelve para comprender el comportamiento y los orígenes de la violencia (Bronfenbrenner y Heise, 1998, como se citó en Alencar y Cantera 2012).

Este modelo representa la relación mutua entre los niveles: individual, microsistema, exosistema y macrosistema, los cuales contribuyen poderosamente en la persona. A nivel individual, las experiencias de la infancia, las creencias familiares, las características biológicas, cognitivas, emocionales y conductuales, desempeñan un rol muy importante en las relaciones personales. En el nivel microsistema, la familia tiene como función principal enseñar a resolver conflictos internos del hogar según sus propias experiencias a través del modelado e imitación de conductas. En el nivel exosistema incluyen los vínculos del sujeto con el exterior, a través de contextos formales e informales como el vecindario, trabajo, área social, culto religioso y/o la escuela, generando trascendencia de la violencia a través de modelos culturales asimétricos y autoritarios, y por último, en el nivel macrosistema se encuentra la cultura social dominante, sistema de clases y económicos, cuyas creencias culturales podrían fomentar la violencia influyendo en los niveles microsistema y exosistema.

Asimismo, Monreal et al. (2014), señalaron que la violencia de parejas adolescentes está asociado a dos factores: los factores individuales y los factores contextuales. En relación al primer factor, se considera la afectación personal, señalando que el daño ocasionado por la violencia lo padece tanto la víctima como el agresor, generando consecuencias psicosociales graves que van desde problemas conductuales hasta deterioro general de las condiciones físicas y mentales. El segundo factor, tiene la misma importancia que la familia y es considerando como otro microsistema vital, que vienen a ser los otros adolescentes de su misma edad, puesto que, en la medida que sus vínculos sean violentos reforzarán las creencias y actitudes que justifican las agresiones normalizándolas en la interacción con otras personas, esto quiere decir, que los adolescentes que fueron victimizados en la etapa escolar tendrían un alto riesgo de sufrir violencia.

Por su parte, Fernández et al. (2005) indican que la violencia durante el noviazgo se manifiesta de dos formas; la primera está asociada a la violencia que

se ejerce en contra de la pareja y la segunda está asociada a la victimización durante la relación amorosa, y que en ambas formas la violencia puede distribuirse en cinco factores, el primero viene a ser la violencia sexual en donde se utiliza la fuerza para cometer el acto sexual, luego la violencia relacional que se relaciona con las conductas que afectan a las relaciones sociales de la pareja, también mencionan la violencia verbal-emocional el cual se manifiestan por la afectación psicológica de la pareja, las Amenazas del tipo físico, psicológico y sexual hacia la pareja y por último la violencia física que viene a ser el daño visible que causa el agresor a la víctima.

Por ello, es preciso señalar que la adolescencia, constituye un momento clave del desarrollo del ser humano, debido a que es una etapa donde se definen la percepción de sí mismo frente a la sociedad, proceso que va acompañado de intensa vulnerabilidad y condicionada en gran medida por la crianza, modelos sociales y valores culturales, donde las figuras y/o experiencias positivas y negativas en estas áreas podrían crear ideas y creencias que actúan como factores de protección, o por el contrario originar creencias distorsionadas además de sentimientos de valoración negativos, incluso una desviación en el desarrollo de la personalidad repercutiendo sobre la autoestima e identidad personal del adolescente (Urbano y Yuni, 2001).

De la misma forma, Papalia et al. (2009), manifiestan que la adolescencia ya sea en el nivel inicial, intermedio o tardío, es un periodo de transición que tiene mucha importancia debido a los cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales que atraviesa el ser humano, donde la búsqueda de la identidad se convierte en una preocupación central, así como la influencia de sus pares y los roles sociales, en consecuencia la exposición a ciertos patrones de comportamiento de riesgo es latente como el consumo de alcohol, drogas, participación de actividad sexual y delictiva, al igual que la manifestación de problemas mentales y de salud física.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Es un estudio aplicado, pues el objetivo fue recabar conocimientos para aportar y ampliar la información existente sobre las implicancias de las variables en la población de estudio (Ríos, 2017).

Diseño

Es un diseño no experimental de corte transversal, es decir, no se provocaron cambios en ninguna de las variables de estudio, además, los datos se recabaron en una sola oportunidad, mediante instrumentos que se utilizaron en un contexto natural. Además de ser una investigación descriptiva correlacional, debido a que se examinaron la relación entre dos variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Esquemas desadaptativos

Definición conceptual

Se definen como patrones disfuncionales de creencias, pensamientos y emociones distorsionados que no están acordes a la realidad del sujeto, originados en la infancia y/o adolescencia, los cuales perduran y se manifiestan a través de estilos y modos de afrontamiento poco funcionales. (Castrillón et al., 2005).

Definición operacional

La valoración de la variable, fue realizado a través del cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-SF), que evalúa 11 esquemas desadaptativos temprano, y posee 45 ítems, los cuales son calificados con una puntuación directa del 1 al 6, donde 1 es totalmente falso y 6 es totalmente verdad. Se determina la presencia de un esquema cuando el percentil es mayor o igual a 85, según la tabla de conversión del cuestionario de esquemas.

Indicadores

Los esquemas desadaptativos están conformados por cinco dimensiones, la primera dimensión desconexión y rechazo, posee tres indicadores expresados en el Abandono/inestabilidad (ít. 5,6,7,9,10,11), la desconfianza/abuso (ít. 12,13,14,15,16) y la privación emocional (ít. 1,2,3,4,8). La segunda dimensión desempeño y autonomía deficiente, tiene dos indicadores expresados en la vulnerabilidad al daño/enfermedad (ít. 17,18,19,20) y el entrampamiento/yo inmaduro (ít. 21,22). La tercera dimensión límites insuficientes, también posee dos indicadores expresados en el derecho/grandiosidad (ít. 37,38,39) y el insuficiente autocontrol/autodisciplina (ít. 40,41,42,43,44,45). La cuarta dimensión tendencia hacia el otro, se expresa en el indicador autosacrificio (ít. 23,24,25,26). Y, por último, la quinta dimensión sobrevigilancia e inhibición, tiene tres indicadores expresados en la inhibición emocional (ít. 27,28,29), los estándares inflexibles 1/autoexigencia (ít. 33,34,35,36) y los estándares inflexibles 2/perfeccionismo (ít. 30,31,32).

El instrumento posee una escala de medición ordinal politómica.

Variable 2: Violencia durante el noviazgo

Definición conceptual

Son conductas violentas que se generan en las relaciones amorosas de adolescentes, y se manifiestan a través de dos formas expresados en la violencia como agresor y la violencia como víctima (Wolfe y Wekerle, 1999).

Definición operacional

La valoración de la variable, se realizó de acuerdo al inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI), el cual está compuesto de 35 ítems en cada dimensión, pero solo se califican 25 de cada uno, a través de puntuaciones directas del 0 al 3, en donde 0 indica nunca ocurre y 3 indica ocurre con frecuencia. Se considera un nivel muy bajo de violencia si el percentil es menor a 9, un nivel bajo si es menor a 24, nivel promedio si es menor a 75, un nivel alto entre 76 a 90 y nivel muy alto a partir del 91 según la tabla de interpretación del inventario de violencia.

Indicadores

La variable está compuesta por dos dimensiones expresados en la violencia como agresor y la violencia como víctima, los cuales están conformadas por cinco factores cada uno, siendo estas, la Violencia sexual (ít. 2,13,15,19), seguido de la Violencia relacional (ít. 3,20,35), luego la Violencia verbal-emocional (ít. 4,7,9,12,17,21,23,24,28), las Amenazas (ít. 5,29,31,32,33), y, por último, la Violencia física (ít. 8,25,30,34). No obstante, incluyen 10 ítems distractores (1,6,10,11,14,16,18,22,26,27) que no se evalúan.

Escala de medición ordinal politómica.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Es el conjunto de sujetos que presentan características en común y participan del fenómeno de estudio (Tamayo, 2015) que estuvo conformado por 6 377 adolescentes entre varones y mujeres de 15,16,17,18 y 19 años del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Los criterios de inclusión

- Tener una edad entre 15 y 19 años
- Residir en el distrito de Bustamante y Rivero.
- Tener una relación actual o que hayan estado en una relación en los últimos 12 meses.
- Participación voluntaria en el estudio.

Los criterios de exclusión

Se consideró como criterio de exclusión, no completar todas las preguntas de los cuestionarios aplicados.

Muestra

Es el conjunto representativo de la población y sobre el cual se efectuó la medición de las variables brindando información acorde a los planteamientos establecidos (Bernal, 2010). Dicho cálculo se realizó a través del software de

análisis estadístico de tamaño de muestra y efecto de libre acceso denominado G*Power versión 3.1.9.2, (Faul et al., 2007) software que obtuvo el valor potencial de 0.3, valor de correlación de 0.95 y correlación significativa de 0.05. obteniendo como tamaño total de muestra a 138 adolescentes de 15 a 19 años entre hombres y mujeres.

Muestreo

Se empleó el método no probabilístico - por conveniencia, es decir, que se recabó los datos hasta completar la muestra seleccionada a través de una participación voluntaria (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para el estudio fue la encuesta on-line, el cual se desarrolló a través de un formulario de google, debido a las ventajas que ofrece sobre la rapidez en la recabación de los datos, la disponibilidad del público ya segmentado además del coste mínimo (Lorca et al., 2016).

Instrumentos

Para recabar los datos sobre el estudio se utilizó dos instrumentos correspondientes a las características de la muestra seleccionada, además, de añadir datos demográficos sobre su sexo y edad. (ver tabla en anexo 03).

Ficha técnica de la variable 1:

Nombre:	Cuestionario de esquemas de Young (YSQ-SF)
Autor:	Jeffrey Young
Año de publicación:	1998
Procedencia:	Estados Unidos
Autores:	Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Schnitter, M., Maestre., K. y Marín, C.
Año:	2003
Procedencia:	Medellín, Colombia
Adaptación peruana:	León y Sucari (2012)
Aplicación:	Individual y colectiva
Administración:	Social, clínico y educativo
Edad:	Desde 14 años a más
Número de ítems:	45 ítems
Tiempo:	20 minutos aprox.
Dimensiones:	Desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro, y sobrevigilancia e inhibición
Finalidad:	Evalúa once esquemas desadaptativos tempranos

Reseña histórica

El cuestionario original cuya versión es larga y está compuesto por 205 ítems, fue adaptada a diversas versiones, como la versión más corta que está compuesto por 45 ítems, que evalúan 11 esquemas desadaptativos tempranos, el cual se empleó para el presente estudio, que fue adaptado en el año 2003. Cuya base teórica, es el enfoque dinámico de Jeffrey Young.

Consigna de aplicación

La consigna de aplicación del instrumento señala que el participante debe responder al conjunto de situaciones que se muestran en el cuestionario marcando con una x la respuesta que sienta como verdadera, mas no, la respuesta que considera correcta.

Calificación del instrumento

La calificación del cuestionario es directa y se realiza mediante la suma los ítems de cada indicador los cuales se convierten a percentiles que indican si hay presencia o ausencia de un esquema.

Propiedades psicométricas originales

Los valores de confiabilidad fueron obtenidos en una muestra aleatoria de 1 419 estudiantes de 16 a 17 años, cuya validez fue ($\alpha = .91$), mientras que en sus factores la confiabilidad osciló ($\alpha = .71$), ($\alpha = .85$) (Castrillón et al, 2003).

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó en una muestra de 410 participantes, conformado por adolescentes de 5to grado de secundaria que tenían de 16 a 19 años, obteniendo una confiabilidad que osciló entre ($\alpha = .73$) y ($\alpha = .76$) en los once factores (León y Sucari, 2012).

Propiedades psicométricas del instrumento en la muestra de estudio

El estudio se realizó en una muestra de 138 adolescentes de ambos sexos del distrito de Bustamante y Rivero de la ciudad de Arequipa. Obteniendo como resultados en la dimensión desconexión y rechazo, una confiabilidad ($\alpha = .725$), y ($\omega = .950$). En la dimensión desempeño y autonomía deficiente el ($\alpha = .801$) y el

($\omega = .959$), en la dimensión límites insuficientes el ($\alpha = .790$) y el ($\omega = .966$). En la dimensión tendencia hacia el otro, obtuvo ($\alpha = .810$) y ($\omega = .963$), y, por último, en la dimensión sobrevigilancia e inhibición el ($\alpha = .767$) y el ($\omega = .952$).

Ficha técnica de la variable 2:

Nombre:	Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI)
Autor:	Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley y Straatman
Año de publicación:	2001
Procedencia:	Estados Unidos
Autores:	Fernández, Fuertes y Pulido
Año:	2005
Procedencia:	España
Adaptación peruana:	Morales (2018)
Aplicación:	Individual y colectiva
Administración:	Social, clínico y educativo
Edad:	Desde 15 a 19 años
Número de ítems:	35 ítems
Tiempo:	Entre 15 a 30 minutos aprox.
Dimensiones:	Violencia como agresor y violencia como víctima
Finalidad:	Evalúa la presencia de violencia en las relaciones amorosas de adolescentes

Reseña histórica

El cuestionario fue elaborado exclusivamente para evaluar adolescentes, debido a que los autores no hallaron un instrumento adecuado y preciso que mida la violencia en novios adolescentes. Por ello, su principal objetivo fue evidenciar las conductas agresivas y dar a conocer las características de la violencia, diferenciarlas entre agresiones medias y severas, reconocer las tipologías, y poder discriminar entre sujetos violentos y no violentos.

Consigna de aplicación

El participante debe revisar un conjunto de frases sobre situaciones violentas experimentadas durante una relación amorosas y marcar con una x la respuesta según la frecuencia ocurrida.

Calificación del instrumento

La calificación del instrumento se realiza evaluando 25 ítems (2,13,15,19,3,20,35,4,7,9,12,17,21,23,24,28,5,29,31,32,33,8,25,30,34), los cuales brindan una calificación directa para cada dimensión, los 10 ítems

restante (1,6,10,11,14,16,18,22,26,27) actúan como distractores y no se evalúan.

Propiedades psicométricas originales

Se realizó con una muestra de 598 adolescentes a través de cuatro estudios, entre hombres y mujeres de 14 a 16 años de distintos orígenes étnicos. Obteniendo como resultados una confiabilidad de ($\alpha = .83$), oscilando ($\alpha = .51$, $\alpha = .83$) entre sus factores (Wolfe et al., 2001).

Propiedades psicométricas peruanas

Fueron realizadas en estudiantes de 14 y 18 años que cursaban los últimos grados de secundaria, conformando una muestra de 926 participantes. Obteniendo en sus resultados una confiabilidad de ($\alpha = .83$) para la primera dimensión y ($\alpha = .84$) para la segunda dimensión, además de una consistencia interna aceptable en los cinco factores (Morales, 2018).

Las propiedades psicométricas del instrumento en la muestra de estudio

Se realizó en una muestra de 138 adolescentes de 15 a 19 años de ambos sexos del distrito de Bustamante y Rivero de la ciudad de Arequipa, obteniendo en la dimensión violencia como agresor una confiabilidad ($\alpha = .882$) y el ($\omega = .991$) y en la dimensión violencia como víctima el ($\alpha = .888$) y el ($\omega = .991$).

3.5. Procedimientos

Para realizar la aplicación de los instrumentos seleccionados en el estudio, previamente se solicitó el permiso de la coordinadora académica de la universidad y se envió a través de un correo electrónico la solicitud de autorización a los autores originales de los instrumentos, que después se adaptaron a una modalidad virtual utilizando la plataforma del formulario de google donde se añadió el asentimiento informado y los datos sociodemográficos, datos que se recabaron de forma automática en google sheets, luego se exportaron a un paquete estadístico para realizar los análisis e interpretar los resultados según los objetivos planteados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de recabar los datos en la base de Microsoft Excel versión 16, se procedió a analizar estadísticamente la confiabilidad con el programa JAMOVI versión 1.6.15, el cual obtuvo una aceptable consistencia interna en el Coeficiente de Alfa de Cronbach, al igual que el análisis de la prueba de Omega de McDonald, ratificando la confiabilidad de los instrumentos (Ventura y Caycho, 2017). Asimismo, se exportó los datos recogidos al programa IBM SPSS statistics versión 26, en donde se realizaron los análisis tanto descriptivos como inferenciales. En relación al análisis descriptivo, se describieron los niveles de las variables, las frecuencias y rangos promedio. Respecto a los análisis inferenciales, se analizó la distribución de la normalidad de Shapiro-Wilk, asimismo, las correlaciones entre las variables se analizaron con la prueba no paramétrica de la rho de Spearman (Razali y Wah, 2011). Por último, para los análisis comparativos se utilizó la prueba no paramétrica de la U de Mann Witthney (Barrios y Cosculluela, 2013).

3.7. Aspectos éticos

Se procedió con el estudio cumpliendo con todos los aspectos éticos y morales, respetando los lineamientos de la universidad Cesar Vallejo, sobre obtener las autorizaciones de los autores de los instrumentos utilizados en el estudio, asimismo, se declaró la originalidad de la investigación el cual fue verificado por el software anti plagio de TURNITIN. Del mismo modo, a nivel nacional se ha respetado las normativas dispuestas en el Código de Ética y Deontología [CPsP]. Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017 (Perú), así como, las normativas internacionales de principios de autonomía, respetando el libre albedrio que tienen las personas para poder participar voluntariamente en un estudio, realizado a través del asentimiento informado que se ha presentado a los participantes, además de informar el propósito y procedimientos de acuerdo a los principios éticos (APA, 2017). De igual manera, se procedió bajo los principios de beneficencia, aclarando los fines educativos de la investigación, también, bajo los principios de justicia, cuidando la integridad física y mental de los participantes quienes resolvieron las evaluaciones bajo el anonimato, y tratandolos con igualdad de acuerdo a los principios bioéticos de no maleficencia (García, 2006).

IV. RESULTADOS

Tras la ejecución de los análisis se presentaron los resultados obtenidos a través de tablas que de forma ordenada se agruparon los datos representativos del estudio.

Tabla 1

Pruebas de normalidad de las dimensiones de los Esquemas desadaptativos y la violencia

	<i>W</i>	<i>p</i>
Esquemas desadaptativos		
Dimensión 1: Desconexión y rechazo	0.865	<.001
Dimensión 2: Desempeño y autonomía deficiente	0.870	<.001
Dimensión 3: Límites insuficientes	0.870	<.001
Dimensión 4: Tendencia hacia el otro	0.889	<.001
Dimensión 5: Sobrevigilancia e inhibición	0.857	<.001
Violencia durante el noviazgo		
Dimensión 1: Violencia como agresor	0.918	<.001
Dimensión 2: Violencia como víctima	0.935	<.001

Nota: W de Shapiro-Wilk. p= significancia

En la tabla 1, se analizó la normalidad de acuerdo a la prueba de Shapiro-Wilk, el cual mostró que no había normalidad en la distribución de puntajes sobre las dimensiones de los esquemas desadaptativos ($p < .001$). Tampoco hubo distribución normal en cuanto a la distribución de puntajes sobre las dimensiones y de la variable violencia ($p < .001$). Por consiguiente, se debió utilizar la prueba no paramétrica de Spearman para evaluar los resultados correlacionales.

Tabla 2

Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de los Esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como agresor

	Violencia como agresor	
	rho	r ²
Esquemas desadaptativos		
Desconexión y rechazo	.397**	.158
Desempeño y autonomía deficiente	.323**	.104
Límites insuficientes	.354**	.125
Tendencia hacia el otro	.296**	.088
Sobrevigilancia e inhibición	.294**	.086

Nota: ** $p < .01$. rho=coeficiente de correlación, r²=tamaño del efecto

Por otro lado, en la tabla 2 se demostró la correlación de las dimensiones de los esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como agresor de la variable violencia. Mostrando una relación directa y significativa ($p < .01$). Asimismo, se demostró que la dimensión desconexión y rechazo se correlacionó en un mayor grado (rho=.397), siendo esta una correlación moderada. En relación al tamaño del efecto, en los esquemas de desconexión y rechazo (.158), el desempeño y autonomía deficiente (.104) y los límites insuficientes (.125) fue mediano. Por otro lado, el esquema de la tendencia hacia el otro (.088) y la sobrevigilancia e inhibición (.086) evidenciaron un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 3

Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de los Esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como víctima

	Violencia como víctima	
	rho	r ²
Esquemas desadaptativos		
Desconexión y rechazo	.367**	.135
Desempeño y autonomía deficiente	.281**	.079
Límites insuficientes	.358**	.129
Tendencia hacia el otro	.332**	.110
Sobrevigilancia e inhibición	.286**	.082

Nota: ** $p < .01$. rho=coeficiente de correlación, r²=tamaño de efecto

En la tabla 3, se reveló la correlación de las dimensiones de los esquemas desadaptativos con la dimensión violencia como víctima de la variable violencia. Mostrando una relación directa y significativa ($p < .01$). No obstante, la dimensión desempeño y autonomía deficiente se correlacionó con un menor grado ($\rho = .281$), siendo esta una correlación débil (Cohen, 1988). Respecto al tamaño del efecto, fue mediano en las dimensiones de desconexión, límites insuficiente y tendencia hacia el otro. Mientras que en la dimensión desempeño deficiente y autosacrificio el tamaño del efecto fue pequeño.

Tabla 4

Niveles de los Esquemas desadaptativos por dimensiones

	Ausencia		Presencia	
	f	%	f	%
Desconexión y rechazo				
Abandono/inestabilidad	131	94,9%	7	5,1%
Desconfianza/abuso	122	88,4%	16	11,6%
Deprivación emocional	65	47,1%	73	52,9%
Desempeño y autonomía deficiente				
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	134	97,1%	4	2,9%
Entrampamiento/yo inmaduro	129	93,5%	9	6,5%
Límites insuficientes				
Derecho/grandiosidad	129	93,5%	9	6,5%
Insuficiente autocontrol/autodisciplina	126	91,3%	12	8,7%
Tendencia hacia el otro				
Autosacrificio	125	90,6%	13	9,4%
Sobrevigilancia e inhibición				
Inhibición emocional	121	87,7%	17	12,3%
Estándares inflexibles 1/autoexigencia	130	94,2%	8	5,8%
Estándares inflexibles 2/perfeccionismo	131	94,9%	7	5,1%

Nota: f= frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 4, se describieron los niveles de las dimensiones de los esquemas desadaptativos analizados en los adolescentes. En relación a la desconexión y rechazo, se manifestó la presencia de los tres indicadores, predominando con (52,9%) la deprivación emocional, con menor pero significativa presencia de (11,6%) la desconfianza y el abuso, y con (5,1%) el abandono y la inestabilidad. Por el contrario, en el desempeño deficiente, la presencia se dio mínimamente de un (2,9%) en el indicador vulnerabilidad al daño y de (6,5%) en el indicador entrampamiento. Del mismo modo, en los límites insuficientes, la presencia de los esquemas se manifestó solo con (6,5%) en el indicador del derecho y la grandiosidad y con (8,7%) en el indicador insuficiente autocontrol. Por otra parte, la tendencia hacia el otro, se manifestó solo con un (9,4%) en el indicador autosacrificio. Finalmente, la sobrevigilancia e inhibición, se manifestó con (12,3%) el indicador de la inhibición emocional, mientras que en los dos últimos indicadores se observó una presencia menor de (5,8%) en los estándares inflexibles 1 y (5,1%) en los estándares inflexibles 2.

TABLA 5

Niveles de la Violencia durante el noviazgo

	f	%
Violencia como agresor		
Muy bajo	67	48,6%
Bajo	1	0,7%
Promedio	22	15,9%
Alto	18	13,0%
Muy alto	30	21,7%
Violencia como víctima		
Muy bajo	64	46,4%
Bajo	0	0,0%
Promedio	27	19,6%
Alto	26	18,8%
Muy alto	21	15,2%

Nota: f= frecuencia, %=porcentaje

Los datos de la tabla 5, describieron los niveles de la variable violencia manifestada en los adolescentes durante el noviazgo. Con relación a la dimensión violencia como agresor, se evidenció que el (21,7%) de los participantes manifestaron un nivel muy alto, mientras que el (13,0%) un nivel alto y el (15,9%) nivel medio. Sin embargo, solo el (0,7%) se encuentra en el nivel bajo y el (48,6%) de participantes manifestaron un nivel muy bajo de violencia. Es decir, más del (50%) de adolescentes agredió de alguna manera a su pareja. Asimismo, sobre la dimensión violencia como víctima, se evidenció que el (15,2%) se encuentran en el nivel muy alto, mientras que el (18,8%) se ubican en el nivel alto y un (19,6%) de ellos se encuentra en un nivel promedio. Y solo el (46,4%) de los participantes se encuentran con niveles bajos de violencia. De la misma manera, más de la mitad de los participantes fue agredido de alguna manera por su pareja.

Tabla 6

Prueba U de Mann-Whitney sobre los Esquemas desadaptativos por dimensiones según el sexo de los adolescentes

	Mujeres (f=63) RP	Hombres (f=75) RP	U	p
Esquemas desadaptativos				
Desconexión y rechazo	69.17	69.78	2341.500	0.928
Desempeño y autonomía deficiente	65.25	73.07	2094.500	0.249
Límites insuficientes	68.54	70.31	2302.000	0.795
Tendencia hacia el otro	69.55	69.46	2359.500	0.990
Sobrevigilancia e inhibición	66.48	72.03	2172.500	0.415

Nota: RP = Rango promedio. f = frecuencia. U de Mann-Whitney. p=significancia

En la tabla 6, se comparó los esquemas desadaptativos por dimensiones de acuerdo al sexo de los adolescentes. Evidenciando la ausencia de diferencias significativas entre hombres y mujeres. En otras palabras, ambos sexos presentan características de los esquemas de forma similar. No obstante, los

hombres muestran mayor rango en el desempeño deficiente (73.07), también en los límites insuficientes (70.31) y en la sobrevigilancia e inhibición (72.03).

Tabla 7

Prueba U de Mann-Whitney sobre los Esquemas desadaptativos por dimensiones según el grupo etáreo de los adolescentes (años)

	15 - 16 (f=48) RP	17 - 19 (f=90) RP	U	p
Esquemas desadaptativos				
Desconexión y rechazo	50.55	79.61	1250.500	0.000
Desempeño y autonomía deficiente	54.44	77.53	1437.000	0.001
Límites insuficientes	56.59	76.38	1540.500	0.005
Tendencia hacia el otro	63.19	72.87	1857.000	0.172
Sobrevigilancia e inhibición	56.08	76.66	1516.000	0.004

Nota. RP = Rango promedio. f = frecuencia. U de Mann-Whitney. p=significancia

En la tabla 7, se comparó los esquemas desadaptativos por dimensiones de acuerdo al grupo etáreo de los adolescentes. Demostrando que existen diferencias significativas en la desconexión y rechazo ($p < .000$), al igual que en el desempeño deficiente ($p < .001$). Del mismo modo, se evidenció diferencias significativas en los límites insuficientes ($p < .005$) y en la sobrevigilancia e inhibición ($p < .004$). Esto quiere decir, la presencia de estos esquemas se diferencia entre los grupos etáreos. No obstante, no se mostró significativa en la tendencia hacia el otro ($p < .172$). Además, se puede apreciar que los adolescentes de 17 a 19 años mostraron mayores rangos en comparación a los adolescentes de 15 a 16 años.

Tabla 8

Prueba U de Mann-Whitney sobre la variable violencia según el sexo de los adolescentes

	Mujer RP	Hombre RP	U	p
Violencia durante el noviazgo				
Violencia como agresor	58.48	78.76	1668	.003
Violencia como víctima	63.79	74.3	2002.5	.124

Nota. RP = Rango promedio. U de Mann-Whitney. p=significancia.

En la tabla 8, se comparó la variable violencia de acuerdo el sexo de los adolescentes. Evidenciando que solamente existió diferencias significativas con la dimensión violencia como agresor ($p=.003$). En otras palabras, la violencia como agresor es diferentes en hombre y mujeres. Además, los adolescentes hombres mostraron mayor rango en comparación a las adolescentes mujeres. Por otro lado, hay ausencia de diferencias significativas entre los adolescentes hombres y mujeres en cuanto a violencia como víctima ($p=.124$). Lo cual señala que las características de la violencia como víctima es similar tanto en los hombres como en las mujeres.

Tabla 9

Prueba U de Mann-Whitney sobre la variable Violencia según el grupo etáreo de los adolescentes (años)

	15 - 16 RP	17 - 19 RP	U	p
Violencia durante el noviazgo				
Violencia como agresor	50.91	79.42	1267.5	<.001
Violencia como víctima	52.59	78.52	1348.5	<.001

Nota. RP = Rango promedio. U de Mann-Whitney. p=significancia.

En la tabla 9, se comparó la variable violencia de acuerdo al grupo etáreo de los adolescentes. Demostrando que existen diferencias significativas con la dimensión violencia como agresor ($p< .001$) y con la dimensión violencia como víctima ($p=< .001$) en donde prevalecieron con un mayor rango los adolescentes de 17 a 19 años. Dicho de otro modo, la violencia como agresor y como víctima es diferente en cada grupo etáreo.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado pretendió analizar la relación entre los esquemas desadaptativos, es decir, los pensamientos y creencias distorsionadas y/o patrones disfuncionales, con la violencia generada durante el noviazgo en adolescentes.

De esta manera, y de acuerdo al planteamiento del primer objetivo, se presentaron los siguientes resultados, los cuales, demostraron que las dimensiones de desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición de los esquemas desadaptativos se relacionaron directa y muy significativamente ($p \leq .001$) con la violencia como agresor de variable violencia en general, el cual hace referencia a la perpetración de agresión. Esto quiere decir, cuanto mayor es la agudeza de las creencias distorsionadas (esquemas desadaptativos) sobre rechazo, inestabilidad emocional, abuso, autonomía personal, autocontrol de impulsos, autosacrificio de necesidades propias, expresión emocional y perfeccionismo, mayor es la perpetración de agresión hacia la pareja. Manifestando, además, que la desconexión y rechazo, referente a creencias distorsionadas de permanecer en relaciones dañinas y autodestructivas, se relacionaron en mayor grado con la violencia como agresor. Lo cual significa, que cuanto mayor es la inestabilidad emocional, el rechazo, la desconfianza, poca comunicación y abuso, mayor es la perpetración de agresión durante el noviazgo. Ambos resultados comprueban la primera hipótesis del estudio.

Coincidiendo con los resultados hallados por Collado y Matalinares (2019) quienes demostraron que algunos de los esquemas maladaptativos tempranos se relacionaron positiva y con gran significancia ($p \leq .001$) con la agresividad en los adolescentes, al igual, que los análisis hallados por Chupillón (2018) quién demostró que algunos esquemas maladaptativos se relacionaron positiva y significativamente con la agresividad premeditada ($p \leq .005$) e impulsiva ($p \leq .001$). De la misma forma, Penado et al. (2019) demostraron que las características de la personalidad se relacionaron significativamente ($p \leq .001$) con la perpetración de los adolescentes, en donde las mujeres que mostraban rasgos narcisistas y bajo auto control tenían mayor tendencia a manifestar

agresión verbal y física, mientras que los hombres mostraban mayores problemas sociales.

Del mismo modo, de acuerdo al segundo objetivo, las dimensiones de desconexión y rechazo, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición de los esquemas desadaptativos, también se relacionaron de modo directo y muy significativo ($p < .001$), en grado moderado con la violencia como víctima de la variable violencia en general, el cual hace referencia a la victimización de la pareja. Es decir, cuanto mayor son las creencias distorsionadas sobre permanecer en relaciones autodestructivas de rechazo, desconfianza, inestabilidad emocional, autocontrol de impulsos, autosacrificio de las necesidades propias, autocontrol emocional y perfeccionismo, mayor es la tolerancia y victimización durante el noviazgo. Datos que confirman la segunda hipótesis planteada en el estudio. A diferencia de la dimensión desempeño y autonomía deficiente que hace referencia a creencias distorsionadas sobre la autonomía personal, el cual, se relacionó en un grado débil con la violencia como víctima.

Cuyos resultados coinciden con los obtenidos por Baldeón (2018), quien evidenció que la necesidad de aprobación, la dependencia y algunos factores de la indefensión al cambio, se relacionaban de forma directa y significativa ($p < .005$), con la victimización de la pareja. mientras que la culpa y el control emocional se relacionaban de forma inversa. Resumiendo, los resultados de los párrafos preliminares, es preciso señalar, cuanto mayor es la agudeza de los esquemas desadaptativos, mayor es la perpetración de agresión, así como, tolerancia y victimización durante el noviazgo. Como señaló, un estudio adyacente de Zamora et al. (2019) que evidenció una relación negativa ($\rho = -.227, -.244$) entre el apego y la violencia como agresor y víctima, señalando que mientras mayor era la confianza hacia los padres menor eran las conductas agresivas de humillación y desacreditación de la pareja, así como comportamientos de control y de aislamiento durante el noviazgo.

En relación a los niveles de los esquemas desadaptativos, planteado como tercer objetivo, se mostró que las creencias distorsionadas de desconexión y rechazo referentes a permanecer en relaciones autodestructivas de rechazo e inestabilidad, predominaron con (5,1%, 52.9%). Asimismo, otro de los esquemas

que sobresalió fue la sobrevigilancia e inhibición, creencia distorsionada sobre el autocontrol de emociones, sentimientos y perfeccionismo, el cual se manifestó con (5,1%, 12.3%). En cuanto a las otras 3 dimensiones, la presencia de los esquemas fue menor, pero igual de significativa, como la tendencia hacia el otro, que tiene relación con el énfasis en sacrificar las necesidades propias por las de los demás, al igual que los límites insuficientes que hace referencia a creencias distorsionadas sobre autocontrol para cumplir las reglas, y el desempeño y autonomía deficiente que es la distorsión sobre la autonomía personal, se manifestaron de (2.9% a 9.4%).

En relación a los niveles de la violencia, planteado como cuarto objetivo, los resultados obtenidos evidenciaron, que la violencia como agresor, es decir, la agresión que se ejerce en contra de la pareja, el nivel más alto de agresión fue de (de 13.0% a 21.7%). Respecto a la violencia como víctima, es decir, la victimización en el noviazgo, los niveles más altos fueron de (15.2% y 19.6%). Datos que demuestran, que la presencia de la violencia se manifestó en la misma proporción de los esquemas desadaptativos.

Resultados que difieren, con el estudio de Gonzales et al. (2020) quienes manifestaron que la perpetración en los adolescentes tenía una frecuencia de (99.2%) y la victimización fue de (89.2%) con predominio del tipo psicológico. Al igual que los resultados de Borges et al. (2020) quienes comprobaron, que el (93%) de los participantes ejercieron violencia de algún tipo en contra de su pareja, no obstante, fueron ellos, los que observaron mayor maltrato entre sus padres, además de sufrir maltrato durante la infancia.

En cuanto al análisis de las dimensiones de los esquemas desadaptativos según el sexo de los adolescentes, referente al quinto objetivo, los datos revelaron que no existió diferencias significativas entre ambos sexos. Es decir, que tanto los hombres como las mujeres presentaron de forma similar las características de los esquemas desadaptativos. Por otra parte, comparando los esquemas desadaptativos con el grupo etáreo de los adolescentes, se evidenció diferencias significativas, principalmente con las creencias distorsionadas sobre permanecer en relaciones tóxicas y autodestructivas, autonomía personal, autocontrol de impulsos, autocontrol emocional y perfeccionismo. En otras palabras, los adolescentes de 17 a 19 años manifestaron mayor presencia de

esquemas desadaptativos en comparación al primer grupo etéreo. A diferencia del autosacrificio de las necesidades propias por las de los demás, que no se manifestó significativa. Lo que significa que las características del esquema autosacrificio se manifiestan de forma similar en ambos grupos etéreos.

Por otro lado, comparando la violencia según el sexo de los adolescentes, planteado como sexto objetivo, se demostró que la violencia como agresor, es decir, la agresión ejercida en contra de la pareja, se diferenció significativamente entre ambos sexos, mostrando que los hombres son los que más frecuentemente son los perpetradores de agresión. En cambio, sobre la violencia como víctima, no se manifestó diferencias significativas. Señalando, que las características de la tolerancia y victimización durante el noviazgo son similares en los hombres y en las mujeres. No obstante, se observó mayor victimización en los hombres. Asimismo, según el grupo etéreo, se diferenció significativamente. Mostrando mayor perpetración de agresión en los adolescentes de 17 a 19 años, y sorprendentemente mayor victimización en los mismos.

Resultado que muestran similitud, a los hallados por Martínez et al. (2016) quienes comprobaron que los adolescentes hombres de 12 a 22 obtuvieron mayores índices en victimización, y solo (51.5%) fueron perpetradores de agresión. También evidenciaron que el (43.5%) de los participantes que fueron victimizados por su pareja, observaron maltrato entre sus padres y el (29.6%) de los que agredieron a su pareja, había observado maltrato entre sus padres.

En relación a las implicancias, estadísticamente se demostró que los esquemas desadaptativos influyen directamente en la violencia durante el noviazgo, debido a que los tales esquemas, si bien es cierto, pudieron haberse originado en la infancia, a través de las experiencias desagradables y negativas, la observación de agresiones entre los miembros de la familia, o por el contrario a través de la excesiva indulgencia y sobreprotección, estos patrones de creencias y pensamientos distorsionados, son disfuncionales y no desaparecen, por el contrario perduran e interfieren gradualmente en el desarrollo personal, y principalmente en las relaciones de pareja, ya que, son contextos en donde se muestran las actitudes y conductas más íntimas de la persona. Y las conductas de violencia por lo general son medidas que se utilizan con la finalidad de intentar

conservar la relación amorosa o por el contrario controlarlas, según el aprendizaje adquirido en dicho contexto.

Es por ello, la importancia del estudio, ya que, durante la adolescencia se convergen importantes aspectos del desarrollo personal, que a la vez está influido por el entorno del cual está rodeado el adolescente, por tanto, es primordial enfocar la atención y seguir investigando en esta población y extender estudios que profundicen el origen de la violencia, puesto que en la actualidad la violencia es de interés nacional debido a que no solo afecta a la persona sino también a todo su entorno familiar y por ende, a la sociedad en general.

Respecto a las limitaciones del estudio, fueron principalmente de tipo metodológicas, en primer lugar, la muestra fue seleccionada por conveniencia limitando el análisis de los resultados, por tanto, se debe tener cuidado al momento de considerar los datos obtenidos en este estudio y no generalizar a la población general. Una segunda limitación recaería en la técnica utilizada para recabar los datos, puesto que fueron obtenidas de forma virtual, situación que podrían sesgar los resultados debido a que no se logró observar el entorno en el cual se desarrollaron los participantes al momento de la evaluación. Asimismo, otra importante limitación que se observó, fueron los extensos ítems de los instrumentos utilizados ya que pudieron haber generado fatiga en los participantes, por lo que se recomienda estudiar las variables con instrumentos más reducidos o estudiarlos de forma independiente. Asimismo, se debe tener presente que los resultados fueron contrastados y comparados con investigaciones de variables similares ya que no se logró encontrar estudios con ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se demostró que los adolescentes que presentaron creencias distorsionadas (esquemas desadaptativos) sobre la autonomía personal, el autocontrol de impulsos, la autoestima, auto sacrificio de necesidades propias, expresión emocional y rigidez en el cumplimiento de normas personales, son los que perpetran agresión en sus relaciones de pareja. Asimismo, los adolescentes que permanecen en relaciones dañinas y autodestructivas de rechazo, inestabilidad emocional, desconfianza, poca comunicación y abuso, son los que perpetran agresión en mayor grado. Por lo tanto, cuanto mayor es la agudeza de estos esquemas desadaptativos, mayor es la perpetración de agresión durante el noviazgo.

SEGUNDA: De la misma forma, los adolescentes que manifestaron creencias distorsionadas (esquemas desadaptativos) sobre permanecer en relaciones de rechazo, inestabilidad emocional, desconfianza, abuso, autonomía personal, expresión emocional, y perfeccionismo, son los que toleran la agresión y son victimizados por sus parejas. Esto quiere decir, cuanto mayor es la agudeza de estos esquemas desadaptativos, mayor es la tolerancia y victimización durante el noviazgo. Sin embargo, los adolescentes que presentan creencias distorsionadas de autocontrol de impulsos, pocas veces toleran ser victimizados por sus parejas.

TERCERA: Se evidenció que el 50% de los adolescentes que participaron en el estudio presentaron creencias distorsionadas (esquemas desadaptativos), sobre permanecer en relaciones dañinas y autodestructivas de rechazo, inestabilidad emocional, desconfianza, y abuso. Mientras que el resto de participantes, aunque en menor grado, mostraron creencias distorsionadas sobre el autocontrol de emociones, sentimientos, rigidez en el cumplimiento de normas personales, autocontrol de impulsos, auto sacrificar sus necesidades propias por las necesidades de los demás, y distorsión sobre la autonomía personal.

CUARTA: Por otra parte, más del 50% de los adolescentes mostraron haber perpetrado agresión en sus relaciones de pareja. Asimismo, manifestaron haber tolerado agresión y ser victimizado durante su noviazgo.

QUINTA: Se determinó, que las características de las creencias distorsionadas (esquemas desadaptativos) se manifestaron de forma similar en los hombres y en las mujeres. En cuanto al grupo etéreo, los adolescentes de 17 a 19 años mostraron mayor presencia de creencias distorsionadas sobre rechazo, inestabilidad emocional, desconfianza, poca comunicación, autonomía personal, autocontrol de impulsos, expresión emocional y rigidez del cumplimiento de normas personales. No obstante, ambos grupos etéreos presentaron características similares de auto sacrificar las necesidades propias por las necesidades de los demás.

SEXTA: También se demostró que la perpetración de agresión es diferente en hombre y mujeres, prevaleciendo con mayores índices los adolescentes hombres. Mientras que las características de tolerancia y victimización se manifestaron de forma similar en ambos sexos. Por último, los adolescentes entre los 17 a 19 años, son mayormente los perpetradores de agresión, y sorprendentemente son los que más toleran agresión y son victimizados durante el noviazgo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda, investigar sobre las variables de estudio en otros distritos de la región y en otras regiones del país para consolidar los datos obtenidos en la investigación.

SEGUNDA: Asimismo, se debe seguir estudiando sobre el origen de la violencia en las relaciones de pareja, sobre todo, durante el noviazgo en los adolescentes y otros grupos etáreos para ampliar la información sobre este fenómeno.

TERCERA: Por otra parte, se sugiere seguir estudiando las mismas variables de estudio (esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo), debido a las implicancias que tienen cada uno.

CUARTA: Se propone realizar otros estudios con los mismos instrumentos utilizados en la investigación, ya que, se demostró una aceptable confiabilidad en las dos pruebas realizadas.

QUINTA: Se sugiere considerar la cantidad de ítems de los instrumentos utilizados, y relacionarlas con otros instrumentos de menor cantidad de ítems, o, emplearlos de forma individual para no llegar a fatigar al participante en el momento de la evaluación.

SEXTA: Por último, se invita a realizar más investigaciones sobre las variables estudiadas en muestras más grandes con el objetivo de generalizar los resultados en toda la población.

REFERENCIAS

- Alencar, R., Cantera, L., (2012). Violencia de género en la pareja: Una revisión teórica. *Psico* 43(1), 116-126.
<https://www.redalyc.org/pdf/884/88428978004.pdf>
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Bandura, A. y Walters, R. (1963). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad.* (Ed.) Alianza.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Baldeón, N. (2018). *Violencia en el Noviazgo y su relación con las Creencias Irracionales en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29448>
- Barredo, D. (2017). La violencia de género en Ecuador: un estudio sobre universitarios. *Estudios Feministas, Florianópolis* 25(3), 530.
<http://dx.doi.org/10.1590/1806-9584.2017v25n3p1313>
- Beck, A. y Haigh, E. (2014). The generic cognitive model. *Annu. Rev. Clin. Psychol* 10, 1-24.
https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/17542/ctrstreadtechrepv01984i00325_opt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrios, M., Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. *Psicometría* (pp. 75). Editorial UOC. www.editorialuoc.com
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación.* Pearson Educación. Colombia.
- Borges, L. J., Heine, J. A., & Dell'Aglio, D. D. (2020). Personal and contextual predictors for adolescent dating violence perpetration. *Acta Colombiana de Psicología,* 23(2),438-448.
<http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.16>

- Brewer, W., y Nakamura, G. (1984). The nature and functions of schemas. (Ed.) Board.https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/17542/ctrstreadtechrepv01984i00325_opt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castrillón, D., Chávez, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre., K. y Marin, C., Schnitter, N. (2005). Validación del Young schema questionnaire long form-second edition (YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología* 37(3), 541-560.
- Código de Ética y Deontología [CPsP]. Ley N° 30702 del 21 de diciembre d 2017 (Perú).http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da Ed.) Erlbaum, Hillsdale.
- Collado L. y Matalinares M. (2019). Early maladaptative schemas and aggressiveness in high school students from Lima Metropolitana area. doi: 10.26439/persona2019.n022(2).4564
- Chupillón M. (2018). Early maladaptatic schemes and premedited aggressiveness-impulsive in students of an educational institution of Chiclayo. *Revista Paíán* 9(2), 82 – 97.
- Delgado, J. (2017). Violencia en las relaciones de noviazgo: una revisión de estudios cualitativos. *Apuntes de Psicología*, 35(3), 179-186. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/692/494>
- De la Villa Moral, M., García, A., Cuetos, G., y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>
- Erikson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Paídos.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., y Buchner, A. (2007). G * Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and

biomedical sciences. *Behavior research methods* 39 (2) 175-191.
<https://doi.org/10.3758/BF03193146>

Fernández, A., Fuerte, A. Y Pulido, R. (2005). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validation Del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - version Española. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 6(2), 339-358.

García, V. (2019). Dating violence in youth relationships. [Doctoral thesis, University of Oviedo]. *Institutional Repository of the University of Oviedo*. <http://hdl.handle.net/10651/54053>

García, M. (2006). The principles of bioethics and social insertion of the medical practice. *Revista de administración sanitaria siglo XXI* 4(2), 341-356.
<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-articulo-los-principios-bioetica-insercion-social-13091842>

Gonzalez, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A., Neyra, W., & Morales, J. (2020). Violencia de Pareja adolescente estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/330>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. McGraw-Hill/interamericana editores.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Sistema de consultas de base de datos*. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/

León, K., y Sucari, C. (2012). *Adaptación del cuestionario del esquema de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur*. [Tesis de Pregrado. Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Lima, Perú].

- Lorca, S., Carrera, X., y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios on-line. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (49),91-104. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36846509007.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género; marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado*. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/78202-mimp-atendio-mas-de-180-mil-casos-de-violencia-de-genero-a-traves-de-nuestros-centros-emergencia-mujer-en-el-2019>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020a). *Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar-aurora*. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2021/03/BV-Diciembre-2020.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020b). *Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. Región Arequipa*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>
- Martínez. J., Vargas, R. & Novoa, M. (2016). Relation between dating violence and parental maltreatment model observation. *Psychología: Avances de la Disciplina* 10(1), 101-112. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a10.pdf>
- Martínez, A. (2016). La violencia; conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura* 46(7), 31. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Morales, C. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa el Salvador. [Tesis de Pregrado. Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/692>

- Monreal, C., Povedano, A. y Martínez, B. (2014). Ecological model of factors associated with dating violence. *Journal for Educators, Teachers and Trainers* 5(3), 105– 114. <http://www.ugr.es/~jett/index.php>
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (27 de abril de 2021). *Datos y evidencias sobre violencia hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar, según fuentes de información*. <https://observatorioviolencia.pe/tag/arequipa/>
- Organización Mundial de la Salud. (08 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T., & Mantelora, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol* 35(1),227-232
- Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Violencia juvenil*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>.
- Palacios, Y. (2019). La cultura patriarcal como generadora de violencia doméstica. *Comunidad y salud*. 17(2). <http://servicio.bc.uc.edu.ve/fcs/cysv17n2/art10.pdf>
- Pan American Health Organization. (2018). Violencia contra los niños, niñas y adolescentes. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia* (Undécima edición). McGraw-Hill. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>
- Penado, M., Rodicio, M., Corrás, T., Ríos de Deus, M., & Iglesias, M. (2019). Personality characteristics of a sample of violent adolescents against their partners. *Psicología: Reflexao e crítica*. <https://dolog/10.1186/s41155-019-0122-7>.

- Perrone, R., y Nannini, M. (1995). *Violencia y abusos sexuales en la familia: una visión sistémica de las conductas sociales violentas*. Paidós terapia familiar.
- Ríos, R. (2017). Metodología de la investigación y redacción. Servicios Académicos Internacionales S.L. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Rousseau, S., Dargent, E., y Escudero, A. (2019). *Proyecto de Investigación: Rutas de atención estatal a las víctimas de violencia de género. Entre legado e innovaciones*. CIES: Consorcio de investigación económica y social. http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe_entrega_final_rousseau_dargent_escudero_10062019.pdf
- Razali, N., y Wah, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics* 2(1), 21-33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Rubio, F., López, M., Carrasco, M., & Amor, P. (2017). The prevalence of dating violence: a systematic review. *Papeles del Psicólogo* 38(2), 135-147. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (ed.) (3ra reimpresión de la cuarta edición). Grupo noriega editores.
- Urbano, A., Yuni, J. (2001). *Psicología del desarrollo: Enfoques y perspectivas del curso vital* (1ª ed.) Brujas. <https://booksmedicos.org/psicologia-del-desarrollo-enfoques-y-perspectivas-del-curso-vital/>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamérica de Ciencias Sociales, Niñez, y Juventud* 15(1), 625-657. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

- Wolfe, D., y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review* 19(4), 435-456.
- Wolfe, D., Scott, A., Reitzel, D., Wekerle, C., Straatman, A. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological assessment* 13(2), 277-293.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1040-3590.13.2.277>
- World Health Organization. (9 de marzo de 2021). *Violencia contra las mujeres*.
<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Young, J., y Klosko, J. (2001). *Reinventar tu vida*. (Ed.) Paidós Ibérica.
- Young, J., Klosko, J. y Weishaar, M. (2003). *Terapia de esquemas: guía práctica*. (Ed.) Desclée de Brouwer, S.A.
- Zamora, G., Vera, J., Rojas, J. y Alcázar, R. (2019). Attachment and intimate partner violence in a sample of adolescents. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 6(12),6-19.
<https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/41>

ANEXOS

Anexo 01

Tabla 1

Matriz de Consistencia Cuantitativa

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e ítems	Método
¿Cómo se relacionan los esquemas desadaptativos y la violencia durante el noviazgo en adolescentes en el distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?	1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, con la dimensión de la violencia como agresor de la variable violencia en general.	H1. Los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, se relacionan de manera directa con la violencia como agresor de la variable violencia en general.	Variable 1: Esquemas desadaptativos Instrumento Cuestionario de esquemas de Young (YSQ-SF). Propiedades psicométricas de .91 en el α , osciló entre .71 a .85 la confiabilidad del α en sus indicadores.	Tipo y diseño: Aplicado. No experimental y transversal.
	2. Determinar la relación a modo de correlación, entre los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, con la dimensión de la violencia como víctima de la variable violencia en general.	H2. Los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición, se relacionan de manera directa con la violencia como víctima de la variable violencia en general.	Variable 2: Violencia durante el noviazgo Instrumento Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI). Propiedades psicométricas de .83 en el α , oscilando de .51 a .83 la confiabilidad entre sus factores.	1 al 45 1 al 35 Estadísticos Descriptivos e inferenciales
	3. Describir los esquemas desadaptativos por dimensiones expresados en desconexión y rechazo, desempeño y autonomía deficiente, límites insuficientes, tendencia hacia el otro y sobrevigilancia e inhibición.			Población-muestra-muestreo
	4. Describir la violencia durante el noviazgo por dimensiones expresados en violencia como agresor y violencia como víctima			N= 6377 n= 138
	5. Comparar los esquemas desadaptativos por dimensiones según el sexo y la edad			Muestreo: No probabilístico – por conveniencia
	6. Comparar la violencia durante el noviazgo por dimensiones según el sexo y la edad			

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 2

Variable(s)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1 Esquemas desadaptativos	Se definen como patrones de creencias, pensamientos y emociones distorsionados que no están acordes a la realidad del sujeto, originados en la infancia y/o adolescencia, los cuales perduran y se manifiestan a través de estilos y modos de afrontamiento poco funcionales. (Castrillón et al., 2005).	La medida de la variable de estudio, se realizó a través del cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-SF), que evalúa 11 esquemas desadaptativos temprano, y posee 45 ítems, los cuales son calificados con una puntuación directa del 1 al 6, donde 1 es totalmente falso y 6 es totalmente verdad. Se determina la presencia de un esquema cuando el percentil es mayor o igual a 85, según la tabla de conversión del cuestionario de esquemas.	Desconexión y rechazo	Abandono/ inestabilidad Desconfianza/ abuso	Ít. 5,6,7,9,10,11. Ít. 12,13,14,15,16.	Ordinal politémica
			Desempeño y autonomía deficiente	Deprivación emocional Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad Entrampamiento/yo inmaduro	Ít. 1,2,3,4,8. Ít. 17,18,19,20. Ít. 21,22.	
			Límites insuficientes	Derecho/grandiosidad Insuficiente autocontrol /autodisciplina	Ít. 37,38,39. Ít. 40,41,42,43,44,45.	
			Tendencia hacia el otro	Autosacrificio Inhibición emocional	Ít. 23,24,25,26. Ít. 27,28,29	
			Sobrevigilancia e inhibición	Estándares inflexibles 1/autoexigencia	Ít. 33,34,35,36.	
				Estándares inflexibles 2/perfeccionismo	Ít. 30,31,32.	
			V2 violencia durante el noviazgo	Son conductas violentas que se generan en las relaciones de pareja adolescentes, y se manifiestan a través de dos formas expresados en la violencia como agresor y la violencia como víctima (Wolfe y Wekerle, 1999).	La valoración de la variable se realizó de acuerdo al inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI), el cual está compuesto de 35 ítems en cada dimensión, pero solo se califican 25 de cada uno, a través de puntuaciones directas del 0 al 3, en donde 0 indica nunca ocurre y 3 indica ocurre con frecuencia. Se considera un nivel muy bajo de violencia si el percentil es menor a 9, un nivel bajo si es menor a 24, nivel promedio si es menor a 75, un nivel alto entre 76 a 90 y nivel muy alto a partir del 91 según la tabla de interpretación del inventario de violencia.	
Violencia como víctima	Violencia verbal-emocional Amenazas Violencia física	Ít. 4,7,9,12,17,21,23,24,28 Ít. 5,29,31,32,33 Ít. 8,25,30,34				
Distractores	Ítems 1,6,10,11,14,16,18,22,26,27					

Anexo 03

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DE YOUNG, YSQ-L2

INSTRUCCIONES GENERALES

Enumeradas aquí, usted encontrará emociones que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y decida qué tan bien lo (a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

1	Completamente falso
2	La mayor parte es falso
3	Ligeramente más falso que verdadero
4	Ligeramente más verdadero que falso
5	La mayor parte verdadero
6	Completamente verdadero

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1	Las personas no han estado presentes para satisfacer mis necesidades emocionales.						
2	Por mucho tiempo de mi vida, nadie ha querido estar estrechamente relacionado a mí y compartir mucho tiempo conmigo.						
3	La mayor parte del tiempo nadie ha comprendido mis necesidades y sentimientos.						
4	Rara vez he tenido una persona firme que me brinde orientación, cuando estoy inseguro de qué hacer.						
5	Me preocupa que las personas a quienes siento cercanas me abandonen.						
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.						
7	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.						
8	Es difícil para mí contar con personas que me apoyen de forma consistente.						
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien que prefieran más.						
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo al pensar que puedo perderlas.						
11	Me preocupa mucho perder a las personas que me protegen porque me siento indefenso(a) sin ellas.						
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, pienso que esa persona debe estar buscando algo más.						
13	Me es difícil confiar en la gente.						

14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.							
15	Generalmente las personas se muestran de manera diferente a lo que son.							
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.							
17	Me preocupa volverme un(a) mendigo(a).							
18	Me preocupa ser atacado(a).							
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar en la ruina.							
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme un(a) mendigo(a).							
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno de nosotros.							
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, ocultar detalles íntimos sin sentirnos culpables.							
23	Doy más que recibo a cambio.							
24	Usualmente soy el(la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.							
25	A pesar de estar muy ocupado(a), siempre puedo encontrar tiempo para otros.							
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.							
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.							
28	Me es difícil ser espontáneo.							
29	Me controla tanto, que los demás creen que carezco de emociones.							
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.							
31	Tengo que parecer lo mejor la mayor parte del tiempo.							
32	Es difícil para mí conformarme con lo "suficientemente bueno".							
33	Mis relaciones interpersonales se perjudican porque me exijo mucho.							
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.							
35	Sacrifico situaciones placenteras por alcanzar mis propios estándares.							
36	Cuando cometo errores, merezco fuertes críticas.							
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.							
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de las otras personas.							
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que es poco el tiempo para dar a la familia.							
40	Me es difícil disciplinarme a mí mismo(a) para completar tareas rutinarias.							
41	Si fallo en conseguir una meta, la abandono.							
42	Es para mí muy difícil sacrificar lo que me gusta para alcanzar una meta a largo plazo.							
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente se me hace imposible perseverar para completarlas.							
44	Se me hace difícil concentrarme en algo por demasiado tiempo.							
45	Es difícil para mí hacer las cosas que no me gustan, aun cuando sé que son por mi bien.							

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES

TIENES ENAMORADO(A)	:	
SI TU RESPUESTA ES NO EN LA ANTERIOR, ¿HAS TENIDO ENAMORADO(A) EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	:	

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a tu pareja actual o tu última pareja, las cuales representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro. Marca con un X tus respuestas considerando estas opciones.

RESPUESTA	DESCRIPCIÓN
NUNCA	Esto no ha pasado en nuestra relación.
RARA VEZ	Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
A VECES	Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
CON FRECUENCIA	Se ha dado en 6 o más ocasiones.

N°	Preguntas	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1.	a) Le di mis razones sobre mi punto de vista mientras discutíamos.				
	b) Mi pareja me dio sus razones sobre su punto de vista mientras discutíamos.				
2.	a) Acaricé sus pechos, genitales, nalgas cuando él (ella) no quería.				
	b) Acarició mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería.				
3.	a) Traté de poner a sus amigos(as) en su contra.				
	b) Trató de poner a mis amigos(as) en mi contra.				
4.	a) Hice algo para poner celoso(a) a mi enamorado(a).				
	b) Hizo algo para ponerme celoso(a).				
5.	a) Destrocé o amenacé con destrozar algo que él (ella) valoraba.				
	b) Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6.	a) Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
	b) Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7.	a) Saqué a relucir algo malo que él (ella) había hecho en el pasado.				
	b) Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8.	a) Le lancé un objeto.				
	b) Me lanzó un objeto.				
9.	a) Le dije algo solo para hacerlo(a) molestar.				
	b) Me dijo algo solo para hacerme molestar.				
10.	a) Le di razones por las que pensé que él/ella estaba equivocado/a.				
	b) Me dio las razones por las que pensé que yo estaba equivocado/a.				
11.	a) Estuve de acuerdo en qué él/ella tenía parte de razón cuando discutíamos.				
	b) Estuvo de acuerdo en qué yo tenía parte de razón cuando discutíamos.				
12.	a) Le hablé en un tono de voz ofensivo o violento.				
	b) Me habló en un tono de voz ofensivo o violento.				
13.	a) Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él (ella) no quería.				
	b) Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14.	a) Di una solución que pensé que nos beneficiaría a ambos.				
	b) Dio una solución que pensaba que nos beneficiaría a ambos.				

15.	a) Lo(a) amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
	b) Me amenazó para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual con él (ella).				
16.	a) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
	b) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17.	a) Lo(a) insulté con frases despectivas.				
	b) Me insultó con frases despectivas.				
18.	a) Discutí el asunto calmadamente.				
	b) Discutió el asunto calmadamente.				
19.	a) Le besé cuando él (ella) no quería.				
	b) Me besó cuando yo no quería.				
20.	a) Dije cosas a sus amigos sobre él (ella) para ponerlo en su contra.				
	b) Dijo cosas a sus amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21.	a) Me burlé de él (ella) delante de otros.				
	b) Se burló de mí delante de otros.				
22.	a) Le dije cómo estaba de ofendido(a).				
	b) Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido(a).				
23.	a) Lo(a) seguí para saber con quién y donde está.				
	b) Me siguió para saber con quién y donde estaba.				
24.	a) Lo(a) culpé por el problema.				
	b) Me culpó por el problema.				
25.	a) Le di una patada, puñetazo o algún golpe.				
	b) Me dio una patada, puñetazo o algún golpe.				
26.	a) Dejé de discutir hasta que me calmé.				
	b) Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27.	a) Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
	b) Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28.	a) Lo(a) acusé de coquetear con otro(a).				
	b) Me acusó de coquetear con otro(a).				
29.	a) Traté de asustarlo(a) intencionalmente.				
	b) Trató de asustarme intencionalmente.				
30.	a) Le di una cachetada o le jale del pelo.				
	b) Me dio una cachetada o me jaló del pelo.				
31.	a) Amenacé con lastimarlo(a).				
	b) Amenazó con lastimarme.				
32.	a) Lo amenacé con dejar la relación.				
	b) Me amenazó con dejar la relación.				
33.	a) Lo(a) amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
	b) Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34.	a) Lo(a) empuje o le sacudí con fuerza.				
	b) Me empujó o me sacudí con fuerza.				
35.	a) Mencioné rumores falsos sobre él (ella).				
	b) Mencionó rumores falsos sobre mí.				

MUCHAS GRACIAS

Esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa 2021

La presente investigación fue realizado con el objetivo de conocer si los pensamientos distorsionados influyen en la violencia durante el noviazgo en adolescentes. Para ello, se empleo dos cuestionarios.

¿Deseas participar voluntariamente de esta Investigación? *

Acepto

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento ante ti, mi nombre es: Aydee Celia Leon Jala soy Bachiller en Psicología. Actualmente estoy realizando una investigación para conocer acerca de los esquemas desadaptativos y la violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021, con fines de Licenciatura, para ello quiero pedirte que me apoyes., tu participación en este estudio consistirá en completar dos cuestionarios. Me gustaría dejar claro que tu participación es voluntaria, aun cuando tus padres hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo es tu decisión si participas o no. también es importante que sepas que si en un momento dado ya no quieres continuar, no habrá ningún problema.

Esta información será confidencial, los datos recopilados solo se utilizarán para esta investigación y me ayudarán para obtener mi Licenciatura en Psicología.

Si aceptas participar, te pido que por favor marques la respuesta de la siguiente pregunta.

Cualquier pregunta, comentario o reclamo que desees realizar durante el proceso de esta investigación podrás contactarme a través de mi correo electrónico: celia161290@gmail.com

¿Deseas participar voluntariamente de esta Investigación? *

Acepto

URL:

<https://forms.gle/P6zX4wKbG4D2mq9m7>

Anexo 04

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Complete según corresponda

1. Sexo

1= Mujer

2= Hombre

2. Edad

1= 15 a 16 años

2= 17 a 19 años

FICHA DE TAMIZAJE 1 – Violencia en el noviazgo

(Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley y Straatman 2001)

Marca la respuesta que te identifica

1. ¿Tienes enamorado/a?

1= si

2= no

2. ¿Si tu respuesta es no, tuviste enamorado en los últimos 12 meses?

1= si

2= no

Anexo 05

Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología dirigidas al autor



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1399 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 12 de marzo de 2021

Autor:

- David A. Wolfe, Christine Wekerle, Katreena Scott Reitzel-Jaffe, Anna-Lee Straatman y Carolyn Grasley.

Presente.-


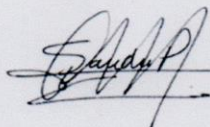
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LEON JALA AYDEE CELIA**, con DNI **46698566** bachiller de la Escuela de Psicología; con código de matrícula N° 7002636449, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE BUSTAMANTE Y RIVERO, AREQUIPA, PERU, 2021** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**CADRI; Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1322- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 12 de marzo de 2021

Autor:

- **Jeffrey E. Young.**

Presente.-

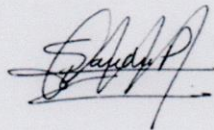

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LEON JALA AYDEE CELIA**, con **DNI 46698566** bachiller de la Escuela de Psicología; con código de matrícula N° 7002636449, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE BUSTAMANTE Y RIVERO, AREQUIPA, PERU, 2021** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Young Schema Questionnaire – Short Form YSQ - SF**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 06

ImprPant de autorización de uso del instrumento por parte del autor original de la variable de esquemas desadaptativos

The screenshot shows a Gmail interface. On the left, there are navigation menus for 'Redactar', 'Recibidos' (10), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (1), 'Más', 'Meet', 'Nueva reunión', 'Mis reuniones', and 'Hangouts' (AYDEE CELIA). The main content area displays an email titled 'INSTRUMENT USE AUTHORIZATION REQUEST' (Externo, Recibidos x) from AYDEE CELIA LEON JALA, dated 'jue, 18 mar 2021 22:39'. Below it is a forwarded message from the same sender, dated 'sáb, 20 mar 2021 20:53'. The email body from 'Schema Therapy Online Support' (support@schematherapy.com) dated 'mar, 23 mar 2021 14:01' reads: 'Dear Aydee, Thank you for your interest in the Young Schema Questionnaire – Short form (YSQ-S3) In order to get permission to use the English version of the YSQ-S3 in your thesis, you must purchase the complete set of Schema Inventories from our website as an Adobe Schema eBook. Your purchase includes a one-year license to utilize the material. You can read and print the individual Schema Inventories from the eBook by installing a free eReader program on your Windows or Mac computer called Adobe Digital Editions (ADE). (You do not need our permission to use a translation other than English in your thesis.)'

ImprPant de autorización de uso del instrumento por parte del autor original de la variable violencia durante el noviazgo

The screenshot shows an email from David Wolfe (dawolfe@uwo.ca) to Aydee Celia Leon Jala (aleonj01@ucvvirtual.edu.pe) dated '17 de marzo de 2021, 6:57'. The subject is 'INSTRUMENT USE AUTHORIZATION REQUEST'. The email body states: 'Permission granted. D. Wolfe, PhD'. Below this, there is a 'From:' field with the sender's name and email, a 'Sent:' field with the date and time, and a 'Subject:' field with the email title. The main body of the email reads: 'Receive my cordial greetings Dr. David A. Wolfe, my name is Aydee Celia Leon Jala, Bachelor of Psychology, I am currently doing my Thesis at the César Vallejo Lima - Peru University, which is why I contact you to request their authorization and be able to use the instrument: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory CADRI, in my Thesis project titled "Dating Violence and Early Maladaptive Schemas in Adolescents from the Bustamante y Rivero District Arequipa, Peru 2021. Without another in particular I say goodbye with the hope that I can attend my request. Attached letter of authorization from Universidad César Vallejo.'

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra.:

Con el debido respeto me presento ante Ud., mi nombre es: Aydee Celia Leon Jala, soy Bachiller en Psicología. Actualmente estoy realizando una investigación para conocer acerca de los “Esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021” con fines de Licenciatura, para ello quiero pedirle que me apoye. Si acepta participar se le solicitara que su menor hijo/a responda 2 cuestionarios que contienen preguntas sobre su percepción de la violencia durante el noviazgo y esquemas desadaptativos, que tienen una duración de 20 minutos cada uno.

Cabe aclarar que su participación es voluntaria y no involucra ningún daño o peligro para tu salud física o mental. Puedes dejar de responder los cuestionarios y optar por retirarse del estudio en cualquier momento sin que deba dar razones para ello, ni recibir ningún tipo de sanción.

Los datos obtenidos serán confidenciales y únicamente realizados para esta investigación, no serán usadas para ningún otro propósito además de los señalados.

Atte. Aydee Celia Leon Jala
BACHILLER DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre “Esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021” de la señorita, Aydee Celia Leon Jala, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

FECHA: .../..... /.....

FIRMA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a:

Con el debido respeto, me presento a ti, mi nombre es **Aydee Celia Leon Jala** Bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE BUSTAMANTE Y RIVERO, AREQUIPA, 2021”** y para ello quisiera contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Violencia y esquemas desadaptativos**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu colaboración.

Atte. Aydee Celia Leon Jala

BACHILLER DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado/a y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Esquemas desadaptativos y violencia durante el noviazgo en adolescentes del distrito de Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021”**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: /...../.....

Firma

Anexo 08

Resultados del estudio, de la muestra total realizado a través del programa de G*Power

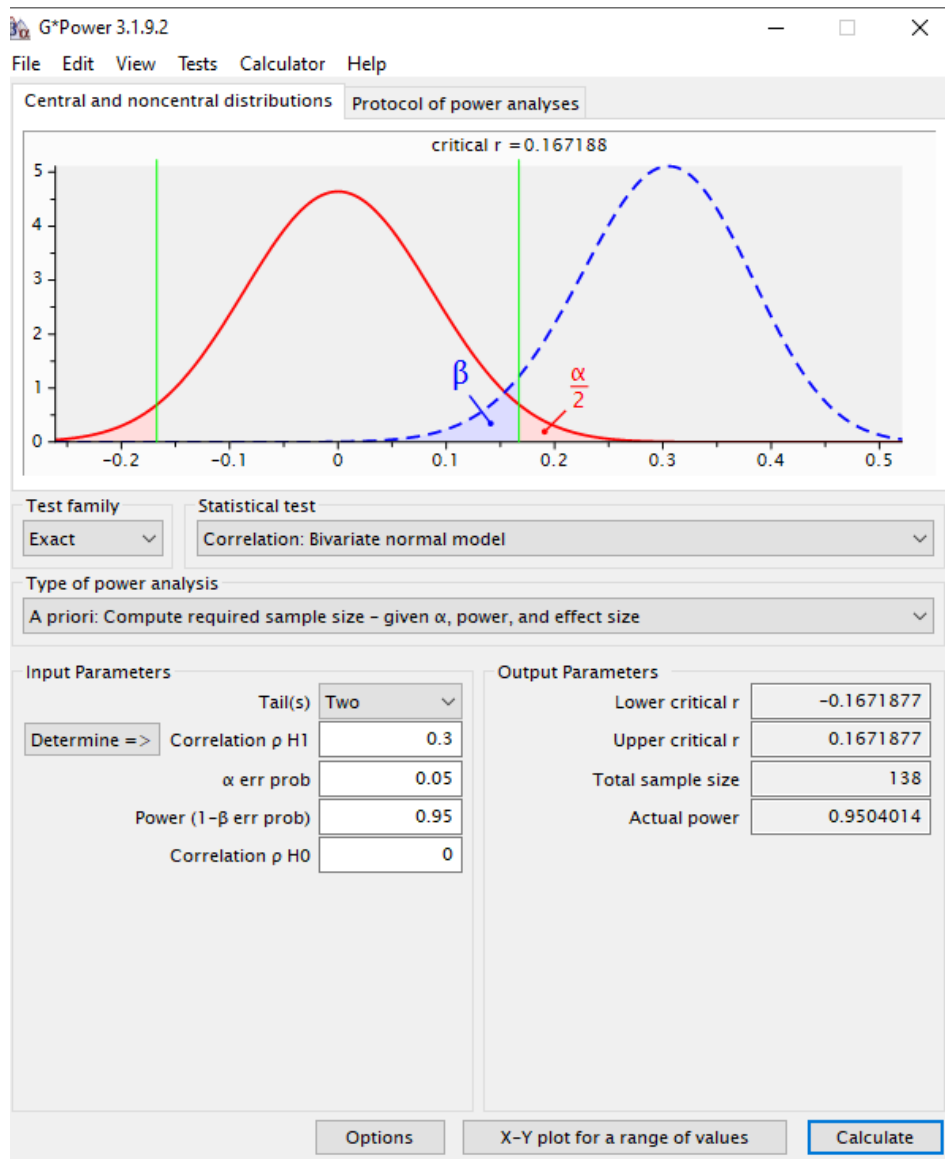


Tabla 12*Análisis de confiabilidad de la variable Esquemas desadaptativos*

	Coeficiente de Alfa de Cronbach α	Coeficiente Omega de McDonald's ω
Escala general		
Dimensión 1: Desconexión y rechazo	.725	.950
Dimensión 2: Desempeño y autonomía deficiente	.801	.959
Dimensión 3: Límites insuficientes	.790	.966
Dimensión 4: Tendencia hacia el otro	.810	.963
Dimensión 5: Sobrevigilancia e inhibición	.767	.952

Tabla 13*Análisis de confiabilidad de la variable violencia durante el noviazgo*

	Coeficiente alfa de Cronbach α	Coeficiente Omega de McDonald's ω
Escala general		
Violencia como agresor	.882	.991
Violencia como víctima	.888	.991