



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Cuentas por cobrar y su relación con el índice de liquidez de la
empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Rengifo García, Frank Harold (ORCID: 0000-0002-9987-3674)

ASESORA:

Dra. Sáenz Arenas, Esther Rosa (ORCID: 0000-0003-0340-2198)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis en primer lugar a Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

Frank.

Agradecimiento

A través de estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que con su soporte científico y humano han colaborado en la realización de este trabajo de investigación.

Quiero agradecer en primer lugar a las instituciones que han hecho posible la realización del trabajo presentado, a la Universidad César Vallejo por el soporte académico y a la Empresa Chefoods S.A.C. que representó la unidad de estudio utilizada a lo largo de la investigación.

Muy especialmente a mi tutora de tesis la Dra. Esther Rosa Sáenz Arenas, por la acertada orientación, el soporte y discusión crítica que me permitió un buen aprovechamiento en el trabajo realizado y que esta tesis llegara a buen término.

Frank.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN	57
VI. CONCLUSIONES	60
VII. RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS.....	63
ANEXOS	69

Índice de tablas

Tabla 1 Grado de relación según Spearman (Rho).....	25
Tabla 2 Análisis de confiabilidad – Alfa de Cronbach.....	26
Tabla 3 Escala de confiabilidad.....	26
Tabla 4 Alfa de Cronbach – Ítems del instrumento.....	27
Tabla 5 ¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?	29
Tabla 6 ¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?	30
Tabla 7 ¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?	31
Tabla 8 ¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?	32
Tabla 9 ¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?	33
Tabla 10 ¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?	34
Tabla 11 ¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?.....	35
Tabla 12 ¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa? ...	36
Tabla 13 ¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?	37
Tabla 14 ¿El mecanismo del factoring resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?	38
Tabla 15 ¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?	39
Tabla 16 ¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?	40
Tabla 17 ¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?.....	41

Tabla 18 ¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?	42
Tabla 19 ¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?	43
Tabla 20 ¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?	44
Tabla 21 ¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?.....	45
Tabla 22 ¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?	46
Tabla 23 ¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo? ...	47
Tabla 24 ¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?	48
Tabla 25 ¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?	49
Tabla 26 ¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?.....	50
Tabla 27 ¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?	51
Tabla 28 ¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?.....	52
Tabla 29 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	53
Tabla 30 Correlación entre las cuentas por cobrar y la liquidez	54
Tabla 31 Correlación entre las políticas de crédito y la liquidez	54
Tabla 32 Correlación entre las políticas de cobranza y la liquidez	55
Tabla 33 Correlación entre el factoraje y la liquidez.....	56

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 ¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?	29
Figura 2 ¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?	30
Figura 3 ¿La empresa realiza un eficiente análisis de riesgo como parte de la política de crédito establecida?	31
Figura 4 ¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?	32
Figura 5 ¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?	33
Figura 6 ¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?	34
Figura 7 ¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?	35
Figura 8 ¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa? ...	36
Figura 9 ¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?	37
Figura 10 ¿El mecanismo del factoring resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?	38
Figura 11 ¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?	39
Figura 12 ¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?	40

Figura 13 ¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?.....	41
Figura 14 ¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?	42
Figura 15 ¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?	43
Figura 16 ¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?	44
Figura 17 ¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?.....	45
Figura 18 ¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?	46
Figura 19 ¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo? ...	47
Figura 20 ¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?	48
Figura 21 ¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?	49
Figura 22 ¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?	50
Figura 23 ¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?	51
Figura 24 ¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?.....	52

Resumen

La presente investigación, tiene como objetivo principal, determinar la relación entre las cuentas por cobrar y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020, se trata de una investigación de tipo básica, pura o sustantiva, de diseño no experimental – transversal – correlacional. La población está conformada por 30 colaboradores contables de la empresa Chefoods S.A.C., con sede en la ciudad de Lima. No será necesario una muestra, puesto que se utilizará la población censal. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta instrumentalizada a través de un cuestionario, debidamente validado por el juicio de expertos, el procesamiento de la información fue realizado mediante el *software* estadístico SPSS V.25. La comprobación de hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), dando como resultado $Rho = 0,904$ (correlación positiva muy fuerte) y el nivel de significancia es $p = 0,000$ siendo este menor que 0.05, con lo cual se admite la hipótesis alternativa (H_1) y se desestima la nula (H_0). En conclusión, podemos inferir que a una óptima administración de las cuentas por cobrar, mejor será el índice de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

Palabras Claves: cuentas por cobrar, liquidez, morosidad.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between accounts receivable and the liquidity index of the company Chefoods S.A.C. Lima, 2020, it is a research of a basic, pure or substantive type, with a non-experimental - cross - correlational design. The population is made up of 30 accounting collaborators of the company Chefoods S.A.C., based in the city of Lima. A sample will not be necessary, since the census population will be used. The data collection technique used was the instrumentalized survey through a questionnaire, duly validated by the judgment of experts, the information processing was carried out using the statistical software SPSS V.25. The hypothesis testing was performed using the Spearman correlation coefficient (Rho), resulting in $Rho = 0.904$ (very strong positive correlation) and the level of significance is $p = 0.000$, this being less than 0.05, with which the alternative hypothesis (H_1) and the null (H_0) is rejected. In conclusion, we can infer that an optimal management of accounts receivable, the better the liquidity ratio in the company Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

Keywords: accounts receivable, liquidity, late payment.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las cuentas por cobrar siguen siendo un tópico relevante en la gestión de las empresas y uno de los mayores desafíos para los responsables de la gestión administrativa-financiera empresarial. Debido al crecimiento vertiginoso de la complejidad del entorno empresarial en nuestros días, resulta fundamental que las empresas cuenten con sistemas de cobranzas más eficientes, que permitan ejecutar los procedimientos de cobro de forma más oportuna, puesto que el retraso en el cobro por la prestación de un bien y/o servicio afecta significativamente al nivel de liquidez de la empresa y por consiguiente a su capacidad de pago (obligaciones).

En nuestro país, durante el último lustro la venta de bienes y la prestación de servicios a crédito ha tenido un crecimiento vertiginoso y con proyecciones bastante altas en los próximos años, el uso del dinero plástico con facilidades de pago a corto, mediano y largo plazo se ha convertido en una práctica frecuente en nuestro sistema económico, y gracias a ello muchas empresas disponen de ingresos muy altos por esta modalidad de ventas. Sin embargo, la eficiencia de esta modalidad estará supeditada por tener las reglas de juego claras, es decir las organizaciones deberán establecer las directrices y condiciones bajo las cuales se está ofreciendo el crédito, de no ser así, sólo se estaría engrosando las cuentas por cobrar con la incertidumbre de que los cobros se hagan efectivos dentro de los plazos convenidos, de no ser así el riesgo de iliquidez aumentaría significativamente, lo cual conllevaría a que la empresa no pueda cumplir con sus compromisos pactados.

A nivel local, la empresa Chefoods S.A.C., cuenta con una importante participación en el mercado de venta al por mayor, importación-exportación, servicio de maquila de productos y sub-productos cárnicos, mostrando una perspectiva de crecimiento para los próximos años. Sin embargo, pese a la importancia que reviste el correcto manejo de las cuentas por cobrar, en la empresa aún se pueden evidenciar serias deficiencias en torno al desarrollo de la referida gestión, tales como el proceso de facturación fuera de los plazos establecidos, la insuficiencia de personal administrativo destinado a funciones de cobranza a los clientes, la inexistencia de políticas de crédito y cobranza bien definidos y formalizados, carencia de un manual de procedimientos de cobranza alineado con la normativa vigente, la falta de un departamento administrativo de cobranzas, puesto que en la actualidad las funciones

de cobranza recaen directamente en el personal de ventas, que a su vez cumplen funciones operativas (choferes, ayudantes, etc.) lo cual incurre en una duplicidad de funciones (el 80% de la fuerza de ventas cumple la función de vendedor y chofer a la vez) dicha situación no hace más que generar mayor carga laboral a la fuerza de ventas de la empresa y por consiguiente el desarrollo ineficiente de sus funciones. Además de ello, la empresa actualmente cuenta con una serie de créditos que se encuentra pagando, pero con recurrentes retrasos generando mora e incremento de intereses, lo cual afecta significativamente la rentabilidad y la percepción de riesgo ante las entidades financieras, lo que conlleva a la empresa a ser reportada en las centrales de riesgo, limitando sobremanera el apalancamiento financiero que podría obtener de las entidades bancarias, a fin de fortalecer la oferta en campañas o fechas festivas por ejemplo. El ineficiente manejo de las cuentas por cobrar y la falta de políticas y/o procedimientos de crédito y En la actualidad, la complejidad del entorno empresarial demanda que las empresas optimicen sus sistemas de cobro, puesto que el retraso en los cobros afecta sobremanera la liquidez de la empresa y su capacidad de pago. Por ello, resulta una necesidad primordial que se desarrolle una eficiente gestión de cuentas por cobrar ya que permitirá alcanzar un nivel óptimo de fondos líquidos (liquidez) para enfrentar las obligaciones financieras de la empresa. Gran parte de las operaciones económicas desarrolladas en el mercado son de venta al crédito las cuales se ejecutan de manera empírica (improvisada) gestionadas muchas veces en base a la confianza y al volumen de ventas, mas no siguiendo los lineamientos y directrices establecidas en una política de créditos por parte de la empresa. Por tal motivo, es importante analizar los procedimientos y/o procesos de cobranza en la empresa Chefoods S.A.C., a partir de ello formular acciones correctivas oportunas que disminuyan de manera significativa el riesgo de falta de liquidez en ella. cobranza bien definidos y formalizados como un instrumento de gestión válido para la recuperación eficiente de sus cuentas, hacen que Chefoods S.A.C., no pueda desarrollar de manera sostenida su crecimiento y el cumplimiento de los objetivos trazados por la actual gestión, este panorama deriva en situaciones financieras negativas, tales como la falta de liquidez, insolvencia, reducción del capital de trabajo y un incremento significativo del endeudamiento de la unidad económica materia del presente estudio.

Ante esta problemática, surge el problema general: ¿De qué manera las cuentas por cobrar se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020? y como problemas específicos tenemos: ¿En qué medida las políticas de crédito se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?; ¿En qué medida las políticas de cobranza se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?; ¿En qué medida el uso del factoraje se relaciona con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?.

El desarrollo del presente trabajo de investigación se justifica desde el punto de vista teórico puesto que fue elaborada en base a los diversos fundamentos teóricos existentes en torno a las cuentas por cobrar y al índice de liquidez en las organizaciones, con la elaboración de un marco teórico que alberga las teorías, marcos conceptuales, postulados, teoremas y doctrinas principales que existen acerca del tópico de estudio. La recopilación de la información ha permitido fundamentar con eficiencia la problemática de estudio para su mejor entendimiento y posterior análisis. Desde el punto de vista práctico, el desarrollo del presente trabajo de investigación permitirá a la empresa Chefoods S.A.C. conocer la relevancia que revisten las cuentas por cobrar en las operaciones financieras de la empresa, con miras a mantener un nivel óptimo de liquidez que le permita cumplir oportunamente con sus obligaciones y por ende garantizar su operatividad en el tiempo. Asimismo, el desarrollo del presente estudio permitirá mejorar sustancialmente el proceso de toma de decisiones en relación a la recuperación de las cuentas por cobrar frente al aseguramiento de la liquidez que le permita mantenerse en el mercado sin la presencia de dificultades financieras. En tanto, el presente estudio cuenta con una justificación social, puesto que la empresa Chefoods si no realiza una eficiente administración de sus cuentas por cobrar, incrementando de manera vertiginosa su nivel de morosidad y elevando el nivel de las cuentas incobrables, la operatividad de la empresa se encuentra en tela de juicio, puesto que no contará con los recursos necesarios para cumplir con sus obligaciones, por ende las numerosas personas y familias que laboran en ella se verán perjudicadas directamente, comprometiendo en gran medida su calidad de vida, puesto que no podrá satisfacer sus necesidades básicas que le permitan llevar un nivel de calidad de vida aceptable. Finalmente, el trabajo de investigación se justifica metodológicamente puesto que hizo uso del método científico, buscando ser un instrumento de consulta en torno al manejo de cuentas por cobrar y como esta incide en la liquidez empresarial.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación entre las cuentas por cobrar y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020. Apoyándonos de los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre las políticas de crédito y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020; Determinar la relación entre las políticas de cobranza y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020; Determinar la relación entre el uso del factoraje y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

La presente investigación tiene como hipótesis general: Las cuentas por cobrar se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020. Apoyándonos en las siguientes hipótesis específicas: Las políticas de crédito se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020; Las políticas de cobranza se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020; El uso del factoraje se relaciona significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Flores y Ríos (2019), en su investigación buscaron evaluar la administración de las cuentas por cobrar y su incidencia con la liquidez de la empresa materia de estudio. El autor concluyó que se realiza un proceso de cobranzas deficiente, debido a un inadecuado desarrollo de procesos por parte del personal responsable, tales como la verificación del historial de créditos y evaluación de riesgos, ocasionado en gran medida por no contar con una debida actualización de la base de datos de sus clientes.

Ramos (2018), en su investigación buscó implementar un plan de optimización de las cuentas por cobrar con el propósito de elevar el nivel de liquidez de la empresa, sin embargo el autor evidencia que la empresa materia de estudio no contaba con políticas de crédito ni mecanismos de cobranza bien definidos, además observó que no existe un adecuado manejo de la base de datos de los clientes, mucha de esta se encuentra sin actualizar lo que genera cobros atrasados comprometiendo en gran medida la liquidez de la empresa que le permita cumplir eficientemente con sus obligaciones inmediatas.

Flores (2019), en su investigación buscó establecer la relación entre la administración de cuentas por cobrar y la liquidez de una empresa privada, el autor evidenció que en su gran mayoría los créditos no cuentan respaldo, y las acciones de cobranza no proceden puesto que no cuentan con el respaldo documentario respectivo, comprometiendo las ventas en la modalidad de al crédito, observó un alto índice de morosidad, causando un déficit temporal en la caja de la empresa. Por ello, el autor considera que la administración de las cuentas por cobrar incide de manera negativa en el nivel de liquidez de la empresa.

Chacón y Villalobos (2019), en su investigación buscaron establecer si la gestión de cuentas por cobrar incide en la liquidez de una empresa privada. El autor determinó que la administración de las cuentas por cobrar incide de forma negativa en la liquidez de la empresa, debido principalmente a un inadecuado control integral en sus operaciones de créditos y cobranza que realiza.

Oroche y Ríos (2020), en su investigación buscaron establecer la manera en que la administración de las cuentas por cobrar influye en el nivel de liquidez de la empresa materia de estudio. El autor concluyó que si existe relación positiva entre las políticas de crédito y el riesgo de liquidez de la empresa, a partir políticas de cobranzas efectivas con respecto al fondo de maniobra y el uso eficiente del *factoring* como herramienta para reducir el riesgo financiero en la empresa.

Asimismo, hemos considerado investigaciones del ámbito internacional relacionadas al tópico de estudio, tales como:

Guale (2019), en su investigación buscó realizar un análisis exhaustivo acerca de la administración de cuentas por cobrar con la finalidad de evaluar su eficiencia con respecto al índice de liquidez de una empresa privada. El autor logró determinar que la actual administración de las cuentas por cobrar que realiza la empresa influye de forma negativa en su índice de liquidez, puesto que en cada periodo se observa un crecimiento vertiginoso y significativo de la cartera pesada de la empresa, en gran medida por una inadecuada ejecución de las políticas de crédito y cobranza, lo que genera incobrabilidad, pérdidas cuantiosas y poca rotación del flujo de efectivo.

Molina y Vásquez (2019), en su investigación realizaron una evaluación de las cuentas por cobrar de una empresa privada, específicamente realizó un análisis de los índices de morosidad que comprometen su liquidez. Los autores concluyeron que la empresa no cuenta con eficientes procesos de cobranza y seguimiento a las cuentas por cobrar, lo que fomenta un alto nivel de incumplimiento de los procedimientos internos del área de recuperaciones, siendo uno de los más álgidos el atraso en la facturación, lo que a su vez perjudica significativamente el flujo de fondos comprometiendo en gran medida el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo.

Gaona (2016), en su investigación buscó establecer un análisis de la gestión de cuentas por cobrar, para determinar su afectación a la liquidez y rentabilidad de una empresa pública. El autor concluyó que, no se viene realizando una adecuada gestión de las cuentas por cobrar, ocasionando saldos significativos incobrables, generando un gasto para la institución, afectando considerablemente su disponibilidad financiera.

A continuación se presentan las bases teóricas que sustentan la investigación, a partir de fundamentar teóricamente las variables de estudio: cuentas por cobrar y liquidez. Para dicho fin, se ha realizado una recopilación de información en torno a los referidos tópicos de estudio, provenientes de fuentes secundarias de información tales como tesis, *papers*, artículos científicos, revistas especializadas, repositorios institucionales y medios informáticos (sitios web), toda la información que se consigna en el presente trabajo de investigación, se encuentra debidamente respaldada por autores de conocida y comprobada trayectoria en sus respectivas especialidades. Además, cabe indicar que todas las referencias bibliográficas que conforman las bases teóricas de la presente investigación se encuentran circunscritas dentro de una temporalidad no mayor a los siete (07) años de antigüedad, con el fin de disponer de información actualizada. Las bases teóricas se encuentran estructuradas metodológicamente, puesto que obedece al orden en que se encuentran operacionalizadas, vale decir, se presenta la fundamentación teórica de las variables de estudio (independiente y dependiente), seguido de sus respectivas dimensiones.

Las cuentas por cobrar (variable independiente), según (Bodie y Merton, 2003 como se citó en Loyola, 2016) refieren que es una prolongación del crédito a los clientes en una transacción comercial, usado principalmente con el objetivo de incrementar el nivel de ventas que permitan a su vez la maximización de utilidades, además permite fomentar la fidelización de los clientes antiguos y atraer a potenciales clientes nuevos. Las cuentas por cobrar representan un elemento muy importante para las empresas, generador de importantes beneficios si estas son administradas de manera eficiente. (p. 12).

Por su parte, Aguilar, refiere que las cuentas por cobrar representan de manera integral la venta al crédito que otorga una empresa a sus clientes en sus transacciones comerciales. Estas cuentas representan pagos de carácter exigible a partir de un intercambio comercial. Las cuentas por cobrar representan dinero a largo plazo que dispone la empresa para garantizar su operatividad. (2013, p. 7).

Por último, es importante considerar lo señalado por Stevens (2019) quien refiere la importancia de las cuentas por cobrar, pues representa uno de los activos más relevantes en la gestión económica empresarial, puesto que a partir de su buena administración se recupera la inversión realizada más la ganancia generada y los

importes por efecto de la venta al crédito, el manejo de las cuentas por cobrar debe ser respaldada con la documentación correspondiente, que permita ejecutar su cobro de manera eficiente y oportuna. (p. 33). Bravo *et al* (2007) clasifica a las cuentas por cobrar en: a) Cuentas por cobrar a cargo de los clientes y; b) Cuentas por cobrar a cargo de otros deudores. (p. 183). La eficiente administración de las cuentas por cobrar tiene como propósito la celeridad en el cobro, teniendo un adecuado manejo en el cobro, utilizando técnicas persuasivas, evitando medios coercitivos de cobranza, para el logro del referido propósito se debe lograr la estandarización de las políticas de crédito, la definición de los términos crediticios y el seguimiento del crédito una vez otorgado. (Gitman y Zutter, 2012, p. 558).

La variable cuentas por cobrar para su mejor análisis, se ha estructurado en tres (03) dimensiones: i) Políticas de crédito, ii) Políticas de cobranza y iii) Factoraje o *Factoring*.

Brachfield (2015) define a las políticas de crédito como aquellos lineamientos y directrices que regulan la actividad crediticia en una entidad comercial y que deben ser aplicadas teniendo en cuenta el nivel de riesgo que representa la persona a la que se le otorga el crédito (p. 25).

Las políticas de cobranza representan lineamientos y directrices que regulan las acciones de cobro, a fin de evitar acciones de cobranza coercitivas y abusivas, asimismo también se detalla el procedimiento para realizar los eventuales reclamos y de que manera estos puedan ser admitidos y canalizados, también en estos instrumentos de gestión comercial deben detallarse el modo de comportamiento del personal responsable de las cobranzas y su relación con los clientes en dicha situación. (Brachfield, 2005 como se citó en Vásquez y Vega, 2016, p. 19).

Por su parte, Bakker *et al* (2004) como se citó en (Carmona y Alejandro, 2015, p. 29) define al *factoring* como una modalidad de financiamiento con el que dispone la empresa, y que consiste en la venta de las deudas de la empresa a un tercero, llamado factor, para que este se encargue del cobro y por la sesión de este derecho de pago la empresa recibe un porcentaje del monto adeudado, y otro porcentaje es destinada al factor.

La liquidez (variable dependiente), es considerada como la capacidad que tienen los activos de la empresa para transformarse en dinero en efectivo, sin propiciar devaluaciones importantes en su valor (Rodríguez y Venegas, 2012, p. 74). Actualmente, la obtención de niveles de liquidez que se encuentren por debajo de un nivel aceptable que les permita cumplir de manera eficiente con sus obligaciones contraídas para ser honradas en el corto plazo, representa hoy en día una preocupación latente del mundo empresarial, puesto que de un óptimo nivel de liquidez dependerá la subsistencia de la empresa en este mercado tan competitivo. (Gutiérrez *et al*, 2005, p. 1). Siguiendo en la misma línea de ideas, un buen manejo del nivel de liquidez empresarial puede constituir el éxito o fracaso de la gestión, la optimización de los niveles de liquidez, pueden depender de varios factores, tales como decisiones certeras en torno a la solicitud de créditos bancarios con el propósito de obtener apalancamiento financiero para garantizar su operatividad. Asimismo, el hecho de mantener un nivel óptimo de liquidez permite a la empresa contar con un elemento diferenciador frente a su competencia, porque con ello le permitirá cumplir oportunamente con sus obligaciones, las alternativas de crédito se incrementan con el fin de poder maximizar las inversiones con el objetivo de mejorar sustancialmente la oferta de bienes y/o servicios a sus clientes. (Revista Empresarial & Laboral, 2018). Los dos ratios más importantes en torno al nivel de liquidez de la empresa se encuentra determinado por la liquidez corriente y la prueba ácida, la primera considera el nivel de efectivo que maneja el ente al corto, mediano y largo plazo; siendo esta medida una referencia que ayude a mejorarla a partir de la comparación con otras empresas, mientras que la prueba ácida está referida directamente con el nivel de solvencia con el que cuenta la empresa, este ratio en su determinación no considera el inventario de bienes, puesto que financieramente es el activo de la empresa que cuenta con menos liquidez. (Herrera *et al*, 2016, p. 157). Según Rodrigo Cuesta analista financiero, en su artículo publicado para el Blog Rankia, ratifica que la falta de liquidez en las empresas condiciona negativamente el cumplimiento de sus obligaciones en el corto plazo, así mismo refiere que la carencia de liquidez responde a tres (03) causales primordiales: a) ineficiente planeación de sus finanzas; b) Reducción de los márgenes de ganancia; c) Súbita disminución del nivel de ventas de la empresa. (Cuesta, 2021)

Sin embargo, ante la falta de liquidez en las empresas, existen hoy en día mecanismos que permiten incrementar de manera inmediata el nivel de liquidez, entre

ellas cabe señalar: i) Factoring o factoraje, mecanismo que consiste en vender las deudas de la empresa a otra llamada factor para que esta por un porcentaje de las cuentas por cobrar, pague a la empresa el importe de las mismas con una diferencia que representa la ganancia del factor, de esta forma la empresa recupera un gran porcentaje de su inversión y dispone de efectivo que le permitirá mantener un nivel óptimo de liquidez, ii) Confirming, mecanismo que usa el pago anticipado a sus proveedores como una alternativa de cobro, iii) Forfaiting, mecanismo que se basa en la emisión de documentos de cambio tales como las letras de cambio, iv) Microcréditos, este mecanismo consiste en recurrir a préstamos para cumplir sólo con obligaciones puntuales, se trata de una solución momentánea y para cubrir necesidades de corto plazo, v) Líneas de crédito, mecanismo más tradicional para conseguir financiamiento, su manejo debe ser muy cuidadoso, puesto que no se debe sobrepasar su uso, ya que puede incurrirse en un sobreendeudamiento que no pueda ser cumplido dentro de los lineamientos que establezca la entidad financiera, este mecanismo es una medida a largo plazo. (CESCE, 2018)

La variable liquidez para su mejor análisis, se ha estructurado en tres (03) dimensiones: i) Riesgo de liquidez, ii) Fondo de rotación o de maniobra y iii) Riesgo financiero.

Vega (2015), señala que el riesgo de liquidez está determinada por la posibilidad de no contar con el nivel de liquidez necesario que le permita afrontar sus obligaciones inmediatas, no se debe confundir la liquidez con la solvencia, puesto que una empresa puede ser solvente, y a la vez no tener un nivel de liquidez óptimo. Para que una empresa sea considerada líquida debe disponer de los recursos financieros necesarios para honrar sus compromisos de pago de manera oportuna, según lo acordado en medios contractuales y no caer en endeudamiento que contravenga su capacidad de crédito con las entidades financieras. (p. 15)

Por su parte, Sánchez (2019) define al fondo de maniobra como la parte del activo corriente fondo de maniobra (inversiones a corto plazo) que está financiada con fondos del patrimonio neto y pasivo no corriente (recursos propios y exigibles a largo plazo).

Por último, Nuño (2017) refiere que el riesgo financiero está determinado por la incertidumbre financiera que genera una inversión realizada por la empresa, el sólo hecho de que la inversión realizada genera cuantiosas pérdidas que impidan sobremanera el cumplimiento oportuno de sus obligaciones contraídas en el corto, mediano y largo plazo, el riesgo financiero es parte natural de las actividades económicas, en un escenario positivo trae consigo grandes beneficios, y en el caso contrario puede llevar al fracaso total, desde el punto de vista económico-financiero.

Es importante señalar las bases conceptuales que permiten lograr un mejor nivel de entendimiento de la problemática de estudio, tales como: i) Prevención, son aquellas acciones previas que se realizan con el fin de reducir el nivel de morosidad de los clientes y asegurar el cumplimiento de su obligación, ii) Cobranza, es aquella acción realizada por la contraprestación de un bien o servicio, iii) Recuperación, es aquel proceso realizado con el objetivo de recuperar la inversión realizada por la empresa, con el incremento moratorio respectivo, iv) Extinción, se encuentra determinado por el pago total de la deuda por parte del cliente y su registro contable respectivo. (Quiroz *et al*, 2019, p. 50). Por otro lado, definiciones relacionadas a la liquidez de la empresa, tales como: i) Liquidez corriente, esta dada por la capacidad de la empresa para transformar sus activos en dinero en efectivo a un corto plazo; ii) Liquidez ácida, esta dada por la capacidad que tiene la empresa de cumplir con sus obligaciones inmediatas a través de la venta de sus activos; iii) Cobertura de deuda total, esta dada por el cumplimiento total de las obligaciones contraídas por la empresa para su operatividad; iv) Liquidez inmediata, esta dada por el nivel de liquidez que le permita a la empresa cumplir con sus obligaciones con dinero en efectivo y de manera inmediata. (Quiroz *et al*, 2019, p. 51)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio reúne las características de una investigación de tipo básica, puesto que se ve motivada sólo por la satisfacción de descubrir nuevos conocimientos en torno al fenómeno estudiado (Ñaupas *et al*, 2018, p. 134). Asimismo, corresponde a un nivel descriptivo, puesto que tiene como objetivo describir una realidad problemática existente, para luego llegar a conclusiones y en base a ellas plantear alternativas de solución. (Gay, 1996, como se citó en Ñaupas *et al*, 2018, p. 134)

Diseño de investigación

La presente investigación cuenta con un diseño no experimental, puesto que no se realizará experimentación alguna, ya que sólo se basa en el análisis de los hechos observables, además es de corte transversal, debido a que la investigación se desarrolló en una sola unidad de tiempo (año 2020) y es correlacional puesto que busca determinar una relación entre las variables sometidas a estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Cuentas por cobrar

Se trata de los pagos pendientes de carácter exigible generado a partir la venta de un bien o la prestación de un servicio.

Dimensiones:

- Políticas de crédito
- Políticas de cobranza
- Factoraje o *factoring*

Variable 2: Liquidez

Debe ser entendida como aquella capacidad propia de la inversión para poder ser convertida en efectivo sin alterar negativamente su valor. Es

decir, cuanto más viable sea dicha conversión, se dice que este activo cuenta con un mayor índice de liquidez. (Banda, 2016, párr.1)

Dimensiones:

- Riesgo de liquidez
- Fondo de rotación
- Riesgo financiero

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 30 colaboradores contables de la empresa Chefoods S.A.C., con sede en la ciudad de Lima.

Muestra

Para efectos del presente estudio, se utilizó la totalidad de la población seleccionada, pues se trata de un número viable de individuos, motivo por el cual la muestra es igual a la población planteada.

Muestreo

Para efectos del presente trabajo de investigación, no fue necesario aplicar una técnica de muestreo, debido a que la muestra está compuesta por la totalidad de la población (población censal). Vásquez *et al*, (2020) refieren que “la característica primordial del muestreo censal es que los resultados son representativos de la población en general” (p. 29).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El presente estudio utilizó la técnica de la encuesta, instrumentalizada a través de un cuestionario conformado por ítems elaborados a partir de las dimensiones e indicadores que conforman cada variable de estudio, cada ítem cuenta con 05 alternativas de respuesta (politómicas) y que se encuentra bajo un escalamiento de tipo Likert.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

El cuestionario aplicado obtuvo validez (validez de contenido), a partir del método de juicio de expertos, el cual se desarrolló en base a la opinión de 03 expertos en la materia, con experiencia en el tópico de estudio y que a través de su opinión crítica emitieron un juicio favorable en torno a la totalidad de los ítems que conforman el instrumento sometido a este método, determinando de esta manera su aplicabilidad (Ver anexo 5). (Vara, 2012, pág. 246)

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, por el cual se determinó que el instrumento aplicado es altamente confiable y que su aplicación coadyuvará a la consecución de los objetivos trazados en el presente estudio (Ver tabla 2). (Vara, 2012, pág. 245)

3.5. Procedimientos

En primera instancia se aplicó un cuestionario dirigida a los colaboradores del área contable de la empresa Chefoods S.A.C. con el fin de poder conocer la situación de las cuentas por cobrar de la empresa y su percepción en torno al índice de liquidez de la misma. Seguidamente se procesaron los datos obtenidos, se realizaron las interpretaciones correspondientes y se comprobaron las hipótesis planteadas y a partir de ellas se formularon las conclusiones respectivas. Finalmente, se plantearon las posibles alternativas de solución a la problemática planteada que originó el presente trabajo de investigación es su búsqueda de determinar la relación entre las cuentas por cobrar y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis y procesamiento de los datos fue realizado con el apoyo en primer lugar de la estadística descriptiva en la obtención de los gráficos, figuras y tablas de frecuencias y porcentajes que permitan visualizar los resultados de manera más didáctica haciendo uso de recursos gráficos para tal fin. En segundo lugar, se recurrió al uso de la estadística inferencial, con esta se pudo realizar las interpretaciones de los resultados y posterior comprobación de las hipótesis planteadas, permitiendo así determinar la relación entre las variables de estudio.

Tabla 1

Grado de relación según Spearman (Rho)

Rango	Relación
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: (Contreras y Ramírez, 2019, p. 96)

3.7. Aspectos éticos

Con respecto al aspecto ético que exige la Universidad César Vallejo en el desarrollo de trabajos de investigación, la presente tesis reúne las características y lineamientos de un estudio original, no presentando plagio de ningún tipo, puesto que toda la información que se encuentra consignada dentro del trabajo de investigación está debidamente referenciada con publicaciones de autores que gozan de reconocimiento y prestigio en la materia de estudio. Dichas referencias cumplen con las normas, lineamientos y directrices que establecen las Normas APA en su 7^{ma} edición. Asimismo, con respecto a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos (cuestionarios) los datos proveídos por parte de los informantes fueron debidamente protegidos por su carácter confidencial, garantizando de esta forma su anonimato.

IV. RESULTADOS

Análisis de confiabilidad del instrumento

Tabla 2

Análisis de confiabilidad – Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	24

Fuente: SPSS V. 25

La confiabilidad del cuestionario aplicado fue determinada haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, en base a los rangos y magnitudes presentados en la tabla 3:

Tabla 3

Escala de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alto
0,61 a 0,80	Alto
0,41 a 0,60	Moderado
0,21 a 0,40	Bajo
0,01 a 0,20	Muy bajo

Fuente: Elaboración propia, adaptado a partir de (Ruíz, 2013, p. 65)

Interpretación.- Los resultados de la tabla 2, evidencian una confiabilidad muy alta del instrumento sometido a esta prueba, ya que se encuentra dentro del rango 0,81 a 1,00 (Muy alto); por lo cual podemos inferir que los 24 ítems que conforman el instrumento sometido a la prueba estadística Alfa de Cronbach reúnen las características necesarias para su aplicación, ya que se obtuvo como resultado 0,876; concluyendo de que el cuestionario aplicado cuenta con un alto índice de confiabilidad y de este modo se determina su aplicabilidad. (Ver tabla 2)

Tabla 4

Alfa de Cronbach – Ítems del instrumento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?	67,93	138,133	-,123	,886
¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?	68,10	124,024	,618	,867
¿La empresa realiza un eficiente análisis de riesgo como parte de la política de crédito establecida?	68,37	117,826	,791	,861
¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?	68,30	137,252	-,082	,883
¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?	67,93	138,133	-,123	,886
¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?	68,10	124,024	,618	,867
¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?	68,37	117,826	,791	,861
¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa?	67,27	139,651	-,196	,887
¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?	68,37	133,482	,048	,886
¿El mecanismo del factoring resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?	68,30	137,252	-,082	,883
¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?	68,33	117,609	,756	,861

¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?	68,10	124,024	,618	,867
¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?	68,37	117,826	,791	,861
¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?	68,33	117,609	,756	,861
¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?	68,40	115,766	,823	,859
¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?	68,30	137,252	-,082	,883
¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?	68,33	117,609	,756	,861
¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?	68,40	115,766	,823	,859
¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo?	68,87	137,637	-,115	,882
¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?	67,93	138,133	-,123	,886
¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?	68,10	124,024	,618	,867
¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?	68,37	117,826	,791	,861
¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?	68,33	117,609	,756	,861
¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?	68,40	115,766	,823	,859

Fuente: SPSS V.25

4.1 Nivel descriptivo

Variable 1: Cuentas por cobrar

Tabla 5

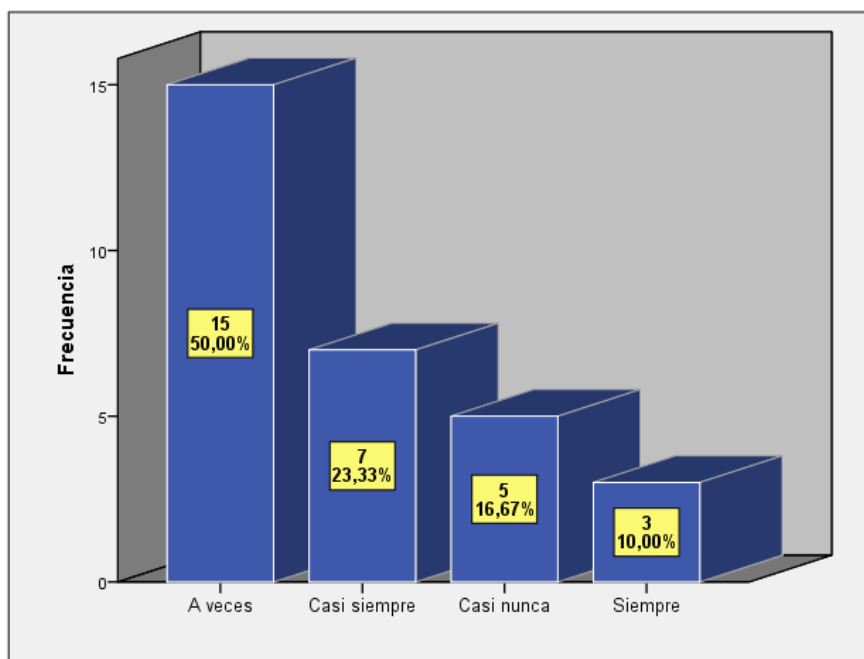
¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	7	23,3	23,3	73,3
Casi nunca	5	16,7	16,7	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 1

¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes señala que sólo a veces la empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado al cliente. En tanto, un 23,33% de los mismos refiere que casi siempre se realiza de manera satisfactoria la evaluación del posible crédito al cliente por parte de la empresa. Mientras que sólo un 16,67% y 10% manifiestan que casi nunca y siempre respectivamente ocurre la situación planteada en la interrogante.

Tabla 6

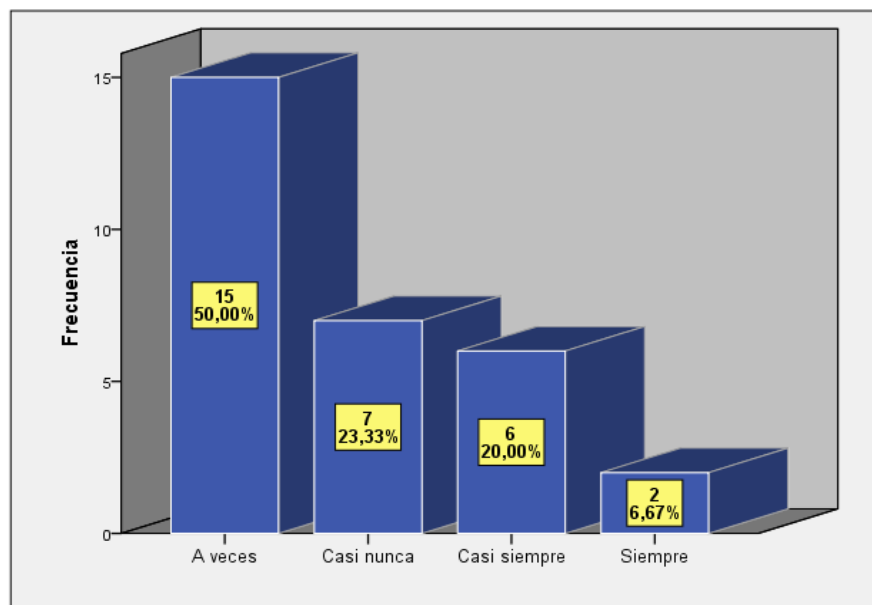
¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi nunca	7	23,3	23,3	73,3
Casi siempre	6	20,0	20,0	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 2

¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, un 50% de los informantes considera que la evaluación del crédito realizado por el personal a cargo, sólo cumple a veces con todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa. Mientras que, un 23,33% de los encuestados considera que casi nunca se cumple con la normativa estipulada en las políticas de crédito de la empresa. En tanto, sólo un 6,67% señala que siempre se cumple con los lineamientos y directrices contempladas en las políticas de crédito de Chefoods S.A.C. como parte del proceso de evaluación del crédito.

Tabla 7

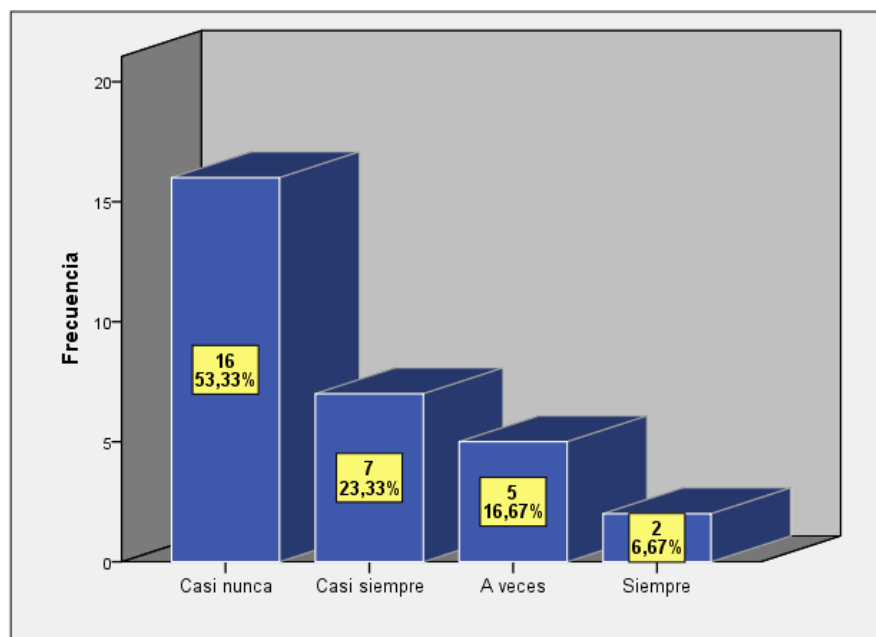
¿La empresa realiza un eficiente análisis de riesgo como parte de la política de crédito establecida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	53,3	53,3	53,3
Casi siempre	7	23,3	23,3	76,7
A veces	5	16,7	16,7	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 3

¿La empresa realiza un eficiente análisis de riesgo como parte de la política de crédito establecida?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 53,33% de los informantes manifiesta que el análisis de riesgo realizado por la empresa como parte de su política de crédito casi nunca se muestra como un procedimiento eficiente. Mientras que un 23,33% de los encuestados refieren que casi siempre se muestra eficiente. En tanto, sólo un 6,67% de los informantes manifiesta que el análisis de riesgo realizado previo al otorgamiento de un crédito al cliente se desarrolla siempre con eficiencia, debidamente alineado con lo estipulado en las políticas de crédito de Chefoods S.A.C.

Tabla 8

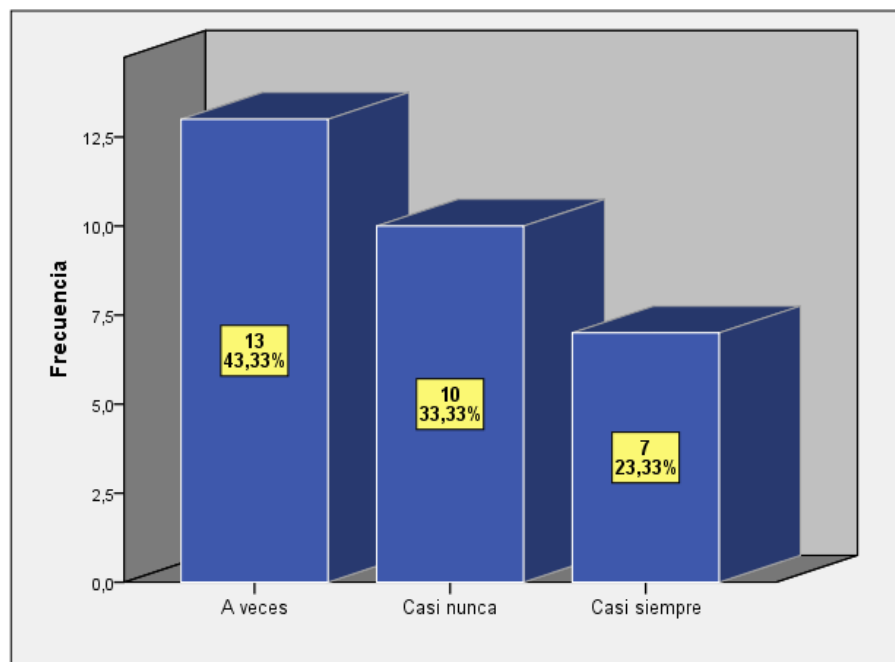
¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	13	43,3	43,3	43,3
Casi nunca	10	33,3	33,3	76,7
Casi siempre	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 4

¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 43,33% de los informantes consideran que el análisis de riesgo sólo a veces promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa. Mientras que un 33,33% de los encuestados consideran que casi nunca el análisis de riesgo se muestra como un procedimiento efectivo frente a la recuperación de las cuentas por cobrar. En tanto, sólo un 23,33% considera que casi siempre se muestra efectivo el referido procedimiento, a fin de optimizar la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa.

Tabla 9

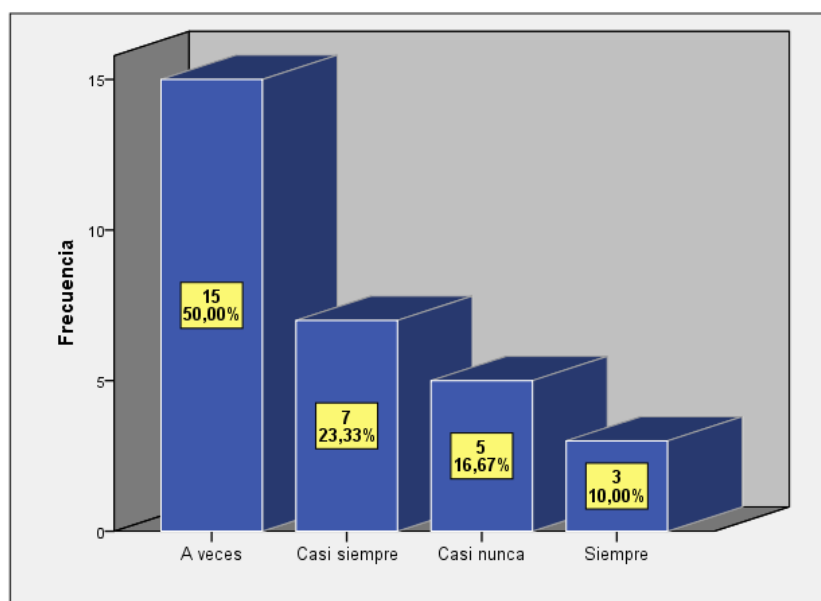
¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	7	23,3	23,3	73,3
Casi nunca	5	16,7	16,7	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 5

¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes considera que el tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite sólo a veces mejorar el índice de recuperación de las cuentas por cobrar. Mientras que un 23,33% de los encuestados consideran que las políticas de cobranza casi siempre se muestran efectivas frente a la recuperación de cuentas por cobrar. En tanto, el 16,67% de los informantes considera que las políticas de cobranza casi nunca permiten observar un efecto positivo en relación a las cuentas por cobrar. Finalmente, sólo un 10% de los informantes considera que siempre se muestran efectivas.

Tabla 10

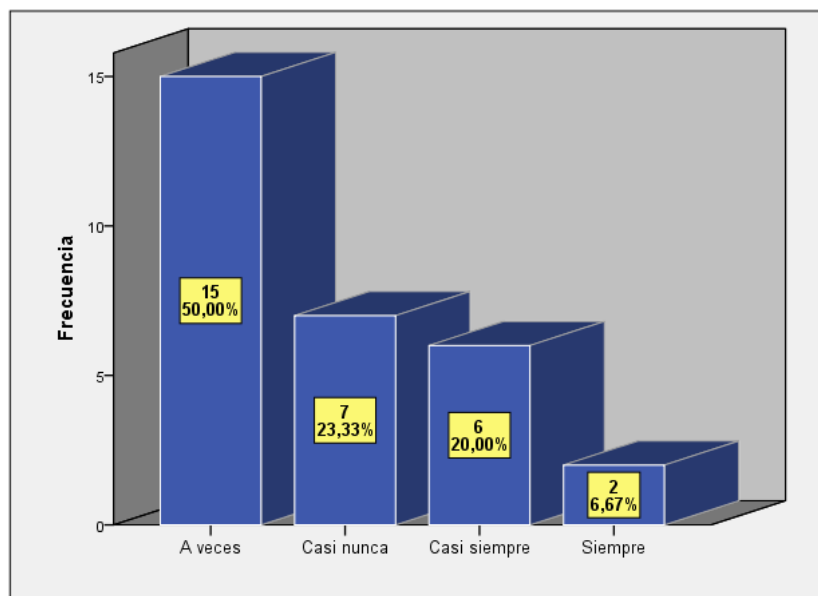
¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi nunca	7	23,3	23,3	73,3
Casi siempre	6	20,0	20,0	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 6

¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes considera que la política de cobranza utilizada por la empresa se encuentra debidamente alineado con su gestión comercial. Mientras que un 23,33% de los encuestados considera que la política de cobranza de la empresa casi nunca se encuentra alineado con su gestión comercial. En tanto, el 20% de los informantes señala que casi siempre se encuentra alineado con su actual gestión comercial. Finalmente, sólo un 6,67% de los encuestados señalan que siempre existe alineamiento entre las políticas de cobranza y la gestión comercial de Chefoods S.A.C.

Tabla 11

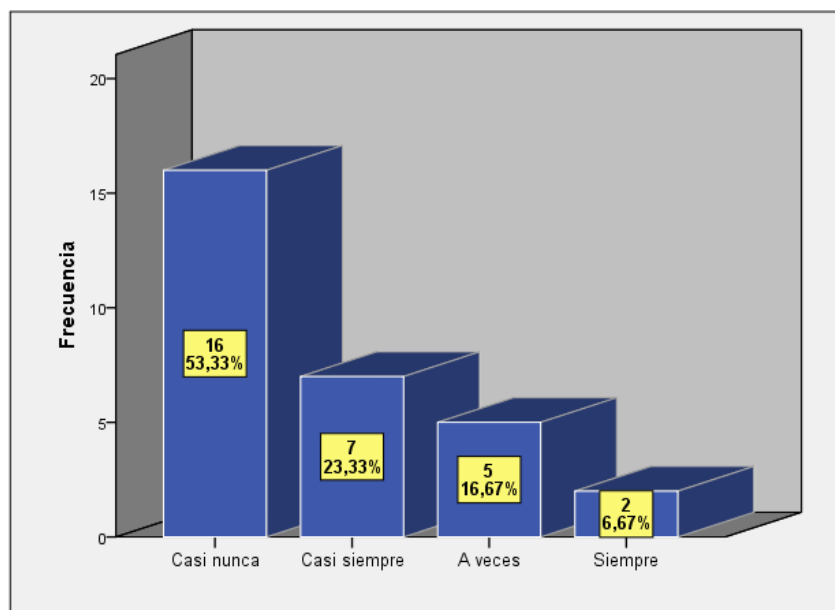
¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	53,3	53,3	53,3
Casi siempre	7	23,3	23,3	76,7
A veces	5	16,7	16,7	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 7

¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 53,33% de los informantes consideran que el actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa. En tanto, el 23,33% de los encuestados manifiestan que el alto nivel de morosidad de la empresa se debe principalmente a una política de cobranza inadecuada. Mientras que sólo un 16,67% señalan que sólo a veces el nivel de morosidad se debe a una incorrecta política de cobranza de la empresa. Finalmente, sólo un 6,67% de los encuestados refieren que siempre el alto nivel de morosidad de la empresa se debe directamente a una política de cobranza poco adecuada.

Tabla 12

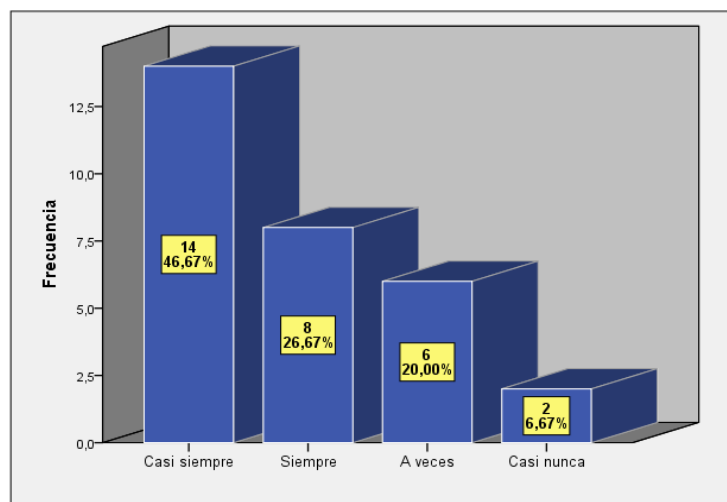
¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	14	46,7	46,7	46,7
Siempre	8	26,7	26,7	73,3
A veces	6	20,0	20,0	93,3
Casi nunca	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 8

¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 46,67% de los informantes consideran que el crecimiento del nivel de morosidad responde casi siempre principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa. Mientras que un 26,67% de los encuestados refieren que siempre la toma de decisiones ineficaz se traduce en un incremento sostenido del nivel de morosidad de la empresa. En tanto, un 20% de los informantes consideran que sólo a veces la toma de decisiones es un factor relevante en el nivel de morosidad. Finalmente, sólo un 6,67% de los informantes señala que casi nunca el incremento del nivel de morosidad se relaciona directamente con un proceso de toma de decisiones ineficaz.

Tabla 13

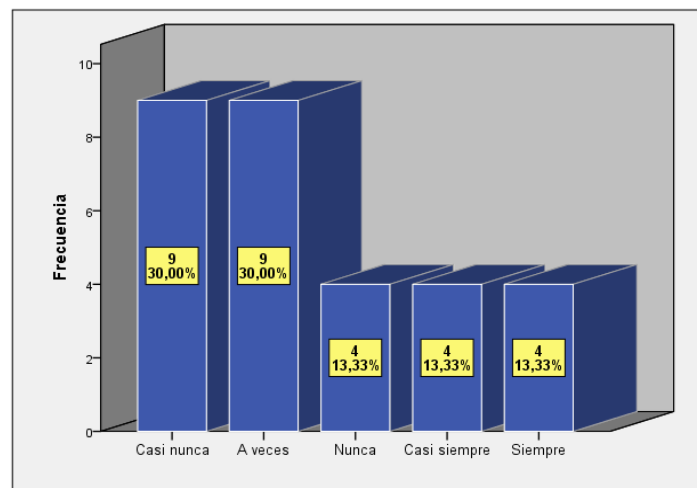
¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	9	30,0	30,0	30,0
A veces	9	30,0	30,0	60,0
Nunca	4	13,3	13,3	73,3
Casi siempre	4	13,3	13,3	86,7
Siempre	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 9

¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 30% de los informantes considera que el tipo de factoring utilizado por la empresa casi nunca es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales. Así mismo, el 30% de los encuestados considera que sólo a veces el tipo de factoraje usado por la empresa es el más idóneo de acuerdo a sus operaciones comerciales. Mientras que un 13,33% de los informantes señalan que nunca el tipo de factoraje se muestra el más idóneo en relación a sus operaciones comerciales. Finalmente sólo un 13,33% de los encuestados refieren que casi siempre y siempre el tipo de factoring seleccionado por la empresa es el más adecuado en relación a las operaciones comerciales que realiza.

Tabla 14

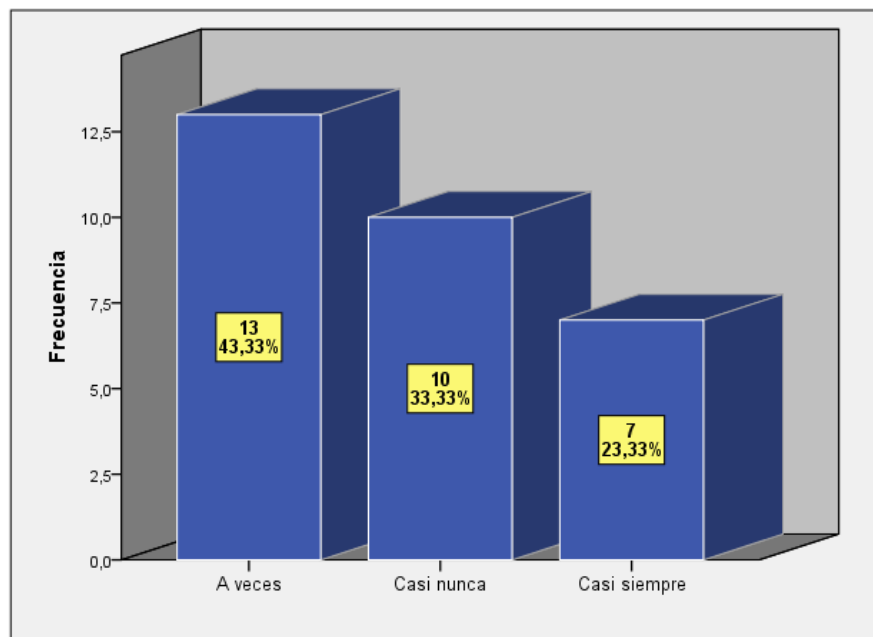
¿El mecanismo del *factoring* resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	13	43,3	43,3	43,3
Casi nunca	10	33,3	33,3	76,7
Casi siempre	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 10

¿El mecanismo del *factoring* resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 43,33% de los informantes consideran que el mecanismo del *factoring* resulta sólo a veces eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor). Mientras que un 33,33% de los encuestados señalan que el uso del *factoring* casi nunca se muestra eficiente en relación a la recuperación de créditos de la empresa. Finalmente, sólo un 23,33% de los informantes manifiesta que el uso del *factoring* casi siempre resulta ser un mecanismo eficiente en la recuperación de créditos permitiendo la reducción del nivel de morosidad en la empresa Chefoods S.A.C.

Tabla 15

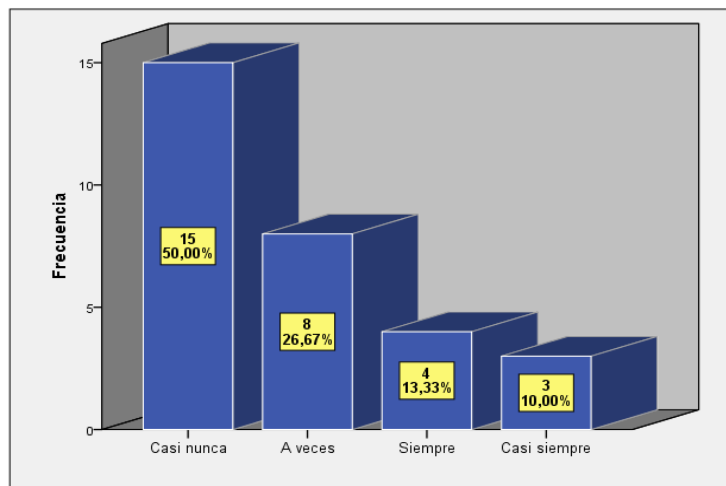
¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	50,0	50,0	50,0
A veces	8	26,7	26,7	76,7
Siempre	4	13,3	13,3	90,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 11

¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes manifiesta que casi nunca es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa. Mientras que un 26,67% de los encuestados refieren que sólo a veces este costo es razonable. En tanto, el 13,33% de los informantes refieren que siempre este costo se muestra razonable frente al beneficio que representa la recuperación de las cuentas por cobrar. Finalmente, sólo un 10% de los encuestados refieren que el costo financiero que representa el uso del *factoring* casi siempre es razonable frente a la recuperación de cuentas en la empresa Chefoods S.A.C.

Tabla 16

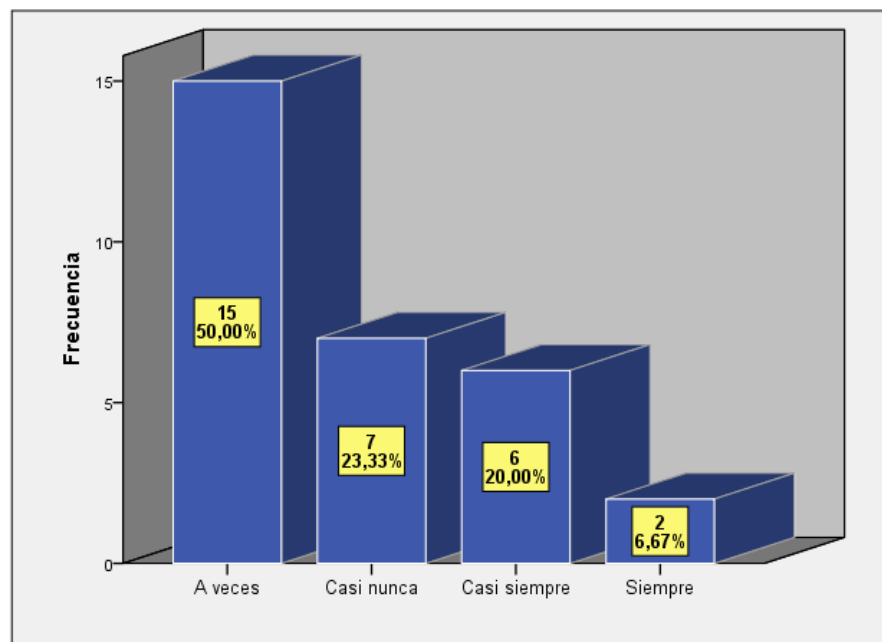
¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi nunca	7	23,3	23,3	73,3
Casi siempre	6	20,0	20,0	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 12

¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes consideran que sólo a veces resulta eficiente el mecanismo del *factoring* con respecto al costo financiero que representa su aplicación. Mientras que un 23,33% de los encuestados refiere que el factoraje se muestra eficiente frente a su costo de aplicación. Mientras que sólo un 20% y 6,67% de los informantes consideran que casi siempre y siempre el uso del *factoring* resulta eficiente en relación al costo financiero que representa su aplicación en la empresa.

Variable 2: Liquidez

Tabla 17

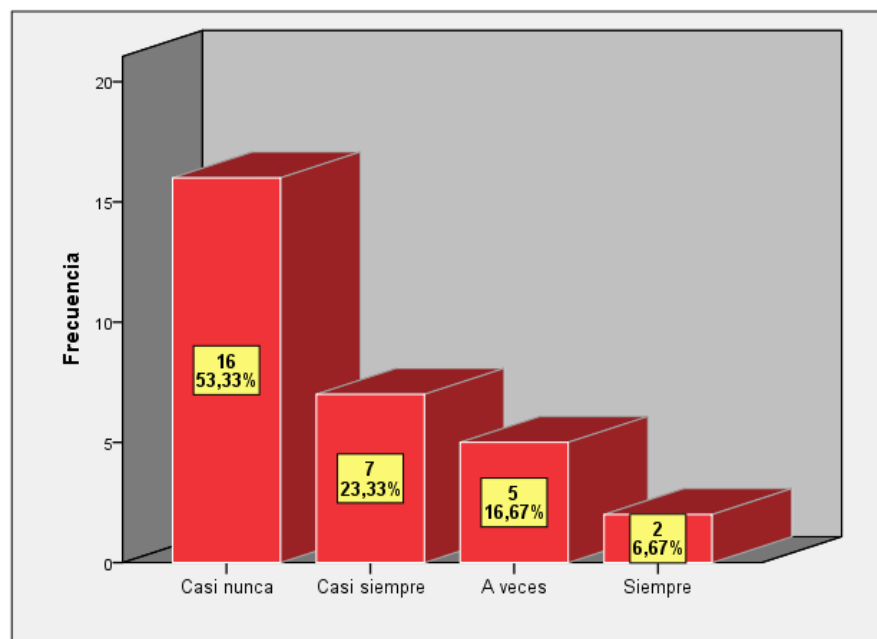
¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	53,3	53,3	53,3
Casi siempre	7	23,3	23,3	76,7
A veces	5	16,7	16,7	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 13

¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 53,33% de los informantes considera que casi nunca se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa. Mientras que, un 23,33% de los encuestados señala que casi siempre la referida gestión se desarrolla de manera eficiente. En tanto, el 16,67% de los informantes considera que sólo a veces muestra eficiencia la gestión en cuestión. Finalmente, sólo un 6,67% de los encuestados considera que siempre se desarrolla de manera eficiente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en Chefoods S.A.C.

Tabla 18

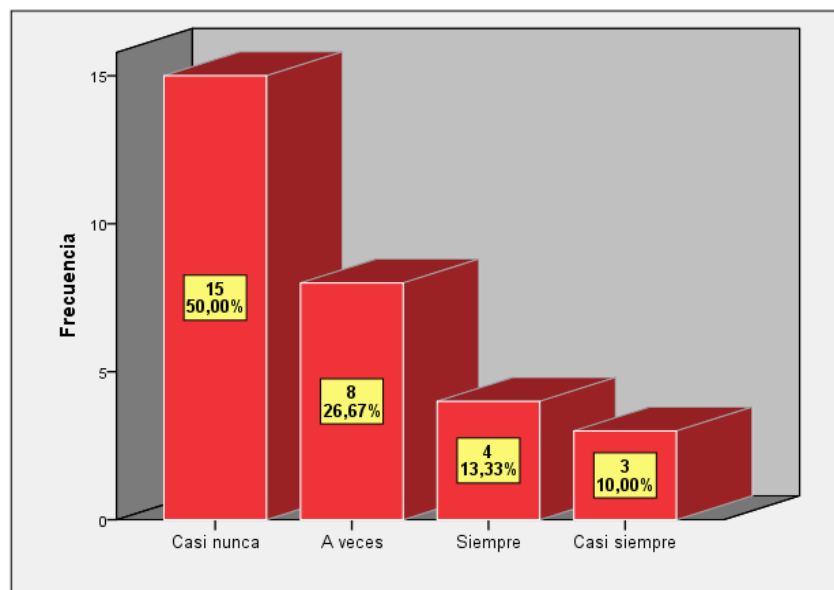
¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	50,0	50,0	50,0
A veces	8	26,7	26,7	76,7
Siempre	4	13,3	13,3	90,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 14

¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes manifiesta que Chefoods S.A.C. casi nunca dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez. Mientras que un 26,67% de los encuestados considera que sólo a veces la empresa dispone de estos elementos. En tanto, el 13,33% de los informantes señala que la empresa siempre cuenta con los elementos necesarios para un eficiente desarrollo de la gestión para evitar riesgo de falta de liquidez. Finalmente sólo un 10% considera que casi siempre la empresa dispone de los elementos en cuestión.

Tabla 19

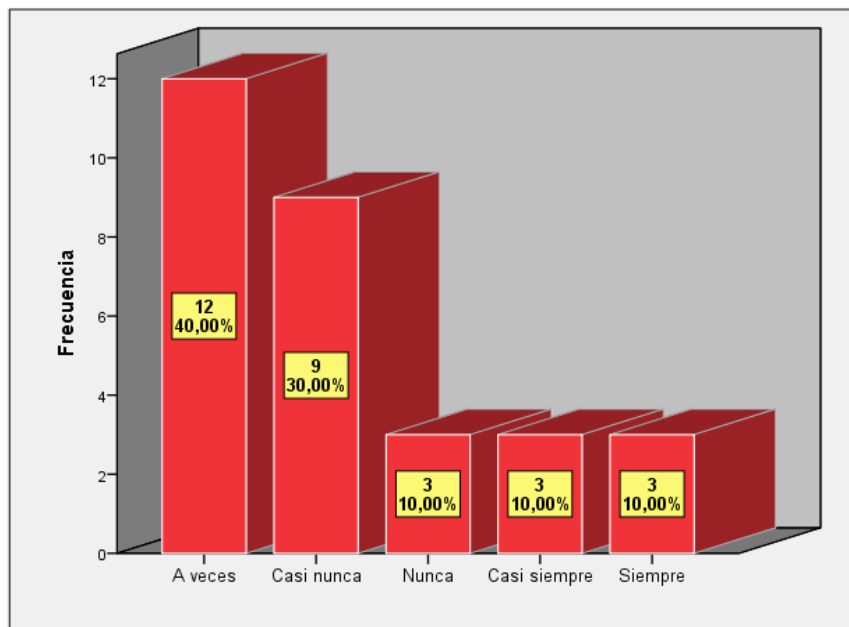
¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	40,0	40,0	40,0
Casi nunca	9	30,0	30,0	70,0
Nunca	3	10,0	10,0	80,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 15

¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 40% de los informantes considera que sólo a veces la empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez. Mientras que un 30% de los encuestados señala que casi nunca la empresa aplica un método adecuado que le permita desarrollar una eficiente valoración del riesgo de liquidez. En tanto, sólo un 10% de los informantes consideran que Chefoods S.A.C. siempre aplica un método adecuado que le permita la valoración del riesgo con respecto al nivel de liquidez de la empresa y que le permita cumplir de manera oportuna con sus obligaciones más inmediatas.

Tabla 20

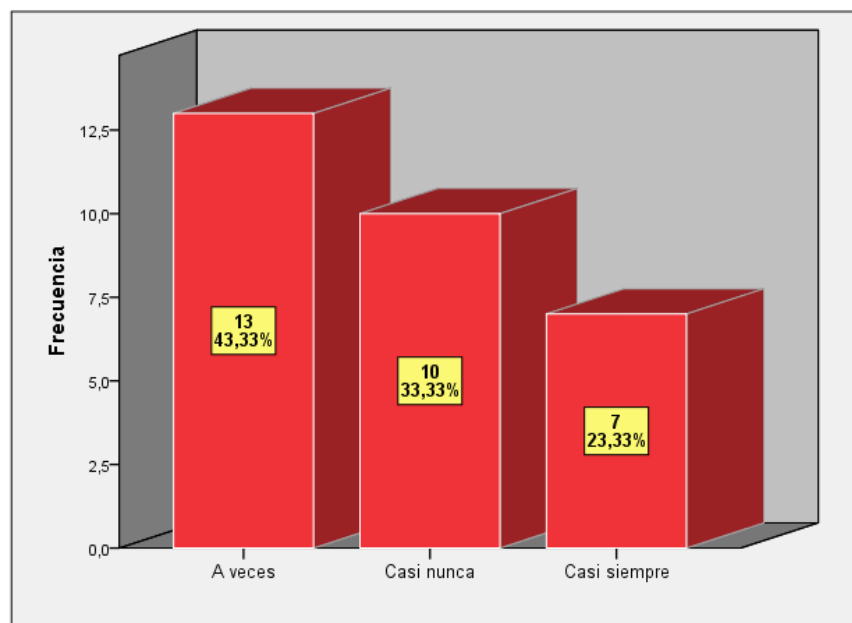
¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	13	43,3	43,3	43,3
Casi nunca	10	33,3	33,3	76,7
Casi siempre	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 16

¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 43,33% de los informantes señala que el método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa sólo a veces proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez. Mientras que un 33,33% de los encuestados refiere que casi nunca del referido método se obtienen estimaciones reales en torno a la liquidez con la que cuenta la empresa. Finalmente, sólo un 23,33% de los informantes manifiesta que casi siempre se obtiene información real del método de valoración de riesgo de liquidez aplicado por la empresa en sus operaciones contables-financieras.

Tabla 21

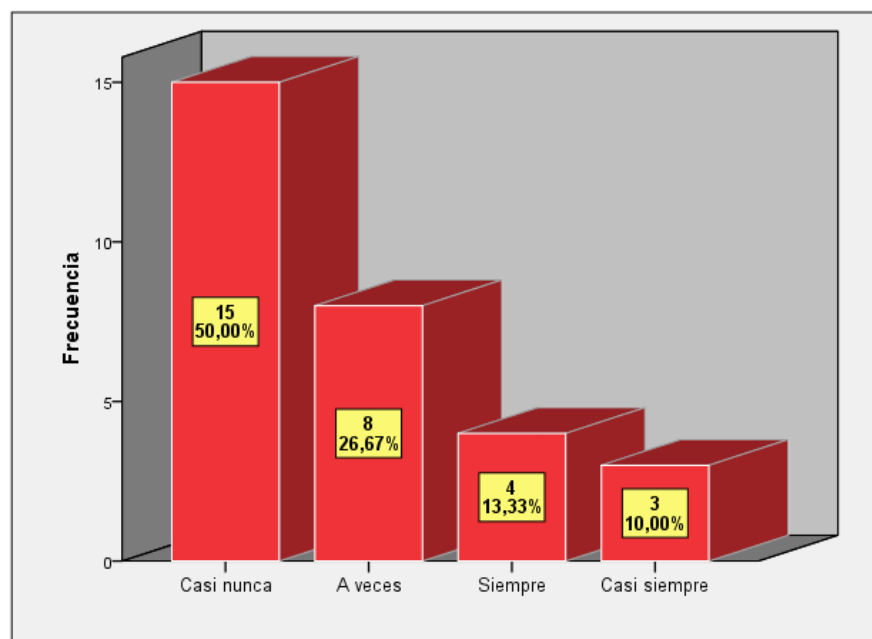
¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	50,0	50,0	50,0
A veces	8	26,7	26,7	76,7
Siempre	4	13,3	13,3	90,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 17

¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes considera que la empresa casi nunca hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera. Mientras que un 26,67% de los encuestados señala que sólo a veces la empresa usa adecuadamente el fondo de maniobra a fin de garantizar eficiencia financiera en sus operaciones. En tanto, el 13,33% y el 10% de los informantes consideran que siempre y casi siempre respectivamente la empresa hace un uso correcto del fondo de maniobra en beneficio de la salud financiera de la empresa.

Tabla 22

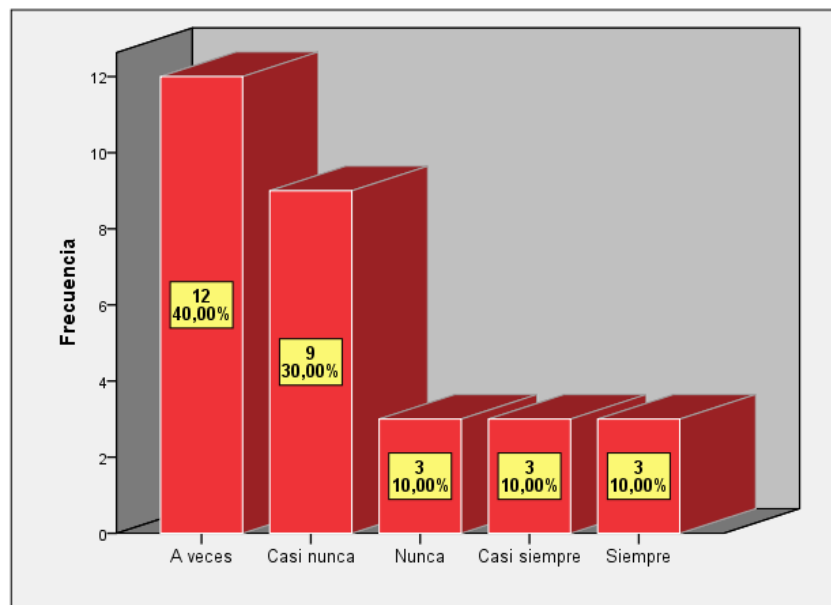
¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	40,0	40,0	40,0
Casi nunca	9	30,0	30,0	70,0
Nunca	3	10,0	10,0	80,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 18

¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 40% de los informantes consideran que el actual fondo de maniobra permite sólo a veces a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo. Mientras que un 30% de los encuestados refiere que el actual nivel del fondo de maniobra casi nunca permite cumplir de manera oportuna con sus obligaciones en el corto plazo. Mientras que sólo un 10% de los informantes señala que siempre el fondo de maniobra actual permite a la empresa con sus operaciones en el corto plazo de manera eficiente.

Tabla 23

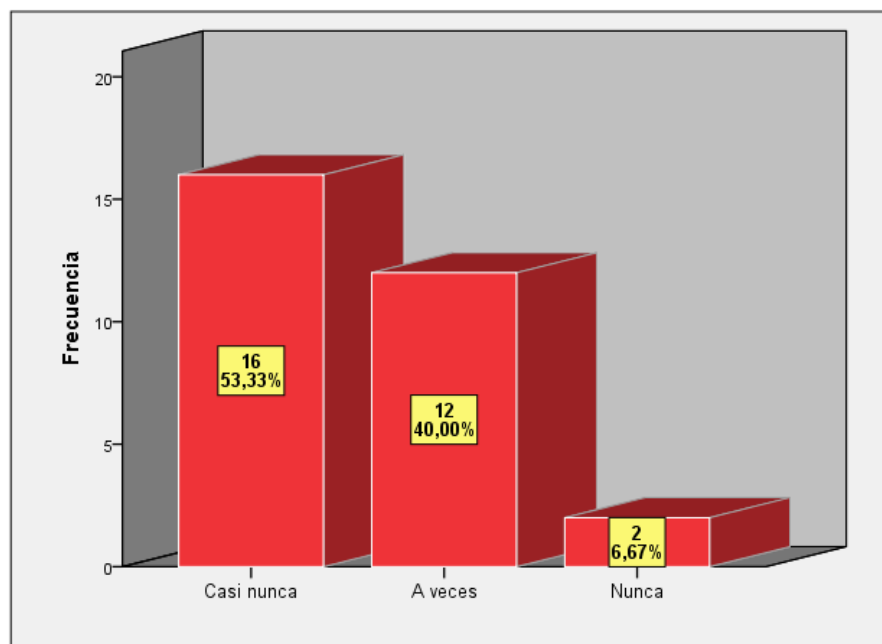
¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	53,3	53,3	53,3
A veces	12	40,0	40,0	93,3
Nunca	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 19

¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 53,33% de los informantes manifiesta que casi nunca se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo. Mientras que un 40% de los encuestados considera que sólo a veces se realiza de manera eficiente el referido cálculo. En tanto, sólo un 6,67% de los informantes refiere que nunca se realiza de manera correcta la determinación del fondo de maniobra de la empresa, que le permita conocer los recursos financieros disponibles en el largo plazo.

Tabla 24

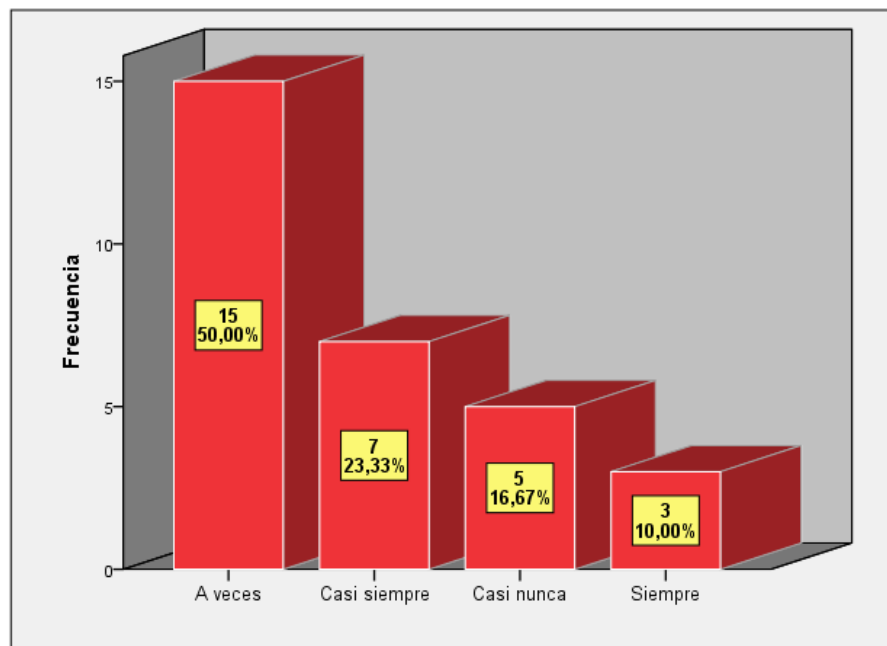
¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	7	23,3	23,3	73,3
Casi nunca	5	16,7	16,7	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 20

¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes considera que sólo a veces el cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos. Mientras que, un 16,67% de los encuestados señala que casi nunca la empresa dispone de datos precisos y fidedignos que le permitan un cálculo certero del fondo de maniobra que dispone. En tanto, sólo un 10% de los informantes señalan que siempre el cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, permitiendo así una mejor toma de decisiones en la empresa.

Tabla 25

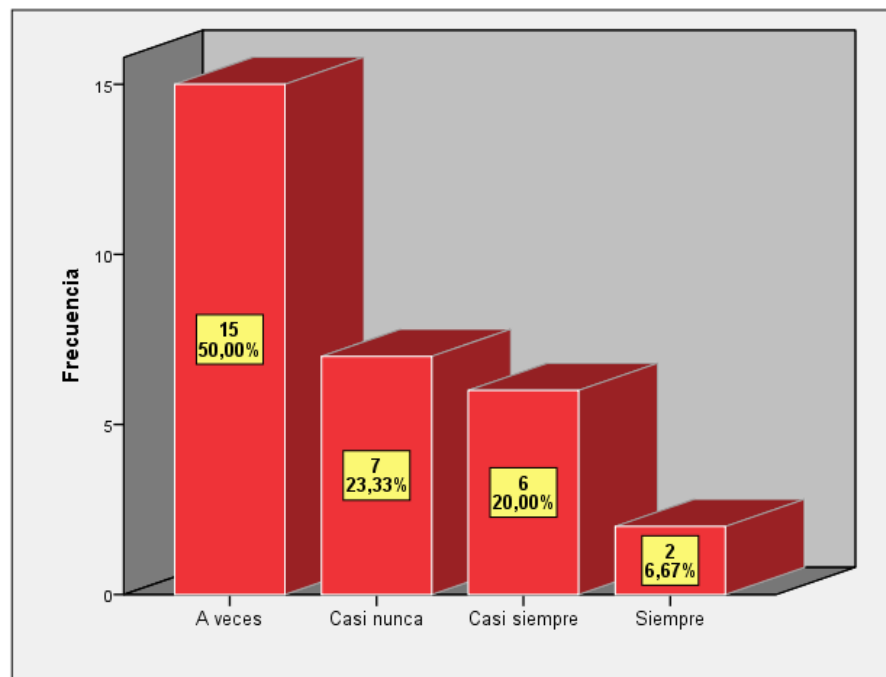
¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	50,0	50,0	50,0
Casi nunca	7	23,3	23,3	73,3
Casi siempre	6	20,0	20,0	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 21

¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 50% de los informantes manifiesta que sólo a veces la empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros. Mientras que un 23,33% de los encuestados refiere que casi nunca la empresa realiza de manera eficiente el referido proceso. En tanto sólo el 20% y 6,67% de los informantes señala que casi siempre y siempre respectivamente, la empresa desarrolla una eficiente calificación de riesgos financieros.

Tabla 26

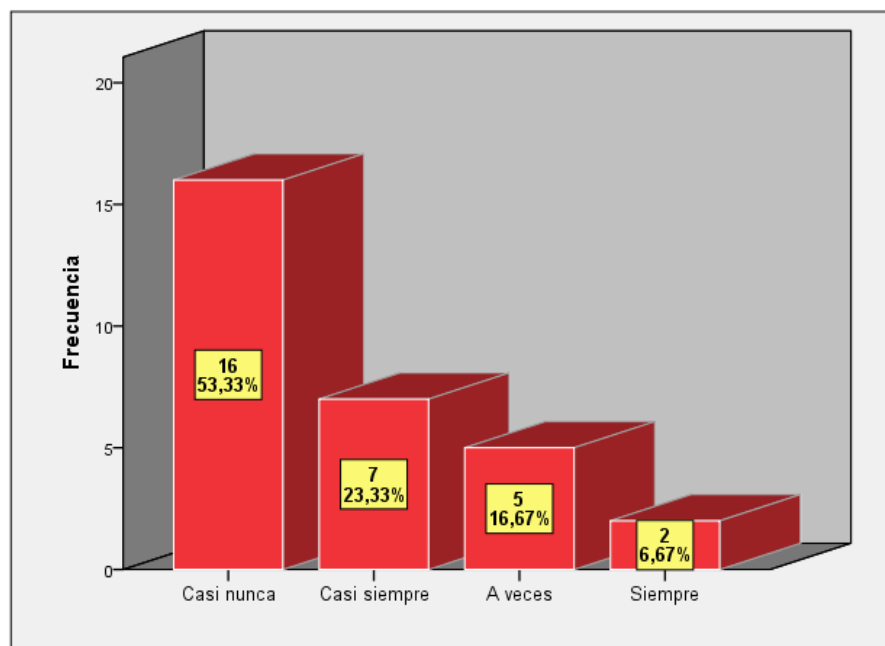
¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	53,3	53,3	53,3
Casi siempre	7	23,3	23,3	76,7
A veces	5	16,7	16,7	93,3
Siempre	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 22

¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, el 53,33% de los informantes considera que casi nunca la empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente. Mientras que un 23,33% de los encuestados considera que la empresa casi siempre cuenta de estos elementos. En tanto, sólo un 6,67% de los informantes señala que la empresa siempre dispone de los elementos requeridos para el desarrollo de una eficiente calificación de riesgos.

Tabla 27

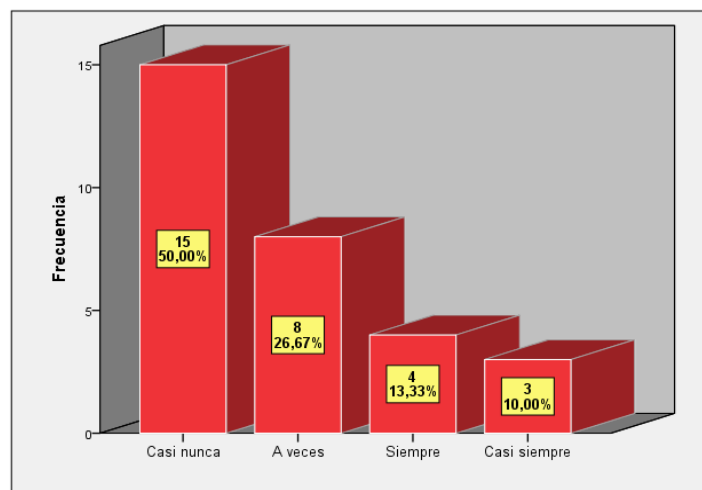
¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	50,0	50,0	50,0
A veces	8	26,7	26,7	76,7
Siempre	4	13,3	13,3	90,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 23

¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, un 50% de los informantes señala que la empresa casi nunca mantiene un nivel adecuado de gastos financieros que le permita asegurar un nivel de liquidez óptimo sin comprometer su operatividad. Mientras que, el 26,67% de los encuestados señala que la empresa sólo a veces mantiene un nivel óptimo de gastos financieros, por lo que incurre en acciones que comprometen su nivel de liquidez, dificultando en gran medida el cumplimiento de sus obligaciones más inmediatas. En tanto, sólo un 10% de los informantes considera que la empresa siempre prioriza mantener un nivel controlado de gastos financieros con el propósito de no comprometer la liquidez de la empresa.

Tabla 28

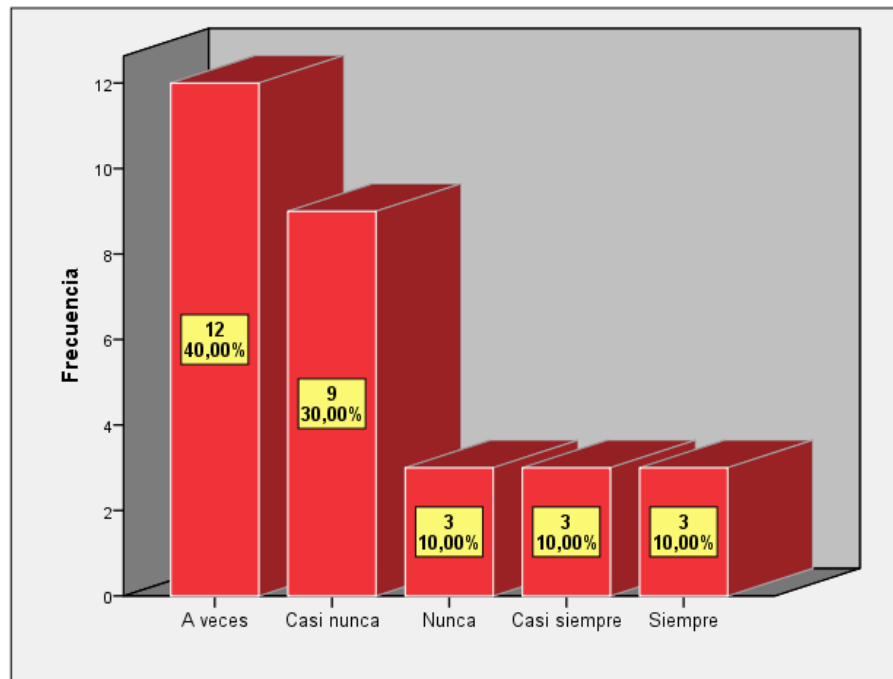
¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	40,0	40,0	40,0
Casi nunca	9	30,0	30,0	70,0
Nunca	3	10,0	10,0	80,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Figura 24

¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?



Fuente: SPSS V.25

Descripción.- Los resultados obtenidos evidencian que, un 40% de los informantes considera que la empresa sólo a veces prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión. Mientras que un 30% de los encuestados refiere que casi nunca la empresa prioriza este aspecto. En tanto, un 10% manifiesta que nunca lo hace. Finalmente, sólo un 10% de los informantes considera que casi siempre y siempre la empresa prioriza reducir gastos financieros con el fin de no comprometer su nivel de liquidez que le permita seguir operando con normalidad.

4.2. Nivel Inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 29

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,209	30	,002	,874	30	,002
V2	,216	30	,001	,827	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS V. 25

Como la muestra del presente estudio estuvo conformado por sólo 30 informantes de la unidad de estudio seleccionada, se aplicó el Test de Shapiro-Wilk, a fin de contrastar la normalidad de los datos, debido a que la muestra no supera los 50 informantes. Se aprecia en la tabla 29, un nivel de significancia de 0,002 (variable cuentas por cobrar) y 0,000 (variable liquidez); por lo tanto para ambos casos desestimamos la H_0 y admitimos la H_a ; de dichos resultados deducimos que la distribución de la muestra no es normal, en consecuencia se ha utilizado la estadística no paramétrica; siendo a nuestro criterio el coeficiente de correlación de Spearman el indicador más adecuado para determinar la relación entre las variables de estudio.

Contrastación de la hipótesis

Prueba de hipótesis general

Tabla 30

Correlación entre las cuentas por cobrar y la liquidez

			Cuentas por cobrar	Liquidez
Rho de	Cuentas por cobrar	Coeficiente de correlación	1,000	,904**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Spearman	Liquidez	Coeficiente de correlación	,904**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación.- El coeficiente alcanzado es de $p(\rho) = 0,904$; lo cual denota una correlación de tendencia positiva y una magnitud muy fuerte. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,000$ el cual es $< 0,05$; por lo tanto se desestima la H_0 y se admite la H_1 . En conclusión, al ser una correlación positiva directa, podemos inferir que a una óptima administración de las cuentas por cobrar, mejor será el índice de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 31

Correlación entre las políticas de crédito y la liquidez

			Políticas de crédito	Liquidez
Rho de	Políticas de crédito	Coeficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
Spearman	Liquidez	Coeficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación.- El coeficiente alcanzado es de $p(\rho)= 0,851$; lo cual denota una correlación de tendencia positiva y una magnitud muy fuerte. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p= 0,001$ el cual es $< 0,05$; por lo tanto se desestima la H_0 y se admite la H_1 . En conclusión, al ser una correlación positiva directa, podemos inferir que a políticas de créditos más efectivas, mejor será el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 32

Correlación entre las políticas de cobranza y la liquidez

			Políticas de cobranza	Liquidez
Rho de	Políticas de cobranza	Coeficiente de correlación	1,000	,893**
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	30	30
Spearman	Liquidez	Coeficiente de correlación	,893**	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación.- El coeficiente alcanzado es de $p(\rho)= 0,893$; lo cual denota una correlación de tendencia positiva y una magnitud muy fuerte. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p= 0,013$ el cual es $< 0,05$; por lo tanto se desestima la H_0 y se admite la H_1 . En conclusión, al ser una correlación positiva directa, podemos inferir que a políticas de cobranza más eficaces, mejor será el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 33

Correlación entre el factoraje y la liquidez

			Factoraje	Liquidez
Rho de	Factoraje	Coefficiente de correlación	1,000	,744**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
Spearman	Liquidez	Coefficiente de correlación	,744**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación.- El coeficiente alcanzado es de $\rho = 0,744$; lo cual denota una correlación de tendencia positiva y una magnitud considerable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,001$ el cual es $< 0,05$; por lo tanto se desestima la H_0 y se admite la H_1 . En conclusión, al ser una correlación positiva directa, podemos inferir que a un mejor uso del mecanismo del factoraje, mejor será el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.

V. DISCUSIÓN

Después de haber obtenido los resultados, se procede a plantear la discusión de los mismos, a partir del objetivo general del presente estudio: Determinar la relación entre las cuentas por cobrar y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020. Para ello, se procesaron los datos haciendo uso del programa estadístico SPSS en su versión 25.0, el instrumento de recolección de datos consta de 24 ítems, una vez aplicado el cuestionario, las respuestas fueron procesadas en el referido programa, el criterio de confiabilidad del instrumento se valoró a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un índice de 0,876; concluyendo de esta manera que el instrumento es altamente confiable y su aplicación es factible para el logro de los objetivos propuestos en la presente investigación.

Para la aceptación de la hipótesis general: Las cuentas por cobrar se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado $Rho = 0,904$; de lo cual podemos inferir que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables de estudio: cuentas por cobrar y liquidez; en cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,000$ el cual es menor a 0,05; por lo tanto se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1). Dichos resultados guardan coincidencia con los obtenidos por Flores y Ríos (2019) quienes concluyeron que en la unidad de estudio analizada se realiza un proceso de cobranzas deficiente, debido a un inadecuado desarrollo de procesos por parte del personal responsable, tales como la verificación del historial de créditos y evaluación de riesgos, ocasionado en gran medida por no contar con una debida actualización de la base de datos de sus clientes. Por el contrario, nuestros resultados difieren de los encontrados por Chacón y Villalobos (2019) quienes concluyeron que la gestión de cuentas por cobrar incide negativamente en la liquidez de la empresa, debido a no contar con nivel aceptable de control y supervisión en los procesos de créditos y cobranza. De igual modo, con los resultados obtenidos por Guale (2019) quien concluyó que la gestión de cuentas por cobrar influye negativamente en la liquidez de la empresa, por cuanto las cuentas por cobrar representan la mayor parte de los Activos Corrientes, y cada año siguen creciendo de manera significativa, a consecuencia de la inadecuada gestión de

crédito y cobranza, que trae como resultado la no recuperación de la cartera, la pérdida del activo y la no generación de flujo de efectivo.

Para la aceptación de la hipótesis específica 1: Las políticas de crédito se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado $Rho = 0,851$; de lo cual podemos inferir que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables de estudio: políticas de crédito y liquidez; en cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,001$ el cual es menor a 0,05; por lo tanto se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1). Dichos resultados coinciden con los obtenidos por Ramos (2018) quien concluyó que la unidad de estudio analizada no cuenta con ningún tipo de políticas de crédito, tampoco la empresa cuenta con procedimientos de cobranzas establecidos y además carece de una buena gestión de datos de los clientes, debido a esto se genera un retraso en las cobranzas por la falta de estrategias en ellas, y en ocasiones no tienen al día actualizado los datos de los clientes. Asimismo, nuestros resultados guardan coincidencia con los obtenidos por Oroche y Ríos (2020) quienes concluyeron que si existe relación positiva entre las políticas de crédito y el riesgo de liquidez de la empresa, a partir de políticas de cobranzas efectivas con respecto al fondo de maniobra y el uso eficiente del *factoring* como herramienta para reducir el riesgo financiero en la empresa.

Para la aceptación de la hipótesis específica 2: Las políticas de cobranza se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado $Rho = 0,893$; de lo cual podemos inferir que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables de estudio: políticas de cobranza y liquidez; en cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,013$ el cual es menor a 0,05; por lo tanto se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1). Dichos resultados coinciden con los obtenidos por Flores (2019) quien concluyó que el gestor de créditos en un 70% no respalda las gestiones de cobranzas al no generar el soporte documentario respectivo, representando un alto riesgo en las ventas al crédito, además el área de créditos y cobranzas no viene realizando una eficiente gestión de cobranzas, generando en tesorería un nivel de morosidad del 40%

a más de 90 días reflejando déficit temporales en caja , por ende, la gestión de las cuentas por cobrar incide negativamente en la liquidez de la empresa. Asimismo, coincide con los resultados obtenidos por Molina y Vásquez (2019) quienes concluyeron que la empresa no cuenta con eficientes procesos de cobranza y seguimiento a las cuentas por cobrar, lo que fomenta un alto nivel de incumplimiento de los procedimientos internos del área de recuperaciones, siendo uno de los más álgidos el proceso de la facturación cuyo atraso afecta los flujos de fondos y por ende la empresa no cumple adecuadamente en sus obligaciones de corto plazo con proveedores y acreedores. De igual modo, nuestros objetivos coinciden en lo expuesto por Durán (2015) quien concluyó que el control interno de las cuentas por cobrar mejora los negocios comerciales o empresas pequeñas y medianas en su liquidez y solvencia.

Para la aceptación de la hipótesis específica 3: El uso del factoraje se relaciona significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo como resultado $Rho = 0,744$; de lo cual podemos inferir que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio: factoraje y liquidez; en cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de $p = 0,001$ el cual es menor a $0,05$; por lo tanto se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1). Dichos resultados coinciden con los encontrados por Gaona (2016) quien concluyó que no se viene realizando una adecuada gestión de las cuentas por cobrar, ocasionando saldos significativos incobrables, generando un gasto para la institución, afectando considerablemente su disponibilidad financiera. Dicha coincidencia se reafirma con lo expuesto por Carmona y Alejandro (2015) quienes señalan que el factoraje representa un mecanismo eficaz para hacer frente a la falta de liquidez y obtenerla de manera inmediata para hacer frente a las obligaciones empresariales más inmediatas, siempre y cuando se tenga en cuenta la realidad financiera de la empresa para seleccionar debidamente el tipo de factoring es el más adecuado para sus intereses.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, se determinó que las cuentas por cobrar se relacionan de forma significativa, positiva y directa con la liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. dicha afirmación se respalda con un valor de correlación de 0,904 (correlación muy fuerte); de lo cual podemos inferir que a una óptima administración de las cuentas por cobrar, mejor será el nivel de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C.
2. Con respecto al objetivo específico 1, se determinó que las políticas de créditos se relacionan de forma significativa, positiva y directa con la liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. dicha afirmación se respalda con un valor de correlación de 0,851 (correlación muy fuerte); de lo cual podemos inferir que a políticas de créditos más efectivas, mejor será el nivel de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C.
3. Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que las políticas de cobranza se relacionan de forma significativa, positiva y directa con la liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. dicha afirmación se respalda con un valor de correlación de 0,893 (correlación muy fuerte); de lo cual podemos inferir que a políticas de cobranza más eficaces, mejor será el nivel de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C.
4. Con respecto al objetivo específico 3, se determinó que el uso del factoraje se relaciona de forma significativa, positiva y directa con la liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. dicha afirmación se respalda con un valor de correlación de 0,744 (correlación considerable); de lo cual podemos inferir que a un mejor uso del mecanismo del factoraje, mejor será el nivel de liquidez en la empresa Chefoods S.A.C.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al contador general de la empresa, se recomienda ejecutar acciones de control y seguimiento de manera concurrente, a fin de garantizar la eficiencia de sus activos (cuentas por cobrar), logrando una rotación continua y con ello mantener un nivel bajo de morosidad; para ello es imprescindible contar con políticas de crédito y cobranza establecidas de manera formal y que formen parte de toda una estrategia integral para la optimización de la gestión de cuentas por cobrar, las referidas políticas deberán encontrarse contenidas como parte de un reglamento o de una norma de carácter regulatorio debidamente aprobada y autorizada por la gerencia general de la empresa.
2. Al área de créditos, se recomienda que las acciones realizadas por el personal responsable del análisis para el otorgamiento de créditos en la empresa, se desarrollen siguiendo los lineamientos y directrices establecidas en las políticas de crédito de la empresa, sin hacer ninguna diferenciación, omisión o cumplimiento parcial de las normas allí contenidas, sólo así de esta forma se asegurará un eficiente otorgamiento de créditos a los clientes, lo que a su vez permitirá que la cartera pesada de la empresa disminuya significativamente, a partir de un mejor análisis del cliente y de su capacidad y record histórico de pagos. Asimismo, con ello se logrará alcanzar eficiencia operativa por parte del personal, puesto que el proceso de otorgamiento será más ágil, oportuno y efectivo. Finalmente, es importante proveer de cobranza dudosa, de manera que se maneje información real en torno a las cuentas por cobrar y de esta manera pueda realizarse una eficiente toma de decisiones por parte de la gerencia general de la empresa.
3. A los vendedores y personal que cumple funciones de cobranza, se les recomienda estar debidamente capacitados y actualizados en las nuevas técnicas de ventas aplicadas en la actualidad por efectos de la pandemia sanitaria por el Covid-19 que venimos atravesando, las nuevas tendencias que el mundo empresarial viene adoptando con el fin de que sus ventas no se vean perjudicadas significativamente. Además, resulta importante que se capaciten en las nuevas modalidades de cobranza, que por efecto de las restricciones

dadas por temas de la pandemia, estas no pueden realizarse de manera convencional, ante ello el personal a cargo deberá estar calificado para desempeñarse bajo este contexto y de esta forma mantener bajo control el índice de morosidad de la empresa. Finalmente, es de suma importancia que la actual gestión de cuentas por cobrar de la empresa, se encuentre orientada a un mejor manejo del potencial humano encargado de las cobranzas, incidiendo su accionar en la recuperación de cuentas de clientes “clave” que permitan mantener una rotación continua y un índice de liquidez que le permita cumplir oportunamente con sus obligaciones.

4. En cuanto al uso del factoring como mecanismo para optimizar la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa y por ende reducir los niveles de morosidad que comprometan sobremanera el índice de liquidez de la empresa comprometiendo su operatividad. Se sugiere que la empresa mejore la selección del tipo de factoring que utilizará, dicha selección debe realizarse de acuerdo a las operaciones que realiza la empresa y a su realidad financiera. Además, deberá evaluarse los gastos financieros generados por el uso del factoring y decidir si su implementación justifica el cobro de las cuentas por cobrar que originó su implementación. Finalmente, deberá realizarse un análisis exhaustivo de la documentación que respalda la legalidad de las cuentas por cobrar, puesto que de no contar con los documentos correspondientes, la entidad que brinda los servicios de factoring no podrá comprar las deudas de la empresa, comprometiendo la solvencia de la misma.

REFERENCIAS

- Aguilar, P. V. (2013). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa contratista Corporación Petrolera S.A.C. - Año 2012 (Tesis de grado)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad de San Martín de Porres: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/653/3/aguilan_vh.pdf
- Banda, J. (08 de Agosto de 2016). *Definición de Liquidez*. Obtenido de Economía Simple: <https://www.economiasimple.net/glosario/liquidez>
- Bravo, S. M., Lambretón, T. V., & Márquez, G. H. (2007). *Introducción a las Finanzas* (Primera ed.). México: Pearson Educación. Obtenido de <http://bibliotecaforoncaraguensedecultura.com/wp-content/uploads/2016/12/finanzas.pdf>
- Carmona, M. D., & Alejandro, C. C. (2015). Factoring: una alternativa de financiamiento como herramienta de apoyo para las empresas de transporte de carga terrestre en Bogotá. *Revista Finanzas y Política Económica*, 7(1), 27-53. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3235/323535374002.pdf>
- CESCE. (28 de Mayo de 2018). *Cómo mejorar la liquidez de una pyme en el corto plazo*. Obtenido de Cesce: <https://www.cesce.es/es/-/asesores-de-pymes/mejorar-la-liquidez-una-pyme-corto-plazo>
- Chacón, J. D., & Villalobos, R. M. (2019). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Repuestos Elizabeth EIRL, año 2017. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Privada del Norte: https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23236/Chac%c3%b3n%20Jara%20Denny%20Enjhiber_Villalobos%20Ruiz%20Miriam.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cuadros, R. R., Rojas, A. C., & Vargas, L. H. (Noviembre de 2016). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Apple Glass Peruana SAC 2015. (Tesis de Grado)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Peruana de las Américas:

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/127/Heidi%20Vargas%20L.Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cuesta, R. (12 de Enero de 2021). *¿Qué significa que una empresa tiene problemas de liquidez?* Obtenido de Rankia: <https://www.rankia.com/blog/bolsa-desde-cero/2722129-que-significa-empresa-tiene-problemas-liquidez>

Durán, C. J. (2015). *El control interno de las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa El Mundo Berrezueta Carmona y Cía., en el cantón Camilo Ponce Enríquez (tesis de licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Técnica de Machala: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4621/1/TUACE-2015-CA-CD00006.pdf>

Flores, P. A., & Ríos, T. D. (20 de Julio de 2019). *Gestión de cuentas por cobrar y su influencia en la liquidez de la empresa Grifo Latino EIRL, Tarapoto 2017. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39607/Flores_PA-Rios_TDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, S. J. (2019). *Gestión de las Cuentas por Cobrar y su incidencia en la liquidez en la Estación de Servicios Petrolcenter SAC - Arequipa 2017. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/11157/CPflsaj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gaona, R. K. (12 de Enero de 2016). *Análisis de la gestión de las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez y rentabilidad de Solca Núcleo de Loja periodo comprendido entre 2008-2014. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Nacional de Loja: [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10414/1/KARINA%20GAONA%20\(BIBLIOTECA\).pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10414/1/KARINA%20GAONA%20(BIBLIOTECA).pdf)

Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de Administración Financiera* (Decimo segunda ed.). México: Pearson Educación. Obtenido de

<https://educativopracticass.files.wordpress.com/2014/05/principios-de-administracion-financiera.pdf>

Guale, G. M. (2019). *Gestión de cuentas por cobrar y liquidez en la empresa Corpasso S.A., Cantón La Libertad, año 2018. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Estatal Península de Santa Elena: <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4967/1/UPSE-TCA-2019-0053.pdf>

Gutiérrez, H. M., Téllez, S. L., & Munilla, G. F. (2005). La Liquidez Empresarial y su Relación con el Sistema Financiero. *Ciencias Holguín*, 11(2), 1-10. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181521554006.pdf>

Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw Hill Education.

Herrera, F. A., Betancourt, G. V., Herrera, F. A., Vega, R. S., & Vivanco, G. E. (2016). Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones. *Quipucamayoc*, 24(46), 151-160. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/13249/11757/>

Herrera, F. A., Betancourt, G. V., Herrera, F. A., Vega, R. S., & Vivanco, G. E. (2016). Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones. *Quipucamayoc*, 24(46), 151-160. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/13249>

Loyola, I. C. (2016). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de las empresas comercializadoras de agroquímicos en el distrito de Trujillo (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Nacional de Trujillo: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5244/loyolaiba%c3%b1ez_christian.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Molina, V. D., & Vásquez, R. Y. (29 de Noviembre de 2019). *Incidencia de las cuentas por cobrar con plazos vencidos en una empresa vallecaucana durante el periodo 2016-2019 y su impacto en la liquidez, bajo una perspectiva de las Normas*

- Internacionales de Información Financiera NIIF*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Cooperativa de Colombia: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15478/1/2019_incidencias_cuentas_vencidas.pdf
- Nuño, P. (14 de Junio de 2017). *Riesgos financieros de una empresa*. Obtenido de *Emprende Pyme*: <https://www.emprendepyme.net/riesgos-financieros-de-una-empresa.html>
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M., Palacios, V. J., & Romero, D. H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Oroche, T. O., & Ríos, M. G. (10 de Marzo de 2020). *La gestión de las cuentas por cobrar y la relación con la liquidez de la empresa Electro Ucayali S.A. Periodo 2017. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Nacional de Ucayali: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4321/UNU_CONTABILIDAD_2020_T_OSCAR-OROCHE-ET-AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, D. A. (2018). *Las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la Corporación Universitaria Americana. (Tesis de Grado)*. Obtenido de Repositorio académico del Tecnológico de Antioquía Institución Universitaria: <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tda/409/La%20cuentas%20por%20cobrar%20y%20su%20incidencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiroz, M. D., Barrios, S. R., & Villfuerte, D. I. (2019). Gestión de cuentas por cobrar y liquidez en la Asociación Educativa Adventista Nor Oriental, 2020. *Revista Balance's*, 7(10), 48-56. Obtenido de <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/183/163>
- Ramos, A. B. (30 de Junio de 2018). *Cuentas por cobrar para incrementar la liquidz en la empresa comercial Inversiones Tambaico S.A.C. Lima, 2018. (Tesis de Licenciatura)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Norbert Wiener:

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2488/TESIS%20Ramos%20Briguith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Revista Empresarial & Laboral. (2018). *La liquidez, factor clave en el éxito de las empresas*. Obtenido de Revista Empresarial & Laboral: <https://revistaempresarial.com/finanzas/factoring/liquidez-factor-clave-exito-empresas/>

Rodríguez, N. A., & Venegas, M. F. (2012). Liquidez y apalancamiento de la banca comercial en México. *Revista Análisis Económico*, XXVII(66), 73-96. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41326845008.pdf>

Sánchez, M. L. (26 de Noviembre de 2019). *Fondo de Maniobra: concepto e interpretación*. Obtenido de Aseduco: <http://aseduco.com/blog1/fondo-de-maniobra-concepto-e-interpretacion/>

Solano, D. L. (Septiembre de 2018). *Cuentas por Cobrar y su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Mercantil S.A.C. año 2018. (Tesis de Grado)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Peruana de las Américas: <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/537/CUENTAS%20POR%20COBRAR%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20LA%20LIQUIDEZ%20DE%20LA%20EMPRESA%20MERCANTIL%20S.A.C.%20A%C3%91O%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torres, M. J. (2017). *Las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Adecar Cía. Ltda. (Trabajo de titulación)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad Laica "Vicente Rocafuerte de Guayaquil": <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1299/1/T-ULVR-1390.pdf>

Vara, H. A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesi exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Vásquez, G. M., Tello, R. J., Huamán, F. C., & Ríos, Á. J. (28 de Enero de 2020). Compromiso organizacional y desempeño laboral de los especialistas de educación de la Dirección Regional de Educación de Ucayali. *Revista de*

Investigación Científica Cultura Viva Amazónica, 4(3), 25-34.
doi:<https://doi.org/10.37292/riccva.v4i3>

Vásquez, M. L., & Vega, P. E. (2016). *Gestión de cuentas por cobrar y su influencia en la liquidez de la empresa CONSERMET S.A.C. Distrito de Huanchaco, año 2016 (Tesis de Grado)*. Obtenido de Repositorio Académico de la Universidad Privada Antenor Orrego:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2353/1/RE_CONT_LUIS.VASQUEZ_ENITH.VEGA_GESTION.DE.CUENTAS.POR.COBRAR.Y.SU.INFLUENCIA.EN.LA.LIQUIDEZ_DATOS.PDF

Vega, R. M. (Noviembre de 2015). *Riesgo de liquidez y una aproximación hacia las necesidades de activos líquidos de alta calidad de la Banca Chilena, en el contexto de Basilea III. (Tesis de Maestría)*. Obtenido de Repositorio académico de la Universidad de Chile:
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137349/Vega%20Rubilar%20Marcial.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Cuentas por cobrar y su relación con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020						
Autor: Rengifo García, Frank Harold						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable independiente: CUENTAS POR COBRAR			
¿De qué manera las cuentas por cobrar se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?	Determinar la relación entre las cuentas por cobrar y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.	Las cuentas por cobrar se relacionan significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO, ENUNCIADO, REACTIVOS, ITEMS	CRITERIO DE MEDICION
			Políticas de crédito	Evaluación del crédito	1) ¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Análisis de riesgo	2) ¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?	
			Políticas de cobranza		Tipos de política de cobranza	
				4) ¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?		
			Factoraje o Factoring	Tipos de <i>factoring</i>	5) ¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?	
					6) ¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?	
			Factoraje o Factoring	Nivel de morosidad	7) ¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?	
					8) ¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa?	
				Costo financiero	9) ¿El tipo de <i>factoring</i> utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?	
					10) ¿El mecanismo del <i>factoring</i> resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?	
					11) ¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del <i>factoring</i> para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?	
		12) ¿Resulta eficiente el mecanismo del <i>factoring</i> con respecto al costo financiero que representa su aplicación?				

Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable dependiente: LIQUIDEZ		
¿En qué medida las políticas de crédito se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?	Determinar la relación entre las políticas de crédito y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.	Las políticas de crédito se relacionan significativamente y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.	Riesgo de liquidez	Gestión para evitar el riesgo de liquidez	13) ¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?
				14) ¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?	
				Método de valoración de riesgo de liquidez	15) ¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?
				16) ¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?	
			Fondo de rotación o de maniobra	Uso del fondo de maniobra	17) ¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?
				18) ¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?	
				Cálculo fondo de maniobra	19) ¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo?
				20) ¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?	
			Riesgo financiero	Calificación de riesgos financieros	21) ¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?
				22) ¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?	
				Gastos financieros	23) ¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?
				24) ¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?	
¿En qué medida las políticas de cobranza se relacionan con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?	Determinar la relación entre las políticas de cobranza y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.	Las políticas de cobranza se relacionan significativamente y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.			

<p>¿En qué medida el uso del factoraje se relaciona con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre el uso del factoraje y el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.</p>	<p>El uso del factoraje se relaciona significativa y positivamente con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020.</p>				
---	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. CUENTAS POR COBRAR	Las cuentas por cobrar representan <i>“La extensión de un crédito comercial a los clientes por un tiempo prudencial; en la mayoría de los casos es un instrumento utilizado en la mercadotecnia para promover las ventas, por ende, las utilidades, con el fin de mantener a sus clientes habituales y atraer a nuevos. (Bodie y Merton, 2003 como se citó en Loyola, 2016)”</i>	La variable cuentas por cobrar será medida a través de la técnica de análisis documental y observación, a partir de las dimensiones e indicadores planteados en la presente investigación.	Políticas de crédito	Evaluación del crédito	Ordinal – Likert
				Análisis de riesgo	
			Políticas de cobranza	Tipos de política de cobranza	
				Nivel de morosidad	
			Factoraje o Factoring	Tipos de <i>factoring</i>	
				Costo financiero	
V2. LIQUIDEZ	<i>La liquidez debe ser entendida como “la capacidad de una inversión para ser transformada en dinero en efectivo sin que se produzca una pérdida significativa de su valor. En otras palabras, cuanto más fácil se ha de convertir un activo en dinero en efectivo, se dice que es más líquido” según Banda (2016)</i>	La variable liquidez por cobrar será medida a través de la técnica de análisis documental y observación, a partir de las dimensiones e indicadores planteados en la presente investigación.	Riesgo de liquidez	Gestión para evitar el riesgo de liquidez	Ordinal – Likert
				Método valoración riesgo de liquidez	
			Fondo de rotación o de maniobra	Uso del fondo de maniobra	
				Cálculo fondo de maniobra	
			Gastos financieros	Calificación de riesgos financieros	
				Gastos financieros	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos – Cuestionario



INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO DE ENCUESTA REFERIDO A “Cuentas por cobrar y su relación con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020”

Estimado(a) trabajador(a) reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de “**Cuentas por cobrar y su relación con el índice de liquidez de la empresa Chefoods S.A.C. Lima, 2020**”.

Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo.

Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el título profesional de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros.

Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “X” en una sola casilla de las siguientes alternativas:

(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca

VARIABLE 1: CUENTAS POR COBRAR

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Políticas de crédito						
01	¿La empresa realiza una eficiente evaluación del crédito antes de ser otorgado?					
02	¿La evaluación del crédito cumple todos los lineamientos y directrices contemplados en las políticas de crédito de la empresa?					
03	¿La empresa realiza un eficiente análisis de riesgo como parte de la política de crédito establecida?					
04	¿El análisis de riesgo promueve una efectiva recuperación de las cuentas por cobrar en la empresa?					
Dimensión 2. Políticas de cobranza						
05	¿El tipo de política de cobranza adoptado por la empresa permite un mejor índice de recuperación de las cuentas por cobrar?					
06	¿El tipo de política de cobranza utilizado por la empresa se encuentra alineado con su gestión comercial?					
07	¿El actual nivel de morosidad se debe en gran medida a una inadecuada política de cobranza de la empresa?					
08	¿El crecimiento del nivel de morosidad responde principalmente a un ineficiente proceso de toma de decisiones del área comercial de la empresa?					


Dimensión 3. Factoraje o Factoring						
09	¿El tipo de factoring utilizado por la empresa es el más adecuado de acuerdo a sus operaciones comerciales?					
10	¿El mecanismo del factoring resulta eficiente para el cobro de los créditos haciendo uso de un intermediario (factor)?					
11	¿Es razonable el costo financiero que representa el uso del mecanismo del factoring para la recuperación de las cuentas por cobrar de la empresa?					
12	¿Resulta eficiente el mecanismo del factoring con respecto al costo financiero que representa su aplicación?					

VARIABLE 2: LIQUIDEZ

N°	PREGUNTAS	5	4	3	2	1
Dimensión 1. Riesgo de liquidez						
13	¿Se desarrolla eficientemente la gestión para evitar el riesgo de liquidez en la empresa?					
14	¿Chefoods S.A.C. dispone de los elementos necesarios para el desarrollo eficiente de una gestión para evitar riesgos de liquidez?					
15	¿La empresa aplica un método adecuado de valoración de riesgo de liquidez?					
16	¿El método de valoración de riesgo de liquidez adoptado por la empresa proporciona estimaciones reales en torno a su nivel de liquidez?					
Dimensión 2. Fondo de rotación o de maniobra						
17	¿La empresa hace un correcto uso del fondo de maniobra que le permita garantizar su salud financiera?					
18	¿El actual fondo de maniobra permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus operaciones en el corto plazo?					
19	¿Se realiza un correcto cálculo del fondo de maniobra de la empresa, a fin de estimar los recursos financieros con los que dispone en el largo plazo?					
20	¿El cálculo del fondo de maniobra se realiza a partir de datos precisos y fidedignos, que permitan una mejor toma de decisiones en la empresa?					
Dimensión 3. Riesgo financiero						
21	¿La empresa realiza una eficiente calificación de riesgos financieros?					
22	¿La empresa cuenta con los elementos necesarios que le permitan una calificación de riesgos financieros eficiente?					
23	¿La empresa mantiene un nivel adecuado de gastos financieros, de manera que no comprometa su nivel de liquidez?					
24	¿La empresa prioriza la reducción de gastos financieros dentro de su gestión?					

Anexo 4: Validación del instrumento de recolección de datos por juicio de expertos

Validador 1: Mg. Hugo Emilio Gallegos Montalvo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

• INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: *Gallegos Montalvo, Hugo Emilio*
 I.2. Especialidad del Validador: *Magíster en Contabilidad con mención en Auditoría*
 I.3. Cargo e Institución donde labora: *Docente - Universidad Autónoma del Perú*
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Br. Rengifo García, Frank Harold

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

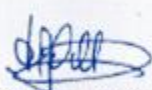
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

Lima, 07 de junio de 2021



.....
 Firma de experto informante
 DNI: *07817994*
 Teléfono:



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CUENTAS POR COBRAR

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		

Variable 2: LIQUIDEZ

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		

Lima, 07 de junio de 2021

Firma de experto informante

DNI: 07817994

Teléfono:





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: *Zavaleta orbegoso, Lorenzo*
- I.2. Especialidad del Validador: *Maestro en Contabilidad. Mención: Finanzas*
- I.3. Cargo e Institución donde labora: *Docente - Universidad Autónoma del Perú*
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: *Cuestionario*
- I.5. Autor del Instrumento: *Br. Rengifo Garcia, Frank Harold*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Lima, 07 de junio de 2021

Lorenzo Zavaleta Orbegoso



Firma de experto informante

DNI: *17989932*

Teléfono:



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CUENTAS POR COBRAR

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		

Variable 2: LIQUIDEZ

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		

Lima, 07 de junio de 2021

Firma de experto informante

DNI: 17959732

Teléfono:





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: *De la Cruz Montoya, David*
- I.2. Especialidad del Validador: *MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA - CPC*
- I.3. Cargo e Institución donde labora: *DTP - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ*
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Br. Rengifo García, Frank Harold

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				70%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70%

Lima, 07 de junio de 2021

David De la Cruz Montoya
DNI 16458146

Firma de experto informante

DNI: 16458146

Teléfono:



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: CUENTAS POR COBRAR

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		

Variable 2: LIQUIDEZ

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		

Lima, 07 de junio de 2021


David De la Cruz Montoya
DNI 16458146

Firma de experto informante

DNI: 16458146

Teléfono:



Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumento de recolección de datos



San Luis, 19 de abril de 2021

Sr.
FRANK HAROLD RENGIFO GARCÍA

Presente.-

De mi mayor consideración,

Yo, **DORILA ARENAS JULIÁN**, identificado con D.N.I. N° 07304141, en mi calidad de Gerente General de la empresa **CHEFOODS S.A.C.**, autorizo al Sr. **FRANK HAROLD RENGIFO GARCÍA**, estudiante del curso de titulación de la Universidad César Vallejo para la obtención del título profesional de Contador Público, a utilizar información confidencial de la empresa para la tesis denominada: **"CUENTAS POR COBRAR Y SU RELACIÓN CON EL ÍNDICE DE LIQUIDEZ DE LA EMPRESA CHEFOODS S.A.C. LIMA, 2020"**. Como condiciones contractuales, el estudiante se obliga a (1) no divulgar ni usar para fines personales la información (documentos, planos, fotografías y demás materiales) que, con objeto de la relación de trabajo, le fue suministrada; (2) no proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente, información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la empresa durante la duración del proyecto y (3) no utilizar completa o parcialmente ninguno de los productos (documentos, metodología, procesos y demás) relacionados con la tesis. **EL ESTUDIANTE ASUME QUE TODA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DE LA TESIS SERÁN DE USO EXCLUSIVAMENTE ACADÉMICO.**

El material suministrado por la empresa será la base para la construcción de un estudio de caso. La información y resultados que se obtengan del mismo podrían llegar a convertirse en una herramienta didáctica que apoye la formación profesional de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad y afines.

En caso de que alguna(s) de las condiciones anteriores sea(n) infringida(s), el estudiante queda sujeto a la responsabilidad civil por daños y perjuicios que cause a la empresa **CHEFOODS S.A.C.**, así como a las sanciones de carácter penal o legal a que se hiciere acreedor.

Atentamente,

CHEFOODS S.A.C.

Dorila Arenas Julián
Gerente General

CPC. DORILA ARENAS JULIÁN
Gerente General
CHEFOODS S.A.C.

Anexo 6: Base de datos en Excel

Nº	V1: CUENTAS POR COBRAR												V2: LIQUIDEZ											
	D1: POLÍTICAS DE CRÉDITO				D2: POLÍTICAS DE COBRANZA				D3: FACTORAJE				D1: RIESGO DE LIQUIDEZ				D2: FONDO DE ROTACIÓN O DE MANIOBRA				D3: RIESGO FINANCIERO			
	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	p.21	p.22	p.23	p.24
1	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2
2	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2
3	3	3	2	4	3	3	2	5	3	4	2	3	2	2	1	4	2	1	2	3	3	2	2	1
4	3	3	2	2	3	3	2	5	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1
5	3	3	2	2	3	3	2	5	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	1
6	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2
7	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2
8	4	2	2	3	4	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2
9	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
10	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
11	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
12	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
13	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3
14	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	1	3	3	4	3	4
15	3	3	4	2	3	3	4	3	1	2	4	3	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4
16	4	3	4	2	4	3	4	3	1	2	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4
17	4	4	4	2	4	4	4	2	1	2	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3
18	4	4	4	2	4	4	4	2	1	2	2	4	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3
19	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	3	4	2	2
20	2	3	2	4	2	3	2	5	5	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2
21	2	3	2	4	2	3	2	4	5	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2
22	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3
23	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	5	3	2	5	3	3	5	3	2	2	3	2	5	3
24	2	5	5	3	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	5	5	5	5
25	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5	5	5	5
26	3	3	2	3	3	3	2	5	5	3	5	3	2	5	3	3	5	3	3	3	3	2	5	3
27	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
28	5	2	4	3	5	2	4	4	3	3	3	2	4	3	5	3	3	5	3	5	2	4	3	5
29	5	2	2	3	5	2	2	5	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	2	2	2	3
30	5	2	2	3	5	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	2	2	2	3

Anexo 7: Base de datos en SPSS versión 25

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : p.1 3 Visible: 24 de 24 variables

	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15
9	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	3	4	2	3	3
10	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3
11	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3
12	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3
13	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
14	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4
15	3	3	4	2	3	3	4	3	1	2	4	3	4	4	4
16	4	3	4	2	4	3	4	3	1	2	4	3	4	4	4
17	4	4	4	2	4	4	4	2	1	2	4	4	4	4	3
18	4	4	4	2	4	4	4	2	1	2	2	4	4	2	3
19	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	2	3	4	2	2
20	2	3	2	4	2	3	2	5	5	4	2	3	2	2	2
21	2	3	2	4	2	3	2	4	5	4	2	3	2	2	2
22	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2	2	3
23	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	5	3	2	5	3
24	2	5	5	3	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
25	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5
26	3	3	2	3	3	3	2	5	5	3	5	3	2	5	3
27	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2
28	5	2	4	3	5	2	4	4	3	3	3	2	4	3	5
29	5	2	2	3	5	2	2	5	3	3	2	2	2	2	3
30	5	2	2	3	5	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : p.1 3 Visible: 24 de 24 variables

	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	p.21	p.22	p.23	p.24
9	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
10	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
12	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
13	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3
14	2	3	3	4	3	4	2	3	4	1	3	3	4	3	4
15	2	4	3	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4
16	2	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4
17	2	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3
18	2	2	4	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3
19	4	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	3	4	2	2
20	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2
21	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2
22	4	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3
23	3	5	3	2	5	3	3	5	3	2	2	3	2	5	3
24	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	5	5	5	5
25	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5	5	5	5
26	3	5	3	2	5	3	3	5	3	3	3	3	2	5	3
27	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
28	3	3	2	4	3	5	3	3	5	3	5	2	4	3	5
29	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	2	2	2	3
30	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	2	2	2	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON